

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
_____ Д. Н. Гергилев
подпись
« _____ » _____ 2022 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

История тюремного дела на территории Енисейской губернии в 1864–1917 гг.

46.04.01 – История

46. 04. 01. 03 – Отечественная история

Руководитель	_____	канд. ист. наук, доцент	Т. Г. Карчаева
	подпись, дата		
Выпускник	_____		А. В. Малафеев
	подпись, дата		
Рецензент	_____	д.и.н., профессор	З. Ю. Доржу
	подпись, дата		

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Тюремное дело в Российской империи и Сибири.....	20
1.1 Зарождение тюремного дела.....	20
1.2 Эволюция и реформация тюремного дела Енисейской губернии	29
2 Функционирование пенитенциарной системы в Енисейской губернии	36
2.1 Организация труда служащих тюремной администрации.....	36
2.2 Реформы подотчетности.....	40
3 Организация жизни заключенных в Енисейской губернии.....	49
3.1 Питание и медицинское обслуживание заключенных	49
3.2 Организация труда заключенных	56
Заключение	64
Список использованных источников	67
Приложение А Организация труда в Красноярском тюремном замке в конце XIX в.	75
Приложение Б Организация питания в Красноярском тюремном замке в конце XIX в.	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что в современном обществе начинает больше затрагиваться в СМИ быт и функционирование тюремной системы как на территории России, так и в других странах. Для того, чтобы лучше понимать, как сложилась современная система наказания надо проследить ее эволюцию на территории нашей страны, примером этому может служить одна из сибирских губерний, а именно – Енисейская губерния.

Пенитенциарная система со временем претерпела изменения. Зарождаясь в начале как чисто карательный аппарат, в дальнейшем она эволюционировала с упором на исправление человека. До Октябрьской революции 1917 г. организация тюремного дела в Сибири имела ряд особенностей, так как власть рассматривала Сибирь в качестве особого «каторжного региона». Следует заметить, что, согласно системному подходу, изменения (эволюция) являются неотъемлемым атрибутом любой системы, в частности, и системы наказания. Так, с 1823 по 1895 г. тюремное дело курировало Министерство внутренних дел. Но с 1895 г., для повышения эффективности и более грамотного расхода средств, было принято решение передать контроль за тюрьмами в ведение Министерства юстиции. Это вылилось в перераспределение обязанностей и рост бюрократических проволочек.

Реформа МВД, которая проходит в наше время, также отражает то, что данная система умеет адаптироваться к новым реалиям в обществе. Зная негативные явления дореволюционной тюремной системы и во что, они выливались, можно лучше понять современные тюремные реформы и их необходимость для российского общества. Данный фактор говорит об актуальности и необходимости дальнейшего исследования истории тюремного дела в поздний период Российской империи.

Степень изученности темы. Историография вопроса деятельности губернской администрации в организации тюремного дела в Енисейской губернии

в 1823–1917 гг. рассмотрена в трех хронологических периодах: дореволюционном, советском и современном.

Дореволюционный период в отечественной и зарубежной историографии не богат исследованиями по анализу положения тюремного дела в XIX – начале XX вв.

Научная работа И. Я. Фойницкого «Учение о наказании в связи с тюремоведением» – один из ключевых трудов, посвящённых изучению пенитенциарной системы на конец XIX в.¹ Книга снабжена справочным материалом нормативного правового характера, описывает состояние тюремного дела в странах Европы и Российской империи.

Начальник главного тюремного управления А. П. Саломон 18 февраля 1898 г. выступил с лекцией о сохранении традиционного характера развитии системы лишения свободы и наказания заключённых согласно российскому законодательству, адаптированному к российским реалиям².

Одним из интересовавших вопросов общественности была проблема финансирования из казны пенитенциарной системы. Правовед В. Лерхе в тематическом журнале «Тюремный вестник» в 1900 г. опубликовал статью «Стоимость управления и надзора в тюрьмах»³. Основной его мыслью были идеи реализации попыток организовать выгодную и экономически не затратную схему содержания тюрем, т. е. проведение их укрупнения, ликвидации мелких в силу усиления централизации тюремного дела.

Правовед Л. Змитрович в статье «Несколько слов о положении тюремных врачей» пишет о необходимости обеспечить медицинских работников всем необходимым во врачебной деятельности и миновать тактику вооружения врачебного персонала тюрем⁴. Продолжая рассмотрение данной проблемы

¹ Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. СПб., 1889. 514 с.

² Саломон А. П. Тюремное дело в России. СПб., 1898. 38 с.

³ Лерхе В. Стоимость управления и надзора в тюрьмах // Тюремный вестник. 1900. № 2. С. 106–112.

⁴ Змитрович Л. Несколько слов о положении тюремных врачей // Тюремный вестник. 1897. № 1. С. 26–29.

священник Д. Троицкий рассмотрел важный для духовенства вопрос об обеспеченности тюремных священнослужителей оружием, что было рискованным как с точки зрения безопасности личности, так и с финансовой состоятельности, ввиду низкого пособия для содержания в сравнении с обычными священниками⁵.

Общественный деятель С. Кашнев в журнале «Тюремный вестник» уже после реализации реформ конца XIX в. (в 1897 г.) высказал ключевую мысль своего времени: «... тюремные надзиратели и ведущие чины несут низкую дисциплинарную ответственность за проступки и издевательства над арестантами, тогда как необходимо ужесточить и урегулировать данную проблему»⁶.

Другим аспектом, которым интересовались ученые и общественность на рубеже XIX–XX вв. была доходность деятельности арестантов. Правовед и чиновник Н. Ф. Лучинский приходит к выводу о сложности и даже невозможности проверки исправления заключённых в виду отсутствия дополнительной информации и беспорядочности ведения финансовой отчетности⁷.

В 1902 г. профессор кафедры уголовного права и судопроизводства в Томском университете С. П. Мокринский высказал идею создать не только условия для угнетения и наказания, но готовить арестантов к жизни после тюрьмы, дав им определенные трудовые навыки⁸. Это доказывает проникновение идей гуманизма в тюремное дело России в начале XX в.

С. В. Познышев в своей фундаментальной работе «Очерки тюремоведения» провел полномасштабную исследовательскую работу, сделав сравнительный анализ тюремного дела в разных странах и правовых системах при сохранении ключевого рассмотрения всех сторон тюремной деятельности⁹.

⁵ Троицкий Д. Священник тюремной церкви // Тюремный вестник. 1893. № 4. С. 138–144.

⁶ Кашнев С. О тюремной дисциплине // Тюремный вестник. 1897. № 3. С. 93–99.

⁷ Лучинский Н. Ф. Тюрьма в России по последним официальным данным // Тюремный вестник. 1906. № 4. С. 274–292.

⁸ Мокринский С. П. Наказание. Его цели и предположения. М., 1902. 158 с.

⁹ Познышев С. В. Очерки тюремоведения. М., 1915. 260 с.

Таким образом, в дореволюционной историографии тюремного дела авторы, прежде всего правоведы и чиновники, указывали на отдельные недостатки и ключевые детали тюремной системы в целом, придерживаясь принципов исторической объективности. Недостатком данного периода может служить описательный характер работ, без использования специальных исторических методов.

Советский период отечественной историографии характеризуется наличием работ о пенитенциарной системе в царской России, что было связано с популяризацией идей угнетения народа в дореволюционный период.

Первым советским исследованием, в котором подробно были изучены тюремное законодательство до 1917 г., а также повседневный быт арестантов и психология тюремного заключения, была пятитомная работа М. Н. Гернета «История царской тюрьмы»¹⁰. Территориальные рамки данного исследования не ограничиваются Центральной Россией. Важно, что во II, III, IV-х томах издания присутствуют детальные сюжеты из жизни политзаключенных Западной Сибири.

Советский историк-архивист Ф. А. Кудрявцев в работе «Александровский централ (История сибирской каторги)» произвёл фундаментальную работу, сумев проложить исследование как тюремного дела, так и экономических и социальных предпосылок, региональных отличий сибирской каторги и изучить политическую сторону арестантского участия в жизни Сибири¹¹.

Основная проблема историографии советского периода заключалась в наличии единственного марксистского подхода в методологии. Поэтому в работе А. В. Борисов «Карательные органы дореволюционной России (полицейская и пенитенциарная системы)» данная проблема рассматривается с классовой точки

¹⁰ Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 2. М., 1961. 582 с.; Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 3. М., 1961. 430 с.; Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 4. М., 1962. 302 с.

¹¹ Кудрявцев Ф. А. Александровский централ (История сибирской каторги). Иркутск, 1936. 97 с.

зрения, а имперская система наказания показана, в первую очередь, как реакционная¹².

Справочное издание Р. С. Мулукаева «Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России», не смотря на краткий формат изложения, имеет высокий уровень анализа и систематизации привлекаемого материала, показывает эволюцию и процесс проведения реформ в пенитенциарной системе XIX – начала XX вв.¹³. Данный справочник – прекрасное пособие для понимания сути организации тюремного дела в дореволюционной России. Данная книга является примером научных трудов 1960–1970-х гг., в которых в понятном формате изложения рассказывается об истории нашей страны.

Таким образом, труды советского периода историографии изобличают негативные явления в структуре и форме организации имперских тюрем. В работах преобладает тенденция к осуждению реакционной политики Российской империи, а также рассмотрение тематики сословной борьбы внутри общества.

Современная историческая наука обращается к тематике тюремного дела в России в XIX–XX вв.

Историк М. Г. Детков в рамках работы «Развитие системы уголовного наказания в виде лишения свободы в России» показывает эволюцию практики лишения свободы в стране на протяжении продолжительного периода, раскрывая детали перемен, происходивших в самой основе административной системы регулирования¹⁴. Автор показывает, что тюрьма царской России защищала сословные интересы правительственных кругов, что отражает традиционность советского подхода рассмотрения данной темы¹⁵.

¹² Борисов А. В. Карательные органы дореволюционной России (полицейская и пенитенциарная системы). М., 1978. 44 с.

¹³ Мулукаев Р. С. Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России. М., 1964. 28 с.

¹⁴ Детков М. Г. Развитие системы уголовного наказания в виде лишения свободы в России / автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.08. Рязань, 1994. 43 с.

¹⁵ Детков М. Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России. М., 1999. 448 с.

Красноярский историк Т. Г. Карчаева произвела обширную работу с источниками и документами и выявила региональные особенности чиновничества в Енисейской губернии, занимавшихся организацией тюремного дела¹⁶. Ей был установлен пофамильный список руководителей Тюремного управления на уровне губернской администрации, приведены их биографические данные и сведения о служебной карьере¹⁷.

В полномасштабной работе А. Е. Коняев «Тюремные учреждения Европейской России в 1879–1917 гг.: социально-экономический аспект деятельности» пишет о замедленном процессе перемен внутри тюремного ведомства в силу нехватки научных специалистов в данной области, бюрократии, малого материального обеспечения и проблемы тюрьмы как места кары, но не исправления заключённых¹⁸.

Похожих воззрений придерживается С. В. Шебалков, который предоставляет конкретику в вопросе провала исправительной идеи заключённых, на которых не обращали внимания, разделяли по классу, а надзиратели злоупотребляли физическим и моральным насилием¹⁹. Более наглядно мы это видим в графических данных А. А. Никитина, которые показывает преобладание

¹⁶ Карчаева Т. Г. Енисейская губернская администрация: численность и состав (1822–1917 гг.). Красноярск. 2017. 252 с.

¹⁷ Карчаева Т. Г. Социокультурный портрет чиновников Енисейской губернии 1822–1917 гг. // Гуманитарные науки и образование. 2016. № 1(25). С. 135–139; Карчаева Т. Г., Гергилев Г. Н., Северьянов М. Д. Кто они – «письмоводители» в Сибири? Профессиональная характеристика местных чиновников Российской Империи в XIX – начале XX вв. // Былые годы. 2017. Том. 43. Вып. 1. С. 39–47.; Карчаева Т. Г. О чиновниках Оренбуржья, служивших в Енисейской губернии в 1822–1917 гг. // Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен : сб. ст. междунар. научно-практ. конф. В 2-х т. ; научн. ред. С. В. Любичанковский. 2020. С. 51-53; Карчаева Т.Г., Гергилев Д.Г., Луцаева Г.М. Наследственная бюрократия в управлении Восточной Сибирью XIX – начала XX в.: статистический анализ на материалах Енисейской губернии // Былые годы. Российский исторический журнал. 2019. № 51 (1). С. 188–197.

¹⁸ Коняев А. Е. Тюремные учреждения Европейской России в 1879–1917 гг.: социально-экономический аспект деятельности (по материалам Ярославской и Владимирской губерний): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Ярославль, 2010. 214 с.

¹⁹ Шебалков, С. В. Организационное устройство мест заключения и система тюремного управления в Российской империи в конце XIX–начале XX вв. // Молодой ученый. 2013. № 10 (57). С. 456–460.

тенденции к физическому насилию над психологическим надзирателей по отношению к арестантам²⁰.

Исследование А. С. Лампежева, посвященное истории постепенитенциарного контроля в России, показывает сохранение «повторной» преступности на высоком уровне, что и привело государство вместе с обществом к разработке системы контроля и социальной помощи лицам, освободившимся из мест заключения²¹. Система патронажа над освободившимися была важным шагом в идейном содержании функционирования системы исполнения наказания.

Развитие тюремного дела интересует нас не только с исторической, но и с юридической точки зрения. Статья А. П. Ельчанинова представляет читателю иные возможности в понимании роли чиновничьего аппарата администрации тюрем, определив степень возможности их влияния на продвижение своих интересов²².

Помимо выше описанных работ, хотелось бы отметить другие труды, связанные с общим развитием пенитенциарной системы, а также с изучением представителей персонала и вопроса совершенствования законодательной базы.

Так, А. Г. Лисин, Н. И. Петренко, Е. И. Яковлева в рамках темы пишут об общем положении эволюционного развития тюремного дела и подтверждают общие положения постепенного характера развития системы²³. Другие авторы, например, М. В. Вольский и В. В. Казаченок также отстаивают позицию эволюции тюремного дела в Российской империи на протяжении всей ее истории. Так, первый показывает эволюцию развития тюремной системы управления, проявляя возможности развития в Российской империи участия систем местного самоуправления и местных властей, допуская при государственной роли и

²⁰ Никитин А. А. Состояние преступности против личности в Симбирской губернии во второй половине XIX–начале XX вв. // Молодой учёный Ежемесячный научный журнал. 2013. № 10 (57) С. 441–444.

²¹ Лампежев А. С. Институт постепенитенциарного контроля: историко-правовой аспект // Молодой ученый. 2017. № 45 (179). С. 114–116.

²² Ельчанинов А. П. Особенности социального обеспечения администрации тюрем в Российской империи во второй половине XIX в. // Вестник СЮИ. Юридические науки. 2019. № 2 (33). С. 27–31.

²³ Лисин А. Г. Тюремная система Российского государства в XVIII–начале XX вв. М., 1996. 60 с.

общественные попечительские организации²⁴. Второй автор выявил ключевые факторы эволюции пенитенциарной системы в стране, развитие управленческого звена и деления полномочий министерств для получения конкретного результата, что помимо решения вопроса подчинения подняло вопрос слабого контроля тюремной деятельности²⁵.

В представленном в сети Интернет материале «Тюремная реформа царской России» приводится базис тюремной реформы с переходом на три типа тюрем, постепенный уклон с назначения старшин уголовников на старшин политических, при сохранении устаревших условий содержания²⁶.

В рамках аналитической деятельности юридической стороны вопроса исполнения наказания и практического воплощения указов правительства, О. А. Плех приходит к стандартной идее об отсутствии понимания региональных нужд и условий реализации указов из центра²⁷. Повсеместное соблюдение указов было затруднено, а некоторые доходили с большой задержкой ввиду отдаленности от политического центра сибирских территорий, что доказано в выпускной квалификационной работе бакалавра, подготовленной в 2019 г. в ФАОУ ВО «СФУ»²⁸. Данная тенденция сохранялась до конца существования Российской империи. Похожую ситуацию описывают Н. П. Гнедова и С. Н. Лосева, показывая, что, несмотря на активное сотрудничество с другими державами, специальные законы и регламентация выдачи преступных элементов, отставала не только

²⁴ Вольский М. В. Вопросы организации и деятельности Главного тюремного управления в Российской // Преступление, наказание, исправление. 2019. № 1. С. 34–38.

²⁵ Казаченок В. В. Организационно-правовые основы деятельности пенитенциарных органов и учреждений в системе Министерства внутренних дел Российской империи // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 1 (31). С. 12–17.

²⁶ Тюремная реформа царской России [Электронный ресурс] // Тюрьма и жизнь за решеткой : сайт. 2010. URL: <http://www.tyurma.com/tyuremnaya-reforma-tsarskoi-rossii> (дата обращения: 13.04.2022).

²⁷ Плех О. А. Развитие системы пенитенциарных учреждений в провинции в первой половине XIX в. (на материалах Вологодской губернии) // Вестник Московского государственного областного университета. 2019. № 4. С. 26–40.

²⁸ Горелик С. В. Ссылка и каторга в системе уголовного наказания Российской империи в XIX - начале XX вв. [Электронный ресурс] : выпускная квалификационная работа бакалавра: 46.03.01. Красноярск: СФУ, 2019. URL: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/131349> (дата обращения: 23.02.2022).

законодательная основа, но и исполнительная²⁹. Таким образом, все нововведения в тюрьмах европейской части Российской империи доходили до Сибири с явным опозданием.

Для сравнения с другими регионами Российской империи следует рассмотреть статью С. Н. Чайкина, в которой установлена первопричина малого опыта и возможностей белорусских тюремных служащих в реализации государственной политики в отношении организации тюремного дела³⁰.

При этом, например, в работе М. Н. Голыбиной дан полный анализ позиции властей того периода в стремлении к укрупнению, расширению и усложнению прежней структуры системы наказаний, суда и всей пенитенциарной системы³¹.

Таким образом, анализ историографии показал актуальность изучения для современной исторической науки темы истории тюремного дела дореволюционной России, рассмотренного на примере одной из сибирских губерний, а именно – Енисейской губернии. Присутствует множество работ общероссийской тематики, появляются серьезные исследования регионального масштаба. При этом организация тюремного дела на территории Восточной Сибири и Енисейской губернии, в частности, еще остается вовсе неизученной. В работах отдельных исследователей затрагиваются лишь некоторые аспекты системы управления пенитенциарной системы в Енисейской губернии.

Следует заметить, что данное исследование является продолжением выпускной квалификационной работы уровня бакалавриата автора данной магистерской диссертации, тем самым вопрос истории тюремного дела

²⁹ Гнедова Н. П. Основные направления международного пенитенциарного сотрудничества Российского государства в конце XIX – начале XX века. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2019. № 6 (205). С. 35–39.

³⁰ Чайкин С. Н. Комплектование личного состава тюрем на белорусских землях во второй четверти XIX–начале XX вв. // Вестник Полоцкого Государственного Университета. 2019. № 9. С. 34–38.

³¹ Голыбина М. Н. Тамбовская губернская тюрьма второй половины XIX – начала XX в. // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. Социальная история России. 2015. № 5 (145). С. 118-124.

в Енисейской губернии уже исследуется на протяжении нескольких лет, а результаты работы представлены на конференциях и в научных статьях³².

Исходя из актуальности и историографии проблемы, была поставлена следующая **цель исследования** – проследить эволюцию организации, закономерности и особенности тюремного дела на территории Енисейской губернии в 1864–1917 гг.

Для достижения данной цели поставлено ряд **задач** исследования:

1. охарактеризовать общую организацию тюремного дела в Российской империи в XIX – нач. XX в. и установить региональные особенности для Сибири и Енисейской губернии;

2. проанализировать делопроизводство в Красноярском тюремном замке, Красноярском арестантском доме, а также делопроизводство Канского и Ачинского тюремных замков Енисейской губернии для установления роли и сферы полномочий чиновников разного уровня власти;

3. выявить основные направления деятельности администрации тюрем и чиновников Енисейской губернии в организации здравоохранения, труда, и снабжения промышленными товарами и продовольствием арестантов и заключенных.

Объект исследования – тюремное дело.

Предметом исследования является эволюция тюремного дела в Енисейской губернии.

³² Карчаева Т. Г., Малафеев А. В. К вопросу о состоянии тюремных учреждений города Красноярска Енисейской губернии (по материалам служебной переписки местных чиновников 1870–1890-х гг.) // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2020. № 2 (16). С. 172-179; Карчаева Т. Г., Малафеев А. В. Влияние административно-территориального деления Сибири на функционирование пенитенциарной системы Иркутского генерал-губернаторства в кон. XIX-нач. XX вв. // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 2 (24). С. 198-206; Малафеев А. В. Деятельность губернской администрации в организации тюремного дела в Енисейской губернии в 1823–1917 гг. (по фондам КГКУ «ГАКК») [Электронный ресурс]: выпускная квалификационная работа бакалавра: 46.03.01. Красноярск: СФУ, 2019. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/135985> (дата обращения: 12.05.2022); Малафеев А.В. Состояние медицины в тюрьмах Енисейской губернии в конце XIX–начале XX вв. // Северные Архивы и Экспедиции. 2022. Т. 6. № 2. С. 107-114.

Территориальные рамки исследования обусловлены границами Приенисейского региона в составе округов (уездов) бывшей Енисейской губернии: Ачинского, Енисейского, Канского, Красноярского, Минусинского округов и Туруханского края.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1864–1917 гг. Нижняя граница обусловлена тем, что в 1864 г. произошла судебная реформа, которая кардинально поменяла жизнь Российской империи. Верхняя граница – падение монархии в России и прекращение функционирования царской судебной исполнительской системы.

Методология исследования. При написании работы использовались: идеографический метод как основа других методов; сравнительно-исторический метод для построения рассуждений и регуляции аналитики эволюции темы исследования; структурный метод – для выявления взаимосвязей и фактов. Общенаучные методы анализа и синтеза позволили исследовать тему с разных сторон ее рассмотрения. Принципы историзма и диалектики обеспечили научность проведенной работы. Также использовались междисциплинарные методы, такие как методы гендерной истории для изучения отличия содержания женщин от содержания мужчин в тюрьме. Статистические методы обеспечили возможность выявить динамику, закономерности и особенности, например, выпуска заключенными продукции или же их снабжения продуктами питания, одеждой посредством рассмотрения цифровой информации.

Источниковая база работы представляет собой набор неопубликованных и опубликованных материалов.

Неопубликованные материалы представлены в виде архивных документов Государственного архива Красноярского края (КГКУ «ГАКК»).

Для понимания общей картины роли чиновничества Енисейской губернии в организации тюремного дела в регионе были использованы архивные дела из фонда № 595 «Енисейское губернское управление» (Министерства внутренних

дел Российской империи), которые позволяют «проникнуть» в тюремный быт заключённых и надзирателей, узнать о ключевых моментах строительства и ремонта тюрем на территории Енисейской губернии, а также о том, какое участие в этом всё принимало Главное тюремное управление.

Так, в деле № 1 «Указания и распоряжения сената. Циркуляры департаментов: главного тюремного управления, техническо-строительного комитета, инструкции о предварительных мерах к упорядочению натуральной дорожной повинности» показаны нововведения в стандартах для тюремных помещений на момент 1883 г.³³. Здесь же показаны замечания об устаревших зданиях (баня, больница и т. д.) на территории тюрем Енисейской губернии, а также советы по исправлению нарушений с минимальными затратами для казны.

В деле № 11 «Дело о ремонте здания Минусинской тюрьмы» говорится о слабом контроле за арестантами, ввиду непродуманности расположения зданий, а также о полном пренебрежении техникой безопасности, что повлекло за собой пожар в мастерской в 1883 г.³⁴. После пожара выгоревшая часть была отстроена в соответствии с новыми стандартами.

Для более детальных сведений касаясь тюрем изучаемого региона нужно обратиться к фонду № 32 «Енгубкомитет попечительства общества о тюрьмах», в котором собраны документы енисейского губернского комитета попечительства общества о тюрьмах тюремного отделения Енисейского губернского управления г. Красноярска и Енисейской губернии. Данный комитет занимался вопросами содержания заключённых в тюрьме и тюремной больнице, выдачей заключённым и их семьям денежных пособий; кадровыми и финансовыми вопросами; вопросами отопления и освещения тюрем; вопросами развития труда заключённых; вопросом содержания приюта для детей заключённых.

³³ ГАКК. Ф. 595. Оп. 59. Д. 1. Л. 1–272.

³⁴ ГАКК. Ф. 595. Оп. 60. Д. 11. Л. 1–65.

Дело № 232 «Дело об организации ткацкой мастерской в Красноярском тюремном замке» позволяет понять, как был организован арестантский труд на примере устройства ткацкой мастерской в Красноярском тюремном замке, деятельности арестантов, а также раскрывает основные мотивы выбора той или иной работы заключёнными³⁵.

Интересны вопросы устройства быта заключенных в Красноярском тюремном замке, а именно вопрос организация частной продуктовой лавки, о чем можно узнать из дела № 476 «Дело об открытии торговой лавки при Красноярском тюремном замке»³⁶, обустройство кирпичного завода с целью использования дешёвого арестантского труда для получения кирпичей и меньших издержках на рабочую силу (дело № 257 «Дело об организации кирпичного производства заключенными при Красноярском тюремном замке»)³⁷. При этом в архивных материалах присутствует сводная информация в статистической форме.

Немало важную информацию о быте арестантов того времени дает дело № 367 «Дело о постройке каменной тюремной церкви при Красноярском тюремном замке». Оно показывает добровольность и стремление людей к сдаче средств на строительство церковных сооружений, а также доказывает присутствие приписок и финансовых махинаций в отчётности³⁸.

Дело № 37А «Дело об осмотре тюремных помещений г. Красноярска и обследовании условий жизни заключенных чиновником особых поручений Главного управления Восточной Сибири Соловьевым» напрямую даёт сведения о методике проведения инспекций и ревизий тюремных камер и связанного с ними дела о продовольственном и вещественном снабжении всем необходимым заключённых³⁹.

³⁵ ГАКК. Ф. 32. Оп. 1. Д. 232. Л. 1–92.

³⁶ ГАКК. Ф. 32. Оп. 1. Д. 476. Л. 1–32.

³⁷ ГАКК. Ф. 32. Оп. 1. Д. 257. Л. 1–210.

³⁸ ГАКК. Ф. 32. Оп. 1. Д. 367. Л. 1–24.

³⁹ ГАКК. Ф. 32. Оп. 1. Д. 37А. Л. 1–41.

Похожие проблемы со снабжением арестантов присутствует в деле № 173 «Документы по обследованию состояния тюремных замков в губернии надворным советником Приклонским (журналы заседаний и выписки из журналов заседаний, донесения, справки, переписка)», в котором упоминаются проблемы арестантского жилья, низкая моральная ответственность надзирателей и участие религии в жизни заключённых⁴⁰.

Среди опубликованных источников стоит отметить разного рода нормативные документы. Например, Полное собрание законов Российской империи, благодаря которому можно понять об юридической составляющей того времени, о принципах и мерах наказания за разные проступки⁴¹.

Так, Уголовное уложение 1903 г. – основополагающий уголовный кодекс, показывающий суть эпохи и те выводы, к которым пришла юридическая мысль начала последнего столетия Российской империи о наказании и исправлении преступников⁴². Стоит отметить, что Николай II не решился полностью ввести его в действие, но те несколько пунктов, которые он ввел, дают нам возможность проследить эволюцию в законодательстве Российской империи перед началом ее упадка.

Вопрос организации и функционирования губернской администрации в Енисейской губернии рассмотрен в ряду правовых документов: «Об открытии Енисейской губернии»⁴³ и «Учреждение для управления сибирских губерний»⁴⁴. Эволюция системы управления тюремным делом в Енисейской губернии изложена посредством анализа законов «О некоторых изменениях по управлению

⁴⁰ ГАКК. Ф. 32. Оп. 1. Д. 173. Л. 1–288.

⁴¹ Полное собрание законов Российской империи [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : сайт. 2007. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/content.html (дата обращения: 01.05.2022).

⁴² Уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. [Электронный ресурс] // Library6: сайт. 2012. URL: <http://library6.com/8569/item/553030> (дата обращения: 02.05.2022).

⁴³ Об открытии Енисейской губернии [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : сайт. 2007. URL: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.htm (дата обращения: 02.05.2022).

⁴⁴ Учреждение для управления сибирских губерний [Электронный ресурс] // Государственная публичная историческая библиотека России : сайт. 2013. URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/59200> (дата обращения: 02.05.2022).

в Восточной и Западной Сибири»⁴⁵ и «О новых штатах учреждений ведомства Министерства Внутренних дел в Восточной Сибири»⁴⁶. А для получения статистического материала по тюрьмам были использованы «Памятная книжка Енисейской губернии» за 1891⁴⁷ 1897–1898⁴⁸, 1901⁴⁹ и 1913⁵⁰ гг.

Таким образом весь спектр источников поможет проследить эволюцию пенитенциарной системы на территории Енисейской губернии с 1864 по 1917 гг.

Научная новизна исследования. В ходе проведенной научной работы были выявлены, проанализированы ранее неизученные архивные материалы по теме организации тюремного дела в Енисейской губернии, установлены исторические факты, иллюстрирующие функционирование пенитенциарной системы в одной из губерний Сибири в период Российской империи, впервые проведен подробный анализ историографии проблемы на общероссийском и региональном уровне.

Практическая значимость данной работы обусловлена ее ранней не изученностью в исторической литературе. Информация, полученная в ходе исследования, может быть использована в учебных курсах по направлению

⁴⁵ О некоторых изменениях по управлению в Восточной и Западной Сибири [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : сайт. 2007. URL: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.htm (дата обращения: 03.05.2022).

⁴⁶ О новых штатах учреждений ведомства Министерства Внутренних дел в Восточной Сибири [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : сайт. 2007. URL: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.htm (дата обращения: 03.05.2022).

⁴⁷ Памятная книжка Енисейской губернии 1891 г. [Электронный ресурс] // Исторические материалы : сайт. 2013. URL: http://istmat.info/files/uploads/55538/1891_pamyatnaya_knizhka_eniseyskoy_gubernii.pdf (дата обращения: 02.05.2022).

⁴⁸ Памятная книжка Енисейской губернии 1897–1898 гг. [Электронный ресурс] // Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края : сайт. 2016. URL: [https://irbis128.kraslib.ru/?id=FT/ShowFT&sid=c483ebc4a4089a9f2638fe6f450592e2&viewerType=GUNBKK&sqery=%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BA%D0%B0%20%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20...%20%D0%BA%20058\(57\)/%D0%BF15-768758](https://irbis128.kraslib.ru/?id=FT/ShowFT&sid=c483ebc4a4089a9f2638fe6f450592e2&viewerType=GUNBKK&sqery=%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BA%D0%B0%20%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20...%20%D0%BA%20058(57)/%D0%BF15-768758) (дата обращения: 02.05.2022).

⁴⁹ Памятная книжка Енисейской губернии 1901 г. [Электронный ресурс] // Исторические материалы : сайт. 2013. URL: http://istmat.info/files/uploads/55538/1901_pamyatnaya_knizhka_eniseyskoy_gubernii.pdf (дата обращения: 02.05.2022).

⁵⁰ Памятная книжка Енисейской губернии 1913 г. [Электронный ресурс] // Исторические материалы : сайт. 2013. URL: http://istmat.info/files/uploads/55538/1913_pamyatnaya_knizhka_eniseyskoy_gubernii.pdf (дата обращения: 02.05.2022).

46.03.01 «История» или другими авторами (историками, краеведами) в своих работах.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Апробация работы. Основные положения и выводы исследования опубликованы в виде четырех статей, две из которых размещены в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

1) Карчаева Т. Г., Малафеев А. В. К вопросу о состоянии тюремных учреждений города Красноярска Енисейской губернии (по материалам служебной переписки местных чиновников 1870–1890-х гг.) // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2020. – № 2 (16). – С. 172-179;

2) Малафеев А. В. Об организации тюремно-ночлежных домов в Енисейской губернии / А. В. Малафеев [Электронный ресурс] // Проспект Свободный – 2021 : материалы XVII Междунар. конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 2021 г. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46359815> (дата обращения: 12.05.2022).

3) Карчаева Т. Г., Малафеев А. В. Влияние административно-территориального деления Сибири на функционирование пенитенциарной системы Иркутского генерал-губернаторства в кон. XIX-нач. XX вв. / Т. Г. Карчаева, А. В. Малафеев // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2 (24). – С. 198-206 (ВАК);

4) Малафеев А. В. Состояние медицины в тюрьмах Енисейской губернии в конце XIX–начале XX вв. / А. В. Малафеев // Северные Архивы и Экспедиции. – 2022. – Т. 6. – № 2. – С. 107-114 (ВАК).

Также тезисы исследования были защищены на XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Проспект Свободный – 2021», посвященной Году науки и технологий; на Международной научной конференции «Административные реформы в дореволюционной Сибири»,

посвящённой 250-летию со дня рождения М. М. Сперанского и 350-летию со дня рождения Петра I; на институтском этапе конкурса «Научный микрофон – 2021» и на институтском этапе конкурса «Научный микрофон – 2022».

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 Д. Н. Гергилев

подпись

« 22 » июня 2022 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

История тюремного дела на территории Енисейской губернии в 1864–1917 гг.

46.04.01 – История

46. 04. 01. 03 – Отечественная история

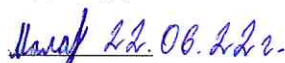
Руководитель

 22.06.22г.
подпись, дата

канд. ист. наук, доцент


Т. Г. Карчаева

Выпускник

 22.06.22г.
подпись, дата

А. В. Малафеев

Рецензент

 22.06.22г.
подпись, дата

д.и.н., профессор

З. Ю. Доржу

Красноярск 2022