

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И. о. Заведующего кафедрой

_____ Д. Н. Гергилев

подпись

« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Наконечники стрел из кости и рога древнего населения Средней Сибири
как исторический источник**

Руководитель _____ д-р. и. н., профессор П. В. Мандрыка
подпись, дата

Выпускник _____ Я. М. Андреев
подпись, дата

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. История изучения наконечников стрел из кости и рога	10
1.1 Очерк общей истории изучения косторезного дела.....	10
1.2 История изучения наконечников стрел из кости и рога на территории Средней Сибири	18
2. Типология наконечников стрел из кости и рога Средней Сибири от эпохи неолита до финала раннего железного века.....	34
2.1 Типология наконечников стрел из кости и рога эпохи неолита и бронзового века	34
2.2 Типология наконечников стрел из кости и рога раннего железного века..	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ А Таблица наконечников стрел из кости и рога от эпохи неолита до раннего железного века	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Иллюстрации наконечников стрел из кости и рога эпох неолита, бронзового и раннего железного веков	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Косторезное дело является неотъемлемой частью материальной культуры. В процессе обработки кости и рога, члены общества приспосабливают его к своим собственным потребностям. Огромное влияние на это оказывает социально-экономический уровень развития, климат и особенности местности, из которых складываются человеческие потребности. Исходя из потребностей человек изготавливал то или иное орудие труда. По уровню косторезного производства мы можем проследить развитие общества и направленность его контактов, в каких отношениях оно состояло с соседями.

Оружие является элементом культуры, несущим информацию об уровне и степени развития производства, характере и направленности контактов, об общественно–политических отношениях. Кроме того, оружие выступает ярким предметом в религиозных культах. Оно сопровождает человека с детства до загробного мира и во все времена является одним из самых востребованных товаров.

Наконечники стрел из кости и рога являются самыми массовыми археологическими находками косторезного производства. В эпохи неолита, бронзового века и раннего железного века, костяные и роговые наконечники использовались преимущественно для охоты. У наконечников стрел каждого периода есть определённые особенности, связанные с изменением технологии производства. Неолитические наконечники стрел изготавливались при помощи каменных орудий труда и перед расщеплением использовали резцовое подрезание костей. С появлением первых металлических орудий в бронзовом веке при производстве наконечников стали использовать пунктирные надрубы. И в неолите, и в бронзовом веке наконечники стрел из кости и рога оставались в приоритете у древнего населения Средней Сибири. С появлением железа наконечники из кости и рога стали дублировать металлические наконечники.

Большое количество найденных наконечников из кости и рога, их

заготовок, позволяет с помощью экспериментального метода восстановить технологию производства, как это сделал на примере наконечников стрел Западной Сибири А. П. Бородовский.¹

Косторезное дело Средней Сибири изучено слабо. Отдельных работ по косторезному делу, сырьевой базе, технологии производства или типологии костяных (роговых) наконечников стрел нет. Сбор и классификация наконечников стрел из кости и рога на территории Средней Сибири будет первой работой по косторезному делу для данного региона.

Степень изученности темы. С 1896 по 1931 гг. наконечники стрел из кости были зафиксированы на шести памятниках: у с. Батени, д. Беллык, д. Лепешкина, г. Минусинске (все под руководством И. Т. Савенкова)² Минусинском уезде (исследования В. А. Данилова)³, саду Циклодром (Локомотив) (работы М. М. Макарова)⁴. На памятниках обнаружено не менее 50 наконечников стрел из кости и рога. Все наконечники датированы неолитом.

С 1931 по 1956 гг. А. П. Окладников проводит раскопки на территории Ангары и в верхнем течении р. Лена на таких памятниках, как Серовский могильник⁵, Пономаревский могильник⁶ Верхоленский могильник⁷, могильники у д. Аносово⁸, д. Евсеева⁹, д. Шивера¹⁰, падь Ленкова¹¹, падь Ханьская¹², Хальский Улус¹³, Ключ Цакюр¹⁴, поселение Нижнесередкино¹⁵. В 1935 году

¹ Бородовский А.П. Древнее косторезное дело юга Западной Сибири (вторая половина II тыс. до н.э. – первая половина II тыс. н.э.). Новосибирск, 1997. 60–65.

² Савенков И. Т. Каменный век в Минусинском крае. Москва, 1896. С. 16–32.

³ Там же. С. 33.

⁴ Окладников А. П. Неолитические памятники Ангары. От Шукино до Бурети. Новосибирск, 1974. С. 43.

⁵ Окладников А. П. Неолитические памятники нижней Ангары (от Серово до Братска). Новосибирск, 1976. С. 17–21.

⁶ Окладников А. П. Неолитические памятники Ангары. От Шукино до Бурети. Новосибирск, 1974. С. 113.

⁷ Окладников А. П. Верхоленский могильник – памятник древней культуры народов Сибири. Новосибирск, 1978. С. 11–63.

⁸ Там же. С. 87.

⁹ Там же. С. 99.

¹⁰ Там же. С. 130.

¹¹ Там же. С. 136.

¹² Там же. С. 79.

¹³ Окладников А. П. Неолит и бронзовый век Прибайкалья. Часть III. (Глазковское время). Москва, 1955. С. 64.

¹⁴ Там же. С. 64.

¹⁵ Окладников А. П., Абрамова З. А. Неолитическое поселение Нижнесередкино на Ангаре (отчёт о полевых работах) // Древние культуры Приангарья. 1978. С. 112.

С. В. Киселёв проводил раскопки на могильнике Усть-Уда¹⁶, в 1939 году А. Хрдличек проводил раскопки у села Верхняя Буреть¹⁷, а в 1957 году проходили повторные раскопки Серовского могильника под руководством В. Е. Ларичева¹⁸. В работах А. П. Окладникова содержится информация о не менее 140 наконечниках стрел из кости и рога, датированных неолитом и бронзовым веком.

На основе работ Г. А. Максименкова известно о двух наконечниках стрел бронзового века, найденных в поселении Обьюл¹⁹ и могильниках Орак²⁰ и Усть-Ербе.²¹

С 1973 по 1985 гг. В. И. Привалихин проводил раскопки на четырёх памятниках: могильнике Оттика²², Сосновый Мыс-2²³, и стоянке Пашина²⁴. В его работах содержится информация минимум о 20 наконечниках стрел из кости и рога. Раскопки на стоянке Пашина продолжились в 2009 г. В ходе работ обнаружено два костяных наконечника.²⁵

В 1982 В. А. Погудин открыл стоянку Березовка-1. В ходе раскопок были обнаружены два костяных наконечника стрелы.²⁶

С 1982 года свои археологические изыскания проводил Н. П. Макаров. В ходе раскопок на Монастырском комплексе²⁷, вблизи дома отдыха Енисей²⁸,

¹⁶ Окладников А. П. Неолитические памятники Ангары. От Щукино до Бурети. Новосибирск, 1974. С. 138–152.

¹⁷ Там же. С. 115.

¹⁸ Окладников А. П. Неолитические памятники нижней Ангары (от Серово до Братска). Новосибирск, 1976. С. 61.

¹⁹ Максименков Г. А. Андроновская культура на Енисее. Ленинград, 1978. С. 46.

²⁰ Там же. С. 50.

²¹ Там же. С. 68.

²² Привалихин В. И. В поисках научной истины // Век подвижничества. 1989. С. 194.

²³ Привалихин В. И. Сосновый Мыс-2 – новый разновременный могильник Северного Приангарья // Сибирский межмузейный сборник. 1998. № 1. С. 72–87.

²⁴ Дроздов Н. И., Леонтьев В. П., Привалихин В. И. К вопросу о хронологической принадлежности погребений стоянки Пашина в Северном Приангарье // Древности Приенисейской Сибири. 2005. № 4. С. 56.

²⁵ Гаркуша Ю. Н., Гришин А. Е., Марченко Ж. В. Погребения на стоянке Пашина (Северное Приангарье): проблемы определения хронологической и культурой принадлежности // Вестник НГУ. Сер. История, филология. 2013. Т. 12. № 7. С. 187.

²⁶ Дроздов Н. И., Погудин В. А. Археологические местонахождения Красноярского археологического района // Памятники истории и культуры Красноярского края. № 3. 1989. С. 245.

²⁷ Макаров Н. П. Работы на Среднем Енисее и Нижней Ангаре // Археологические открытия 1982 года. 1984. С. 216.

²⁸ Макаров Н. П. Работы на Среднем Енисее и Нижней Ангаре // Памятники древних культур Сибири и Дальнего Востока. 1986. С. 123.

стоянках Шалуниин Бык²⁹, Усть-Карабула³⁰, пещера Еленева³¹ зафиксировано не менее 30 наконечников стрел из кости и рога.

В 1991 году при раскопках стоянки Усть-Альдина в слое № 4 обнаружены несколько экземпляров наконечников стрел из кости.³²

С 1991 года археологами были изучены Стоянка Капонир³³, пещера Тугаринова³⁴, городище Шилка-2³⁵, могильники Усть-Зелинда-2³⁶, Сергушкин-III³⁷, Пинчуга-6³⁸, поселения Мостовое³⁹ и Зеленый Луг-I⁴⁰. На основе публикаций материалов раскопок известно о не менее 30 наконечниках из кости и рога.

Таким образом в монографиях и статьях содержится информация как минимум о 250 найденных наконечниках стрел из кости и рога неолита бронзового и раннего железного веков. В своих работах археологи не всегда указывают сечение, форму пера или размеры наконечников. Исследований, посвященных наконечникам стрел, тем более из кости и рога, нет.

Главная **цель** работы – выделить характерные особенности наконечников стрел из рога и кости неолита, бронзового века и железного века, найденных на

²⁹ Макаров Н. П., Мандрыка П. В., Ямских А. Ф., Ямских А. Г. Археологический материал и палеогеография многослойной стоянки Шалуниин Бык // Палеогеография Средней Сибири. 1995. № 2. С. 118–122.

³⁰ Макаров Н. П. Исследования Красноярского краевого музея // Исследования памятников древних культур Сибири и Дальнего Востока. 1987. С. 121.

³¹ Макаров Н. П., Мартынович Н. В., Оводов Н. Д. Пещера Еленева - многослойный голоценовый памятник на Среднем Енисее. Краткая история изучения // Пещеры: Охрана, история исследования, культура, туризм, современное состояние и перспективы научных исследований в пещерах на территории бывшего СССР. 2009. С. 96–98.

³² Вайцехович А. Г., Мандрыка П. В. Результаты археологической разведки нижнего течения реки Ангары // Новое в археологии Сибири и Дальнего Востока. 1992. С. 130.

³³ Васильевский. Р. С., Березин Д. Ю., Привалихин В. И. Стоянка и могильник Капонир // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Археология и этнография. 1996. № 3. С. 36.

³⁴ Мандрыка П. В., Макаров Н. П., Мартынович Н. В. Комплексное изучение пещеры Тугаринова // Древности Приенисейской Сибири. 1996. № 1. С. 89.

³⁵ Мандрыка П. В. Городище Шилка-2 – памятник железного века южной тайги Среднего Енисея // История и культура Приенисейской Сибири. 2003. С. 42.

³⁶ Марченко Ж. В., Гаркуша Ю. Н., Гришин А. Е., Казакова Е. А. Исследование на могильнике Усть-Зелинда-2 в 2012 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы итоговой сессии Института археологии и этнографии СО РАН. 2012. Т. 18. С. 456.

³⁷ Герман П. В., Казакова Е. А. Новые материалы Цэпаньской культуры северного Приангарья (погребение 13 могильника Сергушкин-3) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2014. С. 82.

³⁸ Mandryka P. V., Senotrusova P. O., Dedik A. V. Pinchuga-6 burial ground – a new site of the finale of the iron age in the Lower Angara region // Theory and practice of archaeological research. 2021. P. 116 – 124.

³⁹ Макаров Н. П., Баташев М. С., Грачев И. А. Исследование стоянки Мостовое: доклад, тезисы доклада // Этноистория и археология Северной Евразии: теория, методология и практика исследования. 2007. С. 79.

⁴⁰ Мандрыка П. В., Виноградов Д. А. Поселение Зеленый Луг I и его значение для изучения позднетагарского времени Канской лесостепи // Древности Приенисейской Сибири. 2017. № 8. С. 66.

территории Средней Сибири.

Для успешного решения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Собрать и обобщить информацию по истории изучения косторезного дела;

2. Систематизировать информацию о наконечниках стрел из кости и рога в эпохи неолита, бронзового и раннего железного веков на территории Средней Сибири

3. Разработать типологию наконечников стрел из кости и рога в эпохи неолита, бронзового и раннего железного веков, найденных на территории Средней Сибири.

4. Обозначить характерные черты наконечников из кости и рога от эпохи неолита до финала раннего железного века, найденных на территории Средней Сибири

Объект исследования – косторезное дело населения Средней Сибири от эпохи неолита до финала раннего железного века

Предмет исследования – наконечники стрел из кости и рога неолита, бронзового и раннего железного веков, найденные на территории Средней Сибири

Территориальные рамки исследования охватывают всю территорию Средней Сибири между долиной Енисея с запада, Верхоянским хребтом с востока, берегами Карского моря и моря Лаптевых с севера и горами Южной Сибири с юга. Площадь территории составляет 4 млн. кв. км⁴¹.

Хронологические рамки исследования – от неолита (VIII – IV тыс. до н. э.) до финала раннего железного века (V в. н. э.), то есть от ранней до поздней древности включительно. Главным отличием от предыдущих периодов (палеолит, мезолит) и последующего (средневековье) являются культурные и социальные особенности. Косторезное дело в эпоху неолита начинает активно

⁴¹ Памузин Ю. П. Средняя Сибирь: очерк природы. Москва, 1964. 308 с.

развиваться, а внедрение в бронзовом веке металлических инструментов для обработки кости и рога способствовало некоторой специализации производства.⁴² Все виды традиционного хозяйства – охота, рыболовство и собирательство – получили свое полное развитие, которое могло бы быть при использовании костяных орудий. В раннем железном веке изделия из кости уже дублируют железные.

Источниковая база исследования включает в себя монографии, статьи и публикации и описанные в них наконечники стрел из кости и рога. Помимо этого, в работе используются археологические источники, а именно наконечники из кости и рога, найденные при раскопках могильника Пинчуга-6 в 2018 – 2019 гг.

Методология исследования. Важным методологическим принципом данной работы является принцип историзма, предполагающий анализ явлений и процессов с позиции их изменчивости во времени. Методика исследования также включает такие общенаучные методы, как анализ и синтез, описание и измерение, аналогия. Еще в данной работе применяется историко-сравнительный метод, который включает систематическое сравнение всего комплекса исследуемого культурного явления. В качестве основы для сравнительного изучения используется морфологический анализ, позволивший формализовать признаки исследуемого материала.

Помимо этого, используется типологический метод, предполагающий рассмотрение развития типов изделий во времени и пространстве. Данный метод позволяет выявить существенные сходства и различия между предметами, что позволит выявить особенности для разных периодов времени, определить наиболее распространённые типы изделий в отдельный период.

Научная новизна работы. Для наконечников стрел из металла разработана номенклатура, классификация, созданы многочисленные формально-типологические схемы, исследована технология производства,

⁴² Бородовский А. П. Древнее косторезное дело юга Западной Сибири (вторая половина II тыс. до н.э. – первая половина II тыс. н.э.). Новосибирск, 1997. С. 127.

разработаны разнообразные реконструкции, обсуждаются и решаются проблемы культурной и хронологической принадлежности. Ярким примером могут являться многочисленные труды Ю. С. Худякова, посвящённые вооружению кочевников в средневековье⁴³. Для некоторых регионов, как например Тува⁴⁴ и Алтай⁴⁵, уже разработана типология для наконечников стрел из кости и рога раннего железного века, однако для Средней Сибири такой типологии ещё нет.

Практическая значимость работы. Изучение и классификация наконечников стрел из кости и рога от эпохи неолита до раннего железного веков на территории Средней Сибири становится началом более глубокого изучения косторезного дела Средней Сибири. Классификация позволит проследить эволюцию и развитие общества на примере костяных (роговых) наконечников стрел. Также представленная классификация может быть использована в музейной работе, при создании экспозиции, посвященной косторезному делу или оружию.

Апробация работы. Работа прошла апробацию в рамках XVII Всероссийской научной конференции «Исторические и политические исследования в XXI веке: трансформация человека, сообществ, государств» в г. Томске в 2022 г. и «Перспекта Свободный», которая проходила в г. Красноярске в 2022 г.

⁴³ Худяков Ю. С. Основные понятия оружиеведения (по материалам енисейских кыргызов XI–XII вв. н. э.) // Новое в археологии Сибири и Дальнего Востока. 1979. С. 184–193.

⁴⁴ Садыков Т. Р. Костяные наконечники стрел первой половины I тысячелетия нашей эры в Туве // Записки Института истории материальной культуры РАН. 2018. № 18. С. 82.

⁴⁵ Серегин Н. Н., Тишкин А. А., Матренин С. С., Паршикова Т. С. Костяные (роговые) наконечники стрел населения Алтая жужанского времени (по материалам археологического комплекса Чобурак-I) // Теория и практика археологических исследований. 2020. Т. 29. № 1. С. 95.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И. о. Заведующего кафедрой

 Д. Н. Гергилев

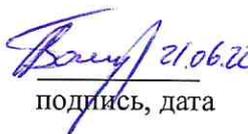
подпись

«»  2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

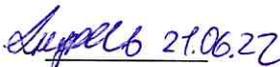
**Наконечники стрел из кости и рога древнего населения Средней Сибири
как исторический источник**

Руководитель  д-р. и. н., профессор

П. В. Мандрыка

подпись, дата

Выпускник

 21.06.22

Я. М. Андреев

подпись, дата

Красноярск 2022