

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Д. Н. Гергилев  
подпись  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 - История

**Политика призрения над детьми-сиротами в Российской империи и ее  
реализация в Енисейской губернии (XVIII-начало XX вв.)**

Руководитель \_\_\_\_\_ к.и.н., доцент Н. Л. Хаит  
подпись, дата

Выпускник \_\_\_\_\_ О. А. Галанова  
подпись, дата

Красноярск 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Становление политики призрения над детьми и сиротами в конце XVIII – начале XIX века.....	15
1.1. Воззрения И. И. Бецкого по призрению детей в Воспитательных домах.....	15
1.2. Первые государственные учреждения по призрению над детьми .....	18
1.3. Государственные органы в системе призрения детей .....	26
2. Политика призрения сирот в XIX – первой четверти XX века .....	34
2.1. Суть Устава Общественного призрения .....	34
2.2. Тенденции к трудовому воспитанию среди детей .....	39
2.3. Реализация трудового воспитания среди детей .....	43
2.4. Функционирование системы по призрению детей в период Русско-японской и Первой мировой войн.....	46
2.5. Изменения в системе призрения над после 1917 года .....	52
3. Реализация политики призрения над детьми в Енисейской губернии.....	55
3.1. Особенности призрения сирот в приютах Енисейской губернии .....	55
3.2. Появление учреждений по призрению сирот .....	60
3.3. Управление и финансирование приютов в Енисейской губернии.....	64
3.4. Численность детей и условия их принятия в приюты .....	69
3.5. Обучение и воспитание воспитанников в приютах .....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ А Статус воспитанников Синельниковского приюта-убежища для мальчиков-сирот 1911-1915 гг.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** заключается в том, что в настоящее время одной из самых остро стоящих социальных проблем в обществе уже на протяжении нескольких веков является проблема нищеты, брошенных детей и сиротства. Эта проблема глобальна и присутствует во всех государствах мира. На увеличение количества сирот влияют кризисные ситуации, как в социуме, так и в экономике, которые напрямую воздействуют на положение и условия жизни людей и их семей. Таким образом, эти кризисные ситуации затрагивают институт семьи, и что логично воспитание и образование подрастающего поколения.

Государство и разные социальные органы оказывают поддержку таким детям с помощью различных воспитательных заведений. Кроме государства помощь сиротам оказывает общество. В настоящее время существует множество благотворительных организаций, проектов и попечителей, которые стараются улучшить жизнь детей в приютах, помочь с необходимыми вещами, которых не хватает детям и с опекой над детьми.

Для того чтобы решить эту проблему в России с XVIII в. стала активно развиваться система призрения над сиротами, что привело к появлению воспитательных домов при поддержке государства. Такие заведения к концу XIX в. существовали на всей территории Российской империи, в том числе и в Енисейской губернии. Политика призрения над детьми без попечения и сиротами на этой территории была схожа с системой призрения по всей стране, но все же имела свои отличия.

**Степень изученности.** Изучение политики призрения над сиротами в Российской империи можно разделить на три этапа: дореволюционный, советский и современный.

Работы дореволюционного периода в основном рассматривают политику призрения над детьми и сиротами и воспитательные учреждения для них как часть благотворительности.

Одной из первых работ посвященных призрению в обществе можно считать работу Стога А. Г. «О общественном призрении в России»<sup>1</sup>. Работа, выпущенная в начале XIX в., содержит в себе описание деятельности правителей в отношении призрения над нуждающимися, а также труд содержал очерк детальности тех заведений, которые находились под покровительством императрицы Марии Федоровны и Человеколюбивого общества.

Так же Ведомством учреждений императрицы Марии был выпущен очерк<sup>2</sup>, посвященный деятельности приютов, которые находились под ведением этого ведомства.

В труде «Благотворительная Россия: история государственной, общественной и частной благотворительности в России» под редакцией П. И. Лыкошина<sup>3</sup>. Во второй части этой работы описывается деятельность учреждений, находящихся под ведомством Императрицы Марии. Помимо этого, автор рассматривает то, как появлялись заведения для сирот, их функционирование и структуру. Говоря о сиротских учреждениях, автор затрагивает вопрос того нужны ли были такие заведения обществу и с какими проблемами, они сталкивались.

Еще одной работой является труд Н. В. Яблокова «Призрение детей в Воспитательных домах»<sup>4</sup>. В этой работе автор рассматривает, какие изменения в приеме детей и решении вопроса большого потока отказных детей произошли в Воспитательных домах в 80-ые года XIX века и как общество относится к таким детям и учреждениям. Так же там упоминается о том, как в других странах, таких как Англия, Италия и Франция происходит прием младенцев в заведения для сирот. Кроме этого автор касается отношения общества к любому виду благотворительности. Он указывает, что

---

<sup>1</sup> Стог А. Г. О общественном призрении в России. СПб., 1818. С.152.

<sup>2</sup> Детские приюты ведомства учреждений Императрицы Марии (1839 - 1889). К пятидесятилетию со времени издания Положения о детских приютах 27 дек. 1839 года. СПб., 1889. С. 391.

<sup>3</sup> Лыкошин П. И. Благотворительная Россия: история государственной, общественной и частной благотворительности в России. Т. 1, ч. 1: Благотворительность государственная. СПб., 1901. С. 330.

<sup>4</sup> Яблоков Н. В. Призрение детей в Воспитательных домах. СПб., 1901. С. 71.

в обществе существовало два мнения: некоторые люди считали, что такая деятельность благотворно действует на социальную обстановку в обществе. Другие придерживались мнения что благотворительность в любом проявлении скрывает плохое социальное положение.

В работе М.Н. Соколовского «Екатерина Великая, как благотворительница»<sup>5</sup> автор указывал на то, что без участия императрицы в появлении Воспитательных домов их могло бы и не быть. Так же он описывал процесс принятия детей в такие учреждения. Исследование Н.П. Гундобина<sup>6</sup> рассматривает борьбу с детской смертностью в России.

В дореволюционный период стали предприниматься первые попытки по написанию комплексных работ о призрении над сиротами. М. А. Ошанин в своем труде<sup>7</sup>, посвященном призрению покинутых детей в России, дал общее описание политике призрения и проанализировал, как она реализовывалась в Российской империи и за границей.

Об учреждениях для призрения над детьми вскользь писали в работах, посвященных истории какого-либо города. Так Ф. А. Тимофеевский в кратком очерке города Кронштадта<sup>8</sup> упомянул историю создания и деятельность приюта на этой территории.

В советский период работ посвященных исключительно политике призрения не было. Это было связано с тем, что и идеологическая политика марксизма, и доктрина говорила, что нищета бедность были результатом буржуазных отношений и нестабильности и противоречий общества. Поэтому научной заинтересованности в деятельности различных учреждений и организаций не имеется. Небольшой интерес к данной теме возник только в начале 1960-х гг.

---

<sup>5</sup> Соколовский М. Н. Екатерина Великая, как благотворительница // Вестник благотворительности. 1902. № 2. С. 19–57.

<sup>6</sup> Гундобин Н. П. Детская смертность в России и меры борьбы с нею. СПб., 1906. С. 31.

<sup>7</sup> Ошанин М.А. О призрении покинутых детей. Ярославль, 1912. С. 282.

<sup>8</sup> Тимофеевский Ф. А. Краткий исторический очерк двухсотлетия города Кронштадта. М., 1913. С. 192.

Здесь можно выделить труд Н. М. Дружинина «Абсолютизм в России (XVII-XVIII в.)»<sup>9</sup>. Автором отмечено, что вся деятельность приказов общественного призрения и создание в связи с этим воспитательных домов была связана с тем влиянием, которое оказывали на обществе идеи просвещения.

Другой исследователь Н. П. Ерошкин «Крепостническое самодержавие и его политические институты: (Первая половина XIX в.)»<sup>10</sup> подчеркивает, что благотворительность царской России имела целью своей оказать не помощь обществу и нуждающимся, а оказать «экономическую поддержку помещиков-дворян и субсидирование крепостнического самодержавия».

В современный период исследователями активно изучается политика призрения над детьми и различные ее аспекты. Появились работы, посвященные как благотворительности, так и призрению в рамках которой она осуществляется. Одним из первых о беспризорности и сиротах писал в А. Ю. Рожков. В своей статье<sup>11</sup> он проанализировал то, как осуществлялась борьба с беспризорностью в первые годы Советской власти и вместе с тем он затронул процесс закрытия или реформирования многих приютов по стране.

П. В. Власовым была написана работа «Благотворительность и милосердие в России»<sup>12</sup>, в которой он дает полное описание развития благотворительности и ее деятельности на всем протяжении истории.

А. А. Хитров затронул в своем труде<sup>13</sup> деятельность отдельного ведомства он исследовал то как ведомство учреждений императрицы Марии в Санкт-Петербурге и Петербургской губернии осуществляло свою деятельность.

---

<sup>9</sup> Дружинин Н. М. Абсолютизм в России (XVII-XVIII в.). М., 1964. С. 517.

<sup>10</sup> Ерошкин Н. П. Крепостническое самодержавие и его политические институты: (Первая половина XIX в.). М., 1981. С. 181.

<sup>11</sup> Рожков А. Ю. Борьба с беспризорностью в первое советское десятилетие // Вопросы истории. 2000. №11. С.134–139.

<sup>12</sup> Власов П. В. Благотворительность и милосердие в России. М., 2001. С. 445.

<sup>13</sup> Хитров А. А. Ведомство учреждений императрицы Марии в Санкт-Петербурге и Петербургской губернии // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2006. №12. С. 45–51.

О призрении над детьми как об одной из сфер благотворительности в современный период изучения писало несколько исследователей. О. Н. Быков в статье<sup>14</sup> посвященной истории призрения осиротевших детей сравнивал опыт призрения России и в Европе, указывая, что европейская система послужила образцом для России.

О воспитательных домах как о местах, где призревали детей и сирот, писала О. Н. Хохидра в работе «Российские воспитательные дома в XVIII столетии»<sup>15</sup>. Основной упор в работе был сделан на деятельность Екатерины II. В работе был сделан вывод о том, что на бумаге идея создания воспитательных домов была направлена на благо общества, но в итоге эта задумка не могла быть реализована в полной мере в условиях общества XVIII в.

Большой вклад в изучение деятельности воспитательных домов внесла Т. Г. Фруменкова. Ею был написан ряд статей, посвящённых воспитательному дому в Санкт-Петербурге: «Петербургский воспитательный дом в 1797 году»<sup>16</sup>, «Павловское и Гатчинское училища садоводства для питомцев воспитательных домов и судьбы их воспитанников (1816-1861)»<sup>17</sup>, «Предыстория и начальная история Санкт-Петербургского воспитательного дома (1763-1796)»<sup>18</sup>.

Так же Т. В. Скляр в своем труде выделила периоды призрения детей: церковный, государственный и общественный<sup>19</sup>. Она так же пришла к выводу что, начиная с XVIII в. преобладало воспитание в казенных учреждениях, но

---

<sup>14</sup> Быков О. Н. Из истории призрения осиротевших детей в России и Европе: нравственно-правовой аспект // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2007. № 2. С. 66–68.

<sup>15</sup> Хохидра О. Н. Российские воспитательные дома в XVIII столетии // Проблемы экономики и юридической политики. 2007. № 3. С. 203–206.

<sup>16</sup> Фруменкова Т. Г. Петербургский воспитательный дом в 1797 году // Вестник Герценовского университета. 2007. С. 18–22.

<sup>17</sup> Фруменкова Т. Г. Павловское и Гатчинское училища садоводства для питомцев воспитательных домов и судьбы их воспитанников (1816-1861) // Вестник Герценовского университета. 2007. С. 70–75.

<sup>18</sup> Фруменкова Т. И. Предыстория и начальная история Санкт-Петербургского воспитательного дома (1763-1796) // Universum: Вестник Герценовского университета. 2008. № 3. С. 675–71.

<sup>19</sup> Скляр Т. Ф. Социальная деятельность в делах призрения малолетних детей в России (XVI-XX века) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2008. № 3. С. 103–107.

к концу XIX в. инициатива по призрению и обеспечению над детьми перешла к общественным организациям и самому обществу.

Кроме этого труда И. А. Степанова<sup>20</sup>, Т. Г. Фруменкова<sup>21</sup> а так же еще Н. В. Черкашина<sup>22</sup> писали о том как осуществлялась социальная защита над детьми и как создавались первые воспитательные дома.

О том, как развивалось законодательство в отношении общественного призрения в России писала А. Н. Гаврилина. Она приходит к выводу что на местах существовали в этом отношении трудности, в особенности в деятельности земств<sup>23</sup>.

Так же авторы уделяли внимание и воспитательному дому в Москве, группой из нескольких авторов была написана работа, в которой были изучены условия содержания детей, болезни которыми они болели и способы их лечения<sup>24</sup>.

Такой исследователь как А.Р. Соколов<sup>25</sup> писал как о благотворительности, в результате которой учреждались приюты, так и о том как осуществлялась политика по защите сирот и детей, оставленных в сложной жизненной ситуации.

В статье «Дети-сироты и их призрение в период войн России начала XX в» П. П. Щербин<sup>26</sup> рассмотрел условия, в которые попали дети-сироты в период войн, а также формы призрения, которые были реализованы. Автором так же был проведен анализ деятельности комитетов и того как они оказывали поддержку детям потерявших кормильцев и круглым сиротам.

---

<sup>20</sup> Степанова И. А. Социально-правовая защита детства в России в XVIII веке // Педагогическое образование в России. 2008. № 3. С. 67–73.

<sup>21</sup> Фруменкова Т. Г. Император Павел I и воспитательные дома (1796-1801 гг.) // Вестник Герценовского университета. 2009. С. 10–15.

<sup>22</sup> Черкашина Н. В. Воспитательный дом как мера призрения покинутых детей // Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2010. № 2. С. 313–319.

<sup>23</sup> Гаврилина Н. А. Законодательное регулирование социального призрения в России в XVI-XIX вв // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2010. С. 60–74.

<sup>24</sup> Альбицкий В. Ю. Императорский Московский воспитательный дом: (1763-1813 — первые 50 лет в истории Научного центра здоровья детей РАМН). М., С. 80.

<sup>25</sup> Соколов А. Р. Благотворительность в России с древнейших времён до начала XX века в. СПб., 2011. С. 160.

<sup>26</sup> Щербин П. П. Дети-сироты и их призрение в период войн России начала XX в // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 9. С. 334–341.



Исследователи так же уделяют внимание вкладу, внесенному в политику по призрению над детьми особами императорской фамилии. Т. Г. Фруменкова написала статью в которой делала анализ деятельности супруги Николая I как покровительнице различных учреждений<sup>27</sup>. В статье «Вклад императрицы Марии Федоровны в организацию помощи детям» Г. Л. Микиртичан обобщая итоги деятельности императрицы, делает вывод что она «создала систему призрения и сеть благотворительных учреждений, придала этой системе государственный характер»<sup>28</sup>.

Так же такие исследователи как Т. А. Хорьева<sup>29</sup> и А. Ю. Нагорнова<sup>30</sup> в своих трудах проводили анализ политики призрения детей в разные периоды Российской империи.

Н. К. Гуркина в статье «Благотворительность и меценатство в российской провинции на рубеже XIX-XX веков»<sup>31</sup> пришла к выводу, что многие приюты появлялись благодаря инициативе меценатов и их активной деятельности.

Изучением политики призрения над детьми и способами ее реализации в Енисейской губернии стали заниматься не так давно. Первые работы по этой теме стали появляться лишь в XXI в., так можно выделить работы современной историографии.

Так большой вклад в исследование этой темы на этапе современной историографии привнесла Т. А. Катцина. Ею была написана диссертационная работа «Общественное призрение в Енисейской губернии: 1822-1917 гг.»<sup>32</sup>.

---

<sup>27</sup> Фруменкова Т. Г. Императрица Александра Федоровна (1798-1860) как покровительница благотворительных и воспитательных учреждений // Вестник Герценовского университета. 2013. №1. С.160–164.

<sup>28</sup> Микиртичан Г. Л. Вклад императрицы Марии Федоровны в организацию помощи детям // Вопросы современной педиатрии. 2013. №12(2). С. 115–122.

<sup>29</sup> Хорьева Т. А. Основные этапы истории приказов общественного призрения в Российской империи // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2015. №2. С. 29–41.

<sup>30</sup> Нагорнова А. Ю. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в. // История и современность. 2016. №1. С. 154–170.

<sup>31</sup> Гуркина Н. К. Благотворительность и меценатство в российской провинции на рубеже XIX-XX веков // Управленческое консультирование. 2016. №11. С. 111–119.

<sup>32</sup> Катцина Т. А. Общественное призрение в Енисейской губернии: 1822-1917 гг.: автореферат диссертации кандидата исторических наук: 07.00.02 / Катцина Татьяна Анатольевна. Красноярск, 2002. С. 176.

Этот труд посвящён развитию благотворительности в губернии и тем учреждениям, которые занимались данной деятельностью. Большое внимание здесь уделяется ведомствам и благотворительным обществам и так же церковной благотворительной деятельности. В рамках этого впервые дается описание приютов, которые находились в Енисейской губернии. Но в этой работе не дается анализ функционирования и деятельности каждого приюта.

В.В. Бибиковой был написан основательный труд, посвящённый благотворительности в Енисейской губернии<sup>33</sup>. Отдельная глава работы посвящена исключительно приютам в ней автор описывает историю создания приютов их финансирование и деятельность.

Помимо вышеперечисленных работ стоит выделить работу В. И. Федоровой «Школа – учитель – общество: из истории народного образования Енисейской губернии XIX – начала XX вв.»<sup>34</sup>. В этой работе автор выделил деятельность Владимирского приюта для девочек как первого учреждения в городе, где о детях не только заботились, но и в первые года работы давали образование не только сиротам, но и другим жительницам Красноярска за плату.

З. У. Колокольникова в двух своих статьях посвященных призрению сирот в Енисейской губернии «Учреждения общественного призрения сирот в Енисейской губернии конца XIX начала XX вв.»<sup>35</sup> и «Трудовое воспитание детей-сирот в учреждениях общественного призрения в Енисейской губернии в конце XIX – начале XX века»<sup>36</sup> приходит к следующим выводам. Во-первых, на территории не только Енисейской губернии, но и по всей Сибири существовало множество форм призрения и защиты детей и что все они были

---

<sup>33</sup> Бибикова В. В. Роль частной и общественной инициативы в развитии образования Енисейской губернии в XIX-нач. XX века. Красноярск, 2004. С. 208.

<sup>34</sup> Федорова В. И. Школа – учитель – общество: из истории народного образования Енисейской губернии XIX – начала XX вв. Красноярск, 2005. С. 241.

<sup>35</sup> Колокольникова З. У. Учреждения общественного призрения сирот в Енисейской губернии конца XIX начала XX вв // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. 2009. № 3. С. 58–64.

<sup>36</sup> Колокольникова З. У. Трудовое воспитание детей-сирот в учреждениях общественного призрения в Енисейской губернии в конце XIX – начале XX века // Вестник ТГПУ. 2014. № 3. С. 16–20.

ориентированы на то чтобы воспитать ребенка в семье. Во-вторых, что основным направлением в воспитании детей в приютах было именно трудовое воспитание, которое могло позволить ребенку приспособиться в обществе.

В каждый хронологический период было достаточно исследований, которые изучали какие-либо аспекты призрения над детьми не только по всей территории государства, но и на территории Енисейской губернии. При этом отсутствуют отдельные комплексные исследования, посвященные только по политике призрения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

**Целью данной работы** является исследование политики по призрению над детьми-сиротами в Российской империи и ее реализация на территории Енисейской губернии.

**В задачи** исследования будет входить следующее:

1. Рассмотреть причины появления первых учреждений по призрению над детьми;
2. Проанализировать развитие политики призрения в Российской империи;
3. Изучить реализацию политики призрения над детьми в Енисейской губернии;
4. Выявить основные проблемы в деятельности и функционировании приютов для детей на территории Енисейской губернии.

**Объектом** изучения стала политика призрения над сиротами и детьми, оставшимся без попечения родителей с XVIII по начало XX веков.

**Предметом** исследования выступает деятельность воспитательных учреждений по призрению над детьми в Российской империи и Енисейской губернии.

**Хронологические рамки** охватывают период с 1763 года и по 1917 год. Нижняя граница обусловлена началом функционирования первого учреждения по призрению над сиротами и покинутыми детьми, а верхняя

граница определена падением Российской империи и упразднением или преобразованием учреждений старого порядка, осуществляющих презрение над детьми.

**Территориальные рамки** охватывают границы Российской империи где была реализована политика по призрению над детьми-сиротами, а также территорию Енисейской губернии, а именно города Красноярска в котором были учреждены приюты для детей.

**Методология исследования.** В основу данной работы были заложены общенаучные принципы историзма и объективности. Помимо этих двух принципов был использован принцип системности, который позволяет проникнуть в суть изучаемой исторической реальности. Применялся конкретно-проблемный метод и проблемно-хронологический метод, первый из которых позволил выявить ряд проблем в изучаемой теме, а второй – исследовать их в хронологическом порядке. Кроме того, в работе использовался формационный подход так как больше значение в развитии политики призрения имел фактор сословного деления общества.

**Источниковую базу** исследования составили неопубликованные и опубликованные источники.

Из неопубликованных источников в выпускной квалификационной работе было использовано 8 фондов учреждений находящиеся на хранении в Государственном архиве Красноярского края материалы из фондов РГИА.

Фонд 485 содержит ведомости, журналы заседаний и ведомости Ольгинского приюта трудолюбия для детей переселенцев г. Красноярска. Из фонда 118 были исследованы отчеты Попечительного Комитета Красноярского Городского Синельниковского общества благотворителей и попечения сирот, а также были проанализированы прошения о принятии детей в приют. Еще был использован фонд 173 Красноярской городской думы в котором содержится «Положение о детских приютах» (1839 г.).

Помимо этих фондов так же в работе была использована документация о содержании детей арестантов и о деятельности приютов города Красноярска из фондов 32, 613 и 628. Еще один фонд 595 Енисейского губернского управления содержит дела со сведениями о приютах и их открытии. Из фонда 161 были использованы данные о работе Сиропитательного дома Т. И. Щеголевой.

В работе были так же использованы опубликованные источники. Это нормативные законодательные акты, относящиеся к дореволюционному периоду: Генеральный план Воспитательного дома в Москве (1763 г.), составленный И. И. Бецким, а также Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества от 12 марта 1764 г. в котором описывались основные принципы воспитания детей. В 1797 г. вышло установление по воспитательным домам и через некоторое время устав Общественного Призрения (1857 г.), именно в этом документе описывались основы работы приютов, их внутреннего устройства, денежного обеспечения, а также воспитания и образования детей. Такие же элементы были прописаны и в положении о детских приютах ведомства учреждения Императрицы Марии (1891 г.).

Помимо этих актов так же были использованы: постановление СНК об упразднении совета детских приютов ведомства учреждений императрицы Марии (1917 г.) и декрет СНК о комиссиях для несовершеннолетних.

В исследовании так же применялись материалы официального делопроизводства — это отчеты о работе и деятельности Красноярского Синельниковского общества благотворителей и попечения сирот за 1911 и 1912 гг. А также статистические данные в виде списков сирот и детей, потерянных родителями в 1916 г.

Кроме вышперечисленных документов так же из периодики был использован один выпуск ежегодника Министерства Иностранных Дел за 1905 г. в котором был опубликован манифест императора Николая II.

Помимо этих документов в работе так же было использовано свидетельство одной из воспитанниц о том, что она воспитывалась во Владимирском приюте города Красноярска.

**Практическая значимость** заключается в том, что выводы, полученные в итоге исследования могут быть использованы при написании научных, а также учебных трудов по социальной работе с детьми, истории города Красноярская и Енисейской губернии.

**Научная новизна работы** заключается в том, что было проведено комплексное исследование, в результате которого было проанализированы становление политики по призрению над детьми на территории Российской империи, и ее реализация в Енисейской губернии. Так же были обнаружены общие проблемы, с которыми сталкивались главы приютов и ведомств в начале XX века, но и социальные органы по защите детей и приюты в настоящее время.

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Д. Н. Гергилев

подпись

« 17 » июня 2022 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 - История

**Политика призрения над детьми-сиротами в Российской империи и ее  
реализация в Енисейской губернии (XVIII-начало XX вв.)**

Руководитель Хаит 17.06.22 г.  
подпись, дата

к.и.н., доцент

Н. Л. Хаит

Выпускник Галанова 17.06.22 г.  
подпись, дата

О. А. Галанова

Красноярск 2022