

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

_____ Д. Н. Гергилев

подпись

« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 - История

**Психологическое восприятие Отечественной войны 1812 года
глазами современников**

Руководитель

к.и.н., доцент

Н. Л. Хаит

подпись, дата

Студент

А. Е. Исаева

подпись, дата

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Сущность и основополагающие идеи исторической и военной психологии	27
1.1 Характеристика исторической психологии	27
1.2 Основные составляющие военной психологии	36
2. Влияние Отечественной войны 1812 г. на психологическое состояние современников данного события	45
2.1 Восприятие Отечественной войны 1812 г. императорами Александром I и Наполеоном I	45
2.2 Психологическое состояние русского командующего состава во время Отечественной войны 1812 г	53
2.3 Отношение к Отечественной войне 1812 г. французских военных.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В истории нашей страны было много военных конфликтов и великих сражений. Каждое из них представляет собой яркую страницу российской истории. В 2022 г. исполняется 210 лет со дня начала Отечественной войны 1812 г. Войны России с Французской империей Наполеона I, которая вошла в историю, как «гроза двенадцатого года». Данный юбилей является важным для русско-французских дипломатических отношений, для истории двух государств. По традиции, в годовщину войны, Бородинского сражения в России будут проведены просветительские лекции, реконструкции боев, презентации новых исторических трудов, тематические экскурсии в музеях и в местах памяти.

Отечественная война 1812 г. даже спустя 200 лет вызывает споры между историками. Примером тому может являться вопрос присуждения победы той или иной стороне конфликта. С российской стороны, в силу объективных фактов – победы в последних сражениях, Заграничный поход русской армии, изгнание врага и т.д. – французская сторона считается проигравшей. Но в то же время, сам император Наполеон и некоторые французские историки не считают данную кампанию проигранной, так как французская армия сумела отступить за р. Неман, ей не было нанесено окончательное поражение, а российская сторона в свою очередь понесла не меньшие потери, погибло много мирного населения, солдат, было разрушено много населённых пунктов и даже древняя столица – Москва. Таким образом, тема Отечественной войны 1812 г. остаётся актуальной и в наши дни, так как имеет много спорных проблем.

В наши дни также получили развитие новые направления в психологии, находящиеся на стыке с историей, такие как историческая и военная психология. Тема изучения психики людей, переживших войну или другие социальные потрясения, является актуальной вот уже несколько десятилетий. Она представляет интерес не только для научного сообщества, но и несет в себе практическую пользу с медицинской точки зрения, так как подобные

исследования в дальнейшем могут помочь в реабилитации пострадавших от социальных потрясений и создании для них комфортных условий существования в мирное время.

Однако мало кто из исследователей, изучающих историю Европы или России Нового времени, задумывался о том, как люди, живущие в то время, свидетели событий, воспринимали практически непрекращающиеся войны, как это отражалось на их дальнейшей жизни, оставляло ли психологические травмы и т.д. Эти и другие аспекты будут рассмотрены в данном исследовании на примере Отечественной войны 1812 г. и воспоминаний её современников.

Степень изученности вопроса. Исходя из проблемно-хронологической концепции освещения проблемы всю литературу по данной теме можно разделить на дореволюционную, советскую и современную, каждую из которых можно разделить еще на несколько групп: посвящённые Отечественной войне 1812 г.; раскрывающие историю изучения одних из главных действующих лиц русско-французских дипломатических отношений – императоров Александра I и Наполеона I; касающихся в целом дипломатических отношений России и Франции в начале XIX в; и показывающих историю формирования и развития таких относительно новых направлений в науке, как историческая и военная психология.

К первой группе можно отнести исследования, посвящённые Отечественной войне 1812 г. В дореволюционной историографии данной теме начали уделять внимание уже спустя несколько лет после окончания военных действий. Первым историком, решившим описать русско-французские отношения периода царствования Александра I, делая упор на последовавшие за ними события 1812 г. стал Д. И. Ахшарумов¹. В 1819 г. вышла его работа «Описание войны 1812 года», которая имела большое значение для своего времени. В своей книге он описывает два этапа военных действий: начальный – до сражения под Смоленском и заключительный – после сражения

¹ Ахшарумов Д. И. Описание войны 1812 года [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book8364/473890/> (дата обращения: 12.05.2022)

на Березине. Для нас интересно то, что данная работа была создана в августе 1813 г. - спустя всего полгода после изгнания войск Наполеона Бонапарта из пределов Российской империи.

Д. П. Бутурлин – автор ряда трудов на военно-историческую тематику, в том числе его перу принадлежит официальное изложение событий Отечественной войны 1812 г. Сочинения Д. П. Бутурлина² содержат богатый фактический материал, касающийся дипломатических отношений России и Франции, который до сих пор используется историками.

Краткий обзор русско-французских дипломатических отношений дан в работах А. И. Михайловского-Данилевского «Описание Отечественной войны 1812 года»³ т. 1, Автор не только сделал обзор военных действий и дипломатической части внешней политики с участием России, но и остановился на вопросе восприятия русскими Отечественной войны 1812 г., акцентируя внимание на её народном характере.

Следующая группа затрагивает историю изучения личностей императоров Александра I и Наполеона I. В дореволюционной историографии имеется относительно немного работ, в которых анализировались бы частные отношения между двумя императорами, однако можно выделить несколько трудов, авторы которых постарались дать общий портрет каждого из правителей.

Среди работ, освещающих жизнь русского императора можно выделить труды М. И. Богдановича «История царствования императора Александра I и России в его время»⁴ и С. М. Соловьёва «Император Александр Первый. Политика, Дипломатия»⁵, которые освещают жизненный путь одного из главных участников войны 1812 г. – императора Александра I. Авторы уделяют особое

² Бутурлин Д. П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году: В 2 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book4368/> (дата обращения: 12.05.2022)

³ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны 1812 года: В 4 т. Т. 1 [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book42947/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 25.05.2022)

⁴ Богданович М. И. История царствования императора Александра I и России в его время: В 6 т. Т. 2 [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book57898/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 25.05.2022)

⁵ Соловьёв С. М. Император Александр Первый. Политика, Дипломатия. М., 1877. 560 с.

внимание внешнеполитическим действиям царя, его планам, а также не забывают показать их последствия, которые в дальнейшем оказали влияние на отношения между Россией и Европой.

Отдельно следует отметить масштабный труд Н. К. Шильдера, чьи работы посвящены трём императорам – Павлу I, Александру I⁶ и Николаю I (не был закончен). Автор рассмотрел личности правителей начиная с детских лет и заканчивая кончиной, уделяя внимание как политическим реформам, военным конфликтам, так и личной жизни, отношениям с семьей.

Говоря о трудах российских историков, рассматривающих жизнь Наполеона Бонапарта, можно выделить работу Г. В. Жомини «Политическая и военная жизнь Наполеона»⁷ в 6 т. Для данного труда автор избрал форму рассказа, который Наполеон ведет о своих походах. В основу этого повествования лёг труд Э. О. де Лас Каза – секретаря Наполеона, записывавшего его мысли и воспоминания на острове Св. Елены

К третьей группе можно отнести работы, затрагивающие освещение русско-французских дипломатических отношений в начале XIX в. В дореволюционной историографии данная тема была раскрыта в работе П. А. Ниве «Отечественная война»,⁸ юбилейном издании 1912 г., которое имело целью восстановить точную, во всех ее деталях историческую канву событий Отечественной войны 1812 г.

Можно упомянуть труд, вышедший в 1908 г. «Дипломатические сношения России и Франции по донесениям послов Императоров Александра и Наполеона.1808-1812»,⁹ который содержит не только письма русских и

⁶ Шильдер Н. К. Император Александр I. Его жизнь и царствование 4 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book7648/> (дата обращения: 25.05.2022)

⁷ Жомини Г. В. Политическая и военная жизнь Наполеона [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book19821/595652/> (дата обращения: 25.05.2022)

⁸ Ниве П. А. Отечественная война 5 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book7742/447497/> (дата обращения: 25.05.2022)

⁹ Дипломатические сношения России и Франции по донесениям послов Императоров Александра и Наполеона. 1808-1812 т.6 [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Direct-Media: сайт. URL: <https://www.directmedia.ru/book-73816-diplomaticheskie-snosheniya-rossii-i-frantsii-po/> (дата обращения: 1.05.2022)

французских дипломатов перед началом Отечественной войны 1812 г., но и даёт оценку поведению послов и императоров, их отношения к военному конфликту.

Зарубежные историки тоже обращались к изучению русско-французских дипломатических отношений начала XIX в. Для данного исследования наиболее содержательной работой является книга «Наполеон и Александр I. Франко-русский союз во время Первой Империи»¹⁰ – одно из самых известных сочинений крупнейшего французского историка графа А. Вандаля. В этом фундаментальном трёхтомном труде раскрываются корни политического устройства Новой Европы, которое создавалось в начале XIX в. в ходе наполеоновских войн. В своем глубоком, основанном на огромном количестве источников, исследовании А. Вандаль показывает, как шаг за шагом обе державы и их императоры подходили к войне 1812 г., решившей судьбы России и Европы.

К последней группе можно отнести труды, касающиеся изучения исторической и военной психологии, а также рассматривающие повседневность населения Наполеоновской эпохи. Труд «Отечественная война и русское общество»¹¹ в 7 томах охватывает не только военные действия и русско-французские дипломатические отношения с Наполеоновской Францией, но и затрагивает влияние войны на российское население, ставшее свидетелями вторжения французской армии в пределы Российской империи.

Тема психологии, психологического восприятия войны не была достаточно разработана в дореволюционной историографии. Это можно объяснить тем, что сама психология, как наука, только начинала своё профессиональное становление в Российской империи. Можно выделить несколько работ, в которых отразились начальные представления авторов о психологии россиян, участников военных действий. Это, например, работы

¹⁰ Вандаль А. Наполеон и Александр I: Франко-русский союз во время Первой империи: В 3 т. [Электронный ресурс] // Государственная публичная историческая библиотека России: сайт. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/4309-vandal-a-napoleon-i-aleksandr-i-franko-russkiy-soyuz-vo-vremya-pervoy-imperii-v-3-h-t-spb-1910-1913> (дата обращения: 1.04.2022)

¹¹ Отечественная война и русское общество 7 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book6869/192684/> (дата обращения: 25.03.2022)

Д. А. Коропчевского «Психология войны»¹² и А. С. Зыкова «Как и чем управляются люди. Опыт военной психологии».¹³

В целом, труды дореволюционных историков содержат краткое освещение русско-французских дипломатических отношений и не дают полного и систематического изложения данной темы. Работы российских историков в основном акцентируют внимание на Отечественной войне 1812 г., биографии одних из главных её участников – императоров Наполеона I и Александра I. Однако, психологическое восприятие военных действий участниками событий не нашло полноценного описания в данных работах, что позволяет сделать вывод о том, что данная тема не была предметом специального изучения дореволюционных историков.

Советская историография уделила особое внимание Отечественной войне 1812 г. Несмотря на то, что она относится к империалистическому периоду Российского государства, советские авторы акцентировали своё внимание на её народном характере, борьбе с иноземными захватчиками и использовали в качестве инструмента пропаганды в борьбе с нацистами в годы Великой Отечественной войны.

В монографии Е. В. Тарле «Отечественная война 1812 г. и разгром империи Наполеона»¹⁴ повествуется о приходе Наполеона к власти и о его активной внешней политике, в том числе и по отношению к России, приведшей Францию к череде войн на континенте. Автор подробно останавливается на предпосылках и последствиях франко-русского сближения, на всех нюансах заключения союза, а также анализирует позицию Франции и позицию России по вопросу о сотрудничестве.

Историки уделяли личности Наполеона Бонапарта гораздо больше внимания, чем дореволюционные исследователи. Можно предположить, что

¹² Коропчевский Д. А. Психология войны [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book9892/484842/> (дата обращения: 25.03.2022)

¹³ Зыков А. С. Как и чем управляются люди. Опыт военной психологии [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book9869/483779/> (дата обращения: 25.04.2022)

¹⁴ Тарле Е. В. Отечественная война 1812 г. и разгром империи Наполеона. М., 1941. 66 с.

такая ситуация могла сложиться ввиду повышенного интереса исследователей к теме Великой французской революции, её лидерам и последующим за ней созданием Первой Французской империи. Личности императоров, согласно советской идеологии, воспринимались негативно (за исключением Петра I), но в рамках пропагандистской компании времён Великой Отечественной войны, были актуализированы роль русских полководцев: А. Я. Невского, А. В. Суворова и М. И. Кутузова.

К данному направлению можно отнести некоторые работы Е. В. Тарле. Например, в монографии «Наполеон»¹⁵ автор ставил своей целью дать как можно точную картину жизни и деятельности первого французского императора, его характеристику как человека, с природными данными и устремлениями, стремился объективно подойти к этой сложной и огромной фигуре, особое внимание уделяя историческому значению его поступков.

Работа А. З. Манфреда «Наполеон Бонапарт»¹⁶ – посвящена основным этапам жизни великого полководца. Автор не только сделал акцент на личности императора, но и затронул тему отношения Наполеона к России и к императору Александру. Отдельно стоит отметить язык изложения автора – монография составлена в научно-популярном стиле и очень легко поддаётся изучению.

Среди советских историков, уделивших внимание русско-французским дипломатическим отношениям можно назвать труд основоположника, проводника советской идеологии в историческую науку – М. Н. Покровского и его труд «Дипломатия и войны царской России в XIX столетии»,¹⁷ в котором он критически, в духе своего времени, оценивает царскую внешнюю политику XIX – начала XX вв.

¹⁵ Тарле Е. В. Наполеон. М., 1957. 468 с.

¹⁶ Манфред А. З. Наполеон Бонапарт. М., 1989. 464 с.

¹⁷ Покровский М. Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book19476/578207/> (дата обращения: 1.05.2022)

Труды А. З. Манфреда «Традиции дружбы и сотрудничества: из истории русско-французских и советско-французских связей»¹⁸ и «Образование русско-французского союза»¹⁹ посвящены обозрению дипломатических связей России и Франции за последние столетия, при этом, автор делает акцент на развитии русско-французской дипломатии конца XIX – XX вв., прослеживает их динамику.

Отдельно следует отметить книгу «История дипломатии» в 3 т., в написании которой принимали участие В. П. Потемкин, С. В. Бахрушин, А. В. Ефимов и др. Авторы исследовали развитие дипломатические отношения начиная от древнего мира и заканчивая 60 – 70 гг. XX в. Для данного исследования наиболее полезным является первый том²⁰, в котором четвёртая глава посвящена русско-французским дипломатическим отношениям и встречам двух императоров.

В XX в. начинают появляться первые специализированные труды по военной психологии. Исследователи стали делать первые попытки проанализировать психологическое состояние людей, вернувшихся с театра военных действий русско-японской войны. В 1980-е и 1990-е гг. в центре внимания историков оказались ветераны Великой Отечественной войны, военных действий в Афганистане и т.д., их психологическое состояние. Среди подобных работ можно назвать исследования, А. В. Барабанщикова²¹ и М. Решетникова «Психология войны: от локальной до ядерной»,²² в которых особое внимание было уделено последствиям Второй Мировой войны для советских военнослужащих.

В конце советского периода была выпущена работа под авторством Р. А. Абдурахманова и А. Я. Анцупова «Военная психология».²³ В данном труде

¹⁸ Манфред А. З. Традиции дружбы и сотрудничества: из истории русско-французских и советско-французских связей. М., 1967. 332 с.

¹⁹ Манфред А. З. Образование русско-французского союза. М., 1975. 375 с.

²⁰ История дипломатии: В 3т. Т.1: XV в. до н.э. - 1871 г. М., 1941. 568 с.

²¹ Барабанщиков А. В. Советская психология в годы Великой Отечественной войны. СПб., 1986. 480 с.

²² Решетников М. Психология войны: от локальной до ядерной. СПб., 1986. 480 с.

²³ Абдурахманов Р. А. Военная психология. М., 1990. 260 с.

были обобщены взгляды военных психологов на настоящее и будущее военной психологии по трем основным уровням военно-психологической науки: методологическому, теоретическому и прикладному.

В советской историографии также берет свое начало новый жанр исторических трудов – история повседневности. К нему можно отнести переизданную в наше время работу Б. Н. Григорьева «Повседневная жизнь царских дипломатов в XIX веке»²⁴ Б. Н. Григорьев показывает практически все сферы дипломатической деятельности, благодаря чему читатель может прикоснуться к повседневной жизни чиновников консульств, миссий и посольств, побывать на дипломатических приёмах и переговорах, а также познакомиться с основными понятиями этой увлекательной сферы деятельности.

Таким образом, советская историография подошла более осмысленно к изучению этой бурной эпохи. Интерес советских историков к теме русско-французских дипломатических отношений начала XIX в. был обусловлен вниманием к Французской революции и последующими за ней изменениями международного характера. Образ Наполеона и изменения, совершенные им в феодальной Европе, неизменно привлекали внимание советских историков. Российская империя, в этот промежуток времени рассматривалась как инициатор создания антифранцузских коалиций, а военный конфликт 1812 г. стал элементом пропаганды в рамках Великой Отечественной войны. Кроме трудов-биографий, в это время берет свое начало такой жанр как история повседневности, что говорит об интересе советского человека к жизни людей предыдущих эпох. Ближе к концу советской эпохи стали появляться первые специальные труды, касающиеся военной и исторической психологии, однако они были направлены на изучение современных им военных конфликтов (Афганский, Вьетнамский и т.д.).

Современные исследователи также не обошли вниманием войну России с Наполеоном. Несмотря на то, что основные сюжеты и ход военных действий

²⁴ Григорьев Б. Н. Повседневная жизнь царских дипломатов в XIX веке. М.: Молодая гвардия, 2010. 260 с.

были уже достаточно изучены дореволюционными и советскими историками, в своих трудах современные авторы поднимали и другие, ранее не изученные вопросы, например, о роли партизан в победе над захватчиком, о повседневной, бытовой стороне конфликта и т.д.

Одним из виднейших специалистов, изучающих Наполеоновскую эпоху является О. В. Соколов, автор нескольких монографий, посвящённых сражению при Аустерлице, образу Наполеона в России и французской армии²⁵ в целом. В данных работах освещается ход некоторых сражений войны 1812 г. и тактика Наполеоновских войн²⁶.

Отдельно стоит выделить труд В. Г. Сироткина «Наполеон и Россия»²⁷. Автор считает, что тема взаимоотношений Наполеона с Россией мало изучена российскими историками. В. Г. Сироткин на основе документальных свидетельств показывает отношение французского императора с Российским государством в 1801 – 1815 гг., увлекательно повествует о загадках Отечественной войны 1812 г., по-своему трактует последствия похода армии Наполеона в Россию, исследует феномен изменения оценки его личности и зарождения «Наполеоновской идеи».

При написании данной работы нельзя было не затронуть историю Наполеоновских войн, так или иначе связанных с дипломатическими отношениями России и Франции и формированием образа Наполеона у россиян начала. Данной теме посвящена книга Б. Тененбаума «Гений войны Наполеон. Трон на штыках»²⁸. Автор достаточно нескромно сравнивает Наполеона с богом войны, ставит в один ряд с такими великими полководцами как Цезарь и Александр Македонский, однако основным виновником падения власти императора писатель считает именно неудачные отношения с Россией и роковую войну 1812 г.

²⁵ Соколов О. В. Армия Наполеона. СПб., 1999. 592 с.

²⁶ Соколов О. В. Стратегия и тактика Наполеоновской армии. М., 2018. 400 с.

²⁷ Сироткин В. Г. Наполеон и Россия. М., 2000. 380с.

²⁸ Тененбаум Б. Гений войны Наполеон. Трон на штыках. М., 2013. 624 с.

Этой же теме посвящена работа В. М. Безотосного «Россия в наполеоновских войнах 1805 – 1815 гг.»²⁹. В своей монографии автор осмысливает масштабные события эпохи 1812 года и дает оценку роли России в период наполеоновских войн. Работы В. М. Безотосного являются авторитетными и базовыми трудами по Наполеоновской эпохе, что делает их обязательными для изучения начинающими исследователями.

В отдельную группу, можно выделить работы, посвященные сравнительным биографиям императоров Наполеона I и Александра I. Это монографии

Н. А. Троицкого «Александр I и Наполеон»,³⁰ А. К. Дживелегова «Александр I и Наполеон. Исторические очерки»³¹. В данных работах прослеживается жизненный путь двух императоров, проводится анализ их поступков и политических решений, описываются сложные взаимоотношения России и Франции начала XIX в. Кроме того, авторы проводят множество сравнительных характеристик этих двух великих личностей и особо останавливаются на их личных встречах, оказавших влияние не только на историю России и Франции, но и всей Европы. Авторы опирались на многочисленные свидетельства современников и источники личного происхождения. В процессе чтения данных трудов хорошо прослеживаются отличия двух государей и разница в их восприятии россиянами начала XIX в.

Отдельно хотелось бы отметить работу М. М. Куриева «Это N»³², в которой автор неординарно подошёл к биографии французского императора, попытавшись рассмотреть её с позиции понимания мотивов тех или иных поступков Наполеона, развенчания мифов и о нем и т.д. Язык изложения работы начну-популярный, что позволяет изучить её даже несведущему читателю.

²⁹ Безотосный В. М. Россия в наполеоновских войнах 1805-1815 гг. М., 2014. 664 с.

³⁰ Троицкий Н. А. Александр I и Наполеон. М., 1994. 186 с.

³¹ Дживелегов А. К. Александр I и Наполеон. Исторические очерки. М., 2018. 312 с.

³² Куриев М. М. Это N. М., 2022.

Центральным объектом зарубежной историографии, касающейся данного периода, является один из самых известных людей своей эпохи – Наполеон Бонапарт. Его биографии посвящены работы Г. Верне «История Наполеона»,³³ Э. Лависса «Время Наполеона»,³⁴ Э. Людвига «Наполеон»³⁵ и А. Кастело «Наполеон Бонапарт»³⁶ в 2 т. В данных монографиях авторы не только акцентируют внимание читателя на образе императора Наполеона, его характеристике, но и поднимают проблему объединения Европы, рассуждают над причинами неудач императора в этом процессе, а также над исторической ролью России.

Как можно заметить, рассматриваемые работы носят преимущественно биографический характер. Зарубежные историки затрагивают тему русско-французских отношений в рамках описания жизни императора Наполеона I, делая акцент на его личности и образе. Российские историки сделали акцент на сопоставлении биографии двух императоров и анализу их взаимоотношений.

Наибольшее развитие тема русско-французской дипломатии начала XIX в. получила в современной историографии. Анализируя её, необходимо обратить внимание на научный труд, созданный под редакцией таких известных исследователей как А. Н. Сахаров, А. В. Игнатъев, О. В. Орлик и др. «История внешней политики России первой половины XIX в. (От войн России против Наполеона до Парижского мира 1856 г.)»³⁷. Используя обширный опубликованный и архивный материал, авторы исследовали основные события внешней политики России в 1801 – 1856 гг., акцентируя внимание на активной

³³ Верне Г. История Наполеона [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book450977/#page/7/mode/1up> (дата обращения: 25.05.2022)

³⁴ Лависс Э. Время Наполеона: В 2 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib: сайт. URL: https://royallib.com/book/laviss_ernest/tom_1_vremya_napoleona_chast_pervaya_1800_1815.html (дата обращения: 25.05.2022)

³⁵ Людвиг Э. Наполеон [Электронный ресурс] // Электронная библиотека ImWerden: сайт. URL: <https://imwerden.de/publ-8474.html> (дата обращения: 25.05.2022)

³⁶ Кастело А. Наполеон Бонапарт: В 2 т. М., 2010. 685 с.

³⁷ История внешней политики России. (Конец XV - 1917 г.): В 5 т. Т. 3: Первая половина XIX века (От войн России против Наполеона до Парижского мира 1856 г.). М., 1999. 446 с.

дипломатической деятельности Александра I и Николая I, чередующейся с военными конфликтами.

В работе В. Г. Сироткина «Александр I и Наполеон дуэль накануне войны»³⁸ автором был сделан акцент на отношениях России и Франции перед Отечественной войной 1812 г. При написании данного труда В. Г. Сироткин проанализировал множество писем императоров, дипломатов и военных, чтобы у читателя сформировалась целостная картина причин и предпосылок военного столкновения.

Общий анализ русско-французских отношений, начиная с Екатерины II и заканчивая Александром I произвёл в своей работе С. В. Рыбаков «Дуэль двух императоров».³⁹ Автор приходит к выводу, что с Семилетней войны и вплоть до Крымской отношения между двумя странами были достаточно напряжёнными и только к концу XIX в. они оформились в русско-французский союз.

Наибольшее количество работ, связанных с исторической и военной психологией появилось именно в современной историографии. Это связано с постепенным проявлением рефлексии после военных действий второй половины XX в. – войны в Афганистане, во Вьетнаме и т.д. Также, причиной может являться постепенное развитие психологической науки, а также междисциплинарных подходов.

Теоретическая база для изучения психологического состояния людей, прошедших войну, была заложена в обширных монографиях Е. С. Сенявской «Психология войны в XX веке: исторический опыт России»,⁴⁰ А. Г. Караяни «Настольная книга военного психолога»,⁴¹ и в сборнике статей «Война в человеческом измерении: идеология, психология, повседневность, историческая память».⁴²

³⁸ Сироткин В. Г. Александр I и Наполеон дуэль накануне войны. М., 2012. 256 с.

³⁹ Рыбаков С. В. Дуэль двух императоров [Электронный ресурс] // Электронная библиотека КиберЛенинка: сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duel-dvuh-imperatorov> (дата обращения: 25.05.2022)

⁴⁰ Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999. 383 с.

⁴¹ Караяни А. Г. Настольная книга военного психолога. М., 2016. 333 с.

⁴² Война в человеческом измерении: идеология, психология, повседневность, историческая память. Материалы Международной научной конференции (г. Москва, 20 марта 2020 г.). СПб., 2021. 512 с.

В исследовании Е. С. Сенявской автор целью своей работы ставила показать зарождение в сознании россиян массового социально-экономического феномена «воюющего человека». Главная тема данной книги – человек в экстремальных условиях войны, его мысли, чувства, поведение. Труд основан на редких архивных документах, письмах, дневниках, воспоминаниях участников войн и материалах «устной истории».

Вторая работа является результатом анализа военно-психологического опыта выдающихся воителей Древности и новейших достижений мировой военной психологии. Авторы сборника статей, с позиции военной антропологии, рассматривают широкий круг проблем, связанных с изучением «человека на войне», от эпохи античности до мировых войн XX века, в частности, формирование образов врага и героя, идеологическое и психологическое противостояние в военное время и т.д.

В современной историографии также было продолжено изучение исторической психологии. Можно назвать труд В. А. Шкуратова⁴³ в двух томах, в котором автор рассмотрел такие дискуссионные вопросы, как определение предмета исследования, структуры психолого-исторического знания и т.д.

Также в данной группе можно назвать работу О. В. Соколова «Наполеон Бонапарт: pro et contra: образ Наполеона Бонапарта в культурной памяти об Отечественной войне 1812 года: антология».⁴⁴ В данном сборнике приведены различные исторические источники, начиная от писем и заканчивая отрывками из художественных произведений. Изучение данных материалов помогает понять, как восприятие образа императора Наполеона россиянами, повлияло на его психологическое состояние последних.

Для создания исторического фона в курсовой работе наиболее полезной оказалась книга С. А. Теплякова «Век Наполеона. Реконструкция эпохи»⁴⁵. В данной работе рассмотрены такие темы, как например: бытовая жизнь на войне,

⁴³ Шкуратов В. А. Историческая психология 2 т. М., 2015. 244 с.

⁴⁴ Соколов, О. В. Наполеон Бонапарт: pro et contra: образ Наполеона Бонапарта в культурной памяти об Отечественной войне 1812 года: антология. СПб., 2012. 1040 с.

⁴⁵ Тепляков С. А. Век Наполеона: реконструкция эпохи. Барнаул., 2011. 451 с.

история французской оккупации Москвы, феномен народной войны и военная медицина в наполеоновскую эпоху. Автор уделил внимание описанию частной жизни людей того времени – их образованности, нравственным опорам, устремлениям и целям, что позволило более детально изучить данный период.

В произведении А. Ю. Иванова «Повседневная жизнь французов при Наполеоне»⁴⁶ затрагивается тема организации дипломатических переговоров, упоминаются военная медицина наполеоновской эпохи, частная жизнь людей того времени – их уровень образованности, нравственные идеалы, мода и т.д. Изучение подобного материала позволяет, как историку, так и простому читателю лучше погрузиться в изучаемую тему и эпоху.

В заключении, можно сделать вывод, что современная историография продолжила рассмотрение тем, начатых советскими историками, связанных с Отечественной войной 1812 г. и русско-французскими отношениями начала XIX в. Развитие исторической и военной психологии вышло на качественно новый уровень в связи с появлением обширного материала для изучения психологического состояния военных, прошедших Афганскую войну и Чеченский конфликт и др.

Таким образом, темы русско-французских дипломатических отношений, Отечественной войны 1812 г., биографии её основных участников и развития военной и исторической психологии являются достаточно изученными в отечественной историографии. Однако авторами не были рассмотрены темы психологического восприятия Отечественной войны 1812 г. современниками, влиянии военных действий на их психологическое здоровье, возможные последствия или, наоборот, их отсутствие для психики гражданских и военных деятелей начала XIX в. Эти и другие аспекты были рассмотрены в данном дипломном исследовании.

Цель исследования – изучить психологическое восприятие Отечественной войны 1812 г. современниками.

⁴⁶ Иванов А. Ю. Повседневная жизнь французов при Наполеоне. М., 2006. 224 с.

Задачи:

- 1) Рассмотреть основополагающие идеи исторической психологии.
- 2) Выделить ведущие составляющие военной психологии.
- 3) Исследовать, как Отечественная война 1812 г. повлияла на психологическое состояние императоров Александра I и Наполеона I.
- 4) Проанализировать влияние войны на психологическое состояние некоторых представителей русского командующего состава.
- 5) Изучить отношение к русско-французскому конфликту 1812 г. представителей Великой армии императора Наполеона I.

Объект исследования – психологическое состояние участников войны 1812 г.

Предмет исследования – процесс формирования и развития психологического восприятия войны 1812 г. у современников данного события.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 24 июня по 25 декабря 1812 г. В качестве нижней границы берётся дата нападения армии императора Наполеона I на Российскую империю, начало переправы французов через р. Неман и последовавших за ней военных столкновений. В качестве верхней границы берётся дата подписания императором Александром I Манифеста об окончании Отечественной войны – 25 декабря 1812 г., ознаменовавшей изгнание французов из пределов Российской империи и начало Заграничного похода русской армии.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Российской и Французской империй в период с 24 июня по 25 декабря 1812 г.

Методология исследования. Для всестороннего раскрытия обозначенной темы дипломной работы были применены не только общенаучные, но и специально-исторические методы исследования.

К первой группе можно отнести диалектический метод, историко-хронологический, методы объективизма и анализа. Диалектический метод позволил изучить динамику изменения русско-французских дипломатических отношений в начале XIX в., а также рассмотреть различные,

порою противоречивые точки зрения известных россиян, современников событий, на войну с Наполеоном. Историко-хронологический метод позволил рассмотреть эволюцию психологического восприятия войны русской и французской сторонами с учётом исторического контекста и в хронологической последовательности.

Метод анализа был применен при рассмотрении источниковой базы дипломной работы. Данный метод позволил изучить личности и деятельность императоров Наполеона и Александра I с нескольких сторон: политической, дипломатической, субъективной и т.д. Также отдельно были рассмотрены версии и мнения различных историков на Отечественную войну 1812 г. Отдельное внимание было уделено специальной психологической литературе, касающейся восприятия военных действий человеком.

Метод объективизма был использован при формулировании выводов, касающихся изменения психологического восприятия войны 1812 г. современниками и её влияния на дальнейшие судьбы людей.

Также, в исследовании использовался ряд специальных исторических методов: проблемно-исторический, сравнительно-исторический, биографический и герменевтический. Проблемно-исторический метод исследования позволил изучить события Отечественной войны 1812 г. с позиции столкновения различных, иногда противоречивых точек зрения известных личностей, современников событий и историков разных периодов, что доказывает наличие проблемных мест и спорных моментов в исследуемой теме.

Сравнительно-исторический метод позволил изучить историю развития таких новых направлений в психологической науке, как историческая и военная психология, выявить наличие/отсутствие сходств и различий в восприятии военных действий солдатами XX в. и военнослужащими Наполеоновской эпохи. А также выделить основные тенденции в эволюции восприятия войны россиянами в период с XIX по XX вв.

Герменевтический метод, использованный при изучении источников личного происхождения, позволил не только посмотреть на события

Отечественной войны 1812 г. глазами современников, известных людей, но и изучить личность каждого из авторов источников, их взгляды и мнения, что позволило грамотно истолковать изучаемые источники.

Биографический метод был использован при изучении источников личного происхождения: дневников, мемуаров и т.д. Благодаря данному методу были проанализированы обстоятельства жизни некоторых известных исторических деятелей, их деятельность, мотивы тех или иных поступков, что является важным для понимания и грамотного толкования используемого материала.

Источниковая база. Тема исследования «Психологическое восприятие Отечественной войны 1812 г. глазами современников» обеспечена достаточным количеством исторических источников. В написании данной дипломной работы использовались нормативно-правовые акты, связанные с дипломатическими отношениями России и Франции, но, в основном использовались письменные источники личного происхождения, такие как: мемуары, дневники и письма.

Для обоснования нормативно-правовой стороны русско-французских дипломатических отношений, при написании данного исследования был использован сборник трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами,⁴⁷ в частности, с Францией, в котором нашли отражения тексты Тильзитского и Эрфуртского договоров, а также другие документы, раскрывающие сущность взаимоотношений между Российской и Французской империями в начале XIX в.

К источникам эпистолярного жанра можно отнести обширный труд «Сборник Русского исторического общества»⁴⁸, состоящий из 148 т., в написании которых принимали участие множество секретарей Русского исторического общества, а также видные историки, такие как: С. М. Соловьёв,

⁴⁷ Мартинс Ф. Ф. Сборник трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами XIII – XV т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book3167/10092/> (дата обращения: 1.03.2022)

⁴⁸ Сборник Русского исторического общества: В 148 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book9408/484381/> (дата обращения: 1.05.2022)

В. О. Ключевский, Н. И. Костомаров и др. В этих сборниках опубликованы документы, относящиеся как к внутренней, так и к внешней политике России, включая дипломатическую переписку императоров и иностранных послов, что дает богатый материал для изучения русско-французских дипломатических отношений.

Не менее важным источником являются бумаги, относящиеся к Отечественной войне 1812 года⁴⁹. В одиннадцати томах имеются многочисленные донесения, отчеты, указы, описи, протоколы, постановления, предписания, прошения и т.д. Также сохранилось много писем, написанных Александром I в ставку главнокомандующего М. И. Кутузова и губернатору Ф. В. Ростопчину.⁵⁰ В них отразились переживания императора относительно хода военных действий, оставления Москвы и т.д.

К этой же группе относится сборник писем окружения Александра I с 1807 по 1824 гг.⁵¹ под авторством Н. Ф. Дубровина. Тема Отечественной войны 1812 г. упоминалась также в переписке российского императора со своими ближайшими родственниками – матерью Марией Фёдоровной, супругой Елизаветой Алексеевной и сестрой Марией Павловной⁵². В них отразились переживания царствующей семьи по поводу беды, постигшей Россию.

Обширный список документов, писем и воспоминаний, относящихся к 1812 г. был опубликован в журнале «Русская старина»,⁵³ «Русский архив»⁵⁴ и в II, III, V и VII выпусках журнала «Российский архив».⁵⁵ Принципами данных журналов провозглашается публикация никогда не печатавшиеся архивных

⁴⁹ Бумаги относящиеся до отечественной войны 1812 года. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book19467/578108/> (дата обращения: 1.05.2022)

⁵⁰ Переписка Александра I [Электронный ресурс] // Портал Хронос: сайт. URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_a/alex1_pisma.php (дата обращения: 25.03.2022)

⁵¹ Дубровин Н. Ф. Письма главнейших деятелей в царствование Императора Александра I [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book7646/428036/> (дата обращения: 1.03.2022)

⁵² Смолина И. Г. Александр I, Мария Павловна, Елизавета Алексеевна. Переписка из трёх углов (1804-1826). М., 2017. 560 с.

⁵³ Журнал «Русская старина» 174 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book4646/57305/> (дата обращения: 1.04.2022)

⁵⁴ Журнал «Русский архив. Историко-литературный сборник» 156 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book7627/403832/> (дата обращения: 1.05.2022)

⁵⁵ Журнал «Российская старина» II т., III т., V т., VII т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book4777/63968/> (дата обращения: 1.05.2022)

документов по русской истории, по рукописям, с целью дать профессионалам и любителям отечественной старины занимательную, иллюстрированную книгу, где рядом помещены различные исторические источники – от объемных мемуаров и дневников до частных писем, деловой документации и библиографии.

Мемуарные источники, использованные при написании данного исследования, условно можно разделить на две группы: написанные участниками войны 1812 г. с российской стороны и написанные окружением Наполеона I, некоторыми представителями Великой армии.

К первой группе можно отнести мемуары участников Наполеоновских войн – А. Н. Чичерина⁵⁶, Ф. Н. Глинки,⁵⁷ Д. В. Давыдова,⁵⁸ А. П. Ермолова⁵⁹ и Н. Дуровой⁶⁰ В своих заметках авторы не только описали военные действия, в которых лично принимали участие, но и отразили в них свои переживания по поводу данного события. Этой же теме посвящены собственные записки Ф. В. Ростопчина,⁶¹ в которых очень ярко и эмоционально описывается пребывание французов в древней столице России.

В столетнюю годовщину Отечественной войны 1812 года была опубликована неизвестная рукопись Барклай-де-Толли.⁶² Материалы напечатаны в сыром виде, без комментариев и примечаний, но, по заключению компетентных лиц, содержат много интересного и ценного, а также такие сведения, которые ранее были недоступны исследователям.

⁵⁶ Чичерин А. Н. Письма русского офицера о Польше, австрийских владениях, Пруссии и Франции, с подробным описанием Отечественной и Заграничной войны с 1812 по 1814 год [Электронный ресурс] // Интернет проект www.1812.ru: сайт. URL: <http://museum.ru/1812/Library/glinka2/index.html> (дата обращения: 1.04.2022)

⁵⁷ Глинка Ф. Н. Письма русского офицера о Польше, Австрийских владениях, Пруссии и Франции, с подробным описанием Отечественной и заграничной войны с 1812 по 1814 год [Электронный ресурс] // Интернет проект www.1812.ru: сайт. URL: <http://museum.ru/1812/Library/glinka2/glinka1.html> (дата обращения: 1.04.2022)

⁵⁸ Давыдов Д. В. Военные записки [Электронный ресурс] // Военная библиотека Милитера: сайт. URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/davydov_dv/index.html (дата обращения: 1.05.2022)

⁵⁹ Ермолов А. П. Записки русского генерала. 1812 г. М., 2020. 210 с.

⁶⁰ Дурова Н. Записки кавалерист-девицы [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Litres: сайт. URL: <https://www.litres.ru/nadezhda-durova/zapiski-kavalerist-devicy/chitat-onlayn/> (дата обращения: 1.04.2022)

⁶¹ Ростопчин Ф. В. Записки о войне 1812 г. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Lib.ru: сайт. URL: http://az.lib.ru/r/rostopchin_f_w/text_0190.shtml (дата обращения: 25.05.2022)

⁶² Барклай-де-Толли М. Б. Изображение военных действий 1812 года [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book3086/9708/> (дата обращения: 1.04.2022)

Участники декабристского движения также оставили свои воспоминания о нашествии Наполеона. Можно назвать записки написанные С. И. Муравьевым-Апостолом⁶³ и П. И. Пестелем⁶⁴ в своих записках они выразили своё отношение к личности императора Наполеона, его деятельности, а также восприятие ими Отечественной войны 1812 г. и Заграничного похода русской армии.

В особую подгруппу следует выделить воспоминания свидетелей войны 1812 г. Примером могут являться сборники «С Богом, верой и штыком!» Отечественная война 1812 г. в мемуарах, документах и художественных произведениях»⁶⁵ и «Французы в России. 1812 г. По воспоминаниям современников-иностранцев»,⁶⁶ в котором нашли отражение мнения рядовых участников военных действий – французских и российских солдат, командующих, фрагменты из дневников, записок и писем.

Современники войны среди гражданского населения также оставили свои воспоминания о данном событии, они были использованы в данном исследовании в качестве дополнения к оценкам и мнению военных. К данной подгруппе можно отнести записки близкого друга Александра I. - А. Е. Чарторыйского,⁶⁷ сестры царя Екатерины Павловны⁶⁸ и фрейлин императрицы Елизаветы Алексеевны Софию Шуазель-Гуфье,⁶⁹

⁶³ Декабристы Муравьевы в Наполеоновских войнах [Электронный ресурс] // Портал <https://d1825.ru>: сайт. URL: <https://d1825.ru/viewtopic.php?id=5181> (дата обращения: 1.04.2022)

⁶⁴ Парсамов В. С. Декабристы и русское общество 1814–1825 гг. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека ВикиЧтение: сайт. URL: <https://culture.wikireading.ru/27603> (дата обращения: 1.05.2022)

⁶⁵ Бритвин В. Г. «С Богом, верой и штыком!» Отечественная война 1812 г. в мемуарах, документах и художественных произведениях. М., 2012. 526 с.

⁶⁶ Французы в России. 1812 г. По воспоминаниям современников-иностранцев [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book20648/601220/> (дата обращения: 1.04.2022)

⁶⁷ Чарторыйский А. Е. Мемуары князя Адама Чарторижского и его переписка с императором Александром I [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib: сайт. URL: https://royallib.com/book/chartorigskiy_adam/memuari.html (дата обращения: 1.06.2022)

⁶⁸ Переписка императора Александра I с сестрой, великой княгиней Екатериной Павловной [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина: сайт. URL: <https://www.prlib.ru/item/357127> (дата обращения: 25.03.2022)

⁶⁹ Шуазель-Гуфье С. Исторические мемуары об Императоре Александре и его дворе [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib: сайт. URL: https://royallib.com/get/fb2/shuazelgufe_sofiya/istoricheskie_memuari_ob_imperatore_aleksandre_i_ego_dvore.zip (дата обращения: 1.05.2022)

В. Н. Головину⁷⁰. В данных источниках нашло отражение восприятие личности Наполеона I и Отечественной войны 1812 г. современниками императора Александра.

Ко второй группе можно отнести материалы, написанные не только французским императором в своей ссылке, но и воспоминания его приближенных, участников Отечественной войны. К первым относятся две работы, написанные во многом со слов одного из главных участников событий – Наполеона Бонапарта, это мемуары графа Э. О. Лас-Каза «Мемориал Святой Елены».⁷¹ и мемуары врача Наполеона Б. Э. О’Мира «Голос с острова Святой Елены».⁷² Эти люди добровольно последовали в ссылку за своим императором после его второго отречения и основывали свои записи на материалах, лично продиктованных им. Данные мемуары представляют собой бесценный исторический источник, так как в них отражается не только мнение и взгляд Наполеона на взаимоотношения с Российской империей, но и даётся оценка личных дипломатических встреч с императором Александром.

Одними из лучших мемуаров по наполеоновской эпохе являются записки маркиза А. О. Коленкура⁷³ – французского дипломата и посла в России. Автор ставит целью своих заметок понять характер и политические взгляды императора Наполеона, стремится донести правду и, в каком-то степени, оправдать его поступки. Бóльшую часть источников личного происхождения данной группы составили воспоминания военных из числа наполеоновской армии. В записках как генералов, капитанов, так и простых grenadiers дана не только оценка боевых действий в целом, но и эмоциональная рефлексия на происходящие события, изучив которые был сделан вывод о влиянии данного конфликта на психику военных. Среди подобных воспоминаний можно назвать

⁷⁰ Головина В. Н. Мемуары Графини Головиной, урожденной графини Голицыной (1766-1821) [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/upload/iblock/d93/memuary%20golovinoi.pdf> (дата обращения: 1.04.2022)

⁷¹ Лас-Каз Э. О. Мемориал Святой Елены: В 2 т. М., 2014.

⁷² О’Мира Б. Э. Голос с острова Святой Елены. М., 2004. 672 с.

⁷³ Коленкур А. О. Поход Наполеона в Россию [Электронный ресурс] // Военная литература: сайт. URL: <http://militera.lib.ru/h/caulaincourt/index.html> (дата обращения: 25.05.2022)

записки Ф. П. де Сегюра,⁷⁴ барона Ж. Б. де Марбо,⁷⁵ Д. Ж. Ларрея,⁷⁶ Ж. Раппа,⁷⁷ Ж. Р. Куанье,⁷⁸ Р. де Монтескье,⁷⁹ Ж. Б. Бургоня,⁸⁰ Я. Вальтера⁸¹ и Э. Лабома.⁸²

Современники Отечественной войны 1812 г. из числа гражданских лиц также оставили множество свидетельств о данном военном конфликте. Несмотря на то, что они напрямую не участвовали в военных действиях, война отразилась на их настроениях и мировоззрении. Ближайшее окружение императора Наполеона I оставило свои воспоминания о войне 1812 г. Среди таких лиц можно назвать мемуары барона А. Фэна,⁸³ Л.-А. Буриенна⁸⁴ и К-Ф де Меневаля и камердинера императора К. Вери.⁸⁵ Приближенные императора, работавшие с Наполеоном практически на протяжении всего его правления, начиная писать свои мемуары, ставили своей целью набросать правдивый портрет своего правителя, рассчитывая, что данные записи пригодятся сыну императора и будущему историку Наполеона.

Ещё одними мемуарами, времен правления Наполеона I и Александра I являются записки графини Анны Потоцкой,⁸⁶ племянницы последнего польского короля Станислава Понятовского. Как свидетельница великих событий и современница известных людей, графиня описала их с чисто женским вниманием, уделяя внимание мелким, но не менее важным деталям.

Другим подобным источником являются мемуары князя Ш. М. Талейрана-Перигора⁸⁷ – французского дипломата, занимавшего пост

⁷⁴ Сегюр Ф. П. Поход в Россию. Записки адъютанта императора Наполеона. Смоленск, 2003.

⁷⁵ Марбо М. Мемуары генерала барона де Марбо. М., 2005. 736 с.

⁷⁶ Ларрей Ж. Д. Записки военно-полевого хирурга Ж. Д. Ларрея [Электронный ресурс] // <http://1812w.ru>: сайт. URL: <http://1812w.ru/libris/> (дата обращения: 28.04.2022)

⁷⁷ Рапп Ж. Записки императорского адъютанта. М., 2018. 270 с.

⁷⁸ Куанье Ж. Р. Воспоминания старого капитана Императорской гвардии. 1776-1850. М., 2017. 390 с.

⁷⁹ Монтескье Р. Воспоминания уцелевшего из арьергарда Великой армии. М., 2017. 150 с.

⁸⁰ Бургонь Ж. Б. Мемуары наполеоновского гренадера. М., 2016. 370 с.

⁸¹ Вальтер Я. Под знаменами Бонапарта по Европе и России. Дневник вюртембергского солдата. М., 2017. 100 с.

⁸² Лабом Э. От триумфа до разгрома. Русская кампания 1812-го года. М., 2016. 290 с.

⁸³ Фэн А. Записи тысяча восемьсот двенадцатого года, служащие к истории Императора Наполеона. Сочинение Барона Фэна, состоявшего при нем секретарем-архивистом. М., 2017. 638 с.

⁸⁴ Буриенн Л.-А. Записки г. Буриенна, государственного министра о Наполеоне, директории, консульстве, Империи и восстановлении Бурбонов в 5 т. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Руниверс: сайт. URL: <https://runivers.ru/lib/book19811/> (дата обращения: 25.05.2022)

⁸⁵ Менаваль К-Ф, Вери К. Наполеон: годы величия 1800-1814 гг. М.: Захаров, 2002. 476 с.

⁸⁶ Потоцкая А. Мемуары 1794-1820 гг. М.: Захаров, 2018. 208 с.

⁸⁷ Талейран Ш. М. Мемуары [Электронный ресурс] // Военная литература: сайт. URL: <http://militera.lib.ru/memo/french/talleyrand/index.html> (дата обращения: 25.05.2022)

министра иностранных дел при трёх режимах, начиная с Директории и заканчивая правительством Луи-Филиппа. Данные воспоминания полны важных деталей, глубоких и тонких замечаний и оценок как лиц, так и событий.

Значение источников личного происхождения очень велико, они играют первостепенную роль в воссоздании живого образа человека в его неповторимой индивидуальности, отражают многообразный спектр его переживаний, дают возможность восстановить атмосферу эпохи, психологический фон событий, без которых немислимо и само их понимание. Однако главная особенность данного вида источников – субъективность, поэтому, при анализе этих документов необходимо учитывать социальную обусловленность мышления их создателей и различать три уровня отражения духовных процессов: общие представления эпохи, идеи и представления той социальной общности, к которой принадлежит автор, и, наконец, его собственное, индивидуальное, отношение к действительности

Таким образом, существует множество источников, помогающих раскрыть тему психологического восприятия Отечественной войны 1812 г. современниками начала XIX в.

Научная новизна работы заключается в том, что тема исследования влияния войн и социальных потрясений на психику людей, живших в прошлом является малоизученной в советской и современной историографии. В ходе изучения источников личного происхождения были выделены основные события, волновавшие современников при описании Отечественной войны 1812 г., а также сделаны выводы о степени влияния военного конфликта на психологическое состояние его участников.

Практическая значимость заключается в том, что выводы, сделанные в сфере исторической и военной психологии, в дальнейшем могут помочь в реабилитации пострадавших от войн, социальных потрясений людей и создании для них комфортных условий существования в мирное время.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 Д. Н. Гергилев

подпись

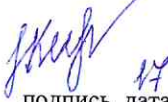
« 17 » июня 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 - История

**Психологическое восприятие Отечественной войны 1812 года
глазами современников**


Руководитель


подпись, дата 17.06.22г.

К.и.н., доцент

Н. Л. Хаит

Студент


подпись, дата 17.06.22г.

А. Е. Исаева

Красноярск 2022