

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

_____ Д. Н. Гергилев

подпись

« ___ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Реализация советской жилищной политики в 1920-е–1930-е годы по
материалам Красноярского края**

Руководитель _____
подпись, дата

д. и. н., профессор

А. С. Ковалев

Выпускник _____
подпись, дата

Д. О. Миронов

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Становление и развитие советской жилищной политики в 1921–1937 гг.	15
1.1. Основы жилищной политики советской власти в 1921–1937 гг.....	15
1.2. Состояние жилищного фонда и проблемы в жилищной сфере на территории советского государства в 1921–1937 гг.....	20
1.3. Решение жилищных проблем на территории советского государства в период 1921–1937 гг.....	28
2. Реализация советской жилищной политики на территории современного Красноярского края в период 1921–1937 гг.....	44
2.1. Состояние жилищного фонда и проблемы в жилищной сфере на территории современного Красноярского края в период 1921–1937 гг.....	44
2.2. Жилищная политика органов государственной власти на территории современного Красноярского края в период 1921–1937 гг.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современном мире большинство развитых стран столкнулись с проблемами создания и организации жилого пространства в связи с ростом населения и их потребности в комфорте. Одна из ключевых задач, которые решаются сегодня во многих странах – достижение оптимального соотношения жилого и промышленного пространства в крупных городах, улучшение городской инфраструктуры и качества жизни населения, решение проблемы транспортной инфраструктуры и городской экологии. Существует масса способов достижения этих целей, такие, например, как укрупнение жилого пространства, упор в строительство «вертикальных» жилых массивов, то есть многоэтажных жилых домов с подземными парковками и магазинами в доме, расширение дорожных сетей, строительство метрополитена и т.д. Такая проблема коснулась и Красноярского края, в первую очередь самого крупного города региона – Красноярска. На современном этапе мы видим, что правительство региона пытается решить эти проблемы путем реализации политики укрупнения жилой площади, строительства новых районов (Тихие Зори, Южный Берег, Белые Росы), а также в ближайшей перспективе намечено строительство первой ветки метро, что должно решить проблему загруженности транспортных сетей и способствовать улучшению острой экологической ситуации в городе.

Однако перед тем, как реализовывать жилищную политику, необходимо качественно проанализировать решения, успехи и ошибки прошлого. Чтобы учесть их, необходимо исследовать, какими были основные жилищные проблемы региона, к каким методам для решения этих проблем прибегла власть, насколько эти меры были эффективны. Период первой половины XX века хорошо подходит для подобного исследования, так как новая, энергичная советская власть пыталась найти актуальные решения существующих в этой сфере проблем и методы их реализации.

Степень изученности проблемы.

Советский период (1917–1991)

В советской исторической науке интерес к изучению социалистических методов решения жилищных проблем начал формироваться в период 1930-х–1950-х гг. и был обусловлен началом всплеска жилищного строительства в СССР, существованием острого жилищного кризиса и необходимостью восстановления колоссального объема разрушенной городской жилой инфраструктуры в послевоенное время. Исследователей в первую очередь занимали проблемы общего характера – такие, как функционирование аппарата коммунальной и жилищно-строительной системы, ход проектирования и принятия решений и конкретные этапы их реализации.

В основном, в период 1930-х–1950-х годов издавались работы, изучающие жилищное строительство как важнейшего на тот момент метода решения жилищного вопроса. К таковым относятся работы Л. М. Перчика, М. А. Аркадьева, А. Ф. Шарова, В. Л. Кобалевского, А. И. Николаева и ряда других исследователей¹. В данных работах основной акцент был сделан на положительных последствиях советских преобразований в сфере жилищной политики в сравнении с до-революционным периодом, а также на методах жилищного строительства и связанных с ними промышленно-экономических показателях. Авторы в основном используют статистические источники, изучая данную проблему в целом, не затрагивая региональные аспекты жилищной политики, в том числе на территории Сибири.

Толчком для более широкого осмысления интересующей нас проблемы стало начало активного жилищного строительства в 1960-е годы. В преддверии этого, в 1958 году в Москве прошла научная конференция, в рамках которой было рассмотрено большое количество докладов, рассматривающих не только

¹ Перчик Л. М. Жилищный вопрос при капитализме и социализме. М., 1934. 124 с.; Аркадьев М. А. О жилищном строительстве в СССР. М., 1949. 72 с.; Шаров А. Ф. Развитие жилищного строительства в СССР. М., 1954. 156 с.; Кобалевский В. Л. Жилищное строительство в первой пятилетке. М., 1954. 80 с.; Николаев А. И. Развитие жилищного строительства за 40 лет советской власти // Городское и сельское строительство. 1957. №10. С. 34–53.; Ионас В. Л. Городское жилищное строительство в СССР за 40 лет. М., 1958. 86 с.

жилищное строительство, но и широкий спектр других проблем, начиная от экономических и идеологических причин проведения новой жилищной политики в 1920-х, заканчивая проблемами нехватки стройматериалов и квалифицированных кадров во время интересующего нас периода². Также, именно на этой конференции впервые прозвучали доклады, целью которых было исследование проблем в жилищной сфере на региональном уровне, однако, необходимо отметить, что Красноярский край в них не был представлен.

Данная конференция подтолкнула исследователей к более активной научной проработке жилищной политики в ее широком понимании. На протяжении 1960-х–1980-х годов в свет вышли крупные работы таких авторов как А. И. Шнеерсон, В. И. Светличный, А. А. Левский, М. А. Шипилов, А. Е. Харитоновна и других³. Данные работы также в основном носили комплементарный характер по отношению к проводимым советской властью преобразованиям, однако, в ряде работ прослеживается и последовательная критика некоторых конкретных решений. Качественно, в период 1960-х–1980-х годов наблюдается заметный рост, связанный с более комплексной проработкой различных аспектов жилищной политики и их взаимосвязью с другими социально-экономическими показателями государства. Кроме того, именно в этот период исследователи начинают использовать не только статистические и законодательные источники общереспубликанского или общесоюзного значения, но и местные данные конкретных субъектов или населенных пунктов, однако, по-прежнему не затрагивая интересующую нас территорию.

Необходимо также сказать о немногочисленных зарубежных работах этого периода, затрагивающих проблему жилищной политики. Впервые упоминание жилищного строительства в СССР встречается в труде британского экономиста

² Строительство в СССР. 1917–1957: материалы III сессии Академии строительства и архитектуры СССР. М., 1958. 751 с.

³ Шнеерсон А. И. Что такое жилищный вопрос. М., 1959. 94 с.; Светличный В. И. О жилищном строительстве в СССР. М., 1960. 32 с.; Левский А. А. О путях решения жилищного вопроса в СССР // История СССР. 1962. № 4. С. 3–25.; Шипилов М. А. Жилищный вопрос при капитализме и социализме. М., 1964. 192 с.; Харитоновна А. Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР // Вопросы истории. 1965. № 5. С. 50–64.; Караваев Г. А. Строительство в СССР 1917–1967. М., 1967. 397 с.; Кисилевич Л. Н. Жилищное строительство в СССР. М., 1967. 41 с.; Луценко Н. М. Жилищная проблема и жилищная политика в СССР. М., 1972. 122 с.

Сиднея Джеймса Вебба⁴. В своей работе автор описывает устройство Советского государства, начиная от его политического устройства и методов хозяйствования, заканчивая бытом жителей колхозов и заводских рабочих. В его работе всего несколько абзацев уделяется жилищной политике СССР, при этом он практически не исследовал этот вопрос, но его работа важна не новизной введенных в научный оборот фактов, а демонстрирует формирование интереса западного научного сообщества к советским методам решения существующих во всем мире проблем, в том числе в сфере жилищного строительства.

Следующая работа является опубликованным в Лондоне исследованием советского архитектора Ю. С. Яралова⁵. Она представляет собой своего рода декларацию достижений советской архитектуры и строительства, демонстрацией западному миру на тот момент передовых методов строительства жилья, которые использовались в СССР.

Первой по-настоящему научной работой, посвященной исследованию жилищного строительства в СССР, в западной историографии является монография американского историка архитектуры Дж. Эндрюса «Строительство и городское планирование в СССР»⁶. В ней автор дает попытку осмысления строительной политики СССР, в том числе и в сфере жилищного строительства. Дж. Эндрюс пытается составить общую картину застройки в Советском Союзе, объясняя основные причины решений советской власти. Некоторым недостатком его работы является отсутствие у автора доступа к архивным документам, взамен которых используются планы и нормативно-правовые акты других социалистических государств, в первую очередь это Югославия, Венгрия и Польша. Автор делает свои выводы во многом на основе экстраполяции фактов, лишь иногда апеллируя к действительно советским документам и фотоматериалам. Именно этот факт делает публикацию Дж. Эндрюса Незавершенной и в некоторых местах даже ошибочной, хотя в ней представлено много интересных исторических фактов.

⁴ Вебб С. Советский коммунизм – новая цивилизация? М., 1937. Т.2. 590 с.

⁵ Яралов Ю. С. Жилищное строительство в СССР. Лондон, 1954. 88 с.

⁶ Andrews G. Construction and urban planning in the USSR. New-York, 1985. 236 с.

Таким образом, работы исследователей, которые в той или иной мере затрагивали жилищную политику в интересующий нас период, в основном сводились к комплементарным высказываниям в адрес советской власти, констатируя, что жилищная политика СССР полностью соответствовала реалиям времени. Лишь в некоторых работах прослеживаются конструктивная критика и попытки объективного анализа, однако, только в отношении конкретных примеров реализации уже принятых мер. Также, говоря о советском периоде историографии проблемы, следует отметить обобщенность работ, использование в основном документов общесоюзного или общереспубликанского значения, редкое упоминание в работах статистических материалов и нормативно-правовых актов регионального значения. Именно поэтому можно сказать, что исследований, направленных на изучение жилищной политики советской власти непосредственно на территории Красноярского края, на этом этапе не было.

Современный период (1991 – настоящее время)

Произошедшая в конце 1980-х – начале 1990-х в нашей стране археографическая, и методологическая революции не могли не сказаться на работах, посвященных изучению советской жилищной политики. В последнее десятилетие XX века можно наблюдать снижение интереса к жилищной проблематике, что обусловлено смещением акцента на изучение социально-политических явлений советского периода, исследование которых на тот момент казалось наиболее важным.

Среди первых работ нового этапа развития отечественной исторической науки можно выделить статью крупнейшего в этот период исследователя проблем жилищной политики в СССР М. Г. Мееровича под названием «Власть и жилище»⁷. Будучи историком и архитектором, автор довольно подробно проанализировал состояние жилого фонда на момент 1920–1930-х годов и определил основные направления советской жилищной политики. Необходимо сказать, что

⁷ Меерович М. Г. Власть и жилище (жилищная политика в СССР в 1917–1940 годах) // Вестник Евразии. 2003. № 3. С. 5–66.

исследователь придерживается антисоветской позиции, что оказало существенное влияние на его видение данной проблемы. В указанной статье М. Г. Меерович указал на выявленные им основные тенденции и принципы советской жилищной политики, в числе которых использование жилищного фонда в качестве рычага давления и манипулирования людьми, все большее вмешательство власти в личную жизнь граждан, поощрение социально близких советской власти элементов, при этом дискриминация социально чуждых, нетрудящихся категорий населения. В 2008 году в свет вышла комплексная монография данного исследователя, в которой, более детально рассматривается предмет исследования, при этом, сохраняя основные принципы и подходы автора, выработанные в первой статье⁸. Именно эта работа, пожалуй, является самым проработанным научным трудом по данной теме на современном этапе, так как в ней подробно освещаются различные аспекты жилищной политики данного периода на базе широкого корпуса источников.

В дельнейшем, в свет выходит ряд работ других авторов, рассматривающих жилищную политику интересующего нас периода в ключе концепции М. Г. Мееровича. Среди этих авторов, можно отметить Е. А. Гончаренко, В. Н. Буракова, Т. Н. Гущину, Г. В. Коняхина, И. Д. Верёвкину и др.⁹. Исследования данных авторов затрагивают различные стороны жилищной политики, будь то жилищное строительство, идеологические и практические обоснования про-

⁸ Меерович М. Г. Наказание жилищем: жилищная политика в СССР как средство управления людьми (1917–1937 годы). М., 2008. 303 с.

⁹ Гончаренко Е. А. Изменения в жилищной политике советского государства в вопросе управления жилищным фондом в городах (1937 г.) // Теория и практика общественного развития. 2007. № 2. С. 28–29; Гончаренко Е. А. Социально-правовые основы жилищной политики и ее реализация в начальный период советской власти // Общество, Политика, Экономика, Право. 2007. № 2. С. 33–35.; Бураков В. Н. Формирование принципов жилищной политики советского государства в 1917–1921 гг. // Вестник Могилевского Государственного Университета. 2008. № 3. С. 29–35.; Гущина Т. Н. Правовые основы жилищной политики советского государства в период НЭПа. М., 2008. 28 с.; Коняхин. Г. В. Жилищная политика в России в XX веке: аналитическая ретроспектива. М., 2011. 186 с.; Верёвкина И. Д. Развитие типового жилищного строительства в советской России с 1917 по 1940 год // Вестник МГСУ. 2013, № 4. С. 22–31.; Хлынина Т. П. Жилое пространство и особенности его организации в советской России в 1920–1940-е гг. // Былые годы. Российский исторический журнал. 2013. № 27. С. 61–70.; Касьянов В. В. Использование государственной монополии на жилье для решения социально-экономических проблем как составная часть советской жилищной политики в 1920–1930е гг. (правовой аспект) // Голос минувшего. 2016. № 1. С. 85–91.

водимых преобразований, анализ законодательных источников и тд. Упомянутые выше авторы затрагивают преимущественно общегосударственную жилищную политику.

Необходимо упомянуть о единственной доступной работе иностранного автора, которая затрагивает интересующий нас предмет. Статья Г. Андриановой посвящена исследованию советского жилищного строительства, а также изучению того, каким образом происходило планирование жилых зон в крупных городах страны¹⁰. Автор статьи не использует какие-либо архивные документы, а опирается на современные фотоматериалы архитектурных объектов, построенных в интересующую эпоху. Этот факт уже довольно ясно говорит о научной ценности работы. Помимо этого, в статье отсутствуют сколько-нибудь значимые выводы.

Особенностью этого этапа является повышенное внимание к региональным исследованиям истории жилищной политики Советского государства в изучаемый период, в том числе в Сибири и Красноярском крае – в частности. К авторам, разрабатывающим данную проблему, можно отнести В. И. Исаева, С. С. Букина, К. Г. Петрова, Д. С. Хмельницкого и др¹¹. В основном, данные работы посвящены исследованию жилищного строительства и преобразования городского ландшафта в городах Сибири. Изучение такого рода преобразований на территории Красноярска и Красноярского края затрагивается довольно поверхностно, в качестве основных источников используются материалы Государственного архива Новосибирской Области и статистические данные. Огромный спектр существующих в тот период проблем, таких как состояние жилищного

¹⁰ Andrianova G. Architecture of soviet housing and main soviet urban planning concepts // Journal of Department of Architecture Suzhou University. 2013, № 1. С. 20–52.

¹¹ Исаев В. И. Жилищная политика в городах Сибири в период НЭПа // Опыт решения жилищной проблемы в городах Сибири в XX – начале XXI вв.: сб. трудов конференции. Новосибирск. 2008. С. 46–56.; Букин С. С. Жилищная проблема в городах Сибири в 1920-х – начале 1960-х годов // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2010. № 1. С. 163–180.; Петров К. Г. Организация жилищного строительства в городах Сибирского края (1925–1930-е годы) // Academia. Архитектура и строительство. 2012. № 1. С. 100–106.; Петров К. Г. Архитектурно-градостроительные преобразования Красноярска в 1920–1930х годах // Журнал Сибирского Федерального Университета. 2013. № 5. С. 562–579.; Хмельницкий Д. С. Жилая архитектура Сибири эпохи первой пятилетки. Планы и реальность // Баландинские чтения. 2014. № 3. С. 173–179.

фонда, отсутствие ресурсов для его поддержания, проблемы в кадровой сфере – практически не затрагиваются данными исследователями.

Таким образом, после распада Советского Союза и начала нового этапа существования исторической науки, последовало и переосмысление темы жилищной политики, которое, в силу существования в 1990-е годы более интересных и значимых для исследователей проблем, началось лишь в 2000-х годах. Его основными характерными чертами являются появление исследований, посвященных не только общесоюзной, но и региональной жилищной политике. Затрагиваются различные стороны жилищной политики, в том числе правовые, экономические, социальные и т. д. Главенствующей парадигмой исследований на эту тему является концепция, предложенная М. Г. Мееровичем, согласно которой жилищная политика советской власти рассматривается в качестве инструмента управления и манипулирования населением. В связи с этим, подавляющее большинство работ отличается ярко выраженным критическим отношением к советской жилищной политике, крайне субъективными оценками её итогов. При этом, необходимо отметить более глубокую по сравнению с предыдущим этапом проработку статистических материалов и источников личного происхождения.

В целом, говоря об историографии проблемы жилищной политики, можно видеть, что в последние годы наметился некий кризис в разработке данной темы. За прошедшее десятилетие в подавляющем количестве работ дублируются одни и те же выводы и положения, работы не отличаются новизной. Основная масса работ посвящена изучению общих для всей страны аспектов жилищной политики, крайне мало исследователей ставят перед собой цель изучить ее реализацию на местах, не оценивают ее практические итоги. В частности, совсем небольшое количество работ затрагивают непосредственно жилищную политику на территории современного Красноярского края, что говорит об огромном потенциале исследования обозначенной проблемы.

Исходя из актуальности и степени научной изученности темы была поставлена **цель исследования** – проанализировать становление и развитие советской

жилищной политики, ее основные направления и реализацию в период 1920-х–1930-х годов на материалах Красноярского края.

Задачи исследования:

1. Исследовать нормативно-правовую базу, понятия, субъекты и объекты жилищной политики на территории советского государства в период 1921–1937 гг.
2. Проанализировать состояние жилищного фонда и проблемы в жилищной сфере в период 1921–1937 гг. на территории советского государства
3. Рассмотреть механизмы решения проблем в жилищной сфере, используемые советской властью в период 1921–1937 гг.
4. Проанализировать состояние жилищного фонда и проблемы в жилищной сфере на территории современного Красноярского края в период 1921–1937 гг.
5. Выявить основные направления развития и реализации жилищной политики на территории современного Красноярского края в период 1921–1937 гг.

Объект исследования: становление и развитие жилищной политики советской власти.

Предмет исследования: реализация советской жилищной политики на территории Красноярского края в 1920–1930-х гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1921–1937 годов. Нижняя граница обусловлена тем, что в ноябре этого года советская власть провозгласила начало «Новой жилищной политики», которая характеризовалась возвращением частного субъекта и ряда ранее ликвидированных капиталистических институтов в жилищные правоотношения, а в декабре того же года в свет выходит декрет «Об условиях демунципализации домов», которым, фактически, власть передает права и обязанности по владению и распоряжению частью ранее муниципализированного жилищного фонда.

Верхняя граница обусловлена принятым в 1937 году Постановления «О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах», в

связи с чем завершился период существования последних негосударственных органов обеспечения жилищного фонда – общегражданских жилищно-строительных кооперативных товариществ, было полностью ликвидировано частное управление жилья и произошел окончательный переход этой сферы в государственное управление.

Территориальные рамки исследования охватывают современную территорию Красноярского края. В изучаемый период (1917–1937 гг.), она входила в состав разных административно-территориальных единиц РСФСР: до 1925 года была частью Енисейской Губернии, в период с 1925 по 1930 годы находилась в составе Сибирского края, с 1930 по 1934 годы вошла в состав Восточно-Сибирского края, а с 1934 года получила статус самостоятельной административно-территориальной единицы.

Методология исследования базируется на ряде общенаучных и специально-исторических методов и принципов. К группе общенаучных методов, использованных в исследовании, можно отнести:

– метод анализа, благодаря которому стало возможным исследовать отдельные аспекты жилищной политики советской власти, такие как различные проблемы в жилищном фонде, структуру его управления, взаимоотношения между субъектами жилищных правоотношений и тд.

– метод синтеза, который позволил объединить разрозненные в различных источниках сведения о проблемах в жилищной сфере и предпринятых по их ликвидации решений в единое целое;

– метод индукции, помогающий выявить определенные закономерности жилищной политики в исследуемый период на основе частных фактов.

К специально-историческим методам, использованным в данном исследовании, можно отнести:

– сравнительно-исторический метод, который позволил сопоставить существующие в разные этапы исследуемого периода проблемы в жилищной сфере и проследить динамику в отношении реализации жилищной политики.

– историко-генетический метод, предполагающий раскрытие свойств, изменений и их причин в сфере жилищной политики в процессе исторического движения.

– историко-системный метод, использование которого позволило рассматривать жилищную политику в исследуемый период в качестве части целостной системы советской политики.

– метод периодизации, благодаря которому стало возможным выделить основные этапы жилищной политики советской власти в исследуемый период.

Также принципами исследования стали:

– принцип историзма, позволивший рассмотреть все объекты и субъекты жилищной политики исследуемого периода в их развитии, выяснить, как они возникли и изменялись в соответствии существующей конкретно-исторической обстановкой.

– принцип нейтральности, благодаря которому стало возможным рассмотреть происходившие в жилищной политике исследуемого периода процессы беспристрастно, что является важнейшим условием получения объективно истинного исторического знания.

Источниковой базой исследования стали как опубликованные, так и неопубликованные и впервые введенные в оборот исторические источники, извлеченные из нескольких фондов Государственного Архива Красноярского Края.

Использованные в работе источники можно подразделить на несколько групп:

– нормативно-правовые (Конституции РСФСР и СССР, кодексы, декреты и постановления, как общереспубликанского и общесоюзного уровня, так и уровня субъекта РСФСР)

– делопроизводственные материалы государственных общественных учреждений (докладные записки, акты, уставы и телеграммы учреждений управления коммунальным хозяйством на территории современного Красноярского края)

– статистические (союзные и республиканские статистические сборники)

– источники личного происхождения (сочинения Ф. Энгельса, В. И. Ленина, воспоминания историка И. М. Дьяконова, редактора газеты «Искра» Н. П. Козеренко)

Научная новизна исследования. Научная новизна данного исследования обусловлена комплексным подходом к изучению жилищной политики советской власти в 1920–1930-х гг. На основе тщательного анализа документальных источников был раскрыт и обобщен опыт реализации государственной жилищной политики в Красноярском крае в указанный период; определена взаимосвязь изменений политического курса и перемен в государственной жилищной политике; изучены особенности деятельности органов государственной и региональной власти по обеспечению населения жильем и созданию благоприятных условий для проживания.

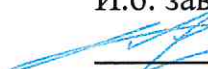
Практическая значимость исследования заключается в том, что представленный материал, выводы и обобщения дополняют уже имеющиеся знания в области социальной политики в первые десятилетия советской власти в Сибири и могут быть использованы при создании обобщающих трудов и разработке учебных курсов по истории Красноярского края, способствовать реализации более корректной жилищной политики в настоящее время путем изучения ошибок и удачных решений прошлого.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 Д. Н. Гергилев

подпись

« 17 » июня 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Реализация советской жилищной политики в 1920-е–1930-е годы по
материалам Красноярского края**


Руководитель

 17.06.22 г.
подпись, дата

д. и. н., профессор

А. С. Ковалев

Выпускник

 17.06.22 г.
подпись, дата

Д. О. Миронов

Красноярск 2022