

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и
финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ

Заведующая кафедрой

И.С.Ферова

_____ И.С.Ферова
подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ С УЧЕТОМ КОНЦЕПЦИИ ESG
(НА ПРИМЕРЕ ПАО «РУСГИДРО»)**

Руководитель

подпись, дата

должность, ученая степень

С.Н. Гриб

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Я. А.Рудкевич

инициалы, фамилия

Рецензент

подпись, дата

должность, ученая степень

С.Л. Улина

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

инициалы, фамилия

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы оценки экономической безопасности предприятия электроэнергетической отрасли.....	5
1.1 Сущность и содержание экономической безопасности как ключевого показателя деятельности организации.....	5
1.2 Особенности развития отрасли электроэнергетики в современных условиях.....	10
1.3 Концепция устойчивого развития (ESG) и её воздействие на оценку экономической безопасности электроэнергетической компании.....	14
2 Методические аспекты оценки экономической безопасности предприятия отрасли электроэнергетики.....	20
2.1 Обзор существующих методических подходов к определению уровня экономической безопасности компаний с учетом специфики отрасли электроэнергетики.....	21
2.2 Разработка ESG-методики оценки экономической безопасности организации.....	34
3 Оценка экономической безопасности ПАО «РусГидро» на основе концепции устойчивого развития.....	43
3.1 Производственно-экономическая и финансовая характеристика ПАО «РусГидро».....	43
3.2 Определение уровня экономической безопасности ПАО «РусГидро» с помощью ESG-методики.....	48
3.3 Разработка предложений по повышению экономической безопасности ПАО «РусГидро» и расчет их эффективности.....	64
Заключение.....	70
Список использованных источников.....	71
Приложения А-Е	76-86

ВВЕДЕНИЕ

Нестабильная экономическая конъюнктура ежегодно оборачивается новыми препятствиями для отечественных предприятий, оставляя на рынке лишь самых стойких из них. Каждый последующий финансово – экономический кризис становится своеобразным «тестом» для коммерческих организаций. Компании, не сумевшие вовремя приспособиться к непривычным для них условиям, сталкиваются с проблемой неисполнения своих обязательств, потерей постоянных клиентов, поставщиков и, как следствие, вынуждены прибегнуть к процедуре банкротства. В то же время, предприятия, обладающие способностью рационально распоряжаться имеющимися ресурсами, формировать эффективную организационную структуру, обеспечивать защищенность используемой информации, имеют ряд преимуществ перед своими менее стабильными конкурентами. В связи с этим в настоящее время приобретает все большую актуальность тема экономической безопасности компании как одного из важнейших факторов оценки стабильности и конкурентоспособности последней.

Ярким примером новых условий функционирования организации становится внедрение основных положений концепции устойчивого развития (ESG-концепции) во многие сферы общественной жизни. Теперь компания, нацеленная на успешное функционирование и достижение положительных финансовых результатов, должна модернизировать реализуемые процессы и направить их на осуществление задач, указанных в концепции. Предоставление информации по факторам ESG позволяет сохранить репутацию фирмы, в то время как отказ от ее раскрытия может оказать негативное влияние на рыночную стоимость предприятия, доступ к капиталу и положение в отрасли.

Объектом исследования является ПАО «РусГидро». Предметом – экономическая безопасность электроэнергетической компании в современных условиях. Целью работы выступает оценка экономической безопасности ПАО «РусГидро» в рамках концепции устойчивого развития. В связи с этим к

основным задачам относятся:

- 1) определить сущность и содержание экономической безопасности организации;
- 2) выявить отличительные черты электроэнергетической отрасли и особенности ее развития в современных условиях;
- 3) изучить существующие методические подходы к оценке экономической безопасности предприятий с учетом специфики отрасли электроэнергетики;
- 4) проанализировать основные положения концепции устойчивого развития и рассмотреть их воздействие на оценку экономической безопасности предприятия электроэнергетической отрасли;
- 5) разработать ESG-методику определения уровня экономической безопасности электроэнергетической компании;
- 6) установить уровень экономической безопасности ПАО «РусГидро» по разработанной методике, сформировать соответствующие рекомендации и оценить их эффективность.

В исследовании используются общенаучный (анализ, синтез), сравнительный и качественный методы. Работа состоит из трех глав. В первой – представлены теоретические основы оценки экономической безопасности организации, выявлены особенности развития отрасли электроэнергетики в современных условиях, а также рассмотрены основные положения ESG-концепции, во второй – разработана ESG-методика определения уровня экономической безопасности электроэнергетической компании. Третья глава включает в себя практическое применение методики и рекомендации по повышению экономической безопасности ПАО «РусГидро».

При написании выпускной квалификационной работы были использованы статьи отечественных авторов, официальный сайт ПАО «РусГидро», а также финансовая отчетность выбранной компании за 2018-2021 гг.

1 Теоретические основы оценки экономической безопасности предприятия электроэнергетической отрасли

1.1 Сущность и содержание экономической безопасности как ключевого показателя деятельности организации

В настоящее время устойчивое положение организации напрямую зависит от экономической конъюнктуры и способности руководства сформировать успешную экономическую стратегию, позволяющую в короткие сроки адаптировать производственно-хозяйственную деятельность к новым условиям без нанесения особого ущерба предприятию. В таком случае понятие «экономическая безопасность» становится важнейшим индикатором эффективности реализуемой политики и, как следствие, состояния компании в целом. Тем не менее, мнения по поводу сущности и содержания данного термина не идентичны.

В. К. Сенчагов трактует экономическую безопасность фирмы как защищенность ее технологического, производственного, научно-технического и кадрового потенциала от прямых или косвенных экономических угроз.

В.П. Мак-Мак рассматривает экономическую безопасность компании с позиции эффективности использования имеющихся ресурсов и обеспечения существования организации в условиях рыночной экономики [1].

Экономическую безопасность предприятия как его свойство, выраженное в способности стабильно функционировать для достижения поставленных целей при существующих внешних угрозах, определяет в своей работе В.Ф. Гапоненко [2]. Автор подчеркивает, что под стабильным функционированием понимается такая деятельность фирмы, при которой в актуальных внешних условиях обеспечивается реализация сформированной стратегии оптимальным способом или близким к нему.

О.И. Козеева утверждает, что экономическая безопасность организации – это ничто иное, как многоуровневая система обеспечения бесперебойного функционирования предприятия, основанная на объективном

прогнозировании деятельности, а также безошибочном анализе угроз и возможности их устранения [3].

Таким образом, основные подходы к трактовке понятия «экономическая безопасность компании» можно отразить в следующей схеме, представленной на Рисунке 1:



Рисунок 1 – Ключевые подходы к понятию «экономическая безопасность предприятия»

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что экономическая безопасность организации представляет собой такое состояние компании, при котором наиболее эффективно используются все принадлежащие ей ресурсы с целью предотвращения внутренних и внешних угроз и обеспечения ее стабильности и поступательного развития на различных стадиях экономического цикла.

Экономическая безопасность является необходимым условием и одновременно результатом эффективной работы всех звеньев компании. Данная категория способствует достижению намеченных тактических и стратегических показателей, придавая надежность и стабильность системе управления путем снижения и нейтрализации рисков. В целом, экономическая безопасность организации предполагает высокую финансовую устойчивость, развитость и конкурентоспособность исследуемой структуры, высокий уровень организации управления фирмой, гарантию защиты конфиденциальности информации и прочие значимые моменты.

Обеспечение безопасности предприятия с экономической точки зрения рассматривается как процесс определения и реализации важнейших

стратегических задач деятельности, построения четкой, логически последовательной системы своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз, а также снижения и незамедлительного предотвращения возможных последствий негативного влияния факторов внутренней и внешней среды.

Содержание экономической безопасности выражается в следующих функциональных составляющих [4]:

1) финансовая безопасность (выражается в эффективном использовании финансовых ресурсов, затрагивает оценку финансовых показателей деятельности предприятия (финансовой устойчивости, платежеспособности, ликвидности и т.д.));

2) техническая безопасность (предполагает создание условий для безопасного осуществления основных и вспомогательных производственных процессов на предприятии, а также решает вопросы соответствующего использования технической базы с целью обеспечения более выгодного положения компании по сравнению с конкурентами);

3) технологическая безопасность (близка по своей сути к технической; решает задачу эффективного использования технологий производства для недопущения негативного влияния внешних и внутренних угроз);

4) кадровая безопасность (представляет собой механизм противодействия негативным воздействиям, связанным с человеческими ресурсами на предприятии);

5) информационная безопасность (основывается на непосредственной защите информации, находящейся в распоряжении предприятия);

6) налоговая безопасность (направлена на снижение налоговых рисков и обеспечение полноты исполнения налоговых обязательств предприятия; достигается путем проведения комплекса мероприятий по оптимизации налоговой нагрузки для формирования гарантий стабильного функционирования компании в изменяющейся налоговой среде);

7) правовая безопасность (подразумевает фундаментальное

юридическое обеспечение функционирования предприятия и эффективное решение всех правовых вопросов, возникающих в деятельности предприятия);

8) силовая безопасность (затрагивает вопросы обеспечения физической защиты, регулирования внутреннего порядка на предприятии, личной охраны руководящих лиц, взаимодействия и сотрудничества с правоохранительными органами, а также противодействия угрозам извне);

9) экологическая безопасность (выражается в обеспечении соответствия основных и вспомогательных производственных процессов компании санитарным и экологическим нормам, недопущении вреда окружающей среде).

Текущее состояние экономической безопасности компании зависит от степени результативности противодействия имеющимся и потенциально возможным негативным факторам.

Успешному функционированию предприятия могут препятствовать следующие угрозы:

- сокращение объема активов (денежных средств, технологий, имущества) вследствие чрезвычайных ситуаций, действий третьих лиц и т.д.;
- утрата конкурентных преимуществ;
- снижение платежеспособности, ухудшение финансовых показателей деятельности и др.

В силу многообразия угроз возникает необходимость их классификации в соответствии с Таблицей 1:

Таблица 1 – Классификация угроз экономической безопасности компании

Классификационный признак	Классификационная группа
Отношение к предприятию (источники возникновения угроз)	- внутренние; - внешние
Вероятность реализации	- актуальные; - неактуальные

Окончание таблицы 1

Классификационный признак	Классификационная группа
Размер возможного ущерба	- с допустимым уровнем ущерба; - с критическим уровнем ущерба; - с катастрофическим уровнем ущерба
Характер угроз	- реальные; - потенциальные
Возможность выявления	- прогнозируемые; - непрогнозируемые
Возможность контроля (управления)	- управляемые (контролируемые); - неуправляемые (неконтролируемые)
Объект воздействия	- угрозы имуществу; - угрозы информации; - угрозы персоналу и др.
Период воздействия	- кратковременные; - долговременные
Уровень возникновения	- локальные; - глобальные

Источник: Козеева О.И. Классификация угроз экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / Учет, анализ, аудит: проблемы теории и практики. – 2018. - №20. – Режим доступа: <https://sibsau.ru/index.php/nauka-i-innovatsii/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnye-trudy-sibgau>

Конкретизация угроз экономической безопасности, имеющих различную природу и характер проявления, определяется спецификой и сферой деятельности конкретного предприятия. В свою очередь, уровень экономической безопасности компании напрямую зависит от того, насколько эффективно и своевременно ее руководство способно предотвратить появление внутренних и внешних угроз, а также ликвидировать их возможные последствия.

Таким образом, экономическая безопасность является необычайно важным явлением в развитии компании. Разработка и реализация комплексной системы обеспечения независимости и устойчивости предприятия, позволяющей прогнозировать угрозы экономической безопасности и оперативно на них реагировать, позволит качественно воздействовать на общее финансовое состояние экономического субъекта. В свою очередь, в конечном итоге стабильное функционирование фирмы положительным

образом отразится на состоянии экономики страны в целом.

1.2 Особенности развития отрасли электроэнергетики в современных условиях

Построение системы экономической безопасности необходимо осуществлять на основании критериальной оценки показателей – индикаторов, которые наиболее полно характеризуют актуальное состояние объекта защиты и тенденции в его изменении. Оценка уровня экономической безопасности предприятия служит отправным пунктом стратегического планирования, показателем надёжности и инвестиционной привлекательности предприятия, характеристикой его жизнеспособности.

При этом следует учитывать, что перечень индикаторов, как и общий универсальный показатель экономической безопасности компании, четко не установлен. Кроме того, необходимо отметить, что расчет соответствующих коэффициентов или индексов должен производиться с учетом специфики исследуемой отрасли экономики и фазы экономического цикла.

Электроэнергетика на современном этапе занимает ключевое положение в ресурсном обеспечении повышения конкурентоспособности экономики любого государства. Надежное функционирование и устойчивое развитие отрасли во многом определяют энергетическую безопасность страны, тем самым являясь важнейшими факторами, способствующими ее дальнейшему экономическому росту. Положение отрасли на рынке напрямую зависит от эффективности деятельности отдельных предприятий – рациональности использования имеющихся ресурсов, своевременности погашения обязательств, состояния защищенности информации и человеческого потенциала, уровня развития технологий и тд. Приведенные характеристики объединяет в себе уже известное понятие экономической безопасности, оценка которой обусловлена рядом особенностей данного сектора экономики.

Устойчивость электроэнергетической компании рассматривается как

стабильное состояние, при котором гарантируется рациональное и эффективное использование финансовых, человеческих, информационных и технологических ресурсов и, как результат, бесперебойное энергоснабжение и энергетическая безопасность страны.

Рыночная экономика с каждым годом вносит все новые коррективы, оказывающие влияние на анализ различных сторон экономической безопасности энергосбытовых компаний. В связи с этим оценка данного показателя будет в некоторой степени отличаться от той, которую применяют предприятия иных отраслей.

Во – первых, у предприятий отрасли низка реальная возможность поставки энергии исключительно «добросовестным» субъектам, т.е. тем, которые своевременно оплачивают потребляемые энергоресурсы. Таким образом, в сформировавшихся условиях сбыт электроэнергии наиболее подвержен риску – неисполнение обязательств со стороны различных пользователей становится серьезной финансовой проблемой.

Во – вторых, отпуск продукции при негарантированной оплате способствует формированию налогооблагаемой базы по начислению, что влечет за собой уплату налогов по еще не поступившим доходам и, как следствие, порой становится причиной отрицательных финансовых результатов.

В – третьих, государство зачастую ограничивает компании отрасли в части методов адекватного и эффективного воздействия на недобросовестных потребителей, включая также и вопросы возврата дебиторской задолженности. Так, решение данной проблемы путем введения массовых ограничений не представляется возможным и целесообразным, а судебные разбирательства с пользователями приобретают характер длительного процесса.

И, наконец, в – четвертых, любые кризисные явления, сопровождающиеся стагнацией или даже рецессией экономики, провоцируют снижение спроса на энергоресурсы, отрицательную динамику объемов продаж и, как следствие, падение прибыли электроэнергетических компаний.

К дополнительным особенностям отрасли можно отнести тот факт, что основная масса предприятий при довольно высоком денежном обороте характеризуется низкой рентабельностью деятельности. К примеру, в период нестабильной экономической обстановки 2008 – 2009 гг. организации испытывали существенные ограничения в направлениях расходования имеющихся финансовых ресурсов вследствие возрастающего числа задержек платежей потребителями.

Одновременно с проблемой уменьшения объемов потенциальных доходов возникает риск снижения способности привлечения предприятиями отрасли заемного капитала, что обусловлено, с одной стороны, ростом процентных ставок по займам и кредитам, а с другой – резким сокращением сроков погашения задолженности. Значительное негативное воздействие оказала также и невозможность получения дешевых зарубежных кредитов на межбанковском пространстве. Причиной этому послужили все те же низкие показатели рентабельности энергетических компаний и, как следствие, порой их неустойчивое финансовое положение, в связи с которым иностранные кредиторы увеличивают требования касаясь гарантий обеспечения обязательств.

Необходимо также заметить, что возможные низкие значения показателей кадровой безопасности предприятий электроэнергетики могут быть обусловлены достаточно высоким уровнем текучести кадров, вызванным переходом специалистов в иные отрасли, характеризующиеся сниженным риском профессиональных заболеваний и травматизма, несмотря на то, что один из главных критериев отбора места трудоустройства у компании внушительный (средняя заработная плата сотрудников Общества – 82,7 тыс. руб.).

Значительное влияние на индикаторы экологической безопасности могут оказать вырубка лесных насаждений при строительстве линий электропередач и негативное воздействие в процессе деятельности (в настоящее время основная доля электроэнергии производится путем сжигания горючих

полезных ископаемых (газа, нефти, угля)) [5].

Немаловажным является также, что частным риском отрасли является высокий износ основных фондов. По данным Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2035 г., порядка 46% используемых мощностей были введены до 1980 г. [6].

Отдельно следует отметить проблему перекрестного субсидирования – ценовой дискриминации потребителей, выражающейся в перераспределении нагрузки по оплате электрической энергии между группами фактических получателей ресурса, при которой одна часть субъектов оплачивает определенную долю стоимости мощности, потреблённой другой группой. Дальнейшее развитие данного явления вскоре может привести к возникновению серьезных негативных последствий, выраженных в создании стимулов для крупных потребителей арендовать или приобретать собственные объекты генерации, что повышает финансовую нагрузку на предприятия отрасли. Кроме того, при перекрестном субсидировании отсутствует дифференцированный подход, в связи с чем в категорию социально незащищенных пользователей автоматически попадают и те, кто не нуждается в, так называемых, льготах. Также из-за вынужденных расходов компании лишаются возможности модернизации производства и в конечном итоге роста доходов [7].

Помимо этого, отрасль характеризуется низким уровнем развития энергетической инфраструктуры. В ряде проведенных исследований отмечалось отсутствие генерации электрической энергии в небольших населенных пунктах, вследствие чего возникает сезонная и пиковая нехватка электроэнергии и крайняя необходимость ее транспортировки на дальние расстояния от мест производства.

Важным для учета является также и тот факт, что механизм установления тарифов, реализующийся в настоящее время в РФ, характеризуется рядом недочетов в области законодательной регламентации. Излишний субъективизм, отсутствие единой методики расчета, злоупотребление

полномочиями – лишь малая часть основных тенденций, негативно сказывающихся на состоянии не только отдельных потребителей услуг, но и экономики в целом.

Масштабные санкции Запада в 2022 г. стали толчком для разработки Минэнерго обширного ряда мер поддержки российского энергокомплекса. Рекомендации ведомства могут значительно изменить устоявшиеся правила функционирования отрасли как в отношении ответственности участников, так и в аспекте принятия решений. В качестве одного из нововведений выступает возможность компаний с государственным участием направлять прибыль за 2021 г. на выполнение инвестиционных программ, отказавшись при этом от выплаты дивидендов. Помимо этого, Министерство рекомендует наделить Правительство полномочиями вносить корректировки в сроки поставки мощности проектов, прошедших конкурсные отборы. Отдельно закрепляется возможность докапитализации некоторых крупнейших предприятий и, соответственно, увеличения в них доли государственного участия (Россети – до 91,6%, РусГидро – до 64,5%). Смягчается режим начисления штрафов за нарушения сроков ввода объектов по программе старых ТЭС и новой ВИЭ-генерации.

Наибольшие риски из-за новых ограничений, инициированных в отношении России, несут, по мнению экспертов, сетевые компании, тарифы которых в значительной степени подвержены государственному регулированию [12]. Вместе с тем, по итогам 2021 г. отечественный энергорынок продемонстрировал устойчивый рост после ковидного кризиса – потребление электроэнергии увеличилось на 5,5% по сравнению с соответствующим периодом 2020 г., преодолев отметку в 1090 млрд. кВт*ч. Положительный тренд сохранился и в начале 2022 г. – превышение составило 3,8%.

Таким образом, отрасль электроэнергетики является во многом уязвимой по отношению к внешним угрозам. Однако своевременно разработанные и приведенные в действие мероприятия способны сгладить или вовсе

предотвратить возможные негативные последствия изменений.

1.3 Концепция устойчивого развития (ESG) и её воздействие на оценку экономической безопасности предприятия электроэнергетической отрасли

Ухудшение состояния окружающей среды, изменение климата, экономическое неравенство между богатыми и бедными странами уже на протяжении многих лет рассматриваются в качестве глобальных проблем, решение которых невозможно обеспечить исключительно за счет государственных ресурсов. Ввиду этого появилась идея переориентации финансовых потоков путем направления их в более устойчивые проекты, заинтересованные в решении вопросов экологии, социальной политики и корпоративного управления.

Господствовавший ранее постулат о том, что цель компании заключается в максимизации прибыли и повышении благосостояния своих собственников в настоящее время активно подвергается критике. Сторонники иной точки зрения выступают за важность создания фирмой долгосрочной ценности для всех заинтересованных сторон – клиентов, сотрудников и населения в целом; отдельное внимание рекомендуется уделять стилю управления и влиянию деятельности предприятия на окружающую среду.

Вышеперечисленные положения нашли свое отражение в, так называемой, концепции устойчивого развития (ESG-концепции), понятие которой было впервые раскрыто в 2004 г. в докладе «Who Cares Wins. Connecting Financial Markets to a Changing World» [13], подготовленном под эгидой Глобального договора ООН. Основная мысль заключалась в том, чтобы учитывать «нефинансовые» последствия деятельности фирмы и интегрировать их в процесс принятия инвестиционных решений.

В свою очередь, нефинансовая информация, согласно концепции, выражается в следующих составляющих:

а) экологический аспект (E): климатические изменения, загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, сокращение площади лесов, вымирание видов;

б) социальная политика (S): условия труда, соблюдение техники безопасности, реализация прав человека, дискриминация на рабочем месте, конфиденциальность и безопасность данных, отношение к партнерам, поставщикам и клиентам;

в) корпоративное управление (G): антикоррупционная деятельность, налоговая политика, выполнение обязательств перед топ-менеджерами, прозрачность управления, структура управляющего состава.

Функционирование компаний в новых условиях подтвердило исследование, проведенное в конце 2018 г. аудиторской компанией Ernst & Young [14]. Объем выборки составил более двухсот инвесторов со всего мира. Полученные результаты показали, что при оценке инвестиционных проектов большинство опрошенных полагаются именно на нефинансовые показатели (Рисунок 2). Помимо этого, треть крупнейших банков уже внедрили в кредитный процесс ESG-оценку экономических субъектов, еще 20% — планируют [15].

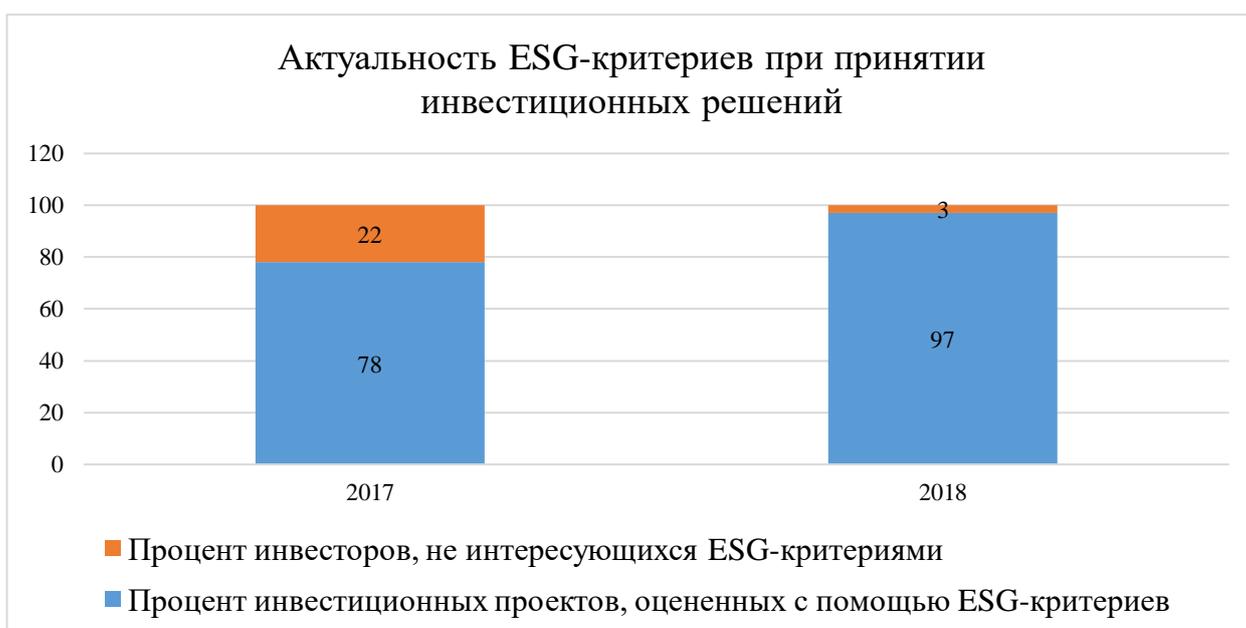


Рисунок 2 – Использование ESG-критериев при принятии инвестиционных решений

Основная причина повышенного внимания к ESG-концепции в том, что государственные органы, инвесторы и сами фирмы придерживаются мнения, что применение подобных критериев позволяет выявлять реакцию предприятий на нефинансовые факторы, оказывающие долгосрочное воздействие не только на основные показатели деятельности компании, но общество в целом. В результате использования ESG-критериев финансовую помощь получают только те фирмы, деятельность которых отвечает закрепленным стандартам корпоративной социальной ответственности, этическим нормам и тд. Таким образом, более тщательный отбор объектов финансирования в долгосрочной перспективе способен запустить механизм решения глобальных проблем, в первую очередь, на микроуровне.

На сегодняшний день на долю инвестиций в ESG приходится около четверти профессионально управляемых фондов по всему миру. Одновременно с этим в обществе растет понимание того, что ESG-рейтинги являются показателем как финансово-экономической деятельности компаний, включая доходность и риск, так и соблюдения ими морально-этических норм. В этой связи для бизнеса следование стандартам концепции является вопросом выживания и сохранения своей доли на рынке. Предоставление информации относительно факторов ESG позволяет подтвердить и закрепить репутацию предприятия, в то время как отказ от ее раскрытия может негативно отразиться на рыночной стоимости фирмы, доступе к капиталу и востребованности продукции/услуги.

Ввиду того, что концепция устойчивого развития является абсолютно новым явлением для экономики, многие специалисты, а также сами компании столкнулись с проблемой – отсутствием единой методики оценки соответствия деятельности предприятия ESG-критериям.

Инвесторы требуют от организаций предоставления точных и стандартизированных нефинансовых данных для использования их при принятии соответствующих решений, однако в настоящий момент чаще всего прослеживается рост неудовлетворенности раскрытием информации по

рискам во всех областях по сравнению с 2018 годом (Рисунок 3).

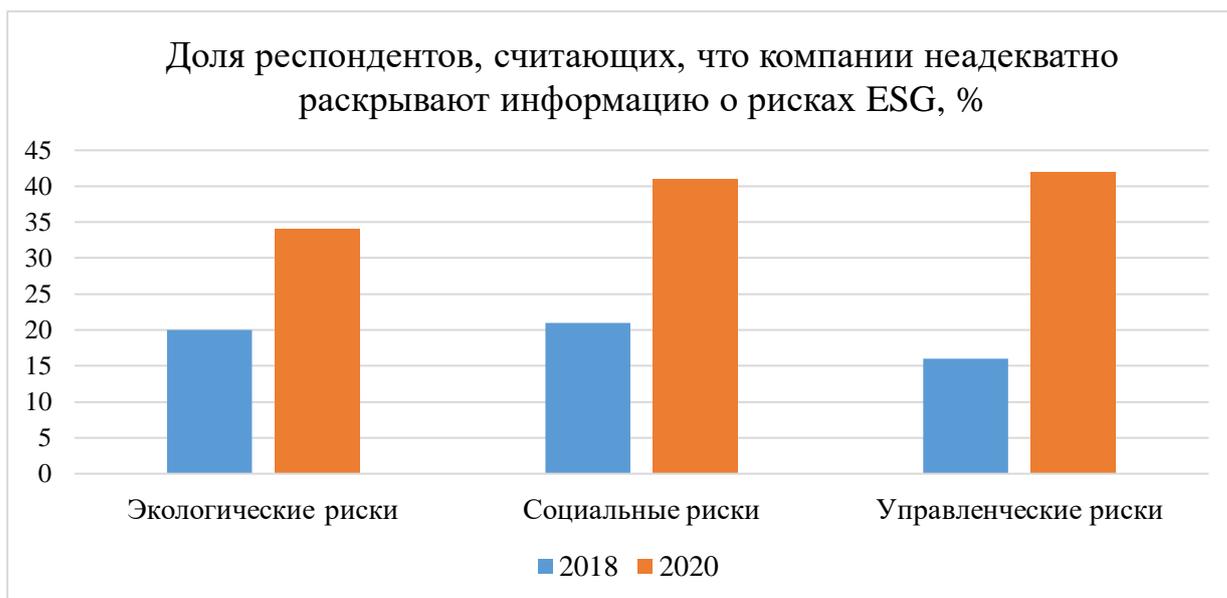


Рисунок 3 – Оценка раскрытия нефинансовой информации [16]

Вместе с тем увеличивается заинтересованность инвесторов в том, чтобы при анализе и присвоении рейтингов использовались формализованные методологии (Рисунок 4).

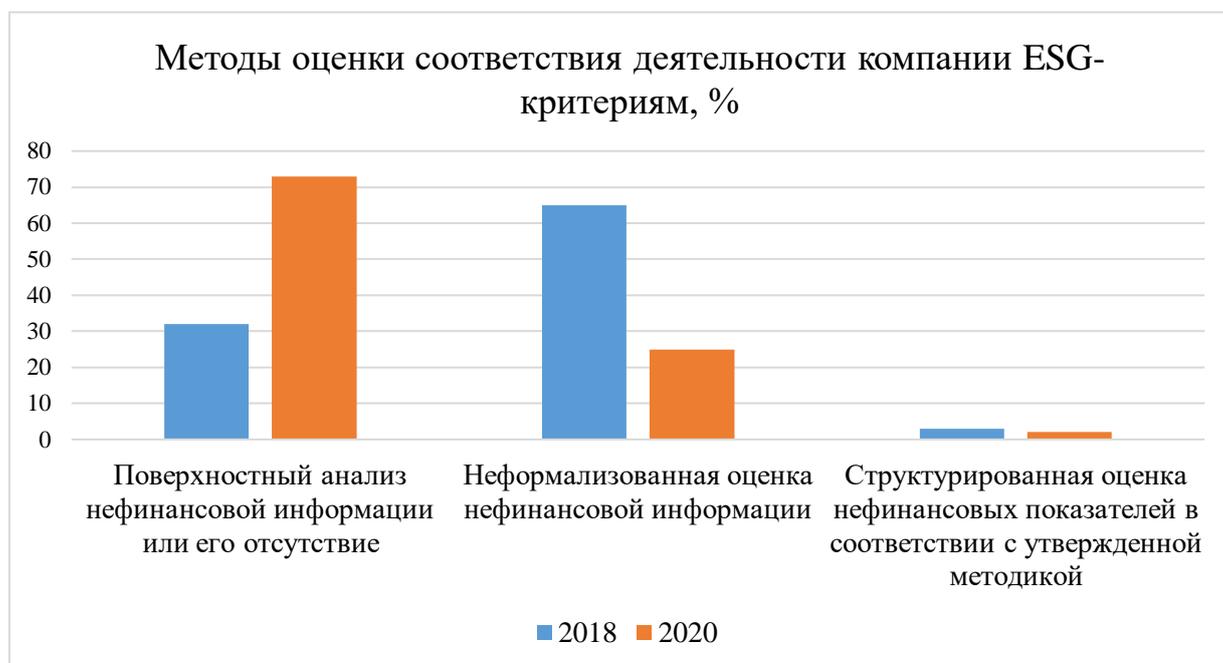


Рисунок 4 – Методы оценки применения ESG-концепции на предприятии [17]

Однако в настоящий момент в мире насчитывается около четырехсот рейтинговых агентств, оценивающих бизнес по ESG-критериям. Ввиду этого, во-первых, возникают противоречия между различными инстанциями по вопросам присвоения соответствующей позиции компании, а, во-вторых, сами предприятия не обладают точной осведомленностью о том, на какие показатели им стоит ориентироваться при реализации собственной стратегии.

На сегодняшний день экспертно-аналитическая платформа Infragreen включает 19 методик [18] по оценке субъектов РФ и компаний в сфере устойчивого развития, составленных пятью крупнейшими рейтинговыми агентствами, в состав которых вошли:

1. RAEX Europe;
2. Национальное Рейтинговое Агентство (НРА);
3. Рейтинговое Агентство «Эксперт РА»;
4. Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА);
5. Агентство «Национальные Кредитные Рейтинги» (НКР).

Эксперты, опираясь на свое профессиональное мнение, формируют перечень определенных показателей, соответствующих отдельному структурному элементу концепции, и на основании расчетов дают свою оценку соответствия деятельности компании ESG-критериям (Приложение 1).

При оценке экономической безопасности предприятия электроэнергетической промышленности более пристальное внимание рекомендуется уделять экологической части ввиду высокого влияния деятельности компаний данной отрасли на окружающую среду. Следует отметить, что некоторые организации уже отразили в отчетности информацию касательно эффективности технологий улавливания углерода, показатели в области инвестиций в низкоуглеродные технологии, а также цели по поэтапному отказу от электроэнергии, вырабатываемой на ископаемом топливе, тем самым применив рекомендации Рабочей группы по раскрытию финансовой информации, связанной с изменением климата (TCFD).

2 Методические аспекты оценки экономической безопасности предприятия отрасли электроэнергетики

2.1 Обзор существующих методических подходов к определению уровня экономической безопасности компаний с учетом специфики отрасли электроэнергетики

Оценка экономической безопасности компании заключается в расчете и анализе показателей, отражающих финансовую, кадровую, техническую, технологическую и прочие составляющие деятельности субъекта экономики. От верной интерпретации полученных значений напрямую зависит эффективность разрабатываемой впоследствии стратегии и, как результат, положение предприятия в отрасли. Однако необходимо учитывать, что перечень не является исчерпывающим, так как оценка подвержена влиянию множества факторов, по-разному отражаемых в тех или иных методиках.

Целесообразность учета стадии экономического развития при оценке уровня экономической безопасности предприятия отстаивает в своей методике, получившей название «индикативная», В.К. Сенчагов [19]. Автор отмечает необходимость коррекции пороговых значений показателей экономической безопасности компании вследствие изменения экономической конъюнктуры. Данный тезис он подкрепляет тем, что рассчитанные индикаторы будут характеризоваться значительной погрешностью в моменты высокой волатильности макроэкономических показателей в отличие от периода стабильности. В этой связи Сенчагов предложил общую методику оценки безопасности субъекта и определения ее порогового значения в любой отрезок времени, которая основывалась на:

- 1) анализе внешней среды и вероятных угроз;
- 2) анализе внутренней среды;
- 3) сборе статистических данных о фактических значениях показателей экономической безопасности;
- 4) построении динамических рядов.

Иную точку зрения отстаивает В.В. Шлыков, осуществляя оценку экономической безопасности предприятия на основе коэффициента ущерба (K_y), расчет которого производится по следующей формуле (1).

$$K_y = \frac{Q}{П_{дв}}, \quad (1)$$

где K_y – коэффициент ущерба;

Q – объем собственных ресурсов;

$П_{дв}$ – действительная величина потерь, рассчитываемая, как

$$П_{дв} = \Phi_y + Z_{cy} + Z_{by}, \quad (2)$$

где Φ_y – фактические убытки;

Z_{cy} – затраты на снижение убытков;

Z_{by} – затраты на возмещение убытков.

Тем не менее, рассмотренными авторами не было произведено достаточно углубленное изучение исследуемого явления, равно, как и не приведены более узкие показатели для оценки ее структурных элементов. В этой связи в качестве одного из вариантов определения уровня экономической безопасности субъекта может рассматриваться интегрирование соответствующих индикаторов ее отдельных функциональных составляющих. Основой для расчета итогового значения могут стать финансовая, кадровая, информационная и технико-технологическая безопасность.

1. Финансовая безопасность организации.

Финансовая безопасность предприятия как его способность обеспечивать свою финансовую стабильность и независимость во многом основывается на устойчивости финансового положения хозяйствующего субъекта. Основным инструментом оценки служит экспресс-анализ финансового состояния, к ключевым аспектам которого относят (Таблица 3):

а) анализ структуры баланса и ее динамику;

б) оценку финансовой устойчивости, платежеспособности и

ликвидности;

в) расчет показателей деловой активности.

Таблица 3 – Экспресс-анализ финансового состояния предприятия

Характеристика	Смысловое содержание	Аналитические инструменты оценки
Структура пассивов	Формируемое соотношение отдельных источников финансирования и их долевое участие в общей совокупности	Вертикальный и горизонтальный анализ
Структура активов	Соотношение отдельных видов имущества предприятия и их долевое участие в общей его стоимости	Вертикальный и горизонтальный анализ
Финансовая устойчивость	Уровень обеспеченности активов источниками их формирования (независимости от внешних источников финансирования)	Коэффициентный анализ
Ликвидность	Наличие у предприятия оборотных средств в размере, достаточном для погашения краткосрочных обязательств	Коэффициентный анализ
Деловая активность	Эффективность использования имеющихся ресурсов предприятия	«Золотое» правило экономики, показатели рентабельности и оборачиваемости ресурсов

Источник: Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 815 с.

В основу оценки финансовой устойчивости компании заложен расчет абсолютных и относительных показателей (финансовых коэффициентов). К абсолютным – А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин, Л.Н. Лахтионова и Е.В. Тайных относят индикаторы обеспеченности запасов и затрат источниками их финансирования, а в зависимости от излишка или недостатка финансовых ресурсов классифицируют состояние предприятия по степени его

устойчивости – абсолютная или нормальная устойчивость, неустойчивость или кризисное состояние (Таблица 4).

Таблица 4 – Абсолютные показатели финансовой устойчивости компании

Формула	Тип финансового состояния	Интерпретация
$33 < \text{ИСС} - \text{ВНА}$ стр.1210 + стр.1220 < стр.1300 – стр.1100	Абсолютная финансовая устойчивость	Высокий уровень платежеспособности. Предприятие не зависит от внешних кредиторов
$\text{ИСС} - \text{ВНА} < 33 < \text{ИСС} - \text{ВНА} + \text{ДСО}$ стр.1300 – стр.1100 < стр.1210 + 1220 < стр.1300 – стр.1100 + стр. 1400	Нормальная финансовая устойчивость	Нормальная платежеспособность. Рациональное использование заемных средств. Высокая доходность текущей деятельности
$\text{ИСС} - \text{ВНА} + \text{ДСО} < 33 < \text{СОС} + \text{ККЗ}$ стр.1300 – стр.1100 + стр. 1400 < стр.1210 + 1220 < стр.1300 – стр.1100 + стр. 1400 + стр.1500	Неустойчивое финансовое состояние	Нарушение нормальной платежеспособности с ее возможным восстановлением путем привлечения дополнительных источников финансирования
$33 > \text{СОС} + \text{ККЗ}$ стр.1210 + 1220 < стр.1300 – стр.1100 + стр. 1400 + стр.1500	Кризисное финансовое состояние	Предприятие полностью не платежеспособно и находится на грани банкротства

где: *33* – запасы и затраты (Запасы + НДС);

ИСС – источники собственных средств (собственный капитал; итог третьего раздела бухгалтерского баланса);

ВНА – внеоборотные активы;

ДСО – долгосрочные обязательства;

СОС – собственные оборотные средства (*ИСС* – *ВНА* + *ДСО*);

ККЗ – краткосрочные кредиты и займы.

Другие авторы при анализе финансовой устойчивости большее

внимание уделяют относительным величинам. Т.Г. Бень и С.Б. Довбня предлагают методику интегральной оценки финансовой устойчивости предприятия. В состав общего показателя они включают коэффициенты платежеспособности, качества активов и автономии.

Так, анализ платежеспособности компании проводится с помощью относительных показателей ликвидности (Таблица 5):

Таблица 5 – Относительные показатели ликвидности

Коэффициент	Формула	Норматив	Содержание
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{ДС + КФВ}{КСО}$	1,2	Показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть покрыта за счет наиболее ликвидных активов компании – денежных средств и краткосрочных финансовых вложений. Значение ниже установленного норматива свидетельствует о серьезном дефиците свободных финансовых ресурсов и неспособности предприятия немедленно погашать имеющиеся краткосрочные обязательства
Коэффициент быстрой ликвидности	$\frac{ДС + КФВ + ДЗ}{КСО}$	1,03	Определяет, какая часть краткосрочных обязательств организации может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, краткосрочных финансовых вложений, а также поступлений по расчетам с дебиторами. Выход коэффициента за установленные рамки является сигналом избыточного количества ликвидных активов или же, напротив, неспособности предприятия погасить краткосрочные обязательства даже при получении средств от дебиторов

Окончание таблицы 5

Коэффициент	Формула	Норматив	Содержание
Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{OA}{КСО}$	≥ 2	Рассчитывает, какая доля краткосрочных обязательств компании может быть покрыта при мобилизации всех ее оборотных активов. Коэффициент, составляющий, величину ниже установленного норматива, может считаться относительной нормой для предприятий с высокой скоростью оборота капитала. Однако, значительные отклонения в сторону превышения нормативного значения не говорят об идеальной платежеспособности хозяйствующего субъекта, а, напротив, свидетельствуют о снижении скорости оборота данного рода активов: избытка готовой продукции на складе, предоставлении отсрочек по оплате и, в целом, неэффективности использования денежных средств и финансовых вложений

Таким образом, обобщая вышесказанное, к относительным показателям финансовой устойчивости можно отнести (Таблица 6):

Таблица 6 – Относительные показатели финансовой устойчивости фирмы

Показатель	Экономическая интерпретация	Формула расчета	Наилучшая тенденция показателя
1. Индекс постоянного актива. Норматив отсутствует. Анализ происходит в динамике и сравнении с другими предприятиями.	Показывает, степень финансирования внеоборотных средств собственным капиталом.	$\frac{ВНА}{ИСС}$	Рост. Указывает на то, что предприятие имеет возможность вкладывать финансовые ресурсы в свое развитие.

Продолжение таблицы 6

Показатель	Экономическая интерпретация	Формула расчета	Наилучшая тенденция показателя
<p>2. Коэффициент автономии (независимости от заемных источников), $K_a \geq 0,5$</p>	<p>Характеризует удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования.</p>	$\frac{ИСС}{ВБ}$	<p>Рост, но при условии того, что компания развивается. Наиболее частой является ситуация, когда предприятию требуется привлечение внешних кредитных ресурсов для освоения, к примеру, новых мощностей.</p>
<p>3. Коэффициент финансовой устойчивости, $K_{ф.у.} \geq 0,8 - 0,9$ Тревожное значение – ниже 0,75</p>	<p>Показывает, какая часть активов финансируется за счет собственного капитала и долгосрочных обязательств.</p>	$\frac{СК + ДСО}{ВБ}$	<p>Увеличение. Указывает на финансирование активов за счет менее рискованных ресурсов. При этом необходимо учитывать запрет, согласно ст.29 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1"О банках и банковской деятельности», на одностороннее изменение кредитной организацией процентных ставок по ранее заключенным кредитным договорам. В ином случае долгосрочное заемное финансирование не несло бы выгодный характер.</p>

Окончание таблицы 6

Показатель	Экономическая интерпретация	Формула расчета	Наилучшая тенденция показателя
4. Соотношение собственных и заемных средств (плечо финансового рычага) Норматив: $\leq \sim 2/3$	Определяет, сколько заемных средств организация привлекла на 1 руб. собственных.	$\frac{ЗК}{СК}$	Снижение. Приближение объема заемных средств к размеру собственных сигнализирует о повышении зависимости предприятия от внешних источников финансирования и, соответственно, увеличении рискованности деятельности.
5. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования (собственными средствами), $K_o \geq 0,1$	Показывает, какая часть текущих активов финансируется за счет собственных источников.	$\frac{ИСС - ВНА}{\text{Запасы и затраты} + ДС + ДЗ}$	Рост. В данном случае собственное финансирование активов будет указывать на повышение независимости предприятия от внешних кредиторов.
6. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, $K_d / k_c = 1$	Определяет, является ли предприятие должником или, наоборот, ожидает поступления финансовых ресурсов от дебиторов.	$\frac{ДЗ}{КЗ}$	Рост, но при условии того, что кредиторы являются добросовестными. В противном случае предприятие может столкнуться с нехваткой ресурсов для исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Однако, говорить о финансово устойчивом предприятии как об эффективно функционирующем все же не стоит. В связи с этим был также разработан ряд показателей, оценивающих результативность деятельности

компаний и рациональность использования имеющихся ресурсов (деловая активность) (Таблица 7).

Таблица 7 – Обобщающие показатели эффективности функционирования предприятия

Показатель, %	Формула	Содержание
Рентабельность активов	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Среднегодовая стоимость активов}}$	Характеризует эффективность использования авансированного в активы капитала
Рентабельность собственного капитала	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Среднегодовая стоимость СК}}$	Определяет отдачу от вложенного учредителями капитала или долю чистой прибыли, приходящейся на 1 руб. собственных средств
Рентабельность затрат	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Себестоимость продукции}}$	Вычисляет эффективность текущих затрат на производство
Рентабельность продаж	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Выручка}}$	Выявляет доходность проданной продукции

Нормативное значение рентабельности активов устанавливается отдельно для каждого вида деятельности. Так, сфере производства, передачи и распределения электроэнергии рекомендовано достигать пятипроцентного уровня данного показателя [20]. Главным критерием, на который ориентируются при оценке рентабельности собственного капитала, является сравнение его значения с рентабельностью вложений в иные источники дохода – например, ценные бумаги. Как правило, инвесторы ориентируются на 10 – 12% - характерные для развитых стран. Российской же экономике соответствует двадцатипроцентный норматив. Пределы рентабельности затрат на законодательном уровне установлены лишь для некоторых отраслей (предприятия, выпускающие молочную и хлебобулочную продукцию – 15%, фармацевтические производства – 25%, промышленность – 35%). Компании, следующие иным направлениям деятельности, имеют право самостоятельно

определять нормативы. Среднее значение рентабельности продаж организаций электроэнергетической промышленности – 23%. Однако целесообразнее рассматривать данный индикатор в пределах отдельной компании, наблюдая за его тенденцией.

Стоит отметить, что все вышеперечисленные показатели рентабельности для более эффективного функционирования предприятия должны иметь положительную динамику.

2. Кадровая безопасность.

Кадровая безопасность предприятия представляет собой состояние защищенности компании от негативных воздействий на экономическую безопасность за счет нейтрализации угроз, связанных с человеческими ресурсами, их интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями, в целом [21].

Оценка данной функциональной составляющей производится на основе расчета открытого перечня показателей, отражающих различные стороны организации труда на предприятии (Таблица 8).

Таблица 8 – Показатели оценки кадровой безопасности компании

Показатель	Расчет	Направление оптимизации	Пороговое значение
Коэффициент текучести кадров [22], %	$\left(\frac{\text{Количество уволенных за отчетный период}}{\text{Среднесписочная численность персонала}} \right) * 100\%$	минимизация	[2;12]
Издержки на обучение персонала и развитие кадрового потенциала в общем объеме расходов, %	$\left(\frac{\text{Затраты на обучение персонала}}{\text{Расходы}} \right) * 100\%$	максимизация	-
Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации, %	$\left(\frac{\text{Расходы на оплату труда}}{\text{Расходы}} \right) * 100\%$	максимизация	[40;60]

Окончание таблицы 8

Показатель	Расчет	Направление оптимизации	Нормативное значение
Оценка условий труда (коэффициент частоты производственного травматизма) [23]	$\left(\frac{\text{Количество пострадавших в результате несчастных случаев}}{\text{Среднесписочная численность персонала}} \right) * 1000$	минимизация	1,7
Нарушение трудовой дисциплины, %	$\left(\frac{\text{Количество персонала, имеющего нарушения трудовой дисциплины}}{\text{Среднесписочная численность персонала}} \right) * 100\%$	минимизация	[0,10]

Источник: Щекин, Г.В. Основы кадрового менеджмента [Текст]: учебник/Г.В. Щекин. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. -280 с.

3. Информационная безопасность.

Информационная безопасность рассматривается как состояние защищенности информации и поддерживающей ее инфраструктуры от преднамеренных или случайных воздействий искусственного или естественного характера, которые могут нанести ущерб ее владельцам или пользователям.

Следует отметить отсутствие общей методики оценки данной составляющей. Определение уровня информационной безопасности основывается на расчете определенного круга показателей, перечень которых не является исчерпывающим (Таблица 9).

Таблица 9 – Показатели оценки информационной безопасности предприятия

Описательный индикатор	Характеристика	Методика расчета
Индикатор конфиденциальности информации, % (безопасное значение – 70%)	Указывает долю сотрудников, имеющих доступ к конфиденциальной информации, в среднесписочной численности	$\left(\frac{\text{Количество сотрудников, обладающих доступом к конфиденциальной информации предприятия}}{\text{среднесписочная численность персонала}} \right) * 100\%$

Окончание таблицы 9

Индикатор информационной уязвимости предприятия (критическое значение – 2)	Характеризует частоту осуществления хакерских атак на предприятии	Количество хакерских атак на предприятии в год и анализ их динамики
Индикатор совершенства программного обеспечения, % (рекомендовано в размере 30% от общего объема затрат)	Определяет долю затрат на усовершенствование ПО в общем объеме расходов предприятия	$\left(\frac{\text{Затраты на усовершенствование программного обеспечения}}{\text{Расходы}} \right) * 100\%$
Индикатор незащищенности коммерческой тайны, % (не должно превышать 20%)	Характеризует долю неудовлетворенных требований хозяйствующего субъекта в связи с нарушением коммерческой тайны	$\left(\frac{\text{Сумма неудовлетворенных заявленных требований за нарушение коммерческой тайны}}{\text{Общая сумма заявленных требований}} \right) * 100\%$

Безусловно, все вышеуказанные показатели информационной безопасности предприятия должны иметь тенденцию к снижению, за исключением индикатора совершенства программного обеспечения, который, напротив, следует увеличивать по мере необходимости.

4. Техничко-технологическая безопасность.

Техничко-технологическая безопасность предприятия предполагает создание и использование:

- оборудования и средств производства;
- технологий;
- бизнес-процессов,

которые усиливают его конкурентоспособность. Сущность данной составляющей экономической безопасности компании заключается в соответствии уровня используемых фирмой техники и технологий лучшим мировым и отечественным аналогам, а методика оценки базируется на расчете следующих показателей (Таблица 10):

Таблица 10 – Показатели оценки технико-технологической безопасности предприятия

Описательный индикатор	Характеристика	Методика расчета
Индикатор технологического совершенства основных фондов, % (минимальный объем – 10% всех расходов компании)	Определяет долю затрат на научные разработки в сфере усовершенствования основных фондов в общем объеме расходов предприятия	$\left(\frac{\text{Затраты на научные разработки в целях усовершенствования основных фондов}}{\text{Расходы}} \right) * 100\%$
Индикатор изношенности основных производственных фондов, % (безопасный уровень – 10 – 20%)	Оценивает объем затрат на ремонт основных средств в общем объеме расходов предприятия	$\left(\frac{\text{Затраты на ремонт основных средств}}{\text{Расходы}} \right) * 100\%$
Индикатор конкурентоспособности инновационной продукции и товаров, % (безопасная граница – 30%)	Показывает долю невостребованной продукции (товаров) в общем объеме ее производства	$\left(\frac{\text{Сумма невостребованных инновационных товаров}}{\text{Общий оборот по производству инновационной продукции}} \right) * 100\%$
Индикатор необоснованного простоя оборудования, % (не должен превышать 20%)	Показывает долю упущенного производительного времени работы оборудования	$\left(\frac{\text{Время простоя оборудования по неважным причинам}}{\text{нормативное (паспортное) время работы оборудования}} \right) * 100\%$

Источник: Методическое обеспечение оценки экономической безопасности: микроэкономический срез. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26691339>

Из вышеперечисленных индикаторов положительную динамику должен преследовать лишь показатель технологического совершенства основных фондов – увеличение же остальных – может указывать на наличие угроз технико-технологической безопасности организации.

Исходя из специфики электроэнергетической отрасли, а именно ее повышенного влияния на окружающую среду, при анализе экономической безопасности предприятий данной сферы особое внимание следует уделить

непосредственно экологической составляющей. Исследование данного элемента позволит не только оценить внутренние аспекты функционирования компании, но и проследить ее воздействие на субъекты внешней среды. В этой связи перечень показателей будет иметь вид (Таблица 11):

Таблица 11 – Показатели оценки экологической безопасности предприятия

Показатель	Расчет	Направление оптимизации	Нормативное значение
Расходы по вводу в действие мощностей по минимизации загрязнения водных ресурсов и атмосферного воздуха	-	максимизация	анализ показателя в динамике
Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу предприятиями электроэнергетической отрасли на единицу площади, тыс./км ²	$\frac{\text{Выбросы вредных веществ в атмосферу}}{\text{Площадь территории}}$	минимизация	не закреплено
Индикатор низкоуглеродного развития предприятия, %	$\left(\frac{\text{Объем экологически чистой генерации}}{\text{Общий объем производства энергии}} \right) * 100\%$	максимизация	80
Доля затрат на реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение с целью снижения негативного влияния на окружающую среду в общем объеме расходов, %	$\left(\frac{\text{Затраты на реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение}}{\text{Расходы}} \right) * 100\%$	максимизация	5-10

На основании проведенного анализа можно заключить, что определение уровня экономической безопасности предприятия должно основываться именно на комплексной оценке каждой составляющей. Тем не менее, все рассмотренные методики объединяет один недостаток – отсутствие исчерпывающего перечня универсальных индикаторов, что указывает на

необходимость их совершенствования.

Вместе с тем следует заключить, что оценка соответствия деятельности компании ESG-критериям структурирует методику оценки экономической безопасности предприятия, объединяя ее элементы в более крупные блоки по вопросам экологии, социальной политики и корпоративного управления.

2.2 Разработка ESG-методики оценки экономической безопасности организации

Проследить взаимосвязь концепции устойчивого развития и экономической безопасности предприятия, выявить области их пересечения позволит разработка ESG-методики определения уровня экономической безопасности компании. Как уже отмечалось ранее, при анализе и оценке вышеуказанных явлений возникает серьезная проблема, выраженная в отсутствии единого исчерпывающего перечня показателей. Также необходимо заметить, что помимо закрепления конкретного круга индикаторов в исследовании необходимо учитывать и особенности выбранной отрасли экономики.

Для предприятий электроэнергетики характерны следующие черты:

- высокие показатели текучести кадров (к основным причинам относят опасные условия работы и отсутствие карьерного роста для молодых специалистов) [24];

- повышенное влияние на окружающую среду, выраженное в росте объемов загрязняющих веществ в атмосферу [25].

В этой связи при разработке методики необходимо особое внимание уделить экологическим и социальным аспектам.

Исходя из положений концепции устойчивого развития, оценку экономической безопасности компании целесообразнее также базировать на рассмотрении трех основных блоков (Рисунок 5):

Окружающая среда (основа – Экологическая безопасность)

- воздействие на атмосферный воздух;
- стратегия по снижению негативного влияния на окружающую среду;
- практика «ответственного инвестирования»

Общество (основа – Кадровая безопасность)

- оплата труда сотрудников;
- условия труда;
- текучесть кадров;
- исполнение социальных обязательств

Качество управления (основа – Кадровая и информационная безопасность)

- деловая репутация;
- стратегия развития;
- антикоррупционная политика;
- система управления рисками

Рисунок 5 – Основные составляющие оценки экономической безопасности компании на основе ESG-концепции

Вместе с тем не следует забывать и о финансовой составляющей экономической безопасности как главном индикаторе эффективности и целесообразности функционирования предприятия (Таблица 12).

Таблица 12 – Показатели оценки финансовой безопасности

Показатель	Расчет	Нормативное значение	Направление оптимизации
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{ДС + КФВ}{КСО}$	1,2	максимизация

Окончание таблицы 12

Показатель	Расчет	Нормативное значение	Направление оптимизации
Коэффициент быстрой ликвидности	$\frac{\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{Дебиторская задолженность}}{\text{Краткосрочные обязательства}}$	1,03	максимизация
Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Краткосрочные обязательства}}$	2	максимизация
Коэффициент автономии	$\frac{\text{Источники собственных средств}}{\text{Валюта баланса}}$	0,5	максимизация
Коэффициент финансовой устойчивости	$\frac{\text{Собственный капитал} + \text{Долгосрочные обязательства}}{\text{Валюта баланса}}$	0,8 – 0,9	максимизация
Соотношение собственных и заемных средств (плечо финансового рычага)	$\frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$	2/3	минимизация
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	$\frac{\text{Дебиторская задолженность}}{\text{Кредиторская задолженность}}$	1	максимизация

В этой связи ESG-методика определения уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта будет базироваться на четырех блоках, наиболее адекватно оценивающих безопасность и устойчивость предприятия: окружающая среда, общество, качество управления и финансовая безопасность. Блоки, в свою очередь, состоят из пяти-семи показателей, каждому из которых присваивается определенное количество баллов в зависимости от близости к пороговому значению, тенденции изменения показателей, а также иных особенностей проводимой компанией политики.

Максимальная сумма баллов в совокупности – 100. Кроме того, важно

учесть, что исследуемые функциональные составляющие обладают своей значимостью, квалифицируемой на основании специфики отрасли (для предприятий электроэнергетики особое внимание следует уделить блокам «Окружающая среда» и «Финансовая безопасность»). Таким образом, методику можно отразить в следующих таблицах (Таблица 13 – Таблица 16):

Таблица 13 – Блок «Окружающая среда» ESG-методики определения уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Показатель	Расчет	Нормативное значение	Направление оптимизации
Доля работников, ответственных за охрану окружающей среду, прошедших факультативное обучение по обеспечению экологической безопасности и охране окружающей среды, %	$\left(\frac{\text{Количество сотрудников, прошедших соответствующее повышение квалификации}}{\text{Среднесписочная численность персонала}} \right) * 100\%$	60 - 80	максимизация
Количество введенных корпоративных стандартов в сфере природоохранной деятельности, ед.	—	анализ показателя в динамике	максимизация
Наличие судебных процессов, штрафов, предписаний или иных санкций со стороны надзорных органов	-	анализ показателя в динамике	минимизация
Наличие требований в сфере экологии для подрядчиков и поставщиков	-	наличие/отсутствие	максимизация
Выбросы в атмосферу загрязняющих газообразных и жидких веществ, т.	Объем выбросов загрязняющих веществ	анализ показателя в динамике	минимизация

Окончание таблицы 13

Показатель	Расчет	Нормативное значение	Направление оптимизации
Наличие аварий и инцидентов, спорных экологических ситуаций, повлекших социально-экологический ущерб	-	наличие/отсутствие	минимизация
Общая масса отходов, тыс. т.	-	анализ показателя в динамике	минимизация
Максимальная оценка по структурному элементу «Окружающая среда», баллов	Повышение/понижение оценки происходит на основании соответствия/несоответствия нормативным значениям, тенденции изменения показателей, а также иных особенностей проводимой компанией политики	35	3 – 5 – низкий 2,5 – 3 – средний 0 – 2,5 - высокий
Уровень опасности по показателям, баллов			

Таблица 14 – Блок «Общество» ESG-методики определения уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Показатель	Расчет	Пороговое значение	Направление оптимизации
Коэффициент текучести кадров, %	$\left(\frac{\text{Количество уволенных за отчетный период}}{\text{Среднесписочная численность персонала}} \right) * 100\%$	2 – 12	минимизация
Издержки на обучение персонала и развитие кадрового потенциала в общем объеме расходов, %	$\left(\frac{\text{Затраты на обучение персонала}}{\text{Расходы}} \right) * 100\%$	15 – 20	максимизация

Окончание таблицы 14

Показатель	Расчет	Нормативное значение	Направление оптимизации
Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации, %	$\left(\frac{\text{Расходы на оплату труда}}{\text{Расходы}} \right) * 100\%$	20 - 40	максимизация
Оценка условий труда (коэффициент частоты производственного травматизма)	$\left(\frac{\text{Количество пострадавших в результате несчастных случаев}}{\text{Среднесписочная численность персонала}} \right) * 1000$	1,7	минимизация
Нарушение трудовой дисциплины, %	$\left(\frac{\text{Количество персонала, имеющего нарушения трудовой дисциплины}}{\text{Среднесписочная численность персонала}} \right) * 100\%$	0 – 10	минимизация
Максимальная оценка по структурному элементу «Общество», баллов	Повышение/понижение оценки происходит на основании соответствия/несоответствия нормативным значениям, тенденции изменения показателей, а также иных особенностей проводимой компанией политики	20	
Уровень опасности по показателям, баллов		2,5 – 4 – низкий 2 – 2,5 – средний 0 – 2 - высокий	

Таблица 15 – Блок «Качество управления» ESG-методики определения уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Показатель	Расчет	Нормативное значение	Направление оптимизации
Налоговая нагрузка, %	$\left(\frac{\text{Сумма уплаченных налогов}}{\text{Выручка}} \right) * 100\%$	15	минимизация

Окончание таблицы 15

Показатель	Расчет	Нормативное значение	Направление оптимизации
Наличие судебных процессов, штрафов, предписаний или иных санкций со стороны надзорных органов	-	анализ показателя в динамике	минимизация
Система внутреннего контроля (соответствующих органов)	-	наличие/отсутствие	-
Индикатор незащищенности коммерческой тайны, %	$\left(\frac{\text{Сумма неудовлетворенных заявленных требований за нарушение коммерческой тайны}}{\text{Общая сумма заявленных требований}} \right) * 100\%$	20	минимизация
Объем обязательств перед бюджетом/внебюджетными фондами, а также кредиторами, тыс. руб.	-	анализ показателя в динамике	минимизация
Максимальная оценка по структурному элементу «Качество управления», баллов	Повышение/понижение оценки происходит на основании соответствия/несоответствия нормативным значениям, тенденции изменения показателей, а также иных особенностей проводимой компанией политики	15	
Уровень опасности по показателям, баллов		2 – 3 – низкий 1,5 – 2 – средний 0 – 1,5 - высокий	

Таблица 16 – Блок «Финансовая безопасность» ESG-методики определения уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Показатель	Расчет	Нормативное значение	Направление оптимизации
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{ДС + КФВ}{КСО}$	1,2	максимизация
Коэффициент быстрой ликвидности	$\frac{ДС + КФВ + ДЗ}{КСО}$	1,03	максимизация
Коэффициент автономии	$\frac{ИСС}{ВБ}$	0,5	максимизация
Коэффициент финансовой устойчивости	$\frac{СК + ДСО}{ВБ}$	0,8 – 0,9	максимизация
Соотношение собственных и заемных средств (плечо финансового рычага)	$\frac{ЗК}{СК}$	2/3	минимизация
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	$\frac{ДЗ}{КЗ}$	1	максимизация
Максимальная оценка по структурному элементу «Финансовая безопасность», баллов	Повышение/понижение оценки происходит на основании соответствия/несоответствия нормативным значениям, тенденции изменения показателей, а также иных особенностей проводимой компанией политики	30	
Уровень опасности по показателям, баллов		3 – 5 – низкий 2,5 – 3 – средний 0 – 2,5 – высокий	

Помимо показателей, которые можно охарактеризовать количественно, при анализе могут использоваться еще и качественные индикаторы,

выраженные через:

- социальную поддержку сотрудников;
- дивидендную политику;
- систему внутреннего контроля;
- события во внутренней среде, негативно отразившиеся на деловой репутации предприятия (забастовки, конфликты между сотрудниками, массовые увольнения);

В завершении оценки организации присваивается итоговое количество баллов, которое классифицирует уровень ее экономической безопасности в соответствии со следующей шкалой (Таблица 17):

Таблица 17 – Шкала оценки уровня экономической безопасности компании

Итоговая сумма, баллов	Уровень угроз экономической безопасности компании
85 – 100	Низкий. Компания имеет высокий уровень экономической безопасности и соответствует стандартам концепции устойчивого развития
50 – 85	Критический. Организация проводит определенного рода мероприятия, однако их не достаточно. Экономическая безопасность субъекта находится под угрозой
0 – 50	Высокий. Предприятие имеет низкий уровень экономической безопасности и не соответствует стандартам концепции устойчивого развития

Таким образом, определение уровня экономической безопасности компании с учетом концепции устойчивого развития основывается на балльной оценке каждой из составляющей. Помимо расчета приведенных показателей во внимание принимаются проводимые организацией мероприятия в сфере экологии, социальной политики, корпоративного управления и финансов. По завершении анализа организации присваивается определенное количество баллов и формируется вывод не только об уровне ее экономической безопасности, но и соответствии стандартам концепции устойчивого развития.

3 Оценка экономической безопасности ПАО «РусГидро» на основе концепции устойчивого развития

3.1 Производственно-экономическая и финансовая характеристика ПАО «РусГидро»

Группа РусГидро на сегодняшний день – один из крупнейших российских энергетических холдингов. Компания является лидером по производству энергии на базе возобновляемых источников, развивающим генерацию на основе таких природных ресурсов, как: ветер, водные потоки, солнце и геотермальная энергия. ПАО играет ключевую роль в социальном и экономическом развитии регионов, обеспечивая энергетическую независимость России. Помимо этого, «Русгидро» входит в перечень стратегических предприятий и акционерных обществ страны.

Компания объединяет более шестидесяти гидроэлектростанций на территории России, энергосбытовые точки и научно – проектные институты, а также электросетевые активы и тепловые электростанции Дальнего Востока. Установленная мощность подразделений, входящих в состав ПАО «РусГидро», включая Богучанскую ГЭС, составляет 36,5 ГВт. Протяженность же электрических сетей всех классов напряжения в 2020 г. преодолела отметку в 104 тыс. км [26]. Достигнутые значения позволили предприятию войти в рейтинг крупнейших гидрогенерирующих компаний мира (Таблица 18).

Таблица 18 – Крупнейшие гидрогенерирующие компании мира в 2020 г.

Компания	Вырабатываемые мощности, ГВт
China Three Gorges Corporation (Китай)	70
Eletrobras (Бразилия)	48
Hydro-Québec (Канада)	37
РусГидро	36,5
U.S. Army Corps of Engineers (США)	20
Statkraft (Норвегия)	19

На российском рынке электроэнергии компания также занимает лидирующие позиции. Ее основными конкурентами являются: Газпром Энергохолдинг (мощностью 36 ГВт), госкорпорация «Росатом» (29 ГВт), ЕвроСибЭнерго (20 ГВт) и Т Плюс (16 ГВт).

РусГидро уделяет особое внимание энергетике Дальнего Востока. В связи с этим выделенные в 2012 г. указом Президента РФ 50 млрд. руб. в качестве докапитализации Общества были направлены на реализацию первоочередных инвестиционных проектов – строительство ТЭЦ в г. Советская гавань Хабаровского края, Якутской ГРЭС – 2 Сахалинской ГРЭС – 2 и Благовещенской ТЭЦ.

Показателен опыт ПАО «РусГидро» и в реализации пилотных проектов в области возобновляемой энергетики. Компания одной из первых в России начала осуществлять мероприятия по использованию ВИЭ и активной поддержке формирования соответствующей нормативно – правовой базы. В настоящее время предприятие продолжает развивать такие направления, как ветровая, геотермальная, солнечная энергетика и малые ГЭС.

Важнейшим принципом Общества является обеспечение системной надежности и технической безопасности гидроэнергетических объектов. С этой целью компания реализует программу комплексной модернизации (ПКМ), которая призвана оптимизировать мероприятия технического перевооружения и реконструкции и обеспечить максимальный эффект от осуществляемой деятельности. Благодаря разработанным мерам в 2019 г. ПАО «РусГидро» выработало 13,2% электроэнергии России (Таблица 19).

Таблица 19 – Доля Группы РусГидро на рынке электроэнергии Российской Федерации

Год	Выработка электроэнергии, млн кВт*ч			Установленная мощность, МВт		
	РФ	группа РусГидро	доля	РФ	группа РусГидро	доля
2019	1 089 795	143 853	0,132	243 243	38 030	0,156

Окончание таблицы 19

Год	Выработка электроэнергии, млн кВт*ч			Установленная мощность, МВт		
	РФ	группа РусГидро	доля	РФ	группа РусГидро	доля
2020	1 138 904	142 363	0,125	246 342	39 683	0,161
2021	1 081 786	151 450	0,14	245 313	38 051	0,155

Источник: Группа РусГидро публикует операционные результаты за 4 квартал и 2020 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rushydro.ru/investors/IR_news/112676.html

В состав ПАО «РусГидро» входят 19 филиалов в 17 регионах России, размещающих на своих территориях 47 ГЭС и ГАЭС, а также 3 ГеоЭС. Всего Группа контролирует более 90 объектов возобновляемой энергетики. Компания также объединяет инжиниринговые, проектно – изыскательские, научно – исследовательские и розничные энергосбытовые организации [27].

Вплоть до 2021 г. основные финансовые показатели характеризовались положительной динамикой. Исключение составила чистая прибыль, которая в 2020 г. снизилась на 4 % по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. Сокращение обусловлено изменениями в структуре Группы и созданием резерва по финансовым вложениям. По итогам 2021 г. увеличение выручки от реализации составило 9 % ввиду роста продажи мощности по введенным в 2020 г. в эксплуатацию станциям, а также реализации тепловой и электрической энергии Владивостокской ТЭЦ-2. Положительной динамикой характеризовались также прибыль от продаж и EBITDA (Таблица 20)

Таблица 20 – Основные финансовые и операционные показатели ПАО «РусГидро» по данным годового отчета компании

Показатель	2019	2020	2021
Выручка, млн. руб.	123 103	139 620	152 048
Себестоимость, млн. руб.	61 807	65 348	67 895
Прибыль от продаж, млн. руб.	61 296	74 276	76 075

Окончание таблицы 20

Показатель	2019	2020	2021
ЕБИТДА, млн.руб.	78 237	92 286	95 692
Чистая прибыль, млн. руб.	37 620	35 959	50 857
Установленная мощность, МВт	38 030	39 683	38 051
Выработка электроэнергии, млн. кВт * ч	143 853	142 363	151 450

Себестоимость продаж в 2021 г. также показала рост по сравнению с прошлым периодом на 17 % и составила 67 895 млн. руб. К причинам данной тенденции можно отнести:

- увеличение расходов в связи с реализацией энергии Владивостокской ТЭЦ-2 при одновременном росте выручки от продажи мощности;
- приращение затрат на выработку электроэнергии;
- рост амортизации.

Одновременно с этим ввиду стремительного экстенсивного развития предприятия возрастали выработка электроэнергии и установленные мощности. Так, первый показатель за 2019 – 2021 гг. увеличился на 7 597 млн. кВт*ч, второй – на 21 МВт.

Компания практикует опережающее развитие кадрового потенциала, предъявляя высокие требования как к профессиональным, так и личностным характеристикам сотрудников [28]. Списочная численность работников Группы по состоянию на 31.12.21 составила 69 665 человек (включая Субгруппу РАО ЭС Востока, а также объекты на территории Российской Федерации и за рубежом), что меньше на 1,2% соответствующего значения предыдущего периода. Наибольшую долю в структуре персонала занимают рабочие – 54,1 % (Таблица 21).

Таблица 21 – Структура персонала ПАО «РусГидро» в 2021 г.

Должность	Численность, человек
Рабочие	37 699
Специалисты	21 298

Окончание таблицы 21

Должность	Численность, человек
Руководители	10 668

Одна из ключевых задач в области управления персоналом, стоящих перед компанией – привлечение молодых специалистов, поэтому порядка 23% сотрудников Группы РусГидро составляют лица в возрасте, не превышающем 35 лет (Таблица 22). В 2019 году предприятие в связи с вводом в эксплуатацию новых энергетических объектов и увеличением объемов работ создало 1 253 дополнительных рабочих места.

Таблица 22 – Возрастная структура персонала ПАО «РусГидро»

Возраст	Количество работников, человек	Доля, %
< 25 лет	2 054	2,95
25-34 года	16 230	23,30
35-44 года	19 897	28,56
45-54 года	17 244	24,75
> 55 лет	14 240	20,44
Итого	69 665	100

Таким образом, ПАО «РусГидро» на протяжении многих лет квалифицирует себя как крупнейшую гидрогенерирующую компанию страны, входящую в число ведущих мировых предприятий в области электроэнергетики. Проведенный анализ показал, что Общество с каждым годом добивается фантастических результатов. Выработка порой достигает исторического максимума, а финансовые показатели демонстрируют все больший прирост. Однако, Группа, как и остальные хозяйствующие субъекты отрасли, подвержены определенному рода рискам. Данный факт еще раз подтверждает необходимость тщательного мониторинга изменений внутренней и внешней среды и внедрения мер, обеспечивающих экономическую безопасность анализируемой организации.

3.2 Определение уровня экономической безопасности ПАО «РусГидро» с помощью ESG-методики

В связи с тем, что ПАО «РусГидро» является одним из главных представителей отрасли электроэнергетики РФ, ESG-методика определения уровня экономической безопасности данного предприятия была разработана с учетом особенностей рассматриваемой сферы, а именно:

1) веса значимости были присвоены в зависимости от степени влияния деятельности компании на ту или иную функциональную составляющую (блок «Финансовая безопасность» был отнесен к числу неотъемлемых для всех отраслей экономики вне зависимости от специфики организации);

2) пороговые значения некоторых показателей также были скорректированы ввиду отличительных черт электроэнергетической промышленности.

Начать анализ и оценку следует с наиболее значимого блока – «Окружающая среда» (Таблица 23, Таблица 24).

Таблица 23 – Оценка блока «Окружающая среда» ESG-методики определения уровня экономической безопасности ПАО «РусГидро» в 2018 –2021 гг.

Показатель	2018	2019	2020	2021	Нормативное значение
Доля работников, ответственных за охрану окружающей среду, прошедших факультативное обучение по обеспечению экологической безопасности и охране окружающей среды, %	58	62	70	74	60 – 80
Количество введенных стандартов в сфере природоохранной деятельности, ед.	1 (ISO 14001 «Система экологического менеджмента»). К 2025 г. планируется внедрить еще два стандарта				анализ показателя в динамике

Окончание таблицы 23

Показатель	2018	2019	2020	2021	Нормативное значение
Наличие судебных процессов, штрафов, предписаний или иных санкций со стороны надзорных органов	-	-	-	-	анализ показателя в динамике
Наличие требований в сфере экологии для подрядчиков и поставщиков	реализуются с 2012 г. с перспективой до 2025 г. [29]				наличие/отсутствие
Выбросы в атмосферу загрязняющих газообразных и жидких веществ, т.	187 483,5	187 672,7	149 736,8	145 658,7	анализ показателя в динамике
Наличие аварий и инцидентов, спорных экологических ситуаций, повлекших социально-экологический ущерб	-	-	-	-	наличие/отсутствие
Общая масса отходов, тыс. т.	29 629,2	23 828,5	1 917,8	1 900,4	анализ показателя в динамике

Таблица 24 – Общая масса отходов с разбивкой на классы опасности

Показатели, тыс. т.	2018	2019	2020
Отходы I и II класса опасности	0,063	0,071	0,059
Отходы III, IV и V классов опасности	29 620,1	23 828,4	1 917,8
Всего	29 620,2	23 828,5	1 917,8

Следующим по важности идет блок «Общество» (Таблица 25):

Таблица 25 – Оценка блока «Общество» ESG-методики определения уровня экономической безопасности ПАО «РусГидро» в 2018 –2021 гг.

Показатель	2018	2019	2020	2021	Пороговое значение
Коэффициент текучести кадров, %	19,8	20	19,6	17,4	2 – 12
Издержки на обучение персонала и развитие кадрового потенциала в общем объеме расходов, %	16,2	16,4	17	17,6	15 – 20
Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации, %	5,2	6,1	5,2	5,4	20 – 40
Оценка условий труда (коэффициент частоты производственного травматизма)	0,6	0,5	0,4	0,4	1,7
Нарушение трудовой дисциплины, %	не выявлено				0 – 10

Оценка блока «Качество управления» представлена в Таблицах 26 – 28:

Таблица 26 – Оценка блока «Качество управления» ESG-методики определения уровня экономической безопасности ПАО «РусГидро» в 2018 – 2021 гг.

Показатель	2018	2019	2020	2021	Нормативное значение
Налоговая нагрузка, %	5,3	5,1	4,3	6,1	15

Окончание таблицы 26

Показатель	2018	2019	2020	2021	Нормативное значение	
Наличие судебных процессов, штрафов, предписаний или иных санкций со стороны надзорных органов	нарушений не зафиксировано				1 [30]	анализ показателя в динамике
Система внутреннего контроля (соответствующих органов)	развита в лице Департамента контроля и управления рисками [31]					наличие/отсутствие
Индикатор незащищенности коммерческой тайны, %	нарушений коммерческой тайны не выявлено					20
Объем обязательств перед бюджетом/внебюджетными фондами, а также кредиторами, тыс. руб.	16 952 448	17 026 460	10 776 084	53 872 095		анализ показателя в динамике

Основную долю в объеме обязательств перед бюджетом/внебюджетными фондами и кредиторами занимает задолженность поставщикам оборудования и прочих внеоборотных активов. По данному параметру по состоянию на 31.12.21 отражена задолженность перед АО «Нижне-Бурейская ГЭС», которая увеличилась на сумму 46 874 678 тыс. руб. в связи с приобретением имущественного комплекса.

Таблица 27 – Налоговые отчисления Группы РусГидро в бюджеты разного уровня

Отчисления, млрд. руб.	2018	2019	2020	2021
Федеральный	46,2	46,4	54,4	56,8
Региональный	34,4	35,1	38,4	39,6
Местный	0,7	0,6	0,6	0,8
Итого	81,3	82,1	93,4	97,2

Таблица 28 – Дивидендные выплаты ПАО «РусГидро» в 2018 – 2021 гг.

	2018	2019	2020	2021
Выплаченные дивиденды по обыкновенным акциям, млрд. руб.	15,9	15,7	23,3	нет данных

Наконец, чтобы завершить анализ по разработанной методике, необходимо оценить финансовую безопасность ПАО «РусГидро» (Таблица 29).

Таблица 29 – Оценка блока «Финансовая безопасность» ESG-методики определения уровня экономической безопасности ПАО «РусГидро» в 2018 – 2021 гг.

Показатель	2018	2019	2020	2021	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	2,23	1,55	1,26	1,2	1,2
Коэффициент быстрой ликвидности	7,5	5,23	3,84	3,64	1,03
Коэффициент автономии	0,82	0,95	0,8	0,89	0,5
Коэффициент финансовой устойчивости	0,97	0,96	0,95	0,89	0,8 – 0,9
Плечо финансового рычага	0,21	0,22	0,25	0,25	2/3

Окончание таблицы 29

Показатель	2018	2019	2020	2021	Нормативное значение
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	15,9	9,8	14,14	1,56	1

На данном этапе была произведена количественная оценка экономической безопасности ПАО «РусГидро» с учетом концепции ESG. Однако для более полного анализа необходима также качественная характеристика полученных результатов.

Для того, чтобы сформировать полный вывод относительно состояния экономической безопасности компании и степени соответствия последней критериям ESG-концепции, необходимо не только проанализировать результаты произведенных расчетов, но и обратить внимание на проводимую предприятием политику в той или иной сфере.

Так, в целях минимизации негативного влияния на окружающую среду и повышения экологической безопасности функционирующих и создаваемых объектов энергетики Советом директоров ПАО «РусГидро» было усовершенствовано, прежде всего, нормативное урегулирование соответствующих процессов:

- утверждена Экологическая политика Группы;
- разработана Программа мероприятий по реализации экологической политики Общества на период 2019-2021 гг.

В рамках исполнения положений вышеперечисленных документов компании удалось добиться значительных результатов. Так, объем выбросов в атмосферу загрязняющих газообразных и жидких веществ в 2021 г. сократился на 22,3 % по сравнению с 2018 г., что вызвано выбытием из состава предприятия ООО «Приморская ГРЭС», а также улучшением качественных показателей топлива. Кроме того, Группой были введены следующие меры по корректировке экологических показателей:

- капитальный и текущий ремонт аспирационных и золоулавливающих установок в целях поддержания очистки дымовых газов на нормативном уровне;

- переход на использование природного газа на Хабаровской ТЭЦ-3.

Также следует отметить, что выбросы загрязняющих веществ в атмосферу реализуется исключительно на основании разрешительных документов.

В процессе эксплуатации объектов основную долю от общего объема отходов занимают отходы III, IV и V классов, характеризующиеся как малоопасные и практически не опасные. В 2020 г. совокупное количество отходов было снижено на 92% относительно 2019 г. Причиной данного падения стало сокращение отходов V класса опасности ввиду выбытия объектов АО «ЛУР» из состава ПАО [32].

Впечатляет динамика квалификации сотрудников Общества по вопросам экологии. Так, в 2021 г. уже 74% персонала были задействованы в программах факультативного обучения по вопросам обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды.

Помимо этого, Группой внедрен ряд стандартов в сфере технического регулирования с целью повышения экологической безопасности работ. На основе полученного опыта реализаций положений ISO 14001 проводится разработка стандарта предприятия «Гидроэлектростанции. Охрана окружающей среды. Система управления. Общие положения» [33]. Помимо этого, в рамках закрепления необходимых требований к эксплуатации и проектированию рыбоохранных сооружений планируется принятие корпоративного стандарта «Гидроэлектростанции. Рыбопропускные, рыбоспускные и рыбозащитные сооружения. Требования к проектированию и эксплуатации».

Кроме того, в системе управления РусГидро организует работу постоянно действующий высший коллегиальный экспертный орган – Научно-технический совет, одним из направлений деятельности которого

является обеспечение безопасности водных биологических ресурсов.

Также важно обратить внимание на то, что при использовании производственных объектов, вырабатывающих около 80% установленной мощности Общества, задействованы официально оформленные санитарно-защитные зоны.

Анализ блока «Общество» выявил определенные пробелы в деятельности Группы.

К примеру, коэффициент текучести кадров на протяжении исследуемого периода значительно превышал установленные нормативные значения. Данная тенденция, как уже отмечалось, вызвана, в первую очередь, повышенной опасностью проводимых работ, в связи с чем многие сотрудники не решаются продолжать свою деятельность на предприятии в дальнейшем. Вместе с тем, в динамике данного показателя наблюдается небольшое снижение в 2021 г. по сравнению с прошлыми отчетными датами. Однако, если рассмотреть выход индикатора за рамки зафиксированных значений с другой стороны, можно предположить, что значительно превышающий норматив коэффициент текучести кадров может также свидетельствовать о стремлении предприятия к постоянному обновлению персонала – увеличению доли более молодых специалистов. Помимо этого, рост числа уволенных может также указывать на проведение тщательного отбора специалистов и лишения должности тех, кто не соответствует установленным профессиональным компетенциям.

Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации также значительно отличается от нормы. Однако, исходя из информации, представленной на официальном сайте компании, заработная плата работников начального уровня соответствует МРОТ либо превышает его значение вплоть до 8 раз в зависимости от места базирования компаний, что свидетельствует о надежности и конкурентоспособности ПАО «РусГидро» как работодателя. Кроме того, исходя из операционных результатов деятельности, а также отчетности, можно сделать вывод, что Общество

направляет финансовые ресурсы в первую очередь на технологическую и экологическую составляющие деятельности, но вместе с тем, уделяет значительное внимание персоналу.

К примеру, система непрерывного обучения сотрудников позволяет развивать их компетенции в соответствии с требованиями к занимаемым должностям. В компании активно практикуется профессиональная переподготовка, в том числе в соответствии с профессиональными стандартами. Расходы предприятия на данные цели в 2020 г. составили 3,6 тыс. руб. на человека.

На предприятиях Группы регулярно проводится оценка условий труда, в результате которой работникам, исполняющим свои должностные обязанности в опасных местах, предоставляются гарантии и компенсации.

В 2020 г. на предприятии произошло 28 несчастных случаев с собственными сотрудниками, в которых пострадало 28 работников, из них 7 – со смертельным исходом. Помимо этого, за анализируемый период было зафиксировано одно профессиональное заболевание, связанное с воздействием шума. По всем фактам приняты неотложные меры – в первую очередь разработан план мероприятий по исключению воздействия травмирующего фактора на иных лиц.

Следует отметить, что в период пандемии коронавируса в целях предотвращения заражений на рабочем месте в ПАО «РусГидро» был создан оперативный штаб по предупреждению распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), обеспечивающий соблюдение в компании требований законов и правил, связанных со сложившейся эпидемиологической ситуацией.

Несмотря на то, что специфика деятельности Общества не предусматривает организацию производственного процесса в онлайн-режиме, в Группе РусГидро с целью соблюдения санитарных мер все же был организован перевод сотрудников на смешанный режим работы, предусматривающий выполнение должностных обязанностей как вне, так и

на стационарном месте работы.

Своевременно осуществленные санитарные мероприятия, включая обеспечение персонала средствами индивидуальной защиты и внедрение особых условий работы, позволили обеспечить непрерывность производственного процесса и избежать массового заражения сотрудников.

На предприятии активно внедряется система управления знаниями и наставничества, в рамках которых происходит обмен опытом и компетенциями между сотрудниками старшего возраста и молодыми работниками. По ряду направлений данной деятельности предусмотрены значительные надбавки к заработной плате [34]. Помимо этого, ПАО реализует практику заключения соглашений о сотрудничестве и партнерстве с профильными вузами, в число которых входят:

- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ»;

- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Особое внимание в компании уделяется социальной поддержке персонала. Так, работники компании за счет работодателя проходят медицинские профилактические осмотры; сотрудники задействованы в корпоративной программе добровольного медицинского страхования. Одновременно с этим в энергохолдинге развит механизм мотивации для ведения здорового образа жизни.

Примечателен опыт Общества и в благотворительной деятельности – предприятие принимает активное участие в оказании поддержки пострадавшим во время специальной военной операции на Украине. Гидроэнергетики Зейской и Бурейской ГЭС присоединились к акции по сбору

гуманитарной помощи беженцам из ЛНР и ДНР.

РусГидро является разработчиком проекта «Рожденные энергией» в составе комплексной благотворительной программы. В рамках проводимых работ компания оснащает современным реабилитационным и диагностическим оборудованием перинатальные центры, родильные дома и отделения в регионах, где базируются энергообъекты предприятия [35].

ПАО «РусГидро» является одним из основных налогоплательщиков регионов, в которых осуществляет свою деятельность. В 2020 году объем налоговых отчислений Группы в бюджетную систему составил 93,4 млрд. руб., из них 38,4 млрд. руб. уплачено в региональные бюджеты. Основная доля платежей по-прежнему принадлежала налогу на добавленную стоимость. Налоговая нагрузка, по результатам расчетов, находится в пределах допустимого значения. Помимо этого, в начале 2020 г. ПАО вступило в налоговый мониторинг [36] – форму взаимодействия с налоговыми органами, не предполагающую проведения камеральных и выездных проверок. Данная процедура предусматривает полное раскрытие информации о деятельности предприятия, что позволяет контролирующим органам осуществлять налоговый контроль на постоянной основе. В случаях возникновения спорных вопросов компания может предоставить информацию о совершенных или потенциальных транзакциях с целью получения разъяснений и в дальнейшем скорректировать свою налоговую политику.

Вплоть до 2021 г. в открытом доступе не значились судебные процессы, штрафы, предписания или иные санкции со стороны надзорных органов. Однако после возгорания на Сахалинской ГРЭС 30 апреля 2021 г. было принято и зафиксировано в СМИ решение о возбуждении уголовного дела по ст. 293 УК РФ. Халатность.

На предприятии активно развивается система внутреннего контроля в лице Департамента контроля и управления рисками, призванная решать задачи по:

- организации функционирования корпоративной системы внутреннего контроля и управления рисками;
- осуществлению оперативного централизованного контроля за деятельностью Группы;
- проведению мероприятий по оценке и мониторингу рисков в Группе РусГидро.

Совершенствование системы внутреннего контроля и управления рисками проводится последовательно и непрерывно при использовании Плана совершенствования системы внутреннего контроля и управления рисками с горизонтом планирования в два года [37].

В компании ежегодно формируется Реестр стратегических рисков, приоритетность которых определяется на базе их влияния на экологические, финансовые и социальные аспекты деятельности фирмы (Таблица 30).

Таблица 30 – Классификация рисков на предприятиях Группы РусГидро

Риск	Примеры
Критические	- срыв сроков ввода в эксплуатацию новых мощностей; - удорожание проектов капитального строительства; - сокращение выручки от продажи электроэнергии и мощностей относительно бизнес-плана
Существенные	- терроризм; - недостатки и ошибки в системе управления; - репутационные риски; - коррупционный риск
Менее приоритетные	- неэффективность интеграции компаний, присоединенных к РусГидро

Источник: Годовой отчет ПАО «РусГидро» (включая информацию об устойчивом развитии) за 2017 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/upload/iblock/940/Godovoj-otchet-RusGidro-za-2017-god-rus.pdf>

Общество на постоянной основе проводит активную политику по минимизации коррупционных рисков и противодействию коррупционным явлениям. В ПАО внедрена система стандартов и корпоративных политик, регламентирующих вопросы антикоррупционной деятельности, среди которых: Кодекс корпоративной этики, Положение о порядке уведомления о подарках, Положение о порядке предотвращения и урегулирования конфликта интересов и др. В рамках Комплексной программы

антикоррупционной деятельности ежегодно реализуется комплекс мер, направленных на обеспечение соответствия деятельности компании нормам российского и международного законодательства, а также снижение коррупционных рисков [38]. В связи с этим на протяжении исследуемого отрезка времени на предприятии не было зафиксировано случаев превышения должностных полномочий, злоупотребления служебным положением и взяточничества.

ПАО «РусГидро» ориентировано на увеличение абсолютного размера дивидендов в интересах всех акционеров с учетом приоритетов компании. В связи с чем Совет директоров Общества 25 ноября 2021 г. утвердил обновленную редакцию дивидендной политики на срок до 2027 г. Вместе с тем, предприятию еще предстоит осуществить выплаты за 2018 г. и последующие периоды [39].

В организации разработан ряд корпоративных документов, регламентирующих деятельность и фиксирующих подход в сферах корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития, такие как:

- Положение о комиссиях по соблюдению норм корпоративной этики и урегулированию конфликта интересов ПАО «РусГидро»;
- Программа инновационного развития Группы РусГидро на 2016-2020 гг. с перспективой до 2025 г.;
- Положение о процессе управления НИОКР в производственной деятельности ПАО «РусГидро».

Согласно проведенным расчетам, коэффициенты ликвидности значительно превышают установленные нормативы. Данный факт свидетельствует об отсутствии проблем с платежеспособностью рассматриваемой компании. Однако, значительный выход за границы допустимых значений не всегда является отражением идеального положения дел. Так, 2018 г. ознаменовал себя как рекордный среди анализируемого периода – совершенно все рассчитанные показатели более, чем в 3 раза

превышали норму. Тем не менее, завышенное значение, к примеру, коэффициента абсолютной ликвидности некорректно рассматривать в качестве хорошего знака. Ведь, денежные средства, находящиеся на расчетном счете или вложенные в краткосрочные финансовые инструменты, в данном случае «не работают» на бизнес, иначе говоря, не используются Обществом в тех целях, ради которых оно создавалось. Об избыточном количестве ликвидных активов также свидетельствует коэффициент быстрой ликвидности, который более, чем в 7 раз выше своего «безопасного» порога. В добавок ко всему, коэффициент текущей ликвидности сигнализирует о замедлении движения оборотных активов в процессе функционирования организации. Безусловно, выявленная отличная способность предприятия немедленно расплачиваться по своим краткосрочным обязательствам, используя лишь имеющиеся оборотные активы, характеризует компанию как платежеспособную, но, в то же время, не стоит забывать о важности такого понятия, как эффективность деятельности хозяйствующего субъекта, которое тоже имеет свои границы и при значительном выходе за их пределы срывает совсем в другом направлении. Осознав данный факт, ПАО «РусГидро» в 2020 г. внесло корректировки в политику использования имеющихся ресурсов (сократило объемы краткосрочных финансовых вложений, снизило размеры дебиторской задолженности, увеличило величину привлекаемых краткосрочных займов), что позволило уменьшить, пусть даже и незначительно, каждый из коэффициентов.

Показатели финансовой безопасности не нарушают установленных нормативных границ и подтверждают тот факт, что ПАО «РусГидро» является финансово устойчивым вне зависимости от экономической или политической ситуации. Так, коэффициенты автономии и финансирования определили, что предприятие располагает достаточным объемом собственного капитала (80% баланса) для покрытия имеющейся задолженности, которая, в свою очередь, составляет лишь 25% ресурсов, непосредственно принадлежащих компании. Соотношение дебиторской и

кредиторской задолженностей показало, что суммы долгов сторонних организаций перед рассматриваемым ПАО в 14 раз в 2020 г. превышали его личные обязательства. В то же время важно понимать, что данный факт не несет вреда для компании лишь при своевременных расчетах с ней дебиторов. Коэффициент финансовой устойчивости демонстрирует, что активы Общества профинансированы за счет долгосрочных и надежных источников. Однако, полученное значение может также свидетельствовать и о неиспользовании организацией всех доступных возможностей для расширения производства, которые могут быть предоставлены в качестве краткосрочных заемных средств финансирования.

Современная внешнеполитическая и экономическая ситуация в мире, вызванная военным конфликтом на Украине, по словам экспертов, не повлияет на успешное функционирование Общества. Введенные в отношении компании санкции не окажут воздействия на надежное и бесперебойное энергоснабжение потребителей и финансовую устойчивость Группы [40].

Таким образом, после количественной и качественной оценки деятельности ПАО «РусГидро» можно перейти к присвоению баллов каждому из блоков и определению итогового уровня экономической безопасности Общества (Таблица 31).

Таблица 31 – Итоговая оценка экономической безопасности ПАО «РусГидро» с учетом концепции ESG

Показатель, баллов	2018	2019	2020	2021
1. Блок «Окружающая среда»				
Доля работников, ответственных за охрану окружающей среду, прошедших факультативное обучение по обеспечению экологической безопасности и охране окружающей среды, %	4	5	5	5

Продолжение таблицы 31

Показатель, баллов	2018	2019	2020	2021
Количество введенных стандартов в сфере природоохранной деятельности, ед.	5	5	5	5
Наличие судебных процессов, штрафов, предписаний или иных санкций со стороны надзорных органов	5	5	5	5
Наличие требований в сфере экологии для подрядчиков и поставщиков	5	5	5	5
Выбросы в атмосферу загрязняющих газообразных и жидких веществ, т.	4	4	5	5
Наличие аварий и инцидентов, спорных экологических ситуаций, повлекших социально-экологический ущерб	5	5	5	5
Общая масса отходов, тыс. т.	5	5	5	5
Итоговая оценка по блоку «Окружающая среда» (max – 35)	33	34	35	35
2. Блок «Общество»				
Коэффициент текучести кадров, %	2	2	2	2
Издержки на обучение персонала и развитие кадрового потенциала в общем объеме расходов, %	4	4	4	4
Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации, %	2	2	2	2
Оценка условий труда (коэффициент частоты производственного травматизма)	4	4	4	4
Нарушение трудовой дисциплины, %	4	4	4	4
Итоговая оценка по блоку «Общество» (max – 20)	16	16	16	16
3. Блок «Качество управления»				
Налоговая нагрузка, %	3	3	3	3
Наличие судебных процессов, штрафов, предписаний или иных санкций со стороны надзорных органов	3	3	3	2
Система внутреннего контроля (соответствующих органов)	3	3	3	3
Индикатор незащищенности коммерческой тайны, %	3	3	3	3

Окончание таблицы 31

Показатель, баллов	2018	2019	2020	2021
Объем обязательств перед бюджетом/внебюджетными фондами, а также кредиторами, тыс. руб.	3	3	3	2
Итоговая оценка по блоку «Качество управления» (max - 15)	15	15	15	13
4. Блок «Финансовая безопасность»				
Коэффициент абсолютной ликвидности	4	5	5	5
Коэффициент быстрой ликвидности	4	4	5	5
Коэффициент автономии	5	5	5	5
Коэффициент финансовой устойчивости	5	5	5	5
Плечо финансового рычага	5	5	5	5
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	3	3	3	5
Итоговая оценка по блоку «Финансовая безопасность» (max – 30)	26	27	28	30
Итоговая оценка по всем блокам (max – 100)	90	92	94	94
Уровень угроз экономической безопасности	Низкий. Компания имеет высокий уровень экономической безопасности и соответствует стандартам концепции устойчивого развития			

Таким образом, проведенное исследование показало, что ПАО «РусГидро» обладает высоким уровнем экономической безопасности и соответствует стандартам концепции устойчивого развития. Однако, вместе с тем, комплексный анализ выявил и слабые стороны деятельности компании такие, как: высокая текучесть кадров, низкая доля затрат на оплату труда в общем объеме расходов и значительное превышение некоторых показателей финансовой безопасности над установленными нормативами.

3.3 Разработка предложений по повышению экономической безопасности ПАО «РусГидро» и расчет их эффективности

По результатам анализа в компании были выявлены следующие проблемные места:

- высокий коэффициент текучести кадров;
- низкая доля затрат на оплату труда в общем объеме расходов;
- превышение некоторых показателей финансовой безопасности над установленными нормативами.

В качестве одного из факторов, снижающего кадровую безопасность компании была определена опасность рабочего процесса. В соответствии с этим, Обществу необходимо:

- повысить контроль за соблюдением мер по обеспечению защиты сотрудников при работе в опасных условиях (каска, костюмы и тд.). На данную цель следует потратить не менее 160 000 рублей;

- увеличить качество проводимых инструктажей, обучений и аттестаций работников;

- приостановить эксплуатацию опасного производственного объекта в случае аварии или инцидента;

- выявить всевозможные причины травматизма и принять меры по недопущению повторения подобных ситуаций или снижения частоты их проявления.

Помимо этого, определенная доля сотрудников придерживаются мнения, что в компании возникают трудности с переходом новых сотрудников на более высокую должность. С одной стороны, это сигнализирует о высокой компетенции персонала и серьезных требованиях к работникам, а с другой – создает вероятность отсутствия стремления у кадров что-либо менять в своей деятельности и продвигаться по карьерной лестнице. В этой связи рекомендуется смягчить барьеры при переходе с одной должности на другую.

Решать проблему низкой доли оплаты труда в общем объеме затрат путем увеличения заработной платы сотрудникам нерационально, т.к. это, в свою очередь, повлечет за собой сокращение расходов на иные направления, что чревато еще более серьезными последствиями. В данном случае можно лишь укреплять социальную помощь для персонала и развивать систему

премирования.

Привести к среднеотраслевому значению коэффициента быстрой ликвидности возможно путем направления финансовых ресурсов на модернизацию имеющегося или разработку собственного оборудования и комплектующих. Исходя из содержания международной деятельности, ПАО «РусГидро» активно привлекает передовые зарубежные технологии для технологического развития предприятия. Так, компания продолжает сотрудничество с Voith Hydro (Германия) по поставкам основных средств. Проведя процесс импортозамещения, Общество снизит свою зависимость от западных разработок, а также получит дополнительные конкурентные преимущества на международном рынке. Группа уже предпринимает попытки к решению данной проблемы – в качестве одного из проектов в рамках реализации инвестиционной программы планируется затратить на техническое перевооружение и реконструкцию в 2022 году 29,2 млн. руб.

Важно учесть, что добиться резких значительных изменений индикаторов того или иного блока без негативных последствий не удастся, следовательно, необходимо проводить именно последовательную корректировку каждого из отмеченных показателей. Таким образом, скорректированный бухгалтерский баланс ПАО «РусГидро» будет иметь вид (Таблица 32):

Таблица 32 – Скорректированный бухгалтерский баланс ПАО «РусГидро» [41]

Показатель, тыс. руб.	на 31 декабря 2021	на 31 декабря 20XX
АКТИВ	1 140 335 880	1 140 335 880
в т.ч.		
Внеоборотные активы, в т. ч.	916 657 719	916 657 719
нематериальные активы	718 415	718 415
результаты исследований и разработок	1 393 789	1 393 789
Основные средства, в т.ч.	550 914 184	550 943 544
основные средства	510 914 184	510 943 544
незавершенное строительство	39 254 318	39 254 318
Финансовые вложения, в т.ч.	361 504 072	361 504 072

Окончание таблицы 32

Показатель, тыс. руб.	на 31 декабря 2021	на 31 декабря 20XX
вклады в дочерние, зависимые и прочие общества	350 829 445	350 829 445
займы выданные	10 674 627	10 674 627
прочие внеоборотные активы	2 872 941	2 872 941
Оборотные активы	223 678 161	223 678 161
в т.ч.		
Запасы	5 500 333	5 500 333
НДС по приобретенным ценностям	14	14
Дебиторская задолженность, в т.ч.	167 489 280	167 489 280
долгосрочная дебиторская задолженность	89 590 374	89 590 374
покупатели и заказчики	19 473	19 473
авансы выданные	29 289 587	29 289 587
векселя	27 228 708	27 228 708
займы выданные	32 351 023	32 351 023
прочие дебиторы	701 583	701 583
краткосрочная дебиторская задолженность	77 898 906	77 898 906
покупатели и заказчики	9 368 022	9 368 022
авансы выданные	7 554 869	7 554 869
векселя	2 010 847	2 010 847
займы выданные	45 531 259	45 531 259
прочие дебиторы	13 433 909	13 433 909
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов), в т.ч.	19 882 206	19 882 206
банковские депозиты	490 331	490 331
займы выданные	19 391 875	19 391 875
Денежные средства и денежные эквиваленты	30 507 264	30 477 904
Прочие оборотные активы	299 064	299 064
БАЛАНС	1 140 335 880	1 140 335 880

Кроме того, важно учесть, что корректировке подвергнутся также показатели финансовой безопасности (Таблица 33):

Таблица 33 – Скорректированные показатели финансовой безопасности

Показатель	2021	20XX	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,2	0,41	1,2
Коэффициент быстрой ликвидности	3,64	1,77	1,03
Коэффициент автономии	0,89	0,89	0,5
Коэффициент финансовой устойчивости	0,89	0,89	0,8 – 0,9
Плечо финансового рычага	0,25	0,25	2/3
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	1,56	1,56	1

В результате реализации мер в отношении безопасности персонала (приобретение масок и СИЗ) ПАО «РусГидро» столкнется со следующими изменениями:

1. Объем основных средств увеличится на 160 000 руб. (согласно ПБУ 6/01 и ФСБУ 6/2020, спецодежду (в т.ч. средства индивидуальной защиты), если срок ее эффективного использования превышает 12 месяцев или длительность операционного цикла, отражают как основные средства); [42]

2. Денежные средства и эквиваленты снизятся на 160 000 руб. в связи с планируемыми расходами;

3. В долгосрочной перспективе скорректируется итоговая оценка блока «Общество» в аспекте повышения баллов индикаторов «Коэффициент текучести кадров» и «Оценка условий труда».

4. Снизятся значения коэффициентов абсолютной и быстрой ликвидности за счет уменьшения объемов финансовых ресурсов.

Следствием мероприятий в рамках инновационной деятельности станут:

1. Снижение значений коэффициентов абсолютной и быстрой ликвидности (сокращение разрыва между показателями финансовой безопасности и их пороговыми значениями)

2. Увеличение объемов основных средств;

3. Усиление независимости ПАО «РусГидро» от нестабильной внешнеполитической обстановки.

4. Корректировка итоговой оценки блока «Финансовая безопасность» в рамках коэффициентов быстрой и абсолютной ликвидности.

Важным моментом при внедрении нововведений является то, что эффект от их реализации будет заметен лишь спустя определенный промежуток времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования было выявлено, что ПАО «РусГидро», действительно, является крупнейшим предприятием электроэнергетической промышленности. Его производственно – экономические характеристики значительно превышают соответствующие показатели конкурентов, а масштабы функционирования восхищают. Помимо этого, компания является абсолютно финансово – устойчивой, платежеспособной и ликвидной.

Анализ экологической, социальной и управленческой составляющих позволил сделать вывод о соблюдении компанией стандартов концепции устойчивого развития и заслуженности позиций в отрасли. Группа уделяет большое внимание вопросам окружающей среды, корпоративной политики и поддержки персонала и общества в целом.

Тем не менее, более глубокое изучение Общества все же выявило некоторые слабые стороны. В результате этого был предложен ряд мероприятий, способствующих не только решению данных проблем, но и сохранению ключевого показателя – независимости от изменений внутренней и внешней среды – на допустимом уровне.

Таким образом, при внесении рекомендуемых корректировок в реализуемую политику ПАО «РусГидро» не только продолжит функционировать на экономически безопасном уровне, но и повысит результативность своей нефинансовой деятельности и, как следствие, занимаемый рейтинг в отрасли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Экономическая безопасность организации (организационно-управленческие и правовые аспекты): [монография] / В. П. Мак-Мак; М-во образования Московской обл., Акад. социального упр., Каф. общего менеджмента. - Москва: АСОУ, 2013. – 175 с.;

2 Гапоненко В.Ф., Беспалько А. Л., Власков А.С. Г. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. - М.: Издательство «Ось-89», 2007. - 208 с.;

3 Козеева О.И. Классификация угроз экономической безопасности предприятия / О.И. Козеева // Учет, анализ, аудит: проблемы теории и практики. – 2018. – №20. – С. 68-72.;

4 Нестеров А.К. Экономическая безопасность предприятия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://odiplom.ru/lab/ekonomicheskaya_bezopasnost.html;

5 Влияние электроэнергетических производств на окружающую среду. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://spravochnick.ru/ekologiya/ekologicheskie_problemy_razlichnyh_otrasley_promyshlennosti/vliyanie_elektroenergeticheskikh_proizvodstv_na_okruzhayuschuyu_sredu/;

6 Об утверждении генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики на период до 2035 года. [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/zzvuuhfq2f3OJK8AzKVsXrGlbW8ENGp.pdf>;

7 Рекомендации круглого стола на тему «Вопросы перекрестного субсидирования в электроэнергетике, его влияние на развитие отрасли и экономику страны, меры по его минимизации». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://komitet2-13.km.duma.gov.ru>;

8 Методическое обеспечение оценки экономической безопасности: микроэкономический срез. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26691339>;

9 Кривцов, А. И. Концептуальный подход к обеспечению налоговой безопасности организаций / А. И. Кривцов // Актуальные проблемы науки, экономики образования XXI века: материалы II Международной научно-практической конференции, 5 марта – 26 сентября 2012 года: в 2-х ч. Ч. 2 / А. И. Кривцов; отв. ред. Е. Н. Шереметьева. – Самара: Самарский институт (фил.) РГТЭУ, 2012. – С. 180-185.;

10 Щекин, Г.В. Основы кадрового менеджмента [Текст]: учебник/Г.В. Щекин. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. -280 с.;

11 Как санкции повлияют на российскую энергетику. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://1prime.ru/energy/20220301/836212791.html>;

12 Who Cares Wins. Connecting Financial Markets to a Changing World. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://d306pr3pise04h.cloudfront.net/docs/issues_doc%2FFinancial_markets%2Fwho_cares_who_wins.pdf;

13 Как нефинансовые показатели вашей компании повлияют на ее будущее? [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ey.com/ru_ru/assurance/how-will-esg-performance-shape-your-future;

14 ESG-принципы: что это такое, и зачем компаниям их соблюдать? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435>;

15 Официальный сайт экспертно-аналитической платформы Infragreen. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://infragreen.ru/>;

16 Чалдаева Л.А., Красикова А.С., Федчин И.Н. Нефинансовая отчетность в России: проблемы становления и развития // Финансы и кредит. 2015. №13. С. 637

17 Акопова Елена Сергеевна, Попов Александр Васильевич, Самыгин Сергей Иванович. Корпоративная культура организации: Принципы ESG в эпоху цифровизации // Гуманитарные, социально-экономические и

общественные науки. 2022. №1. С.48

18 Methodology for assigning environmental, social and governance ratings to corporates. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://raexpert.eu/files/Methodology_ESG_Corporates_V3.pdf;

19 Методология присвоения некредитных рейтингов, оценивающих подверженность компании экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления (ESG рейтингов). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.ra-national.ru/>;

20 Методология присвоения рейтингов ESG. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://raexpert.ru/docbank//16c/706/616/bdf57ce53dae218a19bc658.pdf>;

21 Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 815 с.;

22 Приказ ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) "Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок". [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55729/17f2a7e77cdc67f974acf636fa9bb7d673658c/;

23 Сафонов П.А. Кадровая безопасность в системе конкурентных преимуществ и недостатков современной организации // Молодой ученый. 2017. № 13 (147). С. 364–367;

24 Торопов В.Д., Волокитина Е.А. Проблема текучести персонала на предприятиях сферы энергетики в России // Экономика труда. – 2018. – Том 5. – № 4. – С. 1147-1154;

25 Кондраков О.В. «Показатели экономической безопасности электроэнергетики». – 2015. – С. 41;

26 Группа РусГидро публикует операционные результаты за 4 квартал и 2020 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rushydro.ru/investors/IR_news/112676.html

27 Официальный сайт ПАО «РусГидро». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/>

28 Политика ПАО «РусГидро» в области охраны труда. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/esg-politika/safety/okhrana-truda/>

29 Экологическая политика ПАО «РусГидро». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/esg-politika/environmental/ekologicheskaya-politika/>

30 Пожар на Сахалинской ГРЭС. Данные портала РИА Новости. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20220430/pozhar-1786328232.html>

31 Организация системы внутреннего контроля и управления рисками ПАО «РусГидро». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/esg-politika/riski/politika-upravleniya-riskami/osnovnye-etapy-protssesa-i-metody-upravleniya-riskami/>

32 Экологические показатели деятельности ПАО «РусГидро». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/esg-politika/environmental/ekologicheskie-pokazateli/> ;

33 Механизмы реализации экологической политики ПАО «РусГидро». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/esg-politika/environmental/mekhanizmy-realizatsii/>

34 Основные вопросы кадровой политики ПАО «РусГидро». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/press/news/106639.html>

35 РусГидро передало медицинское оборудование в медучреждения 16 регионов России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/esg-politika/esg-novosti/114532.html>

36 «РусГидро» войдет в налоговый мониторинг России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.eprussia.ru/news/base/2019/2331125.htm>

37 Совершенствование системы внутреннего контроля и управления

рисками. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/esg-politika/riski/politika-upravleniya-riskami/sovershenstvovanie-sistemy-upravleniya-riskami-v-2018-godu/>

38 Антикоррупционная политика ПАО «РусГидро» (основные принципы, подходы и направления). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/activity/antikorrupsionnaya-deyatelnost/antikorrupsionnaya-politika-osnovnye-printsipy-podkhody-napravleniya/>

39 Дивидендная история ПАО «РусГидро» по состоянию на 31.03.2022 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/investors/dividends/>

40 В "Русгидро" отреагировали на введение санкций против компании. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20220224/sanktsii-1774922889.html>

41 Бухгалтерский баланс ПАО «РусГидро» за 2019 – 2021 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/upload/iblock/b27/Otchetnost-RSBU-2021-i-AZ.PDF>

42 Спецдежда в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://klerk-ru.turbopages.org/klerk.ru/s/buh/articles/520051/>

43 Отчет о финансовых результатах ПАО «РусГидро» за 2020 – 2021 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rushydro.ru/upload/iblock/b27/Otchetnost-RSBU-2021-i-AZ.PDF>

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Методологии оценки соответствия деятельности компании ESG-критериям

Функциональная составляющая	Рейтинговое агентство	Оценка
Экология	RAEX Europe [17]	<ul style="list-style-type: none"> - потребление воды по секторам (отношением использованных кубических метров к продажам); - мониторинг стратегий и программ, направленных на более эффективное использование водных ресурсов; - частота отчетности об эффективном использовании воды; - проверка регулярности отчетов компании о своем воздействии на биоразнообразии; - энергоемкость и энергопотребление; - уровень загрязнения отходами, образующимися в промышленности; - интенсивность выбросов углерода
	Национальное Рейтинговое Агентство (НРА) [18]	<ul style="list-style-type: none"> - наличие системы экологического менеджмента; - меры по экономии воды, энергии, бумаги, минимизации отходов, переработки/сортировки мусора и экологического просвещения сотрудников; - анализ стратегии в области охраны окружающей среды; - наличие экологических требований для поставщиков и подрядчиков; - наличие судебных процессов, штрафов, предписаний или иных санкций со стороны надзорных органов; - наличие очистных сооружений; - удельное водопотребление; - удельные валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу

Продолжение приложения А

Функциональная составляющая	Рейтинговое агентство	Оценка
	Рейтинговое Агентство «Эксперт РА» [19]	<ul style="list-style-type: none"> - объем выбросов загрязняющих веществ и парниковых газов; - размер потребления водных ресурсов (сравнение со среднеотраслевым значением); - используемая система очистки сточных вод; - воздействие на почву (загрязнение, деградация земельных и почвенных ресурсов, эрозия почвы); - мероприятия по снижению образования отходов; - использование ресурсосберегающего оборудования в офисах; - наличие программ раздельного сбора отходов
Социальная политика	RAEX Europe	<ul style="list-style-type: none"> - условия труда; - мониторинг и контроль рабочего времени; - анализ мер по предотвращению неполной/неформальной занятости; - социальные гарантии и компенсации; - соответствие стандартам охраны труда; - травматизм на рабочем месте и частота летальных исходов; - политика по привлечению и удержанию персонала; - ротация сотрудников; - механизмы поддержания высокого уровня профессионализма кадров; - предотвращение дискриминации; - отношение к профессиональным союзам и объединениям
	Национальное Рейтинговое Агентство (НРА)	<ul style="list-style-type: none"> - коэффициент смертельного травматизма ((Количество смертельных случаев, произошедших в результате выполнения работ / количество отработанных часов) * 1000 000 человеко-часов); - коэффициент тяжелого травматизма ((Количество тяжелых травм, полученных в результате выполнения работ (без учета смертельных случаев) / количество отработанных часов) * 1000 000 человеко-часов); - коэффициент частоты несчастных случаев ((Количество несчастных случаев / среднесписочная численность работников за отчетный период) * 1000 работников); - средняя заработная плата (за исключением топ-менеджеров);

		<ul style="list-style-type: none"> - наличие программ обучения сотрудников; - текучесть кадров; - социальная поддержка (наличие корпоративных детских садов, программ материальной помощи уязвимым категориям сотрудников); - доля женщин на руководящих должностях; - наличие информации о гендерном балансе
	Рейтинговое Агентство «Эксперт РА»	<ul style="list-style-type: none"> - отношение средней заработной платы в компании к среднему уровню заработной платы в регионе по отрасли за последний год; - частота индексации заработной платы с учетом инфляции; - система премирования; - обеспечение сотрудников медицинскими услугами за счет компании; - социальные программы; - программы обучения сотрудников; - текучесть кадров; - наличие рисков для жизни и здоровья сотрудников; - несчастные случаи/аварии на производстве с летальным исходом
Корпоративное управление	RAEX Europe	<ul style="list-style-type: none"> - организационная структура; - независимость и стабильность управляющего состава; - наличие или отсутствие публикации результатов заседаний Совета директоров; - публичность раскрытия вознаграждений; - статус дочерних и зависимых общества; - планы и процедуры по снижению рисков; - деловая этика, отношение к коррупции и иному виду мошенничества; - налоговая политика
	Национальное Рейтинговое Агентство (НРА)	<ul style="list-style-type: none"> - прозрачность структуры собственности; - наличие опубликованной долгосрочной стратегии; - наличие описаний ключевых рисков и возможностей; - наличие существенных противоречий, конфликтов между участниками; - процедуры проведения общих собраний акционеров; - дивидендная политика; - наличие системы внутреннего контроля; - своевременность раскрытия и достоверность информации

Окончание приложения А

	Рейтинговое Агентство «Эксперт РА»	<ul style="list-style-type: none">- коррупционные случаи, хищения, вывод средств из компаний;- привлечение собственников и (или) топ-менеджмента компании к уголовной ответственности;- кредитная история компании;- закрепление прав и обязанностей членов Совета директоров во внутренних документах;- частота заседаний Совета директоров;- наличие коллегиальных исполнительных органов;- система управления рисками
--	------------------------------------	--

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Бухгалтерский баланс ПАО «РусГидро» за 2018 – 2021 гг.

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС
на 31 декабря 2020 г.

Организация Публичное акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания - РусГидро» (ПАО «РусГидро»)

Идентификационный номер налогоплательщика

Вид деятельности Производство электроэнергии гидроэлектростанциями

Организационно-правовая форма / форма собственности

Публичное акционерное общество / смешанная российская собственность с долей федеральной собственности

Единица измерения: тыс. руб.

Местонахождение: 660017, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Дубровинского д. 43, к. 1

Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту ДА НЕТ

Наименование аудиторской организации Акционерное общество «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» (АО «ПвК Аудит»)

Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации

Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации

Форма по ОКУД

Дата (год, месяц, число)

по ОКПО

ИНН

по ОКВЭД 2

по ОКФС / ОКФС

по ОКЕИ

КОДЫ

0710001

2020/12/31

75782411

2460066195

35.11.2

12247 / 41

384

ИНН 7705051102

ОГРН 1027700148431

Показатели	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.
1	2	3	4	4	5
	АКТИВ				
	I. Внеоборотные активы				
	Нематериальные активы	1110	657 828	722 525	1 069 881
	Результаты исследований и разработок	1120	1 676 496	1 445 577	1 097 117
3.1.1	Основные средства, в том числе:	1150	490 650 626	439 267 950	419 083 577
	основные средства	1151	454 264 033	407 318 930	386 400 848
	незавершенное строительство	1152	36 386 593	31 949 020	32 682 729
3.1.2	Финансовые вложения, в том числе:	1170	376 089 623	379 018 021	344 221 770
	вклады в дочерние, зависимые и прочие общества	1171	347 628 776	312 802 040	277 477 592
	займы выданные	1172	28 460 847	66 215 981	66 744 178
3.1.3	Прочие внеоборотные активы	1190	2 836 283	3 155 715	3 867 245
	Итого по разделу I	1100	871 910 856	823 609 788	769 339 590
	II. Оборотные активы				
3.2.1	Запасы	1210	5 948 586	4 725 082	4 605 858
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	14	21 763	19 196
3.2.2	Дебиторская задолженность, в том числе:	1230	152 349 337	166 311 613	185 769 592
	Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты), в том числе:	1231	126 901 680	119 642 987	136 198 074
	покупатели и заказчики	1231.1	23 057	34 457	40 851
	авансы выданные	1231.2	15 277 765	16 324 465	16 452 881
	векселя	1231.3	28 189 688	30 104 837	30 974 036
	займы выданные	1231.4	80 935 081	63 643 693	82 952 463
	прочие дебиторы	1231.5	2 476 089	9 535 535	5 777 843
	Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются менее чем через 12 месяцев после отчетной даты), в том числе:	1232	25 447 657	46 668 626	49 571 518
	покупатели и заказчики	1232.1	8 848 616	7 807 953	6 878 677
	авансы выданные	1232.2	7 748 991	8 805 211	7 058 892
	векселя	1232.3	2 671 822	1 810 654	2 342 791
	займы выданные	1232.4	401 357	24 965 773	11 669 611
	прочие дебиторы	1232.5	5 776 871	3 279 035	21 621 547
3.2.3	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов), в том числе:	1240	42 621 652	51 170 822	35 154 990
	банковские депозиты	1241	40 971 001	46 495 823	29 585 000
	займы выданные	1242	1 650 651	4 674 999	4 968 937
	векселя	1243	-	-	601 053
3.2.4	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	32 080 582	18 163 423	42 970 607
3.4.1	Прочие оборотные активы	1260	3 086 120	191 642	184 648
	Итого по разделу II	1200	236 086 291	240 584 345	268 704 891
	БАЛАНС	1600	1 107 997 147	1 064 194 133	1 038 044 481

Окончание приложения Б

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.
1	2	3	4	4	3
	ПАССИВ				
	III. Капитал и резервы				
3.3.1	Уставный капитал	1310	438 288 906	426 288 814	426 288 814
3.3.2	Переоценка внеоборотных активов	1340	47 406 482	47 614 027	47 754 806
3.3.3	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	58 424 543	58 424 543	58 424 543
3.3.4	Резервный капитал	1360	18 947 346	17 015 104	15 178 823
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток), в том числе:	1370	321 242 435	302 627 291	282 574 774
	нераспределенная прибыль прошлых лет	1371	285 283 032	265 007 703	244 858 833
	нераспределенная прибыль отчетного года	1372	35 959 403	37 619 588	37 715 941
	Итого по разделу III	1300	885 309 712	851 969 779	830 221 760
	IV. Долгосрочные обязательства				
3.4.1	Заемные средства	1410	95 844 145	120 575 391	126 176 626
3.9	Отложенные налоговые обязательства	1420	46 155 669	42 853 376	41 530 122
3.4.2	Прочие обязательства	1450	21 500 511	3 619 395	2 840 292
	Итого по разделу IV	1400	163 500 325	167 048 162	172 547 042
	V. Краткосрочные обязательства				
3.5.1	Заемные средства	1510	44 419 059	24 003 951	19 768 889
3.5.2	Кредиторская задолженность, в том числе:	1520	10 776 084	17 026 460	11 702 896
	поставщики и подрядчики	1521	3 802 635	3 387 878	4 978 070
	задолженность перед персоналом организации	1522	181 401	190 949	210 649
	задолженность перед государственными внебюджетными фондами	1523	137 423	224 962	143 631
	задолженность по налогам и сборам	1524	5 776 217	5 347 132	5 407 731
	задолженность акционерам по выплате доходов	1525	128 821	139 385	143 159
	расчеты в рамках дополнительных выпусков акций до регистрации изменений в учредительных документах Общества	1526	-	7 000 092	-
	прочие кредиторы	1527	749 467	736 062	819 626
	Доходы будущих периодов	1530	55 965	58 033	62 909
3.5.3	Оценочные обязательства	1540	2 967 519	3 150 002	2 863 434
	Прочие обязательства	1550	968 463	937 746	877 581
	Итого по разделу V	1500	59 187 110	45 176 192	35 275 679
	БАЛАНС	1700	1 107 997 147	1 064 194 133	1 038 044 481

Председатель Правления – Генеральный директор

Главный бухгалтер

19 февраля 2021 года



ПРИЛОЖЕНИЕ В
Бухгалтерский баланс ПАО «РусГидро» за 2019-2021 гг.

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС
на 31 декабря 2021 г.

Организация <u>Публичное акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания – РусГидро» (ПАО «РусГидро»)</u>	Дата (год, месяц, число)	2021/12/31
Идентификационный номер налогоплательщика	по ОКПО	75782411
Вид деятельности <u>Производство электроэнергии гидроэлектростанциями</u>	ИНН	2460066195
Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Публичное акционерное общество / смешанная российская собственность с долей федеральной собственности</u>	по ОКВЭД 2	35.11.2
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКОПФ / ОКФС	12247 / 41
Местонахождение: <u>660017, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Дубровинского д. 43, к. 1</u>	по ОКЕИ	384
Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту <input checked="" type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ		
Наименование аудиторской организации <u>Акционерное общество «ПрайсвогтерхаусКуперс Аудит» (АО «ПвК Аудит»)</u>	ИНН	7705051102
Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации	ОГРН	1027700148431

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.
1	2	3	4	5	6
	АКТИВ				
	I. Внеоборотные активы				
	Нематериальные активы	1110	718 415	657 828	722 525
	Результаты исследований и разработок	1120	1 393 789	1 676 496	1 445 577
3.1.1	Основные средства, в том числе:	1150	550 168 502	491 443 294	439 538 994
	основные средства	1151	510 914 184	454 264 033	407 318 930
	незавершенное строительство	1152	39 254 318	37 179 261	32 220 064
3.1.2	Финансовые вложения, в том числе:	1170	361 504 072	376 089 623	379 018 021
	вклады в дочерние, зависимые и прочие общества	1171	350 829 445	347 628 776	312 802 040
	займы выданные	1172	10 674 627	28 460 847	66 215 981
3.1.3	Прочие внеоборотные активы	1190	2 872 941	2 836 283	3 155 715
	Итого по разделу I	1100	916 657 719	872 703 524	823 880 832
	II. Оборотные активы				
3.2.1	Запасы	1210	5 500 333	5 075 562	4 369 511
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	14	14	21 763
3.2.2	Дебиторская задолженность, в том числе:	1230	167 489 280	152 349 337	166 311 613
	Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты), в том числе:	1231	89 590 374	126 901 680	119 642 987
	покупатели и заказчики	1231.1	19 473	23 057	34 457
	авансы выданные	1231.2	29 289 587	15 277 765	16 324 465
	яксяля	1231.3	27 228 708	28 189 688	30 104 837
	займы выданные	1231.4	32 351 023	80 935 081	63 643 693
	прочие дебиторы	1231.5	701 583	2 476 089	9 535 535
	Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются менее чем через 12 месяцев после отчетной даты), в том числе:	1232	77 898 906	25 447 657	46 668 626
	покупатели и заказчики	1232.1	9 368 022	8 848 616	7 807 953
	авансы выданные	1232.2	7 554 869	7 748 991	8 805 211
	векселя	1232.3	2 010 847	2 671 822	1 810 654
	займы выданные	1232.4	45 531 259	401 357	24 965 773
	прочие дебиторы	1232.5	13 433 909	5 776 871	3 279 035
3.2.3	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов), в том числе:	1240	19 882 206	42 621 652	51 170 822
	банковские депозиты	1241	490 331	40 971 001	46 495 823
	займы выданные	1242	19 391 875	1 650 651	4 674 999
3.2.4	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	30 507 264	32 080 582	18 163 423
3.4.1	Прочие оборотные активы	1260	299 064	3 086 120	191 642
	Итого по разделу II	1200	223 678 161	235 213 267	240 228 774
	БАЛАНС	1600	1 140 335 880	1 107 916 791	1 064 109 606

Окончание приложения В

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.
1	2	3	4	5	6
	ПАССИВ				
	III. Капитал и резервы				
3.3.1	Уставный капитал	1310	439 288 906	439 288 906	426 288 814
3.3.2	Переоценка внеоборотных активов	1340	47 228 374	47 406 482	47 614 027
3.3.3	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	58 424 543	58 424 543	58 424 543
3.3.4	Резервный капитал	1360	20 745 316	18 947 346	17 015 104
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток), в том числе:	1370	347 111 413	321 177 989	302 558 941
	нераспределенная прибыль прошлых лет	1371	296 254 641	285 214 682	265 007 703
	нераспределенная прибыль отчетного года	1372	50 856 772	35 963 307	37 551 238
	Итого по разделу III	1300	912 798 552	885 245 266	851 901 429
	IV. Долгосрочные обязательства				
3.4.1	Заемные средства	1410	50 103 404	95 844 145	120 575 391
3.9	Отложенные налоговые обязательства	1420	46 098 704	46 139 759	42 837 199
3.4.2	Прочие обязательства	1450	8 416 509	21 500 511	3 619 395
	Итого по разделу IV	1400	104 618 617	163 484 415	167 031 985
	V. Краткосрочные обязательства				
3.5.1	Заемные средства	1510	61 431 653	44 419 059	24 003 951
3.5.2	Кредиторская задолженность, в том числе:	1520	57 476 262	10 776 084	17 026 460
	поставщики и подрядчики	1521	53 872 095	3 802 635	3 387 878
	задолженность перед персоналом организации	1522	189 038	181 401	190 949
	задолженность перед государственными внебюджетными фондами	1523	202 064	137 423	224 962
	задолженность по налогам и сборам	1524	1 941 451	5 776 217	5 347 132
	задолженность акционерам по выплате доходов	1525	194 915	128 921	139 385
	расчеты в рамках дополнительных выпусков акций до регистрации изменений в учредительных документах Общества	1526	-	-	7 000 092
	прочие кредиторы	1527	1 076 699	749 487	736 062
	Доходы будущих периодов	1530	52 461	55 985	58 033
3.5.3	Оценочные обязательства	1540	3 171 443	2 967 519	3 150 002
	Прочие обязательства	1550	786 892	968 463	937 746
	Итого по разделу V	1500	122 918 711	59 187 110	45 176 192
	БАЛАНС	1700	1 140 335 880	1 107 916 791	1 064 109 606

Председатель Правления – Генеральный директор



[Handwritten signature]

Главный бухгалтер

[Handwritten signature]

17 февраля 2022 года

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
Отчет о финансовых результатах ПАО «РусГидро» за 2018 – 2019 гг. [43]

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
за 2019 год

Организация Публичное акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания - РусГидро» (ПАО «РусГидро»)
 Идентификационный номер налогоплательщика
 Вид деятельности Производство электроэнергии гидроэлектростанциями
 Организационно-правовая форма / форма собственности Публичное акционерное общество / смешанная российская собственность с долей федеральной собственности
 Единица измерения: тыс. руб.

Форма по ОКУД
 Дата (год, месяц, число)
 по ОКПО
 ИНН
 по ОКВЭД 2
 по ОКОПФ / ОКФС
 по ОКЕИ

КОДЫ
0710002
2019/12/31
75782411
2460066195
35.11.2
12247 / 41
384

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	За 2019 г.	За 2018 г.
1	2	3	4	5
3.7.1	Выручка	2110	155 180 091	162 813 264
3.7.2	Себестоимость продаж	2120	(93 884 445)	(96 846 861)
	Валовая прибыль	2100	61 295 646	65 966 403
	Прибыль от продаж	2200	61 295 646	65 966 403
3.12.7	Доходы от участия в других организациях	2310	609 121	828 956
	Проценты к получению	2320	10 506 404	8 213 050
	Проценты к уплате	2330	(8 770 597)	(7 772 051)
3.8	Прочие доходы	2340	8 946 862	14 839 431
3.8	Прочие расходы	2350	(19 861 099)	(31 978 038)
	Прибыль до налогообложения	2300	52 726 337	50 097 751
3.9	Текущий налог на прибыль, в том числе:	2410	(11 296 863)	(11 044 024)
	постоянные налоговые обязательства	2421	3 105 893	3 195 703
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(2 384 571)	(2 308 805)
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	28 177	113 643
	Прочее	2460	(428 242)	(132 945)
	Чистая прибыль	2400	38 644 838	36 725 620
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	38 644 838	36 725 620
	СПРАВОЧНО			
3.11	Базовая прибыль на акцию, руб.	2900	0,0897	0,0862

Председатель Правления – Генеральный директор

Главный бухгалтер

27 февраля 2020 года



ПРИЛОЖЕНИЕ Д
Отчет о финансовых результатах ПАО «РусГидро» за 2019 – 2020 гг

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
за 2020 год

Организация Публичное акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания – РусГидро» (ПАО «РусГидро»)
 Идентификационный номер налогоплательщика
 Вид деятельности Производство электроэнергии гидроэлектростанциями
 Организационно-правовая форма / форма собственности Публичное акционерное общество / смешанная российская собственность с долей федеральной собственности
 Единица измерения: тыс. руб.

Форма по ОКУД
 Дата (год, месяц, число)
 по ОКПО
 ИНН
 по ОКВЭД 2
 по ОКФС / ОКФС
 по ОКЕИ

КОДЫ
0710002
2020/12/31
75782411
2460066196
35.11.2
12247 / 41
384

Показателя	Наименование показателя	Код строки	За 2020 г.	За 2019 г.
1	2	3	4	5
3.7.1	Выручка	2110	177 256 512	155 180 091
3.7.2	Себестоимость продаж	2120	(102 984 281)	(93 884 445)
	Валовая прибыль	2100	74 272 231	61 295 646
	Прибыль от продаж	2200	74 272 231	61 295 646
3.12.7	Доходы от участия в других организациях	2310	488 550	609 121
	Проценты к получению	2320	5 794 499	10 506 404
	Проценты к уплате	2330	(8 103 924)	(8 770 597)
3.8	Прочие доходы	2340	11 904 119	8 946 862
3.8	Прочие расходы	2350	(34 037 883)	(21 919 489)
	Прибыль до налогообложения	2300	50 317 592	50 667 947
3.9	Налог на прибыль, в том числе:	2410	(14 583 342)	(12 620 117)
	текущий налог на прибыль	2411	(11 281 049)	(11 296 863)
	отложенный налог на прибыль	2412	(3 302 293)	(1 323 254)
	Прочее	2460	225 153	(428 242)
	Чистая прибыль	2400	35 959 403	37 619 588
	СПРАВОЧНО			
	Совокупный финансовый результат периода	2500	35 959 403	37 619 588
3.11	Базовая прибыль на акцию, руб.	2900	0,0824	0,0873

Председатель Правления – Генеральный директор



Главный бухгалтер

19 февраля 2021 года

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ за 2021 год

Организация Публичное акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания – РусГидро» (ПАО «РусГидро»)
 Идентификационный номер налогоплательщика
 Вид деятельности Производство электроэнергии гидроэлектростанциями
 Организационно-правовая форма / форма собственности
Публичное акционерное общество / смешанная российская собственность с долей федеральной собственности
 Единица измерения: тыс. руб.

Форма по ОКУД
 Дата (год, месяц, число)
 по ОКПО
 ИНН
 по ОКВЭД 2
 по ОКПФ / ОКФС
 по ОКЕИ

КОДЫ	
0710002	
2021/12/31	
76782411	
2460066195	
35.11.2	
12247 / 41	
384	

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	За 2021 г.	За 2020 г.
1	2	3	4	5
3.7.1	Выручка	2110	190 106 300	177 256 512
3.7.2	Себестоимость продаж	2120	(105 952 990)	(95 444 955)
	Валовая прибыль	2100	84 153 310	81 811 557
3.7.2	Управленческие расходы	2220	(8 078 162)	(7 535 155)
	Прибыль от продаж	2200	76 075 148	74 276 402
3.12.7	Доходы от участия в других организациях	2310	259 121	488 550
	Проценты к получению	2320	4 787 861	5 794 499
	Проценты к уплате	2330	(6 507 550)	(8 103 924)
3.8	Прочие доходы	2340	7 019 993	11 904 119
3.8	Прочие расходы	2350	(18 180 917)	(34 037 883)
	Прибыль до налогообложения	2300	63 453 656	50 321 763
3.9	Налог на прибыль, в том числе:	2410	(12 581 594)	(14 583 609)
	текущий налог на прибыль	2411	(12 622 649)	(11 281 049)
	отложенный налог на прибыль	2412	41 055	(3 302 560)
	Прочее	2460	(15 290)	225 153
	Чистая прибыль	2400	50 856 772	35 963 307
	СПРАВОЧНО			
	Совокупный финансовый результат периода	2500	50 856 772	35 963 307
3.11	Базовая прибыль на акцию, руб.	2900	0,1158	0,0824

Председатель Правления – Генеральный директор

Главный бухгалтер

17 февраля 2022 года



Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и
финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ

Заведующая кафедрой

 И.С.Ферова

подпись инициалы, фамилия

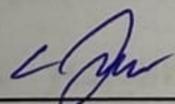
«15» июня 2022 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ С УЧЕТОМ КОНЦЕПЦИИ ESG
(НА ПРИМЕРЕ ПАО «РУСГИДРО»)

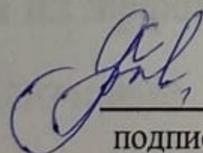
Руководитель


подпись, дата

должность, ученая степень

С.Н. Гриб
инициалы, фамилия

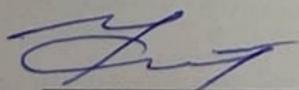
Выпускник


подпись, дата

15.06.2022

Я. А. Рудкевич
инициалы, фамилия

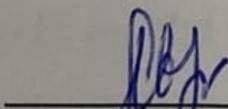
Рецензент


подпись, дата

к.э.н. зав. каф. МиЧЭ
должность, ученая степень

С.Л. Улина
инициалы, фамилия

Нормоконтролер


подпись, дата

Е.В. Шкарпетина
инициалы, фамилия

Красноярск 2022