

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики и литературоведения

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ К. В. Анисимов
« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

ДИСКУРС ФЕМИНИЗМА В РОССИЙСКИХ И ЗАПАДНЫХ СМИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Руководитель	преподаватель	Н.В. Кострыкина
Выпускник		А.А. Красовская
Нормоконтролер	преподаватель	Л.О. Полежаева

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Медиадискурс феминизма	7
1.1 Феминизм в системе СМИ.....	7
1.1.1 Дискурс, медиадискурс: методы репрезентации	7
1.1.2 Отличительные черты феминистического движения.....	13
1.1.3 Отражение женской проблематики в российских СМИ	19
1.1.4 Отражение женской проблематики в Западных СМИ	20
1.2 Критерии анализа дискурса феминизма в системе СМИ.....	22
2 Исследование феминистского дискурса в российских и Западных интернет-СМИ	24
2.1 Характеристика анализируемых СМИ.....	24
2.2 Характеристика проблемы радикального феминизма	28
2.3 Анализ по выделенным критериям	30
2.3.1 Женский образ в СМИ	30
2.3.2 Гендерный стереотип как критерий дискурс-анализа.....	33
2.3.3 Частота употребления слов: «гендерное неравенство», «неравные права», «право», «насилие», «борьба», «сексуализация», «доминирование»	38
2.3.4 Позиция СМИ в отображении проблемы.....	40
Заключение	45
Список использованных источников	47
Приложение А. Основные материалы	54

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день гендерная проблематика и вопросы равноправия в отношениях между женщинами и мужчинами выходят в авангард общественной дискуссии. Наряду с этим, феминизм не редко становится почвой для манипуляций, в том числе и в пространстве масс-медиа. В настоящее время феминистское движение становится все более заметным в информационном пространстве. Рассматриваются законы о домашнем насилии, девушки имеют и отстаивают свои права. Все вышеперечисленное доказывает, что общество, действительно, озадачено темой гендерного неравенства и феминизма и обуславливает актуальность настоящего исследования.

Феминистский дискурс интересен тем, что, по сути, это альтернативный политический проект, который изначально высоко политизирован и характеризуется высоким уровнем критичности: «Сегодня феминизм – это, прежде всего, альтернативная философская концепция социокультурного развития и представляет собой контргегемонный дискурс» [Кара–Мурза, 2000].

Феминистское движение – это не только политика, но и фундаментальное качество современного западного общества. По этой причине, крупнейшие мыслители пришли к подобным выводам, совсем другими путями. Американский философ Джеймс Уэйт (J. Weyt) – исследователь Хайденберга пишет, как во времена нацизма в Германии, с помощью «ненасильственного принуждения» можно было управлять социальными группами. Манипулирование было возможно против воли подчиненных групп, но с их согласия. То есть, под влиянием одной общины могло поменяться мнение всего общества. Иными словами, западное мышление ориентировано на массовое сознание, когда один человек растворяется в мнении окружения, а толпа становится политическим рупором.

В сравнении с западными странами в России феминистского движения не существует. Акции, организованные феминистками – малочисленны, единой цепочки феминистских организаций и объединения просто нет. Активность

феминисток локализована в основном в Москве и Санкт-Петербурге. Тем не менее, мы живем в веке технологий, где большую популярность имеют интернет сообщества, как российские, так и западные.

Новизна данной дипломной работы состоит в попытке показать феминизм со стороны угнетения мужчин, обесценивания их прав и признания радикального феминизма как экстремистского движения (об этом заявил представитель Роскомнадзора Андрей Цыганов в сентябре 2021 года)

Объект исследования: феминистский дискурс в российских и западных СМИ.

Предмет исследования: тексты отечественных и западных интернет-СМИ на тему феминизма.

Цель заключается в выявлении и сравнительном анализе феминистского дискурса в российских и западных СМИ.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи:**

- исследовать понятия «дискурс», «медиадискурс»;
- исследовать специфику феминизма, определить это понятие, описать разновидности феминизма;
- выделить параметры, на основании которых будут анализироваться публикации в интернет-СМИ;
- проанализировать тексты, посвященные феминисткой проблематике, в российских и западных СМИ;
- провести сравнительный анализ текстов западных и отечественных медиа.

Новизна данного исследования состоит в том, что женщина рассматривается не со стороны угнетенной, а со позиции угнетателя, доминантной фигуры.

Теоретическая значимость заключается в предоставлении результатов сравнительного анализа в сфере общественно-значимой проблематики.

Результаты могут быть использованы в написании научных работ, посвящённых смежной тематике.

Практическая значимость выполненной дипломной работы состоит в том, что ее результаты могут быть полезны журналистам, работающим в социальных медиа. Кроме того, выводы могут представлять интерес для специалистов в области социальных профессий, которые связаны с коррекцией гендерных ролей.

Теоретической базой послужили труды и отечественных и зарубежных авторов на тему феминизма (Е. Ярская-Смирнова [Ярская-Смирнова, 2001], К. Манхейм [Манхейм, 1994], Т. Parsons [Parsons, 1949], С. Лорбер [Лорбер, 1996], Е. А. Здравомыслова и А. А. Темкина [Здравомыслова, 1999], [Темкина, 1999], Т. А. Клименкова [Клименкова, 2002], Б. Фридан [Фридан, 1994]), дискурс и медиадискурс (Т. ван Дейк [ван Дейк, 2013], М. Макаров [Макаров, 2003], Е. Г. Грибовод [Грибовод, 2013], Е. А. Кожемякин [Кожемякин, 2010], А. В. Полонский [Полонский, 2009], Т. Г. Добросклонская [Добросклонская, 2008/2015], Р. Водак [Водак, 2011]), Эмпирической базой исследования являются материалы: западных СМИ – «CNN», «Fox News», «Esquire», «The Spectator», «Bitch media»; российских СМИ – «Известия», «РИА Новости», «Meduza», «Ведомости», «Горящая Изба».

В данной работе методом отбора материала послужила **целенаправленная и систематическая выборка**. Также использованы методы дедукции, сравнительного анализа и дискурс-анализа.

Хронологические рамки исследования охватывают временной промежуток с января 2019 по декабрь 2021 года. Выбранный период обоснован тем, что 2021 год в сравнении с 2019, можно считать спокойным от феминистской активности. В 2019 году было два особенно громких дела: в компании Google зарплата женщин в разы была больше, чем у мужчин; мэрию Парижа оштрафовали за «дискриминацию мужчин». Особенно важен для феминисток 2020 год, когда был огромный подъем домашнего насилия.

В теоретической части проанализированы такие понятия как «дискурс», «феминизм», у второго рассмотрены подходы и особенности определения термина в России и на Западе. В практической части исследуется то, как феминизм освещается в российских и Западных СМИ.

Работа состоит из введения, двух глав – теоретической и практической, включающих в себя четыре параграфа, а также из заключительной части, списка использованных источников, насчитывающего 72 наименований, используемых в ходе исследования.

Промежуточные результаты исследования были апробированы на XIV Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека» (СФУ, Красноярск, 21.04.2022-22.04.2022).

1 Медиадискурс феминизма

1.1 Феминизм в системе СМИ

1.1.1 Дискурс, медиадискурс: методы репрезентации

Понятие медиадискурс является подвидом дискурса и базируется на его общем понимании, на его многочисленных интерпретациях.

Ключевым компонентом дискурса является всесторонний комплексный подход к анализу речевой деятельности, понимание дискурса как сложного коммуникативного явления, которое охватывает всю совокупность экстралингвистических факторов, сопровождающих процесс коммуникации, включая отправителя сообщения, его получателя, различные виды контекста, особенности производства, распространения и восприятия информации, культурно-идеологический фон и т. д. [Ван Дейк, 1989].

По мнению Т. Ван Дейка выделяется три основных подхода изучения понятия дискурс: структурный, функциональный и тематический. К подходам он также определяет ряд требований, которые помогают эффективно проанализировать дискурс:

1. Основной фокус должен приходиться на социальные проблемы и политические вопросы, а не на актуальные темы и текущие парадигмы;
2. Критический дискурс-анализ должен быть междисциплинарным;
3. Основу составляют не описания дискурсивных структур, а их объяснения в терминах особенностей социальных взаимодействий и социальных структур;
4. Основу составляет изучение дискурсивных способов реализации, подтверждения, легитимации, воспроизводства и критики отношений власти и доминирования в обществе [Ван Дейк, 2013].

Сегодня существует множество концепций понимания «дискурса» и каждая старается обособить лингвистическую категорию от других с помощью дихотомии:

1. Устный дискурс vs. письменный текст (критерий – форма выражения);
2. Дискурс = текст + ситуация vs. просто текст (= дискурс – ситуация) (критерий – включенность ситуации);
3. Дискурс как диалог vs. текст как монолог (критерий: количество коммуникантов);
4. Дискурс как процесс vs. текст как продукт (критерий процесс–результат) [Макаров, 2003].

Стоит сказать, что «дискурс» – широкий термин, под которым можно понимать одновременно и совокупность текстов, и речевую деятельность, и языковой материал.

Дискурс бывает:

1. Дискурсы повседневного общения (бытовые разговоры, дружеские беседы, слухи, бытовые конфликты);
2. Институциональные дискурсы (административный, банковский, офисный, медицинский, педагогический, армейский, церковный и др.);
3. Публичный дискурс (дискурсы гражданских инициатив и выступлений, дипломатический дискурс, PR-дискурс и т.д.);
4. Политический дискурс (дискурсы политических идеологий, институтов, акций и т.п.)
5. Медиадискурсы (ТВ-дискурс, дискурс кино, рекламы и т.д.);
6. Арт–дискурсы (литературный, музыкальный, модельный дискурсы, дискурс изобразительного искусства);
7. Дискурс деловых коммуникаций;
8. Маркетинговые дискурсы (дискурс рекламы, продаж, потребительский сервисный дискурс);

9. Академические дискурсы (дискурсы научных сообществ, научных дисциплин);

10. Культурно-мировоззренческие дискурсы (дискурсы культурных эпох, различных философских и религиозных течений) [Ван Дейк, 2013], [Карасик, 2000].

Таким образом, медиадискурс – это частная разновидность дискурса. Ровно, как и родовое понятие, медиадискурс имеет несколько значений.

Согласно определению профессора МГУ Т.Г. Добросклонской, медиадискурс – «это совокупность процессов и продуктов речевой деятельности в сфере массовой коммуникации во всем богатстве и сложности их взаимодействия» [Добросклонская, 2008].

Доктор филологических наук определяет медиадискурс как «специфичный тип речемыслительной деятельности, характерный исключительно для информационного поля масс-медиа» [Кожемякин, 2010]. Здесь стоит понимать, что медиадискурс отличен от других типов дискурса, религиозного, политического идеологического и т.д. Различия могут определяться и другими параметрами: всевозможные коммуникативные ситуации, языковые практики, наличием особых концептов [Полонский, 2009].

В частности, Кожемякин в статье «Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования» понимает дискурс как «тематически сфокусированную, социокультурно обусловленную речемыслительную деятельность в масс-медийном пространстве» или «специфический тип речемыслительной деятельности, характерный исключительно для информационного поля масс-медиа» [Кожемякин, 2010]. С одной стороны, медиадискурс идеологию и нормативную структуру, а с другой, акцентирует внимание не на «типе», а на «деятельности», на живом коммуникативном процессе.

Основным признаком медиадискурса является такой связующий механизм, как медийный канал – Интернет, пресса, радио, телевидение [Добросклонская, 2015, с. 77]. Как отмечает М. Р. Желтухина, интернет, печать,

радио, ТВ, рекламу превращают сообщение любого типа дискурса и жанра, в особый текст, сохраняющий свои основные конститутивные элементы, при этом, приобретая новые, типичные для масс-медиа. Кроме того, «масс-медиа могут породить новые тексты (комментирование текстов и передача содержания), которые обладают признаками разных типов дискурса» [Желтухина, 2003, с. 286].

В данном контексте затрагивается несколько типов медиадискурса, подразумевая наличие относительно устойчивого набора практик производства, трансляции и интерпретации массовой информации. Второй подход помимо производства знаний и оценок, создает представление о способах трансляции знаний. То есть, значение имеет не столько, пример, событие, сколько способ его описания и передача знаний. В этом понимании медиадискурс способен:

- конвертировать информацию в смыслы;
- переводить знания с одного уровня на другой;
- объединять информации разных типов;
- создание знаний, относящихся только к медийной реальности

[Кожемякин, 2010].

В зависимости от жанрово-функциональных особенностей медийной реальности, пространства в котором развивается дискурс, Кожемякин выделяют несколько типов медиадискурса:

- новостной, рекламный, промоционный;
- информационный, аналитический, публицистический;
- идентифицирующий, репрезентирующий, идеологический и др.

[Кожемякин, 2010].

В свою очередь, Т. Г. Добросклонская выделяет подходы, которые рассмотрены в рамках медиадискурса и дают объяснение жанрово-функциональным особенностям.

Структурный подход. Он акцентируется на структурных составляющих; дискурс рассматривается как продукт речевого процесса, взятого в совокупности всех словесных и экстралингвистических особенностей, относящихся к его

производству, распространению и восприятию. В рамках структурного подхода, Добросклонская разграничивает понятия терминов текст, медиатекст, дискурс. Рассматривая взаимодействия, она трактует текст, как сообщение, медиатекст, как канал плюс сообщение, дискурс – совокупность всех компонентов коммуникации плюс сообщение [Добросклонская, 2015].

Наглядно этот подход проиллюстрировали американские ученые кибернетики в 1949 году. Шэннон и Вивер создали схему коммуникационной модели и представили компоненты коммуникации: 1) отправитель сообщения, 2) получатель, 3) сообщение, 4) канал, 5) обратная связь, 6, 7) процессы кодирования и декодирования, 8) контекст [Лингвистический энциклопедический словарь, 1990].

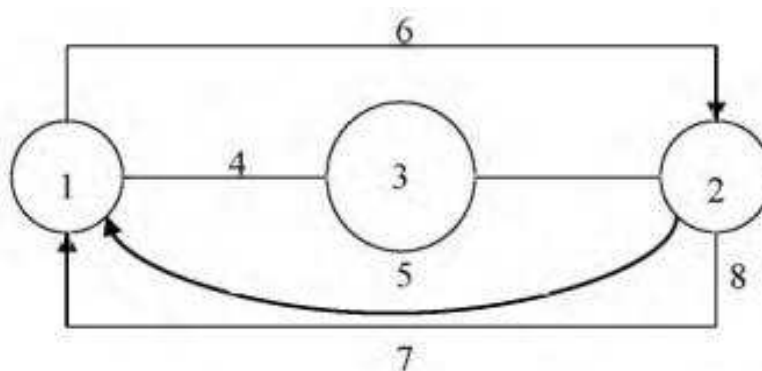


Рисунок 1 – Коммуникационная модель Шэннона и Вивера

Исходя из этой модели, сообщения массовой коммуникации интерпретируется и формируется в соответствии с определенными правилами. «Когда мы получаем информацию о событии по телевидению или смотрим фильм, то перед нами не «живое» событие, а сообщение об этом событии. Люди читают и интерпретируют событие, принимая правила и коды, в соответствии с которыми происходит чтение и интерпретация. То есть анализ сообщений и их значений является ключевым для понимания массовой коммуникации» [Назаров, 2002, с. 157].

Функциональный подход при определении дискурса выделяет главным критерием «взаимосвязь речупотребления с различными сферами человеческой

деятельности, которые обуславливают особенности речевой коммуникации» [Добросклонская, 2015, с 182]. То есть, второй подход рассматривает медиадискурс как совокупность текстов, которые функционируют в СМИ.

Тематический подход группирует письменные и устные тексты как продукт речевой деятельности вокруг социально–значимых тем, которые оказываются в центре общественного внимания. В связи с этим в англоязычных СМИ часто стали появляться такие словосочетания как *terrorist discourse*, *feminist discourse*, *racism discourse* и др [Добросклонская, 2016, с 17].

Можно сказать, что концепция медиадискурса держится на этих трех китах, которые дают полное представление и понимания этого многогранного понятия. Добросклонская Т.Г. также выделяет комплекс методов изучения медиатекстов, которые отражают междисциплинарный характер исследований речевой деятельности в СМИ. Их понимание зависит от понимания подходов.

1. Группа методов лингвистического анализа, с помощью которых становится возможным выявить базовые свойства и характеристики текста на различных языковых уровнях;
2. Лонтент-анализ, статистический подсчет текстовых единиц;
3. Дискурсивный анализ, позволяет проследить взаимосвязь между языковыми и экстралингвистическими сторонами текста;
4. Критическая лингвистика, позволяет выявить скрытую политико–идеологическую составляющую медиатекста;
5. Когнитивный анализ, основывается на сопоставлении различных интерпретаций событий в СМИ и направлен на выявление соотношений реальной действительности;
6. Лингвокультурологический анализ – выявление культурозначимых компонентов текста;
7. Медиалингвистический метод – анализ текста с точки зрения параметров описания медиатекста: способ создания, воспроизведение, канал распространения, тематика и т. д. [Добросклонская, 2008].

Рассмотрев ряд теорий и методов, можно сделать вывод, что анализ дискурса возможен только в сочетании различных методологических подходов. В данном случае, подойдут такие критерии как критическая лингвистика, когнитивный и лингвокультурологический анализ.

1.1.2 Отличительные черты феминистического движения

На данный момент рассмотрение темы феминизма в российских СМИ не столько актуально, как в зарубежных. Исторически сложилось так, что при освещении этой идеологии возникали свои проблемы.

В соответствии с данными словаря терминов межкультурной коммуникации, женщин, которые борются за свои права, называют феминистками [Жуков, 2013]. Однако понятие обладает дискуссионной природой и трактуется представителями различных идеологий и убеждений по-разному.

Так, Западные авторы, трактуют феминизм, как право бороться с дискриминацией по половому признаку, бороться за свою личную независимость от мужчин. В частности, американская исследовательница Этель Кляйн в своей книге «Гендерная политика. От сознания до массовой политики» (1984) считает феминизм политической идеологией, которая защищает равные роли как мужчины, так и женщины в обществе, утверждая, что слабой половине общества, не хватает поддержки семьи и доступа на рынок в связи с дискриминацией. А также рассматривает неадекватное отношение социальных институтов к возрастающей проблеме [Кляйн, 1984].

В свою очередь, российский политолог А. Темкина феминизмом называет стремление женщин из образованных слоев самостоятельно и организованно добиваться признания своих гражданских прав, прежде всего, права голоса, а также права на получение высшего образования [Темкина, 1995].

Начальный этап борьбы женщин за равноправие называется суфражизм. Это буржуазное женское движение второй половины 19 – начала 20 в.,

требовавшее предоставления женщинам избирательных прав [Исторический словарь галлицизмов русского языка, 2010]. Сами суфражистки выступали против дискриминации в политической и экономической направленности. Считали возможным вести борьбу, применяя радикальные акции [Репина Л.П. 2002]. Во всей России женщины получили право голоса в 1917 году. В мире было всего 6 стран, которые тоже предоставляли женщинам такую возможность.

Во время второй волны феминизма 1960-1980 годы – идеология рассматривалась как негативное явление. Журналисты описывали женщин как дефектных, неправильных, навязанных обществу [«The new York Times», 1968]. Освещение движения «фокусировалось на индивидуальных личных характеристиках, таких как внешность, для умаления политической деятельности феминисток» [Mendes, 2011]. На рассмотрение Мендес также выводит проблему непонимания истинных намерений. Общество, обращая внимание на феминизм, оценивает то, что видит поверхностно. Например, право на аборт, которое отстаивали феминистки, встало выше, чем право быть частично освобожденной от патриархата.

Непонимание привело к тому, что общество начало радикально воспринимать движение, даже если личные взгляды отдельного «персонажа» совпадали с идеологией. Как пишет Лисбет ван Зунен, общество прислушивается к авторитетам, которые выступают против любых движений, в том числе феминизм [Van Zoonen, 1992].

Третья волна, волна 20-21 века, рассматривается исследователями более легкомысленно, облегченно. Представлена «как деполитизированный, индивидуалистический и больше озабоченный внешностью и образом жизни» [Mendes, 2011]. С другой стороны, со стороны в СМИ возникают неолиберальные мысли, появляются гомофобные и расистские настроения, что противоречит базису идеологии современного феминизма. СМИ, в очередной раз, выступают против движения, применяя стереотипное мышление в односторонней борьбе [Mendes, 2011].

В середине 20 вв идеи «феминизма» начали приобретать массовый характер. Социологический словарь трактует понятие феминизма, как «теорию равенства полов, в основе движения женщин за освобождение, за достижения равноправия» [Жукова, 2013]. Ушаков добавляет к этому определению словосочетание «политическое движение» [Толковый словарь русского языка, 1935–1940]. Также здесь стоит отметить, что во время возникновения термина, сексуальная ориентация человека делилась только на «мужское» и «женское». В сознании людей не было представления о гомосексуальных отношениях [Ильин, 2010].

«Женские исследования» начали приобретать такую же важность, как расистские взгляды. Представители различных дисциплин, под тезисом «добавить женщину», старались устранить дискриминацию женщин и сделать ее роль более значимой. То есть, включить женщин в качестве субъекта и объекта познания в общество, добавить их в «мир». Тезис возник вследствие того, что женщины на протяжении долгого времени исключались из публичного дискурса [Ярская-Смирнова, 2001]. Они ассоциировались с «домашним очагом», семьей и «женской работой». В результате, история культуры строится на представлениях мужчин о женщинах. Только после 1970-х годов, когда встала необходимость услышать представление женщин о женщинах, жизнь «слабого пола» стала изучаться на основе «женского опыта», а не мужского.

При исследовании термина, нельзя не затронуть западную трактовку понятия, так как англо-американская традиция обозначает значительно отличающийся от российского смысла.

Для анализа феминизма западные исследователи используют подход социологии знания. «Основной тезис социологии знания заключается в том, что существуют типы мышления, которые не могут быть адекватно поняты без выявления их социальных корней. Социология знания стремится понять мышление, его конкретные связи с исторической и социальной ситуацией» [Манхейм К. 1994]. Различаются онтологические, политические, гносеологически и когнитивные факторы развития исследований

[Здравомыслова, 1999], [Темкина, 1999]. Онтологические факторы – повседневные практики внутри межполовых отношений. Политические – опыт женских движений, которые показывают проблемы гендерных отношений. Гносеологические – установки анализа тендерной проблематики. Когнитивные факторы отражают знания и рефлексию гендерных отношений на психологическом состоянии человека. Его чувства, эмоции, отношения к чему-либо, которые связаны с участием в женских движениях.

В результате этих факторов развивается несколько общественно–политических движений: либеральный феминизм – подход, включающий рассмотрение как пола, так и роли человека; радикальный феминизм – исследование женщин; конструктивизм – гендерные исследования в целом [Здравомыслова, 1999], [Темкина, 1999]. Либеральный феминизм основывается на равенстве мужчин и женщин в публичной сфере, при этом старые семейные устои сохраняются. Еще в 1949 году идеолог феминистского движения Симона де Бовуар в работе «Второй пол» [Бовуар, 1997]. охарактеризовала роли мужчины и женщины. Женщина воплощает инструментальную роль, то есть устанавливает в семье баланс, сегодня таких женщин называют домохозяйками. Мужчина представляет инструментальную роль. Он устанавливает отношения между разными социальными системами и системами. Ему характерна роль добытчика [Parsons, 1949].

Особую роль в рамках либерального феминизма играет политический фактор. Он отрицает получение высшего образования женщиной – домохозяйкой. Именно это стало причиной для становления женских движений, которые борются за равные права в сфере политики и экономики. Феминистки начали выдвигать тезис об угнетении женщин, такая установка заставила выдвинуть права на приобретение «равного статуса» [Здравомыслова, 1999], [Темкина, 1999].

В основу радикального феминизма легла идея угнетения женщин патриархатом [Millet, 1990]. Правовые меры еще не в силах препятствовать этой системе. Женщина в любом случае останется угнетенной «домохозяйкой» с

репродуктивными возможностями. В данном направлении феминизма при упоминании репродуктивной возможности действует подобная схема. Женщина: рождает детей, заботится и воспитает, находится под покровительством мужа, страдает от угнетения, и в конечном итоге, возникает борьба в женском движении и появляется переосмысление женской судьбы, женской роли. Здесь стоит также разграничивать такие понятия как «добавить женщину как равную себе» и «разделить женский опыт как равный». Добавление приводит к обезличиванию женщины, она «друг», «спутница» добытчика. Разделение опыта подразумевает – страдание и сопротивление женщин патриархату, а точнее принятие этого опыта.

Социальный конструктивизм фигурирует как гендерный подход. То есть, опирается на понимание гендера как социально сконструированного отношения неравенства по признаку пола [Лорбер, 1996]. Приверженцы данного подхода исходят из понимания исследовательницы/ исследователя как «социального конструктора знания». То есть, происходит разделение на мужественность, женственность, их взаимоотношения и отражение разнополюх мнений о тех или иных событиях. В наше время, гендерных принадлежностей около 70, поэтому знания стоит рассматривать как когнитивную практику, то есть, при анализе ситуаций стоит рассматривать, кто изучал, что изучал, когда и почему. Кроме того, разделение задаются по возрасту, расе, классу, социальной ориентации. Господствующим фактором, может являться только один.

Таким образом, методы исследований женщин на Западе имеют совершенно отличающиеся подходы от российских исследований в этой области.

В онтологической гендерной системе особенности подходов определяются «несостоявшейся маскулинности», «работающей матерью» и «решенного женского вопроса». Женщина в российском дискурсе рассматривается как патриархальная спутница жизни (как сказать, что действует иерархия поэтому эти понятия актуальны) [Остапенко, 2011]. Возникает проблематика мужского и женского.

На сегодняшний день понятие «добавление женщины» играет важную роль в этом вопросе. Женщина потихоньку добавляется в общественный дискурс. Появляются публикации о женщинах, написанные женщинами, положение женщин в различных сферах общества также поддаются изменениям. Возникает женский журнал, газета, женщина-мыслитель становится объектом общественной дискуссии. Фактически это означает, что женщине дозволено присутствовать в научном сообществе [Бовуар, 1997].

В результате приведенных факторов, начинает формироваться направление «гендерные исследования». Термин «гендер» имеет несколько значений, в зависимости от того в каких рамках рассматриваются теории о мужском и женском. С одной стороны, исследователи гендерных отношений руководствуются либо различием, либо взаимодополнительностью и равенством ролей. С другой, гендерные отношения рассматриваются как отношения неравенства и власти, идет возвращение к угнетению женщины патриархатом.

С точки зрения постмодернизма «мужчина» и «женщина» – это сконструированная дискурсом категории. То есть, гендер – это продукт производства властных дискурсов, а сам дискурс – это совокупность языковых практик, который определяется социальным контекстом. Соответственно гендер рассматривается как непрерывное производство действий, которое строится через бесконечное повторение условий структурных ограничений.

В этом смысле гендер полностью зависит от «гетеросексуальной матрицы» или гетеронормативности. Совокупности механизмов нормализации гетеросексуальности как естественной характеристики (Мужчина есть мужчина, женщина есть женщина). При этом гендерная идентичность не является определяющей чертой, так как в обществе действует постоянный принцип маскарадности. Если человек снимает свою гендерную маску и не соответствует гендерным нормам, то общество перестает оценивать его здраво.

На данный момент существует несколько подходов, которые сформировались с течением времени.

Исследование женщин или феминология – «наука о положении и функциональных ролях женщин в обществе», направление в котором акцент делается на функции полов и необходимости обеспечения равных прав. Неравенство – тот фактор, которые нужно и возможно побороть, во многом, с помощью защитных социальных реформ [Хасбулатова, 1998].

Гносеологический фактор в России не востребован, он утратил свою актуальность еще в советском обществе. В связи с этим полоролевой подход остается доминирующим.

Онтологический подход понимается как опыт отношений женственности и мужественности. Для гендерных опытов характерна рефлексия по поводу «неудавшейся маскулинности». Если понятным языком, то «работающая мать» в корне отличается от «домохозяйки».

В России направление «гендерных исследований» носит наименее радикальный характер. Российские женщины, заявляя открыто о том, что они феминистки, на самом деле, не несут в своих высказываниях экстремистского подтекста, хотя ориентируются именно на иностранное движение. Относительно «нового», современное российское движение сопоставляет свою идеологию с западной, пытается отличать проблемы и практики от их аналогов. Подобное сравнение связано с тем, что представители российского феминизма равняются на западные ценности.

1.1.3 Отражение женской проблематики в российских СМИ

Гендерные проблемы, проблемы взаимоотношения мужчин и женщин, борьба женщин за равные права – СМИ в этом плане играет главную роль рупора отражения реальности. В.Ф. Олешко доказывает, что гендерный дискурс СМИ определен типологически, содержательно и компетентно [Олешко, 2005]. Так как масс-медиа являются главным манипулятором и способом воздействия на сознания людей, то они и определяют, какими следует быть мужчине и женщине.

Хоть женщина и представлена, в последнее время, в СМИ разносторонне, но стереотипное представление до сих пор продолжает существовать.

Согласно определению Б. Н. Лозовского, стереотипы в журналистике можно рассматривать как устойчивые обобщенные и упрощенные представления о явлениях действительности, которые присутствуют в сознании аудитории СМИ и носят черты предрассудка, а также выступают как способ отражения и восприятия журналистами окружающего мира в медиа продукте [Лозовский, 2007].

Посредством СМИ формируются гендерные стереотипы, которые как отмечает К.Н. Ахмадеева, подразделяются на два вида [Ахмадеева, 2010]. С одной стороны, они построены по логическим схемам СМИ. Например, природная функция женщины – рожать и воспитывать детей, хранить домашний очаг, у мужчин добыть пищу и построить дом. С другой стороны, гендерные стереотипы имеют колоссальное воздействие на массовое сознание. А именно способны управлять чувствами, желаниями и эмоциями аудитории. То есть, строится на уровне сознания человека (гендерная идентификация). Во многом это принятие западных норм.

Таким образом, российское женское движение рассматривается скорее, как демократическое, нежели радикальное направление. Спустя годы российские женщины отстаивали свои «скромные» права, если быть точнее, то завоевали право к большей социальной активности, а неравноправию полов.

1.1.4 Отражение женской проблематики в западных СМИ

В сравнении с российским, западное феминистское движение выглядит радикальнее, агрессивнее и беспощаднее. Еще с середины XIX века западные женщины начали бороться за свои права. Хотя изначально, главной целью являлось предоставление женщинам только избирательного права. Со временем феминизм проник во все сферы жизнедеятельности общества и начал носить массовый характер.

В этом течении развилось больше направлений и разновидностей: либеральный, радикальный, социалистический, постмодернистский, психоаналитический, экофеминизм и многое другое. В связи с чем, в наше время, феминизм перерос в социально–политическое движение в разных сферах социума, например, этнические, сексуальные или расовые меньшинства. И как результат, Запад «пришел» к уравниванию гендерной асимметрии.

Отталкиваясь от сравнения либерального и радикального феминизма, можно заметить, что проблема первого лежит в плоскости «достижимости», то есть, на уровне традиций, законодательства, политических или общественных институтов, которые, как отдельно, так и в совокупности порождают гендерное неравенство. Что касается второго, то чаще всего радикальный феминизм связан с закоряченными моделями. В данном случае, большую роль играет консервативная система патриархата. Имеется ввиду доминирование мужского пола по отношению к женскому. По мнению радикалок, женщина остается угнетенной, пока не поймет основы патриархата, которые напрямую связаны с интимностью и приватностью. Для равноправия, женщины решили уравнивать шансы и «породили» радикальный вид феминизма, который, в частности, относится к третьей волне [Здравомыслова, 1999].

Таким образом, по С. де Бовуар можно выделить три группы стереотипных представлений о женщине в журналистской среде:

1. «Табу» – то, что женщина не должна делать. К такому пониманию относится, например, женщина не должна быть сильнее или умнее мужчин;
2. «Предписания» – то, что женщина должна делать. Быть красивой, ухоженной, казаться слабой и т. д.;
3. «Прелестные картинки» – устойчивое представление об идеальной женщине. У такой женщины, обязательно есть семья и дети, она домохозяйка, выглядит как модель или стремится к этому, поднялась по карьерной лестнице сама, заняв руководящую должность, ведет здоровый образ жизни и т. д. [Бовуар, 1997].

Эти представления порождают устойчивый женский образ в СМИ. С одной стороны, это отражает стереотипное представление, а другой, наоборот формирует это представление. Так, например, главными темами радикальных феминисток стали: брак, семья, сексуальность, мужской контроль над языком и телом, насилие над женщинами и материнство.

1.2 Критерии анализа дискурса феминизма в системе СМИ

Основываясь на изученных нами теоретических источниках о дискурсе, медиадискурсе и теме феминизма, в этом исследовании мы обратим внимание на дискурсивную составляющую идеологии, по выделенным критериям. Определим, как отношение СМИ к проблеме феминизма, так и способ репрезентации темы.

За основу возьмем целенаправленную выборку. Опираясь на сплошную выборку, разберем журналистский текст по нескольким критериям:

- женский образ в СМИ;
- гендерный стереотип как критерий дискурс–анализа (стереотипы: агрессивная, мужененавистница, неопрятная, нетрадиционной ориентации);
- частота употребления слов: гендерное неравенство, неравные права, право, насилие, борьба, сексуализация, доминирование;
- позиция, которой придерживаются СМИ.

Изучив теоретическую базу, мы перешли к рассмотрению эмпирической части исследования и приступили к анализу публикаций в интернет пространстве.

Чтобы приступить к практической части дипломной работы, потребовалось проанализировать такие понятие как, дискурс, медиадискурс, феминизм. На основе этого были выделены критерии для дальнейшего анализа.

Современные реалии таковы, что мнения, суждения и оценка людей строятся на основе воздействия СМИ на сознание человека. Средства массовой информации являются основным поставщиком знаний. Термин «феминизм» не

вошел бы в советское пространство, если бы Западная культура не начала транслироваться в российских новостных кругах.

С точки зрения Э. Лаклау и Ш. Муфф дискурс производится в результате процесса артикуляции, во время которого выстраивается структура, состоящая из знаков трех видов – элементов, моментов и узловых точек дискурса.

В связи с тем, что метки для феминистских текстов и Интернете являются совокупностью содержательно определенных терминов, выявленных в процессе трансляции текстов, то можно считать роль метки – ролью моментов дискурса. «Узловые точки» феминистского дискурса раскрываются через анализ содержания текстов и высказываний. [Йоргенсен, 2008].

Данная система характеризует то, что сейчас происходит в средствах массовой информации, когда транслируемый материал воспринимается общностями по-разному. Со стороны феминисток – они отстаивают свои права, со стороны мужчин и большей части общества, они губят традиционные ценности.

2 Исследование феминистского дискурса в российских и западных интернет-СМИ

В первом параграфе второй главы будет представлена эмпирическая база с целью выявления особенностей российских интернет-СМИ, по которым проведена практическая часть исследовательской работы. Данная информация поможет понять, какой позиции придерживаются масс-медиа при создании новостного контента.

2.1 Характеристика анализируемых СМИ

«Meduza» – русскоязычное либеральное СМИ, зарегистрированное в Латвии. Создано бывшим главным редактором Lenta.ru Галиной Тимченко. Проект стартовал 20 октября 2014 года. По ряду политических причин расположен в Риге. По словам Тимченко, они понимали, что в России, им работать не дадут «пропагандистское издание» («Фонтанка.ру», ««Meduza» Тимченко зазвонит из Латвии», 29.09.2014). За время своего существования становился лауреатом «Редколлегии» 25 раз.

«РИА Новости» – одно из крупнейших информационных агентств мира. Главным принципом своей деятельности провозглашают «оперативность, объективность, независимость от политической конъюнктуры». ФГУП РАМИ «РИА Новости» существует с 24 июня 1941, 9 декабря 2013 медиагруппа была ликвидирована. 8 июня 2014 является информационным агентством и сетевым изданием. Основная функция «РИА Новости» – снабжать оперативной политической, экономической, социальной, культурной информацией редакции газет, журналов, телевидения, радиовещания, а также другие учреждения, организации, частных лиц, которые являются подписчиками издания. «РИА Новости» является лидером рунета среди информационных онлайн-ресурсов.

«Известия» – советская и российская общественно-политическая, деловая и федеральная газета. Выходит с января 1917 года. На данный момент главным

редактором является Сергей Коротеев, а владельцем «Национальная Медиа Группа». Издание занимается освещением событий как в России, так и за рубежом, в материалах присутствует: комментарии, аналитика, события спортивной и культурной жизни, обзор вопросов экономики и бизнеса. «Известия» заняли первое место по цитируемости в России среди газет по итогам 2014 и 2017 года согласно данным «Медиалогии» («Медиалогия», «Федеральные СМИ: 2017 год», 31.01.2018). По состоянию на март 2021, «Известия» остаются в числе первых по цитируемости.

«Ведомости» – российская ежедневная деловая газета. Выходит с 1999 года. На сегодня «Ведомости» выходят с регулярными ежемесячными приложениями «Город», «Спорт», «Как потратить», «Недвижимость», «Экология» и партнерским приложением «Ведомости». Главный редактор Ирина Казьмина, владелец – АО «Саппорт» Ивана Еремина. Издание публикует материалы о событиях как в России, так и за рубежом. Ежемесячно сайт www.vedomosti.ru посещает более 2,5 млн уникальных посетителей. Основными рубриками являются:

- Власть и общество – важнейшие общественно-политические события России и мира.
- Экономика и финансы – новости о государственном регулировании, макроэкономические прогнозы.
- Недвижимость – оперативная аналитика о ключевых игроках и рынках.
- Мнения – независимая аналитика и актуальные комментарии по самым важным общественно-политическим и экономическим событиям.
- Действующие лица – интервью с наиболее влиятельными российскими и зарубежными бизнесменами, политиками, чиновниками.
- Карьера и менеджмент – материалы об эффективных решениях в управлении компанией, достижении личного успеха.
- Личный счет – все, что касается персональных финансов и частных инвестиций.

«Горящая изба» – это новое женское издание. Нам интересны культурные, экономические, социальные и научные явления, которые влияют на жизнь, работу и положение женщин в обществе. Мы изучаем их и объясняем, как с этим жить». Выходит с января 2020 года. Главный редактор – Татьяна Никитина, издателем является Алексей Пономарь. В издании 6 рубрик («зарабатывать», «тратить», «любить», «смотреть», «знать», «не болеть»).

«CNN» – Cable News Network – Кабельная Новостная Сеть. Основан в 1980 году американским предпринимателем Тедом Тернером. Является подразделением CNN Global, которым владеет корпорация Warner Bros. Discovery. CNN первая в мире предложила концепцию непрерывного круглосуточного вещания новостей. В настоящее время телеканал CNN является одной из ведущих новостных сетей и одним из наиболее уважаемых и надежных источников новостей и информации. Вещание CNN ведется на семи языках в более чем 200 странах мира. Аудитория телеканала составляет 2 млрд человек.

«Fox News» – сокращенно FNC и широко известный как Fox, является американским многонациональным консервативным новостным кабельным телеканалом, базирующимся в Нью-Йорке. Он принадлежит Fox News Media, которая сама принадлежит Fox Corporation. Fox News обслуживает 86 стран и территорий по всему миру, с международными трансляциями с фрагментами Fox Extra во время рекламных пауз. Канал был создан австралийско-американским медиа-магнатом Рупертом Мердоком, чтобы обратиться к консервативной аудитории. Канал был запущен 7 октября 1996 года. Их слоган «Fair and balanced» («справедливый и взвешенный»).

«Esquire» – американский ежемесячный мужской журнал, основанный в 1933 году в США. Основные темы: культура и искусство, мода и стиль, бизнес и политика, технологии и автомобили, еда и здоровье, персонажи и интервью. Основатели Дэвид Сمارт, Генри Джексон и Арнольд Гингрич, издатель Hearst Magazines. «The founders all had different focuses; Gingrich specialized in publishing, Smart led the business side of the magazine while Jackson led and edited the fashion section, which made up most of the magazine in its first fifteen years of publishing»

(У всех основателей были разные фокусы; Гингрич специализировался на издательском деле, Смарт возглавлял деловую часть журнала, а Джексон возглавлял и редактировал раздел моды, который составлял большую часть журнала в первые пятнадцать лет его публикации). «What we publish at Esquire isn't just fun (or funny, or gripping, or uplifting, or shocking, or enlightening...), it's also thoroughly edited and fact-checked for accuracy, clarity, and fairness» («Esquire», «About us», <https://www.esquire.com/>).

«The Spectator» – британский еженедельный консервативный журнал. Основан в 1828 году шотландским журналистом Робертом Ринтулом. Журнал о политике, культуре и текущих событиях. «Alongside columns and features on current affairs, the magazine also contains arts pages on books, music, opera, film and TV reviews», None make any pretence at being impartial: our motto is «firm, but unfair» («The Spectator», «About us», <https://www.spectator.co.uk/>). Владелец журнала является Фредерик Барклай, который также владеет газетой Daily Telegraph через Press Holdings.

«Bitch Media» – основан в январе 1996 года. Редакторы – основатели Лиза Джервис и Энди Цейслер. Издается некоммерческой феминистской медиа-организацией Bitch Media. В журнале публикуются материалы о текущих политических событиях, культурных и социальных тенденциях, телевизионных шоу, фильмов, книг, музыки, рекламы и произведений искусства. «Movies, television, news magazines, fashion magazines, blogs, comics, advertising, music, computer games – all are media that have traditionally reflected a narrow vision of what women and girls are and can be, whether it's the dumb blond, the needy wife, the castrating mother» («Bitch Media», «About us», <https://www.bitchmedia.org/>). Закрит в апреле 2022 года. «Recent years have brought a multitude of challenges to our organization, and despite incredible effort, we have concluded that we are unable to sustainably continue creating the quality content that our readers and supporters expect». (Последние годы поставили перед нашей организацией множество задач, и, несмотря на невероятные усилия, мы пришли к выводу, что не можем устойчиво продолжать создавать качественный контент, которого ожидают

наши читатели и сторонники) («Bitch Media», «Bitch Comes to a Close», 12.04.2022).

2.2 Характеристика проблемы радикального феминизма

Современные представители феминизма, желая привлечь и осведомить большее количество людей, проводят различные митинги, флешмобы, общественно-политические события, делятся материалами на просторах интернета, выступают с публичными заявлениями. Часто подобные действия вызывают резонанс в обществе, в этом виноваты сами виновницы «торжества». На Западе для девушек в порядке вещей выйти на митинг в обнаженном виде, с выкриками нецензурных высказываний, или вообще применяя грубую силу. В России подобные действия редкость, но при этом тоже случаются.

Вследствие этого, подобные выступления могут трактоваться со стороны женщин достаточно радикально, по отношению к мужскому полу или обществу. В период 2019-2021 года не раз поднимался вопрос о расширении запрещенного контента в интернете, «подлежащего досудебной блокировки». Сенатор Маргарита Павлова сообщила РИА Новостям из-за чего Совет Федерации решил ввести нововведения: «в сети «романтизируются террористы, преступники, маньяки, убийцы», «под видом прав женщин навязываются убийства нерожденных детей», а «под видом защиты прав женщин очерняются традиционные семейные ценности и роль женщины в семье – так называемый радикальный феминизм» («РИА Новости», «Религиовед: критерии оценки деструктивного в сети должны быть четкими», 21.02.2022).

Стоит отметить, что еще в 2021 году Роскомнадзором было принято решение признать радикальный феминизм – экстремистским. Председатель комиссии по защите детей от деструктивного контента Андрей Цыганов отметил, что «Безусловно, нужно расширять права правоприменителей, мы неоднократно это предлагали – всевозможные вот эти ЛГБТ-идеологию, радикальный феминизм, все эти фурри, чайлд-фри – их, конечно, надо признавать хотя бы

экстремизмом» («ТАСС», «В комиссии при РКН предложили признать экстремизмом радикальный феминизм и чайлд-фри», 29.09.2021).

Другими словами, организованные и проведенные женщинами митинги, которые заканчиваются потасовкой, можно назвать действиями с экстремистским подтекстом. Кроме того, публикации в СМИ также могут вызвать подозрения у органов власти. Часто при написании статей, журналисты упоминают такие хэштеги как: в США – это #YesAllWomen, #BringBackOurGirls, #WhyIStayed, а в России – #ЯНеБоюсьСказать, #ЯНеХотелаУмирать, #ЯБоюсьМужчин, #мне_нужна_гласность, и интернациональный – #MeToo. Они относятся к женщинам, которые борются против изнасилования и угнетения мужчинами.

Феминизм 1970-х годов стремятся уравнять сексуальную асимметрию, или по-другому неравенство полов, с помощью контрацепции и доступа к абортам, принимая мужское тело и его биологическую способность (например, не забеременеть). Первые защитницы предлагали иной подход уравнивания: «since nature has both gifted and burdened women with the capacity to bear children, law and culture ought to both gift and burden men with the duties that come with begetting them» – поскольку природа одарила и обременяет женщин способностью рожать детей, закон и культура должны одновременно одарить и обременить мужчин обязанностями, связанными с их рождением («Fox News», «Feminist author: Abortion is anathema to authentic feminism, deviation from women's movement's origins», 13.08.2021).

Нынешние же последовательницы второй волны «забываются». Они выступают полностью против патриархата и любого влияния на женщин со стороны мужчин. Поэтому и возникает угнетение мужской половины и пагубно влияние на становление общества.

2.3 Анализ по выделенным критериям

2.3.1 Женский образ в СМИ

Мышление человека во многом строится на стереотипах: женщина – хранительница, мужчина – добытчик. На протяжении долгого времени так и было, пока девушка не захотела встать наравне с мужчинами. Сейчас, в XXI веке, все изменилось. Девушка имеет такие же права, как и противоположный пол, но этого мало. Феминистки хотят большего.

В западных СМИ женский образ весьма разноплановый. Проанализировав 212 материалов, мы выяснили, что феминисткам отведено минимум 10 ролей:

Таблица 1. Западные СМИ

CNN	Fox News	Esquire	The Spectator	Bitch media
56	38	17	14	87

По результатам анализа новостных СМИ, было выявлено 14 образов. Женщина:

- антипатриархичная – всячески угнетают мужчин, как по половому признаку, так и принадлежности к той или иной социальной группе («CNN», «Why a hand gesture has South Korean companies on edge», 08.10.2021);

- двуличная – изнасилование не всегда плохо. После изнасилования ищут подобных партнеров («Bitch media», «Swiped Out. Nancy Jo Sales Wrote the Book on the Corporate Triumph of Big Dating», 20.05.2021);

- забастовщица – выступают против секса, половой акт важен только для того, чтобы удовлетворить мужские потребности («CNN», «Alyssa Milano's sex strike is misguided. Here's what actually might work», 13.05.2019);

- клеветница – секс по обоюдному согласию \neq не изнасилование («CNN», «Men are suing women who accused them of harassment. Will it stop others from speaking out?», 05.06.2019);

- манипулятор – отказ – «символическое сопротивление» («CNN», «Popping the Red Pill: Inside a digital alternate reality», 10.11.2017);

- маскулинная – женщина перенимает мужские обязанности («CNN», «What Josh Hawley gets right – and so very wrong – about being a man», 03.11.2021);

- матриархатка (Южная Корея) – гендерная дискриминация (в Южной Корее любой «вздых» в сторону женщины могут посчитать за домогательство) («CNN», «Why a hand gesture has South Korean companies on edge», 08.10.2021);

- нетолерантная – трансфобия, против людей вне рамок («CNN», «It is obscene, Chimamanda Adichie says in new essay on social media cancel culture», 17.06.2021);

- нигилистка – путают понятия «второй волны» (вместо отстаивания прав, выступают против порнографии) («The Spectator», «As feminists fall out, it's not just the patriarchy that's under fire», 09.10.2021);

- обвинительница – виноваты все вокруг, мужчины – патриархичны, транссексуалы – чудовища («Bitch media», «Marketing the Monster. Has Trans Identity Become a Sales Pitch?», 19.11.2021);

- освободительница (касается COVID–19) – нелегализация прививок («Bitch media», ««My Body, My Choice» Doesn't Meet the Demand of this Moment», 03.09.2021);

- радикалка – гомофоб – трансгендер – угроза для женщины («CNN», «J.K. Rowling's «transphobia» tweet row spotlights a fight between equality campaigners and radical feminists», 20.12.2019);

- убийца – убийство нерожденных детей («Fox News», «Protesters allegedly take abortion pills outside Supreme Court ahead of blockbuster case», 01.12.2021);

- ультракрепидарий – не знают за что «воюют» («Esquire», «In «Nightbitch», A Mother Reclaims Her Power. By Becoming a Dog», 20.07.2021).

Таким образом, феминистка на Западе представляется весьма разносторонне: от обычной «фемки» до убийцы. Женщина перестает выступать просто в роли женщины. Феминистка становится представителем женского пола.

В данном критерии стоит отметить тот факт, что помимо проанализированных и выбранных новостных материалов, остается та часть, в которой женщина остается угнетенным существом. В большей части новостей, феминистки, как радикалки, так и не только остаются под гнетом насилия и доминирования мужчин.

В российских СМИ, направленность меняется. Если на Западе проблема феминизма развита, то в России – ее почти нет.

Таблица 2. Российские СМИ

Известия	РИА Новости	Meduza	Ведомости	Горящая Изба
30	29	36	54	47

В России существует 5 видов феминисток:

- интерсекционалистка – воплощает в себе борьбу в целом с дискриминацией («РИА Новости», «Почему Россия ненавидит феминизм и это взаимно?», 30.05.2021);

- нарушительница порядка – радикальный феминизм, как экстремистское движение («Горящая Изба», «В Роскомнадзоре хотят признать ЛГБТ, радикальный феминизм и чайлдфри экстремистскими движениями», 30.09.2021);

- нигилистка – во всем виновато патриархальное государство, которое уравнила права не в сторону женщин, а себе «в карман» («Горящая Изба», «Почему в СССР было гендерное равноправие, а потом его не стало», 08.09.2021);

- радикалка – «Бей мужло – спасай Россию» («Meduza», «Феминистку из Омска обвинили в экстремизме. Ей инкриминируют разжигание ненависти к социальной группе «мужчины», 05.09.2018);

- «недоубийца» – «делаю аборт, потому что не запрещено» («Горящая Изба», «Тюменские врачи будут отговаривать женщин от аборт. Так они планируют «защищать жизнь детей до рождения», 06.06.2021).

В российских СМИ в три раза меньше женских образов за счет того, что советское мышление отличается от западного. Исторически сложилось так, что девушки имели равное количество привилегий. В СССР девушки также воевали, также стояли за станками, воспитывали детей. Не было принуждения со стороны государства или мужчин. Женщина могла за себя постоять.

Можно сделать вывод, что феминистские образы, которые сложились в нынешнее десятилетие в России, навязаны нашим женщинам западниками, их мышлением, их политической структурой.

2.3.2 Гендерный стереотип как критерий дискурс-анализа

«Гендерно обусловленные модели поведения задаются не природой, а конструируются обществом, предписываются институтами социального контроля и культурными традициями, а гендерные отношения являются важным аспектом социальной организации» [Томская, 2010]. Пол – биологическая составляющая, обозначающая репродуктивные способности мужчины и женщины. В данном случае, помимо половых различий, стоит рассматривать социальные роли, формы поведения, эмоциональные и психологические характеристики. Гендер – совокупность социальных и культурных норм. Он не является врожденным качеством человека, а приобретается в процессе социализации.

Любые нормы, формы поведения, качества человека, культурные ценности, по сути своей – стереотипны, навязаны обществом. Стереотипы лежат в основе формирования общественного мнения. Например, мужчина – ходит на работу и зарабатывает деньги, женщина – сидит дома и ухаживает за детьми. Феминистки, активно борются с подобными стереотипами.

Западные радикалки отодвигают гендерные роли на второй план. Начиная с детства родители дают ребенку выбрать себе пол самому «If your boy likes a dress, if your boy wears pink, if your boy is sweet and kind and other-centered, why is

that so threatening and scary?» («CNN», «Not just for tomboys (and their parents): Kids and gender roles», 11.08.2020).

Социолог Лиза Селин Дэвис утверждает, что мы не должны навязывать ребенку в какие игрушки ему играть, будь то Lego для мальчиков или для девочек. Социализация ребенка не должна отнимать у него права выбора «If we really want a more equitable world, we need, in addition to allowing our girls to embrace their so-called masculine side, to raise boys who feel they have access to what is wrongly deemed as «for girls»» (Если мы действительно хотим более справедливого мира, нам нужно, помимо того, чтобы позволить нашим девочкам принять их так называемую мужскую сторону, воспитывать мальчиков, которые чувствуют, что у них есть доступ к тому, что ошибочно считается «для девочек») («CNN», «Not just for tomboys (and their parents): Kids and gender roles», 11.08.2020).

Показать и объяснить гендерное различие детям это одно, а анализировать эту тенденцию во взрослой жизни, другое. (В сентября 2019 года CNN выпустил материал, в котором мужчины требуют правовую справедливость и истинное равенство) «Feminism is no longer about gender equality. It is gender discrimination and its manner is violent and hateful. – Moon Sung-ho, leader of Dang Dang We» («CNN», «South Korea's young men are fighting against feminism», 04.09.2019).

После смерти девушки в 2016 году, женщины ополчились на всех мужчин. Они требовали прекратить сексуальное насилие и прекратить сексуальный шпионаж. Корейки массово начали присоединяться к движению #MeToo. С тех пор было несколько громких судебных преследований, связанных с сексуальным насилием с участием политиков, звезд К-поп и обычных мужчин. Как результат, в обществе начала подниматься паника. «I agree that (women) in their 40s and 50s (made sacrifices), but do not believe that women in their 20s and 30s are being discriminated against» («CNN», «South Korea's young men are fighting against feminism», 04.09.2019).

Мужское молодое поколение остерегается женщин. «Patriarchy and gender discrimination is the problem of the older generation, but the penance is all paid by the

men in their 20s» Kim said («CNN», «South Korea's young men are fighting against feminism», 04.09.2019). Проблема в том, женская часть Южной Кореи весьма сексуализирована, они могут откровенно одеваться и приставать к молодым парням. При всем при этом, подобные действия со стороны женщины, сыграют злую шутку с мужчинами. «When a woman wears revealing clothes, it's gender violence and sexual objectification» («CNN», «South Korea's young men are fighting against feminism», 04.09.2019).

Гендерная проблема также затрагивает образование. В Южной Кореи насчитывается более десятка университетов только для женщин и нет мужского эквивалента. Некоторые из этих школ предлагают курсы по таким востребованным профессиям, как юриспруденция или фармацевтика, и поскольку страна ограничивает число студентов–юристов, чем больше мест для женщин, тем меньше для мужчин. «South Korea was in a time of «infinite competition where it is impossible to find a stable job» («CNN», «South Korea's young men are fighting against feminism», 04.09.2019).

«Under UK law, people who wish to legally change their gender have to undergo a medical assessment, provide evidence that they have lived in their gender for at least two years and get permission from their spouse or end their marriage» («CNN», «J.K. Rowling's «transphobia» tweet row spotlights a fight between equality campaigners and radical feminists», 20.12.2019). Некоторые радикальные британские феминистки утверждают, что эта реформа приведет к присутствию людей, которых они воспринимают как мужчин, в пространствах, которые предназначены для того, чтобы женщины чувствовали себя в безопасности, таких как приюты только для женщин.

Радикальные феминистки не признают трансгендеров. Мужчина – мужчина, женщина – женщина, все остальные – чудовища. Для борцов за равенство аргумент является не чем иным, как дискриминационным. «trans people are real. trans people deserve to be protected, recognized, supported, and loved. if that infringes on your idea of feminism, you're not actually a feminist at all» («CNN»,

«J.K. Rowling's «transphobia» tweet row spotlights a fight between equality campaigners and radical feminists», 20.12.2019).

Дискриминация трансгендеров, вот к чему ведет стереотипное мышление феминизма. Люди начинают чувствовать себя чудовищами, потому что не вписываются в рамки «капитализма». Хотя феминистки наоборот уходят от него, они все равно продолжают придерживаться этой идеи «And in this case, the monster is me, or rather, the monster that the world has made of me, of us all. Which is to say, I find my way out of the maze of modern identity politics through trans identifications with monstrosity» («CNN», «Marketing the Monster. Has Trans Identity Become a Sales Pitch?», 19.11.2021).

Как под вывод, можно сделать заключение, что западный гендерный стереотип строится сугубо по конечным действиям самих феминисток. Раньше девушка ассоциировалась с чем-то возвышенным, способным любить. Сейчас девушка – феминистка, мужененавистница, агрессивная, бестактная, грубая.

Гендерная политика в России началась еще с 1917 годов, когда появились первые законы о равноправии и пережила большие изменения: «Уже в первые месяцы правления Советы приняли декреты, которые улучшали положение женщин.

- Декрет «Об образовании рабочего и крестьянского правительства». Узаконил равноправие мужчин и женщин.

- Декрет «О восьмичасовом рабочем дне». Запрещал женский труд в ночное время.

- Декрет «О правилах приема в высшие учебные заведения». Открывал доступ женщинам к высшему образованию.

- Декрет «О заработной плате». Устанавливал равную оплату труда мужчин и женщин.

- Декрет «О гражданском браке, о детях и введении актов состояния». Упразднял религиозную регистрацию браков и уравнивал права женщин в семье. Первым гражданским браком стал союз Александры Коллонтай и революционера Павла Дыбенко.

- Избирательное право. Первая Конституция РСФСР, принятая в 1918 году, закрепила право женщин избирать и быть избранными в Советы» («Горящая Изба», «Почему в СССР было гендерное равноправие, а потом его не стало», 08.09.2021).

Реформы позволили женщинам выдохнуть полной грудью и отойти от роли домохозяйки. Но это значило, что новой рабочей силой стали девушки и добившись своего, вместо отстаивания прав рабочих, они бы продолжили отстаивать права женщин. «Большинство реформ, которые были воплощены в жизнь при советском правительстве, были направлены не на благополучие женщин, а на выгоду нового государства» («Горящая Изба», «Почему в СССР было гендерное равноправие, а потом его не стало», 08.09.2021).

Семья снова преподносится как основная ячейка общества, где четко распределены гендерные роли: мужчина-добытчик, и женщина теперь тоже добытчица, но еще и мать. В таком контексте мужчины испытывает кризис маскулинности, потому что он перестает быть единственным кормильцем семьи. «Для большинства женщин тогда (и на самом деле сейчас тоже, если мы говорим о наших мамах) гендерное равенство ассоциировалось с утомительной работой и тем, чтобы тащить все на себе» («Горящая Изба», «Почему в СССР было гендерное равноправие, а потом его не стало», 08.09.2021).

В России гендерный вопрос не было до конца решен. В 2018 году представители России объясняли Совету по правам человека при ООН, что Конвенция не соответствует российским «принципиальным подходам к защите и продвижению традиционных нравственных и семейных ценностей и Концепции государственной семейной политики» («Meduza», «Российские власти сначала не воспринимали исследователей гендера всерьез, а потом начали их преследовать. И, конечно же, объявлять «иностранными агентами» Вот как это устроено», 7.10.2021).

Гендерный стереотип в России не так радикален, как на Западе. Если кратко, то его можно охарактеризовать высказыванием из интервью социолога Анны Темкиной «Я выполнила долг перед государством, я родила ему двоих

детей» («Meduza», «Может показаться, что консерватизм российских властей мало влияет на реальную жизнь. Но он каждый день ухудшает жизнь многих женщин», 7.10.2021).

Со временем, российский стереотип перерос в реальный факт. Женщина – гром-баба, мужик – богатырь. Не было ущемления со стороны мужчин, была не выполненная демография в России, в связи с чем, от женщин требовали многого, а мужчин запрягали работать.

Таким образом, сравнивая два направления – западное и российское, основным различием является – радикальность суждений, стереотипов и образов. Гендерный вопрос вставал остро и там, и там. На Западе эту проблему решают радикально, с помощью митингов, сборов, едких высказываний, борьбой с патриархатом. В России на протяжении века феминистки пытаются бороться с «закостенелым» традиционным государством, где устоялась позиция девушки как хранительницы домашнего очага. Женщины настолько устали от этой роли, что готовы прибегнуть к разным мерам.

2.3.3 Частота употребления слов: «гендерное неравенство», «неравные права», «право», «насилие», «борьба», «сексуализация», «доминирование»

При анализе западных и российских СМИ соотношение наиболее часто употребляемых слов различно.

Таблица 3. Количество проанализированных западных СМИ

CNN	Fox News	Esquire	The Spectator	Bitch media
56	38	17	14	87
212 материалов				

Таблица 4. Количество проанализированных российских СМИ

Известия	РИА Новости	Meduza	Ведомости	Горящая Изба
30	29	36	54	47
196 материалов				

При анализе 408 материалов, западные СМИ наиболее часто использовали ненормативную лексику. Встречались такие слова как: «шлюха», «проститутка», «сука». Мужчин в свою очередь называли: «подстилкой», «гермафродитом».

Таблица 5 - Количество употребления слов

Слова	Частота употребления
Право	≥ 600 раз
Доминирование	≥ 479 раз
Насилие	≥ 400 раз
Неравные права	≥ 326 раз
Гендерное неравенство	= 304 раза
Борьба	= 297 раз
Сексуализация/ секс	≥ 214 раз
Порно, половые органы	≥ 161 раза
Сексист	≥ 84 раз

В российских СМИ молодым специалистам свойственно выразиться более свободно, нежели старшему поколению. Поэтому в материалах, написанных молодежью, встречаются такие слова как: «сексист», «свинья», «проститутка», «порно». В новости от 04.03.2021 года в интервью с представителем Pussy Riot – Надей Толоконниковой, была фраза «сексистская свинья» («Meduza», ««Как же зря, как же зря ты дотронулся меня» Поздравление с 8 Марта от Pussy Riot – клип «Сексист», в котором героини наказывают свиноподобных мужчин», 04.03.2021).

2.3.4 Позиция СМИ в отображении проблемы

Отношение СМИ к проблеме феминизма стоит рассматривать в зависимости от временного периода. Наиболее активным в «феминистских кругах» считает середина 2020 года.

В 2019-2020 гг. споры о «гендерном неравенстве» перерастают в общественные и бытовые конфликты. Пандемия усугубила данную проблему: с началом локдаунов во всем мире женщины первыми теряли свои рабочие места, на их плечи легла большая часть работы по дому и по уходу за детьми, мужчины в это время начали потихоньку терять свои права и обязанности. Многие оказались заперты под одной крышей с насильниками разных полов. При этом, несмотря на глобальный кризис и давление со стороны государства, в России 2020 год во многом стал годом феминизма. Российские СМИ и социальные сети обсуждали проблему сексуальных домогательств, российские активистки продолжали работу по противодействию домашнему насилию.

Согласно опросу ВЦИОМ, российское общество в целом поддерживает идею равенства полов. 62% россиян считает, что нужно стремиться к гендерному равенству. 53% считает, что равенство возможно, но не во всех сферах российского общества («ВЦИОМ», «Гендерное равенство в России: идеал или ложная цель?», 20.03.2019).

В целом, в этот промежуток времени журналисты показывают женщин как «бедных и несчастных», которые пострадали от мужского насилия. Статистические данные, по словам члена экспертно-консультативного совета комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Александра Коваленина говорят об обратном: «По статистике мужчин, страдающих от насилия, даже больше, чем женщин. Просто им неловко признаваться в своей слабости, что их побили жены, поэтому таких заявлений в полицию поступает гораздо меньше» («Московский Комсомолец», «Феминизм победил: среди жертв насилия оказалось больше мужчин», 17.12.2019).

Во всех международных документах, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации женщин, которую предпочитают феминистки, написано, что не может быть дискриминации по полу. Преимущества у женщин могут быть только в случаях, связанных с материнством, а в других сферах должно быть полное равенство полов. Это настолько общепринятый принцип, что в законе о семейно-бытовом насилии никто бы и не решился написать, что женщин надо как-то больше защищать («ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», <https://goo.su/ONPFh>).

2021 год – люди вышли из заточения, но феминистская активность не спала. «Это феминистский оммаж на тысячелетнюю историю патриархального общества, где, напротив, женщины и квир-люди объективированы и служат предметами мебели» («Meduza», ««Как же зря, как же зря ты дотронулся меня» Поздравление с 8 Марта от Pussy Riot – клип «Сексист», в котором героини наказывают свиноподобных мужчин», 04.03.2021). В России активистки Pussy Riot ко дню 8 марта создали клип «Сексист», в котором доминировали над мужчинами.

Можно бесконечно повторять, что на дворе уже XXI век, но то, чему нас учили родители, общественные принципы советских времен все еще в ходу. А тогда считалось, что в нашей стране проблемы полов не существует, и феминистки – это избалованные буржуазные дамочки. По словам социального психолога Наиля Бирарова: российское общество консервативно, на первом плане стоят традиции и устои. «Я лично за партнерские отношения между мужчиной и женщиной, за равные права, в том числе и перед законом. Но нужно помнить про демографию, ведь если феминизм будет доминировать, мы с ней можем попрощаться. Да, женщина будет права, но она будет несчастлива. Стоит ли оно того» («РИА Новости», «Почему Россия ненавидит феминизм и это взаимно?», 30.05.2021).

В западных СМИ дела обстоят иначе. Соединив все термины, которые фигурируют в иностранных СМИ, можно выделить понятие мизандрия. Это ненависть, предубеждение и предвзятое отношение к мужчинам. Данное явление

все глубже проникает в западные сообщества и все чаще становится причиной скандалов, подобных конфликтов, которые произошли в Google (When Google conducted a study recently to determine whether the company was underpaying women and members of minority groups, it found, to the surprise of just about everyone, that men were paid less money than women for doing similar work) и в мэрии Парижа (в 2020 году на мэрию Парижа наложили штраф в размере 90 тысяч евро за слишком большое количество женщин на руководящих должностях в городской администрации, заявила глава города Анн Идальго) («The New York Times», «Google Finds It's Underpaying Many Men as It Addresses Wage Equity», 04.03.2019), («BFM.ru», «Мэрию Парижа оштрафовали за «дискриминацию мужчин» в составе руководства», 16.12.2020).

Активистки в соцсетях открыто заявляют о ненависти к мужчинам и призывают бойкотировать любую их деятельность. Так, феминистка и журналистка Кири Рупиа (Kiri Rupiah) заявила, что мужчины – это мусор, потому что даже самые безобидные из них потенциально могут стать насильниками. «It doesn't matter if not all men are rapists or femicidal. The point is, those people do exist and we don't know whether you're one of them because there's no way of telling» («The Mail and Guardians», «Men are trash ... end of discussion», 19.05.2017).

Таким образом, можно сказать, что западный феминизм радикальнее российского. СМИ публикуют большое количество материала в поддержку гендера, женщин, равенства, считая, что женщины не до конца отстаивали свои права. Многие журналисты сами являются активистами (Ирина Хакамада – журналистка и политический деятель, Ксения Собчак – телеведущая, Меган Мерфи – журналист и основательница Feminist Current, Татьяна Никонова – пишет статьи для «Afisha Daily» и «The Village»), поэтому появляется такое большое количество феминистского контента.

Во время написания дипломной работы, мы определили, что западный феминизм в корне отличается от российского. Для западных СМИ характерно употребление таких слов как: porn, sex, toxic feminism, vote, reproductive, fears, color, abortion... В России же всегда в обиходе: «жертва», «насилие», «виновата».

Западные феминистки очень зависимы от своего направления. Чтобы удовлетворить свои потребности в их признании, они употребляют такие термины как: lesbian feminism, ecofeminism, Women's liberation movement (WLM – женское освободительное движение), reproductive right. Все они несут в себе подтекст свободы, но изоощренной свободы. Феминистки считают, что женщина вольна делать все, что захочет, когда захочет и где захочет, либо наоборот. Так, например, Катарин МакКиннон – американский радикальный феминистский правовед, активистка и писатель утверждала, что порнография влечет за собой физическое, психологическое и/ или экономическое принуждение женщины, даже если все происходит по обоюдному согласию. То есть, любое прикосновение к женщине можно характеризовать, как домогательство (Маккиннон, Кэтрин А. (1984). «Не моральный вопрос». Обзор законодательства и политики Йельского университета 2, с. 321–345).

Благодаря феминисткам жизнь женщин становится лучше и свободнее – это очевидный факт. Общество учится порицать насильников и абьюзеров, прислушиваться к мнению женщины и ценить ее профессиональные и личностные качества. Впрочем, феминизм сегодня, как и раньше, преследует положительные цели, борясь с дискриминацией и за равенство во всех областях. Однако радикальные феминистки нередко подменяют эти цели и навязывают свои агрессивные установки интересам небольшой группы людей. Приходится признать, что эта стратегия показала свою эффективность, а значит, велика вероятность того, что в будущем феминизм продолжит приобретать все более радикальные формы, что приведет к окончательной потере маскулинности у мужчин.

На основании 408 публикаций как российских, так и западных интернет – СМИ были изучены материалы по теме женской проблематике, которые рассматривались в рамках феминистского дискурса. Результатом анализа стали: выявленные женские образы: 14 Западных – антипатриархичная, двуличная, забастовщица, клеветница, манипулятор, маскулинная, матриархатка, нетолерантная, нигилистка, обвинительница, освободительница, радикалка –

гомофоб, убийца, ультракрепидарий; 5 российских – интерсекционалистка, нарушительница порядка, нигилистка, радикалка и «недоубийца».

Также стоит отметить, что из 408-и новостей, малая доля имела нейтральный или негативный подтекст. По окончании исследования, мы пришли к выводу, что журналисты, которые занимались написанием материалов, так или иначе поддерживали феминисток, симпатизировали им. У Западников прослеживалось это с помощью расслабленной манере подачи новости, то есть присутствие в материале ненормативной лексики. Советские СМИ придерживались нейтралитета, и всего пару новостей были положительно направлены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования было выяснено, что феминистский дискурс представляет собой разновидность идеологического дискурса. В рамках феминистского дискурса проходит работа с общественным сознанием с целью устранения любого вида гендерного неравенства. При анализе было выявлено 408 публикаций, посвященный данной проблеме: 212 из западных СМИ и 196 из российских.

Цель исследования заключалась в выявлении и сравнительном анализе феминистского дискурса в российских и западных СМИ. Исходя из цели исследования, были решены следующие задачи:

- исследовать понятия «дискурс», «медиадискурс»;
- исследовать специфику проблематики феминизма, определить это понятие, описать разновидности феминизма;
- выделить параметры, на основании которых будут анализироваться публикации в интернет-СМИ;
- проанализировать тексты, посвященные феминистской проблематике, в российских и западных СМИ;
- провести сравнительный анализ текстов в Западных и отечественных медиа.

В процессе работы мы исследовали понятия «дискурс», «медиадискурс», определили их типы и виды, а также рассмотрели понятие «феминизм» и отражение женской проблематики в российском и западном медийном пространстве. Далее мы выделили отличительные черты феминистского дискурса, исследовали его характеристики и факторы развития исследований.

В практической части исследования было проанализировано 408 публикаций российских интернет-СМИ, таких как: «Известия», «РИА Новости», «Meduza», «Ведомости», «Горящая Изба»; и Западных интернет-СМИ: «CNN», «Fox News», «Esquire», «The Spectator», «Bitch media» за период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2021 года по следующим критериям:

- женский образ в СМИ;
- гендерный стереотип как критерий дискурс-анализа (стереотипы: агрессивная, мужененавистница, неопрятная, нетрадиционной ориентации);
- частота употребления слов: гендерное неравенство, неравные права, право, насилие, борьба, сексуализация, доминирование;
- позиция, которой придерживаются СМИ.

По результатам анализа мы выявили, что объекты публикаций – пострадавшие от гендерных унижений мужчины, трансгендеры, транссексуала, а также сами девушки. Также государственные и федеральные СМИ чаще публикуют новостной контент, остальные СМИ ориентируются на освещение проблемной ситуации с разных сторон и рассматривают как информационный, так и развлекательный контент.

Мы выявили, что большая часть публикаций СМИ относится к новостным жанрам. Определили, что проблему феминизма затрагивают только те издания, которые ориентируются непосредственно на женщин. Например, издания – «Горящая Изба» и «Bitch media», посвящены полностью проблемам феминизма. Там публикуются активистки, блогеры, журналисты, фотографы, которые поддерживают феминизм. Стоит заметить, что в «Bitch media» девушка рассматривается как загнанная овечка, которую постоянно бьют хлыстом. Женщины-радикалки – особый вид слабого пола, которая ежедневно находится под давлением мужчин. Что касается российского издания, то это новостной портал, который дает информацию в принципе о любом феминизме, своего рода энциклопедия с новостными вставками.

Все остальные анализируемые СМИ затрагивали тему феминизма со стороны бытового насилия, оскорбления чести, правовых и экономических основ. То есть, информационного повода, который можно рассматривать, как горячую новость.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Автаева, Н.О. Язык вражды в современных СМИ: гендерный аспект / Н.О. Автаева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. – 2010. – Т. 2, № 4. – С. 811-813.
- 2 Айвазова, С.Г. К истории феминизма / С.Г. Айвазова // ОНС: Общественные науки и современность. М. – 1992. – № 6. – С. 153-168.
- 3 Арнольд, И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность / И.В. Арнольд. – СПб : Науч. ред. Бухаркин П.Е. СПб.: изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999. – 443 с.
- 4 Ахмадеева, К. Н. Стереотипы как проблема гендерных исследований [Электронный ресурс]. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/364872351> (дата обращения: 29.04.2022).
- 5 Биттен, Н.Г. Загадка женственности / Н.Г. Биттен // Livejournal : электронный журнал. – URL: <https://fem-school.livejournal.com/23632.html>. – Дата публикации: 19.04.2022.
- 6 Бовуар, С. Второй пол / С. Бовуар. – СПб : Изд. группа «Прогресс», 1997. – 832 с.
- 7 Ван Дейк, Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Т. Ван Дейк. – М : Книжный дом «Либроком», 2013. – 344 с.
- 8 Васильев, В.К. Сюжетная типология русской литературы XI–XX веков (Архетипы русской культуры): учеб.пособие. Ч. I / В.К. Васильев; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2005. – 243 с.
- 9 Водак, Р Язык. Дискурс. Политика / Р Водак. – М : Изд. группа «Перемена», 1997. – 138 с.
- 10 Володина, М.Н. Язык и дискурс СМИ / М.Н. Володина. – Академический проект : Академический проект, 2004. – 325 с.
- 11 Володина, М.Н. Язык и дискурс СМИ / М.Н. Володина. – Академический проект : Академический проект, 2008. – 296 с.

- 12 Воронина, О.А. Основные идеи и концепты феминистской социальной эпистемологии / О.А. Воронина // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2017. – № 2. – С. 141-151
- 13 Гапова, Е. И. Классы наций: феминистская критика нациостроительства / Е. И. Гапова. – М : Новое литературное обозрение, 2016. – 368 с.
- 14 Гафиятуллина, Л.А. О подходах к изучению понятия «Культура» / Л.А. Гафиятуллина /// Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – С 2-6.
- 15 Гендерные аспекты политических исследований // Современная политическая наука : Методология : научное издание / отв. ред. О. В. Гаман-Голутвина, А. И. Никитин. 2–е изд., испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2019. С. 509–524.
- 16 Гендерные исследования современных медиа / О Смирнова [и др.] // Гендер и СМИ. – 2014. – 182 с.
- 17 Грибацкая, С. Ты против феминизма? Посмотри во что превратится твоя жизнь без него / С. Грибацкая // Cosmopolitan : электронный журнал. – URL: <http://www.cosmo.ru/lifestyle/society/ty-protiv-feminizma-posmotri-vo-chto-prevratitsya-tvoya-zhizn-bez-nego/>. – Дата публикации: 22.01.2022.
- 18 Грибовод, Е.Г. Медиадискурс / Е.Г. Грибовод // Дискурс-Пи. – 2013. – № 13. – С. 118-121
- 19 Дашкова, Т. Гендерная проблематика: подходы к описанию. // Исторические исследования в России-II. Семь лет спустя / Под ред. Г.А.Бордюгова. – М.: АИРО-XX, 2003. – С. 203-245.
- 20 Дискурс-анализ. Теория и метод / Дж. Луиза [и др.]. – М : Изд-во «Гуманитарный центр», 2008. – 26 с.
- 21 Добосклонская, Т.Г. Массмедийный дискурс в системе медиалингвистики / Т.Г. Добосклонская // Международный научный журнал. – 2015. – Т. 6, № 1. – С. 45-57.

- 22 Добросклонска, Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ / Т.Г. Добросклонска. – М : Флинта-Наука, 2008. – 530 с.
- 23 Добросклонская, Т.Г. Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования; актуальные проблемы современной медиалингвистики и медиакритики в россии и за рубежом / Т.Г. Добросклонская. – М : , 2016. – 13-22 с.
- 24 Жукова, И.Н. Словарь терминов межкультурной коммуникации / И.Н. Жукова. – М : «Наука», 2013. – 1264 с.
- 25 Здравомыслова, О.М. Женская тема в средствах массовой информации / О.М. Здравомыслова // Ассоциация журналисток : электронный журнал. – URL: http://www.gorby.ru/userfiles/file/zhenskaya_tema_v_smi.pdf. – Дата публикации: 14.01.2022.
- 26 Здравомыслова, Е.А. 12 лекций по гендерной социологии: учеб. пособие / Е.А. Здравомыслова. – СПб : , Издательство Европейского университета в Санкт–Петербурге. – 39, 409 с.
- 27 Здравомыслова, Е.А. Женщина и общество. Тендерное равноправие в перспективе демократического развития / Е.А. Здравомыслова. – М : Мысль, 1999. – 246 с.
- 28 Здравомыслова, Е.А. Исследование женщин и гендерные исследования на Западе и в России. / Е.А. Здравомыслова. – М : Мысль, 1999. – 152-157 с.
- 29 Здравомыслова, Е.А. Социальное конструирование тендера / Е.А. Здравомыслова // Социологический журнал. – 1998. – № 3, 4. – С.
- 30 Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб : Питер, 2010. – 1250 с.
- 31 Инишев, И.Н. Чтение и дискурс: трансформация герменевтики. Вильнюс / И.Н. Инишев. – СПб : Вильнюс: ЕГУ, 2007. – 168 с.
- 32 Йоргенсен, М.В. Дискурс-анализ: Теория и метод / М.В. Йоргенсен, Л.Дж. Филлипс. – Харьков : Гуманитарный центр, 2008. – 350 с.

- 33 Клименкова, Т.А. Феминизм. Словарь тендерных терминов. / Т.А. Клименкова. – М : Региональная общественная организация «Восток –Запад: Женские Инновационные Проекты», 2002. – 220-221 с.
- 34 Коваленко, Е.Н. Основные понятия политического дискурса российского феминизма в сети Интернет / Е.Н. Коваленко // Вестник Пермского университета. – 2011. – Т. 14, № 2. – С. 21-33
- 35 Кожемякин, Е.А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования / Е.А. Кожемякин ; БелГУ // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2010. – №12. –С. 13-21.
- 36 Коллонтай, А.М. Чего хотят женщины / А.М. Коллонтай, К. Цеткин. – М : «Алгоритм», 2014. – 240 с.
- 37 Крыкова, И.В. Феминизм в пространстве современной гуманитарной культуры / И.В. Крыкова. – Тамб : гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 2009. – 18 с.
- 38 Лозовский, Б.Н. Журналистика и средства массовой информации: крат. словарь / Б.Н. Лозовский. – Ект : , 2007. – 248 с.
- 39 Лорбер, Дж. Пол как социальная категория / Дж. Лорбер // Феминизм и тендерные исследования: хрестоматия. Тверь, 1999. – С. 14-22
- 40 Макарова, М Основы теории дискурса / М Макарова. – М : «Гнозис», 2007. – 87-90 с.
- 41 МакКинон, К. А Не моральный вопрос / К. А. МакКинон // Обзор законодательства и политики Йельского университета. – 1984. – С. 321-345
- 42 Мансурова, А. А. Гендерные стереотипы и сексизм Медиа. Введение. / А. А. Мансурова, П. А. Ибрагимова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2005. – . – Т. 58, № 4. – С. 59-61
- 43 Манхем, К. Диагноз нашего времени / К. Манхем. – М : «Юрист», 1994. – 412 с.
- 44 Олешко, В.Ф. Есть ли пол у медийного творчества? Заметки на полях анкетного опроса, проведенного мужчиной / В.Ф. Олешко // Журналист. – 2005. – № 1. – С. 74-76

- 45 Олсон, Л. Миры русской деревенской женщины. Традиция, трансгрессия, компромисс. / Л. Олсон. – М : НЛЮ, 2016. – 620 с.
- 46 Остапенко, А.Б. «Гендерная асимметрия как следствие дифференциации гендерных ролей» / А.Б. Остапенко // Альманах современной науки и образования. – 2011. – Т. 44, № 1. – С. 122-123
- 47 Полонский, А.В. Современный медиадискурс: ключевые идеи и слова / А.А. Полонский // Русский язык в современном медиапространстве. Материалы Междунар. науч. – практ. конф. – Белгород: БелГУ, 2009. – С. 151–160.
- 48 Репина, Л.П. Женщины и мужчины в истории: Новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия / Л.П. Репина. – М : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. – 352 с.
- 49 Свитич, Л.Г. Журнализм в свете современных научных парадигм / Л.Г. Свитич. – М : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2012. – 157 с.
- 50 Словарь терминов межкультурной коммуникации / И.Н. Жуков [и др.]. – М : Изд. «Флинта», 2013. – 632 с.
- 51 Темкина, А.А. Феминизм: Запад и Россия. Преображение / А.А. Темкина // Русский феминистический журнал. – 1995. – № 3. – С. 5-17
- 52 Томская, М. Воспроизводство гендерных стереотипов в дискурсивной практике (на материале текстов по этикету) / М. Томская // Вестник МГУ. – 2010. – № 18. – С. 167-180
- 53 Туев, В. В. Социально-культурная деятельность как понятие (включение в дискуссию) / В. В. Туев; под ред. Т. Г. Киселевой, В. И. Черниченко, Н. Н. Ярошенко. – Москва : МГУКИ, 2001. – Вып. 23 – С. 25-39.
- 54 Улановский, А.М. Конструктивизм, радикальный конструктивизм, социальный конструкционизм: мир как интерпретация / А.М. Улановский. – М : , 2009. – 35-44 с.
- 55 Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. – М : Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1934-1940. – 801 с.

- 56 Феминизм умер: как российские телеканалы похоронили движение за права женщин - Рамблер/женский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://woman.rambler.ru/other/40238187-feminizm-umer-kak-rossiyskie-telekanaly-pohoronili-dvizhenie-za-prava-zhenschin/>. – Дата доступа: 17.11.2021.
- 57 Фридан, Б Загадка женственности / Б Фридан. – М : Прогресс, 1994. – 380 с.
- 58 Фридан, Б. Загадка женственности / Б. Фридан. – М : Изд. группа «Прогресс», 1994. – 494 с.
- 59 Хасбулатова, И.Н. Социальная феминология: Учеб. пособие / И.Н. Хасбулатова. – М : Юнона, 1998. – 199 с.
- 60 Чернявская, В.Е. От анализа текста к анализу дискурса: Немецкая школа дискурсивного анализа. / В.Е. Чернявская // Филологические науки. – 2003. – № 3. – С. 68-76
- 61 Чинкова, Е. Бабе дорога – от печи до порога / Е. Чинкова, Н.И. Кигай // Комсомольская правда : электронный журнал. – URL: <http://www.irk.kp.ru/daily/25945.4/2889633/>. – Дата публикации: 22.01.2022.
- 62 Читчел, Дж Женская сексуальность / Дж Читчел // Гендерные исследования. – 1998. – № 1. – С.
- 63 Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса / Е.И. Шейгал. – М : Гнозис, 2004. – 325 с.
- 64 Ярская-Смирнова, Е. Возникновение и развитие женских и гендерных исследований в США и Западной Европе. Введение в гендерные исследования / Е. Ярская-Смирнова. – СПб : , 2001. – 312 с.
- 65 Ярцев, В.Н Лингвистический энциклопедический словарь / В.Н Ярцев. – М : Сов. энциклопедия, 1990. – 682 с.
- 66 Ethel, Klein Gender Politics: from consciousness to mass politics / Klein Ethel. – USA : Belknap Harvard, 1984. – 228 с.
- 67 Farley, M. Prostitution, Violence, and Post-Traumatic Stress Disorder / M. Farley // Women and Health. – 1998. – Т. 3, № 27. – С. 37-48

- 68 Laclau, E. Hegemony and socialist strategy : towards a radical democratic politics / E. Laclau, Chantal Mouffe. – London : Verso, 1985. – 210 с.
- 69 Mendes, K. Feminism in the News: Representations of the Women's Movement since the 1960s / K. Mendes. – NY : Palgrave Macmillan, 2011. – 453 с.
- 70 Millet, K. Sexual Politics. N. Y., 1990. P. 23-58. Вперв. опубл. 1970
- 71 Parsons, T. Essays in Sociological Theory Pure and Applied / T. Parsons. – Illinois : , 1949. – 218-232 с.
- 72 Van Zoonen, L. Essays in Sociological Theory Pure and Applied / L. Van Zoonen. – : European Journal of Communication, 1992. – 453 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Основные материалы

СМИ	Слова	Ссылка
CNN	traditional masculinity, inequality	https://edition.cnn.com/2021/11/03/opinions/josh-hawley-traditional-masculinity-is-toxic-perry/index.html
	men were silently seething, Finger-pinching motifs	https://edition.cnn.com/2021/10/02/business/south-korea-business-gender-war-intl-hnk-dst/index.html
	universal abortion, reproductive rights	https://edition.cnn.com/2021/10/02/us/womens-march-reproductive-rights-2021/index.html
	transphobia	https://edition.cnn.com/2021/06/17/africa/chimamanda-adichie-it-is-obscene-intl/index.html
	gender roles, masculine, sexuality, homosexuality	https://edition.cnn.com/2020/08/11/health/tomboys-lisa-selin-davis-wellness/index.html
	dominance of women, sexuality	https://money.cnn.com/2017/11/10/technology/culture/divided-we-code-red-pill/index.html
	the gender binary, trans woman	https://edition.cnn.com/2019/12/20/uk/jk-rowling-transgender-explainer-intl-gbr/index.html
	supportive of feminism, double standard, gender	https://edition.cnn.com/2019/09/21/asia/korea-angry-young-men-intl-

СМИ	Слова	Ссылка
	discrimination	hnk/index.html
	cyber harassment, oppression, suppression and repression	https://edition.cnn.com/2019/07/07/africa/stella-nyanzi-as-equals-intl/index.html
	sexual harassment, accused, defamation,	https://edition.cnn.com/2019/06/05/europe/metoo-defamation-trials-sandra-muller-france-intl/index.html
	Protect your vaginas, all men – are the problem, sex strike, There's no acknowledgment that women might have sex for their own pleasure	https://edition.cnn.com/2019/05/12/opinions/alyssa-milano-sex-strike-abortion-drexler/index.html
The Spectator	trans-plaining; the «nagging and shagging» defence (защита «нытье и траханье»); I wasn't born fancying the midwife	https://www.spectator.co.uk/article/as-feminists-fall-out-it-s-not-just-the-patriarchy-that-s-under-fire
Esquire	monstrous women; society, adulthood, marriage, motherhood, all these things, were somehow masterfully designed to put a woman in her place	https://www.esquire.com/entertainment/books/a37051500/nightbitch-rachel-yoder-interview/
Fox News	male exploitation, dismantling sexual norms, views of abortion, sex ethic, sexual revolution,	https://www.foxnews.com/media/erika-bachiochi-abortion-feminism-interview

СМИ	Слова	Ссылка
	needs to fire (уволить)	https://www.foxnews.com/media/feminists-chris-matthews-firing-warren
	Abortion pills	https://www.foxnews.com/politics/protesters-take-abortion-pills-supreme-court
(Антифеминистская позиция)	discriminate against men, StopFeminazis	https://www.foxnews.com/world/anti-feminazis-campaign-by-spanish-ultraconservative-group-features-bus-with-photo-of-hitler-in-makeup
Bitch media	institutions of oppression, violent transphobia, my identity externally constructed, gender, legacy of radicals	https://www.bitchmedia.org/article/pop-identity-politics-markets-trans-identity
	«my body, my choice» or «mind your own uterus,» Reproductive Justice, access abortion	https://www.bitchmedia.org/article/the-limits-of-my-body-my-choice
	violent, It's sex, it's intimacy, it's relationships, misogyny, trauma of sexual assault	https://www.bitchmedia.org/article/nancy-jo-sales-nothing-personal-online-dating-interview
	racist, bigoted, antisemitic, xenophobic, and paranoid beliefs, double standards, pro- and anti-ERA efforts	https://www.bitchmedia.org/mrs-america-screen-review

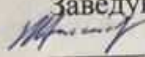
СМИ	Слова	Ссылка
	ultimately needed men to achieve their desired goals,	
	I was miserable, trauma bonds	https://www.bitchmedia.org/article/love-no-limit-expansive-radical-conversations-column
Горящая изба	деструктивного контента, радикального феминизма, защитить семью и демографию страны	https://burninghut.ru/v-roskomnadzore-khotyat-priznat-lgbt-radikalnyj-feminizm-i-chajld-fri-ekstremistskimi-dvizheniyami/
	девушки занимаются домашним хозяйством, мужчины – на работе и в приключениях. про секс тоже самое.	https://burninghut.ru/stereotipy-o-muzhchinakh-i-zhenshhinakh/
	аборт	https://burninghut.ru/tyumenskie-vrachi-budut-otgovarivat-zhenshin-ot-abortov-tak-oni-planiruyut-zashhishhat-zhizn-detej-do-rozhdeniya/
	равные права, гендерное равенство	https://burninghut.ru/pochemu-v-sssr-bylo-gendernoe-ravnopravie-a-potom-ego-ne-stalo/
	Феминистки запретили, гендерными стереотипами, гендерным неравенством, подчиненную позицию,	https://burninghut.ru/feminizm-i-zhenstvennost/
РИА Новости	ритуальными жертвами, избиение, насилие,	https://ria.ru/20201118/izbienie-1585018010.html

СМИ	Слова	Ссылка
	домашнем насилии	
+Ведомости	права женщин, не рожденные дети, радикальный феминизм, роль женщины, традиционные ценности	https://ria.ru/20220221/religioved-1774077906.html
	влияние, власть, возможности, поставить женщину на мужскую роль	https://radiosputnik.ria.ru/20210530/feminizm-1734434580.html
	Гендерные пробелы, насилие, защита прав	https://ria.ru/20211119/prazdnik-1759419733.html
	сексуального домогательства, гендерного неравенства и расизма на рабочем месте	https://www.vedomosti.ru/technology/news/2019/03/05/795679-google
Meduza	Нужна доминация женского и квир-рэпа. я получила благословение от знакомой доминатрикс Сомы Змеиный Яд. «сексистским свиньям»	https://meduza.global.ssl.fastly.net/feature/2021/03/04/kak-zhe-zrya-kak-zhe-zrya-ty-dotronulsya-menya
	семейная политика, аборты, гендерные неравенства, традиционная семья	https://meduza.global.ssl.fastly.net/feature/2021/10/07/rossiyskie-vlasti-snachala-ne-voisprimali-issledovateley-gendera-vseriez-a-potom-nachali-ih-presledovat-i-konechno-zhe-ob-yavlyat-inostrannymi-agentami

СМИ	Слова	Ссылка
		https://meduza.global.ssl.fastly.net/feed/2020/11/23/mozhet-pokazatsya-cto-konservatizm-rossiyskih-vlastey-malo-vliyaet-na-realnyu-zhizn-no-on-kazhdy-den-uhudshaet-zhizn-mnogih-zhenschin
	патриархат, насилие, страх, мученичество	https://meduza.global.ssl.fastly.net/feed/2017/03/06/stydnye-voprosy-pro-feminizm
	Равноправия полов у нас нет, мужененавистничество	https://meduza.global.ssl.fastly.net/feed/2018/09/05/feministku-iz-omska-obvinili-v-ekstremizme-ey-inkriminiruyut-razzhiganie-nenavisti-k-sotsialnoy-gruppe-muzhchiny

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

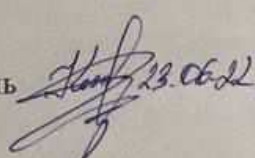
Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики и литературоведения

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 К. В. Анисимов
« 28 » июня 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

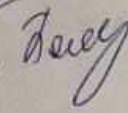
**ДИСКУРС ФЕМИНИЗМА В РОССИЙСКИХ И ЗАПАДНЫХ СМИ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Руководитель  23.06.22 преподаватель

Н.В. Кострыкина

Выпускник

А.А. Красовская

Нормоконтролер 

преподаватель

Л.О. Полежаева

Красноярск 2022