

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра теории германских языков и межкультурной коммуникации
45.03.02 Лингвистика

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ТГЯиМКК

_____ О.В. Магировская

«____» _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**ЦИФРОВАЯ ЛИЧНОСТЬ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ:
ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Выпускник

А.А. Колосова

Научный руководитель

канд. филол. наук,
доц. О.А. Прохорова

Нормоконтролер

А.А. Струзик

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЦИФРОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	7
1.1. Понятие и характеристики интернет-коммуникации.....	7
1.2. Особенности репрезентации человека как цифровой личности	13
1.3. Прагматика языка как основа изучения цифровой личности.....	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	32
ГЛАВА 2. ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВОЙ ЛИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-ФОРУМОВ).....	33
2.1. Типы цифровой личности на платформе интернет-форумов	33
2.1.1. Лингвистические средства выражения прагматической интенции цифровой личности	36
2.2. Специфика реализации коммуникативных стратегий цифровой личности на англоязычных интернет форумах	47
2.2.1. Стратегия доминирования.....	47
2.2.2. Стратегия дискредитации	66
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	82
СПИСОК ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО МАТЕРИАЛА	88

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в свете глубоких онтологических трансформаций глобального социума, проникновения современных информационных технологий во все аспекты жизнедеятельности личности и общества меняется сам человек, вовлеченный в систему многочисленных коммуникативных взаимодействий в виртуальном пространстве, активно формирующий свой собственный облик, цифровую личность.

Актуальность нашего исследования обусловлена потребностью дальнейшего изучения коммуникации в интернете с позиции выявления закономерностей способов самореализации личности в условиях свободы самовыражения, с учётом таких основных параметров цифровой личности как анонимность, дистантность, свобода входа и выхода в коммуникационный процесс, а также неограниченное количество адресатов.

Степень разработанности проблемы. О значимости данной проблемы свидетельствует тот факт, что такие науки как психология, социология, культурология и другие, не обошли вниманием данную проблему. Вопросы интернет-коммуникации, её характеристик и функций рассматриваются в работах Е.И. Горошко, Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовина, Д.А. Попова, Л.П. Халяпина и других учёных. Проблема определения термина «цифровая личность», отсутствие единой классификации основных характеристик интернет-коммуникации также свидетельствуют о востребованности данного исследования.

Объектом исследования является цифровая личность в интернет-коммуникации.

Предметом исследования выступают лингвопрагматические особенности актуализации цифровой личности в интернет коммуникации.

Цель исследования выявить лингвопрагматическую специфику манифестации цифровой личности на англоязычных интернет-форумах.

Достижение поставленной цели требует последовательного решения следующих задач:

1. Рассмотреть проблему понятий «интернет-коммуникация» и «цифровая личность» в аспекте соотношения со смежными понятиями.
2. Выявить основные типы цифровой личности на платформе интернет-форумов.
3. Выявить основные интенции цифровой личности на платформе интернет-форумов.
4. Проанализировать лингвистические средства репрезентирующие основные интенции цифровой личности.
5. Определить структуру коммуникативных стратегий цифровой личности.

Основные методы данного исследования определяются его целями, задачами, а также предметом исследования. В нашей работе мы использовали теоретико-дедуктивный метод, используемый при отборе необходимой теоретической информации, метод сплошной выборки для подбора необходимого материала для анализа, методы семантической и прагматической интерпретации, при помощи которых выявляются особенности семантики, морфологического и синтаксического оформления исследуемых единиц, а также метод контекстуального анализа, который позволил нам определить основное смысловое содержание целостных языковых единиц, используемых цифровой личностью.

Теоретическая база нашего исследования была построена на трудах, посвящённых, изучению такого феномена современности как «интернет-коммуникация» (Е.Н. Галичкина, Д.А. Попова, А.А. Селютин, Т.Н. Колокольцева, Л.П. Халяпина) изучению лингвистической прагматики (И.П. Сусов, Н.Д. Арутюнова), изучению коммуникативных стратегий и тактик теории коммуникации (О.С. Иссерс, В.Б. Кашкин, Н.П. Формановская).

Материалом исследования послужили посты и оставленные под ними комментарии на англоязычных интернет форумах «Quora» и «Reddit». Нами было проанализировано 186 целостных по структуре постов и 387 комментария.

Практическая значимость нашего исследования предполагает возможность применения полученных нами результатов и выводов при разработке учебных курсов на различных интернет-платформах, при дальнейших исследовательских работах в областях интернет-коммуникации и социокультуры.

Работа прошла **апробацию** на XIV Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека» 22 апреля 2022 года в Сибирском Федеральном Университете, город Красноярск.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, списка использованных материалов.

В первой главе рассмотрены основные подходы к изучению интернет-коммуникации, определены её основные характеристики, рассмотрена проблема определения понятия «цифровая личность», определены основные характеристики данного феномена, а также представлено теоретическое описание основных лингвопрагматических характеристик цифровой личности.

В второй главе на материале исследования предоставлен анализ лингвопрагматических особенностей функционирования цифровой личности на платформе англоязычных интернет-форумов, а именно анализ основных интенций и коммуникативных стратегий и тактик, выявленных при анализе постов и комментариев.

В заключении представлены основные выводы и результаты теоретической и практической части нашего исследования, также отмечена его практическая значимость для дальнейших исследований и отмечены перспективы для дальнейшего изучения.

Библиографический список исследования включает 57 научных источников, а также к тексту работы прилагается «Список иллюстрированного материала», где указаны ссылки на анализируемый материал нашей работы.

ГЛАВА 1. ЦИФРОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1.1. Понятие и характеристики интернет-коммуникации

Проблема речевой коммуникации представляет собой один из тех фундаментальных аспектов, которые привлекают внимание исследователей на протяжении длительного времени, оставаясь необходимым условием социализации, самого выживания человека в глобальном социуме. В современной научной литературе не существует единого подхода к пониманию сущности и дефиниции феномена коммуникации, человеческого взаимодействия. Выступая одной из форм человеческой деятельности, коммуникация не может сводиться исключительно к языковой деятельности [Кравченко, 2008], не ограничивается использованием вербальных средств, вовлекая в процесс передачи информации различные средства.

В последние годы отмечаются процессы надинтенсификации развития так называемого опосредованного общения, однако, фундаментальным отличием опосредованного общения выступает его тесная взаимосвязь с самой языковой деятельностью, языковой личностью коммуниканта, с одной стороны, и каналом передачи информации с другой [Формановская, 2007]. Именно изменение среды реализации коммуникации, ее условий привело к появлению качественно нового в историческом плане вида коммуникации – Интернет-коммуникации.

Информатизация глобального социума приводит к существенным онтологическим трансформациям каждого аспекта человеческой деятельности, изменению самой личности человека, его сознания, окружения, словарного запаса. Интернет – это особая среда, особая культура, особый контекст, который интенсивными темпами меняет технику и стилистику общения, объединяя всех жителей планеты в «одну глобальную систему общения» [Галичкина, 2001: 13].

Интернет-взаимодействие представляет собой особый вид коммуникации, предусматривающий диалогичность, наличие постоянной и полноценной обратной связи, реализуемой в новых коммуникативных форматах. Функциональный потенциал глобальной сети позволяет в полной мере удовлетворять потребности личности в реализации коммуникации за счет использования коммуникативных технологий, интернет становится одним из эффективных инструментов социализации, самореализации личности, глобальным информационным хранилищем, «мировым разумом», существенно трансформирующим реализацию коммуникативного взаимодействия.

В современной лингвистике исследование коммуникации посредством интернета является актуальным, как среди зарубежных, так и отечественных лингвистов. В настоящее время существует большое количество понятий для обозначения общения людей в интернете, например, такие как «интернет-дискурс», «виртуальный-дискурс», «сетевой дискурс», «электронный дискурс», «электронная коммуникация», «интернет-коммуникация». Большинство учёных считают, что главной причиной такого обилия определений является не до конца изученные термины данных определений [Ульянова, 2011].

Интернет-дискурс представляет собой «форму коммуникативного выражения онлайновой личности (данный жанр содержит в себе черты коммуникативного характера и реализует отдельные намерения пользователя Интернет-дискурса)» [Селютин, 2009: 138]; «письменное коммуникативное взаимодействие индивидов в рамках интернет общения интерактивного характера» [Гагарина, 2015: 24], «компьютерноопосредованную социальную дискурсивную практику, в которой инициируется и реализуется специфический формат конституирования и презентации субъектности говорящего как цифровой личности» [Попова, 2017: 5], «речемыслительную деятельность субъекта, погруженного в особый контекст порождения и как следствие, отличающейся от прямой межперсональной коммуникации

особыми речевыми проявлениями коммуникантов» [Попова, 2019: 87], речемыслительную деятельность коммуникантов (цифровых личностей), осуществляющую посредством компьютера.

Поскольку интернет-коммуникация во многом обусловлена средой её протекания, следовательно, учёными были выделены такие характеристики как виртуальность, интерактивность, глобальность, гипертекстуальность, мозаичность, фрагментарность, анонимность, синтез устной и письменной речи и т.д. В качестве дополнительных характеристик интернет-коммуникации учёные выделяют характеристики дистантности, самостоятельной навигации, необходимость «достраивания» впечатлений о собеседнике, эмоциональность интернет-коммуникации (смайлики, графические выделения и проч.) [Горошко и др., 2012: 345].

Однако, многие учёные считают, что понятие интернет-дискурс является жанром интернет-коммуникации, поскольку «в самом термине Интернет-дискурс уже заложена привязанность дискурса к интернету и к компьютеру» [Мельникова, 2018: 30]. Интернет-коммуникация, как общее понятие общения в Интернете, подразумевает использование различных современных устройств, имеющих свободный выход в Интернет, не только компьютер (смартфон, планшет, смарт-часы и т.д.).

Развитие новых информационных технологий привело к созданию уникальной, особой коммуникативной среды, которая оказывает существенное влияние на все аспекты речевого взаимодействия, трансформировала подходы к пониманию и дефиниции категории коммуникации.

В рамках данного исследования особый интерес представляет понятие «интернет-коммуникация», в современной научной литературе данное понятие может пониматься как «феномен свободного межличностного взаимодействия посредством компьютера в сети Интернет, включающий не только коммуникативный, но также интерактивный и перцептивный аспекты» [Распопина, 2010: 127].

Под интернет-коммуникацией И.Н. Розина понимает коммуникацию между людьми, с помощью электронных сообщений «мультимедийных», с целью формирования общих знаний и «взаимопонимания в разнообразных средах, контекстах и культурах» [Розина, 2005: 32].

По мнению Т.Н. Колокольцевой, интернет-коммуникация – это «полифункциональное общение в электронной среде, для которого характерны дистантность, опосредованность, мультимедийность, гипертекстуальность, разнообразие дискурсивных и жанровых воплощений, а также возможность широкого варьирования по параметрам персональность/институциональность» [Колокольцева, 2012: 145].

В нашем исследовании под интернет-коммуникацией мы понимаем взаимодействие языковых личностей «поликультурного мира» посредством Интернет-среды, целью которого является «взаимное познание (перцепция)», а также обмен различного вида информацией (непосредственно коммуникация), включающую в себя как межличностное, так и одностороннее общение [Халапина, 2005: 23].

На данный момент не существует единой классификации параметров интернет коммуникации, однако большое количество учёных продолжают работать в данном направлении создавая классификации на основании результатов своих исследований (Попова, Литнёвская, Щипицина, Бакланова).

Е.И. Литнёвская и А.П. Бакланова в своей работе «Психолингвистические особенности Интернета и некоторые языковые особенности чата как исконного сетевого жанра» дают следующую классификацию основным характеристикам интернет-коммуникации:

- виртуальность;
- интерактивность;
- глобальность;
- гипертекстуальность;
- мозаичность;

- фрагментарность;
- анонимность [Литневская, Бакланова, 2005: 46–61].

Критерий виртуальности обеспечивает наличие возможностей установления и развития коммуникации с условным незнакомым оппонентом, глобальность позволяет устанавливать контакты с любым пользователем сети в любом уголке мира; гипертекстуальность расширяет функциональный потенциал общения благодаря наличию возможности использования дополнительных способов передачи информационных данных, включая мультимедийные, текстовые файлы.

Е.Ю. Гагарина указывает на ситуативный характер Интернет-коммуникации, электронную форму существования текста, добровольность общения, его массовый характер, преобладание вербальной презентации личности, эмоциональную недостаточность данного вида взаимодействия [Гагарина, 2015].

Несмотря на корпус работ, посвященных выявлению жанрового многообразия коммуникативной сферы, в современной научной литературе единый подход к классификации сетевых жанров отсутствует. Жанровая система сетевых дискурсов сложна, многоаспектна, что вызывает многочисленные сложности при научном обосновании к классификации.

Жанровая система интернет-коммуникации выступает многоуровневой по своей структуре, включает три основных пласта: гипержанры, жанры и субжанры. Под субжанром в современной научной литературе понимают «жанровую форму, представляющую собой одноактные высказывания»; гипержанр представляет собой «жанровое макрообразование, объединяет в себе несколько жанров»; жанроид – «это переходная форма, которая осознается говорящими как нормативная, но которая располагается в межжанровом дискурсивном пространстве» [Дементьев, Седов, 1998: 33]. К гипержанрам могут быть отнесены социальная сеть, электронная библиотека, сайт, блог; Интернет-жанрами выступают форум, чат, электронное письмо,

доска объявлений, рекламное объявление и проч. В рамках гипержанра могут выделяться субжанры, например, субжанр поста, комментария в жанре блога.

Л.А. Капанадзе выделяет веб-сайт, домашнюю страницу, электронный журнал, электронную библиотеку, гостевую книгу, чат, коллекции программ, доски объявлений, коммерческие объявления, каталоги, рекламные баннеры. Указанные жанры исследовательница объединяет в две больших группы: жанры, которые тяготеют к письменной форме речи, и жанры, синтезирующие устную и письменную речь [Куст, 2013].

В своих трудах Л.Ю. Шипицина приводит следующую классификацию жанров интернет-коммуникации: информативные, директивные, фатические, презентационные, эстетические и развлекательные жанры новой коммуникационной среды [Шипицина, 2009].

В работах Н.Б. Мечковской все информационное пространство представлено тремя группами: профессиональная авторизированная информация, рекламная информация, бесплатная информация, которая создается энтузиастами. Основными жанрами компьютерной коммуникации исследовательница считает электронную почту, доски объявлений, чаты, конференции и форумы в режиме онлайн, сетевые конференции и форумы оффлайн, блоги, «сетература» (сетевая литература), ICQ, WIKI [Мечковская, 2009: 440].

Итак, интернет-коммуникация представляет собой процесс свободной межличностной коммуникации в Интернет-среде, где люди обмениваются информацией, общаются и реализуют различные коммуникативные намерения. Основными характеристиками интернет-коммуникации выступают виртуальность, интерактивность, глобальность, гипертекстуальность, мозаичность, фрагментарность, анонимность. Перечисленные характеристики интернет-коммуникации как правило являются общими для всех жанров интернет-коммуникации. Учёные выделяют следующие жанры интернет-коммуникации: веб-сайт, домашнюю страницу, электронный журнал, электронную библиотеку, гостевую книгу,

чат, коллекции программ, доски объявлений, коммерческие объявления, каталоги, рекламные баннеры.

1.2. Особенности репрезентации человека как цифровой личности

В соответствии с поставленными задачами на следующем этапе исследования представляется целесообразным обратиться к изучению сущности цифровой личности, особенностям ее проявлений в интернет-коммуникации.

Каждый участник коммуникации является языковой личностью, то есть личность в языковом пространстве. Поэтому для более точного раскрытия понятия «цифровая личность» будет целесообразно рассмотреть «языковую личность» и её основные характеристики.

Само понятие языковая личность для лингвистики не является новым, однако в качестве объекта изучения, однако рассматривались его общие черты, которое характеризовало человека как «существо говорящее». Отечественный лингвист, основоположник и руководитель научной школы «Русская языковая личность» Юрий Николаевич Караулов первый учёный, который смог детально определить сущность понятия «языковая личность», а главное описать и доработать его более детально.

Ю.Н. Караулов даёт следующее определение термину «языковая личность» – это наделённый способностью к созданию и интерпретации текста человек [Караулов, 1987].

Работая над моделями языковой личности Ю.Н. Караулов выделил три основных структурных уровня:

- вербально-семантический – степень владения языком, как используются языковые средства; он нулевой, так как должен формироваться сам по себе; этот уровень подтягивает два остальных, так как все отражается в языке;
- лингво-когнитивный – картина мира языковой индивидуальности; идеи, концепты, которые склад в картину мира, иерархия ценностей, во что

верю, стереотипы, все мои знания; чем серьезнее знания, тем серьезнее языковые единицы;

- прагматический (мотивационный) – коммуникативно-деятельностные потребности языковой личности; её мотивы, цели, коммуникативные стратегии, практики, умение под нужные ситуации выбирать определенные знания и языковые единицы высказывания [Караулов, 1987].

С появлением интернета и соответствующих технических новшеств, языковая личность, погружённая в новое коммуникативное пространство интернет, благодаря его определённым характеристикам, цифровая личность также приобрела синонимичный термин «виртуальная личность» или «цифровая личность». Данные термины нельзя считать тождественными, поскольку у них есть несколько различий.

На сегодняшний день до сих пор не существует единого определения термина виртуальная личность. По мнению Л.Ф. Компанцевой, виртуальная личность это – «дискурсивный вариант языковой личности, представленный в языковом пространстве Сети» [Компанцева, 2008: 75].

В широком смысле, виртуальная личность многими учёными определяется как языковая личность, которая использует Интернет именно как средство связи в новой коммуникативной среде [Ильин, 2005; Горный, 2007].

По словам О.В. Лутовиновой виртуальная личность (виртуальная языковая личность) – это языковая личность, погружённая в виртуальный-дискурс, чьи реальные характеристики «неразрывно» связаны с «ассоциируемыми». По её мнению, виртуальная личность – это «новый специфический тип адресата и адресанта, не сводимый ни к реальному типу личности, ни к вымышленному», поскольку достаточно трудно определить границу, где заканчивается реальная языковая личность, выступающая «от своего собственного имени» и начинается виртуальная, то есть созданная умышленно в виртуальном дискурсе [Лутовинова, 2013: 12].

Некоторые учёные также считают, что виртуальная личность, это не сама личность человека, а только его реплика, которая функционирует в рамках интернет-пространства [Шляховой, 2020].

Похожее мнение с Д.А. Шляховой имеет О.Б. Скородумова, она полагает, что, основываясь на традиционном понимании языковой личности со всеми её физическими характеристиками (внешность, манера поведения и т.д.) [Скородумова, 2004]; и ценностными установками по Ю.Н. Караполову, виртуальная личность не является тождественной языковой личности и остается как правило анонимной. Виртуальная личность представляет собой «бытий в сети образ, созданный индивидом и отражающий, как правило, идеальное или фантастическое “Я” личности» [Косякова, Ткачева, 2017: 19].

Большинство учёных изучают виртуальную личность в качестве «личности, утратившей свою физическую представленность в пространстве Интернет-сети, трансформировавшейся в новый информационный образ, представленный символами и знаками» [Сенченко, 2016: 130].

В качестве основных характеристик виртуальной личности Е.А. Горный выделил:

- бестелесность;
- свобода (действий, выбора, входа и выхода, идентификации);
- анонимность;
- множественность (способность языковой личности создавать множество виртуальных личностей) [Горный, 2004].

Однако, виртуальная личность не совсем релевантное данному исследованию поскольку зачастую этот термин относится не только к человеку, как языковой личности в виртуальной реальности, но также к искусственно созданной личности с помощью компьютерных программ [Бельский и др., 2021].

Постепенно рассматривая человека в рамках интернет-пространства, учёные всё больше стали прибегать к использованию термина «цифровая

личность», поскольку оно выступает как более узкое понятие, а именно подтип виртуальной личности.

По словам Л.Ю. Лутовиновой, цифровая личность – это «особый тип личности, находящийся в условиях Интернет-коммуникации, который оказывает влияние на изменение уровней структуры личности» [Колокольцева, Лутовинова, 2012: 124]. Термин «цифровая личность» строится исключительно на коммуникативных и технологических составляющих самого Интернета, где функции языковой личности и её нахождение в виртуальном-пространстве напрямую влияют на основные параметры цифровой личности [Попова, 2019: 89].

В нашей работе, вслед за Д.А. Поповой под термином «цифровая личность» мы понимаем участника интернет-коммуникации, погружённого в интернет-пространство и функционирующего там, под влиянием различных факторов, маркирующих» его присутствие в Интернете [Попова, 2017].

Д.А. Попова выделяет следующие основные параметры цифровой личности в Интернете: «свобода входа и выхода, анонимность, перцептивная скрытость, глобальная адресация» [Попова, 2017: 162].

Одним из центральных параметров можно также выделить возможность цифровой личности свободно входить и выходить в/из коммуникативного пространства или иной виртуальной-платформы. То есть личность имеет возможность начинать коммуникацию, вступать в неё или прерывать в любое удобное ей время.

Такой фактор, как анонимность играет значимую роль в презентации человека, как цифровой личности. Поскольку коммуникант может быть задействован в коммуникативном акте, или напротив оставаться в позиции наблюдателя, тем самым, не раскрывая свою личность, и не вступая в интеракцию (социальное взаимодействие). Анонимность подразумевает возможность цифровой личности избежать ответственности за свои высказывания (комментарии). Таким образом у пользователя есть

возможность на время «принять роль другой личности», поскольку его настоящая не может быть до конца установлена.

Несомненно, важным параметром можно выделить – «глобальную адресацию». Поскольку количество интернет-пользователей уже исчисляется в миллиардах, коммуникация происходит в отношении один адресант ко многим адресатам или множество адресантов ко множеству адресантов. А главное, подчёркивает Д.А. Попова, у цифровой личности есть возможность «выбора собственного целевого адресата» [Попова, 2019: 89].

Со временем такой параметр, как перцептивная скрытость, всё больше и больше теряет свою актуальность из-за появления такого инструмента общения как голосовое-сообщение. Однако, текстовые сообщения/текст по-прежнему составляют большую часть Интернет-составляющего. Осознание личности оппонента строится на восприятии его интересов, убеждений, ценностей и мнений, у человека начинается выстраиваться объективная оценка оппонента. Поскольку коммуникация протекает в рамках интернет-пространства восприятие речи происходит только посредством текста (дискурса), что приводит к такому фактору интернет-общения как коммуникативное равенство. Степень анонимности пользователей всегда разная, поэтому такие критерии, как финансовое положение или социальный статус остаются не известными, что приводит к коммуникативному равенству между интернет-пользователями. Во время общения, абсолютно каждый участник коммуникации имеет право задавать тему беседы, таким образом между ними появляется определённая дистанция, которую устанавливает человек для комфортного речевого общения. Научными словами между цифровыми личностями возникает определённая проксемика – «нормы пространственной и временной организации речи» [Иванов, 2011: 513].

Поскольку Интернет – это общедоступная и свободная сеть, то человек имеет право высказывать абсолютно всё что ему угодно. Процесс межличностной интеракции приобретает более свободный характер, поскольку пропадает элемент социального регулятива. Появляется

возможность выстраивать как таковой сценарий коммуникативного акта. Цифровая личность формирует свою точку зрения, выражать своё «Я», по отношению к целому миру [Попова, 2017]. В процессе коммуникации цифровая личность постоянно находится в позиции первого лица. Часто пользователи прибегают к стратегии доминирования, ставя себя в позицию лидера, для достижения собственных целей.

Следующим параметром мы выделяем имmediатность, иными словами «близость во времени к моменту речи» [Чуйкова, 2018: 25]. Как мы знаем, обмен информацией в Интернет-пространстве происходит в режиме настоящего времени, то есть здесь и сейчас, это говорит нам о том, что реакция цифровой личности на сигнал будет мгновенной, тем самым во время речи, презентируя свой дискурс. Цифровая личность начинает сопоставлять себя с дискурсом и отвечать на это выражая свою позицию, таким образом проявляя дискурсивную идентичность. Продуктом данного процесса можно считать создание цифровой личностью множества идентичностей.

Цифровая личность, несмотря на её иммедиатный характер коммуникации, продолжает существовать и в offline-режиме, как автономная личность. Благодаря совершенному коммуникативному акту/дискурсу, человек, не находясь в Интернет-пространстве, всё равно является частью интернет среды. Примерами данного явления могут послужить оставленные комментарии, интернет-дневник, страница в социальных сетях.

Существование цифровой личности в Интернет сети представляет собой достаточно сложный и многоплановый процесс. В реальной жизни, каждый индивид преподносит себя миру по-разному, тоже самое происходит и в виртуальной реальности. Из-за огромного количества пользователей, человек пытается обратить на себя внимание, однако каждый делает это по-своему. В рамках интернет коммуникации манипуляции, совершаемые цифровой личностью, проявляются в активном, мнимом и пассивном коммуникативном направлении.

Несмотря на огромное количество пользователей Интернет сети, не всем пользователям удаётся добиться успеха и/или признания в этой виртуальной среде. Цифровая личность должна уметь выделяться, преподносить себя через текст/дискурс, через аккаунт в социальных сетях или путём комментирования постов. Умение привлекать к себе внимание, является неотъемлемой базовой составляющей репрезентации цифровой личности.

Пост в интернете, который выделяется из многих своей яркостью, наполненностью, но при этом относительно краток, всегда привлечёт большее количество внимание, нежели длинный монотонный текст. Использование пользователем в своих комментариях или постах различных средств выразительности, сленговых словечек или понятных всем в интернет-среде сокращений усиливают их (комментариев, постов) атtractивность.

Использование сленга, сокращений или сетевого жаргона постепенно привело к появлению интернет-словаря. Практически каждая цифровая личность использующая интернет-сленг, способна понимать интернет-язык, а главное внести свой вклад в пополнение интернет языка. Данный процесс помогает нам выделить такое качество цифровой личности – как языковая креативность. На особенности формирования цифровой личности, ее прагматического, когнитивного и вербально-семантического компонентов, влияние оказывают особенности среды, интернет-коммуникации, прежде всего, следующие факторы: перечисленные выше свобода входа и выхода из коммуникативного пространства, анонимность, перцептивная скрытость, глобальная адресация, а также востребованность дискурса, имmediатность и продолженность существования реализованного текста/дискурса и коммуникативное равенство [Попова, 2017; Попова, 2018].

Таким образом, цифровая личность представляет собой особый вид ЯЛ, которая функционирует в Интернет-пространстве, под воздействием определённых факторов, характерных для данной среды. Основными параметрами цифровой личности являются: свобода входа и выхода из коммуникативного пространства, перцептивная скрытость коммуникации,

автономность существования, имmediатность и продолженность существования, единичность, анонимность, множественная адресация, коммуникативное равенство. Цифровая личность обладает дискурсивной свободой, возможностью делиться своим мнением со всем миром анонимно или открыто, самоутверждаться в Интернет-сети и вне её. Как новый вид языковой личности, цифровая личность актуализируется в виртуальном пространстве, в сетевом взаимодействии. В структуре указанного образования условно можно выделить pragmaticический, когнитивный и вербально-семантический уровни, формирование которых осуществляется под влиянием условий виртуального пространства. Как условия виртуального взаимодействия, так и особенности сформированности различных компонентов цифровой личности обусловливают особенности выбора и актуализации стратегий и тактик коммуникативного взаимодействия в сети.

1.3. Прагматика языка как основа изучения цифровой личности

В последнее время современное лингвистическое знание проявляет активный интерес к коммуникации человека в интернете, а именно интерес учёных сосредоточен на коммуникативной области языка, как инструменте воздействия и передачи информации, с учётом pragmaticических характеристик языковой личности.

С появлением Интернета, постепенно начали формироваться новые типы коммуникации, что вызвало огромный спор среди учёных лингвистов о том, может ли коммуникация в интернет-коммуникации быть систематичной, несмотря на огромное количество лингвистических и pragmaticических факторов. Выдающимися успехами в данном направлении исследований отличилась относительно новая наука лингвопрагматика (лингвистическая прагматика), уделяющая огромное внимание изучению функционированию языковой личности в интернет-коммуникации.

Лингвистическая прагматика, как одно из направлений языкоznания, аккумулировало в себе многие достижения риторики, стилистики, социо и психолингвистики. Это направление тесно связано с теорией речевых актов и разработками в области коммуникативных технологий. Лингвопрагматика представляет особый интерес для учёных, занимающихся проблемами коммуникативной эффективности. Лингвопрагматические исследования коммуникативной стороны языка происходит с учётом возрастных, половых, общественно-статусных и профессиональных особенностей общающихся, а также их прагматических установок и ценностей, которые могут меняться в зависимости от определённого типа дискурса.

Лингвистическая прагматика, занимается изучением условий использования языка человеком в момент общения. Внимание учёных сфокусировано на изучении коммуникативной деятельности человека, а именно его способности эксплицитно и имплицитно выражать собственные идеи, намерения с различными целями (получения или обмена информации). В рамках данного направления исследуется речевое поведение языковой личности с точки зрения эффективности взаимодействия коммуникантов: «для чего?» и «почему?» человек использует определённые выражения в определённых коммуникативных ситуациях, при этом всегда учитываются коммуникативные цели и экстралингвистические факторы [Гузикова, 2015: 54].

Предметом лингвистической прагматики, по мнению советского и российского лингвиста Н.Д. Арутюновой, являются: 1) адресант, где основное внимание учёных сосредоточено на имплицитно и эксплицитно выраженной цели субъекта речи; коммуникативные стратегии и тактики адресанта; его речевое поведение; основные правила ведения разговора по принципу Кооперации и его максимам; коммуникативную установку адресанта; прагматическую прессуппозицию; субъективное отношение адресанта к сообщаемой информации; 2) его адресант, где рассматривается влияние высказывание на самого адресата; 3) их взаимодействие, а именно

рассматриваются различные формы и стили речевого общения; 4) сама ситуация общения, где происходит интерпритация вербальных средств, точнее дейктических выражений в соответствующих значениях слов; а также исследуется влияние, которое оказывает коммуникативная ситуация на тематику коммуникации и её формы [Арутюнова, 1998]. Данная наука также занимается изучением деятельности человека в «эмоциональном, поведенческом и оценочном планах» [Курчаткина, Николаева, Смелкова, 2018: 71].

Прагматический аспект коммуникации цифровой личности в Интернете выявляет зависимость таких категорий как отправитель (адресант) и получатель (адресат). Лингвопрагматика рассматривает различные коннотации понятия адресант и адресат в разных коммуникативных ситуациях. Исследуются «социальные и межличностные роли» коммуникантов, их «гендерные и возрастные характеристики, жизненный и коммуникативный опыт» [Понаморенко, 2017: 55] и т.д. Изучение прагматических характеристик адресантов и адресатов в интернет-коммуникации, представляет большой интерес, поскольку языковая личность «становится специфическим типом адресата и адресанта, не сводимым ни к реальному типу личности, ни к вымышленному, поскольку грань между личностью, действующей от своего собственного лица, и личностью, создающей несуществующий образ, в виртуальном дискурсе неопределенна» [Лутовина, 2009: 6]. Однако в силу основной характеристики интернет-коммуникации – анонимности, исследование собеседника коммуникации в Интернете, вызывает затруднения с точки зрения изучения интенции и прагматической установки собеседника. Поэтому «творцом коммуникативно-прагматического поля субъектом деятельности по его формированию выступает ... говорящий» [Сусов, 2009: 81], то есть адресант.

В лингвопрагматике идет активное изучение коммуникативных установок адресанта, которые передаются через его высказывания. Так,

И.П. Сусов выделил такие основные коммуникативные установки коммуникантов как:

- Коммуникативная установка, направленная на самого себя.
- Коммуникативная установка, направленная на адресата.
- Коммуникативная установка, направленная на время и место коммуникации.
- Коммуникативная установка на собственное высказывание и т.д.

[Там же].

Поскольку успешность коммуникации участников непосредственно зависит от условий её протекания, исследование различных коммуникативных ситуаций позволяет проследить и выявить зависимость различных экстралингвистических и прагматических факторов на коммуникативное поведение цифровой личности. Параметры коммуникативной ситуации («Кто? Кому? Зачем? О чём? Где? Когда?») «обуславливают параметры дискурса» [Галстян, 2009: 204].

Анализ речевой деятельности коммуникантов всегда рассматривается в рамках коммуникативной ситуации, где реализуются и декодируются все высказывания личности.

В своих трудах Н.Б. Боева под коммуникативной ситуацией понимает совокупность различных факторов как «реальных», так и «воображаемых», которые подталкивают коммуникантов к взаимодействию (общению), а также влияют на их выбор определённых стратегий и тактик, «определяют их речевое поведение» [Боева, 2004: 12].

Под коммуникативной ситуацией понимается «система взаимодействующих факторов (реальных или воображаемых), побуждающих её участников к общению и определяющих их речевое поведение» [Там же].

Большинство учёных выделяют такие компоненты коммуникативной ситуации как время, место, тематика разговора, коммуниканты, мотивы, цели и т.д. Только при рассмотрении всех перечисленных компонентов и их

взаимодействии, можно проследить процесс формирования и последующего развития коммуникации.

В силу того, что цифровая личность, как особый тип языковой личности, погружается в новое коммуникативное-пространство – Интернет, где происходит трансформация таких прагматических характеристик ЯЛ как мотивы, цели и коммуникативные намерения – интенция, происходит изменение его ценностей. Для того чтобы достичь наибольшей точности при исследовании цифровой личности, установление её коммуникативного намерения, мотивов, целей, другими словами коммуникативной интенции обязательно.

Многие учёные дают разные определения интенции уделяя внимание различным аспектам. По мнению Г.П. Грайса, интенция – это намерение адресанта сообщить определённую информацию адресату, передать своё субъективное мнение, и посредством передачи этой информации, получить определённый результат, иными словами достигнуть поставленную коммуникативную цель [Грайс, 1985].

Как правило, именно понимание интенциональных характеристик коммуникации даёт возможность верно определять качество представленной информации, а также помогает «построить эффективное общение».

Ю.Н. Антонова определяет коммуникативную интенцию как коммуникативную цель высказывания адресанта, которая отражает его основные «потребности и мотивы» общения. Интенция реализуется в «языковых выражениях в высказываниях» говорящих [Антонова, 2006: 3].

На сегодняшний день нет универсальной типологии интенции в силу их многообразия, однако некоторые учёные выделяют наиболее распространённые коммуникативные намерения цифровой личности в интернет-коммуникации.

В своих работах Т.Г. Винокур выделяет следующую типологию основных интенций ЯЛ в языке:

- Информативная. Под информативной интенцией учёный понимает обмен информацией, с целью обогащения знаниями.
- Фатическая. Коммуникант завязывает общение «ради самого общения» [Винокур, 1993].

Однако современные лингвисты, изучающую интенцию ЯЛ выделяют более частные типы интенции:

- Негативная интенция. Наличие «эмоционально-оценочного компонента». Основное намерение языковой личности заключается в стремлении представить исключительно отрицательные и негативные стороны адресата, унизить его.
- Нейтральная интенция. Языковая личность намерена определить основную точку зрения адресата. На основании собственных знаний и ценностей дать общую оценку ситуации – проинформировать (отсутствие негативного подтекста).
- Позитивная интенция. Личность встаёт на сторону собеседника, проявляет сочувствие, а также подчёркивает положительные качества адресата [Павлова, 2017].

Для того чтобы, эксплицировать свою интенцию, то есть выразить свои намерения, цифровая личность использует различные языковые средства. Для нашего исследования огромный интерес вызывают языковые средства, кодируемые цифровой личностью в своих высказываниях, поскольку цифровая личность, как ЯЛ, погруждённая в коммуникативное интернет-пространство, выступает как «личность, выраженная в языке и через язык, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» [Караулов, 1987: 38].

Для реализации pragmatischen Intentionen, адресанту необходимо верно подобрать языковые средства, которые будут соответствовать основному замыслу сообщения. Именно лингвопрагматический аспект исследования делает акцент на то, «какой внешне-лингвистической ситуацией мотивируется

выбор и употребление тех или иных языковых средств» [Дорджиева, 2005: 6]. Общение в рамках интернет-форума характеризуется «непосредственностью характера общения», то есть в интернет-коммуникации существует этническое и социальное равенство между коммуникантами, что позволяет цифровой личности производить абсолютно произвольный подбор языковых средств [Ведешкина, 2011: 139].

Особое внимание лингвопрагматики также направлено на изучение коммуникативных стратегий и тактик, как факторов, влияющих на успешность коммуникации ЯЛ.

Выбор вербальных и экстралингвистических средств оформления интернет-коммуникации зависит преимущественно от pragmaticальной функции и интенции сообщения, которые обуславливают выбор тех или иных коммуникативных стратегий.

Одним из первых, кто дал определение понятию «коммуникативная стратегия» был Т.А. ван Дейк. С позиции когнитивной лингвистики, он трактовал данное понятие как комплексное речевое воздействие, которое напрямую направлено на изменение модели мира своего собеседника [Дейк, 1989].

О.С. Иссерс в наиболее общем виде под речевой, коммуникативной стратегией понимает «планирование процесса речевой коммуникации в зависимости от конкретных условий общения и личностей коммуникантов, а также реализацию этого плана». Иными словами, речевая стратегия представляет собой комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативной цели [Иссерс 2008: 54].

В нашем исследовании под понятием коммуникативная стратегия мы понимаем приём организации речевого поведения «в соответствии с замыслом, интенцией коммуниканта. В широком смысле коммуникативная стратегия понимается как сверхзадача речи, диктуемая практическими целями говорящего» [Борисова, 1999: 89].

В современной лингвистике существует несколько основных подходов к классификации стратегий. Условно они могут быть разделены на две большие группы: стратегии речевого информирования и стратегии речевого воздействия [Чиняева 2015]. В свою очередь, стратегии речевого воздействия подразделяются на категории прямого и скрытого, косвенного влияния.

В свою очередь В.В. Чиняева приводит следующую типологию стратегий речевого воздействия:

- 1) стратегии дискредитации личности;
- 2) стратегии уклонения от прямого ответа;
- 3) стратегии манипулирования;
- 4) стратегии обмана;
- 5) стратегии отказа [Чиняева 2015].

О.С. Иссерс выделила несколько основных видов стратегий коммуникации:

- общие и частные;
- основные;
- вспомогательные;
- кооперативные и некооперативные (конфронтационные) [Иссерс 2009].

Для общих и частных стратегий, такой параметр как «глобальность намерений» определяет характер коммуникации: разговор с конкретными коммуникативными целями или общение, направленное на достижение «более общих социальных целей» [Там же: 118].

В зависимости от характера функционирования в процессе коммуникации различаются основные и вспомогательные стратегии [Там же]. Основная стратегия – это стратегия, которая на начальном этапе коммуникации, является наиболее значимой в силу поставленных целей общения. Они напрямую оказывают влияние на адресата, трансформируют его картины мира, путём демонстрации собеседнику общения своей собственной

картины мира. Вспомогательные коммуникативные стратегии способствуют «оптимальному воздействию на адресата» [Иссерс, 2008: 106], формированию определённого имиджа, а также эмоционального настроя, поскольку на первое место интеракции выводится все составляющие коммуникативной ситуации (адресат, канал связи, коммуникативный контекст) [Там же]. По мнению О.С. Иссерс все перечисленные факторы коммуникативной ситуации обнаруживают стратегию самопрезентации, а также эмоционально настраивающие стратегии, статусные и другие [Там же].

Поскольку такой параметр как установка на кооперацию или отсутствие данной установки является значимым в модели речевой стратегии, можно выделить кооперативные и некооперативные (конфронтационные) стратегии [Иссерс, 2008]. Кооперативная стратегия отличается установкой в коммуникативном акте на собеседника. При наличии конфликта во время коммуникации, один или сразу оба коммуниканта направляют свои речевые действия в благоприятную сторону, при помощи регулятивных средств. К кооперативной стратегии относятся такие стратегии как: стратегия одобрения и апологетики, стратегия утешения, уговоров и другие.

Конфронтационная стратегия речевого поведения напротив направлена против партнёра по коммуникации [Иссерс, 2008]. То есть на первое место ставятся собственные цели и намерения, а цели интересы и намерения собеседника игнорируются, процесс противодействия партнёру. В свою очередь к конфронтационной стратегии относятся стратегии доминирования, дискредитации, ссоры и другие. У коммуниканта в приоритет входит не установка кооперации, а конкретно – победа, достигнутая в результате воздействия на слушателя. «Это заставляет считать исходной точкой в анализе речевых стратегий коммуникативные цели говорящего» [Иссерс, 2008, 70].

Общей стратегией цифровой личности в интернет-коммуникации, по словам Д.А. Поповой, является стратегия самопрезентации, которая позволяет интернет-пользователю продвигать свою дискурсивную позицию, которая обусловлена общей когнитивно-коммуникативной рамкой интернет-

коммуникации, в которой субъект «осваивает и присваивает себе мир, формирует представления о нём и предъявляет его другим в этом мире» [Попова, 2017: 163]. Иными словами, в качестве основной по значимости стратегии цифровой личности автор указывает самопрезентационную, репрезентацию собственного «Я» в интернет-коммуникации.

Реализация коммуникативных стратегий осуществляется посредством реализации коммуникативных тактик.

По мнению О.С. Иссерс коммуникативная тактика это «одно или несколько коммуникативных действий, которые способствуют реализации стратегии» [Иссерс 2008: 110].

А.П. Сквородников, в своих трудах под понятием коммуникативная тактика понимает «конкретный речевой ход (шаг, поворот, этап) в процессе осуществления речевой стратегии» [Сквородников, 2004: 6].

В нашей работе вслед за В.В. Чиняевой под понятием коммуникативная тактика мы понимаем, определённый ряд коммуникативных ходов в реальном процессе общения, используемый для реализации той или иной коммуникативной стратегии [Чиняева, 2015].

Если коммуникативная стратегия представляет собой некий комплекс или общую рамку коммуникативного поведения, то коммуникативная тактика в свою очередь является совокупностью практических ходов в реальном коммуникативном процессе, которые помогают адресанту реализовать его коммуникативную стратегию [Кашкин, 2000].

Разделение стратегий и тактик представляется весьма условным, поскольку само вычленение речевых тактик представляется возможным лишь в теоретическом аспекте, поскольку процесс порождения интернет-коммуникации – это целостный процесс, в котором все стратегии и тактики сливаются в единое целое: «в дискурсивном взаимодействии мы имеем дело с репрезентациями именно речевых, или дискурсивных событий, а не просто отдельных речевых актов» [Цурикова, 2007: 103].

Реализация тактики в рамках любой коммуникативной стратегии требует соблюдения ряда условий, включая следующие:

- наличие определенного когнитивно-коммуникативного, языкового опыта (тезаурус, уровень сформированности когнитивной, коммуникативной компетенций);
- учет параметров коммуникативной ситуации (время, место общения, уровень формальности, неформальности общения и пр.);
- учет знаний о реципиенте, целевой аудитории [Чиняева 2015].

Соблюдение указанных условий обуславливает успешность коммуникации, позволяет достичь поставленных коммуникативных целей, реализовать прагматическую функцию общения. Следует отметить, что, говоря об особенностях стратегий, именно учет параметров коммуникативной ситуации, сам план разворачивания коммуникативного взаимодействия оказывает наибольшее влияние как на коррекцию интенций высказывания, так и выбор языковых средств. Однако такой параметр, как знание конкретной целевой аудитории и реципиента, в рамках интернет-коммуникации невозможен, ввиду такой основной характеристики цифровой личности как анонимность.

В нашем исследовании под интернет-коммуникацией мы вслед за Л.П. Халипина понимаем, как взаимодействие языковых личностей «поликультурного мира» посредством Интернет-среды, целью которого является «взаимное познание (перцепция)», а также обмен различного вида информацией (непосредственно коммуникация). Цифровая личность выступает в роли основного субъекта коммуникации. Основные лингвопрагматические параметры интернет-коммуникации, влияющие на функционирование цифровой личности: коммуниканты (адресант и адресат), коммуникативная ситуация, прагматическая интенция, стратегии и тактики, языковые средства. Исследования в данном ракурсе позволяют исследовать успешность/неуспешность коммуникации цифровой личности в интернет-коммуникации.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Интернет-коммуникация, как продукт современного прогресса совокупности техники и лингвистики, представляет собой феномен свободного взаимодействия людей в Интернете. В нашем исследовании под интернет-коммуникацией мы вслед за Л.П. Хаяпина понимаем, как взаимодействие языковых личностей «поликультурного мира» посредством Интернет-среды, целью которого является «взаимное познание (перцепция)», а также обмен различного вида информацией (непосредственно коммуникация), включающую в себя как межличностное, так и одностороннее общение. Основными характеристиками интернет-коммуникации являются: виртуальность, интерактивность, глобальность, гипертекстуальность, мозаичность, фрагментарность, анонимность.

Основным субъектом интернет-коммуникации является цифровая личность, как особый тип языковой личности, погруженный в новую коммуникативную среду и актуализируемый в виртуальном пространстве как интернет-пользователь. Функционирующая под воздействием различных факторов, характерных для Интернет-пространства.

Основными параметрами цифровой личности: свобода входа и выхода из коммуникативного пространства; перцептивная скрытость в момент коммуникации; автономность существования; способность занимать единичную позицию первого лица-адресанта; анонимность; множественная адресация, а коммуникативное равенство.

Основные лингвопрагматические параметры интернет-коммуникации, влияющие на функционирование цифровой личности: коммуниканты (адресант и адресат), коммуникативная ситуация, прагматическая интенция, стратегии и тактики, языковые средства. Исследования в данном ракурсе позволяют исследовать успешность/неуспешность коммуникации цифровой личности в интернет-коммуникации.

ГЛАВА 2. ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВОЙ ЛИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-ФОРУМОВ)

На платформе интернет-форумов цифровая личность приобретает ряд «специфических» особенностей, возникающих в данном коммуникативном пространстве.

2.1. Типы цифровой личности на платформе интернет-форумов

В рамках коммуникации на платформе интернет-форумов существует два типа коммуникантов: создатель/автор поста и комментатор.

На интернет-форуме создатель поста всегда занимает позицию адресанта. При публикации поста, ему (посту), как правило, присуждается заголовок, а также указывается имя автора этого поста.

Поскольку интернет-коммуникация протекает опосредованно, одним из её отличительных параметров является анонимность. Для цифровой личности характерна такая особенность как **анонимность и реальность**. На интернет-форумах данные параметры могут проявляться через виртуальное имя создателя поста или «никнейм» / «nickname». «Никнейм» – это «виртуальное имя собственное, условное или вымышленное компьютерное имя, художественный образ, который пользователи создают для личного общения в сети» [Балкунова, 2012: 9].

Показателем реальности является никнейм, отражающий настоящее имя цифровой личности в реальной жизни: (1) *Jamie Wang*, (2) *Ahmed*, (3) *Harold Davis*, (4) *Daniel Metivier*.

Реальность автора поста также может быть подкреплена указанием персональных данных на странице своего профиля. Список данных может включать в себя место проживания (страна или город), место учёбы, дата рождения, профессия и т.д.

(1) Jamie Wang: *Studied at Glion Institute of Higher Education (Graduated 2010), Chongqing, China;*

(4) Daniel Metivier: *NC A&T State University, Oregon, USA, «I am an INTJ on the Myers-Briggs Personality scale in my personal life but have developed into an ENTJ in my professional life».*

Создатель постов имеет возможность не указывать своё реальное имя, а придумывает вымышленное/виртуальное. Данная манипуляция позволяет цифровой личности, самостоятельно создавать образ, который хочет видеть сам автор постов в интернет-коммуникации. «Скрываясь за маской» создатель поста выбирает себе такой никнейм, который никак не характеризует его реальную личность: (5) *Pianoman1317*, (6) *regular-wolf*, (7) *PrincessTroubleshoot*, (8) *Mrsister55*, (9) *Net_Negativ*, (10) *Gorilaz 2D*.

На платформе интернет-форума, цифровая личность в качестве комментатора выступает в роли адресата. Комментаторам, как и создателям постов характерны точно такие же параметры как анонимность и реальность, реализующиеся через виртуальное имя/никнейм, а также указание личной информации на странице профиля.

Комментатор в данном коммуникативном пространстве выступает как **множественный адресат**. Количество комментариев под постом неограничено, абсолютно любой участник форума имеет возможность отреагировать на пост.

(11) Пост: *Last Friday after my sister had her chemo treatment, we stopped at Kinders for a quick lunch. And God sent this amazing Angel to us! My sister sat outside, dazed, exhausted and ready for a nap. I went back inside to go pay for our food and got to talking to this gentleman who helped take our order our order...*
(Kathy Pennell, 08.12.2021)

Комментарий: *Kath, a beautiful post and the type of story we need today! Tired of hearing about the bad, I truly believe if we presnt and put out good, it will become our reality!* (Shelley, 0.12.2021);

Комментарий: *Love and Faith always prevail through every ordeal.* (Peter W Carter MD, 08.12.2021);

Комментарий: Ummmm...I've got tears running down my cheeks...very emotional. (Bobby Masiak, 27.01. 2022) и т.д.

На данном примере видно, что к одному опубликованному посту могут быть оставлены комментарии неограниченным количеством человек. К приведённому нами посту было оставлено 129 комментариев в разное время.

(12) Пост: *What's the most useless thing they teach in school?* (highnrgy, 25.10.2021)

(13) Комментарий-ответ: *According to my son, apparently everything...* (KoalaDeluxe, 25.10.2021);

(14) Комментарий-ответ: *I was taught that Columbus knew that the world was round, but everyone else thought it was flat. So, yeah. . . That.* (High_5, 26.10.2021);

(15) Комментарий-ответ: *English. I don't know a single person that enjoyed/learned anything from reading Shakespeare.* (Average_Idiot324, 01.11.2021) и т.д.

К данному посту было оставлено более 18 тысяч комментариев, что характеризует комментатора как множественного адресата.

Таким образом, цифровая личность выполняет две коммуникативные роли на платформе интернет-форума: адресант и адресат. В качестве адресанта цифровая личность выступает как создатель поста, в качестве адресата как комментатор. Основными характеристиками цифровой личности в данном коммуникативном пространстве были выделены анонимность, реальность, а также способность комментатора, выступать в качестве множественного адресата.

2.1.1. Лингвистические средства выражения pragматической интенции цифровой личности

По мнению многих учёных занимающихся исследованиями в области коммуникации в Интернете, основной функцией интенции в интернет-коммуникации является стимулирование процесса представления нового знания. Этот процесс возможен только при адекватном подборе набора определённых лингвистических и экстралингвистических средств, маркирующих данный процесс.

На платформе интернет-форума цифровая личность имеет возможность занимать позиции и как адресанта и как адресата одновременно, таким образом необходимо проводить анализ коммуникативных намерений создателей постов и комментаторов.

Наиболее частотными по использованию интенциями создателей постов являются информативные, персуазивные и эмоционально-оценочные интенции. Для пользователей-комментаторов наиболее характерными интенциями являются интенции: эмоционально-оценочная и директивная. Для успешной реализации интенции цифровой личности необходимо подбирать релевантный набор языковых средств.

1. Коммуникативные интенции создателей постов

Информативная интенция является ведущей среди людей, которые делятся постами на интернет-форуме. Она заключается в сообщении новой или уже известной информации, факта, явления и т.д. К основным действиям можно отнести: запрос информации о каких-либо событиях, возможностях, процесс дополнения, уточнения, аргументирования, объяснения информации и др.

Интенция, направленная на запрос новой информации, в основном реализуется с помощью специальных, общих и других типов **вопросительных предложений**.

(16) Пост: *I'm a novice DM, and our old DM quit so I have to fairly quickly make a new campaign. I want it to be a pirate campaign. Does anyone have any good adventure/plot ideas or sea and ship resources?* (Keith Barowicz, 30.04.2022);

(17) Пост: *Did anybody hear about this? What are the chapters gonna be about?* (God, 07.08.2021);

(18)Пост: *What is something you add to cakes although it isn't in the recipe?* (Tigran Hakobyan, 29.04.2022).

На данных примерах видно, что текст постов, представленных в виде вопросительных предложений, не несут в себе какой-либо субъективной информации. Основным намерением цифровой личности был запрос информации.

Сообщение личной информации является частым явлением интернет-коммуникации на интернет-форумах. Адресант просто делиться грустными или радостными событиями, которые произошли в их жизни. На лексическом уровне позитивный или негативный оттенок передаваемой информации передаётся с помощью **наречий**.

(19) Пост: *After 16 years of homelessness I finally have my own place* (MadeMeSmile, 01.01.2022).

Наречие *finally* использовалось в данном примере для того, чтобы сделать акцент на результате.

(20) Пост: *I'm just thinking that now we can't call tommy a child bc he's 18* (BigBook20, 21.04. 2022).

Адресант сообщает результаты своих размышлений, при этом его сообщение не несёт никакой оценки, наречие *just* передаёт непосредственное отношение адресанта к сообщаемой информации.

Информативная интенция часто реализуется с помощью **условных предложений**, тем самым позволяя адресанту дать аудитории больше информации о себе.

(21) Пост: *If I had a superpower to skip my childhood I would have done so without hesitation. In fact, I would have skipped my whole life right up to when I take my last breath* (Working-Reporter693, 08.07. 2021);

(22) *Well, if I had a week left to live, I most certainly would spend it doing whatever I think I have missed out on doing* (Soham Deshmukh, 09.11.2021)

Условные предложения 2 и смешанного типов были использованы в данных примерах для передачи вымышленных обстоятельств, которые могли бы произойти с адресантом.

Большое количество фактической информации о конкретных лицах, организациях, исторических событиях и т.д. передаётся на форумах. Такого рода посты имеют строго объективную модальность и не содержат в себе какую-либо оценочную лексику. Большое количество **имён собственных** называющих конкретное лицо, организацию или событие являются маркерами фактической информации.

(23) Пост: *Salvador Dali with Raquel Welch in 1965. She is holding the painting of her which he had just completed* (Melia Janssen's Posts, 05.05. 2022);

(24) Пост: *In 2005 Kevin Berthia went to the Golden Gate Bridge to end his life. He ended up talking about his life with officer Kevin Briggs for 92 min while on the edge of the bridge. 10 years later they meet at that same bridge under much better circumstances* (Kathleen Pennell's Posts, 03.02. 2022);

(25) Пост: *In 1996 Ukraine handed over nuclear weapons to Russia "in exchange for a guarantee never to be threatened or invaded"* (IceBuurn, 01.03.2022)

Коммуникативное намерение адресанта заключается в желании просто поделиться или напомнить об уже известном историческом событии, а имена собственные, например, такие как в примере “*Salvador Dali*”, “*Kevin Berthia*”, “*Ukraine*” являясь историческими личностями или конкретными странами в сочетании с конкретными датами позволяют с лёгкостью проверить достоверность данной информации.

Персуазивная интенция заключается в намерении адресанта убедить аудиторию в правильности своего суждения, своей картины мира и своего

видения. Основным перлокутивным эффектом данной интенции является оказание воздействия на адресата.

Персуазивная интенция или интенция убеждения очень популярна среди людей, которые стараются продвигать свои товары или свою личность на форуме. Результаты анализа показали, что для реализации данной интенции, практически 80% адресантов использовали **перформативы**.

(26) Пост: *I bet you have never spoken up about Trump's unending spew of lies, hate, division and call to violence* (Trumpers are Traitors, 01.02.2022).

Перформатив bet – «держать пари», «биться об заклад» используется для убеждения аудитории в том, что они никогда не делали. Имплицитно в данном посте подразумевается мысль о том, что создатель поста принуждает аудиторию сделать это.

(27) Пост: *These are all the brands owned by Nestle. I Advise You To Stay Away From These Brands* (Beerporporbooray, 07.04. 2022).

Цифровая личность настоятельно рекомендует аудитории не пользоваться продукцией компании Nestle. Категоричность адресата подкрепляется графической неоднородностью текста. В предложении, где пользователь советует воздержаться от продукции данной компании, каждое новое слово написано с заглавной буквы.

В следующем примере перформативный глагол promise использован для убеждения собеседника в том, что женщины любят мужчин, которые умеют готовить.

(28) Пост: *I promise you, the overwhelming majority of women will be stoked to have a boyfriend cooking for them. This ain't 1950 anymore. No one looks at a man who cooks as anything other than a man doing some cooking. Women love a man who can cook, especially one who can cook well* (Jeremy Glenesk, 30.05.2019).

Наиболее часто встречающаяся интенция среди создателей постов – **эмоционально-оценочная интенция**. Данная интенция заключается в передачи реакции адресанта на какую-либо создавшуюся ситуацию, как личного, так и мирового характера. При детальном исследовании

эмоционально-оценочной интенции в её функции входит: процесс выражения желаний, намерений, предпочтений, согласия, несогласия, а также собственного мнения; адресант одобряет или упрекает кого/что-либо, хвалит или порицает; также адресант в своём посте может давать оценку целесообразности или эффективности того или иного действия и т.д. Эмоционально-оценочная интенция характеризуется большим количеством эмоционально окрашенной лексики.

Для реализации интенций упрёка и выражения издёвки адресантами были использованы **прилагательные с отрицательной семантикой**.

(29) Пост: *Cruel Lauren Boebert introduces spiteful bill to make traveling harder for trans people* (HyacinthFT, 28.04. 2022).

Адресант выражает своё негативное отношение к Лорен Боберт (Член Палаты представителей США), называя её жестокой “Cruel”, а также даёт оценку её действиям, определяя изданный ею законопроект как злобный/недоброжелательный “spiteful”.

(30) Пост: *Set in a dystopian and totalitarian version of England – “A Clockwork Orange”/1972 – is psychological torture. – violent, brutal, pornographic, mean, misogynistic, vicious, heinous, deplorable, morally corrupt... Pretentious torture porn purely for shock value that fails to justify its existence* (Buck Flanagan, 30.04. 2022).

На данном примере видно, что интенция автора заключается в осуждении и порицании картины. Эти интенции были реализованы с помощью прилагательных, передающих негативный оттенок. Оценочное значение наиболее ярко и полно проявляется именно в семантике прилагательных.

Интенция упрёка также может реализоваться с помощью **наречий**, благодаря которым передаётся возмущение и недоумение адресанта относительно объекта.

(31) Пост: *Man continues to film Andover Tornado right up until it swallows his yard* (superponda, 05.05.2022);

(32) Пост: *My friend just broke my several million old piece of amber that I got while I was living in Australia* (The-Communist-Cat, 28.04. 2022).

В примере наречие *just* использовалось в значении «всего лишь», однако далее идёт указание возраста янтаря (несколько миллионов лет), что говорит о том, что адресант использовал данное наречие не в прямом смысле, подчёркивая небрежное отношение своего друга к его вещам.

Эмоционально-оценочная интенция может реализоваться с помощью **перформативов** «swear», «beg» и так далее.

(33) Пост: *Millions of people around the world worship money like its the most important thing in life. I beg to disagree. Money is not the most important thing in life* (John Nofsinger, 16.11.2021).

Интенция упрёка в данном примере реализуется за счёт перформатива *beg*. Автор поста не соглашается и упрекает обобщённого адресата в непонимании ситуации того, почему люди поклоняются деньгам. Приводя аргументы, автор поста выражает свою негативную оценку относительно отношения к деньгам.

(34) Пост: *"This is not about policy. This is not about partisanship. This is about our duty as Americans" as "Remaining silent and ignoring the lie emboldens the liar". I disagree with Liz Cheney on probably 99.9% of political issues, but she is completely correct on this. Give em hell!* (Jennifer Larson, 30.07.2021).

В примере, интенция согласия выражается через использования перформатива *disagree* и союза *but*. Несмотря на то, что семантика перформатива *disagree* негативная, однако в сочетании с противительным союзом *but* реализуется интенция согласия.

2. Коммуникативные интенции создателей комментариев

Наиболее популярной интенцией среди пользователей-комментаторов является **эмоционально-оценочная интенция**. Выражение оценки в своих комментариях, неразрывно связано с личными и социальными ценностями адресанта.

(35) Комментарий-ответ: *I hope your son is getting everything he needs. My wife was diagnosed with aml right after our son was born. I couldn't imagine if it had been our son* (jonnobh, 01.05. 2022).

В данном примере, коммуникативная интенция выражения поддержки в данном примере, была реализована через **перформатив** hope, как способ передачи личных предпочтений и желаний.

(36) Комментарий-ответ: *I agree but I make an exception for Cinnamon Toast Crunch* (SpikeVelvet 26.04.2022).

Данный пример отражает реализацию интенции согласия, где с помощью перформатива agree комментатор передаёт своё согласие с мнением собеседника.

Одними из эмоционально-оценочных средств являются Cleft sentences – это сложные предложения с двумя грамматическими основами. Такие предложения с препозицией позволяют адресанту сфокусировать внимание адресата на самой новой и важной информации, а также, в случае несогласия, **cleft sentences** помогают подчеркнуть противоречивое мнение адресанта.

(37) Комментарий-ответ: *What's even worse is the people making them seeing cancer patients as an opportunity to make cash* (its_whot_it_is, 30.04.2022).

В приведённом примере комментатор выражает своё негативное отношение к людям, которые используют людей, болеющих раком в рекламных роликах. Интенция осуждения реализуется через cleft sentences, где акцентируется внимание на наречия с негативным оттенком “even worse”.

(38) Комментарий-ответ: *The reason why they were made like this is because they actually use FEWER bricks than a straight wall. Why? A straight wall requires at least 2 layers of bricks to be sturdy, but these walls do just fine with just 1!!* (0xCUBE, 08.03.2022).

Интенция упрёка в данном примере скрыта среди предложений со следственно-причинной связью. Адресант сосредоточивает внимание на причине создания забора с помощью cleft sentences “The reason why they were made like this is”. Комментатор упрекает людей, по чьим проектам происходит

строительство стены. С целью экономии средств на строительстве, правительство использует меньше кирпичей, оттенок упрёка в комментарии выражен лексически и графически (дeterminativ со значением меньше “*FEWER*”).

Эмоционально-оценочная интенция актуализируется за счёт использования лексических средств, отражающих эмоциональную оценку, к ним принадлежат имена **прилагательные с семантикой оценки**.

(39) Комментарий-ответ: *When parents let their kids do this (lying on the floor) on planes, it is the worst experience. It's why so many people grow up to be entitled spoiled brats* (Maria Garriga, 22.04.2022).

Комментатор осуждает родителей в неправильном воспитании их детей. Интенция резкого осуждения реализуется через использование прилагательного *bad* в его превосходной степени *the worst*; для передачи негативного влияния родителей на поведение детей адресант употребил прилагательное с окончанием *-ed* – *spoiled*.

Большое количество примеров с эмоционально-оценочной интенцией одобрения, похвалы, восхищения инициируются за счёт прилагательных с положительной семантикой.

(40) Комментарий-ответ: *That is beautiful!* (Jennifer Cameron-Sanclemente, 27.01.2022);

(41) Комментарий-ответ: *This is amazing, well done!* (Daan_M, 09.05.2022);

(42) Комментарий-ответ: *That's so awesome!* (PWL9000, 02.05.2020)

Степень оценки и восприятие нормы зачастую проявляется с помощью определённых **наречий**, поскольку именно они увеличивают силу семы, которая передаёт отрицательные или положительные качества описываемого объекта.

(43) Комментарий-ответ: *Most of the pedestrians are so drunk that they feel no pain* (Stephen Lyden-Brown, 18.04.2022);

В приведённом примере интенция осуждения за неподобающее поведение велосипедистов, передаётся с помощью наречия *so*, которое подчёркивает и увеличивает степень опьянения.

(44) Комментарий-ответ: *What you said is so true!!!* (Hope Krimsin, 16.04.2022).

На данном примере хорошо видно, что наречие *so* лишь подтверждает согласие с высказанным.

(45) Комментарий-ответ: *Fortunately they look like happy drunks* (Paul Nolan, 16.12.21).

Негативно-оценочное наречие *fortunately* не только позволяет привлечь внимание к комментарию, но и более точно передать личное мнение автора комментария.

Прагматический аспект эмоционально-оценочных комментариев ориентирован на результат коммуникации, успех которой зависит от степени воздействия адресанта на собеседника. Таким образом, при выборе наречий, адресант обращает своё внимание на степень их силы и интенсивности.

Реализуя интенцию несогласия, комментатор прибегает к использованию большого количества наречий, чья семантика меры и степени грает важную роль показателя различной степени оценки:

(46) Комментарий-ответ: *Cats drink milk, dogs will drink milk, racoons will drink milk.... all from cows, all as adults... seriously, this list is absolutely MASSIVE and hardly only includes humans.... How little do you know about animals in order to make this claim?* (Justin Duerksen, 26.04.22).

Наречия *seriously*, *only* и *hardly*, как показатели низкой степени величины признака передают несогласие комментатора с точкой зрения адресата. Показатели высокой или достаточной степени в сочетании с прилагательным только усиливает его значение “*absolutely MASSIVE*”.

На синтаксическом уровне эмоционально-оценочная интенция также актуализируется за счёт **риторических вопросов**. Данный вид вопросов

используется в комментариях, как средство выражения негативной оценки действий адресата.

(47) Комментарий-ответ: *How can you compare carrying a child and going through child birth to acquiring a dad bod? It's not the same* (Jade Rachel, 19.04.2022);

(48) Комментарий-ответ: *A hospital refusing to feed a baby? Something sounds off here!* (Valecia Johnson, 06.01.2022).

Такого рода эмоциональные конструкции в форме вопроса, передают субъективную оценку и реакцию комментатора на полученную информацию.

Характерным средством реализации эмоционально-оценочной интенции являются **междометия**. В интернет-коммуникации количество междометий бесконечно. Мы определили, что их прагматическая направленность заключается в передачи эмоциональной оценки адресанта. Междометия могут реализовывать данную интенцию, являясь как частью предложения, так и самостоятельной синтаксической единицей.

(49) Комментарий-ответ: *Shame she couldn't be wonderful enough to stay in shape* (Max Payne, 20.04.2022);

(50) Комментарий-ответ: *Wow that sub is full of right wing schizos. Yuck* (salamander_eye, 15.04.2022).

Междометия наиболее точно передают одновременно и эмоциональную и оценочную составляющую высказывания адресанта. Также данное средство имеет способность в разы увеличивать семантическую силу других лексических единиц, следующих за ними.

(51) Комментарий-ответ: *Breaded fried cheese for buns? One of the dumbest I've seen. My goodness this is stupid* (Wrong_Guitar777, 06.04.2022).

Составное междометие *my goodness* передаёт резко негативное отношение адресанта к полученной информации, усиливая и так негативный окрас прилагательного *stupid*.

Директивная интенция направлена на стремление адресанта оказать воздействие на собеседника, с целью побуждения его к совершению определённых действий.

Коммуниканты для выражения своей директивной или побудительной интенции могут использовать различные **глаголы с императивным наклонением**.

(52) Комментарий-ответ: *Try some sliced up banana sometime. Sooo good* (DeviousSmile85, 26.04.2022).

В приведённом примере, комментатор с помощью императива *try* передаёт желание адресату, с целью принудить его выполнить определённые действия, которые по мнению комментатора являются наиболее верными.

(53) Комментарий-ответ: *Find yourself a good esthetician and have monthly facials, and use products that they recommend* (-JustALittleVixen- 20.04.2022).

Автор комментария использует императивы *find* и *have* для навязывания адресату своего мнения.

Директивные интенции, как правило, отличаются своей категоричностью. Намереваясь заставить другого поступить так, а не иначе, адресант использует **модальные глаголы**, тем самым увеличивая прагматическую силу императивов, идущих после. Такого рода манипуляция предполагает обязательность выполнения определённых действий со стороны адресата.

(54) Комментарий-ответ: *Prepare yourself for G MAT or MBA from a reputed institution. You can get an education loan for that too. Your company may also assist in enrolling you. You have to study hard* (Triyadhis Kumar, 04.12.2021).

На приведённом примере видно, что модальные глаголы сглаживают категоричность высказывания. Вместо фразы “*get an education loan*” – адресант использует «*can*» перед смысловым глаголом, смягчая свою настойчивость. В последнем предложении комментатор всё-таки использует сильный модальный глагол *have to*, поскольку адресант настоятельно рекомендует учиться.

(55) Комментарий-ответ: *They tried, you have to understand the history in this country to get that what has happened to the black community is no accident* (darkescaflowne, 10.05.2022).

Модальный глагол *have to* помогает адресанту реализовать директивную интенцию, где его намерение заключается в попытке настойчиво заставить адресата ознакомиться с историей для правильного истолкования поста.

Таким образом, среди создателей постов основными коммуникативными интенциями являются информативная, персуазивная и эмоционально-оценочная. Основными лингвистическими средствами, реализующие данные интенции являются: вопросительные и условные предложения, наречия, имена собственные, перформативы и прилагательные с отрицательной семантикой. Коммуникативными интенциями характерными для комментаторов были выделены эмоционально-оценочная и директивная интенция, были выделены в качестве основных среди комментаторов. Лингвистическими средствами, актуализирующие их интенции, являются: прилагательные с оценочной семантикой, наречия, риторические вопросы, междометия, императивы, модальные глаголы и Cleft Sentences.

2.2. Специфика реализации коммуникативных стратегий цифровой личности на англоязычных интернет форумах

2.2.1. Стратегия доминирования

В настоящее время установка на некооперативное или конфронтационное общение присуща большинству пользователям интернета, с целью самовыражения, демонстрации своей значимости, осведомлённости касательно того или иного вопроса. Стремление человека как цифровой личности занять позицию лидера в момент коммуникации наиболее часто встречаемое явление для интернет-коммуникации. В рамках интернет форума, как особому гипержанру свойственны гипертекстуальность, дистантность,

анонимность и т.д. [Колокольцева, 2012], каждый участник коммуникации стремится, а главное имеет возможность стать лидером речевого взаимодействия и высказать своё личное мнение, поскольку его личность, а также статус человека в обществе останутся неизвестными.

Ввиду основной направленности цифровой личности занять лидирующую коммуникационную позицию и самопрезентовать себя в интернете, а также выразить свою «Я-позицию», одной из наиболее действующих в использовании стратегий является стратегия доминирования.

По мнению А.Ю. Кудрявцевой стратегия доминирования – это «вспомогательная прагматическая стратегия, которой пользуется говорящий для захвата лидирующей коммуникативной позиции» [Кудрявцева, 2016: 63].

Данное коммуникативное действие подразумевает способность цифровой личности демонстрировать накопившиеся энциклопедические знания другим участникам общения [Кудрявцева, 2017], то есть самопозиционировать себя как эксперта или специалиста в той или иной сфере, в том или ином вопросе.

При исследовании материала на платформе англоязычных интернет форумов, нами учитывались основные параметры интернет-коммуникации, а именно множественная адресация, свобода входа и выхода участников коммуникативного взаимодействия и анонимность.

Стратегия доминирования реализуется с помощью различных коммуникативных тактик.

Тактика демонстрации осведомлённости напрямую направлена на демонстрацию накопленного энциклопедического и эмпирического знания адресату, с целью занять лидирующую позицию коммуникации. Наиболее часто реализуемыми лингвистическими средствами тактики демонстрации осведомлённости являются:

Адресант использует в своих комментариях собственные имена существительные, называющие письменный источник информации, конкретную компанию, национальность, населённый пункт или государство в

целом, группу языков, тем самым ссылаясь на носителя информации, что указывает на достоверность предъявляемой информации.

(56) Пост: *According to a report compiled by GlobalData called **Top Trends in Prepared Foods 2017**, 6 percent of Americans currently identify themselves as vegan. That's a jump from just one percent in 2014. And according to a 2019 article in **The Economist**, 25 percent of 25-to-34-year-old Americans say they are vegans or vegetarians* (Kaleem Siddiqui, 09.06.2021).

Автор поста упоминает наименование аналитической и консалтинговой компании “GlobalData”, а также названия пары статей “*Top Trends in Prepared Foods 2017*”, опубликованных этой компанией, а также англоязычный еженедельный журнал новостной направленности “*The Economist*”, как наглядные примеры своей осведомлённости. Ссылаясь на субъект обладания информацией, автор поста сигнализирует о том, что он является первым среди участников коммуникации, кто ознакомился с данными в статье и представил их на форуме. В посте приводятся конкретные цифровые данные с помощью количественных числительных для передачи более точной информации: процентное соотношение “6 percent” и “25 percent”, а также возрастной промежуток “25-to-34-year-old”.

(57) Комментарий-ответ: *I can tell you that it is **really healthy**. I'm walking proof. I've been vegan for **nearly 33 years**. In November of this year I am turning **67**, and I still have perfect eyesight and no wrinkles. People think that I am much younger than my actual age, and my health is excellent* (Christina Wilson, 10.06.2021).

Комментатор приводит аргументы, относительного того, почему веганство считается полезным образом жизни. Автор комментария использует точные количественные числительные 33 и 67, в совокупности с глаголом *to be* во времени Present Perfect. Для того, чтобы подчеркнуть всю серьёзность ситуации, а также положительный результат такого образа жизни, комментатор использует наречия *nearly*, *really* и *still*. На приведённом примере

видно, что данные лингвистические средства помогают ему усилить процент достоверности, предоставляемой им информации.

(58) Пост: *At one point Microsoft made more money off of every Mac sold than Apple did, because most Mac users bought a copy of Office, and Microsoft made a much higher margin on the software than Apple did on the hardware. Bill Gates knew that Apple would always fundamentally be a hardware company and therefore never in direct competition with Microsoft* (David Seidman, 02.06.2019).

Использование большого количества собственных имён существительных, указывающих название компаний “Microsoft” и “Apple”, название продукции этих компаний “Mac” и “Office”, а также имя предпринимателя “Bill Gates” в данном комментарии усиливает степень осведомлённости автора поста об предоставляемой информации.

(59) Комментарий-ответ: *From an appearances perspective at the time, Microsoft was eating Apple's lunch. Here is what the story is from David Morgenstern (article). Microsoft's \$150 stock investment was the result of a settlement of a lawsuit. The exact amount of the settlement is still unknown as far as I am aware. I've seen estimates from \$500 million to more than \$1 billion* (Tim Warburton, 03.06.2019).

Комментатор в своём ответе помимо названий компаний “Microsoft” и “Apple” ссылается на носителя информации “David Morgenstern”. Комментатор приводит ряд количественных числительных, указывающих сумму акций “\$150”, и сумму компенсации “\$500” и “\$1”. Предоставление точных данных, а также указание автора статьи, говорит об осведомлённости комментатора.

Большое количество количественных числительных, указывающих на определённое количество человек, возраст и процентное соотношение, отражают стремление адресанта передать содержание информации как можно точно и более объективно.

(60) Пост: *New Jerseyans have cast 1.7 million votes so far, a number that is rapidly increasing as election officials continue to scan incoming vote-by-mail*

ballots for the 11/3 general election. That represents a 28.8% voter turnout among those eligible to receive mail-in ballots for this election (rollotomas107071, 20.10.2020).

Автор поста для демонстрации своих энциклопедических знаний в посте указывает конкретное число 1.7, дробное числительное 11/3 поступающих голосов по почте, а также процентное соотношение 28.8%. Употребление числительных автором поста усиливает эффект осведомлённости.

(61) Комментарий-ответ: *2016 had 3.9 million people vote* (thedriz, 20.10.2020).

Комментатор многократно использует количественные числительные указывающие на точное количество человек “3.9 million”, и порядковое числительное для указания точного года 2016.

(62) Пост: *On 5 April 1943, the 8th US Air Force intended to attack the ERLA factory in Mortsel near Antwerp in Belgium where Bf-109s were being repaired. 83 B-17s and B-24s attacked the factory dropping 815 bombs ... 4 of which hit the factory. The rest hit the centre of Mortsel killing 936 civilians of which 258 were children. The Americans killed more Belgians in a single day than the Germans ever managed to do in a single day in either of the World Wars* (Thierry Etienne Joseph Rotty, 10.10.2021).

Упоминание в высказывании названий узкой тематики, как правило, подтверждает наличие у адресанта знаний в этой области. Автор поста использует конкретное название сооружения “the ERLA factory”, название военного объединения США “the 8th US Air Force”, топонимы “Mortsel”, “Antwerp”, этнонимы “The Americans”, “Belgians” и “the Germans”, а также создатель поста указывает названия конкретных самолётов, то есть использует аэронавтонимы, такие как “Bf-109”, “B-17” и “B-24”. В посте также для актуализации осведомлённости были использованы количественные числительные, для передачи более точного содержания информации, например, 815, 4, 936, 258.

(63) Комментарий-ответ: *The Nazis didn't always kill their Belgian victims in Belgium, 25,437 Jews were deported from Belgium. Only 1,207 of these survived the war. The Germans also conscripted over 400, 000 Belgian workers and shipped them to Germany, causing the balance of the over 40,000 Belgian deaths during the occupation. Over the course of the occupation, a total of 40,690 Belgians were killed, over half of them Jews* (Robert Jones, 17.10.2021).

Комментатор для занятия лидирующей позиции через демонстрацию своей осведомлённости также использует различные собственные имена существительных: название членов партии “The Nazis”, этноним “Jews”, “The Germans”, “Belgian”, топоним “Belgium”, “Germany”. Количественные числительные 25,437; 1,207; 400, 000; 40,000 и 40,690 указаны в посте для конкретизации передаваемой информации.

Использование автором поста и комментатором различных числительных, а также имён собственных различного вида, указывает на их стремление передать содержание информации как можно точно и объективно.

Использование существительных, называющих источник информации по профессии и специальной лексики в посте или комментарии указывают на наличие осведомлённости цифровой личности, что повышают достоверность передаваемой ей информации.

(64) Пост: *One day I see my two year old spayed female cat nursing four little kittens. Called my vet and asked if it's possible for her to produce milk. She said to just let them all cuddle and nurse as long as they were enjoying it. And that if this continued long enough, my cat could produce milk* (Rita Dray 01.06.2020).

Создатель поста при демонстрации личной истории ссылается на ветеринарного врача, который лечил его кошку “my vet”, тем самым усиливая достоверность передаваемой им информации.

(65) Комментарий-ответ: *That is called a false pregnancy and not typical. It's a reproductive disorder. A hormonal imbalance is thought to play a central role in the development of a false pregnancy, or pseudopregnancy, in which a non-pregnant female cat shows such symptoms as lactation or nursing without*

producing kittens. The affected female cat shows these symptoms about a month or two after her estrus (heat) is over (Dawn C., 09.06.2020).

В ответ на пост, комментатор использует большое количество терминов. Термины, как слова с особым ограниченным назначением, существующие в составе терминологии, и могут использоваться людьми в определённой сфере деятельности. Таким образом, комментатор употребляет такие термины как “a false pregnancy”, “a reproductive disorder”, “a hormonal imbalance”, “pseudopregnancy”, “lactation”, “nursing” и “estrus (heat)”. Владение терминологией определённой сферы повышают степень осведомлённости комментатора в данной области, таким образом передаваемая им информация может восприниматься действительно достоверной и обоснованной.

(66) Пост: “*Nuclear power is okay – but we are ideologically opposed to Big Business, therefore we have a hangup regarding nuclear power*”. *The thing is, most of those arguments are bogus, especially the safety argument. Nuclear is the safest form of energy production. The greens are wrong in many of their altruistic claims about nuclear power* (Michael Karnerfors, 03.06.2020).

Во-первых, автор поста говорит о том, что всевозможные высказывания, посвящённые проблемам ядерной энергетики ложные, используя для этого прилагательное с негативной семантикой *bogus*, который имеет значение «фальшивый» или «ложный». Автор поста, таким образом, противопоставляет своё мнение с мнением объекта, который делает подобные заявления. Прилагательное с негативной семантикой *wrong*, отражает противопоставление взглядов между автором поста и политической партией «Зелёных». Несмотря на то, что прилагательное *altruistic* имеет положительную семантику, в данном посте оно используется автором с целью подчеркнуть тот факт, что их «бескорыстные» утверждения, на самом деле ложны и эгоистичны. Он аргументирует свои идеи, утверждая, что ядерная энергетика – это самый безопасный способ производства энергии. Противопоставление также реализуется через использование прилагательного

с положительной семантикой *safe* в его превосходной степени для усиления pragматического потенциала поста.

(67) Комментарий-ответ: *As an engineer, I really don't care about ideology, just about what works. While I use solar to power my home, this works because I have a suburban house and land* (Andrew Forrest).

Комментатор, выступая в качестве носителя информации, представляет в комментарии свою «профессиональную» точку зрения относительно обсуждаемого вопроса. Существительное *an engineer*, указывает на профессию источника информации, коим и является сам комментатор. Данное обстоятельство указывает на преимущество комментатора, поскольку личная причастность к обсуждаемому вопросу, а также наличие информационной базы повышают достоверность передаваемой им информации.

В следующем примере, автор поста также выступает в роли носителя информации, что говорит аудитории об его осведомлённости относительно тематики, о которой идёт речь в его посте.

(68) Пост: *I'm a cancer specialist and when I see something, I feel compelled to say something. I've said something to at least 2 women with suspicious moles on their backs that I noticed at the gym. I've never ever had someone be angry with me. Some were aware that they had a benign goiter or large benign thyroid nodule that had been biopsied* (David Chan, 11.05.2020).

В данном посте от первого лица, передаётся личный жизненный опыт относительно необходимости сообщать людям о их проблеме, если вы являетесь профессионалом в сфере медицины. Так, автор поста заявляя о том, что он является онкологом, использую существительное, указывающее профессию источника информации “*a cancer specialist*”, делиться своим опытом и мыслями с профессиональной точки зрения, что выражено через глагол бытийности *have* во времени Present Perfect.

(69) Комментарий-ответ: *I know that some cancers are more noticeable externally, but Leukemia isn't. My mom was just diagnosed with acute Leukemia*

a few days ago. It's gonna be a long road ahead for her and for us, her family (Kerriann Ambrister, 13.05.2020).

Комментатор ссылается на носителя информации, однако в данном случае, носитель не относится к людям определённой профессии, но является человеком, у которого был обнаружен рак крови. Таким образом, эмпирический опыт носителя информации повышает достоверность передаваемой комментатором информации. Автор комментария сообщает о том, что его маме поставили диагноз «острой Лейкемии»: “My mom was diagnosed with acute Leukemia”. Комментатор утверждает, что не каждая серьёзная болезнь может быть обнаружена, даже профессиональным врачом “but Leukemia isn't”. Наличие энциклопедического знания выражается в использовании названий “Leukemia”.

Примеры, взятые из жизни, служат отличной аргументацией, подкрепляющей обоснованность и достоверность передаваемой информации.

Мы выяснили, что на англоязычных форумах цифровая личность часто использует ряд глаголов с семантикой бытийности [Падучева, 2004]. Семантика данных глаголов определяется двумя отношениями – локализацией и жизненным опытом. Такого рода глаголы подчёркивают факт наличия жизненного опыта личности, на основании которого он приводит наиболее весомые и правдивые, с его точки зрения, аргументы.

(70) Пост: *I've been in Reno 20 years I think this smoke is the worst we've ever had.... It is all enveloping and I have never seen it block the Sun so effectively* (RenoTrailerTrash 26.07.2021).

Автор поста использует глаголы бытийности to be и have во времени Present Perfect: “I've been” и “we've had”, а также глагол со значением чувственного визуального восприятия «see» также во времени Present Perfect, тем самым подчёркивая наличие собственного опыта пребывания в городе Рино в течение долгого времени. Таким образом, у него есть все основания делать какие-либо заявления относительного этого места и его экологии.

(71) Комментарий-ответ: *Yeah, when I was a wildland firefighter. Every year I worked, I had to sleep in these conditions when we were unlucky enough to be stuck in a fire camp in some low valley that was socked in* (TheGlassDie, 26.07.2021).

Комментатор, сообщая о роде своей деятельности в прошлом использует существительное, которое указывает профессию источника информации “a wildland firefighter”. Глагол бытийности to be во времени Past Simple используется комментатором для выражения наличия жизненного опыта.

В следующем примере, автор поста для предоставления точной информации также использует количественные числительные, этнонимы, термины и имена собственные.

(72) Пост: *Although love looks like a test anybody can pass without special skills, very few people would have bet on Carmen's chances to find love in the arms of a man. Indeed Carmen is a 29 year-old-Brazilian girl who suffers from a genetic disorder called xeroderma pigmentosum. All in all, Carmen has undergone about 120 repair surgeries. She also has a blind eye. People reacted with money and support and their wedding party took place on July 31, 2020. She could also have a decent house. Since then, Carmen share her daily life with her husband on Instagram with about 247k followers* (Hervée Tia, 03.06.2021).

(73) Комментарий-ответ: *I dated someone with a bad skin condition for a while. It was not nearly as severe as the condition of this lady, but it was still not good* (ablo Djankowicz Ruizinowitz, 06.06.2021).

Комментатор использует глаголы бытийности date и to be во времени Past Simple, подчёркивает наличие собственного жизненного опыта, тем самым усиливая достоверность передаваемой информации.

(74) Пост: *The people in the picture were called punkhawala. Simply said, their job was to “work” the fans by pulling on the rope which were attached to a pulley system which produced a draft when flapped, similar to the wings of a bird* (Ahammed Jinnurine, 02.06.2021).

Автор поста при представлении информации использует существительное, обозначающее профессиональную деятельность

“punkhawala”. Демонстрация осведомлённости происходит за счёт структурированного описания деятельности этих людей. Для того чтобы передать основную суть их профессии создатель поста сравнивает их с обычновенными вентиляторами “job was to “work” the fans”.

(75) Комментарий-ответ: *These guys are all over India and many still do this or did back when I visited there. They even carry their own fans, ropes and pulleys and do this as a Peddler Profession. I have also seen them do this in Old World War* (Dale, 02.06.2021).

Комментатор реализует тактику демонстрации осведомлённости и занимает лидирующую позицию за счёт уточнения национальности этих работников с помощью топонима “India”. Использование глагола бытийности visit во времени Past Simple, подчёркивая факт наличия собственного жизненного опыта, который усиливает достоверность его информации, что позволяет комментатору занимать лидирующую позицию коммуникации. Глагол со значением чувственного визуального восприятия see во времени Present Perfect сигнализирует другим о наличие эмпирического знания у комментатора, относительно обсуждаемого вопроса: “I have seen”.

Тактика демонстрации интеллектуальных способностей – коммуникативная тактика, которая выступает как механизм, помогающий цифровой личности занять доминантную позицию за счёт его умения логично, последовательно, непротиворечиво, а главное аргументированно передавать содержание сообщения. Данная тактика не только связана с механизмом ценностного обмена между собеседниками, но и благодаря накопленному эмпирическому и энциклопедическому знанию, даёт возможность адресанту, совершая различные логические операции (обобщение, уточнение, совет, объяснение) продемонстрировать свою способность разрешить какой-либо вопрос самостоятельно. Для того, чтобы занять доминирующую позицию во время коммуникации цифровая личность использует различные языковые средства:

Цифровая личность с помощью накопленных энциклопедических и эмпирических знаний демонстрирует своё интеллектуальное превосходство используя глаголы с императивным наклонением с разной степенью категоричности. Глагол с императивным наклонением обозначает попытку подтолкнуть адресата к выполнению определённых действий, которые, по мнению адресанта, являются наиболее эффективными для разрешения обсуждаемой ситуации.

Важную роль в реализации тактики демонстрации интеллектуальных способностей играют императивы, как самостоятельное синтаксическое явление, обладающее специфическими прагматическими характеристиками, которые актуализируют особое взаимодействие между адресантом и адресатом.

Автор поста советует, побуждает к действию, излагает свою версию того, как стоит поступить в определённой ситуации.

(76) Пост: *I have been suffering for 6 months with chronic insomnia, which was caused by anxiety. Turns out my ears were clogged because my entire damn head was FULL of mucus because of allergy. I got my ears cleared at the doctor and got allergy medication, and literally that same night I slept like a baby. PLEASE everyone, find and fix the root cause, instead of masking it with medication and drugs. That's how I beat my insomnia* (Mad_Cerberus, 06.05.2022).

В посте используются глаголы с императивным наклонением *find* и *fix* в качестве эксплицитных маркеров побуждения к совершению данного действия. Директивность в данном случае сопровождается аргументацией, тем самым убеждая аудиторию в том, что предлагаемые им действия разумны и обязательны. С помощью глагола бытийности *to be* во времени Present Perfect Continuous “have been suffering” автор говорит о продолжительности своего недуга, затем логически переходит к сообщению основной причине его возникновения с помощью союза *because* и предлога *because of* – “*because my entire head was FULL of mucus*” и “*because of allergy*”. Логически завершая своё

повествование автор поста использует глагол beat во времени Past Simple подчёркивая завершённость данной болезни.

(77) Комментарий-ответ: *The OP (Outpatient) is talking sh**, you don't just cure insomnia overnight and everybody's reasons for insomnia are different, if the OP (Outpatients) really had insomnia they would know this after endless sleepless* (deala784, 07.05.2022).

Комментатор использует условное предложение второго типа (Second Conditional), для того чтобы объяснить почему автор поста не прав: “if the OP had insomnia, they would know”. Аргументируя свою точку зрения, комментатор пытается продемонстрировать свои интеллектуальные способности относительного того, что вылечить болезни за одну ночь невозможно, и что причины болезни могут быть разные “reasons for insomnia are different”.

(78) Комментарий-ответ: *I've had chronic insomnia for as long as I can remember, about 6-7 years old. Im 24 now and its definitely gotten better since I've used medication, but I don't think there's a "cure" in my case. Im glad you found your "cure" but that's just not the case for everyone* (jboogieJulie, 07.05.2022).

Комментатор, с точки зрения человека, испытавшего на себе бессонницу, на что указывает глагол бытийности have во времени Present Perfect и предлог for, указывающий на продолжительность этого периода, количественные числительные, обозначающие этот период 6-7, логически и обосновано делиться своими знаниями в этой области.

(79) Пост: «*My youngest is displaying attention-seeking behaviors. Your youngest needs that attention and motherly love too. Just try to include her in and maybe there won't be any issues* (Shaylen Burns, 26.06.2021).

Автор поста призывает объекта к совершению определённого действия, которое с его точки зрения может помочь наладить отношение с младшей дочкой. Для этого он использует глагол с императивным наклонением try и модальный глагол maybe, как показатель возможности.

(80) Комментарий-ответ: *Deal patiently and kindly with your daughter's "drama". Make a concerted effort to pay extra attention to her. MAKE the time or hire someone to care for your eldest* (Kathleen Libert, 26.06.2021).

В своём комментарии автор также обращается к объекту, о котором идёт речь и призывает его к выполнению определённых действий через использование глаголов с императивным наклонением: deal и make. Последний глагол (MAKE) выделяется заглавными буквами для привлечения внимания к основной мысли высказывания.

(81) Комментарий-ответ: *Does she like shopping? Go to the mall and try on clothes, even if you don't end up buying anything. Does she enjoy painting her nails? Do a mother-daughter date and do something together!* (Jacklyn Miller, 29.06.2021).

Глаголы с императивным наклонением go, try on и do, также были использованы другим комментатором под этим постом. Автор предлагает объекту выполнить определённый набор действий, которые, по его мнению, являются наиболее эффективными для разрешения обсуждаемой проблемы.

Для вспомогательной тактики объяснения, помогающей в реализации тактики демонстрации интеллектуальных способностей, характерно использование большого количества союзов и вводных конструкций, помогающих выстраивать логическую цепочку причинно-следственной связи относительно какой-либо ситуации. Передача субъективного мнения в данном случае происходит с помощью модальных глаголов. Данные языковые явления отражают умение адресанта оперировать информацией.

(82) Пост: *Strict parents can turn their kids into more effective liars because children who are afraid to tell the truth learn more deceptive behaviors to avoid getting in trouble. Set reasonable rules and expectations for your child, Reward positive behavior and Accept mistakes as a chance for learning* (sheepameera, 04.05.2020).

Автор поста вводя результат действия использует модальный глагол can для того чтобы продемонстрировать возможные последствия. Объяснение

причины происходит за счёт использования подчинительного союза because. Создатель поста для демонстрации отрицательных последствий такого воспитания использует наречие more, а для большей эмоциональной выразительности автор прибегает к повтору данного наречия. Глаголы с императивным наклонением set, reward и accept используются в посте как средства побуждения объекта к выполнению данных манипуляций. Графическое усиление значимости данных действий передаётся за счёт написания первых букв слов с заглавной буквы, несмотря на их местоположение в предложении.

(83) Комментарий-ответ: *This is great, and it's a strategy that works really well in the long term if consistently apply. One should obviously do their best to avoid blowing up at their kid (it happens, I've been there) but if you take the time to calmly apologize and explain that your behavior was wrong and why it was wrong. This not only shows kids that you aren't "above the law", but it helps teach self-reflection, humility, and a little bit of courage. Nobody really like to admit when they're wrong or have done something less than great, teaching a kid that skill early really helps a lot* (NonStopKnits, 04.05.2020).

Для передачи комментатором субъективно-модальной оценки используются различные вводные конструкции. Союзы и вводные конструкции помогают цифровой личности передать причинно-следственные связи в передаваемом им сообщении. Используя сочинительные (and, but, or) и подчинительные (if, that, because, when и than) союзы в комментарии комментатор указывает на значимость каждого перечисленного фактора, логически разворачивая свою аргументацию он усиливает выразительность и эмоциональность передаваемой им информации.

(84) Пост: *"My husband and I want to give our daughter an allowance of \$1,000 a week. Is this too much money?" It doesn't matter how wealthy you are, if you just hand easy money over to your children without them DOING anything for it, you are teaching them something that will ultimately cripple them later in life. Money in the real world is always attached to WORK. If you serve mankind (work),*

you get money. It's that simple. If you want to teach her how to survive in the real world when she's an adult, then you need to start now - or better yet, should have started when she was 8 years old. Stick with the concept of earning a commission...NOT allowance (Ken Troyer, 13.05.2019).

В данном посте параллелизм был использован как прием эмоционального синтаксиса. Параллельные конструкции в посте встречаются на заметно близком расстоянии, чтобы аудитория смогла легко воспринять параллелизм конструкций, а также для усиления эмоциональности повествования: “if you hand, you are teaching them”, “If you serve mankind, you get money” и “If you want to teach, you need to start”. В конце поста автор использует глагол с императивным наклонением stick with для побуждения объекта к выполнению данного действия.

(85) Комментарий-ответ: *Look at the richest 100 people in the U.S today and the richest 100 people in the U.S a century ago. You will not see many family ties. In fact, I've read somewhere that the majority of people who are billionaires right now will not remain billionaires, because it is so difficult* (Jack Fogg, 14.05.2019).

Комментатор также использует глагол с императивным наклонением look для выражения волеизъявления комментатора. Через грамматический экспликатор “Will not see” отражает степень возможности. Аргументируя своё высказывание, комментатор использует обособленное союзное наречие “In fact” и подчинительный союз because, которые помогают эксплицировать позицию комментатора в совокупности с предикатом difficult, передающее интеллектуально-эмоциональное отношение автора комментария к действительности.

Актуализация тактики демонстрации интеллектуальных способностей происходит также за счёт использования сравнения и риторических вопросы.

(86) Пост: *Nutritionist says pizza is better for breakfast than most cereals* (MarvelousMattrick, 24.02.2021).

Автор поста ссылается на носитель информации через существительное, указывающее на профессию человека “Nutritionist”, предоставляя аудитории утверждение, выдвинутое специалистом в области диетологии.

Оставленный под этим постом комментарий начинается с риторического вопроса. Высказывания, которые по своей форме представляют вопрос, а по содержанию выступает как утверждение, в экспрессивной форме передают содержание сообщения, тем самым указывая несогласие коммуниканта с точкой зрения своего собеседника, одновременно демонстрируя его уверенность в правоте относительно передаваемой им информации.

(87) Комментарий-ответ: *Why can't pizza be a healthy breakfast? Bread, tomatoes, cheese, and veggies, meat, even pineapple if you want* (Deadfishfarm 18.05.2021).

Стоит отметить, что риторический вопрос в начале комментария усиливает эмоциональность сообщения и наделяет его содержание эмоционально-экспрессивным значением, а главное помогает автору поста захватить внимание других участников коммуникации. Комментатор утверждает, что пицца – это полезный завтрак, о чём свидетельствуют приводимые им далее примеры полезных продуктов, входящих в состав пиццы.

Реализуя вспомогательную тактику объяснения, автор поста сразу акцентирует внимание аудитории на составе гуacamole. Автор демонстрирует свои эмпирические знания путём перечисления основных ингредиентов, входящих в его состав: “onion, lime juice, cilantro, chili pepper, chili pepper, salt and pepper” и “olive oil and diced tomato”. Однако, основываясь на собственном опыте и предпочтениях автор поста не использует их в своём рецепте, объясняя это тем, что он является приверженцем старых традиций “a purist”.

(88) Пост: *Guacamole is smashed and seasoned avocado. Most guacamole recipes call for onion, lime juice, cilantro, chili pepper, salt and pepper. I've seen*

garlic, olive oil and diced tomato added in some cases but they don't go into mine, since I'm a purist (Martin Bayer, 06.05.2022).

(89) Комментарий-ответ: *Olive oil? Isn't the avocado oily enough?* (Charles P. Hobbs, 07.05.2022).

Комментатор выражает недопонимание относительно упомянутого в посте оливкового масла и объясняет это тем, что авокадо сам по себе является маслянистым овощем, и что добавление в гуacamоле масла неразумное решение. Данная точка зрения передаётся в комментарии имплицитно с помощью риторических вопросов, которые представляют собой утверждение в вопросительной форме. Увердительно-отрицательный риторический вопрос образованный с помощью глагола *to be* в отрицательной форме в начале предложения, усиливает эмоциональность утверждения, а также помогает захватить внимание других участников коммуникации.

Для тактики демонстрации интеллектуальных способностей характерна реализация с помощью сравнения и условных предложений различного типа:

(90) Пост: *I lost 170 lbs, then had 9lbs of excess skin removed. My scars make me look like an IRL Sally from The Nightmare Before Christmas* (Alisonpv, 30.10.2020).

Автор поста поделился личным опытом перенесённой им операции. На основании собственных приобретённых знаний, в качестве наглядного примера он использует сравнение. При помощи предлога *like* он сравнивает себя со знаменитым персонажем анимационного фильма “The Nightmare Before Christmas” – “Sally”. Sally – это девушка, сшитая из частей тел разных людей, как Франкенштейн.

Разворачивая свою точку зрения, субъект-комментатор приводит аргумент, который строится по принципу условия.

(91) Комментарий-ответ: *That's pretty neat. Though if I had those I'd tell people who ask about them that I'm secretly a cyborg because I have the maturity of a fifteen year old* (MountainMongrel, 30.10.2020).

Комментатор использует условное предложение 2 типа (Second Conditional) для того, чтобы выразить возможное или предположительное развитие предложенной им ситуации. Логические операции такого типа помогают комментатору продемонстрировать свои интеллектуальные способности, а именно умение анализировать, перерабатывать и передавать информацию.

(92) Пост: *been taking my skincare routine seriously for 10 days (morning and night, no skipping) and I can't believe the difference already. the paula's choice eye cream is no joke* (Irnhrdng3, 12.03.2022).

Автор поста делиться своим опытом по уходу за кожей, сопровождая своё повествование наречиями, которые усиливают субъективное содержание передаваемой им информации. Наречие степени seriously помогает автору усилить всю серьёзность и правдивость излагаемой информации, а наречие времени already подчёркивает короткий срок, за который был получен результат от применения крема.

(93) Комментарий-ответ: *I honestly wouldn't use it everyday if I were you. They say you should introduce BHA's really slowly to your skin (especially your face). It's too harsh. Maybe reduce it down to like twice a week* (Maleficent_Ad_3516, 12.03.2022).

Используя условное предложение 2 типа (Second Conditional), автор указывает на тот факт, что при указанных условиях, результат был бы, по мнению комментатора, ужасен. Глагол с императивным наклонением reduce в сочетании с модальным глаголом maybe выступают в качестве средства передачи субъективного модального значения автора комментария. Комментатор настаивает на сокращении количества использования крема, а модальный глагол maybe снижает категоричность высказывания.

Таким образом, основными тактиками, реализующими стратегию доминирования, являются тактика демонстрации осведомлённости и тактика демонстрации интеллектуальных способностей. Тактика демонстрации осведомлённости реализуется создателями поста через использование

собственных имён существительных, топонимов, колличественные числительные прилагательных с негативной и положительной семантикой, глаголы бытийности, глаголы со значением чувственного восприятия и терминов. Среди комментаторов основными средствами были выделены колличественные числительные, собственные имена существительные, термины и глаголы бытийности. Тактика демонстрации интеллектуальных способностей актуализируется авторами постов с помощью глаголов с императивным наклонением, глаголов бытийности, союзов, параллелизма, сравнения и наречий степени и меры. Для комментаторов характерны условные предложения, глаголы бытийности, колличественные числительные, глаголы с императивным наклонением, союзы и вводные конструкции, риторические вопросы.

2.2.2. Стратегия дискредитации

Коммуникативная стратегия дискредитации как одна из форм агрессивного общения, которая направлена на понижение статуса оппонента, подрыв доверия к кому-либо, умаление авторитета собеседника, выражение «сомнения в положительных качествах кого-либо» [Иссерс, 2008: 161]. Адресант выступает как положительный персонаж, который основываясь на своих энциклопедических знаниях, приписывает своему собеседнику социально неприемлемые и отрицательные качества и свойства. Объектом дискредитации может выступать как конкретное лицо, являющееся одним из участников коммуникации, так и человек или ситуация, которые являются объектами обсуждения.

Субъект коммуникации при реализации указанной стратегии противопоставляет себя другим. Под дискредитацией в современной научной литературе понимается «макро-речевой акт, в котором говорящий выражает свою отрицательную оценку поступков, действий или качеств другого человека, направленную на то, чтобы представить этого человека в

неблаговидном свете и, как результат, умалить его достоинство, авторитет и значимость, подорвать к нему доверие окружающих, снизить его самооценку» [Чиняева 2015: 90].

В основе данной стратегии – стереотипные противопоставления, диалектические оппозиции «свой – чужой» [Иссерс, 2008: 160], «чёрное – белое», «правые – левые». Указанная стратегия апеллирует к имманентным особенностям человеческого сознания, его диалектичности, противоречивости. Главной целью использования данной стратегии выступает деконструкция «представленной в тексте модели мира на части», «ее строгая поляризация, без всяких смысловых оттенков или нюансов» [Руженцева, 2004: 86]. Другими словами, главной задачей использования данной тактики выступает резкое позиционирование, при котором одной силе, автору приписываются положительные, социально значимые и одобряемые качества, свойства, оппонент же выставляется исключительно в чёрном свете.

Наиболее часто используемые коммуникативные тактики для реализации стратегии дискредитации являются: тактика обвинения и тактика издёвки [Иссерс, 2008].

Многие учёные считают, что одной из самых распространённых и действенных коммуникативных тактик стратегии дискредитации выступает **коммуникативная тактика обвинения** (Иссерс О.С., Казабеева В.А., Михалева О.Л., Хлопотунов Я.Ю. и др.), поскольку она направлена на обличение, разоблачение или «очернение» статуса собеседника или объекта дискредитации, путём выделения его отрицательных и негативных характеристик; обвинение объекта дискредитации в совершении того или иного преступления, которое с точки зрения адресанта является ненормативным по отношению к другим. При реализации коммуникативной тактики обвинения цифровая личность на платформе интернет-форумов использует различные лингвистические средства.

(94) Пост: *That vegan teacher getting triggered by a non vegan dish* (ShinyTinyWonder38, 23.05.2021).

Автор поста использует глагол с негативной семантикой «triggered» чтобы подчеркнуть неадекватную реакцию объекта обсуждения.

Комментарий под этим постом содержит в себе прилагательные с отрицательной оценочной семантикой в превосходной степени для выражения категоричной авторской оценки:

(95) Комментарий-ответ: *This lady is the most extreme and toxic of vegan behavior. She even had her dog taken away from her due to animal abuse because she was feeding it a vegan diet* (wasteland_femme, 24.05.2021).

Прилагательные с отрицательной оценочной семантикой в превосходной степени “the most extreme” и “toxic” усиливают негативное отношение комментатора к объекту обсуждения. По мнению автора комментария, поведение учителя, даже являющегося веганом (человек, который не употребляет мясо в пищу) – такое поведение недопустимо. Используя прилагательные *extreme* и *toxic* в качестве предикатов, комментатор подчёркивает постоянные качества объекта.

Несмотря на то, что в ниже приведённом посте автор использует коммуникативную стратегию доминирования, реализуемая за счёт коммуникативной тактики демонстрации интеллектуальных знаний, в оставленных под этим постом комментариях прослеживается использование коммуникативной стратегии дискредитации.

(96) Пост: *I didn't go to college. I spent my first years after high school working in coffee shops, occasionally picking up small web design gigs for extra cash. That eventually turned into a full-time position, which developed into a career in the industry. It wasn't a very deliberate process!* (David Cole, 01.06.2019).

Достоверность передаваемой комментатором информации выражается за счёт представления в последовательном порядке действий произошедших с автором комментария в прошлом. Синтаксический параллелизм выражается в комментарии с помощью однотипного построения предложений по схеме подлежащее плюс предикат во времени Past Simple: “I didn't go – I spent” и

“That eventually turned into – It (that) wasn't”. Данный приём также позволяет усилить эмоциональность повествования.

(97) Комментарий-ответ: *And the people in Florida... are all nutcases* (Gloucera Wingardium, 30.04.2022).

В данном комментарии, автор дискредитирует людей подрывает авторитет жителей Флориды в глазах аудитории используя для этого лексику с негативной семантикой nutcases, таким образом, имплицитно обвиняя их в неподобающем поведении.

(98) Комментарий-ответ: *Went to Florida once for a convention. Hot, buggy, smelly, and that's just the people!* (Michael Lodman, 02.05.2022).

Прилагательные с негативной семантикой (hot, buggy и smelly) несут в себе яркую эмоционально-негативную окраску, тем самым усиливают отрицательное отношение комментатора не только к жителям Флориды, но и ко всему штату.

Для коммуникативной тактики обвинения характерна реализация с помощью глагола с негативной семантикой:

(99) Пост: *Trump was caught on audio mocking Michelle Obama's looks to giggling GOP hierarchy at Mar-a-Lago* (calbert1735, 13.04.2021).

Автор поста использует глагола с негативной семантикой catch в пассивном залоге, для передачи отрицательного отношения к Трампу, а также для обвинения его в аморальном поведении по отношению к Мишель Обаме.

(100) Комментарий-ответ: *Oh my god these are so disgusting. The male fear of feminine power is astounding. Smells a lot more like impotent cowardice than anything else. The hand-me-downs of the misogynistic witch hunts from back in the day. Manly Men being terrified of “girls”* (Jesse Hill, 16.04.2021).

При обвинении комментатор стремится не только обвинить, но и передать своё негативную оценку относительно объекта. Отрицательная оценка передаётся при помощи прилагательных с отрицательной коннотацией. Автор комментария использует прилагательное disgusting для придания содержанию сообщения резко негативного оттенка. Прилагательное

astounding передаёт саркастический отношение комментатора к мужчинам, а прилагательное *impotent* с негативной семантикой слабости и бессилия только повышает семантическую силу существительного *cowardice*. При актуализации тактики обвинения, автор с помощью использования слова *misogynistic* при описании действий мужчин, объективирует всё мужское население как женоненавистников. Прилагательное *manly*, также выражает негативную оценку благодаря семантическому переносу, поскольку в данном контексте оно носит негативный оттенок.

(101) Пост: *Dressing your kid in designer is not a flex. Kids don't care what they put on so don't go broke trying to show off your child* (Mediocre_Criticism89, 05.06.2022).

Автор поста обвиняет родителей, которые пытаются демонстрировать своё превосходства с помощью дорогой дизайнерской одежды, в которую они одевают своих детей. Данная тактика реализуется через использование существительного с негативной семантикой *flex*, а также фразового глагола с отрицательной коннотацией *go broke*.

(102) Комментарий-ответ: *people treat kids like dolls, dress em how they like whatever they attracted to it's mad weird* (D5thevoice, 05.06.2022).

Отрицательное отношение комментатора к родителям, которые относятся к своим детям как к вещам, передаётся за счёт сравнения: “*treat kids like dolls*” с использованием предлога *like*. Негативная оценка такого поведения выражается с помощью прилагательного с негативной семантикой *weird*, а также прилагательное *mad*, которое в данном контексте играет роль наречия, усиливающего оценочную степень прилагательного *weird*.

(103) Пост: *Anyone else HATE kylie jenner and think she's trying to POISON us with her WALNUT (!! scrub?? PHYSICAL EXFOLIATION!!! Only celebrities I like can have good brands and all the other ones are obviously brain dead pretending they recognize their products* (carrie116, 15.05.2019).

Данный пост начинается с риторического вопроса, используемого в первую очередь для привлечения внимания, а во-вторых для усиления

воздействия на аудиторию. Глагол с негативной семантикой *hate*, однозначно передаёт отрицательное отношение комментатора к известной публичной личности Кайли Дженнер. Графическое усиление негатива данного глагола передаётся за счёт написания всех букв этого слова с заглавной буквы “**HATE**”, а имя собственное Кайли Дженнер со строчных (*kylie jenner*). Автор поста обвиняет девушку в попытки отравить её людей, которые пользуются её косметическими средствами. Однозначное употребление глаголов *to poison* и *pretending*, существительное *exfoliation*, а также прилагательного *brain-dead* с негативными семантиками передаёт отрицательно-оценочное суждение автора поста относительно обсуждаемой личности.

(104) Комментарий-ответ: *Idk dude seems legit to me to hate on someone whose image is based on plastic surgery + Photoshop and then has the audacity to start a fu***** skincare line. They're just horrible people to try and sell beauty products as if their looks come from products and not tens of thousands of dollars of cosmetic surgery* (Catcatcatastrophe, 15.05.2019).

Комментатор разделяет мнение автора поста, и также реализует тактику обвинения с помощью существительного с негативной семантикой наглости и дерзости *the audacity*. Стоит отметить, что такие лексические единицы как *plastic surgery*, *photoshop* и *cosmetic surgery* в данном контексте имеют негативную коннотацию, поскольку реклама косметической линии не может сочетаться истинной, если в ней используется отретушированный материал или люди с «искусственной» красотой. Обвиняя таких людей во лжи, автор также использует прилагательное с негативной семантикой *horrible*.

(105) Пост: *would you like to see Rush Limbaugh banished to a remote island? What a ridiculous man. That a man can dribble such offensive nonsense and still call himself popular, it almost makes me spew* (Matt Livesey, 16.06.2018).

В посте автор обвиняет ведущего Раша Лимбо в том, что тот говорит абсолютную ерунду и глупости. Имплицитная негативная оценка автора к личности ведущего выражается с помощью прилагательных с негативной

семантикой *ridiculous* и *offensive* существительного с негативной семантикой *nonsense*, а также использование глагола *spew* в его прямом значении.

(106) Комментарий-ответ: *Rush is too much of a lazy slob to swim to the other side of the bath tub* (Dan Bradbury, 14.07.2019).

Комментатор поддерживает автора поста, подкрепляя его слова с помощью наречий степени и меры *too much*, прилагательного с негативной семантикой *lazy* и существительного *slob* со значением «толстяк» и «лентяй».

Коммуникативная тактика издёвки, как одна из форм осмеяния, часто используется цифровой личностью для выражения авторского негативно-оценочного отношения к объекту дискредитации. Сама по себе лексическая единица «издеваться» имеет негативную коннотацию. Отталкиваясь от семантики лексемы «издёвка» можно сказать, что главной целью тактики издёвки выступает интенция дискредитируемого лица зло, грубо, оскорбительно высмеять оппонента коммуникации, создать конфликтную ситуацию, демонстрируя своё пренебрежительное отношение или презрение к собеседнику по коммуникации. В рамках интернет-коммуникации такие экстралингвистические факторы как внешность, социальный статус, возраст и т.д. не могут повлиять на выстраивание речевого действия, поскольку основными отличительными характеристиками интернет-коммуникации являются анонимность и дистантность. Коммуникативная тактика издёвки реализуется цифровой личность на форумах с помощью различных лингвистических средств.

Риторические вопросы при реализации коммуникативной тактики издёвки имеют апелляционную и аргументированную функцию. С помощью таких вопросов происходит передача негативных характеристик объекта, а также отношение адресанта к обсуждаемому вопросу имплицитно.

(107) Пост: *Caesar salad in a jar?* (SatanicPanda3074, 06.06.2022).

С помощью данного риторического вопроса автор поста высмеивает человека, который нарушив традиционную подачу салата «Цезарь» на

тарелки, сервировал его в банке. Издёвка в данном контексте выражена имплицитно именно с помощью риторического вопроса.

(108) Комментарий-ответ: *American style?* (betterthanguybelow, 07.06.2022).

На примере видно, что при использовании риторического вопроса, коммуникативная тактика издёвки реализуется в имплицитной форме. Комментатор, разделяя мнение автора поста, дискредитирует американцев, предположив, что данное блюдо было приготовлено представителем данной культурной группы.

(109) Пост: *We still have partial lockdowns. Hairdressers and gyms only just reopened. Are there no more slim women left on earth or did COVID kill sugar dating?* (Current-G5, 19.07.2021).

Автор поста использует тактику издёвки для того, чтобы высмеять девушек и женщин, которые набрали лишний вес из-за продолжительного нахождения в карантине. Риторический вопрос усиливает эмоциональную составляющую издевательского отношения автора поста по отношениям к женскому полу.

(110) Комментарий-ответ: *You will switch countries to JUST get a higher chance at slim women? Yikes* (Proprietary, 19.07.2021).

В данном комментарии риторический вопрос используется для имплицитной критики автора поста. Комментатор, для придания вопросу оттенка издёвки и насмешки специально графически с помощью прописных букв выделяет наречие “JUST”. А междометие *yikes* ещё раз подчёркивает факт того, что автор комментария не разделяет мнение автора поста.

(111) Комментарий-ответ: *Underage teenagers? Sir* (DragonfruitDry1785, 10.09.2021).

Автор данного комментария издевается над автором поста, предполагая, что тот относится к возрастной группе несовершеннолетних подростков, для чего он использует прилагательное *underage*, используя его внутри риторического вопроса.

Коммуникативная тактика издёвки часто реализуется имплицитно с помощью сравнения.

(112) Пост: *What is happening with the inflated lips? Lacie was pretty and now all I can see is flaps of rubber moving up and down* (Monkeydude8, 14.02.2021).

Автор поста через сравнение очерняет личность девушки, сравнивая её губы с резиновыми клапанами или заслонками “flaps of rubber”, которые двигаются вверх и вниз.

(113) Комментарий-ответ: *Her lower lip is beginning to overpower her chin* (Monkeydude8, 14.02.2021).

Тактика издёвки в данном комментарии реализуется за счёт глагола overpower, коннотация которого в данном контексте носит негативный характер. Автор имплицитно высмеивает факт того, что из-за большого веса, нижняя губа девушка сильно провисает до самого подбородка.

(114) Пост: *Bronzer helmet topped off by a fake beauty spot* (Lipgloss93, 15.05.2021).

Автор поста сравнивает девушку, с нанесённым на кожу большим слоем косметического автозагара, со шлемом “helmet”, за которым скрывается истинная внешность девушки.

(115) Комментарий-ответ: *Beef lips need to die* (24548gh, 15.05.2020).

Комментатор, высмеивая толщину губ, сравнивает их с куском говядины “beef lips”. Негативно-настроенное отношение автора выражается через использование глагола с негативной семантикой to die, используемое в комментарии как настоятельное побуждение объекта к выполнению данного действия.

Итак, коммуникативная стратегия дискредитации реализуется через тактики обвинения и издёвки. Для актуализации тактики обвинения авторы постов используют глаголы с негативной семантикой и отрицательной коннотацией, существительные с негативной семантикой, прилагательные с негативной семантикой и параллелизм. Комментаторы осуществляют данную

тактику с помощью прилагательных с негативной семантикой и отрицательной коннотацией, существительные с негативной семантикой и сравнение. Тактика издёвки реализуется авторами постов через использование риторических вопросов и сравнения, комментаторы в свою очередь актуализируют данную тактику посредством сравнения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

На платформе интернет-форумов цифровая личность способна проявляться одновременно и как адресант и как адресат. В качестве адресанта цифровая личность выступает как создатель поста, а в качестве адресата как пользователь-комментатор. Основными параметрами коммуникантов интернет-форума были выделены: реальность, анонимность, а также множественный адресат.

В ходе анализа текстов постов и комментариев, мы определили, что базовой интенцией всех пользователей интернет-форумов является интенция самопрезентации. Однако данная интенция реализуется через частные интенции, характерные для данного коммуникативного пространства, а именно: коммуникативными интенциями создателей постов были выделены информативная, персуазивная и эмоционально-оценочная интенции. Среди интенций пользователей-комментаторов: эмоционально-оценочная и директивная интенции.

К основным лингвистическим средствам служащим для выражения интенций на лексическом уровне являются наречия степени, мнения, наречия выражения степени уверенности, а также негативно и позитивно-оценочные наречия; имена собственные, перformatивные глаголы, прилагательные с отрицательной и положительной семантикой, междометия, стоит отметить, что именно междометия весьма распространены в лексиконе интернет-пользователей; императивные глаголы, а также модальные глаголы. На синтаксическом уровне: вопросительные и условные предложения, сложные предложения с препозицией Cleft Sentences, а также риторические вопросы.

Основными коммуникативными стратегиями цифровой личности, используемые ею для реализации своей базовой интенции самопрезентации были выделены: стратегия доминирования и стратегия дискредитации.

Основными тактиками, реализующими стратегию доминирования, являются тактика демонстрации осведомленности и тактика демонстрации интеллектуальных способностей.

Тактика демонстрации осведомлённости реализуется создателями поста через использование собственных имён существительных, топонимов, количественные числительные прилагательных с негативной и положительной семантикой, глаголы бытийности, глаголы со значением чувственного восприятия и терминов. Среди комментаторов основными средствами были выделены количественные числительные, собственные имена существительные, термины и глаголы бытийности.

Тактика демонстрации интеллектуальных способностей актуализируется авторами постов с помощью глаголов с императивным наклонением, глаголов бытийности, союзов, параллелизма, сравнения и наречий степени и меры. Для комментаторов характерны условные предложения, глаголы бытийности, количественные числительные, глаголы с императивным наклонением, союзы и вводные конструкции, риторические вопросы.

Коммуникативная стратегия дискредитации реализуется через тактики обвинения и издёвки. Для актуализации тактики обвинения авторы постов используют глаголы с негативной семантикой и отрицательной коннотацией, существительные с негативной семантикой, прилагательные с негативной семантикой и параллелизм. Комментаторы осуществляют данную тактику с помощью прилагательных с негативной семантикой и отрицательной коннотацией, поскольку прилагательные являются наиболее употребительным средством выражения оценки, существительные с негативной семантикой и сравнение.

Тактика издёвки реализуется авторами постов через использование риторических вопросов и сравнения, комментаторы в свою очередь актуализируют данную тактику посредством сравнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фокус данного исследования был направлен на изучение особенностей функционирования цифровой личности в интернет-коммуникации в лингвопрагматическом аспекте. В ходе исследования были выявлены основные лингвопрагматические проявления цифровой личности на англоязычных интернет-форумах. Исследование было проведено на материале 186 целостных по структуре постов и 387 комментариев на платформе англоязычных интернет форумах.

В работах, посвящённых вопросам интернет-коммуникации и цифровой личности, интернет-коммуникация описывается как результат научно-технического прогресса, представляет собой феномен свободного взаимодействия людей в Интернете. Основным субъектом интернет-коммуникации выступает цифровая личность, представляющая собой особый тип языковой личности, погружённый в виртуальное пространство и функционирующий под воздействием различных факторов, характерных для Интернет-пространства.

В результате проведённого анализа было установлено, что на платформе интернет-форумов цифровая личность способна проявляться одновременно и как адресант и как адресат. В качестве адресанта цифровая личность выступает как создатель поста, а в качестве адресата как пользователь-комментатор. Основными параметрами коммуникантов интернет-форума были выделены: реальность и анонимность. Данные параметры напрямую зависят от виртуального имени цифровой личности, то есть «никнейма» (nickname), а также наличие/отсутствие указания персональной информации в профиле пользователя форума. На интернет-форуме комментатор всегда является множественным адресатом.

Анализ показал, что основной интенцией пользователей интернет-форумов является интенция самопрезентации. Однако, анализ показал, что направленность цифровой личности самопрезентовать себя, реализуется более

частными мини-интенциями, характерными для данного коммуникативного пространства. Так, для создателей постов были выделены информативная, персузтивная и эмоционально-оценочная интенции. У пользователей-комментаторов основными интенциями стали эмоционально-оценочная и директивная.

В результате исследования были выявлены основные лингвистические средства, реализующие интенции цифровой личности на платформе интернет-форумов: на лексическом уровне к ним относятся наречия степени, мнения, наречия выражения степени уверенности, а также негативно и позитивно-оценочные наречия; имена собственные, перформативные глаголы, прилагательные с отрицательной и положительной коннотацией, междометия, стоит отметить, что именно междометия весьма распространены в лексиконе интернет-пользователей; императивные глаголы, а также модальные глаголы. На синтаксическом уровне, нами были выделены такие лингвистические средства как: вопросительные и условные предложения, сложные предложения с препозицией Cleft Sentences, а также риторические вопросы.

Интенция, как организующее начало любой коммуникации влияет на выбор стратегий и тактик, а также обуславливает подбор определённых лингвистических средств, реализующих эти стратегии.

Немаловажным результатом исследования является вывод о том, что установка на некооперативное или конфронтационное общение достаточна распространена в современной интернет-коммуникации, поэтому основными коммуникативными стратегиями цифровой личности на платформе интернет-форумов выступают стратегия доминирования и стратегия дискредитации. Стратегия доминирования используется цифровой личностью для захвата лидирующей позиции во время общения на интернет-форумах. Коммуникативная стратегия дискредитации направлена на понижение статуса оппонента, подрыв доверия к нему и к передаваемой им информации, умаление авторитета собеседника по общению, а также выражение сомнения

относительно положительных качеств объекта обсуждения, содержания сообщения собеседника или его личности.

Проанализировав посты и оставленные к ним комментарии, мы определили, что основными тактиками, реализующими стратегию доминирования, являются тактика демонстрации осведомленности и тактика демонстрации интеллектуальных способностей. В свою очередь стратегия дискредитации реализуется цифровой личностью за счёт тактик обвинения и издёвки.

Тактика демонстрации осведомлённости реализуется создателями поста через использование собственных имён существительных, топонимов, количественные числительные прилагательных с негативной и положительной семантикой, глаголы бытийности, глаголы со значением чувственного восприятия и терминов. Среди комментаторов основными средствами были выделены количественные числительные, собственные имена существительные, термины и глаголы бытийности.

Тактика демонстрации интеллектуальных способностей актуализируется авторами постов с помощью глаголов с императивным наклонением, глаголов бытийности, союзов, параллелизма, сравнения и наречий степени и меры. Для комментаторов характерны условные предложения, глаголы бытийности, количественные числительные, глаголы с императивным наклонением, союзы и вводные конструкции, риторические вопросы.

Для актуализации тактики обвинения авторы постов используют глаголы с негативной семантикой и отрицательной коннотацией, существительные с негативной семантикой, прилагательные с негативной семантикой и параллелизм. Комментаторы осуществляют данную тактику с помощью прилагательных с негативной семантикой и отрицательной коннотацией, существительные с негативной семантикой и сравнение.

Тактика издёвки реализуется авторами постов через использование риторических вопросов и сравнения, комментаторы в свою очередь актуализируют данную тактику посредством сравнения.

В перспективах исследования представляется целесообразным продолжение изучения некооперативной интернет-коммуникации в гендерном аспекте. Исследовать какие прагматические интенции и коммуникативные стратегии и тактики используются мужчинами и женщинами во время общения на платформе интернет-форумов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова Ю. Н. Интенция говорящего в аспекте коммуникативно-целевой семантики: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Орел, 2006. 183 с.
2. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 136–137.
3. Балкунова А.С. Роль сетевого имени (никнейма) во взаимодействии субъектов виртуальной коммуникации: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Нижневартовск, 2012. 261 с.
4. Бельский В.Ю. и др. Цифровая трансформация личности в виртуальной реальности // Социально-гуманитарные знания. 2021. Вып. 4. С. 131–137.
5. Боева Н.Б. Антонимичность языковых единиц морфологического и синтаксического уровней в современном английском языке: учеб. пособие. Ростов-на-Дону: РГПУ, 2004. 115 с.
6. Борисова И.Н. Категория цели и аспекты текстового анализа // Жанры речи. 1999. Вып. 2. С. 81–97.
7. Ведешкина Б.Н. Основные языковые средства интернет-коммуникации: на примере сообщений «форума Республики Калмыкия» // Альманах современной науки и образования. 2011. Вып. 10. С. 139–141.
8. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. М.: Наука, 1993. 171 с.
9. Галичкина Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках: на материале жанра компьютерных конференций: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Астрахань, 2001. 22 с.
10. Галстян С.С. Лингвопрагматический анализ языковой личности на телевидении // Учен. зап. Рос. гос. соц. ун-та. 2009. Вып. 6. С. 204–209.

11. Горный Е.А. Виртуальная личность как жанр творчества (на материале русского Интернета). Сетевая словесность. [Электронный ресурс]. 2007. URL: <http://www.netslova.ru/gorny/vl.html> (дата обращения: 14.01.2022).
12. Горный Е.А. Онтология виртуальной личности // Бытие и язык: сб. статей по матер. Межд. конф. Новосибирск, 2004. С. 78–88.
13. Горошко Е.И., Землякова Е.А., Полякова Т.Л. Жанры 2.0: проблема типологии и категоризации (на примере коммуникативного сервиса «Твиттер») // Жанры речи: сб. науч. ст. Саратов; М.: Лабиринт, 2012. Вып. 8. С. 344–356.
14. Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике: Лингвистическая прагматика. Вып. 16. М.: Прогресс, 1985. С. 217–237.
15. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс, 1989. 310 с.
16. Дементьев В.В., Седов К.Ф. Социопрагматический аспект теории речевых жанров: учеб. пособие. Саратов: СГУ им. Чернышевского, 1998. 107 с.
17. Дорджиева Е.В. Языковые средства создания прагматического потенциала английского художественного текста: «Германские языки»: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. Пятигорск, 2005. 24 с.
18. Ильин Ю.Б. Жизнь виртуала. Компьютер Online. [Электронный ресурс]. 2005. URL: <http://old.computerra.ru/features/243449> (дата обращения: 14.01.2022).
19. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 288 с.
20. Иссерс О.С. Речевое воздействие: учебное пособие. М.: Флинта, 2009. 224 с.
21. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 363 с.

22. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации: учеб. пособие. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. 175 с.
23. Колокольцева Т.Н. Диалог vs диалогичность в интернет-коммуникации // Интернет-коммуникация как новая речевая формация. М.: ФЛИНТА, 2012. 324 с.
24. Компанцева Л.Ф. Интернет-лингвистика когнитивно-прагматические и лингвокультурологические подходы. Луганск: Знание, 2008. 528 с.
25. Косякова Я.С., Ткачева В.Р. Языковая личность в Интернете // Молодой ученый. 2017. Вып. 22.1. С. 19–23.
26. Кравченко А. В. Когнитивный горизонт языкоznания. Иркутск: Изд-во БГУ, 2008. 320 с.
27. Кудрявцева А.Ю. Коммуникативные тактики и ходы, реализующие стратегию доминирования (на материале текстов ток-шоу) // Мир русского слова. 2016. Вып. 1. С. 62–66.
28. Кудрявцева А.Ю. Речевые реализации стратегии доминирования в официальном полилоге (на материале ток-шоу): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. СПб., 2017. 184 с.
29. Куст Т.С. Изучение жанров компьютерноопосредованной коммуникации в современной отечественной лингвистике // Мир науки, культуры, образования. 2013. Вып.6. С. 331–334.
30. Курчаткина Г.П. и др. Лингвопрагматика в исследованиях зарубежных ученых // Альманах мировой науки. 2018. Вып. 1. С. 70–88.
31. Литневская Е.И., Бакланова А.П. Психолингвистические особенности Интернета и некоторые языковые особенности чата как исконного сетевого жанра // Вестник МГУ. Серия: Филология. 2005. Вып. 6. С. 46–61
32. Лутовинова О.В. Языковая личность в виртуальном дискурсе: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. Волгоград, 2013. 41 с.

33. Мельникова О.К. К вопросу об определении термина «интернет-дискурс» // Казанский вестник молодых учёных. 2018. Т. 2. Вып. 4(7). С. 30–33.
34. Мечковская Н.Б. История языка и история коммуникации: от клинописи до Интернета. М.: ФЛИНТА, 2009. 582 с.
35. Павлова Н.Д., Гребенщикова Т. А. Интент-анализ постсобытийного дискурса в интернете // Психологические исследования. 2017. Т. 10. Вып. 52. С. 8.
36. Падучева Е.В. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянской культуры. 2004. 609 с.
37. Полякова С.В. Метафорическое моделирование в русском и американском медицинском дискурсе: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Пермь, 2011. 179 с.
38. Попова Д.А. Идентичность как базовый конструкт цифровой личности в межперсональном интернет-дискурсе // Вестник БГУ. Серия: Язык. Литература. Культура. 2018. Вып. 2. С. 63–69.
39. Попова Д.А. Способы репрезентации субъектности цифровой личности в жанре интернет-комментария: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Улан-Удэ, 2017. 217 с.
40. Попова Д.А. Стратегии цифровой личности в жанре интернет-комментария (на материале французского языка) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2017. Вып. 10(76) С. 162–165.
41. Попова Д.А. Цифровая личность как центральный элемент межперсонального интернет-дискурса // Вестник БГУ. Серия: Язык. Литература. Культура. 2019. Вып. 2. С. 87–91.
42. Распопина Е.Ю. Дифференциальные и жанровые особенности компьютерного Интернет-дискурса // Вестник ИГЛУ. 2010. Вып. 1 (9). С. 125–132.
43. Розина И.Н. Педагогическая компьютерно-опосредованная коммуникация: теория и практика. М.: Логос, 2005. 437 с.

44. Руженцева Н.Б. Дискредитирующие тактики и приемы в российском политическом дискурсе: монография. Екатеринбург: Знание, 2004. 294 с.
45. Селютин А.А. Жанры как форма коммуникативного выражения онлайновой личности // Вестник ЧелГУ. Серия: Филология. Искусствоведение. 2009. Вып.35 (172). С. 138–141.
46. Сенченко Н.А. Виртуальная личность в социокультурном интернет-пространстве // Культура и цивилизация. 2016. Вып. 1. С. 128–137.
47. Сковородников А.П. О необходимости разграничения понятий «риторический прием», «стилистическая фигура», «речевая тактика», «речевой жанр» в практике терминологической лексикографии // Риторика-Лингвистика: сб. статей. Вып. 5. Смоленск: СГПУ, 2004. С. 5–11.
48. Скородумова О.Б. Виртуальная личность и свобода (к проблеме социокультурных истоков понимания свободы в Интернете) // Вестник МГУ. Серия: Философия. 2004. Вып. 2. С. 75–96.
49. Сусов И.П. Лингвистическая прагматика: учебник для студентов, магистрантов и аспирантов (докторантов). Винница: Нова книга, 2009. 274 с.
50. Ульянова М.А. Интернет-дискурс как жанр электронной коммуникации // Наука и современность. 2011. Вып. 11. С. 349–354.
51. Формановская Н.И. Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика. М.: ИКАР, 2007. 478 с.
52. Халяпина Л.П. Методическая система формирования поликультурной языковой личности посредством Интернет-коммуникации в процессе обучения иностранным языкам: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.02. СПб., 2006. 48 с.
53. Цурикова Л.В. Дискурсивные стратегии как объект когнитивно-прагматического анализа коммуникативной деятельности // Вопросы когнитивной лингвистики. 2007. Вып. 4 (013). С. 98–108.

54. Чиняева В.В. Механизмы формирования и интерпретация имплицитных смыслов в различных типах коммуникативных высказываний: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. СПб., 2015. 198 с.
55. Шляховой Д.А. Виртуальная языковая личность в дискурсивном пространстве военной блогосферы (на материале немецкого языка): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. М., 2020. 208 с.
56. Щипицина Л.Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. Вып. 114. С. 171–178.
57. Austin J.L. How to do things with words. Oxford, 1962. 162 p.

СПИСОК ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО МАТЕРИАЛА

1. Quora // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.quora.com/profile/Jamie-Wang-45?ch=18&oid=285051712&share=5ef55aed&srid=uNCSN5&target_type=user (дата обращения 27.04.2022)
2. Quora // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.quora.com/profile/Ahmed-2465?ch=18&oid=1547730012&share=d235a976&srid=uNCSN5&target_type=user (дата обращения 27.04.2022)
3. Quora // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.quora.com/profile/Harold-Davis-111?ch=18&oid=1224796013&share=8376bc82&srid=uNCSN5&target_type=user (дата обращения 27.04.2022)
4. Quora // [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.quora.com/profile/Daniel-Metivier> (дата обращения 27.04.2022)
5. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.reddit.com/user/Pianoman1317/> (дата обращения 27.04.2022)
6. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.reddit.com/user/regular-wolf/> (дата обращения 27.04.2022)
7. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.reddit.com/user/PrincessTroubleshoot/> (дата обращения 27.04.2022)
8. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.reddit.com/user/Mrsister55/> (дата обращения 27.04.2022)
9. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/user/Net_Negative/
10. Quora // [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.quora.com/profile/Gorilaz-2D> (дата обращения 27.04.2022)

11. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvCPpJ> (дата обращения 28.04.2022)

12. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/AskReddit/comments/qfgzvi/whats_the_most_useless_th ing_they_teach_in_school/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 28.04.2022)

13. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/AskReddit/comments/qfgzvi/comment/hhzggvb/?utm_so urce=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 28.04.2022)

14. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/AskReddit/comments/qfgzvi/comment/hi0nrkw/?utm_so urce=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 28.04.2022)

15. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/AskReddit/comments/qfgzvi/whats_the_most_useless_th ing_they_teach_in_school/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 28.04.2022)

16. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYFen> (дата обращения 10.05.2022)

17. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/depression_memes/comments/or6k3i/if_i_had_a_superpo wer_to_skip_my_childhood_i/?utm_source=share&utm_medium=web2x&contex t=3 (дата обращения 07.05.2022)

18. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYbQC> (дата обращения 19.05.2022)

19. Reddit. // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/MadeMeSmile/comments/rt5ra5/after_16_years_of_ho lessness_i_finally_have_my/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 19.05.2022)

20. Reddit. // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/tommyinnit/comments/u8ii65/im_just_thinking_that_no

w_we_cant_call_tommy_a/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3
(дата обращения 19.05.2022)

21. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/depression_memes/comments/or6k3i/if_i_had_a_superpower_to_skip_my_childhood_i/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 02.04.2022)

22. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYFIt> (дата обращения 19.05.2022)

23. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYbZi> (дата обращения 19.05.2022)

24. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYb4H> (дата обращения 28.04.2022)

25. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/interestingasfuck/comments/t4cdik/in_1996_ukraine_handed_over_nuclear_weapons_to/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 28.04.2022)

26. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvFfVr> (дата обращения 19.04.2022)

27. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/FuckNestle/comments/tyonpo/these_are_all_the_brands_owned_by_nestle_i_advise/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 28.04.2022)

28. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvHIX5> (дата обращения 02.04.2022)

29. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/politics/comments/ud3251/cruel_lauren_boebert_introduces_spiteful_bill_to/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 17.05.2022)

30. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvY9iY> (дата обращения 17.05.2022)

31. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/interestingasfuck/comments/uiorh7/man_continues_to_file_andover_tornado_right_up/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 15.05.2022)

32. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/mildlyinfuriating/comments/udx391/my_friend_just_broke_my_several_million_old_piece/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 15.05.2022)

33. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvHXKc> (дата обращения 16.05.2022)

34. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvHIrq> (дата обращения 28.04.2022)

35. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/pics/comments/ufd0k3/comment/i6uv2jd/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 30.04.2022)

36. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/Anticonsumption/comments/ubyqrq/comment/i674ttl/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 01.05.2022)

37. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/pics/comments/ufd0k3/comment/i6urc6y/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения: 11.05.2022)

38. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/Damnthsinteresting/comments/tb3juz/in_england_they_sometimes_have_these_wavy_fences/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения: 03.05.2022)

39. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYPjI> (дата обращения: 24.04.2022)

40. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvY4Qm> (дата обращения: 20.01.2022)

41. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/Art/comments/uleib6/comment/i7v9vr2/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 19.05.2022)
42. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/aww/comments/hzkbop/comment/fzjyldo/?utm_source=sare&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 13.09.2021)
43. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYPus> (дата обращения 19.05.2022)
44. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYimr> (дата обращения 21.05.2022)
45. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvY4d7> (дата обращения 09.02.2022)
46. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvAXXx> (дата обращения: 03.05.2022)
47. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYPim> (дата обращения: 13.05.2022)
48. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYfdY> (дата обращения: 23.02.2022)
49. Quora // [Электронный ресурс]. URL: <https://qr.ae/pvYPdb> (дата обращения: 28.05.2022)
50. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/EnoughMuskSpam/comments/u4aez8/comment/i4uz47b/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения: 26.04.2022)
51. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/StupidFood/comments/tx79sv/breaded_fried_cheese_for_buns_one_of_the_dumbest/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения: 13.04.2022)

52. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/Anticonsumption/comments/ubyqrq/comment/i688s6j/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения: 30.04.2022)
53. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/30PlusSkinCare/comments/u8c5z8/comment/i5m6f7d/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения: 28.04.2022)
54. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvY4fO> (дата обращения: 07.04.2021)
55. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/bayarea/comments/um2axm/comment/i82snvy/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения: 13.05.2021)
56. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHTDX> (дата обращения: 17.03.2022)
57. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHTDX> (дата обращения: 17.03.2022)
58. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHp7J> (дата обращения: 07.04.2021)
59. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHp7J> (дата обращения: 07.04.2021)
60. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/newjersey/comments/jef6j3/new_jerseyans_have_cast_17_million_votes_so_far_a/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 23.03.2021)
61. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/newjersey/comments/jef6j3/comment/g9fbm3p/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 23.03.2021)
62. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHNQ> (дата обращения 19.12.2021)
63. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHNQ> (дата обращения 19.12.2021)

64. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvH1bs> (дата обращения 11.07.2021)

65. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvH1bs> (дата обращения 11.07.2021)

66. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pGFku5> (дата обращения: 09.05.2021)

67. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pGFku5> (дата обращения: 09.05.2021)

68. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHrLx> (дата обращения 11.07.2021)

69. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHrLx> (дата обращения 11.07.2021)

70. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/Reno/comments/orggo8/ive_been_in_reno_20_years_i_t_hink_this_smoke_is/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 11.12.2021)

71. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/Reno/comments/orggo8/comment/h6j47su/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 11.12.2021)

72. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pGFNMx> (дата обращения 26.10.2021)

73. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pGFNMx> (дата обращения 26.10.2021)

74. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHy7E> (дата обращения 26.10.2021)

75. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHy7E> (дата обращения 26.10.2021)

76. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/insomnia/comments/ujkehk/i_just_cured_my_chronic_in

somnia_overnight_please/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3
(дата обращения 11.05.2022)

77. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/insomnia/comments/ujkehk/comment/i7nqln0/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 11.05.2022)

78. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/insomnia/comments/ujkehk/comment/i7ngwru/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 11.05.2022)

79. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHsU2> (дата обращения 29.09.2021)

80. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHsU2> (дата обращения 29.09.2021)

81. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHsU2> (дата обращения 29.09.2021)

82. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/LifeProTips/comments/gcupnk/lpt_strict_parents_can_turn_their_kids_into_more/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 30.09.2021)

83. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/LifeProTips/comments/gcupnk/comment/fpebj8k/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 30.09.2021)

84. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHsdB> (дата обращения 26.05.2021)

85. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHsdB> (дата обращения 26.05.2021)

86. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/nottheonion/comments/lqygr1/nutritionist_says_pizza_is_better_for_breakfast/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 26.05.2021)

87. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/nottheonion/comments/lqygr1/nutritionist_says_pizza_is_better_for_breakfast/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 26.05.2021)

88. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvH2T5> (дата обращения 10.05.2022)

89. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvH2T5> (дата обращения 10.05.2022)

90. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/mildlyinteresting/comments/jkmu5a/i_lost_170_lbs_then_had_9lbs_of_excess_skin/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 23.04.2022)

91. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/mildlyinteresting/comments/jkmu5a/comment/gajzt89/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 23.04.2022)

92. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/SkincareAddiction/comments/tc5z4e/ba_been_taking_my_skincare_routine_seriously_for/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 30.04.2022)

93. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/SkincareAddiction/comments/tc5z4e/comment/i0c6wwz/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 30.04.2022)

94. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/exvegans/comments/nisjkv/that_vegan_teacher_getting_triggered_by_non_vegan/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 26.05.2021)

95. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/exvegans/comments/nisjkv/that_vegan_teacher_getting_t

riggered_by_non_vegan/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3
(дата обращения 26.05.2021)

96. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvH2lw> (дата обращения 17.11.2021)

97. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvH2lw> (дата обращения 17.05.2022)

98. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvH2lw> (дата обращения 17.05.2022)

99. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/politics/comments/mq3y5e/trump_caught_on_audio_macking_michelle_obamas/?sort=controversial (дата обращения 19.12.2021)

100. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/politics/comments/mq3y5e/trump_caught_on_audio_macking_michelle_obamas/?sort=controversial (дата обращения 19.12.2021)

101. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/NYStateOfMind/comments/v4uf3i/dressing_your_kid_in_designer_is_not_a_flex_kids/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 05.06.2022)

102. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/NYStateOfMind/comments/v4uf3i/comment/ib64arz/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 05.06.2022)

103. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/SCAcirclejerk/comments/bowkld/anyone_else_hate_kylie_jenner_and_think_shes/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 01.06.2022)

104. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/SCAcirclejerk/comments/bowkld/comment/enmsx2y/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 01.06.2022)

105. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHal7> (дата обращения 26.05.2021)

106. Quora // [Электронный ресурс] URL: <https://qr.ae/pvHal7> (дата обращения 26.05.2021)

107. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/WeWantPlates/comments/v5jyq5/caesar_salad_in_a_jar/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 07.06.2022)

108. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/WeWantPlates/comments/v5jyq5/comment/ibcl68f/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 07.06.2022)

109. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/sugarlifestyleforum/comments/on473v/are_there_no_more_slim_women_left_on_earth_or_did/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 27.04.2022)

110. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/sugarlifestyleforum/comments/on473v/comment/h5pcq25/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 27.04.2022)

111. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/sugarlifestyleforum/comments/on473v/comment/hca2c96/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 27.04.2022)

112. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/loveafterlockup/comments/ljd4sg/what_is_happening_with_the_inflated_lips_lacie/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 19.02.2021)

113. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/loveafterlockup/comments/ljd4sg/comment/gnbzwmw4/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 19.02.2021)

114. Reddit // [Электронный ресурс]. URL: https://www.reddit.com/r/BadMUAs/comments/gk8fy4/bronzer_helmet_topped_of

f_by_a_fake_beauty_spot/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3
(дата обращения 26.05.2021)

115. Reddit // [Электронный ресурс]. URL:
https://www.reddit.com/r/BadMUAs/comments/gk8fy4/comment/fqpmriu/?utm_source=share&utm_medium=web2x&context=3 (дата обращения 26.05.2021)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра теории германских языков и межкультурной коммуникации
45.03.02 Лингвистика

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ТГЯиМКК
 О.В. Магировская
«19» июнь 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
**ЦИФРОВАЯ ЛИЧНОСТЬ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ:
ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Выпускник



А.А. Колосова

Научный руководитель



канд. филол. наук,
доц. О.А. Прохорова

Нормоконтролер



А.А. Струзик

Красноярск 2022