

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета**

Филологии и языковой коммуникации  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ М.В. Веккесер  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
код-наименование направления

## **BLENDED LEARNING В СОВРЕМЕННОМ ШКОЛЬНОМ ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Руководитель	_____	<u>доцент, канд. пед. наук</u>	<u>Е.В. Семенова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>М.А. Ястремский</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>М.Л. Ростова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Blended learning в современном иноязычном образовании» содержит 77 страниц текстового документа, 75 использованных источников, 4 таблицы, 3 приложения.

Ключевые слова: ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК, BLENDED LEARNING, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ.

Актуальность изучения особенностей применения Blended learning в современном иноязычном образовании объясняется тем, что современное иноязычное образование находится в состоянии непрерывного поиска новых подходов и средств обучения, которые должны соответствовать требованиям, имеющим характер вызова в условиях информационного образовательного пространства. Ситуация усугубляется активным внедрением цифровизации в образование.

Цель исследования – изучить, экспериментально апробировать модель организации Blended learning в иноязычном образовании с обучающимися 5-х и 9-х классов общеобразовательной школы и доказать их эффективность.

Задачи исследования:

- 1) дать сущностную характеристику современного школьного иноязычного образования;
- 2) охарактеризовать Blended learning как современную технологию цифрового иноязычного образования;
- 3) провести анализ деятельности учителей по организации Blended learning в школьном иноязычном образовании;
- 4) разработать модель организации Blended learning с учащимися 5-х и 9-х классов на основе УМК «Английский язык» для 5-х и 9-х классов авторов Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, К. Макбет;
- 5) провести опытно-экспериментальную работу с целью обоснования эффективности применения Blended learning при обучении учащихся 5-х и 9-х классов английскому языку.

В результате исследования были описаны общие характеристики современного школьного иноязычного образования; приведена характеристика Blended learning как современной технологии цифрового иноязычного образования; проведен анализ деятельности учителей по организации Blended learning в школьном иноязычном образовании; разработана, экспериментально апробирована модель организации Blended learning с учащимися 5-х и 9-х классов на основе УМК «Английский язык» для 5-х и 9-х классов авторов Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, К. Макбет и доказана ее эффективность.

Суть предложенных моделей состоит в том, что они позволят оптимально сочетать преимущества очного и онлайн-обучения.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические основы проблемы исследования .....	8
1.1 Современное школьное иноязычное образование: общая характеристика.....	8
1.2 Blended learning как современная технология цифрового иноязычного образования.....	12
1.2.1 Понятия «технологии образования» и «технологии обучения» .....	122
1.2.2 Цифровизация современного образования.....	166
1.2.3 Blended learning в контексте цифровизации иноязычного образования .....	211
1.3 Анализ деятельности учителей по организации blended learning в школьном иноязычном образовании .....	27
2 Опытно-экспериментальная работа по организации blended learning обучающихся на уроках иностранного языка.....	32
2.1 Организация blended learning с учащимися 5-х классов (на основе УМК «Английский язык» для 5-х классов).....	322
2.2 Организация blended learning с учащимися 9-х классов (на основе умк «Английский язык» для 9-х классов).....	39
2.3 Экспериментальное обоснование эффективности применения blended learning при обучении учащихся 5-х и 9-х классов английскому языку .	47
Заключение .....	611
Список использованных источников .....	64
Список интернет-ресурсов .....	72
Приложение А (модель работы с учащимися 5-х классов) .....	73
Приложение Б (модель работы с учащимися 9-х классов).....	74
Приложение В (модель диалога для 9-х классов).....	7575

## ВВЕДЕНИЕ

Современное иноязычное образование находится в состоянии непрерывного поиска новых подходов и средств обучения, которые должны соответствовать требованиям, имеющим характер вызовов в условиях информационного образовательного пространства. Ситуация усугубляется активным внедрением цифровизации в образование.

Совершенно очевидно, что традиционный формат обучения не способен решить задачи, которые ежедневно ставит перед нами реальность, полная неопределенности и неоднозначности. Такое положение вещей привело к тому, что в образовании стали пользоваться спросом смешанные модели обучения, одной из разновидностей которых является Blended learning – подход в образовании, который сочетает традиционное обучение с учителем и онлайн-технологии. Ситуация оказалась вызовом для всех участников образовательного процесса: учителей, обучающихся, управленцев, родителей.

Несмотря на то, что в настоящее время Blended learning активно используется в образовании учителями-практиками, методический аспект этого средства обучения применительно к иноязычному образованию в средней школе на разных этапах обучения недостаточно изучен. Исходя из этого, представляется целесообразным и актуальным провести исследование, направленное на экспериментальное доказательство высокой результативности в результате работы по моделям смешанного обучения в общеобразовательной школе в средней ступени обучения. Кроме того, актуальность исследования объясняется современными глобальными цифровыми трансформациями и переходом к цифровой экономике и цифровому обществу. Цифровизация вызвана качественными технологическими изменениями, которые имеют место в современном мире, в том числе в образовании.

Научно-теоретической базой работы послужили труды таких исследователей, как Л. С. Ахраменко, Н. Д. Гальскова, Р. С. Дорохов, П.Н. Дробот, В. П. Жежерова, М. С. Ильин, Е.В. Нечитайлова, Е. И. Пассов, Е. Н. Соловова, А. Н. Щукин, В.А. Фандей, А. А. Amer, К. М. Armstrong, R. Blake, D. M. Chun, T. Cononelos и др.

Цель исследования – изучить, экспериментально апробировать модели организации Blended learning в иноязычном образовании с обучающимися 5-х и 9-х классов общеобразовательной школы и доказать их эффективность.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что применение Blended learning в современном школьном иноязычном образовании на средней ступени обучения способно обеспечить высокий уровень эффективности образовательного процесса, если будет соблюдаться оптимальная интеграция очного и онлайн-обучения.

Объект работы – процесс обучения иностранному языку.

Предмет работы – возможности использования модели Blended learning с обучающимися общеобразовательной школы.

Задачи исследования:

- 1) дать сущностную характеристику современного школьного иноязычного образования;
- 2) охарактеризовать Blended learning как современную технологию цифрового иноязычного образования;
- 3) провести анализ деятельности учителей по организации Blended learning в школьном иноязычном образовании;
- 4) разработать модель организации Blended learning с учащимися 5-х и 9-х классов на основе УМК «Английский язык» для 5-х и 9-х классов авторов Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, К. Макбет;
- 5) провести опытно-экспериментальную работу с целью обоснования эффективности применения Blended learning при обучении учащихся 5-х и 9-х классов английскому языку.

Методологической основой исследования являются системно-деятельностный и компетентностный подходы.

Методы исследования:

- изучение литературы по теме исследования;
- анализ;
- синтез;
- обобщение;
- описание;
- анализ педагогического опыта;
- опытно-экспериментальная работа;
- методы математической обработки данных.

Практическая значимость работы обуславливается возможностью применения разработанной модели организации Blended learning с учащимися 5-х и 9-х классов (на основе УМК «Английский язык» для 5-х и 9-х классов авторов Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, К. Макбет) практикующими учителями общеобразовательных школ, а также студентами в период производственной педагогической практики.

База исследования: муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г. Лесосибирска.

Структура выпускной квалификационной работы: данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Общее количество страниц –77.

Некоторые результаты исследования были опубликованы в статьях:

1. Ястремский, М.А. К вопросу об определении сущности модели Blended learning в современном иноязычном образовании / М.А. Ястремский : Взаимодействие науки и общества – путь к модернизации и инновационному развитию // материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Киров, 2021.– С. 200-202.

2. Ястремский, М.А. Анализ деятельности учителей по организации Blended learning в школьном иноязычном образовании / М.А. Ястремский :

Реализация образовательных и профессиональных стандартов в психологии и педагогике // материалы Международной научно-практической конференции.– Екатеринбург, 2022. – С. 173-175.

3. Ястремский, М.А. Экспериментальное обоснование эффективности применения Blended learning при обучении учащихся 5-х и 9-х классов английскому языку / М.А. Ястремский : Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития // материалы Международной научно-практической конференции. – Калуга, 2022. – С. 209-212.

## **1 Теоретические основы проблемы исследования**

### **1.1 Современное школьное иноязычное образование: общая характеристика**

В данном параграфе мы рассмотрим сущностные моменты, связанные с школьным иноязычным образованием. При этом мы будем опираться на официальные документы, в которых зафиксированы цели и задачи современного иноязычного образования.

Согласно изменениям ФГОС нового поколения [25] главная цель изучения предметной области «Иностранный язык» – формирование коммуникативной компетентности обучающихся.

Применительно среднему этапу в аспекте изучения иностранного языка предъявляются следующие требования:

- достижение уровня владения иностранным языком, превышающего пороговый, достаточного для бытового общения;
- сформированность умения перевода с иностранного языка на русский при работе с несложными художественными текстами;
- владение иностранным языком как одним из средств формирования учебно-исследовательских умений, расширения своих знаний в других предметных областях.

Считается, что к основной школе у обучающихся должен быть сформирован фонетический навык, в то же время совершенствование этого навыка продолжается, что связано с интерференцией родного языка. Другое дело грамматические навыки. В основной школе идет интенсивное формирование грамматических навыков. Одновременно происходит насыщение лексического запаса. Эта работа осуществляется в четырех видах речевой деятельности: говорении, чтении, аудировании и письме.

В результате освоения дисциплины «Иностранный язык» в рамках средней общеобразовательной школы формируются личностные и метапредметные умения, представленные в таблице 1.



Таблица 1 – Умения, формируемые в ходе прохождения иноязычного обучения в средней общеобразовательной школе

Личностные умения	Метапредметные умения
<ul style="list-style-type: none"> <li>– представление о мире как о поликультурном сообществе;</li> <li>– осознание самого себя как гражданина определенной страны, готовность отстаивать интересы своего государства;</li> <li>– восприятие иностранного языка как средства коммуникации на международном уровне</li> <li>– обращение и восприятие культурных ценностей лингвокультурного сообщества страны изучаемого языка (литературные произведения, музыкальное творчество, кинематографическая продукция)</li> <li>– общение со сверстниками-носителями изучаемого языка;</li> <li>– развитие устойчивой мотивации к изучению иностранного языка;</li> <li>- понимание потенциала изучаемого иностранного языка как средства реализации личностного потенциала.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение организовывать и контролировать свое вербальное и невербальное поведение;</li> <li>– умение выполнять разные социальные роли в зависимости от коммуникативных условий;</li> <li>– умение вести исследовательскую деятельность: поиск нужной информации, ее систематизация, осмысление, переработка, формулирование собственных идей и мыслей;</li> <li>– умение смыслового чтения, что предполагает глубокое понимание темы, затронутой в том или ином тексте с ее дальнейшим критическим осмыслением;</li> <li>– регулятивные умения: самоконтроль, самонаблюдение.</li> </ul>

Цели и задачи современного иноязычного образования описаны в работах современных методистов И. Л. Бим, Н. Д. Гальсковой и Н. И. Гез, Е. И. Пассова, Е. Н. Солововой, А. Н. Щукина и др. В рамках данного параграфа рассмотрим, как исследователи объясняют конечную цель иноязычного образования в рамках школьного курса. При общем понимании проблемы, могут быть детализации понятия и уточнения.

И. Л. Бим [2], исследуя подходы к обучению иностранному языку, исходит из того, что современные социальные реалии претерпели существенные изменения по отношению к прошлому столетию и, исходя из

этого, закономерным образом, поменялись стандарты и цели образования, иноязычного, в том числе. Придавая большое значение личностно-ориентированному подходу, методист [2, с. 30] убеждена, что акцент надо делать на развитии личности обучающегося, формирования у него умений критического мышления, что «...позволит реализовать цель по воспитанию у обучающегося гуманистических качеств, по формированию зрелой личности, готовой к социально активной жизни».

В свою очередь, Н. Д. Гальскова [3,4] и А.В. Коньшева [14] оперирует понятием «языковое образование», понимая под ним такую организацию обучения, при котором обучающийся получит возможность осознать себя как личность в многоязычном мире, привить ему интерес, уважение и толерантность к представителям других стран, к их языку, традициям, культуре. Большой потенциал развития современного общества методист видит в межкультурной коммуникации, где иностранный язык выступает средством общения.

Коммуникативной направленности образования придерживается Е. И. Пассов [20, 21], который убежден в том, что в при изучении иностранного языка акцент необходимо делать на освоении эффективных стратегий межкультурной коммуникации, что позволит, в свою очередь, с одной стороны, всесторонне развивать личность обучающегося, а, с другой, будет способствовать плодотворной организации межкультурного взаимодействия между представителями разных стран.

Е. Н. Соловова [22,23], описывая цели современного иноязычного образования, исходит из социального заказа. По ее мнению, цель иноязычного школьного образования должна соотноситься с прогнозируемым конечным результатом. Иными словами, ставя цель, нужно, прежде всего, ответить на вопрос – для чего нужно учить иностранный язык именно данной аудитории. Для иллюстрации данного положения методист приводит примеры различных языковых программ, в ходе прохождения которых обучающиеся освоят навык профессионального,

делового или иного общения. Применительно к школьному стандарту образования исследователь говорит о целесообразности использования компетентностного подхода, в рамках которого необходимо сформировать коммуникативную компетенцию. Стоит отметить, что для реализации этой цели необходимо пройти множество промежуточных этапов, в частности, сформировать такие компетенции, как лингвистическая, социолингвистическая, социокультурная, стратегическая, дискурсивная и пр.

А. Н. Щукин [29, с. 106], который внес большой вклад в развитие методики преподавания иностранного языка, убежден, что в ходе школьного обучения по программе «Иностранный язык» обучающиеся «...должны освоить язык как систему, что позволит сформировать вторичную языковую личность».

Таким образом, все исследователи сходятся во мнении, что обучение иностранному языку – это не цель сама по себе, а средство воспитания личности, в результате чего обучающийся научится осуществлять межкультурную коммуникацию для удовлетворения собственных потребностей, что также будет способствовать эффективному развитию современного общества в целом. При этом не умаляется важность грамотного владения иностранным языком. Это особенно важно для тех обучающихся, которые намерены сдавать ЕГЭ по иностранному языку. Кроме того, владение иностранным языком на высоком уровне способствует ощущению успешности в обучении, что очень важно для формирования адекватной самооценки обучающегося.

Предполагается, что фонетический навык должен быть сформирован у обучающихся еще в начальной школе, в средней этот навык должен получить развитие и совершенствование. Иное дело лексические и грамматические навыки. У обучающихся на данном этапе должен формироваться достаточный словарный запас, что позволит им, не задумываясь, воспроизводить из памяти необходимые в заданной

коммуникативной ситуации лексические средства [10, 27]. Помимо этого, у обучающихся на этой степени должен формироваться грамматический навык, что позволит им строить корректные с точки зрения языковых норм предложения как устной, так и письменной формах общения.

Таким образом, современное школьное иноязычное образование претерпевает в настоящее время существенные изменения, которые обуславливаются изменениями в общественной жизни и, как следствие, актуальными социальными запросами. Современные образовательные стандарты в предметной области «иностранный язык» нацелены на развитие гармоничной личности, способной удовлетворять свои коммуникативные потребности в учебных и неучебных ситуациях.

## **1.2 Blended learning как современная технология цифрового иноязычного образования**

### **1.2.1 Понятия «технологии образования» и «технологии обучения»**

Прежде чем раскрыть содержание Blended learning как современной технологии иноязычного образования, считаем целесообразным рассмотреть понятия «технологии образования» и «технологии обучения» с целью разведения их сущности.

Будем опираться на определения, данные в Законе об образовании Российской Федерации [9]. Так, образование определяется как «...единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов».

Под обучением понимается «...целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» [9].

Применительно к иностранному языку некоторые современные методисты понимают образование как организованный процесс, направленный на формирование у учащихся умений организовывать коммуникативные ситуации и участвовать в них, используя средства изучаемого иностранного языка [13].

Понятие «технология образования» чаще всего определяется как «...совокупность методов, используемых для достижения желаемого результата» [5]. В понимании зарубежных исследователей [37] технология образования понимается как заранее спланированный и управляемый процесс, направленный на достижение поставленных образовательных целей.

В широком смысле технология образования является разновидностью педагогической технологии. Исходя из того, что целью педагогической технологии является поиск стратегических путей технологизации обучения и воспитания как важнейшего направления их модернизации и повышения качества за счет внедрения новых прогрессивных идей, образовательных инноваций, нетрадиционных подходов к организации и управлению педагогическими процессами, можно предположить, что технология образования направлена на реализацию конкретных образовательных задач [11].

Перейдем к технологиям обучения.

Понимание феномена напрямую связано с целью, которая трактуется как достижение запланированных результатов при интенсификации и рационализации процесса обучения. Технология обучения функционирует с

опорой на теоретические модели инновационного обучения и общие принципы педагогической технологии, она синтезирует и конкретизирует новые методические идеи и подходы, внедряет эффективные организационные наработки. Примерами технологий обучения могут служить: модульно-рейтинговая технология (П.А. Юцявичене, М.А. Чошанов, П.И. Третьяков, И.Б. Сенновский и др.); технология учебного проекта (Е.С. Полат, В.В. Гузеев, Т.С. Федорова и др.); технология естественнонаучного обучения (А.М. Захлебный, В.М. Назаренко, Н.Е. Кузнецова, Н. Воскобойникова и др.); контрольно-корректирующая технология (М.В. Кларин, К.У. Кретсберг, Э.В. Крулль и др.); технология индивидуальных образовательных траекторий; комбинированная система предметного обучения (Н.П. Гузик и др.). В рамках обучающих технологий идет разработка таких инновационных моделей, которые являются инвариантами для конструирования разнообразных систем предметного обучения. Следовательно, технология обучения – это прикладной аспект применения в практике работы преподавателя-предметника, по сути это реализация общей теоретической модели для перестроения учебно-воспитательного процесса с целью получения оптимальных запланированных результатов.

Выбор технологий обучения в системе профессионального образования зависит от следующих характеристик учебного процесса [18]:

- потенциальные возможности организационных форм учебной деятельности с точки зрения освоения с их помощью тех или иных профессиональных умений, входящих в квалификационную характеристику;
- функция учебной информации в педагогическом процессе (диагностическая, обучающая, контролирующая);
- целевое назначение учебной информации (познавательного или операционного типа);
- возможности обучающихся: уровень учебно-познавательной деятельности, уровень базовой подготовки по предмету);

- возможности обучающего (уровень методической компетенции, методическая и техническая оснащенность учебного процесса);
- временные возможности (менее 45 мин., более 45 мин.).

Как отмечают зарубежные исследователи [39], при выборе технологии обучения в XXI веке необходимо учитывать изменившиеся реалии и появившиеся новые возможности, которые относятся к области цифровизации образования. Об этом речь пойдет ниже.

Мы уже упоминали, что технологии обучения зависят от целей образования. Цель в данном случае является системообразующим фактором, именно она оказывает ориентирующее влияние на содержание, формы и методы, определяет программы и пути достижения желаемого результата. Вот почему цель чаще всего служит основанием для выбора технологии обучения.

В настоящее время происходит технологизация процесса обучения, под которой понимается процедура трансформации и внедрения конкретных инновационных методов, средств, форм и их элементов в реальные системы обучения. Цель – модернизация учебного процесса и внедрение компьютерной и аудиовизуальной техники на одно или несколько занятий, например, использование ЭВМ для тестового контроля; использование видеофильма для формирования новых знаний и ознакомления с новыми реалиями; применение компьютерных программ для лабораторных работ или проведения эксперимента.

Предметные технологии обучения функционируют непосредственно в широкой практике учебных заведений разного типа, зависят от целей, которые ставит общество перед образованием.

Мы подробно рассмотрели сущность технологии образования и технологии обучения, выделили особенности и различия каждого из определений в отечественных и зарубежных методологиях. Все это понадобится нам для обоснования опытно-экспериментальной работы.

Таким образом, технологию образования в рамках данной работы можно определить, как совокупность методов, направленных на достижение желаемого результата. Технология обучения носит прикладной характер и реализует единую академическую модель для организации учебно-воспитательного процесса для выполнения образовательных задач. Модель образования формируется на основе теории и методологии, разработанной на базе технологии образования. Тем самым, несмотря на «самодостаточность» каждого из этих понятий, несомненным является их взаимосвязь в образовательном процессе и тем шире развито и методически наполнена технология образования, тем качественнее реализуется технология обучения, а это является конечной целью образования и обучения.

### **1.2.2 Цифровизация современного образования**

Современный мир сложно представить вне цифровизации, которая коснулась всех сторон жизни человечества.

Принято считать, что цифровая трансформация общества меняет глобальный ландшафт, роль и возможности людей[44]; появляются новые виды деятельности, расширяющие границы современного мира; новые технологии меняют инструментальные возможности экономического субъекта; возрастает роль мотивационно-ценностных установок и морально-этических качеств личности [51; 67]. Цифровой образ жизни, как и любой новый технологический уклад, открывает перед обществом новые социально-экономические перспективы и предоставляет людям новые возможности [31].

Феномен цифровизации образования или, как ее еще называют, цифровой трансформации современного образования, является одним из логических проявлений всеобщей цифровизации и обусловлен глобальными



процессами всеобщего перехода к цифровой экономике и цифровому обществу [52].

На сегодняшний день постоянно увеличивается число исследований в нашей стране [8, 15], посвящённых изучению взаимосвязи современных социальных реалий и образования в цифровом мире. Ученые занимаются вопросами особенностей развития практических навыков и компетенций учащихся в цифровом обществе. Методисты убеждены, что выпускники общеобразовательных школ должны уметь создавать и обрабатывать сложную информацию, мыслить систематически и критически, проявлять творческий подход и уметь решать реальные проблемы с использованием цифровых технологий.

Современные педагоги, методисты, ученые активно занимаются разработкой эффективной схемы, которая позволит добиваться наивысших результатов в образовательном процессе с привлечением Интернет-ресурсов. В этой связи можно отметить работы П.Н. Дробот, Р.А. Толстикова, А.Д. Трушина [6], которые оценивают дидактический потенциал таких образовательных онлайн-ресурсов, как Flipped Learning, Blended Learning, MOOC, выявляют их сильные стороны и определяют их место в традиционной системе образования, В.А. Фандей [24], который проводит классификацию моделей смешанного обучения, Е.В. Нечитайлова [19], рассматривает смешанное обучение как основу формирования единой образовательной среды. Дж. М. Девайл (J. M. Dewaele) [41] рассматривает формы цифрового образования как средство повышения мотивации учащихся. Этой же точки зрения придерживается Г. Кайви [53].

Анализ отечественных и зарубежных научных исследований по цифровизации образования позволяет выявить несомненные плюсы и достоинства цифровизации образования.

Прежде всего, эволюция индустрии образования и особенности ее развития в XXI веке на основе перехода от «старой школы» к «новой» происходит за счет внедрения электронных образовательных ресурсов [30].

Цифровизация образования влияет на экосистему образования [40]. Е. Н. Соловова [Ошибка! Источник ссылки не найден.] подчеркивает важность цифровых авыков в экосистеме цифрового образования и показывает возможность внедрения национальной системы, направленной на развитие цифровых навыков на основе открытых образовательных практик, то есть системы, реализующей образовательные практики на основе международных образовательных стандартов в области информационных технологий. Н.Т. Ле [54] фокусирует внимание на компьютерном обучении, направленном на развитие критического мышления. С. Д. Еникеева и И. Х. Еникеев [7] считают, что цифровые изменения обогатят образовательную деятельность российских образовательных организаций и сделают образование более доступным.

Многие зарубежные исследователи обсуждают возможности цифровизации образования в отдельных странах с учетом социальных реалий, отмечая при этом важную роль цифровых преобразований и рост образовательных технологий в контексте среднего образования, замену старых методов и практик обучения новыми, внесение кардинальных изменений в инструкции и методологию оценки [61, 72]. Некоторые ученые [55] подчеркивают растущие возможности для обучения и взаимодействия в образовательном и профессиональном контекстах с помощью технологических инноваций, таких как социальные сети, образовательные игры, цифровые технологии и др.

О высоком дидактическом потенциале современных цифровых образовательных технологий говорят зарубежные исследователи, так, например, М. Варшауер (M. Warschauer) [73] убежден, что реалии XXI века обуславливают необходимость обязательного использования в иноязычном образовательном процессе цифровых технологий. Такого же мнения придерживается Д. Маршалл [59], который к тому же добавляет, что цифровые средства обучения могут благоприятно влиять на мотивацию учащихся.

Вместе с тем проведенный анализ литературы убедил нас в том, что в отечественных и зарубежных исследованиях нет однозначного мнения о роли и месте цифровизации в образовательном процессе. Признавая, что цифровые технологии изменили современное образование, ученые подчеркивают опасения и сомнения в этой области [44]. В этой связи отметим минусы цифрового образования.

Так, М. А. Маниковская [166], Н. А. Мачехина [17] выражают озабоченность устранением воспитательного, личностного и аксиологического аспектов из образовательного процесса. Другие исследователи, например, А.А. Афанасьев [1] считает, что в образовании явно прослеживаются технологизация и прагматизация современного содержания образования, что не должно исключать тесного познавательного и творческого взаимодействия учителя и ученика. Н.Т. Ле [53] выявляет недостатки этой технологии, которые связаны, главным образом, с психофизиологическими параметрами. Отмечается, что обучающиеся проводят перед экранами значительное количество времени, и это может негативно сказываться на общем состоянии здоровья. Технологические преобразования могут нести потенциальный риск игнорирования эффективных процессов обучения, особенно с теми, которые связаны с эмоциональными переживаниями и самоактуализацией учащихся в процессе обучения.

Исследователи [45] из Школы образования и развития человека Карри Университета Вирджинии продемонстрировали результаты интересного опыта. Они проанализировали эффективность онлайн-курсов по сравнению с очным посещением с точки зрения успешности и мотивации, учащихся к учебе. Результаты исследования показали, что те, кто проходил онлайн-обучение, имели более низкую успеваемость и испытывали больше трудностей по сравнению с учащимися очной формы обучения. Отмечено также, что существенных различий в мотивации учащихся в экспериментальных группах не было.

Зарубежные и отечественные исследователи [62] отмечают, что цифровизация образования существенно изменила отношения между учителем и учеником. Это связано с тем, что сегодня учащиеся имеют свободный доступ к различным источникам информации, в отличие от традиционной модели обучения, и поэтому методы обучения на основе цифровых технологий должны быть более интерактивными и привлекательными. Вместе с тем, во многих исследованиях подчеркивается мысль о том, что цифровизация не устраняет полностью человеческий фактор в образовании; происходит определение нового места и квалификации учителей в цифровом обществе и системе образования [75]. Учитель должен быть не передатчиком знаний, а наставником и руководителем, задача которого – помочь учащимся адаптироваться и применять полученные знания [51].

Существует отличие в понимании сути цифровизации образования в исследованиях отечественных и зарубежных ученых. В зарубежных исследованиях акцент смещается на внедрение цифровых технологий в образовании, в то время как российские исследования описывают феноменологический и технологический подходы. Отличие российской и зарубежной науки заключается в принципиальном подходе к решению сложной социальной и государственной проблемы в сфере образования. Это связано с особым видением обучающегося в системе образования, подходом к личности как определенному явлению и ценности, а значит, особым отношением к различным изменениям, реформам и нововведениям как в обществе, так и в образовании, поскольку именно образование формирует личность, мировоззрение и общее отношение к миру.

Таким образом, сравнительный анализ зарубежных и отечественных исследований, посвященных цифровизации образования, показывает, что научное сообщество осознает необходимость и сложность этих изменений и их непосредственного включения в образовательный процесс. Изучив точки зрения зарубежных исследователей, можно сказать, что в их теориях

прослеживается линия полной цифровизации образовательного процесса, с то время, как в отечественной методологии больше прослеживается тенденция стремления к смешанной форме обучения. Это, на наш взгляд, связано с особенностью уровня развития системы образования стран в мире и соответственно с более поздним внедрением цифровых технологий в систему отечественного образования. Кроме того, есть различия в принципиальных аспектах в поисках решений задач государства и общества в области образования. Многие зарубежные исследователи обсуждают возможности цифровизации образования в отдельных странах с учетом социальных реалий, отмечая при этом важную роль цифровых преобразований и рост образовательных технологий в контексте среднего образования, замену старых методов и практик обучения новыми, внесение кардинальных изменений в инструкции и методологию оценки

### **1.2.3 Blended learning в контексте цифровизации иноязычного образования**

Одной из моделей, которая уже доказала свою эффективность в современных условиях, является Blended Learning (BL) или смешанное обучение. В настоящее время российское образование находится на начальном этапе становления и развития этого вида обучения. В специальной литературе можно встретить синонимы смешанного обучения – интегрированное, комбинированное или гибридное.

Blended learning [42] – это термин из области английской методики преподавания, который на сегодняшний день в неизменном виде был заимствован в педагогическую терминосистему русского языка. В переводе он означает «смешанное обучение», что подразумевает интеграцию очного и онлайн-обучения. Некоторые ученые [63,69] называют этот феномен «новой традиционной моделью» или «новый нормальный» курс обучения. Тем не менее, средние общеобразовательные школы также начинают практиковать

обучение по модели ВL. Однако, в некоторых работах [64] отмечается, что отслеживать точные масштабы распространения данной практики сложно из-за неоднозначности определений.

Организация обучения по модели ВL делает необходимым учет характеристик цифровых технологий в целом и информационно-компьютерных технологий (ИКТ), в частности, в виду того, что реализация модели обучения ВL невозможна без использования средств ИКТ.

Ряд исследователей [42,46,69] провели обширную работу, направленную на изучение особенностей организации смешанного обучения, которые могут повысить эффективность и результативность образовательного процесса. В целом исследования показали, что ВL приводит к повышению успеваемости и мотивации учащихся, а также к улучшению чувства общности учащихся по сравнению теми, кто проходит обучение только в очном формате.

Рассмотрим подходы к определению содержания понятия ВL. В виду того, что данный термин изначально возник в англоязычной научной среде, начнем анализ дефиниций с трудов иностранных методистов. Так, в разных источниках даны различные определения. Согласно Ч. Грэхам (Ch. Graham) [47], ВL – это стратегическое сочетание онлайн-обучения и личного очного обучения. В свою очередь, Р. Т. Осгудорп (R.T. Osguthorpe) [65] в 2003 году заявил, что смешанное обучение основано на дистанционной подаче учебного материала, которая осуществляется от учителя к обучающимся, однако это больше, чем простая демонстрация страницы с веб-сайта на экране. Большую роль играет подготовительная работы учителя, в ходе которой он либо использует готовые модели ВL по тому или иному учебному предмету, либо разрабатывает собственные алгоритмы работы с учебным материалом. По определению Д.Р. Гаррисона (D.R. Garrison) и Х. Кануки (H. Kanuka) [46] ВL – это продуманная интеграция очного обучения в классе с опытом онлайн-обучения». Р. Батия (R. Bhatia) [33] утверждает,

что ВL сочетает в себе компоненты онлайн-обучения с компонентами традиционного очного обучения.

Зарубежные исследователи уверены в больших возможностях ВL. По убеждению Дж. Уотсона (J. Watson) [74], ВL, сочетающее в себе лучшие элементы онлайн-обучения и очного обучения, вероятно, станет преобладающей моделью обучения в будущем во многих странах.

Отечественные методисты [24, 26] также рассматривают ВL как модель смешанного обучения, которая сочетает в себе очные занятия и интерактивные формы организации учебного процесса, которые предполагают использование учащимися ИКТ для решения учебных задач. К тому же отмечается, что использование таких технологий в значительной степени повышает мотивацию учащихся.

Отвечая на вопрос, почему ВL следует использовать в системе образования, начинать следует с того, что поскольку технологии вошли в повседневную жизнь людей и в существенной мере повлияли на их образ жизни, логично предположить, что они также войдут и в систему образования, которая является важной частью образования в любом обществе [34].

В прошлом, когда не изобреталось никаких технологических устройств или они были редкостью, обучающиеся традиционно проходили только очный курс обучения, будь то школьное образование, ВУЗовское или дополнительное. Сейчас современные люди живут и работают в условиях перенасыщения различными гаджетами, что определяет необходимость обучения пользования ими [32]. Если раньше в школах действовало правило «никаких смартфонов на уроке», то современный учитель интегрирует планшеты и смартфоны в ход урока, добиваясь при этом высоких учебных результатов [35]. Все больше набирает популярность модель ВYOD («принеси свое устройство»).

При организации учебного процесса по модели ВL учащиеся имеют возможность задать вопрос в случае, если они что-то не поняли. Кроме того,

они могут легко получить доступ к материалам курса, имеют возможность заранее прочитать материалы предстоящего урока, например, статьи, и подготовиться к их обсуждению на уроке, после чего они могут выполнять онлайн-задания на основе темы, чтобы достичь более глубокого понимания изучаемого аспекта [38]. Перечисленные выше моменты стоит отнести к преимуществам онлайн-обучения, поскольку в традиционном очном обучении учащиеся приходят на урок, ничего не зная о новой теме, поэтому они могут быть не настроены на восприятие нового материала [36].

Модель смешанного обучения предъявляет новые требования и к учителю, и к обучающемуся. Главное требование заключается в том, что здесь ответственность в равной степени несут оба участника учебного процесса. В то же время содержание ответственности разное. В этой модели обучающийся не может прийти на урок как прежде, не имея ни малейшего представления о теме предстоящего урока. Он должен ознакомиться с материалом заранее до урока, подготовить «круги незнания», обозначить непонятные места, чтобы уточнить все это вместе с учителем. В свою очередь учитель не может позволить себе пересказывать тот материал, который обучающийся самостоятельно изучал дома накануне. Более того, едва ли здесь пройдет вариант фронтального обучения, скорее всего это будет объяснение одному или нескольким обучающимся фрагментов материала, которые оказались сложными для них. Но даже если учитель сочтет необходимым что-то объяснять всему классу, он должен максимально задействовать и использовать информационные технологии.

При этом особую роль играет воображение обучающихся, так как задаваемые условия в рамках модели обучения Blended Learning, как правило, являются вымышленными, однако, они отражают в то же время реалии окружающей действительности [48]. Обучающиеся представляют себя в различных ролях и местах, решают воображаемые проблемы, достигают внешне не детерминированные коммуникативные задачи [58].



Эти моделируемые (речевые) ситуации диалогического взаимодействия будут способствовать развитию умений говорения в том случае, если [28]:

- они отражают реальные ситуации современности, которые проживаются учащимися и поэтому являются актуальными для обучающихся;
- имеют элемент художественного вымысла, абсурда, юмора, что вызывает эмоциональный отклик;
- затрагивают темы, имеющие личностную значимость для обучающихся;
- поднимают проблемные, неоднозначные вопросы, побуждающие к дискуссии.

Следующий важный фактор, который необходимо учитывать учителю при организации урока по английскому языку по модели ВЛ – как эффективно сочетать уроки – традиционные очные и онлайн-занятия. При разработке смешанного курса следует использовать также технологии индивидуализации обучения [56]. Например, для учеников-визуалов должны быть предложены материалы, снабженные изображениями и диаграммами, слайдами и презентациями. Обучающиеся, которые лучше воспринимают информацию на слух, должны быть снабжены для учебы подкастами, аудиофайлами и лекциями. Учащиеся-кинестетики приобретают новые вещи, имитируя, пробуя, удерживая и ощущая вещи. Более глубокое обучение приходит в процессе работы. Например, многие изучающие английский язык знают отлично учебный материал, но им трудно заказать кофе в англоязычной стране [60]. Поэтому при планировании смешанного курса нельзя давать только тексты, слайды презентации или видео. Разные типы материалов должны быть представлены смешанным образом, чтобы учащимся не было скучно, и каждый тип учащихся получил бы данную информацию с максимальной эффективностью [66].

Организация обучения по модели ВЛ позволяет учащимся практиковать все четыре языковых навыка: чтение, письмо, аудирование и говорение.

Одна из серьезных проблем при обучении английскому языку онлайн заключается в том, что, хотя учащиеся могут практиковаться в разговорной речи и аудировании, им труднее дается формирование умения чтения и письма. Однако смешанный подход позволяет учащимся практиковать все четыре навыка, при этом на аудирование и говорение больше ориентированы очные уроки, а на развитие умений чтения и письма – онлайн-занятия [67].

Смешанное обучение по модели ВЛ дает учащимся возможность взять на себя ответственность за свое обучение, стать целеустремленными, автономными, что однозначно, является важным этапом на пути реализации метапредметных умений. Обучение по модели ВЛ также способствует взаимодействию учащихся [70].

Чтобы эффективно сочетать традиционные и онлайн уроки, следует также учитывать некоторые другие факторы [68]:

1) на организационном этапе учитель должен иметь четкое представление о количестве учащихся в классе / группе и о том, все ли из них имеют возможность доступа к тому оборудованию, которое понадобится для проведения занятий по модели ВЛ;

2) при разработке курса важную роль играют инновационные виды деятельности, ориентированные на разные виды деятельности; во время курса учитель контролирует, что учащиеся выполняют задания или участвуют в содержании урока;

3) завершающий этап и рефлексия, во время которого учитель должен мотивировать и побуждать учащихся участвовать во всех уроках и вовремя сдавать задания; учителю рекомендуется вести статистику о том, сколько учеников завершили курс;

4) должны быть четко разработанная система оценивания, которая предполагает выставление оценок только по итогам прохождения курса или отдельных модулей.

Таким образом, обобщив определения VL в представлениях зарубежных и отечественных методистов, мы можем сформулировать рабочее определение, которое будет принято в основу данного исследования. Так, классическое определение VL предполагает сочетание традиционных форм аудиторного обучения с элементами электронного обучения, где используются специальные информационные технологии (компьютерная графика, аудио и видео, интерактивные элементы и т.п.).

### **1.3 Анализ деятельности учителей по организации Blended learning в школьном иноязычном образовании**

В рамках данного параграфа проанализируем описанный в научных источниках опыт учителей-практиков по применению VL в образовательном процессе.

Ориентация ФГОС [25] на коммуникативную деятельность увеличила объем разговорной практики в классе, что благоприятно сказывается на процессе формирования у учащихся коммуникативной компетенции. Тем не менее, уровень разговорной компетенции, достигнутый большинством обучающихся, далек от удовлетворительного, что требует внедрения эффективных практик образования, одной из которых может выступать Blended Learning.

Конечно, и очное, и онлайн-обучение имеют свои недостатки. Например, учащимся может наскучить просто сидеть и выполнять монотонные упражнения в классе. Многим не нравится читать длинные тексты и выполнять по ним задания, или же проходить онлайн-тестирование. В этом случае смешанное обучение является решением, адекватным для решения такого рода проблем [71].

Учителя могут использовать инновационную методологию с использованием информационных и компьютерных технологий в смешанном обучении. В специальной литературе [33] определены следующие преимущества смешанного обучения:

1) повышение эффективности при увеличении количества учащихся в группе;

2) поддержка развития профессиональных / рабочих навыков;

3) гибкое обучение, с обучением по запросу, в любое время и в любом месте, чтобы удовлетворить потребности учащихся, где бы они ни находились;

4) широкий доступ к цифровым ресурсам, общим инструментам и информационным системам.

Согласно Ч. Грэхему (Ch. Graham) [47], использование в школах модели смешанного обучения целесообразно по следующим причинам:

1) повышение эффективности обучения;

2) облегченный доступ к учебным материалам и удобство;

3) повышенная рентабельность.

Результаты Е. Дегайди (E. Deghaidy) и А. Нуби (A. Nouby) [43] показали, что успеваемость учащихся, проходящими обучение по модели ВL в значительно выше, чем у тех, которые учились исключительно очно. Более того, они обнаружили, что позитивное отношение учащихся к учебе выше именно в той группе, где практиковалось ВL. Исходя из таких результатов эксперимента, исследователи [Там же] считают смешанное обучение успешным в отношении достижения образовательных задач.

ВL считается благоприятной учебной средой. В источниках [75] упоминается, что эта модель организации учебного процесса позволяет увеличить средний балл по иностранному языку. М. Лопез-Перез [57] вместе со своей исследовательской группой изучал академическую успеваемость 96 учеников средних школ в Китае, которые посещают курсы английского языка. Они использовали Moodle как инструмент управления смешанной

системой для экспериментального исследования. Результаты показали, что смешанное обучение с системой оценки словарного запаса улучшило словарный запас учащихся, а также учащиеся продемонстрировали более высокие результаты на экзаменах.

На основе анализа деятельности учителей по организации ВЛ в школьном иноязычном образовании можно утверждать, что в целом учащиеся положительно относятся к смешанному обучению. У традиционного обучения или онлайн-обучения есть свои преимущества и недостатки. В смешанном обучении положительные стороны и сильные стороны очного и онлайн-обучения могут дополнять друг друга. Социальные сети и различные платформы, такие как Google Classroom, Quizizz [72], могут помочь в организации образовательного процесса по модели ВЛ. Педагоги отмечают, что смешанное обучение предпочтительнее, чем чисто традиционное по следующим причинам:

- лёгкость доступа к ресурсам;
- живая обратная связь в классе;
- гибкие уроки;
- нет необходимости в использовании специально оборудованных учебных комнат, для организации онлайн-обучения достаточно будет смартфона или планшета.

Современные российские учителя активно внедряют технологии Blended learning в школьный образовательный процесс. Так, например, П.Н. Дробот, Р.А. Толстикова, А.Д. Трушин [6] убеждены, что в современных реалиях одни только классические технологии образования не способны обеспечить результативность и эффективность на пути формирования коммуникативной компетенции. Начиная с 2019 г., когда в связи с распространением коронавирусной инфекции, школы массово перешли на дистанционный формат обучения, технологии Blended learning стали особо востребованы.

Таким образом, результаты применения учителями модели ВЛ в обучении показывают важность смешанного обучения, поскольку подобная организация занятий способствуют развитию как предметных, так и метапредметных умений. В технологически развитую эпоху использование только очного обучения не позволит учащимся достичь тех результатов, которые может гарантировать организация обучения по модели ВЛ. С другой стороны, использование индивидуального онлайн-обучения имеет свои недостатки, такие как поздняя обратная связь, трудности с вовлечением учащихся в образовательный процесс, социальная изоляция и отсутствие мотивации. Исходя из этого, модель ВЛ представляется наиболее эффективной.

### **Выводы по первой главе**

В данной главе были рассмотрены основные вопросы, связанные с преподаванием иностранного языка в школе на разных уровнях.

Нами были изучены труды исследователей, в результате чего стало очевидно, что все исследователи сходятся во мнении, что обучение иностранному языку в современном мире стало средством воспитания личности, которое позволяет обучающемуся научиться осуществлять межкультурную коммуникацию.

В процессе анализа изученных работ современных методистов нами были выявлены общие основы относительно целей и задач современного иноязычного образования.

Изучив теоретический материал, мы выяснили, что в настоящее время российское образование находится на начальном этапе становления и развития смешанного обучения, которое также называют интегрированным, комбинированным или гибридным.

Исследование литературы показало, что в отечественные и зарубежные исследователи не имеют однозначной точки зрения о роли и месте цифровизации в образовательном процессе.

Далее было рассмотрено понятие смешанного обучения – Blended Learning и были изучены различные точки зрения на внедрение данного вида обучения в образовательный процесс. Мы приняли следующее определение VL: это образовательный подход, который совмещает обучение с участием учителя и онлайн-обучения, которое предполагает использование учащимися ИКТ для решения учебных задач.

На основе анализа деятельности учителей по организации смешанного обучения было выявлено положительное отношение к нему как обучающихся, так и самих учителей, особенно в рамках подготовки к ЕГЭ.

## **2 Опытнo-экспериментальная работа по организации blended learning обучающихся на уроках иностранного языка**

### **2.1 Организация Blended learning с учащимися 5-х классов (на основе УМК «Английский язык» для 5-х классов)**

Поскольку целью обучения иноязычной речи является развитие у обучающихся способности осуществлять устное речевое общение в соответствии с их реальными потребностями и интересами в разнообразных социально-детерминированных ситуациях [25], то представляется целесообразным разработать модели, которые будут сочетать в себе традиционные методы обучения и интерактивные технологии. Такой формат, на наш взгляд, обладает высоким дидактическим потенциалом и способен благоприятно воздействовать на ход образовательного процесса, что приведет закономерным образом к высоким результатам.

В рамках данного параграфа рассмотрим возможности организации обучения по модели BL с учащимися 5-х классов на основе УМК «Английский язык» для 5-х классов авторов Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, К. Макбет [12]. На первом этапе исследования проведем анализ данного УМК, при этом основное внимание будем уделять тематическому содержанию учебника в аспекте возможности интеграции форм онлайн-обучения.

С точки зрения содержания, данный учебник, входящий в анализируемый УМК, состоит в 9 тематических разделов:

- *My world;*
- *All about School;*
- *Work and play;*
- *My Tidy World;*
- *Comparing People, Animals or Things;*
- *Rules;*
- *Life in the Past;*




- *Telling a Story*;
- *Looking into the Future*.


Рассмотрим способы подачи и отработки учебной информации, которую предлагают авторы-составители учебника и определим возможности внедрения форм обучения по модели ВЛ.

В рамках прохождения модуля 1 учащимся предлагается смоделировать диалоги по заданным ситуациям.

**Listening and reading**

**3**  **9** Look at the picture and complete the dialogue. Then listen and check.

**Della** What's the matter, Molly?  
**Molly** My desk is a mess! Where are my (1) ... ?  
**Della** They're under the (2) ... . Look, they're next to your bag.  
**Molly** Oh, yes. Thanks, Della. And where's my (3) ... ?  
**Della** Look. It's on the (4) ... .  
**Molly** Oh, yes. Oh, dear. Where are my (5) ... ?  
**Della** Look. They're in your (6) ... .  
**Molly** Great. Oh, no! Where's my (7) ... ?  
**Della** Don't worry, Molly. It's in your (8) ... .  
**Molly** Oh, yes. Thanks a lot, Della.

 **Real English**  
 Oh, yes. Thanks (a lot).  
 Look. Oh, dear.

**8**

**Speaking**

**6** Act out the dialogue in exercise 3.

Рисунок 1 – Пример упражнения для развития умения диалогической речи

На основе данного упражнения предлагаем использовать модель ротации станций, которая позволит реализовать принципы ВЛ. Суть данной модели состоит в том, что все учащиеся делятся на три группы, где одна работает с учителем, другая – с онлайн-материалами, пособиями, третья – друг с другом. Затем группы меняются, так что все учащиеся имеют возможность попробовать все виды учебной деятельности.

Применительно к приведенному упражнению деятельность будет выглядеть следующим образом. Та группа, которая работает с учителем, выполняет моделирование диалогов либо непосредственно с учителем, либо между собой, но под руководством учителя, который контролирует правильность и корректность диалогических высказываний и, в случае необходимости, вносит коррективы.

Учащиеся второй группы выполняют упражнение с использованием Интернет-ресурсов, которые позволяют имитировать диалогическое взаимодействие. Для выполнения данного упражнения требуется наличие компьютера с доступом в интернет и установленным программным обеспечением. Далее приведем названия сайтов, которые могут использоваться при выполнении данного упражнения.

Отметим сайт [ifaketext.com](http://ifaketext.com). [78] При помощи данного Интернет-ресурса можно моделировать текстовые сообщения, которые будут идеально подходить для целого ряда занятий, поскольку обучающие самостоятельно выбирают тематику. Принцип работы состоит в том, что пользователь сайта выбирает тему, на которую хочет общаться, при помощи программы создает виртуальный чат и пишет сообщения, что имитирует диалогическое взаимодействие. Пример такой переписки представлен на рис. 2.



Рисунок 2 – Пример диалогического взаимодействия на сайте [ifaketext.com](http://ifaketext.com)

Следующий сайт, который можно использовать для отработки навыков диалогического взаимодействия, – 1-language.com. [82] На данном Интернет-ресурсе предлагается бесплатный аудиокурс, состоящий из сорока разделов. Каждый из них включает в себя письменный диалог, аудио- и упражнения. На заглавной странице сайта указано, что слушание – один из лучших способов выучить язык, позволяющий учащемуся свободно вводить большой объем информации, а также поощрять его использовать услышанное в творческой работе. Аудиоцентр данного Интернет-ресурса предлагает 50 диалогических записей на английском языке, ориентированных на практическую беседу и академический язык, который обычно используется в американских университетах. Особенностью диалогов, размещенных на данном сайте, является то, что они написаны на американском варианте английского языка.

Интересен также сайт Om.Audio. [83] Данный Интернет-ресурс во многом похож на 1-language.com, здесь также представлены диалогические записи носителей английского языка. Однако на сайте Om.Audio выделены уровни владения языком обучающихся:

- Elementary;
- Intermediate;
- Advanced.

Выбрав свой уровень, пользователь данного Интернет-ресурса, может перейти непосредственно к моделированию диалогических ситуаций по выбранной теме. К достоинствам данного сайта относится разнообразие тематик для построения диалогов, что делает возможным его использование на любом этапе обучения, поскольку из широкого списка тем можно будет найти то, что будет соответствовать проходимому материалу.

Рассмотрим возможности применения других моделей в рамках реализации концепции VL. При выполнении упражнения из модуля «*All about School*», в рамках которого предлагается обсудить распорядок дня, который организован таким образом, чтобы человек смог успевать делать все дела без стресса, напряжения и оставалось время на отдых (рис. 3):

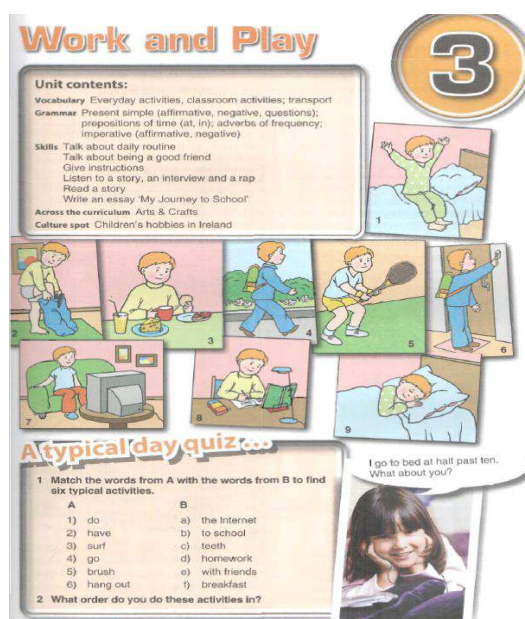


Рисунок 3 – Пример упражнения для организации работы по модели «Перевернутый класс»

Выполняя данное упражнение, обучающиеся вместе с учителем в рамках аудиторного очного занятия учатся распределять картинки в логической последовательности, объясняя свой выбор и решение; изучают и отрабатывают новую лексику по теме; рассуждают об оптимальном графике рабочего / учебного дня, при котором будет максимальная продуктивность и минимальная усталость. Приведем примерные реплики учителя и учеников при выполнении данного задания:

Речь учителя: *Tell about your daily routine, what you do first, what then. Do you do the most difficult tasks in the first place or skip them for later? Все, что на английском языке сделай курсивом.*

Примерный ответ ученика № 1: *I get up in the morning at 7-00, do exercises, have lunch, wash. Mom prepares me breakfast, I eat and go to school. If the weather is good, after school I like to take a little walk with my friends. If not, I go home and watch cartoons. Then I do my homework. If something doesn't work out for me, then I postpone it, and when the rollers come home I ask them for help.*

Речь учителя: *Well done! Thanks for the answer. Anna, do you think Kolya organized his daily routine correctly? What do you agree with that you find wrong?*

Примерный ответ ученика № 2: *My daily routine is a lot like Colin's, but I don't feel like substituting cartoons for the walk. If the weather is bad and you don't feel like walking, you can play or read at home. It is harmful to spend a lot of time behind the screen. Also, don't put off the hardest things until late in the evening. If you cannot do an exercise, you can call or write to classmates or a teacher who will help you do the exercise.*

На основе данного упражнения из учебника представляется возможным организовать работу по модели «Перевернутый класс», которая отвечает принципам ВЛ. Суть данной модели состоит в том, что в качестве домашнего задания учащиеся смотрят короткие видеоролики по теме исследования, а в рамках аудиторного занятия продуктивно работают совместно с учителем над решением исследовательских задач, примерный ход работы был описан выше. В качестве домашнего задания учащимся можно предложить следующие ролики из открытого доступа на канале YouTube для просмотра:

*- Kids vocabulary - My Day - Daily Routine - Learn English for kids - English educational video*

Данный ролик снабжен субтитрами и некоторые фразы повторяются по два раза, что облегчает понимание и восприятие. Просматривая данную видеозапись учащиеся 5-го класса усваивают лексику по теме «Мой распорядок дня».

*- Talking about Daily Routines.*

В данном видеоролике два приятеля обсуждают свои распорядки дня и делятся друг с другом, что им нравится, а что нет. В ходе просмотра этой видеозаписи учащиеся пассивно учатся критически осмысливать ситуацию, что подразумевает не только изложение фактов, но и осмысление того, что нравится, а что нет, и по каким причинам.

Все предлагаемые здесь видеоролики по продолжительности не более 5 минут, что сокращает время проведения учащихся за экранами.

Рассмотрим возможности применения следующей модели, соответствующей концепции ВЛ – «модель ротации лабораторий». При работе по данной модели учебная деятельность делится на два этапа: первый – это традиционная очная фронтальная работа с учителем в классе, второй – это индивидуальная работа на компьютерах или планшетах. От модели перевернутых станций данная отличается тем, что учащиеся не делятся на группы и не меняются видами деятельности, а все вместе сначала выполняют один вид работы – фронтальная работа с учителем в рамках академического очного занятия, а потом другой – выполнение онлайн-задания по изучаемой теме.

В рамках прохождения модуля «Work and play» учебник предлагает следующее упражнение (рис. 4):

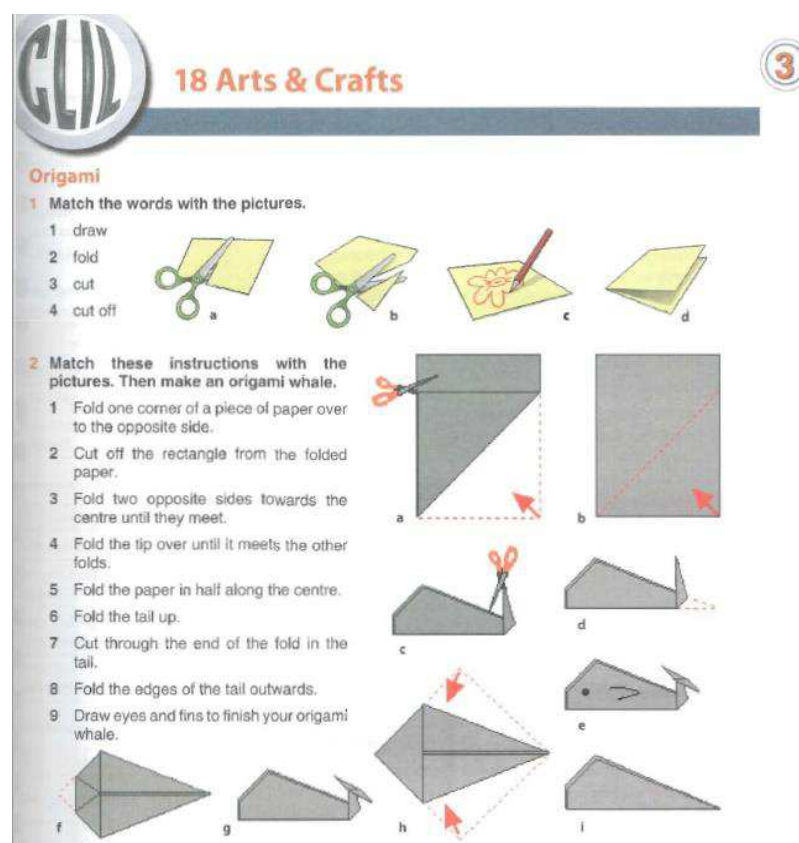


Рисунок 4 – Пример упражнения для организации работы по модели «Модель ротации лабораторий»

При выполнении данного упражнения учащиеся знакомятся с таким типом текста, как инструкция – учатся читать и воспринимать руководство действий, а также знакомятся с соответствующей терминологией (*draw, fold, cut, cut off*, пр.).

Так, в рамках разрабатываемой нами модели предлагается в ходе очной фронтальной работы отработать навык изготовления оригами по инструкции из учебника. Затем учащиеся перемещаются за компьютеры / берут планшеты и переходят на сайт *Origami Animals*, где могут самостоятельно найти инструкцию по изготовлению того или иного животного по технике оригами.

Речь учителя: *Check out these great origami animals! All of the following models are easy to make and fun to play with... the kids will love them. My favourite is the horse because he will do a flip when you tap his tail! Each link will take you to a page where you can follow the step by step diagrams to make the model of your choice. You can also download a printable PDF of each diagram on it's page.*

На завершающем этапе занятия предлагается организовать выставку изделий, которые получились.

Таким образом, были предложены три модели организации учебной работы с учащимися 5-х классов по принципам реализации ВЛ. Представляется, что использование данных моделей способно привести к повышению уровня мотивации и успеваемости учащихся, что было проверено в дальнейшем экспериментальным путём.

## **2.2 Организация Blended learning с учащимися 9-х классов (на основе УМК «Английский язык» для 9-х классов)**

В данном параграфе представим модели реализации принципов ВЛ при работе с учащимися 9-х классов. За основу организации работы берется УМК «Английский язык» для 9-х классов авторов Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, К. Макбет [13]. На первом этапе исследования проведем анализ данного УМК, при этом основное внимание будем уделять тематическому

содержанию учебника в аспекте возможности интеграции очного обучения и онлайн-обучения.

С точки зрения содержания, данный учебник, входящий в анализируемый УМК, состоит в 9 тематических разделов:

- *Fashion Victims;*
- *Great Escapes;*
- *Crossing Cultures;*
- *What next?;*
- *Our Changing World;*
- *Express Yourself;*
- *Against the Odds;*
- *Let`s Get Together;*
- *Wonderful World.*

Рассмотрим способы подачи и отработки учебной информации, которую предлагают авторы-составители учебника и определим возможности внедрения форм обучения по модели BL.

Расширенная виртуальная модель, которая предполагает выполнение большей части заданий дома на онлайн-основе, при этом в ходе очных аудиторных занятий происходит контроль усвоения знаний. В отличие от перевернутого класса, программы с обогащенной виртуальной моделью обычно не предполагают ежедневного посещения школы; некоторые программы могут предполагать посещение только один-два дня в неделю. Рассмотрим особенности применения данной модели при отработке умения диалогической речи. В рамках модуля «Against the Odds» учащимся предлагается составить и отработать модели построения диалогов (рис. 5).



**Dialogue builder**

**Asking for permission**

1 Listen to a recorded message and complete the cinema information.

Odeon Showing times			
X-Men Origins: Wolverine	18.15	(1) ...	21.00
Certificate: 12A			
Harry Potter and the Half Blood Prince	(2) ...	19.15	20.45
Certificate: PG			
Transformers	14.30	17.30	(3) ...
Certificate: (4) ...			
Ticket prices			
Standard seats	Adults	£7.50	Under-15s (5) ...
Premier seats	Adults	(6) ...	Under-15s £7.00

2 Ruth is asking her mum if she can go out this evening. Read and listen.  
What time does she have to be home?



Рисунок 5 – Пример упражнения для организации работы по модели «Расширенная виртуальная модель»

Один из сайтов, который можно использовать с учащимися 9-х классов для имитации диалогического взаимодействия – это *dialogue frog's*.<sup>[77]</sup> На главной странице сайта дается краткое описание его функционала: *Short English Conversations. A podcast and website for English listening, speaking, and shadowing practice.*

Здесь же на стартовой странице сайта размещен видеоролик, где приводится описание того, что можно делать при помощи данного Интернет-ресурса. Ознакомившись с записью, пользователь узнает, что кроме отработки собственно умений диалогической речи, на сайте есть инструменты, позволяющие составлять глоссарии, куда могут входить слова и выражения, использующиеся в смоделированных диалогах. Собственно, на развитие умений диалогической речи направлены упражнения, в рамках которых необходимо смоделировать ситуацию коммуникации по заданной теме с Лягушкой (*Dialogue Frog*). Помимо этого, на сайте представлено множество шаблонов диалогов, на которые можно опираться при выполнении заданий. Пример такого диалога-образца приведен в Приложении 3.

Применительно к учащимся 9-х классов, у которых уже есть определенные навыки самостоятельной работы, можно также использовать модель Трежа Хант [79]. Сам термин Трежа Хант является англицизмом и транскрипцией *«treasure hunt»*, что в переводе означает «охота за

сокровищами» [50]. В рамках реализации данной модели учащимся 9-х классов предлагается список сайтов, которые могут применяться при работе с учебником «Английский язык» для 9-х классов авторов Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, К. Макбет [13]. Помимо этого, в каждой ссылке содержатся вопросы по содержанию сайта. С их помощью учитель может направить обучающихся в нужное русло. Так, учащиеся 9-х классов самостоятельно выберут нужный им ресурс [76], что будет способствовать развитию у них навыка самостоятельно поиска информации и принятия решения.

В рамках данной работы составляется авторский список сайтов, поскольку в ходе изучения имеющихся ресурсов не было обнаружено такого, который мог бы использоваться с учащимися 9-х классов при отработке навыков диалогической речи. Итак, предлагаемый нами список сайтов, которые могут быть использованы в сочетании с учебником выглядит следующим образом.

Вопросы:

- 1) *With whom will you engage in conversation?*
- 2) *Will it be friendly, friendly dialogue or a formal conversation?*

При ответе на второй вопрос у обучающихся должен активироваться соответствующий заданной ситуации лексический запас. Отметим, что Интернет-ресурсы позволяют составлять глоссарии, которые могут быть использованы в тех или иных коммуникативных ситуациях.

- 3) *What is the topic of the dialogue?*
- 4) *What communication tasks do you want to solve during the conversation?*

При ответе на четвертый вопрос вариантами ответов могут быть самые разнообразные задачи: договориться о встрече, наметить совместный план действий, просто приятельская беседа, формальный диалог по работе, непродолжительная беседа с продавцом / официантом, пр. В зависимости от поставленной коммуникативной задачи, обучающиеся ориентируются на ту или иную речевую стратегию, которая поможет в достижении поставленной цели.

5) *Where does the dialogue take place, under what conditions, under what circumstances?*

Отвечая на пятый вопрос, обучающиеся должны определиться с лексикой, которая будет подходить для заданной коммуникативной ситуации. Так, моделируя диалог в ресторане или кафе, обучающиеся должны активизировать лексику соответствующего тематического поля.

Исходя из ответов на вопросы, учащиеся смогут самостоятельно определиться, какой Интернет-ресурс им будет нужен для решения поставленных коммуникативных задач.

6) *Do you want to communicate in messengers or verbally?*

При ответе на шестой вопрос обучающиеся практикуются в выборе приемлемого формата общения и сами определяют, в какой ситуации какой способ общения выбрать.

В конце можно задать один обобщающий вопрос, при ответе на который учащиеся обобщат осмысленную ранее информацию. Ниже приводим пример Трежа Ханта, направленного на активацию диалогической речи обучающихся по теме «Пандемия коронавируса и ее влияние на качество образования». Работа по данной теме предлагается в рамках прохождения модуля «Our Changing World».

Questions:

1) *What measures have the states taken to prevent the spread of coronavirus infection?*

2) *Were schools and universities ready for the transition to distance learning?*

3) *What is better: full-time education or distance learning?*

4) *What does a student need to succeed in distance learning?*

5) *What should a teacher pay attention to maintain a high level of student achievement?*

*The Big Question*

*As some countries are now starting to gradually reopen their schools, these COVID-19 country notes aim to bring together evidence from various OECD*

*education surveys, to examine countries' responses to the COVID-19 crisis, with a view to inform and guide future policy responses to the crisis. Discuss this aspect in pairs and support your argument.*

Отметим также, что использование такого инструмента как Трежа Хант является подготовкой к переходу на следующую ступень – применение в обучении Сабджект сэмпла. В виду того, что последний обобщающий вопрос в Трежа Ханте подразумевает обоснование свое мнения по дискуссионному вопросу, обучающиеся готовятся к тому, чтобы поддерживать полемики по проблемным, дискуссионным вопросам, что и лежит в основе Сабджект сэмпла.

Таким образом, используя модель Трежа Хант учащиеся 9-х классов учатся самостоятельно принимать решения и выбирать оптимальный формат общения для решения той или иной коммуникативной задачи.

Следующим Интернет-ресурсом, который можно использовать при реализации модели гибкого обучения, является Сабджект сэмпла [81]. Само название Сабджект сэмпла – это транскрипция английского словосочетания «*subject sampler*», что можно перевести как «образец, макет предмета».

Данный Интернет-ресурс основан на эмоциональном восприятии обучающихся, что подразумевает, что помимо чистого ознакомления с обсуждаемым в рамках диалогического взаимодействия предметом, обучающиеся должны аргументированно объяснить свой выбор, который основывается на симпатиях, антипатиях, чувственном восприятии. Применяя данную технологию, обучающиеся учатся, помимо собственно решения коммуникативных задач, включать в диалогическое общение эмотивную составляющую.

По сравнению с Трежа Хант использование в обучении Сабджект сэмпла усложняется тем, что учащимся предлагаются помимо собственно моделей диалога текстовые и мультимедийные материалы, на основе которых строится коммуникативное взаимодействие [50]. После того, как обучающиеся знакомятся с тем или материалом, который становится

предметом для обсуждения и, соответственно, темой диалога, им предлагается критически высказаться по дискуссионному, неоднозначному вопросу.

Нами была разработана модель использования Сабдъект сэмпла на примере темы загрязнения окружающей среды при прохождении модуля «Wonderful World». Составляя макет и собирая материал для организации диалогического взаимодействия, преподаватель на первом этапе выбирает тот ресурс, который будет лежать в основе моделирования диалогов. В зависимости от уровня подготовки и знаний учащихся, можно использовать одну из двух рассмотренных ранее интернет-технологий. Если обучающиеся отличаются высоким уровнем знаний и достаточной мотивацией, им можно поручить самостоятельно выбрать платформу (интернет-ресурс Трежа Хант), в противном же случае педагог помогает выбрать один из ресурсов.

Приведем пример Сабдъект сэмпла:

Topic: *Environmental Issues* (модуль «Wonderful World»)

*Question to discuss in pairs:*

- 1) *What are the major global threats for planet Earth?*
- 2) *What are the problems that must be solved if the world is to remain a supportive habitat for humans and other species?*
- 3) *Human population continues to grow rapidly worldwide. Humanity entered the 20th century with 1.6 billion people; right now, we're about 7.5 billion. What can we do to prevent it?*

Для активизации диалогического взаимодействия по заданному аспекту, учитель может смоделировать ролевую игру, где один участник коммуникации выступает экспертом в области защиты окружающей среды, а другой – журналистом, который берёт у него интервью.

Таким образом, использование Интернет-ресурса Сабдъект сэмпла активизирует мыслительную деятельность обучающихся и является стимулом для активизации критического осмысления того или иного дискуссионного вопроса.

Далее рассмотрим возможности использования такой интернет-технологии как Мультимедиа скрэпбук [80] формировании у учащихся 9-х классов коммуникативной компетенции. Само понятие, номинирующее эту технологию, является заимствованием из английского – «multimedia scrapbook», что в переводе означает «набор мультимедийных ресурсов». Из названия следует, что данный ресурс включает в себе не только текстовую информацию, но и мультимедийную, к которой можно отнести музыку, видеоролики, фильмы, в том числе анимационные. Материал в Мультимедиа скрэпбук компонуется по тематическому принципу и имеет одно общее название, что позволяет обучающимся быстро находить нужные файлы [49].

Приведем пример Мультимедиа скрэпбук по теме «Travel. Around the World» в рамках прохождения модуля «Wonderful World».

В аспекте формирования коммуникативной компетенции речи применение такое интернет-технологии, как Мультимедиа скрэпбук будет полезно тем, что данный ресурс вмещает в себе ссылки на материалы, которые ложатся в основу коммуникативной ситуации, моделируемой между учащимися на аудиторных занятиях.

По теме, приведенной в данном параграфе, можно организовать диалогическое взаимодействие между обучающимися по следующим сценариям.

Учитель просит, используя приведенный перечень мультимедийный ресурсов, смоделировать диалоги, где коммуниканты выступают в следующих ролях.

Две подруги / два друга планируют путешествие и обсуждают предстоящее мероприятие. Они обращаются к картинкам, фотографиям, которые представлены в данном Мультимедиа скрэпбуке и выбирают, куда они хотят поехать. Целью коммуникативной ситуации в данном случае будет достижение договоренности между собеседниками относительно планов на предстоящий отпуск.

Один друг делится с другим о проведенном отпуске, он рассказывает о том, где был и что видел, и как ему это понравилось. Другой собеседник задает уточняющие вопросы, а также высказывает своё мнение относительно услышанного. Целью коммуникативной ситуации в этой ситуации будет обмен информацией и ее эмотивная интерпретация.

Следовательно, использование такого Интернет-ресурса как Мультимедиа скрэпбук позволяет учителю и обучающимся сэкономить время, которое требуется на поиск нужной информации. Разнообразие материалов, скомпонованных по тематическому принципу, обеспечивает полноценный охват той или иной учебной темы, над которой учащиеся работают на аудиторных занятиях.

Таким образом, использование современных образовательных онлайн-технологий может быть успешно интегрировано в аудиторную работу в рамках школьного образования.

### **2.3 Экспериментальное обоснование эффективности применения Blended learning при обучении учащихся 5-х и 9-х классов английскому языку**

В рамках данного параграфа предоставим результаты опытного обучения, которое проводилось с целью определить, являются ли разработанные модели реализации принципов ВL, направленные на реализацию основных целей иноязычного обучения, закрепленными ФГОС, эффективными. Для этого с учащимися 5-х и 9-х классов МБДОУ СОШ №1 г. Лесосибирск велась работа, которая состояла из трех этапов:

- подготовительный этап;
- формирующий этап;
- контрольный этап.

На первом этапе были поставлены и решены следующие задачи:

- знакомство с учителем и учащимися группы, где велось опытное обучение;
- анализ УМК с целью установления его содержательной

наполненности упражнениями;

- установление уровня сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся.

В соответствии с поставленными задачами были получены следующие результаты.

Группа 5-го класса, в которой проводилась опытное обучение, состоит из 11 учащихся:

- 1) Алевтина З.
- 2) Анна К.
- 3) Артем С.
- 4) Даниил А.
- 5) Егор В.
- 6) Игорь П.
- 7) Инна Г.
- 8) Ксения Ф.
- 9) Павел Д.
- 10) Полина И.
- 11) Юлия Н.



Группа 9-го класса также состоит из 11 человек:

- 1) Альбина З.
- 2) Анфиса А.
- 3) Дмитрий Г.
- 4) Егор Л.
- 5) Екатерина Ш.
- 6) Леонид Н.
- 7) Марина Ж.
- 8) Михаил Д.
- 9) Олеся Т.
- 10) Ольга К.
- 11) Светлана Ш.

Таким образом, была решена первая задача подготовительного этапа – знакомство с учителем и учащимися группы, где велось опытно-экспериментальная работа.

Результаты решения второй задачи подготовительного этапа (анализ УМК с целью установления его содержательной наполненности упражнениями, на основе которых представляется возможным организовать обучение в соответствии с принципами ВЛ) представлены в параграфах 2.1 и п. 2.2 данной работы.

Для решения третьей задачи подготовительного этапа были разработаны критерии, с опорой на которые представилось возможным установить уровень сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся, с которыми велась опытно-практическая работа. В основе критериев были рассмотренные в параграфе 1.1 положения образовательного стандарта. Представим данные критерии и уровни оценки (табл. 2):

Таблица 2 – Критерии установления уровня сформированности коммуникативной компетенции

Уровень	Критерии
высокий уровень сформированности данного показателя	<ul style="list-style-type: none"> <li>- понимает проблематику обсуждения;</li> <li>- активно принимает участие в обсуждении;</li> <li>- логично и последовательно отстаивает свою точку зрения;</li> <li>- удерживает в памяти аргументы оппонентов;</li> <li>- делает вероятностные прогнозы, исходя из ситуации общения;</li> <li>- разнообразное лексическое оформление речи;</li> <li>- грамматически корректные высказывания.</li> </ul>
средний уровень сформированности данного показателя	<ul style="list-style-type: none"> <li>- почти полностью понимает проблематику обсуждения;</li> <li>- с умеренной активностью принимает участие в обсуждении;</li> <li>- почти логично и последовательно отстаивает свою точку зрения;</li> <li>- удерживает в памяти основные аргументы оппонентов;</li> <li>- пытается делать вероятностные прогнозы, исходя из ситуации общения;</li> <li>- некоторое разнообразное лексическое оформление речи;</li> <li>- грамматически почти корректные высказывания.</li> </ul>
уровень ниже среднего сформированности данного показателя	<ul style="list-style-type: none"> <li>- слабо понимает проблематику обсуждения;</li> <li>- не особо активно принимает участие в обсуждении;</li> <li>- не логично и не последовательно отстаивает свою точку зрения;</li> <li>- почти не удерживает в памяти аргументы оппонентов;</li> <li>- почти не делает вероятностные прогнозы, исходя из ситуации общения;</li> <li>- не отмечается разнообразное лексическое оформление речи;</li> <li>- грамматически не корректные высказывания.</li> </ul>
низкий уровень сформированности данного показателя	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие вышеперечисленных умений</li> </ul>

Для установления уровня сформированности коммуникативной компетенции у учащихся 5-х и 9-х классов, с которыми велась опытно-

практическая работа, были предложены на выполнение следующие задания из модуля «All about School» для 5-го класса и «What next?» для 9-го класса.

Для 5-го класса.

Упражнение 1. *Jamill goes to school in Agra in India. Match the answers with the questions. Then listen and check.*

Для 9-го класса.

Упражнение 1. *Imagine you are offered an interview for the job at Music Mania. Prepare a new dialogue.*

После выполнения задания ответы учащихся были обработаны статистически, в результате чего были получены данные (табл. 3).

Таблица 3. Сводная таблица уровня сформированности умения участвовать в дебатах в группе, где велась опытно-практическая работа

№ п/п	Имя учащегося (5-й класс)	Средняя отметка по предмету «Английский язык»	Уровень общей успеваемости
1	Алевтина З.	4	▲
2	Анна К.	2	○
3	Артем С.	2	○
4	Даниил А.	4	▲
5	Егор В.	4	▲
6	Игорь П.	4	▲
7	Инна Г.	3	■
8	Ксения Ф.	5	●
9	Павел Д.	3	■
10	Полина И.	5	●
11	Юлия Н.	4	▲

Продолжение таблицы 3

Таблица 4– Сводная таблица уровня сформированности умения участвовать в дебатах в группе, где велась опытно-практическая работа

	<b>Имя учащегося (9-й класс)</b>	<b>Средняя отметка по предмету «Английский язык»</b>	<b>Уровень общей успеваемости</b>
1	Альбина З.	2	○
2	Анфиса А	4	▲
3	Дмитрий Г.	2	○
4	Егор Л.	4	▲
5	Екатерина Ш.	4	▲
6	Леонид Н.	4	▲
7	Марина Ж.	3	■
8	Михаил Д.	5	●
9	Олеся Т.	3	■
10	Ольга К.	5	●
11	Светлана Ш.	4	▲

Расшифровка условных обозначений:

- – высокий уровень показателя
- ▲ – средний уровень показателя
- – уровень показателя ниже среднего
- – низкий уровень показателя

Таким образом, из представленных данных видно, что успеваемость учащихся в группах 5-ого и 9-ого класса, где проводилось опытное обучение, очень разная, и общий уровень сложно охарактеризовать как высокий. Представим полученные результаты в виде диаграммы, что позволит наглядно увидеть долевое соотношение учащихся с разными показателями (рис. 6, 7):

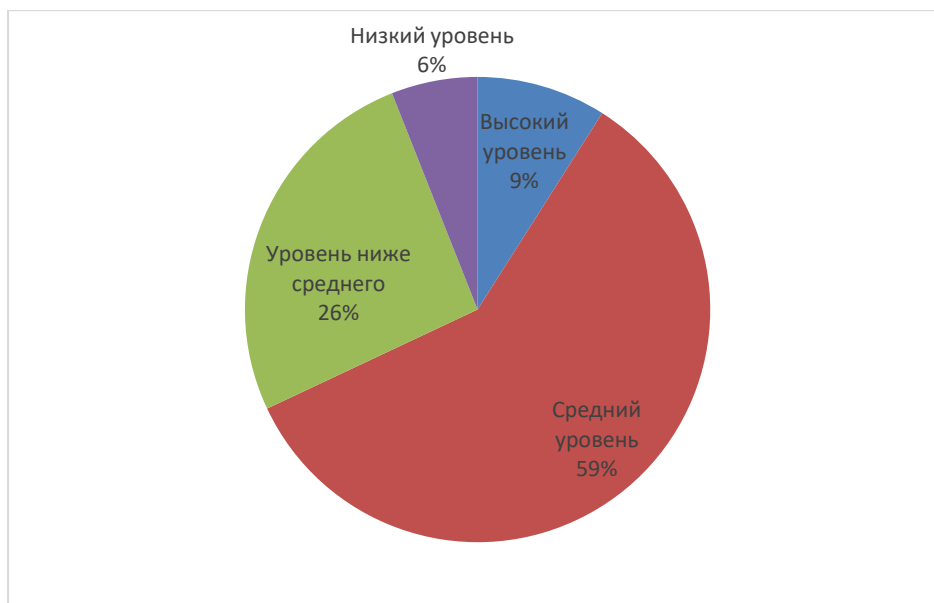


Рисунок 6 – Долевое соотношение результатов подготовительного этапа опытного обучения (5 класс)

Из представленных данных видно, что большая часть учащихся демонстрирует средний уровень успеваемости (59 %), также значительная часть (26 %) демонстрирует уровень ниже среднего, 9 % учащихся характеризуется высоким уровнем успеваемости, также фиксируется 6 % учащихся с низким уровнем успеваемости.

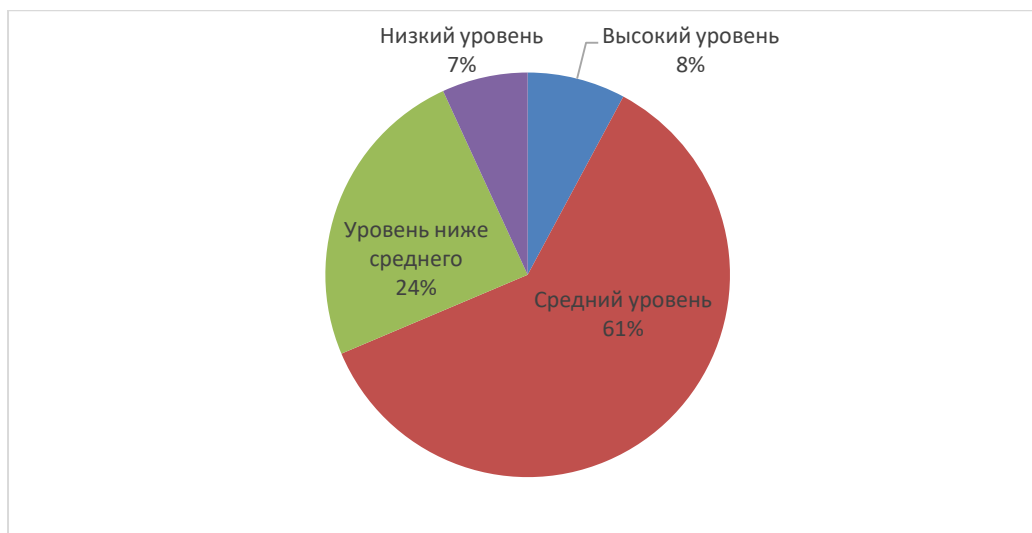


Рисунок 7– Долевое соотношение результатов подготовительного этапа опытного обучения (9 класс)

Из представленных данных видно, что большая часть обучающихся демонстрирует средний уровень успеваемости (61 %), также значительная часть (24 %) демонстрирует уровень ниже среднего, 8 % обучающихся характеризуется высоким уровнем успеваемости, также фиксируется 7 % учащихся с низким уровнем успеваемости.

Можно констатировать, что общий уровень сформированности коммуникативной компетенции можно охарактеризовать как недостаточный. Это делает целесообразным использование с обучающимися моделей, позволяющих реализовать принципы ВЛ, что может повысить уровень их результатов.

На заключительном шаге подготовительного этапа была проведена рефлексия, направленная на осмысление допущенных ошибок. Обучающимся были разъяснены их слабые места, указаны ошибки, которые они допустили в ходе ведения дебатов, показана значимость умения аргументированно отстаивать свою точку зрения, принимая при этом во внимание мнение оппонента, что является основой дебатов. Рефлексия такого рода создала почву для проведения формирующего этапа опытно-практической работы.

Была решена третья задача подготовительного этапа – установление

уровня форсированности коммуникативной компетенции в группах, где велось опытное обучение.

На формирующем этапе решались следующие задачи:

- разработка комплекса упражнений, направленных на формирование коммуникативной компетенции и отвечающих принципам ВЛ;
- проведение занятий с учащимися группы, где велось опытное обучение.

В ходе решения задач были получены следующие результаты.

В параграфе 2.1 данной работы представлены модели занятий, соответствующие принципам ВЛ. Именно данные упражнения использовались при организации занятий на формирующем этапе эксперимента.

По окончании работ на формирующем этапе организовывалась работа для проведения анализа опытного обучения.

На этом этапе решались задачи:

- повторное измерение уровня сформированности коммуникативной компетенции после проведения занятий с использованием упражнений из разработанного комплекса;
- сравнение данных, полученных на подготовительном и констатирующем этапах опытного обучения.

Повторное измерение уровня сформированности умения вести дебаты после проведения занятий с использованием упражнений из разработанного комплекса происходило по тем же критериям, что и тестирование на подготовительном этапе (табл. 2). Для тестирования учащихся 5-го класса было использовано упражнение на стр. 34 из модуля «*All about School*».

Для тестирования учащихся 9-го класса было использовано упражнение на стр. 69 из модуля «*Crossing Cultures*».

После выполнения данных заданий ответы учащихся были обработаны статистически, в результате чего были получены данные (табл. 4)

Таблица 4 – Сводная таблица уровня сформированности умения вести дебаты в группе, где велось опытное обучение

№	Имя учащегося (5 класс)	Средняя отметка по предмету «Английский язык»	Показатель за выполнение задания
1	Алевтина З.	5	●
2	Анна К.	4	▲
3	Артем С.	3	■
4	Даниил А.	4	▲
5	Егор В.	5	●
6	Игорь П.	4	▲
7	Инна Г.	4	▲
8	Ксения Ф.	5	●
9	Павел Д.	5	●
10	Полина И.	5	●
11	Юлия Н.	4	▲
№	Имя учащегося (9-й класс)	Средняя отметка по предмету «Английский язык»	Показатель за выполнение задания
1	Альбина З.	5	●
2	Анфиса А.	5	●
3	Дмитрий Г.	4	▲
4	Егор Л.	4	▲
5	Екатерина Ш.	4	▲
6	Леонид Н.	5	●
7	Марина Ж.	3	■
8	Михаил Д.	5	●
9	Олеся Т.	4	▲
10	Ольга К.	4	▲
11	Светлана Ш.	5	●



Наглядно данные таблицы представлены на рисунке (рис. 8, 9).



Рисунок 8– Долевое соотношение результатов констатирующего этапа опытного обучения для 5-го класса

Из представленных данных видно, что 48 % учащихся продемонстрировали высокий уровень сформированности умения участвовать в дебатах, 40 % – средний, 8 % – уровень ниже среднего и 4 % – низкий.

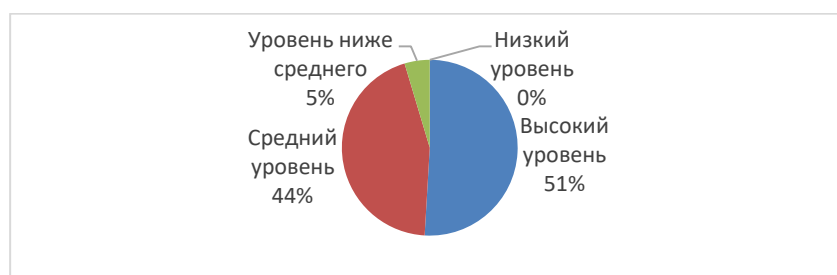


Рисунок 9 – Долевое соотношение результатов констатирующего этапа опытного обучения для 9-го класса

Из представленных данных видно, что 51% обучающихся продемонстрировали высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции, 44 % – средний, 5 % – уровень ниже среднего и 0 % – низкий.

Таким образом, была решена первая задача повторного измерения уровня сформированности умения вести дебаты после проведения занятий с

использованием упражнений из разработанного комплекса.

Для решения задачи сравнения данных, полученных ранее, была составлена диаграмма, которая наглядно отражает результаты, полученные на подготовительном и констатирующем этапах опытно-практической работы (рис. 10, 11):

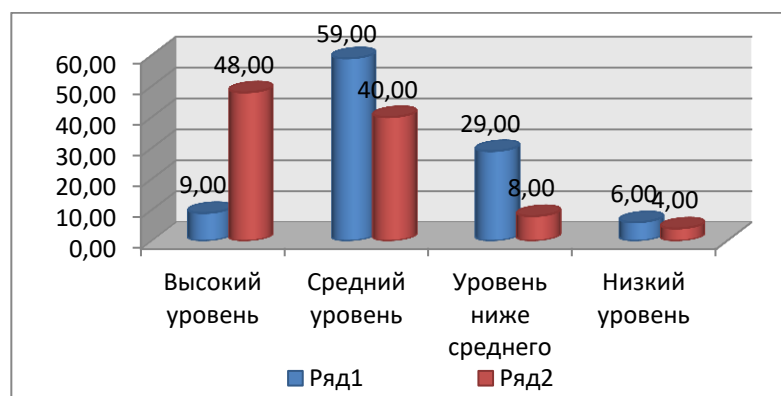


Рисунок 10 – Сравнительные данные полученных результатов на подготовительном и констатирующем этапах опытного обучения для 5-го класса

Из представленных данных видно, что результаты, которые демонстрировали учащиеся на подготовительном и констатирующем уровне сильно различаются, в частности:

- показатель высокого уровня вырос с 9 % до 48 %;
- показатель среднего уровня изменился с 59 % до 40 %;
- показатель уровня ниже среднего изменился с 29 % до 8 %;
- показатель низкого уровня изменился с 6 % до 4 %.

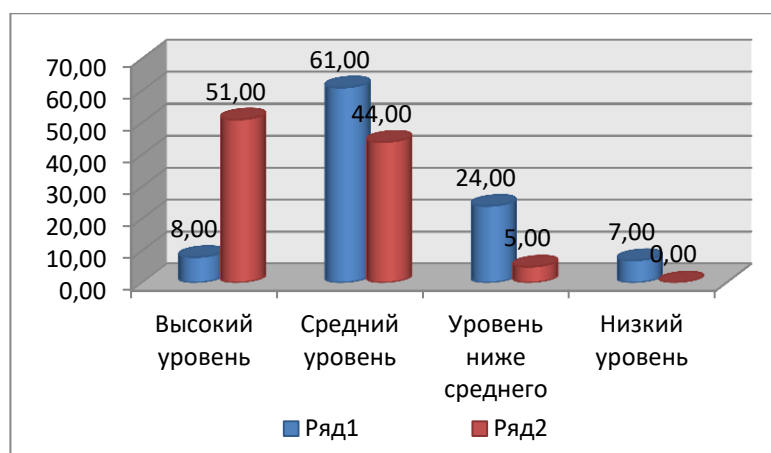


Рисунок 11 – Сравнительные данные полученных результатов на подготовительном и констатирующем этапах опытного обучения для 9-го класса

Из представленных данных видно, что результаты, которые демонстрировали учащиеся на подготовительном и констатирующем уровне сильно различаются, в частности:

- показатель высокого уровня вырос с 8 % до 51 %;
- показатель среднего уровня изменился с 61 % до 44 %;
- показатель уровня ниже среднего изменился с 24 % до 5 %;
- показатель низкого уровня изменился с 7 % до 40%.

Таким образом, исходя из представленных данных есть основания говорить о том, что разработанные модели, реализующие принципы ВЛ являются эффективным, поскольку способствует повышению уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся 5-х и 9-х классов общеобразовательных средних школ.

### Выводы по второй главе

Описание организации учебного процесса по модели Blended learning с учащимися 5-х классов (на основе УМК «Английский язык» для 5-х классов) показал, что при работе с данным УМК можно использовать ряд интернет-ресурсов, которые могут быть интегрированы в образовательный процесс

при прохождении тем *My world; All about School; Work and play; My Tidy World; Comparing People, Animals or Things; Rules; Life in the Past; Telling a Story; Looking into the Future*. Представленные интернет-ресурсы позволяют отработать различные аспекты речевой деятельности.

Изучение возможностей организации учебного процесса по модели Blended learning с учащимися 9-х классов на основе УМК «Английский язык» для 9-х классов при работе над темами *Fashion Victims; Great Escapes; Crossing Cultures; What next?; Our Changing World; Express Yourself; Against the Odds; Let`s Get Together; Wonderful World*, позволило выделить ряд интернет-ресурсов, которые могут быть использованы в аудиторной деятельности для формирования коммуникативных умений учащихся.

Анализ результатов, проведенного нами эксперимента, позволил установить, что разработанные модели, реализующие принципы ВЛ являются эффективным, поскольку способствует повышению уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся 5-х и 9-х классов общеобразовательных средних школ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение нашей исследовательской работы отметим, что нами поддерживается мнение исследователей о том, что обучение иностранному языку является в современной системе образования средством воспитания личности для осуществления межкультурной коммуникации.

В процессе изучения современных образовательных стандартов в предметной области «иностранный язык», мы пришли к мнению, что программы обучения нацелены на развитие гармоничной личности, способной удовлетворять свои коммуникативные потребности в учебных и неучебных ситуациях.

С этой целью нами были рассмотрены понятия «технологии образования» и «технологии обучения» и выделены их особенности и различия в работах отечественных и зарубежных исследователей. Несмотря на отдельную сущность каждого из этих терминов, технологии обучения зависят от целей образования, где они являются системообразующим фактором.

Мы выяснили в процессе исследования, что технологизация процесса обучения представляет собой процедуру трансформации и внедрения конкретных инновационных методов, средств, форм и их элементов в реальные системы обучения.

В дополнение к этому разбор отечественных и зарубежных научных исследований по цифровизации образования позволил выявить положительные стороны цифровизации образования.

Вместе с тем, проведенный анализ литературы убедил нас в том, что в отечественных и зарубежных исследованиях нет однозначного мнения о роли и месте цифровизации в образовательном процессе. Признавая, что цифровые технологии изменили современное образование, ученые подчеркивают опасения и сомнения в этой области. В этой связи в нашем исследовании отмечены и минусы цифрового образования.

В основной части нашего исследования был проанализирован описанный в научных источниках опыт учителей-практиков по применению Blended learning (BL) в образовательном процессе. Также рассмотрены подходы к определению содержания понятия BL.

Результаты анализа и проведенный практический эксперимент с использованием теорий ведущих отечественных и зарубежных теоретиков и методологов показали, что успеваемость учащихся, проходящими обучение по модели BL в значительно выше, чем у тех, которые учились исключительно очно. Кроме того, смешанное обучение оказалось более успешным в отношении достижения образовательных задач.

Вся проделанная исследовательская работа привела нас к определению BL как технологии смешанного обучения, подразумевающая интеграцию очного и онлайн-обучения и стратегического сочетания онлайн-обучения и личного очного обучения.

Проведенный эксперимент с использованием отечественных УМК показал, что организация обучения по модели BL позволяет обучающимся практиковать все четыре языковых навыка: чтение, письмо, аудирование и говорение.

На основе анализа деятельности учителей по организации BL в школьном иноязычном образовании можно утверждать, что в целом учащиеся положительно относятся к смешанному обучению.

Таким образом, результаты применения учителями модели BL в обучении показали важность смешанного обучения, поскольку подобная организация занятий способствуют развитию как предметных, так и метапредметных умений.

Исходя из этого, при рассмотрении возможности организации обучения по модели BL с учащимися нами был сделан вывод о том, что модель BL представляется эффективной в учебном процессе для реализации межкультурного и межъязыкового взаимодействия и повышения уровня коммуникативных навыков обучающихся.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

BL	Blended learning
ИКТ	информационно-компьютерные технологии

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасьев, А. Цифровизация образования, все минусы электронной школы. Что будет с детьми? / А. Афанасьева. –URL: <https://vc.ra/flood/43800-cifrovizaciya-obrazovaniya-vse-minusy-elektronnoy-shkoly-chto-budet-s-detmi> (дата обращения: 18.10.2021)
2. Бим, И. Л. Личностно-ориентированный подход – основная стратегия образования школы / И. Л. Бим // Иностранные языки в школе: научно-методический журнал. – №3. – 2005. – С. 26–32.
3. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя. / Н. С. Гальскова – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : АРКТИ, 2003. – 192 с. – ISBN 5-89415-290-9.
4. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2006. – 336 с. – ISBN 5-7695-2969-5.
5. Гришина, Д.В. Значение инновационных технологий при обучении иностранным языкам // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития. – Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. – С. 44–47.
6. Дробот, П. Н. Высокое качество образования: Flipped Learning, Blended Learning, MOOC или сила традиций и проверенное временем образование? / П. Н. Дробот, Р. А. Толстикова, А. Д. Трушин // Современные тенденции развития непрерывного образования: вызовы цифровой экономики. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2020. – С. 44–45.
7. Еникеева, С. Д. Процесс цифровизации высшего образования в России / С. Д. Еникеева, И. Х. Еникеев // Теория и практика проектного образования. – Москва: ООО «ФАГОТ-ИНЖИНИРИНГ», 2017. – С. 6–10.



8. Жежерова, В. П. Актуальные проблемы методики обучения лексике иностранного языка: когнитивная парадигма и прототипический подход к семантике слова / В. П. Жежерова // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2010. – №1. – С. 36-43.

9. Закон об образовании в Российской Федерации.–URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 20.05.2022)

10. Ильин, М. С. Основы теории упражнений по иностранному языку / М. С. Ильин. – Москва : Педагогика, 1975. – 152 с. – ISBN 796364.

11. Кладова, И. С. Технология полного усвоения программы на уроках английского языка / И. С. Кладова : Методические рекомендации по формированию лексических и грамматических навыков: учебное пособие. – Березники, 2010. – 15 с.

12. Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Макбет К. Английский язык. 5 класс: учебник. – Инновационная школа – Русское слово, 2016. –150 с.

13. Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Макбет К. Английский язык. 9 класс: учебник. – Инновационная школа – Русское слово, 2014. –154 с.

14. Коньшева, А. В. Современные методы обучения английскому языку / АА. В. Коньшева. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 175 с. – ISBN 985-470-230-0.

15. Кудинова, Е. С. Информационно-коммуникативные технологии в обучении иностранному языку студентов переводческого факультета / Е. С. Кудинова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – Москва, 2019. – С. 63–68.

16. Маниковская, М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали / М. А. Маниковская // Власть и управление на Востоке России. – Хабаровск: Дальневосточный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2021. – С. 63–68.

17. Мачехина, Н. А. Методическая система изменения профессионально-педагогической деятельности преподавателя в условиях цифровизации образования / М. Г. Сергеева, Н. А. Мачехина // Проблемы современного педагогического образования. – Симферополь : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», 2021. – С. 283–286.

18. Монахов, В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В. М. Монахов. – Волгоград : Перемена, 1995. – 152 с. – ISBN 5-88234-112-4.

19. Нечитайлова, Е. В. Смешанное обучение как основа формирования единой образовательной среды / Е. В. Нечитайлова // Химия в школе. – Москва : ООО «Центрхимпресс», 2014. – С. 22–28.

20. Пассов, Е. И. Урок иностранного языка в средней школе / Е. И. Пассов. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с. – ISBN 5-09-001602-X.

21. Пассов, Е. И. Урок иностранного языка / Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. – Ростов-на-Дону : Феникс; Москва : Глосса-Пресс, 2010. – 640 с. – ISBN 5-7651-0105-4.

22. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам / Е. Н. Соловова: Базовый курс лекций: пособие для студ. пед. вузов и учителей. – Москва : Просвещение, 2013. – 239 с. – ISBN 978-5-17-048998-5.

23. Соловова, Е. Н. Практикум к базовому курсу методики обучения иностранным языкам / Е. Н. Соловова : учеб. пособие для вузов. – Москва : Просвещение, 2004. – 218 с. – ISBN 5-09-011036-0 : 5000.

24. Фандей, В. А. Смешанное обучение: современное состояние и классификация моделей смешанного обучения / В. А. Фандей // Информатизация образования и науки. – Москва : Федеральное

государственное автономное учреждение «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования» (ФГАУ «ФИЦТО»), 2011. – С. 115–125.

25. Федеральные государственные образовательные стандарты. – URL:<https://fgos.ru/> (дата обращения: 11.09.2021)

26. Харитонов, О. А. Технология смешанного обучения (blended learning) как способ повышения мотивации к изучению английского языка / О. А. Харитонов // Актуальные вопросы лингводидактики и методики преподавания иностранных языков. Сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции, 2018. – С. 64-67.

27. Шатилов, С. Ф. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / С. Ф. Шатилов: Учебник. – Москва : Высшая школа, 1982. – 373 с. – ISBN В пер. : 95К.

28. Щукин, А. Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика / А. Н. Щукин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Филоматис, 2006. – 480 с. – ISBN 5-98111-062-7.

29. Щукин, А. Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке / А. Н. Щукин: учебное пособие для преподавателей и студентов языковых вузов. – Москва : Издательство ИКАР, 2011. – 453 с. – ISBN 978-5-7974-0259-5.

30. Ainslee, J. Digitalization of Education in the 21st Century / J. Ainslee. – URL: [https://elearning\\_industry.com/digitization-of-education-21st-century](https://elearning_industry.com/digitization-of-education-21st-century) (дата обращения: 18.10.2021)

31. Amer, A.A. Using Web Quests in teaching and learning English / A. A. Amer // Conference Paper. – Tanta University, 2006. – 89–96.

32. Armstrong K. M., Yetter-Vassot, C. Transforming teaching through technology. Foreign Language Annals / K. M. Armstrong, C. Yetter-Vassot, 27(4), 2014. – pp. 475-486.

33. Bhatia R. Blending traditional learning with online learning in teacher education. International Conference / R. Bhatia. – Delhi University. 26-28 Feb 2007.

34. Blake R. CALL and the language lab of the future / R. Blake. – ADFL Bulletin, 18(2), 2016, – Pp. 25-29.
35. Chun D. M., Brandl, K. K. Beyond form-based drill and practice: Meaning-enhanced CALL on the Macintosh. Foreign Language Annals / D. Chun, K. K. Brandl, 25(3), 2020. – Pp. 255–267.
36. Coneloso, T. Using computer networks to enhance foreign language/culture education. Foreign Language Annals / T. Coneloso, M. Oliva. – № 26(4), 2013. – pp. 527–534.
37. Constantinescu, A. I. Using technology to assist in vocabulary acquisition and reading comprehension / A. I. Constantinescu // The Internet TESL Journal, 2019. – №13(2). – Pp. 52–56.
38. Davis B. Long distance collaboration with on-line conferencing / B. Davis, Ye Chang // TESOL Journal, 4(2), 2015, - Pp. 28-31.
39. Davies G., Introduction to new technologies and how they can contribute to language learning and teaching. Module 1.1 / G.Davies, S. Hewer // in Davies G. (ed.) Slough, Thames Valley University, 2020. – Pp. 52–56.
40. Deloitte Digital Education Survey, 2019. – URL:<https://www2.deloitte.com/us/en/pages/technology-media-and-telecommunications/articles/digital-education-survey.html>. (дата обращения: 18.10.2021)
41. Dewaele, J. M., Witney, J., Saito, K., Dewaele, L. Foreign Language Enjoyment and Anxiety: The effect of teacher and learner variables / J. M. Dewaele, J. Witney, K. Saito, L. Dewaele // Language Teaching Research, 2017. – Pp. 89–96.
42. Dziuban, C. Conducting research in online and blended learning environments: New pedagogical frontiers / C. Dziuban, A. G. Picciano, C. R. Graham. – New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. – № 96–99. – Pp. 56-61.
43. El-Deghaidy H., Effectiveness of a blended e-learning cooperative approach in an Egyptian teacher education programme / H. El-Deghaidy, A.

Nouby // *Computers & Education* / H. El-Deghaidy, A. Nouby, 51(3), 2008. – 988-1006.

44. Esteve-Mon, F. Digital Competence and Computational Thinking of Student Teachers. *International Journal of Emerging Technologies in Learning* / F. Esteve-Mo, M. Llopis, J. Adell-Segura. – 2020. – № 15(2). – Pp. 29-41.

45. Francis, M.K. The Costs of Online Learning: Examining Differences in Motivation and Academic Outcomes in Online and Face-to-Face Community College Developmental Mathematics Courses / M. K. Francis, S. V. Wormington, C. Hulleman // *Frontiers in Psychology*, 2019. – № 10. – Pp. 20–54.

46. Garrison, D. R. Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education / D. R. Garrison, H. Kanuka // *The Internet and Higher Education*. –2004. – № 7. – Pp. 95–105.

47. Graham, Ch. R. Blended Teaching: A Guide to Personalized Learning and Online Integration / Ch. R, Graham, J. Borup, C. R. Short, L. Archambault, 2019. – № 17(2). – Pp. 29-41.

48. Harmer, J. *The Practice of English Language Teaching* / J. Harmer. – 3d edition. – Longman ELT, 2001. – 386 p.

49. Jensen, R. The technology of the future is already here / R. Jensen. – Academe, 1993. – Pp. 8–13.

50. Jones, S. From Passive Note Taking and Lectures to WebQuest in Higher Education: Understanding the Importance and How to Create One / S. Jones. – 2005. – Pp. 56–61.

51. Kaplan, A.M. Higher education and the digital revolution: About MOOCs, SPOCs, social media, and the Cookie Monster / A. M. Kaplan, M. Haenlein. – *Business Horizons*, 2016. – C. 59(4): 441-450.

52. Kroonenberg, N. Developing communicative and thinking skills via electronic mail / N. Kroonenberg // *TESOL Journal*, 4(2), 2015. – Pp. 24–27.

53. Khajavy, G. H. Towards Conceptualizing Language Learning Curiosity in SLA / G. H. Khajavy, M. Mahmoodzadeh // *An Empirical Study. Journal of Psycholinguistic Research*, 2018. – Pp. 56–62.

54. Le, N. T. How do technology-enhanced learning tools support critical thinking? / N. T. Le // *Frontiers Education*. – 2019. – № 4. – Pp. 126.
55. Lessard-Clouston, M. Review of "New Ways in Teaching Culture / M. Lessard-Clouston // *Canadian Modern Language Review*, 1999, 55/3. – Pp. 96–101.
56. Lewis, P.H. Who's the coolest Internet Provider? / P. H. Lewis // *The New York Times*, 2015. – 12 p.
57. López-Pérez, M. Blended learning in higher education: Students' perceptions and their relation to outcomes / M. López-Pérez, L. Rodríguez-Ariza // *Computers & Education*. – 2016. – 56(3), pp. 818-826.
58. Mike, D. Internet in the schools: A literacy perspective / D. Mike // *Journal of Adolescent and Adult Literacy*, 40(1), 1996. – P. 1–13.
59. Marshall, D. Learning with Technology: Evidence that technology can and does support learning \ D. Marshall. – San Diego 2020. – 85 p.
60. Moskal, P. Blended learning: A dangerous idea? / P. Moskal, C. Dziuban, J. Hartman // *The Internet and Higher Education*. – 2013. – № 18. – Pp. 15–23.
61. Newman, D. Top 6 Digital Transformation Trends in Education? / D. Newman. –URL: <https://www.forbes.com/sites/danielnewman/2017/07/18/top-6-digital-transformation-trends-in-education/#23aa216c2a9a> (дата обращения: 18.10.2021)
62. Nielsen, W. Science teachers' response to the digital education revolution / W. Nielsen, K. A. Miller. G. Hoban // *Journal of Science Education and Technology*. – 2015. – № 24(4). – Pp. 417-431.
63. Norberg, A. A time-based blended learning model / A. Norberg, V. D. Dziuban, P. D. Moskal // *On the Horizon*, 2011. – № 19(3), 207–216.
64. Oliver, M. Can 'blended learning' be redeemed? / M. Oliver, K. Trigwell // *e-Learning*, 2015. – № 2(1). – Pp. 17–25.
65. Osguthorpe, R. T. Blended Learning Environments: Definitions and Directions. *Quarterly Review of Distance Education* / R. T. Osguthorpe, C. R. Graham, 2014. – Pp. 227–230.

66. Paramskas, D. Computer-assisted language learning: Increasingly integrated into an ever more electronic world / D. Paramskas // *The Canadian Modern Language Review*, 50(1), 2013. – Pp. 124–138.
67. Penprase, B.E. The fourth industrial revolution and higher education / B. E. Penprase // *In Higher education in the era of the fourth industrial revolution*. Springer Nature, 2018. – Pp. 207–229.
68. Piasecka, L. Teaching Matters: Enjoyment and Job Satisfaction / D. Gaajda, P. Zakrajewski, & M. Pawlak (Eds.) // *Researching Second Language Learning and Teaching from a Psycholinguistic Perspective*, 2021. – Pp. 52–58.
69. Ross, B. Global perspectives on blended learning: Insight from WebCT and our customers in higher education. / B. Ross, K. Gage // C. J. Bonk, & C. R. Graham (Eds.), *Handbook of blended learning: Global perspectives, local designs*, (pp. 155–168). San Francisco: Pfeiffer, 2006. – Pp. 63–66.
70. Saputra, M. Social Media and Digital Citizenship: The Urgency of Digital Literacy in The Middle of a Disrupted Society Era. / M. Saputra, I. H. Siddiq // *International Journal of Emerging Technologies in Learning*. – 2020. – Pp. 15(07): 156-161.
71. Scrivener, J. *Learning Teaching: The Essential Guide to English Language Teaching* / J. Scrivener. - 3d ed. - MacMillan, 2011. – 416 p.
72. Sipila, K. Digitalization of Basic Education: A Case Study from Kaarina / K. Sipila. – Finland, 2018. – Part I. –URL: <https://education.viewsonic.com/digitalization-basic-education-case-study-kaarinafinland-part/> (дата обращения: 18.10.2021).
73. Warschauer, M., *Millennialism and media: Language, literacy and technology in the 21st century* // *AILA Review 14: Applied linguistics in the 21st century*, 2001. – Pp. 41–48.
74. Watson, J. *Blended Learning: The Convergence of Online and Face-to-Face Education* / J. Watson // *Promising practices in online learning*. North American Council for online learning, 2018. – Pp-4.

75. Wildemeersch D., Jütte W. Digital the new normal-multiple challenges for the education and learning of adults / D. Wildemeersch // European journal for Research on the Education and Learning of Adults. – 2017. – № 8(1). – Pp. 7-20.

### **СПИСОК ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ**

- 76. <https://cloud.mail.ru/public/JLgL/2pCSsj2Zw>
- 77. <http://dialoguefrog.com/>
- 78. <http://ifaketext.com/>
- 79. [http://iteslj.orglinks/ESL/Treasure\\_Hunts/](http://iteslj.orglinks/ESL/Treasure_Hunts/)
- 80. <https://www.kn.pacbell.com/wired/fil/scrap.html>
- 81. <https://www.kn.pacbell.com/wired/fil/sampler.html>
- 82. <http://www.1-language.com/audiocourse/index.htm>
- 83. <http://www.ompersonal.com.ar/omaudio/contenidotematico.htm>



## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### **Модель работы с учащимися 5-х классов**

Модель ротации станций – все учащиеся делятся на три группы, где одна работает с учителем, другая – с онлайн-материалами, пособиями, третья – друг с другом. Затем группы меняются, так что все учащиеся имеют возможность попробовать все виды учебной деятельности.

Модель «Перевернутый класс» – в качестве домашнего задания учащиеся смотрят короткие видеоролики по теме исследования, а в рамках аудиторного занятия продуктивно работают совместно с учителем над решением исследовательских задач.

Модель ротации лабораторий – работа по данной модели учебная деятельность делится на два этапа: Первый – это традиционная очная фронтальная работа с учителем в классе, второй – это индивидуальная работа на компьютерах или планшетах. От модели перевернутых станций данная отличается тем, что учащиеся не делятся на группы и не меняются видами деятельности, а все вместе сначала выполняют один вид работы – фронтальная работа с учителем в рамках академического очного занятия, а потом другой – выполнение онлайн-задания по изучаемой теме.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

### **Модель работы с учащимися 9-х классов**

Расширенная виртуальная модель:

Трежа Хант – в рамках реализации данной модели учащимся 9-х классов предлагается список сайтов, которые могут применяться при работе с учебником «Английский язык» для 9-х классов авторов Ю.А. Комаровой, И.В. Ларионовой, К. Макбет. Все сайты направлены на отработку умений, формирующих коммуникативную компетенцию.

Субъект сэмпла – учащимся предлагаются помимо собственно моделей диалога текстовые и мультимедийные материалы, на основе которых строится коммуникативное взаимодействие.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Модель диалога для 9-х классов

Emma: You are listening to Dialogue Frog's short and sometimes silly conversations for listening, imitation, and shadowing practice. This is Episode 1 and our topic is coffee. My name is Emma and I am joined today by Luke.

Luke: Hey everyone, I'm Luke. Nice to meet you.

Emma: I think everyone just said, "Nice to meet you too." But they wanna hear about coffee.

Luke: Who doesn't.

Emma: No one. No one doesn't. Except for maybe the people who prefer tea.

Luke: That's true. Tea is good too, but, I for one, prefer coffee.

Emma: I also prefer coffee. How many cups of coffee do you drink a day?

Luke: I...usually between 1 and 4. 4 is probably too much but somedays I just need to get a lot of stuff done. So that's when I drink a lot of coffee. How about you?

Emma: 4 is probably reasonable. Um, lately I don't even finish one cup. Although I used to drink maybe, I don't know, 2 or 3 cups.

Luke: That's a lot of caffeine by the end of the day.

Emma: It is. It is. It can mess with some people who might not be able to sleep. But it is getting to be summer and you know what summer means.

Luke: More coffee.

Emma: Specifically, Iced Coffee.

Luke: Oh yeah.

Emma: And frozen coffee.

Luke: Those are good too.

Emma: I like to make my own iced coffee. I have, its called, its the Toddy Brewer, cold brew system.

Luke: Oh yeah.

Emma: Yeah.

Luke: Yep.

Emma: Course it doesn't taste as good as Starbucks, or a café but then you have an endless supply of coffee and that's a good but dangerous thing.

Luke: That's true. I kind of like the homemade coffee though because then you can control exactly how it's made and you know, I- I think you still end up with a pretty good tasting cup of coffee at the end of it.

Emma: And its more economical. Because if you are buying a coffee everyday that could be between 2 and 5 dollars, so, you get to save the dollars for other things.

Luke: That's true. So, do you put creamer in your coffee. Or do you drink it with milk or...

Emma: I am a cream and sugar person. Although lately I am putting less sugar in.

Luke: Hmm.

Emma: I think it's because I'm getting older. It's that, that thing where you start wanting less sweet. It's kind of sad.

Luke: I can't relate to that because I'm still very young. I'm just kidding. I drink my coffee black. Um, Yeah, cause I gave up the, the sugar and the milk in my coffee a long time ago.

Emma: Yeah, yeah. That's one of the, the uh health, uh health properties of coffee I think are always when its black coffee and so whenever you read those scientific articles that say coffee is good for you they are usually referring to 8 ounces of black coffee that's at reasonable strength.

Luke: Yeah.

Emma: Because how much coffee you add changes the strength of it and then of course that changes the caffeine.

Luke: Yeah. I always like to forget those though and usually I just end up drinking as much as I can, so,

Emma: That, I think a lot of people do that.

Luke: That's true. That's easy to do at a, at a, co-, at a café or something when they give you generous portions and- or like bottomless cups of coffee at a restaurant and then-

Emma: Yeah.

Luke: You just keep end up drinking it.

Emma: Yeah, its dangerous to order the bottomless cup.

Luke: Mm-hmm.

Emma: Yep. Okay, well, that's the end of our short conversation because we are about to hit a long conversation. Thank you for joining us today and we hope to see you on the next episode.

Luke: Yep.

Emma: Of Dialogue Frog.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Филологии и языковой коммуникации  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М.В. Веккесер

подпись      инициалы, фамилия

« 13 » 06 2022 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
код-наименование направления

## BLENDED LEARNING В СОВРЕМЕННОМ ШКОЛЬНОМ ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Руководитель

Е.В. Семенова  
подпись, дата

доцент, канд. пед. наук  
должность, ученая степень

Е.В. Семенова  
инициалы, фамилия

Выпускник

М.А. Ястремский  
подпись, дата

М.А. Ястремский  
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

М.Л. Ростова  
подпись, дата

М.Л. Ростова  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022