

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАЗДЕЛА
«МОРФОЛОГИЯ»**

Руководитель _____
подпись, дата

доцент, канд. филол. наук
должность, ученая степень

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

А.О. Фиофанова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер _____
подпись, дата

О.Н. Зырянова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Использование современных интерактивных технологий на уроках русского языка при изучении раздела «Морфология»» содержит 50 страниц, 40 использованных источников.

ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, ИНТЕРАКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА, РУССКИЙ ЯЗЫК.

Цель: изучение интерактивных технологий обучения русскому языку как средства повышения качества школьного образования и апробирование их в опытно-экспериментальной работе.

Объект исследования: процесс обучения русскому языку в школе.

Предмет исследования: особенности использования интерактивных технологий обучения русскому языку в школе как средств повышения качества школьного образования.

Задачи исследования:

- 1) охарактеризовать понятие «технология обучения»;
- 2) выявить роль интерактивной технологии в преподавании русского языка;
- 3) проанализировать интерактивные технологии на этапе контроля и закрепления материала;
- 4) провести опытно-экспериментальную работу по использованию интерактивных технологий в обучении русскому языку;

В исследовании рассмотрены понятия «технология обучения», «педагогическая технология», «интерактивная технология». В тексте работы указаны особенности, типы и роль интерактивных технологий в обучении русскому языку в школе.

В опытно-экспериментальной работе был разработан ряд уроков с использованием игровых интерактивных технологий и их апробация.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 Теоретические основы использования современных интерактивных технологий в школьном образовании русскому языку.....	7
1.1 Характеристика понятия «технология обучения».....	7
1.2 Интерактивные технологии в обучении русскому языку.....	16
1.3 Интерактивные технологии при изучении раздела «Морфологии»....	24
2 Опытнo-экспериментальная работа по использованию интерактивных технологий обучения русскому языку в школьном образовании	30
2.1 Проведение констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах	30
2.2 Этапы и результаты опытнo-экспериментальной работы.....	33
2.3 Анализ результатов опытнo – экспериментальной группы.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ А	46
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	49

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в России действует федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) [21] в котором сформулировано направление развития образования, его цели, содержание и результаты в целом. Образование в современном мире основано на системно-деятельностном подходе, в ходе которого предполагается активная учебно-познавательная деятельность обучающихся.

Для достижения результатов обучения учителю требуется организовать процесс обучения таким образом, чтобы на уроке была совместная деятельность и сотрудничество обучающихся и учителя, а также созданы условия для формирования умения работать индивидуально и в группе. Кроме того, от учителя требуется формировать универсальные учебные действия и постоянно развивать, поддерживать мотивацию обучающихся к обучению.

Традиционные методы не всегда эффективны в организации процесса обучения русскому языку. Как правило, такие методы не предполагают взаимодействие участников образовательного процесса в обучении. Практика показала, что задачу можно выполнить с помощью интерактивных технологий, позволяющих организовать процесс подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Современная методика доказала, что интерактивные технологии позволяют создавать условия для того, чтобы развивать личность обучающегося, его познавательные интересы и мотивы в области изучения русского языка.

В то же время, несмотря на интерес к интерактивным методам у учителей-практиков, исследования этого феномена в методической науке, существует проблема поиска оптимальных вариантов разработки и внедрения интерактивных технологий в преподавание русскому языку.

Но у интерактивных технологий есть своя специфика, и следует их в первую очередь тщательно изучать, а также постоянно искать варианты

применения, для повышения результативности процесса подготовки. В этом заключается актуальность нашего исследования.

Гипотеза: если во время обучения русскому языку использовать интерактивную игру, это повысит познавательный интерес у школьников с уроком русского языка.

Цель исследования – изучение интерактивных технологий обучения русскому языку как средства повышения качества школьного образования и апробирование их в опытно-экспериментальной работе.

Объект исследования: процесс обучения русскому языку в школе.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи исследования:

- 1) охарактеризовать понятие «технология обучения»;
- 2) охарактеризовать значение интерактивной технологии в преподавании русского языка;
- 3) проанализировать интерактивные технологии на этапе контроля и закрепления материала;
- 4) провести опытно-экспериментальную работу по использованию интерактивных технологий в обучении русскому языку;

Методологической базой исследования явился системно-деятельностный подход.

В процессе подготовки выпускной работы использовались следующие методы:

- анализ литературы по теме исследования;
- дефиниционный метод;
- опытно-экспериментальная работа;
- методы математической обработки данных.

Опытно-экспериментальная база исследования: в опытно-экспериментальной работе принимали участие обучающиеся МБОУ «СОШ №4» г. Лесосибирска 6 классов «А» и «Б» в количестве 25 человек. Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап (сентябрь – декабрь 2021) – анализ литературы по теме выпускной квалификационной работы, определение цели, объекта, предмета, гипотезы исследования, методологической базы. Второй этап (март 2022 – апрель 2022) – проведение опытно- экспериментальной работы в школе. Третий этап (май 2022) – анализ результатов эксперимента, оформление выпускной квалификационной работы.

Практическая значимость работы состоит в использовании материалов исследования студентами в ходе педагогической практики и подготовки к занятиям по дисциплине «Методика обучения русскому языку».

Основные результаты исследования нашли отражение в публикации Фиофановой А.О. [32] «Характеристика интерактивных технологий на уроках русского языка» и в выступлении на студенческой научно – практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (22 апреля 2022г., ЛПИ – филиал СФУ).

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, который включает 41 наименование, приложение.

1 Теоретические основы использования современных интерактивных технологий в школьном образовании русскому языку

1.1 Характеристика понятия «технология обучения»

В настоящий момент понятие «технология обучения» синонимично понятиям «педагогическая технология» и «образовательная технология», так как четких разграничений между ними еще не установлено [19].

Это понятие появилось в промышленном секторе, связанном с развитием технологий. В 50-х годах XX века в учебном процессе возникает новый подход. Одним из нововведений стало использование понятий «технология образования» и «педагогическая технология».

Г.К. Селевко [24, с. 102] считает, что технология – «совокупность приемов, применяемых в любой деятельности, творческой деятельности, искусстве». Этот термин относится ко многим сферам. В педагогической науке понятие «технология» прижилось быстро и прочно. Рассмотрим более подробно некоторые аспекты этого понятия. Педагогическая технология обучения, по словам А.Ж. Анесовой [2, с. 13], «...технология обучения (педагогическая технология) – это направление дидактики, выявляющее принципы и разработки оптимальных систем, по созданию процессов дидактически с заранее определёнными характеристиками».

Педагогическая технология, по мнению В. П. Беспалько [4, с. 104], есть часть педагогической системы, которая понимается им как «...определённая совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организационного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами».

У Ш. Х. Кулиевой [15, с. 383] мы находим уточнение: «Технология обучения – это объединение приемов и методов в процессе усвоения знаний и обучения, освещающих цели обучения, учитывая влияние формирования удобства обучения, гарантии результата для объективной оценки способности

человека, на основе системных технологических подходов и технических средств».

Приведенные толкования понятия «технология обучения» содержат совокупность приемов и методов. Но есть и более развернутые характеристики феномена. Так, технология обучения, по В. П. Беспалько [4], оказывает воздействие на формирование определенных компетенций обучающегося, в то время как Ш. Кулиева [15] полагает, что технология обучения воздействует на условия и результаты обучения.

Из вышеперечисленных трактовок можно заключить, что образовательная технология является направлением дидактики, объединяющим совокупность методов, методик и средств, которые используются в процессе подготовки, с целью повышения качества образования.

Технология образования включает в себя комплекс дидактических и методологических подходов. Мы согласны с мнением: «Если метод отвечает на вопросы: чему научиться, как научиться, то технология обучения, прежде всего, отвечает на вопрос: Как научиться, с одной важной добавкой: Как научиться эффективно» [6, с. 121].

Сущность технологии обучения можно также раскрыть через следующие характеристики: «диагностическое целеобразование, результативность, экономичность, алгоритмируемость, проектируемость, целостность, управляемость, корректируемость, визуализация» [7].

Рассмотрим функции образовательной технологии. К ним относятся:

1. «Функция описание образовательной технологии – раскрывает важнейшие аспекты практического процесса обучения и делает это достаточно чётко.

2. Функция обсуждения позволяет определять эффективность таких компонентов образовательного процесса, как эффективность различных методов и определить оптимальное их сочетание.

3. Проектировочная функция осуществляется при описании процесса обучения на всех уровнях, включая уровень педагогической реализации» [7]. В

педагогической и методической науке существует множество образовательных технологий, которые описаны в справочных пособиях для учителей и преподавателей.

Перейдем к рассмотрению современных технологий обучения, в том числе самым «молодым» – интерактивным технологиям. Есть несколько подходов к становлению интерактивной техники.

Согласно одной из них, основа интерактивного обучения исходит из теории символического интеракционизма, которая была сформирована в 30-х годах XX века. Основатель символического интеракционизма – Дж. Г. Мид. Четкое изложение этой теории было представлено Г. Блумером. Характерной чертой этого интеракционизма является то, что люди определяют действия друг друга. В ходе их интеракции формируется личность человека [5].

Согласно другому мнению, «интерактивное обучение появилась в пределах термина «активное обучение», предложенного в 1930 году английским исследователем Р. Ревансом. Доказательством этому является то, что термины «интерактивная технология обучения» до 60 годов XX века, «интерактивная методика обучения» и «интерактивная методика обучения» до 90 годов XX века не применялись, а использовались вместо этого термины «технология активного обучения», «активные методы обучения», «активное обучение» [23]. В 80-х годах XX в. отечественные и зарубежные педагоги начали осваивать и применять активные методы обучения. Появилось разделение методов: традиционные методы обучения и активные методы обучения [23]. Интерактивное обучение является одной из современных линий развития активного обучения. В педагогическом лексиконе, понятие «интерактивное обучение» закрепилось в 90-х годах XX в.

Для достижения учебных целей на гуманитарных и естественных дисциплинах учителя советского периода использовали игровые методы: игры-упражнения, ролевые игры, сюжетные игры. Ученые и педагоги видели большой потенциал в использовании интерактивных технологий на уроках, потому что на таких уроках ученики становятся более активными,

заинтересованными в обучении, способны обсуждать с учителем то или иное задание, учатся самостоятельно [23].

Д.С. Фомичев [28, с. 1]: понятие «интерактивных технологий» – современное понятие, что «Интерактивные технологии обучения являются специальной формой организации образовательной деятельности на основе живого взаимодействия преподавателя с обучающимся, постоянном обмене информацией между ними».

М. Г. Савельева, Т. А. Новикова, Н. М. Костина [14] описывают «интерактивные технологии» как технологии, используемые в процессе обучения для взаимодействия учеников и учителя. Все участники процесса обмениваются знаниями, идеями, различными путями решений. Каждый человек становится участником общения, в ходе которого достигаются образовательные цели, происходит взаимная оценка и контроль.

В ходе интерактивного обучения происходит переход с монологической системы образования на диалогическую, когда ученики не только свободно могут обмениваться своими мнениями и оценками факта, но также имеют право с преподавателем спорить, отстаивая свое мнение, позицию [45].

Можно отметить, что интерактивность осуществляется, когда учитель не излагает готовые знания, а организует процесс обучения таким образом, чтобы обучающиеся достигли этого знания в ходе поиска и обсуждения. Кроме того, основной функцией учителя на интерактивных занятиях является направление деятельности учащихся на достижение целей урока [45].

В связи с тем, что взаимодействие является ведущей концептуальной категорией понятия «интерактивные технологии», противопоставляющей репродуктивные технологии, интерактивные технологии являются основой активных технологий. Это можно четко увидеть при рассмотрении видов взаимодействия с использованием репродуктивных, активных и интерактивных технологий, что отражено на рисунке 1.

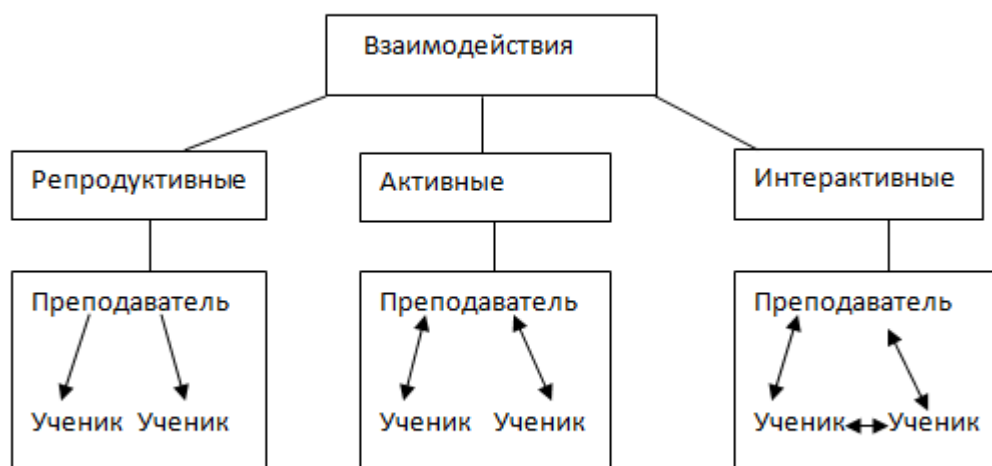


Рисунок 1 Виды взаимодействия

Благодаря взаимодействиям всех учащихся и учителя происходит прочное усвоение информации. При правильной организации процесса обучения, учитель сможет вовлечь всех детей, тогда как доказано, что при построении традиционных уроков усваивается всего лишь 30 % информации.

Несомненно, у интерактивных технологий множество преимуществ, а это проявилось с тех пор, когда эти технологии начали применяться в процессе обучения. При использовании интерактивных технологий школьники вдохновляются, углубляются в знание, обретают в себе уверенность. Было выявлено, что чем больше учитель задает вопросов, тем меньше обучающиеся говорят и продуктивность обучения становится ниже. Поэтому, интерактивное обучение достигается через баланс руководства и объяснения, демонстрации, объяснения и иллюстрирования, вопросов и обсуждения, изучения и исследования, объединения и внедрения, оценки и поведения итогов [39].

Ж. К. Истман [39] приводит следующие преимущества интерактивных технологий. Она считает, что интерактивные технологии обеспечивают взаимодействие, способствуют сосредоточенности студентов, увеличивают их

участие, способствуют обсуждению и удержанию внимания.

Следует рассмотреть виды технологий обучения, которые предполагают интерактивное обучение:

- 1) творческое обучение;
- 2) проблемное обучение;
- 3) информационно-коммуникационное обучение;
- 4) эвристическое обучение;
- 5) проектное обучение;
- 6) игровое обучение [45].

М. П. Тулохонова [27] выделяет 2 группы интерактивных технологий: исследовательские и креативные. К исследовательским технологиям относятся: метод проектов, технологии развития критического мышления, метод изучения конкретной ситуации, кейс-стади, метод инцидента и др. К креативным технологиям относятся: метод мозгового штурма, метод синектики, учебные дискуссии и др.

Педагогика отличается несколькими моделями образования:

1) Пассивная – ученик выступает как «объект» обучения, слышит, смотрит. По представлениям современной педагогической технологии эффективность ознакомления с учебным материалом с использованием пассивной методики считается самой неэффективной, но имеет и положительную сторону. Подготовка к уроку относительно проста со стороны учителя, но вероятность выдавать относительно много учебных материалов в узкие временные рамки урока достаточно большая [29].

Таким образом, многие учителя предпочитают использовать пассивные методы. Отметим, что в некоторых случаях этот подход работает благополучно, когда его использует опытный учитель, особенно когда перед учениками поставлены четкие задачи, направленные на основное изучение предмета.

2) Активная – ученик выступает «субъектом» обучения, самостоятельно выполняя работы, творческие задачи. При активной методике взаимодействие педагога и ученика заключается в этом, что школьники не бездейственные

слушатели, а активно участвуют в работе на уроках. Если при проведении урока на основе пассивного метода главенствует учитель, то при активной методике учитель и учащийся равноправны. В пассивных методах предполагается директивный стиль взаимодействия, в активных методах – демократический стиль управления. Некоторые исследователи считают, что активные методы интерактивности идентичны, но различия между ними существуют.

3) Интерактивная модель – *inter* (взаимный), *act* (действовать). Интерактивные методики могут быть отнесены к категории активных, однако имеют свои особенности. Интерактивные методики являются самым современным видом активных методик.

В процессе обучения необходимо постоянно и активно организовывать взаимодействие всех учащихся. Ученики и учителя – равноправные субъекты обучения, а также равноправные субъекты образования. Интерактивная образовательная деятельность проявляет хорошую организацию, обратная связь между субъектами и объектами обучения с двусторонним обменом информацией. Интерактивная форма организации является специальной формой организации знания, где практически каждый обучающийся может и должен быть участником процесса знания, имеющим потенциал понять то, что он знает и думает. Если использовать интерактивную модель обучения, можно смоделировать жизненную ситуацию, применять деловые игровые процессы, принимать коллективные решения по выходу из ситуации. Недопустимо превалирование какого-либо участника процесса обучения или идеи [5].

Согласно классификации М. Г. Савельевой, Т. А. Новиковой, Н. М. Костиной [14] образовательные технологии, исходя из степени активности учеников делятся на традиционные (классические) и современные. Рассмотрим классификацию, предложенную авторами. Она отражена в рисунке 2.



Рисунок 2 – Классификация образовательных технологий

По данным рисунка можно утверждать, что интерактивная технология относится не только к игре, дискуссии, тренингу, рейтингу, рефлексии, а также к проблемному поиску. Рассмотрим подробнее интерактивные технологии.

Игровые технологии.

Эти технологии включают в себя игры, в ходе которых решаются какие-либо проблемы. У каждого ученика имеется своя роль, которой ему необходимо придерживаться. К играм относятся деловые игры, блиц-игры, организационно-деятельностные игры. Об игровых интерактивных технологиях пойдет речь ниже в 1.3.

Дискуссионные технологии.

С помощью этих технологий учителя организуют различные дискурсы по спорным вопросам или проблемам. Ученики используют свои доводы, умозаключения для отстаивания своей позиции и мнения. Сюда можно отнести: круглые столы, диспуты, форумы, симпозиумы, дебаты, пленарные дискуссии, дебаты, мозговой штурм, идейная карусель, квадро-, приоритеты, кейс-технологии.

Тренинговые технологии.

«Это технологии, организующие деятельность по отработке определенных алгоритмов учебно-познавательных действий и способов решения типовых задач практики, а также социальных установок» [14, с. 30]. К ним относятся: партнерская беседа, социально-психологический тренинг.

Рейтинговые технологии.

Основа этих технологий находится в структуре деления учебных дисциплин на дисциплинарные модули и наблюдение знаний и умений учеников на протяжении семестра или четверти. В ходе наблюдения выставляются оценки с учетом заработанных баллов по изученному материалу дисциплин.

Рефлексивные технологии.

«Это технологии осознания субъектом образования своей деятельности, ее продуктов» [14, с. 33]. К этим технологиям относят рефлексивное

портфолио.

Таким образом, мы рассмотрели понятия «технология обучения» и «интерактивные технологии». Существует две теории возникновения интерактивных технологий. Согласно первой, основой интерактивной технологии послужил символический интеракционизм. Согласно второй, основа интерактивной технологии – это активное обучение. Из оснований этих двух теорий, а также по исследованиям ученых, мы можем констатировать, что особенностью интерактивных технологий является именно взаимодействие между обучающимися и учителем и между самими обучающимися. В параграфе приведена классификация интерактивных технологий, таких как: игровые, дискуссионные, тренинговые, рефлексивные, рейтинговые.

1.2 Интерактивные технологии в обучении русскому языку

В настоящее время интерактивные технологии стали очень популярны в обучении русскому языку. Этому способствует множество причин. Прежде всего, следует говорить о деятельностном подходе в обучении, который предполагает использование технологий, в которых происходит взаимодействие всех участников образовательного процесса и активизация их деятельности. Именно эти технологии помогают разнообразить рутинную деятельность, ученики становятся более сосредоточенными и углубленными в работу.

Исходя из предмета «Русский язык», коммуникативно-деятельностная направленность предполагает введение и использование интерактивных технологий. «Коммуникативная направленность процесса обучения подразумевает формирование и дальнейшее развитие навыков и умений использования русского языка для речевого общения, а позднее – способности к общению с учетом ситуативных и личностных факторов, определяющих речевого поведения» [11, с. 178]. «Деятельностное обучение предусматривает «обучение через действие», т.е. обучение, построенное на интенсивных

игровых технологиях, позволяющее обучаемым перейти от пассивного потребления информации к активному участию и применению полученных знаний на практике» [11].

Психологическая атмосфера меняется. Даже «отставшие» ученики в группе не комплексуют и начинают активно принимать участие в дискуссиях и решениях поставленных вопросов. В коллективных дискуссиях ребята учатся культуре дискуссий, культуре общения и творчества, обучаются общению с другими людьми. С каждым новым учебным заданием они совершенствуют тактику поиска познавательных знаний. Они сами создают формулу успешности. Несколько верных вопросов может заставить учителя запутаться, а авторитет учителя может ухудшиться, если растеряется и не готов отвечать на вопросы учеников, которые могут задавать при выполнении заданий. Наоборот, иногда надо умышленно формировать перед группой «тупиковые» ситуации, порой требующие помощи учителя. Интерактивные методы работы позволяют школьникам увидеть со стороны своих соперников, т.е. видеть: как общаются, как отвечают на чужие мысли, как устраняют назревший конфликт, как аргументируют свои мысли и т.д. Интерактивные занятия предполагают приобретение знания и умений учащихся путем активной коммуникации с другими учащимися в поиске ответов на важные для него вопросы и поиске способов решения возможной проблемы.

Правило первое. В работу должны быть включены все участники класса. Правила второе. Нужно следить за психологической подготовкой участников. Это значит, что не все, кто пришел на занятие, готовы к прямому вступлению в любую деятельность. Часто на уроках используют работу в парах, когда учащиеся учатся задавать вопросы друг другу и ответить. Взаимодействие, правил уже стали традиционными. Ученик объясняет правило соседу по парте, приводит примеры и объясняет. После этого учащиеся меняются ролями, оценивая друг друга.

Учебное действие, основанное на использовании интерактивного метода обучения, осуществляется с учетом того, что все участники группы включены в

процесс обучения. Совместные действия означают, что в процессе работы каждый вкладывает свой личный вклад, обменивается знаниями, идеями, способами деятельности. Организовать индивидуальное, групповое и индивидуальное творчество, используя проекты, игры в ролевых играх, работать с документами, различными ресурсами.

Методы интерактивного взаимодействия основаны на принципах коммуникации, активности, взаимодействия учащихся, на основе группового опыта. Ведущий учитель и тренер вместе со своими новыми знаниями ведет учащихся обучения на самостоятельный поиск. Активность учителя превращается в активность школьников, задачей его становится создать условия для их инициативы.

Основным методическим инновациям сегодня являются применение методов интерактивного образования. Смысл понятия «интерактивных методов» по С.С. Кашлеву [11] складывается из понятий «метод» и «интерактивная» интеракция. Значение, воспитание и возможности интерактивной игры. Они способствуют установлению эмоциональных контактов между студентами, обучению работать в команде, снятию нервной нагрузки успешности.

Методы традиционного обучения позволяют достичь первого уровня в процессе обучения. В качестве примера рассмотрим задачи, которые расположены в конце каждого параграфа книги. Во многих случаях для выполнения их достаточно просто воспроизвести его содержимое. Задания, требующие у учащегося понимание и применение знаний второго и третьего уровня целей, обычно отмечены какими-либо знаниями и их не всегда применяют педагог. Интерактивные методы также позволяют достичь целей первого трех уровня, более эффективными, чем методы обычной системы обучения, используемые в традиционной системе обучения. Интерактивные методы также помогают достичь целей первого трех уровня, более эффективными, чем педагоги, работающие по традиционным парадигмам, нередко используют интерактивные методы обучения, чтобы лучше усваивать

информацию у учащихся. В данном случае это будет только оптимизация традиционных учебных процессов.

При использовании интерактивных форм и методов обучения учебный процесс протекает таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают.

Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями. Происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет учащимся не только получать новое знание, но и развивать свои коммуникативные навыки : умение выслушивать мнение другого, взвешивать и оценивать различные точки зрения, участвовать в дискуссии, выработать совместное решение.

Когда необходимо решать сложные задачи в коллективе, учителя используют работу в группах, малых группах. Существует ряд условий, которые позволяют эффективно организовать такую работу. В отличие от традиционной образовательной практики интерактивная меняет отношение учителя к ученику: деятельность учителя превращается в активность ученика, а задача учителя – создание условий для инициативы. Чтобы развивать творческие способности учителя сегодня крайне важно перейти от репродуктивного метода обучения к продуктивному, когда ученику нужно не только показать понимание того или иного явления, а решить задачи, открывая между ними причинно – следственные связи, уметь вести связь изучаемого материала.

Интерактивные упражнения основаны на прямом взаимодействии учащихся с опытом общения, поскольку большинство упражнений на интерактивном уровне обращаются к опыту самого ученика. «Деятельность предусматривает «обучение по действию», то есть обучение на основе интенсивной игровой технологии, позволяющей обучающимся переходить от пассивного использования информации до активного участия и применения полученного знания на практике» [11].

Основная цель образования русского языка – формирование коммуникативной компетенции. Э.Г. Азимов [Цит. 2, с. 319] считает: «Коммуникативная компетенция является способностью реализовать лингвистическую компетенцию в различных условиях речевой деятельности с учетом социальных норм поведения и коммуникативной целесообразности высказываний». Важнейшая и основная задача обучения родным языкам – формирование коммуникативных компетенций.

Рассмотрим компоненты коммуникативной компетентности.

1. «Речь идет о развитии коммуникативной компетенции в четырех главных видах речевой деятельности – речи, аудии, чтении, письма. Таким образом, предполагается, что у вас есть определенный круг выбранных тем, сфер и ситуаций взаимодействия.

2. Языковая компетентность предполагает освоение языковых средств фонетики, орфографии, лексических и грамматических средств, которые отвечают за обеспечение связи в соответствии с выбранными темами и ситуациями общения; овладение знаниями языковых явлений русского языка

3. Социокультурные компетенции предусматривают общение с культурой, традициями и реалиями страны, изучаемой языковой культуры в рамках темы, сферы и ситуации общения, которые соответствуют опытам, интересам и психологическим характеристикам учащихся на различных стадиях обучения;

4. Компенсаторная компетенция предусматривает развитие умения выходить из ситуации в условиях недостатка языковых средств для передачи и получения информации.

5. Учебно–познавательная компетенция включает в себя развитие общей, мета–, универсальной и специальной образовательной компетенции; знакомство с доступными методами и методами самостоятельной подготовки языка и культуры, включая использование информационных технологий» [11].

С учетом составляющих коммуникационной компетенции много педагогов и ученых Г.В. Рогова, И.Л. Бима, Ю.И. Пассова, С.Ю. Николаева и Н.И. Скляренко [32] рассмотрели процесс образования русского языка в коммуникативной форме.

Коммуникационный подход может быть реализован при использовании технологий интерактивности. Чтобы внедрить интерактивную технологию, необходимо изучить ее этапы внедрения.

1. Ориентационный этап – формирование целей занятия, формулировка проблемы.

2. Подготовительный этап – изучение инструкций, установок, ситуаций. Информирование о сценарии, сюжете, правилах, ролях, процедуре выставления очков, баллов. Здесь же происходит обсуждение процесса или сюжета действия с учениками или учителем для выявления дополнительной информации.

3. Основной этап – процесс действия технологии. Учитель выступает сопровождающим, ведущим, направляющим, который может корректировать, следить, подсчитывать, объяснять и оказывать помощь, где обучающиеся испытывают затруднения или возникают сомнения.

4. Рефлексивный этап – анализ действий, в ходе которого осуществляется обсуждение, обмен мнениями и впечатлениями, самооценка.

Изучив опыт учителей, изложенный в различных методических журналах, сборниках, а также на личных страницах учителей, мы выделили наиболее используемые интерактивные технологии по следующим категориям.

1. Технология интерактивного исследования новых материалов и их первоначального закрепления, не предусматривающая использования интернет-ресурсов:

1) Интерактивная тетрадь. В них представлены интерактивные шаблоны и элементы в виде рисунков, схем, картинок, конвертов, грамматических книг и настольных игр, которые можно разложить и заново складывать.

Процесс ввода, повторения и закрепления материала происходит в форме работы индивидуальная, парная.

2 Игры в программе PowerPoint. Использование этой программы может осуществляться по разным форматам. Эта программа может использоваться в качестве интерактивной и мультимедийной доски для передачи фотографий, аудио и видеoinформации, интерактивных упражнений [32]. Благодаря многообразию данной программы преподаватель может создать для того, чтобы решать коммуникативные вопросы. 3) Приёмы игры. Это «Крестики-нолики», «Настольные игры», «Пантомима».

Преимущества интерактивной формы обучения: 1. нарушают обычные и несколько надоевшие правила работы на занятиях; 2 позволяет всёму не быть пассивным слушателем, а активным участником, организатором процесса подготовки; 3. В традиционная система предполагает, что учитель основывается на сильном ученике, слабый «отсиживает» на уроках. Эта форма дает возможность каждому ученику активно участвовать в решении задач, поэтому слабые приобретают какую-то уверенность своих сил, слабые чувствуют пользу и помогают друг другу понимать материал; 4 Основная роль в традиционной системе обучения учителям и учебникам играла традиционная система обучения учителям и учебника и наилучшими источниками знаний, а в новом подходе учитель является организатором самостоятельной образовательной деятельности учащихся и компетентным помощником, а учитель является организатором самостоятельной образовательной деятельности учащихся и учитель является компетентным помощником, а учитель является организатором самостоятельной образовательной деятельности учащихся и учитель является организатором самостоятельной образовательной. 5 Учащиеся развивают коммуникативные навыки, умение общаться и взаимодействия, развивают критическое мышление; 6 Если пассивные методики предполагают стиль авторитарического взаимодействия, активные - стиль демократического взаимодействия;

Мы привели самые используемые игры на уроках русского языка. Педагоги считают, что игры помогают взаимодействовать с учениками. Все навыки развиваются. 2. Технология интерактивного общения и в сборе изучаемой информации не предусмотрено использование ресурсов интернета:

1) Mind map. Здесь будут созданы ментальные карты. Учитель задает определенный вопрос и ученики должны придумывать или найти информацию из учебника для создания различных противоречивых связей слов. Тип работ: индивидуальная, парная, групповая. Ментальные карты позволяют собирать, строить и объединять материал. Ученик говорит, что непроизвольно запоминается слово. Для работы с лексикой, грамматикой, текстом, а так же к подготовке к ЕГЭ и ОГЭ актуальны ментальные карты.

2) Интерактивная технология «Карусель». Ученикам нужно создать круг внешнего и внутреннего характера. Внешние круги задают вопросы, а внешние круги отвечают, а потом их местами меняют. Использование данной технологии способствует развитию диалогической речи и умения говорить.

3) Метод проектирования. Этот метод позволяет создавать брошюры, буклеты, постеры, лексические плакаты, книги и так далее. Работа может быть индивидуальной, парной, групповой [17].

4 Информационная технология «Дебаты». Учитель задает тему. Ученики разделяются на группы «за» и «против». Потом готовятся к речи, представляют на занятиях ее. Учителя обратите внимание на это, что перед проведением этой технологии ученики должны изучить грамматику и лексику, связанные с этой тематикой.

Таким образом, использование интерактивных технологий на уроке русского языка позволяет учащимся: развитию ментальной рефлексии, осознанию включения в общую деятельность; формированию активных субъективных позиций в учебном процессе; Разработке коммуникативных навыков, принимая нормы морали и правила совместной работы; повышая познавательную активность; ощущая успешность каждого студента; класс: формирование класса как коллектива;

1.3 Интерактивные технологии при изучении раздела «Морфологии»

Морфология представляет собой раздел русского языка, где изучаются морфемный состав слов и формы слов, правила образования форм, парадигма слов со всей грамматической значимостью, грамматические категории, лексико–грамматические разряды слов.

Морфология русского языка сохраняет в целом основные черты в течение всей истории существования. На уроках необходимо применять интерактивные технологии, и это мотивировано тем, что это они

Позволяют эффективно организовать групповую и самостоятельную работу на уроке

- Способствуют совершенствованию практических умений и навыков учащихся

Позволяют индивидуализировать процесс обучения

- Повышают интерес к урокам русского языка

Развивают творческий потенциал учащихся

Активизируют познавательную деятельность учащихся

Тренинг, проверка навыков, навыки учащихся, проверка тестов и формирование навыков ПК позволяют быстрее и объективнее, чем традиционный метод выявления знания и недочетов учащихся и формирования навыков через компьютер. Это удобное и простое управление учебным процессом в современных системах обработки информации.

Для этого помогают образовательные программы по русскому языку, созданные достаточно давно. Для подготовки к уроку «Морфология» используются самые разные учебные программы, начиная с продукции

известной фирмы, заканчивая самостоятельно изготовленными материалами, применение универсальных инструментального комплекса для подготовки и редактирования различных программ подготовки PowerPoint - создать презентации и текстовые редакторы Word и Excel - тесты.

На этапе закрепления раздела «Морфология» возможно провести дидактическую игру.

А.И. Сорокина [11] выделяет следующие виды дидактических игр: игра - путешествие; Игры и путешествия - это похожие на сказки. Игра - путешествие отражает реальное событие и факт, однако обычное открывается необычным образом, просто – загадочно, сложно – преодолевать, нужно – интересно. Все происходит во время игры, во время действий игры, ребенок становится близким к ребенку, радуется.

Целью игры путешествий является повышение впечатления, дать поучительную тему сказочной неповторимости, привлечь детское внимание к темам далеко не заметным. Игры в путешествии расширяют ваше внимание, наблюдение, осознание игрового предназначения, помогают справиться с трудностями и достичь успеха в играх. Название игры, цели игры должны содержать слова, которые вызывают интерес к ребенку и мотивируют активную игру. Игра-Путешествие использует разные способы раскрыть познавательное содержание вместе с игрой: задачи, пояснение методов их решения, порой разработка маршрута путешествия, пошаговое решение задач. Иногда игра-путешествие включает в себя песни, тайны, подарки, а также множество других вещей.

Игры по путешествию иногда неправильно относятся к экскурсиям или прогулкам. Впрочем, экскурсия является формой прямой подготовки и видом занятия. Цель экскурсии в основном заключается в том, чтобы ознакомиться с тем, что требует прямого наблюдения и сравнения с известными. В ходе прогулок обычно имеются лечебные цели. Познавательные сведения могут быть на прогулках, но они не основные, а дополнительные.

В виде игры можно пройти и целый урок, такой как урок конференции. Для такой формы работы необходим большой предварительный тренинг, но изменение внешнего положения приводят к изменению позиции студента в отношении происходящего. Участники внимательно подготавливаются к конференции и активно используют новые материалы и осваивают жанр докладов, внимательно слушаются друг друга, задают вопросы, стараются аргументированно отвечать, записывают докладные тезисы в тетради.

Деловая игра: Учебные деловые игры отличаются от других видов игровой деятельности рядом особенностей:

- моделирование приближенных ситуаций в реальной жизни;
- Постепенное развитие игр приводит к тому, что выполнение предыдущего этапа чаще влияет на исход следующего этапа;
- Возникающие конфликтные ситуации;
- обязательное участие в игре, выполняющей роль, установленную в сценарии и роль, установленную в сценарии и роль, установленную в сценарии и роль, функции, установленные в сценарии, и роли, установленные в сценарии;
- описание объекта игрового имитационного моделирования;
- контроль игрового времени;
- основы состязательного характера;
- правила, система оценки хода и результатов игры.

Технология игры включает в себя следующие этапы, входящие в эту технологию:

1. «Этап подготовки.
2. Разработка игры (разработка сценария, план деловой игры, содержание инструктажа, подготовка материального обеспечения).
3. Ввод в игру (постановка проблемы, целей, условия, инструктаж, регламент, правила, распределение ролей, формирование групп, консультации).
4. Этап проведения.

5. Групповая работа над заданием (работа с источниками, тренинг, "мозговой штурм").

6. Межгрупповая дискуссия (выступление групп, защита результатов, правила дискуссии, работа экспертов).

7. Этап анализа и обобщения (вывод из игры, анализ, рефлексия, оценка и самооценка работы, выводы и обобщения, рекомендации)» [26; 72]. В качестве того, что я имею в элементов урока вы можете использовать формы игры, их можно легко подобрать в соответствии с тематическими принципами для каждого изучаемого русского языка. Игры могут использоваться в качестве удобной формы для того, чтобы актуализировать знания в начале и до начала изучения новой темы; «разминка», необходимая в процессе занятия, самостоятельно контролируется в конце занятия. Игра может быть проходить в игровом виде, и для каждого урока можно называть свой урок разными способами: конференции, выставки, диспут, поездки, тесты и так далее.

На этапе контроля воспользуемся следующими заданиями:

1) «Поиск соответствий»

Задание: Работая в парах, соотнесите, части речи с её признаками.

Часть речи	Признаки частей речи
1. Существительное	А) Род
2. Прилагательное	Б) Число
3. Местоимение	В) Падеж
4. Глагол	Г) Время
	Д) Лицо
	Е) Одушевленное/ неодушевленное
	Ж) Склонение
	З) Собственное/ нарицательное

2) «Найди слова»

Найдите в каждой строке лишнее слово и обоснуйте свой выбор (разносклоняемые существительные).

1. ветер, пыль, луноход, племя;
2. знамя, метеорит, звезда, песок;
3. кратер, стремя, солнце, буря;
4. путь, космодром, гора, темнота.

3) Разбить слова на группы

Разбейте много слов в группах. Подчеркните цветной карандаш:



*Свет у лисица бежать за учить рыжий На медведь жарит
вкусные синее пишет От нежный красивый до домик
огород смотрит*

Проверьте работу у своего соседа по парте. Оцените работу по пятибалльной шкале

Вывод по первой главе

Технология образования - необходимый инструмент для учителей. Технология обучения является направлением дидактики, объединяющим совокупность методов, методик и средств, которые используются в процессе подготовки, чтобы повысить качество обучения. В настоящее время разрабатываются различные интерактивные технологии. Исторически, интерактивная технология относится к активным методикам обучения, а также к активным методикам образования. Типы интерактивных технологий: игры, дискуссии, рейтинги, тренинги, рефлексии, исследования, креатив.

Интерактивная технология открывает широкий спектр возможностей достижения коммуникативной компетенции в процессе изучения родного языка. Практическая деятельность учителя проходит по этапам интерактивного внедрения: ориентация, подготовка, основная, рефлексия. Для русского языка используются категории интерактивных технологий, направленных на изучение нового материала и первоначального закрепления, не предусматривающего использования интернет ресурсов. Наиболее актуальными интерактивными технологиями на русском языке являются игровые технологии. В ходе игры учащиеся не только получают изученный материал, но также взаимодействуют между собой.

2 Опытнo-экспериментальная работа по использованию интерактивных технологий обучения русскому языку в школьном образовании

2.1 Проведение констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах

В практической части работы мы провели исследование, позволившие нам выявить уровень познавательной активности, которая прямо влияет на качество обучения учащихся на уроках русского языка в экспериментальной и контрольной группах школьников. В экспериментальной группе находилось 13 школьников, обучающиеся в 6 «А» классе МБОУ «СОШ №4» г. Лесосибирска. В контрольной группе – 12 ребят, обучающиеся в 6 «Б» классе МБОУ «СОШ №4» г. Лесосибирска.

Для определения уровня познавательной деятельности мы использовали методику Л.Ф. Тихомирова. Цель метода — сбор информации о том, как на уроках проявляется интерес и мотивация к изучению русского языка. Тестирование включает в себя несколько основных критериев.

Она используется с целью

- 1) для выявления причин неуспеваемости учащихся.
- 2) для определения категорий учеников по направлению мотивации исследования предмета, доминирующего внешнего мотива, доминирующего внутреннего мотива.
- 3) для обеспечения психологического сопровождения учащихся в ходе обучения.
- 4) для анализа эффективности учебной дисциплины и поисков резервов для ее совершенствования.

Оценка происходит по ключу, где «Да» означает позитивные ответы правильно, пожалуй, верно, а «Нет» означает негативные ответы правильно, пожалуй, неверно, неправильно. [38].

Таблица содержит результаты исследования уровня мотивирования познавательных интересов экспериментальных групп.

Из полученных экспериментальных данных мы установили, что у пяти человек имеется более высокая мотивация к знаниям. Средний балл – от 10 до 12. Пять человек имеют среднее желание и мотивацию. Средний балл - от 8 до 10. Три человека никак не проявляют интереса к познанию. Средний балл – от 5 до 6. В таблице 3 представлены результаты экспериментальной группы.

Таблица 3 Результаты экспериментальной группы

Имя	Констатирующий этап				Средний балл
	Мотивация	Внимание	Логическая память	Механическая память	
Максим Г.	42	0,5	0,5	0,7	10,9
Матвей Т.	38	0,8	0,8	0,5	10
Аделина А.	20	0,5	0,5	0,6	5,4
Варвара П.	41	1	0,8	0,7	10,8
Софья Г.	44	0,8	0,8	0,7	11,5
Рома Л.	35	0,4	0,6	0,8	9,2
Сергей М.	37	0,8	0,6	0,8	9,8
Кристина С.	32	0,9	0,5	0,6	8,5
Кирилл Г.	35	0,5	0,6	0,7	9,2
Катя Р.	46	0,8	0,9	0,8	12,1
Ксения Г.	45	0,7	0,6	0,8	11,6
Дарья М.	23	0,6	0,5	0,8	6,2
Илья Ч.	25	0,5	0,5	0,5	6,6

В таблице 4 представлены результаты исследований уровня мотивации познавательных интересов контрольной группы.

Методика, проведенная в группе контроля, позволила получить результаты, которые приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты контрольной группы

Имя	Констатирующий этап				Средний балл
	Мотивация	Внимание	Логическая память	Механическая память	
Ира К.	38	0,6	0,5	0,7	9,95
Наталья Б.	42	0,7	0,8	0,6	11
Максим В.	48	0,9	0,7	0,8	12,6
Татьяна З.	37	0,5	0,6	0,6	9,7
Виолетта М.	41	0,6	0,7	0,8	10,7
Алина В.	36	0,4	0,5	0,7	9,4
Вероника Г.	32	0,4	0,6	0,5	8,4
Ульяна Д.	46	0,5	0,7	0,8	12
Вероника Д.	45	0,5	0,6	0,7	11,7
Валерия К.	47	0,7	0,7	0,9	12,3
Дмитрий Д.	40	0,4	0,5	0,7	10,4
Сергей М.	36	0,6	0,6	0,7	9,5
Константин Г.	37	0,5	0,5	0,6	9,6

Полученные данные показывают, что большинство участников контрольной группы имеют высокий и средний познавательный интерес. Это означает, что учащиеся довольно активны на занятиях, стремятся получить знания, заинтересованы и склонны к изучению русского языка.

Полученные результаты экспериментального среза говорят о том, что у половины респондентов высокий, средний интерес, а у другой половины респондентов низкий интерес к обучению. Это показывает, что половина группы имеет достаточно низкую мотивацию к изучению русского языка.

2.2 Этапы и результаты опытно–экспериментальной работы

В рамках эксперимента выявлена необходимость поиска приемов и методов повышения уровня мотивации к изучению русского языка в экспериментальной группе. Для повышения у обучающихся интереса к урокам русского языка мы применили интерактивные технологии.

Представленный интерактивный метод разработан в соответствии с учебным планом по разделу «Морфология».

Задание 1.

«Мозговой штурм» – имя существительное.

Для актуализации знаний по теме имя существительное был использован прием мозгового штурма.

Методом мозгового штурма была создана схема на доске и в справочнике обучающихся:

Имя
существительное
Обозначает
предмет
Имеет:
- род
- склонение
Изменяется
- по числам
- падежам

Далее дается задача: подчеркнуть существительные, используя в рассуждении этот кластер: ветер, буря, солнечный, снится, волшебство, смех, мирились, радость, легко, быстрый, заря, бег, полет.

Обозначьте род, число и падеж.

Задание 2.

Для закрепления темы по имени существительному была представлена сказка с проблемным заданием. Для этой работы ученики были разделены на три группы. За 10 минут необходимо было выполнить задание. Затем каждая группа и класс приступает к обсуждению.

Сказка.

Давным давно все существительные были похожи. Королева Грамматика издала приказ: «Кто придумает для моих слов–существительных знаки различия, будет вознаграждён».

Перед ребятами на столах карточки с существительными.

Учитель предложил вопросы:

– Кто из вас сегодня сможет выполнить приказ королевы?

– Подумайте, обсудите в группе и разложите карточки.

Высказывают версию ребята 1 группы.

Школьники 2 группы говорят, как разложили слова, а состав 3 группы обосновывает.

(ученики могут классифицировать существительные по родам или по типу склонения).

Слова из карточек: Молодёжь, змея, дождь, варенье, пыль, дед, дедушка, журавль, джем, лисица, древность, салфетка, обувь, фонарь, морковь, морковка, радость, Пётр, Петя, скрипач, сабля, степь, солнце, герань, сельёдка, сельдь, вьюга, лето, осень, зима.

Задание 3.

Ученикам даётся проблемное задание. После прочтения задания, ребята составляют алгоритм вместе с учителем и далее приступают к выполнению задания.

Проблемное задание.

– К нам на урок снова пришёл Костя Ошибкин (вымышленный герой – допускает много ошибок).

Как вы объясните Косте его ошибки, что ему делать, чтобы выбрать существительные из текста?

Задание было таким: подчеркните существительные, посмотрите, как выполнил его Костя.

Тройка, третий, три, десятка, десять, десятый, семеро, семёрка, единица, сотый, сотня.

– Ребята, давайте объясним Косте, как надо действовать, чтобы определить существительные в ряду других частей речи.

Составим алгоритм:

(Записывают в справочники)

Обучающиеся дают алгоритм действия.

1. Задать вопрос Кто? или Что?
2. Значение – предмет
3. Имеет ли род, склонение
4. Изменяется ли по числам, падежам

Задание 4.

Игра «Аукцион вопросов».

На уроках повторения, обобщения и систематизации знаний использовалась игра «Аукцион вопросов» (каждый ряд-команда задает вопросы по теме урока другому ряду). Оцениваются как интересные, оригинальные вопросы, так и правильные ответы.

С этой целью можно также использовать такие вопросы:

1) Назовите 5 литературных произведений, в названиях которых встречаются числительные. (С. Маршак «Двенадцать месяцев», А. Дюма «Три мушкетёра», М. Ю. Лермонтов «Три пальмы», А. С. Пушкин «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях», В. Каверин «Два капитана», Д. Лондон «Сердца трёх» и т. д.)

2) Какие местоимения читаются одинаково слева направо и справа налево? (оно, тот)

3) Какие три местоимения самые чистые? (вы-мы-ты)

Такая игровая активность насыщает уроки эмоционально и поддерживает высокую степень интереса к русскому языку. Игры способствуют тому, чтобы процесс обучения был интересен и увлекателен. Чувство равноправия, атмосфера энтузиазма дают ребятам возможность преодолеть напряжение, стеснение, снятия психологических барьеров, усталости.

2.3 Анализ результатов опытно – экспериментальной группы

На контрольной стадии опытно–экспериментальной работы по применению игровой интерактивной технологии на уроках русского языка повторно применялась методика Л.Ф. Тихомирова, которая выявляет познавательный интерес, мотивацию учеников экспериментальной и контрольной групп в качестве основы повышения качества. В таблице 5 представлены сравнение средних баллов уровня познавательного интереса экспериментального коллектива.

Таблица – 5 Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов

Имя	Средний балл конст. этапа	Мотивация	Внимание	Логическая память	Механическая память	Средний балл контр. этапа
Максим Г.	10,9	45	0,7	0,7	0,7	11,7
Матвей Т.	10	43	1	0,9	0,6	11,4
Аделина А.	5,4	23	0,7	0,6	0,6	6,2
Варвара П.	10,8	45	1	0,9	0,8	11,9
Софья Г.	11,5	48	0,9	0,9	0,8	12,6
Рома Л.	9,2	37	0,6	0,7	0,8	9,8
Сергей М.	9,8	40	0,9	0,7	0,8	10,6
Кристина С.	8,5	35	1	0,6	0,6	9,3
Кирилл Г.	9,2	38	0,8	0,7	0,7	10

Катя Р.	12,1	49	0,9	0,9	0,9	12,9
Ксения Г.	11,6	47	0,9	0,7	0,9	12,3
Дарья М.	6,2	30	0,8	0,7	0,8	8,1
Илья Ч.	6,6	27	0,7	0,6	0,5	7,2

Результаты, представленные в этой таблице, дают возможность сделать следующий вывод. У восьми человек появился интерес к познавательному интересу. Средний балл у них от 10 до 12,9. У остальных учеников, точнее, у пяти ребят, тоже вырос интерес к изучению русского языка. Средний балл от 6,2 до 9,8. Это говорит об отсутствии интереса. По этим данным можно утверждать, что активность на занятиях в экспериментальной группе у обучающихся выросла. Взаимодействие увеличилось, ребята больше стали вести диалоги, сотрудничать в команде и общаться с учителем. Мы отметили, что обучающиеся пытались концентрироваться, внимательнее слушать инструкцию к каждому заданию. Поэтому на основе полученных сведений можно сделать вывод о необходимости системного внедрения игр как разновидности интерактивной технологии. Это свидетельствует о сравнении средних баллов уровня познавательного интереса на этапе формирования и управления.

Выводы по второй главе

Мы провели опытно–экспериментальную работу, которая позволила нам убедиться в том, что применение интерактивной технологии на занятиях по русскому языку способствует росту познавательной активности, трудоспособности, самостоятельности, внимательности. Была создана атмосфера сотрудничества и взаимодействия между обучающимися. Благодаря ей мы смогли организовывать такое обучение, в котором каждый обучающийся участвовал в работе, общался с одноклассниками и учителем. Также отметим, что игры сыграли важное значение в повышении познавательного интереса. К

изучению русского языка игровые задания дают возможность реализовать эффективное общение, где обучающиеся обменивались знаниями, опытом.

При использовании таких технологий создаются условия для успешного развития, в этом случае каждый способен реализовать свои возможности, помочь своим одноклассникам выполнить задание или посоветовать, как его выполнить. Интерактивные технологии позволяют объединить всех участников процесса обучения, что улучшает качество подготовки по русскому языку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы мы рассмотрели важную проблему поиска методов интерактивного образования, которые могут обеспечить эффективность процесса подготовки и обеспечивать высокий уровень качества обучения. Мы рассмотрели понятия «технология образования» и «интерактивная технология». Технология обучения является направлением дидактики, объединяющим совокупность методов, методик и средств, которые используются в процессе обучения, чтобы повысить качество подготовки.

Интерактивные технологии являются приемами и методами, применение которых способствует обеспечению взаимодействия между обучающимся и учителем, а также между самими обучающимися, чтобы достичь образовательной цели. После ознакомления с историей развития интерактивных технологий мы обнаружили, что существуют две теории. Во-первых, интерактивная технология стала основой символического интеракционирования. Во-вторых, основой интерактивной технологии является активное обучение. На основе анализа работ в области этой проблематики можно утверждать, что технология интерактивности – это особенность взаимодействия обучающего и учителя, а также между обучающимися. Анализируя опыт исследователей в этой области, мы сделали вывод о том, что интерактивные технологии могут включать в себя не только компьютерные программы, а также интернет-ресурсы, а также различные приемы, методы, обеспечивающие эффективное взаимодействие не только ученик–учитель, но и ученик–ученик.

Одна из технологий интерактивности — это игра. Мы описали игру и выяснили, что интерактивная игра является эффективным средством повышения познавательного интереса у обучающихся.

В рамках исследования была выдвинута гипотеза, что использование игровых интерактивных технологий повысит познавательный интерес у

школьников на уроках русского языка. Для подтверждения истинности этой гипотезы мы организовали опытно–экспериментальную работу.

На первом этапе выявили уровень познавательной заинтересованности как основы качественного обучения у школьников экспериментальной и контрольной групп. В результате проведенного анализа мы выяснили, что обучающиеся двух классов имеют разный уровень познавательного интереса. Данные исследования обусловили необходимость поиска приемов и методов, благодаря которым мы сможем улучшить мотивацию учащихся к занятиям по русскому языку.

Второй этап экспериментальной работы был посвящен разработке и использованию игровых интерактивных методов на уроках русского языка. Приемы, игровые технологии при изучении морфологии были использованы для организации взаимодействия ученик–ученик.

На этапе контроля мы установили: обучающиеся стали больше и с интересом взаимодействовать в команде. Многие школьники перестали ждать окончания уроков, что положительно влияло на качество работы.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург : Златоуст, 2009. – 472 с. – ISBN 5-86547-138-4.
2. Анесова, А. Ж. Технология обучения / А.Ж.Анесова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум» 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-obucheniya> (дата обращения 18.02.2022)
3. Аникеева Н.П. Воспитание игрой. Москва : Просвещение, 1987. – 120 с. – ISBN 978-5-4461-1403-0.
4. Байкова мастерство и педагогические технологии / –Москва : Педагогическое общество России, 2001.– 249 с. – ISBN 5-93134-097-1.
5. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии : учебное пособие / В.П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 2009. – 130 с. – ISBN 5-7155-0099-0.
6. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / ред. Б. М. Бим-Бад. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с. – ISBN 978-5-85270-230-2.
7. Борисова, Л. В. Учение с увлечением. Чем можно удивить обучающихся 5–6 классов на уроках русского языка и литературы / Л. В. Борисова, С. Н. Дударева // Молодой ученый. – 2017. – №51. – С. 204-206. – URL: <https://moluch.ru/archive/185/47439/> (дата обращения: 20.04.2022).
8. Войнилов, Ю. Л. Джордж Герберт Мид как «Основатель» символического интеракционизма / Ю.Л. Войнилов // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhordzh-gerbert-mid-kak-osnovatel-simvolicheskogo-interaktsionizma> (дата обращения: 11.03.2022)
9. Воронов, В. В. Технология обучения: от уточнения понятий к практике / В.В. Воронов, Р.И. Платонова // ВАК. 2015. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-obucheniya-ot-utochneniya-ponyatiy-k-praktike> (дата обращения: 23.04.2022)

10. Данчук, М. П. Современные образовательные технологии и их дидактическая сущность / М. П. Данчук // ВАК. 2007. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-obrazovatelnye-tehnologii-i-ih-didakticheskaya-suschnost> (дата обращения: 25.02.2022)

11. Двумичанская, Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций / Н. И. Двумичанская // Наука и образование: электронное научно-техническое издание. – 2011. – №4. – С. 16.

12. Инновационные процессы в школе: организация и управление. Пидкасистый П. И., Хайдаров Ж. С. Технология игры в обучении и развитии. – Москва : Роспедагенство, 1995. – 69 с.

13. Карпова, С. Н. Интерактивные технологии обучения русскому языку: педагогические возможности и риски / С. Н. Карпова // ВАК. 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-tehnologii-obucheniya-inostrannomu-yazyku-pedagogicheskie-vozmozhnosti-i-riski>

14. Костина, Н. М. Использование активных и интерактивных образовательных технологий / М.Г. Савельева, Т.А. Новикова, Н.М. Костина // «Удмуртский университет», 2013. – URL : http://i.udsu.ru/files/04-education/methodics/22_Tehnologe.pdf (дата обращения: 25.02.2022)

15. Кулиева, Ш. Х. Учебный процесс как педагогическая система в процессе подготовки учителей профессионального обучения / Ш. Х. Кулиева, З. Д. Расулова, Х. Ю. Хамроева // Молодой ученый. 2013. № 9 (56). – URL : <https://moluch.ru/archive/56/7498/> (дата обращения: 25.02.2022)

16. Лакоценина Т.П., Алимова Е.Е., Оганезова Л.М. Современный урок. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – Москва : Народное образование, 199с. – ISBN 5-98225-054-6

17. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: Пособие для студентов педагогических вузов и колледжей. — Москва : Издательский центр «Академия»; Высшая школа, 1999. — 199 с. —

18. Морозов, Е. А. Проектная деятельность на уроке русского языка как технология интерактивного обучения. К постановке проблемы / Е. А. Морозов, И. В. Морозова // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. – №2. Электронный каталог дидактических материалов А. Морозова – Санкт-Петербург : – URL : <https://vk.com/mishkie>
19. Пласкина, М. В. Понятие «технология обучения» в современной педагогике / М. В. Пласкина // Молодой ученый 2014.– URL : <https://moluch.ru/conf/ped/archive/104/5741/>
20. Приказ Минобрнауки РФ : «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» от 17.12.2010 №1897 ред. от 11.12.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» – URL : <http://www.consultant.ru>
21. Садыков, Т. М. История развития интерактивных технологий / Т. М. Садыков // Проблемы современного образования. 2016. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-interaktivnyh-tehnologiy>
22. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. / Г.К.Селевко. – Москва : Народное образование, 2005. – Т.1 2 – ISBN · 978-5-91447-198-6
23. Слостенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность: учеб. пособие для вузов / В. А. Слостенин– Москва : Академия, 2007. – с.566. – ISBN. 5-89317-048-2.
24. Современные технологии обучения. Методическое пособие по предложению интерактивных методов в обучении Под ред. Г.В.Борисовой., Т.Ю. Аветовой и Л.И. Косовой. – Санкт – Петербург : Изд-во «Полиграф-С», 2002. – 79 с. – ISBN 978-5-9273-2939-7
25. Сорокина А.И. Дидактические игры. Пособие для учителя. – Москва : Просвещение, 1982. – 96с. – ISBN 978-5-458-37976-2.
26. Тихобаев, А. Г. Интерактивные технологии обучения / А. Г. Тихобаев // Вестник Томского государственного педагогического университета.

2012. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-kompyuternye-tehnologii-obucheniya>

27. Траскевич М.В. Применение интерактивных методов обучения как средство повышения мотивации обучения младших школьников //В сборнике: Образование – территория инноваций /Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. 2017. – 58-60с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnoe-obuchenie-kak-sredstvo-aktivizatsii-uchebnoy-deyatelnosti-uchaschihsya-shkol> (дата обращения: 25.02.2022)

28. Трусова Т.Г. Принципы и способы организации учебной деятельности. Интерактивное обучение / Т.Г. Трусова // Вестник Учебно-метод. об-ия по проф.-пед. обр. – Екатеринбург : РГППУ, 2011. – Вып. 1 (45). – С. 197-203 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnoe-obuchenie-aspekty-teorii-metodiki-praktiki> (дата обращения: 25.02.2022)

29. Тулохонова, М. П. Возможности интерактивных технологий обучения в развитии информационного иммунитета школьников / М.П. Тулохонова //ВАК.2010.URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-interaktivnyh-tehnologiy-obucheniya-v-razvitii-informatsionnogo-immuniteta-shkolnikov>

30. Туруева Б.С., Джороева А.Т. Организация деятельности на занятии и роль преподавателя в обучении с интерактивными методами //Наука и новые технологии. – 2015. –№12. –С. 189-192.

31. ФГОС. Настольная книга учителя: Учебно-методическое пособие / В. И. Громова, Т. Ю. Сторожева. – Саратов, 2013 – 120 с. – ISBN 978-5-9980-0170-3

32. Фиофанова А.О. Характеристика интерактивных технологий на уроке русского языка. – URL: <https://znanio.ru/media/nauchnaya-statya--harakteristika-interaktivnyh-tehnologij-na-urokah-russkogo-yazyka-2790130>

33. Фомичев, Д. С. Интерактивная технология как средство формирования информационной компетентности / Д.С. Фомичев // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnaya-tehnologiya-kak-sredstvo-formirovaniya-informatsionnoy-kompetentnosti>

34. Формирование интереса к учению у школьников. / Под ред. А.К. Марковой. – Москва, 1986. – С.14. – ISBN 5-09-001744-1

35. Часть 4: Альтернативные уроки. (Научно-практическое пособие для учителей, методистов, классных руководителей, слушателей ИПК). – Издательство «Учитель», 2007.

36. Черкасова, Е. К. Современные педагогические технологии: интерактивные технологии на уроках русского языка как мотивация учебной деятельности / Е.К. Черкасова // Вестник науки и образования. – 2019. – № 19. – С. 88–89. – ISBN 978-5-9273-2938-0

37. Тест-опросника Л.Ф.Тихомирова – URL: <https://multiurok.ru/files/diagnostika-poznavatiel-noi-aktivnosti-uchashchik.html>

38. Eastman, J. K. Interactive Technology In The Classroom: An Exploratory Look At Its Use And Effectiveness / J. K. Eastman, K. L. Eastman, R. Iyer // Contemporary Issues In Education Research, 2009. – URL : <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1056904.pdf>

39. Shodiev, F. T. Interactive Technology in Primary Education / T.F. Shodiev // International Journal on Integrated Education, 2020. – URL : <https://www.neliti.com/publications/334243/interactive-technology-in-primary-education>

40. Добрынина Т. Н., Гуляевская Н. В. / Интерактивные технологии обучения в условиях педагогических инноваций / Добрынина Т. Н., Гуляевская Н. В. // Наука об образовании. – 2015. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-tehnologii-obucheniya-v-usloviyah-pedagogicheskikh-innovatsiy/viewer>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Содержание тест-опросника Л.Ф. Тихомирова «Развитие интеллектуальных способностей школьника»

Инструкция.

Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения:

верно – (+ +);

пожалуй, верно – (+);

пожалуй, неверно – (-);

неверно – (- -).

Помните, что качество наших рекомендаций будет зависеть от искренности и точности Ваших ответов.

1. Изучение данного предмета даст мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.

2. Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.

3. В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.

4. Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель (преподаватель).

5. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня еще более увлекательным.

6. При изучении данного предмета кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.

7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.

8. Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.

9. На занятиях по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя (преподавателя).

11. Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одноклассниками (друзьями).

12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.

13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.

14. Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.

15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.

16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.

17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом.

18. Данный предмет дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.

20. Если бы было можно, то я исключил бы данный предмет из расписания (учебного плана).

Обработка результатов

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы (верно; пожалуй верно), а «Нет» – отрицательные (пожалуй неверно; неверно).

Ключ

Да	1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19
Нет	3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Анализ результатов. Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

0–10 баллов – внешняя мотивация;

11–20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы:

0–5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации;

6–14 баллов – средний уровень внутренней мотивации;

15–20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Заключение по результатам психодиагностического обследования

Ф.И.О. Максим Г.

Возраст: 11 лет

Образовательное учреждение: МБОУ «СОШ №4»

Дата обследования: 03.03.2021 Заключение по результатам психодиагностического обследования

Характер трудностей и проблем (по результатам беседы с учителем и наблюдения)

Не усидчив, не внимателен, плохое восприятие материала, отвлекается.

Цель исследования: изучить познавательные и личностные особенности психического развития школьника с проблемами в обучении.

Методики, использованные при обследовании (полное название)

Методика изучения мотивации учения школьников, методика на изучение внимания (методика «Исправить ошибки»), методика на изучение памяти (методика определения коэффициента логической и механической памяти), методика изучения личности (исследование самооценки (тестирование)).

Результаты исследования (количественные данные):

1. 42 балла

2. 0,5;

3. 0,5; 0,7

4. 0,5; 0,3

Заключение по результатам обследования (качественный анализ результатов исследования)

* у обучающегося высокий уровень мотивации к обучению с преобладающим позиционным мотивом, крайне неустойчиво вниманием, требующим коррекции; логическое мышление плохо развито. Самооценка у обучающегося адекватная.

Рекомендации: необходимо осуществлять психологическую поддержку ребенка. Для этого нужно:

- Опирайтесь на сильные стороны учащихся;
- Избегать подчеркивания промахов;
- Знать обо всех попытках ученика справиться с заданием;
- Уметь взаимодействовать с ребенком;
- Позволять ученику самому решать проблемы, где это возможно;
- Принимать индивидуальность каждого ребенка;
- Проявлять эмпатию и веру в учеников;
- Работать в контакте с семьёй ученика, классным руководителем,

ШКОЛЬНЫМ ПСИХОЛОГОМ.

Диагност А.О. Фиофанова

И.О.Фамилия

ПОДПИСЬ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия

« 15 » 06 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАЗДЕЛА
«МОРФОЛОГИЯ»

Руководитель М.В. Веккесер 13.06.22 доцент, канд. филол. наук
подпись, дата должность, ученая степень

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

Выпускник А.О. Фиофанова 13.06.22
подпись, дата

А.О. Фиофанова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

О.Н. Зырянова 13.06.22
подпись, дата

О.Н. Зырянова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022