

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

**ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6
КЛАССЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ**

Руководитель _____
подпись, дата

доцент, канд. филол. наук
должность, ученая степень

Л.С. Шмульская
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

С.В. Седельникова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер _____
подпись, дата

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Дискуссионные методы обучения русскому языку в 6 классе как средство формирования коммуникативной компетенции» содержит 61 страница текстового документа, 40 использованных источников.

ДИСКУССИЯ, ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ, КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ, ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

Актуальность данного исследования заключается в том, что образовательный процесс на современном этапе всё чаще обращается к интерактивным методам обучения, которые направлены на формирование коммуникативных компетенций и активизацию познавательной деятельности обучающихся. Учебная дискуссия является одним из основных методов активного обучения.

Цель работы: рассмотреть дискуссионные методы обучения как средство формирования коммуникативной компетенции на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативной компетенции на уроках русского языка в 6 классе.

Предмет исследования: возможности дискуссионных методов обучения на уроках русского языка в 6 классе для формирования коммуникативной компетенции обучающихся.

В результате исследования были разработаны методические рекомендации по русскому языку, которые способствуют развитию дискуссионных навыков у обучающихся. Предложенные упражнения будут развивать такие умения, как выступление перед аудиторией, аргументация своей позиции, ведение дискуссии, всё это будет происходить в ходе коммуникации, а именно работе в паре, группе, классе.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| 1 Дискуссия как интерактивный метод обучения..... | 7 |
| 1.1 Общая характеристика интерактивных методов обучения..... | 7 |
| 1.2 Общая характеристика дискуссионных методов как средство формирования коммуникативной компетенции..... | 11 |
| 1.3 Педагогический опыт применения дискуссии на уроках русского языка..... | 21 |
| 2 Методика применения дискуссионных методов на уроках русского языка в 6 классе..... | 29 |
| 2.1 Анализ учебников по русскому языку 6 класса..... | 29 |
| 2.2 Методические рекомендации по организации дискуссии на уроках русского языка в 6 классе | 38 |
| Заключение..... | 55 |
| Список использованных источников..... | 57 |

ВВЕДЕНИЕ

Изучая историю преподавания русского языка, можно сделать вывод о том, что на протяжении определенных временных периодов были разные цели обучения, оказавшие влияние на сами методы обучения. На протяжении длительного промежутка времени основной задачей обучающихся было усвоение готовых базовых знаний. Однако современная методика преподавания, заключающая в себе деятельностный подход, основывается на поиске новых знаний обучающимися.

Вместе с изменением методики преподавания меняется и роль учителя. Если раньше учитель должен был давать знания детям уже в готовом объеме, то в настоящее время учитель должен организовывать работу, благодаря которой учащиеся должны самостоятельно добывать знания. Современный учитель должен владеть различными приемами и методами преподавания, опираясь при этом на познавательной и исследовательской деятельности учащихся.

Актуальность данного исследования заключается в том, что образовательный процесс на современном этапе всё чаще обращается к интерактивным методам обучения, которые направлены на формирование коммуникативных компетенций и активизацию познавательной деятельности обучающихся. Учебная дискуссия является одним из основных методов активного обучения.

Дискуссионным методам обучения на уроках русского языка посвящены работы О. Бренифье [8], О.В. Струговщиковой [30], С.Б. Ступиной [31], А.Н. Тюрина [35].

О. Бренифье [8] в своем пособии «Искусство обучать через дискуссию» отмечает, что развивать критическое мышление лучше всего через дискуссию.

В работе О.В. Струговщиковой [30] подробно описана классификация дискуссионных методов обучения, специфика проведения некоторых из них (мозговой штурм, круглый стол и др.).

Теоретические аспекты дискуссионных методов обучения раскрыты в работах С.Б. Ступиной [31], А.Н. Тюрина [35]. Методика применения мозгового штурма, круглого стола, дебатов описана в работах Г.Р. Диковой [13], А.С. Жуковой [15], С.Р. Розиковой [26].

Цель работы: рассмотреть дискуссионные методы обучения как средство формирования коммуникативной компетенции на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативной компетенции на уроках русского языка в 6 классе.

Предмет исследования: возможности дискуссионных методов обучения на уроках русского языка в 6 классе для формирования коммуникативной компетенции обучающихся.

Задачи:

1) на основе педагогической литературы представить общую характеристику интерактивных методов обучения;

2) раскрыть понятие и специфику дискуссии и дискуссионных методов обучения;

3) на основе анкетирования обобщить опыт применения дискуссионных методов на уроках русского языка;

4) проанализировать учебники по русскому языку в 6 классе на предмет выявления упражнений, организующих деятельность обучающихся на основе дискуссионных методов обучения;

5) разработать методические рекомендации по организации дискуссии на уроках русского языка.

В процессе написания работы были использованы следующие методы исследования: метод анализа, синтеза, систематизации и обобщения; метод анкетирования, статистический метод.

Методологической базой исследования являются работы С.Б. Ступиной, А.С. Жуковой, А.Н. Тюрина.

Практическая значимость нашей работы состоит в том, что созданные нами упражнения, формирующие дискуссионные навыки у обучающихся, могут применяться в школьном курсе русского языка.

Этапы исследования:

1 этап (сентябрь 2021-ноябрь 2021) – работа, заключающая в себе изучение методической литературы, статей, диссертаций и других работ по теме исследования; определение цели, объекта, предмета и задач исследования.

2 этап (декабрь 2021 – февраль 2022) – работа над теоретической частью исследования; составление плана работы над практической частью: анализ школьных учебников по русскому языку за 6 класс, определение методов и приемов работы с упражнениями, способствующих проведению разных форм дискуссии, подбор упражнений для методических рекомендаций учителю для формирования дискуссионных навыков у обучающихся.

3 этап (март 2022- май 2022) – подготовка методических рекомендаций по организации дискуссии на уроках русского языка.

Апробация выпускной квалификационной работы состоялась в форме публикации «Общая характеристика интерактивных методов обучения» на образовательном портале «Знанио» [27] и в форме выступления с докладом «Применение дискуссии на уроке как педагогическая проблема» на внутривузовской научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» в 2022 году (очная форма участия).

Работа выполнена по заказу МБОУ СШ №7 г. Енисейск.

Имеется акт о внедрении: материалы выпускного квалифицированного сочинения внедрены в учебный процесс МБОУ СШ №7 г. Енисейск.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, 40 использованных источников. Общий объем работы – 61 страница машинописного текста.

1 Дискуссия как интерактивный метод обучения

1.1 Общая характеристика интерактивных методов обучения

Образовательные стандарты второго поколения устанавливают новые цели обучения. Целью образования становится познавательное, общекультурное и личностное развитие учащихся, обеспечивающее следующую ключевую компетенцию – умение учиться. Предпочтительнее становится организация обучения, при которой обучающийся станет субъектом образовательного процесса, а учитель – организатором и помощником. Перечисленные условия являются признаками активного обучения [37].

Одним из современных направлений «активного обучения» является интерактивное обучение. Понятие «интеракция» (от англ. Interaction - взаимодействие) впервые появляется в социологии. На рисунке 1 представлены различные трактовки определения «интеракция», рассмотренные в педагогике, психологии и социологии [31].

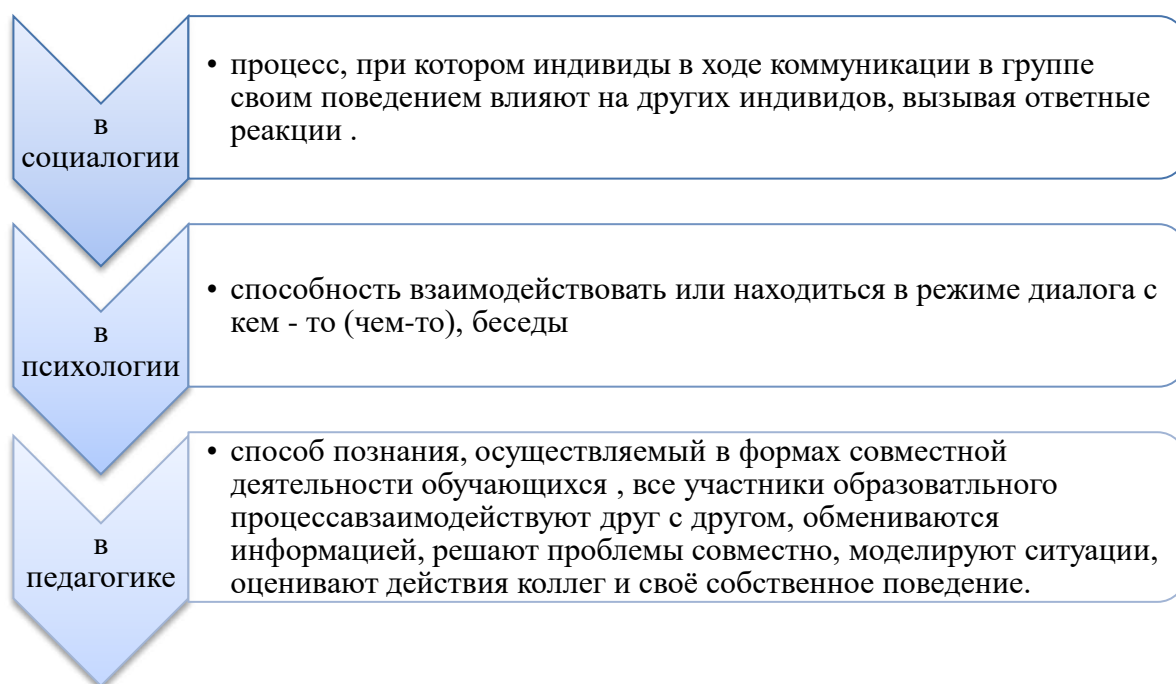


Рисунок 1 – Подходы к определению «Интеракция»

Понятие «интерактивное обучение» всё чаще используется в связи с информационными технологиями, дистанционным образованием, использованием ресурсов Интернета, а также работой в режиме онлайн. На рисунке 2 выявлено понимание термина «интерактивное обучение» в современной педагогике [31].

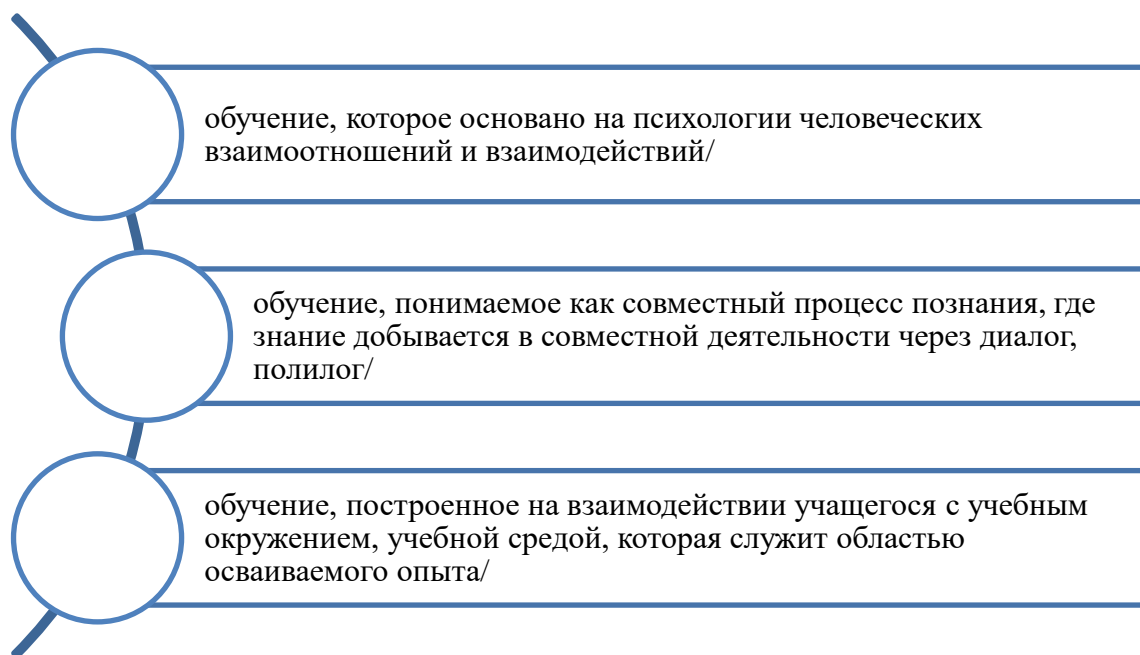


Рисунок 2 – Подходы к определению «Интерактивное обучение»

Обучение такого типа имеет отличительную особенность. Мы работаем не в режиме теория – практика, а идем от формирования опыта к его теоретическому осмыслению через применение. Следовательно, интерактивное обучение – это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся: все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, совместно решают проблемы, обмениваются информацией, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем [25].

Обозначим причины повышенного интереса различных исследователей к интерактивному обучению на рисунке 3.

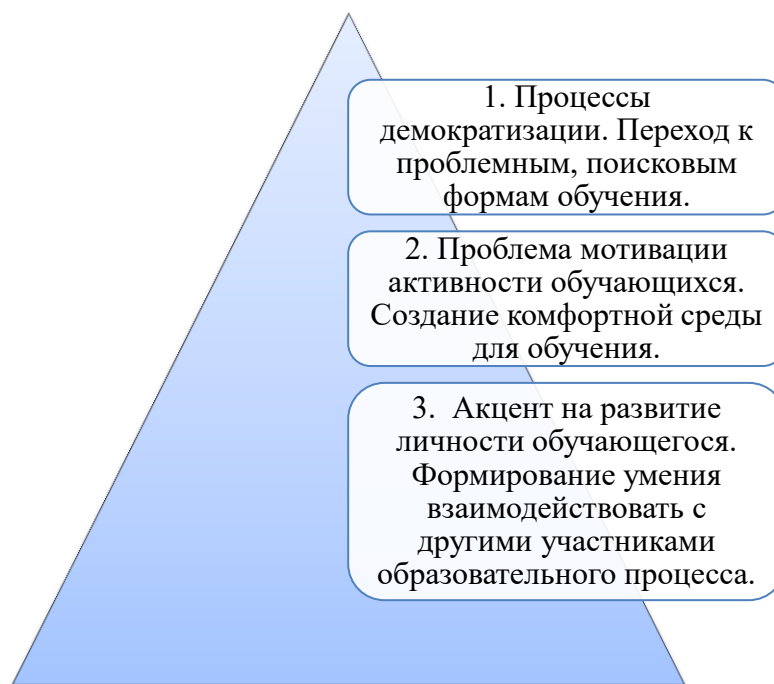


Рисунок 3 – Причины интереса к интерактивному обучению

К важнейшим принципам интерактивного обучения можно отнести трениговую организацию обучения, работу в малых группах на основе сотрудничества, диалогическое взаимодействие и игровую деятельность [1].

Учитель в образовательном процессе с использованием интерактивного обучения является помощником для обучающихся. Профессор Б.Ц. Бадмаев считает, что «при применении интерактивных методов сильнее всего действует на интеллектуальную активность дух соревнования, соперничества, состязательности, который проявляется, когда люди коллективно ищут истину...действует такой психологический феномен, как заражение, и любая высказанная соседом мысль способна вызвать собственную, близкую к высказыванию мысль, а может наоборот, противоположную» [6, с. 2]. Эффективнее всего добиться такой реакции обучающихся при использовании игровых форм проведения уроков [6].

Формы и методы интерактивного обучения имеют следующую классификацию, приведенную на рисунке 4.

| Дискуссионные | Игровые | Тренинговые |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Диалог, групповая дискуссия, эвристическая беседа, метод «круглого стола», «мозговой штурм», кейс-метод, обсуждение видеозаписей, коллективное моделирование производственных процессов или ситуаций и др. | <ul style="list-style-type: none"> • Дидактические и творческие игры, деловые (управленческие); ролевые, организационно-деятельностные игры. | <ul style="list-style-type: none"> • Коммуникативные тренинги, тренинги сензитивности, которые могут включать в себя практические групповые и индивидуальные упражнения, дискуссионные и игровые метод обучения. |

Рисунок 4 – Формы и методы интерактивного обучения

Выявим задачи, которые решает интерактивное обучение (Рисунок - 5).

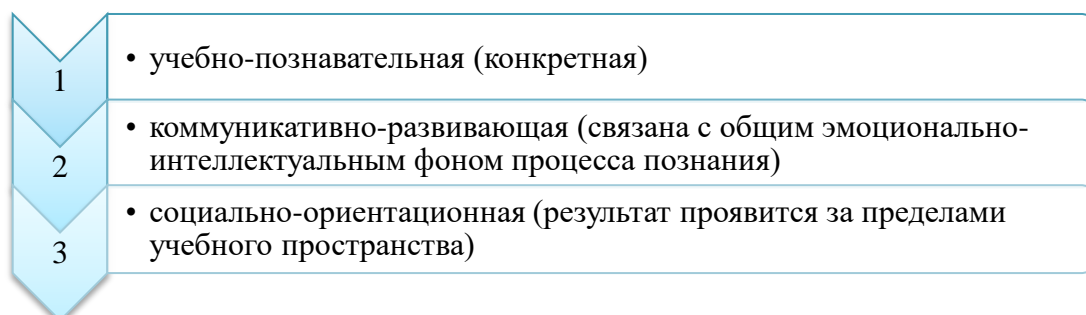


Рисунок 5 – Задачи, решаемые с помощью интерактивного обучения

Эффективность интерактивного обучения:

- Интенсификации процесса понимания, усвоения и дальнейшего практического применения при решении практических задач;
- Вовлечение учащихся в решение обсуждаемых проблем, побуждающее их к конкретным действиям;
- Раскрытие скрытых способностей обучающихся;
- Возможные перемены заложенных установок учащихся [3].

Использование интерактивных методов обучения в решении практических задач дает возможность ускорить процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний, проявляющегося при активной работе обучающихся. Систематическое использование форм и методов интерактивного обучения способствует развитию способностей учащихся по овладению информацией, благодаря которым между учащимися и преподавателем возникают доверительные отношения. При этом развивается коммуникативная компетентность обучающихся, повышается эффективность общения в среде образовательного процесса, за счет умения обучающихся работать согласованно, учитывать мнение друг друга.

1.2 Общая характеристика дискуссионных методов как средства формирования коммуникативной компетенции

Современный процесс обучения предполагает значительное расширение форм учебной деятельности. Поэтому включение интерактивных методов обучения в образовательный процесс особо актуально, а учебная дискуссия является основным методом.

Дискуссия позволяет учителю создавать различные жизненные ситуации, в которых обучающиеся могут высказать свою точку зрения, мысли по рассматриваемому вопросу, общаться.

Дискуссия – публичное обсуждение или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями по какой-либо проблеме [31]. На рисунке 6 представлены различные понимания термина «дискуссия» в социальной сфере, медицине и педагогике.

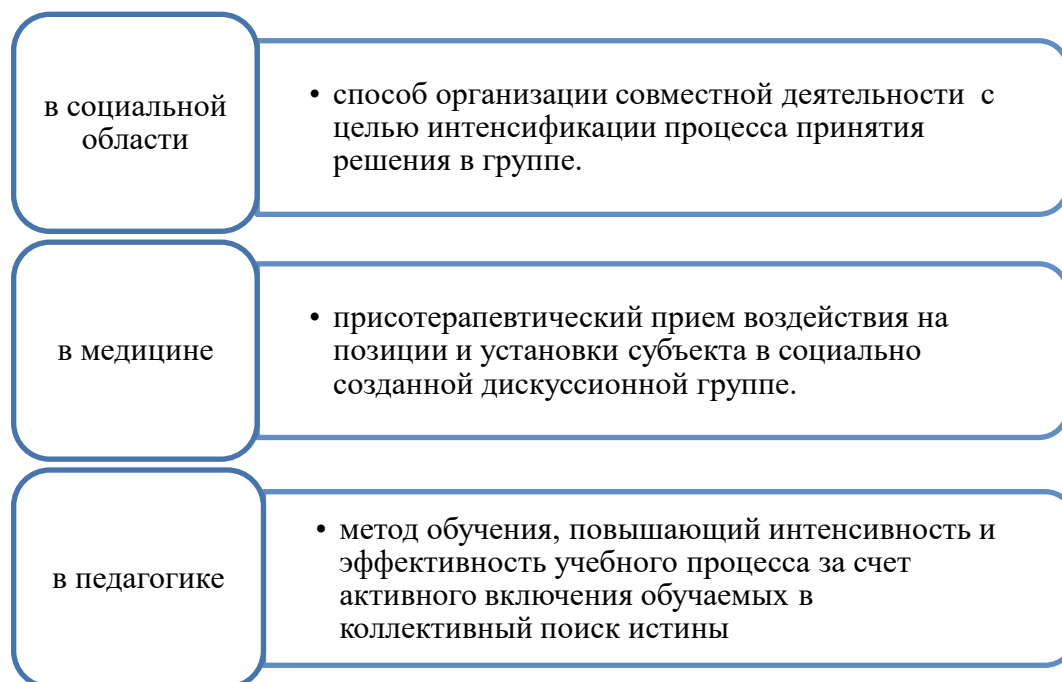


Рисунок 6 –Подходы к определению «дискуссия»

В процессе обсуждения определенного вопроса участники дискуссии могут прийти к общему соглашению, совместному решению [35]. Учебная дискуссия ориентирована на реализацию следующих задач:

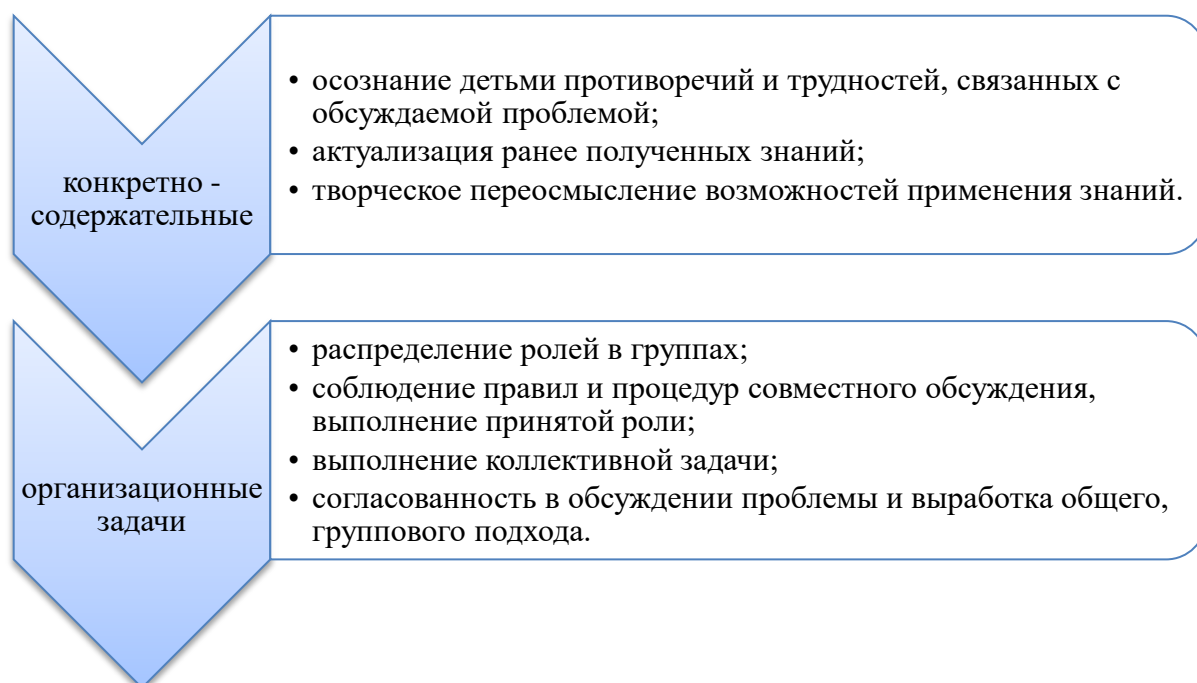


Рисунок 7 – Задачи, на которые ориентирована «учебная дискуссия»

Дискуссия усиливает развивающие и воспитательные эффекты обучения, создает условия для открытого выражения участниками своих мыслей, поэтому ее принято считать эффективной технологией группового взаимодействия [22]. Следует отметить принципы организации дискуссии:

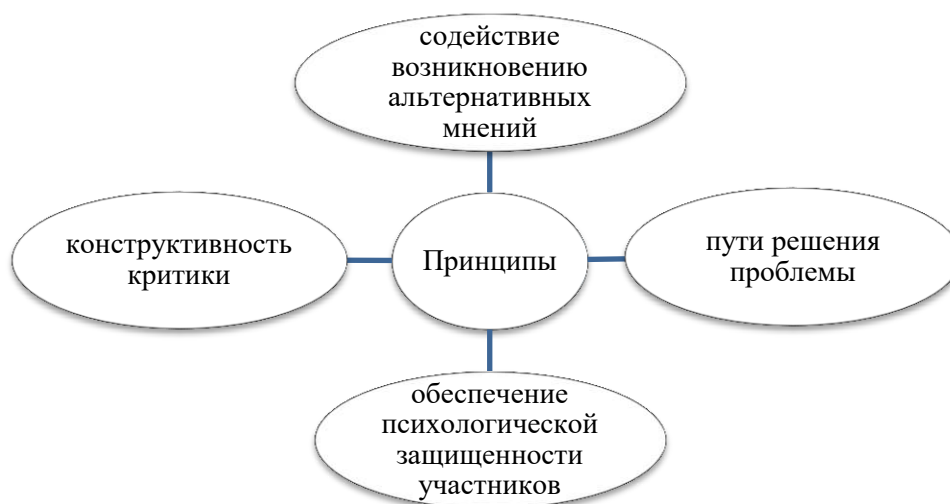


Рисунок 8 – Принципы организации дискуссии

Общение в ходе дискуссии побуждает обучающихся к поиску различных способов выражения своих мыслей, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения. Следует рассмотреть формы дискуссии, выделенные современными исследователями в области педагогики [35].

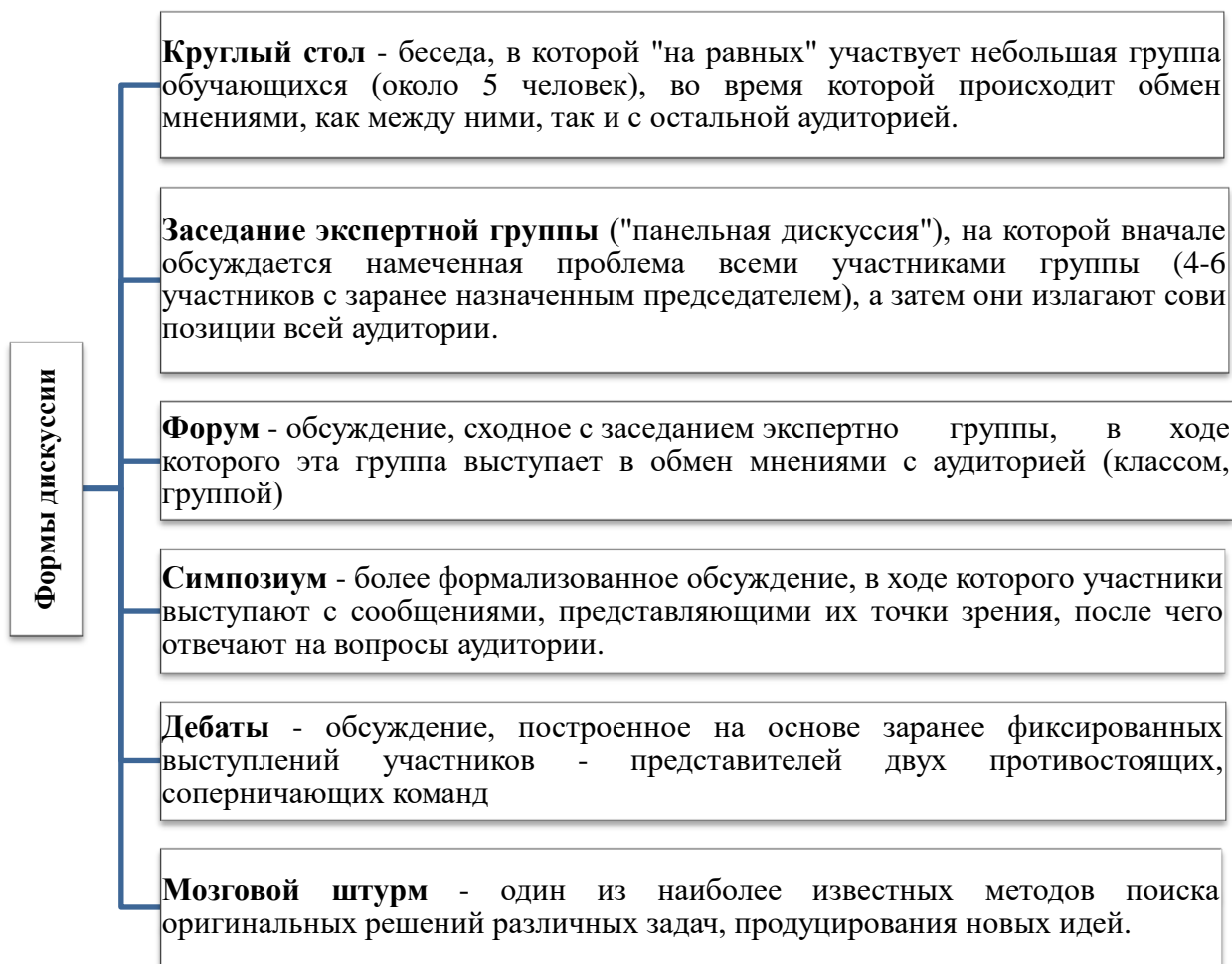


Рисунок 9 – Формы дискуссии

Во время дискуссии учителю следует курировать ход обсуждения, тщательно продумывать, на что нужно обратить внимание. Стоит отметить основные закономерности:

1. Всестороннее рассмотрение проблемы при столкновении различных позиций участников группы;
2. Установление групповой нормы, за счет формирования общего вывода участников, одобренного всей группой [38].

Перечислим методы, которые следует использовать при подготовке к дискуссии:

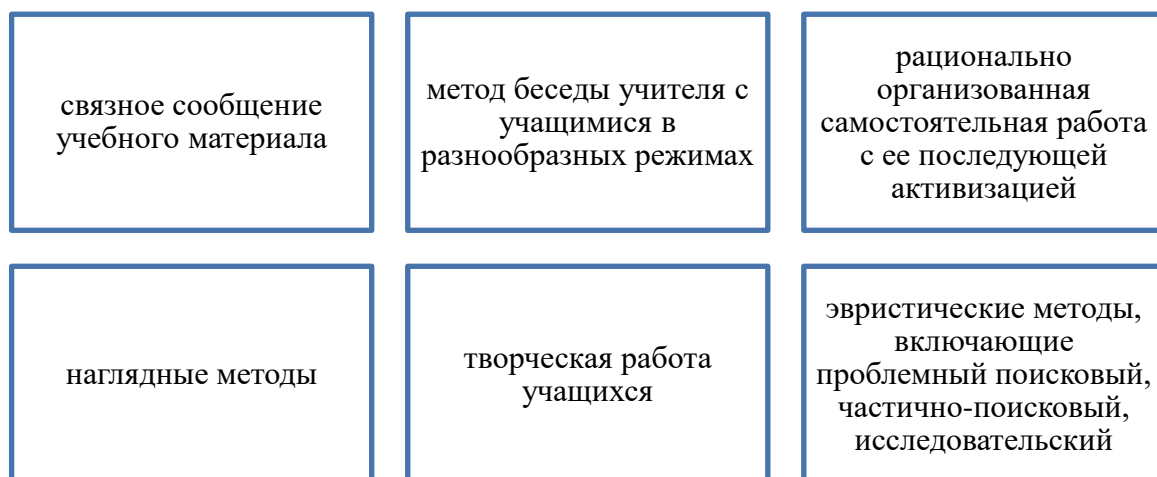


Рисунок 10 – Методы при подготовке к дискуссии

Существует ряд правил, которые необходимо соблюдать для успешного проведения дискуссии. Отметим их:

1. Учитель должен быть эрудирован во многих сферах, готов к активной мозговой деятельности;
2. Учителю следует грамотно формулировать вопросы дискуссии, они должны быть интересными, актуальными;
3. Необходимо учитывать новые научно-технические открытия, проблемы современности;
4. Речи учителя. Она должна быть грамотной, эмоциональной, информационно-полезной;
5. Проблема обсуждения должна соответствовать возрасту учащихся, опираться на уже имеющиеся знания участников [15].

Приемы введения в дискуссию:

- Рассмотрение проблемной производственной ситуации;
- Инсценировка проблемных вопросов;
- Показ видеосюжета;
- Разыгрывание проблемной ситуации;
- Обсуждение противоречий по данной теме;

– Свободный выбор участниками одной из предложенных точек зрения и дальнейшего решения проблемы [2].

Проведение дискуссии делится на 3 этапа:

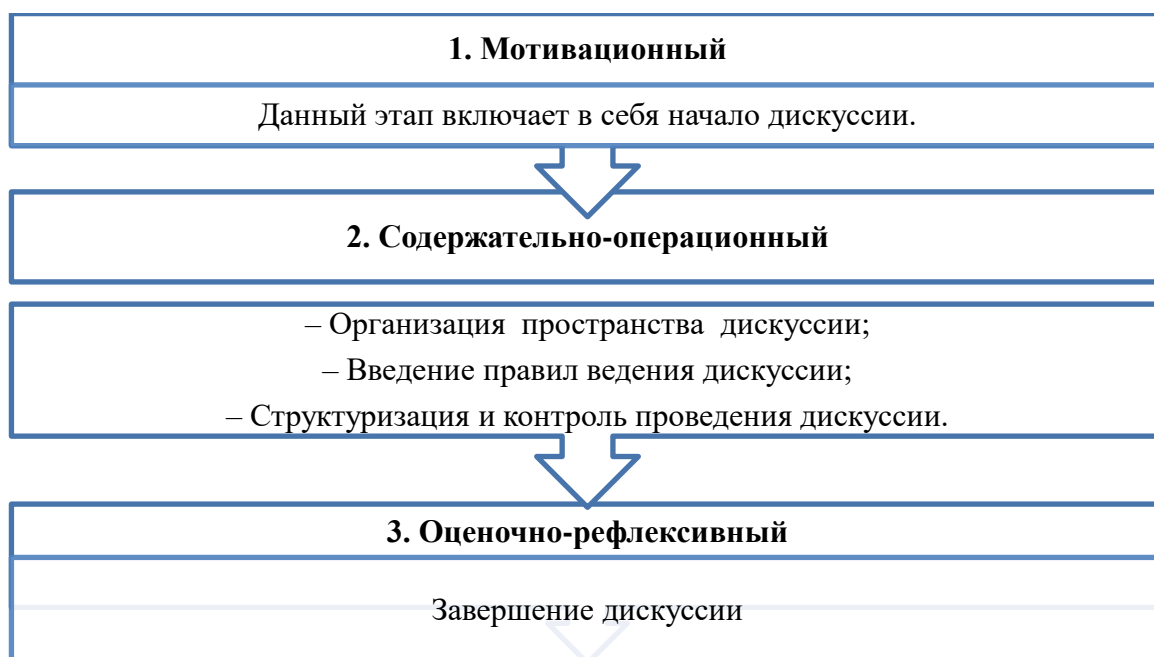


Рисунок 11 – Этапы дискуссии

Наиболее значимой частью мотивационного этапа является активное стимулирование интереса к данной проблеме, являющейся предметом самой дискуссии, что проявляется в ярких способах изложения противоположенных позиций сторон.

Особенностями организации и дальнейшего проведения дискуссии являются:

– активное усвоение полученных знаний, полученных при эмоциональном обсуждении проблемы, которая заставляет участников дискуссии задуматься, изменить или пересмотреть свои изначальные установки;

– активное взаимодействие обучающихся, взаимодействующих друг с другом, развивает их коммуникативные навыки, формирует уверенность в себе;

– обратная связь с обучающимися. Позволяет учащимся в ходе проведения спора подвергнуть свои убеждения и установки испытанию [15].

Основные функции преподавателя во время дискуссии:

- 1) формирование проблемы и темы дискуссии, значимости данной проблемы;
- 2) создание дружеской атмосферы;
- 3) введение правил ведения дискуссии;
- 4) формирование однозначного понимания проблемы у участников дискуссии;
- 5) вставка открытых вопросов, обсуждение которых мягко переходит в дискуссию;
- 6) регулирование дискуссии, её контроль и поддержание активности её участников, включение всех участников дискуссии;
- 7) фиксировать предложенных вариантов решения проблемы на плакате или доске с целью исключения повторений;
- 8) продуктивный анализ фиксированных идей [35].

Содержательно-операционный этап включает в себя проведение самой дискуссии, состоящей из вступления, дальнейшего выбора темы, введения необходимых условий дискуссии, создания необходимого эмоционального настроя.

Последующей составляющей дискуссии является спор. Ведущим дискуссией в большинстве случаев является учитель, авторитарность которого нередко сводит на нет проведение дискуссии, что может проявиться при формулировке таких вопросов, как: «Что вы мне скажете? Как ответите на мой вопрос?» и т.д. Для проведения дискуссии необходимо создать обстановку соучастия, положительной частью которой будут намеренно допущенные ошибки, неточности со стороны учителя [16].

Для наибольшей активности участников дискуссии следует включать такие приемы, как: поощрение и подбадривание участников, заострение противоположных точек зрения. Помощь учащимся в формулировке своих мыслей благоприятно сказывается на развитии сотрудничества между учителем и учащимися.

Для проведения дискуссии учителю необходимо уметь пользоваться такими приемами познавательной деятельности, как гипотеза, доказательство и опровержение. Для правильно подобранной гипотезы характерны такие особенности, как простота, доказательная сила, основа ранее полученных знаний, предположения требующие проверки на их достоверность.

Для того чтобы правильно использовать приемы доказательства и опровержения, следует воспользоваться памяткой, содержащей определенный порядок действий [35].

В данную памятку входят следующие мыслительные действия:

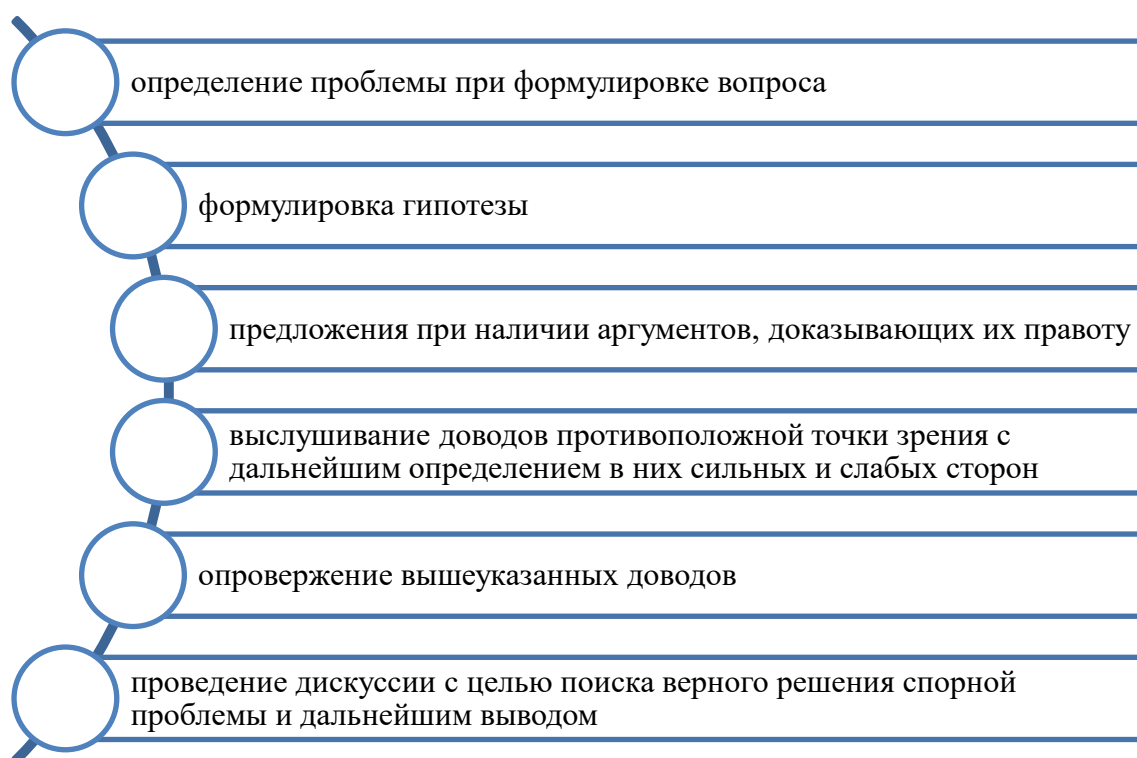


Рисунок 12 – Памятка с действиями

В ходе дискуссии учителю необходимо верно направлять учащихся к правильному решению, однако не следует при этом навязывать свою точку зрения и незамедлительно опровергать ошибочные суждения учащихся. Последние должны сами прийти к верному решению. Учителю следует направлять учащихся, используя различные направляющие, поясняющие и уточняющие вопросы, ответ на которые укажет учащимся правильное решение спорного вопроса [21].

Для того чтобы дискуссия не повторялась, учитель должен обладать умением, позволяющим вовремя заметить окончание данной дискуссии.

Чтобы повысить эффективность группового обсуждения учителю следует использовать следующие приемы:

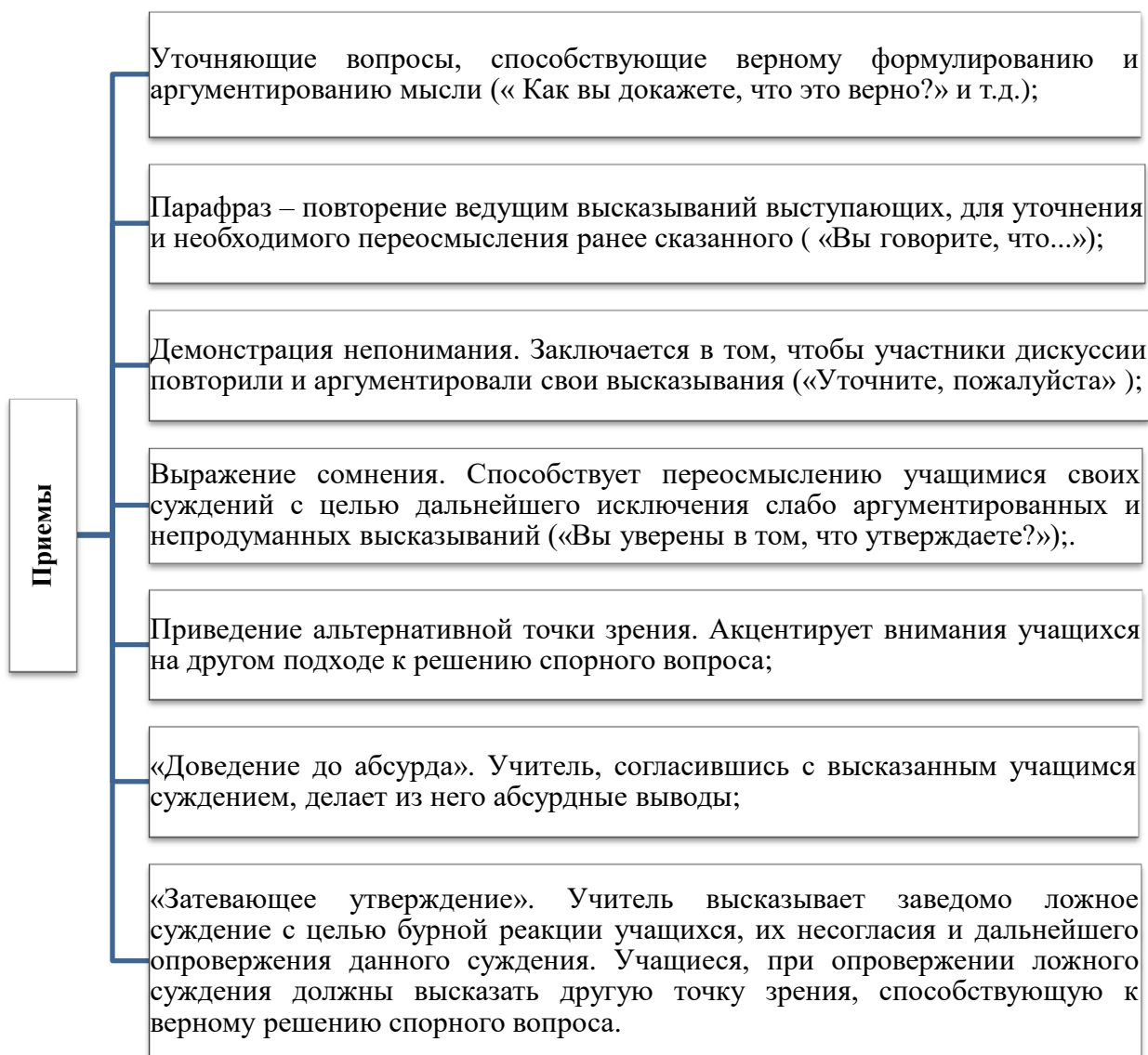


Рисунок 13 – Приёмы эффективности группового обучения

Оценочно-рефлексивный этап включает подведение итогов дискуссии. В него входит обсуждение итоговых суждений учащихся в разрешении спорного вопроса, правильность их употребления; анализ подобранных аргументов; правильность формулирования гипотезы учащимися, использование

доказательства и опровержения; культурный уровень дискуссии; умение учащихся делать правильный выбор.

При наиболее удачном проведении дискуссии заключительный этап, помимо решения спорного вопроса, может поставить новые вопросы, решение которых потребует от учащихся дальнейших размышлений, чем способствует дальнейшему развитию дискуссионного общения учащихся.

При оценке эффективности проведенной дискуссии выделяют следующие критерии:

- культурный уровень дискуссии;
- умение учащихся, используя верно подобранные аргументы, правильно излагать свое и чужое мнение;
- умение учащихся формулировать гипотезы, пользоваться приемами доказательства и опровержения;
- умение учащихся изменить свою точку зрения и встать на точку зрения другого;
- получение в ходе дискуссии новых знаний.

При ведении дискуссии могут возникнуть следующие опасности:

- пассивность учащихся, из-за чего дискуссия не складывается;
- дискуссия переходит в диалог;
- в дискуссии участвует лишь небольшая часть класса;
- дискуссия теряет свою упорядоченность [30].

Под дискуссией, являющейся одним из видов межличностного общения, следует понимать ведущую деятельность современного образовательного процесса, главная задача которой будет состоять в побуждении учащихся задуматься над самой проблемой спора. Это заставит учащихся пересмотреть свои убеждения и представления, научит правильно приводить аргументы и отстаивать собственную точку зрения, даст понять то, что каждый из них имеет свой собственный взгляд на поднятую проблему, является индивидуальным.

1.3 Педагогический опыт применения дискуссии на уроках русского языка

Нами было разработано и проведено анкетирование среди учителей Красноярского края. Анкетирование было организовано посредством социальных сетей, личных встреч. Анкета включала в себя следующие вопросы:

1. Используете ли вы интерактивные методы обучения?
2. Если используете, то какие?
3. Как именно используете в работе?
4. На каких классах применяете?
5. Почему вы используете их в работе?
6. Какие трудности возникают в применении дискуссионных методов?
7. Какие дискуссионные методы применяете: дебаты, мозговой штурм, другие?

Результаты анкетирования позволяют утверждать, что 100% опрошенных используют интерактивные методы обучения. Были получены такие ответы: «Да, конечно»; «Разумеется»; «Использую»; «Да, стараюсь использовать». Таким образом, интерактивные методы популярны и активно используются учителями образовательных организаций нашего края.

При ответе на 2 вопрос учителя имели возможность указать все формы работы, какие они используют. Наиболее популярным интерактивным методом обучения оказался метод проекта. Его используют более 50% опрошенных. Не менее высокие результаты показывают такие методы, как деловая игра и кейс – технология. Менее популярными, по мнению опрошенных, являются такие методы, как работа в группе, мозговой штурм и др.

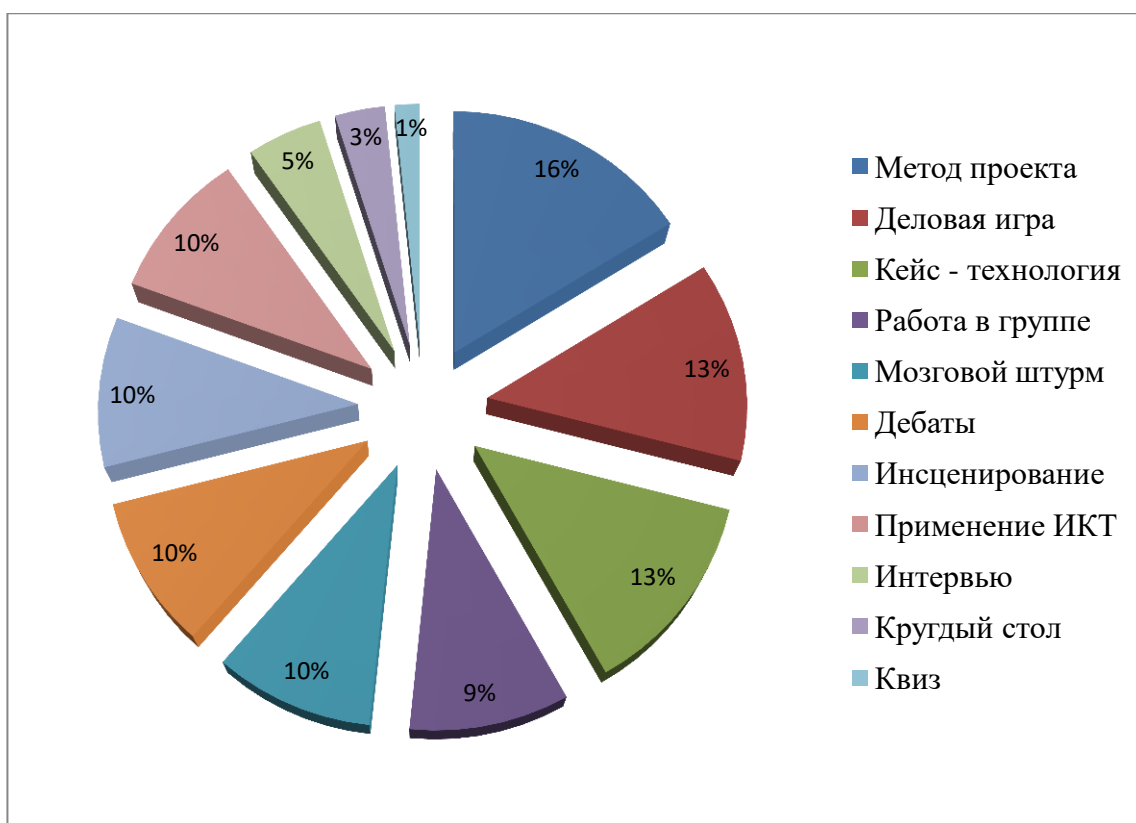


Рисунок 14 – Результаты опроса на 2 пункт анкеты

Анализ ответов на третий вопрос позволяет выявить, каким образом применяют интерактивные методы обучения на уроке. Большинство опрошенных отмечает, что данные методы эффективно применять на всех этапах урока. Прочитав несколько таких ответов: «Строю целый урок по данной методике»; «Использую на всех этапах занятия»; «На всём уроке». Кто-то отмечает, что лучше всего перечисленные выше методы следует использовать на начальном этапе урока при изучении новой темы. Столь же эффективно, по мнению некоторых опрошенных, применять данные методы на этапах отработки и закрепления изученного материала. Учителя отметили эффективность применения интерактивных методов при изучении нового материала, в процессе повторения и обобщения знаний при подготовке к государственным экзаменам, кроме того указали важность этих методов при организации групповой работы. Возможно, такое разнообразие ответов объясняется тем, что мы не совсем точно сформулировали вопрос. Но, при этом, считаем, что даже такая формулировка вопроса дала нам возможность

определить особенности употребления этих методов. На рисунке 15 представлены подробные результаты опроса на 3 пункт анкеты.

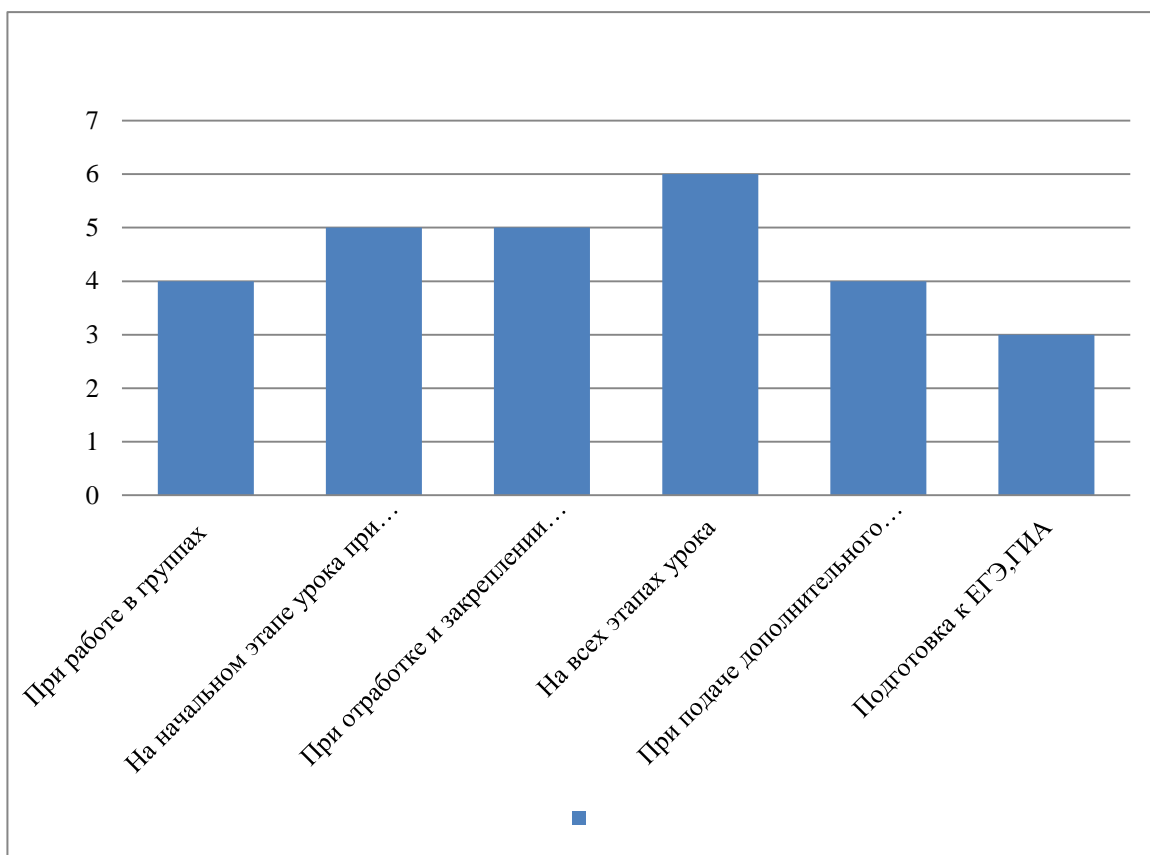


Рисунок 15 –Результаты опроса на 3 пункт анкеты

В четвертом вопросе учителям было необходимо отметить классы, на которых они используют рассматриваемые нами интерактивные методы обучения. При ответе на данный вопрос, учителя не указывали конкретное звено, они расширили границы, указав в своих ответах как 5 класс, так и 11. В подтверждении процитирую некоторые ответы учителей: «Использую в 5-11 классах»; «Использую в 5, 8, 11 классе»; «Использую в 7-11 классах». Стоит заметить, что во всех классах, начиная с 5 и заканчивая 11, интерактивные методы обучения активно используются практически в равной степени. Самое большое количество отметок получил 8 класс. Его в ответе на данный вопрос указали около 72% опрошенных учителей. Довольно необычно, по нашему мнению, что именно этот возраст набрал наибольшее количество баллов по использованию интерактивных методов обучения. Ведь именно в этом возрасте

дети часто бывают замкнутыми, их иногда тяжело вывести на контакт. Но, в тоже время, рассматриваемыми методами обучения можно помочь обучающимся открыть в себе различные способности, дать возможность показать себя, а также оказаться в ситуации успеха. На втором месте оказался 9 класс. Его указали 68% опрошенных. Многие подчеркивали, что интерактивные методы очень эффективно использовать при подготовке к государственным экзаменам, таким как ЕГЭ и ОГЭ. Что мы и наблюдаем исходя из результатов анкеты на данный вопрос. В 11 классе интерактивные методы также пользуются популярностью у педагогов. Не менее эффективными считаются данные методы и в остальных вышеперечисленных классах. Можем увидеть это на диаграмме.

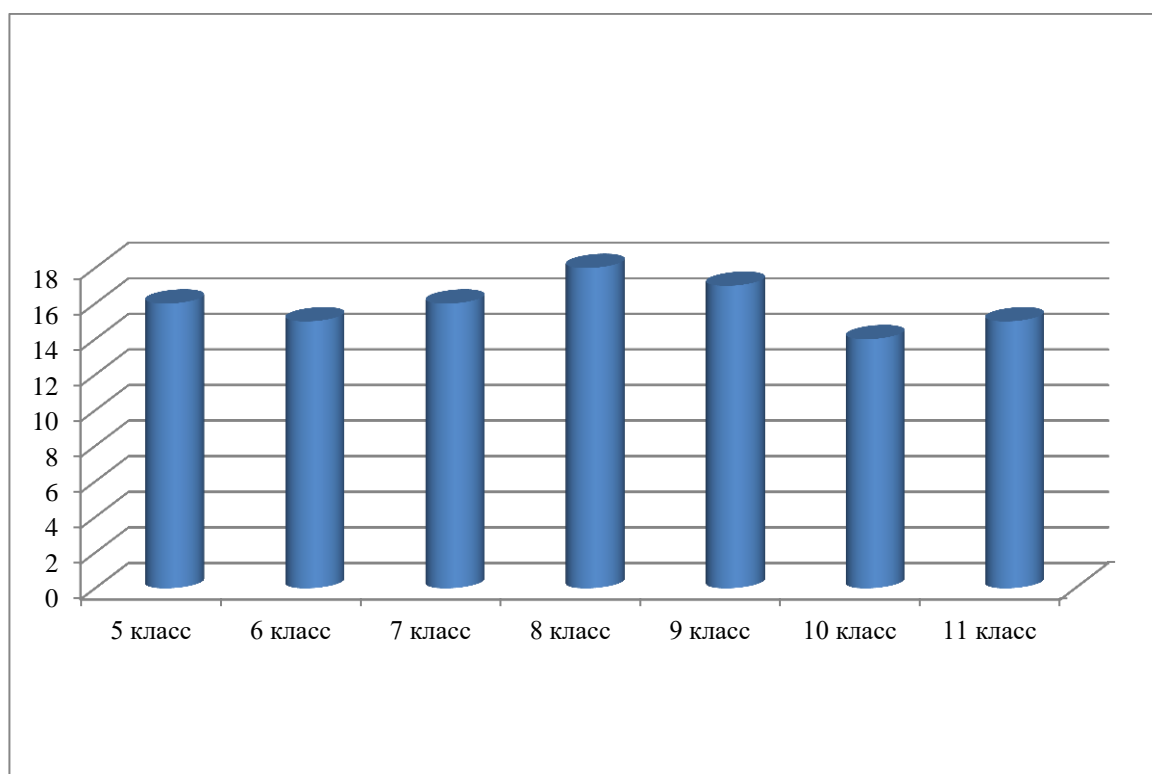


Рисунок 16 – Результаты опроса на 4 пункт анкеты

На 5 вопрос ответы были очень разнообразными. Учителя отмечали особенности развития личности, в частности развитие лидерских качеств, развитие самостоятельности. Не остались без внимания и коммуникативные компетенции. Большое количество учителей отметили это в

ответе на данный вопрос. Прочитав несколько ответов: «За счет использования интерактивных методов осуществлялась совместная проектная и исследовательская деятельность. Ученики учатся критически мыслить, решать сложные проблемы, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с одноклассниками»; «Применение интерактивных методов обучения на уроках русского языка способствует становлению и развитию у обучающихся лидерских качеств, умения работать в команде, принимать решения»; «Учат детей самостоятельности, работе в команде, также умению отстаивать свою позицию». Большая часть опрошенных отметила повышение интереса к учебной деятельности за счет использования интерактивных методов. Приведем некоторые ответы для подтверждения: «Интерактивные методы позволяют более полно вовлечь учащихся в учебный процесс»; «Активизируют детей»; «Включение каждого обучающегося в активный процесс освоения знаний»; «Помогают мотивировать на работу»; «Поддержание интереса к материалу»; «Интерактивное обучение помогает сделать уроки интересными, дает ребенку стать главным участником всего процесса, а также взаимодействовать в коллективе. Ребята учатся отстаивать свою позицию». За счет более полного погружения обучающихся в работу идет улучшение качества усвоения материала, из чего следует повышение качества образования.

Ответы на этот вопрос позволили выявить следующее:

- 1) какие личностные качества развиваются при включенности детей в интерактивные методы обучения;
- 2) интерактивные методы способствуют формированию познавательного интереса;
- 3) повышение качества обучения за счет использования интерактивных методов;
- 4) развитие психических процессов в ходе работы с интерактивными методами.

Результаты анкетирования на 5 вопрос отражены в диаграмме.

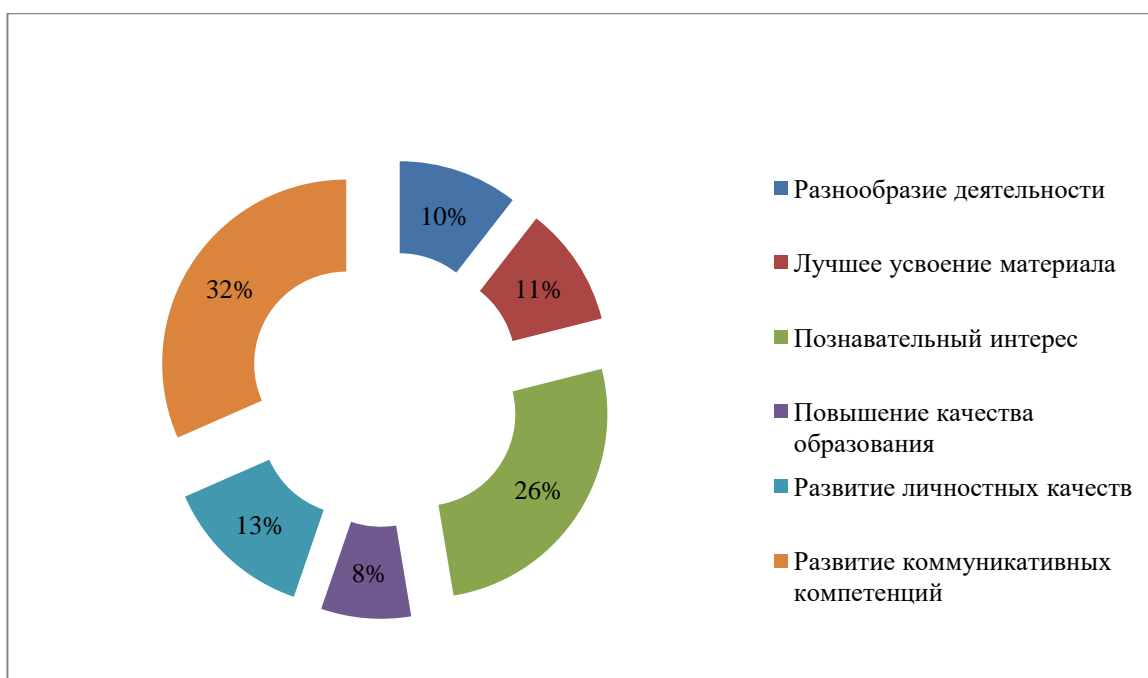


Рисунок 17 – Результаты опроса на 5 вопрос анкеты

При ответе на 6 вопрос анкеты учителям было необходимо отметить трудности, с которыми они сталкиваются при использовании интерактивных методов обучения. Больше всего голосов получила проблема маленького словарного запаса обучающихся, а также вытекающее из этого неумение грамотно выражать свои мысли. Именно это беспокоит опрошенных учителей больше всего: «Недостаточный словарный запас детей»; «У детей возникают трудности при высказывании своего мнения»; «Бедный словарный запас детей». Внимание также заслужила проблема поддержания дисциплины на уроке. Опрошенные учителя отмечают, что во многих случаях не все участники процесса одинаково вовлечены в работу. Прочитав несколько ответов учителей: «В основном классы большие по наполняемости, за счет этого трудно вовлечь в дискуссию всех в одинаковой степени. Часть учащихся остается просто пассивными слушателями и зрителями»; «Дискуссия перерастает в диалог с отдельными обучающимися, за этим следует пассивность и нарушение логики ведения дискуссии. Ребята начинают перебивать друг друга, а где-то совсем не слышат товарищей». Лишь незначительный процент опрошенных

учителей отметил, что возникают трудности при подготовке к урокам, в которые включены интерактивные методы обучения. Опрошенные отметили как трудность более тщательную подготовку. В то же время, большое количество информантов указывает, что никакие трудности у них не возникают при использовании интерактивных методов обучения в работе. Покажем подробные результаты опроса по данному вопросу на диаграмме.

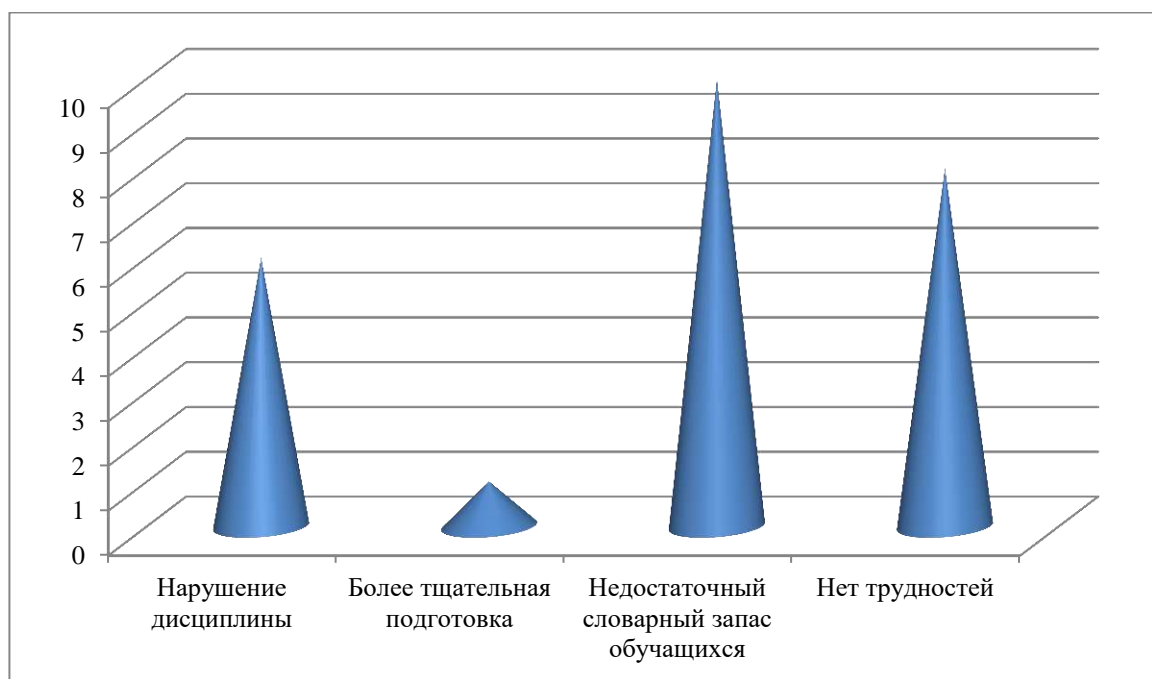


Рисунок 18 – Результаты опроса на 6 вопрос анкеты

В 7 вопросе следовало указать, какие дискуссионные методы используются в работе. Было предложено несколько вариантов ответа:

1. Дебаты;
2. Мозговой штурм;
3. Свой ответ.

Учителя также предложили несколько своих вариантов ответа. В этом вопросе наибольшую популярность получил вариант ответа: «мозговой штурм». На втором месте оказались «дебаты», что также говорит об эффективности данного метода. Приведем несколько ответов в подтверждение: «В основном – «мозговой штурм»; «Применяю метод «мозговой штурм», так

как он дает возможность развивать логическое мышление, аргументировано выражать свою точку зрения, активизируя речевые навыки»; «Дебаты, мозговой штурм». Опрошенные также отметили метод «круглого стола», кейс-технологии и дискуссию. Подробнее ознакомимся с результатами опроса в диаграмме.

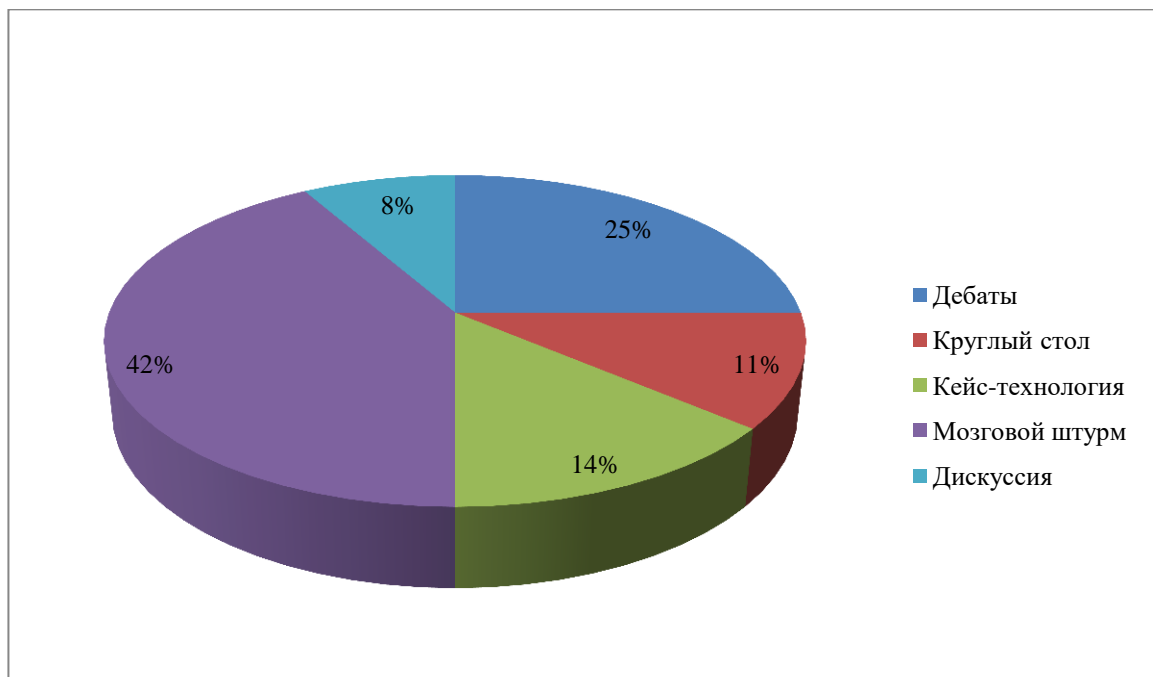


Рисунок 19 – Результаты опроса на 7 вопрос анкеты

Исходя из результатов опроса, можем сделать вывод о том, что учителя активно используют в учебной деятельности интерактивные методы обучения. Применяют их абсолютно во всех классах для различных целей, как в среднем звене, так и в старшем. В основном используют для повышения познавательной активности обучающихся, развития личностных качеств учеников, развития коммуникативных компетенций и психических процессов в ходе работы. Из проблем отмечают нарушение дисциплины в классе, недостаточный словарный запас обучающихся и более тщательную подготовку к уроку. Наиболее популярный дискуссионный метод, по мнению опрошенных, – «мозговой штурм».

2 Методика применения дискуссионных методов на уроках русского языка в 6 классе

2.1 Анализ учебников по русскому языку 6 класса

Немаловажную роль в образовательном процессе играют учебники. Они являются помощниками не только для обучающихся, но и для педагогов. Содержание учебников определяет ведущее направление при изучении русского языка. Оно должно отражать все требования и рекомендации, которые указаны Федеральным государственным образовательным стандартом. В настоящий момент общеобразовательные учреждения имеют довольно-таки большое разнообразие учебников по русскому языку. Для нашей работы мы проанализировали учебники Т.А. Ладыженской, Е.А. Быстровой, А.Д. Шмелёва для выявления упражнений и заданий, которые подразумевают организацию деятельности обучающихся на основе интерактивных методов обучения.

Обратимся к учебнику Т.А. Ладыженской 6 класс (1-2 части). Нами были выделены несколько упражнений, по-нашему мнению, подходящих к теме исследования.

Упражнение 3

Спишите высказывание о языке писателя К. Паустовского из упр.2. «Для всего в русском языке есть великое множество хороших слов». Используя это высказывание как тезис, постройте рассуждение. Приведите примеры из произведений художественной литературы [18, с. 5].

Выполнение данного упражнения может натолкнуть учеников на определенные мысли, выводы, которые им нужно логически выстроить, оформить письменно, а после защитить в классе. Предполагается, что упражнение было задано на дом. Обучающиеся должны обратить внимание на такие понятия, как «тезис» и «рассуждение». Перед началом работы учителю следует напомнить ученикам построение самого рассуждения. Тогда будет возможно проведение симпозиума. Такая работа позволит ребятам улучшить навыки монологической речи, научит высказывать своё мнение,

аргументировать свою позицию. Не исключено, что рассуждения школьников могут сильно отличаться друг от друга, иметь противоречивый характер.

Упражнение 16

В повести Ю. Яковлева «Мальчик с коньками» описывается ситуация, когда школьник увидел, что мужчине стало плохо. Мальчик помог человеку дойти до дома и позвонить в службу «Скорой помощи». Достиг ли цели мальчик? Почему?

- «Скорая» слушает. Что у вас?
- Тётенька, – заговорил мальчик, – человеку плохо.
- Фамилия? – бесстрастно спросил голос.
- Чья фамилия?
- Больного.
- Он не больной, он раненый.
- Где ранен?
- На фронте, под Орлом.

Наверное, там, в «скорой помощи», так привыкли ко всяким необычностям, что даже не поинтересовались, причём здесь Орёл.

Нетерпеливый голос продолжал:

- Где находится пострадавший?
- Дома.
- Адрес?

Мальчик запнулся. Он не знал адреса. Он так и сказал:

- Я не знаю адреса.
- Так что же ты вызываешь «скорую помощь»? На деревню к дедушке, что ли, ехать? Узнай адрес и перезвони.

В трубке раздались короткие гудки [18, с. 15].

Мы предполагаем, что данное задание даст эмоциональный отклик от ребят, заставит задуматься о верных/неверных действиях участников диалога. Особенно следует обратить внимание на реплики мальчика. Почему произошло недопонимание? Достаточный ли был уровень качества речи у

мальчика для данной ситуации? Всё это может привести к бурному обсуждению, в котором каждый сможет высказаться сам, послушать мнение других. Упражнение также имеет междисциплинарный характер. Ребята уже должны были столкнуться на уроках общей безопасности жизнедеятельности с правилами ведения диалога со скорой помощью. На данном уроке учитель должен будет напомнить этот алгоритм детям. Обозначить, что при обращении в службу скорой помощи следует представиться, описать происшествие, указать количество, пол, примерный возраст пострадавших, наличие кровоточащих ран, а также, желательно, точный адрес местонахождения.

Упражнение 81

Прочитайте диалог из рассказа И. Зверева «Второе апреля». Как бы вы ответили на поставленный вопрос?

– Слушай, Машка, вот если бы открылся такой магазин – «Всё для счастья»...

– А чем там торговать? – спросила Машка, несколько не удивившись [18, с. 47].

Мы считаем, что данное упражнение направит школьников на осмысление понятия «счастья». Исходя из мировосприятия учеников, их системы ценностей могут получиться интересные и очень разные рассуждения. Возможно, кто-то будет опираться на определение, данное в словаре, но в ходе беседы с другими придет к своему собственному пониманию «счастья». Все эти действия способствуют развитию навыков мыслительной активности, умения держать свою позицию. Самопознание будет ключевым моментом в дискуссии. Еще мы бы хотели отметить, что подобная работа необходима при подготовке к ОГЭ. Ведь в таком экзамене одно из заданий это сочинение, в котором школьникам также нужно будет составить рассуждение на основе приведенного слова или словосочетания. Поразмыслить над понятиями, которые обозначают качества, взаимоотношения людей. Это такие нравственные понятия, как счастье, дружба, любовь, верность и т.п.

Упражнение 144

Прочитайте отрывок из повести М. Фоминой «Летопись нашего двора». Какое профессиональное слово не понял Алик? Прав ли он, что вообще не надо употреблять профессиональные слова? Сделайте вывод: когда профессиональные слова необходимы, а когда можно обойтись без них?

Тётя Поля – хирург, а моя мать – заведующая заводской амбулаторией. Стоит им встретиться – и между ними начинается разговор, в котором обычные слова заменяются медицинскими. Не успел я войти, как тётя Поля меня спрашивает:

– Ну, Алик, что твой кариес?

Я только плечами пожал:

– Никакого кариеса у меня нет.

– Как, а твой зуб? Тебе уже наложили пломбу?

Тут только я понял, в чём дело: неделю назад у меня заболел зуб и мне его лечили в поликлинике.

По-моему, гораздо проще вместо слов *кариес* и *наложили пломбу* спросить: «Ты вылечил зуб?» Но я не стал спорить: бесполезное дело! Их не переубедишь [18, с. 63].

После прочтения предложенного задания учителю следует обсудить с обучающимися такие понятия, как профессионализмы, кариес и пломба. Здесь мы выясним, а понятны ли вышеперечисленные медицинские термины детям. Может и правда эти понятия не следует употреблять вне медицинских учреждений? Постановка вопроса заставит школьников задуматься о важности профессионализмов и об их уместном употреблении в различных жизненных ситуациях. Обучающиеся смогут сделать определенные выводы в ходе обсуждения, а также, возможно, пополнить словарный запас и предложить источники информации, в которых может быть изложена теория по основным медицинским терминам, изучение которой позволит не попадать ученикам в неловкие ситуации недопонимания при общении.

Упражнение 529

Согласны ли вы с мнением, что в настоящее время люди пишут гораздо меньше писем, чем прежде? Обоснуйте свою точку зрения [18, с. 111].

На основе данного задания можно создать условия для проведения заседания экспертной группы. Учитель с учениками попробует выяснить возможные причины отсутствия писем в современном мире, если ребята будут согласны с таким фактом. Можно предположить, что в некоторых семьях такая форма общения до сих пор активно используется. Исходя из ответов учеников, будут сформированы две экспертные группы (Мало пишут письма/Пишут активно и сейчас). В ходе защиты своих позиций, ребята повысят уровень умения ведения диалога с учителем, одноклассниками, участия в общей беседе. Будут учиться грамотно формулировать свои мысли, слушать товарищей, задавать вопросы, отвечать на вопросы одноклассников, отстаивать свою точку зрения.

Обратимся к учебнику Е.А. Быстровой 6 класс (1-2 части). Мы выделили некоторые задания, по-нашему мнению, подходящие к нашей работе.

Упражнение 48

1. Прочитайте отрывок из рассказа Николая Николаевича Носова «Дружок» о том, как ребята разыскивали щенка.

2. Как вы думаете, правильно ли ребята написали своё объявление друзья? Почему? Как бы вы его написали? Напишите это объявление.

Нарезали мы бумаги и стали писать:

«Кто нашел в чемодане щенка, очень просим вернуть Мише Козлову или написать по адресу: Песчаная улица, №8, кв.3».

Написали этих записок штук двадцать и пошли их по городу расклеивать. Клеили на всех углах, на фонариках, столбах... [9, с. 56].

При обсуждении данного упражнения следует подробно изучить с учениками жанр объявления, выделить все необходимые моменты его написания. Рекомендуем разделить учеников на группы при выполнении задания. Исходя из правил составления, группы смогут написать своё

объявление, начиная с анализа предложенной информации. Можно дополнить упражнение, включив в него творческую работу по оформлению объявления, тогда мы, таким образом, будем работать еще и с повышением уровня креативности учеников. Представление получившихся работ позволит обучающимся развить умение построения логической цепочки выступления. Ребята будут учиться отстаивать свою позицию, слушать и слышать друг друга. Смогут улучшить умение критически оценивать как свои работы, так и работы товарищей, а также получат навыки составления грамотного объявления.

Упражнение 106

Прочитайте текст. Найдите разговорные слова. Какие из них, по вашему мнению, отличаются грубостью и их нежелательно использовать в речи? С какой целью их использует автор? Нужны ли они? Можно ли запретить их употребление?

Недавно по телику видел, как награждали нобелевских лауреатов. Клёво! Я сразу вознамерился сделать какое-нибудь открытие. Недаром же в школе париться. Уж если учиться, так чтоб стать настоящим ученым. Чего там по мелочам размениваться.

Засел за физику, и тут такой облом! Оказывается, всё стоящее уже открыли. Закон Бойля – Мариотта открыт, закон Ома – тоже, какой-нибудь несчастный законик сохранения энергии и тот кто-то умудрился открыть до меня. Поняв, что в физике мне переворота не совершить, я вплотную занялся химией. И что же? Все формулы уже успели вывести без моей помощи. Кто-то посуетился даже таблицу Менделеева составить.

«Нет, мыслящему человеку сейчас в науке делать нечего», - подумал я и принялся скатывать домашнее задание у соседки по парте. (По Т. Крюковой) [9, с. 110].

Мы предполагаем, что на основе данного задания можно организовать дебаты в классе. Учителю следует акцентировать внимание детей на вопросы, указанные в задании. Мы считаем, что ответы могут быть как за использование разговорных слов, так и против. В ходе беседы школьники могут научиться

аргументировать свою точку зрения, выдвигать контраргументы, критически относиться к своему мнению, с достоинством признавать свои ошибки в рассуждении, если такие возникнут. Обучающиеся выявят важность грамотного построения речи и ситуации, в которых можно использовать разговорную речь. Необходимо обсудить достоинства чистой и красивой речи с учениками. Можно поработать с подбором синонимов к приведенным разговорным словам, так мы поспособствуем развитию фантазии школьников, обогатим их словарный запас.

Упражнение 126

В последние десятилетия в нашем языке появились фразеологизмы, которые пришли из просторечной, жаргонной речи: крыша поехала, вешать лапшу на уши, катить бочку, гнать пургу. Как вы считаете, нужны ли они? Почему они используются? Помогают они общению или мешают? [9, с. 123].

Мы считаем, что на основе данного задания возможно организовать такую форму дискуссии, как «круглый стол». Может получиться интересное обсуждение. Возможно, мнения ребят будут очень разнообразные. Каждый обучающийся сможет обосновать свою точку зрения, сделать определенные выводы. Не исключено, что беседа может перерасти в бурный спор. Педагог должен будет контролировать ситуацию, выступая в роли модератора. Ребята будут учиться уважать товарищей, не перекрикивать, соблюдать порядок выступления.

Обратимся к учебнику А.Д. Шмелёва (1-2 части). В нем мы также выделили несколько заданий, которые можно использовать педагогу для организации дискуссии.

Упражнение 4

Что вы больше любите – смотреть телевизор или читать новости в Интернете? Что вам проще – позвонить по телефону или послать смс-сообщение? Прочитать самому учебник или послушать объяснение учителя или родителей? Продолжите устное размышление на эту тему, используя заданное начало сочинения-рассуждения.

Мы знаем, что устная речь появилась за много тысячелетий до того, как люди изобрели письменность. Но сейчас люди говорят, что для них письменные тексты – книги, Интернет – важнее, чем устные [40, с. 23].

Мы считаем, что данное задание подходит для нашего исследования. Можно попробовать организовать работу на основе групповой дискуссии «Приоритеты». Учитель разделяет учеников на группы. Каждой раздается список тезисов к предложенной теме. Например: Интернет – отличное место для встреч с людьми! Телевизор – лучший собеседник! Лучше общаться с хорошей книгой, чем с пустым собеседником. Мы стали часто забывать о прелестях реального общения с людьми. При выполнении задания школьники должны будут обсудить предложенный материал в группах, определить отношение к теме обсуждения. Выдвинуть свои аргументы перед другими участниками дискуссии. Учителю следует курировать процесс обсуждения. Ребятам следует подумать о ценностях современного общества, решить, что для них важнее. Возможно, в ходе дискуссии школьники будут менять своё мнение.

Упражнение 5

Вспомните, как зависит ваша речь от ситуации общения, цели общения, от собеседника. Одинаково ли вы разговариваете на уроке и на перемене? Со своими ровесниками и со взрослыми? С родителями и с учителями? С близким другом и малознакомыми ребятами? [40, с. 12].

Мы предлагаем дополнить данное задание следующими словами: если ваша речь меняется в зависимости от ситуации, общения, то объясните, почему это так? В ходе рассуждения ребята проанализируют свое речевое поведение. Будут приводить причины использования определенной речи в различных ситуациях, объяснять свою позицию. Мы считаем, что в ходе беседы необходимо обсудить основные этические нормы и принципы общения. Предлагаем разыграть ситуации общения, приведенные в задании. Так мы сможем не только поспособствовать развитию коммуникативных навыков, но и поработать с творческими способностями обучающихся.

Упражнение 46

Расскажите, в чем состоит преимущество литературного языка по сравнению с остальными разновидностями общенародного языка. Обсудите, могут ли диалекты русского языка со временем полностью исчезнуть. Хорошо ли это для русского языка? [40, с. 47].

По нашему мнению, данное задание можно дополнить следующими словами: Поделитесь своим мнением с соседом по парте, порассуждайте на эту тему. Перед началом работы учителю следует напомнить обучающимся значение понятия «диалекты». В ходе обсуждения ребята задумаются о важности литературного языка, роли диалектов в речи. Смогут высказать свои мысли, послушать одноклассников, прийти к определенному заключению.

Упражнение 120

Важно ли, по вашему мнению, говорить правильно или достаточно научиться только правильно писать? Прочитайте текст и выразите своё мнение.

Устная речь является важным слагаемым в общей сумме форм и способов пользования языком как средством общения: вы к ней прибегаете, когда отвечаете на уроке по любому предмету, когда выступаете с сообщением или докладом, когда общаетесь с окружающими вас людьми. Устная речь гораздо активнее речи письменной: мы больше слушаем и говорим, чем читаем и пишем. И выразительные возможности устной речи значительно шире: английский писатель Бернанд Шоу утверждал, что «есть пятьдесят способов сказать *да* и пятьсот способов сказать *нет* и только один способ это написать» [40, с. 121].

(Д. Розенталь, И. Голуб)

На основе данного упражнения можно создать условия для проведения дебатов. Учеников нужно разделить на две группы, дав определенные установки для «состязания». Одной группе необходимо будет привести аргументы в защиту устной речи, другой защищать письменную. Обучающиеся смогут определить ценность грамотной устной и письменной речи. Школьники повысят уровень умения грамотного выражения своих мыслей, выступления

перед классом с защитой своего мнения, а также взаимодействия с участниками дискуссии. В завершении обсуждения ребята смогут проанализировать свою деятельность, оценить свою роль в беседе.

Современные стандарты обучения обязывают учителей использовать актуальные на сегодняшний день формы работы. Проанализировав учебники Т.А. Ладыженской, Е.А. Быстровой, А.Д. Шмелёва 6 класса, мы можем сделать вывод, что авторы обращаются к интерактивным методам обучения при составлении упражнений. Нами были отобраны упражнения, на основе которых возможно провести разные формы дискуссии, а именно групповая работа, обсуждение, «дебаты», «круглый стол», «приоритеты», заседание экспертной группы. Благодаря выполнению таких заданий у обучающихся будут формироваться познавательные и коммуникативные.

В 6 классе задания подобного рода помогают усвоить такие важные понятия дискуссии, как «тезис», «доказательство». Кроме того, можно отметить, что задания направленные на формирование умения вести дискуссию на темы из разных областей: «лингвистика», «безопасность жизнедеятельности», «философия», «этика», «медицина» и др. В это же время можно заложить основы корректного/ некорректного ведения диалога. Таким образом, в 6 классе формируется основа, база для организации дискуссии в старших классах на более сложные темы.

2.2 Методические рекомендации по организации дискуссии на уроках русского языка

В эффективности использования интерактивных методов обучения, дискуссии в частности, сомневаться не приходится. Такая форма работы современна и решает многие образовательные задачи. Именно поэтому дискуссионные методы обучения пользуются популярностью среди учителей. В ходе исследования было определено, что учителя чаще всего обращаются к «мозговому штурму», редко используя другие формы дискуссии. Мы

разработали методические рекомендации на основе дискуссионных методов обучения, которые послужат дополнительным материалом для учебников.

Коммуникативная компетенция – одна из ключевых компетенций, формируемая у обучающихся в образовательном процессе. Коммуникативная компетенция предполагает умения логически выстраивать свою речь, грамотно выражать мысли, взаимодействовать с окружающими, а также правильно вести себя в обществе. Предлагаем методические рекомендации по формированию коммуникативных компетенций посредством использования дискуссионных методов обучения.

В процессе дискуссии одним из важных умений является убедительная аргументация своей позиции. Именно поэтому мы составили упражнения, которые направлены на формирование умения аргументировать свою точку зрения. Мы обратились к пособию И.А. Стернина «Практическая риторика» для выявления типов аргументов. Рекомендуем использовать приведенные ниже схемы для работы в классе как памятки для обучающихся.

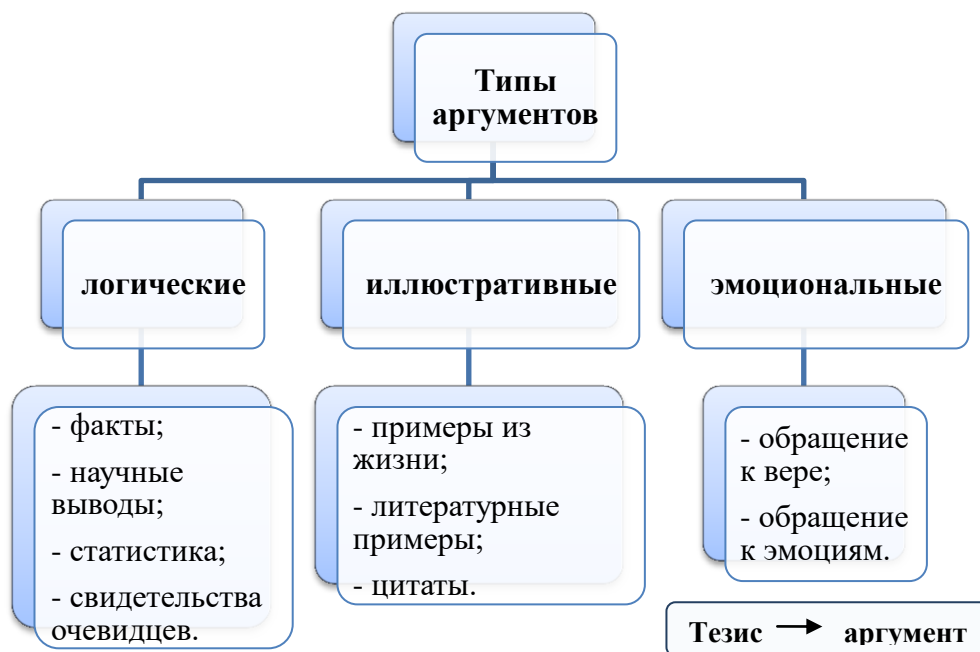


Рисунок 20 – Типы аргументов

Задание 1. Придумайте сказку по одному из приведенных начальных предложений. Подумайте, к какому аргументу может относиться сказка? (логическому, иллюстративному, эмоциональному)

1. Однажды глубоко в океане произошел наиинтереснейший случай...
2. У меня в памяти сохранилось много историй про летающих зверей...
3. Как-то раз в чаще леса случилось нечто...
4. Было это летом, а может и зимой, никто уже не вспомнит...

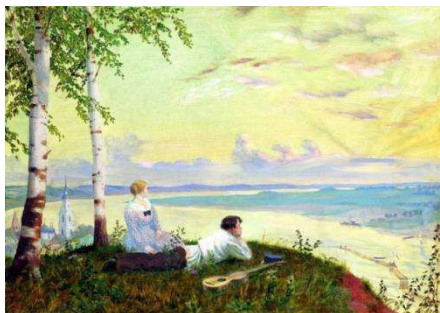
Предлагаем использовать данное упражнение при обращении к теме «Текст». Необходимо разделить учеников на 4 группы для работы с заданием. Обучающимся необходимо, работая сообща, написать сказку по одному из предложенных начальных предложений. Готовую сказку каждая группа зачитывает перед классом, предварительно выбрав представителя для защиты. В своём выступлении обучающимся также нужно доказать, что готовая работа является сказкой. Группы могут задавать вопросы друг другу в процессе обсуждения. В ходе выполнения упражнения ученики смогут повторить такие понятия, как «текст» и «сказка». Задание позволит ученикам улучшить навыки коммуникации, написания определенного текста, а также способствует развитию воображения. Помимо этого, в ходе обсуждения у обучающихся будут формироваться такие навыки, как выступление перед публикой, активного слушания, а также умение отвечать на вопросы аудитории и задавать их другим участникам дискуссии.

Перед началом выполнения необходимо повторить основные признаки сказки, они также будут являться критериями оценки:

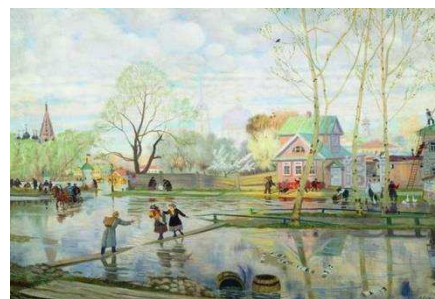
1. Присказка, зачин, концовка;
2. Волшебство;
3. Сказочные герои, животные – помощники;
4. Испытания;
5. Борьба добра и зла, где первое побеждает.

Задание 2. Какое время года вам больше всего нравится? Почему? Напишите групповое мини-сочинение, в котором вам необходимо отразить все

прелести любимого времени года. Перед написанием выберите тип текста: повествование, описание, рассуждение. Представленные картины могут помочь вам в написании. В процессе доказательства своей точки зрения используйте иллюстративные и эмоциональные аргументы.



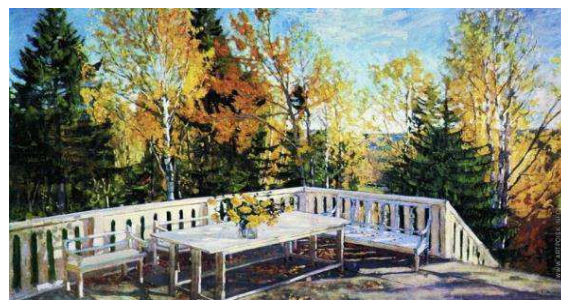
Б. Кустодиев «На Волге»



Б. Кустодиев «Весна»



В. Иванов «Анастасия»

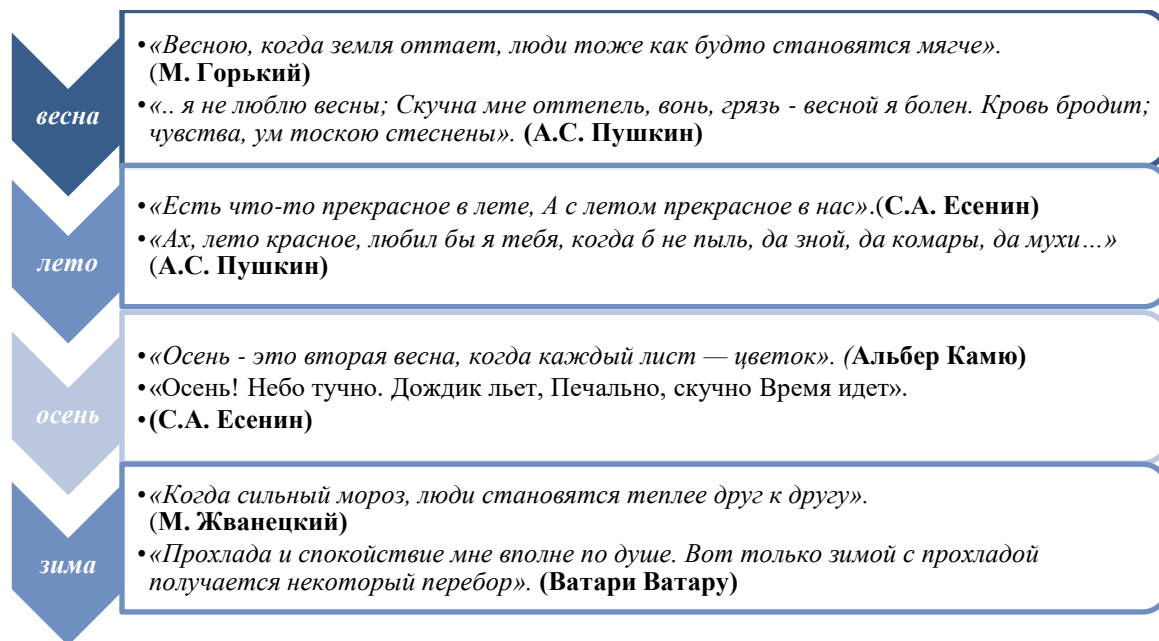


С. Жуковский «Осень. Веранда»

Мы рекомендуем использовать данное упражнение при обращении к теме «Типы текста». Перед выполнением задания ребятам необходимо разделить на группы по интересам, в зависимости от любимого времени года, учителю следует обсудить с учениками особенности всех типов текста. В ходе выполнения упражнения обучающиеся смогут повторить такие понятия, как «текст», «сочинение», «повествование», «описание», «рассуждение». Предполагаем, что можно организовать такую форму дискуссии, как «круглый стол». После написания мини-сочинения в группе обучающиеся отправляют на защиту выбранного времени года представителя, который будет в ходе обсуждения за отдельным столом представлять положительные стороны любимого периода в году. Каждый представитель должен высказаться сам, послушать других. Участники обсуждения могут задать вопросы после выступления представителя. В таком формате работы беседа должна

происходить «на равных», также возможна поддержка аудитории. Ученики смогут улучшить навыки коммуникации, написания сочинения, выступления перед классом.

Рекомендуем учителю предложить обучающимся варианты иллюстративных и эмоциональных аргументов, представленные ниже, которые могут помочь им при выполнении задания, а также расширят литературный кругозор учеников.



Задание 3. Работа в паре. Ниже вам дан ряд слов. Подумайте, при каких обстоятельствах возможно употребление данных слов. Распределите слова по группам. Составьте диалог с любыми словами. Представьте получившийся результат в классе. При затруднении в работе со словами обратитесь к толковому словарю. Подумайте, аргументы какого типа вы можете привести в доказательстве выбора.

Живность, уравнение, зубрила, закон инерции, писанина, хлорофилл, кавардак, зевака, литосфера, говорун, теорема, клетка.

| Слова разговорного стиля |
|--------------------------|
| |

| Слова научного стиля |
|----------------------|
| |

Данное упражнение рекомендуется использовать при изучении раздела «Стили речи». Ученикам необходимо распределить слова по колонкам, в

зависимости от стиля речи, грамотно составить диалоги, не забывая о структуре, представить получившееся перед классом. Подразумевается, что перед выполнением предложенного задания ученики уже обратились к темам «Разговорная речь» и «Научный стиль речи». При затруднениях учитель может предложить обучающимся «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова, а также представить помощь-лист.

| РАСТРЁПА Разговорное слово | ИСПАРЕНИЕ (от греч. - измеряю) Научное слово |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• простота и обыденность;• просторечная окраска;• эмоциональность;• неофициальность. | <ul style="list-style-type: none">• научный термин;• точность;• отсутствие эмоциональности;• относится к научной области (физике). |

В ходе выполнения данного задания ученики смогут повторить такие понятия, как «разговорная речь», «научный стиль речи», «диалог». Обучающиеся смогут повысить уровень навыка взаимодействия, как с учителем, так и с одноклассниками, расширить словарный запас. К тому же мы даем возможность развития фантазии и проявления актерских талантов.

При оценке предложенного задания следует обращать внимание на аргументы распределения слов. Обучающиеся должны точно знать, что такое «разговорный» и «научный» стиль, чтобы не только распределить правильно слова, но и привести доказательства своего выбора участникам обсуждения. При затруднении комментирования ответа, приготовленного учениками в паре, учителю следует обратиться ко всему классу с возникшей проблемой. Это вовлечет в беседу весь класс. Правильность составления диалогов необходимо оценивать по следующим критериям:

1. У диалога представлены начало и конец.
2. Логика разговора не нарушена.
3. Сочетание коротких фраз с более объемными.

Задание 4. Как вы считаете, стоит ли упразднить заимствованные слова из русской речи? Обоснуйте свою точку зрения, используя логические, иллюстративные и эмоциональные аргументы. При использовании логических аргументов разработайте анкету для предоставления статистических фактов. Подумайте, какие вопросы включите в нее.

Вариант анкеты:

1. Используете ли вы в речи заимствования?

Да _____ Нет _____

2. Как часто вы их используете?

а) Часто б) Иногда... в) Никогда

3. Какие заимствованные слова вы используете? Приведите примеры.

4. Легко ли вы понимаете такие слова, как фейк, краш, лайфхак?

Да _____ Нет _____

5. Где можно узнать значение этих слов?

6. Как вы относитесь к заимствованиям в речи взрослых?

а) Положительно б) Нейтрально в) Отрицательно

Данное упражнение рекомендуем использовать при обращении к теме «Исконно русские и заимствованные слова». Мы предполагаем, что обучающиеся могут разбиться на два лагеря, поэтому предлагаем организовать работу в такой форме дискуссии, как заседание экспертной группы. Соответственно, будут созданы две такие группы («Нет» заимствованным словам / «Да» заимствованным словам). Участникам каждой группы следует обсудить выбранную позицию, отразить ключевые моменты в пользу своей точки зрения, выбрать эксперта, который будет представлять мнение группы. Обучающиеся могут приводить примеры употребления заимствованных слов, представленных в социальных сетях, если им это будет нужно для выступления. В процесс обмена мнениями между экспертами группы вступать не могут, что отличает эту форму дискуссии от «круглого стола». Учитель

может предложить банк иллюстративных аргументов для работы ученикам. Для обработки результатов анкетирования ученикам необходимо выдать памятку, в которой будет поэтапная информация работы с предложенной в задании анкетой.

Банк иллюстративных аргументов

Памятка

1. Необходимо посчитать количество ответов на вопросы, в которых есть варианты ответа (1,2,4,6).

Образец обработки:

1 вопрос: «Да» – 15 человек; «Нет» – 7 человек.

2 вопрос: ответ «а» – 10 человек; ответ «б» – 5; ответ «в» – 7 человек.

4 вопрос: Да» – 17 человек; «Нет» – 5 человек.

6 вопрос: ответ «а» – 14 человек; ответ «б» – 7 человек; ответ «в» – 2 человек.

2. Посмотрите, какие варианты ответа предлагают одноклассники на остальные вопросы (3,5).

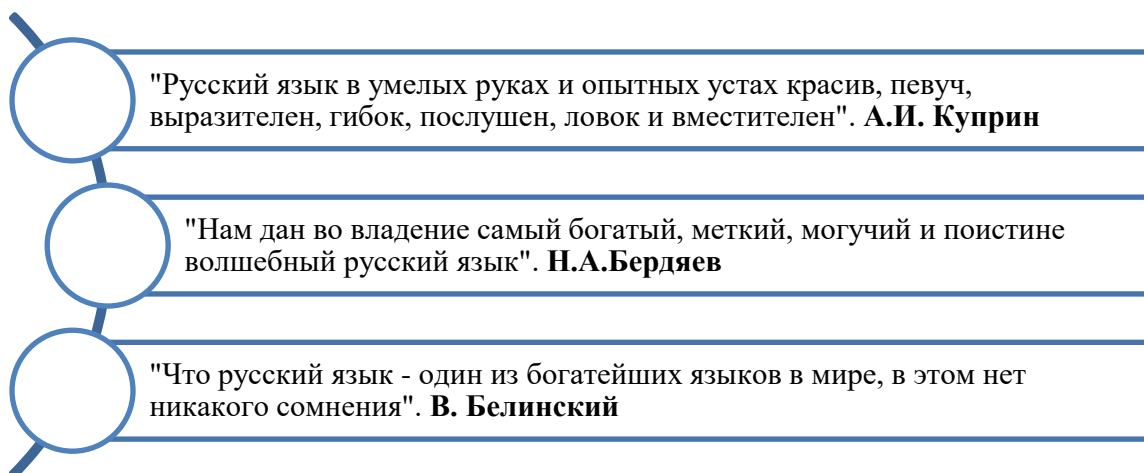
Образец обработки:

3 вопрос: были следующие ответы: «инсайт» – 5 человек; «дедлайн» – 6 человек; «гуглить» – 10 человек и др.

5 вопрос: были следующие ответы: в интернете – 20 человек; у друзей – 3 человека.

По результатам опроса можно сделать вывод, что большая часть нашего класса часто использует в речи заимствованные слова, легко понимает значение таких слов, а также положительно относится к иноязычным словам в речи взрослых.

а) цитаты известных личностей



"Язык - это история народа. Язык - это путь цивилизации и культуры... Поэтому-то изучение и сбережение русского языка является не праздным занятием от нечего делать, но насущной необходимостью". **А.И. Куприн**

"Иностранные слова употребляем без надобности. Употребляем их неправильно. К чему говорить «дефекты», когда можно сказать недочеты, или недостатки, или пробелы?" **В.И. Ленин**

"Конечно", язык не может жить без иностранных заимствований. Процесс этот нормальный, естественный. И многие сегодня удивятся, узнав, что такие слова, как "карандаш", "глаз" или "тарелка" пришли в русский язык в разное время из иностранных слов". **Е.П. Челышев (доктор филологических наук)**

"Творческая сила русского языка состоит в его словообразовании. Мы одомашниваем заимствования. Например, что мы сейчас делаем? Мы "зумимся". Этот глагол - отчасти заимствованный, а отчасти - это уже русское слово. Это не порча, а обогащение языка"
М.А. Кронгауз (доктор филологических наук)

М.А. Кронгауз, рассуждая о заимствованиях, указывает на то, что в языке одновременно существуют такие понятия, как "риэлтор", "риелтор", "риэлтер". Все они обозначают "специалиста по недвижимости", однако из-за своего стихийного появления в русском языке лингвисты попросту не успевают лавать советы и рекомендации, относительно нового слова

"Я мог бы пред ученым светом/
Здесь описать его наряд;/ Конечно б это было смело,/ Описывать мое же дело:/
Но панталоны, фрак, жилет,/
Всех этих слов на русском нет;/ А вижу я, винюсь пред вами,/ Что уж и так мой бедный слог/
Пестреть гораздо б меньше мог/
Иноплеменными словами,/ Хоть и заглядывал я встарь/
В Академический словарь". **А.С. Пушкин**

б) цитаты современников



При оценке следует обратить внимание на саму защиту, аргументацию своего выбора, умение держаться на публике. Мы предполагаем, что на основе данного задания можно создать мини-проект.

Задание 5. Прочитайте диалог бабушки и внука. Почему у участников разговора возникли трудности при понимании друг друга? Обсудите свои предположения в классе, аргументируя свою позицию.

– Здравствуй, бабушка! Ты представляешь, сегодня такой аниматор классный был на празднике!

– Аниматор? Он вам показывал, как мультфильмы рисовать?

– Да нет же! Он с нами играл, танцевал! Развлекал по-разному.

– Ааа, вот оно что. Шут, стало быть. Это еще что! Я тебе сейчас такое покажу. Такую баскую душегрею тебе смастерила! А то как голь ходишь в своей модной одежде.

– Бабушка, я почти ничего не понял! А с одеждой у меня всё отлично! Такое сейчас в тренде!

– Совсем разговаривать по-человечески разучился...

Рекомендуем использовать предложенные упражнения при изучении и повторении раздела «Лексика». Приведенный диалог зачитывается вслух по ролям. Если возникнут трудности в выявлении значений некоторых слов, учителю следует помочь ученикам в их толковании, при необходимости обратиться к словарю устаревших слов/неологизмов XXI века. После прочтения учителю рекомендуется обсудить поставленную в задании проблему, используя наводящие вопросы. Может быть такой ряд реплик учителя: «Вы, конечно, согласитесь с тем, что у представителей разных поколений часто возникают проблемы с пониманием друг друга?», «Как вы считаете, влияют ли на это слова, употребляемые в речи пожилого и молодого человека?», «Вы уже, наверняка, выявили проблему в общении представленных героев. Давайте представим своё мнение перед аудиторией», «Как вы считаете, какой должен быть выход из сложившейся ситуации?». В ходе выполнения данного задания ученики смогут повторить такие понятия, как «устаревшие слова», «неологизмы». В процессе обсуждения обучающиеся смогут улучшить навыки коммуникации, расширить словарный запас. После завершения работы над данным заданием обучающиеся придут к выводу, что заимствования в речи приводят к непониманию представителей разных поколений. Сделанный вывод может быть использован в качестве аргумента при обсуждении проблемы заимствований в русском языке. Помимо этого, учащиеся обнаружат, что не только заимствования и неологизмы могут затруднять общение между поколениями, использование устаревших слов также может создать коммуникативный барьер.

Задание 6. Работа в паре. Даны фразеологизмы. Вам необходимо определить их значение и составить с каждым по предложению. Подумайте, какова роль фразеологизмов в речи? Как вы считаете, к какому типу аргументов можно отнести фразеологические обороты?

Кот наплакал, водить за нос, засучив рукава, зарубить на носу, всыпать по первое число, гол как сокол, горе луковое, дело в шляпе, медвежья услуга.

При возможных трудностях с выявлением значения можете обратиться к «Фразеологическому словарю» А.И. Фёдорова, перейдя к нему по QR-коду.



Данное задание рекомендуем использовать при изучении раздела «Фразеология». Учителю не следует вмешиваться в работу вплоть до проверки упражнения. Ребята должны самостоятельно, работая в паре, выявить значение предложенных фразеологизмов и составить с ними предложения. При затруднении ребята могут перейти по QR-коду к фразеологическому словарю. Помимо этого, ученикам необходимо поразмыслить над необходимостью употребления устойчивых словосочетаний в речи, обсудить свои предположения в паре, затем в классе. Учителю следует курировать ход обсуждения, следить за соблюдением правил поведения учеников, сохранять дружескую атмосферу. Ученикам необходимо проявлять уважение к товарищам, уметь слушать других.

При оценивании задания необходимо опираться на грамотные ответы учеников, правильность усвоения темы, верно составленные предложения и умение высказывать свою точку зрения в аудитории.

Задание 7. Согласны ли вы с мнением, что средства художественной выразительности излишни в текстах писателей? Ведь порой они затрудняют понимание текста. Дайте обоснование своему мнению. Приведенные тексты могут помочь вам при выполнении задания.

- 1) «Было шесть часов прелестного тропического утра на Атлантическом океане. По трюзовому небосклону, бесконечно высокому и прозрачно-нежному, местами подёрнутому, овно белоснежным кружевом, маленькими перистыми облачками, быстро поднимается золотистый шар солнца, жгучий и ослепительный, заливая радостным блеском водяную холмистую поверхность океана. Голубые рамки далёкого горизонта ограничивают его беспредельную даль.
- Как-то торжественно безмолвно кругом.
- Только светло-синие волны, сверкая на солнце своими серебристыми верхушками, нагоня одна другую, плавно переливаются с тем ласковым, почти нежным ропотом, который точно нашёптывает, что в этих широтах, под тропиками, вековечный старик океан всегда находится в добром расположении духа». (К. Станюкович)
- 2) «Тонкий вдруг побледнел, окаменел, по скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, что от лица и глаз его посыпались искры. Сам он съежился, сгорбился, сузился... Его чемоданы, узлы и картонки съежились, поморщились... Длинный подбородок жены стал еще длиннее; Нафанаил вытянулся во фронт и застегнул все пуговицы своего мундира...» (А. Чехов)
- 3) «Я пошел в пятый класс в сорок восьмом году. Правильней сказать, поехал: у нас в деревне была только начальная школа, поэтому, чтобы учиться дальше, мне пришлось снаряжаться из дому за пятьдесят километров в райцентр. За неделю раньше туда съездила мать, уговорилась со своей знакомой, что я буду квартировать у нее, а в последний день августа дядя Ваня, шофер единственной в колхозе полуторки, выгрузил меня на улице Подкаменной, где мне предстояло жить, помог занести в дом узел с постелью, ободряюще похлопал на прощанье по плечу и укатил. Так, в одиннадцать лет, началась моя самостоятельная жизнь». (В. Распутин)
- 4) Часто приходится наблюдать, как ученики в школе с неуважением относятся к техническим работникам. Конечно, уборщица – не престижная работа, но это не означает, что она не нужна и не достойная почеты. Вообразим себе, что мы остались без техработников. Как будет выглядеть школа в конце рабочего дня? Которым будет воздух без влажной уборки? Недавно я узнала, что за границей уборщики называются гордо – спасатели от мусора. Я думаю, это целиком справедливо. И нам следует задуматься, кому имеем сказать «спасибо» за сияющую чистоту в школе. (<https://clck.ru/qDxiB>)

Рекомендуем использовать упражнение при обращении к теме «Язык художественной литературы». Мы предполагаем, что на основе данного задания можно организовать дебаты в классе. Обучающимся следует поделиться на две группы в зависимости от имеющегося мнения на предложенное высказывание. Задание следует дать на дом. Предполагается, что ученики, поделившись на команды, приготовят речь в зависимости от выбранной стороны, а уже в классе представят свои аргументы «за» или «против» употребления средств художественной выразительности. Кроме того необходимо сформировать группу жюри, которую нужно будет убедить в своей правоте. Перед тем, как обозначить домашнее задание, следует повторить с учениками основные средства художественной выразительности для правильного понимания дальнейших действий. Повторить такие понятия, как: эпитет, гипербола, метафора, сравнение, олицетворение, литота. Оценивание будет происходить во время защиты обучающимися выбранной позиции. В конце обсуждения учителю рекомендуется вывести учеников на необходимость использования средств художественной выразительности.

Задание 8. Прочитайте диалог. Оцените речь участников диалога. Все ли высказывания соответствуют речевому этикету? Исправьте реплики, если в этом есть необходимость. Подумайте, всегда ли нужно быть вежливым.

- Максим, хватит есть чипсы! Они вредны для желудка!
- С чего ты взяла, Маша? Вреднее твоя стряпня! Бе-бе-бе!
- Ах, тааак! А ты...А у тебя спина белая!
- Совсем не смешно, старая шутка! А вот у тебя лицо вредины! Ха-ха!
- Дай-ка сюда эту пачку чипсов, я их выкину! Опасно для здоровья!
- Твои кулаки куда опаснее для здоровья!

Рекомендуем использовать данное упражнение на уроках «Развития речи». Обучающимся необходимо оценить предложенный диалог, выявить ошибки спора, которые допустили его участники, повторить основы вежливого поведения вместе с учителем и исправить диалог. В конце обсуждения данного вопроса учителю следует обозначить ценность умения человека быть

вежливым. По ходу дискуссии обучающиеся смогут усовершенствовать умение высказывать своё мнение, вести беседу. Выполнение упражнения способствует развитию анализа ситуации, фантазии, а также улучшению навыков вежливого общения. Рекомендуем составить правила вежливого спора вместе с учащимися после выполнения.

Правила

1. Держи себя в руках!
2. Понимай то, что ты тоже можешь быть не прав.
3. Попробуй посмотреть на проблему глазами другого участника спора.
4. Если ты считаешь, что ты прав, но тебе не верят, значит у тебя слабые аргументы.

Задание 9. Пройдемся по страницам истории русского языка. Определите, пользуясь учебниками и Интернетом, особенности склонения существительных в древнерусском языке. Сравните с современными нормами склонения. Работа может быть выполнена в виде конспекта, сообщения. Особенности склонения имен существительных какого времени более удобны? Почему вы так считаете? В качестве аргумента приведите иллюстративные примеры из собственного жизненного опыта.

Рекомендуем использовать данное упражнение во внеурочной деятельности после обращения к теме «Склонение имен существительных». Задание необходимо дать на дом. Работу следует выполнять в парах. Учитель может порекомендовать сайт, к которому обучающиеся смогут обратиться при подготовке (<https://clck.ru/nhorH>). Ученики смогут окунуться в историю языка, проанализировать нужную информацию и сравнить с современными правилами, закрепляя, таким образом, материал по теме. На уроке следует поделить обучающихся на две группы, а также выбрать человека на роль судьи. Задача одной группы доказать, что лучше древнерусская система склонения, другой – современная. Перед началом заседания ученикам дается время на подготовку аргументов в пользу своей системы. Далее судья дает слово группам по очереди. До обсуждения судье необходимо предоставить памятку

ведения заседания. Нужно обозначить, что группы могут выдвигать контраргументы, судья должен контролировать этот процесс, разумеется, с помощью учителя. Задание поспособствует формированию умения логически мыслить, приводить свои аргументы, выдвигать контраргументы в обсуждении, а также мы улучшим навыки исследовательской деятельности.

Задание 10. Прочитайте диалог. Выпишите выделенные слова и объясните их значение. Переделайте диалог, убрав из него англицизмы. При возникновении трудностей обратитесь к словарю англицизмов А.И. Дьякова, перейдя по QR-коду. Подумайте, англицизмы упрощают или усложняют русский язык?

– Маша, ты не поверишь! Сегодня нашла страницу твоего *краша*! Даже лайкнула его фото!

– Правда? А может это *фейк*?

– Да нет! Точно он. Вряд ли у известных актёров будут *фейковые* страницы. Это было *изи*!

– *Респект* тебе! Пойдем ко мне почиллим? А может ему *месседж* отправить?

– Попробуй. Только бы не *забанил*. Он там даже какой-то *челлендж* сейчас проходит. Вроде по книгам.

– Здорово! Тоже надо пройти!

– Может просто *хайпануть* решил.

– Да ладно тебе! Пошли уже.



Рекомендуем использовать данное задание при обращении к теме «Лексика». Работу следует выполнять в парах. В ходе выполнения задания обучающиеся поработают с такими понятиями, как «англицизмы», «сленг». При работе ученики смогут пополнить словарный запас, улучшить навыки коммуникации, а также подумать над вопросом чистоты русского языка. Поставленный в задании вопрос поспособствует развитию обсуждения по данной теме. Учителю рекомендуется задать следующие дополнительные вопросы: «Вы наверняка задумывались о том, что всё чаще в русский язык

проскальзывают англицизмы, так ведь?», «Скажите, часто ли вы сами используете их в своей речи? Почему?», «Нужно ли нам сохранять чистоту русского языка? Поясните свою точку зрения». Такое построение работы позволит вывести детей на обсуждение по вышеуказанной проблеме.

Таким образом, мы разработали комплекс упражнений по русскому языку, который направлен на формирование умений аргументировать свою точку зрения, выступать перед аудиторией. Всё это будет происходить в ходе коммуникации, а именно работе в паре, группе, классе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате нашего исследования нами были сделаны следующие выводы:

1. Дискуссия, являясь одним из видов межличностного общения, представляет собой ведущую деятельность современного образовательного процесса, главная задача которой будет состоять в побуждении учащихся задуматься над самой проблемой спора. Это заставит учеников пересмотреть свои убеждения и представления, научит правильно приводить аргументы и отстаивать собственную точку зрения, даст понять то, что каждый из них имеет свой собственный взгляд на поднятую проблему, является индивидуальным.

2. Изучив педагогический опыт учителей различных школ, мы обнаружили, что педагоги активно используют в учебной деятельности интерактивные методы обучения. Применяют их абсолютно во всех классах для различных целей, как в среднем звене, так и в старшем. В основном используют для повышения познавательной активности обучающихся, развития личностных качеств учеников, развития коммуникативных компетенций и психических процессов в ходе работы. Наиболее популярный дискуссионный метод, по мнению опрошенных, – «мозговой штурм».

3. Проанализировав учебники Т.А. Ладыженской, Е.А. Быстровой, А.Д. Шмелёва 6 класса, мы можем сделать вывод, что авторы обращаются к интерактивным методам обучения при составлении упражнений. Нами были отобраны упражнения, на основе которых возможно провести разные формы дискуссии, а именно групповая работа, обсуждение, «дебаты», «круглый стол», «приоритеты», заседание экспертной группы. Благодаря выполнению таких заданий у обучающихся будут формироваться познавательные и коммуникативные компетенции.

4. Нами были разработаны методические рекомендации по русскому языку, которые направлены на развитие умения аргументировать свою позицию, применять различные виды аргументов (логические,

иллюстративные, эмоциональные), выступать перед аудиторией, вести дискуссию, а также на формирование коммуникативных компетенций посредством использования дискуссионных методов обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения / Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. – Москва : Наука и образование, 2007. – URL: <https://clck.ru/qDtsY> (дата обращения: 14.10.2021)
2. Арустанян, Д. В. Использование интерактивных методов обучения в учебном процессе / Д. В. Арустанян, Е. А. Дроздова. – Москва : Евразийский союз ученых, 2018. – №7. – С. 5 - 12.
3. Банных, Е. С. Интерактивное обучение: вопросы теории и практики обучения / Е. С. Банных. – Москва : Наука и образование, 2016. – №2. – С. 34 - 36.
4. Барабина, И. Е. Роль интерактивных технологий в образовательном процессе / И. Е. Барабина // Инновационная экономика : перспективы развития и совершенствования. – 2019. – №5. – С.5-9.
5. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 1989. – URL: <https://clck.ru/qDtwR> (дата обращения: 17.10.2021)
6. Болдычева, И. В. Интерактивные методы обучения в современном образовательном пространстве / И. В. Болдычева. – Омск : Наука и образование, 2017. – URL: <https://clck.ru/bNJGy> (дата обращения: 12.10.2021)
7. Борисова, Н. Н. Дискуссия в научно-технической пропаганде и активном обучении / Н. Н. Борисова, А. А. Соловьева. – Москва : Издательский центр «Академия», 1990. – URL: <https://clck.ru/qDu7M> (дата обращения: 4.11.2021)
8. Бренифье, О. Искусство обучать через дискуссию: пособие / О. Бренифье. – Москва : Мозаика-Синтез, 2016. – 123 с. – ISBN 978-5-4315-0923-0.
9. Быстрова, Е. А. Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч.1 / Е. А. Быстрова,

Л. В. Кибирева. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2021. – 216 с. – ISBN 978-5-00092-877-6.

10. Ветошкина, Т. А. Активные и интерактивные методы обучения: пособие / Т. А. Ветошина, И. Н. Иванова, Н. В. Шнайдер. – Екатеринбург : Издательский центр «Наука», 2012. – 164 с. – ISBN 978-5-8019-0319-4.

11. Гайдунко, Ю. А. Игровые и дискуссионные методы обучения: поиск проблемного поля / Ю. А. Гайдунко – Москва : Академия, – 2010. – №1. – С. 66-67.

12. Дементьева, Г. Н. Приемы активизации познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка и литературы: системно-деятельностный подход / Г. Н. Дементьева // Эксперимент и инновации в школе. – 2015. - №6. – С.16-18.

13. Дикова Г. Р. Дискуссия как активный метод обучения на уроках русского языка / Г. Р. Дикова / Вестник. – 2020. – №4. – С.157-161.

14. Дубчинский, В. В. Лексикография русского языка: учебное пособие / В. В. Дубчинский. – Москва, 2009. – URL: <https://clck.ru/qDuPG> (дата обращения: 25.11.2021)

15. Жукова, А. С. Дискуссия как метод активного обучения / А. С. Жукова. – Старый Оскол : Наука и образование, 2016. – URL: <https://clck.ru/qDuVY> (дата обращения: 9.10.2021)

16. Кимберг, А. Н. Интерактивные методы обучения как способы освоения живого знания / А. Н. Кимберг. – Москва : Издательский центр «Наука», 2013. – №4. – С. 24-27.

17. Кларин, М. В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта / М. В. Кларин. – Москва : Академия, 2016. – URL: <https://clck.ru/qDuYw> (дата обращения: 1.12.2021)

18. Ладыженская, Т. А. Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростнецова. – Москва : Просвещение, 2020. – 192 с. – ISBN 978-5-09-070477-9.

19. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Академия, 2012. – 464 с. – ISBN 978-5-4468-4103-5.
20. Матяш, Н. В. Методы активного социально-психологического обучения / Н. В. Матяш, Т. А. Павлова. – Москва: Академия, 2010. – 96 с. – ISBN 978-5-7695-4212-1.
21. Мухина, С. А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении / С. А. Мухина, А. А. Соловьева. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – URL: <https://clck.ru/qDucm> (дата обращения: 4.10.2021)
22. Панина, Т. С. Интерактивное обучение / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова – Москва : Образование и наука, 2009. – URL: <https://clck.ru/qDuhM> (дата обращения: 14.12.2021)
23. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. С. Панина. – Москва : Академия, 2006. – 176 с. – ISBN 978-5-7695-5042-3.
24. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение / А. П. Панфилова. – Москва : Академия, 2017. – 192 с. – ISBN 978-5-4468-0167-1.
25. Поташкина, Ю. А. Обучение русскому языку в школе. (Автроская программа для начальной и средней школы) / Ю. А. Поташкина. – Воронеж, 2010. – URL: <https://clck.ru/qDuno> (дата обращения: 21.12.2021)
26. Розикова, С. Р. Дискуссия на уроках русского языка как средство формирования знаний и умений учащихся / С. Р. Розикова / Вестник. – 2015. – №3. – С. 274-276.
27. Седельникова, С. В. Общая характеристика интерактивных методов обучения / С. В. Седельникова // Образовательный портал «Знанию», 2022. – URL: <https://clck.ru/qDuqZ> (дата обращения: 15.02.2022)

28. Слостенин, В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин. – Москва : Академия, 2014. – 576 с. – ISBN 978-5-7695-4762-1.

29. Стандарт основного общего образования по русскому языку : официальный сайт. – URL: <https://clck.ru/qDuvd> (дата обращения: 8.10.2021)

30. Струговщикова, О. В. Дискуссионные методы активного социально-психологического обучения: пособие / О. В. Струговщикова. – Саратов : Научная книга, 2011. – 61 с. – ISBN 978-5-9758-1272-8.

31. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: пособие / С. Б. Ступина. – Саратов : Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с. – ISBN 978-5-91272-909-6.

32. Темиров, У. Х. условия повышения эффективности проблемного обучения / У. Х. Темиров // Проблемы педагогики. – 2020. – №1. – С.37-38.

33. Тесленко, В. И. Коммуникативная компетентность : формирование, развитие, оценивание : монография / В. И. Тесленко, С. В. Латынцев : КГПУ им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2007. – 255 с. – ISBN 978-5-85981-226-4.

34. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – Москва : Просвещение, 2015. – URL: <https://clck.ru/qDuz6> (дата обращения: 15.11.2021)

35. Тюрин, А. Н. Дискуссия как интерактивная технология обучения: пособие / А. Н. Тюрин, Ю. А. Тюрина. – Оренбург : Наука и образование, 2013. – 43 с. – ISBN 978-5-85859-545-8.

36. Улзытуева, А. И. Дискуссия на уроках русского языка как средство формирования знаний и умений учащихся / А. И. Улзытуева – Москва : Образование и наука, 1993. – URL: <https://clck.ru/qDv4u> (дата обращения: 23.12.2021)

37. Федеральный государственный образовательный стандарт : официальный сайт. – URL: <https://clck.ru/9SqRG> (дата обращения: 28.09.2021)

38. Черкашина, Т. Т. Дебаты, дискуссии, переговоры: игровые технологии коммуникативного лидерства: пособие / Т. Т. Черкашина.– Москва : Издательский центр «Академия», 2014. – 172 с. – ISBN 978-5-215-02661-8.

39. Шефер, О. Р. Проблемное обучение с применением информационных технологий в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты / О. Р. Шефер. – Челябинск, 2013. – URL: <https://clck.ru/qDvDU> (дата обращения: 18.11.2021)

40. Шмелев, А. Д. Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / А. Д. Шмелев. – Москва : Просвещение, 2019. – 278 с. – ISBN 978-5-360-04466-6.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия
« 14 » 06 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6
КЛАССЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ

Руководитель М.В. Веккесер 10.06.22 доцент, канд. филол. наук
подпись, дата должность, ученая степень

Л.С. Шмульская
инициалы, фамилия

Выпускник С.В. Седелникова 10.06.22
подпись, дата

С.В. Седелникова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер М.В. Веккесер 10.06.22
подпись, дата

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022