

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

Руководитель	_____	<u>доцент, канд. филол. наук</u>	<u>М.В. Веккесер</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>В.М. Салтыков</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>О.Н. Зырянова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Информационные технологии на уроках русского языка как средство контроля результатов обучения» содержит 50 страницы текстового документа, 3 рисунка, 43 использованных источников, 10 приложений

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, КОНТРОЛЬ, ОЦЕНИВАНИЕ И ОЦЕНКА, ТЕСТИРОВАНИЕ, КОНСТРУКТОР ТЕСТОВ, КОМПЬЮТЕР.

Актуальность исследования заключается в том, что современному образованию необходимы новые, современные педагогические технологии, которые благодаря своей интерактивности будут способствовать развитию таких качеств у обучающихся, как интерес к образовательному процессу, мотивированность к выполнению заданий и получению новых знаний.

Цель данной выпускной квалификационной работы – выявить возможности информационно-коммуникационных технологий на уроках русского языка как средства контроля и разработать контрольное итоговое тестирование с их использованием.

Задачи квалификационной работы заключаются в исследовании теоретического материала, который относится к применению информационно-коммуникационных технологий как средства реализации контроля на уроках русского языка, а также в разработке итогового контрольного тестирования по разделу «Орфография» в 7 классе с применением информационно-коммуникационных технологий.

В результате исследования был проанализирован теоретический материал, относящийся к применению ИКТ на уроках русского языка как средства контроля результатов обучения, а также разработано итоговое контрольное тестирование по разделу «Орфография» в 7 классе с применением ИКТ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические основы использования информационных технологий как средства оценивания на уроках русского языка.....	8
1.1 Контроль и оценка результатов обучения в аспекте ФГОС.....	8
1.2 Возможности информационных технологий на уроках русского языка....	19
2 Использование информационных технологий как средства контроля на уроках русского языка.....	28
2.1 Характеристика «Master test» и «Learningapps» как средства контроля на уроках русского языка.....	28
2.2 Использование «Master test» и «Learningapps» как средство контроля по орфографии в 7 классе.....	35
Заключение.....	42
2	
Список использованных источников.....	444
Приложения А-Л.....	51-64

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ) настолько внедрены во все сферы жизни, что трудно представить общество без них. ИКТ не обошли стороной и нашу образовательную систему. Компьютерные технологии пользуются немалым спросом в школах, ни одно мероприятие не обходится без мультимедийных презентаций. Вместе с тем, как информационно-коммуникационные технологии изменили наше представление о мире, изменились и требования, предъявляемые к самому человеку. Теперь основными характеристиками человека, подготовленного к жизни в информационном обществе, выступают такие качества, как высокий и развитый интеллект, умение работать с абсолютно любым видом информации, высокий уровень информационной культуры. В современном обществе информация стоит на одном уровне с такими ресурсами, как труд и капитал, а сами ИКТ выступают в роли средства повышения производительности и эффективности труда.

В нашем государстве информатизации общества и сферы образования уделяется очень большое внимание. Реализуются федеральные, межведомственные и отраслевые программы, направленные на решение актуальных задач информатизации образования. Эти программы направлены на информатизацию образовательного процесса, внедрению компьютерных технологий в организацию учебного процесса, повышение информационной грамотности самих учителей. Главная цель – создание единого образовательного информационного пространства. За последнее время было реализовано несколько программ, направленных на развитие этого пространства. Информатизация образовательного процесса неминуема и в скором времени образование выйдет на новый уровень.

Цель внедрения ИКТ на уроках состоит в том, чтобы облегчить работу учителя и наряду с этим повысить эффективность преподавания, укрепить мотивацию школьников к обучению.

Актуальность нашего исследования заключается в том, что современному образованию просто необходимы современные педагогические технологии, которые благодаря своей интерактивности будут способствовать развитию таких качеств у обучающихся, как интерес к образовательному процессу, мотивированность к выполнению заданий и получению новых знаний. Можно отметить тот факт, что все новинки технологического прогресса с огромным интересом и восторгом встречают именно дети, поэтому целесообразно будет использовать эту особенность школьников с целью развития их личности. Применение ИКТ на уроках русского языка, в частности, на этапе контроля, позволяет направить их интеллектуальный потенциал на позитивное развитие. Также стоит отметить, что применение ИКТ на уроках русского языка как средства оценивания позволяет улучшить качество проверки знаний обучающихся, почти полностью исключая человеческий фактор, а как следствие, ошибки при проверке, например, контрольных работ. Благодаря этому повышается качество проверки образовательных результатов учащихся. Применение информационно-коммуникационных технологий в условиях дистанционного обучения решает проблему подачи информации учащимся и далее проблему проверки уровня усвоения этой информации. В прошлом году мы уже столкнулись с такой проблемой как всеобщий переход образовательной структуры на дистанционный формат обучения в связи с пандемией. Такой формат обучения невозможно реализовать без использования информационных технологий, а значит, всестороннее применение ИКТ в образовательном процессе просто необходимо и также необходимо быть готовым к работе в такой форме. Контроль и оценка знаний посредством информационных технологий будут весьма полезны не только в условиях пандемии, но и в ситуациях более меньшего масштаба, например, переход класса на карантин или даже невозможность присутствия отдельных учеников в связи с болезнью или другим причинам. При таких условиях осуществить контроль знаний становится достаточно проблематично, но применение ИКТ как средства

контроля на уроках русского языка поможет свести эту проблему практически к минимуму.

Цель работы – выявить возможности информационно-коммуникационных технологий на уроках русского языка как средства контроля и разработать контрольное итоговое тестирование с их использованием.

Объектом исследования выступают информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе.

Предметом исследования – использование информационно-коммуникационных технологий на уроках русского языка как средства контроля.

Целью исследования обусловила следующие задачи:

- 1) рассмотреть контроль и оценку результатов обучения в аспекте ФГОС;
- 2) изучить возможности информационно-коммуникационных технологий на уроках русского языка как средства реализации контроля;
- 3) дать характеристику «Master test» и «LearningApps» как средствам контроля на уроках русского языка;
- 4) разработать итоговое контрольное тестирование по разделу «Орфография» в 7 классе.

Методологической базой исследования выступают работы Н. Ф. Окуновой [19], Д. Н. Титаевой [34], Г. И. Атаевой [3], И. В. Лищук [17].

В работе использованы такие методы, как: описательный метод, метод сравнения, обобщения, метод анализа методической литературы, метод проекта.

Апробация материалов выпускной квалификационной работы состоялась в форме выступления с докладом на внутривузовской научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (22 апреля 2022 г., ЛПИ – филиал СФУ) и в виде публикации статьи «Теоретические основы использования форм и средств

оценивания с применением информационных технологий на уроках русского языка» [27].

Практическая значимость работы состоит в том, что предоставленный материал может использоваться как студентами, так и учителями для проведения контроля и оценки образовательных результатов учащихся по русскому языку в школе на основе информационных технологий.

Структура выпускного исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 43 наименования.

Результаты работы представлены в 10 приложениях.

Объем работы – 50 печатный лист основного текста.

1 Теоретические основы использования информационных технологий как средства оценивания на уроках русского языка

1.1 Контроль и оценка результатов обучения в аспекте ФГОС

Оценочная деятельность в образовательных организациях реализуется согласно требованиям ФГОС. Эта деятельность включает в себя несколько таких аспектов, как оценку самих обучающихся, то есть уровень усвоения полученных знаний на занятиях, а также их образовательных достижений. Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и, соответственно, педагогических кадров также относится к оценочной деятельности образовательных организаций.

Оценка – это процесс или определенная деятельность оценивания, которая осуществляется человеком (учителем). Оценка помогает не только определить уровень знаний ученика, но также является неким стимулом к учебе, то есть помогает развивать интерес к обучению, повышению заинтересованности обучающихся и стремления к получению новых знаний. Благодаря объективному оцениванию у обучающихся развивается адекватная самооценка, положительное отношение к учебе и к своим успехам в образовательном процессе.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией собственного «Положения об оценке образовательных достижений обучающихся».

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются *ориентация образовательного процесса* на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и

обеспечение эффективной *«обратной связи»*, позволяющей осуществлять *управление образовательным процессом*.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

1) оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

2) оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

3) оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности учащихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме и в терминах, обозначающих компетенции функциональной грамотности учащихся.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к

содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется с помощью оценки предметных и метапредметных результатов; использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки; использования контекстной информации (особенности обучающихся, условия в процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования; использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей усвоения знаний и развитие умений, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий).

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС ООО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы основного общего образования».

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

1. использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

2. использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

1) оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

2) оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

3) оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки, могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Рассмотрим несколько педагогических требований, предъявляемых к контролю.

1. Индивидуальный характер контроля. Подразумевает под собой строгий контроль за выполнением работы для более эффективного результата проведенного испытания. Необходимо контролировать работу каждого ученика, нельзя допускать выполнение задания с использованием сторонних источников информации (интернет, шпаргалки, списывание работы у другого ученика). Подмена результатов обучения отдельных учеников итогами работы коллектива недопустима.

2. Систематичность и размеренное проведение контрольных испытаний на всех этапах образовательного процесса.

3. Применение различных форм, способов контроля и оценивания в допустимых пределах согласно программе обучения.

4. Всесторонность контроля. Получение разнообразного рода знаний умений и навыков.

5. Объективность контроля подразумевает недопущение каких-либо ошибочных и неверных суждений и выводов относительно обучающихся и их работы.

Для достижения максимально чистого, объективного результата контроля необходимо четко следовать установленным методам и критериями оценки, которые соответствуют каждой определенной компетенции. В таком случае человеческий фактор сводится к нулю и достигается наиболее эффективная процедура контроля обучающихся.

Контроль является системой проверки результатов обучения и включает в себя выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков; производится посредством сравнения достигнутых и планируемых результатов обучения согласно требованиям ФГОС. Достигнутые результаты обучения сопоставляются с результатами обучения, которые обозначены в целях обеспечения качества подготовки обучающихся. Основная цель контроля заключается в оценке качества знаний ученика и получении информации для последующего прогноза и корректировки процесса обучения.

Контроль реализуется с помощью различных методов его проведения, которые обеспечивают обратную связь в процессе обучения с целью получения информации об уровне усвоения знаний. В современной дидактике выделены следующие методы контроля: устный, письменный, практический и метод тестирования. Отдельными учеными выделяются методы программированного контроля и портфолио [1].

1. Метод устного контроля. Речь и беседа – основные составляющие представленного метода. Метод устного контроля подразумевает под собой монологический ответ ученика или форма беседы, когда учитель ставит вопросы и ожидает ответа от ученика. Благодаря использованию метода

устного контроля учитель может получить более полные и точные данные об уровне усвоения знаний. Е. И. Перовский [23] в своей работе, рассматривая метод устного контроля, отмечает главное достоинство этого метода – непосредственный контакт между учителем и учеником. Наряду с этим, устный ответ является упражнением устной речи, что наделяет метод устного контроля развивающим эффектом. Минусом использования метода устного контроля является невозможность уровнять меру выявления – вопросы невозможно сделать равными для всех. Анализ полученных ответов осуществляется непосредственно в момент самого ответа учеником, возможность повтора и более детального анализа отсутствует, как следствие, снижается и качество оценки, что является еще одним минусом данного метода.

К. Ингенкамп [10] в своей работе подчеркивает, что метод устного контроля рекомендуется использовать исключительно для проверки умений, связанных с речевым развитием учащихся, когда необходимо проверить правильность и выразительность речи, умение вести себя в разных речевых ситуациях.

2. Метод письменного контроля. Письменный контроль является самым распространенным способом проверки уровня усвоения знаний учеников. Данный метод предполагает выполнение письменных работ: упражнений, контрольных, сочинений и т.п.). В отличие от устного контроля, метод письменного контроля позволяет учителю перепроверить работу ученика, произвести более глубокий анализ ответа, что значительно повышает качество проверки работы. К. Ингенкамп и Е. И. х считают недостатком письменного контроля отсутствие непрерывного контакта между учителем и учеником, что лишает учителя возможности следить за ходом его решений. Плюсом письменного контроля является возможность одновременной проверки всех учеников, но в то же время, повышается и время на проверку письменных работ. Человеческий фактор снижает качество проверки письменных работ, допущение ошибок самим учителем является главной проблемой метода письменного контроля.

3. Метод программированного контроля. Особенностью программированного контроля является наличие программы контроля. При использовании такого метода на первый план становится проверочная функция, а функция обратной связи проявляется в меньшей степени. С внедрением информационно-коммуникационных технологий в школы контроль с использованием компьютера получил большое распространение. Такой контроль экономит время как учителя, так и учеников. Программированный контроль позволяет установить для всех учеников единые стандарты оценивания, результаты контроля легко поддаются статистической обработке, устраняется субъективизм.

4. Метод портфолио. Портфолио является весьма популярным инструментом оценивания личностных результатов в школе. Такой способ подразумевает под собой сбор всех достижений как в области образования (грамоты, награды, призовые места), так и в других областях. Основная задача – накопление результатов обучения, подтверждающих освоение обучающимися знаний и умений, требуемых программой обучения.

5. Тестовый контроль. Обучающимся предлагается ряд вопросов или утверждений и прилагается несколько вариантов ответов, где верным может быть один или сразу несколько вариантов.

Практика применения тестов в абсолютно разных отраслях существует уже более ста двадцати лет и можно предположить, что за такой большой временной промежуток накопилось достаточно опыта в использовании тестирования. Сфера образования так же, как и все другие, с радостью приняла тестирование и активно использует его как средство контроля и оценивания. Тестирование является не только качественным способом оценивания, но и является более объективным. Главным отличием тестирования от других видов контроля является жесткая процедура проведения, в тестах используются единые критерии оценивания для всех учащихся, которые ставят всех учащихся в абсолютно равные условия.

Тесты подразделяются на электронные, проводимые с использованием ИКТ, и письменные, представленные в виде тестовых тетрадей или одноразовых бланках. Тестовые тетради полезнее тем, что там можно фиксировать результаты тестирования, которые, в отличие от бланков, остаются в тетради и появляется возможность отследить повышение или понижение результативности испытуемого.

Наиболее успешным использованием тестирования, по нашему мнению, является электронное тестирование. Электронное тестирование реализуется с помощью информационных технологий и отличается от тестовых тетрадей и бланкового тестирования тем, что такая форма более востребована и популярна среди школьников. Свою популярность электронное тестирование получило не просто так. Детям очень интересны такие виды работ, они глубоко погружены в информационную среду и электронное тестирование в большей форме будет интересовать обучающихся за счет способа предоставления и своим более современным подходом к проведению контроля.

В своем исследовании Ю. Ю. Колесников [13] выделил следующие преимущества тестового контроля: индивидуальный характер контроля; регулярный систематический контроль; сочетание с другими традиционными формами контроля; всесторонность; объективность; учет специфических особенностей каждого учебного предмета; учет индивидуальных особенностей испытуемых; стандартизированность тестового контроля; высокая надежность; минимальность затрат; стимулирование; применения современных технологий компьютерного адаптивного тестирования. К недостаткам можно отнести: большой процент угадывания; сокращения практической деятельности; значительные затраты времени на первичную подготовку качественных контрольно-измерительных средств; относительная трудность создания хорошего теста; отсутствие при проведении тестирования возможности для использования и диалога обучаемого. Несмотря на выше перечисленные недостатки тестовый контроль признан многими преподавателями как эффективное средство контроля знаний учащихся, и для улучшения

предлагается инновационные тенденции в тестовых методах контроля обучения [1;11;32].

Анализ работ В. С. Аванесова [1], В. П. Беспалько [5], В. М. Соколова [31] позволяет нам сделать вывод, что традиционные формы контроля образовательных результатов не всегда бывают объективными и надежными методами контроля.

В зависимости от объекта оценивания изменяется и сам способ оценивания, а в следствии и определяется необходимые формы, методы и инструменты контроля и оценки. В рисунке 1 мы определили основные объекты оценивания, и, соответственно, сами методы, формы и инструменты для их оценивания и контроля [31].

Объект оценивания		
Продукт	Практическая деятельность	Знания
↓ ↓ ↓		
Способ оценки		
Демонстрация полученного продукта	Процесс и результат выполнения практической деятельности	Вопрос-ответ на проверку уровня имеющихся знаний
↓ ↓ ↓		
Рекомендуемые формы, методы и инструменты контроля и оценки		
Сопоставление полученного продукта с эталонным. Соответствие продукта требованиям нормативно- технической документации задания или проекта	Проекты, практические задания и упражнения, описание ситуации, заполнение дневника	Анкетирование, опросы, собеседования, описание ситуации, различные тесты на уровень усвоения

Рисунок 1 – Объекты оценивания и способы оценки

Для более эффективного результата оценивания рекомендуется использовать только те методы и формы оценивания, которые проверяют наряду с имеющимися знаниями, полученными в ходе обучения, также и освоенные умения, и компетенции.

Таким образом, выбор методов и форм оценивания и контроля обучающихся зависит от того, какой результат учитель планирует получить, какие конкретные знания, умения или навыки он хочет проверить, освоение каких компетенций необходимо оценить именно в этот момент. Оценочная деятельность не должна быть отдельной частью урока, а должна сопровождать образовательный процесс на всем протяжении его прохождения. В ходе обучения, используя информационные технологии в системе контроля знаний, обучающиеся имеют возможность изучить теоретический материал и закрепить знания путем тестирования, поскольку проверка знаний и умений играет значительную роль в достижении результатов обучения школьников. Внедрение системы контроля знаний и навыков создает условия для решения важнейшей задачи управления процессом обучения каждого школьника и значительно повышает эффективность обучения и проверку знаний.

1.2 Возможности информационных технологий на уроках русского языка

На сегодняшний день сложно представить образовательное учреждение, где не использовались бы информационные технологии.

Нынешний век – век информационных технологий, и поэтому в школах этому уделяют очень большое внимание. Цель преподавания заключается в том, чтобы наряду с такой задачей, как обучение школьников новым знаниям, умениям и навыкам, обучить их к самостоятельному поиску, обработке и анализу информации, необходимо, чтобы обучающийся мог самостоятельно осваивать их. В современных реалиях умение обрабатывать информацию – ценный навык. В связи с вышеперечисленным мы рассмотрим, как ИКТ способно помочь учителю построить образовательный процесс наиболее эффективно и как в целом ИКТ помогает учителю в школе.

Информационные технологии на уроках оказывают большую поддержку учителю и на основе этого можно выделить несколько важных факторов, благодаря которым ИКТ является той необходимостью, которую нельзя не

принимать во внимание. Применять информационные технологии на уроках необходимо и мотивированно следующими факторами:

- возможность эффективно организовывать как групповую, так и самостоятельную работу обучающихся на уроке;
- повышение уровня заинтересованности и мотивированности к освоению темы на уроках русского языка;
- индивидуализация процесса обучения и активизация познавательной деятельности обучающихся;
- совершенствование практических умений и навыков, развитие творческих способностей у обучающихся;
- более современный подход к организации урока [7].

Основным средством при внедрении информационных технологий на уроки русского языка является компьютер. Его можно использовать абсолютно на любом этапе обучения: открытие нового знания, урок закрепления, урок повторения, проведения контрольных и оценочных мероприятий.

Для учителя компьютер может выступать как источник информации, наглядное пособие, средство контроля и диагностики, тренажер и т.д.

Для обучающихся компьютер выполняет несколько различных функций, которые немного отличаются от учительских. Компьютер для ребенка – это источник информации, наглядное пособие, объект обучения, в некотором плане замещает учителя.

С помощью компьютера становится возможным быстрее и эффективнее проверять уровень освоения знаний у обучающихся, нежели при традиционном способе. Организация контроля с помощью тестовых видов работ позволяет не только улучшить качество контроля, но и освобождает учителя от таких вещей как проверка тестов на выявление ошибочных ответов, за учителя это может делать программа с заранее выстроенным алгоритмом. Этот способ организации учебного процесса намного удобнее и проще для оценивания в современной системе обработки информации.

В настоящее время о вопросе доступности ИКТ для школ не может идти и речи. Сейчас создано огромное количество учебных компьютерных программ абсолютно по всем предметам, где русский язык не является исключениями. Такие учебные программы помогают избавиться от ряда таких проблем, как: низкий уровень заинтересованности к обучению; качество и скорость выполнения контрольных и проверочных работ в разы увеличивается (экономия времени); повышения уровня успеваемости и качества знаний обучающихся; появляется возможность самостоятельной работы не только в школе, но и в домашних условиях.

На основе вышеперечисленного выделим в рисунке 2 плюсы использования информационно-коммуникационных технологий в школе.

Грамотное использование возможностей современных информационных технологий в школе способствует

Активизации познавательной деятельности, повышению качественной успеваемости школьников

Достижению целей обучения с помощью современных электронных учебных материалов, предназначенных для использования на уроках в школе

Развитию навыков самообразования и самоконтроля у школьников

Повышению уровня комфортности обучения

Снижению дидактических затруднений у учащихся

Повышению активности и инициативности школьников на уроке

Развитию информационного мышления; формированию информационно-коммуникационной компетенции

Приобретению навыков работы на компьютере учащимися школы с соблюдением правил безопасности

Рисунок 2 – Плюсы использования ИКТ на уроках в школе

Рассмотрим предметно-ориентированные средства ИКТ, доступные для общего пользования. Могут быть представлены в виде компакт-дисков, или же в интернет-источниках. Они подразделяются на три группы.

Первую группу составляют средства ИКТ, ориентированные на индивидуальную работу обучающегося. Такие репетиторы и тренажеры

помогают учителю обучению грамотности обучающихся. С самыми популярными из них мы можем рассмотреть в рисунке 3.

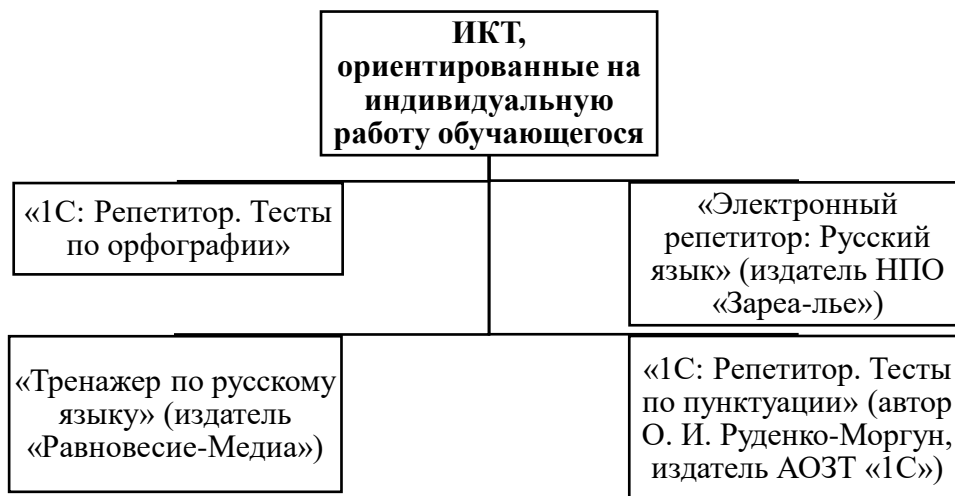


Рисунок 3 – Средства ИКТ, ориентированные на индивидуальную работу обучающегося

Вторую группу наполняют электронные учебные пособия, выделенные в рисунке 4.



Рисунок 4 – Электронные учебные пособия

Эти электронные учебники предназначены как для учеников, так и для учителей и родителей, которые хотят контролировать выполнение домашних заданий, но не имеют педагогического образования.

Третья, и последняя группа – виртуальные словари.

В интернет-источниках или на компакт-дисках распространены электронные копии печатных словарей и этот вариант помогает в быстром доступе изучить информацию из совершенно разных словарей, так как любой словарь является незаменимым источником информации при овладении языком. Единственная проблема, которая встает перед обучающимися, это обилие сильно отличающихся друг от друга словарей. Необходимо наличие лексикографической компетенции, которая включает в себя умение не только определять тип словаря, но и способ организации материала внутри него, а также его актуальность. Например, словарь В. И. Даля не является оптимальным источником информации, так как в нем содержится русский язык предшествующих эпох.

Для проверки скорости и чтения существует программа, созданная С. В. Зубриным. Работать с этой программой очень просто.

Дети садятся за компьютеры и надевают наушники (наличие наушников желательно, но не обязательно). Учитель выбирает класс, начало, середину или конец учебного года и, наконец, выбирает текст.

После того, как ученик прочитает последнее слово, он должен еще раз нажать любую клавишу. При этом на экране появляются результаты проверки.

Удобство этой программы заключается в том, что проверить скорость чтения можно одновременно у группы учеников (количество одновременно проверяемых детей зависит от количества компьютеров в классе).

Электронное тестирование является классическим представителем средств ИКТ, создание теста самим учителем позволяет сделать абсолютно разные формы тестовых заданий, с помощью которых возможно организовать контроль знаний в нестандартной форме. Тестовые задания оказывают колоссальную поддержку учителю, избавляя его от мучительных проверок тетрадей с контрольными заданиями, больше времени остается на организацию эффективного образовательного процесса. Для обучающихся открываются

новые возможности, так как после выполнения теста результат можно получить сразу, обучающиеся способны сами оценивать свои знания и умения.

Использование компьютерного тестирования имеет ряд преимуществ над другими видами контроля и оценивания. Образовательный процесс при таком виде контроля становится более ярким, эффективным, разнообразным. При проведении тестирования получить результат оценивания можно сразу же после его выполнения, а это позволяет организовать незамедлительную обратную связь с учителем для дальнейшего диагностирования знаний. Более рациональное использование учебного времени, охват более объемного размера информации – все это так же относится к преимуществам тестовых заданий над традиционными формами и методами контроля и оценивания. Тестирование исключает такую проблему с контролем и оцениваем, как предвзятое отношение учителя к определенному ученику, так как результат зависит исключительно от обучающегося и от того, какой вариант ответа он выбрал. Еще одним из плюсов введения тестирования в школьную практику является то, что зачастую обучающиеся предпочитают именно такой вид контроля, а заинтересованные в выполнении задания, они получают более эффективный результат.

Наряду с плюсами использования тестовых заданий на этапе контроля и оценивания, имеются и свои минусы. Формирование тестовых заданий может занимать много времени, подбор и систематизация информация, правильное построение вопросов и ответов на них, на все это требуется много времени, а если учитывать тот факт, что итоговое тестирование проводится на этапе контроля на уроках русского языка, то тут потребуется еще больше времени, так как изначально информация не предназначена для использования ее в тестовых заданиях. Компьютер при конструировании тестовых заданий играет немаловажную роль, облегчая задачу учителю.

Тестовые задания подразделяются на задания открытого и закрытого типа. При выполнении заданий открытого типа обучающийся не получает варианты ответов, а должен сам сформулировать его из полученных знаний на

протяжении освоения модуля. Задания закрытого типа являются более легкими, если сравнивать их в вышеуказанными, так как тут необходимо выбрать правильный ответ из уже подготовленных вариантов, что не исключает случайного выбора правильного ответа. Может быть, как один, так и несколько правильных ответов.

Благодаря появлению персональных компьютеров в школах такой вид контроля и оценивания становится все более доступнее для учителей. Появляется возможность самостоятельной разработки тестовых заданий для обучающихся, направленные именно на ту учебную программу, по которой обучаются в конкретных классах и школах. Возможно использование уже готовых тестовых заданий, которых создано большое множество, но эффективность такого оценивания снижается, так как созданные ранее тестовые задания не учитывают специфику конкретной школы или класса, поэтому для такого вида контроля и оценивания лучше всего использовать конструкторы тестов, например, Master test [43] или же LearningApps [42].

LearningApps.org – бесплатный сервис для поддержки обучения и процесса преподавания. Является классическим представителем информационных технологий, доступных для общего пользования. Предназначен для создания, редактирования и поиска тестовых заданий абсолютно для любой аудитории. Позволяет создавать интерактивные задания с использованием всевозможных ресурсов: аудио, медиа, изображения, включает в себя различного рода тестовые задания, не только стандартный набор: однозначный ответ, множественный ответ, сопоставление, слово, но также и другие интересные интерактивные ресурсы.

Преимуществами данного сервиса является то, что присутствует возможность по шаблонам, а также на основе уже готовых заданий, создавать собственные и редактировать их под себя.

Master test. Данная платформа находится в бесплатном доступе для пользователей всемирной паутины. Что бы получить доступ к данному конструктору необходимо наличие персонального компьютера и свободного выхода в ин-

тернет. С помощью Master Test можно конструировать тестовые задания различного типа, с единичным и множественным ответом, с использованием изображений и видеофрагментов, с различными музыкальными вставками.

Формы, приёмы, методы и средства в рамках технологий тестирования для контроля уровня знаний обучаемых должны обладать достаточной гибкостью и повышенной вариативностью. Наличие в программных средствах технологий тестирования функциональных возможностей для организации контроля уровня знаний обучаемых способствует индивидуализации образовательного процесса. Поэтому проведение систематического контроля уровня знаний обучаемых путем использования адаптивного тестирования и программных средств технологий тестирования можно считать одним из перспективных направлений управления образовательным процессом.

Эти и другие подобные программы позволяют установить необходимую обратную связь в процессе обучения, способствуют накопляемости оценок. Такой вид деятельности позволяет не только выявить уровень знаний детей по изученной теме, но вызывает огромный интерес к познанию, повышает мотивацию обучения. Работа организуется как на уроке, так и во внеурочное время (дистанционное обучение, когда дети выполняют тест дома).

Компьютер естественно вписывается в жизнь школы и является еще одним эффективным техническим средством, при помощи которого можно значительно разнообразить процесс обучения.

Применение программированного контроля знаний учащихся, особенно с применением компьютерной техники позволяет избежать возможности подсказок и списывания; повысить объективность оценки знаний; увеличить познавательную активность учащихся. По завершении контрольного мероприятия правильность ответа на заданные вопросы проверяется учениками с использованием первоисточника (учебник) или в общении между собой. Отсутствие проверки на обычных уроках привело к активизации учащихся при обсуждении материала в режиме «мозгового штурма», когда разрешены и не наказываются самые неожиданные ответы и предположения. Изменилась и роль учителя, он

освободился от «карательных» функций, связанных с контролем знаний и представлением оценок, и перестал быть источником отрицательных эмоций, связанных с оцениванием знаний.

Таким образом, использование ИКТ позволяет существенно улучшить качество проверки знаний и умений учащихся. Контроль знаний обучающихся при помощи ИКТ позволяет учителю использовать нестандартные формы контроля, что в свою очередь формирует положительную мотивацию и повышает заинтересованность детей к обучению. Повышается и качество самого обучения. Учебно-воспитательный процесс в образовательном учреждении является довольно сложным и многогранным, но главной фигурой в процессе обучения остается учитель, а информационные технологии обучения играют роль надежного и незаменимого в целом ряде случаев помощника. Внедрение информационных технологий в процесс обучения позволяет обеспечить подготовку учеников на последующих ступенях образования, развивает способность учащегося к адаптации в быстро изменяющейся информационной среде как одного из важнейших элементов информационной культуры человека.

2 Использование информационных технологий как средства контроля на уроках русского языка

2.1 Характеристика «Master test» и «Learningapps» как средства контроля на уроках русского языка

В нашем исследовании были выбраны две платформы для создания тестовых заданий. Для ознакомления с возможностями таких конструкторов и их пользой для учителя рассмотрим конструкторы тестов Master Test и Learnnigapps.org

В первую очередь мы ознакомимся с конструктором для онлайн-тестирования Master Test. Данная платформа находится в бесплатном доступе для пользователей всемирной паутины. Что бы получить доступ к данному конструктору необходимо наличие персонального компьютера и свободного выхода в интернет. Без доступа к интернету взаимодействие с вышеуказанным конструктором невозможно, так как он открывается по прямой ссылке и работает исключительно в окне браузера, возможность загрузки и установки на персональный компьютер отсутствует, а в следствие, и использование такого конструктора возможно только среди тех обучающихся, которые имеют выход в интернет, что является одним из минусов использования данного конструктора в аспекте контроля образовательного процесса.

Существует несколько возможных вариантов получения доступа к сайту, на котором располагается конструктор Master Test.

1) В поисковой строке ввести название конструктора – “Master Test”, после выполнения поискового запроса откроются все доступные ответы, среди которых находится сайт с бесплатным конструктором Master Test. По ссылке можно перейти на сайт и взаимодействовать со всем функционалом конструктора.

2) Учитель может отправить приглашение обучающимся из своего личного кабинета на электронную почту, выбрав соответствующий пункт «отправить приглашение вашему ученику», которое включает в себя краткую информацию

о конструкторе, а также ссылку с доступом на сайт, перейдя по которой необходимо выполнить регистрацию. После регистрации обучающийся закрепляется за учителем.

3) Обучающийся может отправить приглашение одноклассникам из своего личного кабинета на электронную почту, выбрав соответствующий пункт «отправить приглашение вашему другу(коллеге)» где так же находится ссылка с доступом к сайту с конструктором и краткая информация.

Это, бесспорно, является одним из плюсов, так как учитель может сам делиться тестовыми заданиями с обучающимися, облегчая им задачу в поиске сервиса Мастер Тест.

Основной функционал конструктора Мастер Тест [43]:

1) возможность создания онлайн тестов различного формата с применением современных интернет-технологий, благодаря которым процесс создания тестов становится намного удобнее;

2) большой выбор видов вопросов, доступных для создания теста;

3) создание неограниченного количества вопросов и вариантов ответов на них;

4) возможность прикрепить к вопросу абсолютно любые изображения, различного рода файлы (музыкальные, видео и т.п.), допускается использование данных функций одновременно;

5) доступно указание источника, с которого была взята вся информация для тестового вопроса, благодаря чему обучающийся после прохождения тестирования и получения результатов может ознакомиться с первоисточником и изучить материал по теме тестирования, в вопросах которого он допустил ошибку.

б) мгновенное появление результата прохождения тестирования с различными видами данных, таких как: количество правильных и неправильных ответов, полученные баллы за вопрос (от 1 до 10), общее количество полученных баллов за тестирование из максимально возможных и общий процент прохождения теста;

7) различные виды определения результата тестирования.

8) возможность указания времени на прохождение теста после его начала, указания даты и времени доступа к тестированию.

9) можно опубликовать созданный онлайн тест в каталоге сервиса Мастер Тест, после публикации он станет доступен бесплатно для всех пользователей сервиса.

Сейчас более подробно рассмотрим, как функционал сервиса Master Test помогает учителю в контроле образовательного процесса.

При первом использовании сервиса Мастер Тест перед пользователем открывается интерфейс с логотипом сервиса. Сайт функционирует на трех языках: украинский, русский и английский. На главном экране располагается краткая информация о самом сервисе, его плюсах и функционале, также подкреплены изображения для более приятного восприятия.

Для доступа к созданию тестов необходимо зарегистрироваться на платформе, без регистрации дальнейшие действия на сайте невозможны, это дает учителю уверенность в том, что тестовое упражнение будет решать именно тот обучающийся, который выполнил вход по приглашению учителя, а не иной человек, которого обучающийся попросил пройти за него. После указания всех данных на электронную почту поступит письмо с подтверждением регистрации. Перейдя по ссылке из письма на главном экране появится уведомление о том, что регистрация была успешно завершена и можно перейти к созданию тестов (в случае, если вы преподаватель) или их прохождению (если вы обучающийся).

После регистрации на платформе мы увидим приветственное сообщение, а также информацию о том, что необходимо выбрать, как мы будем использовать данную систему. Доступно для выбора два варианта: «Как ученик» и «Как учитель» (возможно выбрать сразу два пункта). Такое разграничение является плюсом в вопросе использования данного конструктора, так как функционал в роли преподавателя и роли студента отличается. Это ограничивает обучающих-

ся от лишних объектов и информации, оставляя в функциях лишь то, что необходимо обучающимся для выполнения тестового задания.

На первый взгляд интерфейс достаточно приятный в светлых тонах, без лишних элементов, в минималистском стиле. Возможность возникновения трудностей с регистрацией минимальна, почти исключена, алгоритм регистрации легкий и понятный.

Основная страница пользователя.

После входа в личный кабинет мы попадаем на основную страницу пользователя, которая состоит из панели текущего раздела, дополнительных блоков и меню. На панели текущего раздела сразу же появляется список созданных тестов с названием и выбором действий с тестом (Приложение А). То есть все тесты находятся в быстром доступе, что позволяет при большом количестве тестов оперативно найти необходимое тестовое задание. Благодаря чему становится возможным конструировать тестовые задания сразу для нескольких классов на четверть или даже на весь учебный год. Впоследствии нужно будет только открыть нужный тест и отправить обучающимся, что максимально экономит время учителя. Тест можно открыть для просмотра, редактирования и для активации. Активация теста предполагает его рассылку всем обучающимся, закрепленным за учителем. Не нужно отправлять ссылки, заново создавать или редактировать тест, необходимо только активировать его в нужное время для нужного класса (отдельного обучающегося).

В меню располагаются ссылки на разделы, необходимые для взаимодействия с системой. Для выбора доступны два меню, меню студента и меню преподавателя.

Меню преподавателя включает в себя такие пункты, как:

1. «Мои тесты» – список всех созданных учителем тестов с их названиями;
2. «Результаты учеников» – полная информация о прохождении тестирования всеми обучающимися, закрепленными за учителем;
3. «Мои ученики» – список обучающихся, закрепленных за учителем;

4. «Мои группы» – список групп обучающихся, которые могут включать в себя несколько обучающихся одного класса, например, две группы по английскому языку.

5. «Сообщения» – возможность обмениваться сообщениями со всеми обучающимися в режиме online.

В меню ученика находятся немного другие пункты, это:

1. «Активные тесты» – список тестов, которые доступны для выполнения;

2. «Мои результаты» – лог с результатами ранее пройденных тестов;

3. «Мои учителя» – список учителей;

4. «Сообщения» – возможность обмениваться сообщениями со всеми и учителями в режиме online.

Чуть ниже мы видим окно с приглашениями, где можно пригласить как обучающихся, так и коллег или одноклассников (только если выбран пункт «ученик»). Данная функция облегчает жизнь не только учителю, но и обучающимся, так как ученик сразу после приглашения закрепляется за учителем, что освобождает обоих от поиска и организации взаимодействия на самой платформе. Приглашение поступит на электронную почту, указанную в пункте «Email» в форме письма с кратким описанием и ссылкой для доступа к сайту.

Создание теста.

При входе в систему открывается основная страница пользователя со списком тестов. Кликнув по кнопке «Создать новый тест», откроется редактор тестов, где можно изменять его структуру, количество вопросов и ответов на них неограниченно (Приложение Б). Для учителя немаловажной и полезной функцией при создании теста является пункт «дополнительно» при формировании задания с вопросом. В пункте «дополнительно» можно указать более подробную информацию по вопросу, например, добавить текст, прикрепить изображение, видеофайл и так далее. Чуть ниже можно указать источник информации.

На выбор дается несколько типов вопросов, которые можно выбрать в пункте «тип вопроса». Доступны такие типы вопросов, как: однозначный ответ

– вариант вопроса с одним правильным ответом; множественный ответ – вариант вопроса с одним или несколькими правильными ответами; слово – вариант вопроса, где необходимо написать правильное слово в текстовой строке; номер – вариант вопроса, где необходимо выбрать правильный номер; сопоставление – вариант вопроса, где необходимо сопоставить между собой несколько доступных для ответа утверждений (слов, символов и т. п.). Это позволяет разнообразить тестовое задание и сделать его более свежим и, одновременно, разнонаправленным, где можно не только выбирать правильный ответ из предложенных, но и вручную вводить ответ, что исключает возможность выполнения задания путем выбора случайных ответов в надежде на удачу.

В пункте «Вес вопроса» можно количество баллов, которые обучающийся получит за правильный ответ на данный вопрос, количество баллов колеблется от 1 до 10. Это полезно тогда, когда необходимо разграничить вопросы легкого и сложного уровня. Так, обучающийся может ответить правильно на сложные вопросы, а в следствии, получить больше баллов за такое задание, но неправильно на другие вопросы более легкого уровня, как итог он получит больше баллов, благодаря чему получит положительную отметку.

Если рассматривать такой сервис для применения на уроках русского языка на этапе контроля, то можно с уверенностью сказать, что он с легкостью впишется в учебный процесс. Данный конструктор предназначен специально для использования среди большого количества людей и создавался с опорой на это. В большинстве других сервисов отсутствует возможность отследить результативность всех обучающихся, который выполнили тестирование, так как попросту отсутствует фиксация этих результатов. Ребенок самостоятельно фиксирует результат путем фотографии или скриншота и отправляет учителю. Достоверность такого результата сразу же ставится под сомнение, так как не исключен вариант повторного решения тестового задания с целью получения высшего балла за его выполнение. В сервисе Мастер Тест изначально предусмотрена функция сбора результатов обучающихся, поэтому такой возникновение такой проблемы исключено (Приложение В). Можно сделать вывод, что

использование сервиса Мастер Тест окажет немалую помощь в организации контроля на уроках русского языка.

Перейдем к следующему конструктору LearningApps.

LearningApps.org – бесплатный сервис для поддержки обучения и процесса преподавания. Основная функция – создание, редактирование и поиск тестовых заданий для использования на любом этапе урока, будь то открытие нового знания, урок контроля или закрепления, урок повторения. Задания на данном сервисе предусмотрены абсолютно для любой аудитории (школьники, студенты).

Для создания упражнения у пользователя есть следующие ресурсы: возможность прикрепить к заданию аудио или видеофайлы, изображения любого формата, разнообразные шаблоны заданий, с помощью которых можно конструировать собственные, благодаря чему можно максимально разнообразить тестовое задание и заинтересовать тем самым учеников. Еще одним преимуществом является возможность использовать ранее созданные задания как шаблон и по образцу формировать собственные задания с нужной вам информацией.

Имеется возможность создавать классы и добавлять своих учеников для дальнейшей коммуникации в рамках учебного процесса. Эта функция будет полезна тем, что все задания, которые будут создаваться учителем, будут доступны сразу и детям, которые прикреплены к учителю на платформе.

Для создания и сохранения заданий на представленном сервисе необходимо пройти регистрацию, после которой сразу же можно приступить к конструированию упражнений. Одним из преимуществ сервиса LearningApps над Master Test является возможность делиться упражнениями даже с незарегистрированными пользователями, что допускает проведение тестирования среди учеников без необходимости в регистрации последних.

Мы можем использовать задания, составленные нашими коллегами, скопировав ссылку внизу задания. Можно также скачать любое задание в виде архива файлов и загрузить их на личный сайт. Эта функция облегчает жизнь учителю, так как можно подобрать подходящее задание для своего класса и ис-

пользовать в дальнейшем на этапе контроля обучения, не тратя собственное время на конструирования теста.

Имеется возможность совместного решения учащимися некоторых видов заданий. Присутствует возможность создания аккаунтов для своих учащихся и использования своих ресурсов для проверки их знаний прямо на этом сайте. Если мы зарегистрированы на данном сайте как учитель, то у нас появляется дополнительная вкладка – мои классы. В этом разделе мы можем создать аккаунт для учеников. Каждому из наших учеников будет автоматически присвоен логин и пароль, под которыми они будут заходить на сайт и выполнять / создавать упражнения. У учителей есть возможность контролировать их процесс работы, писать свои комментарии, нажав на значок конверта напротив имени учащегося [26].

Таким образом, использование представленных выше сервисов для конструирования тестовых заданий может оказать колоссальную поддержку учителю в аспекте контроля образовательных достижений обучающихся. С их помощью возможно организовать контроль на уроках в более интересной форме.

2.2 Использование «Master test» и «Learningapps» как средство контроля по орфографии в 7 классе

Для определения эффективности метода тестирования как средства педагогического контроля на уроках русского языка нами был разработан итоговый контрольный тест закрытого типа по разделу «Орфография». Тест направлен на контроль образовательных результатов школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях в 7-ых классах. Тест сконструирован на основе УМК по русскому языку под редакцией М. М. Разумовской и С. И. Львовой [25].

Учебный комплекс написан по оригинальной авторской программе, отвечает требованиям государственного образовательного стандарта по русскому языку, включен в Федеральный комплект учебников, рекомендованных Мини-

стерством образования Российской Федерации. Характерные черты учебника для каждого класса вытекают из общей концепции курса русского языка, реализующей идею синтеза речевого развития школьников со специальной лингвистической подготовкой, поэтому в учебниках усилена речевая направленность в подаче программного материала.

В учебно-методическом комплексе под ред. М. М. Разумовской содержание языкового и речевого материала подаётся в единстве. В программе расширена понятийная основа обучения связной речи. Теория приближена к потребностям практики; она вводится для того, чтобы помочь учащимся осознать свою речь, опереться на речеведческие знания как систему ориентиров в процессе речевой деятельности, овладеть навыками самоконтроля.

Все разделы лингвистики даются в тесной взаимосвязи, что способствует формированию системного восприятия у учащихся. К примеру, в 7 классе есть раздел «Словообразование частей речи», куда, помимо словообразовательных тем, входят и темы по орфографии: «Правописание сложных имен прилагательных», «Буквы Н и НН в именах прилагательных, образованных от имен существительных», «Правописание приставок ПРЕ и ПРИ».

Учебники для 7 класса содержит два раздела:

- 1) систематический курс языка, с правописанием и элементами культуры речи;
- 2) раздел «Речь», включающий понятия речи, стилей речи, типов речи, текста.

УМК под редакцией М. М. Разумовской, С. И. Львовой помогает формировать все виды компетенций – коммуникативную, языковую и лингвистическую (языковедческую), культуроведческую.

В данном УМК рассмотрению раздела «Орфография» уделено большое внимание. Достаточно объемное количество заданий, включают в себя не только вопросы орфографии, но также и затрагиваются другие аспекты русского языка, например, задание: прочитать текст и выписать из него все наречия с разделительным мягким знаком. Мы видим, что тут затрагивается не только ос-

новая тема «Орфография», но также и рассматривается «наречие», что помогает не забывать ранее пройденный материал и постоянно повторять уже имеющиеся знания.

Большой акцент в УМК под редакцией Разумовской в разделе «Орфография» делается как на орфографию. В основном, задания направлены на проработку орфографических умений и нахождения орфографических недостатков.

На базе этого УМК нами было разработано итоговое контрольное тестирование закрытого типа по разделу «Орфография» в 7 классе. Итоговое контрольное тестирование состоит из 36 вопросов, разбитых по разным блокам. Каждый блок включает в себя 4 тестовых вопроса по одному из пунктов раздела «Орфография» в УМК под редакцией М. М. Разумовской за 7 класс. В тесте присутствуют различные виды заданий: задания с одиночным выбором ответа, задания с множественным выбором ответов, задания на сопоставление, задание с свободным изложением (необходимо вписать ответ на поставленный вопрос в строку).

Итоговый контрольный тест разделен на 2 части. Ознакомиться с тестовым заданием можно, обратившись к приложению Е и приложению К, ключ к итоговому контрольному тестированию представлен в приложении Л.

Тест состоит из 4 блоков: БЛОК А, БЛОК В – относится к 1 части тестирования, БЛОК С, БЛОК D – ко 2 части тестирования. Решение о том, чтобы разбить итоговое тестирование на 2 части было принято из-за необходимости охватить большой объем информации по заданной теме (Приложение А).

БЛОК А – рассматривает общие вопросы орфографии, это всевозможная терминология и т.п. Блок включает в себя тестовые задания с одиночным ответом, а также задания со свободным ответом. Такие задания проверяют знания учащимися терминологии, их готовность и умение применять правила орфографии при решении практических задач.

БЛОК В – направлен на рассмотрение правил употребления букв в словах. Он включает в себя еще несколько подблоков: правила употребления букв Ъ и Ь и букв О-Ё после шипящих и Ц. Блок разделен на два подблока для более

тщательного обзора каждой темы, рассматриваемой в УМК под редакцией М. М. Разумовской за 7 класс. В данном блоке присутствует задание на слуховое восприятие обучающихся. Суть задания заключается в следующем: необходимо прослушать аудио-фрагмент с текстом и выполнить задание. Такое задание позволяет развивать у обучающихся не только вербальное восприятие, но и восприятие на слух, без текстового сопровождения. Однако зачастую, упор делается на зрительное восприятие материала и недооценивается роль аудиальных средств обучения.

БЛОК С – рассматривает обозначение на письме гласных и согласных звуков в составе морфем и так же имеет несколько подблоков, рассматривающих отдельно правописание приставок, орфограммы в корнях слов, а также отдельно правописание суффиксов и окончаний. Данный блок полностью состоит из заданий с одиночным выбором ответа. Такие задания проверяют понимание, узнавание учащимися известного, выявляют готовность к установлению соответствия предлагаемых ответов с их собственными представлениями.

БЛОК D – рассматриваются слитно-дефисно-раздельные написания. Более углубленно проверяются знания слитного и раздельного написания НЕ с разными частями речи, а также НЕ и НИ в отрицательных местоимениях, блок поделен на два подблока. Кроме типовых заданий с однозначным ответом, БЛОК D составляют задания на сопоставление. Такие задания используются для проверки понимания связей между различными предметами, явлениями, законами, классами и т.д.

Такая структура теста обусловлена тем, что тест был разработан на основе УМК под редакцией М. М. Разумовской за 7 класс, и он составлен в той же последовательности, что и последовательность в УМК.

В нашем итоговом тестировании каждому вопросу присвоено определенное количество баллов за правильный ответ на него, за выполнение всех заданий правильно предусмотрен максимальный результат – 50 баллов.

Перед прохождением тестирования испытуемые могут ознакомиться с правилами выполнения тестирования и критериями оценивания (Приложение Д).

Основным критерием эффективности усвоения учащимися содержания учебного материала считается коэффициент усвоения учебного материала – K_u . Он определяется как отношение правильных ответов учащихся к общему количеству вопросов (по В. П. Беспалько) [5].

$K_u = N/K$, где N – количество правильных ответов учащихся, а K – общее число вопросов. Если $K_u > 0.7$, то учебный материал считается усвоенным.

Согласно системе оценивания образовательных достижений по русскому языку в условиях ФГОС при оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала:

Отметка «5» выставляется за правильное выполнение 87-100% заданий, отметка «4» выставляется за правильное выполнение 72-86% заданий, отметка «3» выставляется за правильное выполнение 58-71% заданий, отметка «2» выставляется за выполнение ниже 57% от общего числа заданий.

На основе вышеуказанных данных мы можем вывести собственную систему оценивания разработанного нами итогового контрольного тестирования.

Мы предлагаем следующую систему оценивания итогового контрольного тестирования:

Отметка «5» выставляется за получение от 44 до 50 баллов

Отметка «4» выставляется за получение от 36 до 43 баллов

Отметка «3» выставляется за получение от 28 до 35 баллов

Отметка «2» выставляется за получение 27 баллов и ниже.

Итоговое контрольное тестирование по разделу «Орфография» состоит из двух частей, и мы предлагаем распределить испытание на два учебных часа на уроках контроля.

На выполнение одного тестового задания рекомендуется отводить от 30 секунд до 2 минут. Первая часть тестирования состоит из 12 вопросов и на вы-

полнение тестирования отводится максимум 24 минуты. Вторая часть тестирования состоит из 24 вопросов и на выполнение тестирования отводится максимум 45 минут. Из этого можно сделать вывод, что на выполнение испытания предстоит затратить половину одного урока для выполнения 1 части и целый урок для выполнения 2 части. Рекомендуется проводить тестирование в оборудованных компьютерных классах с свободным доступом в интернет.

Апробация разработанного нами итогового контрольного тестирования была проведена на учениках 7-го класса МБОУ «Холмогорской СОШ» Шарыповского района. После завершения изучения раздела «Орфография». По итогам тестирования мы провели анализ полученных результатов, описание которого мы дадим ниже.

В итоговом контрольном тестировании приняло участие одиннадцать учеников (Приложение В). По итогам тестирования отметку «5» получили 5 учеников из 11, что составляет ~45% от общего числа обучающихся. Отметку «4» получили 4 человека из 11, что составляет ~36% от общего числа обучающихся. Отметку «3» получили 2 человека из 11, что составляет ~18% от общего числа обучающихся. Отметку «2» не получил ни один из испытуемых, исходя из чего можно сделать вывод, что абсолютно все испытуемые справились с предложенным заданием и успешно прошли минимальный порог в 28 баллов. Наивысшее число полученных баллов — 47 из 50 или 94 процента от максимально возможного результата, наименьшее число полученных баллов — 28 из 50 или 58 процентов от максимально возможного результата, 41 балл — средний показатель среди испытуемых.

В первой части итогового контрольного тестирования лишь четверо школьников справились с заданиями на 100 процентов и получили максимальный балл, со второй частью тестирования на 100 процентов справился лишь один тестируемый (Приложение Г).

Самым сложным заданием в 1-ой части тестирования для ребят оказалось задание под номером 7 (Приложение Е). Обучающиеся, в составе 7-ми человек,

не справились с предложенным заданием, допустив ошибки в постановке мягких знаков в словах.

Самым сложным заданием во 2-ой части тестирования для испытуемых оказалось задание под номером 32 (Приложение Ж). Тестируемые, в составе 8-ми человек, допустили ошибки при сопоставлении предложений с правилами, на основе которых и строится предложение. Трудности, по-нашему мнению, возникли именно с определением причастий и деепричастий в предложениях, из-за чего и были допущены ошибки.

По результатам тестирования, мы можем сделать вывод, что особое внимание при изучении раздела «Орфография» стоит уделить употреблению мягкого и твердого знаков в словах. Также необходимо повторить тему «Причастие и деепричастие», так как основная ошибка была связана с этими частями речи.

Подводя итог, стоит отметить, что наша разработка поможет учителям школы осуществлять оперативную диагностику уровня овладения учебным материалом по определенным темам каждым учеником, экономить учебное время при проверке знаний и оценке результатов, развивает память и логическое мышление у обучающихся, развивает умение делать выбор, снижает уровень тревожности учащихся, помогает учителю своевременно осуществлять коррекцию знаний. Следовательно, тесты – это одна из эффективных форм контроля и оценки знаний, умений и навыков, которая может и должна использоваться в сочетании с другими формами и методами контроля и оценки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования мы пришли к следующим выводам.

Мы выяснили, что в зависимости от результата, который учитель планирует получить, какие знания, умения и навыки он хочет проверить, освоение каких умений необходимо оценить в данный момент, зависит и выбор самих методов и форм оценивания и контроля обучающихся. Оценочная деятельность должна реализовываться на протяжении всего процесса обучения и проводить контроль знаний необходимо на каждом этапе, он не должен являться отдельной частью урока.

Педагогический контроль знаний – один из важнейших этапов образовательного процесса, который позволяет преподавателю оценить уровень подготовленности школьников, с одной стороны, и, исходя из результатов тестирования, оптимизировать учебный процесс на основе полученных данных, – с другой. Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках русского языка дает возможность изучить теоретический материал и закрепить знания путем тестирования.

Внедрение системы контроля знаний и навыков создает условия для решения важнейшей задачи управления процессом обучения каждого школьника и значительно повышает качество обучения и проверки знаний и учений. Внедрение информационных технологий в процесс обучения позволяет обеспечить способность учащегося к адаптации в быстро изменяющейся информационной среде как одного из важнейших элементов информационной культуры человека.

Применять информационные технологии на уроках необходимо и мотивированно такими факторами, как: возможность эффективной организации как групповой, так и самостоятельной работы обучающихся на уроке; повышение уровня заинтересованности и мотивированности к освоению материала на уроках русского языка; индивидуализация процесса обучения и активизация познавательной деятельности обучающихся; совершенствование

практических умений и навыков, развитие творческих способностей у обучающихся; более современный подход к организации урока.

Контроль знаний обучающихся при помощи ИКТ позволяет учителю использовать автоматизированные формы контроля, что в свою очередь формирует положительную мотивацию и повышает заинтересованность детей к обучению, улучшает качество обучения.

Стоит отметить, что компьютер не заменяет учителя на уроках русского языка, а является вспомогательным средством, своего рода помощником в реализации качественного процесса контроля и оценки знаний. Интегрирование обычного урока с компьютером позволяет учителю переложить часть своих обязанностей на него, освобождая учителя от проверки работ учеников, а наряду с этим процесс обучения становится более эффективным, творческим и интересным. С помощью компьютера становится возможным быстрее и эффективнее проверять уровень освоения темы у обучающихся, нежели при традиционном способе. Организация контроля с помощью тестовых видов работ позволяет не только улучшить качество контроля, но и освобождает учителя от проверки тестов на выявление ошибочных ответов, за учителя это может делать программа с заранее выстроенным алгоритмом. Этот способ организации учебного процесса намного удобнее и проще для оценивания в современной системе обработки информации.

Разработанное нами итоговое контрольное тестирование поможет учителям школы осуществлять оперативную диагностику уровня овладения учебным материалом по определенным темам каждым учеником, сэкономить учебное время при проверке знаний и оценке результатов у обучающихся, развивает память и логическое мышление, развивает умение делать выбор, снижает уровень тревожности учащихся, помогает учителю своевременно осуществлять коррекцию знаний. Следовательно, тесты – это одна из форм контроля и оценки знаний, умений и навыков, которая может использоваться в сочетании с другими формами и методами контроля и оценки в школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов, В. С. Основы научной организации педагогического контроля в школе / В. С. Аванесов ; Моск. ин-т стали и сплавов. – Москва : МИСиС, 1989. – 167с. – ISBN 5-94635-189-3
2. Антипова, А. Н. Оценка качественных показателей тестовых материалов с целью повышения эффективности контроля знаний / А. Н. Антипова, С. И. Квашнина, С. О. Новикова // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 4. – С. 57-59
3. Атаева, Г. И. Применение информационных технологий на уроках русского языка / Г. И. Атаева, П. Н. Алиева // Журнал Ученый XXI века. Педагогические науки. – 2016. – № 11. – С. 46-47.
4. Бабич, И. Н. Новые образовательные технологии в век информации / И. Н. Бабич // Применение новых технологий в образовании : Материалы XIV Международной конференции / Фонд новых технологий в образовании. – Троицк, 2003. – С. 68-70.
5. Беспалько, В. П. О критериях качества подготовки специалистов / В. П. Беспалько // Вестник высшей школы. – 1988. – № 1. – С. 3-8.
6. Болотская, М. П. Использование информационно-коммуникационных программ в вузовской практике преподавания русского языка / М. П. Болотская, А. В. Болотский // Русский язык в школе. – 1996. – № 2. – С.98–101.
7. Вавилова, Л. Н. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях реализации ФГОС нового поколения : методическое пособие / Л. Н. Вавилова, М. А. Гуляева ; – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2012. – 180 с. – ISBN 978-5-9572-0182-3.
8. Говорова, И. Е. Применение тестовых технологий в рамках реализации требований ФГОС / И. Е. Говорова // Применение образовательных технологий в процессе преподавания. – 2016. – С. 22-27. – URL:

<http://www.informio.ru/publications/id1967/Primenenie-testovyh-tehnologii-v-ramkah-realizacii-trebovanii-FGOS> (дата обращения 03.04.2022)

9. Жунусакунова, А. Д. Методы контроля и оценки результатов обучения в учебном процессе / А. Д. Жунусакунова // Молодой ученый. – 2016. – № 20.1 (124.1). – С. 26-29. – URL: <https://moluch.ru/archive/124/28564/> (дата обращения: 17.02.2022).

10. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп. – Москва : Педагогика, – 1991, – 240с. – ISBN 5-7155-0408-2

11. Калдыбаев, С. К. Компьютерная диагностика результатов обучения в общеобразовательной школе : практико-ориентированная монография / С. К. Калдыбаев, Д. М. Ажыбаев, М. М. Бекежанов. – Бишкек, 2007. – 136 с. – ISBN 978-9967-433-33-5

12. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров ; – Москва. – 2014. – 407 с. – ISBN 5-7695-2145-7.

13. Колесников, Ю. Ю. Контроль образовательных результатов учащихся старших классов на основе информационных технологий / Ю. Ю. Колесников // известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – №69. – С. 407-411.

14. Королев, А. Л. Эффективность применения ИКТ в образовании / А. Л. Королев // Информационные технологии в образовании : Материалы IX Всероссийск. Научно-практ. // ООО «Издательский центр наука». – Саратов. – 2017. – 222 с.

15. Ларин, С. Н. Информационные технологии контроля уровня знаний обучаемых: российский опыт / С. Н. Ларин, В. В. Юдинова, Н. Н. Юрятина // Международный научно-исследовательский журнал. – Москва. – 2017. – №5-2 (59). – С. 37-41.

16. Литневская, Е. И. Методика преподавания русского языка в средней школе : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. И. Литневская, В. А. Багрянцева ; Академический проект. – Москва. – 2006. – 600 с. – ISBN 5-8291-0701-X.

17. Лищук, И. В. Использование информационных технологий в системе контроля знаний / И. В. Лищук // Вестник Балтийского федерального университета им. Канта. – 2016. – №4. – С. 82-89.

18. Никифорова, Г. В. Использование информационных технологий при изучении русского языка в 7 классе / Г. В. Никифорова // Реализация образовательной инициативы «Наша новая школа» в процессе преподавания филологических дисциплин : материалы первой областной научно-практической конференции. / сост. Г. М. Вялкова, Т. А. Чернова; под ред. Л. Н. Савиной. – Москва, – 2010. – С. 106-111.

19. Окунева, Н. Ф. Использование ИКТ на уроках русского языка и литературы / Н. Ф. Окунева. // Школьная педагогика. – 2015. – № 2 (2). – С. 30-32. – URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/8/178/> (дата обращения: 09.04.2022).

20. Олейникова, О. Н. Проектирование и разработка образовательных программ : учебное пособие / О. Н. Олейникова, А. А. Муравьев, Ю. Н. Коновалова, Е. В. Сартакова ; Современные образовательные технологии. – Москва. – 2010. – 256 с. – ISBN 978-5-98281-197-4.

21. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва, 1984. – 915 с. – ISBN 978-5-94666-657-2.

22. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов пед. вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров ; под ред. Е. С. Полат. – Москва : Издательский центр «Академия», 1999. – 224 с. – ISBN 978-5-7695-6156-6.

23. Перовский, Е. И. Проверка знаний учащихся в средней школе / Е. И. Перовский. – Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960. – С. 509-511.

24. Печников, А. Н. Решение задач текущего педагогического контроля на основе анализа результатов критериально-ориентированного тестирования / А. Н. Печников, Д. А. Печников // Образовательные технологии и общество. – 2015. – Т. 18. – № 2. – С. 489-513.

25. Разумовская, М. М. Русский язык. 7 класс. ФГОС : учебное пособие / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос. – Москва : ДРОФА, 2018. – С. 251-284. – ISBN 978-5-358-19765-7

26. Резяпкина, С. Г. Образовательные возможности сервиса learningapps.org в профессиональной деятельности учителя / С. Г. Резяпкина, Ж. О. Волкова // Сборники конференций ниц социосфера. – Пенза. – 2020. – №11. – С. 80-84.

27. Салтыков, В. М. Теоретические основы использования форм и средств оценивания с применением информационных технологий на уроках русского языка / В. М. Салтыков // Образовательный портал «Знанию» – URL: <https://znanio.ru/media/teoreticheskie-osnovy-ispolzovaniya-form-i-sredstv-otsenivaniya-s-primeneniem-informatsionnyh-tehnologij-na-urokah-russkogo-yazyka-2790375> (дата обращения: 29.04.2022).

28. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва: Народное образование, 1998. – 256 с. – ISBN 5-87953–211-9.

29. Скоробогатова, О. Г. Использование современных информационных и коммуникационных технологий на уроках русского языка / О. Г. Скоробогатова // Реализация образовательной инициативы «Наша новая школа» в процессе преподавания филологических дисциплин : Материалы первой областной научно-практической конференции. Волгоград, 30 апреля 2010 г. / сост. Г. М. Вялкова, Т. А. Чернова ; под ред. Л. Н. Савиной. – Москва: Планета, 2010. С. 126-130.

30. Соколова, Г. Ю. Использование систем автоматизированного контроля знаний в профессиональной деятельности педагога : учебно-методическое пособие / Г. Ю. Соколова, Н. М. Саукова, С. А. Моркин ; Московский педагогический государственный университет. – Москва : МПГУ, 2013. – 140 с. – ISBN 978-5-7042-2439-6.

31. Соколов, В. М. Стандарты в управлении качеством образования : [монография] / В. М. Соколов. – Нижний Новгород : ГГНУ. – 1993. – 95с. –

ISBN 5-230-03845-4

32. Сырбу, С. А. Возможности использования компьютерного тестирования как формы контроля знаний : учебное пособие / С. А. Сырбу, Т. Г. Волкова, И. О. Стерликова ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "Ивановский гос. ун-т". – Иваново : Ивановский государственный университет, 2008. – 76с. – ISBN 978-5-7807-0746-2

33. Текучёв, А. В. Методика русского языка в средней школе / А. В. Текучев. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1970. – 605 с.

34. Титаева, Д. Н. Использование ИКТ на уроках русского языка и литературы / Д. Н. Титаева // Вестник научных конференций. – 2016. – №10-2 (14). – С. 111-112.

35. Усова, А. В. Формирование учебных умений и навыков обучающегося / А. В. Усова, А. А. Боброва. – Москва : Просвещение, 2013. – 122 с.

36. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / А. А. Казакова. – Москва : Просвещение, 2017.

37. Хахалева, Н. Н. Роль компьютера в процессе овладения орфографией / Н. Н. Хахалева // Русский язык в школе. – 2001. – №1. – С. 13-18.

38. Чугунова, Н. П. Информационные технологии на уроках русского языка и литературы как средство повышения внутренней мотивации / Н. П. Чугунова // Информатика в школе. – 2011. – № 7 (71). – С. 19-22.

39. Шаронова, О. В. Профиль ИКТ-компетентности современного педагога / О. В. Шаронова, М. В. Николаев // Информатика и образование. – 2015. – № 8. – С. 4-6.

40. Шаронова, О. В. Структура и учебно-методическое обеспечение электронного курса для дистанционного обучения / О. В. Шаронова, С. В. Зенкина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – Ч. II. – Москва : АСОУ, 2015. – С. 1133-1140.

41. Ягудина Р. И. Информационные технологии на уроках русского языка

и литературы / Р. И. Ягудина // Актуальные задачи педагогики : материалы II междунар. науч. конф. – Чита : Молодой ученый, 2012. – С. 89-91.

42. LearningApps.org : сайт. – URL: <https://learningapps.org/> (дата обращения 23.04.2022)

43. Master-test.net : сайт. – URL: <https://master-test.net/> (дата обращения 23.04.2022)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Список сконструированных тестов в сервисе Master test



[Блог](#) [Помощь](#) [Каталог](#) [Настройки](#) [Выход](#) [Салтыков В](#)

Учитель | Студент

Мои Тесты
Результаты Студентов
Мои Студенты
Мои Группы
Сообщения

Приглашение

Email:

Отправить приглашение

...

Вашему студенту
 Вашему другу (коллеге)

На странице есть ошибки?

Мои Тесты

Создать новый тест | Удалить | | Обновить

Название Теста		
<input type="checkbox"/> ОРФОГРАФИЯ/ЧАСТЬ 2	открыть тест	активировать
<input type="checkbox"/> ОРФОГРАФИЯ/ЧАСТЬ 1	открыть тест	активировать

Страница 1 из 1 | Отображаются записи с 1 по 2, всего 2 | Отображать 20 записей

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Форма заполнения вопроса теста

Тест без названия

Добавить вопрос Изменить титул Проверить тест Результат Сохранить

Тест

Вопрос 1

Заголовок
Вопроса:

Дополнительно

Дополнительный
текст:

Медиа Контент

Указать источник информации

Тип вопроса:

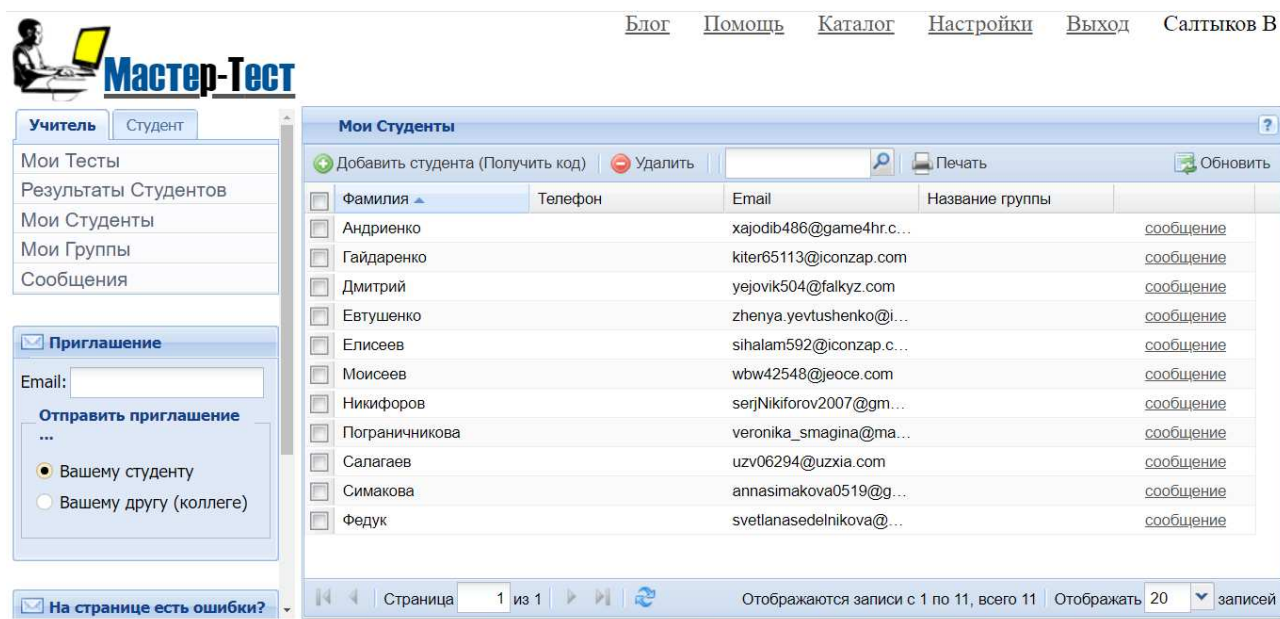
Ответ

Вес Вопроса:

← Предыдущее Далее →

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Список учеников в сервисе Master test



The screenshot displays the 'Мои Студенты' (My Students) page in the Master-Test application. The interface includes a top navigation bar with links for 'Блог', 'Помощь', 'Каталог', 'Настройки', 'Выход', and 'Салтыков В'. The main content area is divided into a left sidebar and a central table.

Left Sidebar:

- Buttons: 'Учитель' (selected), 'Студент'
- Menu: 'Мои Тесты', 'Результаты Студентов', 'Мои Студенты', 'Мои Группы', 'Сообщения'
- Section: 'Приглашение' (Invitation)
 - Email input field
 - Buttons: 'Отправить приглашение ...' (Send invitation ...)
 - Radio buttons: 'Вашему студенту' (selected), 'Вашему другу (коллеге)' (To your friend (colleague))
- Footer: 'На странице есть ошибки?' (There are errors on the page?)

Main Content Area: 'Мои Студенты'

Actions: 'Добавить студента (Получить код)' (Add student (Get code)), 'Удалить' (Delete), 'Печать' (Print), 'Обновить' (Refresh)

Фамилия	Телефон	Email	Название группы	
<input type="checkbox"/> Андриенко		xajodib486@game4hr.c...		сообщение
<input type="checkbox"/> Гайдаренко		kiter65113@iconzap.com		сообщение
<input type="checkbox"/> Дмитрий		yejovik504@falkyz.com		сообщение
<input type="checkbox"/> Евтушенко		zhenya.yevtushenko@i...		сообщение
<input type="checkbox"/> Елисеев		sihalam592@iconzap.c...		сообщение
<input type="checkbox"/> Моисеев		wbw42548@jeoce.com		сообщение
<input type="checkbox"/> Никифоров		serjNikiforov2007@gm...		сообщение
<input type="checkbox"/> Пограничникова		veronika_smagina@ma...		сообщение
<input type="checkbox"/> Салагаев		uzv06294@uzxia.com		сообщение
<input type="checkbox"/> Симакова		annasimakova0519@g...		сообщение
<input type="checkbox"/> Федук		svetlanasedelnikova@...		сообщение

Footer: 'Страница 1 из 1', 'Отображаются записи с 1 по 11, всего 11', 'Отображать 20 записей'

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты апробации итогового контрольного тестирования на школьниках

	Название Теста	Студент	Группа	Статус	Оценка (%)	Набрано баллов	Показать ответы
	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Федук Александра		Закончен	90	26	<input checked="" type="checkbox"/>
Набрано баллов: 26 из 29 Пройдено 90% теста Общее количество вопросов: 24 Количество правильных ответов: 22 Количество неправильных ответов: 2							
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Федук Александра		Закончен	33	7	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Симакова Аня		Закончен	88	25	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Симакова Аня		Закончен	100	21	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Салагаев Васа		Закончен	79	23	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Салагаев Васа		Закончен	100	21	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Пограничникова Агиса		Закончен	24	5	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Никифоров Сергей		Закончен	100	29	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Никифоров Сергей		Закончен	71	15	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Моисеев Александр		Закончен	93	27	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Моисеев Александр		Закончен	67	14	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Елисеев Владислав		Закончен	79	23	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Елисеев Владислав		Закончен	71	15	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Евтушенко Жена		Закончен	90	26	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Евтушенко Жена		Закончен	62	13	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Дмитрий Горбачев		Закончен	86	25	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Дмитрий Горбачев		Закончен	76	16	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Гайдаренко Света		Закончен	86	25	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Гайдаренко Света		Закончен	100	21	<input checked="" type="checkbox"/>

Страница 1 из 1 Отображаются записи с 1 по 21, всего 21 Отобразить 30 записей

	Название Теста	Студент	Группа	Статус	Оценка (%)	Набрано баллов	Показать ответы
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Федук Александра		Закончен	90	26	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Федук Александра		Закончен	33	7	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Симакова Аня		Закончен	86	25	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Симакова Аня		Закончен	100	21	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Салагаев Васа		Закончен	79	23	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Салагаев Васа		Закончен	100	21	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Пограничникова Агиса		Закончен	24	5	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Никифоров Сергей		Закончен	100	29	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Никифоров Сергей		Закончен	71	15	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Моисеев Александр		Закончен	93	27	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Моисеев Александр		Закончен	67	14	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Елисеев Владислав		Закончен	79	23	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Елисеев Владислав		Закончен	71	15	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Евтушенко Жена		Закончен	90	26	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Евтушенко Жена		Закончен	62	13	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Дмитрий Горбачев		Закончен	86	25	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Дмитрий Горбачев		Закончен	76	16	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Гайдаренко Света		Закончен	86	25	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Гайдаренко Света		Закончен	100	21	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Андрienko Кристина		Закончен	90	26	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	ПРАВОПИСАНИЕ: ОРФОГРАФИЯ...	Андрienko Кристина		Закончен	100	21	<input checked="" type="checkbox"/>

Страница 1 из 1 Отображаются записи с 1 по 21, всего 21 Отобразить 30 записей

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Главная страница итогового контрольного тестирования

ОРФОГРАФИЯ/ЧАСТЬ 2

Добавить вопрос | Изменить титул | Проверить тест | Результат | Сохранено

Тест

- БЛОК С. ОБОЗНАЧ...
- Выберите вариант...
- Выберите вариант...
- Укажите вариант...
- БЛОК С1. ОРФОГРА...
- Укажите вариант...
- В слове ВЫГОРАТЬ...
- БЛОК С2. ПРАВОПИ...
- В строку через...
- Укажите ряд, в...
- Укажите вариант...
- БЛОК С3. ПРАВОПИ...
- Выберите ряд, в...
- Определите...
- Выберите ряд, в...
- БЛОК D. СЛИТНО-Д...
- Выберите верное...
- Выберите вариант...
- Установите...
- БЛОК D1. НЕ И НИ...
- Выберите вариант...
- Выберите вариант...
- Установите...

Итоговое контрольное тестирование по теме "Правописание: орфография и пунктуация" на базе учебника по русскому языку за 7 класс под редакцией М.М. Разумовской.
На выполнение одного тестового задания рекомендуется отводить от 30 секунд до 2 минут.

Вторая часть тестирования состоит из 24 вопросов и включает в себя:
БЛОК С. ОБОЗНАЧЕНИЕ НА ПИСЬМЕ ГЛАСНЫХ И СОГЛАСНЫХ ЗВУКОВ В СОСТАВЕ МОРФЕМ
БЛОК D. СЛИТНО-ДЕФИСНО-РАЗДЕЛЬНЫЕ НАПИСАНИЯ.

Система оценивания итогового контрольного тестирования (отметки за общую сумму баллов по результатам 2-ух частей):

Отметка «5» выставляется за получение от 44 до 50 баллов
Отметка «4» выставляется за получение от 36 до 43 баллов
Отметка «3» выставляется за получение от 20 до 35 баллов
Отметка «2» выставляется за получение 34 баллов и ниже.

На выполнение отводится **45 минут.**

← Предыдущее | Далее →

Редактировать | Удалить

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Пример ошибочного ответа в итоговом контрольном тестировании

The screenshot displays a software interface for test results. On the left, a sidebar titled "Результат" shows overall performance: "Набрано баллов: 14 из 21", "Пройдено 67% теста", "Общее количество вопросов: 12", "Количество правильных ответов: 10", and "Количество неправильных ответов: 2". The main area is titled "Результат Тестирования - ПОРФОГРАФИЯ/ЧАСТЬ 1" and contains a list of test questions. The question "Выпишите слова с..." is selected and highlighted in blue. To the right of this question, the task instructions are shown: "Выпишите слова с мягким знаком. ВАЖНО! Слова записывать через запятую без пробелов, в той же последовательности, в какой они написаны ниже." Below the instructions, a list of words is provided: "Клян.чить, прос..ба, нянь.ка, нян..читься, цер..ковка, гвоз.дик, бан..тик, умен..шить, тон..ше, молодеж.., дорож..ка, умоеш..ся, береч.., соб..ют, в..ехал, спряч..те, старат..ся" and "просьба, нянька, уменьшите, тоны". A text input field contains the user's answer: "ответ неверный", "Правильный ответ:", "просьба,нянька,уменьшить,тоньше,молодежь,умоешься,беречь,собьют,спрячте,стараться". At the bottom of the interface, there are navigation buttons: "← Предыдущее" and "Далее →".

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Пример ошибочного ответа в итоговом контрольном тестировании

Результат Тестирования - ОРФОГРАФИЯ/ЧАСТЬ 2

Тест

- БЛОК С. ОБОЗНАЧЕ...
- Выберите вариант...
- Выберите вариант...
- Укажите вариант...
- БЛОК С1. ОРФОГРА...
- Укажите вариант...
- Укажите вариант...
- В слове ВЫГОРАТЬ...
- БЛОК С2. ПРАВОПИ...
- Укажите ряд, в...
- Укажите вариант...
- БЛОК С3. ПРАВОПИ...
- Выберите ряд, в...
- Определите...
- Выберите ряд, в...
- БЛОК D. СЛИТНО-Д...
- Выберите верное...
- Выберите вариант...
- Установите...
- БЛОК D1. НЕ И НИ...
- Выберите вариант...
- Выберите вариант...
- Установите...

Установите соответствие:
Сопоставьте правило и пример, подходящий к каждому правилу из предложенных.

Не пишется с существительными раздельно, если есть или подразумевается противопоставление.	Ты мне теперь (не)друг.	
Не с деепричастиями пишется раздельно.	На столе лежала (не)прочитанная мною книга.	(Не)сказав ни слова, он отправился в лес.
Не с краткими причастиями всегда пишется раздельно.	В книге об этом ничего (не)сказано.	
Причастие с зависимым словом пишется с (не) раздельно.	(Не)сказав ни слова, он отправился в лес.	На столе лежала (не)прочитанная мною книга.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

1 часть итогового контрольного тестирования

1 ЧАСТЬ

Вопрос	Ответ
БЛОК А. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ	
1. Орфография – это 1 балл 1) раздел науки о языке, изучающий единообразное написание слов и их частей с помощью буквенных и небуквенных графических средств 2) система знаков препинания и правил их употребления 3) раздел науки о языке, который изучает словосочетания и предложения 4) раздел науки о языке, изучающий его звуковой строй 5) совокупность правил устной и письменной речи, закреплённых в литературном языке	
2. Заполните пропуск, соотнесите термин с его определением: 1 балл _____ – это написание, соответствующее правилам орфографии, требующее применения этих правил. 1) Орфоэпия 2) Фонетика 3) Орфограмма 4) Анаграмма 5) Пунктуация	
3. Укажите термин, определение которого указано ниже. 1 балл _____ – система знаков препинания в письменности какого-либо языка, сами правила их постановки в письменной речи, а также раздел грамматики, изучающий правила/	
4. Укажите количество знаков препинания, имеющих в современном русском языке. 2 балла	
БЛОК В. ПРАВИЛА УПОТРЕБЛЕНИЯ БУКВ. БУКВЫ Ъ И Ь.	
5. Укажите верное объяснение написания орфограммы в слове <i>об..явление</i>. 1 балл 1) Надо писать Ъ, так как после приставки ОБ перед гласной буквой Я в корне пишется разделительный Ъ 2) Надо писать разделительный Ь в корне слова 3) Надо писать Ь, обозначающий мягкость звука [б'] 4) Никаких знаков на месте пропуска нет	
6. Запишите через запятую без пробелов буквы, перед которыми пишется Ъ. ВАЖНО! Буквы писать в той же последовательности, в какой они указаны ниже. 1 балла Е,А,Ё,У,О,Ю,Я,Ы,Э	
7. Выпишите слова с мягким знаком. ВАЖНО! Слова записывать через запятую без пробелов, в той же последовательности, в какой они написаны	

<p>ниже. 5 баллов Клян..чить, прос..ба, нянь..ка, нян..читься, цер..ковка, гвоз..дик, бан..тик, умен..шить, тон..ше, молодеж.., дорож..ка, умоеш..ся, береч.., соб..ют, в..ехал, спряч..те, старат..ся</p>	
<p>8. Прослушайте текст, найдите все слова с разделительными Ъ и Ь знаками. Выпишите количество слов с Ъ и Ь в столбцы ниже. 4 баллов Тест(аудио-дорожка) <i>В этом году январь очень холодный и снежный. Каждый день с небес летят белые хлопья. Всё покрыто сверкающей белой скатертью. Вчера денёк был ненастный, с метелью. Воздух был полон снежной пылью. Фонари тускло светили сквозь пургу. Прохожие съёжились от холода. Двери подъездов открывались с трудом. На проезжей части снег перемешивался с грязью. Заносы стали серьёзной проблемой для водителей. На городских улицах было затишье. Ненастье продолжалось и ночью. Потом ветер и снегопад прекратились. Сквозь клочья облаков проглядывала луна.</i></p>	
<p>БЛОК <u>В1</u>. БУКВЫ <i>О</i> — <i>Ё</i> ПОСЛЕ ШИПЯЩИХ И <i>Ц</i>.</p>	
<p>9. Выберите верное утверждение. Буквы <i>О</i> — <i>Ё</i> после шипящих и <i>Ц</i>. 2 балла 1) После шипящих в суффиксах и окончаниях существительных и прилагательных под ударением пишется ТОЛЬКО «Ё» 2) После шипящих в корнях существительных и прилагательных под ударением пишется «О», если невозможно подобрать родственные слова с Е в данном корне 3) После шипящих в корнях существительных и прилагательных под ударением пишется «Е», если при изменении слова или в однокоренных словах Ё чередуется с Е 4) После шипящих в глагольных формах под ударением пишется ТОЛЬКО «О»</p>	
<p>10. Сопоставьте примеры с буквами <i>о</i> — <i>ё</i> после шипящих: а) в корне; б) в суффиксах и окончаниях сущ. и прил.; в) в глаголах. 1 балл а) в корне; б) в суффиксах и окончаниях сущ. и прил.; в) в глаголах</p> <p>1) Быстро шел 2) Шустрый галчонок 3) Искусственный шелк</p>	
<p>11. Укажите вариант или несколько вариантов, где в слове на месте пропуска пишется буква <i>Ё</i>. 1 балл 1) совершить подж...г 2) раствор щ...лочи 3) приобрести по деш...вке 4) угостить калач...м</p>	
<p>12. Укажите вариант(ы) в котором(ых) допущена орфографическая ошибка. 1 балл 1) верный расчёт 2) снос трущёб 3) неоперившийся галчёнок 4) поджёг траву</p>	

ПРИЛОЖЕНИЕ К
2 часть итогового контрольного тестирования

2 ЧАСТЬ.

Вопрос	Ответ
БЛОК <u>С</u>. ОБОЗНАЧЕНИЕ НА ПИСЬМЕ ГЛАСНЫХ И СОГЛАСНЫХ ЗВУКОВ В СОСТАВЕ МОРФЕМ. ПРАВОПИСАНИЕ ПРИСТАВОК.	
<p>13. Выберите вариант, где все слова с приставками ПРЕ- и ПРИ- находятся в одном значении (высшая степень качества или действия; сходность с приставкой пере-; близость, присоединение, приближение; неполнота действия). 1 балл</p> <p>1) Пребольшой, превозмочь, превращать, прекрасный 2) Прибрежный, примкнуть, приморский, присесть 3) Приоткрыть, привстать, присесть, пригнуться 4) Приморский, преужасный, пребольшой, приоткрыть</p>	
<p>14. Выберите вариант, в слове которого правописание согласной в приставке зависит от последующего согласного. 1 балл</p> <p>1) пр...писать 2) пр...образовать 3)...бежать 4) ра...горячиться</p>	
<p>15. Выберите вариант, в слове которого правописание приставки определяется правилом: «Если после приставки следует глухой согласный, то на конце ее пишется буква, обозначающая глухой согласный звук». 1 балл</p> <p>1) и...черпать 2) чре...мерный 3) бе...жизненный 4) во...делать.</p>	
<p>16. Укажите вариант, где в слове отсутствует приставка. 1 балл</p> <p>1) испепелить 2) искристый 3) исправить 4) искупить</p>	
БЛОК <u>С1</u>. ОРФОГРАММЫ В КОРНЯХ СЛОВ.	
<p>17. Укажите вариант ответа, где во всех словах пропущена буква И. 1 балл</p> <p>1) д..монстрация, зам..реть, ж..лтизна 2) выч..тать, д..сант, ч..рствовать 3) д..алог, зап..рать, выл..ли 4) бл..снуть, д..серт, нагр..вающий</p>	

<p>18. Укажите вариант ответа, где пропущены только чередующиеся безударные гласные корня? 1 балл</p> <p>1) к..лонна, водор..сли, б..калея 2) раздр..жать, нагр..дной, ав..нгард 3) сл..гаемое, оз..рять, дор..сти 4) усл..жнять, в..робьиный, прил..скать</p>	
<p>19. Укажите вариант ответа, где правильно указаны все слова, в которых на месте пропуска пишется И. 1 балл</p> <p>А. Мам..нька; Б. Солом..нка; В. Завал..нка; Г. Протал..нка</p> <p>1) Б, В, Г 2) А, В, Г 3) В, Г 4) Г</p>	
<p>20. В слове ВЫГОРАТЬ выбор чередующейся гласной в корне зависит: 1 балл</p> <p>1) от суффикса, стоящего после корня 2) от ударения 3) от согласной, на которую оканчивается корень 4) от проверочного слова</p>	
<p>БЛОК <u>С2</u>. ПРАВОПИСАНИЕ СУФФИКСОВ</p>	
<p>21. Укажите предложение, в котором на месте пропуска в суффиксе пишется буква Ю. 1 балл</p> <p>1) Во дворе на солнце важно расхаживали весело таратор..щие сороки. 2) К черне..щему вдали лесу вела прямая просёлочная дорога. 3) На вечерний приём к леч..щему врачу пришло много больных. 4) Терп..щий бедствие катер был вовремя спасён пограничниками.</p>	
<p>22. В строчку через запятую (без пробелов) перепишите слова, выбирая верное написание . 2 балла</p> <p>Бор(ю/я)щийся, завис(е/и)мый, пил(я/ю)ший, вид(е/и)мый.</p>	
<p>23. Укажите ряд, в обоих наречиях которого пишется суффикс А. 1 балл</p> <p>1) налев..., изредк.. 2) наглух..., сначал.. 3) издавн..., справ.. 4) досыт..., засветл..</p>	
<p>24. Укажите вариант, в слове которого правописание суффикса определяется правилом: "В кратких страдательных причастиях прошедшего времени пишется одна -Н-". 1 балл</p> <p>1) грустно 2) больно 3) главного</p>	

4) приручѐн	
БЛОК <u>С3</u>. ПРАВОПИСАНИЕ ОКОНЧАНИЙ.	
25. Для проверки правильного определения безударного окончания существительного следует определить: 1 балл 1) Род 2) Число 3) Падеж	
26. Выберите ряд, в котором все личные окончания глаголов относятся ко II спряжению мн. ч. 1 балла 1) -им, -ите, -ат 2) -ем, -ете, -ут 3) -у (-ю), -ешь (-ѐшь), -ет (-ѐт) 4) -у (-ю), -ишь, -ит	
27. Определите правильный вариант окончаний глагола СЛЫШАТЬ: 2 балла 1) –у, -ешь, -ет, -ем, -ете, -ат 2) –у, -ишь, -ет, -им, -ите, -ат 3) –у, -ишь, -ит, -им, -ите, -ат 4) –у, -ишь, -ит, -им, -ите, -ут	
28. Выберите ряд, в котором окончания соответствуют существительным, указанным ниже. 2 балла О ВЛАСТ..., К ДВЕР..., О ГЕНИ..., К СТАНЦИ...? 1) –Е-Е-И-И 2) –И-И-И-И 3) –Е-Е-Е-Е 4) –И-И-Е-Е	
БЛОК <u>Д</u>. СЛИТНО-ДЕФИСНО-РАЗДЕЛЬНЫЕ НАПИСАНИЯ. СЛИТНОЕ И РАЗДЕЛЬНОЕ НАПИСАНИЕ <i>НЕ</i> С РАЗНЫМИ ЧАСТЯМИ РЕЧИ.	
29. Отметьте ряд, в котором оба слова с НЕ пишутся слитно. 1 балл 1) (не)участвовал, (не)тут 2) (не)кто, (не)пять 3) (не)высокий, (не)читающий 4) (не)далеко, вовсе (не)близкий	
30. Выберите верное утверждение. Слитное и раздельное написание <i>НЕ</i> с разными частями речи. 2 балла 1) Если слова, принадлежащие к разным частям речи, не употребляются без начального элемента не-, то их следует писать слитно. 2) Прилагательные, заканчивающиеся на -мый, образованные от глаголов,	

<p>пишутся слитно с приставкой НЕ-</p> <p>3) Глаголы с приставками не-до-, которые придают слову значение неполноты, недостаточности действия по сравнению с какой-то нормой, пишутся раздельно</p>	
<p>31. Выберите вариант, где правило написание НЕ сопоставляется с предложением ниже.</p> <p>На столе лежало (не) отправленное мною письмо. 1 балл</p> <p>1) (Не) пишется слитно, так как причастие не употребляется без <u>не</u>.</p> <p>2) (не) пишется раздельно, так как причастие краткое.</p> <p>3) (не) пишется раздельно, так как причастие имеет зависимое слово.</p> <p>4) (не) пишется слитно, так как при причастии нет зависимых слов.</p>	
<p>32. Установите соответствие: 2 балла</p> <p>А) Причастие с зависимым словом пишется с (не) раздельно.</p> <p>Б) Не с деепричастиями пишется раздельно.</p> <p>В) Не с краткими причастиями всегда пишется раздельно.</p> <p>Г) Не пишется с существительными раздельно, если есть или подразумевается противопоставление.</p> <p>1) Ты мне теперь (не)друг.</p> <p>2) (Не)сказав ни слова, он отправился в лес.</p> <p>3) На столе лежала (не)прочитанная мною книга.</p> <p>4) В книге об этом ничего (не)сказано.</p>	
<p>БЛОК <u>D1</u>. НЕ И НИ В ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ МЕСТОИМЕНИЯХ.</p>	
<p>33. Выберите вариант, в слове которого на месте пропуска следует писать букву И. 1 балл</p> <p>1) н...чему радоваться</p> <p>2) н...кого любить</p> <p>3) н...чего не случится</p> <p>4) н...чего делать</p>	
<p>34. Выберите вариант, в слове которого на месте пропуска следует писать букву И.</p> <p>1 балл</p> <p>1) н... в чем не нуждаюсь</p> <p>2) н... о чем думать</p> <p>3) н...кем заменить</p> <p>4) н...сколько лет</p>	
<p>35. Выберите вариант, в слове которого на месте пропуска следует писать букву Е.</p> <p>1 балл</p> <p>1) н...чем не хвались</p>	

<p>2) н...чем хвалиться 3) н...чьему добру не завидуй 4) н...кто не был рад</p>	
<p>36. Сопоставьте. В отрицательных местоимениях пишутся следующие приставки: 1 балл 1) без ударения 2) под ударением</p> <p>А) -НЕ- Б) -НИ-</p>	

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Ключ к итоговому контрольному тестированию

Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ
1	1	19	1
2	3	20	2
3	Пунктуация	21	2
4	10	22	борющийся,зависимый, пилящий,видимый
5	1	23	3
6	Е,Ё,Ю,Я	24	4
7	просьба,нянька,уменьшить,тоньше, молодёжь,умоешься,беречь,собьют, спрячьте,стараться	25	3
8	Ь - 10; Ъ - 2	26	1
9	2,3	27	3
10	а) 3; б) 2; в) 1	28	2
11	1,2	29	3
12	2,3	30	1,2
13	3	31	3
14	4	32	1) г; 2) б; 3) а; 4) в
15	1	33	3
16	2	34	1
17	3	35	2
18	3	36	1) б; 2) а

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия

« 14 » 06 2022г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Руководитель

М.В. Веккесер
подпись, дата

доцент, канд. филол. наук
должность, ученая степень

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

Студент

В.М. Салтыков
подпись, дата

В.М. Салтыков
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

О.Н. Зырянова
подпись, дата

О.Н. Зырянова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022