

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

направление 38.03.01 «Экономика»
профиль 38.03.01.03.07 «Финансы и кредит: государственные и муниципальные
финансы»

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ
РАСХОДОВ**

Научный
руководитель _____ доцент, канд. экон. наук С.А. Козлова
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник _____ Д.Р. Тимофеев
подпись, дата

Нормоконтролер _____ Е.В. Шкарпетина
подпись, дата

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы бюджетных расходов государства.....	5
1.1 Расходы бюджета: понятие, функции и классификации.....	5
1.2 Методические аспекты оценки эффективности расходов бюджета	12
1.3 Международный опыт формирования обзоров расходов бюджета.....	21
2 Оценка эффективности бюджетных расходов в РФ за 2019-2021 гг.....	26
2.1 Анализ структуры и динамики расходов федерального бюджета РФ	26
2.2 Анализ обзоров расходов бюджета Российской Федерации	32
2.3 Анализ эффективности расходов бюджета Российской Федерации	36
3 Пути повышения эффективности бюджетных расходов в РФ.....	43
3.1 Риск-ориентированный подход как инструмент повышения эффективности использования бюджетных средств	43
3.2 Меры по оптимизации и повышению эффективности бюджетных расходов распорядителей и получателей бюджетных средств.....	51
Заключение.....	63
Список использованных источников	68
Приложения А – В.....	76 – 80

ВВЕДЕНИЕ

Особая значимость в системе государственных финансов принадлежит непосредственно федеральному бюджету, который требуется для осуществления государственной политики. Поэтому важнейшее значение в первую очередь имеет именно расходная составляющая, посредством которой государство осуществляет эффективную финансовую и экономическую политику, направленную в первую очередь на обеспечение социально-экономической устойчивости и политической стабильности в стране, как и повышение уровня благосостояния граждан. Таким способом непосредственно бюджет определяется в БК РФ.

Эффективность деятельности любой коммерческой компании или же промышленного предприятия в первую очередь зависит наличия необходимого количества финансовых ресурсов, из-за нехватки которых успешность развития компании ставится под сомнение. Точно также, наличие необходимого количества финансовых ресурсов требуется для обеспечения стабильного и успешного развития той или иной экономической отрасли, что в свою очередь обуславливает необходимость рационального расходования бюджетных средств во избежание возникновения значительных негативных последствий для экономики нашей страны, как и непосредственно для финансового развития всего государства.

Цель исследования – проведение анализа бюджетных расходов государства с целью совершенствования эффективности бюджетных расходов.

Основными задачами работы, исходя из поставленной цели, являются:

- понятие, функции и классификации расходов бюджета;
- изучить методические аспекты оценки эффективности расходов бюджета;
- рассмотреть международный опыт формирования обзоров расходов бюджета;
- провести анализ структуры и динамики расходов федерального бюджета Российской Федерации;

- провести анализ обзоров расходов бюджета Российской Федерации;
- провести анализ эффективности расходов бюджета Российской Федерации исследовать риск-ориентированный подход как инструмент повышения эффективности использования бюджетных средств;
- определить меры по оптимизации и повышению эффективности бюджетных расходов распорядителей и получателей бюджетных средств.

Объект исследования – система управления государственными финансами.

Предмет исследования – экономическое содержание и функциональное назначение расходов федерального бюджета, их оптимизация.

Методологической основой исследования в работе послужил диалектический метод научного познания, системный подход, анализ литературных источников, метод обобщения и описания.

При написании работы была использована учебная литература российских авторов по государственному и муниципальному управлению, таких как Т. И. Аммосова, А. В. Голубев, Л. В. Золотова, А. Н. Литвиненко и др.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что сформулированные выводы и разработанные мероприятия по совершенствованию бюджетных расходов могут быть применены в текущих условиях управления бюджетными расходами Российской Федерации.

Работа имеет следующую структуру и содержание: во введении обоснована актуальность темы исследования, представлены цель, задачи, предмет и объект исследования, а также методологическая основа исследования; в первой главе рассмотрены теоретические основы расходов бюджета Российской Федерации; во второй главе проведен анализ расходов федерального бюджета Российской Федерации и направления их оптимизации. В заключении приведены выводы по результатам исследования.

1 Теоретические основы бюджетных расходов государства

1.1 Расходы бюджета: понятие, функции и классификации

В первую очередь, на наш взгляд, важно отметить, что особая значимость в системе государственных финансов принадлежит непосредственно федеральному бюджету, который требуется для осуществления государственной политики. Поэтому важнейшее значение в первую очередь имеет именно расходная составляющая, посредством которой государство осуществляет эффективную финансовую и экономическую политику, направленную в первую очередь на обеспечение социально-экономической устойчивости и политической стабильности в стране, как и повышение уровня благосостояния граждан. Таким способом непосредственно бюджет определяется в БК РФ.

Эффективность деятельности любой коммерческой компании или же промышленного предприятия в первую очередь зависит наличия необходимого количества финансовых ресурсов, из-за нехватки которых успешность развития компании ставится под сомнение. Точно также, наличие необходимого количества финансовых ресурсов требуется для обеспечения стабильного и успешного развития той или иной экономической отрасли, что в свою очередь обуславливает необходимость рационального расходования бюджетных средств во избежание возникновения значительных негативных последствий для экономики нашей страны, как и непосредственно для финансового развития всего государства.

Формирование расходной части бюджета при этом производится посредством бюджетных поступлений, что обуславливает необходимость оптимального распределения и расходования бюджетных средств, строго в соответствии с действующим на сегодняшний день законодательством, что в целом будет способствовать не только формированию экономической устойчивости, но также непосредственно и политической и социальной

стабильности во всем государстве, являясь следствием эффективной государственной политики¹.

При этом важно отметить, что на сегодняшний день осуществляется законодательное регулирование расходной части бюджета для соответствующих бюджетных затрат и закупок, необходимых для эффективного осуществления государственной политики (гл. 10 БК РФ ст. 72)².

Расходная часть непосредственно предназначена в первую очередь для обеспечения функционирования военно-промышленного комплекса государства и эффективного развития его экономики. Сюда же непосредственно включаются различные затраты на социальные нужды, предоставление кредитов другим странам и расходы на содержание и функционирование всевозможных государственных учреждений и структур. Такие направления в настоящее время предусмотрены в развитых странах.

При этом, что касается непосредственно нашей страны, то данные направления относятся в первую очередь к финансированию ВПК, расходам на сельскохозяйственные нужды, а также развитие науки и культуры, функционирование правоохранительной системы государства, внешнеэкономическую деятельность и прочие расходы.

Таким образом, финансовая, политическая и социальная стабильность в государстве в первую очередь зависят от рационального расходования бюджетных средств для обеспечения реализации соответствующих государственных целей и задач, что также в свою очередь оказывает непосредственное влияние на уровень благосостояния граждан и стабильности всего общества.

Как уже ранее упоминалось в настоящем исследовании, формирование расходной части производится непосредственно за счет бюджетных

¹ Афанасьев, М. П. Бюджет и бюджетная система в 2 т. Том 2 : учеб-ник для среднего профессионального образования / М. П. Афанасьев, А. А. Бе-ленчук, И. В. Кривоогов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С. 16.

² Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Фе-дерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Собрание законодатель-ства РФ. - 1998. - № 31. - ст. 3823.

поступлений (то есть в данном случае речь идет о доходной части), которые осуществляются из тех или иных источников.

Уровень жизни каждого гражданина нашей страны непосредственно зависит от расходной составляющей бюджета, которая в целом осуществляет обеспечение финансовой устойчивости и социальной стабильности во всей стране, и от которой также в свою очередь зависит политическая стабильность и устойчивость государства. Размеры бюджетных расходов имеют самую непосредственную связь с уровнем влияния государства на политические и экономические процессы, то есть с проводимой финансово-экономической и социальной политикой в стране.

Тем самым подчеркнем особую значимость расходной составляющей бюджета, поскольку от нее непосредственно зависит не только уровень жизни и благосостояния того или иного гражданина, но всей страны в целом.

Финансовое планирование и прогнозирование имеют огромную значимость в управлении государственными финансами. При этом, по нашему мнению, в первую очередь необходимо делать четкое различие между данными понятиями, поскольку, например, планирование подразумевает под собой сферу плановой деятельности, которая непосредственно обусловлена рациональным управлением существующими ресурсами³.

Формирование государственного бюджета необходимо в первую очередь для осуществления эффективной финансовой и экономической политики государства в целях обеспечения его успешного последующего развития, как и непосредственно для обеспечения социальной устойчивости и политической стабильности в обществе. В данном случае основное значение непосредственно имеет расходная часть, которая главным образом предусматривает надлежащий эффект в ходе реализации расходов при возможности наибольшей минимизации данных затрат и при условии их последующего целевого

³ Аммосова Т. И. Анализ и меры оптимизации расходов бюджета Российской Федерации / Т. И. Аммосова // Молодой ученый. - 2019. - № 9. - С. 496- 498.

использования, где ключевое значение имеет строгое соответствие действующему на сегодняшний день законодательству государства.

Таким образом, формирование расходной части бюджета производится посредством бюджетных поступлений, что обуславливает необходимость оптимального распределения и расходования бюджетных средств, строго в соответствии с действующим на сегодняшний день законодательством, что в целом будет способствовать не только формированию экономической устойчивости, но также непосредственно и политической и социальной стабильности во всем государстве, являясь следствием эффективной государственной политики.

Финансовое планирование производится на 3 года, когда в первую очередь непосредственно происходит формирование, далее следует плановый промежуток времени, а в последующем фиксация реальных итоговых результатов осуществленной государственной финансовой политики.

Как уже ранее упоминалось в настоящем исследовании, финансовое планирование и прогнозирование имеют огромную значимость в управлении государственными финансами. При этом, важно делать четкое различие между данными понятиями, поскольку, например, планирование подразумевает под собой сферу плановой деятельности, которая непосредственно обусловлена рациональным управлением существующими ресурсами.

Что же непосредственно касается прогнозирования, то в данном случае речь идет о проведении анализа тех или иных направлений развития финансов государства (то есть в данном случае непосредственно говорится о необходимости проведения соответствующего исследования существующего состояния финансовых ресурсов с определением соответствующей потребности на данный момент времени, как и на дальнейшие периоды). Кроме того, прогнозирование предусматривает под собой необходимость разработки альтернативных вариантов осуществления государственной экономической

политики с целью эффективного развития государства в целом, как и непосредственно обеспечения высокого уровня благосостояния граждан⁴.

Таким образом, в данном случае речь непосредственно идет о реализации государственной стратегии в сфере реализации финансовой политики (то есть стратегия – это и есть планирование) для обеспечения социальной и экономической стабильности, как и непосредственно политической устойчивости в современном обществе.

Как планирование, так и прогнозирование, непосредственно подлежат обязательному законодательному регулированию, в котором, однако, на наш взгляд, существует определенное законодательное противоречие, обусловленное несоответствием существующих на сегодняшний день в государстве законодательных требований наработанной практике закрепления обязательств по бюджетным затратам.

Поэтому, по нашему мнению, следует акцентировать особое внимание на ст. 85 БК РФ и ФЗ от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ в контексте толкования анализируемых положений.

Исходя из сказанного, планирование является распределением ресурсов, в результате которого производится эффективное выполнение поставленных целей в ближайшем будущем. То есть в данном случае речь непосредственно идет о том, что планирование представляет собой выполнение обозначенных государственных целей и задач по обеспечению политической, экономической и социальной стабильности в современном обществе, а также непосредственно финансовой стабильности в стране в целом, что в свою очередь послужит основой для успешного развития экономики государства и обеспечения достойного уровня благосостояния каждого гражданина нашей страны.

Поэтому правильное планирование бюджетных поступлений и расходной части обеспечивает успешное функционирование всего государства, как и уровень его благосостояния и экономического развития. Особо важную

⁴ Афанасьев, М. П. Бюджет и бюджетная система в 2 т. Том 1 : учеб-ник для среднего профессионального образования / М. П. Афанасьев, А. А. Беленчук, И. В. Кривогов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С. 108.

значимость в расходной части бюджета имеет военная отрасль, энергетическая промышленность, а также строительное производство. Важно отметить, что при реализации расходной части бюджета необходимо строго соблюдать действующее на сегодняшний день законодательство нашей страны.

В процессе формирования бюджета на последующий год производится учет сведений за прошедший год (с учетом фактических данных по выполнению бюджета за данный период).

Таким образом, в качестве баланса бюджета непосредственно выступает соотношение поступлений и затрат бюджета, при равенстве которых (плановых) бюджет является сбалансированным. Кроме того, бюджет бывает профицитным или дефицитным (в первом случае отмечается превышение доходов над затратами, а во втором, соответственно, наоборот). Поэтому отметим, что наиболее приемлемым для нашего государства является именно сбалансированный бюджет.

Таким образом, исходя из сказанного, важно отметить, что в процессе бюджетного планирования осуществляется решение важнейших государственных задач по обеспечению социальной, экономической и финансовой устойчивости и стабильности в государстве, как и непосредственно – политической устойчивости, которая напрямую зависит от текущей социально-экономической обстановки в государстве⁵.

Важно отметить, что успешное планирование становится возможным исключительно при соответствующем управлении государственными финансовыми ресурсами⁶.

Таким образом, в заключении настоящего параграфа, резюмируя все вышесказанное, на наш взгляд, важно сделать несколько соответствующих выводов. В первую очередь, по нашему мнению, важно акцентировать особое внимание непосредственно на том обстоятельстве, что особая значимость в

⁵ Голубев А.В. Расходы бюджетов как финансово-правовое понятие / А. В. Голубев // Финансовое право. - 2017. - №2. - С. 206-209.

⁶ Зиялов Е. М. Особенности формирования федерального бюджета Российской Федерации / Е. М. Зиялов // Сборник статей Международного науч-но-практического конкурса. - Пенза. - 2019. – С. 111-115.

системе государственных финансов принадлежит непосредственно федеральному бюджету, который требуется для осуществления государственной политики. Поэтому важнейшее значение в первую очередь имеет именно расходная составляющая, посредством которой государство осуществляет эффективную финансовую и экономическую политику, направленную в первую очередь на обеспечение социально-экономической устойчивости и политической стабильности в стране, как и повышение уровня благосостояния граждан. Таким способом непосредственно бюджет определяется в БК РФ.

Эффективность деятельности любой коммерческой компании или же промышленного предприятия в первую очередь зависит наличия необходимого количества финансовых ресурсов, из-за нехватки которых успешность развития компании ставится под сомнение. Точно также, наличие необходимого количества финансовых ресурсов требуется для обеспечения стабильного и успешного развития той или иной экономической отрасли, что в свою очередь обуславливает необходимость рационального расходования бюджетных средств во избежание возникновения значительных негативных последствий для экономики нашей страны, как и непосредственно для финансового развития всего государства.

Формирование расходной части бюджета при этом производится посредством бюджетных поступлений, что обуславливает необходимость оптимального распределения и расходования бюджетных средств, строго в соответствии с действующим на сегодняшний день законодательством, что в целом будет способствовать не только формированию экономической устойчивости, но также непосредственно и политической и социальной стабильности во всем государстве, являясь следствием эффективной государственной политики.

Важно также отметить, что в соответствующих доработках и совершенствовании нуждается действующее законодательство нашей страны,

вследствие того, что правовая база оказывает непосредственное влияние на эффективность финансового планирования и прогнозирования.

При этом важно совершенствовать и модернизировать действующее законодательство посредством внесения соответствующих доработок и изменений, поскольку от существующей правовой базы напрямую зависит как финансовое планирование, так и эффективность прогнозирования.

Таким образом, формирование расходной части бюджета производится посредством бюджетных поступлений, что обуславливает необходимость оптимального распределения и расходования бюджетных средств, строго в соответствии с действующим на сегодняшний день законодательством, что в целом будет способствовать не только формированию экономической устойчивости, но также непосредственно и политической и социальной стабильности во всем государстве, являясь следствием эффективной государственной политики.

1.2 Методические аспекты оценки эффективности расходов бюджета

Согласно федеральному законодательству, анализ эффективности бюджетных расходов на реализацию государственных программ Российской Федерации должен производиться ежегодно и включаться в отчет об исполнении государственной программы за отчетный период.

Ожидаемые результаты реализации основных мероприятий устанавливаются при формировании обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период в соответствии с приказом Минфина России от 25.12.2013 № 137н «О Порядке представления главными распорядителями средств федерального бюджета обоснований бюджетных ассигнований».

Приказом Минэкономразвития России от 20.11.2013 № 690 утверждены Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (далее - Методические указания). В этом документе

детализированы положения Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации. Методические указания существенно расширяют и дополняют ранее действовавший вариант указаний, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 24.12.2010 № 67011.

Методика оценки эффективности государственной программы представляет собой алгоритм оценки в процессе и по итогам реализации программы. Эта методика основана на оценке результативности государственной программы с учетом объема ресурсов, направленных на ее реализацию, а также реализовавшихся рисков и социально-экономических эффектов, оказывающих влияние на изменение соответствующей сферы социально-экономического развития Российской Федерации.

Методика оценки эффективности государственной программы включает проведение оценки⁷:

- 1) степени достижения целей и решения задач подпрограмм и государственной программы в целом;
- 2) степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств федерального бюджета;
- 3) степени реализации ведомственных целевых программ и основных мероприятий (достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации).

В международной практике наиболее распространенным методом оценки эффективности бюджетных расходов является анализ издержек и выгод. Когда полученные результаты не представляется возможным выразить в деньгах, может быть использован анализ издержек и полезности, или анализ издержек и результативности, или анализ издержек и взвешенной результативности.

⁷ Гарипова Э.К. Новые тенденции при формировании федерального бюджета: использование программно-целевого метода бюджетного планирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2018. - №8-9. – С.275-278.

В случае программно-целевого подхода возможно использовать анализ издержек и результативности, так как результат может задаваться степенью достижения пороговых значений целевых показателей.

Сами значения указанных индикаторов государственной программы на очередной год устанавливаются ответственным исполнителем государственной программы до начала соответствующего года и не могут быть изменены в течение года. Превышение (недостижение) таких пороговых значений свидетельствует об эффективной (неэффективной) реализации государственной программы.

Таким образом, при данном подходе принимается во внимание уровень достижения целевого показателя, закрепленного за определенным расходным обязательством. Этот подход используется для оценки социальной эффективности расходов.

Рассмотрим подходы к оценке эффективности бюджетных расходов. (Приложение А)

Итоговая оценка результативности и эффективности использования бюджетных средств рассчитывается по следующей формуле:

$$Эсв = \text{SUM ИО} / 2400 \times 100\%, \quad (1)$$

где Эсв – сводный показатель результативности и эффективности использования бюджетных средств (округленный до целых единиц до 0,5 в сторону уменьшения, более 0,5 в сторону увеличения);

ИО – сумма итоговых оценок показателей;

2400 – максимально возможное значение показателей.

Также для оценки эффективности бюджетных расходов следует подробно изучить структуру и динамику уровня бюджетных расходов. Источником данной информации, как правило, выступают министерства финансов стран.

В данной работе предлагается следующее название для итогового показателя — индекс эффективности бюджетных расходов.

Индекс эффективности бюджетных расходов целесообразно рассчитывать на годовой основе, поскольку ежегодно принимается государственный бюджет и корректируется среднесрочная (в России — трехлетняя) программа бюджетно-налоговой политики. Однако выбранные измерения различны по своей природе. Например, изменение бюджетной устойчивости можно мониторить ежегодно. Однако вклад бюджетной политики в макроэкономическую стабильность целесообразно оценивать на горизонте делового цикла (3–5 лет). Результаты двух других измерений эффективности (устойчивый и инклюзивный рост экономики) являются еще более долгосрочными. Кроме того, эти измерения взаимосвязаны. Например, увеличение уровня долга и снижение фискальных резервов приведет к ухудшению фискальной устойчивости. Однако причиной такой динамики может быть наступление экономического спада. В таком – случае показатели, характеризующие функцию макроэкономической стабилизации фискальной политики, будут иметь позитивную динамику, компенсируя негативную динамику указанных показателей. Также снижение неравенства в доходах населения, формирование среднего класса в обществе (показатели инклюзивного развития), как правило, связывают с достижением устойчивых динамичных темпов роста экономики.

Значимость измерений для оценки эффективности бюджетных расходов целесообразно дифференцировать:

- обеспечение бюджетной устойчивости — 40 %;
- содействие макроэкономической устойчивости — 30 %;
- содействие долгосрочному росту экономики — 15 %;
- поддержка инклюзивного развития — 15 %.

Бюджетная устойчивость оценивается прямым образом, поэтому значимость данной группы показателей должна быть выше остальных. На макроэкономическую устойчивость бюджетные расходы влияют частично, поэтому вес этого измерения в общем индексе должен быть меньше. Оценка влияния бюджетной политики на оставшиеся измерения в большей мере

является условной, поэтому их вес в индексе должен быть наименьшим. В данном случае веса выбраны достаточно условно. Предполагается, что на всем исследуемом периоде реализации политики они не пересматриваются. Однако справедливо предположить, что в периоды сильного экономического спада роль бюджетной политики для макроэкономической стабилизации повышается, и эффективность политики для таких лет целесообразно оценивать главным образом на основе критерия содействия макроэкономической устойчивости.

Кроме того, расширение списка индикаторов, указывающих на эффективность бюджетной политики, может привести к корректировке данных весов. Например, в условиях появления надежных эмпирических доказательств влияния определенных производительных расходов на долгосрочный рост экономики целесообразно повысить удельный вес соответствующего измерения. Однако пока о существовании такого влияния можно судить лишь условно.

Для каждого измерения выбраны экономические показатели, которые характеризуют вклад бюджетной политики в достижение тех или иных целей.

Итоговый индекс получается путем взвешивания всех измерений с учетом установленных удельных весов. При наличии нескольких показателей в рамках одного измерения веса устанавливаются одинаковыми. Количественные значения показателей оцениваются в диапазоне от нуля (наихудшее значение) до 100 (наилучшее значение).

Для нормализации значений показателей в диапазоне 0–100 используется следующая формула:

$$\frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} * 100, \quad (2)$$

где x_i – значение показателя в период времени i ,

x_{\min} – наихудшее значение показателя в рамках рассматриваемого периода,

x_{\max} – бенчмарк, ориентир для показателя.

Для группы показателей, характеризующих устойчивость бюджетно-налоговой политики, целевыми значениями (бенчмарками) являются нулевые

значения. Данное состояние можно назвать условно идеальным в бюджетной политике, предполагающим отсутствие каких-либо рисков для ее устойчивости. Однако в то же время нулевой уровень государственного долга создает риски для устойчивого роста экономики, поскольку финансирование расходов на развитие неминуемо сопровождается увеличением долгового бремени государства. Для некоторых показателей в качестве бенчмарка выбрана степень устойчивости значений данных показателей за несколько лет. Как было сказано ранее, для обеспечения устойчивости государственных расходов страны внедряют бюджетные правила. Стабильность расходов способствует повышению доверия бизнеса к государственной политике, увеличению горизонта планирования их хозяйственной деятельности.

Далее рассмотрим следующую методику, основанную на определенной государственной программе с расходами государственного бюджета.

Эффективность реализации государственной программы (\mathcal{E}_j) в отчетном периоде оценивается на основе полученных оценок по коэффициентам результативности (K_i) с учетом весовых коэффициентов ($B_1; B_2; B_3$) по формуле 3:

$$\mathcal{E}_j = K_1 * B_1 + K_2 * B_2 + K_3 * B_3, \quad (3)$$

где \mathcal{E}_j – эффективность реализации программы;

K_1, K_2, K_3 – коэффициент результативности;

B_1, B_2, B_3 – весовые коэффициенты.

Оценка уровня достижения показателей (индикаторов) государственной программы осуществляется на основе расчета индексов результативности (P_i) соответствующих показателей (индикаторов).

Фактическое достижение показателями (индикаторами) реализации мероприятий государственной программы плановых значений в отчетном финансовом году является подтверждением эффективности использования финансовых средств.

Оценка уровня достижения показателей (индикаторов) программы за отчетный год определяется по формуле 4:

$$K1 = \sum_{i=1}^n (Pi \times 100), \quad (4)$$

где P_i – индекс результативности достижения i -го показателя (индикатора), характеризующего результативность реализации мероприятия программы;

n – количество показателей (индикаторов) программы.

В современных условиях проведение аудита эффективности является главным методом контроля исполнения государственного бюджета, которое осуществляется высшими органами финансового контроля.

Рассмотрим показатели, которые применяются при проведении аудита эффективности.

Одним из показателей является коэффициент эффективности использования государственных средств:

$$КЭИ(ARR) = \frac{N_p}{1/2(K_0 - O_c)}, \quad (5)$$

Такой показатель определяется в процентах и представляет собой соотношение прироста доходов бюджета на сумму расходов.

Также применяется показатель чистой дисконтированной стоимости:

$$ЧДС = -K_0 + \sum_{t=1}^n \frac{D_t}{(1+i)^t}, \quad (6)$$

Такой показатель отображает дисконтированную стоимость ожидаемого годового дохода от расходов бюджетных средств.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для проведения аудита эффективности использования государственных средств могут применяться различные методики и показатели.

В дальнейшем при написании п. 2.3 будет проводиться оценка эффективности реализации государственной программы Российской Федерации

«Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», на основе методики, утвержденной приказом Минфина России от 4 сентября 2017 г. № 719.

Оценка эффективности реализации программы определяется с учетом оценки степени выполнения контрольных событий детального плана-графика реализации государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, утвержденного приказом Минфина России от 19.01.2021 № 10, оценки степени соответствия запланированному уровню расходов на реализацию подпрограммы, оценки эффективности использования средств федерального бюджета для подпрограммы и оценки степени достижения показателей (индикаторов) подпрограммы.

Степень выполнения контрольных событий оценивается для программы как доля выполненных контрольных событий от общего количества контрольных событий по следующей формуле:

$$СВ_{кс} = КСВ / КС, \quad (7)$$

где СВ_{кс} – степень выполнения контрольных событий;

КСВ – количество выполненных контрольных событий из числа контрольных событий, запланированных к реализации в отчетном году (за исключением досрочно реализованных и не требующих реализации по решению Президента Российской Федерации и/или Правительства Российской Федерации); КС - общее количество контрольных событий, запланированных к реализации в отчетном году (за исключением досрочно реализованных и не требующих реализации по решению Президента Российской Федерации и/или Правительства Российской Федерации).

Степень соответствия запланированному уровню расходов оценивается для подпрограммы 6 как отношение фактически произведенных в отчетном

году расходов на реализацию подпрограммы к их плановым значениям по следующей формуле:

$$ССУз = Зф / Зп, \quad (8)$$

где ССУз – степень соответствия запланированному уровню расходов на реализацию подпрограммы;

Зф – фактические расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году;

Зп – плановые расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году.

Эффективность использования средств федерального бюджета рассчитывается для программы как отношение степени выполнения контрольных событий к степени соответствия запланированному уровню расходов федерального бюджета по следующей формуле:

$$Эис = СВкс / ССУз, \quad (9)$$

где Эис - эффективность использования средств федерального бюджета;

СВкс - степень выполнения контрольных событий.

Эффективность реализации программы оценивается в зависимости от значений степени достижения показателей (индикаторов) программы и эффективности использования средств федерального бюджета для программы по следующей формуле:

$$ЭРп/п = СРп/п * Эис * 100, \quad (10)$$

где ЭРп/п – эффективность реализации программы (в процентах);

СРп/п – степень достижения показателей (индикаторов) подпрограммы б;

Эис – эффективность использования средств федерального бюджета для программы.

Таким образом, для оценки эффективности расходования бюджета существует множество методик. В сфере государственного и регионального управления основным способом оценки эффективности деятельности является измерение эффективности на основе стандартов, нормативов и регламентов, которые разрабатываются самостоятельно органами государственной власти.

1.3 Международный опыт формирования обзоров расходов бюджета

Исторически в международной практике указывается на сложность и трудоемкость процесса инициирования обзора бюджетных расходов. Робинсон М. дает следующее определение обзора бюджетных расходов начиная с 2013 года как «процесс систематического изучения базовых расходов с целью выявления и осуществления мер экономии», в более поздних своих работах он указывает, что в качестве мер экономии можно отметить сокращение базовых расходов или прекращение действий неэффективных программ, т.е. в рамках стратегических направлений расходов выявляются неэффективные программы и мероприятия, или экономия за счет повышения эффективности (уменьшение затрат при росте объемов производства услуг, товаров).

В странах ОЭСР наибольшее количество обзоров в Нидерландах, в Южной Африке обзоры бюджетных расходов используются как на федеральном, так и на уровне местных бюджетов⁸.

Ирландия запустила практику обзоров в 2018 году с целью поиска экономики бюджетных расходов, используя механизм внешней независимой экспертизы и оценки всех направлений расходов с учетом сохранения социального обеспечения граждан. Фактические результаты внедрения обзора бюджетных расходов привели к общественному резонансу, так как предусматривали ряд структурных реформ в сфере государственной службы и реализацию мер фактической экономии за счет повышения эффективности.

⁸ Богачева О. В., Смородинов О. В. Обзоры бюджетных расходов: опыт стран ОЭСР и перспективы для России. //Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 3. С. 59–67.

Также планируется расширение и более углубленная детализация данного инструмента с учетом лучших зарубежных практик, внедрение Кодекса государственных расходов как руководства для предварительной и постоянной оценки и переход от несистематических к систематическим обзорам.

Проведение обзоров расходов основывается на следующих принципах.

1. Обзор фокусируется на анализе бюджетных расходов, рассчитанных в условиях действующих бюджетных обязательств (вариант 2 действующего законодательства)

Это позволяет сконцентрировать внимание на оптимизации расходов по действующим бюджетным обязательствам, абстрагируясь от решения вопросов по вновь принимаемым обязательствам. Необходимым условием проведения обзора расходов является наличие данных о расходах в соответствующей области в параметрах базовых бюджетных ассигнований за 3–4 предшествующих года и прогнозируемых на очередной трехлетний период.

2. Обзор расходов направлен на выявление экономии, которая может быть двух типов – оперативная и стратегическая. Разрабатываемые меры экономии всегда являются конкретными. В обзоре всегда должно быть определено – когда, каким образом, в отношении каких видов расходов будут приниматься меры экономии.

3. Объекты обзора расходов определяются до начала проведения обзора и закрепляются в перечне тем обзоров, который принимается на 1 год.

Первые научные публикации с 2019 года в российской практике дают оценку лучших зарубежных практик, так, Богачева О.С. и Смородинов О.В. указывают, что «в любой стране, начинающей применение этого инструмента управления бюджетными расходами, необходимым условием является формирование соответствующей институциональной среды: четкое определение в законодательстве целей и задач проведения обзоров расходов, закрепление полномочий за их участниками, определение управляющих и координационных органов, стандартизация процедур и подготовки отчетов, интеграция в процесс составления бюджета, создание информационной базы

обзоров»⁹. Данными авторами также опубликованы данные по использованию обзоров рядом стран. «В 2012 г. обзоры проводили 16 стран ОЭСР (то есть каждый второй член организации), включая Ирландию и Италию, которые ранее вообще не имели опыта в этой области. Позднее практику проведения обзоров возобновили Канада и Австралия. А в 2016 г. уже 23 страны ОЭСР включили обзоры расходов в свой арсенал инструментов управления общественными финансами».

Подходы к разработке и реализации обзоров бюджетных расходов сильно разнятся от страны к стране, при этом единого общепринятого определения понятия обзора расходов не существует. ЕС определяет обзор расходов как скоординированный углубленный анализ базовых расходов, главным образом нацеленный на выявление возможностей для операционной экономии и сокращения низкоприоритетных или неэффективных расходов.

Определение понятия ОР меняется, и в настоящее время ОЭСР работает над его пересмотром в рамках сети руководителей бюджетных ведомств стран ОЭСР по вопросам ориентации на эффективность и результаты. Растет признание обзора расходов как инструмента разработки вариантов политики на основе анализа расходов и увязки их с бюджетом. ОЭСР определяет обзор расходов как «процесс выявления и сравнения различных вариантов экономии бюджетных средств на основе систематического анализа базовых расходов»¹⁰.

Согласно ОЭСР, две основные задачи обзора расходов – обеспечение контроля над общим уровнем расходов и повышение качества их приоритизации. В действительности, во многих странах обзоры расходов используются не только для получения экономии средств, но и для принятия решений о вариантах перераспределения в соответствии с действующими или новыми приоритетами правительства. Это особенно актуально в текущей эпидемической ситуации, которая приводит не только к недобору доходов из-за

⁹ Богачева О. В., Смородинов О. В. Обзоры бюджетных расходов: опыт стран ОЭСР и перспективы для России. //Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 3. С. 59–67.

¹⁰ Богачева О. В., Смородинов О. В. Обзоры бюджетных расходов: опыт стран ОЭСР и перспективы для России. //Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 3. С. 59–67.

принятых мер реагирования на пандемию (мероприятия карантинного характера, введение ограничений на некоторые виды деятельности), но и к потребности в дополнительных расходах, особенно в секторе здравоохранения и социального обеспечения. Еще одна важная цель ОР – повышение результативности государственной политики и программ, что все чаще признается в дискуссиях в рамках ОЭСР.

Если посмотреть на обзор расходов под немного другим углом, его цель можно определить либо как повышение экономности использования средств, либо как усиление воздействия расходов за счет более тесной увязки со стратегическими приоритетами. Соответственно, обзор расходов будет называться операционным (обзором продуктивности и экономичности) или стратегическим. Нередко эти два ракурса объединяются в рамках одного обзора, как, например, в процессе корректировки бюджета в Новой Зеландии. Другие примеры – обзоры расходов в 2015-2017 годах и в 2017-2019 годах в Ирландии, ОР 2019 года в Латвии и т.д.

По степени охвата обзоры расходов можно разделить на две широкие категории: общие и выборочные (или целевые). Несмотря на свое название, общий обзор не предполагает полный охват всех бюджетных расходов. Скорее в этом виде обзора рассматриваются все отраслевые министерства или государственные ведомства для определения наиболее подходящих направлений для потенциальных сокращений расходов или вариантов перераспределения. При проведении выборочного или целевого обзора перечень тем для обзора определяется заранее. Примеры целевых обзоров включают обзоры организационной структуры в Канаде, обзоры базовых расходов в Новой Зеландии, специальные обзоры в некоторых странах ОЭСР, например, в Дании, Великобритании, Новой Зеландии, США. Примеры общих обзоров: двухлетние или трехлетние обзоры в Великобритании, обзор программ в 1994г. в Канаде, обзор расходов на развитие потенциала в Ирландии в 2008-

2009 годах, обзор налогов и расходов в Канаде в 2020 году, годовые обзоры расходов в Латвии¹¹.

Еще один вариант классификации ОР по степени охвата и фокусу – разделение обзоров на горизонтальные и вертикальные. Объектами вертикальных обзоров могут быть отдельные министерства, административные единицы или организации. В горизонтальных обзорах анализируются сквозные аспекты и темы. Горизонтальный обзор может проводиться по программам (с целью выявления возможностей для стратегической и/или операционной экономии по отдельным программам) или по процессам (с акцентом на бизнес-процессах). Также объектами горизонтального обзора могут быть конкретные категории расходов (например, оплата труда служащих, расходы на закупки, управленческие расходы) с проведением анализа этих расходов по всем секторам. Нередко горизонтальный и вертикальный ракурсы объединяются в одном обзоре, как, например, в случае обзора 1990 года в Новой Зеландии и в канадской модели ОР, используемой с 2016 года¹².

Таким образом, обзор бюджетных расходов – один из основных инструментов более широкой оценки государственной политики, и при его проведении можно использовать целый спектр инструментов и техник. К числу инструментов, обычно используемых при проведении обзора расходов, относятся: анализ эффективности, анализ экономичности; анализ «затраты–выгоды»; анализ «затраты–полезность»; анализ среды функционирования и регрессионный анализ; функциональный анализ и институциональный анализ. В некоторых случаях ОР может иметь более широкую повестку уточнения роли правительства и методов обслуживания населения, как это было при проведении обзора программ в Канаде

¹¹ Гостев Я.С., Махмутова Л.А., Ямщикова С.Л. Государственная гражданская служба: сущность, цели, задачи // Аллея науки.- 2018. - № 5 (21). - С. 234.

¹² Богачева О. С., Смородинов О.В. Формирование условий для проведения обзоров расходов в России. //Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2019. № 1 (47). С. 21–33.

2 Оценка эффективности бюджетных расходов в РФ за 2019-2021 гг.

2.1 Анализ структуры и динамики расходов федерального бюджета РФ

Федеральный бюджет необходим для регулирования и поддержания социально – экономического развития страны, направлен на финансирования общегосударственных мероприятий, регионального и муниципального назначения, а также развития перспективных и коммерческих направленностей различных социальных сфер деятельности страны¹³.

Актуальность анализа состава расходов федерального бюджета обусловлена тем, что они носят запланированный характер, а значит на основе этого можно понять, каким более важным направлениям Российская Федерация отдает предпочтение в ближайшие несколько лет.

Общий объем доходов и расходов бюджета наглядно показано на рисунке 1.

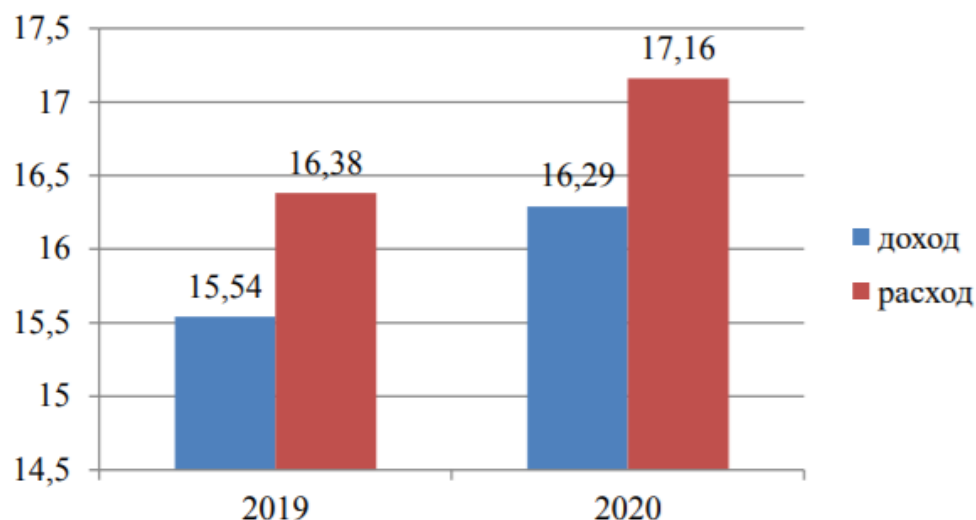


Рисунок 1 – Уровень дохода и расхода федерального бюджета РФ за 2019 г. и текущий 2020 г. в трлн. руб.¹⁴

¹³ Маркина Н. А. К вопросу о расходной части бюджета: проблемы, возникающие при расходовании бюджетных средств в Российской Федерации // Вопросы экономики и управления. - 2019. - № 4. - С. 16-20.

¹⁴ Сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minfin.ru (дата обращения: 17.12.2021).

Расходы федерального бюджета РФ в 2019-2022 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Расходы федерального бюджета РФ в 2019-2021 гг.

Показатель	2019 г.	Структура, %	2020 г.	Структура, %	2021 г.	Структура, %
Всего	18293,7	100,0	19503,3	100,0	20634,0	100,0
Общегосударственные вопросы	1424,0	7,88	1555,4	8,0	1619,0	7,8
Национальная оборона	2955,5	16,2	3100,8	15,9	3246,5	15,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2215,8	12,1	2458,2	12,6	2456,0	11,9
Национальная экономика	2711,3	14,8	2638,3	13,5	2842,8	13,8
Жилищно-коммунальное хозяйство	270,1	1,5	251,6	1,3	289,6	1,4
Охрана окружающей среды	200,0	1,1	348,4	1,8	411,5	2,0
Образование	860,6	4,7	911,6	4,7	947,3	4,6
Культура, кинематография	127,7	0,7	138,4	0,7	132,9	0,6
Здравоохранение	678,0	3,7	1022,1	5,2	961,3	4,7
Социальная политика	4870,4	26,6	5010,6	25,7	5046,1	24,4
Физическая культура и спорт	64,7	0,4	69,9	0,4	61,1	0,3
Средства массовой информации	79,4	0,4	92,4	0,5	71,5	0,3
Обслуживание государственно го и муниципального долга	819,0	4,5	897,0	4,6	1037,1	5,0
Межбюджетные трансферты общего характера	1017,3	5,6	1008,7	5,2	995,6	4,8
Условно утвержденные	-	-	-	-	515,9	2,5

Анализируя данные таблицы, можно прийти к выводу, что расходы федерального бюджета возросли на сумму 3469,6 млрд рублей.

За счёт роста расходов на национальную экономику государство преследует такую цель, как экономический рост в национальной экономике. Это связано с тем, что одной из задач, поставленных перед нашей страной, является выход на 5 место России по показателю ВВП. Россия на данный момент находится на 6 месте, её опережает Германия [10, с. 27] (Приложение Б).

Из числа положительных изменений, нужно отметить и другие показатели: обслуживание государственного и муниципального долга (336,7

млрд рублей), здравоохранение (298,2 млрд рублей), образование (42,9 млрд рублей), охрана окружающей среды (237,7 млрд рублей), жилищно-коммунальное хозяйство (116,4 млрд рублей), национальная безопасность и правоохранительная деятельность (264,1 млрд рублей), национальная оборона (377,2 млрд рублей), общегосударственные вопросы (241,1 млрд рублей).

Структура расходной части федерального бюджета РФ 2018-2021 гг. по социальным сферам представлена на рисунке 2.

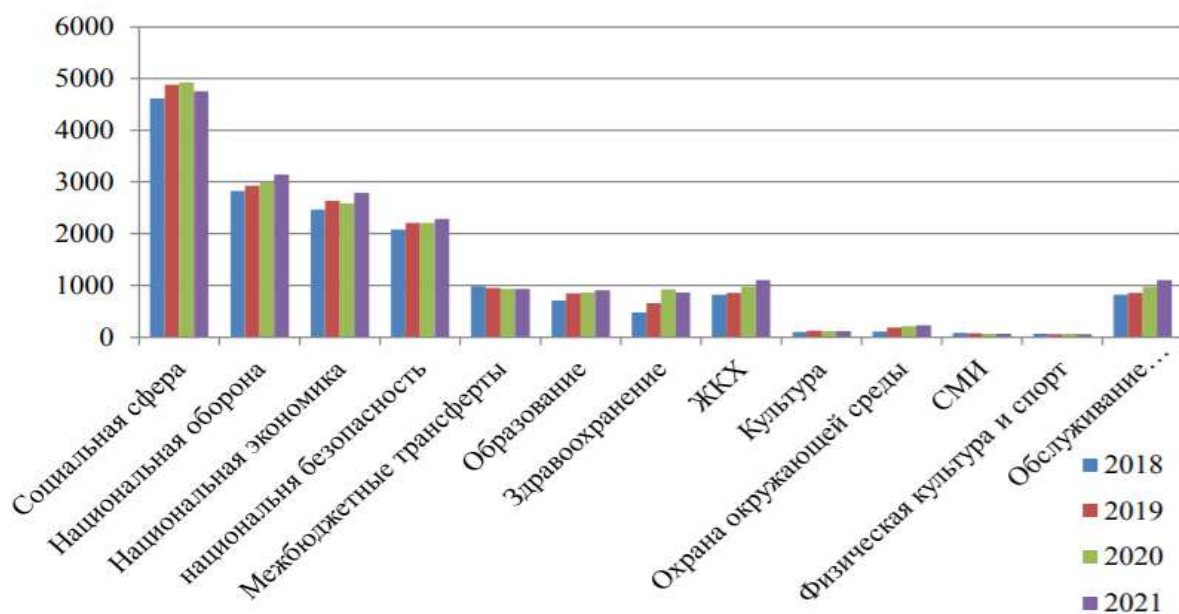


Рисунок 2 – Структура расходной части федерального бюджета РФ 2018-2021 гг. в млрд. руб.¹⁵

Таким образом, в 2021 г. по сравнению с 2018 г., увеличены бюджетные средства на социальную сферу на 3%, так как увеличиваются выплаты на содержание учреждений, на социальное обеспечение граждан и на прочие межбюджетные трансферты. Также увеличиваются расходы на национальную оборону – 11%, включающая в себя расходы на военную и гражданскую оборону, военную помощь зарубежным странам, закупка вооружений и военной техники.

¹⁵ Сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minfin.ru (дата обращения: 17.12.2021).

Таким образом, государственный бюджет является не только финансовым звеном РФ, но и важнейшим инструментом который обеспечивает поддержание всех социальных сфер (ожидаемый рост уровня расходов к 2021 г. на 3%), на национальную оборону 11%, культуру и СМИ на 8% и другие.

Одновременно следует отметить ряд проблем¹⁶:

- низкий уровень кассового исполнения выделяемых на национальные проекты средств: из почти 2,4 трлн, предусмотренных на 2021 год, в первом полугодии потрачено лишь 893,1 млрд (37,5%). При этом исполнение федерального бюджета в целом составило почти 46%. Самые низкие показатели исполнения отмечаются по таким национальным проектам, как «Цифровая экономика» (13,3%), «Образование» (18,2%), «Экология» (20,8%) и «Международная кооперация и экспорт» (26,1%).
- из-за того, что не были заключены госконтракты, не удалось направить по назначению 73 млрд руб., предназначенных для выполнения комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, 46,7 млрд не дойдут до «Науки и университетов», 42,4 млрд – до «Цифровой экономики», 40,2 млрд потеряет «Образование», а «Экология» недосчитается 27,9 млрд.;
- неочевидные последствия от переброски финансирования по годам между проектами: неудовлетворительной остается ситуация с прозрачностью бюджетных расходов. Секретные ассигнования в 2020 г. возрастут до 3 трлн 322,8 млрд руб. (2,9% ВВП, или 17,0% расходов федерального бюджета). Доля закрытых расходов в российском бюджете по-прежнему более чем на порядок превосходит аналогичные показатели государственных финансов в развитых странах;
- степень достаточности ресурсов и мероприятий национальных проектов для достижения целей, сформулированных в майском (2018 г.) Указе Президента Российской Федерации: расходы на национальные проекты, запланированные в законопроекте, выше расходов, заложенных в паспортах

¹⁶ Подойницына А.Г. Повышение эффективности механизмов управления средствами федерального бюджета / А.Г. Подойницына // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – № 1. – С. 60-65.

национальных проектов, в среднем на 4,8%. Рост совокупных расходов на национальные проекты год к году составляет 10, 12 и 20% в 2020, 2021 и 2022 гг. соответственно.

В целом приоритетом бюджетной политики в предстоящие три года продолжает оставаться бюджетная сбалансированность. При этом вопрос о том, чем в дальнейшем заменить выпадающие нефтегазовые доходы, остается без ответа.

В законе «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», внесенном 30 сентября 2019 г. в Государственную Думу, изложены предварительные оценки исполнения федерального бюджета за 2019 г., а также бюджетные параметры на ближайшее трехлетие.

Расходы федерального бюджета планируются в соответствии с действующим бюджетным правилом: предполагается, что они увеличатся с 16,8% ВВП в 2019 г. до 17,3% ВВП в 2020 г. исключительно за счет роста поступлений не нефтегазовых доходов. В 2021 г. расходы федерального бюджета составят 17,1% ВВП и 16,9% ВВП – в 2022 г. В 2018 г. расходы федерального бюджета оказались на минимальном за десятилетие уровне в 16,1% ВВП.

Подобные результаты бюджетной консолидации стали следствием принятия бюджетного правила и позволили сократить расходы на национальную оборону и социальную политику, а также обеспечить небольшой рост расходов на образование, здравоохранение, социальную и производственную инфраструктуру. Этот позитивный шаг, по нашим оценкам, создал возможности для дополнительного увеличения темпов прироста ВВП в размере до 0,5 п.п. Однако на этом позитивные эффекты для экономики от введенного бюджетного правила и изменения структуры бюджетных расходов вследствие бюджетной консолидации и принятия национальных проектов исчерпываются.

Наиболее важные для прорывного развития структурные преобразования лежат за их пределами: снижение барьеров на пути развития частной

инициативы, вовлечение частных инвестиций в российское научное и научно-технологическое развитие, сокращение государственного участия в экономике и повышение эффективности государственного управления, формирование комфортной регуляторной среды, независимой и справедливой судебной и правоохранительных систем¹⁷.

Увеличение расходов на период 2020–2022 гг. запланировано в первую очередь по проектам «Наука», «Демография» и «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – на 20,8, 18,0 и 4,3% соответственно. Остается неудовлетворительной ситуация с прозрачностью бюджетных расходов. Секретные ассигнования в 2020 г. возрастут до 3 трлн. 322,8 млрд. руб. (2,9% ВВП, или 17,0% расходов федерального бюджета). Доля закрытых расходов в российском бюджете по-прежнему более чем на порядок превышает аналогичные показатели государственных финансов в развитых странах.

В свете фактической приостановки работы многих отраслей из-за введения режима социального дистанцирования, ликвидации компаний и падения платежеспособного спроса, Минфин собрал 50,5% доходов от утвержденного в законе на текущий год плана. В прошлом году на этот момент показатель составил 56,9%. В то же время для стабилизации ситуации в экономике и создания предпосылок для более быстрого выхода из кризиса в правительстве пошли на расширение расходов и их скорейшее доведение до получателей. В результате, с учетом внесенных изменений, с начала года было потрачено 54,4% от плана (в прошлом году 51,6%).

Таким образом, неравномерность исполнения расходов бюджета 2019 г. не является новым для бюджетного процесса явлением. Во многом причиной этого стал переход, к так называемому, «программному бюджетированию», то есть к методу программно-целевого формирования бюджета. Одно из условий реализации подобной конструкции – необходимость детального обоснования

¹⁷ Ракитина, И. С., Березина, Н. Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник и практикум для академического бакалавриата — Москва. Юрайт, 2019. — С. 59.

расходов (на основании утвержденных нормативов) на стадии планирования бюджета.

2.2 Анализ обзоров расходов бюджета Российской Федерации

В целях проведения настоящего обзора бюджетных расходов были проанализированы бюджетные ассигнования федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, отражаемые:

по отдельным целевым статьям классификации расходов бюджетов (государственным программам Российской Федерации и непрограммным направлениям деятельности), выделенным для обособления расходов на содержание центральных аппаратов федеральных государственных органов, их территориальных органов, а также органов управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации; по элементам видов расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг» классификации расходов бюджетов¹⁸.

Из анализа исключены расходы, отражаемые по элементам видов расходов

243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества», 414 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности», 412 «Бюджетные инвестиции на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность» ввиду их зависимости от стоимости конкретных работ (в том числе применения

¹⁸ Результаты обзоров бюджетных расходов - http://budget.gov.ru/epbs/faces/p/%D0%91%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%20%D0%BE%20%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B5/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%20%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2?_adf.ctrl-state=138pa2oro0_4®ionId=45

проектно-сметного метода при определении цены контракта), ограниченного срока их действия (наличия отдельных решений по указанным расходам).

В рамках обзора бюджетных расходов были детально проанализированы соответствующие расходы более 60 федеральных государственных органов и органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации (за исключением федеральных государственных органов в сфере обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности (расходы по которым в том числе носят закрытый характер), органов прокуратуры, следствия, судебной системы, а также Федеральной службы судебных приставов (ввиду проведения отдельного обзора расходов)) за 2019-2021 годы.

Установлена следующая динамика расходов федерального бюджета с учетом кассового исполнения в 2019-2021 годах (в разрезе отдельных федеральных государственных органов со значительными отклонениями). (Приложение В)

Таким образом, совокупный объем расходов, рассматриваемый в целях формирования предложений по оптимизации (перераспределению) бюджетных ассигнований в рамках настоящего обзора, составляет порядка 65,2 млрд. рублей в части 2020 года (первого года планового периода в федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов).

Сравнительный анализ расходов на материально-техническое обеспечение по государственным органам позволяет сделать вывод о дифференциации расходов (с учетом установленной численности) на материально - техническое обеспечение федеральных государственных органов и органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации в 2019-2021 годах.

Несмотря на низкое кассовое исполнение расходов на материально-техническое обеспечения по отдельным государственным органам, в ряде случаев имеет место тенденция к увеличению расходов (год к году)¹⁹.

В целях проведения настоящего обзора бюджетных расходов были проанализированы бюджетные ассигнования федерального бюджета, отражаемые по соответствующим кодам программных направлений расходов целевых статей расходов федерального бюджета.

Динамика и структура расходов федерального бюджета в разрезе государственных программ развития промышленности гражданского назначения в 2019-2021 годах представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика и структура расходов федерального бюджета в разрезе государственных программ развития промышленности гражданского назначения в 2019-2021 годах

Наименование государственной программы Российской Федерации	2019 год		2020 год		2021 год	
	БА (план) ¹	доля в общем объеме, %	БА (план)	доля в общем объеме, %	БА (план)	доля в общем объеме, %
ВСЕГО	420,7	100,0	433,0	100,0	467,0	100,0
Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности	330,5	78,6	310,2	71,6	347,3	74,4
Развитие авиационной промышленности	59,9	14,2	86,8	20,0	83,9	18,0

¹⁹ Результаты обзоров бюджетных расходов - http://budget.gov.ru/epbs/faces/p/%D0%91%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%20%D0%BE%20%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B5/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%20%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2?_adf.ctrl-state=138pa2oro0_4®ionId=45

Окончание таблицы 2

Наименование государственной программы Российской Федерации	2019 год		2020 год		2021 год	
	БА (план) ¹	доля в общем объеме, %	БА (план)	доля в общем объеме, %	БА (план) ¹	доля в общем объеме, %
Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений	8,9	2,1	14,8	3,4	14,8	3,2
Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности	9,9	2,4	9,9	2,3	9,9	2,1

Динамика общих объемов расходов федерального бюджета на реализацию государственных программ развития промышленности гражданского назначения характеризуется устойчивым приростом (в 2019-2021 годах в среднем на 8,3% в год).

В реализации государственных программ развития промышленности гражданского назначения в 2019-2021 годах принимали (принимают) участие девять министерств (ведомств): Минпромторг России, Минобрнауки России, Минздрав России, Росстандарт, Росрыболовство, Росморречфлот, ФМБА России, Росздравнадзор, Роснедра. На Минпромторг России ежегодно приходится порядка 97% общего объема расходов на реализацию рассматриваемых государственных программ.

Расходы на предоставление субсидий юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, а также государственным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям составляют основную долю расходов федерального бюджета на реализацию государственных программ развития промышленности гражданского назначения (порядка 75% ежегодно).

С учетом невозможности сокращения расходов федерального бюджета, обусловленных поступлением отдельных доходов федерального бюджета (далее также – «связанные» расходы), соответствующие объемы расходов были исключены из анализа.

Кроме того, с 2019 года в рамках государственных программ развития промышленности гражданского назначения реализуются отдельные мероприятия национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», национальных проектов «Экология», «Наука», «Международная кооперация и экспорт». В связи с тем, что вышеуказанные мероприятия в качестве «проектной» (приоритетной) составляющей государственных программ начали свою реализацию только в 2019 году, объемы расходов на их реализацию также исключены из анализа.

Таким образом, совокупный объем расходов, рассматриваемый в целях формирования предложений по оптимизации (перераспределению) бюджетных ассигнований в рамках настоящего обзора, составляет порядка 150,8 млрд. рублей в части 2020 года (первого года планового периода в федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов).

2.3 Анализ эффективности расходов бюджета Российской Федерации

Исполнение расходов федерального бюджета за январь - декабрь 2021 года составило 24 771 769,6 млн. рублей, или 115,1 % законодательно утвержденных бюджетных ассигнований и 97,5 % показателя сводной росписи с изменениями, что выше уровня исполнения 2020 года на 1,8 процентного пункта.

Анализ исполнения расходов федерального бюджета за январь – декабрь в 2019-2021 годах представлен на следующем рисунке 3.

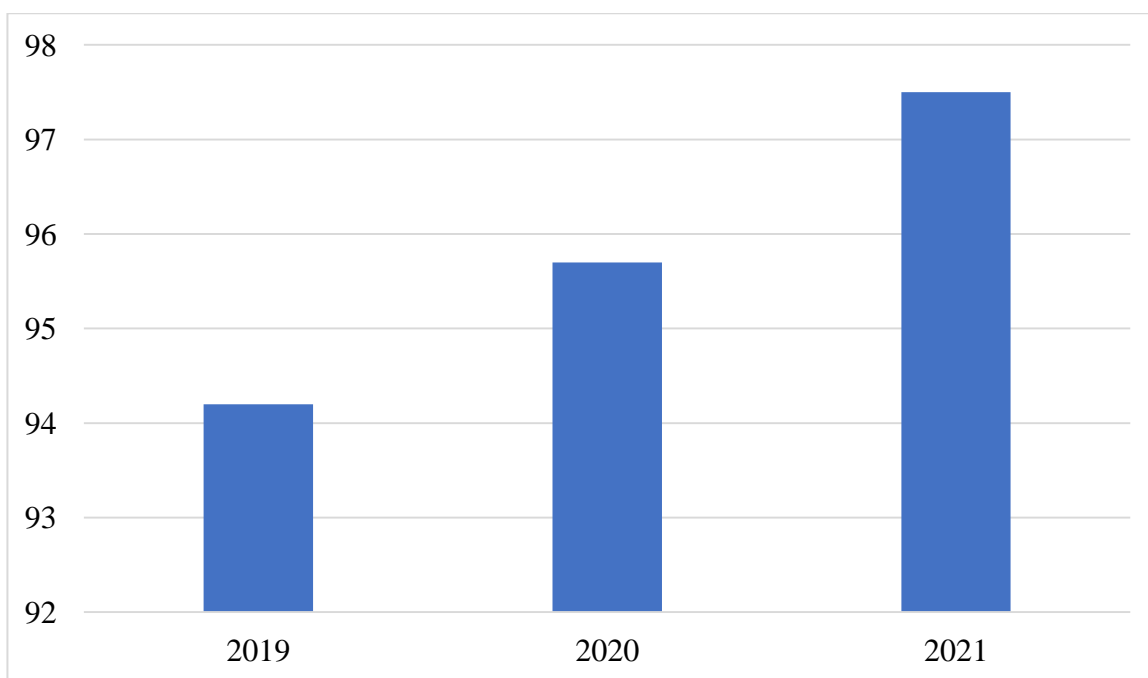


Рисунок 3 – Анализ исполнения расходов бюджета за 2019-2021 гг.

Уровень исполнения расходов является самым высоким за последние 5 лет. Объем исполненных расходов федерального бюджета выше объема исполнения 2020 года на 1 950,2 млрд. рублей, или на 8,5 % (по сравнению с кассовым исполнением 2019 года – на 6 557,3 млрд. рублей, или на 36 %).

По разделам классификации расходов неисполненные бюджетные назначения установлены в 2021 году по разделам «Общегосударственные вопросы» – 186 214,2 млн. рублей (9,5 % показателя сводной росписи с изменениями), «Национальная оборона» – 125 669,4 млн. рублей (3,4 %), «Здравоохранение» – 95 556,2 млн. рублей (6,1 %), «Национальная экономика» – 91 805,7 млн. рублей (2,1 %), «Образование» – 41 256,5 млн. рублей (3,7 %) и «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» – 36 680,0 млн. рублей (1,5 %) и другим.

Анализ структуры неисполненных бюджетных назначений представлен на следующем рисунке 4.

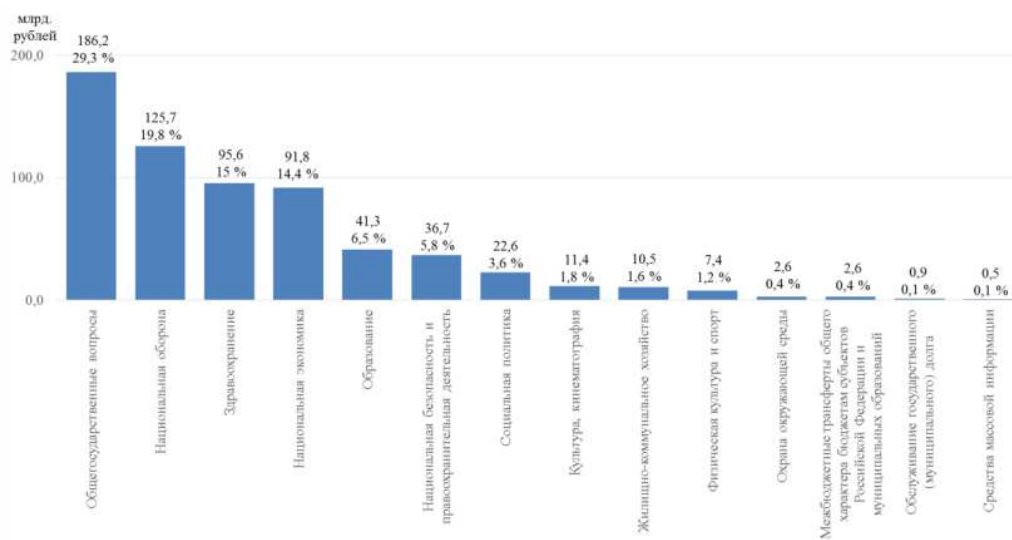


Рисунок 4 – Анализ структуры неисполненных бюджетных назначений

Анализ исполнения расходов федерального бюджета в 2020–2021 годах по группам видов расходов бюджетной классификации расходов представлен на следующей диаграмме 5.

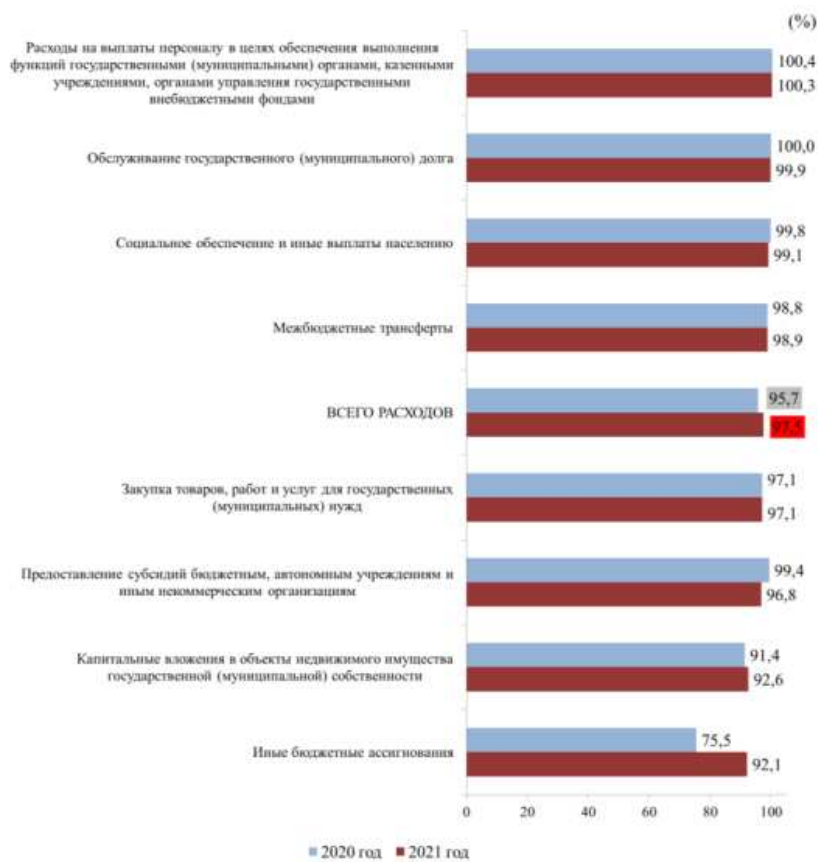


Рисунок 5 – Анализ исполнения расходов федерального бюджета по видам расходов

По группе видов расходов «Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям» уровень исполнения расходов ниже аналогичного показателя 2020 года.

В соответствии с перечнем госпрограмм, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р (с изменениями), в 2021 году предусматривалась реализация 45 госпрограмм. Согласно новому перечню госпрограмм, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р (с изменениями)⁹ и вступающему в силу с 1 января 2022 года, с 2022 года предполагается реализация 49 госпрограмм, из них 9 комплексных.

По состоянию на 1 апреля 2021 года приведены в соответствие с показателями Федерального закона № 385-ФЗ на 2021 и 2022 годы параметры финансового обеспечения 44 госпрограмм, на 2023 год - 43 госпрограмм.

По результатам экспертизы госпрограмм установлены недостатки, связанные с неполным соответствием целей госпрограмм критериям конкретности, измеримости, релевантности, с несоблюдением требования, в соответствии с которым решение одной задачи госпрограммы обеспечивается реализацией одной подпрограммы, с дублированием формулировок задачи и цели госпрограммы, с корректировкой наименований и значений показателей в сторону ухудшения/улучшения, по отдельным показателям значения установлены без динамики, что не обеспечивает возможность очевидным образом оценить прогресс в достижении цели и решении задач госпрограммы.

Не в полном объеме исполнены расходы по 41 госпрограмме, объем неисполненных бюджетных ассигнований по госпрограммам (открытая часть) составил 410 167,5 млн. рублей, или 2,4 % показателя сводной росписи с изменениями. В 2020 году объем неисполненных бюджетных ассигнований по госпрограммам (открытая часть) составил 667 963,0 млн. рублей, или 4,4 % показателя сводной бюджетной росписи с изменениями²⁰. В январе – декабре

²⁰ Маркина Н. А. К вопросу о расходной части бюджета: проблемы, возникающие при расходовании бюджетных средств в Российской Федерации // Вопросы экономики и управления. - 2019. - № 4. - С. 16-20.

2021 года наибольший объем неисполненных бюджетных ассигнований установлен по следующим госпрограммам (рисунок 6).

За последние 4 года сохраняются значительные объемы неисполненных расходов по госпрограммам «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности», «Космическая деятельность России», «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя», «Развитие образования», «Развитие культуры и туризма», «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие здравоохранения». Исполнение расходов по ряду госпрограмм в 2021 году осуществлялось неравномерно.

Таким образом, можно сделать вывод, что по ряду из указанных госпрограмм по итогам 2019 и 2020 годов также отмечался низкий уровень исполнения расходов.

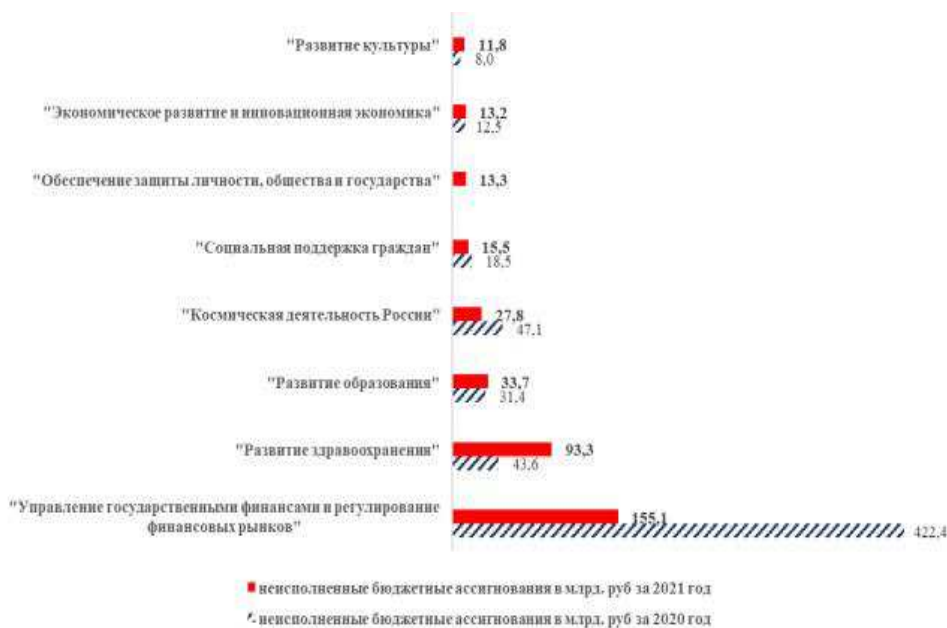


Рисунок 6 – Объем неисполненных бюджетных ассигнований по госпрограммам

Далее проведем оценку эффективности расходования средств по государственной программе «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». Методика оценки эффективности представлена в п. 1.2.

Для оценки государственной программы будут использованы формулы 7-10 из п. 1.2.

Итак, рассчитаем степень выполнения контрольных событий по формуле 7:

$$СВ_{кс} = 37 / 37 = 1.$$

Далее оценим степень соответствия запланированному уровню расходов по формуле 8:

$$СС_{уз} = 6\,059\,562,7 / 6\,112\,877,0 = 0,99.$$

По формуле 9 определим эффективность использования средств федерального бюджета на государственную программу:

$$Э_{ис} = 1 / 0,99 = 1,01.$$

По формуле 10 проведем оценку эффективности реализации программы в 2020 году:

$$Э_{Рп/п} = 1 * 1,01 * 100 = 101 \%$$

Указанное значение показателя Э_{Рп/п} в качестве критерия оценки эффективности реализации госпрограммы является высоким.

Таким образом, оценка эффективности реализации государственной программы в 2020 году проведена Минфином России в соответствии с Методикой оценки эффективности государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», утвержденной приказом Минфина России от 4 сентября 2017 г. № 719.

По оценке Счетной палаты, степень эффективности ГП-39 в 2020 году соответствует среднему уровню эффективности (уровень выполнения всех показателей (индикаторов) ГП- 39 и входящих в ее состав подпрограмм и ФЦП составляет 92,1 % (высокий уровень), уровень динамики достижения показателей по сравнению с 2019 годом – 44,1 % (низкий уровень), уровень выполнения контрольных событий по детальным планам- графикам составляет 90,6 % (высокий уровень), уровень кассового исполнения ГП-39 к сводной бюджетной росписи составляет 74,6 % (низкий уровень), уровень управления

ГП-39 составляет 83,3 % (высокий уровень). Прирост дебиторской задолженности по ГП-39 в части расходов федерального бюджета в целом по ГП-9 за 2020 год составил 0,08 % (средний уровень), уровень ввода объектов составил 66,7 % (низкий уровень).

По данным Минфина России, основным фактором, повлиявшим на ход реализации ГП- 39 в 2020 году, являются ограничения, связанные с мерами, принятыми для предотвращения распространения COVID-19.

С конца февраля ситуация на долговом рынке стала ухудшаться. В III квартале 2020 года в контексте увеличения расходов бюджета на преодоление последствий распространения COVID-19 значительно возросли потребности в источниках финансирования дефицита федерального бюджета, и плановый объем государственных внутренних заимствований на 2020 год был пересмотрен в сторону увеличения. На фоне исчерпания потенциала снижения ключевой ставки Банком России, «насыщения» долгового рынка инструментами с постоянным купонным доходом, оттока инвестиций нерезидентов, замедления мировой экономики и снижения спроса на рискованные активы Минфином России сделан упор на предложении облигаций федерального займа с переменным купонным доходом (ОФЗ-ПК). Реализация данной стратегии позволила обеспечить выполнение программы государственных заимствований, нивелировав давление на рынок облигаций федерального займа и не оказав негативного влияния на размещения корпоративных заемщиков.

3 Пути повышения эффективности бюджетных расходов в Российской Федерации

3.1 Риск-ориентированный подход как инструмент повышения эффективности использования бюджетных средств

В последствии проведенного анализа расходования бюджетных средств можно сделать вывод о том, что не все государственные программы эффективны, как оцененная в п. 2.3 государственная программа «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». На успешную реализацию государственных программ воздействует ряд рисков, представленных на рисунке 7.

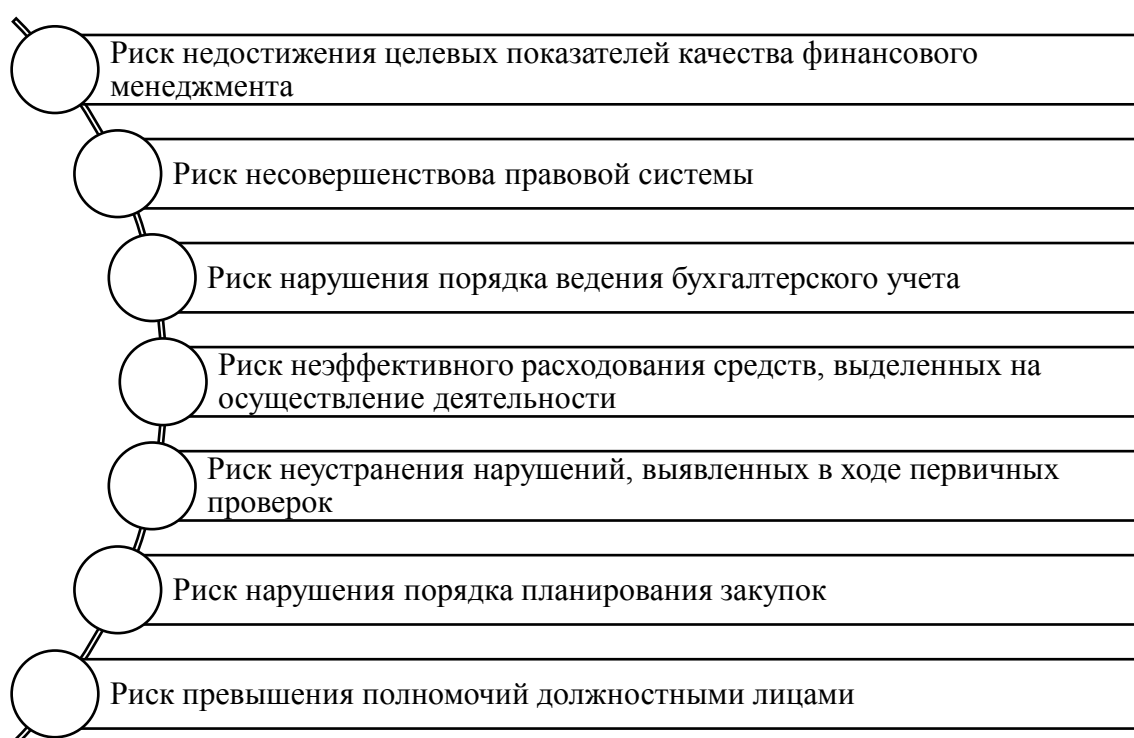


Рисунок 7 – Риски, воздействующие на реализацию государственных программ.

Для надлежащей результативности финансовых обязательств и минимизации контрольной нагрузки на получателей соответствующих ассигнований на сегодняшний день органами Федерального казначейства осуществляется использование составляющих риск-ориентированного подхода

в процессе реализации контроля, развитие которого при этом непосредственно обусловлено Приказом Казначейства РФ от 26.12.2018 № 433²¹, в соответствии с методикой которого в свою очередь определение соответствующих объектов (всевозможные компании, выступающие в качестве получателей ассигнований) производится (как и непосредственно определение соответствующих направлений контроля) в соответствии с вышеуказанным подходом, когда осуществляется включение в контрольный план в первую очередь существенно рискованных компаний, обладающих значительной степенью вероятного осуществления различных финансовых нарушений.

Оценка соответствующих рисков производится при этом при использовании рейтингов деятельности данных компаний и организаций, формирование которых в свою очередь осуществляется с использованием соответствующих информационных систем Казначейства, Счетной палаты и прочих государственных структур, где непосредственно представлена соответствующая классификация рисков (Рисунок 8).

В процессе выявления соответствующих экономических агентов, подлежащих контролю, в текущем году производится также учет возможности осуществления соответствующих бюджетных полномочий органов казначейства, включая непосредственно полномочия, которые направлены на контроль над соблюдением действующего в настоящее время законодательства нашей страны (БК РФ), над соответствующими национальными проектами и государственными программами и пр.

²¹ Приказ Казначейства России от 26.12.2018 № 433 «Об утверждении Методики отбора контрольных мероприятий при формировании планов контрольных мероприятий Федерального казначейства и территориальных органов Федерального казначейства в финансово-бюджетной сфере» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Kaznacheystva-Rossii-ot-26.12.2018-№-433/> (дата обращения 15.05.2022).

Счетная палата	Федеральное казначейство
Нарушения при формировании и исполнении бюджетов	Нарушения (риски) при составлении проектов бюджетов
Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности	Нарушения (риски) при исполнении бюджетов
Нарушения в сфере управления и распоряжения государственной (муниципальной) собственностью	Нарушения (риски) ведения бухгалтерского (бюджетного) учета, составления и предоставления бухгалтерской (бюджетной) отчетности
Нарушения при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц	Нарушения (риски) при реализации и оценке эффективности государственных и муниципальных программ, ведомственных целевых программ
Нарушения в сфере деятельности Центрального банка Российской Федерации, его структурных подразделений и других банков, и небанковских кредитных организаций, входящих в банковскую систему Российской Федерации	Нарушения (риски) в сфере управления государственными (муниципальными) активами и обязательствами
Нарушения в ходе использования средств финансовой и гуманитарной помощи Российской Федерации	Нарушения (риски) при организации и осуществлении внутреннего финансового контроля, внутреннего финансового аудита
Иные нарушения	Нарушения (риски) в финансово- хозяйственной деятельности государственных и муниципальных бюджетных и автономных учреждений
	Нарушения (риски) при использовании средств государственных внебюджетных фондов
	Нарушения (риски) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг
	Нарушения (риски) порядка управления
	Иные нарушения

Рисунок 8 – Классификация основных нарушений (рисков) федеральных органов внешнего и внутреннего государственного финансового контроля.

Вышеуказанный подход формирования бюджетов непосредственно требуется для сбалансированности бюджетов и осуществления основных целей и задач бюджетной политики²², а также обуславливает необходимость риск-ориентированного санкционирования платежей, что в свою очередь выступает в качестве соответствующей прерогативы Федерального казначейства, и представляет собой определенный алгоритм контрольных действий, которые

²² Bogoslavtseva L.V., Bogdanova O.Y., Karepina O.I., Dzhu O.S. Development of methods ensuring balanced budgets in the medium term. // International Journal of Economics and Business Administration. 2019. Т. 7. № S1. С. 467-476.

требуются для обеспечения законности бюджетирования²³.

Эффективность проведения соответствующих контрольных проверок обусловлена количеством аналитических мероприятий, их выраженной интенсивностью. При этом было обеспечено соответствующее качество проведенных проверок благодаря применению самых передовых информационных и коммуникационных технологий в 2019 г.²⁴

Обеспечение высокой результативности расходования бюджетных средств в 2019 г. было осуществлено за счет соответствующих изменений, внесение которых произведено в БК РФ, что в первую очередь непосредственно касается информационного соответствия сумм обязательств доведенным лимитам, а также кодам бюджетной классификации соответствующих бюджетных затрат.

Выбор тех или иных направлений проверок осуществляется в соответствии с основными приоритетами, к которым непосредственно относятся в первую очередь: исполнение национальных проектов и становление электронной системы госзакупок, а также непосредственно ее дальнейшее развитие²⁵.

Так, например, Федеральное казначейство в 2022 г. производит проведение контроля осуществления основных национальных проектов: «Культура», «Безопасные и качественные дороги», «Экология», «Жилье и городская среда», «Образование» и «Здравоохранение».

Тем не менее, на наш взгляд, важно отметить, что в настоящее время, в процессе использования самых передовых информационных, коммуникационных и цифровых технологий в ходе осуществления бюджетного

²³ Приказ Минфина России от 17.11.2016 № 213н (ред. от 22.11.2017) «О Порядке санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств федерального бюджета и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211675/ (дата обращения 15.05.2022).

²⁴ Проект итогового доклада о результатах деятельности Федерального казначейства за 2019 год и основных направлениях деятельности на среднесрочную перспективу. Информация официального сайта Федерального казначейства // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://roskazna.gov.ru/o-kaznachejstve/plany-i-otchety/o-rezultatakh-raboty-fk/?year=2020>

²⁵ Иванова О.Б., Карепина О.И. Развитие государственного финансового контроля национальных проектов на региональном уровне. В сборнике: Социально-экономическое развитие России. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Л.П. Кураков [и др.]. 2019. С. 11-15.

процесса следует производить модернизацию инструментов обеспечения надлежащего качества контрольных мероприятий над результативностью бюджетных ассигнований, которые в свою очередь требуются для осуществления соответствующих государственных программ и национальных проектов²⁶.

Министерством финансов поставлена задача перед казначейством по повышению эффективности использования бюджетных средств, которые непосредственно требуются для осуществления важнейших национальных проектов²⁷.

Таким образом, отметим, что на сегодняшний день в условиях цифровизации экономики обозначенная задача обладает высочайшей степенью актуализации.

Существующие на сегодняшний день казначейские ГИИС осуществляют обеспечение надлежащего контроля над целевым использованием соответствующих бюджетных затрат, однако, при этом важно акцентировать особое внимание на том обстоятельстве, что обеспечение достоверного контроля над эффективностью и результативностью бюджетного финансирования представляется, на наш взгляд, более затруднительным, в особенности на этапе санкционирования соответствующих финансовых обязательств²⁸.

На сегодняшний день со стороны различных представителей современных научных кругов осуществляется тщательное изучение проблемных вопросов, непосредственно связанных с реализацией контроля над исполнением бюджетных затрат (в основном, этим непосредственно занимаются теоретики в сфере государственных и муниципальных финансов).

²⁶ Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Bogdanova O.Y., Takmazyan A.S., Terentieva V.V. Development of the program and project budgeting in the conditions of digitization of the budget process. Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. T. 87. P. 950-959.

²⁷ Силуанов А.Г. Казначейство в 2020 году станет бухгалтером для всех госведомств [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2020/03/18/anton-siluanov-ozvuchil-zadachi-federalnogo-kaznach-ejstva-na-2020-god.html>

²⁸ Романова Т.Ф., Галазова С.С., Бо-гославцева Л.В. Развитие казначейских органов в условиях цифровой экономики. В сборнике: Статистика - язык цифровой цивилизации. Сборник докладов II Открытого российского статистического конгресса. В 2-х томах. 2018. С. 243-247.

По нашему мнению, особого интереса заслуживает подход, предлагаемый в работе Е.А. Федченко, где в качестве ключевого критерия оценки эффективности использования бюджетных средств бюджетный контроль²⁹.

Вместе с тем, на наш взгляд, важно при этом также осуществлять и контроль над планированием бюджетных ассигнований на стадии формирования самого бюджетного проекта, что производится главным образом с помощью федерального бюджета Счетной палатой РФ.

Относительно санкционирования оплаты финансовых обязательств следует отметить, что речь в данном случае непосредственно идет о соответствующей проверке существующих документов на правильность их оформления и соответствие доведенным бюджетным ассигнованиям. Министерство финансов определяет цель по повышению эффективности обозначенной процедуры с полным сохранением качества контрольных мероприятий. В частности, руководитель казначейства Артюхин неоднократно отмечал, что с государственными платежами дело обстоит достаточно сложно, и до момента поступления средств на счет соответствующее обязательство является неисполненным³⁰.

Поставленная Минфином цель, таким образом, выполняется при обеспечении унификации порядка приема и исполнения соответствующих распоряжений от центров специализации и платежных центров с учетом осуществления автоматизации данных процессов посредством соответствующих средств информационной системы с выявлением единых процедур и сроков их исполнения. В данном случае в качестве объекта контроля непосредственно выступает распоряжение (документ о перечислении средств на соответствующий счет). Сам контроль, соответственно, производится в три установленных этапа, начиная непосредственно от приема

²⁹ Федченко Е.А. Методические аспекты проверки обязательств в процессе санкционирования расходов // Финансовый контроль. № 1 январь 2018 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: bujet.ru/arti/cle/335432.php

³⁰ Артюхин Р.Е. Основная деятельность Федерального казначейства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/078/obz_or-smi-s-19-marta-po-25-marta-2018-goda.pdf

распоряжения, и заканчивая его исполнением³¹.

Поэтому, важно отметить, что на сегодняшний день до сих пор высочайшей степенью актуализации обладает проблема обеспечения эффективности исполнения бюджетных обязательств. Данная проблема, соответственно, требует скорейшего разрешения. На информационно-методологическом совете казначейства в 2019 г. была предложена соответствующая модель риск-ориентированного санкционирования, которую одобрили для последующего развития и применения.

Также осуществлена разработка соответствующих подходов к кадровому специалисту при одновременном формировании функций центров компетенции и специализации по указанному направлению деятельности казначейства, осуществляющего обеспечение кассового исполнения бюджетов всей государственной бюджетной системы, а также соответствующий контроль в бюджетной области, как и непосредственно в финансовой сфере.

Таким образом, в заключении настоящего параграфа, резюмируя все вышесказанное, на наш взгляд, важно отметить следующее. В первую очередь, по нашему мнению, следует акцентировать особое внимание непосредственно на том обстоятельстве, что не каждая государственная программа обладает надлежащей степенью эффективности, поскольку на успешную реализацию государственных программ воздействует ряд соответствующих рисков, о которых ранее неоднократно упоминалось в настоящем исследовании.

Также важно отметить, что для надлежащей результативности финансовых обязательств и минимизации контрольной нагрузки на получателей соответствующих ассигнований на сегодняшний день органами казначейства осуществляется использование составляющих риск-ориентированного подхода в процессе реализации контроля, развитие которого при этом непосредственно обусловлено Приказом Казначейства РФ от 26.12.2018 № 433, в соответствии с методикой которого в свою очередь

³¹ Казначейское обслуживание и система казначейских платежей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://казна-чейство.рф/upl oad/kaznacheyskoe_soprovozhdenie/prezentatsiya.pdf

определение соответствующих объектов (всевозможные компании, выступающие в качестве получателей ассигнований) производится (как и непосредственно определение соответствующих направлений контроля) в соответствии с вышеуказанным подходом, когда осуществляется включение в контрольный план в первую очередь существенно рискованных компаний, обладающих значительной степенью вероятного осуществления различных финансовых нарушений.

Оценка соответствующих рисков производится при этом при использовании рейтингов деятельности данных компаний и организаций, формирование которых в свою очередь осуществляется с использованием соответствующих информационных систем Казначейства, Счетной палаты и прочих государственных структур, где непосредственно представлена соответствующая классификация рисков.

Кроме того, на наш взгляд, также важно отметить, что в процессе выявления соответствующих экономических агентов, подлежащих контролю, в текущем году производится также учет возможности осуществления соответствующих бюджетных полномочий органов казначейства, включая непосредственно полномочия, которые направлены на контроль над соблюдением действующего в настоящее время законодательства нашей страны (БК РФ), над соответствующими национальными проектами и государственными программами и пр.

Таким образом, вышеуказанный подход формирования бюджетов непосредственно требуется для сбалансированности бюджетов и осуществления основных целей и задач бюджетной политики. Эффективность проведения соответствующих контрольных проверок обусловлена количеством аналитических мероприятий, их выраженной интенсивностью. При этом было обеспечено соответствующее качество проведенных проверок благодаря применению самых передовых информационных и коммуникационных технологий в 2019 г.

Важно отметить, что на сегодняшний день до сих пор высочайшей

степенью актуализации обладает проблема обеспечения эффективности исполнения бюджетных обязательств. Данная проблема, соответственно, требует скорейшего разрешения. На информационно-методологическом совете казначейства в 2019 г. была предложена соответствующая модель риск-ориентированного санкционирования, которую одобрили для последующего развития и применения.

Таким образом, в заключении параграфа отметим, что эффективность деятельности казначейства по реализации контрольных мероприятий зависит в первую очередь от систематизации и оптимизации информационных процессов, а также от степени их автоматизации с целью обеспечения необходимого уровня контроля в бюджетной области и непосредственно в финансовой сфере и, как следствие, обеспечения высокого авторитета казначейства, а также надлежащей эффективности проводимых контрольных мероприятий.

3.2 Меры по оптимизации и повышению эффективности бюджетных расходов распорядителей и получателей бюджетных средств

В первую очередь, на наш взгляд, важно акцентировать особое внимание на том обстоятельстве, что непосредственно на сегодняшний день проблема обеспечения соответствующей эффективности бюджетных затрат обладает высочайшей степенью актуализации, где в качестве основного инструмента фигурируют государственные закупки, непосредственно охватывающие практически весь рынок, все его области. Так, например, это непосредственно относится не только к различным объектам инфраструктуры, но и строительной области. Также сюда включены поставки лекарственной продукции во всевозможные социальные организации и пр.

Таким образом, эффективность осуществления закупок, как и обеспечение соответствующей их прозрачности и конкурентоспособности, а

также прочие немаловажные факторы оказывают самое непосредственно влияние на общую результативность и эффективность бюджетных затрат.

Выявление эффективности закупок с определением соответствующих факторов, на которых следует акцентировать особое внимание, производится посредством проведения оценки эффективности, которая также непосредственно характеризует общую результативность рассматриваемого процесса, а также эффективность осуществляемых мер и рекомендаций по рационализации и оптимизации закупок в соответствии с определенными критериями, в числе которых, в частности, важно отметить такие, как соблюдение действующего законодательства нашей страны, конкурентоспособность закупок, качество планирования и экономность. Более того, следует также осуществлять принятие соответствующих мер во избежание выбора недобросовестного поставщика и для выявления существующих недостатков закупочной деятельности в процессе непосредственного проведения соответствующего мониторинга и аудита государственных закупок на основе предмета закупок, количества участников в соответствующей сделке (с учетом их ИНН) и пр.

Все это необходимо непосредственно для выявления рисковых закупок и обеспечения высокой эффективности закупочной деятельности в целом, для чего в свою очередь также, на основе рекомендаций совета ОЭСР, требуется осуществить разработку соответствующих процедур, непосредственно касающихся оптимизации системы закупочной деятельности и ее институциональных основ посредством проведения анализа определенных процедур и институтов для выявления неэффективных участников и прочих причин нецелевого использования ресурсов, с последующей ориентацией закупочной деятельности на самых результативных и эффективных закупочных процедурах, направленных, в частности, на искоренение бюрократических процедур, минимизацию административных расходов и пр.

Также это требуется непосредственно для реализации оптимизированных технических процессов для удовлетворения потребительских запросов самым

результативным способом. То есть непосредственно каждое государство должно стремиться удовлетворению таких потребностей в соответствии с результатами закупочной деятельности посредством разработки соответствующих технических спецификаций и критериев выбора наиболее надежных поставщиков и формирования соответствующих возможностей для профессиональной подготовки сотрудников по оценке конкурсных предложений, существенного усиления контроля над исполнением контрактных условий.

Кроме того, это требуется для разработки и использования инструментов, необходимых для модернизации закупочной деятельности и непосредственного обеспечения соотношения между ценой и качеством, что в целом обеспечит, на наш взгляд, высокий уровень эффективности закупочной деятельности в целом (то есть непосредственно государственных закупок).

Таким образом, как уже ранее упоминалось в настоящем исследовании, на сегодняшний день проблема обеспечения соответствующей эффективности бюджетных затрат обладает высочайшей степенью актуализации, где в качестве основного инструмента фигурируют государственные закупки, непосредственно охватывающие практически весь рынок, все его области. Так, например, это непосредственно относится не только к различным объектам инфраструктуры, но и строительной области. Также сюда включены поставки лекарственной продукции во всевозможные социальные организации и пр. Таким образом, эффективность осуществления закупок, как и обеспечение соответствующей их прозрачности и конкурентоспособности, а также прочие немаловажные факторы оказывают самое непосредственно влияние на общую результативность и эффективность бюджетных затрат.

Все вышесказанное обуславливает необходимость осуществления оптимизации бюджетных затрат системы государственных закупок, а данный вопрос в настоящее время имеет высочайшую степень актуализации. Оптимизация, на наш взгляд, должна непосредственно касаться в первую

очередь обеспечения надлежащей эффективности бюджетных затрат бюджетов всех уровней.

На перспективу осуществлено планирование повышения расходов на развитие науки, обеспечение благоприятной демографической ситуации в России, на проведение строительных и ремонтных работ по восстановлению дорожного полотна. Существенные затраты при этом предусмотрены вследствие необходимости осуществления различных важнейших национальных проектов и государственных программ, отдельные из которых в частности требуют более значительных затрат, поскольку являются проектами особой важности. Поэтому, по нашему мнению, является целесообразным повышение бюджетных расходов на данные проекты при одновременной минимизации и оптимизации расходов на другие проекты, которые обладают меньшей значимостью с позиции реализации национальных задач.

Также, на наш взгляд, существенное значение в рассматриваемом вопросе имеет обеспечение прозрачности бюджетных расходов, что, соответственно, требует осуществления необходимого финансового контроля для повышения результативности расходов и обеспечения их прозрачности, принцип соблюдения которой является очень важным. В целом все это обуславливает необходимость проведения оптимизации бюджетной системы, что непосредственно позволит не только целевое использование средств, но и также существенно повысит результативность предоставления государственных услуг, а также значительно повысит уровень бюджетных инвестиций³².

Исполнение федерального бюджета в огромной степени зависело от пандемии и соответствующих ограничений, которые были связаны с ней, которые оказали самое непосредственное и негативное влияние на эффективность исполнения. Так, негативное влияние было обусловлено закрытием многих коммерческих предприятий, прекращением деятельности

³² Сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minfin.ru (дата обращения: 12.04.2022).

производственных компаний с их дальнейшей ликвидацией, а также временной приостановкой деятельности различных коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей. Для восстановления отечественной экономики и последующего успешного ее развития принималось соответствующее решение по значительному расширению бюджетных расходов по целевым направлениям.

Так, например, была произведена разработка плана не только по восстановлению российской экономики в результате негативного влияния пандемии и связанных с ней соответствующих ограничительных мер, но и по дальнейшему эффективному экономическому развитию нашего государства, что в целом непосредственно позволит значительно ускориться не только в развитии, но и также выйти из существующих кризисных явлений³³.

Кроме того, экономическое развитие нашего государства в значительной мере сдерживается по причине санкционной политики западных стран, осуществляемой в ответ на проведение специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, поэтому на восстановление и развитие экономики предусмотрены соответствующие дополнительные бюджетные затраты, которые непосредственно относятся к повышению социальных выплат, пособий по безработице (которая существенно усилилась еще в период пандемии и связанных с ней ограничительных мер, в результате которых на многих предприятиях произошло сокращение кадров, поскольку некоторые компании переходили на удаленный режим работы). А вследствие ликвидации и закрытия некоторых коммерческих компаний, соответственно, произошел рост безработицы, что непосредственно обуславливает необходимость осуществления поддержки безработных граждан посредством выплаты соответствующих пособий.

Оптимизация бюджетной системы оказывает самое непосредственное и значительное влияние на экономическое развитие государства, как и на

³³ Маркина Н. А. К вопросу о расходной части бюджета: проблемы, возникающие при расходовании бюджетных средств в Российской Федерации // Вопросы экономики и управления. - 2019. - № 4. - С. 18.

социальную и финансовую устойчивость нашей страны. Также влияние в значительной степени происходит и на политическую ситуацию. Таким образом, все это обуславливает необходимость рационального использования средств, где особую значимость, соответственно, имеет сбалансированность бюджета, о необходимости обеспечения которой ранее уже неоднократно упоминалось в настоящем исследовании.

Поэтому оптимизация бюджетных затрат осуществляет обеспечение финансовой стабильности и устойчивости российской бюджетной системы, как и непосредственно минимизации бюджетных затрат с последующим обеспечением наибольшей результативности их использования, что производит минимизацию соответствующих рисков, имеющих непосредственную связь с использованием средств.

Администрирование соответствующих бюджетных расходов должно сопровождаться применением соответствующих инструментов проектного управления. То есть в данном случае речь непосредственно идет о способе управления глобальными целями и задачами в условиях временных и ресурсных ограничений для выполнения соответствующих результатов и задач посредством инструментов, отображенных на рис. 9, что в целом приведет к значительному повышению общей результативности расходов бюджета по их целевому назначению с последующей возможностью эффективного выполнения обозначенных ранее соответствующих целей и задач по повышению финансовой устойчивости и социальной стабильности в нашей стране, обеспечению достойного уровня жизни и благосостояния граждан, как и непосредственно обеспечения успешного развития экономики государства в целом³⁴.

³⁴ Зиялов Е. М. Особенности формирования федерального бюджета Российской Федерации / Е. М. Зиялов // Сборник статей Международного научно-практического конкурса. - Пенза. - 2019. – С. 112..

Управление по функциональным областям							
	Содержание	Сроки	Стоимость	Персонал	Коммуникации	Качество	Риски
Инициация	<ul style="list-style-type: none"> Методы отбора проектов: модель ранжирования, метод аналитического иерархического процесса; Экономические методы: срок окупаемости, NPV, IRR Методы выбора портфеля проектов Метод реальных вариантов выбора (опционов) 						
Планирование	<ul style="list-style-type: none"> Паспорт проекта SWOT-анализ Описание Структурная декомпозиция 	<ul style="list-style-type: none"> Диаграмма Ганта Диаграмма контрольных событий Диаграмма по методу критического пути Диаграмма «операции на стрелках» Линия баланса 	<ul style="list-style-type: none"> Карта планирования стоимости Оценка по аналогии Параметрическая оценка Оценка «снизу-вверх» Базовый план стоимости 	<ul style="list-style-type: none"> 4-стадийная модель создания проектной команды Реестр заинтересованных сторон Реестр навыков Карта балльной оценки приверженности 	<ul style="list-style-type: none"> Матрица потребностей заинтересованных сторон в информации 	<ul style="list-style-type: none"> Программа обеспечения качества проекта Схема процесса Аффинная диаграмма 	<ul style="list-style-type: none"> SWOT-анализ План реагирования на риски Анализ Монте-Карло Дерево решений
Реализация	<ul style="list-style-type: none"> Матрица координации изменений Журнал изменений проекта 	<ul style="list-style-type: none"> Линия исполнения VSCF-анализ Диаграмма прогнозирования контрольных событий Диаграмма скольжения Диаграмма буферов Сжатие расписания 	<ul style="list-style-type: none"> Анализ контрольных событий 	<ul style="list-style-type: none"> Система мотивации (материальной и нематериальной) 	<ul style="list-style-type: none"> Формы и каналы предоставления заинтересованным лицам информации Формы отчетов о текущем состоянии, оценки прогресса и прогнозирования 	<ul style="list-style-type: none"> План повышения качества Диаграмма Парето Диаграмма причин и следствий Контрольные диаграммы 	<ul style="list-style-type: none"> Журнал рисков
Завершение	<ul style="list-style-type: none"> Сводный отчет об исполнении Послепроектный анализ 						

Рисунок 9 - Сводная группировка инструментов проектного управления.

Таким образом, рациональное использование средств бюджета представляется возможным лишь только при условии осуществления оптимизации бюджетной системы в целом, что также позволит существенно улучшить качество оказания государственных услуг и значительно повысить уровень соответствующих бюджетных инвестиций, что в свою очередь требует

обеспечения надлежащего финансового контроля в плане проведения оценки бюджетных расходов, где в основе находится необходимость соблюдения самого основного принципа – принципа прозрачности бюджетных затрат.

В свою очередь значительное повышение уровня бюджетных инвестиций представляется возможных при надлежащем развитии системы государственно-частного партнерства, что в свою очередь требует обеспечения соответствующей законодательной базы для общей оптимизации расходов. Все сказанное на сегодняшний день подтверждается практикой развитых государств, где осуществляет свое эффективное функционирование рассматриваемая в настоящем исследовании система³⁵.

Поэтому, на наш взгляд, важно отметить, что особая значимость в системе государственных финансов принадлежит непосредственно федеральному бюджету, который требуется для эффективного и успешного осуществления финансовой, экономической и социальной политики, как и непосредственно для выполнения государством поставленных стратегических важнейших целей и задач. При этом, особую значимость имеет именно расходная часть бюджета, который также представлен и доходной. Расходная непосредственно необходима для достижения целей, обеспечивающих социальную и экономическую стабильность, как и непосредственно финансовую устойчивость нашего государства, что позволяет успешно развиваться экономике и обеспечивать надлежащий уровень благосостояния каждого гражданина нашей страны, как и всего современного общества в целом.

Таким образом, в заключении настоящей главы, резюмируя все вышесказанное, на наш взгляд, важно отметить следующее. В первую очередь, по нашему мнению, следует акцентировать особое внимание непосредственно на том обстоятельстве, что не каждая государственная программа обладает надлежащей степенью эффективности, поскольку на успешную реализацию

³⁵ Аммосова Т. И. Анализ и меры оптимизации расходов бюджета Российской Федерации / Т. И. Аммосова // Молодой ученый. - 2019. - № 9. - С. 496.

государственных программ воздействует ряд соответствующих рисков, о которых ранее неоднократно упоминалось в настоящем исследовании.

Также важно отметить, что для надлежащей результативности финансовых обязательств и минимизации контрольной нагрузки на получателей соответствующих ассигнований на сегодняшний день органами казначейства осуществляется использование составляющих риск-ориентированного подхода в процессе реализации контроля, развитие которого при этом непосредственно обусловлено Приказом Казначейства РФ от 26.12.2018 № 433, в соответствии с методикой которого в свою очередь определение соответствующих объектов (всевозможные компании, выступающие в качестве получателей ассигнований) производится (как и непосредственно определение соответствующих направлений контроля) в соответствии с вышеуказанным подходом, когда осуществляется включение в контрольный план в первую очередь существенно рискованных компаний, обладающих значительной степенью вероятного осуществления различных финансовых нарушений.

Оценка соответствующих рисков производится при этом при использовании рейтингов деятельности данных компаний и организаций, формирование которых в свою очередь осуществляется с использованием соответствующих информационных систем Казначейства, Счетной палаты и прочих государственных структур, где непосредственно представлена соответствующая классификация рисков.

Кроме того, на наш взгляд, также важно отметить, что в процессе выявления соответствующих экономических агентов, подлежащих контролю, в текущем году производится также учет возможности осуществления соответствующих бюджетных полномочий органов казначейства, включая непосредственно полномочия, которые направлены на контроль над соблюдением действующего в настоящее время законодательства нашей страны, над соответствующими национальными проектами и государственными программами и пр.

Таким образом, вышеуказанный подход формирования бюджетов непосредственно требуется для сбалансированности бюджетов и осуществления основных целей и задач бюджетной политики. Эффективность проведения соответствующих контрольных проверок обусловлена количеством аналитических мероприятий, их выраженной интенсивностью. При этом было обеспечено соответствующее качество проведенных проверок благодаря применению самых передовых информационных и коммуникационных технологий в 2019 г.

Важно отметить, что на сегодняшний день до сих пор высочайшей степенью актуализации обладает проблема обеспечения эффективности исполнения бюджетных обязательств. Данная проблема, соответственно, требует скорейшего разрешения. На информационно-методологическом совете казначейства в 2019 г. была предложена соответствующая модель риск-ориентированного санкционирования, которую одобрили для последующего развития и применения.

Таким образом, в заключении параграфа отметим, что эффективность деятельности казначейства по реализации контрольных мероприятий зависит в первую очередь от систематизации и оптимизации информационных процессов, а также от степени их автоматизации с целью обеспечения необходимого уровня контроля в бюджетной области и непосредственно в финансовой сфере и, как следствие, обеспечения высокого авторитета казначейства, а также надлежащей эффективности проводимых контрольных мероприятий.

Кроме того, важно отметить, что проблема обеспечения соответствующей эффективности бюджетных затрат обладает высочайшей степенью актуализации в настоящее время, где в качестве основного инструмента фигурируют государственные закупки, непосредственно охватывающие практически весь рынок, все его области. Так, например, это непосредственно относится не только к различным объектам инфраструктуры, но и строительной

области. Также сюда включены поставки лекарственной продукции во всевозможные социальные организации и пр.

Таким образом, эффективность осуществления закупок, как и обеспечение соответствующей их прозрачности и конкурентоспособности, а также прочие немаловажные факторы оказывают самое непосредственно влияние на общую результативность и эффективность бюджетных затрат.

Также, на наш взгляд, существенное значение в рассматриваемом вопросе имеет обеспечение прозрачности бюджетных расходов, что, соответственно, требует осуществления необходимого финансового контроля для повышения результативности расходов и обеспечения их прозрачности, принцип соблюдения которой является очень важным. В целом все это обуславливает необходимость проведения оптимизации бюджетной системы, что непосредственно позволит не только целевое использование средств, но и также существенно повысит результативность предоставления государственных услуг, а также значительно повысит уровень бюджетных инвестиций. Оптимизация бюджетной системы оказывает самое непосредственное и значительное влияние на экономическое развитие государства, как и на социальную и финансовую устойчивость нашей страны. Также влияние в значительной степени происходит и на политическую ситуацию.

Таким образом, все это обуславливает необходимость рационального использования бюджетных средств, где особую значимость, соответственно, имеет сбалансированность бюджета, о необходимости обеспечения которой ранее уже неоднократно упоминалось в настоящем исследовании. Поэтому оптимизация бюджетных затрат осуществляет обеспечение финансовой стабильности и устойчивости российской бюджетной системы, как и непосредственно минимизации бюджетных затрат с последующим обеспечением наибольшей результативности их использования, что производит минимизацию соответствующих рисков, имеющих непосредственную связь с использованием средств.

Поэтому в заключении настоящей главы еще раз акцентируем особое внимание непосредственно на том обстоятельстве, что особая значимость в системе государственных финансов принадлежит непосредственно федеральному бюджету, который требуется для эффективного и успешного осуществления финансовой, экономической и социальной политики, как и непосредственно для выполнения государством поставленных стратегических важнейших целей и задач. При этом, особую значимость имеет именно расходная часть бюджета, который также представлен и доходной. Расходная непосредственно необходима для достижения целей, обеспечивающих социальную и экономическую стабильность, как и непосредственно финансовую устойчивость нашего государства, что позволяет успешно развиваться экономике и обеспечивать надлежащий уровень благосостояния каждого гражданина нашей страны, как и всего современного общества в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в заключении настоящего исследования, резюмируя все вышесказанное, на наш взгляд, важно сделать несколько соответствующих выводов. В первую очередь, по нашему мнению, следует акцентировать особое внимание на том обстоятельстве, что особая значимость в системе государственных финансов принадлежит непосредственно федеральному бюджету, который требуется для осуществления государственной политики. Поэтому важнейшее значение в первую очередь имеет именно расходная составляющая, посредством которой государство осуществляет эффективную финансовую и экономическую политику, направленную в первую очередь на обеспечение социально-экономической устойчивости и политической стабильности в стране, как и повышение уровня благосостояния граждан. Таким способом непосредственно бюджет определяется в БК РФ.

Эффективность деятельности любой коммерческой компании или же промышленного предприятия в первую очередь зависит наличия необходимого количества финансовых ресурсов, из-за нехватки которых успешность развития компании ставится под сомнение. Точно также, наличие необходимого количества финансовых ресурсов требуется для обеспечения стабильного и успешного развития той или иной экономической отрасли, что в свою очередь обуславливает необходимость рационального расходования бюджетных средств во избежание возникновения значительных негативных последствий для экономики нашей страны, как и непосредственно для финансового развития всего государства.

Формирование расходной части бюджета при этом производится посредством бюджетных поступлений, что обуславливает необходимость оптимального распределения и расходования бюджетных средств, строго в соответствии с действующим на сегодняшний день законодательством, что в целом будет способствовать не только формированию экономической устойчивости, но также непосредственно и политической и социальной

стабильности во всем государстве, являясь следствием эффективной государственной политики.

Расходная часть непосредственно предназначена в первую очередь для обеспечения функционирования военно-промышленного комплекса государства и эффективного развития его экономики. Сюда же непосредственно включаются различные затраты на социальные нужды, предоставление кредитов другим странам и расходы на содержание и функционирование всевозможных государственных учреждений и структур. Такие направления в настоящее время предусмотрены в развитых странах.

При этом, что касается непосредственно нашей страны, то данные направления относятся в первую очередь к финансированию ВПК, расходам на сельскохозяйственные нужды, а также развитие науки и культуры, функционирование правоохранительной системы государства, внешнеэкономическую деятельность и прочие расходы.

Таким образом, финансовая, политическая и социальная стабильность в государстве в первую очередь зависят от рационального расходования бюджетных средств для обеспечения реализации соответствующих государственных целей и задач, что также в свою очередь оказывает непосредственное влияние на уровень благосостояния граждан и стабильности всего общества.

Важно также отметить, что в соответствующих доработках и совершенствовании нуждается действующее законодательство нашей страны, вследствие того, что правовая база оказывает непосредственное влияние на эффективность финансового планирования и прогнозирования.

При этом важно совершенствовать и модернизировать действующее законодательство посредством внесения соответствующих доработок и изменений, поскольку от существующей правовой базы напрямую зависит как финансовое планирование, так и эффективность прогнозирования.

Таким образом, формирование расходной части бюджета производится посредством бюджетных поступлений, что обуславливает необходимость

оптимального распределения и расходования бюджетных средств, строго в соответствии с действующим на сегодняшний день законодательством, что в целом будет способствовать не только формированию экономической устойчивости, но также непосредственно и политической и социальной стабильности во всем государстве, являясь следствием эффективной государственной политики.

Уровень жизни каждого гражданина нашей страны непосредственно зависит от расходной составляющей бюджета, которая в целом осуществляет обеспечение финансовой устойчивости и социальной стабильности во всей стране, и от которой также в свою очередь зависит политическая стабильность и устойчивость государства. Размеры бюджетных расходов имеют самую непосредственную связь с уровнем влияния государства на политические и экономические процессы, то есть с проводимой финансово-экономической и социальной политикой в стране. Тем самым подчеркнем особую значимость расходной составляющей бюджета, поскольку от нее непосредственно зависит не только уровень жизни и благосостояния того или иного гражданина, но всей страны в целом.

Кроме того, важно отметить, что эффективность деятельности казначейства по реализации контрольных мероприятий зависит в первую очередь от систематизации и оптимизации информационных процессов, а также от степени их автоматизации с целью обеспечения необходимого уровня контроля в бюджетной области и непосредственно в финансовой сфере и, как следствие, обеспечения высокого авторитета казначейства, а также надлежащей эффективности проводимых контрольных мероприятий.

Кроме того, важно отметить, что проблема обеспечения соответствующей эффективности бюджетных затрат обладает высочайшей степенью актуализации в настоящее время, где в качестве основного инструмента фигурируют государственные закупки, непосредственно охватывающие практически весь рынок, все его области. Так, например, это непосредственно относится не только к различным объектам инфраструктуры, но и строительной

области. Также сюда включены поставки лекарственной продукции во всевозможные социальные организации и пр.

Таким образом, эффективность осуществления закупок, как и обеспечение соответствующей их прозрачности и конкурентоспособности, а также прочие немаловажные факторы оказывают самое непосредственно влияние на общую результативность и эффективность бюджетных затрат.

Также, на наш взгляд, существенное значение в рассматриваемом вопросе имеет обеспечение прозрачности бюджетных расходов, что, соответственно, требует осуществления необходимого финансового контроля для повышения результативности расходов и обеспечения их прозрачности, принцип соблюдения которой является очень важным. В целом все это обуславливает необходимость проведения оптимизации бюджетной системы, что непосредственно позволит не только целевое использование средств, но и также существенно повысит результативность предоставления государственных услуг, а также значительно повысит уровень бюджетных инвестиций. Оптимизация бюджетной системы оказывает самое непосредственное и значительное влияние на экономическое развитие государства, как и на социальную и финансовую устойчивость нашей страны. Также влияние в значительной степени происходит и на политическую ситуацию.

Таким образом, все это обуславливает необходимость рационального использования бюджетных средств, где особую значимость, соответственно, имеет сбалансированность бюджета, о необходимости обеспечения которой ранее уже неоднократно упоминалось в настоящем исследовании. Поэтому оптимизация бюджетных затрат осуществляет обеспечение финансовой стабильности и устойчивости российской бюджетной системы, как и непосредственно минимизации бюджетных затрат с последующим обеспечением наибольшей результативности их использования, что производит минимизацию соответствующих рисков, имеющих непосредственную связь с использованием средств.

Поэтому в заключении настоящей главы еще раз акцентируем особое внимание непосредственно на том обстоятельстве, что особая значимость в системе государственных финансов принадлежит непосредственно федеральному бюджету, который требуется для эффективного и успешного осуществления финансовой, экономической и социальной политики, как и непосредственно для выполнения государством поставленных стратегических важнейших целей и задач. При этом, особую значимость имеет именно расходная часть бюджета, который также представлен и доходной. Расходная непосредственно необходима для достижения целей, обеспечивающих социальную и экономическую стабильность, как и непосредственно финансовую устойчивость нашего государства, что позволяет успешно развиваться экономике и обеспечивать надлежащий уровень благосостояния каждого гражданина нашей страны, как и всего современного общества в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Бюджетный кодекс Российской Федерации, от 31.07.1998 г. №145-ФЗ (в ред. от 31.07.2020 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 15.05.2022).

2 О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 28.06.2014 №172-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Москва. – 2022. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/9c6bd2412ed9ca2201e728e035038e5e6b182c06/

3 Приказ Казначейства России от 26.12.2018 № 433 «Об утверждении Методики отбора контрольных мероприятий при формировании планов контрольных мероприятий Федерального казначейства и территориальных органов Федерального казначейства в финансово-бюджетной сфере» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Kaznacheystva-Rossii-ot-26.12.2018-№-433/> (дата обращения 15.05.2022).

4 Приказ Минфина России от 17.11.2016 № 213н (ред. от 22.11.2017) «О Порядке санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств федерального бюджета и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211675/ (дата обращения 15.05.2022).

5 Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ (ред. от 18.03.2020) «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. - № 49 (Часть I, II, III, IV). - Ст. 6939.

6 Аммосова Т. И. Анализ и меры оптимизации расходов бюджета Российской Федерации / Т. И. Аммосова // Молодой ученый. - 2019. - № 9. - С. 496.

7 Аммосова Т. И. Анализ и меры оптимизации расходов бюджета Российской Федерации / Т. И. Аммосова // Молодой ученый. - 2019. - № 9. - С. 498.

8 Анисимова В.Ю. Влияние падения цены на нефть на экономику России / В. Ю. Анисимова, Л. А. Рохваргер // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения: сборник статей Международной научно-практической конференции, 23 мая 2016 г. - Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2016. - С. 30-35.

9 Артюхин Р.Е. Основная деятельность Федерального казначейства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/078/obzor-smi-s-19-marta-po-25-marta-2018-goda.pdf>

10 Афанасьев, М. П. Бюджет и бюджетная система в 2 т. Том 2 : учебник для среднего профессионального образования / М. П. Афанасьев, А. А. Беленчук, И. В. Кривоногов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 355 с.

11 Афанасьев, М. П. Бюджет и бюджетная система в 2 т. Том 1 : учебник для среднего профессионального образования / М. П. Афанасьев, А. А. Беленчук, И. В. Кривоногов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 318 с.

12 Богачева О. В., Смородинов О. В. Обзоры бюджетных расходов: опыт стран ОЭСР и перспективы для России. //Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 3. С. 59–67.

13 Богачева О. С., Смородинов О.В. Формирование условий для проведения обзоров расходов в России. //Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2019. № 1 (47). С. 21–33.

14 Бокарев А.А. Развитие методологии оценки эффективности управления государственными инвестициями в инфраструктуру / А.А. Бокарев, О.В. Богачева, О.В. Смородинов // Финансовый журнал. – 2017. – № 4. – С. 56-70.

- 15 Волков А.М. Административное право России: учебник. - Москва: Проспект, 2015. – 324 с.
- 16 Гарипова Э.К. Новые тенденции при формировании федерального бюджета: использование программно-целевого метода бюджетного планирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2018. - №8-9. – С.275-278.
- 17 Голубев А.В. Расходы бюджетов как финансово-правовое понятие / А. В. Голубев // Финансовое право. - 2017. - №2. - С. 206-209.
- 18 Голованова Н.В. Оценка открытости (прозрачности) бюджетной системы: обзор международного и российского опыта // Финансовый журнал. – 2015. – № 3 (25). – С. 98-107
- 19 Гостев Я.С., Махмутова Л.А., Ямщикова С.Л. Государственная гражданская служба: сущность, цели, задачи // Аллея науки.- 2018. - № 5 (21). - С. 234.
- 20 Госрасходы России в 2020 году стали рекордными за постсоветскую историю - <https://rbc.ru.turbopages.org/rbc.ru/s/economics/23/03/2021/60588a5c9a79476b862106ab>
- 21 Гостев Я.С., Махмутова Л.А., Ямщикова С.Л. Государственная гражданская служба: сущность, цели, задачи // Аллея науки.- 2018. - № 5 (21). - С. 234.
- 22 Гузь Н.А. Пути оптимизации расходов федерального бюджета / Н. А. Гузь, М. В. Гриневич // Актуальные вопросы экономики и управления Сборник научных трудов. - Москва, 2019. - С. 18-28.
- 23 Жукова А.Г. Генезис системы оценки качества финансового менеджмента в секторе государственного управления // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 6. – С. 23-30.
- 24 Зиялов Е. М. Особенности формирования федерального бюджета Российской Федерации / Е. М. Зиялов // Сборник статей Международного научно-практического конкурса. - Пенза. - 2019. – С. 111-115.

25 Золотова Л.В. Анализ динамики доходов населения России / Л. В. Золотова, Л. В. Портнова // Труды Седьмой научной конференции с международным участием «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования» (пленарное заседание). - 2020. - С. 27-29.

26 Иванова О.Б., Карепина О.И. Развитие государственного финансового контроля национальных проектов на региональном уровне. В сборнике: Социально-экономическое развитие России. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Л.П. Кураков [и др.]. 2019. С. 11-15.

27 Иванова О.Б., Карепина О.И. Развитие государственного финансового контроля национальных проектов на региональном уровне. В сборнике: Социально-экономическое развитие России. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Л.П. Кураков [и др.]. 2019. С. 25-30.

28 Имажап Б. Ю. Доходы и расходы федерального бюджета Российской Федерации / Б. Ю. Имажап, Ю. А. Иванова // Молодой ученый. - 2018. - № 15. - С. 19-22.

29 Исмаилова Н. К. Пути повышения эффективности расходов государственного бюджета в области социальной сферы в современных условиях / Н. К. Исмаилова // Молодой ученый. - 2017. - № 13. - С. 283-286.

30 Казначейское обслуживание и система казначейских платежей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://казна-чейство.рф/upload/kaznacheyskoe_soprovozhdenie/prezentatsiya.pdf

31 Казначейское обслуживание и система казначейских платежей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://казна-чейство.рф/upload/kaznacheyskoe_soprovozhdenie/prezentatsiya.pdf

32 Карчевский В.В. Организация исполнения бюджета: Учебное пособие / В. В. Карчевский. - М.: Вузовский учебник, 2018. - 224 с.

33 Куцури Г.Н. Формирование параметров федерального бюджета с использованием специальных методов повышения его устойчивости / Г.Н.

Куцури, А.А. Левдонский // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 4-2 (69-2). - С. 871-876.

34 Литвиненко А. Н. Правовая характеристика элементов бюджетного устройства Российской Федерации / А. Н. Литвиненко, Л. К. Самойлова // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 9. - С. 123-129.

35 Маркина Н. А. К вопросу о расходной части бюджета: проблемы, возникающие при расходовании бюджетных средств в Российской Федерации // Вопросы экономики и управления. - 2019. - № 4. - С. 18.

36 Маркина Н. А. К вопросу о расходной части бюджета: проблемы, возникающие при расходовании бюджетных средств в Российской Федерации // Вопросы экономики и управления. - 2019. - № 4. - С. 16-20.

37 Морозова А.А. Совершенствование механизма регулирования бюджетов кластерных единиц / А.А. Морозова, В.И. Колибаба, И.Г. Кукукина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. — 2020. — № 2 (62). — С. 40-55.

38 Мысляева И. И. Государственные и муниципальные финансы: Учебник / М. И. Мысляева. - М: ИНФРА-М, 2016. - 393 с.

39 Оценка эффективности государственных программ: монография / И.И. Савельев, Н.В. Левицкая, С.В. Никифорова, М.Б. Хрипунова. – Москва : РУСАЙНС, 2016 – 332 с.
Савина А.М. Методические подходы к оценке эффективности бюджетных расходов // Евразийское научное объединение. – 2017. – Т. 2, № 5 (27). – С. 103-106.

40 Подойницына А.Г. Повышение эффективности механизмов управления средствами федерального бюджета / А.Г. Подойницына // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – № 1. – С. 60-65.

41 ОЭСР (2015), OECD Recommendation of the Council on Public Procurement, OECD, Paris, <http://www.oecd.org/gov/public-procurement/Recommendation-Public-Procurement-RU.pdf>.

42 Проект итогового доклада о результатах деятельности

Федерального казначейства за 2019 год и основных направлениях деятельности на среднесрочную перспективу. Информация официального сайта Федерального казначейства // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://roskazna.gov.ru/o-kaznachejstve/plany-i-otchety/o-rezultatakh-raboty-fk/?year=2020>

43 Раkitина, И. С., Березина, Н. Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник и практикум для академического бакалавриата — Москва. Юрайт, 2019. — 333 с.

44 Результаты обзоров бюджетных расходов - http://budget.gov.ru/epbs/faces/p/%D0%91%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%20%D0%BE%20%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B5/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%20%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2?_adf.ctrl-state=138pa2oro0_4®ionId=45

45 Романова Т.Ф., Галазова С.С., Бо-гославцева Л.В. Развитие казначейских органов в условиях цифровой экономики. В сборнике: Статистика - язык цифровой цивилизации. Сборник докладов II Открытого российского статистического конгресса. В 2-х томах. 2018. С. 243-247.

46 Романова Т.Ф., Галазова С.С., Бо-гославцева Л.В. Развитие казначейских органов в условиях цифровой экономики. В сборнике: Статистика - язык цифровой цивилизации. Сборник докладов II Открытого российского статистического конгресса. В 2-х томах. 2018. С. 221-230.

47 Сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minfin.ru (дата обращения: 12.04.2022).

48 Силуанов А.Г. Казначейство в 2020 году станет бухгалтером для всех госведомств [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<https://rg.ru/2020/03/18/anton-siluanov-ozvuchil-zadachi-federalnogo-kaznach-ejstva-na-2020-god.html>

49 Силуанов А.Г. Казначейство в 2020 году станет бухгалтером для всех госведомств [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2020/03/18/anton-siluanov-ozvuchil-zadachi-federalnogo-kaznach-ejstva-na-2020-god.html>

50 Соломко М.Н. Развитие теории и методологии бюджетного регулирования // Власть и управление на Востоке России. — 2020. — № 1 (90). — С. 6-15.

51 Сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minfin.ru (дата обращения: 17.03.2022).

52 Федорова О.В. Анализ методологических подходов к планированию расходов регионального бюджета / О. В. Федорова // Тенденции развития экономики и менеджмента. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции (Казань, июнь 2016). – 2016. – С. 116-118.

53 Федченко Е.А. Методические аспекты проверки обязательств в процессе санкционирования расходов // Финансовый контроль. № 1 январь 2018 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: bujet.ru/article/335432.php

54 Чепкасова П.А. Анализ проблем бюджетного федерализма в России / П.А. Чепкасова, Ю.В. Никитенко // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2020. — № 10-2 (68). — С. 196-199.

55 Bogoslavtseva L.V., Bogdanova O.Y., Karepina O.I., Dzhu O.S. Development of methods ensuring balanced budgets in the medium term. // International Journal of Economics and Business Administration. 2019. T. 7. № S1. С. 467-476.

56 Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Bogdanova O.Y., Takmazyan A.S., Terentieva V.V. Development of the program and project budgeting in the conditions of digitization of the budget process. Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. T. 87. P. 950-959.

57 Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Bogdanova O.Y., Takmazyan A.S., Terentieva V.V. Development of the program and project budgeting in the conditions of digitization of the budget process. Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. T. 87. P. 850-899.

58 OECD (2002). Overview of results-focused management and budgeting in OECD countries. Twenty-third Annual Meeting of OECD Senior Budget Officials. PUMA/SBO, Washington D.C.

59 Pollitt C., Bouckaert D. (2004). Public management reform. A comparative analysis. Oxford University Press

60 Romanova T.F., Bogoslavtseva L.V., Terentjeva V.V. Development of treasury technologies: russian and foreign experience // Contemporary Studies in Economic and Financial Analysis. 2018. T. 100. C. 71-81.

61 Treasury.gov.za. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.treasury.gov.za/documents/national%20budget/2019/review/FullBR.pdf>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Оценка эффективности

Таблица А.1 - Формализованная методика оценки эффективности произведенных расходов бюджета

N п/п	Наименование показателей	Формула	Вес показателя
1.	Исполнение бюджета по расходам	$FI / PBA \times 100$, где: FI - фактическое исполнение; ПБА - плановые бюджетные ассигнования, утвержденные в законе об окружном бюджете	2
2.	Соответствие фонда оплаты труда (ФОТ) по штатному расписанию утвержденной смете расходов	$Fu / Ff \times 100\%$, где: Фу - фонд оплаты труда, утвержденный в смете расходов; Фф - фактический фонд оплаты труда согласно штатному расписанию	2
3.	Расходы на оплату труда	$PBA / FR \times 100$, где: ПБА - плановые бюджетные ассигнования, утвержденные в законе об окружном бюджете на оплату труда; ФР - фактические расходы на оплату труда	1
4.	Соблюдение лимитов потребления теплоэнергоресурсов	$En / Ef \times 100\%$, где: Эн - лимит потребления теплоэнергоресурсов; Эф - фактическое потребление теплоэнергоресурсов, при этом значение показателя не может превышать 100	1
5.	Соблюдение норм потребления и списания горюче-смазочных материалов (ГСМ), медикаментов, мягкого инвентаря и обмундирования и т.д.	$Sn / Sf \times 100\%$, где: Сн - нормы потребления и списания, учтенные в расчетах к смете расходов; Сф - фактически предоставлено и списано указанных предметов потребления, при этом значение показателя не может превышать 100	1
6	Соблюдение норматива количества командировок	$Kn / Kf \times 100\%$, где: Кн - норматив количества командировок; Кф - фактическое количество командировок, при этом значение показателя не может превышать 100	1

Окончание таблицы А.1

N п/п	Наименование показателей	Формула	Вес показателя
7.	Доля расходов на закупку товаров, работ и услуг	$\frac{Гзк}{Ор} \times 100\%$, где: Гзк - объем госзакупок, произведенных на конкурсной основе; Ор - объем всех расходов на закупку товаров, работ и услуг	2
8.	Доля дебиторской задолженности от объема выделенных бюджетных ассигнований	$\frac{(Оа - Дз)}{Оа} \times 100\%$, где: Оа - объем выделенных бюджетных ассигнований; Дз - дебиторская задолженность	1
9.	Доля кредиторской задолженности от объема сметных назначений	$\frac{(Сн - Кз)}{Сн} \times 100\%$, где: Сн - годовые сметные назначения; Кз - кредиторская задолженность	3
10.	Доля средств, использованных по целевому назначению	$\frac{(Бс - Сни)}{Бс} \times 100\%$, где: Бс - выделено бюджетных средств всего; Сни - сумма целевого использования бюджетных средств, выявленная в ходе проверки	3
11.	Сохранность товарно-материальных ценностей (ТМЦ)	$\frac{(Ст - Нт)}{Ст} \times 100\%$, где: Ст - стоимость товарно-материальных ценностей на конец года; Нт - сумма недостачи товарно-материальных ценностей, выявленная в ходе проверки (по балансовой стоимости)	3
12.	Обеспеченность приборами учета и регулирования потребления коммунальных услуг	$\frac{Кф}{Кп} \times 100\%$, где: Кф - количество приборов учета и регулирования потребления коммунальных услуг фактически; Кп - количество приборов учета и регулирования потребления коммунальных услуг по потребности	2
13.	Доля выполненных мероприятий от общего числа запланированных мероприятий. Невыполненным признается также и мероприятие, которое выполнено частично		2

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Рейтинг стран по ВВП

Таблица Б.1 - Рейтинг стран по ВВП (по паритету покупательной способности (ППС), по оценкам МВФ, 2020)

№	Страна	ВВП, млрд долл.
1	Китай	24 162
2	США	20 807
3	Индия	8 681
4	Япония	5 236
5	Германия	4 454
6	Россия	4 021
7	Индонезия	3 328
8	Бразилия	3 078
9	Великобритания	2 978
10	Франция	2 954

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Динамика расходов

Таблица В.1 - Динамика расходов федерального бюджета на материально-техническое обеспечение федеральных государственных органов в разрезе отдельных главных распорядителей бюджетных средств в 2019-2021 годах, млн руб.

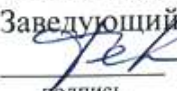
Наименование министерства	2019 год			2020 год		2021 год	
	план ¹	темп роста, год к году (к факту), %	темп роста, год к плану), %	план	темп роста, год к году, %	план	темп роста, год к году, %
ВСЕГО	65 183,5	104,2	99,6	66 605,0	102,2	65 359,1	98,1
Министерство энергетики Российской Федерации	583,0	134,8	122,0	574,7	98,6	574,7	100,0
Федеральное агентство лесного хозяйства	304,9	116,3	104,5	282	92,5	282,0	100,0
Министерство здравоохранения Российской Федерации	320,4	161,6	114,7	320,4	100,0	505,6	157,8
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	551,7	143,4	129,6	501,3	90,9	512,1	102,2
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	373,4	146,2	119,1	399,1	106,9	399,1	100,0
Федеральное агентство по делам молодежи	295,4	229,2	227,6	136,7	46,3	136,7	100,0
Министерство финансов Российской Федерации	750,9	168,1	157,2	909	121,1	994,0	109,4
Федеральная служба по надзору в сфере транспорта	1 472,4	134,2	130,1	1 544,10	104,9	944,0	61,1
Федеральное дорожное агентство	59,7	116,6	104,9	55	92,1	55,0	100,0
Федеральное агентство железнодорожного транспорта	273,9	178,2	173,6	259,1	94,6	259,0	100,0
Федеральное агентство морского и речного транспорта	76,6	101,6	90,5	69,7	90,9	69,7	100,0
Министерство экономического развития Российской Федерации	556,0	105,5	88,6	599	107,7	599,0	100,0
Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	314,0	127,0	110,9	433,4	138,0	422,5	97,5
Федеральная служба по труду и занятости	1 290,8	124,8	117,8	1 051,5	81,5	1 080,4	102,7
Федеральное архивное агентство	16,4	95,3	95,3	16,5	100,4	16,4	99,8
Федеральная служба по аккредитации	225,3	70,2	68,3	228,8	101,6	228,8	100,0
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	145,5	221,5	220,5	61,7	42,4	61,7	100,0
Счетная палата Российской Федерации	705,7	149,3	140,6	765,3	108,4	765,3	100,0
Министерство юстиции Российской Федерации	800,5	93,8	81,5	858,8	107,3	858,8	100,0

Окончание таблицы В.1

Наименование министерства	2019 год			2020 год		2021 год	
	план ¹	темп роста, годк году (к факту), %	темп роста, годк году (к плану), %	план	темп роста, год к году, %	план	темп роста, год к году, %
Министерство Российской Федерации поделам Северного Кавказа	228,0	130,7	118,9	222,5	97,6	222,5	100,0
Федеральное агентство по делам национальностей	99,1	169,7	161,4	99,1	100,0	99,1	100,0
Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	806,8	125,1	100,8	795,5	98,6	792,8	99,7
Министерство спорта Российской Федерации	170,8	126,3	114,6	170,2	99,6	170,2	100,0
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	593,7	86,5	81,3	1 406,6	236,9	1 406,6	100,0
Министерство Российской Федерации поразвитию Дальнего Востока	469,1	116,2	109,0	430,2	91,7	430,2	100,0
Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	1 573,6	101,6	96,2	2 904,8	184,6	2 904,8	100,0

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

И.С. Ферова
подпись
« 16 » июня 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

направление 38.03.01 «Экономика»
профиль 38.03.01.03.07 « Финансы и кредит: государственные и
муниципальные финансы»

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ
РАСХОДОВ**

Руководитель


подпись, дата

доцент,
руководитель НУЛ
канд. экон. наук

С. А. Козлова

Выпускник


подпись, дата

Д. Р. Тимофеев

Нормоконтролер


подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2022