

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

направление 38.03.01 «Экономика»
профиль 38.03.01.03.07 «Финансы и кредит: государственные и
муниципальные финансы»

Обеспечение устойчивости бюджета на региональном уровне (на примере
консолидированного бюджета Красноярского края)

Руководитель _____ старший преподаватель Е.В. Шкарпетина
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник _____ А.К. Федоров
подпись, дата

Нормоконтролер _____ Е.В. Шкарпетина
подпись, дата

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические основы оценки финансовой устойчивости консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.....	5
1.1 Сущность, место и значение консолидированных бюджетов субъектов РФ в бюджетной системе РФ, их роль в решении социально-экономических задач субъектов РФ	5
1.2 Формирование доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ и необходимость их сбалансированности	10
1.3 Методические подходы к оценке сбалансированности и финансовой устойчивости консолидированных бюджетов субъектов РФ.....	15
2 Оценка сбалансированности и финансовой устойчивости консолидированного бюджета Красноярского края.....	21
2.1 Характеристика социально-экономического развития Красноярского края.....	21
2.2 Анализ формирования и исполнения доходов и расходов и оценка сбалансированности консолидированного бюджета Красноярского края за 2018-2021 годы.....	27
2.3 Оценка финансовой устойчивости консолидированного бюджета Красноярского края по различным методикам.....	33
3 Пути повышения устойчивости бюджета на региональном уровне (на примере Красноярского края)	44
3.1 Рекомендации по повышению устойчивости регионального бюджета.....	44
Заключение	54
Список использованных источников.....	56
Приложение А Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 год	61
Приложение Б Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 год	63
Приложение В Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2019 год	64
Приложение Г Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2019 год	66
Приложение Д Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2020 год	67
Приложение Е Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2020 год	69
Приложение Ж Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год	70
Приложение И Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год	72

ВВЕДЕНИЕ

По мере развития государственных финансов формировалась система бюджетного устройства, представляющая собой единство бюджетов и принципов их функционирования.

Бюджетные отношения представляют собой финансовые отношения государства на федеральном, региональном и местном уровнях с государственными, акционерными и иными предприятиями и организациями, а также населением по поводу формирования и использования централизованного фонда денежных ресурсов.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что бюджет является формой образования и расходования денежных средств, необходимых для обеспечения функций органов государственной власти. Сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете необходимо для успешной реализации финансовой политики государства. Данная тема будет актуальна всегда, пока существует понятие «государство».

Цель данной работы – оценить устойчивость консолидированного бюджета Красноярского края.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность, место и значение консолидированных бюджетов субъектов РФ в бюджетной системе РФ, их роль в решении социально-экономических задач субъектов РФ.
2. Охарактеризовать формирование доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ и необходимость их сбалансированности.
3. Описать методические подходы к оценке сбалансированности и финансовой устойчивости консолидированных бюджетов субъектов РФ.

4. Дать характеристику социально-экономического развития Красноярского края.
5. Проанализировать формирования и использования доходов и расходов, и оценить сбалансированность консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 – 2021 годы.
6. Оценить финансовую устойчивость консолидированного бюджета Красноярского края по различным методикам.
7. Привести рекомендации по повышению устойчивости регионального бюджета.

Объектом исследования в данной работе является консолидированный бюджет Красноярского края.

Предмет исследования – финансовая устойчивость консолидированного бюджета Красноярского края.

Структура работы имеет следующий вид: введение, 3 главы, 7 параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

В данной работе рассматриваются: метод оценки устойчивости консолидированных бюджетов территорий, предложенный Г. Б. Поляком и методика оценки финансового состояния и качества управления бюджетом, предложенная Н. И. Яшиной и О. В. Емельяновой.

Теоретической основой курсовой работы являются нормативно-правовые акты, статистическая отчетность ФНС РФ, статистическая отчетность Казначейства РФ и публикации в сети Интернет.

1 Теоретические основы оценки финансовой устойчивости консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации

1.1 Сущность, место и значение консолидированных бюджетов субъектов РФ в бюджетной системе РФ, их роль в решении социально-экономических задач субъектов РФ

Российская Федерация представляет собой федеративное государство, состоящее из определённых частей – равноправных субъектов Российской Федерации, которые обладают собственной системой органов государственной власти (как законодательных, так и исполнительных) и собственным набором функций. А это в свою очередь предполагает наличие собственных источников финансирования деятельности субъекта Российской Федерации, сформированных в определённый фонд денежных средств (бюджет) и значительную самостоятельность в формировании и расходовании этого фонда. Соответственно, решающую роль в выполнении государственным и территориальным органами власти возложенных на них функций играют финансы, основным звеном которых является бюджетная система государства.

Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Субъекты Российской Федерации имеют свои бюджеты, которые представляют в совокупности бюджетную систему РФ.

Бюджетная система Российской Федерации представляет собой целостную совокупность бюджетов всех уровней, основанную на принципах построения бюджетной системы федеративного государства [18].

В соответствии со статьей 10 Бюджетного кодекса РФ к бюджетам бюджетной системы Российской Федерации относятся [1]:

- 1) федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации;
- 2) бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;
- 3) местные бюджеты, в том числе: бюджеты муниципальных районов, бюджеты городских округов, бюджеты городских округов с внутригородским делением, бюджеты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя;
- 4) бюджеты городских и сельских поселений, бюджеты внутригородских районов.

Бюджетная система субъекта Российской Федерации – это виды бюджетов, действующих на территории данного субъекта и объединенных механизмом межбюджетных отношений в определенную организационную структуру. Как правило бюджетная система субъекта Российской Федерации состоит из бюджетов двух видов: а) бюджета самого субъекта Российской Федерации; б) бюджетов муниципальных образований, находящихся на территории субъекта Российской Федерации (местных бюджетов). При этом следует учитывать, что бюджеты субъектов муниципальных образований не входят в состав бюджета субъекта Российской Федерации, а представляют собой самостоятельное звено бюджетной системы [4].

Помимо названных бюджетов существует ещё так называемый «консолидированный бюджет». В соответствии со статьей 14 Бюджетного кодекса РФ бюджет субъекта Российской Федерации и свод бюджетов муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации (без учёта межбюджетных трансфертов между этими бюджетами), образуют консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации [1].

Что касается зарубежных стран, то у многих из них так же формируется консолидированные бюджеты. Например, сводный

(консолидированный) бюджет Германии получается путём сложения доходов и расходов бюджетов всех уровней (федерации (центральный бюджет), земель (региональные бюджеты) и общин (местные бюджеты)) за вычетом межбюджетных трансфертов. В США консолидированный бюджет – это свод федерального бюджета, бюджетов штатов и бюджетов местных органов управления. А вот, например, в Великобритании сводный (консолидированный) бюджет вовсе отсутствует.

Понятие “консолидированный бюджет” впервые введено в Российской Федерации Законом РСФСР от 10 октября 1991 г. № 1734-1 “Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР”. В ст. 8 этого Закона было сказано, что единство бюджетной системы обеспечивается не только единой правовой базой, единством бюджетной классификации и документации, но и представлением необходимой статистической и бюджетной информации для составления консолидированных бюджетов.

В современных условиях правовой основой консолидированного бюджета является Бюджетный кодекс РФ.

Консолидированные бюджеты Российской Федерации и субъектов Федерации не рассматриваются и не утверждаются законодательными (представительными) органами власти всех уровней. Эти бюджеты являются в первую очередь статистическим сводом бюджетных показателей, характеризующим агрегированные данные по доходам и расходам, источникам поступления средств и направлениям их использования по территории в целом РФ и отдельных субъектов Федерации.

Названные бюджеты являются некой чисто учётной категорией и используются финансовыми органами в целях бюджетного планирования и отслеживания ситуации в сфере бюджетной деятельности.

Показатели консолидированных бюджетов используются в бюджетном планировании. В частности, при определении величины нормативов отчислений от регулирующих налогов в бюджеты субъектов РФ и размеров

дотаций. В расчёт принимаются объёмы консолидированных бюджетов административно-территориальных образований.

Важна роль показателей консолидированных бюджетов и при анализе формирования и использования централизованного финансового фонда страны, т. е. суммы всех финансовых ресурсов, поступающих в бюджетную систему. Так, используя показатель консолидированного бюджета Российской Федерации, определяют степень централизации финансовых ресурсов, создаваемых в стране и отражаемых в сводном финансовом балансе государства [5].

Без расчёта показателей консолидированных бюджетов невозможно сводное финансовое планирование, так как многие показатели сводного финансового баланса государства и территориальных сводных финансовых балансов берутся из консолидированных бюджетов [14]. В доходной части баланса используются следующие бюджетные данные: налог на добавленную стоимость и акцизы, подоходный налог с физических лиц, налог на имущество, налоги на внешнюю торговлю, внешнеэкономические операции и доходы от внешнеэкономической деятельности, средства бюджетных целевых фондов, отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, доходы от государственной собственности или деятельности, включая доходы от продажи имущества. Расходная часть сводного финансового баланса включает следующие бюджетные показатели: затраты на государственные инвестиции, расходы на социально-культурные мероприятия, финансируемые за счёт бюджета, государственные дотации, расходы на воспроизводство минерально-сырьевой базы, расходы на науку из бюджета, расходы на оборону, расходы на содержание органов государственной власти, правоохранительных органов, судов прокуратуры, расходы по внешнеэкономической деятельности, образование резервных фондов [19].

Большую роль играют показатели консолидированных бюджетов в перспективном планировании в целом и перспективном финансовом

планировании в частности. При разработке прогнозов экономического и социального развития государства, территорий используются финансовые показатели, в основе которых лежат показатели консолидированных бюджетов.

Разработка экономико-математических моделей прогнозирования бюджетов также основана на данных консолидированных бюджетов. Для расчёта финансовых ресурсов на перспективу исследуются корреляционные связи между объёмами доходов консолидированных бюджетов и такими переменными, как ВВП, национальный доход, объём валовой продукции промышленности, сельского хозяйства.

Показатели консолидированных бюджетов используются также при расчётах, характеризующих различные виды обеспеченности жителей страны, территорий, например, бюджетные расходы на одного жителя на медицинское обслуживание, образование и другие среднедушевые бюджетные доходы. В свою очередь средне бюджетные показатели являются критериями для сравнительного анализа состояния отдельных территорий. Показатели консолидированного бюджета страны используются для сравнения с аналогичными показателями других государств [24].

Предполагается, что консолидированный бюджет, а также пропорциональность его деления на бюджеты, которые являются федеральными и территориальными, будут иметь важное значение в осуществлении бюджетного прогнозирования и бюджетного процесса на уровне Федерации, так и на уровне ее отдельных субъектов, при осуществлении процесса регулирования бюджетных связей между местными бюджетами и бюджетами, которые являются республиканскими, краевыми и областными.

В качестве функции, которая относится к консолидированному бюджету субъекта Российской Федерации, можно рассматривать, прежде всего, объединение бюджетных показателей определенной территории. Именно консолидированный бюджет субъекта федерации представляет

собой тот инструмент, где отражаются условия того, насколько сбалансированными являются доходы и расходы в целом по субъекту. Также при анализе консолидированного бюджета можно наглядно увидеть результаты бюджетно-финансовой политики региона.

1.2 Формирование доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ и необходимость их сбалансированности

Одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству осуществлять экономическое и социальное регулирование, является финансовый механизм – финансовая система общества, главным звеном которой является государственный бюджет. Функционирование государственного бюджета происходит посредством особых экономических форм – доходов и расходов, выражающих последовательные этапы перераспределения стоимости общественного продукта, концентрируемой в руках государства [2].

Доходы консолидированного бюджета – это денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти РФ, субъектов РФ и местного самоуправления.

Доходы консолидированного бюджета делятся на 2 большие группы: налоговые и неналоговые доходы, безвозмездные поступления [1]. Налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета субъекта, в свою очередь, подразделяются на следующие подгруппы:

- налоги на прибыль, доходы;
- налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации;
- налоги на совокупный доход;
- налоги на имущество;

- налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами;
- государственная пошлина;
- задолженность и перерасчёты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам;
- страховые взносы на обязательное социальное страхование;
- доходы от внешнеэкономической деятельности;
- доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности;
- платежи при пользовании природными ресурсами;
- доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства;
- доходы от продажи материальных и нематериальных активов;
- административные платежи и сборы;
- штрафы, санкции, возмещение ущерба;
- поступления (перечисления) по урегулированию расчётов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации;
- прочие неналоговые доходы.

Безвозмездные поступления также подразделяются на следующие подгруппы:

- безвозмездные поступления от нерезидентов;
- безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций;
- безвозмездные поступления от негосударственных организаций;
- безвозмездные поступления от наднациональных организаций;
- доходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет;

- возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет;
- прочие безвозмездные поступления.

В свою очередь подгруппы делятся на статьи и подстатьи. Например, подгруппа «Налоги на прибыль, доходы» подразделяется на статью «Налог на прибыль организаций», а эта статья подразделяется на подстатью «Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по соответствующим ставкам».

Расходы консолидированного бюджета – это денежные средства, направляемые на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления. Эти затраты выражают экономические отношения, на основе которых, происходит процесс использования средств централизованного фонда денежных средств государства по различным направлениям. Структура бюджетных расходов ежегодно устанавливается непосредственно в бюджетном плане и зависит от экономической ситуации и общественных приоритетов.

Структура расходов консолидированного бюджета субъектов РФ выглядит следующим образом [1]:

- Общегосударственные вопросы;
- Национальная оборона;
- Национальная безопасность и правоохранительная деятельность;
- Национальная экономика;
- Жилищно-коммунальное хозяйство;
- Охрана окружающей среды;
- Образование;
- Культура, кинематография;
- здравоохранение;
- Социальная политика;
- Физическая культура и спорт;

- Средства массовой информации;
- Обслуживание государственного (муниципального) долга;
- Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации.

От эффективного управления доходами и расходами бюджета региона зависит финансовая устойчивость этого региона. В настоящее время все большую актуальность приобретает проблема обеспечения сбалансированности и финансовой устойчивости бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Принцип сбалансированности является одним из важнейших принципов Бюджетного кодекса РФ и означает, что объём предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объёму доходов бюджета и поступлений источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учёту средств бюджетов. При этом при составлении, утверждении и исполнении бюджета уполномоченные органы должны исходить из необходимости минимизации размера дефицита бюджета [3].

Под финансовой устойчивостью региона понимают сбалансированность денежных доходов и расходов региона и их пропорциональное изменение под воздействием внешних и внутренних факторов в целях обеспечения полномочий органов власти региона, его социально-экономического и политического развития в перспективе [13].

Ввиду того, что регион является открытой социально-экономической системой, обеспечение устойчивости и сбалансированности консолидированного бюджета субъекта РФ происходит под воздействием совокупности факторов: внешних и внутренних.

Внешние факторы устойчивости консолидированных бюджетов субъектов Федерации можно объединить в четыре группы: политико-правовые, экономические, социальные и технологические.

К группе политико-правовых относятся геополитические и политические факторы, определяющие вектор государственной политики, а также правовое обеспечение бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики (законодательные факторы), проводимой на федеральном уровне.

Группу экономических факторов составляют: природно-климатические, ресурсные, внешнеэкономические, производственные, монетарные и туристические, то есть те, которые через развитие доходного потенциала территории влияют на устойчивость доходной базы консолидированного бюджета субъекта Федерации.

Группа социальных факторов включает демографические, интеллектуальные, потребительские и факторы социального самочувствия населения, то есть те факторы, которые, по сути, являются результирующими деятельности органов власти и управления субъектов Федерации и, вместе с тем, создают предпосылки для дальнейшего не только количественного, но и качественного социально-экономического развития [15].

К группе технологических факторов отнесены инфраструктурные, инновационные и экологические – факторы, зависящие от уровня технико-технологического развития социально-экономической системы.

Внутренние факторы можно сгруппировать в соответствии с условиями обеспечения устойчивости консолидированных бюджетов субъектов Федерации. Факторы, характеризующие:

1) эффективное планирование и управление доходами и расходами бюджета. Особое внимание здесь стоит уделить объёму доходных возможностей, который должен быть достаточным для выполнения полного комплекса расходных обязательств органов власти. При этом формирование собственных доходов бюджета региона не должно завесить от какого-то одного конкретного источника.

2) межбюджетное взаимодействие региона с федеральным центром. Межбюджетные трансферты формируют порядка 18% доходов бюджетов регионов РФ. За счёт их обеспечивается выполнение делегированных с

федерального уровня расходных обязательств, осуществляется софинансирование расходов совместного ведения, происходит выравнивание бюджетной обеспеченности территорий и достигается сбалансированность бюджетов.

Необходимо также упомянуть распределение расходных обязательств и доходных источников бюджетной системы. Распределение собранных на территории регионов налоговых доходов между уровнями бюджетной системы должно стимулировать органы власти всех уровней наращивать доходный потенциал и совершенствовать фискальные инструменты. Обеспечению устойчивости доходной базы бюджетов регионов способствует зачисление в казну территорий дополнительного объема федеральных налогов.

3) управление государственным (муниципальным) долгом. Расходы на обслуживание и погашение долга увеличивают потребность в объеме финансовых средств территории. В условиях дефицита доходных возможностей финансирование заимствований осуществляется, как правило, за счёт сокращения других статей бюджета, влияя на социально-экономическое развитие территорий [11].

Таким образом, на финансовую устойчивость бюджета может влиять множество факторов. В связи с этим, возникает потребность в разработке методов оценки сбалансированности и финансовой устойчивости консолидированных бюджетов субъектов РФ.

1.3 Методические подходы к оценке сбалансированности и финансовой устойчивости консолидированных бюджетов субъектов РФ

Первой рассмотренной методикой в данной работе является методика Георгия Борисовича Поляка. Он один из первых в научном сообществе обратился к изучению проблематики анализа устойчивости консолидированных бюджетов. По мнению профессора, степень финансовой

устойчивости имеет четыре уровня: абсолютно устойчивое состояние, нормальное состояние, неустойчивое состояние, кризисное состояние. В качестве оценочных показателей предположены: доходы бюджета, расходы бюджета, бюджетная задолженность.

Таблица 1 – Степень и количественные критерии определения устойчивости бюджета.

Тип устойчивости	Условие	Примечание
Абсолютно устойчивое состояние	$R_{\text{мин}} = D_{\text{с}} + D_{\text{п}};$ $D_{\text{с}}/D = 60\text{--}70\%;$ $D_{\text{п}}/D = 30\text{--}40\%.$	R – расходы; $R_{\text{мин}}$ – расходы минимальные; D – доходы;
Нормальное состояние	$R_{\text{мин}} = D_{\text{с}} + D_{\text{п}}$ $D_{\text{с}}/D = 40\text{--}50\%;$ $D_{\text{п}}/D = 50\text{--}60\%;$	$D_{\text{с}}$ – доходы собственные; $D_{\text{п}}$ – доходы привлеченные; $D_{\text{д}}$ – дополнительно
Неустойчивое состояние	$R_{\text{мин}} = D_{\text{с}} + D_{\text{п}}$ $+ D_{\text{д}};$ $D_{\text{с}}/D = 5\text{--}10\%;$ $D_{\text{п}}/D = 90\text{--}95\%.$	привлеченные финансовые ресурсы (свободные остатки бюджетных средств, средства целевых бюджетных фондов и др.).
Кризисное состояние	$R_{\text{мин}} = D_{\text{с}} + D_{\text{п}}$	

Абсолютно устойчивое состояние характеризуется достаточной величиной собственных доходов для обеспечения всех расходных полномочий субъекта РФ, сбалансированностью бюджета, приоритетностью финансирования социальных расходов.

Нормальное состояние отражает достаточную величину доходов для покрытия минимальных расходов, сбалансированность бюджета.

Неустойчивое положение бюджета возникает в случае, когда минимальные расходы могут быть покрыты только благодаря привлечению дополнительных ресурсов.

Кризисное состояние наступает в случае, когда собственных и привлеченных доходов недостаточно для покрытия минимальных расходов.

По мнению Г.Б. Поляка, в анализе консолидированного бюджета в качестве инструментария могут использоваться бюджетные коэффициенты, в частности, коэффициент соотношения перераспределяемых и собственных

доходов, коэффициент автономии, коэффициент внешнего финансирования, коэффициент обеспеченности минимальных расходов собственными доходами, коэффициент бюджетного покрытия, коэффициент налогового покрытия, коэффициент неналогового покрытия, коэффициент трансфертного покрытия, коэффициент дефицитности бюджета, коэффициент бюджетной задолженности, коэффициент бюджетной результативности региона [27].

С помощью названных инструментов достигается объективизация в оценивании состояния территориальных бюджетов, выявляются факторы, влияющие на это состояние. Они могут применяться для сравнения показателей консолидированного бюджета за различные периоды времени, для сравнения показателей бюджета конкретной территории с аналогичными показателями бюджетов других территорий. Эти коэффициенты могут быть использованы в качестве нормативов (критериев) состояния бюджета, которые могут разрабатываться на базе наиболее успешно составленных и исполненных бюджетов, на базе групп бюджетов, сформированных по территориальному признаку и др.

Метод, предложенный Г.Б. Поляком, достаточно прост, однако, коэффициенты не структурированы по группам, которые могли бы характеризовать отдельные аспекты консолидированного бюджета: сбалансированность, самостоятельность, платежеспособность. Это не позволяет сразу сделать выводы о степени зависимости бюджета субъекта РФ от федерального бюджета; о недостаточности средств для сбалансированности бюджета.

Рассмотрим методику, предложенную Надеждой Игоревной Яшиной и Инной Александровной Гришуниной. Их подход в своей основе содержит показатели, разработанные Министерством финансов РФ. Для оценки устойчивости и качества управления бюджетами они предложили использовать методику, предусматривающую 4 этапа:

- 1 этап – Оценка финансового состояния бюджета.

- 2 этап – Оценка качества управления бюджетом.
- 3 этап – Расчет стандартизированных значений показателей оценки качества управления бюджетами с применением средних значений показателя по группе.
- 4 этап – Расчет интегрированных показателей оценки финансового состояния бюджетов и оценки качества управления бюджетами путем суммирования группы показателей [28]

В совместной работе Н.И. Яшиной и О.В. Емельяновой предыдущий методический инструментарий был усовершенствован: были введены понятия «условно собственные доходы» и «исключительно собственные доходы». Результатом нововведения стало использование коэффициентов, позволяющих разделить устойчивость бюджета на собственную и общую и дать их характеристику. К таким коэффициентам авторы отнесли: коэффициент чистой финансовой независимости, коэффициент чистой налоговой независимости, коэффициент прямой финансовой зависимости, коэффициент общей финансовой зависимости, показатель качества финансовой помощи, вес текущей части бюджета, коэффициент относительной стоимости содержания органов власти, коэффициент социальной ориентированности бюджета, коэффициент собственной (чистой) налоговой устойчивости, коэффициент общей налоговой устойчивости, коэффициент собственной финансовой устойчивости, коэффициент текущей финансовой устойчивости, коэффициент совокупной финансовой устойчивости, коэффициент общего покрытия расходов [29].

Дальнейшее развитие методология оценки устойчивости бюджетов получила в коллективной работе Н.И. Яшиной, А.В. Ясенева и В.Н. Ясенева. Основные новшества, привнесенные авторами, состоят во включении блока коэффициентов, позволяющих оценить эффективность управления финансами территорий. К ним относятся: коэффициент финансовой независимости, коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент отношения налоговых и неналоговых доходов к финансовой помощи,

коэффициент собственности, показатель общей платежеспособности, показатель абсолютной платежеспособности, показатель собственной платежеспособности, показатель эффективности использования ресурсов, показатель собираемости налоговых доходов, показатель долгосрочных вложений бюджета, показатель непроизводственных расходов бюджета, показатель эффективности предоставления бюджетных услуг. Также был существенно расширен блок анализа платежеспособности регионов [30].

Несомненным преимуществом методики Н.И. Яшиной и других авторов является элемент среднесрочного прогнозирования развития проблемной ситуации. Объективность предложенной методики оценки повышает степень ее точности и достоверности, что является перспективным с точки зрения ее применения органами государственной власти, инвесторами и кредиторами. Однако, данная методика сложна в использовании, так как предполагает многоступенчатость расчётов, расчёт интегрального показателя.

Итак, устойчивость консолидированных бюджетов субъектов РФ является неотъемлемой составляющей общей устойчивости регионов как системы.

Финансовая устойчивость региональных бюджетов зависит от множества факторов, которые можно разделить на две группы: внешние и внутренние. В число значимых факторов следует включить эффективность планирования доходов и расходов на очередной финансовый год, а также исполнение запланированных показателей доходов и расходов, что повышает роль их анализа. Кроме того, важна степень зависимости бюджета от бюджетных кредитов, внешних займов и дотационной поддержки из бюджета более высокого уровня.

В соответствии с этим, совершенствование управления устойчивостью доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ является весьма необходимым и значимым процессом, особенно в ситуации

экономической нестабильности и нарастания угроз социально-экономического развития территорий.

2 Оценка сбалансированности и финансовой устойчивости консолидированного бюджета Красноярского края

2.1 Характеристика социально-экономического развития Красноярского края

Красноярский край – это субъект Российской Федерации, расположенный в Сибирском федеральном округе и относящийся к Восточно-Сибирскому экономическому району.

Красноярский край образован 7 декабря 1934 года постановлением Президиума Всероссийского центрального исполнительного комитета РСФСР и на данный момент является вторым по площади субъектом Российской Федерации, занимая около 14% всей территории страны. Граничит с такими регионами, как Кемеровская область, Томская область, Иркутская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Республики Тыва, Хакасия и Якутия. Край расположен в бассейне реки Енисея и омывается Карским морем и морем Лаптевых [23].

В Красноярском крае образовано 575 муниципальных образований, включая 17 городских округов и 44 муниципальных района, 27 городских и 487 сельских поселений. Всего на территории края расположено более 1700 населенных пунктов. Административный центр края – город Красноярск.

Численность населения Красноярского края на 1 января 2022 г. составила 2 849 169 человек. Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в конце апреля 2022 г. составила 1462,6 тыс. человек, в их числе 1410,6 тыс. человек, или 96,4 % рабочей силы были заняты в экономике, и 52 тыс. человек (3,6 %) не имели занятия, но активно его искали. Уровень официально зарегистрированной безработицы в процентах от численности рабочей силы на 01.05.2022 г. составил 3,6 % [10]. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций за 2021 г. составила 60 608,4 рубля и по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. увеличилась номинально – на 11,4 %, реально – на 4,1 % [26].

Красноярский край занимает одно из ведущих мест в России по запасам минеральных ресурсов и полезных ископаемых. В его недрах встречаются нефть, газ, железные руды, уголь, цветные и редкие металлы, нерудные минералы. Всего в крае насчитывается более 1200 месторождений полезных ископаемых, в том числе 106 месторождений бурого и каменного угля, 193 месторождения торфа, 66 – черных и цветных металлов, 15 – редких и рассеянных элементов, 301 – благородных металлов, 94 месторождения неметаллических полезных ископаемых (абразивов, глин, известняков флюсовых, магнезита, нефелиновых руд, природных облицовочных камней, пьезооптического сырья, формовочного сырья, цветных камней), более 360 месторождений общераспространенных полезных ископаемых (строительного камня, песчано-гравийных смесей, керамзитовых смесей, песка), 119 месторождений пресных подземных вод, 12 минеральных месторождений подземных вод, 33 месторождения углеводородного сырья.

В крае сосредоточены основные запасы платины и платиноидов, медно-никелевых руд, основные месторождения которых находятся на севере края, в том числе на Таймырском полуострове. Мировой известностью пользуется Норильский горнорудный район (месторождения Норильск-1, Октябрьское и Талнахское), где добывают медь, никель, кобальт, платину.

На территории края имеется 33 месторождения углеводородного сырья. Крупнейшие нефтегазовые месторождения края находятся в Туруханском и Таймырском Долгано-Ненецком районах – это месторождения Ванкорской группы (Ванкорское, Сузунское, Тагульское и др.) и на юге Эвенкийского района – месторождения Юрубчено-Тохомской зоны (Юрубченское, Куюмбинское, Собинское, Пайгинское, Имбинское, Берямбинское и др.).

Краю принадлежит ведущее место в России по общим геологическим запасам угля – около 70%, которые сосредоточены в Канско-Ачинском, Тунгусском, Таймырском и Минусинском угольных бассейнах.

По общему потенциалу золотоносности и золотодобычи край является традиционно одним из лидеров в Российской Федерации – на территории края разведано около 300 коренных и россыпных месторождений. Основные разрабатываемые запасы золота сосредоточены на территории Северо-Енисейского, Мотыгинского районов (Олимпиадинское, Благодатное, Эльдorado, Васильевское и др.).

Красноярский край – богатейший регион России по обеспечению водными ресурсами. С севера на юг край пересекает река Енисей – самая многоводная река страны. Енисей со своими многочисленными притоками обладают огромными запасами дешёвой гидроэнергии – в крае работают Красноярская ГЭС, Усть-Хантайская ГЭС, Курейская ГЭС, Енашиминская ГЭС, Богучанская ГЭС. В этой связи край является энергоизбыточной территорией. Мощность энергетических объектов края составляет более 18 ГВт.

Красноярский край занимает второе место в России по запасам лесных ресурсов. Площадь лесного фонда региона составляет 158,7 млн га, или 42,6% от площади лесного фонда Сибирского федерального округа. На территории края произрастает более 450 видов растений, в том числе промышленно-ценных видов.

Красноярский край является одним из опорных, наиболее экономически развитых регионов России. Среди 85 субъектов Российской Федерации край входит в десятку регионов, формирующих более 50% суммарного ВРП регионов России.

Основой экономики края является промышленный комплекс – его доля в структуре валового регионального продукта составляет более 60%. Промышленные предприятия региона, опираясь на использование его богатой минерально-сырьевой базы и энергоресурсов, осуществляет выпуск продукции как на рынок внутри края, так и для поставок в другие регионы России, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья.

В структуре промышленного производства края лидирующие позиции занимают: нефтедобыча и металлургия, на долю которых приходится более 60 % в общем объеме промышленного производстве. Крупными металлургическими предприятиями являются ЗФ ПАО "ГМК "Норильский никель" и АО "РУСАЛ Красноярск", ОАО "Красцветмет". Продукцию переработки первичного алюминия выпускают ООО "Красноярский металлургический завод", ООО ЛПЗ "СЕГАЛ", ООО "КиК", ООО "Литейно-механический завод "СКАД".

Основные предприятия нефтедобывающей отрасли региона – компании группы Роснефть (АО "Ванкорнефть", АО "Восточно-Сибирская нефтегазовая компания"), ООО "Славнефть-Красноярскнефтегаз". Ведущими предприятиями угольной отрасли являются АО "СУЭК-Красноярск" и АО "Красноярсккрайуголь".

Лидером по добыче золота в крае является АО "Полюс Красноярск", большой вклад также вносят ООО "Соврудник", ЗАО "Васильевский рудник". ООО "Новоангарский обогатительный комбинат" на Горевском месторождении обеспечивает почти 80 % добычи свинцовых руд в РФ.

Машиностроительные предприятия Красноярского края производят продукцию как гражданского, так и оборонного назначения. Среди крупнейших предприятий отрасли – АО "Красноярский машиностроительный завод", ОАО "Красноярский завод холодильников "Бирюса".

Край является одним из крупнейших в стране производителей лесопромышленной продукции, значительная часть которой поставляется на экспорт. По количеству созданных рабочих мест лесная отрасль занимает четвертое место в крае после металлургии, машиностроения и добычи полезных ископаемых. В этой сфере работает более 700 организаций, крупнейшие из них – АО "Лесосибирский ЛДК-1", ЗАО "Новоенисейский ЛХК", ООО "Приангарский ЛПК", АО "Краслесинвест" и другие.

В крае производится продукция нефтепереработки – бензин, дизельное топливо, авиационное топливо (АО "Ачинский НПЗ ВНК"), инновационные производства и атомная энергетика сосредоточены в г. Железногорске (АО "Информационные спутниковые системы" им. академика М.Ф. Решетнева", ФГУП "Горно-химический комбинат") и г. Зеленогорске (АО "ПО "Электрохимический завод").

Красноярский край входит в десятку субъектов России, формирующих основную долю ВВП России. Объём ВРП на душу населения в 2021 году составил 1120,8 тысяч рублей. Красноярский край на протяжении нескольких лет сохранял положительную динамику по данному показателю, но в 2020 году ВРП края снизился по отношению к 2019 году на 2,1 %, но в 2021 году ВРП значительно вырос на 21,2 % по отношению к 2020 году. Динамика ВРП представлена на Рисунке 1.

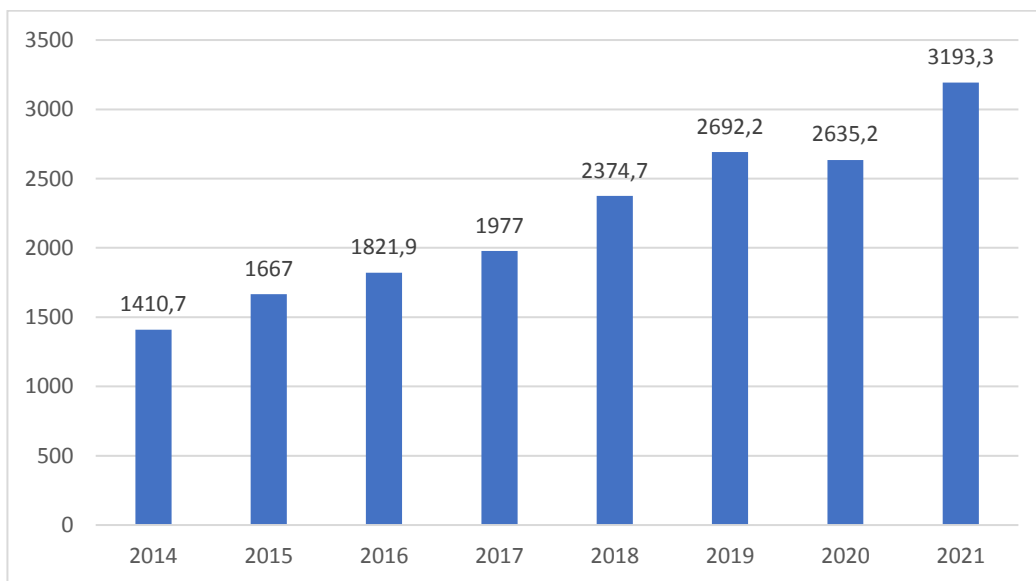


Рис. 1 – Динамика ВРП Красноярского края, млрд рублей в год [26].

Более половины ВРП обеспечивает промышленный комплекс края. Причем промышленное производство края устойчиво росло, начиная с 2014 года, но в 2020 году сократилось, затем снова возросло в 2021 году. Динамика структуры ВРП представлена на Рисунке 2.

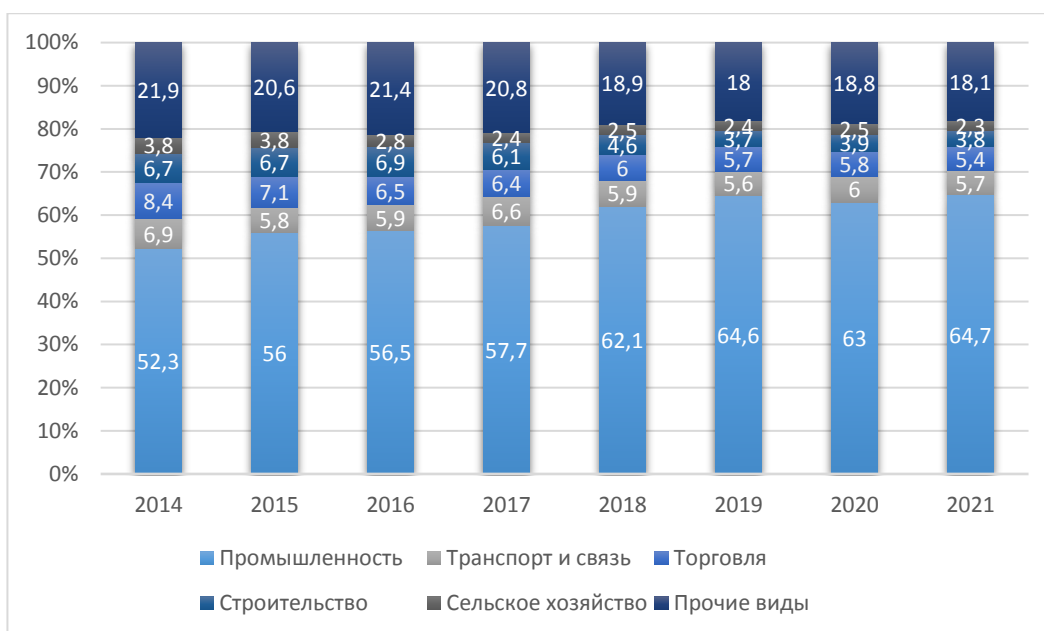


Рис. 2 – Динамика структуры ВРП Красноярского края, % [2].

Красноярский край – один из лидеров по уровню инвестиционной активности в Сибири и России. В 2021 году организациями края использовано 580,1 млрд рублей инвестиций в основной капитал [8]. Объём инвестиций в основной капитал в 2021 году составил 203,6 тысяч рублей на одного жителя.

Так как Красноярский край является одним из крупнейших субъектов РФ и входит в десятку субъектов, формирующих более 50 % суммарного ВРП России, то формирование бюджета края должно быть тщательно спланировано и должно учитывать все варианты возможной мировой обстановки, чтобы быть готовым к различным кризисам и другим потрясениям, также бюджет должен быть финансово устойчивым. В последующих параграфах мы проанализируем и оценим устойчивость консолидированного бюджета Красноярского края.

2.2 Анализ формирования и исполнения доходов и расходов и оценка сбалансированности консолидированного бюджета Красноярского края за 2018-2021 годы

Начнем анализ консолидированного бюджета Красноярского края с рассмотрения его доходной части по годам.

Для начала рассмотрим доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 год. Данные для анализа представлены в Приложении А.

Исполнение доходов составило 101,9 %, главным образом за счёт налоговых и неналоговых доходов, которые были перевыполнены на 2,4 %. Доходы состоят на 85,8 % из налоговых и неналоговых доходов и на 14,2 % из безвозмездных поступлений [20].

В целом, выполнение всех подгрупп налоговых доходов практически сводится к 100 %. Исполнение неналоговых доходов так же неплохо, за исключением доходов, полученных от продажи материальных и нематериальных активов. Наибольшие доли в структуре налоговых доходов занимают налоги на прибыль, доходы – 69,2 % и налоги на имущество – 12 %.

Безвозмездные поступления выполнены лишь на 98,9 %. Стоит отметить, что фактические безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций при плане 274,8 млн. рублей составили – 303,4 млн. рублей. Связано это с тем, что были возвращены безвозмездные поступления от государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Следом рассмотрим исполнение доходов консолидированного бюджета Красноярского края за 2019 год. Данные приведены в Приложении В.

Исполнение доходов составило 108,4 % за счёт налоговых и неналоговых доходов, которые были перевыполнены на 9,77 %. Доходы

состоят на 88,94% из налоговых и неналоговых доходов и на 11,06 % из безвозмездных поступлений [20].

В целом, все подгруппы налоговых доходов перевыполнены. Исполнение всех подгрупп неналоговых доходов практически сводится к 100%, за исключением, например, доходов от продажи материальных и нематериальных активов. Что касается структуры, то большую долю занимают налоги на прибыль, доходы (74,08 %), налоги на имущество (8,88 %) и налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами (5,35 %).

Безвозмездные поступления выполнены на 98,52 %. Здесь стоит отметить, что прочие безвозмездные поступления недополучены практически в половину.

Далее рассмотрим исполнение доходов консолидированного бюджета Красноярского края за 2020 год. Данные представлены в Приложении Д.

Как мы видим, доходы консолидированного бюджета Красноярского края исполнены на 108,39 %. Исполнение налоговых и неналоговых доходов составило 108,78 %, а исполнение безвозмездных поступлений – 106,55 %. Доходы бюджета состоят на 82,61 % из налоговых и неналоговых доходов и на 17,39 % из безвозмездных поступлений [20].

Подробнее остановимся на налоговых и неналоговых доходах. Не все подгруппы налоговых доходов исполнили бюджет на 100% (налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории российской федерации, налоги на имущество, государственная пошлина). Подгруппы неналоговых доходов почти наполовину были недоисполнены.

Что касается структуры налоговых и неналоговых доходов, то значительную часть занимают налоги на прибыль, доходы – 60,24 %, налоги на имущество – 6,96 % (в большей степени за счёт налога имущество организаций) и налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами – 5,3 %.

И наконец, рассмотрим исполнение доходов консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год. Данные представлены в Приложении Ж.

Здесь мы видим, что доходы консолидированного бюджета Красноярского края исполнены на 124,89 %. Исполнение налоговых и неналоговых доходов составило 127,67%, а исполнение безвозмездных поступлений – 109,46 %. Доходы бюджета состоят на 86,64 % из налоговых и неналоговых доходов и на 13,36 % из безвозмездных поступлений [20].

Подробнее остановимся на налоговых и неналоговых доходах. Не все подгруппы налоговых доходов исполнили бюджет на 100% (налоги на имущество; задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам; доходы от продажи материальных и нематериальных активов; прочие неналоговые доходы). Лишь 1 подгруппа неналоговых доходов была недоисполнена (прочие безвозмездные поступления).

Что касается структуры налоговых и неналоговых доходов, то значительную часть занимают налоги на прибыль, доходы – 77 %, налоги на имущество – 6,69 % (в большей степени за счёт налога имущество организаций) и налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами – 4,53 %.

Рассмотрим безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ. Исполнены были дотации на 115,72 % и иные межбюджетные трансферты на 141,50 %. Субсидии и субвенции были недоисполнены (98,03 % и 89,90 % соответственно).

Теперь проверим консолидированный бюджет Красноярского края на высокодотационность:

$$F = \frac{\text{Дотации}}{\text{Доходы} - \text{Субвенции}} * 100\% \quad (1)$$

$$F_{2018} = \frac{13\,526\,041\,800}{277\,015\,184\,532,58 - 7\,852\,553\,859,93} * 100\% = 5,03\%$$

$$F_{2019} = \frac{8\,686\,161\,100}{327\,846\,263\,900 - 9\,915\,026\,900} * 100\% = 2,73\%$$

$$F_{2020} = \frac{12\,176\,278\,943}{337\,705\,510\,362 - 15\,261\,901\,189} * 100\% = 3,78\%$$

$$F_{2021} = \frac{5\,005\,682\,000}{464\,956\,984\,594 - 13\,198\,344\,389} * 100\% = 1,11\%$$

На основе рассчитанных показателей можно сделать вывод о том, что Красноярский край не является высокодотационным регионом, так как в доходах региона менее 40 % составляют дотации.

Перейдём к анализу расходов консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 – 2021 годы. Данные для анализа представлены в Приложениях Б, Г, Е, З.

Фактические расходы Красноярского края за 2018 год ниже планируемых. Исполнение бюджета составляет 94,61 %. В целом по показателям нет ни одного исполнения на все 100%. Самое высокое значение – 98,73 % в социальной политике, самое низкое – 78,43 % в здравоохранении. В 2019 году исполнение расходов несколько выше, чем за предыдущий год, – 96,55%. Среди показателей так же нет стопроцентного выполнения, однако, в целом, все они выполнены больше, чем на 90%. В 2020 году исполнение расходов составило 96,7 %, что выше двух предыдущих лет. Самое высокое значение – 99,32 % в здравоохранении, самое низкое – 91,22 % в жилищно-коммунальном хозяйстве. В 2021 году были следующие значения по исполнению расходов: исполнение расходов – 96,17 %, самое высокое значение – 98,65 % в физической культуре и спорте, самое низкое – 85,14 % в охране окружающей среды. Структуру фактических расходов консолидированного бюджета края можно рассмотреть на Рисунке 3.

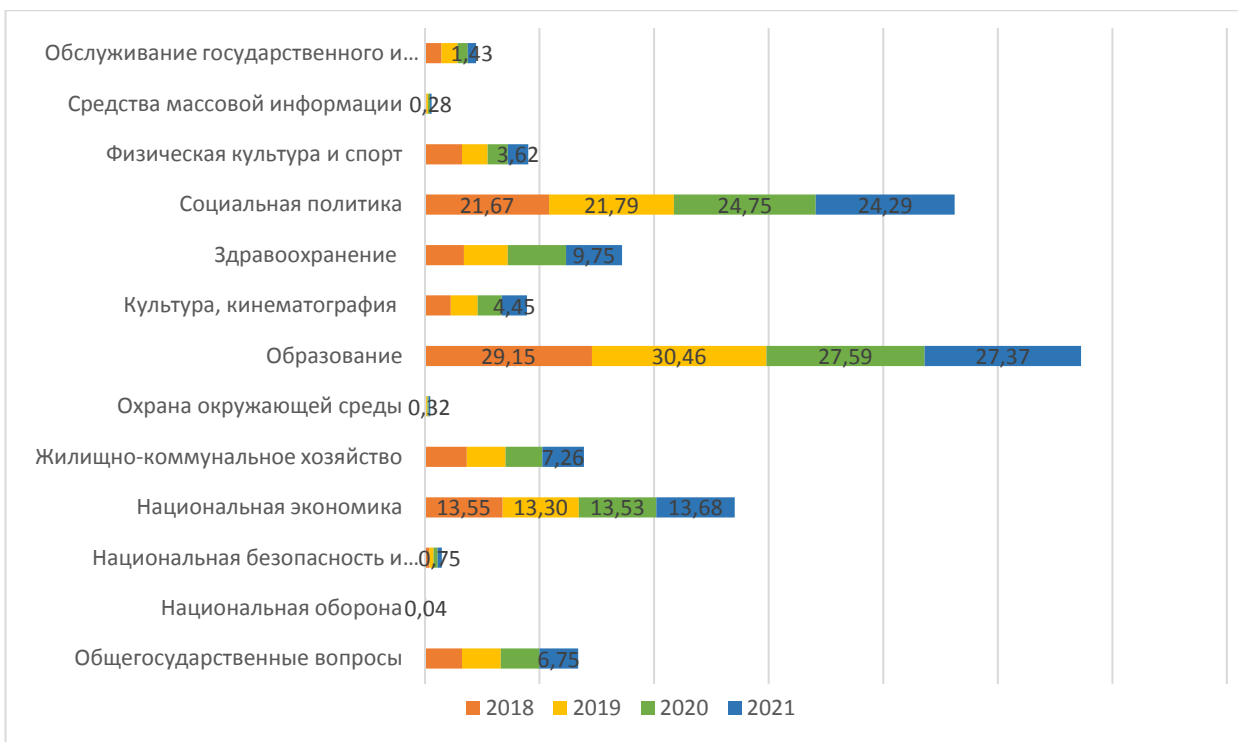


Рис. 3 – Структура фактических расходов консолидированных бюджетов Красноярского края за 2018 – 2021 годы, % [12].

По рисунку видно, что больше всего расходов бюджетов в 2021 году отводится на образование – 27,37 %, на социальную политику – 24,29 % и на национальную экономику – 13,68 %. Меньше всего расходов наблюдается в национальной обороне, национальной безопасности, в средствах массовой информации и в охране окружающей среды. В сумме на социальную сферу приходится более 70 % всех расходов, а это значит, что регион можно назвать социально-ориентированным.

Проверим отчет консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год на нарушения бюджетного законодательства по величине регионального долга. Предельный объем государственного долга субъекта РФ не должен превышать утвержденный общий годовой объем доходов бюджета субъекта РФ без учёта утвержденного объема безвозмездных поступлений. Государственный долг Красноярского края на 01.01.2022 год составил 63 297 203 900 рублей:

Рег. долг << Доходы – Безвозмездные поступления;

$$63\,297\,203\,900 \leq 464\,956\,984\,594 - 62\,108\,297\,674$$

$$63\,297\,203\,900 \leq 402\,488\,686\,920$$

Отсюда следует, что нарушений бюджетного законодательства по величине регионального долга не наблюдаются.

Проверим отчет о консолидированном бюджете Красноярского края за 2021 год на нарушения законодательства по размеру расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ. Предельный объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ не должен превышать 15 процентов объема расходов соответствующего бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счёт субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы РФ:

$$\text{Расходы на обл. гос. долга} \leq 15\% * (\text{Расходы} - \text{Субвенции})$$

$$5\,278\,984\,274 \leq 15\% * (367\,958\,658\,600 - 13\,198\,344\,389)$$

$$5\,278\,984\,274 \leq 53\,214\,047\,132$$

Отсюда следует, что нарушений бюджетного законодательства по величине регионального долга не наблюдаются.

Что касается исполнения консолидированных бюджетов в целом, то в Красноярском крае образовывался дефицит бюджета в 2018 году, а в 2019, 2020 и 2021 годах наблюдается профицит. Наглядно это можно рассмотреть в Таблице 2.

Таблица 2 – Исполнение консолидированных бюджетов Красноярского края за 2018 – 2021 годы

Показатель	2018	2019	2020	2021
Доходы	277 015 184 533	327 846 263 900	337 705 510 362	464 956 984 594
Расходы	278 203 879 821	289 759 832 600	332 713 855 827	367 958 658 600
Результат исполнения бюджета	-1 188 695 288	38 086 431 300	4 991 654 534	96 998 325 994

Проверим отчеты о консолидированном бюджете Красноярского края на норматив дефицита бюджета. Дефицит бюджета субъекта Российской Федерации не должен превышать 15 процентов утвержденного общего годового объема доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учёта утвержденного объема безвозмездных поступлений. Сделаем проверку для 2018 года, так как дефицит присутствует только в этом году.

Дефицит бюджета $\leq 15\% * (\text{Доходы} - \text{Безвозмездные поступления})$

Дефицит бюджета $\leq 15\% * (277\,015\,184\,533 - 39\,291\,226\,729)$

$1\,188\,695\,288 \leq 35\,658\,593\,671$

Соответственно, нарушений бюджетного законодательства по величине регионального дефицита бюджета в 2018 году не наблюдается. Как и в 2021 году, так как нет дефицита.

Но можно заметить, что в 2021 году образовался большой профицит, который составляет более 20 % бюджета. В первую очередь это связано с большим притоком денег от налогов на прибыль, а именно от налога на прибыль организаций, исполнение данного налога составило 159,07 %. Это явление можно объяснить снятием ковидных ограничений с предпринимателей. Во-вторых, расходные обязательства были исполнены не на 100 %, а на 96,17 %, что также повлияло на профицит. В дальнейшем профицит бюджета может привести к недостатку свободных оборотных денежных средств в экономике, а это значит, что темпы роста постепенно замедляются: денег становится меньше – конкуренция за них уменьшается.

2.3 Оценка финансовой устойчивости консолидированного бюджета Красноярского края по различным методикам

Для оценки финансовой устойчивости консолидированного бюджета Красноярского края воспользуемся различными методиками.

Для начала воспользуемся методикой Г.Б. Поляка, который определил степень финансовой устойчивости бюджетов, разделяя её на 4 состояния. В

качестве показателей используются доходы бюджета (Д), расходы бюджета (Р), собственные доходы бюджета (Д_с) и привлеченные доходы бюджета (Д_п). Под собственными доходами понимаются налоговые и неналоговые доходы, а также безвозмездные поступления от государственных организаций и прочие безвозмездные поступления. Привлеченные доходы – это безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации [22].

Определим устойчивость консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 год:

$$\frac{Д_с}{Д} * 100\% = \frac{237\,723\,957\,803 + 303\,421\,527 + 59\,395\,269}{277\,015\,184\,533} * 100\% \\ = 85,73 \%$$

$$\frac{Д_п}{Д} * 100\% = \frac{38\,220\,901\,521,12}{277\,015\,184\,532,58} * 100\% = 13,8 \%$$

Рассчитанные значения попадают в интервал абсолютно устойчивого состояния. Теперь рассчитаем показатели для 2019 года:

$$\frac{Д_с}{Д} * 100\% = \frac{291\,595\,956\,500 + 1\,122\,237\,500 + 67\,975\,300}{327\,846\,263\,900} * 100\% \\ = 89,3 \%;$$

$$\frac{Д_п}{Д} * 100\% = \frac{33\,698\,388\,300}{327\,846\,263\,900} * 100\% = 10,28 \%$$

Рассчитанные значения так же попадают в интервал, который характеризует абсолютно устойчивое состояние консолидированного бюджета. Рассчитаем далее показатели для 2020 года:

$$\frac{D_c}{D} * 100\% = \frac{278\,965\,217\,219 + 1\,586\,811\,190 + 83\,850\,500}{337\,705\,510\,362} * 100\% \\ = 83,10 \%$$

$$\frac{D_{\text{п}}}{D} * 100\% = \frac{55\,971\,280\,810}{337\,705\,510\,362} * 100\% = 16,57 \%$$

Рассчитанные значения так же попадают в интервал, который характеризует абсолютно устойчивое состояние консолидированного бюджета. Рассчитаем показатели для 2021 года:

$$\frac{D_c}{D} * 100 = \frac{402\,848\,686\,920 + 5\,019\,309\,614 + 106\,696\,732}{464\,956\,984\,594} * 100\% \\ = 87,74 \%$$

$$\frac{D_{\text{п}}}{D} * 100\% = \frac{55\,146\,749\,544}{464\,956\,984\,594} * 100\% = 11,86 \%$$

Рассчитанные значения попадают в интервал, который характеризует абсолютно устойчивое состояние консолидированного бюджета.

Хоть и методика Г.Б. достаточно проста, но она не учитывает многих аспектов, и на основе рассчитанных показателей невозможно в полной мере оценить финансовую устойчивость консолидированного бюджета.

Теперь обратимся к методике, разработанной Н.И. Яшиной и О.В. Емельяновой. Рассчитаем 8 индивидуальных бюджетных коэффициентов для 2021 года. К первой группе показателей относятся коэффициенты, которые характеризуют степень реальной (де)централизации управления в сфере бюджетных доходов [29]:

1. Коэффициент чистой финансовой независимости – показывает, в какой части доходы консолидированного бюджета субъекта РФ (за исключением безвозмездных поступлений из федерального бюджета) формируются за счёт поступлений из источников, установленных

территориальными органами власти самостоятельно в соответствии с бюджетным законодательством РФ:

$$K_{\text{чфн}} = \frac{(\text{НД}_{\text{рм}} + \text{НнД} + \text{БП}_{\text{тр}})}{(\text{ННнД} + \text{БП}_{\text{тр}})}, \quad (2)$$

где $\text{НД}_{\text{рм}}$ – налоговые доходы от региональных и местных налогов (единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности; налог на имущество физических лиц; налог на имущество организаций; транспортный налог; налог на игорный бизнес, земельный налог; задолженность и перерасчёты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам);

НнД – неналоговые доходы (доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности; платежи при пользовании природными ресурсами; доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства; доходы от продажи материальных и нематериальных активов; административные платежи и сборы; штрафы, санкции, возмещение ущерба; прочие неналоговые доходы; поступления (перечисления) по урегулированию расчётов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации);

$\text{БП}_{\text{тр}}$ – безвозмездные поступления от третьих лиц (безвозмездные поступления от государственных организаций, прочие безвозмездные поступления);

ННнД – налоговые и неналоговые доходы.

$$K_{\text{чфн}} = \frac{27\,340\,488\,568 + 18\,652\,600\,124 + 5\,126\,006\,346}{402\,848\,686\,920 + 5\,126\,006\,346} = 0,1253.$$

Значение коэффициента достаточно низкое, что свидетельствует о том, что поступления от исключительно собственных доходов Красноярского края достаточно малы.

2. Коэффициент чистой налоговой независимости показывает, в какой части налоговые доходы консолидированного бюджета субъекта РФ формируются за счёт поступлений по региональным и местным налогам:

$$K_{\text{чин}} = \frac{НД_{\text{рм}}}{НД}, \quad (3)$$

где $НД_{\text{рм}}$ – налоговые доходы от региональных и местных налогов;

$НД$ – налоговые доходы (налоги на прибыль, доходы; налог на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ; налоги на совокупный доход; налоги на имущество; налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами; государственная пошлина, сборы; задолженность и перерасчёты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам).

$$K_{\text{чин}} = \frac{27\,340\,488\,568}{384\,196\,086\,797} = 0,0711.$$

Значение коэффициента так же мало, а это значит, что органы власти не способны обеспечивать свою территорию исключительно собственными налоговыми доходами в рамках установленного механизма организации потока налоговых поступлений.

3. Коэффициент прямой финансовой зависимости показывает вес финансовой помощи из федерального бюджета в доходах консолидированного бюджета субъекта РФ:

$$K_{\text{пфз}} = \frac{\text{БП}_{\text{дот}} + \text{БП}_{\text{субс}}}{\text{Д}}, \quad (4)$$

где $\text{БП}_{\text{дот}}$ – финансовая помощь в виде дотаций;

$\text{БП}_{\text{субс}}$ – финансовая помощь в виде субсидий;

Д – общая сумма доходов.

$$K_{\text{пфз}} = \frac{5\,005\,682\,000 + 22\,775\,462\,489}{464\,956\,984\,594} = 0,0597.$$

На основе рассчитанного коэффициента можно сделать вывод о том, что Красноярский край практически не зависит от федерального уровня в части выравнивания бюджетной обеспеченности территории края.

4. Коэффициент общей финансовой зависимости – характеризует долю доходных поступлений, объём которых зависит от установленных федеральными органами власти нормативов отчислений по конкретным налогам и сборам и методик расчёта и распределения межбюджетных трансфертов:

$$K_{\text{офз}} = \frac{(\text{НД}_{\text{ф}} + \text{БП}_{\text{дот}} + \text{БП}_{\text{субс}})}{\text{Д}}, \quad (5)$$

где $\text{НД}_{\text{ф}}$ - налоговые доходы от федеральных налогов и сборов по ставке, установленной для зачисления в региональные и местные бюджеты (налог на прибыль организаций; налог на доходы физических лиц; акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации; единый налог, взимаемый с налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы; единый налог, взимаемый с налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов; единый

сельскохозяйственный налог; налог на добычу полезных ископаемых; регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции; сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов; государственная пошлина, сборы);

БП_{дот} – финансовая помощь в виде дотаций из федерального бюджета;

БП_{субс} – финансовая помощь в виде субсидий.

$$K_{\text{офз}} = \frac{355\,932\,163\,487 + 5\,005\,682\,000 + 22\,775\,462\,489}{464\,956\,984\,594} = 0,8253.$$

Так как финансовая помощь в виде дотаций и субсидий незначительная, то в данном случае стоит обратить внимание именно на показатель НДС_ф. Именно он в большей степени повлиял на рассчитанный коэффициент, который получился достаточно большим. Это значит, что консолидированный бюджет Красноярского края формируется большей частью за счёт федеральных налогов.

5. Показатель качества финансовой помощи – определяет вес связанных перечислений от федеральных органов власти в общем объёме принимаемой от них финансовой помощи:

$$P_{\text{кфп}} = \frac{\text{БП}_{\text{субс}}}{(\text{БП}_{\text{дот}} + \text{БП}_{\text{субс}})}, \quad (6)$$

где БП_{субс} – финансовая помощь в виде субсидий;

БП_{дот} – финансовая помощь в виде дотаций.

$$P_{\text{кфп}} = \frac{22\,775\,462\,489}{5\,005\,682\,000 + 22\,775\,462\,489} = 0,8198.$$

Получая дотации, регион не налагает на себя никаких дополнительных финансовых обязательств, а, чтобы получить субсидию из федерального бюджета, субъект должен обеспечить доленое софинансирование указанных федеральными органами власти расходных обязательств. Значение полученного показателя (81,98 %) означает, что органы власти Красноярского края выступают в роли пассивного получателя дотаций из федерального бюджета и в меньшей мере участвуют в реализации общегосударственной концепции финансирования ряда мероприятий края.

Теперь рассчитаем коэффициенты, которые характеризуют направленность бюджетной политики органов власти субъектов РФ в сфере бюджетных расходов:

1. Коэффициент относительной стоимости содержания органов власти и управления – показывает удельный вес расходов на организацию и реализацию государственного (и муниципального) управления на конкретной территории в общей сумме общественно полезных расходов:

$$K_{\text{совл}} = \frac{R_{\text{Фупр1}}}{P}, \quad (7)$$

где $R_{\text{Фупр1}}$ – расходы на содержание органов власти и управления (функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления; функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований; функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций; судебная система; обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора; обеспечение проведения выборов и референдумов);

Р – общая сумма расходов консолидированного бюджета.

$$K_{\text{совл}} = \frac{13\,993\,387\,964}{367\,958\,658\,600} = 0,0380$$

Значение коэффициента небольшое, что указывает на то, что органы власти Красноярского края «дешево» обходятся бюджету, тем самым большая часть бюджетных средств будет использована для предоставления гражданам государственных и муниципальных услуг.

2. Коэффициент социальной ориентированности бюджета – показывает удельный вес расходов на образование, социальную политику, здравоохранение, средства массовой информации, культуру, кинематографию, физическую культуру и спорт, охрану окружающей среды в общей сумме расходов консолидированного бюджета субъекта РФ:

$$K_{\text{со}} = \frac{РФ_{\text{соц}}}{Р}, \quad (8)$$

где $РФ_{\text{соц}}$ – расходы социального характера;

Р – общая сумма расходов.

$$K_{\text{со}} = \frac{257\,882\,838\,400}{367\,958\,658\,600} = 0,7008$$

Найденный коэффициент свидетельствует о том, что значительная часть расходов консолидированного бюджета уходит на предоставление гражданам социальных общественных услуг.

3. Коэффициент общего покрытия расходов – характеризует степень покрытия общей суммы расходов региональных и местных органов власти доходами консолидированного бюджета субъекта РФ.

$$K_{\text{опр}} = \frac{D}{P}, \quad (9)$$

где Д - общая сумма доходов;

Р - общая сумма расходов.

$$K_{\text{опр}} = \frac{464\,956\,984\,594}{367\,958\,658\,600} = 1,2636$$

Полученное значение коэффициента показывает, что доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год полностью покрывают расходы.

Далее методика Яшиной и Емельяновой предполагает расчёт стандартизированных бюджетных коэффициентов для субъектов РФ, укрупнённых стандартизированных показателей по каждой из трёх групп, стандартизированных бюджетных коэффициентов, а затем расчёт сводного стандартизированного показателя для каждого субъекта РФ. Это делается для того, чтобы проводить мониторинг финансового состояния субъектов РФ, осуществлять ранжирование субъектов РФ по величине сводного стандартизированного показателя, отслеживать динамику финансового состояния региональных бюджетов. Соответственно, для анализа финансового состояния одного субъекта данная методика не совсем подходит. Выводы возможно сделать только на основе рассчитанных индивидуальных коэффициентов [19].

Итак, на основе рассмотренной методики Г.Б. Поляка можно сделать вывод о том, что финансовое состояние консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 – 2021 годы абсолютно устойчивое. Что касается методики Н.И. Яшиной и О.В. Емельяновой, то здесь возможно построить выводы на основе двух групп коэффициентов. Рассчитанные значения

группы коэффициентов финансовой (не)зависимости показывают, что Красноярский край практически не зависит от федерального уровня в части выравнивания бюджетной обеспеченности территории края, однако, консолидированный бюджет Красноярского края в большей степени состоит из федеральных налогов и в меньшей степени от собственных доходов, т.е. региональных и местных налогов и сборов. А что касается группы, характеризующей направленность бюджетной политики территориальных органов власти в сфере бюджетных расходов, то здесь важно отметить социальную направленность расходных обязательств консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год. Коэффициент общего покрытия расходов показал, что все расходные обязательства Красноярского края удалось покрыть за счёт суммы доходов.

3 Пути повышения устойчивости бюджета на региональном уровне (на примере Красноярского края)

3.1 Рекомендации по повышению устойчивости регионального бюджета

Вследствие того, что консолидированный бюджет Красноярского края финансово устойчив, данная глава носит рекомендательный характер, на случай, если в будущем региональный бюджет столкнется с проблемами, например, будет финансово неустойчивым или дефицитным, то можно будет обратиться к данным рекомендациям. Приведенные рекомендации могут быть применены и другими субъектами Российской Федерации.

Для устойчивого исполнения консолидированного бюджета Красноярского края региональным органам государственной власти и местного самоуправления, определим меры, направленные на мобилизацию бюджетных доходов и оптимизацию бюджетных расходов. Улучшение финансового положения и платежеспособности невозможно без продуманного распределения бюджетных доходов и расходов во времени.

С целью увеличения точности прогноза бюджетных доходов региона рекомендуется оценить уровень и причины отклонения между планируемыми и фактически полученными доходами за 3 последних отчетных года. На основе данной оценки рекомендуется разработать порядок прогнозирования доходов в различных социально-экономических сценариях [16].

Каждому сценарию развития экономики региона должен соответствовать определенный объем доходов и расходов регионального бюджета.

Все расходные обязательства целесообразно подразделить на три группы в зависимости от приоритетности расходов и срока действия обязательств по времени:

А – обязательства, не подлежащие сокращению при любых сценариях развития экономики;

Б – обязательства, возможные к сокращению начиная с года, следующего за отчетным финансовым годом;

В – обязательства, возможные к сокращению в очередном финансовом году.

Баланс между доходами и расходами регионального бюджета достигается исходя из того, что финансирование расходов группы «А» обеспечивается при реализации пессимистического прогноза развития экономики, а расходов групп «А» и «Б» – при реализации базового варианта прогноза развития экономики. В случае развития ситуации с доходными поступлениями субъекта Российской Федерации по базовому сценарию расходы группы «В» не осуществляются.

Расходы группы «А» рекомендуется разделить на две части:

«А1» – расходы, связанные с выплатой заработной платы и начислений на нее, социальным обеспечением населения, лекарственным обеспечением, закупкой продуктов питания, оплатой коммунальных услуг, безвозмездными перечислениями бюджетам, обслуживанием государственного долга;

«А2» – приоритетные текущие расходы и расходы на выполнение государственных контрактов, заключенных на срок более одного года.

В случае развития ситуации с доходными поступлениями субъекта Российской Федерации по пессимистическому сценарию возможно введение временного моратория на финансирование обязательств группы «А2» (в случае финансирования соглашений по долгосрочным контрактам – по согласованию с подрядчиками).

Это позволит региональным органам власти заранее определить, какие расходы будут профинансированы в первую очередь, а от каких расходов придется отказаться при ухудшении экономической ситуации.

При прогнозировании доходов регионального бюджета в период резких колебаний экономики рекомендуется использовать не только разработанный на федеральном уровне прогноз социально-экономического развития Российской Федерации, но и собственные прогнозы социально-экономического развития, не дожидаясь внесения изменений соответствующих изменений в прогноз социально-экономического развития Российской Федерации. Прогноз доходов региональных бюджетов может основываться на информации от крупнейших налогоплательщиков, а также на статистических показателях, которые характеризуют экономическую активность на территории [9].

Рекомендуется провести анализ возможности мобилизации дополнительных доходов по следующим направлениям в сфере налоговой политики:

1) по налогу на прибыль организаций – возможность установления пониженной налоговой ставки для отдельных категорий налогоплательщиков, максимальное снижение ставки возможно на 4,5 %;

2) по налогу на доходы физических лиц – возможность в пределах размеров социальных и имущественных налоговых вычетов устанавливать иные (по сравнению с нормами Налогового кодекса Российской Федерации) размеры вычетов с учетом региональных особенностей;

3) по транспортному налогу – субъекты Российской Федерации определяют ставку налога в пределах, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, порядок и сроки его уплаты. При установлении налога законами Красноярского края могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком. Указанные в Налоговом кодексе РФ налоговые ставки транспортного налога могут быть увеличены (уменьшены) законами субъектов Российской Федерации, но не более чем в 10 раз. Допускается установление дифференцированных налоговых ставок в отношении каждой категории

транспортных средств, а также с учетом срока полезного использования транспортных средств;

4) по налогу на игорный бизнес – возможность выбора налоговой ставки из указанного в Налоговом кодексе РФ диапазона;

5) по налогу на имущество организаций – возможность определения налоговой ставки в пределах, установленных НК РФ, порядка и сроков уплаты налога, формы отчетности по налогу. При установлении налога законами региона могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиками. Допускается установление дифференцированных налоговых ставок в зависимости от категорий налогоплательщиков и (или) имущества, признаваемого объектом налогообложения.

Если возникает риск устойчивости регионального бюджета, региональные власти могут повысить налоговые ставки по перечисленным выше налогам, отказаться от предоставления налоговых льгот, снизить размеры социальных и имущественных вычетов по налогу на доходы физических лиц. Данные меры могут привести к повышению уровня платежеспособности субъекта, но их реализация сопряжена с тремя группами рисков. Во-первых, с учетом действующего законодательства о налогах и сборах установлены жесткие требования к срокам внесения изменений в данное законодательство и срокам вступления их в силу. В этой связи решение о повышении налогового бремени должно приниматься с учетом долгосрочных приоритетов развития, а не ориентироваться на текущую экономическую ситуацию и состояние регионального бюджета. Во-вторых, необходимо учитывать состояние экономики региона. Если риск устойчивости исполнения бюджета региона вызван общим экономическим спадом в регионе, то увеличение налоговой нагрузки может привести к увеличению налоговой недоимки. В-третьих, данные меры способны ухудшить инвестиционный климат в регионе, так как для ведения бизнеса

важна стабильность налогового режима. В этой связи наибольший ущерб инвестиционному климату в случае повышения уровня налогообложения наносит не увеличение налогового бремени, а само изменение налогового законодательства [21].

При решении проблемы ухудшения финансового положения регионального бюджета с помощью увеличения налоговой нагрузки рекомендуется оценить все выгоды и издержки такого решения в каждом конкретном случае.

Другим важным аспектом повышения налоговых поступлений является работа по взысканию накопившейся задолженности по налогам. Данную работу осложняет тот факт, что у регионального бюджета зачастую отсутствует соответствующая информация. Для решения данной проблемы рекомендуется создавать Комиссию по мобилизации доходов, в которую входят представители региона и налоговые органы. В полномочия данной комиссии может входить рассмотрение дел неплательщиков налогов. Мероприятия в данной области включают в себя работу по сокращению и ликвидации задолженности путем ее реструктуризации. В отношении той части задолженности, которая не может быть подвергнута реструктуризации по причине финансового состояния должника, должны быть применены меры принудительного погашения путем осуществления процедуры банкротства.

В целях увеличения доходной части регионального бюджета необходимо разработать комплекс мер по поступлению неналоговых доходов.

Увеличению доходов от использования государственного и муниципального имущества способствует систематизация сведений о его наличии и использовании. В этой связи рекомендуются следующие мероприятия:

- проведение инвентаризации имущества, находящегося в государственной (муниципальной) собственности с целью выявления неиспользованного (бесхозного) и установления направления эффективного его использования;
- определение и утверждение перечня сдаваемого в аренду имущества с целью увеличения доходов, получаемых в виде арендной платы или иной платы за сдачу во временное владение и пользование;
- корректировка методики установления арендной платы за сдаваемое в аренду государственное (муниципальное) имущество в направлении максимального ее приближения к рыночной;
- выявление неиспользуемых основных фондов государственных (муниципальных) учреждений и принятие соответствующих мер по их продаже или сдаче в аренду;
- установление перечня имущества, подлежащего передаче под залог, в доверительное управление и расчет объемов доходов, поступающих в бюджет;
- утверждение программы приватизации государственного (муниципального) имущества и поступления средств в бюджет;
- осуществление учета доходов по акциям, другим формам участия в капитале, в том числе от распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности предприятий, находящихся в государственной (муниципальной) собственности.

В случае если значительная часть бюджетных ресурсов осталась неиспользованной к началу четвертого квартала, одновременно с процессом принятия бюджета на следующий год целесообразно пересмотреть бюджет текущего года с тем, чтобы часть неизрасходованных во время средств перешла в остатки на начало следующего года и могла быть использована для покрытия бюджетного дефицита.

Далее рассмотрим оптимизацию расходов регионального бюджета.

Основные направления совершенствования бюджетного процесса:

1. использование реестра расходных обязательств как инструмента оптимизации региональных расходов;
2. раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств;
3. использование инструментов оценки результативности бюджетных расходов и обеспечение учета подобной оценки в бюджетном планировании.

Для повышения роли реестра расходных обязательств в совершенствовании бюджетного процесса рекомендуется:

- провести инвентаризацию расходных обязательств региона с целью оценки того, насколько эти обязательства соответствуют полномочиям соответствующего уровня власти, его целям и задачам;
- использовать результаты подобной инвентаризации при определении перечня бюджетных услуг, финансирование которых осуществляется за счет средств соответствующего бюджета, при проведении границы между платными и бесплатными услугами;
- оценить методы определения объема бюджетных средств, необходимых для финансирования каждого из расходных обязательств, осуществив в максимально возможной степени увязку данных объемов с качеством услуг и с количеством их потребителей.

Раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств предусматривает, что первоочередному включению в бюджет подлежат расходы на финансирование действующих расходных обязательств, отраженных в реестре расходных обязательств. Принятие новых расходных обязательств может осуществляться лишь в объеме разницы между объемом действующих обязательств и бюджетными доходами, и источниками финансирования дефицита бюджета на плановый период. Раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств является

эффективным инструментом обеспечения финансовой устойчивости бюджета субъекта РФ, поскольку позволяет:

- повысить финансовую дисциплину, т.е. избежать ситуации, когда в условиях невыполнения уже принятых обязательств принимаются новые обязательства, в результате чего нагрузка на региональный (местный) бюджет существенно возрастает;
- обеспечить элементы конкуренции между субъектами бюджетного планирования при распределении бюджета принимаемых обязательств, что повысит их стимулы как к эффективному расходованию бюджета действующих обязательств, так и к повышению качества заявок на бюджетные ассигнования из бюджета принимаемых обязательств;
- предусмотреть обязательную оценку воздействия расходных обязательств, принимаемых в ходе данного бюджетного цикла, на перспективные действующие обязательства, и оценить, в какой мере данные обязательства могут быть профинансированы за счет прогнозируемых доходов бюджета.

Обеспечение ориентации бюджетных расходов на предоставление государственных услуг и достижение общественно значимых результатов возможно различными способами: путем подготовки субъекта бюджетного планирования докладов о результатах и основных направлениях деятельности, повышения качества целевых программ, внедрением обоснований бюджетных ассигнований и т.п. Однако вне зависимости от выбранной формы рекомендуется, чтобы в ходе бюджетного процесса были обеспечены следующие моменты:

1) Количественная оценка результативности бюджетных расходов субъекта бюджетного планирования, отражающая как объем и качество предоставляемых услуг (непосредственные результаты), так и их воздействие на социально-экономическую ситуацию в регионе. Количественные показатели должны быть выбраны таким образом, чтобы не выходить за

рамки полномочий соответствующего уровня власти, в максимальной степени отражать собственные усилия субъекта бюджетного планирования и не зависеть от внешних обстоятельств, определяться деятельностью субъекта бюджетного планирования в рамках планового периода, по возможности быть сопоставимыми с показателями, доступными по другим субъектам Федерации.

2) Анализ результативности деятельности субъекта бюджетного планирования в отчетном периоде, выявление причин невыполнения показателей результативности. В данном случае важно оценить, как достижение показателей непосредственных результатов, так и их воздействие на прогнозируемую динамику показателей конечных результатов. При этом невыполнение показателей результативности не должно автоматически приводить к изменению объемов финансирования субъекта бюджетного планирования (ни в сторону увеличения, ни в сторону уменьшения), но должно являться индикатором наличия проблем с результативностью расходов в соответствующей сфере, которые требуют своего решения.

3) Зависимость распределения бюджета принимаемых обязательств от их результативности и прогнозируемого вклада в реализацию приоритетов социально-экономической политики органов власти субъекта Федерации. При этом необходимо обеспечить элементы конкуренции за ассигнования из бюджета принимаемых обязательств между субъектами бюджетного планирования, которые нивелировали бы стимулы к занижению показателей результативности, обеспечить ответственность за использование методов «нечестной конкуренции» путем необоснованного завышения данных показателей.

4) Обеспечение участия в оценке результативности деятельности субъекта бюджетного планирования широкого круга заинтересованных участников, обеспечение публичности данного процесса. Это может быть достигнуто в том случае, если ключевую роль в оценке результативности

будет играть Комиссия по повышению результативности бюджетных расходов либо другой аналогичный орган, включающий в себя представителей законодательной и исполнительной власти, общественности, экспертов и т.п.

В настоящее время субъектам Российской Федерации, проводящим активную долговую политику, рекомендуется принять законодательство, устанавливающее более жесткие требования к предельному объему государственного долга, чем установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации. В перспективе, когда субъект Российской Федерации может осуществить долгосрочные заимствования и/или создаст значительные Резервные фонды, ограничения на предельную величину государственного долга могут быть смягчены.

Таким образом, данные рекомендации носят общий характер, так как уже было упомянуто о том, что консолидированный бюджет Красноярского края финансово устойчив, но можно использовать ряд рекомендаций в краткосрочной и среднесрочной перспективах. Например, необходимо улучшить качество прогноза бюджета, ведь в 2021 году доходы значительно превзошли расходы, профицит составил около 21 % доходов бюджета, чтобы в будущем избежать такого большого профицита и направить эти средства на исполнение расходных обязательств. Данные неизрасходованные средства целесообразно перенести в остатки на следующий год, чтобы при необходимости использовать их для покрытия бюджетного профицита. Органам власти Красноярского края следует обеспечить полноценное исполнение расходных обязательств бюджета, так как в 2021 году расходная часть бюджета была исполнена лишь на 96,17 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Устойчивость консолидированных бюджетов субъектов РФ является важной неотъемлемой составляющей общей устойчивости регионов как системы.

Финансовая устойчивость региональных бюджетов зависит от множества факторов, которые можно разделить на две группы: внешние и внутренние. В число значимых факторов следует включить эффективность планирования доходов и расходов на очередной финансовый год, а также исполнение запланированных показателей доходов и расходов, что повышает роль их анализа. Кроме того, важна степень зависимости бюджета от бюджетных кредитов, внешних займов и дотационной поддержки из бюджета более высокого уровня [17].

В соответствии с этим, совершенствование управления устойчивостью доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ является весьма необходимым и значимым процессом, особенно в ситуации экономической нестабильности и нарастания угроз социально-экономического развития территорий.

Консолидированный бюджет субъекта Федерации представляет собой тот инструмент, где отражается насколько сбалансированными являются доходы и расходы в целом по субъекту. Также при анализе консолидированного бюджета можно наглядно увидеть результаты бюджетно-финансовой политики региона.

На финансовую устойчивость бюджета может влиять множество факторов. В связи с этим, возникает потребность в разработке методов оценки сбалансированности и финансовой устойчивости консолидированных бюджетов субъектов РФ.

Красноярский край не является высокودотационным регионом, так как в доходах региона менее 40 % составляют дотации.

На социальную сферу приходится более 70 % всех расходов, а это значит, что регион можно назвать социально-ориентированным.

За четыре года властям края удалось добиться сбалансированности бюджета, так как дефицита консолидированного бюджета не было уже три года.

На основе рассмотренной методики Г.Б. Поляка можно сделать вывод о том, что финансовое состояние консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 – 2021 годы абсолютно устойчивое. Что касается методики Н.И. Яшиной и О.В. Емельяновой, то здесь возможно построить выводы на основе двух групп коэффициентов. Рассчитанные значения группы коэффициентов финансовой (не)зависимости показывают, что Красноярский край практически не зависит от федерального уровня в части выравнивания бюджетной обеспеченности территории края, однако, консолидированный бюджет Красноярского края в большей степени состоит из федеральных налогов и в меньшей степени от собственных доходов, т.е. региональных и местных налогов и сборов. А что касается группы, характеризующей направленность бюджетной политики территориальных органов власти в сфере бюджетных расходов, то здесь важно отметить социальную направленность расходных обязательств консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год. Коэффициент общего покрытия расходов показал, что все расходные обязательства Красноярского края удалось покрыть за счёт суммы доходов.

Органам власти Красноярского края следует улучшить качество прогноза бюджета и обеспечить полноценное исполнение расходных обязательств бюджета, так как в 2021 году расходная часть бюджета была исполнена лишь на 96,17 %.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.11.2019, с изм. от 12.11.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/.
2. Акперов, И.Г. Казначейская система исполнения бюджета в Российской Федерации / И.Г. Акперов, И.А. Коноплева, С.П. Головач. – М.: КноРус, 2018. – 640 с.
3. Акперов, И.Г. Казначейская система исполнения бюджета в Российской Федерации. Учебное пособие / И.Г. Акперов. – М.: КноРус, 2017. – 894 с.
4. Афанасьев, Мст. П. Бюджет и бюджетная система / Мст.П. Афанасьев, А.А. Беленчук, И.В. Кривоногов. – М.: Юрайт, 2017. - 784 с.
5. Воронцов, В. Государственный бюджет и государственные долги России / В. Воронцов. – М.: ЁЁ Медиа, 2020. – 596 с.
6. Гладковская Е.Н. Оценка финансовой устойчивости региональных бюджетов России: методика и алгоритм ее применения [Электронный ресурс]: / Е.Н. Гладковская, И.М. Цало, Л.Б. Тетеркина // Вопросы управления. – 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-finansovoy-ustoychivosti-regionalnyh-byudzhetrov-v-rossii-metodika-i-algoritm-ee-primeneniya>.
7. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Открытый бюджет» [Электронный ресурс]. – Минфин России, Федеральное казначейство. – Режим доступа: http://budget.gov.ru/epbs/faces/p/%D0%9E%20%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B5?_adf.ctrl-state=76qvcj0u8_263®ionId=411.

8. Инвестиционный портал Красноярского края. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://krskinvest.ru/pages/home>.
9. Инструкция о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. – М.: КноРус, 2016. – 320 с.
10. Интерактивный портал агентства труда и занятости населения Красноярского края. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://trud.krskstate.ru/content/%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B0.
11. Каримова, Л. А. Устойчивость бюджетов субъектов РФ в условиях нестабильной экономики / Л.А. Каримова, Д.В. Пантюкова // Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: сборник материалов XII международной научно-практической конференции, г. Екатеринбург. — Екатеринбург: [УрФУ], 2015. — С. 295-306.
12. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального казначейства. Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzheto/>.
13. Коротина, Н. Ю. Методика анализа финансового состояния бюджетов муниципальных образований / Н.Ю. Коротина // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2014. - № 17. С. 17-27.
14. Лыкова, Л. Н. Состояние консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2017 г.: возможности формирования новой модели развития / Л.Н. Лыкова // Федерализм. 2018. - № 1. С. 21-41.
15. Найденова, Т. А. Методический инструментарий оценки финансовой устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации / Т.А. Найденова, И.Н. Швецова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2017. - № 2. С. 222-233.

16. Немировский, И.Б. Бюджетирование. От стратегии до бюджета – пошаговое руководство / И.Б. Немировский, И.А. Старожукова. – М.: Вильямс, 2020. – 512 с.

17. Нешитой, А. С. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник / А. С. Нешитой // — 10-е изд., испр. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. — 336 с.

18. Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР Закон РСФСР от 10.10.1991 N 1734-1 (ред. от 31.07.1995, с изм. от 10.07.1996). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8113/.

19. Ольховик, В. В. Методические подходы к оптимизации расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и организаций / В.В. Ольховик, Ю.А. Михайлова // Иннов: электронный научный журнал. 2018.

20. Открытый бюджет Красноярского края [Электронный ресурс]: информационно-аналитический портал о бюджете Красноярского края. – Министерство финансов Красноярского края. – Красноярск. – 2020. – Режим доступа: <http://minfin.krskstate.ru/openbudget>.

21. Полушкина, Т.М. Обеспечение финансовой самостоятельности региональных бюджетов [Электронный ресурс]: / Т.М. Полушкина, Н.Е. Козырева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-finansovoy-samostoyatelnosti-regionalnyh-byudzhetrov>.

22. Поляк, Г. Б. Бюджетная система России / Г.Б. Поляк // Учебник – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 703 с.

23. Путеводитель по бюджету Красноярского края 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sobranie.info/files2021/251121-51.pdf>.

24. Сабитова, Н. М. Бюджетное устройство Российской Федерации: теоретические аспекты: монография / Сабитова Н.М. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с.

25. Социально-экономическое развитие Красноярского края в январе-сентябре 2021 года. [Электронный ресурс] // Доклад №1.37.2 Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, республике Хакасия и республике Тыва (КРАСНОЯРСКСТАТ). Режим доступа: http://econ.krskstate.ru/ser_kray/itog/0/id/51102.

26. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://krasstat.gks.ru/>.

27. Финансовая устойчивость региональных бюджетов. Доклад Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Лаборатория исследований бюджетной политики. 2015. С. 37.

28. Яшина, Н.И. Совершенствование теоретических и практических основ оценки финансового состояния и качества управления бюджетами в целях повышения эффективности управления финансовыми ресурсами территории / Н.И. Яшина, И.А. Гришунина // Финансы и кредит. - 2006. - № 4(208).- С. 2-11

29. Яшина, Н.И. Методика оценки финансового состояния консолидированных бюджетов субъектов РФ / Н.И. Яшина, О.В. Емельянова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. - №5. – С. 154-166.

30. Яшина, Н.И. Совершенствование методов оценки бюджетной устойчивости муниципальных образований и субъектов РФ / Н.И. Яшина, А.В. Яснев, В.Н. Яснев // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. - № 1(1). – С. 244-253.

31. Andersen T. M. Fiscal sustainability and low government borrowing rates //CESifo Forum. – München: ifo Institut–Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München, 2020. – T. 21. – №. 01. – C. 31-34.

32. Domokos L., Pulay G. Sustainable Budget and the Sustainability Appearing in the Budget //PÉNZÜGYI SZEMLE/PUBLIC FINANCE QUARTERLY. – 2020. – T. 65. – №. SP2. – C. 25-56.

33. Leal Filho W. et al. Planning and implementing sustainability in higher education institutions: An overview of the difficulties and potentials //International journal of sustainable development & world ecology. – 2018. – T. 25. – №. 8. – C. 713-721.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 год

Таблица А.1 – Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 год

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения, руб.	Исполнено, руб.	Исполнение бюджета, %	Структура доходов, %
Доходы бюджета - всего	271 963 824 949,39	277 015 184 532,58	101,9	100,0
в том числе:				
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	232 222 051 864,98	237 723 957 803,31	102,4	85,8
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	158 062 334 753,50	164 485 818 929,98	104,1	69,2
Налог на прибыль организаций	87 691 155 400,87	94 012 896 709,83	107,2	57,2
Налог на доходы физических лиц	70 371 179 352,63	70 472 922 220,15	100,1	42,8
НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	9 154 111 986,68	9 377 138 718,68	102,4	3,9
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации	9 154 111 986,68	9 377 138 718,68	102,4	100,0
НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	8 205 497 905,17	8 060 816 620,02	98,2	3,4
НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО	28 707 859 746,40	28 470 087 309,83	99,2	12,0
Налог на имущество физических лиц	727 703 416,16	789 997 481,79	108,6	2,8
Налог на имущество организаций	23 827 060 400,00	23 469 416 639,88	98,5	82,4
Транспортный налог	2 456 222 400,00	2 509 320 381,89	102,2	8,8
Налог на игорный бизнес	6 942 900,00	7 232 146,47	104,2	0,0
Земельный налог	1 689 930 630,24	1 694 120 659,80	100,2	6,0
НАЛОГИ, СБОРЫ И РЕГУЛЯРНЫЕ ПЛАТЕЖИ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	14 392 991 700,00	14 116 336 888,19	98,1	5,9
Налог на добычу полезных ископаемых	14 361 390 400,00	14 079 133 524,54	98,0	99,7
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	1 088 042 259,68	1 072 452 155,82	98,6	0,5
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ПЕРЕРАСЧЁТЫ ПО ОТМЕНЕННЫМ НАЛОГАМ, СБОРАМ И ИНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТЕЖАМ	432 235,04	513 321,59	118,8	0,0
ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	4 491 707 353,62	4 094 997 518,61	91,2	1,7
ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	1 690 926 979,47	1 977 394 508,71	116,9	0,8
ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ (РАБОТ) И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА	985 814 535,01	1 046 115 156,36	106,1	0,4

Окончание приложения А

ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	2 061 895 925,83	1 575 291 171,65	76,4	0,7
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПЛАТЕЖИ И СБОРЫ	13 525 290,00	12 984 907,18	96,0	0,0
ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	3 284 756 047,02	3 332 467 398,02	101,5	1,4
ПРОЧИЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	80 257 964,63	99 646 015,74	124,2	0,0
ПОСТУПЛЕНИЯ (ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ) ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ РАСЧЁТОВ МЕЖДУ БЮДЖЕТАМИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	1 897 182,93	1 897 182,93	100,0	0,0
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	39 741 773 084,41	39 291 226 729,27	98,9	14,2
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	38 120 700 717,58	38 220 901 521,12	100,3	97,3
Дотации бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	10 933 414 800,00	13 526 041 800,00	123,7	35,4
Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	14 418 710 169,58	10 285 294 024,50	71,3	26,9
Субвенции бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	8 002 533 641,00	7 852 553 859,93	98,1	20,5
Иные межбюджетные трансферты	4 766 042 107,00	6 557 011 836,69	137,6	17,2
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ОРГАНИЗАЦИЙ	274 888 661,71	-303 421 527,00	-110,4	-0,8
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	1 151 731 630,70	1 161 593 437,57	100,9	3,0
ПРОЧИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	85 465 610,48	59 395 269,25	69,5	0,2
ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ ВОЗВРАТА ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	343 016 766,75	368 813 509,14	107,5	0,9
ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-234 030 302,81	-216 055 480,81	92,3	-0,5

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 год

Таблица Б.2 – Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2018 год

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения, руб.	Исполнено, руб.	Исполнение бюджета, %	Структура расходов, %
Расходы бюджета - всего	294 049 557 505,75	278 203 879 821,40	94,61	100
в том числе:				
Общегосударственные вопросы	20 300 283 669,03	17 891 373 285,32	88,13	6,43
Национальная оборона	134 377 187,10	131 564 414,64	97,91	0,05
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 165 052 629,00	2 110 911 019,33	97,50	0,76
Национальная экономика	39 149 962 858,30	37 696 813 202,51	96,29	13,55
Жилищно-коммунальное хозяйство	22 459 465 229,36	20 285 113 525,19	90,32	7,29
Охрана окружающей среды	618 561 138,01	494 385 598,33	79,93	0,18
Образование	82 832 870 545,02	81 107 122 401,51	97,92	29,15
Культура, кинематография	13 159 609 782,79	12 576 594 208,65	95,57	4,52
Здравоохранение	24 179 877 440,71	18 963 313 033,37	78,43	6,82
Социальная политика	61 066 177 301,10	60 293 143 253,25	98,73	21,67
Физическая культура и спорт	18 781 647 838,78	17 956 710 358,27	95,61	6,45
Средства массовой информации	762 179 447,90	747 256 876,12	98,04	0,27
Обслуживание государственного и муниципального долга	8 385 664 429,65	7 949 578 644,91	94,80	2,86
МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА БЮДЖЕТАМ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	53 828 009,00			
Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит)	-21 679 304 986,87	-1 188 695 288,82		

Приложение В

Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2019 год

Таблица В.3 – Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2019 год

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения, руб.	Исполнено, руб.	Исполнение бюджета, %	Структура доходов, %
Доходы бюджета - всего	302 445 719 600	327 846 263 900	108,4	
в том числе:				
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	265 650 103 900	291 595 956 500	109,77	88,94
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	189 818 690 900	216 028 117 900	113,81	74,08
Налог на прибыль организаций	114 449 325 600	139 849 896 500	122,19	64,74
Налог на доходы физических лиц	75 369 365 300	76 178 221 400	101,07	35,26
НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	11 851 536 400	12 042 068 500	101,61	4,13
НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	9 295 478 000	9 402 641 900	101,15	3,22
НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО	25 860 312 400	25 907 181 400	100,18	8,88
Налог на имущество физических лиц	869 069 100	861 040 900	99,08	3,32
Налог на имущество организаций	20 465 449 100	20 512 039 700	100,23	79,18
Транспортный налог	2 688 544 700	2 791 400 000	103,83	10,77
Налог на игорный бизнес	9 744 000	9 530 600	97,81	0,04
Земельный налог	1 827 505 500	1 733 170 200	94,84	6,69
НАЛОГИ, СБОРЫ И РЕГУЛЯРНЫЕ ПЛАТЕЖИ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	15 161 601 700	15 595 635 600	102,86	5,35
Налог на добычу полезных ископаемых	15 127 824 400	15 558 656 100	102,85	99,76
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	1 100 626 700	1 086 145 900	98,68	0,37
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ПЕРЕРАСЧЕТЫ ПО ОТМЕНЕННЫМ НАЛОГАМ, СБОРАМ И ИНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТЕЖАМ	287 400	320 500	111,52	0,00
ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	5 084 278 000	4 605 135 100	90,58	1,58
ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	1 956 352 700	1 961 348 200	100,26	0,67
ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ (РАБОТ) И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА	934 172 600	975 177 000	104,39	0,33
ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	1 600 997 900	1 017 482 500	63,55	0,35
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПЛАТЕЖИ И СБОРЫ	14 628 400	15 707 900	107,38	0,01

Окончание приложения В

ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	2 900 576 300	2 879 455 300	99,27	0,99
ПРОЧИЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	70 564 500	79 538 800	112,72	0,03
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	36 795 615 700	36 250 307 400	98,52	11,06
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ	33 899 385 100	33 698 388 300	99,41	92,96
Дотации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	7 908 610 600	8 686 161 100	109,83	25,78
Субсидии бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	10 115 846 900	9 885 039 100	97,72	29,33
Субвенции бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	10 293 961 400	9 915 026 900	96,32	29,42
Иные межбюджетные трансферты	5 580 966 200	5 212 161 200	93,39	15,47
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ОРГАНИЗАЦИЙ	1 298 181 400	1 033 347 800	79,60	2,85
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	1 157 691 800	1 122 237 500	96,94	3,10
ПРОЧИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	127 948 800	67 975 300	53,13	0,19
ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ ВОЗВРАТА ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	677 274 700	663 953 700	98,03	1,83
ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-364 866 100	-335 595 200	91,98	-0,93

Приложение Г
Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2019 год

Таблица Г.4 – Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2019 год

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения, руб.	Исполнено, руб.	Исполнение бюджета, %	Структура расходов, %
Расходы бюджета - всего	300 126 505 100	289 759 832 600	96,55	100
в том числе:				
Общегосударственные вопросы	21 548 194 500	19 623 268 600	91,07	6,77
Национальная оборона	148 003 600	141 876 500	95,86	0,05
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 104 878 700	2 052 051 200	97,49	0,71
Национальная экономика	40 236 106 700	38 525 230 600	95,75	13,30
Жилищно-коммунальное хозяйство	21 692 039 100	19 598 295 900	90,35	6,76
Охрана окружающей среды	651 431 500	626 161 400	96,12	0,22
Образование	89 749 860 200	88 266 329 800	98,35	30,46
Культура, кинематография	14 097 888 600	13 598 582 900	96,46	4,69
Здравоохранение	22 370 011 300	22 138 462 600	98,96	7,64
Социальная политика	64 171 564 700	63 150 472 300	98,41	21,79
Физическая культура и спорт	13 765 917 600	12 976 514 500	94,27	4,48
Средства массовой информации	860 495 500	845 865 400	98,30	0,29
Обслуживание государственного и муниципального долга	8 712 967 800	8 216 720 900	94,30	2,84
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	17 145 300			
ДЕФИЦИТ/ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА	2 734 332 900	38 086 431 300		

Приложение Д
Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2020 год

Таблица Д.5 – Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2020 год

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения, руб.	Исполнено, руб.	Исполнение бюджета, %	Структура доходов, %
Доходы бюджета - всего	311 565 855 741	337 705 510 362	108,39%	
в том числе:				
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	256 438 533 353	278 965 217 219	108,78%	82,61%
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	182 084 959 955	203 433 313 149	111,72%	60,24%
Налог на прибыль организаций	102 245 423 519	120 547 745 645	117,90%	59,26%
Налог на доходы физических лиц	79 839 536 436	82 885 567 504	103,82%	40,74%
НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	13 047 872 637	11 787 720 804	90,34%	3,49%
НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	8 122 464 023	9 075 741 805	111,74%	2,69%
НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО	24 036 821 598	23 497 397 613	97,76%	6,96%
Налог на имущество физических лиц	833 648 166	728 404 664	87,38%	3,10%
Налог на имущество организаций	18 742 068 400	18 276 478 046	97,52%	77,78%
Транспортный налог	2 700 186 500	2 865 256 897	106,11%	12,19%
Налог на игорный бизнес	6 400 000	6 495 301	101,49%	0,03%
Земельный налог	1 754 518 532	1 620 762 705	92,38%	6,90%
НАЛОГИ, СБОРЫ И РЕГУЛЯРНЫЕ ПЛАТЕЖИ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	16 334 394 000	17 886 925 600	109,50%	5,30%
Налог на добычу полезных ископаемых	16 300 616 700	17 851 880 836	109,52%	99,80%
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	961 193 216	954 462 091	99,30%	0,28%
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ПЕРЕРАСЧЕТЫ ПО ОТМЕНЕННЫМ НАЛОГАМ, СБОРАМ И ИНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТЕЖАМ	346 209	556 649	160,78%	0,00%
ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	4 661 599 298	4 646 218 333	99,67%	1,38%
ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	2 711 938 709	3 264 523 392	120,38%	0,97%
ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ (РАБОТ) И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА	845 095 777	907 544 230	107,39%	0,27%
ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	1 009 658 517	894 222 341	88,57%	0,26%
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПЛАТЕЖИ И СБОРЫ	15 398 001	15 726 187	102,13%	0,00%

Окончание приложения Д

ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	2 528 736 380	2 520 049 872	99,66%	0,75%
ПРОЧИЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	78 055 034	80 815 133	103,54%	0,02%
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	55 127 322 388	58 740 293 143	106,55%	17,39%
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ	52 394 671 636	55 971 280 810	106,83%	16,57%
Дотации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	11 860 074 100	12 176 278 943	102,67%	21,75%
Субсидии бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	16 041 148 364	17 029 461 524	106,16%	30,43%
Субвенции бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	14 378 126 278	15 261 901 189	106,15%	27,27%
Иные межбюджетные трансферты	10 115 322 894	11 503 639 154	113,72%	20,55%
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ОРГАНИЗАЦИЙ	1 415 423 875	1 586 811 190	112,11%	0,47%
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	1 197 478 444	995 603 061	83,14%	0,29%
ПРОЧИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	34 663 031	83 850 500	241,90%	0,02%
ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ ВОЗВРАТА ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	306 452 400	340 114 388		0,10%
ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-221 366 998	-237 366 806		-0,07%

Приложение Е

Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2020 год

Таблица Е.6 – Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2020 год

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения, руб.	Исполнено, руб.	Исполнение бюджета, %	Структура расходов, %
Расходы бюджета - всего	344 066 772 513	332 713 855 827	96,70%	
в том числе:				
Общегосударственные вопросы	24 531 548 678	22 548 684 954	91,92%	6,78%
Национальная оборона	146 782 500	143 213 737	97,57%	0,04%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 539 344 563	2 456 959 658	96,76%	0,74%
Национальная экономика	46 759 568 028	45 008 707 301	96,26%	13,53%
Жилищно-коммунальное хозяйство	23 482 842 869	21 420 258 992	91,22%	6,44%
Охрана окружающей среды	771 222 286	716 769 522	92,94%	0,22%
Образование	94 233 089 289	91 806 584 530	97,42%	27,59%
Культура, кинематография	14 213 529 267	13 846 601 939	97,42%	4,16%
Здравоохранение	34 073 444 232	33 840 745 047	99,32%	10,17%
Социальная политика	84 148 363 488	82 351 654 116	97,86%	24,75%
Физическая культура и спорт	11 796 004 602	11 637 822 004	98,66%	3,50%
Средства массовой информации	1 048 696 709	1 021 897 831	97,44%	0,31%
Обслуживание государственного и муниципального долга	6 315 900 449	5 913 956 198	93,64%	1,78%
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	6 435 554	0	0,00%	0,00%
ДЕФИЦИТ/ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА	-27 768 349 430	4 991 654 534		

Приложение Ж

Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год

Таблица Ж.7 – Фактические и планируемые доходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения, руб.	Исполнено, руб.	Исполнение бюджета, %	Структура доходов, %
Доходы бюджета - всего	372 290 068 690	464 956 984 594	124,89%	
в том числе:				
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	315 547 065 476	402 848 686 920	127,67%	86,64%
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	227 320 407 755	310 177 488 081	136,45%	77,00%
Налог на прибыль организаций	137 576 809 684	218 840 290 014	159,07%	70,55%
Налог на доходы физических лиц	89 743 598 070	91 337 198 067	101,78%	29,45%
НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	13 881 708 983	14 087 540 963	101,48%	3,50%
НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	12 961 640 958	13 644 578 669	105,27%	3,39%
НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО	26 978 125 697	26 966 752 986	99,96%	6,69%
Налог на имущество физических лиц	830 666 844	771 379 934	92,86%	2,86%
Налог на имущество организаций	21 466 613 100	21 378 619 054	99,59%	79,28%
Транспортный налог	2 977 759 900	3 052 063 493	102,50%	11,32%
Налог на игорный бизнес	5 472 000	5 342 681	97,64%	0,02%
Земельный налог	1 697 613 854	1 759 347 823	103,64%	6,52%
НАЛОГИ, СБОРЫ И РЕГУЛЯРНЫЕ ПЛАТЕЖИ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	17 750 282 100	18 264 856 905	102,90%	4,53%
Налог на добычу полезных ископаемых	17 713 970 000	18 221 985 896	102,87%	99,77%
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	1 040 300 505	1 054 729 751	101,39%	0,26%
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ПЕРЕРАСЧЕТЫ ПО ОТМЕНЕННЫМ НАЛОГАМ, СБОРАМ И ИНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТЕЖАМ	180 149	139 442	77,40%	0,00%
ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	5 701 577 758	7 747 457 261	135,88%	1,92%
ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	4 218 708 114	4 862 445 954	115,26%	1,21%
ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ (РАБОТ) И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА	1 095 924 313	1 143 168 747	104,31%	0,28%
ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	906 651 384	906 194 456	99,95%	0,22%
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПЛАТЕЖИ И СБОРЫ	15 178 013	15 282 057	100,69%	0,00%

Окончание приложения Ж

ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	3 597 155 857	3 910 196 684	108,70%	0,97%
ПРОЧИЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	79 223 892	67 854 965	85,65%	0,02%
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	56 743 003 213	62 108 297 674	109,46%	13,36%
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ	52 253 626 695	55 146 749 544	105,54%	88,79%
Дотации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	4 325 642 400	5 005 682 000	115,72%	9,08%
Субсидии бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	23 234 230 493	22 775 462 489	98,03%	41,30%
Субвенции бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	14 681 745 912	13 198 344 389	89,90%	23,93%
Иные межбюджетные трансферты	10 012 007 890	14 167 260 666	141,50%	25,69%
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ОРГАНИЗАЦИЙ	2 531 109 800	5 019 309 614	198,30%	8,08%
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	1 470 751 860	1 474 039 414	100,22%	2,37%
ПРОЧИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	108 864 729	106 696 732	98,01%	0,17%
ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ ВОЗВРАТА ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	920 695 709	925 754 361	100,55%	1,49%
ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-542 045 580	-564 251 990		-0,91%

Приложение И

Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год

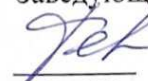
Таблица И.8 – Фактические и планируемые расходы консолидированного бюджета Красноярского края за 2021 год

Наименование показателя	Утвержденные бюджетные назначения, руб.	Исполнено, руб.	Исполнение бюджета, %	Структура расходов, %
Расходы бюджета - всего	382 615 091 617	367 958 658 600	96,17%	
в том числе:				
Общегосударственные вопросы	26 829 413 569	24 827 449 908	92,54%	6,75%
Национальная оборона	155 907 700	152 331 782	97,71%	0,04%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 931 324 002	2 771 475 575	94,55%	0,75%
Национальная экономика	52 485 251 329	50 346 258 234	95,92%	13,68%
Жилищно-коммунальное хозяйство	29 447 630 589	26 699 320 426	90,67%	7,26%
Охрана окружающей среды	1 385 412 013	1 179 489 202	85,14%	0,32%
Образование	102 754 841 274	100 696 918 550	98,00%	27,37%
Культура, кинематография	16 696 236 547	16 377 727 774	98,09%	4,45%
Здравоохранение	37 345 084 383	35 878 947 157	96,07%	9,75%
Социальная политика	91 821 453 666	89 378 192 714	97,34%	24,29%
Физическая культура и спорт	13 505 248 279	13 323 184 827	98,65%	3,62%
Средства массовой информации	1 064 762 516	1 048 378 176	98,46%	0,28%
Обслуживание государственного и муниципального долга	5 705 416 068	5 278 984 274	92,53%	1,43%
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	487 109 685	0	0,00%	0,00%
ДЕФИЦИТ/ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА	-10 325 022 927	96 998 325 994		

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


И.С. Ферова
подпись инициалы, фамилия
« 16 » сентября 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

направление 38.03.01 «Экономика»
профиль 38.03.01.03.07 «Финансы и кредит: государственные и
муниципальные финансы»

Обеспечение устойчивости бюджета на региональном уровне (на примере
консолидированного бюджета Красноярского края)

Руководитель


подпись, дата

старший преподаватель Е.В. Шкарпетина
должность, ученая степень

Выпускник


подпись, дата

А.К. Федоров

Нормоконтролер


подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2022