

На правах рукописи



ЗАГОРА ИРИНА ПЕТРОВНА

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
КЛАСТЕРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами: сфера услуг)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Красноярск – 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент **Поклонова Елена Владимировна**

Официальные оппоненты:

Фалалеев Альберт Николаевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра экономики и управления, заведующий кафедрой

Доржиева Елена Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Восточно-сибирский государственный университет технологий и управления», кафедра экономики, организации и управления предприятиями перерабатывающей промышленности и сферы услуг, доцент

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Омский технический университет», кафедра экономики и менеджмента

Защита диссертации состоится 10 ноября 2016г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.099.20 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу: 660075, г. Красноярск, ул. Л. Прушинской, д. 2, ауд. 4-14.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу <http://www.sfu-kras.ru>.

Автореферат разослан « 06 » сентября 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Петрова Аида Талаятовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года обозначены новые ориентиры обеспечения устойчивого роста экономики знаний. Ее основой является качественное многоуровневое непрерывное образование в целом и его профессиональная составляющая в частности. При этом кадровая подготовка специалистов должна максимально соответствовать требованиям экономической действительности и использовать передовые достижения науки.

Решение проблемы сбалансированности профессиональной подготовки по количеству и структуре выпускников потребностям конкретных территориальных образований с учетом их специализации диктует необходимость, во-первых, объединения усилий образования, бизнеса, науки и, во-вторых, использование эффективных форм их интеграции. Одной из них в современных условиях является кластерный подход. Его применение создает предпосылки для ускоренного внедрения новых образовательных технологий, сбалансированности выпуска специалистов потребностям работодателей, поступательного и ускоренного развития экономического комплекса конкретной территории.

Наличие практических примеров эффективного применения кластеров в ряде областей экономики определило повышенное внимание к ним всех уровней государственной власти, что нашло отражение в разработке нормативных документов, регулирующих общие принципы их деятельности без акцента на конкретные сферы. Однако, как показывает практика, существующие директивные методы формирования кластеров в сочетании с формальной оценкой кластерного потенциала не приводят к ожидаемым результатам. В связи с этим первоочередное значение имеют организационно-методические вопросы создания исследуемой структуры: выявление и структурирование кластера образовательных услуг, разработка методики оценки потенциала его создания и эффективности деятельности, обоснование состава участников кластера и модели управления процессами в нем. Особого внимания заслуживает проблема определения базовых составляющих диагностирования кластера на основе формирования комплексной методики, включающей оценку специализации, локализации и мониторинг текущей социально-экономической ситуации в регионе.

Необходимость совершенствования теоретического и методического обеспечения формирования кластера образовательных услуг определяет актуальность настоящего научного исследования.

Степень разработанности проблемы. Отечественные разработки в области развития системы высшего образования представлены в трудах С. Зайчиковой, В. Долятовского, Э. Короткова, И. Маяцкой, О. Мазур, С. Мамонтова, А. Панкрухина, В. Семендуева, В. Садовниченко, А. Стрижова, Н. Терещенко, Н. Хариной, Л. Яо и других авторов. Однако в них не уделяется

внимание вопросу развития интеграции вузов с бизнес-структурами, научными учреждениями с целью повышения качества образования.

Исследования по проблеме кластеризации экономики и кластерной политики изложены в трудах следующих авторов: М. Портера, М. Энрайта, Т. Андерссона, К. Кетелса, Г. Линдквиста, О. Солвелла, Е.Фезера, С. Розенфелда и др. Процессам развития кластеров в социально-экономическом пространстве Российской Федерации посвящены труды таких исследователей, как В. Абашкин, Е. Бородина, Ю. Громько, О. Ковалевская, Н. Клепикова, Е. Куркудинова, Ю. Лаврикова, А. Мигранян, В. Пальцев, П. Руднева, О. Трофимова, В. Третьяк, Т. Цихан, Д. Ялов. Однако в данных работах не рассмотрены образовательные услуги как специфическая сфера, на основе которой возможно построение кластера. Кроме того, недостаточно проработаны вопросы управления кластерами при полном отсутствии методических аспектов их создания.

Формирование и развитие образовательных кластеров освещены в трудах В. Крохалева, Е. Миннихановой, С. Пименовой, А. Смирнова, К. Соколовой, А. Тимирясовой, Р. Шайдуллиной, О. Яворского. Однако эти работы носят преимущественно теоретический характер. В них отсутствует детальное последовательное описание процесса создания образовательного кластера, обоснование его выбора как структуры, способствующей решению проблем образования, и система критериев оценки его работы.

В последние годы отмечен значительный рост количества публикаций в области создания кластеров. Вместе с тем теоретическая база недостаточно систематизирована и согласована, что затрудняет процесс их исследования. Это обуславливает важность совершенствования и систематизации теории создания кластера сферы услуг, разработки комплексной универсальной методики его формирования, включающей организационные, аналитические и управленческие аспекты.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования заявленной темы при недостаточной ее разработанности предопределили цель, задачи, объект и предмет исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке методического обеспечения и построении организационного механизма формирования кластера образовательных услуг.

Для достижения указанной цели были определены следующие задачи:

– исследовать сущность, цель, задачи и структуру кластера, взаимосвязи составляющих его элементов с целью выявления характерных особенностей понятия; изучить классификацию кластера;

– рассмотреть существующие технологические схемы и рекомендации к формированию кластера образовательных услуг и сформировать модель его создания с акцентом на разработку системы согласованных стадий процесса, распределения функциональных зон ответственности, определения состава стейкхолдеров;

- изучить и систематизировать методики анализа диагностирования кластера образовательных услуг, предложить поэтапную детализацию данного процесса;
- исследовать элементы управления кластером образовательных услуг, разработать модель системы управления кластером образовательных услуг;
- разработать комплекс показателей для оценки деятельности функционирующего кластера образовательных услуг.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития кластера образовательных услуг.

Объект исследования – комплекс взаимосвязанных организаций, участвующих в процессе формирования и развития образовательных кластеров.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п.1.6.109. «Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка» специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг) паспорта научных специальностей (экономические науки).

Теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования. *Теоретической основой* явились положения теории экономики организации и экономики образовательной деятельности, кластерной организации деятельности, государственного регулирования экономики, научные разработки отечественных и зарубежных ученых в области кластеризации. *Методологическую основу* составил метод диалектического познания явлений и процессов на основе принципов дедукции, индукции, анализа и синтеза. *Методический аппарат исследования* представлен статистическими и аналитическими методами: сравнения, обобщения и классификации, относительных величин структуры, динамики, матричный и др.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Красноярского края, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, материалы Правительства Красноярского края, экономическая литература отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, результаты научных разработок, выполненных при участии автора.

Достоверность и обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, подтверждаются корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, используемых в экономической науке; результатами апробации.

Научные результаты, выносимые на защиту. К полученным в диссертационной работе результатам, характеризующим ее научную новизну и личный вклад автора, относятся:

1. Предложено понятие «кластер образовательных услуг» как временного локализованного комплекса специализированных стейкхолдеров оптимального состава, выступающего способом поступательного

инновационного развития образовательной сферы на основе принципов кооперации и конкуренции в форме целостной структуры с учетом влияния факторов внешней и внутренней среды. Дополнена классификация видов кластера, в которой в самостоятельные группы выделены образовательные услуги по следующим признакам: «состав участников», «ожидаемый эффект», «форма управления».

2. В соответствии с выбранными для исследования этапами жизненного цикла кластера разработана технологическая схема создания любого его вида, в которой выделены три блока: подготовительный, основной, заключительный, выполняемые инициативной группой. Наполнен конкретным содержанием и поэтапно прописан процесс выявления кластера образовательных услуг и формирование его состава.

3. Рекомендованы методические основы диагностирования кластера образовательных услуг на конкретной территории, касающиеся двух согласованных этапов: анализа уровня специализации дифференцированно по экономическому и образовательному секторам с применением интегральных коэффициентов; мониторинга экономического состояния комплекса по трем уровням («кластер», «подкластер», «ядро кластера»).

4. Разработана модель системы управления образовательным кластером, включающая субъекты управления, дифференцированные по уровню ответственности (координационный совет, координационные органы), объекты управления, цели, задачи, функции и механизмы реализации, необходимые для достижения цели кластера, в основу которой положен процессный подход.

5. Систематизированы показатели для оценки деятельности кластера образовательных услуг по группам: качества высшего образования, кадрового состава экономического комплекса, экономических показателей комплекса и территории в целом, эффекта для стейкхолдеров.

Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется следующим:

1. Дефиниция «кластер образовательных услуг» отличается комплексным подходом к его содержанию, учитывающим период функционирования, инициативу создания, состав, принципы деятельности и конечную цель, что разграничивает на терминологическом уровне схожие понятия организационных интегральных структур: «территориально-производственный комплекс», «технополис», «холдинг», «ассоциация», «научно-производственное объединение» и др. Классификация кластеров по 19 направлениям дополнена тремя признаками: состав участников (общеобразовательный, научно-образовательный, высшего образования); ожидаемый эффект (социально-экономический, научный); по форме управления (частно-государственного, государственного, бизнес-управления), что развивает теоретическую и формирует методическую основы моделирования разных видов кластеров с разработкой организационных, методических и управленческих рекомендаций в данной области.

2. Предложенная технологическая схема создания кластера на стадиях «зарождения» и «формирования» отличается детализацией логического обоснования целесообразности, необходимости и возможности его создания, среди которых: в рамках подготовительного блока - последовательность диагностирования кластера образовательных услуг (обоснование целесообразности формирования, постановка цели и задач, определение территориальных границ, стейкхолдеров, анализ условий создания) и в основном блоке - схема определения его участников. Разработанный алгоритм повышает рациональность и содействует унификации процесса формирования кластера образовательных услуг по организационным аспектам.

3. Методика диагностирования кластера отличается составом и содержанием ее этапов: оценка степени специализации территории и мониторинг текущего экономического состояния комплекса. Первый этап организован на основе адаптированных к данной области исследования коэффициентов локализации или специализации (для сектора экономики по количеству предприятий и численности персонала, в отношении образовательного сектора – количеству образовательных организаций и численности студентов) и дополнен соответственно кадровой и учебной занятостью; второй этап осуществляется по трем уровням («кластер», «подкластер», «ядро кластера») с дифференциацией цели, исходных и расчетных показателей и ожидаемого результата. Представленный подход обеспечивает формирование объективной оценки возможности создания кластера образовательных услуг на основе сравнительного анализа роли комплекса в решении социально-экономических проблем территории, состояния кадров сектора экономики и деятельности профессионального образования.

4. Разработанная модель системы управления кластером, включающая руководящие субъекты, дифференцированные по уровню ответственности (координационный совет, координационные органы), позволяет осуществлять воздействие на управляемые объекты с целью повышения экономической и социальной эффективности образовательной услуги и формирует объективные предпосылки роста качества управления образовательным кластером с переходом его на этап функционирования.

5. Систематизация и разделение ключевых показателей по сформированным группам делает возможным проведение анализа влияния действующего кластера образовательных услуг по четырем уровням: образование, кадровый состав комплекса экономики, экономика комплекса и экономика территории, которые ориентированы на количественную оценку качества подготовки специалистов, обеспеченности кадрами комплекса, эффективности деятельности сектора экономики и степени устойчивости развития территории. Структурированная на такой основе аналитическая информация может быть положена в основу принятия оптимальных управленческих решений о дальнейшем существовании кластера.

Теоретическая значимость работы состоит в совершенствовании теоретических и разработке методических основ формирования кластеров

образовательных услуг, позволяющие применять кластерный подход в образовательной сфере для любого экономического комплекса в любом субъекте Федерации с учетом их специфических особенностей.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы органами исполнительной власти и субъектами экономики при принятии решения о создании кластера образовательных услуг и в качестве пошагового инструктирования по порядку его формирования и анализа. Основные положения предлагаемой методики могут стать одним из аналитических источников для разработки методических рекомендаций министерств субъектов Федерации и учебных курсов по макроэкономике в вузах.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования реализованы при разработке государственного задания на оказание услуг по теме «Инновационные подходы к функционированию финансово-экономических систем производителей и потребителей услуг».

Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на научных конференциях в Красноярском государственном торгово-экономическом институте.

Результаты исследования нашли практическое применение в работе ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет» (акт о внедрении результатов от 10.02.2014), Управлении образования администрации Ужурского района (акт внедрения 21.01.2013 №01-13/10-131), Восточно-Сибирского филиала ФГУП «ЦентрИнформ» (акт внедрения от 12.12.2012 №ИС-859).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 24,35 п.л. (авторских – 12,40 п.л.), в том числе 8 статей общим объемом 4,23 п.л. (авторских – 1,97 п.л.) в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК.

Объем и структура работы. Структура диссертации логически отражает решение поставленных задач и включает в себя введение, три главы основного текста, заключение, список используемой литературы и приложения. В диссертации представлено 30 таблиц, 30 рисунков, 13 приложений, 140 источников.

Работа включает следующие разделы:

Введение

Глава 1. Теоретико-методические основы создания кластера образовательных услуг

- 1.1. Состояние и проблемы развития рынка образовательных услуг
- 1.2. Кластер образовательных услуг: понятие, классификация, структура
- 1.3. Опыт создания кластеров образовательных услуг в Российской Федерации

Глава 2. Методические аспекты формирования кластера образовательных услуг

- 2.1. Совершенствование методики моделирования кластера образовательных услуг

2.2. Методические подходы к формированию кластера образовательных услуг

2.3. Система управления кластером образовательных услуг

Глава 3. Реализация модели формирования кластера образовательных услуг

3.1. Организационные аспекты создания кластера образовательных услуг в Красноярском крае

3.2. Условия формирования кластера образовательных услуг

3.3. Положения Концепции организации кластера образовательных услуг

Заключение.

Список литературы

Приложения

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. «Кластер образовательных услуг»: уточнено понятие и дополнена его классификация

На современном этапе развития экономики существует объективная потребность в достижении баланса профессиональной подготовки по качеству и структуре выпускников вузов требованиям экономической действительности. Действующим механизмом ее удовлетворения является социальное партнерство. В высшем образовании это понятие рассматривается как процесс конструктивного взаимодействия учебного заведения с различными институтами рынка труда (предприятиями – работодателями), службой труда и занятости населения, органами исполнительной власти, общественными организациями, средними и высшими учебными заведениями и как элемент интегрального стратегического согласования интересов перечисленных выше структур. Реальным его воплощением является образовательный кластер.

В настоящее время отсутствует четкое понимание сущности исследуемой структуры, что объясняется ее комплексностью и многоаспектностью. По нашему мнению, имеющиеся представления отражают ограниченные направления взаимоотношений между стейкхолдерами (участниками, заинтересованными лицами) и не дают полной картины возможностей, которые предоставляются им в связи с созданием образовательного кластера и не в полной мере раскрывают его сущностные характеристики (территориальный подход; отраслевая принадлежность; множество субъектов; оптимальность состава; конкурентоспособность предприятий, входящих в кластер; наличие устойчивых связей и взаимодействия между участниками; комплексность воздействия факторов внутренней и внешней среды). Введение отраслевой принадлежности, на наш взгляд, является принципиальным для практического решения следующих задач: 1– определить в дальнейшем конкретную процедуру создания и

моделирования кластера образовательных услуг; 2 – уточнить условия для возможности его образования на определенной территории; 3 – сформировать детализированную систему критериев для оценки деятельности кластера. Необходимость учета факторов внутренней и внешней среды в определении кластера также представляется нам существенным по ряду причин: при формулировке методических рекомендаций количественной оценки условий возможности его образования и дифференциации системы ключевых показателей анализа функционирующего кластера на территории. На основе обобщения существующих положений теории в современной науке с позиций системного подхода определение кластера дополнено именно этими двумя принципиальными положениями: отраслевая принадлежность, влияние факторов внутренней и внешней среды на кластер как на единый «организм».

В авторском видении, кластер образовательных услуг - это *временный локализованный комплекс специализированных стейкхолдеров оптимального состава, обладающих полной самостоятельностью, выступающий способом поступательного инновационного развития образовательной сферы на основе принципов кооперации и конкуренции в форме целостной структуры с учетом влияния факторов внутренней и внешней среды.* Уточнение содержания понятия способствует более правильному пониманию его сущности, состава участников и отделению на терминологическом уровне от схожих интегральных структур.

В связи с необходимостью конкретизации инструментов управления, векторов развития, решаемых задач, расширена классификация кластеров. Имеющиеся 19 направлений группировки («методика М. Портера», «методика Минэкономразвития Российской Федерации», «географическая концентрация», «природа происхождения», «отраслевая принадлежность» и т.д.), по мнению автора, следует дополнить еще тремя: состав участников; ожидаемый эффект; форма управления (табл.1).

Таблица 1 - Предлагаемые дополнения классификации кластеров образовательных услуг

ПРИЗНАК		ВИДЫ КЛАССИФИКАЦИИ	
20	Состав участников	20.1	Общеобразовательный
		20.2	Научно-образовательный
		20.3	Высшего образования
21	Ожидаемый эффект	21.1	Социально-экономический
		21.2	Научный
22	Форма управления	22.1	Частно-государственного управления
		22.2	Государственного управления
		22.3	Бизнес-управления

Применение новых классификационных параметров в сочетании с традиционными позволит более точно определить вид кластера, что важно при разработке его организационной структуры, состава участников, форм их взаимодействия. Кроме того, первый из предложенных признаков группировки

необходим для определения показателей методики анализа условий формирования кластера образовательных услуг.

Таким образом, уточнение автором понятия и расширение классификации развивает теоретическую и формирует методическую основы моделирования разных видов кластеров с разработкой организационных, методических и управленческих рекомендаций в данной области. В работе сделан акцент на процесс формирования кластера отраслевого высшего образования.

2. Технологическая схема создания кластера образовательных услуг

Кластер образовательных услуг – новая альтернативная для российской экономики организационная система. В настоящее время не разработана универсальная методика его формирования с точки зрения организации, оценки условий образования, управления. Отсутствие на текущий момент системных работ, касающихся проблем моделирования кластеров предполагает разработку всестороннего проекта, исходя из следующих базовых условий:

1. Кластер рассматриваем как динамическую экономическую систему с жизненными циклами: зарождение, формирование, функционирование, возможность дальнейшей трансформации;

2. В силу масштабности работ и для достижения обоснованного конечного результата пошагово выстраиваем технологическую схему зарождения и формирования кластера образовательных услуг в унифицированном виде, начиная с инициирования проекта, разработки стратегии и плана действий по развитию кластера и заканчивая формированием модели кластера, реализацией программы развития и оценкой ее эффективности. Последовательность таких мероприятий распределением функций приведена на рис 1. Среди них:

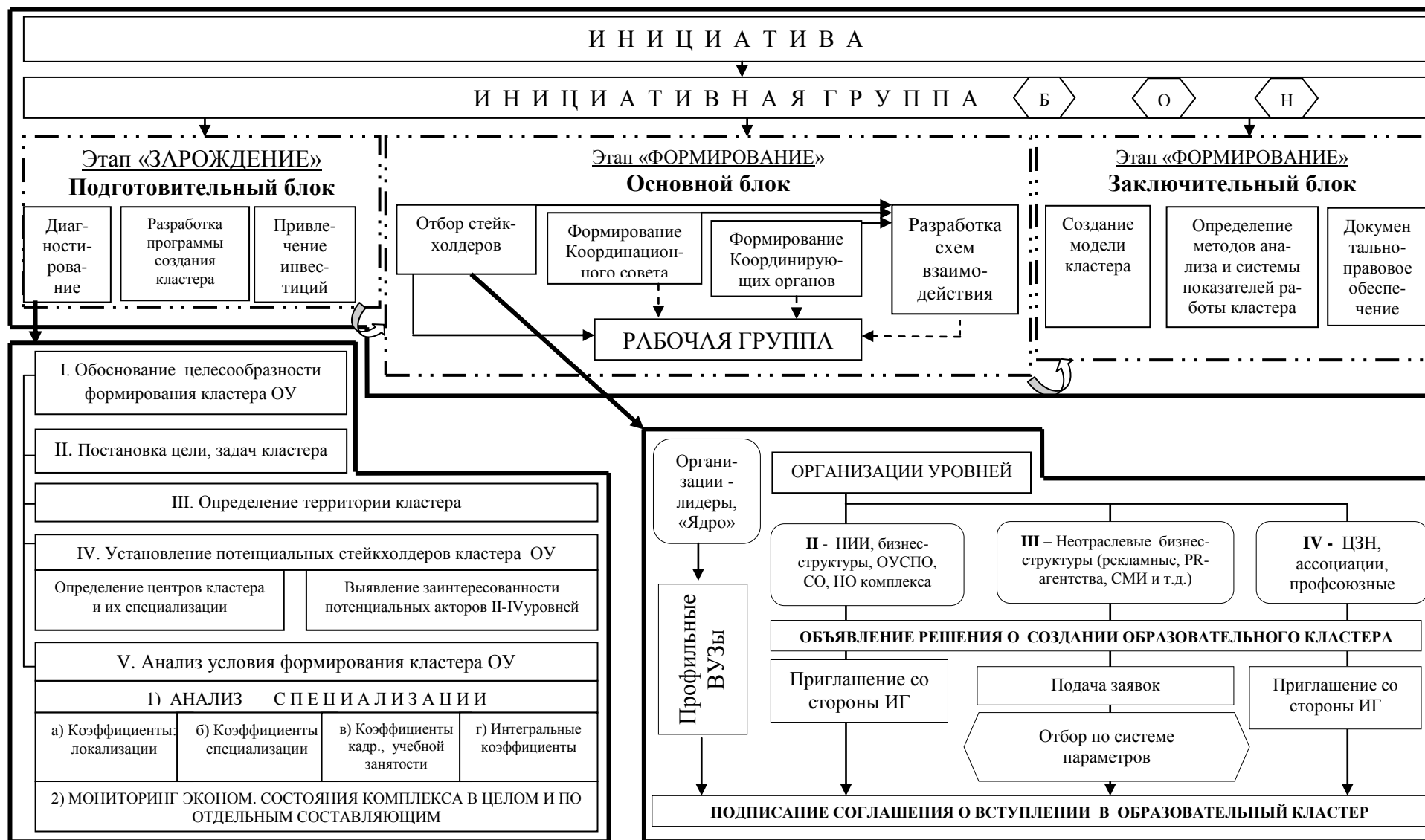
I. Инициирование создания кластера. Источником инициативы должны стать представители образования. Главной особенностью является то, что кластер создается снизу, благодаря фактической деятельности стейкхолдеров территории, определяющих стратегические приоритеты по созданию или развитию кластера.

II. Образование Инициативной группы [ИГ], состоящей из представителей бизнеса, науки, образования для организации дальнейших работ по созданию кластера, координации деятельности его участников. Она выполняет систему мероприятий по трем блокам: 1) подготовительный, 2) основной, 3) заключительный - с системой конкретных задач.

1). Подготовительный блок. 1.1. Диагностирование образовательного кластера является ключевым этапом данного блока. Детально последовательность этого процесса представлена на рис. 1, она включает обоснование целесообразности формирования кластера образовательных услуг, постановку цели, системы задач, определение территории, установление стейкхолдеров, анализ условий его образования.

1.2. Разработка программы создания кластера образовательных услуг.

1.3. Привлечение инвестиций.



Условные обозначения: Б - Бизнес, О - Образование, Н – Наука, ОУ – образовательная услуга, ИГ – инициативная группа, ЦЗН – Центр занятости населения, НИИ – научно-исследовательские институты, ОУСПО – образовательные учреждения среднего профессионального образования, СО, НО – среднее, начальное

Рисунок 1- Технологическая схема зарождения и формирования кластера образовательных услуг

2). Основной блок. 2.1 Определение стейкхолдеров. Принципиальным моментом считается отбор участников кластера до формирования управленческих органов, так как они принимают участие в их создании и работе. Авторское видение процесса формирования состава участников, в кластер представлено на рис. 1. Оно должно осуществляться на принципах открытости и конкурентности. Первоначально проводится отбор или создание организаций-лидеров инновационной экономической системы. При этом можно отметить следующую особенность: такие организации либо участвуют в создании кластера и автоматически становятся его «ядром», либо им поступает предложение о вступлении. В образовательном кластере образовательной организации отводится роль центра, отвечающего за подготовку и переподготовку кадров для производства, научно-технического центра, являющегося источником и проводником инноваций, обеспечивающим предприятия новыми конкурентоспособными разработками и технологиями. Стейкхолдеров других уровней отбирают на конкурсной основе. Кроме того, специфика образовательного кластера как формы социального партнерства требует нового механизма в значительной мере ограниченного участия органов исполнительной управления высшего образования в процессе формирования и реализации его стратегии развития.

2.2. Формирование «Координационного совета» [КС] (высший орган управления кластером), который осуществляет общее руководство, разработку стратегии, долгосрочной конкурентной позиции. В его состав входят представители органов региональной, муниципальной власти, науки, образования, союзы предпринимателей, руководители ключевых организаций кластера.

2.3. Создание «Координационных органов» [КО], которые осуществляют текущее управление единым процессом предоставления услуги и согласовывают действия стейкхолдеров по «зонам ответственности». Каждый из «КО» контролирует определенную часть этого процесса.

2.4. Разработка схем взаимодействия – выстраивание системы управления, формирование каналов для информационных, финансовых потоков. Последние три пункта основного блока задач детально рассмотрены в рамках четвертого элемента научной новизны.

3). Заключительный блок. В его рамках реализуются следующие мероприятия при участии Координационного совета и Координационных органов:

3.1. Разработка предпосылок создания модели кластера образовательных услуг с подробным описанием состава КС, КО, стейкхолдеров.

3.2. Документально-правовое обеспечение формирования кластера.

3.3. Определение показателей оценки работы кластера.

Таким образом, в результате выполнения всех изложенных мероприятий получены детализированная модель образовательного кластера и система критериев для принятия управленческих решений в его отношении.

Разработанная технологическая схема создания кластера образовательных услуг повышает рациональность и содействует унификации процесса

формирования по организационным аспектам, который дополняется методической составляющей по оценке возможностей условий его создания.

2. Методические основы диагностирования кластера образовательных услуг

Технологическая схема создания кластера образовательных услуг, кроме организационных моментов, содержит и методический аспект для *количественного* обоснования возможности его создания. В процессе диагностирования кластера (рис.1) обосновывалась необходимость проведения двух согласованных разделов исследования: анализа степени специализации и мониторинга экономического состояния комплекса. Целевой задачей первого из них является оценка уровня экономической специализации территории региона, для которого необходимо выстраивать соответствующую кадровую подготовку высшего образования. Во втором разделе требуется провести количественный анализ комплекса по трем уровням: его значение для территории в целом, внутреннее состояние комплекса с акцентом на кадровую политику, оценка ресурсов высшего образования для комплекса.

Обоснование выбора образовательного кластера под конкретный сектор экономики опирается, во-первых, на двусторонний подход (рассмотрение экономического и связанного с ним образовательного комплексов) и, во-вторых, на систему базовых показателей по выбранным секторам. Для достижения целевой задачи первого раздела исследования предлагается использовать общеизвестные в региональной экономике коэффициенты: локализации (Кл) и специализации (Кс). Двусторонний подход позволяет оценить не только специализацию территории на конкретный сектор экономики, но и иметь соответствующие значения по высшему образованию. Более низкие значения коэффициентов по образовательному сектору означают только одно: он не покрывает потребность в кадрах экономического комплекса, по которому идет специализации территории.

Авторская система расчетов вышеуказанных относительных показателей отражена в табл. 2.

В комментариях к ним укажем:

1) коэффициенты рассчитываются по любой системе параметров для увязки их структур на уровне региона и страны в целом для выбранного сектора экономики;

2) интегральные коэффициенты в рассматриваемых случаях обобщают оценку специализации региона по выбранному списку показателей с использованием средней геометрической простой;

3) высокие значения рассматриваемых коэффициентов (свыше 0,8) для производственного сектора экономики региона означают, что он является специализирующим и должен быть обеспечен соответствующим кадровым составом при организации высшего образования в рамках кластерной модели.

Таблица 2 - Система расчетов коэффициентов локализации и специализации по выбранным параметрам относительно экономического и образовательного секторов

ДЛЯ СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ		ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СЕКТОРА	
Коэффициент локализации- Кл	Коэффициент специализации –Кс	Коэффициент локализации –Кл	Коэффициент специализации –Кс
ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРЕДПРИЯТИЯ – (П)		ПО КОЛИЧЕСТВУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ – (К)	
$K_{л(n)} = \frac{P_{ip}}{P_p} \div \frac{P_{ic}}{P_c}$	$K_{с(n)} = \frac{P_{ip}}{P_{ic}} \div \frac{P_p}{P_c}$	$K_{л(к)} = \frac{K_{ip}}{K_p} \div \frac{K_{ic}}{K_c}$	$K_{с(к)} = \frac{K_{ip}}{K_{ic}} \div \frac{K_p}{K_c}$
ПО ЧИСЛЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА – (Ч)		ПО ЧИСЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ – (С)	
$K_{л(ч)} = \frac{Ч_{ip}}{Ч_p} \div \frac{Ч_{ic}}{Ч_c}$	$K_{с(ч)} = \frac{Ч_{ip}}{Ч_{ic}} \div \frac{Ч_p}{Ч_c}$	$K_{с(с)} = \frac{С_{ip}}{С_p} \div \frac{С_{ic}}{С_c}$	$K_{с(с)} = \frac{С_{ip}}{С_{ic}} \div \frac{С_p}{С_c}$
КАДРОВОЙ ЗАНЯТОСТИ (КЗ)		УЧЕБНОЙ ЗАНЯТОСТИ (УЗ)	
$K_{л(кз)} = \frac{Ч_{ip}}{ЗН_p} \div \frac{Ч_{ic}}{ЗН_c}$	$K_{с(зн)} = \frac{Ч_{ip}}{Ч_{ic}} \div \frac{ЗН_p}{ЗН_c}$	$K_{л(уз)} = \frac{С_{ip}}{ЗН_p} \div \frac{С_{ic}}{ЗН_c}$	$K_{с(уз)} = \frac{С_{ip}}{С_{ic}} \div \frac{ЗН_p}{ЗН_c}$
ИНТЕГРАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ		ИНТЕГРАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ	
$K_{л(э)} = \sqrt[3]{K_{л(n)} \times K_{л(ч)} \times K_{л(кз)}}$	$K_{с(э)} = \sqrt[3]{K_{с(n)} \times K_{с(ч)} \times K_{с(кз)}}$	$K_{л(об)} = \sqrt[3]{K_{л(к)} \times K_{л(с)} \times K_{л(уз)}}$	$K_{с(об)} = \sqrt[3]{K_{с(к)} \times K_{с(с)} \times K_{с(уз)}}$

Условные обозначения: ЗН – численность занятого населения; i – анализируемый сектор экономики (направление подготовки студентов); с – соответствующее значение для страны; p – соответствующее значение для региона.

Отметим, что в отношении системы базовых показателей, применяемых для расчетов указанных коэффициентов, авторским предложением следует считать введение параметра «кадровой занятости» (для производственного сектора) и «учебной занятости» (для образовательной сферы). Общим для них является использование в качестве базы сравнения (знаменатель формул) численности занятого населения (ЗН). Сравнимыми величинами будут соответственно в первом случае численность работающих в конкретном секторе экономики, а во втором – количество обучающихся студентов в профильных образовательных организациях. Нам представляется, что использование показателя «занятое население» является более корректным по сравнению с параметром «среднегодовая численность населения». Это связано с содержательной стороной первого из них. Таким образом, использование предлагаемых исходных данных для нахождения коэффициентов специализации и локализации по секторам экономики и высшего образования наиболее точно

отражает их экономический смысл и фиксирует уровень специализации в преломлении на выбранный объект исследования.

Для обеспечения устойчивого развития кластера необходимо принимать во внимание организации, на которые он влияет и от которых зависит (стейкхолдеры). В связи с этим второй раздел анализа условий создания кластера «мониторинг текущего состояния экономического комплекса» проводится по трем уровням с конкретной целевой установкой: I– «комплекс» (экономический комплекс для *внешней* среды с исследованием его роли в решении социально-экономических задач территории), II– «подкомплекс» (экономический комплекс для *внутренней* среды с ориентацией на оценку его текущего состояния по различным направлениям с акцентом на кадровую обеспеченность), III – «ядро кластера» (учреждения высшего образования с определением их современного развития и установлением соответствия подготовки специалистов в вузах кадровым потребностям экономического комплекса). Для каждого выбранного уровня исследования решается общий список задач с преломлением на целевую ориентацию, тем самым достигается преемственность методических инструментов; формируются перечни исходных и расчетных показателей, а также ожидаемый результат. Формат расчетов предполагает увязку исследования как по вертикали (уровни анализа), так и по горизонтали (сквозной методический инструментарий).

При необходимости в методике требуется специально оговаривать те специфические особенности, которые могут иметь место в конкретном виде образовательного кластера. Итогом предлагаемого трехуровневого исследования его условий должно быть: а) выявление «проблемных» зон; б) возможность создания конкретного кластера в сфере образовательных услуг на основе всестороннего количественного анализа необходимых условий. Универсальная методика экономико-статистического анализа состояния деятельности изучаемых объектов представлена на рис. 2.

Предложенные методические аспекты анализа условий создания кластера образовательных услуг отвечают следующим практическим требованиям:

1. Относительная простота инструментария оценки (использование традиционных методов экономико-статистического анализа);
2. Оптимальность состава системы показателей для обеспечения получения полной и всесторонней информации по всем блокам анализа;
3. Оперативность (система показателей обеспечивает быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений);
4. Экономическая целесообразность (относительная дешевизна процесса измерения и расчета по трудозатратам);
5. Универсальность (система показателей инвариантна относительно социально-экономических и других особенностей региона и технологически обеспечивает проведение сравнительного анализа мониторинговой информации на вузовском, муниципальном, региональном уровнях);

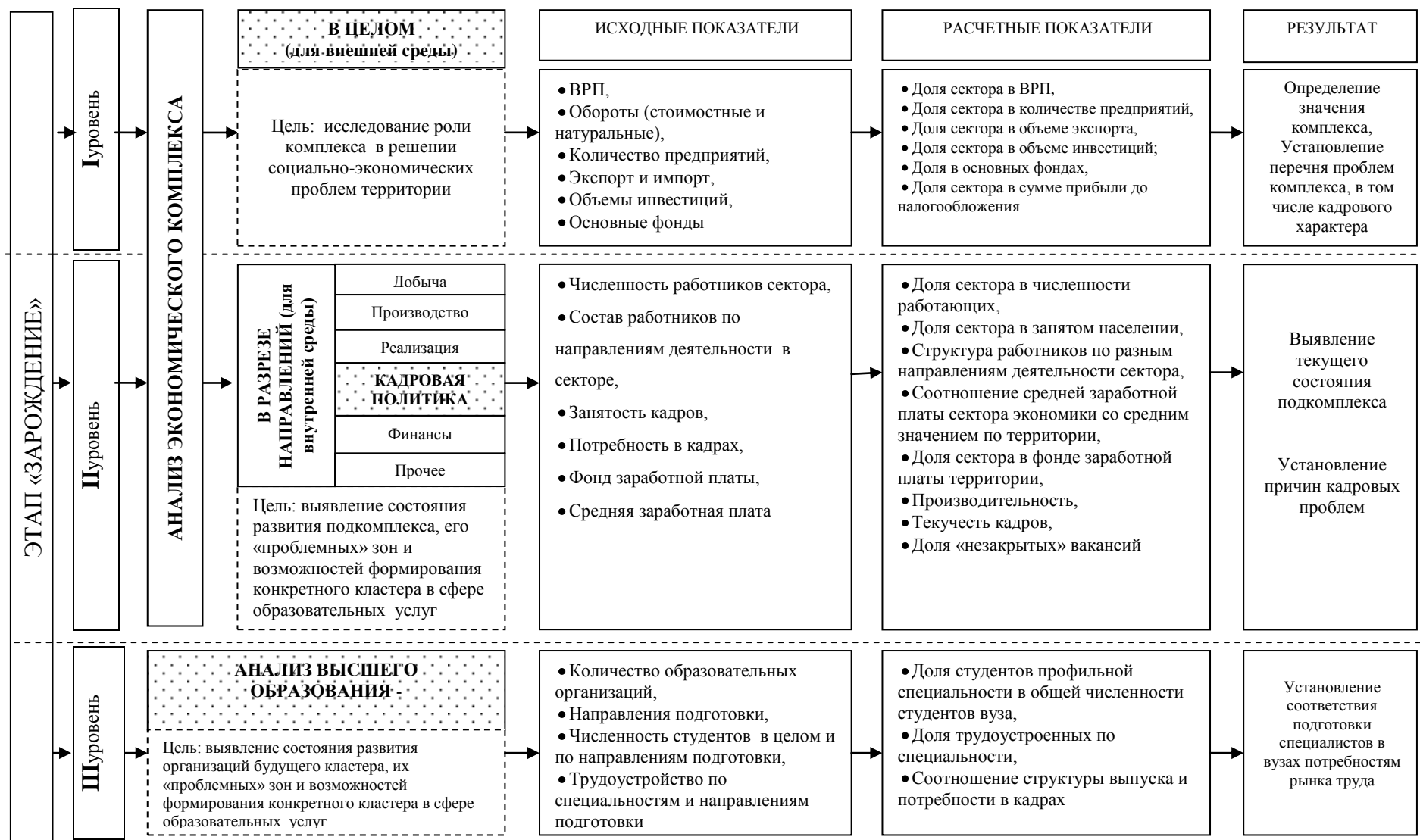


Рисунок 2- Мониторинг текущего состояния экономического комплекса при формировании кластера образовательных услуг

6. Однозначность интерпретации значений показателей (не допускает возможности многозначного ее толкования для эффективного принятия стратегических и оперативных управленческих решений);

7. Открытость системы показателей мониторинга для пользователей.

Предложенные методические рекомендации позволят количественно оценить возможность создания кластера организации высшего образования для любого экономического комплекса конкретного региона РФ. Результатом их реализации является принятие решений о создании кластера. Таким образом, предложенная методика позволяет увязать существующую стратегию развития территории потенциального кластера (определение ее специализации) с разработкой и принятием решений о формировании новых организационных структур (кластера) через систему коэффициентов региональной экономики и инструментария экономическо-статистического анализа.

4. Модель системы управления кластером образовательных услуг

Процесс создания кластера образовательных услуг предполагает решение не только организационных и методических проблем, но и управленческих задач. Использование рациональной организационной структуры кластера, соответствующих инструментов управления, глубокая взаимовыгодная интеграция стейкхолдеров способствуют формированию новой образовательной услуги и скорейшему переходу кластера от этапа «формирования» к его дальнейшему развитию, то есть к совершенствованию своих структур, долгосрочному социальному партнерству, что позволит достичь максимального социально-экономического эффекта. Реализация данной цели требует построения эффективной системы управления кластером. Автором разработана такая модель (рис. 3).

Предлагаемая система содержит цель, задачи, принципы, функции управления, механизмы и методы реализации, необходимые для достижения цели, субъекты управления, дифференцированные по двум уровням (координационный совет, координационные органы), объекты управления (учебные, государственные, научные организации, бизнес-структуры), объединенные процессом предоставления образовательных услуг.

Руководство в предлагаемой системе осуществляется через принятие субъектами управления стратегических решений, установление целей, требований, условий для объектов управления, предоставление им ресурсов, координация их работы на основе информации, полученной через обратную связь и из внешних источников. Особо отметим, что кластер постоянно взаимодействует со сторонними организациями посредством информационных и материальных потоков.

В основу разработки системы управления кластером автором положен процессный подход, который позволяет обеспечить полноту и непрерывность управления, охватывая все отдельные процессы в рамках предоставления образовательных услуг, их комбинации и взаимодействие между участниками кластера.

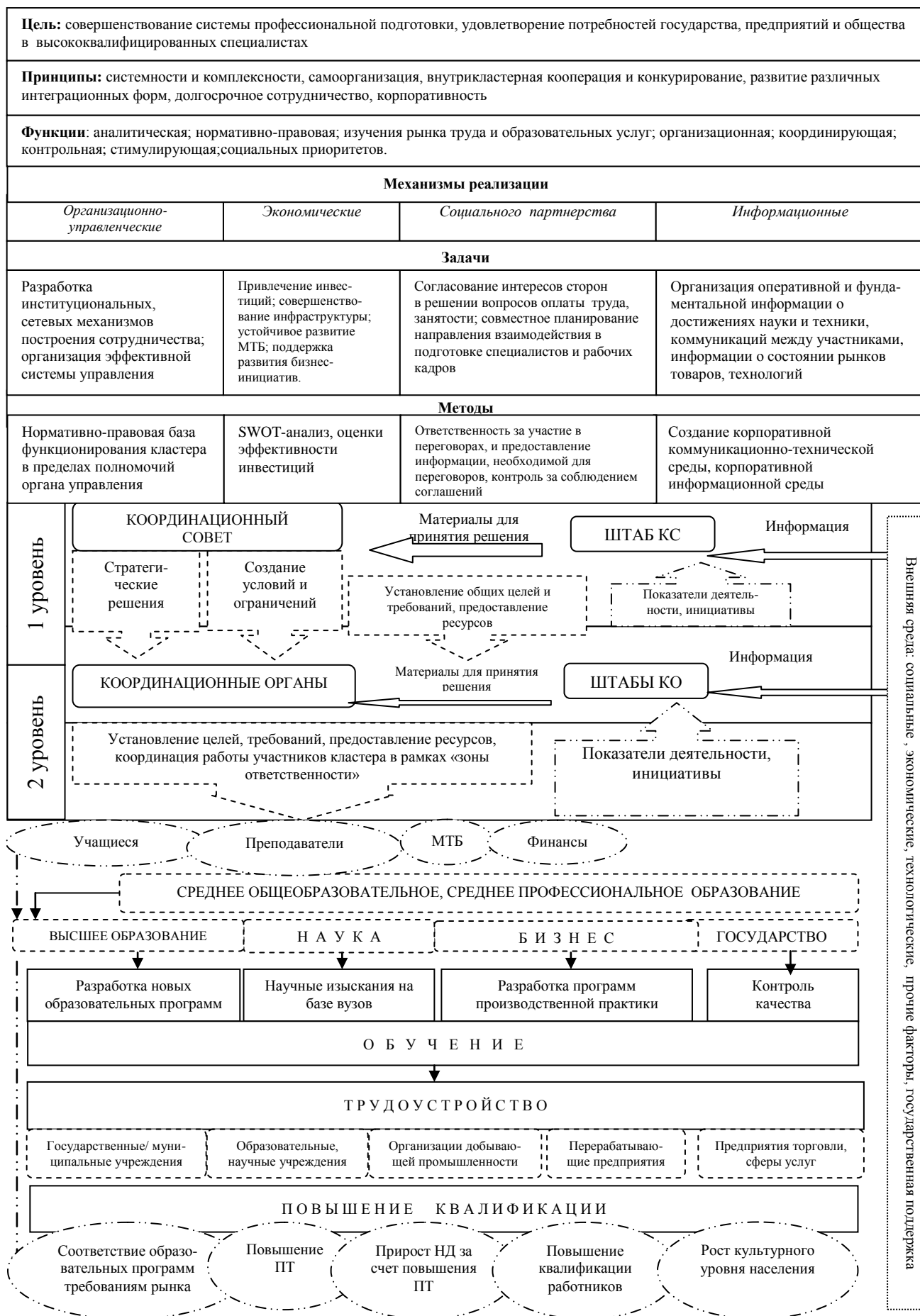


Рисунок 3 – Модель системы управления в кластере образовательных услуг

При этом обеспечивается рациональное использование всех ресурсов для получения требуемых результатов, эффективное управление и способность гибко реагировать на изменения внешней среды.

5. Система показателей для оценки функционирования кластера образовательных услуг

Все ранее сформулированные рекомендации в отношении образовательного кластера относились к его первым двум жизненным циклам, а именно «зарождение» и «формирование». В данной части научного исследования авторские предложения касаются уже функционирующего кластера.

Целесообразность его существования необходимо рассматривать комплексно с позиции влияния на сферу образования; экономический комплекс, для которого осуществляется подготовка специалистов; территорию, на которой расположен кластер и эффект для стейкхолдеров.

В авторском видении оценку работы кластера следует проводить посредством системы ключевых показателей применительно, в первую очередь, к качеству высшего образования, которое напрямую влияет на индикаторы кадрового состава экономического комплекса и в конечном итоге отразится на результатах его деятельности и в целом скажется на развитии всей территории.

Наше видение мониторинга функционирования кластера образовательных услуг по уровням и группам системы ключевых показателей представлено на рис. 4.

Необходимые аналитические показатели, по нашему мнению, следует исследовать по пяти уровням: образование, кадровый комплекс экономики, экономика комплекса, территория функционирования кластера, стейкхолдеры. Отсюда систематизация показателей будет следующей:

I – уровень образования. Группировка показателей качества образования по блокам: условий для реализации образовательных программ; процессов реализации образовательных программ; результатов образовательной деятельности;

II – кадровый комплекс экономики: обеспеченности кадрами; движения кадрового состава; использования кадров;

III – экономика комплекса: объемные; инвестиции; финансовые;

IV – территория. Доля комплекса в общих территориальных значениях: валовом региональном продукте; количестве предприятий; численности работающих; численности занятого населения; объеме инвестиций; объеме экспорта/импорта;

V – стейкхолдеры: эффективность создания инфраструктуры для компаний кластера; эффект операционного рычага; эффект от снижения маркетинговых издержек в кластере; бюджетный эффект от снижения транзакционных издержек; эффект от экономии на транзакционных издержках.

Сравнение значений ключевых показателей проводится в динамике: «на момент создания кластера» и на выбранную «контрольную» дату (например, через 3-5 лет с начала его создания). Стабильное функционирование образовательного

кластера сопровождается положительной динамикой и соответствующими структурными сдвигами по системе ключевых показателей, свидетельствующих о его эффективной работе.

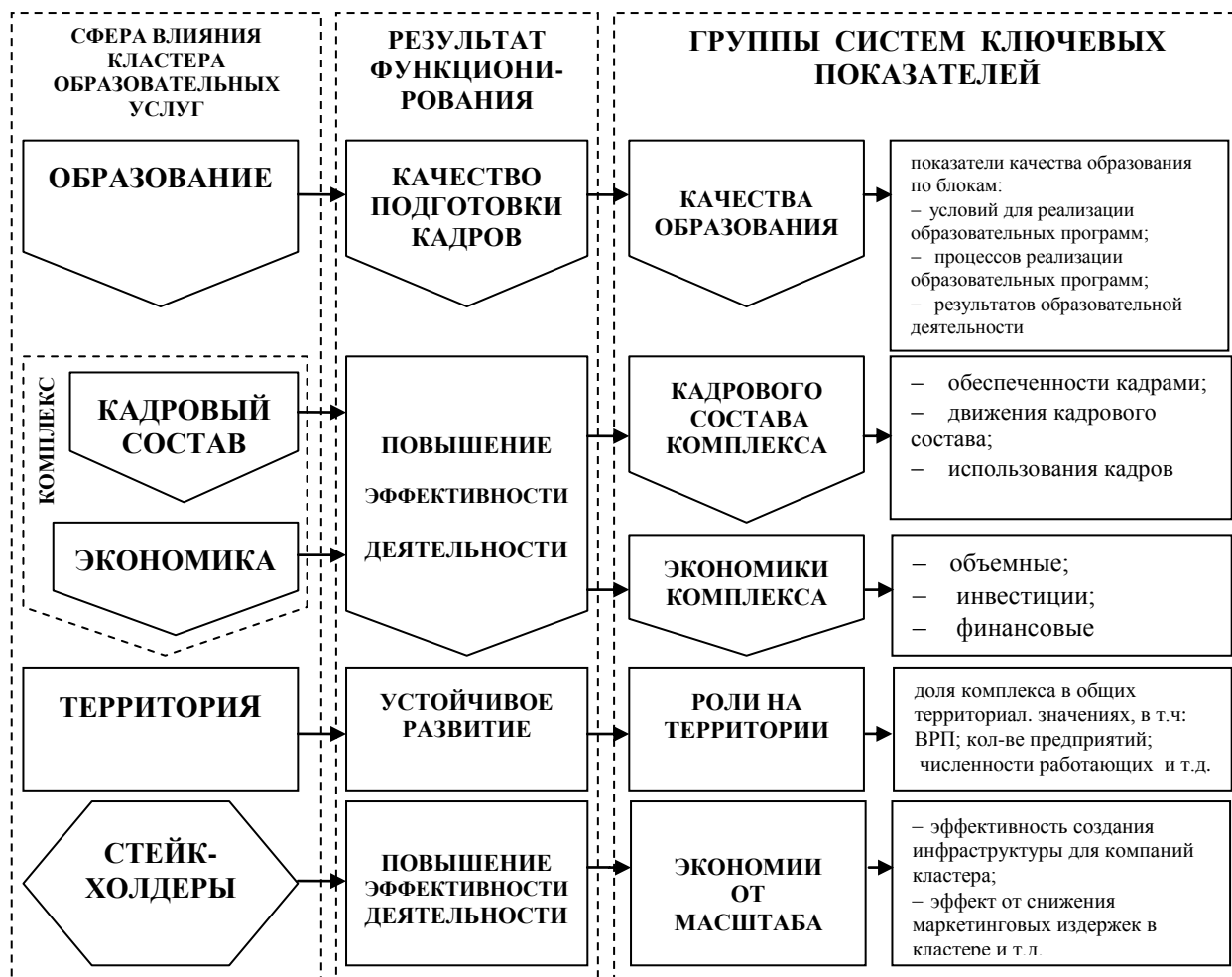


Рисунок 4- Мониторинг функционирования кластера образовательных услуг

Аналитический отдел контролирующего органа организует постоянный мониторинг состояния самого кластера и оценки его влияния на экономический комплекс, для которого он создан. При отрицательном изменении ключевых показателей принимается решение о целесообразности дальнейшего существования кластера в первоначальном виде или вносятся необходимые коррективы в его трансформацию относительно структурных элементов, их взаимодействия и работы.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена на примере образовательного кластера нефтегазового комплекса Красноярского края.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные теоретические результаты диссертационного исследования

представляют авторское видение разработки организационно-методического обеспечения формирования кластера образовательных услуг.

Апробация итогов данной работы позволяет утверждать о возможности её практического применения в современных условиях. В качестве основного преимущества использования образовательного кластера автор выделяет повышение качества образования и установление соответствия учебных программ и требований работодателей посредством оптимизации взаимодействия стейкхолдеров.

Исследования, проведенные в диссертации в рамках поставленных цели и задач, определили следующие выводы:

- уточнено понятие «кластер образовательных услуг», дополнена его классификация;
- разработана технологическая схема создания любого вида образовательного кластера на этапах «зарождения» и «формирования»;
- выстроена двухэтапная методика анализа условий формирования кластера;
- рекомендована модель системы управления образовательным кластером;
- предложена система показателей для оценки деятельности функционирующего кластера.

В целом автор надеется, что теоретические результаты проведенного исследования в определенной степени послужат развитию одного из возможных направлений совершенствования организационно-методического обеспечения формирования кластера образовательных услуг.

IV. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Загора, И. П. Создание образовательного кластера: общие теоретические подходы/ Е.В. Поклонова, И.П. Загора, В.А. Стародуб // Экономика и предпринимательство. – Москва, 2015. – №10, ч.2 (63-2).– 0,78 п.л. (авт. - 0,27 п.л.).

2. Загора, И.П. Методические подходы к формированию кластера образовательных услуг/Е.В. Поклонова, И.П. Загора, В.А. Стародуб // Экономический анализ: теория и практика– 2015. – №20 (419) . –1,01 п.л. (авт. - 0,37 п.л.).

3. Загора, И.П. Структура кластера сферы услуг/ Е.В. Поклонова, И.П. Загора // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1-2 (42-2) . - 0,36 п.л. (авт. -0,18 п.л.).

4. Загора, И.П. Создание кластера сферы услуг: общие теоретические подходы/ Е.В. Поклонова, И.П. Загора // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 4 ч.1 (45-1) . - 0,38 п.л. (авт. - 0,19 п.л.).

5. Загора, И.П. Формирование структурно-функционального состава системы управления в отраслевом кластере/ И.П. Загора // Российское предпринимательство. – 2012. – № 21 (219) . –0,21 п.л.

6. Загора, И.П. Структура системы управления в отраслевом кластере / Е.В. Поклонова, И.П. Загора // Казанская наука. – 2012. – №7. – 0,29 п.л. (авт.- 0,15 п.л.).

7. Загора, И.П. Методика анализа предпосылок формирования образовательного кластера (на примере Красноярского края) /Е.В. Поклонова, И.П. Загора // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – №39 (294). - 0,61 п.л. (авт. - 0,30 п.л.).

8. Загора, И.П. Образовательный кластер нефтегазовой отрасли: организационные вопросы формирования (на примере Красноярского края) / Е.В. Поклонова, И.П. Загора // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 47 (278). - 0,59 п.л. (авт. - 0,30 п.л.).

Монографии:

9. Загора И.П. Образовательный кластер. Организационно-методическое обеспечение формирования: монография / И.П. Загора, Е.В. Поклонова; LAP LAMBERT Academic Publising. –Saarbucken, Germany, 2014. – 10,39 п.л. (авт. – 5,19 п.л.).

10. Загора И.П. Кластер сферы услуг. Организационно-экономические аспекты формирования: монография / И.П. Загора, Е.В. Поклонова; LAP LAMBERT Academic Publising. - Saarbucken, Germany, 2013. – 8,35 п.л. (авт. – 4,13 п.л.).

Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

11. Загора, И. П. Создание технологических платформ – инструмента проведения инновационной политики / И. П. Загора// Актуальные вопросы экономических наук: сборник материалов XX Международной науч. – практ. конф. - Новосибирск, 2011. – 0,20 п.л.

12. Загора, И. П. Формирование состава акторов регионального кластера / И. П. Загора //Сборник материалов II Международной научной конференции аспирантов и докторантов / Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т. – Красноярск, 2011. – 0,44 п.л.

13. Загора, И. П. Кластерная политика: содержание и принципы реализации / Е.В. Поклонова, И.П. Загора // Экономика, образование и право: вопросы теории и практики: сборник материалов Международной научно-практической конференции/ Омский экономический институт – Омск, 2011. – 0,25 п.л. (авт. - 0,13 п.л.).

14. Загора, И. П. Clustering of the market of meat and meat products / И. П. Загора // Сборник материалов I региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов с международным участием (на иностранных языках) «Состояние современной экономики России»/ Краснояр. гос. торг.-экон. инт-т. – Красноярск, 2011. – 0,2 п.л.

15. Загора, И. П. Использование кластерной технологии как способ снижения продовольственной безопасности / И. П. Загора, Ю.Л.Александров // Сборник материалов Международной научной конференции аспирантов и докторантов / Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т. – Красноярск, 2010. – 0,29 п.л. (авт.-0,14 п.л.).