

На правах рукописи



Мусат Раиса Павловна

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КАРТИНА МИРА
В ДУХОВНОМ УНИВЕРСУМЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

Красноярск – 2016

Работа выполнена на кафедре философии, социологии и религиоведения
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Научный консультант: доктор философских наук, профессор
Минеев Валерий Валерьевич

Официальные
оппоненты:

Заховаева Анна Георгиевна, доктор
философских наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Ивановская государственная медицинская
академия», кафедра гуманитарных наук,
профессор

Бармашова Татьяна Ивановна
доктор философских наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
аграрный университет», кафедра философии,
профессор

Пискорская Светлана Юрьевна доктор
философских наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Сибирский государственный
аэрокосмический университет им. акад. М.Ф.
Решетнева», кафедра рекламы и
культурологии, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Защита состоится «20» февраля 2017 г. в 14.00 час. на заседании
диссертационного совета Д 212.099.17 при ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет» по адресу: 660041, Красноярск, проспект
Свободный, д. 82, стр. 6, ауд. 3-17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет» и на сайте <http://www.sfu-kras.ru>
Автореферат разослан «___» января 2017 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



Яценко Михаил Петрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена объективными тенденциями в эволюции картины мира и становлением комплекса тесно взаимосвязанных онтологических, гносеологических, культурологических и множества иных проблем, решение которых требует переосмысления места и роли художественной картины мира в духовном универсуме.

С одной стороны, на фоне социокультурных процессов последних десятилетий четко обозначилась необходимость поиска новых подходов при исследовании художественных явлений, усилилось внимание к феномену искусства со стороны различных наук (в таком внимании нуждаются, в частности, конкретные виды искусства). С другой же стороны, ощущается потребность в том, чтобы дополнить картину мира элементами вненаучного знания, преодолеть ограниченности односторонне рационалистического, сциентистского, утилитарно-инструменталистского видения мира, человека и общества. Глобализация, информатизация, императивы плюрализма и толерантности, экологизация мировоззрения – все эти важнейшие тренды современности настойчиво выдвигают на повестку дня задачу интеграции всех имеющихся представлений о мире, задачу универсализации знания.

Исключительно высоким интегративным потенциалом обладает художественная картина мира. Художественный образ, сплавляющий объективное с субъективным, общее с уникальным, рационально-логическое с эмоциональным, незримый смысл с его материальным выражением, способен органично дополнить научную теорию. Когнитивная и культурная востребованность художественной картины мира (и, соответственно, рефлексии над ее основаниями) возрастает.

Между тем, гносеологический статус художественной картины мира, ее структура, ее роль в научном познании требуют системного философского исследования. Художественная картина мира обладает широким спектром связей и выступает в качестве контекстного, метатеоретического конструкта в философских и художественно-эстетических дискурсах, в любых областях гуманитарного и естественнонаучного знания. Она неотделима от научно-популярного знания, выступающего магистральным каналом приобщения масс к научной картине мира, средством расширения социальной базы науки. Особо следует отметить непрерывно возрастающую мировоззренческую, социокультурную, политическую роль кино и других видов современного искусства (от баухауза до перформанса), связанных с художественной картиной мира в не меньшей степени, чем с научной.

Еще один момент актуальности темы исследования связан с тем, что художественная картина мира участвует в трансляции и трансформации духовных ценностей в обществе, продуцируемых, в частности, посредством художественно-эстетических форм.

С одной стороны, важно конкретизировать представления о характере влияния художественной сферы на формирование личности в обществе.

С другой стороны, возникает необходимость постижения взаимосвязи искусства и художественно-эстетического содержания культуры с общими проблемами общественного развития, с задачами предвидения будущего. Изменения в структуре общества, в мировоззрении, поиск идентичности человека в современных социокультурных пространствах, – все эти вызовы эпохи находят отклик в художественных процессах, которые, в свою очередь, сами становятся фактором социальных перемен.

Таким образом, исследованию подлежат характерные черты и свойства художественной картины мира во взаимосвязи с социальными и социокультурными процессами, ее организация и соотношение с общей картиной мира, с искусством и другими сферами общественного сознания, механизмы эстетико-смыслового наполнения художественной картины мира и влияние ценностных концептов на ее формирование.

Степень разработанности темы

Философские учения, связывавшие онтологические, космологические представления с категорией прекрасного, известны нам по бессмертным произведениям Платона, Аристотеля, стоиков, пифагорейцев, Витрувия. По сути дела, классический вопрос о соотношении истины, добра (блага) и прекрасного правомерно рассматривать как достаточно глубоко отрефлектированное выражение проблемы отношения между научным познанием и эстетическим восприятием. Античные философы размышляли о природе прекрасного и о его видах, о назначении искусства в обществе (наслаждение или назидание, рекомендации Платона касательно музыки и поэзии), о роли подражания и вдохновения, разума и чувства.

На протяжении Средневековья, эпохи Возрождения и Нового времени философская рефлексия над сущностью художественного творчества, произведения искусства и самого художника непрерывно углублялась и обогащалась. Немалую лепту в понимание данной проблематики внесли Августин, Исидор Севильский, Фома Аквинский, Лоренцо Валла, Марсилио Фичино, Леон Альберти, Леонардо да Винчи, Э. Шефтсбери, Ф. Хатчесон, Э. Бёрк, Д. Юм, французские и немецкие просветители, а также немецкие романтики. Значимый вклад в философию искусства и художественного творчества внесли А. Баумгартен, И. Винкельман, И. Кант, В. Гумбольдт, И. Гёте, Ф. Шиллер, Ф. Шеллинг, Ф. Шлегель, Ф. Шлейермахер, Г. Гегель, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше и многие другие. Именно в творчестве этих мыслителей кристаллизуются такие термины, как «миросозерцание», «мировоззрение», «картина мира» и им подобные (*Weltanschauung*, *Weltsicht*, *Weltbild*, *Betrachtungsweise*), впоследствии путем калькирования или иными путями проникшие в русский язык. Необходимо отметить, что уже в данный период проявляется напряжение между обозначением собственно когнитивной составляющей мировоззрения и словами, фиксирующими иные его аспекты, уровни. Первоначально *Weltbild*, использовавшееся для перевода *idea mundi* («прообраз мира»), сохраняло ренессансную целостность, однако теперь «картина мира» начинает трактоваться как совокупность только научных

знаний о мире (а позже – физических знаний), именно научная картина мира, противопоставляется всем прочим его образам. Отсюда, возникает проблема восстановления утраченной целостности. На смену длительному этапу доминирования позитивистских и сциентистских идей приходит этап современный, характеризующийся отказом от жесткой демаркации научного и вненаучного знания (см. выше).

Понятие «художественная картина мира» складывалось стихийно и оставалось взаимозаменяемым с такими понятиями, как «художественная модель мира», «художественный образ мира» и т.п. Оно получило распространение в области философии искусства, а в области онтологии и гносеологии – в условиях идеологического догматизма – оставалось «контрабандным» концептом с невыясненным статусом. Важными вехами на пути его легитимации можно считать создание Комиссии комплексного изучения искусств (1963 г.), связанное с необходимостью теоретического осмысления художественных процессов в условиях социокультурных трансформаций, а также статью Б.С. Мейлаха «Философия искусства и художественная картина мира» (1983 г.). В данной статье фактически была обоснована трактовка художественной картины мира как категории философского порядка.

Философское обоснование художественно-эстетического подхода к действительности, обоснование категорий эстетики представлено в трудах Платона, Аристотеля, И. Канта, Г.Э. Лессинга, Ф.В. Шеллинга, Г.В.Ф. Гегеля, М.М. Бахтина, А. Ф. Лосева, Д.С. Лихачева, Д. Лукача, Л.Н. Столовича, В.М. Видгофа, Б.С. Мейлаха, Г.Н. Поспелова, А.Л. Андреева, С.Х. Раппопорта, У. Эко, А.Н. Леонтьева, В.Е. Громова, В.В. Бычкова, Н.И. Киященко и многих других.

В XX веке собственно философские аспекты художественного отражения мира, вопросы трансформации художественного мировидения в историко-культурном развитии затрагиваются в работах А.Я. Гуревича (исследование культурологических аспектов мировидения), Ю.М. Лотмана (художественное произведение как динамическая системная модель), А.Ф. Лосева, М.М. Бахтина, В.Н. Топорова, А.К. Якимовича, Н.Н. Никитиной, В.С. Жидкова и многих других. А к многообразным проявлениям системности в организации картины мира обращены труды Л. Витгенштейна, К. Ясперса, М. Хайдегера, М.М. Бахтина, В.С. Степина, А.Я. Гуревича, Ю.М. Лотмана, Э. Тоффлера, Т.Ф. Кузнецовой. Специфика отражения мировоззренческих смыслов-концептов знаково-символическими средствами художественной картины мира раскрывается благодаря идеям М. Шелера, Ж. Делеза, И. Пригожина, Р.О. Якобсона, Ю.Н. Тынянова, Ю.С. Степанова, Л.А. Микешиной, А.О. Шубиной.

Многие исследователи, раскрывая природу художественной деятельности, обращаются к проблеме связи искусства с культурой как целым. П.А. Флоренский, М.В. Алпатов, М.С. Каган, Л.А. Закс, В.В. Селиванов, М.Б. Храпченко, А.М. Эткинд рассматривают круг проблем, связывающий

художественную деятельность с духовной культурой, с нравственно-эстетическим содержанием, с мировоззрением человека в этнокультурном контексте.

Характеристика свойств, особенностей формирования и взаимодействия художественной картины мира с социокультурным пространством становится все более актуальной в современном познании. При этом Б.С. Мейлах, А.М. Мостепаненко, Р.А. Зобов, Т.Ф. Кузнецова, Н.С. Скурту и другие отмечают, что связующим центром в изменении художественных процессов является человек, особенности его взглядов, формирующихся при взаимодействии с окружающей средой – миром социальным и природным. Социокультурные аспекты в разном контексте раскрываются в трудах О. Шпенглера, А. Тойнби, Дж. Фейблмана, Ю.В. Осокина, К.Б. Соколова, Н.А. Хренова.

В конце XX – начале XXI вв. появляется новое направление, связанное с изучением влияния социальной психологии на искусство в периоды смены историко-культурных циклов. Проблемой «переходных ситуаций» активно занимаются Г.Т. Фехнер, Л.С. Выготский, П.М. Якобсон, Г. Башляр, В.С. Жидков, О.А. Кривцун, К.Б. Соколов, Н.А. Хренов.

Среди вопросов, требующих изучения, на первый план выходит тема соотношения индивидуального и универсального, влияния субъект-объектных отношений на формирование искусства и художественной культуры, раскрываемая в исследованиях Н.Г. Чернышевского, Н.А. Бердяева, Р. Барта, С.Т. Вайсмана.

Подход к художественной интерпретации как способу постижения смыслового содержания реального мира, в том числе с участием субъекта-реципиента в акте интерпретации-восприятия произведений, получает развитие в работах Н. Буало, Д. Дидро, Г. Гадамера, Л.В. Миллер, Л.С. Пестряковой, Д.В. Пивоварова, В.И. Жуковского, Н.П. Копцевой.

Эволюция художественных процессов постмодерна, глубокие трансформации искусства изучались Ж. Бодрийяром, Н.Б. Маньковской, А.К. Якимовичем, У. Эко, В.Г. Власовым, В.В. Бычковым.

В научных исследованиях последних лет художественная картина мира активно изучается филологией, лингвистикой. Выходят в свет монографии Е.Г. Дорониной, Е.В. Ковиной, А.Н. Михина и других, в которых авторы используют модель художественной картины мира для изучения произведений писателей, специфики их творческого самовыражения, в частности, творчества Ф.М. Достоевского, А.Н. Заболоцкого, А.П. Платонова, Д.С. Мережковского, Л.М. Леонова. При этом рассматриваются вопросы структуры и функционирования художественной картины мира. На основе анализа художественного текста и документальных материалов выявляется специфика художественного мышления автора. Затрагиваются психологические аспекты художественно-образного содержания. Также уделяется внимание фольклорной картине мира и языковым конструктам, создающим ткань произведения.

Диссертации последних лет обращены к разнообразным аспектам темы. Сопоставление художественной картины мира с научной картиной мира предпринимает Н.П. Солдатов. Связь художественной картины мира с искусством – тема диссертации Л.А. Полторацкой, специфика проявления в пространстве музея – диссертации Л.С. Пестряковой. Важный вклад в разработку интересующей нас проблематики внесли многие авторы, чьи диссертационные исследования появились после 2000 года: О.Н. Александрова-Осокина, У.С. Баймуратова, Т.Е. Батагова, М.Б. Бахтина, Т.И. Борко, Ю.М. Брюханова, П.В. Булахова, Д.Н. Голубкова, М.Д. Данчинов, Д.Н. Деменев, К.М. Дионк, М.Л. Зайцева, П.С. Иванов, О.П. Карникова, Г.Р. Консон, Т.Б. Кудряшова, В.Г. Мананникова, Л.В. Миллер, М.П. Мишина, И.Н. Михеева, О.Н. Обухова, К.А. Ожерельев, Т.Г. Сальникова, Ч.Ф. Ситдикова.

Из зарубежных авторов в первую очередь должны быть упомянуты Р. Барт, Л. фон Берталанфи, Ж. Бодрийяр, Н. Буало, Э. Бенгли, Г. Гадамер, Ж. Делез, Г. Кастанеда, А. Тойнби, М. Хайдегер, У.Эко, К. Юнг.

На фоне быстро увеличивающегося многообразия подходов, направлений, аспектов изучения художественной картины мира ощущается потребность в философском обобщении полученных результатов, что и определило предмет и цель диссертационного исследования. Необходимо направить усилия на обоснование концепции, позволяющей интегрировать знания о роли художественной картины мира в социальных процессах, включая познание, творчество, общение, нравственное совершенствование, производство идей, ценностей, социальных отношений и самого человека.

Объектом диссертационного исследования выступает художественная картина мира.

Предметом исследования является взаимодействие художественной картины мира с различными элементами духовного универсума: картиной мира, искусством, социокультурной сферой.

Цель исследования состоит в том, чтобы раскрыть особенности формирования и функционирования художественной картины мира в художественно-эстетических и социокультурных процессах, в духовном универсуме современной эпохи.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

– выявить значимость целостной картины мира для построения художественной картины мира, для ее функционирования в духовном универсуме;

– исследовать генезис, статус, содержание понятия «художественная картина мира» в контексте философского и художественно-эстетического знания;

– сопоставить подходы к изучению художественной картины мира, обозначить возможности диалога между подходами;

- раскрыть специфику художественной картины мира как целостного образования;
- исследовать принципы структурной организации и элементы художественной картины мира;
- продемонстрировать единство эстетических, ценностных и иных аспектов художественной картины мира во взаимосвязи с социальными, социокультурными процессами;
- раскрыть истоки художественной картины мира и выявить моменты взаимодействия субъективного и объективного;
- исследовать художественную картину мира с точки зрения диалектики содержания и формы;
- исследовать художественную картину мира с точки зрения диалектики индивидуального и универсального;
- раскрыть механизмы становления и трансформации художественной картины мира;
- выявить тенденции изменения художественной картины мира в современных условиях глобализации;
- идентифицировать факторы поддержания преемственности в развитии художественной картины мира.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют принципы научной рациональности, диалектический подход, вобравший в себя достижения системно-синергетической методологии.

Приоритетными источниками являются труды таких классиков философии XX века, как П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин и их многочисленных последователей, которые разработали методологию, нацеленную на понимание механизмов формирования системной целостности в области духовного, символического, художественно-эстетического. Руководящими принципами служат суждения, изложенные в философском трактате П.А. Флоренского «Понятие формы» и дающие ключ к определению целостности через многообразие множественностей, (которые притягиваются в рамках целого), а также выдвинутая А.Ф. Лосевым идея целокупности искусства, науки, философии и иных форм духа.

В том, что касается понимания природы искусства, художественного и эстетического, а также в том, что касается понимания гносеологической проблематики, в частности, картины мира, то теоретико-методологической основой исследования служат труды М.С. Кагана, последовательно применяющего принципы системного подхода; исследования Г.Т. Фехнера, Л.С. Выготского, П.М. Якобсона, дающие ключ к пониманию проблем психологической эстетики; теория В.С. Стёпина, последовательно развивающего представление о картине мира; работы Н.В. Маньковской о модернизме и постмодернизме; видение соотношения традиции и интерпретации, представленное в работах И.Т. Касавина; модель синергического развития науки и вненаучного знания, реализованная в работах В.В. Минеева; суждения О.А. Кривцуна о сопряжении искусства и культуры.

В том, что касается понимания сущности и различных проявлений системно-синергетического подхода, а также его места в современной, постнеклассической научной рациональности, диссертант опирается, главным образом, на работы В.С. Стёпина, С.П. Курдюмова, Б.С. Мейлаха, В.В. Минеева, И.В. Черниковой, Э.Г. Винограя и некоторых других авторов.

Решение изучаемых проблем осуществляется на основе общенаучных методов познания: анализа и синтеза, индукции и дедукции, системно-структурного подхода.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что художественная картина мира последовательно рассматривается в рамках системно-синергетической парадигмы, трактуется как особый срез, всепроникающая структура, ипостась картины мира, важнейшее средство интеграции духовного универсума.

1. Выявлено значение концепции целостной картины мира как основания художественной картины мира, а именно: исследованы теоретические аспекты различных трактовок картины мира, сопоставлены альтернативные понятия (образ мира, модель мира, концептуальная система мира), различные картины мира осмыслены как подсистемные образования. Для упорядочивания логики структурирования в картине мира задействовано понятие «образ-концепт», введены понятия атрибутивный конструкт как структурный контент – сетка категорий, смысловой контент для обобщения внутрисистемного содержания и понятие социокультурный контент для раскрытия содержания, приходящего в картину мира извне.

2. Определены генезис, статус и содержание понятия «художественная картина мира» с точки зрения системно-синергетической концепции. Рассмотрение художественной картины мира сквозь призму взаимодействия философского и художественно-эстетического познания помогает обнаружить ее способности к саморегуляции и саморазвитию, свойства и функции, направленные на преобразование неравновесных социокультурных смыслов. Открываются новые аспекты связи художественной картины мира с картиной мира, искусством, с другими элементами и уровнями общественного сознания, духовного универсума.

3. На основе сопоставления подходов, доказано, что изучению художественной картины мира в контексте нелинейных процессов социокультурного развития отвечает системно-синергетическая методология, позволяющая преодолеть разрыв между эмпирико-описательным и концептуально-теоретическим подходами к художественно-эстетическим процессам, учесть достижения и традиционных, и современных концепций, а также, что особенно важно, факт трансформации и самого художественного познания мира. Представлена плодотворность междисциплинарного принципа, методологического плюрализма при исследовании художественной картины мира.

4. Раскрыта целостность художественной картины мира и впервые на основе абстрактного, концептуально-категориального моделирования

установлены системные связи с картиной мира, искусством, реальным миром, которые определяют ее свойства, качества и механизмы функционирования. Определена многоуровневая организация и функциональность художественной картины мира, в частности, взаимодействие внешнего и внутреннего уровней, структурного и смыслового контентов.

5. Раскрыты принципы структурной организации и элементы художественной картины мира. Осуществлена рефлексия над предельными основаниями художественной картины мира, реконструированы предпосылки и проявления синкретизма философско-мировоззренческих и художественно-эстетических категорий.

6. Продемонстрировано единство эстетических, ценностных и иных аспектов художественной картины мира, рассмотренной с позиции ее способности индцировать, аккумулировать и продуцировать мировоззренческие и духовно-ценностные установки, формирующиеся в условиях разнообразия взглядов носителей культуры.

7. Раскрыты истоки художественной картины мира и выявлены моменты взаимодействия субъективного и объективного. Субъект-объектный подход распространен на понимание генезиса и функционирования художественной картины мира: переосмыслена роль автора, осуществлено введение в проблематику постмодернизма и постструктурализма, показано, что формирование художественной картины мира, с одной стороны, зависит от социокультурных процессов, а с другой – от авторского эмоционально-оценочного отношения и свободы интерпретирования.

8. Исследована диалектика содержания и формы, особенности продуцирования, выражения, трансляции мировоззренческих смыслов посредством художественного творчества. Идентифицированы факторы, играющие основополагающую роль в возникновении многообразия форм художественного освоения мира и относительной самостоятельности художественной формы.

9. Исследована диалектика индивидуального и универсального. Посредством анализа субъект-объектных отношений, выступающего конкретизацией системно-синергетической методологии, посредством актуализации представлений о коммуникативности искусства, его интересубъективности и поликонтекстуальности концептуализировано соотношение индивидуального и универсального в художественной картине мира.

10. Раскрыты механизмы становления и трансформации художественной картины мира. На основе конкретизации структурных уровней обобщаются принципы многомерности художественной картины мира как мегасистемы. При этом подтверждено, что в разных типах художественной картины мира, к одному из которых принадлежит постмодерн, выступающий своеобразной проекцией синергетических интенций в культуре, находят выражение разные ценностные концепты, свойственные той или иной эпохе.

11. Выявлены главные тенденции в развитии художественной картины мира в современных условиях глобализации, в связи с чем предложено, в частности, соответствующее понимание сущности постмодернизма как отражения противоречий глобализации. Установлено, что, несмотря на исторические перемены разного масштаба, полностью сохраняет актуальность «вечная» оппозиция в области теории и практики художественно-эстетической деятельности: с одной стороны, обращение к традиционным формам искусства и их развитие посредством внедрения нового содержания и выразительных художественных трактовок; с другой же – стремление к инновациям и к кардинальному преобразованию художественного языка.

12. На основе обобщения разнообразных парадигм и модусов художественности в истории искусства, а также современных тенденций идентифицированы факторы относительно возможности поддержания преемственности в развитии художественной картины мира: необходимо способствовать выдвигению на первый план организующей и преобразующей функций эстетического сознания и искусства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Предварительное исследование картины мира как мегасистемы в духовном универсуме служит в качестве методологического инструмента для уточнения статуса художественной картины мира. Многомерная структура картины мира представляет собой разноуровневую организацию. Внутренний уровень системы строится на основе взаимодействия частей-элементов: альтернативных понятий, универсалий, образов-концептов. Внешний уровень представлен подсистемными образованиями в виде разных картин мира, к числу которых принадлежит художественная картина мира, и одновременно плюральной социокультурной сферой, создающей основания для расширяющегося и обновляющегося сознания. Логике структурирования служат следующие понятия: образ-концепт, концептуальный конструкт, атрибутивный конструкт, структурный контент, смысловой контент, системная многомерность картины мира.

2. Художественная картина мира – открытая концептуальная многомерная система, выстроенная на соотношении философского и художественно-эстетического знания и способная к саморазвитию и модификации. Художественной картины мира имеет двойственную природу, связанную с картиной мира и искусством, рациональным и иррациональным основаниями. Рассмотрение связи с картиной мира позволяет увидеть художественную картину мира как мегаобразование, нацеленное на художественно-теоретическое обобщение происходящего в искусстве, на выявление специфики мировоззрения и художественного мышления в контексте определенной культуры. Искусство функционально представляется как генератор социокультурных смыслов, системно концентрирующихся в художественной картине мира. Одновременно определяется связь художественной картины мира с теорией искусства, с художественно-эстетическим осмыслением мира.

3. Системно-синергетическая методология позволяет преодолеть разрыв между эмпирико-описательным и концептуально-теоретическим подходами к художественно-эстетической деятельности, учесть достижения и традиционных, и современных концепций, а также, что особенно важно, факт трансформации и самого художественного познания мира. Понимание целостности образования художественной картины мира основывается на ее способности комплексно представлять художественное развитие в рамках одной культуры или творчества авторских персоналий по принципу «единство в многообразии». Исходя из данной позиции, в основу исследования положен принцип методологической дополнительности таких ключевых подходов, как: диалектико-синергетический, системно-структурный, компаративный, герменевтический и элементы феноменологии. Междисциплинарный подход и разноуровневая интеграция позволяют определить взаимообусловленность структуры, содержания, функционирования и изменения художественной картины мира в условиях противоречивости явлений.

4. Художественная картина мира обладает целостностью и относительной самостоятельностью, способна к саморазвитию, к самоорганизации, влияет на другие системы и подсистемы общественного сознания. Формирование ее зависит, с одной стороны, от социокультурных процессов, с другой – от влияния авторского индивидуального эмоционально-оценочного отношения, в разной степени проявляющегося в ней. В пространстве картины мира сохраняется плюрализм моделей мира, соответственно, и ее отражение в художественной картине мира сохраняет множественность. Данная связь постигается на основе диалектики внутреннего и внешнего (внутренних и внешних факторов), индивидуально-авторского и социокультурного, устойчивости и изменчивости, формы и содержания, только благодаря диалектико-синергетической методологии.

5. Системность художественной картины мира опирается на ключевой принцип: синкретичную связь двух типов категорий – философско-мировоззренческих и художественно-эстетических. В качестве первоосновы служит система картины мира: с помощью категорий и образов-концептов выполняется функция координатора мир-концепта. Векторно выстраивается логико-понятийная линия художественной картины мира. Система художественно-эстетических категорий представляется в качестве художественного кода со стабилизирующими и дестабилизирующими свойствами, тяготеющими к традиционным формам искусства и абстрактным, авангардным. Вводится понятие художественный образ-концепт. Все принципы системного взаимодействия сходятся в художественном образе-концепте, и выстраивается рационально-художественное обобщение как некое символическое представление о мировоззрении в определенном культурном и авторском контексте. Поэтому художественная картина мира рассматривается как методологический инструмент, способный выявлять и концентрировать принципы мирозидения в искусстве конкретного общества.

6. Содержание художественной картины мира связано с рамками временной подвижности социокультурных пространств. Она отражает и трансформацию ценностей, происходящую под влиянием многоаспектных, как вариативных, так и инвариантных, факторов в культуре. На внутреннем уровне изменения сопряжены с конвенциональными и автономными ценностями, где разная степень активности субъектного начала способна влиять не только на художественную стилистику, но и на ценности общества. Внешние контакты связаны с аккультурацией – сохранением ментальных ценностей, с синтезом художественных форм из разных культур, с ассимиляцией. Изменение границ художественных пространств коррелирует с изменениями социокультурных ценностей, при этом художественная картина мира способна оказывать воздействие на ценности.

7. Формирование художественной картины мира с одной стороны зависит от социокультурных процессов и является выразителем ценностного духовного содержания общества, а, с другой – от влияния авторского индивидуального эмоционально-оценочного отношения, в разной степени в ней выражающегося. Роль автора предопределена субъект-объектным фактором, существенно влияющим на формирование художественной картины мира. Неповторимость авторской художественной картины мира коренится в избирательности видения художника, его оценки и отношения к миру. Художественные средства служат инструментом для выражения авторских взглядов и оценок, своеобразия языковой картины мира, передающей особенности ментальности и одновременно универсальное. С их помощью интерпретируется реальный мир и отражается субъективное, эмоционально наполненное отношение, что позволяет явственно определить авторскую позицию по отношению к происходящему.

8. Диалектика содержания и формы в художественной картине мира предопределена тройственной структурой: картина мира – искусство – художественная картина мира. Благодаря искусству содержание картины мира облачается в определенную художественную форму, благодаря художественной картине мира кристаллизуются концепты картины мира, представленные в искусстве. Диалектическая связь категорий и концептов художественной картины мира позволяет проанализировать художественную трактовку картины мира и открыть мировоззренческие концепты, смыслы, реконструировать картину мира.

9. Посредством анализа субъект-объектных отношений, выступающего конкретизацией системно-синергетической методологии, посредством актуализации представлений о коммуникативности искусства, его интересубъективности и поликонтекстуальности концептуализировано соотношение индивидуального и универсального в художественной картине мира. Социально-исторические пути развития общества связаны органично с духовной жизнью. Духовный кризис или духовный оптимизм – параметры, входящие в духовное содержание, поэтому изменения в осознании бытия, духовные кризисы подводят общество к изменениям социально-культурным и

экономическим. Если субъективное, увеличивая многократно свою активность, как отдельный элемент, орган социума способно подчинять себе большие сферы макросистемы и даже доминировать, то такое состояние в обществе можно назвать дезориентированным, анархичным. Анализ данных процессов обоснован тем, что вопрос о мере преобладания объективного или субъективного в концепте мировидения общества отражается на формировании художественной картины мира, и ее реконструкция во многом зависит от данных факторов.

10. Для раскрытия механизмов становления и трансформации художественной картины мира применяется градация этапов ее образования методом соотношения потенциального и концептуального уровней. Потенциальный этап формируется на уровне текстов произведений искусства, несет в себе черты подвижного состояния и общей аморфности на пути построения-собрания единой картины мира, и, соответственно, определен как предцелостный, предконцептуальный. Концептуальный уровень – это уровень целостности, стадия формирования художественной картины мира как системно завершенного образования, констатирующего факт и итог научного исследования тех мировоззренческих оснований, которые отражены в художественных процессах определенной эпохи или ее отдельного художественного направления.

11. Системно-синергетический подход позволяет выявить тенденции изменения художественной картины мира в современных условиях, объяснить феномен постмодернизма и идентифицировать последний как одну из главных тенденций в эволюции художественной картины мира XX века. Несмотря на исторические глобальные перемены разного масштаба, полностью сохраняет актуальность «вечная» оппозиция в области теории и практики художественно-эстетической деятельности: с одной стороны, обращение к традиционным формам искусства и их развитие посредством внедрения нового содержания и выразительных художественных трактовок; с другой же – стремление к отходу от традиций и к кардинальному преобразованию художественного языка. Художественная картина мира приобретает мозаичный, ризомный, хаотичный характер, но и в этом случае можно найти основание, позволяющее объединить сходные качества и определения, а, следовательно, конституировать некую целостность.

12. Факторы поддержания преемственности в развитии художественной картины мира обусловлены спецификой ее адаптации к социокультурным переменам, как внешним, так и внутренним. Важным фактором изменений на внешнем уровне являются 1) смена ценностных установок; 2) принадлежность к традиционной или элитарной культуре; 3) степень активности исторических культурных изменений, связанных: а) с процессами экономическими или б) с революционной ломкой социальной жизни и, как следствие, с культурными устоями. На внутреннем уровне изменения зависят от внешних факторов и проявляются в специфике формообразования художественного образа-концепта и большого стиля в искусстве. Исторический мировоззренческий и

художественно-эстетический опыт прямо или косвенно формирует мировоззрение сегодняшнего дня, и каждая эпоха, как этап развития, характеризуется преобразованием знаний в определенную систему познания мира. Обобщение разнообразных знаний из области истории искусства, а также о современных тенденциях позволяет определить условия для сохранения преемственности в развитии художественной картины мира: необходимо способствовать выдвиганию на первый план организующей и преобразующей функций эстетического сознания и искусства.

Научно-теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Полученные результаты могут быть использованы в качестве основания для дальнейшего изучения художественной картины мира, для выявления связи внешних и внутренних факторов в развитии художественных процессов, для исследований художественных текстов, для изучения авторских художественных картин мира. А именно, во-первых, позволяют раскрыть существенные связи между феноменами, касающимися художественно-эстетического освоения действительности, специфику системного взаимодействия между художественной картиной мира и картиной мира. Во-вторых, позволяют наметить пути дальнейшего изучения влияния субъект-объектных отношений, эстетических концепций и ценностных концептов на специфику формирования конкретных моделей художественной картины мира, на механизмы их трансформаций в эпоху постмодерна. В-третьих, имеют значение для понимания целого спектра смежных философских вопросов, в числе которых структура и эволюция картины мира, структура мировоззрения, диалог культур, взаимодействие личности и общества.

Данное исследование может быть востребовано как исходный материал при подготовке курсов по таким дисциплинам как философия, гносеология, социальная философия, культурология, история философии, история искусства.

Апробация работы.

Основные результаты работы нашли отражение в докладах и выступлениях на конференциях различного уровня:

Фактор самосознания в системе деятельности. Сборник «Достижения науки и техники – развитию Сибирских регионов. 3-я Всероссийской научно-практической конференции с международным участием», ч. II. Красноярск. 2001. КГТУ (6-7 июня).

Традиционное и актуальное в искусстве Сибири. Повышение качества непрерывного образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: 2 ч. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006.

Сохранить традиции народного искусства. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции КГХУ, Красноярск, 2007.

Образование мировидения. Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 2007.

Мультимедиа технологии в преподавании истории искусства. Сборник материалов XII конференции ассоциации «История и компьютер», Москва, 2010.

Безвозвратно утраченное. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 18 апреля 2015.

Диссертация обсуждалась на кафедре философии и социологии Красноярского Государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева.

Результаты исследования апробированы в процессе подготовки курсов «Мировая художественная культура – эволюция творческих поисков», «Развитие творческого потенциала на уроках изобразительного искусства», «Художественная культура Красноярского края» и ряде других.

По материалам диссертации опубликовано 43 работы, в том числе 16 статей в российских рецензируемых периодических изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

Структура диссертации определяется логикой исследования, отражает последовательность решения поставленных задач. Текст состоит из введения, четырех глав, разбитых на двенадцать параграфов, заключения и списка литературы, включающего 478 наименований. Объем диссертации – 343 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, оценивается степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели, задачи, основания исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава «Художественная картина мира как предмет философского исследования» носит методологический характер и определяет теоретические принципы исследования художественной картины мира. В данной главе раскрывается концепция целостной картины мира как составляющего духовного универсума и основы для художественной картины мира, исследуются генезис, статус, содержание понятия «художественная картина мира» в соотношении философского и художественно-эстетического знания, сопоставляются подходы к изучению художественной картины мира, обозначаются связи и возможности диалога между подходами.

В **первом параграфе «Концепция целостной системы картины мира как основание для исследования художественной картины мира»** выявляются принципы системного образования картины мира как составляющей духовного универсума и основы для формирования художественной картины мира.

Художественная картина мира трактуется автором как срез, ипостась всего духовного универсума и одновременно как динамичная структура, специфическим образом охватывающая все его элементы (включая и науку, и религию, и другие феномены). Духовность исходит из высших ценностей человека и общества и связана с универсальными идеалами и целями в жизнеполагании, получая выражение в виде ценностей моральных, политических, права, научных, художественно-эстетических. Духовный универсум развивается в многообразии социокультурных проявлений и одновременных трансформаций, обусловленных различными факторами, в том числе субъект-объектными, индивидуальными и универсальными, рациональными и иррациональными соотношениями. Характер сложившихся реалий проецируется на разные области познания, куда включена и художественно-эстетическая сфера. Слово «универсум» также подчеркивает плюрализм, многообразие художественных картин мира (включая бесконечное множество авторских картин), представляющих собой открытый и парадоксальный континуум возможностей.

Автор обращается к двойственной природе художественной картины мира, построенной на взаимодействии картины мира и искусства. В начале исследования рассматривается специфика структуры картины мира и особенности ее формообразования, сопряженные со взглядами на объективную действительность представителей конкретного общества. Картина мира – это мировоззренческий Космос, образование, достигающее масштаба мегасистемы со сложной организацией, передающей не отражение мира, а воплощение результатов духовной деятельности человека в этом мире.¹ В контексте духовного универсума понятие картины мира определяется как целостное образование, выстроенное в ходе систематизации мыслей, идей, концепций человека. На этом основании картина мира служит программой для ориентации человека в системах «социального пространства» и «жизненного мира», образуя при этом взаимодействие с тремя окружающими его мирами: природой – обществом – культурой и с миром четвертым – субъект-субъектным. Поэтому она служит в качестве объединяющего центра для разных картин мира: научной, религиозной и художественной, систематизирующих обширный круг информации из внешнего мира².

Универсальность картины мира служит опорой для формирования художественной картины мира и координирует системный подход к ее исследованию. Системное построение дает возможность раскрыть на разных уровнях соотношение между картиной мира и художественной картиной мира как целым и его субстанциональным образованием.

¹ Миллер Л.В. Лингвокогнитивные механизмы формирования художественной картины мира. URL: <http://www.dslib.net/russkij-jazyk/lingvokognitivnye-mehanizmy-formirovanija-hudozhestvennoj-kartiny-mira.html#935391> (дата обращения 16.05. 2016).

² Армер Е.В. Картина мира и картина социальной реальности: социально-конструктивистский подход // Вестник ТГУ. 2013. № 366. С. 24–27. Армер Е.В. Социальные коммуникации и картина социальной реальности: классический и современный подходы к пониманию связи // Фундаментальные исследования. 2013. № 10–7. С. 1621–1625.

Сложная модель картины мира подчинена следующим принципам системности: «1) целостность (несводимость к сумме свойств ее элементов); 2) структурность (описание сети связей и отношений между элементами); 3) взаимообусловленная связь со средой; 4) иерархичность; 5) построение множества различных моделей, каждая из которых описывает лишь определенный аспект системы»¹. Системно-структурный подход помогает раскрыть картину мира как мегасистему с многомерной структурой и разноуровневой организацией. Как мегамадель картина мира являет собой систему из взаимосвязанных элементов, относительно самостоятельных, но подчиненных принципу единства в целостности.

В работе автор дает новое представление о системной организации картины мира, предлагая включить в ее конструкт такие альтернативные понятия, как: «образ мира», «модель мира», «концептуальная система мира», объединяя их по принципу соподчинения и взаимодополнения. Показано, что альтернативные понятия в сочетании с атрибутивными категориями (пространство, время, движение и др.) и мировоззренческими концептами на разных иерархических уровнях картины мира выполняют функцию элементов в структуре и аккумулируют смысловое наполнение. Для упорядочивания смыслозначимых образов в картине мира задействуется понятие «образ-концепт». С целью конкретизации системной иерархии также вводятся понятия: 1) «структурный контент» – сетка категорий, «смысловой контент» – для обобщения внутрисистемного содержания, «социокультурный контент» – для обозначения содержания, приходящего в картину мира извне. В результате уточняются и уровни системы картины мира. Внутренний уровень строится на основе взаимодействия комплекса элементов: альтернативных понятий, категорий-универсалий, образов-концептов. Внешний уровень включает подсистемные образования в виде разных картин мира, к числу которых относится и художественная картина мира. В состав уровня входит и плюральная социокультурная сфера, где формируются и обновляются представления о мире.

В целом конкретизация многомерной системы картины мира открывает возможность ее применения в качестве методологического инструментария для определения статуса художественной картины мира, для выявления ее структуры и содержания.

Во **втором** параграфе «**Понятие художественной картины мира в системе философско-эстетических знаний**» исследуется генезис, статус, содержание понятия «художественная картина мира» в соотношении философского и художественно-эстетического знания, раскрывается связь понятий «картина мира», «искусство», «художественная картина мира».

Обращение к понятию «художественная картина мира» обусловлено децентрализацией культуры и кардинальными переменами в художественно-эстетической деятельности XX века. Несмотря на противоречивость позиций в

¹Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Системный подход. Философия науки и техники: тематический словарь-справочник. Орел: ОГУ, 2010. С. 160.

культуре, исследования искусства именно в этот период подводятся к системному взгляду с изучением философских, культурных, эстетических, психологических аспектов. Б.С. Мейлах подходит к определению «художественной картины мира» через понятие «философия искусства», которое в свое время раскрывалось А. Баумгартеном, Г.В.Ф. Гегелем, Ф. Шеллингом, М.А. Лифшицем. Разные области познания выявляют в художественной картине мира различные грани, особенности ее формирования и взаимодействия в культуре. При этом Б.С. Мейлах, А.М. Мостепаненко, Р.А. Зобов, Л.Ф. Кузнецова, Н.С. Скурту и многие другие исследователи отмечают, что связующим центром в содержании художественной картины мира является человек, а именно специфика его мировоззрения, сформированная в искусстве на почве конкретной ментальной культуры.

В диссертационном исследовании художественная картина мира рассматривается в контексте философии искусства, раскрывается одновременно как идеальная структурная модель и как системное образование, способное обобщать принципы разновременных изменений искусства и духовного универсума. В отличие от философского и научного познаний, которые опираются на детальное описание предмета по принципу «от частного к общему», художественно-эстетическая форма познания изначально базируется на подвижном творческом воображении и развивается по принципу «от общего к частному», от замысла к конкретике, а далее и к многообразию художественных решений.

Раскрывая специфику двойственной природы художественной картины мира, автор конкретизирует связь между картиной мира и искусством как рациональным и иррациональным основаниями. Структурный и смысловой контенты картины мира служат в качестве базовых для художественной картины мира. Это дает возможность по аналогии с картиной мира рассматривать художественную картину мира как мегаобразование, но с более сложной конструкцией и своеобразны художественным решением. Если искусство генерирует социокультурные смыслы, заложенные в содержание картины мира, то в художественной картине мира данные смыслы обобщаются и подводятся к концептуальному уровню. В этом процессе задействован сложный состав категорий, которые в многообразных текстах искусства выявляют мировоззренческие взгляды, обобщают и конструктивно оформляют их в систему.

Целостность художественной картины мира выстраивается в ходе исследования произведений искусства, когда задействуются основы теории искусства, определяются механизмы и формы художественно-эстетического осмысления действительности. В работе последовательно раскрываются формирующие способности разноплановых категорий (категорий-универсалий и художественно-эстетических), выявляются и систематизируются универсальное и индивидуальное, типическое и особенное, сосредоточенное в содержании и формах искусства. Обосновывается, что на образование специфических качеств в художественной картине мира влияют особенности

социокультурного контекста, в условиях которого формируется мировоззрение авторов-художников. Так, художественное мировидение неразрывно связано с менталитетом, психологией, идеологией и образом жизни народа, социальной группы или человека, которому оно принадлежит.

В целом генезис, статус и содержание понятия «художественная картина мира» определяются с точки зрения системно-синергетической концепции. Автор отмечает, что художественная картина мира располагает свойствами и функциями, которые могут концентрировать неравновесные социокультурные смыслы, субъект-объектные оценки действительности. Сквозь призму взаимодействия философского и художественно-эстетического познания художественная картина мира раскрывается как открытая концептуальная и многомерная система, способная к саморегуляции, саморазвитию и модификации, а поэтому способна преобразовывать неравновесные социокультурные смыслы.

Таким образом, в работе открываются новые аспекты связи художественной картины мира с картиной мира, искусством, с другими элементами и уровнями общественного сознания, духовного универсума. Художественная картина мира как система конституирует содержание и стилистику искусства, сформированного в контексте определенных социокультурных пространств.

В третьем параграфе «**Единство и многообразие подходов к изучению художественной картины мира**» проводится сопоставление подходов к изучению художественной картины мира, обозначаются связи и возможности диалога между подходами.

В исследовании художественной картины мира задействован принцип универсальности с привлечением разноплановых методов, где в качестве опорных служат диалектический и системно-синергетический подходы. Если синергетический метод нацелен на дифференцирование и интеграцию неустойчивых процессов и явлений, то системный подход необходим для построения целостности в познании. В целом реконструкция художественной картины мира строится с привлечением методологической связи ряда ключевых подходов: диалектико-синергетического, системно-структурного, компаративного, герменевтического, на привлечении элементов феноменологии. Сочетание методов позволяет выявить разные грани в системности художественной картины мира: на уровне структуры, на уровне межпредметных контактов, на уровне взаимодействия с социокультурным пространством. Многокомпонентность раскрывается на базе разных сфер познания: искусства, философско-мировоззренческой, социокультурной, эстетической.

Междисциплинарный подход и интеграция методов направлены на определение взаимосвязи элементов системы, содержания, функций, особенностей трансформации художественной картины мира в условиях нестабильности и художественной открытости. Системно-синергетическая методология способствует преодолению разрыва между эмпирико-

описательным и концептуально-теоретическим подходами к художественно-эстетической деятельности, позволяет учесть одновременно особенности традиционных и современных концепций. Понимание целостности художественной картины мира основывается на ее способности обобщать и концептуализировать художественные процессы, получающие развитие, как в творчестве отдельных авторов, так и в рамках целых культур. На объединении общекультурных художественных тенденций и творческих методов разных авторов выстраивается совокупный принцип «единство в многообразии». В рамках концепции «единство в многообразии» получает значимость опыт творческого субъекта познания мира как основного участника развития событийности в культуре общества.

Концепция системного подхода получила развитие в работах М.М. Бахтина, А.Ф. Лосева, М.К. Мамардашвили, посвященных изучению культурных процессов. Сегодня методология системности получает обновленный научный взгляд, нацеленный на синтез разобщенного знания из разных областей наук, а также на диалектизацию, конструктивность и коэволюцию. Идея коэволюции органична для системной организации и двойственной природы художественной картины мира с взаимодействием элементов-категорий – философско-мировоззренческих и художественно-эстетических. Изучение атрибутивных категорий, смысловых концептов картины мира и художественной картины мира открывает возможность для выявления взаимодействия двух систем в условиях зависимости и самоорганизации.

Эволюция художественных процессов рассматривается автором в ракурсе представления о мире как саморазвивающейся целостности, с учетом и гармоничного и хаосогенного состояний. Для этого применен синтез методов, обращенный к линейным и нелинейным аспектам развития. Такое единство позволяет глубже понять контрасты современного искусства, социальных изменений и выявить специфику этих проявлений в художественной картине мира.

Таким образом, в работе обосновывается плодотворность применения междисциплинарного принципа, методологического плюрализма при исследовании многогранной природы художественной картины мира.

Во второй главе - «**Структура и функционирование художественной картины мира**» раскрывается специфика художественной картины мира как целостного образования, исследуются принципы структурной организации и элементы художественной картины мира, демонстрируется единство эстетических, ценностных и иных аспектов художественной картины мира во взаимосвязи с социальными, социокультурными процессами.

В первом параграфе «**Целокупность художественной картины мира**» раскрывается специфика формирования художественной картины мира как системы на основе взаимосвязи с картиной мира, искусством и миром реальности.

В исследовании автор разрабатывает концепцию художественной картины мира как идеальной структурной модели и как системного образования, не замкнутого функционально и способного универсально конституировать мировоззренческие смыслы. Для определения ее системно-структурных качеств и функций применен дистанцированный подход и, конкретно, способ концептуально-категориального моделирования. Целостность художественной картины мира выявляется при соотношении с многомерностью картины мира, а именно: структурными элементами в виде атрибутивных категорий (универсалий) и смыслами (система-концепт), сфокусированными в образах-концептах. Дополнительно введены понятия система-объект, система-модель, идея-концепт, система-концепт и концепт-проекция, концепт-программа, художественный образ-концепт, совмещающие в себе и конструктивные свойства, и смысловой контент. Раскрывается принцип многоуровневой организации художественной картины мира. Так, на внутреннем уровне формируется структурный контент из разнонаправленных категорий, нацеленных на аккумуляцию содержания, поступающего из внешнего уровня. Внешний уровень – это область картины мира, искусства, мира реального, где вырабатывается смыслозначимый контент с универсальными идеалами, ценностями и целями в жизнеположении общества и человека. В дальнейшем этот уровень объективируется в художественной картине мира.

Реальный мир и картина мира (система-объект) отражаются в художественной картине мира (система-модель) при помощи художественно-информационного кода, при этом информационный код картины мира интерпретируется художественным кодом. Художественная картина мира подчиняется тем правилам организации картины мира, которые распространяются на ее подсистемные образования: с одной стороны, это зависимость от ядра общей системы, а, с другой, стремление к самостоятельности и саморегуляции. Следует отметить, что для художественной картины мира способность к самоопределению изначально обусловлена творческими волеизъявлениями авторов, проявленными в искусстве.

В исследовании обосновывается, что при создании художественной картины мира алгоритм картины мира работает двунаправлено: на потенциальном и концептуальном уровнях. Изначально смыслы картины мира получают художественную трактовку в тексте произведения (потенциальный уровень). При изучении текстов искусства смыслы концентрируются в систему художественной картины мира (концептуальный уровень). В процессе задействуется синтез философско-мировоззренческих и художественно-эстетических категорий, а также система концептов, раскрывающих значимые представления о событийности мира, в свою очередь, обобщающих индивидуальный и социальный опыт конкретной культуры.

В свою очередь, два типа категорий предопределяют функциональность художественной картины мира, а именно: 1) способность к выявлению стилевых доминант в произведениях искусства; 2) способность к раскрытию в

произведениях искусства мировоззренческих концептов автора и конкретного социума. Данные функции одновременно работают: 1) на внешнем уровне через связь концептуальных систем с картиной мира и искусством; 2) на внутреннем уровне, выстроенном из ряда пересекающихся категорий и концептов – мировоззренческих, эстетических и художественных. В результате принцип многомерной структуры художественной картины мира следует представить как мегасистему с такими характерными составляющими, как: 1) двусловная атрибутивность; 2) концептуальность, выраженная посредством художественных образов-концептов; 3) разноуровневый контекст (картина мира, искусство, социальное пространство, жизненный мир); 4) дифференцированное субъект-объектное отношение к действительности.

Автор определяет, что принципы конституирования картины мира, проецируются в художественной картине мира посредством художественной интерпретации. В процессе концептуализации в картине мира возникают образы-константы, целостно выражающие позицию человека «над» миром и собой – это духовная позиция человека. Мир как целое – всегда коррелирует индивидуальной целокупности опыта, обусловленного спецификой единичного культурного опыта. Наличие разного единичного-индивидуального в картине мира способствует появлению множественных моделей внутри целостности. Соответственно, отражение картины мира в художественной картине мира будет представлено множественно и разнообразно.

В результате моделирования художественная картина мира предстает как система, выполняющая концепт-программу картины мира и одновременно как относительно целостное образование, обособленное от других систем. Связь с искусством, художественно-эстетическая природа художественной картины мира открывает способность к саморазвитию и самоорганизации, возможность влияния на другие системы. Соответственно, открывает и способность вносить коррективы в программу, смоделированную картиной мира.

Во **втором** параграфе «**Принципы организации и элементы художественной картины мира**» исследованы принципы структурной организации и элементы художественной картины мира.

Состав и взаимодействие категорий в многокомпонентной структуре художественной картины мира конкретизированы в работе на основе построения связи «картина мира – искусство – художественная картина мира». Категориальное мышление целостно выстраивает отношение «человек – мир». Художественная картина мира, с одной стороны, включена в систему картины мира и оперирует философско-мировоззренческими категориями, а, с другой, является производной от искусства и моделируется при помощи художественно-эстетических категорий. В процессе изучения произведений искусства весь комплекс категорий объективирует художественную картину мира. Так, «сетка координат» картины мира, состоящая из категорий, универсалий и образов-концептов, векторно выстраивает логико-понятийную линию и смысловой контент. В число координат традиционно входят такие

основополагающие категории, как: пространство, время, движение, качество (типическое – индивидуальное), действительность (единообразие – многообразие), сущность (форма – содержание), субъект – объект, обладающие преимущественно системно-рациональной природой. При этом категории-параметры могут варьироваться и дополняться. К примеру, В.Н. Топоров делает акцент на пространственно-временных, этических, причинных, семантических, количественных, персонажных аспектах¹, а А.Я. Гуревич² вводит категории: изменение, судьба, число, отношение частей к целому. Применение большего числа категорий способно точнее раскрыть грани картины мира, специфику ее принадлежности к конкретному социокультурному пространству, что также открывает возможность для более точного построения художественной картины мира.

В свою очередь, содержание картины мира, представляемое в искусстве, интерпретируется традиционными художественно-эстетическими категориями: художественный образ, проблематика произведения, образная система, сюжетостроение, символика, художественный стиль и метод. В итоге формируется уникальное содержание в художественной картине мира. В исследовании также задействованы две основополагающие категории: 1) «художественное сознание» – создает и раскрывает целостное представление, сущностные парадигмы мироощущения эпохи, культурно-исторических явлений и артефактов; 2) «художественная концепция» – вбирает в себя живые процессы в пространстве жизненного мира и выражает эмоционально-чувственное отношение к ним.

В целом категории и смыслообразующие концепты упорядочены в работе на основе построения иерархической структуры, объединяющей своеобразные качества морфологии и семантики художественности³. Система категорий – это художественный код, за которым скрываются стабилизирующие и дестабилизирующие свойства, тяготеющие к традиционным и авангардным формам. Художественный код преобразовывает мировоззренческий контент картины мира в искусстве. В процессе преобразования автор уточняет ряд особенностей: 1) формируемое художественное содержание базируется на принципах эстетически-ценностного отношения к миру; 2) в ходе трансформации объективной информации в субъективную формируется авторская оценка происходящего; 3) взаимосвязь эмоционально-чувственного и рационального предстает как необходимость слияния мировоззренческой логики с художественной формой. При этом функции всех категорий в искусстве реализуются через синтез формы и содержания.

Принцип целостности изначально заложен в природу образа, сочетающую рациональное и иррациональное начало. Этот принцип

¹ Топоров В.Н. Модель мира (Мифологическая) // Мифы народов мира. Энциклопедия: В 2т. М.:НИ «Большая российская энциклопедия,1997. Т.2. С. 161–164.

² Гуревич А.Я. Время как проблема истории культуры // Вопросы философии. №3,1969. С. 105.

³ Мусат Р.П. Художественная картина мира: эстетические аспекты // Научный электр. журнал «Современные проблемы науки образования». М. 2015. №2. Ч. 1. Р.П. Мусат URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21325> (дата обращения: 17.02.2016).

переносится на категорию «художественный образ» и раскрывается в нем через такие признаки, как: эстетичность, эмоциональность, образность, оригинальность, субъективность, а также абстрактность, воспроизводимость, объективность, рациональность, безотносительность. Данные качества художественного образа распространяются на произведения искусства и на художественную картину мира, но в адаптированной форме – посредством художественного образа-концепта. Это новое понятие, введенное автором по аналогии с понятием «образ-концепт» (ключевая категория картины мира) качестве стержневой категории в художественной картине мира для уточнения ее образного наполнения. Категории картины мира трактуются как универсальные для всех подсистемных образований и совокупно участвуют в образовании и наполнении смыслом художественных образов-концептов. В свою очередь, художественные образы-концепты реализуют принципы картины мира и целостно представляют: 1) образ человека, его целеполагающие интересы в процессах жизнедеятельности; 2) образ, раскрывающий специфику окружающей среды; 3) образы событийности и обыденного опыта человека, обусловленного условиями окружающей среды.

Вслед за картиной мира художественная картина мира продуцирует новые смыслы, привнесенные социокультурными и мировоззренческими переменами в обществе. В ходе изменчивых процессов возникают пограничные состояния, к числу которых относятся преобразования в искусстве XX-XXI веков, сопровождающиеся взаимодействием двух тенденций: традиционных и инновационных. Результат отразился на системе категорий-координат и проявились новые понятия: ризома, лабиринт, симулякр и др., направленные на передачу нелинейных процессов. Эти категории отнесены к синергетическим, несущим потенциал для самоорганизации и обновления системы. Но в практике человека явления случайные, стихийные закономерно переходят на уровень логического, системного осмысления нового опыта. Согласно данной логике работает принцип художественного центризма, традиционный для эстетики и подразумевающий внутреннюю обусловленность всех компонентов в композиции художественно-образного содержания. Этот закон является формообразующим по отношению к содержанию, представленному в произведениях искусства и затем сконцентрированному в художественной картине мира. Современная художественная картина мира на потенциальном уровне существует в разных условиях: подвижности, относительной константности, но в соответствии с логикой мировосприятия и эстетическим центризмом сохраняет свою целостность на системном концептуальном уровне. Поэтому линейные и неустойчивые процессы рассматриваются в исследовании как взаимодополняемые и обратимые. В условиях внутрикультурных трансформаций художественная картина мира сохраняет принцип системной организации, но констатирующая функция усложняется и конкретизируется за счет участия новых категорий.

Художественная картина мира интерпретирует содержание социокультурного пространства и времени, фиксируя его посредством

художественного языка. Априори характер интерпретирования сопряжен со спецификой проявленности субъект-объектного фактора, поэтому художественное время может быть и индивидуальным, и социальным.

В целом все принципы системного взаимодействия концентрируются в художественном образе-концепте, художественном стиле и методе. Художественный образ-концепт, по определению автора, обладает одновременно конкретностью и абстрактностью, являясь носителем частного, как единичного, а также общего, целостного. В результате выстраивается рационально-художественное обобщение как некое символическое представление о мировоззрении в определенном социокультурном и индивидуально-авторском контексте. В своей первичности мировоззрение вычисляется из субъективного авторского эмоционально-чувственного восприятия мира: единичное преобразуется в некое обобщение, определенное логическое целое – систему.

Таким образом, двойственность художественной образности служит основой для преобразования параметров картины мира в форму художественного представления о мире. Данные качества не только помогают в дальнейшем осуществить реконструкцию картины мира в произведениях искусства, но и формируют художественную картину мира. Поэтому художественная картина мира рассматривается как методологический инструментарий, способный выявлять и концентрировать принципы мировидения в искусстве конкретного общества.

В третьем параграфе **«Единство эстетических, ценностных и социальных аспектов художественной картины мира»** демонстрируется единство эстетических, ценностных и иных аспектов художественной картины мира во взаимосвязи с социокультурными процессами.

В работе акцентируется внимание на духовной миссии художественной картины мира, ее предназначении в обществе отражать и продуцировать различия во взглядах и изменения социальных, нравственных и эстетических ценностей, возникающих под влиянием вариативных и инвариантных факторов. Художественная картина мира, совокупно сформированная в контексте определенного периода развития общества способна проиллюстрировать уклад культуры, ее временной срез. Она вписывается в традиционную целостность и устойчивость общественного организма и претерпевает трансформацию при переменах в его жизни. Культура общества переживает различные по характеру процессы: стабильности, разной формы изменчивости с возможной адаптацией или противостоянием инновациям. В целом динамика происходящих изменений представляется как процесс символической «смены границ, упразднения старых и установление новых»¹. Исторически динамичность заложена внутрь самой культуры и развивается как на основе общих социокультурных преобразований, так и с участием субъектов общества. В искусстве преобразования тесно сопряжены с мерой

¹ Даниэль С.М. Искусство видеть. СПб.: Амфора, 2006. С.66.

проявленности творческих волеизъявлений художников. При их участии осуществляется развитие внутри единой художественной традиции, даже канонизированной. Выразительным примером этому служит русская иконопись, когда в условиях канона почерк мастеров и нюансы образов получают неповторимую трактовку.

Разнообразные художественные картины мира внутри культуры общества рассматриваются в работе как ответвления от одного ствола социального и культурного древа-картины мира. На основе сложившихся ценностных установок могут возникать разнообразные интерпретации знаково-символических форм, к числу которых принадлежит художественно язык. В результате концептуальность и типология художественной картины мира конкретизируется в рамках временной подвижности и сложной разноуровневой организации социокультурного контекста с его ключевыми факторами. Внутри данного контекста автор особо выделяет связь двух измерений: социального пространства и жизненного мира, диссонанс между которыми существенно влияет на процессы в обществе. Это близкие, но не тождественные пространства, составляющие иерархию в структуре общества, продуцирующие и единство, и различия в мировоззрении субъектов.

Обосновывается, что на внутреннем уровне определенной культуры изменения происходят в соответствии с конвенциональными и автономными ценностями, где творческая проявленность субъектов способна влиять не только на изменение художественной стилистики, но и на ценностные установки в обществе. Специфика дифференцированного содержания в духовном универсуме общества предопределяет существование общекультурной, национальной и авторской художественных картин мира.

Внешние взаимодействия культуры связаны с разного рода изменениями. Так, в процессе аккультурации сохраняются ментальные ценности, но наблюдается взаимодействие с художественными традициями из других культур. В процессе ассимиляции традиционные ценности могут кардинально изменяться, а художественное способно существенно трансформироваться и разрушаться. Кардинальные перемены в современных культурах связаны с глобализацией, с активными трансформациями традиций, одновременно традиционные ценности противостоят внешним влияниям. Как видим, изменение границ художественных пространств коррелирует с изменениями социокультурных ценностей. И художественная картина мира, благодаря своему функциональному потенциалу, в условиях изменений сохраняет способность продуцировать новое и оказывать воздействие на ценности культуры.

Механизмы художественной картины мира предназначены для систематизации и конституирования мировоззренческих взглядов, эстетических и духовно-ценностных смыслов бытия, которые представлены в искусстве. Данные процессы осуществляются при участии интегративной, аккумулярующей и продуцирующей функций. Сигнификативная функция, в свою очередь, продуцирует целостные, осмысленные представления о мире

посредством философско-художественных трактовок. Функции аккумуляции и продуцирования выводят искусство на идеологические позиции в обществе, а сегодня и на уровень планетарной значимости. Поэтому в условиях социального антагонизма искусство способно объединять и гармонизировать, ослаблять конфронтации и даже уводить от них.

Таким образом, художественная картина мира отражает духовные концепты – ценностные смыслы общества и индивидуальное отношение к миру, которые могут активно сопровождаться противоречивыми проявлениями. Перемена границ художественных пространств созвучна изменениям социокультурных ценностей, но при этом художественная картина мира способна не только аккумулятировать ценностные установки, но и воздействовать на них. Об этом свидетельствуют образцы из истории искусства, а также произведения, появившиеся в условиях культуры современного общества.

В третьей главе диссертации «Диалектика объективного и субъективного в художественной картине мира» раскрываются истоки художественной картины мира и выявляются моменты взаимодействия субъективного и объективного; художественная картина мира исследуется с точки зрения диалектики содержания и формы, индивидуального и универсального.

В первом параграфе «Субъектное в генезисе художественной картины мира» раскрываются истоки художественной картины мира и моменты взаимодействия субъективного и объективного.

Вопрос о степени зависимости художественной картины мира от субъект-объектных отношений рассматривается в контексте следующих аспектов: 1) роль автора как субъекта культуры в современном обществе и его возможность выразить отношение к происходящему. 2) способность художественной картины мира передавать эмоционально-чувственные состояния автора, отражаемые в искусстве.

Исторически искусство проходит путь эволюции и модернизации на уровне социальных, философских и социокультурных процессов как коллективно переживаемых¹. Оно суммирует историю общественных переживаний временных и вневременных, имеющих свое объективное основание. Свидетельством служит связь художественной картины мира с историей общества и с восприятием жизненных реалий, сопровождающих человека. Явления, происходящее в жизни общества, объективируются в искусстве с участием художника-автора

Воззрения на субъект-объектные отношения, представленные в классическом, неклассическом, постнеклассическом философском суждении, раскрывают меру активности автора как субъекта культуры в познании мира. Несмотря на то, что значимость автора в теориях и арт-практиках

¹ :Мусат Р.П. Социальный контекст художественной картины мира // Всероссийский научный журнал «Философия образования». Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. №1(52). С. 194–200.

постмодернизма нивелируется, мы, следуя принципам традиционной эстетики, отмечаем его особую роль в творческом процессе.

Специфика субъектного, проникновение в суть мировосприятия и переживаний художника получает статус методологического принципа в контексте расширения круга задач, стоящих перед исследователями¹. Обращение в художественном познании к психологическим факторам обусловлено поиском новых путей в понимании художественных явлений, возникающих в искусстве под воздействием внешнего и внутреннего влияния.

В исследованиях искусства XX-XXI веков обозначены две тенденции: основополагающая и исключаящая по отношению к роли субъекта. В первой внимание сконцентрировано на внутреннем мире человека. Так, в трудах отечественных исследователей А.Н. Веселовского, В.М. Жирмунского, А.А. Потебни, Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума по методологии и истории искусства обозначен подход к художественному как психологическому процессу. О.А. Кривцун оценивает его как новый виток в науке, раскрывающий тайны творчества, взаимодействия «развивающейся психики человека и сопутствующих этому процессу художественных форм»². Вторая тенденция опирается преимущественно на постструктурализм (Р. Барт) и постмодернизм, где продвигаются идеи растворенности субъективного (в данном случае в семиотике языка).

В современном искусстве происходит децентрализация субъектности: нивелируется оценка происходящего и роль автора. При этом персонажи произведения утрачивают свою социокультурную и психологическую идентичность. Так антипсихологизм проявляет излишний схематизм, исключая объективное. В исследовании подчеркивается, что подобные эксперименты с субъектностью приводят к дезориентации субъектов-реципиентов и утрате диалога с ними. В рамках эстетической традиции между автором-художником и реципиентом с помощью системы образов формируется ассоциативная связь-диалог, пробуждающая фантазию, переживания, соотношение со своим опытом. Произведение искусства становится своеобразным посылом для обогащения у субъекта-реципиента собственной картины мира.

В работе также рассматривается вопрос о способности художественной картины мира передавать эмоционально-чувственные состояния автора, отражаемые в искусстве. Обосновывается, что авторская художественная картина мира моделируется художественным сознанием автора и объективируется в искусстве. Целостный анализ произведений раскрывает своеобразие мировидения автора, его метода в преобразовании фактов действительности с применением художественного языка как инструмента для выражения своих взглядов и оценок. Художественные средства – это

¹ Мусат Р.П. Психологические аспекты художественной картины мира / Научный журнал «В мире научных открытий». Красноярск: НИЦ. 2015. № 7.6 (67). С. 2246–2261.

² Кривцун О.А. Эстетика: Учебник. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 56.

своеобразная языковая картина мира, несущая специфику ментальности и одновременно универсальные качества. Художественный язык служит для того, чтобы мир «интерпретировать, чтобы выразить субъективное, и, как правило, эмоциональное отношение говорящего к миру»¹. В исследовании задействовано понятие «художественная концепция», которое сохраняет импульсы первых ощущений от встречи с предметами, переживаний, т. е. несет в себе движение самой жизни. Она дает определенную жизненную ориентацию и этим отличается от идейной концепции в произведении как линии его логического построения. Художественная концепция, проявленная в искусстве, фиксируется и в художественной картине мира. Поэтому при построении ее системы важно оперировать не только логикой категорий, но и тем эмоциональным содержанием, которое скрыто за ними. Реконструкция эмоционально-оценочного отношения в произведении раскрывает взгляды автора, позволяет «судить о его пристрастиях, ценностях, установках»². Своеобразие авторской художественной картины мира заключено в избирательности видения художника, в свободе отбора, оценки и установлении существенных отношений. Это позиция Человека по отношению к Миру.

В целом субъект-объектный подход спроецирован на понимание генезиса и функционирования художественной картины мира: переосмыслена роль автора, осуществлено введение в проблематику постмодернизма и постструктурализма. Показано, что формирование художественной картины мира, с одной стороны, зависит от социокультурных процессов и идеологических установок в обществе, а с другой – от авторского индивидуального эмоционально-оценочного отношения и свободы творческого интерпретирования.

Во **втором** параграфе **«Выражение содержания посредством художественной формы»** исследуется художественная картина мира с точки зрения диалектики содержания и формы.

Художественная картина мира – своеобразная форма выражения особого содержания – социокультурных смыслов, которые ориентируют человека в мире и в разных сферах его жизнедеятельности. В исследовании содержание и форма художественной картины мира рассматриваются в контексте системной связи с картиной мира и искусством. Так, смысловое содержание предопределено концептами картины мира и выражено с помощью художественного языка, присущего искусству в конкретном обществе. В этом процессе формируется типология художественной картины мира. Структурный механизм художественной картины мира выявляет содержание с мировоззренческими установками, заложенное в искусство, и реконструирует смыслы картины мира.

В разных периодах истории искусства прослеживается двойственная типология в формообразовании художественного: каноническая и внеканоническая. Каноническая система регламентирует содержание и форму

¹ Добровольский Д.О. Образная составляющая в семантике идиом // Вопросы языкознания. 1996. №1. С.38.

² Доронина Е.Г. Фразеологическая картина мира в творчестве А. Платонова: дис... канд. филол. наук. М.: РГБ, 2005. С. 6.

художественной картины мира, но при этом допускает развитие внутри канона. Внеканонический тип – это, своего рода, противостояние принятым нормам и поиск новых форм и средств выразительности в искусстве. В XX веке в условиях свободного проявления интенций жизненного мира, утверждения массовой культуры активизируется случайное, хаотичное в системах всех уровней: в картине мира, искусстве и художественной картине мира.

Контрастные процессы в искусстве подводят к выводам о том, что смыслообразующие концепты неотделимы от художественной формы, но не всегда способны активно предопределять типологию художественной картины мира, так как преоритетной может стать и сама художественная форма. В целом художественное отражение мира современности отличается именно многообразием представляемых форм, обусловленных: 1) наличием в глобальном мире большого числа национальных художественных культур; 2) присутствием внутринациональных художественных различий, связанных с принадлежностью к конкретной местности; 3) присутствием внутри данных культурных пространств доминирующего стиля и авторских (субъектных) художественных самовыражений. Возникают относительно самостоятельные художественные картины мира (глобальная, национальная, местная, стиледоминирующая и индивидуальная). Совокупность разноликих художественных форм в обширном пространстве современной культуры формирует модель художественной картины мира в виде матрешки (по принципу от большего к меньшему и наоборот).

Таким образом, проявление в культуре общества различий взглядов и ценностно-смысловых установок способно получать выражение в формообразованиях искусства, и, соответственно, в типологии художественной картины мира.

В третьем параграфе **«Соотношение индивидуального и универсального в художественной картине мира»** исследуется художественная картина мира с точки зрения диалектики индивидуального и универсального.

Влияние индивидуального и универсального соотношения на функциональность художественной картины мира рассматривается в таких аспектах, как: 1) способность воздействовать посредством общекультурных смыслов (универсальных) на представителей (индивидов) общества; 2) способность выражать общекультурные и авторские смыслы; 3) способность демонстрировать общекультурные художественные стили и авторские художественные методы.

Искусство исследует взаимосвязь в разных сферах социальной жизни, а также нравственные позиции человека в контексте общественно-исторических условий. Нравственно-эстетические категории выявляют личностные качества индивидов общества в произведении, и на этом основании раскрывается понимание универсального – определенный характер самого общества. В свою очередь, художественная картина мира объективируется при рассмотрении искусства с целью выявления в произведениях ценностных установок и

мировоззренческих взглядов, сформированных в определенном социальном и историко-культурном контексте, и определяется как трансцендентальный уровень познания мира, продуцируемый диалоговой, коммуникативной природой искусства.

Искусство посредством текстов общается с субъектами-реципиентами, и тем самым включается в условия культуры общества и ее исторические трансформации как систему универсального уровня. С одной стороны, в аспект внимания художественной картины мира входят коммуникативные свойства искусства, а с другой, она несет в себе качества коммуникативности как поликонцептуальный художественный текст, находящийся в контексте конкретного историко-культурного содержания и состоящий из множества слагаемых – индивидуальных авторских взглядов. Понятия интерсубъективность, и поликонцептуальность дополняют друг друга и расширяют коммуникативный обмен в художественной картине мира, во-первых, за счет смыслов и идей, которые возникают между субъектами на авторском уровне, во-вторых, на уровне отношений «автор – зритель». Авторские методы, с одной стороны, получают развитие в контексте общих художественных стилей и в то же время способны доминировать и задавать новые направления в искусстве.

Используемый в исследовании синергетический подход открывает новые аспекты в проблеме: размеренный или диссонирующий ритм социокультурных изменений оказывает резонансное влияние на человека и его художественную деятельность. Синхронно меняется принцип в системе соотношения универсального и индивидуального. Художественная картина мира вслед за искусством становится выразителем нового характера этих отношений, адаптируемых к гармоничному или дисгармоничному состоянию в культуре. Художественное мобильно реагирует на общественные процессы, поэтому художественная картина мира обладает своими частными системными составляющими в виде индивидуальных картин мира.

Социально-историческое развитие общества органично связано с духовной жизнью. Духовный кризис или духовный оптимизм – параметры, входящие в духовное содержание, а изменения в осознании бытия, духовные кризисы подводят общество к изменениям социально-культурным и экономическим. Индивидуальное восприятие может перерасти в мировосприятие общества по принципу «множественного целого» как совокупное представление о мире в конкретной культуре. Вместе с тем, субъективное, увеличивая свою активность в социуме, способно подчинять себе большие сферы макросистемы и даже доминировать. Вопрос о мере преобладания индивидуального и универсального в концепте мировидения общества отражается на принципах формирования художественной картины мира, и ее реконструкция зависит от данных факторов.

В четвертой главе «Художественная картина мира в ситуации социокультурных изменений» раскрываются механизмы трансформации художественной картины мира, выявляются тенденции изменения

художественной картины мира в современных условиях глобализации, идентифицируются факторы преемственности в развитии художественной картины мира.

В первом параграфе **«Механизмы становления и трансформации художественной картины мира»** раскрываются аспекты, влияющие на динамику, механизмы становления и трансформации художественной картины мира.

Обобщаются принципы изменения художественной картины мира с учетом обусловленного механизма взаимодействия внутренних и внешних процессов: функционирования отдельно взятых элементов-категорий с разноуровневым контекстным содержанием, представляемым искусством, картиной мира и многофакторной социокультурной средой.

При определении механизмов становления и трансформации художественной картины мира выявляется скрытый потенциал внутренних средств, способных выразить концентрацию и доминантность мировоззренческих позиций в социокультурной сфере. Внутренний механизм, функционирующий на уровне категорий, аккумулирует внешние контексты, продуцирует принципы субъект-объектного характера и формирует типологию художественной картины мира.

Изначально процесс художественной картины мира формирования заложен в природу художественного образа. Эта ключевая категория объективирует систему художественных представлений с помощью ряда качеств: метафоричность, парадоксальность, ассоциативность, многозначность, недосказанность, оригинальность. Они создают условия к самодвижению, которое «развивается по своим внутренним законам»¹. Форма и содержание образа изначально устанавливает стилистическую принадлежность художественной картины мира. Поэтому специфика качеств художественного образа спроецирована на принцип *positus* (фокусирования) в художественной картине мира и на художественный образ-концепт, который универсально решает в ее системе все формирующие и функциональные задачи, а также аккумулирует содержание универсалий и концептов, придавая им своеобразную художественную форму с рациональной и иррациональной основой.

Категория художественный образ-концепт в системе художественной картины мира концентрирует, концептуализирует и конституирует потенциальный уровень, непосредственно связанный с текстами произведений и обладающий подвижным характером. Это состояние определяется автором как предцелостное – предконцептуальное, требующее систематизации на уровне построения единой картины мира посредством структурирования мировоззренческих представлений в произведения искусства. Процесс структурирования с участием концептов создает целостность, поэтому

¹ Борев Ю.Б. Эстетика: М.: Высш. шк., 2002. С. 117.

концептуальный уровень установлен как уровень целостной организации в художественной картине мира.

На внешнем уровне художественная картина мира связана с мировоззренческими основаниями и духовными ценностями, представленными в искусстве, которое в современной культуре подвержено динамичным изменениям. Извечная тема в формировании культуры – это противоречия между ядром и его периферией. В контексте этих противоречий формируются в реальности принципы отношений между субъективным и объективным, универсальным и индивидуальным, рациональным и иррациональным. В зависимости от доминирования ядра или тенденций к активному движению периферии складывается в искусстве характер, подчиненный общекультурным нормам или с преобладанием активных творческих поисков художников, как следствие, получающий отражение в типологии художественной картины мира. На этом основании важно отметить еще одно качество художественной картины мира – динамичность как принцип развития, который раскрывается в процессе аккумуляции ценностей нравственных и эстетических, в ходе изменений, происходящих в парадигмальных установках общества и индивидуальных представлениях авторов-художников.

В работе акцентируется вопрос о целостном образовании художественной картины мира в условиях современных трансформаций в обществе. Следует подчеркнуть, что в художественной картине мира на уровне концептуальности, объективности и субъективности, динамичности и идеальности художественное отражение мира способно обретать символическую форму, которая одновременно соединяет чувственно-эмоциональное и логическое как рациональное и иррациональное. Принцип равновесия рационального и иррационального создает условия для устойчивого целостного существования художественной картины мира на внутритекстовом уровне произведения, что для современных тенденций не характерно. В смоделированном состоянии художественная картина мира системно завершена и представлена как констатирование тех мировоззренческих оснований, которые отражены в художественных процессах определенной эпохи, в отдельных направлениях, стилях и авторских художественных методах.

Во **втором** параграфе **«Новейшие тенденции в эволюции художественной картины мира»** выявляются тенденции изменения художественной картины мира в современных условиях глобализации.

Выявлены особенности формирования художественной картины мира в условиях антиномической природы постмодернизма. Системно-синергетический подход позволяет объяснить и идентифицировать феномен постмодернизма как одну из главных тенденций в эволюции художественной картины мира XX–XXI века. Современное развитие художественной картины мира двойственно: с одной стороны, оно ищет опору в традиционных формах искусства, вариативности уже известного содержания посредством новых художественных трактовок, а, с другой, это стремление к отходу от традиций и кардинальному преобразованию содержания и формы.

Автор представляет постмодернизм как явление, не спонтанно возникшее, а постепенно сконцентрировавшее в себе отдельные грани искусства. Изначально постмодернизм был инициирован именно художниками как реакция творческих субъектов на противоречия времени. Признаки постмодернизма и ранее существовали в традиционной культуре как явления и черты, органично связанные со спецификой художественного. В момент децентрализации культуры они выпадают из традиционной целостности и становятся самостоятельными и доминантными. Не представляется возможным говорить о постмодернизме как сложившейся художественно-образной системе, природа его крайне подвижна. Новая художественная картина мира осложнена антиномичными интенциями: наряду с надеждами на будущее возникают разного рода оттенки сомнений и пессимизма.

Преднамеренная хаотичность возникает на основании того, что художники отказываются от ранее существовавшей знаково-символической системы и намеренно создают, так называемую, новую образность, где произведения не имеют связующего центра. Художник выступает в качестве рефлексировующего центра, ведущего диалог с мнимым собеседником-читателем. Именно автор-субъект создает настрой для реципиента-субъекта средствами дискурса как семиотического коммуникативного процесса, при этом он не должен навязывать реципиенту своих завершенных мыслей и ценностных установок. Прием синтеза проявляется в художественной картине мира постмодерна и объединяет методы разных сфер деятельности, напоминая о первобытной синкретичности и ее тесном контакте с миром реальных предметов. Так, в качестве художественной предметности в постмодерне может выступать не произведение, а артефакт как реальный материальный предмет или текст, чертеж, фиксирующий случайные жизненные события. Данный прием усиливает ассоциативное восприятие реципиента, но при этом происходит стирание граней между искусством и жизнью.

Множественность мировоззренческих позиций создает многообразие творческих самовыражений в художественной картине мира и, как следствие, формирует в ее метаструктуре авторские картины мира с яркой субъектной позицией. В свою очередь, характер картины мира становится мозаичным и неопределенным. Но даже хаотичные проявления исследователи систематизируют, находят общий знаменатель для сходных качеств и отличий, который помогает собрать картину мира в некую целостность. Множественное образование картин мира – явление не новое для современной культуры. Для природы человека характерно дифференцированное восприятие мира, органично связанное с множеством взглядов. Миссия художника очень важна для современного общества, творческими порывами дающая надежду на гармонизацию мира.

В третьем параграфе **«Проблема сохранения преемственности в развитии художественной картины мира»** идентифицированы факторы преемственности в развитии художественной картины мира.

На основе обобщения разнообразных парадигм и модусов художественности, проявившихся в истории искусства и в его современных тенденциях, идентифицированы факторы и сделаны выводы относительно возможности поддержания преемственности в развитии художественной картины мира. Процесс развития художественной картины мира осуществляется по принципу взаимодействия традиций и инновационных преобразований при участии функций трансляции и преемственности мировоззренческих концептов общества. Все факторы, влияющие на поддержание преемственности в художественных процессах, взаимообусловлены связью с условиями культуры общества: мировидением, экономическими формациями, художественно-эстетическими предпочтениями в культуре, со спецификой субъект-объектных отношений, активностью индивидуальных творческих поисков авторов. Содержание, сформировавшееся в искусстве, смыслы и ценности культуры разных эпох концентрируются и конституируются в художественной картине мира. С помощью категорий художественный образ-концепт и большой стиль в ее системе фиксируются модальные и парадигмальные тенденции искусства, традиции и инновации.

Вопрос преемственности художественно-образного содержания в художественной картине мира неотделим от эстетического сознания, которое следует рассматривать в контексте осознания человеком конечных результатов своей деятельности. В искусстве эстетическое сознание направлено не просто на отражение действительности, но и на посыл к ее совершенствованию, на адаптацию человека к миру. Исходя из определения классической философии, искусство является высшим продуктом духовно-практической деятельности и одновременно необходимым элементом общественного сознания, который обеспечивает его целостность и направленность в будущее. Предназначение искусства реализуется посредством преемственности: сохранения и трансляции эстетических ценностей в культуре как духовных в своей основе.

Преемственность связана и со спецификой искусства: в его арсенале накоплен богатый опыт различных художественных форм, стилей и методов, которые в зависимости от востребованности могут быть активными или уходить на время. Принцип цикличности отражен в теории культуры и искусства (Платон, П. Сорокин, Ф. Ницше), но, как предупреждает М.С. Каган, это поверхностный подход, поскольку формирование художественных процессов сложнее и многослойнее. По мнению М.С. Кагана, невозможно по аналогии с естественнонаучным познанием схематично применять и синергетический подход к исследованию искусства, поэтому синергетика рассматривается как дополнительный метод к диалектике. В исследованиях под знаком синергетики история формирования художественных процессов связывается со сложными разновременными социокультурными и философско-мировоззренческими контекстами.

Художественная картина мира транслирует процессы социокультурного изменения и тем самым участвует в инкультурации, в воспроизводстве

культуры между поколениями, поддерживает целостность ментальных культур, их специфичность и устойчивость. В целом характер художественной картины мира в обществе зависит от ее принадлежности к традиционным или элитарным формам, от темпов динамики, инноваций, трансформаций и десемантизации в культуре. В условиях современной глобализации всецело сохранить художественные традиции не удастся, так как социокультурные изменения сопровождаются процессами развития, упадка, смены знаково-смысловых значений. При этом традиционное сочетается с инновационным.

В работе получают обобщение факторы, влияющие на принципы преемственности в художественной картине мира, связанные с ее адаптацией к социокультурным переменам, как внешним, так и внутренним. Важным фактором изменений на внешнем уровне служат: 1) смена ценностных установок; 2) принадлежность к традиционной или элитарной культуре; 3) степень активности исторических культурных изменений, связанных: а) с процессами экономическими или б) с революционной ломкой социальной жизни и, как следствие, с культурными устоями.

Для поддержания преемственности в развитии художественной картины мира: необходимо способствовать выдвиганию на первый план организующей и преобразующей функций эстетического сознания и искусства. Искусство как воплощение творчества неизменно обладает способностью возвращать человеческое сознание к уровню чувственного первичного опыта, тем самым связывая и гармонизируя мировосприятие и деятельность человека. Именно такой основополагающей функцией наделена художественная картина мира в духовном универсуме.

В Заключении обобщаются результаты диссертационного исследования, подводятся итоги, определяются идеи и направления, по которым возможно дальнейшее исследование художественной картины мира.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Монографии, книги, брошюры

1. Ложкина Р.П. История искусств. Художественные стили в искусстве Западной Европы: методические указания; КГТУ. Красноярск, 2005. 36 с.
2. Ложкина Р.П. Художественная картина мира как системное образование: монография. Красноярск, ПИ СФУ. 2007. 98 с.
3. Ложкина Р.П. История материальной культуры Приенисейского края. / Ложкина Р.П. Макаров Н.П.: учебно-методическое пособие. Красноярск, ПИ СФУ. 2007. 88 с.
4. Ложкина Р.П. Художественная культура Красноярского края. / Ложкина Р.П., Раицкая Г.В.: учебное пособие для учащихся 4 классов. Красноярск, ККИПКРО. 2008. 76 с.
5. Мусат Р.П. Художественная картина мира как предмет философского рассмотрения: монография; КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. 272 с.
6. Мусат Р.П. Художественная картина мира в универсуме мировоззренческих феноменов: монография; СФУ. Красноярск, 2016. 192 с.

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК для апробации работ

7. Мусат Р.П. Концепция целостной системы картины мира // Научный журнал «Дискуссия». Екатеринбург: Инст. совр. техн. упр-ния. 2013. №8 (38). С. 29–35.
8. Мусат Р.П. Многомерность структуры картины мира // Научный журнал «Дискуссия». Екатеринбург: Инст. совр. техн. упр-ния. 2013. №9 (39). С. 39–43.
9. Мусат Р.П. Функционирование многомерной структуры картины мира // Научный журнал «Дискуссия». Екатеринбург: Инст. совр. техн. упр-ния. 2013. №11 (41). С. 24–28.
10. Мусат Р.П. Социальный контекст художественной картины мира // Всероссийский научный журнал «Философия образования». Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. №1(52). С. 194–200.
11. Мусат Р.П. Художественная картина мира: единство в многообразии // Научный журнал «Дискуссия». Екатеринбург: Инст. совр. техн. упр-ния. 2014. №4 (45). С. 17–22.
12. Мусат Р.П. Философские категории в системе художественной картины мира // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология, искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. №7 (57). Ч. 2. С. 109–111.
13. Мусат Р.П. Художественная картина мира: принципы двухосновной природы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология, искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. №9 (59). Ч. 1. С. 115–118.
14. Мусат Р.П. Художественная картина мира: эстетические аспекты // Научный электр. журнал «Современные проблемы науки и образования». М. 2015. №2. Ч.

1. Р.П. Мусат [Электронный ресурс] URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21325> (дата обращения: 17.02.2016).
15. Мусат Р.П. Художественная картина мира в контексте социокультурных ценностей // Научный электр. журнал «Современные проблемы науки и образования». М. 2015. № 2. Ч. 2. Р.П. Мусат [Электронный ресурс] URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21433> (дата обращения: 17.02.2016).
16. Мусат Р.П. Художественно-эстетические категории в системе художественной картины мира // Международный научный журнал «Наука и мир». М. 2015. № 8(24). Том 1. С. 115–117.
17. Мусат Р.П. Психологические аспекты художественной картины мира // Научный журнал «В мире научных открытий». Красноярск: НИЦ. 2015. № 7.6 (67). С. 2246–2261.
18. Мусат Р.П. Художественная картина мира в системе картины мира // Научный электр. журнал «Гуманитарные и социальные науки». Ростов на Д.: ЮФУ. 2015. №4. Р.П. Мусат [Электронный ресурс] URL: <http://www.hses-online.ru/2015/04/03.pdf> (дата обращения: 17.02.2016).
19. Мусат Р.П. Художественная картина мира: принципы взаимосвязи формы и содержания // Научный журнал «Теория и практика общественного развития». Красноярск: ИД «Хорс». 2015. № 17. С. 163–166.
20. Мусат Р.П. Художественный стиль в системе художественной картины мира // Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». – Краснодар: ИДЮ. 2015. № 9. С. 43–46.
21. Мусат Р.П. Методология исследования художественной картины мира // Научное мнение. СПб.: «СПб университетский консорциум». 2015. №11. С. 10–15.
22. Мусат Р.П. К вопросу о механизмах становления и трансформации художественной картины мира // Университетский научный журнал. СПб.: «СПб университетский консорциум». 2016. №21. С. 52–58.

Публикации в других научных изданиях

23. Ложкина Р.П. Истоки русской культуры. // Сборник «Педагогика и педагогика: история, теория, опыт». № 1. Ч. 4. ККИПКРО, 2000. С. 39–40.
24. Ложкина Р.П. Культура самосохранения. // Сборник «Педагогика и педагогика: история, теория, опыт». № 1 Ч. 2. ККИПКРО, 2000. С. 43–45.
25. Ложкина Р.П. Культура самосознания. // Сборник «Педагогика и педагогика: история, теория, опыт», № 1. Ч. 4. ККИПКРО, 2000. С. 40–42.
26. Ложкина Р.П. Пробудить воображение. // Сборник «Научно-методическое сопровождение учебного процесса». № 2. Ч. 2. ККИПКРО, 2000. С. 59–61.
27. Ложкина Р.П. Эстетика «второй природы». // Сборник «Научно-методическое сопровождение учебного процесса». № 1. Ч. 3. ККИПКРО, 2000. С. 48–50.
28. Ложкина Р.П. Эстетика «второй природы». // Сборник «Биоэтика вузе». Красноярск: КГМА. 2001. С. 78–81.

29. Ложкина Р.П. Городское пространство как образовательная среда. // Сборник «Расширение образовательного пространства». Красноярск: КГТУ. 2001. С. 40–43.
30. Ложкина Р.П. Фактор самосознания в системе деятельности. // Сборник «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием». Ч. 2. Красноярск: КГТУ. 2001. С. 59–61.
31. Ложкина Р.П. Особенности художественного восприятия мира. // Сборник «Культура информационного общества». Красноярск: КГТУ. 2002. С. 156–159.
32. Ложкина Р.П. Кризис образования человека. // Сборник «Студент и гуманитарные науки». Красноярск: КГТУ. 2002. С. 87–89.
33. Ложкина Р.П. Вдохновение с берегов Невы. // Палитра 2003. Ежегодник художественной жизни Красноярского края. Красноярск: КГХИ. 2003. С. 70–74.
34. Ложкина Р.П. Художественные стили в искусстве Западной Европы. // Методические указания. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. 39 с.
35. Ложкина Р.П. Сохранить наследие. // Палитра 2005. Ежегодник художественной жизни Красноярского края. Красноярск: КГХИ. 2005. С. 51–53.
36. Ложкина Р.П. Методика профильного образования на уроках художественно-эстетического цикла. // Сборник научных трудов. Красноярск: КрУО. 2005. С. 57–59.
37. Ложкина Р.П. Традиционное и актуальное в искусстве Сибири. Повышение качества непрерывного образования. // Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Ч. 2. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2006. С. 134–137.
38. Ложкина Р.П. Искусство в системе культуры. // Вестник КГТУ. Вып. 41. Культура и образование. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006 г. С. 73–76.
39. Ложкина Р.П. Образование мировидения. // Сборник материалов I Всероссийской научно – практической конференции. Красноярск: КГТУ. 2006. С. 140–145.
40. Ложкина Р.П. Сохранить традиции народного искусства. // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Красноярск: КГХУ. 2007. С. 54–58.
41. Ложкина Р.П. Художественная картина мира в системе культуры. // Сборник научных трудов «Культурные универсалии», Красноярск СФУ, 2007. С. 35–39.
42. Мусат Р.П. Авторская программа учебного предмета «Художественная культура Красноярского края» для общеобразовательных учреждений. Сборник авторских программ учебных предметов национально-регионального компонента образовательного стандарта Красноярского края. АО Администрация края ККИПКРО. Красноярск, 2009 (В.Т. Рыбалко, Л.И. Шаповалова)
43. Мусат Р.П. Графический портрет в творчестве Б.И. Мусата. // Суриковские чтения. / Научно-практическая конференция. Красноярск: Поликор. 2015. С. 217–220.

44. Мусат Р.П. Безвозвратно утраченное. // Архитектурное наследие Сибири / Материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Красноярск: СФУ, 2015. С. 39–42.
45. Мусат Р.П. Мотивы декора домового резьбы. Коллекция Красноярского художественного музея им. В. И. Сурикова. // Региональный музей : коллекции, история, современность / Всероссийская научно-практическая конференция. Красноярск: ИД Класс Плюс, 2016. С. 95–98.