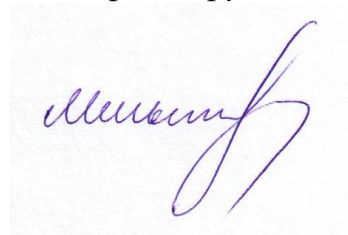


На правах рукописи



МЕЛЬНИКОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
СТРАНЫ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЕ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Красноярск – 2017

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и планирования
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент **Демченко
Светлана Капитоновна**

Официальные оппоненты:

Гасанов Эйваз Али оглы, доктор экономических наук, доцент ФГБОУ ВО
«Хабаровский государственный университет экономики и права», кафедра
экономической теории, заведующий кафедрой

Дегтярева Светлана Васильевна, кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,
кафедра экономической теории и предпринимательства, доцент

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

Защита состоится « 21 » декабря 2017 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.099.24 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу: 660075, г. Красноярск, ул. Л. Прушинской, д. 2, ауд. 4-14.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» <http://www.sfu-kras.ru>

Автореферат разослан « » ноября 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ольга Геннадьевна Алешина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определила в качестве основной задачи на предстоящий период переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста, способной обеспечить рост конкурентоспособности российских товаров и услуг на внутреннем и мировых рынках.

Повышение национальной конкурентоспособности является комплексной задачей, успех которой определяется развитием человеческого капитала, экономических институтов, реализацией и укреплением уже имеющихся конкурентных преимуществ России в энерго-сырьевых отраслях и транспортной инфраструктуре, а также созданием новых конкурентных преимуществ, связанных с диверсификацией экономики и укреплением научно-технологического комплекса¹.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящий момент для России на первый план выходит задача повышения эффективности социально-экономического развития страны, способствующая повышению социально-экономического потенциала России.

В связи с этим необходимо разработать теоретические и методические положения оценки эффективности социально-экономического развития России.

Несмотря на многочисленность работ по экономическому развитию страны, следует отметить недостаточную разработанность методик и показателей оценки эффективности функционирования социально-экономической системы страны. Существующие методики оценки рассчитаны на измерение показателей за каждый конкретный период, и не позволяют оценивать объективно социально-экономическое развитие страны. Поэтому разработка теоретических и методических положений по оценке эффективности социально-экономического развития в условиях системных трансформаций является актуальной.

Процесс повышения эффективности социально-экономического развития необходимо рассматривать с учетом оценки устойчивости функционирования экономической системы страны в изменяющихся внешних и внутренних условиях.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемам структуры социально-экономической системы, механизму ее трансформации, структурным кризисам посвящено немало исследований в работах зарубежных ученых Д. Белла, Т. Веблена, Дж. К. Гэлбрейта, П. Дугласа, Дж. М. Кейнса, Ч. Кобба, Дж. Коммонса, Р. Коуза, К. Маркса, У. Митчелла, Р. Нельсона, Д. Норта, У. Ростоу, А. Смита, Р. Солоу, О. Тоффлера, С. Уинтера,

¹ Национальная инновационная система и государственная инновационная политика РФ // Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы РФ.

Дж. Уоллиса, Р. Фогеля, Э. Хансена, Р. Харрода, Й. Шумпетера, также и российских ученых А. В. Бузгалина, Э.А. Гасанова, С. Ю. Глазьева, А. И. Колганова, Н. Д. Кондратьева, О. Ю. Красильникова, Б. Н. Кузыка, Г.П. Литвинцевой, С. В. Любимцевой, Р. М. Нуреева, М.А. Румянцева, Т. А. Селищевой, О.С. Сухарева.

Проблемам анализа моделей рыночной трансформации социально-экономической системы посвящены работы ведущих экономистов, таких как Е. Гайдар Е., А. Илларионов, А. Ослунд, Ю. Пахомов, А. Филипенко и др.

Исследованию институциональных проблем развития социально-экономической системы посвящены труды ученых А.А. Аузана, Г.П. Литвинцевой, Р.М. Нуреева, А.Н. Олейника, И.В. Розмаинского, О.С. Сухарева.

Важный вклад в теорию эффективности социально-экономического развития сделали Е. Домар, П. Дуглас, Ч. Кобб, Н. Кондратьев, Д. Робинсон, Р. Харрод, а также лауреаты Нобелевских премий по экономике М. Алле, Л. Канторович, С. Кузнец, В. Леонтьев, Р. Лукас, Д. Норт, Р. Солоу и др.

Методическим вопросам оценки эффективности социально-экономической системы на микро-, мезо- и макроуровнях посвящены работы О.А. Биякова, И.М. Сыроежина, Н.Н. Погостинской, Ю.А. Погостинского, М.И. Саарепера, Ю.Н. Эйсснера, Stojanovic Dragisa, Л.А. Дедова, С.А. Тонких и других.

Между тем, на наш взгляд, остаются малоизученными теоретические вопросы эффективности и устойчивости формирующейся в процессе трансформации социально-экономической системы страны. В данном контексте важнейшим для теории развития экономических систем является проблема оценки результатов трансформационных процессов, исследование которых позволит оценить направленность воспроизводственных процессов в национальной экономике на теоретическом и прикладном уровне.

Актуальность обозначенной проблемы, неполная степень ее разработанности, наличие значительного круга дискуссионных вопросов определили цель, логику и структуру задач, объект и предмет исследования данной работы.

Предмет исследования – экономические отношения, складывающиеся в процессе трансформации социально-экономической системы и определяющие ее эффективность.

Объект диссертационного исследования. В качестве объекта исследования выступает социально-экономическая система России в условиях трансформации.

Цель исследования заключается в разработке теоретических и методических аспектов совершенствования оценки эффективности и устойчивости социально-экономической системы страны в процессе ее трансформации.

Задачи диссертационного исследования:

1. Расширить понятие «трансформации социально-экономической системы» на основе анализа теоретических концепций системных трансформаций в экономике.

2. Дополнить классификацию теоретических подходов к содержанию структурных элементов социально-экономической системы на макроуровне.

3. Исследовать подходы к определению эффективности функционирования социально-экономической системы и определить систему показателей, позволяющих оценить эффективность системы, формирующейся под влиянием трансформационных процессов.

4. Проанализировать модели развития макросистемы в условиях трансформации российской экономики для оценки тенденций динамики социально-экономической системы страны и определения типа развития.

5. Усовершенствовать методику оценки эффективности функционирования социально-экономической системы на макроуровне.

6. Апробировать методику оценки эффективности социально-экономического развития российской экономики как результата трансформационных процессов и выявить основные направления совершенствования экономической политики.

Теоретической и эмпирической основой исследования явились труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные вопросам структуры социально-экономической системы, механизму ее трансформации, теории эффективности социально-экономического развития и методической оценки эффективности функционирования экономической системы на микро-, мезо- и макроуровнях.

Информационной основой исследования послужили концепции, изложенные в современных научных исследованиях, материалы периодической печати, материалы научно-практических конференций.

В качестве информационных источников использованы официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, данные Федеральной таможенной службы России по размеру экспорта, ресурсы глобальной информационной сети Интернет.

В качестве **научного инструментария** использованы методы и приемы системного, логического, причинно-следственного, экономического анализа, аналогий и сравнения. В ходе исследования использовались методы моделирования, логико-структурного и ситуационного анализа, а также метод экспертных оценок. Для обоснования выдвинутых в диссертационном исследовании положений применялись системный, процессный, адаптивный и другие подходы, а также принципы последовательности, взаимосвязанности, эффективности, измеримости и др.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений о процессе трансформации социально-экономической системы на макроуровне, разработке методического подхода к оценке эффективности функционирования.

Научные результаты, выносимые на защиту:

1. Расширено понятие трансформации социально – экономической системы за счет включения в определение категории факторов системной трансформации (изменение отношений собственности и способа управления), а также факторов смены технологических укладов.

2. Дополнена классификация теоретических подходов к содержанию и взаимосвязи структурных элементов социально-экономической системы макроуровня в рамках соответствующих теорий с позиции трансформационных процессов и с учетом внимания к проблеме оценки эффективности функционирования системы.

3. Обоснована система показателей, позволяющих оценить эффективность социально-экономической системы, формирующейся под влиянием трансформационных процессов.

4. Предложена типологизация процессов трансформации в зависимости от типа развития, отражающая экономическое содержание трансформационного процесса и дающая возможность оценки тенденций динамики социально-экономической системы страны и осуществления целенаправленного управляющего воздействия.

5. Усовершенствована методика оценки эффективности функционирования социально-экономической системы на макроуровне, построенная на объективных данных текущего состояния системы, способствующая выявлению сильных и слабых сторон трансформационного процесса.

6. Апробирована методика оценки эффективности социально-экономического развития российской экономики как результата трансформационных процессов и выявлены направления развития системы и меры экономической политики государства.

Научная новизна результатов диссертационного исследования:

1. Понятие трансформации социально – экономической системы, в отличие от предложенных ранее определений (Д. Белла, Т. Веблена, Дж. К. Гэлбрейта, Дж. Коммонса, К. Маркса, У. Митчелла, А. Ослунда и др.), расширено за счет синтеза двух ключевых подходов к процессу трансформации, как с точки зрения системной трансформации, включающей изменение отношений собственности и способа управления, так и с точки зрения смены технологических укладов.

2. Классификация теоретических подходов к структуре социально-экономической системы на макроуровне дополнена рассмотрением позиции различных школ о показателях эффективности и содержании основных структурных элементов (технико-производственной структуры экономики; способа координации хозяйственной деятельности, зависящего от правовой и социально-политической системы страны; отношений собственности), изменение которых приводит к трансформационным преобразованиям и определяет эффективность функционирования социально-экономической системы.

3. Представленная система показателей отражает совокупность взаимосвязанных процессов социально-экономического развития (основных, вспомогательных, косвенных и препятствующих, способствующих деградации, процессов) позволяет оценить эффективность социально-экономической системы, формирующейся под влиянием трансформационных процессов. Ранжирование показателей по темпам роста позволяет построить порядок, который отвечает требованиям лучшего режима функционирования и может выступать в качестве эталона, поддержание такого порядка на длительном интервале времени обеспечивает наилучший режим функционирования социально-экономической системы.

4. Предложенная типологизация процессов трансформации в зависимости от типа развития позволяет оценить тенденции трансформации социально-экономической системы страны и осуществить целенаправленное управляющее воздействие.

5. Усовершенствованная методика оценки эффективности функционирования социально-экономической системы за счет приложения методических разработок, описанных в трудах О.А. Биякова, И.М.Сыроежина, Н.Н.Погостинской, Ю.А. Погостинского, М.И. Саарепера, Ю.Н. Эйсснера, Stojanovic Dragisa, Л.А. Дедова, С.А. Тонких, к экономическим процессам на макроуровне позволяет проводить сравнение во времени за ряд периодов, оценивать эффективность программ и прогнозов развития социально-экономической системы на макроуровне.

Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью использования подходов, методических положений для повышения эффективности функционирования социально-экономической системы России.

Содержащиеся в работе рекомендации могут быть использованы:

- в аналитической деятельности государственных органов при осуществлении анализа трансформационных процессов и выявлении перспективных направлений развития;
- в научно-педагогической деятельности при подготовке программ и учебных пособий, преподавании курсов «Экономическая теория», «Макроэкономика» в рамках учебного процесса высших учебных заведений.

Обоснованность подтверждается учетом достижений отечественного и зарубежного опыта исследования системных трансформаций; доказательностью предложенных рекомендаций результатами исследований и аналитическими выводами; практической реализацией результатов исследования в учебном процессе; обсуждением результатов исследования на международных научных конференциях; публикациями результатов исследования в рецензируемых научных изданиях, в т.ч. из перечня ВАК.

Область исследования. Тематика диссертационного исследования соответствует п.1.1 Политическая экономия: эффективность общественного производства; инновационные факторы социально-экономической трансформации паспорта научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» (экономические науки) ВАК РФ.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы были представлены на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях.

Часть результатов исследования получена в процессе реализации проекта «Социально-экономическая эффективность структурных сдвигов в сфере потребления товаров и услуг Красноярского края», выполненного по заданию Министерства образования и науки РФ (номер государственной регистрации 130616220407 за 2012-2013 годы).

По теме диссертационного исследования опубликовано 37 работ общим объемом 11,7 п. л. (авт. – 6,3), в том числе 5 статей общим объемом 2,54 п.л. (авт. – 1,47 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, аннотированных ВАК, 1 публикация - Scopus и 2 монографии.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и заключения, библиографического списка состоящего из 242 наименований. Работа изложена на 152 страницах, включает в себя 37 таблиц, 8 рисунков. Структура диссертации отражает цели и задачи исследования.

Содержание диссертационного исследования:

Введение

1 Теоретические аспекты трансформации социально-экономической системы страны

1.1 Теоретические подходы к процессу социально-экономической трансформации

1.2 Структурные изменения как основа трансформации социально-экономической системы

1.3 Модели рыночной трансформации социально-экономической системы

2 Исследование эффективности социально-экономической системы в условиях трансформации

2.1 Анализ процесса трансформации социально-экономической системы России

2.2 Эффективность социально-экономической системы страны в условиях ее трансформации

2.3 Обоснование методики оценки эффективности и устойчивости функционирования социально-экономической системы

3 Эффективность функционирования социально-экономической системы и направления совершенствования экономической политики в России

3.1 Модель оценки эффективности и устойчивости функционирования социально-экономической системы

3.2 Оценка эффективности функционирования социально-экономической системы России и направления совершенствования экономической политики

Заключение

Список использованных источников

Приложения

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Расширено понятие трансформации социально – экономической системы

В экономической литературе к определению сущности процесса трансформации социально-экономической системы (модификации существенных свойств) подходят по-разному. Можно выделить теории переходной экономики, трансформации, структурных сдвигов, институциональных изменений и др.

Обобщение опыта научных исследований в области системных трансформаций, позволяет сделать вывод, что наиболее актуальными на сегодняшний день являются вопросы, касающиеся причинно-следственных связей, целей, движущих сил, возможностей и условий выбора траектории, критериев эффективности функционирования социально-экономической системы в результате трансформационных преобразований; совместного взаимодействия факторов внешней и внутренней среды, приводящих к трансформационным изменениям социально-экономической системы.

Процессы трансформации социально-экономической системы реализуются через различные механизмы, ключевым из которых является механизм структурных изменений. Накопление структурных изменений, приводит к структурным сдвигам и вызывает трансформацию социально-экономической системы. Структурный сдвиг приводит к изменению качества взаимосвязей между элементами системы. Структурные изменения происходят в экономических системах различных уровней: на уровне человека и домашнего хозяйства (наноуровень), фирмы (микроуровень), отрасли или региона (мезоуровень), национальной экономики (макроуровень), мирового хозяйства (мегауровень) и, в конечном итоге, стимулируют трансформационные процессы соответствующего уровня.

При движении социально-экономической системы от доиндустриальной к индустриальной и от постиндустриальной к технотронно-информационной меняется структура экономической системы и качественное содержание ее элементов и взаимосвязей между ними. В процессе перехода от постиндустриального к технотронно-информационному обществу, меняются экономические отношения при помощи создания новой оболочки (среды), нормативно-правовой базы, образования новых форм собственности (например, в MicroSoft – предметом собственности является, не здания, машины, а программный продукт), а также структурно-технологические изменения производств с учетом потребностей мирового рынка.

Трансформационные процессы в социально-экономической системе сопровождаются непрерывным приспособлением связей, образующих ее технологическую и организационную структуры. Трансформация социально-экономической системы страны происходит в результате структурных

изменений элементов и взаимосвязи производительных сил и производственных отношений.

Модификация производительных сил связана с внедрением инноваций, научно-техническим прогрессом, меняющим технико-производственную структуру экономики, требования к капиталу и труду как факторам производства. Изменение производственных отношений связано с преобразованием отношений собственности, способа координации хозяйственной деятельности под воздействием изменений правовых и социально-политических институтов. Институты формируют правила, механизмы их действия, зависимые от них стимулы и результаты, оказывая, таким образом, воздействие на все элементы социально-экономической системы. В результате этого воздействия происходит переход социально-экономической системы на новый уровень развития. Соответствие производственных отношений уровню развития производительных сил способствует устойчивому и эффективному функционированию социально – экономической системы.

Под трансформацией социально-экономической системы макроуровня, на наш взгляд, следует понимать процесс изменения экономических отношений в ходе структурных, технологических, институциональных преобразований содержания и взаимосвязи основных ее элементов (технико-производственной структуры, способа координации хозяйственной деятельности, отношений собственности) под воздействием системных, циклических, глобализационных процессов развития. Данное определение основывается на синтезе двух ключевых подходов к процессу трансформации, как с точки зрения системной трансформации, включающей изменение отношений собственности и способа управления, так и с точки зрения смены технологических укладов.

2. Дополнена классификация теоретических подходов к содержанию и взаимосвязи структурных элементов социально-экономической системы макроуровня

Структурированность системы предполагает наличие элементов и подсистем, которые определяют эффективность ее функционирования. Нами выделены следующие элементы социально-экономической системы страны: технико-производственная структура экономики; способ координации хозяйственной деятельности, зависящий от правовой и социально-политической системы страны; отношения собственности. Структурные изменения в технико-производственной структуре зависят от технологической структуры, которая, в свою очередь, определяется воспроизводством различных видов технологий. Способ координации хозяйственной деятельности, отношения собственности связаны с институциональной структурой, распределением собственности и доходов, которые базируются на предпочтениях, интересах и определяют экономический выбор, характер принимаемых решений.

Классификация теоретических подходов к структуре социально-экономической системы на макроуровне дополнена рассмотрением позиции различных школ о показателях эффективности и содержании основных структурных элементов, изменение которых и приводит к трансформационным преобразованиям и определяет эффективность функционирования социально-экономической системы. Данный подход помогает выявить ключевые факторы структурных изменений, вызывающих трансформацию экономической системы, под углом зрения авторов различных экономических течений.

В процессе рассмотрения теорий с точки зрения направлений повышения эффективности функционирования экономической системы выделены показатели эффективности: высокий уровень развития производительности труда, способствующий росту богатства нации (динамика национального продукта) у А. Смита; высокий уровень материального достатка (динамика совокупного общественного продукта) в марксистской теории; максимизация потребления в расчете на душу населения и накопление капитала в неоклассической школе; «динамическая эффективность», стимулирующая инновационный процесс у Й. Шумпетера; общественная эффективность и общественные издержки Дж. Коммонса, показатели национального дохода и уровня жизни У. Митчелла, доля сбережений и инвестиций в национальном доходе в институционально-эволюционных концепциях и минимизация транзакционных издержек в неoinституциональных.

В качестве основного показателя эффективности функционирования социально-экономической системы страны в большинстве концепций выделяется динамика национального дохода (или валового внутреннего продукта), также можно отметить выделяемую учеными значимость уровня сбережений, инвестиций и потребления.

Трансформация социально-экономической системы является динамическим процессом, соответственно, в системе показателей, оценивающих эффективность функционирования социально-экономической системы страны, необходимо использовать показатели, отражающие динамику процесса трансформации.

3. Обоснована система показателей, позволяющих оценить эффективность и устойчивость социально-экономической системы, формирующейся под влиянием трансформационных процессов.

Системный подход к анализу социально-экономического развития является тем инструментом, используя который можно успешно решать разнообразные задачи управления, а представление совокупности процессов экономического субъекта как целостной системы позволяет оценивать эффективность такого развития с единых методологических позиций.

Динамический критерий отражает развитие системы процессов. Он отображает то состояние, к которому система процессов стремится. Модель

эффективности социально-экономического развития в обобщенном виде можно записать так:

$A > B > C > D$, где A – скорость развития основных процессов социально-экономического развития; B – скорость развития вспомогательных процессов социально-экономического развития; C – скорость развития косвенных процессов социально-экономического развития; D – скорость развития процессов, негативно влияющих на реализацию эффективного социально-экономического развития.

В каждом процессе предусмотрено несколько показателей, непосредственно характеризующих каждый из процессов социально-экономического развития. В рамках диссертационного исследования показатели эффективности социально-экономического развития сведены в упорядоченную систему, в которой каждому из процессов отводится определенное место в системе, т.е. показатели имеют особое соотношение между собой (рис.1).

Предлагается классифицировать частные процессы, образующие совокупное социально-экономическое развитие, по следующим системам:

1. Система основных процессов, составляющих ядро социально-экономического развития.
2. Система вспомогательных процессов, поддерживающих систему основных процессов.
3. Система процессов, косвенно связанных с социально-экономическим развитием, которая выполняет функции социального обеспечения.
4. Система процессов, негативно влияющих на реализацию эффективного социально-экономического развития.

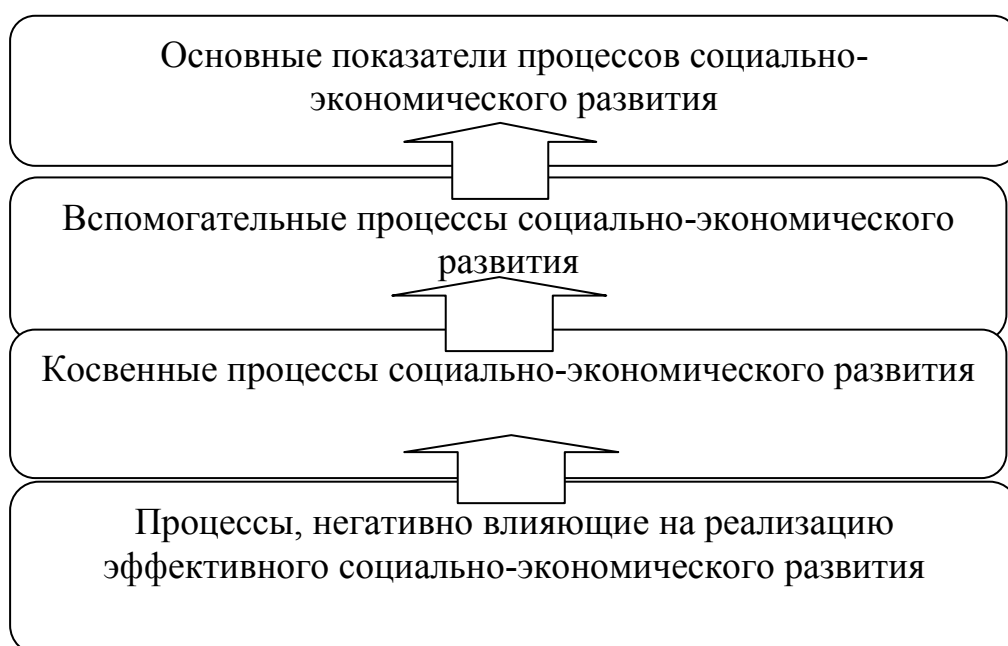


Рисунок 1 – Система процессов социально-экономического развития

Соответственно, система показателей процессов социально-экономического развития включает:

Таблица 1 – Система показателей процессов социально-экономического развития

Условное обозначение показателя	Показатель
А – Показатели основных процессов социально-экономического развития	
A1	ВВП
A2	Объем иностранных инвестиций в экономику России
A3	Объем экспорта
В – Показатели вспомогательных процессов социально-экономического развития	
B1	Численность населения
B2	Численность экономически активного населения
B3	Численность студентов
С – Показатели косвенных процессов социально-экономического развития	
C1	Прожиточный минимум
C2	Денежные расходы и сбережения населения
C3	Обеспеченность населения жильем
Д – Показатели, препятствующие реализации социально-экономического развития	
D1	Уровень преступности
D2	Уровень безработицы
D3	Детская младенческая смертность

Модель формирования динамического критерия строится на основе системного подхода, который позволяет отразить важнейшие социальные и экономические аспекты развития страны. В данной модели предлагается обобщающая оценка фактической динамики социально-экономических показателей при сопоставлении ее с динамикой их темпов роста, принятой за динамический норматив.

Используя ранжирование показателей по темпам роста, можно построить такой порядок, который способен выразить требования к лучшему режиму деятельности и может выступать в роли эталона. Такой порядок носит название нормативной системы показателей, то есть это совокупность показателей, упорядоченных по темпам роста так, что поддержание этого порядка на длительном интервале времени обеспечивает наилучший режим функционирования хозяйственной системы.

Необходимо отметить, что система показателей, включенных в каждый процесс, может изменяться в зависимости от целей исследований, предпочтений исследователя и специфики исследуемого объекта. Рекомендуемое число показателей в пределах от 6 до 25 (лучшее 12-15). Определены 12 показателей, которые связаны друг с другом и с социально-экономическим развитием страны. Эти показатели проранжированы особым способом: наибольшим по ускорению показателем должен быть показатель ВВП, наименьшим по ускорению – показатель детской смертности. Это и есть эталон развития идеальной, на взгляд автора, системы социально-экономического развития.

4. Предложена типологизация процессов трансформации в зависимости от типа развития, отражающая экономическое содержание трансформационного процесса

Предложенная в диссертационном исследовании типологизация процессов трансформации в зависимости от типа развития позволяет оценить тенденции трансформации социально-экономической системы страны и осуществить целенаправленное управляющее воздействие (табл.2).

Таблица 2 – Типология процессов трансформации социально-экономической системы страны

Типологическая номинация эффективности социально-экономического развития	Тип развития	Динамическая структура
Благополучный (идеальный)	Устойчивый рост	$A > B > C > D$
Благополучный	Неустойчивый рост	$A > B > D > C$
Депрессивный I	Неустойчивый рост	$C > A > B > D$
Депрессивный II	Неустойчивый спад	$C > D > A > B$
Отстающий I	Неустойчивый спад	$D > A > B > C$
Отстающий II	Устойчивый спад	$D > C > A > B$

Использование типологии процессов трансформации социально-экономической системы страны в зависимости от типа развития выделенных процессов в соответствии с динамической структурой позволяет определить следующие типы развития (табл.2):

- Благополучный (идеальный), характеризующийся устойчивым ростом при динамической структуре $A > B > C > D$;
- Благополучный, характеризующийся неустойчивым ростом при динамической структуре $A > B > D > C$;
- Депрессивный I, характеризующийся неустойчивым ростом при динамической структуре $C > A > B > D$;
- Депрессивный II, характеризующийся неустойчивым спадом при динамической структуре $C > D > A > B$;
- Отстающий I, характеризующийся неустойчивым спадом при динамической структуре $D > A > B > C$;
- Отстающий II, характеризующийся устойчивым спадом при динамической структуре $D > C > A > B$.

Данная типология отражает экономическое содержание процесса трансформации и позволяет оценить тенденции динамики социально-экономической системы страны.

При благополучном (идеальном) развитии социально-экономических показателей скорость роста основных и вспомогательных процессов превышает скорость косвенных процессов. В этом случае можно говорить о стабильном и устойчивом социально-экономическом развитии: повышается уровень жизни населения, сохраняется низкий уровень безработицы, интенсивно развиваются промышленное производство и социальная инфраструктура, наблюдаются другие признаки высокой экономической

активности. При всех других типах наблюдается все большее отклонение от эталонной модели развития.

Идеальная модель эффективного социально-экономического развития представляется собой систему, в которой все показатели согласованы и синхронизированы, что позволяет оценить не только эффективность, но и устойчивость функционирования экономической системы страны.

5. Усовершенствована методика оценки эффективности функционирования социально-экономической системы на макроуровне

В усовершенствованной методике оценки эффективности функционирования социально-экономической системы используется динамическая нормативная модель. Данный вид моделей применялся в научных исследованиях социально-экономической системы микро (уровень предприятия) и мезоуровней (уровень региона или отрасли). В диссертационном исследовании предлагается данный вид моделей использовать для определения качества трансформационных процессов, исходя из оценки эффективности функционирования социально-экономической системы на макроуровне (уровне страны).

Моделирование оценки эффективности процессов социально-экономического развития проходит в несколько этапов.

На первом этапе следует формализовать динамический критерий, отражением которого является критериальный порядок движения показателей, отобранных для оценки эффективности социально-экономических процессов.

На втором этапе происходит процедура сглаживания временных рядов. Первичную обработку (сглаживания) временных рядов следует провести при помощи процедуры нормирования.

Например, во временном ряду $X_1, X_2, \dots, X_K$ каждый новый элемент сглаженного ряда S_i вычисляется по формуле

$$S_i = 1 + (X_i - Me) / (X_{\max} - X_{\min} + 1), i = 1, \dots, k, \quad (1)$$

где Me – медиана временного ряда; $X_{\max}, X_{\min}$ – максимальный и минимальный члены ряда. Медианное сглаживание при расчете темпов роста позволяет легко рассчитывать все показатели, так как в преобразованном временном ряде отсутствуют нулевые и отрицательные компоненты при абсолютно полном совпадении данного тренда с исходным.

На третьем этапе построения модели необходимо сформировать фактические ранговые ряды движения показателей. Для этого выполнить следующие действия: рассчитать темп роста показателей; вычислить ускорение изменения величин показателей; проранжировать список показателей по критерию убывания величины ускорения их движения. Таким образом, первый ранг закрепляется за показателем с наибольшим ускорением, а последний – за показателем, имеющим наименьшее ускорение.

При расчетах на этапе будет получено несколько ранговых рядов (табл. 3). Они отражают динамику и структуру движения анализируемых показателей социально-экономического развития.

Таблица 3 – Матрица рангов движения показателей

Показатель	Критериальный порядок движения	Фактический порядок движения по периоду				
		T_1	T_2	T_3	...	T_K
Показатель 1	1	X_{11}	X_{12}	X_{13}	...	X_{1K}
Показатель 2	2	X_{21}	X_{22}	X_{23}	...	X_{2K}
Показатель 3	3	X_{31}	X_{32}	X_{33}	...	X_{3K}
...	...	...	...	...	...	...
Показатель N	N	X_{N1}	X_{N2}	X_{N3}	...	X_{NK}

На четвертом этапе исследования происходит сравнение и сопоставление двух ранговых рядов – критериального и фактического. С целью оценки близости, совпадения либо несовпадения фактического и нормативного порядков следует использовать коэффициенты ранговой корреляции Спирмена (по отклонениям - $K_{откл}$) и Кендалла (по инверсиям – $K_{инвер}$).

Полученные результаты необходимо анализировать следующим образом. Если значения показателей положительные, то это свидетельствует о том, что происходит улучшение социально-экономического развития и его эффективности. Если значения показателей отрицательные, то социально-экономическое развитие неэффективно и существует отклонение развития системы от оптимальной, что отражает также снижение эффективности социально-экономического развития.

Показатель результирующей оценки близости фактической структуры движения показателей системы к критериальной (эталонной), основанный на двух коэффициентах ранговой корреляции для данного периода времени, можно рассчитать по формуле

$$R = \frac{(1 + K_{откл}) \cdot (1 + K_{инвер})}{4} \quad (2)$$

Результирующая оценка показывает, насколько характер изменений в структуре связей системы отвечает выбранному критерию оценки. Иными словами, этот показатель позволяет оценить эффективность принимаемых стратегических решений в соответствии с заданным критерием. Диапазон изменения этого показателя от 0 до +1. При этом +1 – полное совпадение изменений в структуре связей системы с выбранным критерием; 0 – полное несовпадение изменений в системе относительно выбранного критерия.

Участок, ограниченный по P^K в интервале времени (t_1, t_k) , отражает ситуацию, когда в любой момент времени потенциал страны используется полностью (рис. 2).

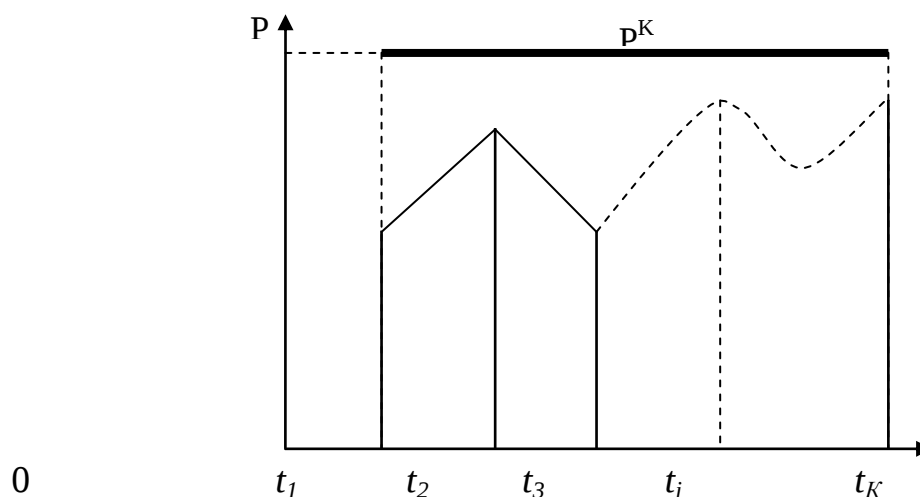


Рисунок 2 - Геометрическая интерпретация эффективности социально-экономического развития

Участок, ограниченный ломаными и кривой в интервале времени (t_1, t_k) , дает представление о реальной оценке эффективности социально-экономического развития. Величину этого уровня можно оценить соотношением площадей второго и первого участков. С учетом того, что $R^K = 1$, предлагается следующая простая формула:

$$L = \frac{0,5 \cdot (R_1 + R_r) + \sum_{i=2}^{r-1} R_i}{T-1}, \quad (3)$$

где R – показатель результирующей оценки, полученный по формуле 8.; T – число периодов времени.

Чем лучше согласованы процессы социально-экономического развития, происходящие в стране, тем большее значение будет иметь L (максимум $L = 1$, минимум $L = 0$).

Далее необходимо добавить качественную оценку, которая позволяет сделать вывод о сильных и слабых местах в социально-экономическом развитии. Исходными данными для такой оценки будут ускорения движения показателей по каждой из систем оценки эффективности социально-экономического развития. Для выявления величин ускорения по каждому исследуемому показателю будут использованы весовые коэффициенты. Весом каждого показателя ускорения будет определяться его место в системе блока показателей, которое также зависит от числа показателей в системе блока.

Произведя расчет средних значений ускорений показателей по каждому из четырех блоков, получим матрицу (табл. 4) для определения слабых (наименее эффективных) и сильных (наиболее эффективных) показателей социально-экономического развития. По изменениям значений в таблице 4 с учетом критериального признака можно проследить процесс трансформации системы социально-экономического развития и сделать выводы о причинах, вызвавших такую трансформацию.

Уровень синхронности SU представляется целесообразным вычислять относительно показателей основных процессов социально-экономического

развития, поскольку именно они определяют тенденцию развития страны. Данный показатель будет отражать степень синхронизированности других систем показателей по отношению к системе показателей основных процессов.

Таблица 4 – Матрица данных для определения сильных и слабых показателей социально-экономического развития

Система показателей	Среднее значение в блоке по периоду				
	T_1	T_2	T_3	...	T_K
Показатели основных процессов социально-экономического развития	U_{11}	U_{12}	U_{13}	...	U_{1K}
Показатели вспомогательных процессов социально-экономического развития	U_{21}	U_{22}	U_{23}	...	U_{2K}
Показатели косвенных процессов социально-экономического развития	U_{31}	U_{32}	U_{33}	...	U_{3K}
Показатели процессов, препятствующих реализации социально-экономического развития	U_{41}	U_{42}	U_{43}	...	U_{4K}

Диапазон изменения показателя от -1 до $+1$, причем верхнее значение возможно только при абсолютной синхронизации процессов, нижнее – при полной асинхронности развития процессов. Уровень синхронности вычисляется по формуле

$$SY = (K_1 + K_2 + K_3) / 3, \quad (4)$$

где K_1 – коэффициент корреляции между скоростью развития основных процессов и вспомогательных; K_2 – коэффициент корреляции между скоростью развития основных процессов и косвенных; K_3 – коэффициент корреляции между скоростью развития основных процессов и процессов, препятствующих реализации социально-экономического развития.

Таким образом, усовершенствованная методика оценки эффективности функционирования социально-экономической системы позволяет проводить сравнение во времени за ряд периодов, оценивать эффективность развития социально-экономической системы на макроуровне.

6. Апробирована методика оценки эффективности социально-экономического развития российской экономики как результата трансформационных процессов

Автором апробирована методика оценки эффективности социально-экономической системы России, сложившейся под влиянием трансформационных процессов на основании исходных данных статистических показателей двух периодов – 1994-2003 гг. и 2004-2013 гг.

На основании расчета средних значений ускорений показателей по каждому из четырех процессов в обоих периодах получили матрицу для определения слабых (наименее эффективных) и сильных (наиболее

эффективных) показателей социально-экономического развития страны (таблицы 5, 6).

Таблица 5 – Матрица данных для определения наиболее и наименее эффективных направлений социально-экономического развития в 1–м периоде (1994–2003 гг.)

Система показателей	Среднее значение в блоке по периоду									
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Показатели основных процессов социально-экономического развития	0,681	0,743	0,652	0,743	0,605	0,605	0,743	0,652	0,729	0,743
Показатели вспомогательных процессов социально-экономического развития	0,681	0,605	0,729	0,681	0,729	0,729	0,681	0,590	0,743	0,652
Показатели косвенных процессов социально-экономического развития	0,590	0,590	0,729	0,743	0,681	0,590	0,743	0,652	0,729	0,590
Показатели процессов, препятствующих реализации социально-экономического развития	0,729	0,605	0,743	0,729	0,605	0,605	0,743	0,681	0,729	0,590

Таблица 6 – Матрица данных для определения наиболее и наименее эффективных направлений социально-экономического развития во 2–м периоде (2004–2013 гг.)

Система показателей	Среднее значение в блоке по периоду									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Показатели основных процессов социально-экономического развития	0,681	0,743	0,605	0,652	0,681	0,652	0,743	0,652	0,605	0,652
Показатели вспомогательных процессов социально-экономического развития	0,681	0,652	0,681	0,652	0,605	0,605	0,590	0,743	0,590	0,605
Показатели косвенных процессов социально-экономического развития	0,681	0,590	0,729	0,743	0,605	0,743	0,729	0,605	0,743	0,590
Показатели процессов, препятствующих реализации социально-экономического развития	0,681	0,590	0,729	0,743	0,729	0,652	0,605	0,743	0,681	0,652

По изменениям значений в таблицах 7 и 8 с учетом критериального признака можно проследить процесс социально-экономического развития страны. Для количественной оценки процесса трансформации, рассчитывается уровень синхронности социально-экономического развития. Уровень синхронности SU представляется целесообразным вычислять относительно показателей основных процессов социально-экономического развития (процессы группы А), поскольку именно они определяют тенденцию развития страны. Данный показатель будет отражать степень синхронизированности других процессов социально-экономического развития относительно основных. Диапазон изменения показателя от -1 до $+1$, при этом верхнее значение возможно только при абсолютной

синхронизации процессов, нижнее – при полной асинхронности развития процессов.

Таблица 7 – Уровень синхронности социально-экономического развития в 1-м периоде (1994–2003 гг.)

Показатель	Коэффициент корреляции (по Пирсону)	Уровень синхронности
Скорость развития: основных и вспомогательных процессов социально-экономического развития	–0,348	SY = 0,03
основных и косвенных процессов социально-экономического развития	0,181	
основных процессов и процессов, препятствующих реализации социально-экономического развития	0,258	

Из таблицы 7 видно, что уровень синхронности в 1–м периоде имеет положительное значение (0,03), но оно очень близкое к 0, поэтому сложно говорить о синхронности социально-экономического развития России в 1 – м периоде (1994–2003 гг.).

Но, тем не менее, значение положительное, поэтому можно определить качество социально-экономического развития России как синхронность.

Таблица 8 – Уровень синхронности социально-экономического развития во 2–м периоде (2004–2013 гг.)

Показатель	Коэффициент корреляции (по Пирсону)	Уровень синхронности
Скорость развития: основных и вспомогательных процессов социально-экономического развития	–0,135	SY = –0,385
основных и косвенных процессов социально-экономического развития	–0,35	
основных процессов и процессов, препятствующих реализации социально- экономического развития	–0,67	

Из таблицы 8 видно, что уровень синхронности во 2–м периоде имеет отрицательное значение. Следовательно, с 2004 по 2013 г. наблюдается асинхронность развития. Итак, на основании полученных результатов социально-экономического развития России по двум периодам по адаптированной методике было выяснено, что эффективность социально-экономического развития России в рассматриваемом периоде снижается, несмотря на то, что официальные отдельные статистические показатели положительные и отображают устойчивый рост.

Рассмотрим типологию фактического социально-экономического развития России в 1–м периоде (табл. 9). В таблице 9 можно увидеть, что идеальное социально-экономическое развитие было в 2003 г. В этот год наблюдался устойчивый рост социально-экономических показателей России.

Таблица 9 – Типология фактического социально-экономического развития России в 1–м периоде (1994–2003 гг.)

Процессы социально-экономического развития	Ранжирование по ускорению									
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Основные	2	1	4	1	3	2	1	2	2	1
Вспомогательные	3	2	2	4	1	1	4	4	1	2
Косвенные процессы	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3
Препятствующие реализации социально-экономического развития	1	3	1	3	4	3	3	1	4	4

Рассмотрим типологию фактического социально-экономического развития России во 2–м периоде (табл. 10).

Таблица 10 – Типология фактического социально-экономического развития России во 2–м периоде (2004–2013 гг.)

Процессы социально-экономического развития	Среднее значение в блоке по периоду									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Основные	1	1	4	3	2	2	1	3	3	1
Вспомогательные	2	2	3	4	3	4	4	1	4	2
Косвенные	3	3	1	1	4	1	2	4	1	4
Препятствующие реализации социально-экономического развития	4	4	2	2	1	3	3	2	2	3

Из полученных результатов можно сделать вывод, что в периоды кризиса и посткризисные вся система социально-экономического развития России представлена в виде отдельных безсистемных процессов. Таких безсистемных годов больше всего в 1–м периоде, т. е. во времена переходной экономики. В этот период произошло увеличение доли сырьевого и финансового секторов в российской экономической системе. Во 2–м периоде системность и эффективность социально-экономического развития более прослеживается, но кризис 2008–2009 гг. и время после кризиса показывает, что экономика страны не готова к таким глобальным проблемам и только к 2013 г. России удалось выйти на благополучный уровень развития. Поэтому можно сделать вывод, что во 2 – м периоде показатели социально-экономического развития более систематизированы и поддаются оценке.

При благополучном (идеальном) развитии социально-экономических показателей (что отмечено в 2003–2005 гг.) скорость роста основных и вспомогательных процессов превышает скорость косвенных процессов. В этом случае можно говорить о стабильном и устойчивом социально-экономическом развитии. При использовании методики и разработке на ее основе стратегических решений возможно достижение максимально приближенной к идеальной модели системы социально-экономического развития России.

Необходимо отметить, что данная методика была апробирована на статистических данных по ключевым показателям развития российской экономики до введения санкций и усиления макроэкономической нестабильности социально-экономической системы страны. С 2014 года внешнеполитическая ситуация, введение экономических санкций

существенно повлияли на тенденции развития российской экономики, что требует отдельного исследования следующего периода трансформации (2014-2023 гг.).

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе исследования получены научные результаты теоретического, методического и практического характера, в совокупности представляющие авторскую концепцию системной трансформации на макроуровне:

- под *трансформацией социально-экономической системы* макроуровня следует понимать процесс изменения экономических отношений в ходе структурных, циклических, технологических, институциональных преобразований содержания и взаимосвязи основных ее элементов под воздействием системных, циклических, глобализационных процессов развития;

- динамическая модель, используемая для оценки эффективности процессов социально-экономического развития в условиях трансформации имеет ряд преимуществ: базируется на процессном и системном подходах, в нее могут включаться показатели, отражающие как экономические процессы, так и социальные условия развития, т.е. позволяет оценить социально-экономическую эффективность функционирования экономической системы; дает возможность проводить сравнение во времени за ряд периодов, что удобно для оценки эффективности трансформационных процессов. Интегральные экономические показатели дают возможность проводить сравнительный анализ трансформационных процессов экономических систем разных стран, т.е. применять модель для мегауровня;

- оценка эффективности функционирования социально-экономической системы России за 20 лет (1993-2013 гг.) позволила, используя ускорение, которое в отличие от скорости обладает свойством абсолютности во всех инерциальных системах отсчета, решить проблему сопоставимости данных и сравнивать разнородные показатели эффективности социально-экономического развития вне зависимости от их единиц измерения;

- апробация методики оценки эффективности социально-экономического развития с использованием системы показателей по четырем отдельным направлениям развития страны позволила сделать выводы, что потенциал социально-экономического развития России в рассматриваемом периоде использовался не полностью и необходимо совершенствование экономической политики государства;

- дальнейшее развитие методики нацелено на ее применение в аналитической деятельности государственных органов при осуществлении анализа трансформационных процессов и выявлении перспективных направлений развития;

- результаты диссертационного исследования могут быть положены в основу дальнейших исследований по совершенствованию системы оценки

эффективности социально-экономического развития и построения оптимальных моделей управления таким развитием в России.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях Scopus

1. Melnikova T. Problems on Forming System of Indicators to Estimate Efficiency of Social and Economic Development of the Country / S. Demchenko, J. Suslova, A. Yamschikov, I. Ruyga, T. Melnikova // Journal of Applied Economic Sciences, Spring 2017/ - Volume XII, Issue 1 (47). – P. 194-205. (0,75 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.).

Публикации в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК

2. Tatiana A. Melnikova , Svetlana K. Demchenko, The Methodology of Developing the System of Indicators to Evaluate the Socio-economic Development Efficiency //Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 11 (2015 8) 2356-2384. (1,8 п.л., авторский вклад – 0,9 п.л.).

3. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Исследование понятия эффективности общественного производства в условиях трансформации общественной системы// Проблемы современной экономики – 2013. - №3 - С. 23-28. (0,4 п.л., авторский вклад – 0,2 п.л.).

4. Мельникова Т.А. Целевые программы социально-экономического развития// Российское предпринимательство - 2012, №12. - С. 173-178. (0,4 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).

5. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Инновационная модель развития общественного производства региона (на примере Красноярского края)// Проблемы современной экономики. – 2012, №3 - С. 15-20. (0,4 п.л., авторский вклад – 0,2 п.л.).

6. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Структурные изменения в экономике и их влияние на социально-экономическую эффективность региона // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени ак. М.Ф. Решетнева №4(30), 2010. – С.189-195. (0,44 п.л., авторский вклад – 0,22 п.л.).

Монографии

7. Проблемы эффективности и устойчивости развития макроэкономической системы : монография / Ю. Л. Александров, Ю. Ю. Сулова, С. К. Демченко, Т.А. Мельникова, О.С. Демченко. – Сибирский федеральный университет, Красноярск, 2015. – 219 с. (13,7 п.л., авторский вклад – 2,7 п.л.).

8. Эффективность структурных преобразований в экономике Красноярского края: монография [Текст] / С.К. Демченко, Т.А. Мельникова, М.А. Юдина [и др]; КриЖТ ИрГУПС – Красноярск: КриЖТ ИрГУПС, 2013 (5,5 п.л., авторский вклад – 1,1 п.л.).

Публикации в прочих научных изданиях

9. Melnikova T.A., Demchenko S.K. Labour productivity as the factor of public production increase// Scientific notes №9, 2010. – P. 25-28. (0,2 п.л., авторский вклад – 0,1 п.л.);

10. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Проблемы эффективности общественного производства российской экономики// Управление, психология, бизнес, региональный межвузовский журнал. Красноярск 2010, №19. – С. 61-68. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.)

11. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Взаимодействие социальной и экономической эффективности общественного производства// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук № 9 (сентябрь). Москва, 2010. – С. 410-414. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.)

12. Мельникова Т.А. Проблемы обеспечения конкурентоспособности социально-экономических систем: монография. Книга 3. – Новосибирск: СИБПРИНТ, 2010. – С.106-119. (0,9 п.л., авторский вклад – 0,45 п.л.)

13. Мельникова Т.А. Финансовое управление развитием экономических систем: монография / Т.А. Мельникова, О.О. Ардасова, и др. / Под общей ред. С.С. Чернова. – Книга 9. – Новосибирск: СИБПРИНТ, - 2011. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.)

14. Melnikova T.A., Demchenko S.K. Integral Estimate of Human Capital (illustrated by analysis of HDI in Russia and China)// IV научно-практической Интернет-конференции с международным участием «Информационные технологии и математическое моделирование в экономике, технике, экологии, образовании и торговле» для студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений каф. Информатики, -2011. (0,2 п.л., авторский вклад – 0,11 п.л.)

15. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Влияние экономического кризиса на структуру экономики Красноярского края// Международная научно-практическая конференция «Формирование сетей приграничного сотрудничества Украины». Черновцы, Украина ЧТЭИ КНТЭУ, 12-13 мая 2011. (0,2 п.л., авторский вклад – 0,1 п.л.)

16. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Региональная модель оценки эффективности общественного производства с учетом комплексных программ социально-экономического развития Красноярского края// Международная научная конференция аспирантов и докторантов «Актуальные проблемы современной науки и пути их решения» (23 ноября 2011 год)/ Красноярский торгово-экономический институт, - 2011. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.)

17. Мельникова Т.А. Факторы устойчивого развития регионов России: монография / Т.А. Мельникова, Л.А. Валлиулина, С.К. Демченко / Под. общ. ред. С.С. Чернова. - Книга 12. Новосибирск: СИБПРИНТ, 2012 - 251 с. (0,75 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.)

18. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Анализ методов эффективности общественного производства// Народное хозяйство вопросы инновационного

развития № 1. Москва, 2012. – С. 129-140. (0,75 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.)

19. Демченко С.К. Влияние инноваций на социально-экономическое развитие региона (на примере Красноярского края) /Т.А. Мельникова / VĚDECKÝ POKROK NA PŘELOMU TYSYÁČKALETY – 2012, Praha: Publishing House «Education and Science» s.r.o., 2012. – Р.60-69. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.)

20. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Оценка целевой эффективности экономической системы региона (на примере Красноярского края)// Соціально-економічні проблеми України в глобальному просторі: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Чернівці, 26-27 квітня 2012 р. – Чернівці: ЧТЕІ КНТЕУ, 2012. – С. 265-268 (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.)

21. Демченко С.К. Интегральная оценка человеческого капитала в России и Китае / Т.А. Мельникова // Экономика, психология, бизнес /Региональный межвузовский журнал, Красноярск 2012 - № 21, С.10-16. (0,4 п.л., авторский вклад – 0,2 п.л.)

22. Демченко С.К. Влияние экономического кризиса на структуру экономики Красноярского края / Т.А. Мельникова // Экономика, психология, бизнес /Региональный межвузовский журнал, Красноярск 2012 - № 21, С.65-68. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.)

23. Мельникова Т.А. Экономическая безопасность в условиях глобализации: монография/ Т.А. Мельникова, С.К. Демченко / Под. общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: ЦРНС, 2013 - 162 с. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.)

24. Мельникова Т.А., Демченко С.К. Оценка социальной эффективности и ее влияние на удовлетворение социально – экономических ожиданий (на примере Красноярского края)// Международный научно-исследовательский журнал, 2013. – №7 (14) – С. 37-40. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.)

25. Мельникова Т.А. Проблемы социально-экономического развития в условиях системного кризиса /Т.А. Мельникова // Методология устойчивого экономического развития в условиях новой индустриализации: сборник трудов Международной научной конференции. 6-7 октября 2016 года. – Симферополь: ООО «Антиква», 2016. – С.182-185. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.).