

На правах рукописи



ГАЛИЧ Татьяна Сергеевна

**КОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ
ОРГАНИЗАЦИИ ДИСКУРСА ТОК-ШОУ**

Специальность 10.02.19 – Теория языка

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Красноярск – 2018

Работа выполнена на кафедре теории германских языков и межкультурной коммуникации
в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего
образования «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель:

доктор филологических наук, доцент
Магировская Оксана Валериевна

Официальные оппоненты:

Чернявская Валерия Евгеньевна,
доктор филологических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого», кафедра лингвистики и
межкультурной коммуникации, профессор

Дубровская Ольга Георгиевна,
доктор филологических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный
университет», кафедра английской филологии и
перевода, профессор

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Защита диссертации состоится 15 июня 2018 года в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 999.016.04 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», ФГБУН «Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук», ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82, корп. 9, ауд. 4-02.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»: <http://www.sfu-kras.ru>.

Автореферат разослан «__»_____2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Бурмакина Наталья Геннадьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая работа посвящена исследованию когнитивной организации дискурса ток-шоу, который рассматривается как целостный формат знания, результат сложной интерпретативной деятельности. Когнитивной основой данной деятельности выступает система когнитивных механизмов, с помощью которых активизируются знания участников дискурса, задается их необходимая конфигурация и обеспечивается структурная и содержательная целостность дискурса.

В русле современных теорий когнитивной лингвистики исследование дискурса как когнитивного явления, тесно связанного с оперированием имеющимися у субъектов знаниями и созданием нового знания [Кубрякова, 2000, с. 23], позволило обратить внимание на принципы дискурсивной конфигурации знаний, конкретные схемы и механизмы, структурирующие концептуальное содержание дискурса (Е.Г. Беляевская, О.Г. Дубровская, О.К. Ирисханова, О.В. Магировская, Ж.Н. Маслова, Н.Л. Ноблок, А.А. Ржешевская и др.).

Объектом данного диссертационного исследования является дискурс ток-шоу как формат знания. Под форматом знания понимается «определенная форма или способ представления знаний на мыслительном (концептуальном) или языковом уровнях» [Болдырев, 2006, с. 5].

Предметом выступает система когнитивных механизмов, лежащих в основе организации дискурса ток-шоу как целостного формата знания, и языковые средства их репрезентации. Когнитивные механизмы определяются в работе как способы формирования концептуального содержания и передачи конкретных смыслов [Болдырев, Маховикова, 2012, с. 7].

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что оно выполнено в соответствии с современными методологическими установками когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания, в частности когнитивного подхода к анализу языка и дискурса, который еще только находится в стадии своего формирования, и активно разрабатываемой в последнее десятилетие интегративной теории репрезентации и оперирования знанием. Важным и своевременным представляется понимание дискурса как формата знания. Такое описание получили основные единицы языка (слово, морфема, предложение). В свою очередь, дискурс до сих пор не имеет научного обоснования в этом аспекте. Это не только позволяет включить данное исследование в решение одной из актуальных проблем когнитивной лингвистики,

которая заключается в разработке принципов и выявлении механизмов когнитивной организации языка на различных уровнях его функционирования, но и предполагает существенное расширение области дискурсивных исследований. Без должного внимания остается также вопрос о системе когнитивных механизмов, выступающих основой дискурса как единого фрагмента концептуального конструирования мира. Выбранный для анализа тип дискурса – один из самых активно развивающихся в современном пространстве массмедиа дискурс ток-шоу – также представляется актуальным. Когнитивный ракурс исследования выступает наиболее востребованным, т. к. предлагает объяснение когнитивных основ организации данного дискурса.

В качестве **гипотезы** выдвигается положение о том, что когнитивная организация дискурса ток-шоу обусловлена системой конкретных когнитивных механизмов, активизация которых позволяет субъекту дискурсивной деятельности (ведущему) выстраивать дискурс как целостный фрагмент концептуализации.

Цель работы состоит в выявлении системы когнитивных механизмов организации дискурса ток-шоу, обуславливающих его формат, основные конституирующие признаки и характеризующихся определенной системой средств языковой репрезентации. Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

1. Представить когнитивный аспект исследований дискурса в рамках основных положений когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания.
2. Описать специфику дискурсивной организации знания.
3. На основе анализа имеющихся отечественных и зарубежных исследований рассмотреть функциональный потенциал когнитивных механизмов на уровне дискурсивной организации знаний.
5. Проанализировать когнитивные механизмы организации дискурса ток-шоу как способы конструирования целостного дискурса.
6. Выявить систему средств языковой репрезентации когнитивных механизмов в дискурсе ток-шоу.

Теоретической основой исследования являются положения:

– когнитивно-дискурсивного подхода к анализу языка и дискурса (О.В. Александрова, Н.Д. Арутюнова, Т.В. Белошапкова, Т.А. ван Дейк, В.З. Демьянков, В.И. Карасик, А.А. Кибрик, В.В. Красных, Е.С. Кубрякова,

С.Л. Кушнерук, М.Л. Макаров, Г.Н. Манаенко, М.Ю. Олешков, Е.Ю. Прохоров, З.И. Резанова, Ю.С. Степанов и др.);

– интегративной теории репрезентации и оперирования знанием (Л.В. Бабина, О.Н. Бабушкина, Е.Г. Беляевская, Н.А. Беседина, Н.Н. Болдырев, С.Г. Виноградова, В.Б. Гольдберг, О.Г. Дубровская, О.В. Магировская, Ж.Н. Маслова, Л.А. Фурс и др.);

– теории концептуализации и категоризации в аспекте исследования когнитивных механизмов (О.К. Ирисханова, W. Croft, D.A. Cruse, B. Dancygier, G. Fauconnier, C. Fillmore, T. Janzen, R. Langacker, J. Sanders, W. Spooren, L. Talmy, E. Traugott, A. Verhagen и др.).

Общеметодологическим принципом исследования выступает положение об антропоцентричности языка, активно развиваемое в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы знания как отечественными, так и зарубежными учеными. Основным **методом** является метод концептуального анализа, который включает в себя метод концептуально-контекстуального анализа, метод когнитивного моделирования и метод концептуально-дефиниционного анализа. Метод концептуально-контекстуального анализа заключается в выявлении знания, в фокусе которого организуется и структурируется дискурс. Метод когнитивного моделирования используется для представления когнитивной модели дискурса ток-шоу как сложного концептуального пространства, организация которого осуществляется в рамках интерпретативной деятельности ведущего ток-шоу относительно определенных структурно и содержательно связанных фрагментов, что, в свою очередь, становится возможным благодаря активизации системы определенных когнитивных механизмов. Метод концептуально-дефиниционного анализа, суть которого заключается в определении общей категориальной семантики языковых единиц, используется для описания и систематизации языковых средств репрезентации выявленных когнитивных механизмов. В своей совокупности данные методы позволяют показать, что когнитивная организация дискурса ток-шоу как формата знания обеспечивается системой определенных когнитивных механизмов, репрезентированных в данном типе дискурса системой конкретных языковых средств.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые:

– дано системное описание дискурса ток-шоу в аспекте его когнитивной организации;

– доказано, что ток-шоу представляет собой формат знания, в основе которого лежат определенные когнитивные механизмы, которые задействуются в рамках интерпретативной деятельности ведущего и обеспечивают структурную и содержательную целостность данного дискурса;

– выявлена система данных когнитивных механизмов и средств их языковой репрезентации;

– установлено, что конститутивные признаки анализируемого дискурса, выявленные и описанные в рамках других научных направлений, когнитивно обусловлены.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Когнитивная сущность дискурса заключается в том, что как процесс и результат познания данный феномен языкового конструирования мира предполагает опору на внутренние ментальные процессы, осуществляемые субъектом, ситуативно обусловленные процессы концептуализации и категоризации, а также различные когнитивные механизмы оперирования знаниями. За дискурсом как сложной ментально-языковой репрезентацией отдельного фрагмента реальной действительности закреплена определенная система когнитивных механизмов, обеспечивающих его формат.

2. Являясь результатом интерпретирующей деятельности субъектов (ведущий, гость / гости, телезрители), дискурс ток-шоу представляет собой формат знания, в основе которого лежит определенная субъективно-заданная модель конфигурации знаний, создаваемая в рамках взаимодействия внешнего и внутреннего контекстов. К внешнему контексту дискурса ток-шоу относится широкий спектр событий личной и профессиональной жизни медиаперсон и наиболее ярких событий сферы массмедиа, преимущественно связанных с выходом фильмов, шоу, книг, музыкальных альбомов, вручением различных премий и т. д. Внутренний контекст дискурса ток-шоу когнитивен по своей природе и предполагает всю систему знаний субъектов дискурсивной деятельности: знаний о мире, когнитивных регулятивов (желаний, намерений, верований и др.), а также знаний о языке и ситуации общения.

3. Общедискурсивным когнитивным механизмом дискурса ток-шоу выступает механизм перспективизации. Он имеет векторный характер и направлен на организацию дискурса как единого концептуального пространства от начальной точки концептуализации (механизм точки отсчета) до его концептуальной завершенности (механизм концептуального завершения) и, таким образом, обеспечивает его целостность. В свою очередь, выстраивание

необходимого концептуального содержания дискурса (отбор и структурирование необходимого активизируемого знания) осуществляется за счет системы частных когнитивных механизмов, обеспечивающих действие механизма перспективизации. Для дискурса ток-шоу данными механизмами являются объективация, субъективация и интерсубъективация.

4. Механизм точки отсчета выступает в качестве стартового когнитивного механизма. Он обеспечивает организацию дискурса ток-шоу относительно тех элементов его концептуального содержания, которые предваряют целостное дискурсивное событие. Это прежде всего время, место, участники ток-шоу и краткое содержание (тематика). Данный механизм представлен единицами номинации указанных элементов.

В качестве механизма выстраивания временного континуума дискурса механизм точки отсчета воспроизводится на всем протяжении дискурса ток-шоу при помощи частных механизмов отдаления и наведения. Активизируя знание о времени, участнике и содержании, они позволяют выстроить ток-шоу как логически организованное дискурсивное событие со своей композицией, системой взаимосвязанных частей и порядком их следования. Механизм наведения репрезентирован в дискурсе ток-шоу языковыми единицами с семантикой развития ранее обозначенной ситуации, ближайшего временного и порядкового следования. Механизм отдаления маркируется номинациями временных промежутков и наречиями с семантикой следования.

5. Механизмы объективации, субъективации и интерсубъективации имеют профилирующий характер и обеспечивают концептуальное распределение информации и динамическое развертывание дискурса ток-шоу. Механизм объективации организует дискурс ток-шоу относительно объективного знания как знания об основных точках референции в дискурсе (знания о событии, о знаменитой личности (госте)). Данный механизм репрезентирован языковыми средствами, вербализующими фактуальную информацию (имена собственные, числительные, единицы номинации места и времени, синтаксическая структура «субъект – предикат – объект / бенефициар и т. д.», лежащая в основе обозначения действий конкретных участников или группы участников события). Механизм субъективации позволяет организовать дискурс относительно системы знания ведущего с учетом субъективного ракурса преломления знаний о госте или событии. Данный механизм репрезентирован языковыми средствами с семантикой экспликации имеющегося и отсутствующего знания, понимания, мнения, оценки и др. Механизм интерсубъективации активизируется с целью

вовлечения в ток-шоу более широкого когнитивного контекста, который включает в себя знания других участников дискурса (телезрителей и «третьих лиц», не участвующих в ток-шоу). Система средств языковой репрезентации механизма интерсубъективации включает личное и притяжательное местоимения первого лица множественного числа, принятые в рамках ток-шоу обращения, номинации источников объективной информации, лексические единицы с семантикой референции к источнику информации, запроса и получения информации и др.

6. Механизм концептуального завершения обеспечивает логическое завершение дискурса как целостного формата знания. В ток-шоу концептуальная завершенность достигается за счет повторного указания на конкретного гостя ток-шоу и продукт его профессиональной деятельности, а также акцентирования успешности ток-шоу как состоявшегося дискурсивного события. Средствами репрезентации механизма концептуального завершения выступают языковые единицы с семантикой окончания, завершенности действия, прощания и благодарности, указания на выводное знание.

Теоретическая значимость исследования заключается прежде всего в том, что оно вносит вклад в развитие объяснительного потенциала когнитивного подхода к анализу дискурса. Полученные результаты позволяют расширить научное представление о дискурсе в аспекте его когнитивной организации как целостного формата знания. Это включает проведенное исследование в круг проблем, решаемых в рамках интегративной теории репрезентации и оперирования знанием в языке. Теоретически значимым выступает положение об обусловленности типа дискурса системой конкретных когнитивных механизмов и средств их языковой репрезентации. Проведенный анализ дискурса ток-шоу представляется возможным использовать в качестве опорного для подтверждения данного положения применительно к другим типам дискурса.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты могут найти применение при разработке лекционных курсов по когнитивной лингвистике, теории дискурса (в частности, дискурса массмедиа), когнитивной теории дискурса, общему языкознанию. Они также могут быть использованы в исследовательской практике при выполнении квалификационных работ различного уровня на материале других типов дискурса. Выявленная система языковых средств репрезентации когнитивных механизмов организации дискурса ток-шоу и описанный функциональный потенциал когнитивных механизмов обеспечивать реализацию его определенных

конститутивных характеристик может быть использована для составления практического руководства по организации и проведению ток-шоу. Результаты исследования могут быть также востребованы специалистами в области массмедиа-технологий, журналистики, психологии телевизионной коммуникации, социологии.

Материалом исследования послужили видеозаписи американских и российских дневных и ночных ток-шоу развлекательного типа, размещенные в сети Интернет за период с 2014 г. по 2017 г. Корпус для анализа включает в себя 180 выпусков ток-шоу, из них 90 из ведущих американских и 90 из наиболее распространенных российских ток-шоу. По форме и характеру общения участников данные ток-шоу представляют собой неконфликтные ток-шоу-беседы, посвященные вопросам профессиональной и личной жизни медиаперсон, а также обсуждению актуальных медиасобытий. Общая продолжительность проанализированного материала составила более 150 часов. Запись примеров осуществлялась при помощи двух видов транскрибирования: стандартная транскрипция, которая заключается в использовании соответствующей нормы литературного языка орфографии, и литературная транскрипция, учитывающая типичные разговорные отклонения в произношении [Макаров, 2003, с. 72].

Привлечение к исследованию англоязычного и русскоязычного материала продиктовано необходимостью показать универсальность выявленной системы когнитивных механизмов для анализируемого типа дискурса и тем самым усилить доказательность выдвигаемых теоретических положений.

Апробация основных положений и результатов исследования осуществлялась в форме докладов и выступлений на научных конференциях, семинарах и конгрессах: X Юбилейной Всероссийской с международным участием научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука» (Красноярск, 2014 г.), Международной научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука: проспект Свободный» (Красноярск, 2015 г.), Всероссийской научной конференции с международным участием «Проблемы современной лингвистики: на стыке когниции и коммуникации» (Тамбов, 2015 г.), Международной научной конференции «Проблемы современной лингвистики, литературоведения и методики преподавания филологических курсов» (Кемерово, 2015 г.), Международном конгрессе по когнитивной лингвистике (Санкт-Петербург, 2015 г.), Международной конференции «Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах» (Челябинск,

2016 г.), Международной конференции «Когнитивные технологии в теоретической и прикладной лингвистике» (Тюмень, 2016 г.), аспирантских семинарах кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации СФУ (2014–2017 гг.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 11 научных работ общим объемом 4,5 п. л., в том числе 7 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной научной литературы, списка источников фактического материала и приложений. Общий объем работы составляет 215 страниц печатного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются актуальность и новизна диссертационного исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи, указываются материал и методы исследования, формулируются гипотеза, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «**Теоретические основы когнитивных исследований дискурса**» представлена теоретико-методологическая база исследования когнитивной организации дискурса как формата знания, а также рассмотрены конститутивные характеристики дискурса ток-шоу, выступающего объектом диссертационного исследования.

В основе когнитивных исследований дискурса лежит его понимание как ментального конструкта, опирающегося на когнитивные процессы, без которых языковое функционирование невозможно [Болдырев, 2009а]. В рамках проведенного исследования когнитивная сущность дискурса описана в следующих основных теоретических положениях:

Положение 1. Дискурс когнитивен по своей сути. Он представляет собой феномен употребления языка, репрезентирующий определенный результат познавательной деятельности [Кубрякова, 2000, 2001, 2004, 2008а]. В основе дискурса лежит всеобъемлющее понятие когниции как познавательного процесса, благодаря различным механизмам которого происходит переработка информации, осмысливаемой, оцениваемой и используемой участниками дискурса.

Положение 2. Дискурс – особая система концептуализации и категоризации. Основой концептуализации знаний в дискурсе выступает

опорный концепт, вокруг которого формируется как сам дискурс, так и его отдельные фрагменты, чем обеспечивается целостность когнитивного конструирования дискурса (Т.А. ван Дейк, В.З. Демьянков, М.Ю. Олешков, Е.А. Селиванова).

Положение 3. В основе дискурса лежит широкий спектр знаний участников (знаний о мире, знаний о языке и знаний о конкретной ситуации общения, коммуникативных нормах и правилах поведения в том или ином дискурсивном пространстве (Н.Ф. Алефиренко, В.З. Демьянков, А.А. Кибрик, В.В. Красных, Е.С. Кубрякова, С.Л. Кушнерук, Г.Н. Манаенко, М.Л. Олешков, З.И. Резанова, М.А. Холодная, J. Nuys и др.)). Они позволяют участникам дискурса каждый раз на основе воспринимаемой действительности осуществлять конструирование сложного когнитивно-коммуникативного пространства дискурса.

Положение 4. Дискурс представляет собой особый способ конструирования мира. Выступая ментально-языковой репрезентацией знаний, дискурс сам рассматривается как «мир», конструируемый при помощи различных систем знаний участников, а также с учетом их когнитивных и коммуникативных способностей. Соответственно, он определяется в следующих терминах: «дискурсивная картина мира» (З.И. Резанова), «альтернативный мир» (Ю.С. Степанов), «модельный мир» (В.З. Демьянков), «сконструированный мир» (С.Л. Кушнерук) и др.

Как формат знания дискурс закрепляет за собой определенную когнитивную модель своего построения, выступающую результатом сложной интерпретативной деятельности субъекта, который организует дискурс с учетом ориентации на свою систему знания и систему знания других участников дискурса (выступает субъектом дискурсивного знания) и устанавливает логику следования идей, очередность событий, взаимосвязь между участниками событий, явлениями и др. (является субъектом дискурсивной организации знаний) [Магировская, 2009].

Содержательный аспект организации дискурса обусловлен сложным процессом интеграции внутреннего (статичного и аккумулирующего всю систему знаний субъектов дискурсивной деятельности) и внешнего (предполагающего физические и социальные обстоятельства, которые формируют объективную данность дискурса) контекстов. В результате контекстуального взаимодействия в дискурсе создается общая для всех участников система *on-line* знаний [Кибрик, 2003]. В настоящем исследовании *on-line* знание – это необходимая для процесса

организации дискурса часть знаний, которая извлекается участниками из всего объема знаний, имеющих в их собственной когнитивной системе, в зависимости от понимания факторов внешнего контекста (ситуации общения, типа дискурса, места и времени взаимодействия), факторов текущего взаимодействия в дискурсе, а также в зависимости от осознания потребности в использовании этой части знаний.

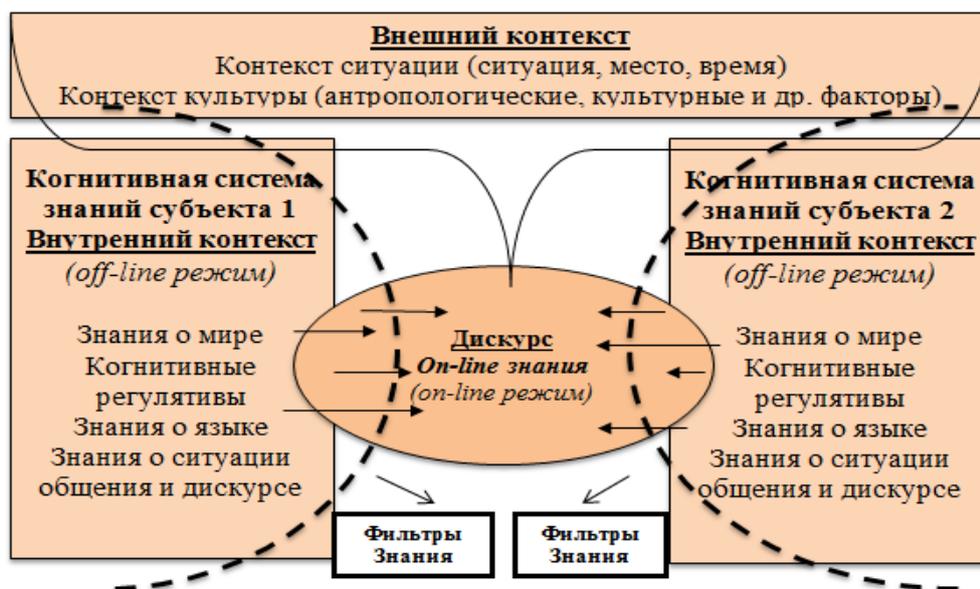


Рисунок 1. Взаимодействие внешнего и внутреннего контекстов при организации дискурса и извлечении on-line знаний

Конкретными способами организации знаний в дискурсе выступают когнитивные механизмы. Они представляют собой универсальные инструменты сознания человека, инструменты интерпретативного процесса оперирования знаниями [КСКТ, 1997, с. 29]. По сравнению с другими уровнями языка процесс формирования концептуального содержания на уровне дискурса значительно усложняется. Часть задействуемых когнитивных механизмов обеспечивают передачу отдельных лексически, морфологически и синтаксически репрезентируемых смыслов. Другая часть механизмов направлена на конструирование целостного концептуального содержания дискурса и отдельных его фрагментов, что приводит к индивидуальной конфигурации дискурсивного знания и определенному способу дискурсивного представления мира [Магировская, 2016а] и обеспечивает когнитивное варьирование дискурса [Дубровская, 2015].

Когнитивные механизмы дискурсивной организации знаний имеют профилирующий характер. В их основе лежит принцип высвечивания тех или иных характеристик концептуального содержания, необходимых для

выстраивания каждого конкретного дискурса. Это могут быть профилируемые смыслы [Дубровская, 2015; Маслова, 2011], характеристики индивидуально-авторского концепта [Ноблок, 2007], точки зрения участников общения [Ржешевская, 2014].

В качестве центрального механизма конструирования концептуального содержания дискурса рассматривается механизм перспективизации. Он позволяет организовывать дискурс в соответствии с единой когнитивной целью субъекта, т. к. данный механизм связан со способностью последнего формировать индивидуальный ракурс осмысления концептуализируемой ситуации, представлять знания в динамике (О.К. Ирисханова, О.В. Магировская, R. Langacker, L. Talmy, A. Verhagen).

Данный механизм предполагает действие дополнительных механизмов, использование которых подчинено логике субъекта дискурсивной организации знания. Они выступают конкретными когнитивными инструментами профилирования отдельных элементов концептуального содержания и обеспечивают динамическое развертывание дискурса. К их числу относятся точка отсчета (*reference point* [Langacker, 1993], объективация (*objectivation* [Ирисханова, 2013; Langacker, 1991]), субъективация (*subjectivation* [Langacker, 1991; Traugott, 1995; Verhagen, 2005]), интерсубъективация (*intersubjectivity* [Ирисханова, 2013; Traugott, 2010; Verhagen, 2005]), фокусирование (*focusing* [Croft, Cruse, 2004; Talmy, 1978, 2000]), дефокусирование (*defocusing* [Ирисханова, 2013; Langacker, 1991; Talmy, 1978, 2000]), смена траектории сканирования (*mental scanning* [Langacker, 2008]), отдаление и наведение (*zoom-in / zoom-out* [Там же, 2008]), концептуальное завершение (*orientation point* [Langacker, 1991]). В результате интеграции определенной совокупности данных механизмов дискурс как формат знания достигает своей целостности.

Пространством дискурсивной организации знаний, рассматриваемым в качестве объекта данного диссертационного исследования, выступает дискурс ток-шоу. Многочисленные работы, выполненные в рамках лингвистических (социолингвистика, прагмалингвистика, дискурс-анализ, конверсационный анализ) и нелингвистических (журналистика, психология общения) направлений, позволяют определить его как жанр массмедийного дискурса, рассматриваемый в системе понятий «интервью – телеинтервью – ток-шоу», в основе которого лежит «полифункциональный текст интервью», модифицированный телевизионным каналом передачи информации [Иванова, 2009, с. 60]; тип дискурса, основанный на полиреференциональной многоинтенциональной модели

интерактивного диалога, ориентированного на реализацию информативного, развлекательного или комбинированного компонентов медиасообщения [Коченгин, 2005, с. 10]. К основным конститутивным характеристикам дискурса ток-шоу относят студийную форму разговора, фиксированный хронотоп, наличие визуальных и аудиальных компонентов, определенную тематику, особую систему участников, строго регламентированное распределение ролей, интерактивность, четкую структурную композицию, функциональную направленность на развлечение и информирование.

Во второй главе «**Когнитивные механизмы организации дискурса ток-шоу**» представлен анализ системы когнитивных механизмов организации дискурса ток-шоу как формата знания, описаны языковые средства репрезентации данных механизмов, показана обусловленность конститутивных признаков дискурса данными когнитивными механизмами.

Когнитивный механизм точки отсчета обеспечивает профилирование основных компонентов концептуального содержания дискурса ток-шоу, позволяя организовать данный дискурс вокруг единого содержательного центра (опорного концепта, который получит дальнейшее необходимое, с точки зрения ведущего, развитие), конкретных пространственно-временных рамок, а также систем знаний участников дискурса.

Репрезентация данных компонентов в языке осуществляется лексическими единицами временной и пространственной семантики, системой номинаций места, приглашенного гостя, его профессии, события, определенной тематической области. Как следствие, механизм точки отсчета фиксирует такую неотъемлемую характеристику исследуемого дискурса ток-шоу, как его тип (развлекательное вечернее или дневное ток-шоу).

Специфика механизма точки отсчета в дискурсе ток-шоу заключается в способе представления основных компонентов концептуального содержания дискурса, относительно которых выстраивается целостный дискурс. Во-первых, данный механизм всегда задействуется в начальной фазе, вводя в фокус внимания основные компоненты знания, необходимые для организации дискурса. Во-вторых, профилирование данных компонентов в дискурсе ток-шоу осуществляется комплексно и происходит в первых репликах ведущего. В-третьих, именно ведущий определяет набор и конфигурацию данных компонентов. Например, в ток-шоу *The Late Late Show* в качестве модели механизма точки отсчета выступает модель «название (*The Late Late Show*) + представление ведущего (*Craig Ferguson*) + обозначение времени дискурсивного

события (*tonight*) + краткая информация об участниках, сжатая до представления их имен (*Claire Danes, Jill Scott*)» (*It is The Late Late Show with Craig Ferguson. Tonight's guests: Claire Danes and Jill Scott. Ladies and gentlemen, Craig Ferguson! (Late Late Show with Craig Ferguson, 02.05.14)).*

Когнитивная необходимость структурирования информации в дискурсе ток-шоу лежит в основе рекуррентности временного компонента механизма точки отсчета. Это становится возможным за счет частных механизмов отдаления и наведения.

Механизм наведения направлен на организацию дискурсивного содержания относительно ближайшего фрагмента ток-шоу, логически продуманного ведущим. Он структурирует дискурс, профилируя каждый новый блок знания. Это обусловлено включением освещающих наиболее актуальные события информационно-аналитических блоков, которые характерны для развлекательных ток-шоу с новостным компонентом, и наличием нескольких гостей, очередность появления которых в ток-шоу строго регламентирована сценарием (например, в ток-шоу *The Tonight Show Starring Jimmy Fallon (03.02.16)* механизм наведения активизируется с целью представления первого гостя – *The first joining us tonight the terrific and incredibly talented writer, performer... Tina Fey is here, ladies and gentlemen!...*, второго гостя – *Our next guest is the host of a Rachel Maddow show... Please, welcome very smart, very engaging Rachel Maddow. We love you! Welcome back!* и ожидаемой музыкальной композиции – *We will be right back with music from Santigold featuring the legendary Yillis Cole*).

Профилирование очередности следования блоков знания о гостях ток-шоу, выступающих основными объектами концептуализации, осуществляется приблизительно в одинаковые промежутки времени. Это позволяет ведущему организовывать дискурс как единое концептуальное пространство с несколькими логически связанными фрагментами концептуализации в рамках заданного пространственно-временного континуума.

Механизм отдаления, в свою очередь, направлен на конструирование дискурса относительно отдаленного будущего. Как следствие, он позволяет значительно расширить пространственно- временной континуум до целой серии программ ток-шоу, выйти за рамки дискурсивного пространства одной программы (*Tomorrow: an adorable 8-year-old Michael Jackson dancer. Friday: Eva Langoria (The Ellen Show, 05.02.16)).*

Таким образом, в результате активизации механизма точки отсчета и его частных механизмов наведения и отдаления дискурс ток-шоу выстраивается как

логически организованное концептуальное пространство, которому присуща своя композиция, система взаимосвязанных частей и порядок их следования, что приводит к формированию такой характеристики ток-шоу, как четкая структурированность содержания.

В основе построения концептуального содержания дискурса ток-шоу лежит **когнитивный механизм объективации**. Он направлен на организацию данного дискурса относительно системы объективного знания о фрагменте реальной действительности, который находится в фокусе внимания в каждом конкретном выпуске ток-шоу, и тем самым обеспечивает его информативность. Под объективным знанием в диссертации понимается знание об объективно существующих и независимых от индивидуального сознания физических вещах и событиях в пространстве и времени, людях и характеристиках их действий [Философская энциклопедия, 1970]. В качестве объектов концептуализации в аспекте действия механизма объективации в дискурсе ток-шоу развлекательного типа, таким образом, могут выступать событие, человек и его действия, а также объекты реальной действительности.

Механизм объективации репрезентирован в ток-шоу лексическими средствами с прямым денотативным значением, которые указывают на лицо/объект/событие, их пространственно-временные координаты и количественные измерения, а также синтаксическими структурами, лежащими в основе представления события как факта. Данная система средств (в отличие от средств репрезентации механизма точки отсчета) позволяет представить отдельно взятое событие в системе координат «кто/что – где – когда».

Отбор объективной информации зависит от типа продуцируемого дискурса и соответствует его тематике. В анализируемом дискурсе ток-шоу актуализируется концептуальная область медиасобытия, на фоне которой осмысливаются и профилируются выбранные из внешнего контекста фрагменты реальной действительности.

Знания о госте ток-шоу, включающие фактическую информацию о профессиональной и/или личной жизни (*Of course, you have known for having a lot of cars. So, you have enough cars and you keep them in a big garage (Late Night with Seth Meyers, 25.03.15)*), получают свое концептуальное распределение на продолжении всего ток-шоу, что обуславливает динамическую структуру дискурса и обеспечивает его концептуальную целостность.

Развитие каждого отдельного блока объективного знания о госте происходит в рамках беседы ведущего и гостя. Субъектом, который включает

в дискурс объективное знание, выступает ведущий. Именно он в большей степени выстраивает очередность каждого блока объективного знания о госте, таким образом, предлагая гостю определенный сценарий его развития. Гость ток-шоу, отвечая на вопросы ведущего, дополняет имеющееся в дискурсе объективное знание, предоставляя необходимую фактуальную информацию, носителем которой, как правило, бывает только он.

Система объективного знания о факте произошедшего или предстоящего события в стране и мире не имеет равномерного концептуального распределения по всему ток-шоу и, как правило, актуализируется ведущим только в рамках коротких информационных монологов, предваряющих беседу с конкретным гостем. Как показал анализ, объектом концептуализации может стать важное свершившееся или возможное в будущем актуальное событие в любой из сфер жизнедеятельности общества (например, президентские выборы (*В Болгарии идут выборы президента, и лидируют Румен Радев и Цеца Цачева. Если Румена поддержали 25 % голосов избирателей, то Цецку поддержали 21 %* (*Вечерний Ургант, 07.11.16*)). В результате объективации данного типа знания, несмотря на сжатый характер его концептуального представления, пространство ток-шоу значительно расширяется. Оно приобретает бóльшую степень информативности, не ограничиваясь концептуализацией главного события, определяющего основное содержание. Более того, когнитивная значимость данного знания значительно усиливает интерес аудитории, позволяет сформировать общекогнитивное пространство активизируемого актуального знания, что обеспечивает такую неотъемлемую характеристику ток-шоу, как актуальность представляемой информации.

Включение в дискурс объективного знания, его распределение и структурирование достигается при помощи **когнитивных механизмов субъективации** и **интерсубъективации**. Данные механизмы предполагают выбор определенного направления в представлении знаний, которое ведущему как субъекту их дискурсивной организации кажется наиболее приемлемым.

Механизм субъективации позволяет организовывать дискурс ток-шоу относительно когнитивной системы ведущего (как системы знаний, мнений, желаний, оценок, понимания/непонимания и др.), т. е. с учетом индивидуально-авторского ракурса преломления объективных знаний, находящихся в фокусе внимания в каждом конкретном ток-шоу. Данный механизм, таким образом, выполняет ведущую роль в структурировании и организации дискурса ток-шоу, выстраивании единой перспективы его развития, определении количества

и объема концептуального содержания его отдельных фрагментов. Он обеспечивает возможность реализации такой характеристики ток-шоу, как организация знания по определенному сценарию (субъективно заданному сценарию ведущего) и в рамках определенных когнитивных стратегий конфигурации знания (стратегий экспликации объективного знания, которые ведущий считает наиболее приемлемыми).

Стратегия организации ток-шоу относительно системы объективного знания ведущего о госте или событии является основной. Она обусловлена способностью и возможностью ведущего выступать модератором ток-шоу и конструировать дискурс в соответствии с собственными знаниями о фактах реальной действительности. Это достигается за счет таких способов экспликации знания ведущего ток-шоу (или доступной ему части знания), как (1) экспликация знания и (2) экспликация незнания / желания узнать и непонимания / желания понять.

*Экспликация знания является результатом способности и возможности ведущего конструировать дискурс в соответствии с собственными знаниями о фактах реальной действительности, которые он получил из различных источников информации. Средствами языковой репрезентации данного способа выступают ментальные глаголы и предикативные выражения с семантикой имеющегося знания, семантикой получения знания, глаголы чувственного восприятия, указывающие на конкретные способы получения информации, наречия эвиденциальной семантики, синтаксические конструкции с семантикой передачи фактуальной информации (*I am told that you've traveled a lot. You've just performed in the North West. Is that correct? (The Tonight Show with Conan O'Brien, 03.03.16); Хорошо, ты, мне известно, на некоторых концертах прыгаешь в толпу (Вечерний Ургант, 14.10.16)*). Каждый вариант экспликации знания о конкретном факте объективной действительности, необходимом, с точки зрения ведущего, для представления гостя или события, активизирует дальнейшее развитие дискурсивного фрагмента за счет включения в него гостя ток-шоу, который владеет всем необходимым знанием и может представить факт с большей степенью детализации, по трем основным сценариям. В зависимости от выбранного ведущим сценария и/или объема объективного знания фрагмент дискурса концептуализируется как объективное знание, (1) получающее необходимую детализацию или уточнение, (2) требующее подтверждения / опровержения и дальнейшей детализации или уточнения, (3) выступающее общим знанием, которое требует дальнейшего развития.*

В свою очередь, *экспликация незнания / желания узнать и непонимания / желания понять* позволяет ведущему выстроить фрагмент дискурса в фокусе знания, которое может быть восполнено только за счет объективного знания, предоставляемого гостем. В ток-шоу это маркируется языковыми единицами и конструкциями с семантикой предпочтения, желания узнать, глаголами получения информации и говорения, языковыми единицами с семантикой интереса, отрицательными формами ментальных глаголов с семантикой имеющегося знания, а также вопросительными и побудительными конструкциями совместного действия (*I'd love to go through it quickly: you were in the White House <...>, but I wonder what is it actually like to be in the White House when other people sleep? (Jimmy Kimmel Live, 05.08.14)*). Соответственно, дискурс организовывается по сценарию «заполнение гостем информационной лакуны в когнитивной системе ведущего ток-шоу» или по сценарию «дальнейшее включение гостя с целью предоставления необходимой информации и объяснения обозначенного факта реальной действительности».

Дискурсивная конфигурация (организация) знаний в рамках *стратегии организации ток-шоу относительно системы субъективного мнения ведущего* заключается в том, что объективное знание о госте или событии, которое известно ведущему ток-шоу, встраивается в его индивидуальную систему мнения и, таким образом, получает в наивысшей степени субъективный ракурс своего осмысления, т. е. дополняется и достраивается за счет актуализации собственной индивидуальной позиции. Это становится возможным за счет трех основных способов экспликации системы субъективного мнения ведущего ток-шоу: (1) экспликации субъективного понимания, (2) экспликации личного мнения, (3) экспликации оценки.

Экспликация субъективного понимания заключается в том, что ведущий выступает равноправным участником ток-шоу и подвергает осмыслению информацию о госте или событии в рамках своей собственной системы знания и понимания. Репрезентация данного способа конструирования дискурса осуществляется с помощью языковых единиц с семантикой вероятности действия, догадки и выводов (*It seems to me like you love business, do business as much as you love basketball (Jimmy Kimmel Live, 03.02.15)*; *Насколько я понимаю, Вы человек трепетный ко всему, что происходит на сцене, и для Вас это были серьезные испытания (Вечерний Ургант, 24.06.15)*). Это позволяет организовать фрагмент дискурса согласно сценарию «согласование мнения и последующее дополнение гостем объективной информации».

Экспликация личного мнения в наибольшей степени позволяет ведущему выстроить дискурс относительно альтернативной (сугубо личной) позиции по отношению к фрагментам реальной действительности, которые находятся в фокусе внимания в процессе его беседы с гостем. Наиболее частотными языковыми средствами экспликации мнения выступают единицы с семантикой мнения, суждения, уверенности (*So, I am sure it makes you feel more isolated and more lonely (The Ellen Show, 13.10.16)*). В результате дискурс ток-шоу развивается по сценарию инициации ответного мнения гостя с обязательным последующим предоставлением объективной информации, источником которой он выступает.

Экспликация оценки позволяет ведущему создавать различные ракурсы личностного, субъективного восприятия гостя или события. Анализ данного способа концептуализации показал, что оценка может касаться какой-либо отдельной характеристики гостя или события, которую ведущий считает необходимым акцентировать. В этом случае оценка позволяет ему выразить свое положительное отношение к гостю, подчеркнуть его исключительность, но когнитивного потенциала выстраивания целостного концептуального содержания дискурса не имеет (*You look fantastic, I have not seen you since your little daughter was born. How is she? (The Ellen Show, 15.11.16)*). В свою очередь, профилируя актуальность знания об объекте концептуализации, оценка является тем значимым способом экспликации мнения, который получает свое развитие на протяжении всего дискурса (или отдельного фрагмента дискурса) и обуславливает его конструирование как целостного формата (*У Ваших дочерей очень необычные имена: Эвелин и Амалия. Мало того, я вот узнала... Вы так сформулировали, что выбор имени ребенка – это один из самых ответственных поступков родителей. Почему вот Вы так думаете, и почему у дочерей такие необычные имена? (Наедине со всеми, 04.06.14)*).

Интеграция всех возможных сценариев развития ток-шоу, которые задействуются в рамках реализации двух основных стратегий конфигурации дискурсивного знания с помощью когнитивного механизма субъективации, позволяет выстраивать ток-шоу относительно когнитивных систем знания его основных участников (гостя и ведущего), что приводит к диалогичности данного типа дискурса. В свою очередь, различные сценарии развития блоков дискурсивного знания обеспечивают интерактивность ток-шоу и его определенную информативную развлекательность.

Когнитивный механизм интерсубъективации профилирует множество точек зрения или перспектив на фокусные фрагменты реальной действительности,

подлежащие репрезентации в дискурсе. В результате его активизации концептуальное пространство дискурса ток-шоу организуется с учетом системы знаний и мнений телезрителей, а также потенциальных участников дискурса, которые привлекаются ведущим в качестве источников дополнительного экспертного мнения.

Данный механизм лежит в основе солидаризации ведущего как модератора и фасилитатора с другими участниками. Основными средствами интерсубъективации выступают личное и притяжательное местоимения первого лица множественного числа, собирательное местоимение *all/vse*, местоименное выражение *каждый из нас*. В качестве основных стратегий организации дискурса ток-шоу в рамках активизации механизма интерсубъективации выявлены следующие:

1. *Моделирование дискурса относительно системы знания телезрителей*, когда ведущий стремится построить фрагмент дискурса таким образом, чтобы восполнить лакуну в их когнитивных системах за счет необходимой объективной информации. Данная стратегия репрезентирована глаголами информативной семантики и средствами, прямо или косвенно указывающими на группу телезрителей как участников, для которых моделируется дискурс (*Раз уж Вы вспомнили о своем райском прошлом, я имею в виду про своих родителей, я просто скажу зрителям (может, они не знают), что Ваш папа был большим военным – генерал-полковник танковых войск, мама была научный сотрудник – кандидат технических наук (На ночь глядя, 24.12.15)*).

2. *Включение в дискурс системы знания телезрителей* позволяет организовывать концептуальное пространство дискурса как сфокусированное на телезрителях, которые имеют и могут выразить собственную позицию по обсуждаемому вопросу. Активизация системы знаний телезрителей, как правило, осуществляется при помощи местоимения второго лица множественного числа, принятого в рамках ток-шоу обращения, а также вопросительных предложений, адресованных гостю.

В своей совокупности данные языковые единицы служат средствами установления контакта между телезрителями и ведущим и, как следствие, косвенного включения их в дискурс в качестве активных участников со своей системой знаний и мнений о конкретном фрагменте реальной действительности (*Guys, I think that the best job to apply for would be Priyanka's stunt double. What do you think? (Live with Kelly, 17.04.17)*).

3. Включение в дискурс системы знаний «третьих лиц» предполагает направленность на внешний источник знания. В результате дискурсивное знание по обсуждаемому вопросу значительно расширяется за счет включения в дискурс дополнительной системы знаний, мнений, оценок (*There are rumors that Ben Carson may be dropping out. But now he has not said it (The Tonight Show Starring Jimmy Fallon, 02.03.16)*); Согласно специальному документу, выпущенному Министерством труда, не последует серьезного наказания, если величина ошибки составила менее 20 % годового дохода семьи госслужащих (Вечерний Ургант, 09.12.15)).

В результате действия механизма интерсубъективации создается общая, разделенная всеми участниками система знания и мнения о фактах, явлениях и событиях, лежащих в основе дискурса ток-шоу, и обеспечивается такая характеристика ток-шоу, как интерактивность.

Механизм концептуального завершения необходим для логического завершения конструирования концептуального пространства дискурса относительно заданных в рамках точки отсчета пространственно-временного континуума, основных участников и содержания.

Средствами репрезентации данного механизма выступают единицы с семантикой окончания действия, прощания и благодарности, указания на выводное знание. Они профилируют знание о (1) завершении дискурсивного события; (2) госте / событии, относительно которого выстраивалось целостное концептуальное пространство программы; (3) результате ток-шоу. Данные компоненты дискурсивного знания, как правило, интегрируются в рамках группы кратких заключительных высказываний в том или ином сценарном варианте ток-шоу (*Steve Wozniak, this has really been a thrill. Thank you so much (The Tonight Show with Conan O'Brien, 07.03.16)*); Все, друзья! Это был Данила Козловский. «Пятница», друзья! 26 февраля в кинотеатрах (Вечерний Ургант, 12.02.16)).

Данный механизм обеспечивает реализацию такой характеристики дискурса ток-шоу, как композиционная и смысловая завершенность. Актуализация в конце дискурса основных точек ориентации профилирует окончание процесса перспективизации и позволяет представить конструируемое содержание дискурса как целостное, структурированное и логически завершенное.

В **Заключении** в обобщенной форме излагаются результаты проведенного исследования и намечаются его перспективы.

Проблема когнитивной организации дискурса получает в работе теоретическую основу осмысления за счет моделирования дискурса как формата

знания, конфигурацию которого обеспечивает целый ряд когнитивных механизмов. На примере дискурса ток-шоу развлекательного типа установлено, что концептуальное распределение дискурсивного знания и, как следствие, его динамическое развертывание осуществляется за счет системы выявленных когнитивных механизмов, которые структурируют дискурс как композиционно оформленное дискурсивное событие (когнитивные механизмы точки отсчета, отдаления, наведения, концептуального завершения) и обеспечивают организацию его концептуального содержания (когнитивные механизмы объективации, субъективации и интерсубъективации).

В рамках исследования удалось также показать, что такие основные характеристики дискурса ток-шоу, как четкая структурированность концептуального содержания, композиционная и смысловая завершенность, информативность и актуальность концептуализируемого знания, сценарный вариант развертывания, интерактивность и диалогичность дискурсивного взаимодействия участников являются когнитивно обусловленными.

Когнитивный ракурс проведенного анализа позволяет, таким образом, по-новому взглянуть на проблему организации дискурса и предопределяет перспективы дальнейшего исследования, которые связаны с разработкой теории когнитивной организации дискурса в аспекте структурирующих возможностей когнитивных механизмов и с учетом особенностей концептуализации знания на дискурсивном уровне, выявлением специфики функционирования когнитивных механизмов в различных типах дискурса и установлением различий в конфигурации дискурсивного знания, исследованием взаимосвязи когнитивных механизмов и реализуемых субъектом дискурсивной деятельности коммуникативных стратегий и тактик, а также установлением лингвокультурной специфики коммуникативной и когнитивной организации дискурса как формата знания.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 опубликованных работах.

Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Галич, Т.С. Механизм точки отсчета в дискурсе ток-шоу / Т.С. Галич // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – Волгоград. – 2017. – Т 16. – № 2. – С. 168–174.

2. Галич, Т.С. Языковые маркеры репрезентации субъекта дискурсивного знания в ток-шоу / Т.С. Галич // Вестник Воронежского

государственного университета. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. – Воронеж. – 2017. – № 2. – С. 54–57.

3. Галич, Т.С. Интерпретативный потенциал когнитивных механизмов организации дискурса / Т.С. Галич // Когнитивные исследования языка. – Тамбов. – 2016. – Вып. XXVI. – С. 417–421.

4. Галич Т.С. Интегративный потенциал когнитивно-дискурсивного подхода к исследованию дискурса / Т.С. Галич // Когнитивные исследования языка. Тамбов. – 2015. – Вып. XX. – С. 86–92.

5. Галич, Т.С. Перспективы когнитивного исследования дискурса / Т.С. Галич // Когнитивные исследования языка. – Тамбов. – 2015. – Вып. XXI. – С. 685–688.

6. Галич, Т.С. Дискурс как формат представления знаний / Т.С. Галич // Когнитивные исследования языка. – Тамбов. – 2015. – Вып. XXII. – С. 113–116.

7. Галич, Т.С. Контекстуальное взаимодействие в дискурсе / Т.С. Галич // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово. – 2015. – № 4-3 (64). – С. 188–192.

Статьи, опубликованные в научных российских периодических изданиях:

8. Галич Т.С. К определению понятия когнитивного механизма / Т.С. Галич // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах: материалы VIII Междунар. науч. конф. – Челябинск: Челябинский государственный университет. – 2016. – Т.2. – С. 205–208.

9. Галич Т.С. Знания о содержании дискурса ток-шоу: средства репрезентации и концептуально-прагматический потенциал / Т.С. Галич // Проспект Свободный – 2015: материалы Междунар. науч.-техн. конф., посвященной 70-летию Великой Победы. – Красноярск: Сибирский федеральный университет. – 2015. – С. 7–10.

10. Galich T.S. Conceptual and Pragmatic Functions of Knowledge about Talk Show Content and Its Verbal and Non-verbal Means of Representation / T.S. Galich // Проспект Свободный – 2015: материалы Междунар. науч.-техн. конф., посвященной 70-летию Великой Победы. – Красноярск: Сибирский федеральный университет. – 2015. – Р. 24–27.

11. Галич Т.С. Когнитивные характеристики дискурса / Т.С. Галич // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. – Тверь: Тверской государственный университет. – 2014. – Вып. 29. – С. 208–212.