

На правах рукописи

Васильева Мария Константиновна

**АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Новосибирск – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Байкальский государственный университет» на кафедре уголовного права, криминологии и уголовного процесса.

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент
Судакова Татьяна Михайловна

Официальные оппоненты:

Готчина Лариса Владимировна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», заведующая кафедрой уголовного права и криминологии

Семенова Виктория Вячеславовна, кандидат юридических наук, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», старший преподаватель кафедры уголовного права

Ведущая организация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится 25 ноября 2021 г. в 15 час. 30 мин. на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» по адресу: г. Новосибирск, Академгородок, ул. Пирогова, 1, корп. Ректорат, ауд. 414, зал заседаний Ученого совета НГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НГУ и на сайте: <https://www.nsu.ru>; <https://www.dvfu.ru>; <http://sfu-kras.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Коротких Н.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Незаконный оборот наркотиков, а также его социально значимые негативные последствия отнесены к угрозам обеспечения национальной безопасности в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹. Вместе с тем в структуре российской преступности наркопреступность стабильно продолжает занимать свою нишу в 10%; около 30% контингента осужденных в местах лишения свободы составляют лица, привлеченные к уголовной ответственности за незаконные действия с наркотиками, и их количество выросло в 2 раза за последние 10 лет; криминологический рецидив среди лиц, осужденных за незаконный оборот наркотиков, продолжает оставаться на высоком уровне (63,5% по официальным данным). Одновременно изменились структура наркорынка, способы сбыта наркотиков, структура наркопотребителей, качество медико-социальных последствий потребления отдельных видов наркотиков при сохранении их высокой доступности. Настоящие криминологические особенности свидетельствуют не только о сохранении действия традиционного механизма детерминации незаконного оборота наркотиков, но и об актуализации иных криминогенных явлений и процессов, продуцирующих его современные закономерности. Данные обстоятельства активизировали новый виток научного интереса к различным аспектам рассматриваемого оборота, остающимся не до конца исчерпанными. В свою очередь современные тенденции государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации актуализировали проблему изучения незаконного оборота наркотиков сквозь призму криминологической безопасности общества. При этом исследований о состоянии криминогенных детерминант незаконного оборота наркотиков и комплекса мер по его предупреждению через критерии их содержательного соответствия исходным

¹См.: СЗ РФ. 2021. № 27 (часть 11). Ст. 5351.

положениям, природе и рискам реализации концепции криминологической безопасности в науке не проводилось.

Кроме того, одними из базовых условий реализации положений криминологической безопасности являются локальность и конкретность разрабатываемых и реализуемых мер, что обуславливает целесообразность проведения исследований в данном контексте, в том числе на региональном уровне. Особенности незаконного оборота наркотиков на обозначенном уровне требуют постоянного мониторинга, а учет их специфики позволяет разрабатывать адресные, конкретизированные меры обеспечения антинаркотической безопасности, направленные на нейтрализацию конкретных рисков. При этом указанные меры должны быть адекватны актуальным рискам обеспечения антинаркотической безопасности. Выделение категории «рисков обеспечения антинаркотической безопасности» и их преломление через активно действующие, наиболее опасные тенденции незаконного оборота наркотиков ставят вопрос об ориентации мер обеспечения антинаркотической безопасности на нейтрализацию данных рисков.

Степень научной разработанности проблемы. Различным аспектам проблемы предупреждения и минимизации криминогенных факторов и последствий незаконного оборота наркотиков и наркотизма были посвящены работы Т. А. Боголюбовой, А. М. Бычковой, П. А. Васильева, А. Ф. Галузина, Я. И. Гилинского, А. А. Габиани, Л. В. Готчиной, А. И. Долговой, Г. В. Зазулина, В. В. Зиновьева, А. В. Карпец, Ю. Г. Кипселиди, А. В. Колокольцева, К. А. Карповича, В. В. Лошкарева, А. В. Малько, Г. М. Миньковского, В. С. Овчинского, Э. Ф. Побегайло, М. Л. Прохоровой, А. И. Ролика, Л. И. Романовой, В. П. Ревина, Т. М. Судаковой, В. В. Семеновой, И. В. Туровского, Е. Е. Тонкова, Н. А. Фроловой, А. В. Федорова, К. В. Харabet, Е. В. Цыденовой и других авторов. Внимание региональным криминологическим особенностям наркоситуации Иркутской области и Красноярского края уделялось в работах Г. В. Середы (2000), Т. М. Судаковой (2002), А. Ю. Мартыновича (2004).

В диссертации были также использованы труды из области философских, социологических, психологических, медицинских, политических наук, связанные с

особенностями последствий незаконного оборота наркотиков, закономерностями поведения его участников и их структурой, особенностями заболевания наркомании, конструированием проблемы рассматриваемого оборота в социуме и закономерностями формирования соответствующей правовой базы, ее функциональной пригодности для обеспечения безопасности, А. Ю. Абрамова, А. Г. Бартенева, С. В. Березина, В. В. Бочарова, А. В. Возженикова, С. А. Вешневой, А. В. Дмитриевой, Л. Д. Деминой, М. Ю. Ефловой, А. А. Мороз, А. Л. Романович, В. А. Розанова, Н. Н. Рыбалкина, В. А. Светлова, В. А. Семенова, Е. С. Серовой, И. Г. Ясавеева и других авторов.

Теория криминологической безопасности развивалась А. Б. Антоновым, М. М. Бабаевым, С. С. Босхоловым, В. Г. Балашовым, С. Я. Лебедевым, Е. А. Олейниковым, В. А. Плешаковым, рассматривалась в работах О. В. Воронцовой, Г. Н. Горшенкова, М. П. Клейменова, А. А. Лапина, Н. В. Щедрина, А. Г. Шаваевой и других авторов. Свой вклад в развитие теории криминологической безопасности в части принципов, инструментов реализации и практических рисков вносят работы А. Брага, Д. Гиллинга, Д. Гарлэнда, Г. Кернера, Е. Вейткемпа, П. Сквайрса, М. Тэйлора.

Вместе с тем проблемы теоретической разработанности категории антинаркотической безопасности как самостоятельного криминологического феномена, имеющего междисциплинарное содержание и являющегося комплексным социально-правовым понятием, не рассматривались в науке. Акценты современной государственной политики на обеспечение национальной безопасности и противодействие преступности требуют актуализации концептуальных основ стратегии противодействия незаконному обороту наркотиков для обеспечения антинаркотической безопасности общества. Именно в таком контексте реализуется возможность устранения фрагментарности и разрозненности мер противодействия незаконному обороту наркотиков и формирования их целостной системы в современных условиях осуществления стратегии национальной безопасности.

В свою очередь в перечисленных выше работах не в полной мере учтены теоретико-понятийные особенности модели обеспечения безопасности социальных систем, природа феномена криминологической безопасности как таковой и разница моделей ее обеспечения. Также отсутствует единообразие в понимании признаков антинаркотической безопасности именно как криминологической категории, показателей эффективности ее обеспечения в системе национальной безопасности. Кроме того, отдельного внимания требует исследование современной наркоситуации через призму рисков обеспечения антинаркотической безопасности. Такое исследование целесообразно проводить с позиции предметного и детального изучения практики отдельно взятого региона в связи с необходимостью идентификации актуальных действительных рисков обеспечения данного вида безопасности.

Принципиальным отличием настоящей работы от иных научных трудов различных авторов является: рассмотрение категории антинаркотической безопасности как самостоятельного криминологического феномена в существующем механизме обеспечения национальной безопасности; выделение рисков и индикаторов эффективности обеспечения антинаркотической безопасности на основе их регионального исследования и формирование теоретических основ механизма обеспечения антинаркотической безопасности в системе мер национальной безопасности общества.

Из близких по тематике трудов за последние годы можно отметить работу по криминологии М. Ю. Воронина, в которой ключевые идеи концепции криминологической безопасности были использованы в конструировании криминологической политики защиты населения «групп риска» от наркотизации (2010). Изучение антинаркотической безопасности как самостоятельного феномена и механизма его обеспечения не являлось предметом исследования в диссертационной работе М. Ю. Воронина. Категория антинаркотической безопасности как сфера экономической безопасности при противодействии наркобизнесу предложена М. Ю. Кийко в рамках докторской диссертации по специальности «Экономика и управление народным хозяйством» (2017). Вместе с

тем в данной работе акцент сделан на характеристике антинаркотической безопасности именно как экономической категории, обладающей специфическими признаками самостоятельного элемента системы экономической безопасности.

Цели и задачи исследования. Цель исследования - получить новое криминологическое знание о самостоятельной научной категории «антинаркотическая безопасность», встраиваемой в теорию криминологической безопасности, включая механизм обеспечения антинаркотической безопасности, риски и индикаторы его эффективности в соответствии со стратегическими задачами обеспечения национальной безопасности.

Для достижения цели исследования поставлены **задачи**, подлежащие решению:

1. Определить современные теоретические и правовые основы понимания криминологической безопасности как элемента национальной безопасности.

2. Исследовать современное состояние нормативно-правовой основы мер обеспечения антинаркотической безопасности как вида безопасности криминологической, в том числе правового опыта зарубежных стран.

3. Определить место категории «антинаркотическая безопасность» в структуре криминологической безопасности, ее содержание и соотношение с политикой обеспечения национальной безопасности.

4. Выявить закономерности динамики тенденций незаконного оборота наркотиков на современном этапе, особенности его социально-негативных последствий, определяющие риски обеспечения антинаркотической безопасности общества.

5. Изучить современные особенности криминологической характеристики личности преступника, участвующего в незаконном обороте наркотиков, определяющие риски обеспечения антинаркотической безопасности.

6. Выявить специфические детерминанты незаконного оборота наркотиков, позволяющие оценивать эффективность реализации текущей антинаркотической политики по временным периодам в ее соотношении со стратегическими задачами обеспечения национальной безопасности.

7. Предложить актуальные меры, образующие механизм обеспечения антинаркотической безопасности общества на примере регионального опыта.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем:

- впервые на диссертационном уровне с 2004 г. осуществлено изучение современных тенденций незаконного оборота наркотиков, базирующееся на специфике двух крупных регионов Сибирского федерального округа, с их интерпретацией в контексте современной государственной политики обеспечения национальной и криминологической безопасности;

- антинаркотическая безопасность впервые рассматривается как самостоятельная криминологическая категория, представляющая собой вид криминологической безопасности, с одной стороны, и имманентную часть механизма обеспечения безопасности национальной – с другой; антинаркотическая безопасность рассматривается комплексно, через ее природу, доктринальные, нормативно-правовые и практические формы ее обеспечения;

- выявлены и конкретизированы риски реализации мер обеспечения антинаркотической безопасности в контексте субъективных и объективных критериев эффективности деятельности различных субъектов профилактики во взаимосвязи с традиционными детерминантами незаконного оборота наркотиков;

- определены индикаторы эффективности обеспечения антинаркотической безопасности как качественные комплексные критерии оценки состояния криминологической безопасности в сфере предупреждения незаконного оборота наркотиков;

- представлен механизм обеспечения антинаркотической безопасности, ориентированный на эффективную нейтрализацию рисков, детерминированных современными особенностями незаконного оборота наркотиков и сложившейся правоприменительной практикой.

Теоретическая и практическая значимость. Сформулированные в настоящей работе понятия и выводы способствуют дальнейшему теоретическому осмыслению категории антинаркотической безопасности и содержанию процесса ее обеспечения. Практическая значимость заключается в возможности

использования полученных данных, теоретических выводов и рекомендаций исследования в работе региональных антинаркотических комиссий и других специализированных и иных субъектов обеспечения антинаркотической безопасности и предупреждения преступности, а также в учебном процессе в рамках преподавания уголовно-правовых дисциплин.

Методологическая основа и методы исследования включают: базовый диалектический метод научного познания, позволяющий представить элементы, категории, закономерности различных проявлений незаконного оборота наркотиков в общественных отношениях и обеспечения безопасности последних в своем развитии; междисциплинарный и системный методы использованы для формирования понятийных особенностей категории антинаркотической безопасности, ее элементов, структуры механизма ее обеспечения. Из числа общенаучных методов исследования использованы методы анализа и синтеза, применяемые в процессе изучения позиций ученых по различным аспектам предмета исследования, выявления рисков обеспечения антинаркотической безопасности и формулирования выводов исследования. Функциональный метод и метод классификации использованы при конструировании групп специфических рисков, определяемых незаконным оборотом наркотиков и правоприменительной практикой, мер и показателей эффективности обеспечения антинаркотической безопасности общества как социальной системы. Из специальных методов познания были использованы исторический, позволяющий выявить закономерности развития подходов и формирования правовых основ обеспечения безопасности общества в контексте незаконного оборота наркотиков, в частности идеографический, позволяющий рассмотреть указанные закономерности в контексте национальной специфики; сравнительно-правовой метод использован для сопоставления положений изученных зарубежных и российских правовых основ системы обеспечения криминологической безопасности и предупреждения незаконного оборота наркотиков, выявления их сходств и различий в реализации; методы анализа документов, анкетирования, экспертных оценок, интервьюирования, статистический метод использованы при изучении тенденций и

закономерностей незаконного оборота наркотиков, актуальных детерминант его воспроизводства, личностных свойств преступника.

Научная новизна исследования отражена в **положениях, выносимых на защиту** и являющихся результатом решения поставленных целей и задач исследования:

1. Проведенное исследование позволило сделать вывод, что современная политика государства, включая сферу предупреждения преступности и незаконного оборота наркотиков, стратегически базируется на идее *обеспечения национальной безопасности*. Вместе с тем антинаркотическая политика как инструмент государственного управления, включающий совокупность организационно-правовых и иных мер различной направленности по обеспечению безопасности личности, общества, государства в сфере предупреждения незаконного оборота наркотиков и его социально-негативных последствий, не соответствует современным требованиям и ключевым индикаторам эффективности обеспечения национальной безопасности. Формирование основ антинаркотической безопасности позволяет соотнести стратегические цели антинаркотической политики с задачами и целями обеспечения национальной безопасности путем выработки и использования индикаторов эффективности обеспечения антинаркотической безопасности общества.

2. Категория «национальная безопасность» включает в себя различные виды безопасности (экономическая, политическая, социальная, экологическая, информационная, демографическая и т. д.), где криминологическая безопасность является ее комплексным имманентным структурным элементом. Антинаркотическая безопасность представляет собой подвид криминологической и отражает ее назначение в виде *сохранения жизнеспособности общества как социальной системы*. Антинаркотическая безопасность понимается через устойчивость общества как социальной системы к механизму незаконного оборота наркотиков, при которой реализуется специфический комплекс адресных мер по нейтрализации рисков, детерминированных незаконным оборотом наркотиков, его фактическими тенденциями. Реализация обозначенного комплекса мер

определяется как антинаркотическая деятельность, базирующаяся на принципах экологичности по отношению к личности – недопущение нормативно-правового закрепления и применения мер, влекущих ухудшение состояния здоровья человека, его социальных навыков, разрушение социальных связей.

3. Индикаторы эффективности обеспечения антинаркотической безопасности отражают фактическую, а не формализованную эффективность антинаркотической политики. Данные индикаторы включают в себя ряд как традиционных показателей мониторинга наркоситуации, отражающих достижение стратегических целей обеспечения национальной безопасности в секторе предупреждения незаконного оборота наркотиков, так и специфических, отражающих фактическую эффективность деятельности основных субъектов обеспечения антинаркотической безопасности. Указанные индикаторы классифицированы по признаку функциональной предназначенности обозначенных субъектов.

К *ключевым индикаторам* первой группы отнесены показатели, отражающие функциональность правоохранительной, судебной системы, системы исполнения наказаний в обеспечении антинаркотической безопасности:

- распространенность тяжкой преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков: в данной подгруппе выделены показатели, отражающие результативность противодействия тем составам наркопреступлений, которые отражают активность организованных форм сбыта наркотиков;

- доступность наркотиков: соотношение официальной структуры и объема нелегального наркорынка с действительным спросом на наркотики и доступность наиболее опасных их видов;

- типовые особенности общественной опасности личности наркопреступников: в данную подгруппу вошли показатели, отражающие действительную структуру осужденных лиц за незаконный оборот по степени общественной опасности их поведения, на основе которой можно проанализировать соответствие содержания применяемых мер воздействия действительным характеристикам объектов воздействия.

К *ключевым индикаторам* второй группы отнесены показатели, отражающие функциональность наркологической службы, реабилитационного звена, иных участников профилактики противоправного поведения и наркопотребления:

- динамика особенностей поведения наркопотребителей: показатели данной подгруппы определяют структуру действительного спроса на наркотики, латентность явления, риски криминологической безопасности поведения наркопотребителей, которые тесно связаны с тенденциями незаконного оборота наркотиков, результативность мер воздействия по данному направлению;

- эффективность социальной адаптации наркопотребителей: данная подгруппа необходима в целях определения объема действительных последствий реализуемой антинаркотической политики в части обеспечения криминологической безопасности общества в наименее управляемом секторе предупреждения незаконного оборота наркотиков.

4. *Современное состояние антинаркотической безопасности* отражено через взаимосвязанную совокупность установленных показателей, образующих внешнее проявление ее индикаторов. Согласно установленным показателям традиционная направленность деятельности правоохранительных органов в предупреждении незаконного оборота наркотиков сохраняется и существенных изменений в ключевых показателях не произошло в рамках реализации действовавшей стратегии антинаркотической политики до 2020 года. Наркоситуация из-за нехватки специфических показателей сектора спроса на наркотики искажена, структура, специфика групп наркопотребителей изменились, а результативность и направленность деятельности наркологической службы, реабилитационного звена остались неизменными.

4.1. По первой группе индикаторов эффективности зафиксирован низкий процент раскрываемости тяжких форм наркопреступлений (20%), форм соучастия (12%), составов легализации денежных средств, сбыта, контрабанды наркотиков среди раскрытых деяний (30% и еще меньше по данным судебной статистики – 19%, составы преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174.1 УК РФ, в структуре судимости единичны, на региональном уровне практически не

представлены); структура изъятых наркотиков со структурой незаконного наркорынка качественно не совпадает; растущий спрос на синтетические наркотики, превалирование использования современных информационных технологий в сбыте наркотиков и высокая доступность всех видов наркотиков – уже *характерная*, а не специфическая тенденция. Среди осужденных наркопреступников только до 24% страдают наркозависимостью по официальным данным, основания применения соответствующих альтернативных мер воздействия к наркозависимым преступникам в целом не соответствуют их характеристикам, реализация данных мер затратна и неэффективна (указанной категории лиц свойственно самовольное прекращение лечения, в программы реабилитации они практически не вступают). Криминологический рецидив существенно превышает легальный: повторная судимость отмечается у 63,5% наркопреступников. Наркотическое опьянение как фактор преступности на сегодняшний день не имеет определяющего значения: в состоянии наркотического опьянения совершаются всего 0,1-0,7% преступлений, при этом абсолютное их большинство образуют незаконные действия с наркотиками, и тяжесть данных деяний связана с объемом изъятых веществ.

4.2. По второй группе индикаторов зафиксировано отсутствие изменений в ключевых показателях результативности деятельности соответствующих субъектов: по-прежнему низкий процент наркозависимых лиц вступает в программы длительной реабилитации (5%), находится в длительной ремиссии (9–10%), при этом период официального учета долгосрочной ремиссии сокращен до 3 лет; статистически показательна по-прежнему группа потребителей наркотиков опиоидного ряда, для которой свойственны старение и естественная смертность (на основе которых фиксируется сокращение уровня наркомании). При этом спрос на синтетические наркотики остается стабильным в течение 5 лет, зависимые же лица от них не состоят на профилактических и профильных учетах. Показатели социальной адаптации у наркозависимых лиц официально не учитываются при оценке эффективности лечения от наркомании, что существенно искажает наркоситуацию, не позволяя зафиксировать риски криминологической

безопасности и определить действительную степень общественной опасности наркозависимых, на основе чего актуализировать и дифференцировать меры воздействия. Среди гемоконтактных инфекций статистически наиболее представительны распространённость ВИЧ, гепатита С среди потребителей наркотиков инъекционным способом, количество которых *сокращается* при *увеличении* показателей заболеваемости указанными инфекциями. Структура социальной активности наркопотребителей *неоднородна*, повышенной общественной опасностью характеризуется активность наркопотребителей – участников незаконного оборота наркотиков.

5. Выявленные типовые криминологические особенности в характеристике лиц, осужденных за незаконный оборот наркотиков, соотнесенные с рисками, детерминируемыми незаконным оборотом наркотиков, позволили определить их актуальные специфические характеристики. Указанные характеристики обусловили выделение двух наиболее значимых классификационных групп по признаку фактической общественной опасности поведения. Первую группу образуют участники незаконного оборота наркотиков, больные наркоманией. Таковые имеют специфические характеристики, обусловленные особенностями их биопсихологического статуса, являясь при этом основными участниками сбыта наркотиков опиоидного ряда и образуя наиболее статистически показательную группу сбытчиков наркотиков. Их криминогенному поведению свойственно последовательное возрастание интенсивности воспроизводства рисков и угроз криминологической безопасности в целом, что свидетельствует о долговременной неэффективности мер воздействия, направленных на разложение одной из основ незаконного оборота наркотиков в виде человеческих ресурсов. Вторую группу образуют сбытчики синтетических видов наркотиков, имеющие широкий спектр разнообразных среднестатистических криминологических особенностей, что не позволило сформировать типовой криминологический портрет данной группы. Названное обстоятельство свидетельствует о повышенной общественной опасности представителей указанной группы.

Установленные специфические характеристики данной разновидности преступников позволили конкретизировать адресные меры особенной профилактики их преступного поведения.

6. Исследование *рисков обеспечения антинаркотической безопасности*, с позиции их влияния на результативность антинаркотической деятельности, позволило систематизировать их, выделив субъективные и объективные виды. Использован комплексный критерий такой систематизации – реализация функций основных субъектов и иных участников деятельности по обеспечению антинаркотической безопасности и повышению ее эффективности. В соответствии с принципами локальности и конкретности мер криминологической безопасности (как исходной категории для антинаркотической) использован региональный уровень.

К субъективным рискам отнесены: неисполнение, формальное исполнение, отсутствие заинтересованности в реализации мер предупреждения преступности в части незаконного оборота наркотиков у первичных субъектов профилактики преступности; недооценка возможностей иных участвующих специалистов в предупреждении данного оборота; предпочтение субъектов антинаркотической деятельности в применении оперативных мер реагирования на изменения региональной наркоситуации с видимым результатом без учета возможных долгосрочных последствий; отсутствие навыков применения современных коммуникативных технологий у первичных субъектов профилактики преступности при реализации форм индивидуальной профилактики преступлений.

К объективным рискам отнесены: отсутствие правового механизма реализации положений федеральных законов, указов Президента Российской Федерации в части предупреждения преступности и незаконного оборота наркотиков, несоответствие заданных целей на федеральном уровне региональным ресурсам (кадровые, технические, финансовые), задействованным в их достижении, и их характеристикам; системные проблемы организации процесса ресоциализации осужденных лиц и медико-социальной реабилитации лиц, больных наркоманией, при наблюдаемых процессах стратификации указанных лиц по механизму

поведения; унифицированность видов дополнительных обязанностей, возлагаемых судом на осужденных лиц в целях их исправления; содержательная бессистемность и бессвязность общесоциальных мер профилактики противоправного поведения и психических заболеваний; неэффективное распределение рабочего времени сотрудников органов внутренних дел, особенности выполнения планов работы и технической обеспеченности.

7. В соответствии с установленными рисками обеспечения антинаркотической безопасности, имеющимися ресурсами предложен механизм ее обеспечения как скоординированная система мер предупреждения незаконного оборота наркотиков в системе обеспечения национальной безопасности, ориентированных на нейтрализацию идентифицируемых рисков. Реализация механизма предполагает оптимизацию организационно-правовых основ антинаркотической деятельности с акцентом на закрепление и реализацию координирующей функции антинаркотических комиссий регионов. Показатели эффективности деятельности субъектов обеспечения антинаркотической безопасности должны соответствовать показателям эффективности реализации отраслевых документов стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности, антинаркотической политики, в том числе регионального уровня. В контексте механизма обеспечения антинаркотической безопасности конкретизированы меры предупреждения незаконного оборота наркотиков применительно к специфике и компетенциям выделенных субъектов и установленным рискам.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность исследования обеспечена посредством использования нормативно-правовой основы, представленной международными правовыми актами, Конституцией Российской Федерации, актами Президента Российской Федерации, федеральными и региональными законами, подзаконными и ведомственными нормативными правовыми актами. В качестве эмпирической базы исследования использованы:

- материалы 76 аналитических обзоров, рекомендаций по проблеме противодействия незаконному обороту наркотиков Управления ООН по наркотикам и преступности и Экономического и Социального Совета ООН, Государственного антинаркотического комитета Российской Федерации, региональных антинаркотических комиссий, учреждений здравоохранения, исследования по схожей тематике в иных отраслях научного знания (психология, психиатрия, наркология, социология, философия, государственное и муниципальное управление, политика);

- статистические данные Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации, Управления Судебного департамента в Иркутской области и в Красноярском крае, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, ИЦ ГУ МВД России по Иркутской области и по Красноярскому краю, Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Иркутской области и в Красноярском крае;

- материалы 550 архивных уголовных дел по составам незаконного оборота наркотиков, анкетирования 470 респондентов (30 следователей, 120 оперуполномоченных сотрудников, 100 участковых уполномоченных полиции, 80 федеральных судей, 40 врачей психиатров-наркологов, 80 наркопотребителей, 20 психологов).

Таким образом, достоверность и репрезентативность исследования обеспечена релевантностью эмпирической базы исследования его целям, предполагающей изучение достаточного количества взаимосвязанных материалов, а также применением правил выборочного наблюдения при формировании выборки материалов архивных уголовных дел и определении круга респондентов.

Разнообразие эмпирического материала обусловлено проблемно-ориентированной точкой зрения на формирование механизма обеспечения антинаркотической безопасности. Указанное предполагает конкретизацию рисков в части ее обеспечения соответствующими субъектами, их источников и взаимосвязей. Кроме того, субъекты обеспечения антинаркотической безопасности – конкретные организации, на поведение сотрудников которых влияют различные

факторы за пределами формального регулирования. Автор исходил из того, что данные факторы влияют на эффективность обеспечения антинаркотической безопасности наравне с традиционными детерминантами незаконного оборота наркотиков. Изложенное предопределило необходимость использования разных видов статистических данных и анкетирования различных субъектов в целях отражения специфики их деятельности в общем механизме обеспечения антинаркотической безопасности.

Апробация результатов исследования. Диссертация была подготовлена, прошла обсуждение на кафедре уголовного права, криминологии и уголовного процесса Байкальского государственного университета.

Основные выводы и положения, сформулированные в диссертации, отражены в 14 (четырнадцать) научных статьях, в том числе 7 (семи) из них – в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Результаты исследования апробированы на занятиях со студентами Байкальского государственного университета, Восточно-Сибирского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» в рамках преподаваемых дисциплин «Криминология», «Уголовное право», «Судебная статистика».

Результаты исследования были обсуждены на научно-практических конференциях, в числе которых: международная научно-практическая конференция «Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения» (г. Иркутск, 2015); международная научно-практическая конференция «Российское и зарубежное законодательство: современное состояние и перспективы развития» (г. Вологда, 2017); международная научно-практическая конференция «Байкальский юридический форум» (г. Иркутск, 2017); международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 2017); международная научно-

практическая конференция «Деятельность правоохранительных органов в современных условиях» (г. Иркутск, 2019); межрегиональная научно-практическая конференция «Российское правоведение: трибуна молодого ученого» секция уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительное право (г. Томск, 2017); межвузовская научно-практическая конференция «Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования» (г. Иркутск, 2019).

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами, состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографии, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы проводимого исследования, ее научная новизна, указывается степень научной разработанности, теоретическая и практическая значимость, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, описываются теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-правовые основы исследования антинаркотической безопасности», состоящей из трех параграфов, представлена характеристика и концепция проводимого исследования.

В первом параграфе «Безопасность и ее обеспечение в теории криминологии» приводятся концептуальные основания изучения феномена безопасности, сопоставленные с категориями криминологической и национальной безопасности. Криминологическая безопасность понимается как вид национальной безопасности. Проанализированы существующие модели обеспечения безопасности, сделан вывод об отсутствии в них признака *развития общества как социальной системы* применительно к обеспечению криминологической безопасности. Основная цель его выделения – акцент на поддержании жизнеспособности социальной системы через постоянное повышение адаптивности

и гибкости ее элементов к изменяющимся внешним условиям. Указанный признак необходим для реализации модели управления рисками при обеспечении безопасности.

Обеспечение криминологической безопасности подразумевает комплекс организационно-правовых мер различного характера, реализуемых государством, что неразрывно связано с категорией политики, являющейся инструментом государственного управления. На сегодняшний день в рамках политики обеспечения национальной безопасности обозначены приоритеты по отношению к сфере предупреждения преступности. На данном уровне сформированы критерии обеспечения криминологической безопасности. *Риски* в ее обеспечении определяются как *вероятность возникновения или усиления действия непосредственных факторов преступности и отдельно взятых ее форм и видов, понижающих жизнеспособность социальной системы.*

Во втором параграфе «Нормативно-правовая основа и проблемы правового обеспечения антинаркотической безопасности» проанализированы тенденции развития правовой основы и практики реализации концепции криминологической безопасности. Представлен обзор результатов исследований зарубежных криминологов относительно образующихся новых криминогенных рисков в связи с реализацией положений указанной концепции. Выделены типичные риски (этапные), наличие которых не зависит от специфики внутренних правовых механизмов обеспечения безопасности в различных государствах. Применительно к предупреждению незаконного оборота наркотиков реализация концепции криминологической безопасности затруднена идеологической перегруженностью антинаркотической политики как целостной системы управления рисками на международном уровне, что обусловлено историческим контекстом ее формирования. Кроме того, разные страны имеют качественно противоположенные стратегии антинаркотической политики в отсутствие единой системы оценки их эффективности при одинаковых исходных целях – обеспечение безопасности. Вместе с тем изложенное позволило определить качественные критерии пригодности принимаемых мер – *контролируемость* наркоситуации,

социально-экономическая стоимость принимаемых мер, состояние человеческих ресурсов в связи с их применением. Указанные критерии определяют характер ключевых показателей обеспечения антинаркотической безопасности.

Исследование российской правовой основы обеспечения антинаркотической безопасности в рамках антинаркотической политики показало отсутствие реализации требований федерального законодательства в процессе стратегического планирования, отсутствие системы необходимых показателей, отражающих действительную, реальную эффективность рассматриваемой политики, фактическую непригодность федеральных критериев для организации региональной антинаркотической деятельности.

В третьем параграфе «Антинаркотическая безопасность как криминологическая категория: понятие, основные признаки» на основе проанализированного материала антинаркотическая безопасность представляется подвидом криминологической, отражает ее назначение – сохранение *жизнеспособности* общества как социальной системы вследствие реализации специфического комплекса взаимосвязанных адресных мер по управлению и нейтрализации соответствующих рисков. Реализация указанного комплекса представляет собой антинаркотическую деятельность, базирующуюся на принципе *экологичности* по отношению к личности. Выделение указанного принципа связано с идеологизацией антинаркотической политики в правовом поле, проблемами обеспечения безопасности личности в процессе предупреждения незаконного оборота наркотиков. К структурным элементам антинаркотической безопасности относятся: предмет (наркотик), организационно-правовые, методологические основы антинаркотической деятельности, ее ресурсы, система субъектов, их правоприменительная практика, пространственно-временной промежуток, человеческий ресурс, задействованный по обе стороны (спрос, предложение) незаконного оборота наркотиков.

Предложены основные показатели эффективности обеспечения антинаркотической безопасности, систематизированные по критерию эффективности функционирования основных субъектов обеспечения по

отношению к содержанию рисков, продуцируемых детерминантами незаконного оборота наркотиков. К *ключевым индикаторам* первой группы отнесены показатели, отражающие функциональность правоохранительной, судебной системы, системы исполнения наказаний в обеспечении антинаркотической безопасности: *распространенность тяжкой преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков; доступность наркотиков; типовые особенности общественной опасности личности наркопреступников*. К *ключевым индикаторам* второй группы отнесены показатели, отражающие функциональность наркологической службы, реабилитационного звена, иных участников профилактики противоправного поведения и наркопотребления: *динамика особенностей поведения наркопотребителей; эффективность социальной адаптации наркопотребителей*. Данные индикаторы включают в себя как традиционные показатели наркоситуации, так и специфические показатели, отражающие ее фактическое состояние (подробно описаны в тексте диссертации).

Во второй главе «Криминологическая характеристика тенденций незаконного оборота наркотиков, определяющих механизм обеспечения антинаркотической безопасности» приведены результаты эмпирического исследования в период с 2014 по 2020 гг. включительно состояния и динамики тенденций незаконного оборота наркотиков, а также наркопотребления и наркомании, последствий данных явлений, личности преступников, участвующих в незаконном обороте наркотиков. Эти данные соотнесены с выделенными критериями эффективности обеспечения антинаркотической безопасности.

В первом параграфе «Особенности современных тенденций незаконного оборота наркотиков и продуцируемых ими рисков» были исследованы уровень, структура, состояние, динамика незаконного оборота наркотиков как количественные и качественные проявления реализованных рисков обеспечения антинаркотической безопасности. Полученные данные свидетельствуют о том, что фактически удельный вес незаконного оборота наркотиков в структуре преступности не меняется десятилетиями: по России и в Красноярском крае – 10%, в Иркутской области – 5,6%. Среди осужденных за наркопреступления лиц по-

прежнему практически 80% из них привлечены к ответственности по статье 228 УК РФ, что связано с рядом объективных факторов. За незаконный сбыт наркотиков осуждаются в среднем 12-19% лиц, виновных в совершении наркопреступлений. Иные составы в структуре судимости представлены в незначительных объемах, а в регионах нередко отсутствуют, по ряду статей УК РФ (статьи 228.2, 228.3, 228.3, 233, 174 УК РФ). За легализацию доходов от незаконного оборота наркотиков осуждаются единицы. За сбыт наркотиков в форме соучастия осуждаются в среднем 60% лиц от привлеченных по статье 228.1 УК РФ. Из этих 60% подавляющее большинство совершили сбыт наркотиков в форме группы лиц по предварительному сговору, организованные преступные группы и преступные сообщества представлены в небольших объемах. Получаемое статистическое соотношение связано с особенностями оценки показателей эффективности работы сотрудников правоохранительных органов, с рядом особенностей организации сбыта наркотиков с использованием новых технологий.

Статистически показательны по-прежнему группы лиц, распространявшие наркотики опиоидного ряда, в том числе и героин. Структурно в регионах по-прежнему организаторы, поставщики наркотиков в большинстве случаев являются представителями этнических сообществ и мигрантами из ближнего зарубежья. В состоянии наркотического опьянения преступления совершаются крайне редко и преимущественно в сфере незаконного оборота наркотиков, а степень их тяжести зависит от объема изъятых веществ.

Доступность наркотиков в регионах определяется как высокая. В структуре изъятых из незаконного оборота наркотиков преобладают их растительные виды (до 90 % в регионах). Доля синтетических наркотиков в объемах изъятых веществ повышается, что характерно для последнего не только пятилетия, но и десятилетия, а выявление фактов сбыта их в форме соучастия в регионах остается на низком уровне. Тенденции, связанные с использованием информационных технологий в незаконном обороте наркотиков, также являются уже характерными, вызывают затруднения у сотрудников правоохранительных органов только в связи с недостаточностью технического сопровождения оперативно-розыскной

деятельности, особенностями реализации отдельных полномочий. Отмечены отдельные факты, свидетельствующие о тенденциях применения нетипичных способов увеличения аудитории для спроса на запрещенные наркотики.

Во втором параграфе «Особенности современных тенденций наркопотребления и продуцируемых ими рисков» исследованы показатели, отражающие состояние антинаркотической безопасности, значимые для конкретизации рисков и мер ее обеспечения. Выделены следующие закономерности:

Статистически показательна группа лиц, потребляющих наркотики опиоидного ряда, при фактической распространенности синтетических видов наркотиков. Потребители последних на профильных учетах не состоят, при этом показатели отравлений синтетическими наркотиками стабильны более пяти лет (до половины случаев отравлений в среднем). Потребители растительных видов наркотиков в структуре наркологического учета встречаются относительно редко, стойкие негативные изменения в состоянии их здоровья связаны с наличием ряда условий, среди которых вид потребляемого вещества не имеет определяющего значения. В программы реабилитации по-прежнему вступают только до 5% лиц. Сроки учета долгосрочной ремиссии сокращены до 3-х лет, в состоянии долгосрочной ремиссии по-прежнему находятся 9–10% лиц. Распространенность среди лиц, потребляющих наркотики инъекционным способом, характерных инфекций возрастает при одновременном сокращении их количества. Сокращение предопределено старением и «естественной» смертностью, именно с данным фактом связано регистрируемое сокращение наркомании на фоне продолжающейся нехватки кадров системы наркологической помощи и реабилитационного сектора. При этом официальные статистические данные не учитывают степень компенсации наркомании, динамику стиля наркопотребления и социально-ролевую функциональность наркопотребителей. Указанное влечет искажение наркоситуации и действительной общественной опасности наркопотребления. Лечение наркомании по решению суда по-прежнему не отличается высокой

эффективностью. Применение судами соответствующих альтернативных мер сокращается, что связано с характеристиками подсудимых.

В третьем параграфе «Типовые особенности личности преступника, участвующего в незаконном обороте наркотиков, определяющие специфику рисков обеспечения антинаркотической безопасности» представлены качественные характеристики личности наркопреступника. Конкретизация рисков, продуцируемых спецификой личностных деформаций наркопреступника и его социального функционирования, позволяет определить приоритетные для воздействия группы таковых, исходя из фактической их общественной опасности, повысить эффективность мер общесоциальной и специальной профилактики. Исходя из данных зарегистрированной наркопреступности и судимости выделены наиболее показательные группы наркопреступников. Изучение последних показало отсутствие изменений традиционных качественных типовых особенностей личности наркопреступника, его уголовно-правовой характеристики, что свидетельствует о фактической неуправляемости рисками в сфере предупреждения противоправного поведения.

Кроме того, в процессе исследования выделены две группы наркопреступников с повышенной степенью общественной опасности, необходимость конкретизации мер воздействия на которые наиболее актуальна в рамках обеспечения антинаркотической безопасности. К первой такой группе относятся лица, участвующие в сбыте синтетических видов наркотиков, в силу отсутствия их однородных качественных характеристик, строго определенной целевой аудитории сбыта. Ко второй группе отнесены лица, больные наркоманией и участвующие в незаконном обороте наркотиков, поскольку таковые традиционно образуют основной источник и сбыта, и потребления наркотиков с наиболее общественно опасными последствиями. Исследование 352 лиц второй группы показало сохранение тенденции их сосредоточения в поле зрения правоохранительных органов вне эффективных методик воздействия, неэффективность реализуемых альтернативных мер уголовно-правового характера, планомерное ухудшение показателей психического здоровья. Одновременно

данная группа отличается высокой степенью «воспроизводства преступности», крайне высокой латентностью гемоконтактных инфекций с ростом показателей их распространенности, замкнутым кругом сбыта и потребления наркотиков, высоким криминологическим рецидивом. Модель поведения данных лиц предполагает уход от реальности, отсутствие навыков рефлексии. Одновременно сотрудники правоохранительных органов не владеют навыками применения современных коммуникативных технологий, позволяющих эффективно реализовывать свои профилактические функции с учетом биопсихосоциальных характеристик лиц, на которых направлено воздействие.

В третьей главе «Актуальные направления обеспечения антинаркотической безопасности общества: региональные особенности» проанализированы полученные результаты эмпирической части исследования и выделен ряд конкретных рисков, влияющих на состояние антинаркотической безопасности, в соответствии с которыми сформулированы актуальные меры ее обеспечения.

В первом параграфе «Специфика современных рисков обеспечения региональной антинаркотической безопасности» конкретизированы разноуровневые явления и процессы, которые в совокупности существенно сокращают эффективность антинаркотической деятельности и расходование бюджетных средств по соответствующим государственным региональным программам. На общесоциальном уровне акцент сделан на распространенности проблем дисфункциональности семей, низкой психологической культуры населения, концептуальной основы системы образования детей. На данном уровне риски фактически не конкретизируются и ограничиваются традиционными общими детерминантами, что ведет к формальному наполнению соответствующих программ.

К ряду *специфических* рисков обеспечения антинаркотической безопасности отнесены:

– отсутствие пригодной схемы работы участковых уполномоченных полиции с подучетными лицами по профилактике противоправного поведения и

правонарушений; формальность реализации следователями, дознавателями функций по выявлению причин и условий совершенного деяния;

– содержательная необеспеченность достижения целей наказания на основе его принципов; нереализуемый профилактический потенциал суда;

– критерии допустимости применения условно-досрочного освобождения, функционирование учреждений уголовно-исполнительной системы преимущественно как института «передержки» преступников; неэффективность мер ресоциализации наркопреступников, не потребляющих наркотики;

– отсутствие индикаторов, отражающих действительную общественную опасность наркопотребления сообразно существующей градации в структуре наркопотребителей;

– неиспользование собственного и международного позитивного опыта в сокращении рисков, связанных с дезадаптированным функционированием наркозависимых лиц, степень общественной опасности которых повышена;

– отсутствие механизмов защиты прав лиц, пострадавших от противоправных деяний в соответствующей сфере, приведших к утрате лекарственных наркотических препаратов; несовершенство уголовно-правового законодательства, влекущее риски в обеспечении безопасности личности специалистов, работающих с такими препаратами;

– качественный и количественный дефицит кадров субъектов антинаркотической деятельности;

– проблемы эффективности местного самоуправления как механизма социально-экономического развития территорий; недостаточность технологизации и технической обеспеченности правоохранительной деятельности.

Во втором параграфе «Обеспечение антинаркотической безопасности на региональном уровне: основные направления, меры и показатели эффективности» с учетом выявленных качественных индикаторов эффективности, рисков обеспечения антинаркотической безопасности предложен механизм реализации мер по нейтрализации установленных рисков, включающий его целевую предназначенность, координирующее звено, ответственных субъектов,

характер и направленность реализуемых мер (подробно изложен в тексте диссертации, представлен на рис. 21). Зафиксирована формальность функционирования существующего координационного звена – антинаркотической комиссии региона, в связи с чем предлагается ввести в ее состав звено постоянного открытого рабочего цикла с соответствующими задачами. Реализация данной меры связана с оптимизацией и перемещением кадрового ресурса, уже задействованного в антинаркотической деятельности. Предложены конкретные меры обеспечения антинаркотической безопасности, адаптированные к специфике деятельности выделенных субъектов, в том числе направленные на приведение задействованных ресурсов в необходимое состояние. Среди указанных мер наиболее актуальны направления: развитие системы повышения психологической культуры личности; решение проблемы нехватки кадров системы наркологической помощи и реабилитационного сектора, качества подготовки первичных субъектов профилактики правонарушений; дифференциация разноуровневых мер воздействия на группы наркопотребителей, исходя из их реальных характеристик (введение системы поведенческого вмешательства, патронажа наркозависимых лиц в период нестойкой ремиссии, низкопороговых программ лечения наркомании); сокращение уровня криминологического рецидива среди наркопреступников; повышение практической пригодности программ обмена опытом, наукоемких решений. Отдельно необходимо обратить внимание на оптимизацию работы сотрудников правоохранительных органов и системы исполнения наказания в части сбалансирования объема бюрократической и непосредственной работы с подучетным контингентом.

В заключении содержатся итоговые теоретические и практические выводы, сформулированные по результатам проведенного исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в следующих опубликованных автором работах:

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Васильева М. К. Профилактика наркомании в рамках антинаркотической политики: нарушение функций права и последствия / М. К. Васильева // Образование. Наука. Научные кадры. – 2016. – №1. – С. 74–76.

2. Васильева М. К. Антинаркотическая политика Российской Федерации. Дисбаланс модели борьбы с незаконным оборотом наркотических средств / М. К. Васильева // Закон и право. – 2016. – №3. – С. 98–100.

3. Васильева М. К. Учет характеристики современных групп наркопотребителей при формировании антинаркотической политики Российской Федерации / М. К. Васильева // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №1. – С. 151–155.

4. Судакова Т. М., Васильева М. К. О некоторых криминологических параметрах обеспечения антинаркотической безопасности / Т. М. Судакова, М. К. Васильева // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, № 2. – С. 223–233.

5. Судакова Т. М., Васильева М. К. К вопросу об эффективности отдельных процессуальных действий в предупреждении незаконного оборота наркотиков / Т. М. Судакова, М. К. Васильева // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 4 (131). – С. 283–286.

6. Васильева М. К. Эффективность профилактической работы полиции (на примере лиц, вовлеченных в незаконный оборот наркотиков) / М. К. Васильева // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – Т. 6, № 3. – С. 340–345.

7. Васильева М. К. Механизм обеспечения антинаркотической безопасности: региональный уровень / М. К. Васильева // Baikal Research Journal. – 2020. – Т. 3, № 3. – С. 15–15.

Иные публикации:

8. Васильева М. К. Исторические предпосылки становления международных правовых основ по борьбе с оборотом наркотических средств и психотропных веществ / М. К. Васильева // Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения. Сб. мат-в междунар. науч.-практ. конференции. – Иркутск : Изд-во БГУ, 2015. – С. 142–146.

9. Васильева М. К. Снижение спроса в рамках антинаркотической политики РФ: постановка задач / М. К. Васильева :Сб. науч. тр. Белгород : Агентство перспективных научных исследований, 2017. – С. 42–46.

10. Васильева М. К. Проблемы профилактики наркомании в условиях российской действительности / М. К. Васильева // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Сб. мат-в межрегион. науч.-практ. конференции. – Томск.: Изд-во ТГУ, 2017. – С. 249–250.

11. Васильева М. К. Стратегия антинаркотической политики Португалии / М. К. Васильева// Российское и зарубежное законодательство: современное состояние и перспективы развития. Сб. мат-в междунар. науч.-практ. конференции. – Вологда, 2017. – С. 315–318.

12. Васильева М. К. К вопросу об эффективности альтернативных мер уголовно-правового характера, предполагающих прохождение лечения наркозависимым лицом / М. К. Васильева // Криминологические реалии и перспективы XXI века : Сб. науч. тр. – Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. – С. 16–23.

13. Васильева М. К. Криминологический портрет наркозависимого преступника – участника незаконного оборота наркотиков / М. К. Васильева // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сб. мат-в XXIV междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2019. – С. 17–20.

14. Васильева М. К. Концепция криминологической безопасности как основа современных преобразований системы предупреждения преступности / М. К. Васильева // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования. Сб. мат-в межвуз. науч.-практ. конференции (25 апреля 2019 г.). – Иркутск : ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2019. – С. 18–22.