

На правах рукописи



КРАСНОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНЫХ
ТРАНСФОРМАЦИЙ И ПУТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 5.7.7. –
социальная и политическая философия
(философские науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Красноярск – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Табакаев Юрий Васильевич

Официальные оппоненты:

Равочкин Никита Николаевич, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», доцент кафедры истории, философии и социальных наук

Софиенко Мира Борисовна, кандидат философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный медицинский университет», доцент кафедры философии

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» (г. Барнаул)

Защита состоится «03» июня 2022 г. в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.404.07 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82А, ауд. 4-42.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», <http://www.sfu-kras.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Илларионов Григорий Андреевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена противоречивостью ускоряющихся социально-экономических преобразований глобального масштаба, сопряженных с бурно протекающими политико-правовыми процессами на рубеже XX–XXI веков [32]¹ Эти нарастающие социальные трансформации вызывают существенные изменения в отношениях людей – нравственных, социокультурных, экономических, социально-правовых. Последние претерпевают значительные трансформации и на территории России, особенно в последние три десятилетия в связи с коренным изменением общественно-экономического уклада жизни, переходом от социализма к иному социальному устройству. В условиях такой социальной динамики одна немногочисленная часть человечества получает максимум возможностей и способна кардинально изменять общественную жизнь в своих интересах. При этом у наибольшей массы населения планеты начинают исчезать элементарные права и свободы. Данные социальные диспропорции все более остро в современных условиях ставят проблему прав и свобод человека. С социально-философских позиций данную проблему следует решать многогранно и комплексно, во взаимодействии истории и современности, с выявлением закономерностей, действующих в отмеченной социально-правовой сфере.

В более ранние эпохи человеческой цивилизации люди опирались на традиции, существовавшие веками, а позднее – на соответствовавшие им в целом социальные законы. Человек имел относительно стабильные основы существования в рамках определенной социокультурной традиции – западноевропейской, восточной (индокитайской), российской и др. Довольно медленные преобразования места и роли человека в обществе имели выраженную социокультурную специфику, представляя собой постепенную адаптацию населения к обновляющимся условиям жизни. Это формировало уклады социально-правовой жизни людей в разных странах на основе определенных традиций. Однако бурное развитие социального и научно-технического прогресса в XIX веке и особенно в XX–XXI веках нарушило устои жизни множества людей, условия их существования. С нарастающей социальной скоростью шли неоднозначные и противоречивые процессы: осуществлялась трансформация места и роли людей в окружающем мире; часто происходил социокультурный шок от дезадаптации человека в быстро изменяющихся социальных и природных средах; в социально-правовых знаниях разрабатывались разнообразные варианты правовых концепций человека, которые вызвали не только одобрение, но и неприятие людей; возникало множество вопросов о том, что можно делать людям, а что нельзя в процессе многочисленных трансформаций прав и свобод человека.

¹ Далее по тексту автореферата в квадратных скобках даются ссылки на публикации соискателя Н.Н.Красновой, помещенные в конце автореферата, для подтверждения авторских идей, выявленных в тексте автореферата системой «Антиплагиат»

В условиях создавшейся социально-правовой нестабильности и утраты множеством людей четкого понимания своих прав и обязанностей начался особый этап формирования и эволюции международного правосознания и права, который привел к выделению особой части правовой реальности и отрасли права – международной сферы прав человека в системе международного права на рубеже XX–XXI веков [32]. На первый взгляд, такие международно-правовые инновации позволили бы ослабить конфликты в данном правовом поле. Однако стали происходить столкновения существовавших ранее цивилизационных традиций отдельных стран и регионов. Концепты прав человека на международном уровне порождали ряд коллизий в сравнении с традиционно-правовыми системами государств и правами человека в них [7; 27]. Это определило, часто не согласующиеся между собой трансформации прав человека на государственном и международном уровнях.

Еще более непростая правовая ситуация стала складываться в эпоху глобализации с конца XX века. По логике событий преобразование человечества в единую социосферу могло бы сопровождаться унификацией содержания и статуса прав человека путем наиболее оптимального, неконфликтного глобального правопорядка, в котором каждый землянин (гражданин планеты Земля) смог бы приобрести достойные права и свободы в масштабах всего планетарного мира. Однако путь к такой трансформации прав человека на глобальном уровне оказался связан с множеством накопившихся социальных противоречий [7; 9; 10], поэтому и в конце первой четверти нашего столетия проблема прав человека также еще довольно далека от своего разрешения.

В процессе глобализации происходит противоречивая трансформация прав человека. *Противоречие* социально-правовых отношений сводится прежде всего к тому, что в современных условиях быстро разрушаются традиционные устои жизни людей в разных цивилизациях и культурах, а попытки глобальной унификации правовых отношений во множестве случаев ведут к утрате понимания человеком его социальных прав и свобод, в целом – к значительной дезориентации и разновекторности поведения людей, а это, в свою очередь, дестабилизирует все общество. Происходит разбалансировка в отношениях прав человека и требований общества, что вызывает нарастание межличностных и общественных конфликтов. Противоречивые процессы в социально-правовой реальности, касающиеся прав человека, требуют специального социально-философского анализа и определяют постановку проблемы.

Проблему диссертации можно сформулировать следующим образом: до сих пор с позиций социальной философии по вопросам прав человека не исследованы в сравнительном аспекте цивилизационные пути развития разных правовых культур человечества (Запада, Востока, России), а также не раскрыта специфика их трансформаций в XX–XXI веках на государственном, международном и глобальном уровнях.

Степень разработанности темы. Изучению прав человека посвящена очень обширная литература по философии права, истории и теории права, конкретным юридическим вопросам, как на государственном, так и на международном уровнях. Следует отметить ряд монографий и сборников научных трудов².

Ряд важных аксиологических и социокультурных аспектов права и прав человека поднимается в трудах таких зарубежных мыслителей, как Платон, Аристотель, Т.Гоббс, Дж.Локк, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Монтескье, Г.Гуго, К.Ф.Савиньи, Г.Пухта, И.Кант, Г.Гегель, К.Маркс, Ф.Энгельс, Ф.Ницше, О.Конт, Г.Спенсер, Дж.Милль, Д.Остин, К.Бергбом, Р.Иеринг, Е.Эрлих, Р.Паунд, Б.Рассел; Дж.Реале и др.

Особое место занимают учебные пособия ученых в области философии, истории и теории права, которые наряду с учебным материалом включают в себя ряд принципиально важных научных положений, имеющих авторский характер и важных для получения новых научных результатов: С.С.Алексеев, В.М.Баранов, А.Б.Венгеров, Д.А.Керимов, Е.А.Лукашева, А.В.Малько, М.Н.Марченко, Н.И.Матузов, В.С.Нерсесянц, А.С.Пиголкин, А.Ф.Черданцев и др. ученые.

² Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М.: Норма, 2001; Алиев А.А. Конституционное право на объединение в системе прав и свобод человека и гражданина. – М., 2000; Бадальянц Ю.С., Ягофаров Д.А. Права человека: Учебное пособие. – М.; Рязань: Поверенный, 2005; Баранов П.П. Законность – гражданское общество – права и свободы граждан: Монография. – Ростов-н/Д., 2005; Берлин И. Философия свободы. Европа. – М., 2001; Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. – М.: Норма, 2008; Глуценко П.П. Социально-правовая защита конституционных прав и свобод граждан. (Теория и практика): Монография. – СПб.: Михайлов, 1998; Даниленко Г.М. Международная защита прав человека. – М.: Юрист, 2000; Капицын В.М. Права человека и механизмы их защиты: Учебное пособие. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2003; Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. – М.: Норма, 2009; Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение. – М.: Норма, 2009; Малевич Ю.И. Права человека в глобальном мире. – М.: АСТ, 2004; Меркушев В.Н. Права человека в контексте культурных различий: сравнительный анализ современных политологических концепций. – Екатеринбург: УрО РАН, 2005; Мюллерсон Р.А. Права человека: идеи, нормы, реальности. – М.: Юридическая литература, 1991; Наш трудный путь к праву: Материалы философско-правовых чтений памяти акад. В.С. Нерсесянца / Сост. В.Г. Графский. – М.: Норма, 2006; Права человека и процессы глобализации современного мира / Под ред. Е.А. Лукашевой. – М.: Норма, 2005; Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / Рук. авт. колл. и отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: Норма, 2002; Рыбаков О.Ю. Российская правовая политика в сфере защиты прав и свобод личности. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004; Саидов А.Х. Международное право прав человека: Учебное пособие. – М.: МЗ-Пресс, 2002; Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета, 1996; Словарь-справочник по правам человека. Основные понятия и институты / Гл. ред. С.С. Алексеев. – М.: Права человека, 2006; Тхакахов А.М. Обеспечение прав человека в современном мире. – СПб.: Нестор-История, 2010; Универсальные и региональные системы защиты прав человека и интересов государства / Под ред. Г.И. Курдюкова. – Казань: ООО «Легранд», 2002; Шевцов В.С. Права человека и государство в Российской Федерации. – М.: ООО «Профобразование», 2002.

Несомненное значение уделяется основным нормативно-правовым документам по вопросам прав человека, которые имеют международное значение и являются важной частью источниковедческой базы исследования. Это, прежде всего, ключевые международные документы по правам человека: «Всеобщая декларация прав человека», «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах», «Международный пакт о гражданских и политических правах» и другие.

Также это целый ряд последующих международных нормативно-правовых документов второй половины XX – начала XXI вв.: «Воззвание Тегеранской конференции»; «Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам»; «Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации»; «Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования»; «Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин»; «Конвенция о рабстве»; «Конвенция об упразднении принудительного труда»; «Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами»; «Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают»; «Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания»; «Декларация о праве народов на мир»; «Декларация о праве на развитие»; «Хартия социальных прав и гарантий независимых государств» и др.

При изучении данной источниковедческой правовой базы мы опирались на труды ученых, анализирующих нормативно-правовую базу по вопросам прав человека, – В.А.Карташкина, Е.А.Лукашевой и других специалистов в этой области (А.Азаров, Ю.С.Бадальянц, П.П.Баранов, Н.В.Витрук, П.П.Глуценко, И.А.Жуков, В.В. Захаренков, Д.А.Ягофаров и др.).

Однако социально-философский и социокультурный аспекты проблемы, которые, конечно же, в качестве источниковедческой базы включают в себя соответствующие тексты научно-теоретического и философско-правового характера, все же в научно-философской литературе изучены значительно меньше. Поэтому диссертационное исследование сосредоточено именно на социально-философском анализе трансформаций прав человека в истории и современности и на их сравнительном и цивилизационном анализе.

Комплексная методологическая основа исследования разрабатывалась с опорой на труды отечественных ученых: П.В.Алексеева, Р.Г.Апресяна, Т.П.Григорьевой, А.А.Гусейнова, Э.Г.Винограя, А.В.Иванова, М.С.Кагана, Л.Н.Когана, Е.Н.Князевой, В.А.Лекторского, Э.С.Маркаряна, С.Т.Мелюхина, А.А.Печенкина, А.Я.Райбекаса, В.Н.Садовского, Т.А.Семилет, В.С.Степина, А.И.Субетто, Ю.В.Табакаева, Ю.А.Урманцева, А.Д.Урсула, Е.В.Ушаковой, А.П.Шептулина, Б.Г.Юдина, Э.Г.Юдина и др.

Использованы труды по общим философским проблемам культуры и культуры человека. Это зарубежные авторы (Э.Агацци, Ф.Бродель, Э.Дюркгейм, Д.Жулия, Г.Зиммель, К.Клакхон, Г.Маркузе, Э.Фромм, О.Шперглер и др.) и отечественные специалисты (П.В.Алексеев, Р.Г.Апресян, И.Л.Андреев, С.А.Арутюнов, Н.А.Бердяев, С.И.Гессен, Л.Н.Гумилев,

И.А.Ильин, И.В.Киреевский, К.Л.Леонтьев, Н.О.Лосский, Э.С.Маркарян, В.С.Соловьев, С.Л.Франк, А.С.Хомяков, Н.М. Чуринов, Г.Г.Шпет).

Важное значение в понимании прав человека имеют знания о человеке, а также труды по социальным аспектам бытия человека, а именно исследования таких специалистов, как Б.Г.Ананьев, И.Л.Андреев, Л.П.Буева, А.Гулыга, П.С.Гуревич, А.А.Гусейнов, Л.А.Зеленов, И.А.Ильин, В.П.Казначеев, В.А.Лекторский, А.Ф.Лосев, Б.В.Марков, Б.Г.Мещеряков, И.А.Мещерякова, Н.Н.Моисеев, В.С.Степин, А.И.Субетто, А.Д.Урсул, И.Т.Фролов и других ученых.

Труды по исследованию общей философско-культурологической основы бытия людей в обществе позволяют глубже рассмотреть социокультурные процессы в социально-правовой сфере – в виде правовой культуры, культуры прав человека – таких специалистов, как: Е.Б.Аграновская, Р.Г. Апресян, П.К.Бок, А.И. Гусейнов, Г.К.Искакова, С.Я.Левит, О.А.Липинь, Е.А.Лукашева, В.Н.Меркушев, Л.Х.Мингазов, В.П.Сальников, А.П.Семитко, Л.С.Явич.

Западная социокультурная традиция развития права, идей человека в праве и прав человека от античности и до XX века представлена в трудах Аристотеля, Платона, Эпикура, А.Августина, Н.Апрели, Ф.Бэкона, Г. Гегеля, Т.Гоббса, И.Канта, Д.Локка, Ш.Монтескье, Р.Паунда, Г.Пухта, Ж.-Ж.Руссо, К.Ф.Савиньи и др.

При рассмотрении восточной традиции эволюции государственно-правовых отношений и понимания человека в праве в Индии и Китае использованы идеи древних философских произведений (Индийские Веды), труды древних авторов (Конфуций, Лао Цзы) и современных исследователей по данным направлениям: В.В.Бродов, М.В.Букатая, Л.С.Васильев, Е.В. Завадская, Н.А.Крашенинникова, А.А.Куценков, В.В.Малявин, Б.П.Мозолин, Т.И.Ойзерман, М.Т.Степанянц, П.В.Ульянищев.

Российская социокультурная традиция развития социально-правовых отношений и русские концепции права и прав человека представлены в трудах таких ученых, как Н.Н.Алексеев, В.Ю.Багдасаров, Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, И.А.Ильин, Н.Я.Данилевский, И.В.Киреевский, Н.О.Лосский, П.И.Новгородцев, Н.А.Сетницкий, В.С.Соловьев, С.Л.Франк, П.А.Флоренский, А.С.Хомяков, Б.Н.Чичерин, Г.Ф.Шершеневич и др.

Трансформации прав человека исследуются на основе трудов по современным проблемам переходности и социальных трансформаций в обществе в целом и в политико-правовой сфере, в частности, прежде всего на пути глобализации общесоциальных процессов. Это работы таких специалистов, как Ю.А.Веденеев, М.Г.Делягин, А.А.Зиновьев, Л.А.Зубкевич, В.В.Лапкин, Б.В.Макогон, А.В.Марсия, Н.Н.Моисеев, Е.Н.Мошелков, А.С.Панарин, В.И.Пантин, И.А.Пфаненштиль, А.Д.Урсул, В.В.Халев, В.Ф.Шаповалов, А.Н.Чумаков, М.П.Яценко, Г.А.Ястребов. Переходные процессы и трансформации в философии права, теории государства и права российского социума освещены в трудах Н.Н.Алексеева, С.С.Алексеева, Е.С.Аничкина, И.Н.Бородиной, Ю.А.Веденеева, А.Б.Венгерова, Г.Н.Глиоса,

О.Г.Данильяна, Э.В.Кузнецовой, М.Н.Марченко, В.С.Нерсисянца,
О.В.Прокопьевой, Н.М.Римашевской, А.Х.Саидова, В.В.Сорокина,
О.Н.Тарасова и др.

Актуальные аспекты развития правового образования (воспитания и обучения), правового сознания по ряду актуальных вопросов прав человека на общеобразовательном и профессиональном уровнях проанализированы на базе трудов по философии образования и философским аспектам правового образования, таких специалистов, как В.В.Бобров, Е.В.Брызгалина, Б.С.Гершунский, В.К.Егоров, В.П.Зинченко, Ф.Г.Кумбс, В.В.Миронов, Н.В.Наливайко, В.И.Паршиков, Н.С.Розов, В.А.Садовничий, О.Н.Смолин, А.И.Субетто, А.Д.Урсул и др., а также специалистов юридического профиля: С.С.Алексеев, В.А.Ардашкин, Т.В.Атаманчук, В.М.Баранов, А.Б.Венгеров, Д.А.Керимов, Е.А.Лукашева, Л.С.Мамут, А.В.Малько, М.Н.Марченко, Н.И.Матузов, В.С.Нерсисянц, А.В.Пугачев, А.П.Семитко, В.В.Сорокин, А.Ф.Черданцев.

В целом изучение социально-философской, философско-правовой, научно-теоретической и специальной юридической литературы, в том числе, необходимой законодательной базы по проблеме прав человека, в результате проведенного исследования позволило реализовать общую цель и задачи, поставленные в диссертации, и получить ряд авторских результатов, которые нашли отражение в научной новизне диссертации и положениях, выносимых на защиту.

Объект диссертационного исследования: права человека в социокультурной эволюции, в разных цивилизационных традициях и на разных уровнях организации современного социума.

Предмет исследования: формирование прав человека в условиях социальных трансформаций и пути их реализации в современном обществе.

Цель диссертации: осуществить социально-философский анализ преобразований человека в праве и прав человека при изучении цивилизационных путей Запада, Востока, России и специфики социально-правовых трансформаций на государственном, международном и глобальном уровнях современного общества.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи исследования:**

- раскрыть эволюцию и проблему прав человека с позиций фундаментальных знаний – социальной философии, философии и теории права, правовой культуры;
- рассмотреть специфику западного цивилизационно-культурного подхода к пониманию человека в праве и прав человека;
- выявить отношение восточных (конфуцианской и кастовой) правовых традиций к вопросам прав человека в обществе;
- исследовать русскую традицию осмысления прав человека и путей их реализации;

– осуществить социально-философскую рефлексию современных трансформаций прав человека в контексте правовой культуры, культуры прав человека на базе категорий диалектики;

– проанализировать трансформации прав человека на разных уровнях социальной организации (государственном, международном, глобальном);

– обосновать ключевую роль правового образования по вопросам правового и право-обязанного поведения личности, как основы осознанной практики реализации прав человека в обществе.

Научная новизна диссертационного исследования сводится к следующему:

1. Выделены четыре основных эволюционных этапа в возникновении и развитии проблемы прав человека, использованные затем для сравнения исторически сложившихся социокультурных систем права (Запада, Востока, России): 1) право государства; 2) человек в праве; 3) права человека; 4) права и право-обязанное, свободо-ответственное (нравственно обусловленное) поведение человека в обществе [10; 11; 31].

2. Определены достоинства и противоречия западной цивилизационно-культурной традиции реализации прав человека [10; 11], которая к середине XX века, преодолев два первые этапа, впервые определила третий этап эволюции – права человека – преимущественно на основе либерального рационалистического подхода.

3. Выявлена, характерная для культур Востока (Индии и Китая) традиционность подходов к человеку в праве, вплоть до XX века, соответствующая прохождению первого и второго этапов эволюции прав человека.

4. Показано наличие иной, по сравнению с Западом, концептуализации прав субъекта в российской социокультурной правовой традиции к началу XX века на базе целостного гуманистического подхода к пониманию отношений человека и общества. Здесь на основе первых двух пройденных этапов в понимании человека обоснована идея о целесообразности перехода к четвертому этапу – право-обязанному свободо-ответственному поведению человека в обществе [7; 9; 10; 18].

5. Осуществленный социально-философский анализ основных правовых культур – западной, восточной (индокитайской) и российской показал следующее: в западной цивилизации к настоящему времени пройдены первый, второй этапы и реализуется третий этап, а с середины XX века она все более активно воздействует на международное право и на другие цивилизации, трансформируя их соответствующим образом. В восточной правовой культуре к середине XX века пройдены первый и второй этапы, а далее она в значительной мере трансформируется под воздействием западного и международного права в соответствии с третьим этапом эволюции. В российской правовой культуре XIX и XX веков пройдены первый и второй этапы; через международное право с середины XX века реализуется третий этап; также заложены концептуальные основы четвертого этапа (в советский

период), хотя в практике правовых отношений начала нашего века они пока не реализованы. В целом в начале XXI века в проблеме прав человека под воздействием западной цивилизации и на международном уровне развивается третий эволюционный этап, а под воздействием российской правовой культуры формируется идеология четвертого этапа.

6. Обосновано различие парциального и холистического подходов к проблемам прав человека в современном обществе: обособленный парциальный подход – только права человека; холистический подход – комплексное право-обязанное поведение человека.

7. Прослежено преобладание трансформаций прав человека по либеральному пути (третий этап эволюции) при переходе от государственного к международному и глобальному уровням организации современного общества, а также целесообразность выхода на четвертый этап эволюции с достижением баланса прав и обязанностей, свободы и ответственности в осознанном поведении личности. Доказана безусловная значимость правового образования для формирования сбалансированного правосознания личности, при котором человек понимает собственные права, а также меру своих прав и обязанностей, свободы и ответственности в современном усложняющемся и глобализирующемся обществе [10; 11; 32].

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

Теоретическое значение результатов исследования заключается в следующем: выделены этапы возникновения и развития проблемы прав человека вплоть до настоящего времени, на основе которых появляются дополнительные возможности компаративистского анализа разнообразных проблем прав и право-обязанного поведения человека. Осуществлено социокультурное, аксиологическое и праксиологическое обоснование ряда социально-правовых достижений и проблем в разных цивилизациях (Запада, Востока, России), а также возникающих проблем на разных уровнях организации социума – государственном, международном и глобальном.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Предложены рекомендации по более полному обеспечению прав человека в условиях современного российского общества. Разработана авторская программа специального курса «Трансформация проблем прав человека в истории и современности». Полученные результаты могут быть включены в отдельные темы учебных курсов по философии, социальной философии и для разработки соответствующих учебно-методических рекомендаций (темы: правовая сфера общества, правовое сознание), по философии права, истории и теории права (по социокультурным аспектам проблемы прав человека).

Методология и методы исследования. Методологическая основа диссертации представлена диалектической и системно-философской методологией (Г.Гегель, К.Маркс, Ф.Энгельс, Б.М.Кедров, Э.Ласло, Б.Г.Юдин, В.Н.Садовский и др.). Диалектическая методология определила развитие в гуманитарных науках и в социальной философии исследовательских принципов и методов: принципов развития, взаимодействия противоположностей, при

социально-философском анализе – единства теории и практики в сферах философии права, теории права, концептов прав человека, с использованием цивилизационного подхода и метода взаимосвязи исторического и логического. Системно-философская методология определяет соответствующие подходы, принципы, методы в современной науке. Это использованные в диссертации системный подход, структурно-организационный и системно-структурный анализ систем, принципы целостности, культуросообразности, парциальности, холизма. Также в диссертации использованы научно-философские методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, сравнения, экстраполяции, интеграции и синтеза. В целом в диссертации применен социально-философский подход к исследованию проблемы трансформации прав человека в истории и современности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исследование эволюции положения человека в обществе позволило установить, что проблема прав человека изначально, «в зародыше», возникла в недрах права государства и затем прошла в своем развитии ряд этапов [11; 32]. Первый этап: право государства («эмбриональный» этап, на котором проблема человека находится еще в зачатке, поскольку человек еще рассматривается как объект государственного права, за исключением правителей с особым статусом). Второй этап: человек в праве (здесь проблема человека как субъекта права возникает внутри государственно-правовой системы, в совокупности его прав и обязанностей). Третий (современный) этап: права человека (идентификационный этап – когда возникает специальная проблема осознания прав и свобод человека, как особая отрасль права и сфера юридической практики). Четвертый (современный) этап – права и право-обязанное поведение человека в обществе, разрабатываемый пока в основном концептуально [11; 31]. В разных цивилизациях данная эволюция осуществляется по-разному.

2. В западной цивилизации проблема человека в праве обозначилась уже в начале II тысячелетия (в некоторых нормах римского права), но преобладающим было право государства. С Нового времени стали активно разрабатываться либеральные идеи места человека в праве (второй этап эволюции). Далее самостоятельное развитие проблемы прав и свобод человека определило третий этап эволюции – «права человека» (в середине XX века). Сформировалась триада или трехмерность социально-правовых векторов и путей осмысления прав и свобод человека: 1) справедливая борьба угнетенных людей против порабощения, за свои человеческие права; 2) попытки разработки единой формально-логической основы всеобщих прав и свобод человека на основе идей всеобщего равенства; 3) движение за наращивание и либерализацию прав для личностей с высоким социальным статусом. Первый и третий векторы оказались полярными, а второй – формально усредненный [10; 31]. Дисбаланс данных векторов определил ряд проблем западного социокультурного подхода к правам человека [32]. Например: формально-декларативный принцип равенства прав человека, по сути, смешивает принципиально разные позиции (первую и третью в триаде), но не разрешает

существующих проблем. Бесконтрольное возрастание либеральных прав личностей с особым социальным статусом приводит в итоге к противостоянию частного и государственного права в стране, к нарастанию правовых коллизий в социально-правовой сфере. Права и свободы человека и гражданина все чаще рассматриваются в отрыве от обязанностей граждан и от ответственности человека перед обществом.

3. На Востоке, в индокитайской цивилизационной традиции в развитии социально-правовой проблемы к началу XX века пройдены два этапа – «право государства» и «человек в праве». Здесь человек (в кастовой системе Индии и, преимущественно, в конфуцианской системе Китая) традиционно наделялся совокупностью льгот, свобод, прав и обязанностей в соответствии со своим социальным положением, иерархическим статусом в обществе – кастовом, сословном. Наиболее развитой интеллектуальной основой положения человека в обществе на Востоке может служить конфуцианство, которое, однако, осталось относительно консервативным учением и не имело дальнейшего творческого развития идей в Новое время и вплоть до XX века. Реальное положение человека в обществе определялось традиционной практикой социально-правовых отношений, кастовым или сословным правом. В XX веке собственного развития восточных идей о правах человека не наблюдалось, а с середины XX века на восточную традицию практически стало воздействовать западное и международное право в виде третьего этапа «права человека».

4. В российской цивилизационной традиции вплоть до XX века также были пройдены два эволюционных этапа в отношениях человека и права, но на собственной цивилизационно-культурной основе. Русское право развивалось на традиционной основе, исходя из отношений общинного, вечевого и княжеского типа социальных отношений, с высоким уровнем самоуправления в низовых структурах общества и с патернальным, по сути, центральным управлением в обществе. С Нового времени, одновременно с развитием практики социально-правовых отношений под воздействием отечественного и западного права, концепций славянофилов и западников, в русской правовой традиции, вплоть до современности, создан ряд оригинальных концепций человека в праве. Основные идеи: обоснование атрибутивной связи права и нравственности при рассмотрении морально-правовых проблем человека; исследование роли личности в системе правовых основ общественного самоуправления; рассмотрение диалектики прав и обязанностей, свободы и ответственности правового субъекта в зависимости от его места и роли в системе социальных отношений [10; 11; 31]. Это определило разработку концептуальных основ, соответствующих четвертому этапу эволюции (право-обязанного, свободо-ответственного, нравственно обусловленного поведения человека в обществе), но еще не получило широкой реализации в практике социально-правовых отношений нашего века. Россия в настоящее время в значительной степени опирается на западное и международное право в виде третьего этапа «права человека», хотя имеет потенциал перехода к четвертому этапу эволюции.

5. К пониманию современных проблем прав человека на уровне государства могут быть применены два разных исследовательских подхода: парциальный, в котором права человека, прежде всего, рассматриваются в ракурсе личных устремлений субъекта и лишь опосредованно соотносятся с его обязанностями перед обществом, что характерно для западного либерального подхода к правам человека; холистический, где в основе рассмотрения лежит принцип баланса, меры – свободы и ответственности, прав и обязанностей субъектов в социально-правовой системе. Он характерен для российского патерналистского подхода и отечественных нравственно-правовых концепций поведения человека в обществе [7; 9; 10; 31]. Сопоставление основных цивилизационных подходов на базе социальной философии и компаративистики прав человека в современном обществе свидетельствует о целесообразности перехода к четвертому этапу эволюции, с изменением формулировки проблемы правового статуса субъекта в обществе в виде: проблема прав и право-обязанного поведения человека в обществе [7; 9; 10; 31].

6. Социально-философский анализ проблем человека в праве в условиях глобализации современного общества можно эффективно осуществлять, во-первых, на базе цивилизационного подхода, во-вторых, на основе взаимосвязи категорий всеобщего (глобальный уровень) – общего (международный уровень) – особенного (уровень отдельных государств) – единичного (отдельной личности, как социального субъекта). Западная концепция прав человека, официально вышедшая на международный уровень с середины XX века, перенесла в область международных и глобальных отношений не только важные социально-правовые новации и достоинства в данной сфере, но также имеющиеся в ней противоречия и недостатки. Соответственно, на международно-правовом и глобальном уровнях идет расширение проблемных векторов прав человека по западному образцу, от трехмерного к пятимерному. Это: 1) полное бесправие личности (в глобализирующемся обществе с современными видами бесправия, например, беженцев) – 2) ущемленные права угнетенных внутри государств – 3) формальное всеобщее равенство прав – 4) особые расширенные права властных сильных личностей в государстве – 5) беспредельные (абсолютизированные) права личностей в системе глобальных отношений, поднявшихся над обществом (государством) и способных пренебречь государственным правом [10]. Первый и последний векторы с крайними конфликтными отношениями формируются в условиях глобализации.

7. В практике общественных отношений, полноценная реализация идей достойного места человека в праве, прав и право-обязанного поведения человека возможна лишь при наличии развитой государственной системы правового образования (обучения и воспитания) на двух основных уровнях: 1) общеобразовательного, общекультурного (школьного и вузовского); 2) специального правового (юридического) образования. На втором уровне подготовки для будущих профессионалов актуальным является освоение таких проблем права и прав человека, как: эволюционно-культурная; философско-

правовая и теоретико-правовая; цивилизационная; морально-правовая; структурно-организационная – от личностного, государственного до международного и глобального уровней; диалектическая с применением соответствующих категорий всеобщего, общего, особенного, единичного в анализе прав человека [10], определение меры – прав и обязанностей, свободы и ответственности человека в обществе. Развитие цивилизационно-культурных проблем в новой современной концептуальной области – право прав человека – нацеливает на изучение соответствующих вопросов правовой культуры и культуры прав человека, а также правовой компаративистики в цивилизационном и структурно-организационном аспектах [5].

Степень достоверности и апробация результатов. Степень достоверности полученных результатов исследования обеспечивается обращением к анализу широкого круга социальных явлений, использованием значительного количества научной литературы, правовых источников и применением адекватных научно-философских методов познания. По результатам исследований были сделаны доклады на ряде международных, всероссийских и региональных научных конференций.

Апробация диссертации осуществлена в выступлениях на 5-и Международных и 15-и Всероссийских научно-практических конференциях.

Международные научно-практические конференции: «Иностранный язык и гуманитарные практики по развитию социогуманитарной культуры нелингвистов» (Россия, Барнаул, АлтГУ, 2014); «Интеллектуальный потенциал ученых России и СНГ» (Россия, Барнаул, АГМУ, 2015); «Актуальные проблемы модернизации Казахстана в контексте общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» (Казахстан, Алматы, НГТУ, 2017); «Государство и право в эпоху глобальных перемен» (Россия, Барнаул, БЮИ МВД России, 2017); «Культурно-антропологическая парадигма: практика реализации в условиях компетентностной модели образования» (Россия, АлтГПУ, 2017).

Всероссийские конференции: «Интеллектуальный потенциал ученых России», XIII Всерос. науч.-техн. конф. (Барнаул, АГМУ, 2013); «Интеграция науки, образования и право», Всерос. с междун. участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, НГПУ, 2013); «Социальные процессы в современной Западной Сибири», XIV, XV и XVII Всерос. науч.-практ. конф. (Горно-Алтайск, ГАГУ, 2014, 2015, 2017); «Евразийская интеграция: проблемы и перспективы реализации», III Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 2015); «Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения», VII и VIII Всерос. с междун. участием науч.-практ. конф. (Барнаул, АлтГУ, 2014, 2016); «Профессионализм – основа конкурентоспособности отечественного образования», IV Всерос. с междун. участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, НГАУ, 2016); «Специфика образования (воспитания) в XXI веке: интеграция эпистемологического, онтологического и аксиологического подходов», Всерос. с междун. участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, НГПУ, 2016); «Ценности человеческого бытия», Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, АлтГПУ, 2016); «Формирование системного мировоззрения современного человека», Всерос.

науч.-практ. конф. (Барнаул, АлтГПУ, 2017); «Социогуманитарное знание в структуре современной науки», Всерос. науч.-практ. конф. (Новосибирск, НГАСУ, 2017); «Философия и образование: новые горизонты в современном пространстве и времени», Всерос. с междун. участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, НГПУ, 2017); «Проблемы и перспективы управления Российским образованием: состояние, перспективы, технологии и риски», Всерос. с междун. участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, НГАУ, 2017); Семья в XXI веке: проблемы и перспективы (Барнаул, АлтГТУ, 2018); «Философия образования и педагогика: современные проблемы аксиологии и воспитания» Всерос. с междун. участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, НГПУ, 2018); «Взаимодействие образования, науки и бизнеса в условиях формирования цифровой экономики» Всерос. с междун. участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, НГАУ, 2018).

По результатам исследования, начиная с 2013 г., опубликованы 33 работы, из них 1 монография, 9 статей в журналах, реферируемых ВАК России, 1 статья в научном журнале с международным индексом цитирования «Скопус».

Структура диссертации определяется ее объектом, предметом и целью исследования, включает введение, две главы, состоящие из семи параграфов, заключение и список литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении указываются актуальность исследования, степень научной разработанности, объект, предмет, цели, задачи, изложена научная новизна диссертации, характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования, дается научно-методологическое обоснование темы диссертации; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования.

Первая глава «Права человека: социокультурная взаимосвязь идей в истории и современности» посвящена рассмотрению основных концептуальных подходов к исследованию проблемы и закономерностей формирования прав человека в социально-правовых традициях Запада, Востока и России.

В параграфе 1.1. «Осмысление эволюции прав человека на основе социально-философских и философско-правовых знаний» исследованы методологические основания, основные понятия и концепции, необходимые для раскрытия диссертационной темы, а также выявлены основные эволюционные этапы формирования проблемы прав человека в обществе.

Проанализирована взаимосвязь таких понятий и областей знания, как социальная философия, философия и теория права; место человека в праве и права человека [10]; правовая культура как часть социальной культуры; культура человека, культура прав человека [5].

Исследование эволюции положения человека в обществе позволило установить, что проблема прав человека изначально, «в зародыше», возникла в недрах права государства и затем прошла в своем развитии ряд этапов [11; 32]. Первый этап: право государства (эмбриональный этап), на котором проблема человека находится еще в зачатке, т.к. человек еще рассматривается как объект государственного права (за исключением правителей с особым статусом). Второй этап: человек в праве (внутрисистемный этап), где уже внутри государственной правовой системы ставится проблема человека как субъекта права, с совокупностью его прав и обязанностей. Третий этап: права человека (идентификационный современный этап), на котором специально решается теоретическая и практическая проблема – прав и свобод человека; формируется особая отрасль права и сфера юридической практики (прав человека); в это время возникают и противоречивые взгляды [5; 11] на статус государственного и частного права с выраженным акцентом на права человека. Четвертый этап: права и право-обязанное поведение человека (интегративный современный этап) [11; 32], где на базе новой отрасли – право прав человека, на высшем уровне осознания взаимодействий личности и общества, обосновывается как идентичность, так и неразрывная связь данных субстанций (социосистемы и личности в ней).

Таким образом, социально-философский анализ проблемы прав человека показал плодотворность эволюционно-культурного и цивилизационного подходов в ее познании, позволил выявить как общую эволюцию исследуемой проблемы, так и ее специфику в разных цивилизациях.

В параграфе 1.2. «Специфика западного цивилизационного подхода к человеку в праве и к правам человека» раскрыты закономерности формирования социально-правового подхода к правам человека в западной цивилизации, в том числе, его достижения и проблемы [10].

Социально-философский анализ эволюции прав человека в западной традиции показал, что в ней (в отличие от традиционных обществ) в процессе смены классово-антагонистических формаций, идеи прав человека развивались в принципиально разных направлениях. С одной стороны, в исторически длительном процессе безусловного жесткого подчинения человека эксплуататорским государственным законам, по мере развития самосознания трудящихся масс, осознается несправедливое положение множества людей в обществе. Это порождало решимость множества трудящихся людей бороться за свои права. С другой (противоположной) стороны, укреплялся эгоцентризм и рационализм в узаконивании и реализации прав, характерный для деятельности волевых личностей, прежде всего, в правящих и богатейших слоях общества. При этом происходило ослабление нравственных и морально-нравственных аспектов права, в обществе распространялись рационализм, прагматизм, двойные стандарты, укреплялась властвующая бездуховность [10].

В итоге сформировались разноплановые социальные движения: 1) борьба изначально угнетенных людей против порабощения и за освобождение, которая, например, глубоко отражена Г.Гегелем в диалектике отношений раба и

господина; 2) среди личностей, уже и без того имеющих экономическое и властное преобладание в обществе, шло движение за наращивание своих прав, за их либерализацию; 3) разворачивались попытки подвести под противоположные социальные цели и процессы единую декларативную формально-логическую и юридическую основу – в виде концепций формального равенства прав человека, нивелирующих реальную полярную сущность первого и второго движений [7; 9; 10]. В результате в западной цивилизации сформировалась «триада» или трехвекторность принципиально разных прав в обществе: «права угнетенных (минимальные) – формальное всеобщее равенство прав – права властных сильных личностей (максимальные)». [10].

Таким образом, в условиях законодательно провозглашенного формального равенства прав людей и фактической нерешенности проблемы прав человека, именно в русле западной цивилизационной традиции в XX веке возникла особая теоретическая и практическая проблема – «права человека». А на рубеже XX–XXI веков поставлен вопрос о выделении особой отрасли права – «право прав человека». В западной цивилизации пройдены первый, второй и третий этапы эволюции прав человека. Все отмеченное, безусловно, связано с достижениями и эволюцией западной цивилизации, что затем получило дальнейшее развитие в международных масштабах.

Параграф 1.3. «Особенности восточных (кастовой и конфуцианской) традиций установления места и прав человека в обществе» посвящен исследованию специфики восточной цивилизации (Индии и Китая, которая в юридической литературе часто обозначается как дальневосточная) в вопросах понимания места человека в праве социума.

Выявлено, что на ранних этапах существования восточных культур, в индийской и китайской традициях, человек мыслился лишь как индивид, встроенный в социосистему. Человек предстал как мыслящий объект социокультурных отношений, который, безусловно, обязан подчиняться нормам общества на основе родовых устоев, табу, мифов, религий, традиций, господствующего мировоззрения и пр. Лишь постепенно, со временем, особенно в высших слоях социума человек все более осознавал себя личностью, которая способна к управлению и самоуправлению. Постепенно шло превращение человека в субъекта права, хотя и на традиционной основе – ведической, индубуддийской традиции в Индии и преимущественно конфуцианской – в Китае. Это был многовековой путь жизни народов в согласии со своими исконными социокультурными устоями на основе синкретичного социокультурного религиозно-этико-правового мировоззрения [32]. В результате на Востоке вплоть до середины XX века сохранялась связь систем права и социального управления с традиционными основами бытия, преобладало патернальное (патерналистское) управление обществом на базе не «чисто правовых», но нравственно-правовых отношений.

Таким образом, существует несомненная специфика восточной социально-правовой традиции по поводу места и роли человека в обществе и в праве. В

этом отношении в восточной цивилизации к XX веку пройдены первый и второй этапы эволюции прав человека. А с середины XX века на страны Востока с международных позиций стал преимущественно воздействовать третий эволюционный этап, в основе которого лежит западный правовой прагматизм. В определенной мере, сформировавшаяся на Востоке правовая культура оказывается созвучной русской правовой культуре.

В параграфе 1.4 «Русская цивилизационная традиция целостного понимания человека в системе общественных отношений и его правового статуса» проанализированы эволюционные преобразования социально-правовой сферы России и отечественные правовые концепции, исследующие место и роль человека в праве.

Исследование российской социокультурной традиции права и человека в праве позволило установить следующее. Исторически традиционная основа понимания правовых отношений человека и общества на Руси складывалась из социально-правового опыта отношений общинного, вечевого и княжеского типа, где был высокий уровень самоуправления в низовых структурах общества, а на уровне общесоциальных отношений сформировалось патернальное, по сути, управление обществом. Изначально в социуме сосуществовали и синкретично взаимодействовали нравственность, мораль и право. Поэтому характерно, что в российской цивилизационной традиции, особенно с Нового времени, получили развитие собственные культурфилософские концепты прав человека в обществе, прежде всего, на основе идей неразрывности права, морали, нравственности и веры (православия). Сформировались русские концепции морального права, приоритета идей духовно-нравственного отношения к человеку в правовой морали.

Таким образом, традиционалистское российское общество отдавало приоритет не концепциям прав человека западного образца (хотя они и определяли ряд течений – западничества, русского либерализма, революционно-народнических движений пр.), а идеям патернального управления с преобладанием парадигмы человека в праве, в иерархии, в отношениях льгот, свобод и ответственности человека в зависимости от его социального положения. Вплоть до XX века в России пройдены первый и второй этапы эволюции, а также развиты философско-правовые идеи для формирования четвертого этапа эволюции (правá и право-обязанное поведение человека).

В целом осуществленный в первой главе социально-философский анализ эволюции проблемы прав человека показал общие закономерности ее эволюции, а также специфику проявления в цивилизациях Запада, Востока и России. Автор приходит к выводу: проблема прав человека в современном мире не может быть полноценно рассмотрена и решена лишь на базе социального опыта и концепций какой-либо одной цивилизации, хотя бы и значительно развитой, в связи с реальным разнообразием цивилизационных путей человечества. Для более глубокого социально-философского исследования

современных проблем в области прав человека необходимо понять их переходность на пути от государственных уровней организации к международному и глобальному, что и стало предметом рассмотрения во второй главе диссертации.

Вторая глава диссертации «Трансформации социально-правовых идей и реальных прав человека на разных уровнях организации современного общества» посвящена социально-философскому осмыслению проблемы на государственном, международном, глобальном уровнях социальной организации, а также проблемам правового образования в области прав человека [29].

В параграфе 2.1. «Системно-диалектический анализ трансформаций прав человека на пути к глобальной цивилизации» осуществлен социально-философский анализ трансформации проблемы прав человека в современном обществе на основе диалектики философских категорий свободы и ответственности, а также социально-правовых категорий прав и обязанностей с целью достижения баланса отношений личности и социума.

Автором обосновано, что применение системно-диалектической методологии позволяет рассмотреть проблему прав человека более глубоко на социально-философском и философско-правовом уровнях познания. Показаны два разных подхода к решению проблемы: 1) парциальный (частный, односторонний) при котором права и свободы человека в обществе абсолютизируются, рассматриваются без их связи с обязанностями и ответственностью правового субъекта перед людьми и обществом; 2) холистический (целостный) подход, требующий раскрывать паритет прав и обязанностей, свободы и ответственности в поведении социального субъекта.

Применение второго подхода, как наиболее плодотворного, показало следующее: баланс общесоциальных и социально-правовых отношений может быть достигнут лишь при соблюдении социальными субъектами право-обязанного, свободо-ответственного поведения. Приходит понимание того, что сама односторонняя (парциальная) постановка проблемы – только как проблемы прав и свобод человека – фактически создает лишь видимость разрешения социально-правовых противоречий в поведении личности.

Вывод сводится к тому, что с социально-философских позиций изначальная «проблема прав человека» должна быть преобразована в *иную* форму. Это «проблема прав и право-обязанного поведения человека» в обществе [7; 9; 10]. Также необходимо соблюдение баланса правовых и морально-нравственных законов бытия, что наиболее характерно для русской традиции в теории и философии права.

Параграф 2.2. «Трансформации прав и право-обязанных отношений людей на разных уровнях социальной организации» посвящен исследованию преобразований прав человека и его право-обязанного поведения на государственном, международном и глобальном уровнях социально-правовых отношений [29].

В параграфе проблема прав человека раскрывается в связи с исследованием процессов глобализации в начале нашего века. Глобализация резко усилила подвижность и неопределенную изменчивость всей социосферы, охватив разные уровни и сферы организации социума, в том числе, правовую сферу, включая области гражданского, государственного, международного и формирующегося глобального права по проблемам прав и право-обязанного поведения человека в обществе [7; 9; 10]. В социогуманитарном знании это поставило новую актуальную проблему – переходности, трансформаций в социосфере, которая определяется не только объективными факторами, но в значительной мере – субъективными факторами управления, способными стратегически действовать как созидательно, так и разрушительно. Современными учеными установлено, что глобальная переходность осуществляется по противоположным стратегическим направлениям – однополярного и многополярного мира, что вносит разлад в общее социальное поведение людей. В первой стратегии развивается монокультурный западоцентристский подход, который на международно-глобальном уровне получает закономерное развитие, а именно развившаяся в западных государствах трехвекторность (триада) в правовых отношениях людей, на глобальном уровне переросла в следующую пентаду (пятивекторность) соответствующих отношений. Это: 1) «полное бесправие личности (в международных масштабах, с современными видами бесправия, например, беженцев) – 2) права угнетенных (на уровне государств, минимальные) – 3) формальное всеобщее равенство прав (манипулятивно провозглашаемое для землян на всех уровнях организации социума) – 4) права властных сильных личностей (максимальные, на государственных уровнях) – 5) абсолютизированное право личностей глобальной элиты (на международно-глобальном уровне)» [10, с.2198]. Развитие данных противоречий несет угрозу мирному сосуществованию людей разных культур и традиций в глобализирующемся обществе. Выход из данного противоречия видится в переходе к ноосферному многополярному миру, концептуально разработанному в российской цивилизационной традиции.

Таким образом, на глобальном уровне стратегическая поляризация социума распространяется на социально-правовые цивилизационные стратегии, из которых западоцентризм ведет к нарастанию социально-правовых противоречий, а идеи, разработанные в российской цивилизации, способствуют налаживанию баланса право-обязанных, свободо-ответственных отношений людей и цивилизаций в глобализирующемся обществе ноосферы. Но эта вторая стратегия может быть реализована лишь при развитии правосознания людей, путем совершенствования системы правового образования.

В параграфе 2.3. «Место и роль правового образования в осознании и разрешении проблемы прав человека и право-обязанного поведения субъекта» исследованы актуальные вопросы общего правового и профессионального юридического образования по формированию правового сознания, правовой культуры в области прав человека у граждан современной России.

Обосновано, что планомерно организованное общее и профессиональное правовое образование обеспечивает в итоге верное теоретическое и практическое понимание обучающимися проблем прав и право-обязанного, свободно-ответственного поведения людей, а также реализацию полученных знаний в профессиональной деятельности будущих специалистов.

В профессиональном юридическом образовании необходимо органичное сочетание общефилософских, философско-правовых и системно-прикладных подходов по вопросам правотворчества и нормоприменения сбалансированного право-обязанного поведения субъектов. В программах специального юридического образования следует отразить такие социально-философские и философско-правовые проблемы, как: 1) понимание плюрализма в области соотношения прав и обязанностей субъекта в государственно-правовой реальности; 2) соотношение прав и обязанностей гражданина по отношению к государству и государства по отношению к своим гражданам; 3) вариативность концептуальных оснований право-обязанных отношений субъектов на международном уровне; 4) полярность стратегий в области прав человека и право-обязанных отношений на глобальном уровне. Кроме того, основное население страны также должно получить качественное общее правовое образование для формирования своего правосознания и сбалансированного право-обязанного, свободно-ответственного поведения в современном обществе.

Таким образом, только отлаженная система общего и профессионального правового образования позволит на практике реализовать наилучшие проекты правовой организации населения, при которой будут в наибольшей мере защищены права человека, трудящегося во благо общества, а также определена диалектическая мера право-обязанного и свободно-ответственного поведения граждан страны.

В целом *во второй главе* диссертации исследован ряд современных аспектов проблемы прав и право-обязанного поведения человека в глобализирующемся обществе [7; 9; 10]. Осуществленный социально-философский анализ трансформаций прав человека в контексте правовой культуры показал явную недостаточность одностороннего, парциального подхода к проблеме, характерного для западоцентризма; необходимость перехода к холистическому подходу на международном и глобальном уровнях социума, учитывающему суверенные справедливые права разных цивилизаций человечества, в том числе российской и восточной (исследованных в диссертации).

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования. Автором диссертации проанализированы особенности философско-мировоззренческого, социально-философского, философско-правового и теоретико-правового подходов к исследованию трансформаций прав человека в социокультурной эволюции [8; 32], а также в очень динамичном обществе XXI века, где не только расширяются права человека, но и постоянно в разных уголках планеты возникают опасности ущемления прав и нарастания бесправия людей. Намечены возможные ориентиры дальнейшей разработки исследуемой проблемы.

Главные выводы заключаются в следующем. Проблема прав человека вначале подробно изучается в парциальном аспекте (и в этом ее безусловная значимость), но при этом утрачиваются связь с соответствующими обязанностями субъекта, интегративное понимание проблемы. Социально-философский анализ показал, что для предупреждения нарастающих антропосоциальных конфликтов необходим целостный подход к проблеме прав человека в обществе. В своем холистическом, системно-философском выражении сама исследуемая тема оказывается более широкой: это уже не проблема прав человека, а проблема прав и право-обязанного поведения человека в обществе [7; 9; 10], что доказывает также ряд отечественных исследователей, но иными способами. Авторская новизна отмеченного социально-философского вывода состоит в его получении с помощью системно-диалектического анализа проблемы, на основе закономерного перехода от принципа парциализма к принципу холизма. В целом в диссертации доказано, что в разрешении сложных современных проблем соблюдения суверенных прав и достойного право-обязанного поведения людей в обществе на основе социальной философии, важное значение имеют холистический подход, формирование целостного социально-правового мировоззрения, правосознания граждан, достижение ими высокого уровня правовой культуры.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 33 публикациях автора общим объемом 20,7 п.л. (личная доля автора 15,5 п.л.).

I. Монографии

1. Краснова Н.Н. Национальная безопасность в аспекте проблем глобализации современного мира. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2013. – 82 с. (5,2 п.л.)

II. Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:

2. Краснова Н.Н. Variative relations between power and education in the modern world / Вариативные отношения власти и образования в современном

мире // Philosophy of Education. № 7. 2014. P. 72-78 / http://www.phil-ed.ru/images/pdf/Angl_7_2014.pdf (0,2 п.л.).

3. Краснова Н.Н. Культура безопасности как проблема философии образования // Философия образования. – 2014. № 4. – С. 14-25 (0,2 п.л.).

4. Краснова Н.Н. Актуализация комплексной методологии в философии права, конституционном законодательстве и в правовом образовании // Профессиональное образование в современном мире. – 2017. Т.7. – № 2. – С. 985-990 (0,1 п.л.).

5. Краснова Н.Н. Образовательный аспект изучения прав человека с позиций философии и теории права // Профессиональное образование в современном мире. – 2017. Т.7. – № 3. – С. 1201-1207. (авт. 0,4 п.л.).

6. Краснова Н.Н. Социально-философский анализ современных проблем взаимодействия глобального, государственного управления и права: образовательный аспект // Философия образования. – 2017. – № 4. – С. 39-47 (0,2 п.л.).

7. Краснова Н.Н. Трансформация права и прав человека в обществе и в юридическом образовании // Профессиональное образование в современном мире. – 2017. – Т.7. – № 3. – С.1156-1162 (0,1 п.л.).

8. Краснова Н.Н. Системно-диалектический анализ отношений человека и общества в условиях переходности с позиций образования, права и управления // Профессиональное образование в современном мире. – 2017. – Т.2. – № 4. – С. 39-47 (0,1 п.л.).

9. Краснова Н.Н. Трансформация прав человека с позиции культуры, правового образования и обязанностей гражданина // Философия образования. – 2018. – №7. – Вып.4. – С.44-55 (0,8 п.л.).

10. Краснова Н.Н. Глобальные трансформации прав человека и правовое образование // Профессиональное образование в современном мире. – 2018. – Т.8. – № 4. – С.2194-2201 (0,7 п.л.).

III. Публикации в изданиях с международным индексом «Скопус»:

11. Краснова Н.Н. Специфика развития идеи прав человека в культуре Запада, Востока, России // Science for Education Today / Вестник НГПУ. – 2019. – Т.9. №1. – С.188-206. (1,2 п.л.).

IV. Публикации в иных научных изданиях (включенные в РИНЦ):

12. Краснова Н.Н. Комплексный подход к проблеме национальной безопасности с позиций процессов глобализации / Интеллектуальный потенциал ученых России: сб. науч. трудов Сибирского института знаниеведения – Вып. XIII / отв.ред. Е.В. Ушакова, Ю.И. Колюжов. – Барнаул, ИП Колмогоров И.А., 2013. – С. 62-67 (0,4 п.л.).

13. Краснова Н.Н. Гуманитарная сущность правовой культуры в современном образовании / Иностранный язык и гуманитарные практики по развитию социогуманитарной культуры нелингвистов / Мат-лы IV Международной научно-практической конфер., 5 июня 2014 г., Барнаул / Отв. ред. Т.В. Скубневская – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2014. – С. 153-159 (0,2 п.л.).

14. Краснова Н.Н. Культуротворческие аспекты современного гуманитарного и экологического образования / Иностранный язык и гуманитарные практики по развитию социогуманитарной культуры нелингвистов / Мат-лы IV Международной научно-практической конфер., июнь 2014 г. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2014. – С. 75-82 (0,2 п.л.).

15. Краснова Н.Н. Проблема интеграции альтернативных подходов в осмыслении отношений государства и права / Социальные процессы в современной Западной Сибири: сборник научных трудов / Мат-лы всерос. науч.-практ. конф., июнь 2014 г. / Науч.ред. Ю.В. табакаев. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014. – Вып. 15. – С. 26-30 (0,08 п.л.).

16. Краснова Н.Н. Научно-философский анализ концепции прав человека в контексте идей глобализации и регионализации / Социальные процессы в современной Западной Сибири: сборник научных трудов / Мат-лы всерос. науч.-практ. конф., июнь 2014 г. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014. – Вып. 15. – С. 63-66 (0,3 п.л.).

17. Краснова Н.Н. Культура безопасности как интегральное знание / Социальные процессы в современной Западной Сибири: сборник научных трудов / Мат-лы всерос. науч.-практ. конф., июнь 2014 г. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014. – Вып. 15. – С. 149-154 (0,08 п.л.).

18. Краснова Н.Н. Концепция прав и свобод человека: российско-евразийский и глобально-западный подходы / Евразийство: Теоретический потенциал и практические приложения. Сб. науч. тр. по мат-лам всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Отв. ред. В.Я. Баркалов, А.В. Иванов. – Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2014. – С. 202-209 (0,5 п.л.).

19. Краснова Н.Н. Гуманизм и право: социально-философский анализ отношений / Социальные процессы в современной Западной Сибири: сборник научных трудов / Мат-лы всерос. науч.-практ. конф., июнь 2015 г. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015. – Вып. 16. – С. 17-20 (0,08 п.л.).

20. Краснова Н.Н. Правовая обусловленность бытия человека: историко-философский аспект / Ценности человеческого бытия: материалы всероссийской научно-практической конференции, октябрь 2016 г. / Под ред. С. А. Ан. – Барнаул: АлтГПУ, 2016. – С.47-50 (0,3 п.л.).

21. Краснова Н.Н. Неустойчивость бытия человека в условиях полярных цивилизаций XXI века / Ценности человеческого бытия: материалы всероссийской научно-практической конференции, октябрь 2016 г. – Барнаул: АлтГПУ, 2016. – С.8-12 (0,08 п.л.).

22. Краснова Н.Н. Евразийская концепция и культура безопасности населения стран СНГ / Евразийская интеграция: проблемы и перспективы реализации / Сб. статей по мат-лам Всерос. науч.-практ. конф., ноябрь 2015 г. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2016. – С.31-41 (0,3 п.л.).

23. Краснова Н.Н. Диалектический подход к аксиологии прав человека на современном евразийском пространстве / Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения: мат-лы Восьмой Всероссийской (с междунар. участием) науч.-практ. конф., июнь 2016 г. / Под ред.

В.Я. Баркалова, А.В. Иванова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2016. – С.169-173 (0,3 п.л.).

24. Краснова Н.Н. Применение системно-диалектического мировоззрения к анализу проблемы прав человека / Формирование системного мировоззрения современного человека / Сб. статей по мат-лам Всерос. науч.-практ. конф., апрель 2017 г. – Барнаул: АлтГПУ, 2017. – С.54-57 (0,3 п.л.).

25. Краснова Н.Н. Правовое образование и правовое мировоззрение / Актуальные проблемы модернизации Казахстана / Мат-лы Междун. науч. конф., посв. 80-летию А.Н. Нысанбаева, май 2017 г. – Алматы: Ин-т философии, политол. и религиовед. КН ОН РК, 2017. – С.338-343 (0,1 п.л.).

26. Краснова Н.Н. Системный подход к праву и правовой безопасности в правоведении / Формирование системного мировоззрения современного человека: Сб. статей по мат-лам Всерос. науч.-практ. конф., апрель 2017 г. – Барнаул: АлтГПУ, 2017. – С.41-44 (0,08 п.л.).

27. Краснова Н.Н. Права человека: взаимосвязь глобальных и национально-государственных правовых процессов и позиций / Государство и право в эпоху глобальных перемен / Мат-лы междун. науч.-практ. конф., май 2017 г. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. – С. 244-246 (0,2 п.л.).

28. Краснова Н.Н. Дуализм в концепциях регионализма: от суверенности государств до глобализма / Социогуманитарное знание в структуре современной науки: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., апрель 2017 г. – Новосибирск: НГАСУ, 2017. – С.75-84 (0,2 п.л.).

29. Краснова Н.Н. Права человека на разных уровнях общественной организации / Социальные процессы в современной Западной Сибири: Сб. науч. тр. по мат-лам XVII всерос. науч.-практ. конф., июль 2017 г. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2017. – Вып. 17. – С. 89-91(0,2 п.л.).

30. Краснова Н.Н. Актуальные социально-правовые проблемы в современной науке и образовании / Культурно-антропологическая парадигма: практика реализации в условиях компетентностной модели образования / Мат-лы междун. науч.-практ. конф., сентябрь 2017 г. – Барнаул: АлтГПУ, 2017. – С. 123-126 (0,08 п.л.).

31. Краснова Н.Н. Вопросы семьи и детства с позиций эволюции прав человека к право-обязанному, свободно-ответственному поведению личности / Семья в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции магистрантов, преподавателей, общественных деятелей, практиков / под ред. Т. Г. Соболевой. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2019. – С.96-102 (0,4 п.л.).

32. Краснова Н.Н. Ноосферный социокультурный подход к концепции прав человека // Вестник Института развития ноосферы: Научно-практический журнал (Новосибирск). – 2019. – № 1(3). – С.40-71 (1,8 п.л.).

33. Краснова Н.Н. Legal Consciousness and Legal Culture as Components of Social Health / Правосознание и правовая культура человека как составляющие его социального здоровья (статья во Франции) / Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Vol. 396. / Proceedings of the

International Scientific and Practical Conference on Education, Health and Human Wellbeing (ICEDER 2019). Available Online January 2020. – Paris, France: Atlantis Press, 2020. – P. 448-452 (0,3 п.л.).