

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Лобынева Екатерина Ивановна

**Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в.
(на примере Красноярского края)**

Специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры
(культурология)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Научный руководитель
доктор исторических наук
профессор Михаил Дмитриевич Северьянов

Красноярск – 2016

Содержание

Введение	3
1. Основы государственной политики по развитию и удовлетворению культурных потребностей населения в 60-80-е гг. XX в.....	30
1.1. Особенности государственной культурной политики в СССР.....	30
1.2. Организационная структура управления по удовлетворению культурных потребностей населения.....	45
1.3. Развитие материально-технической базы по удовлетворению культурных потребностей красноярцев.....	58
2. Трансформация культурной среды в Красноярском крае по удовлетворению культурных потребностей населения.....	77
2.1. Особенности реализации государственной культурной политики в общеобразовательной системе.....	77
2.2. Развитие высшей и профессиональной школ.....	91
2.3. Роль интеллигенции и народно-самодеятельного творчества в формировании культурной среды в регионе.....	103
Заключение.....	128
Список сокращений	132
Список использованных источников и литература.....	134
Приложение.....	166

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В 60-80-е гг. XX в. государственная политика по удовлетворению культурных потребностей населения в СССР осуществлялась в соответствии с Третьей Программой КПСС, была неоднозначной и противоречивой. С одной стороны, она обеспечивала доступ населения к основным культурным достижениям человечества, особенно в сфере народного образования, сближения города с деревней, с другой – в те годы из-за идеологизации сферы культуры удовлетворение культурных потребностей населения носило избирательный характер, особенно это проявлялось в области использования международного культурного опыта.

Население СССР, в том числе Красноярского края, в рассматриваемый период испытало на себе историческую трансформацию культурных потребностей. В Красноярском крае эта трансформация имела свои конкретно-исторические особенности, обусловленные географическим положением, демографическим, социально-экономическим, общественно-политическим развитием региона. С конца 50-х гг. XX в. в регионе развернулись бурные модернизационные процессы, охватившие все сферы общества. В 70-80-е гг. XX в. Красноярский край в СССР был единственным экспериментальным регионом по комплексному развитию производительных сил. В годы «красноярских десятилеток» (1971-1980 гг. и 1981-1990 гг.), в крае путем формирования пяти территориально-промышленных комплексов (ТПК) шло мощное индустриальное развитие, приведшее к гиперурбанизационным процессам, изменению поселенческой структуры, образа жизни красноярцев, в особенности, в удовлетворении их культурных потребностей. Этому во многом способствовало то, что территория края стала Всесоюзной строительной площадкой. В те годы в Красноярском крае было 15 Всесоюзных комсомольскихстроек. На разных стройках работали десятки представителей разных этносов. Благодаря мигрантам, централизованному набору, распределению специалистов культурный потенциал населения региона значительно вырос.

В рассматриваемый период из-за военно-промышленного комплекса (ВПК) Красноярский край, за исключением южных районов и Хакасской автономной области, был закрыт для иностранных туристов. ВПК региона сыграл большую роль в освоении космоса, в холодной войне. ВПК также способствовал удовлетворению социокультурных потребностей красноярцев. Однако ВПК не позволял осуществлять коммуникативные связи деятелей культуры региона и зарубежных стран.

В 60-80-е гг. XX в. сфера культуры финансировалась по остаточному принципу. Однако благодаря политике команды первого секретаря Красноярского крайкома КПСС П.С. Федирко часть финансов направлялась из экономической в культурную сферу. В те годы Красноярский край стал инициатором движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». Тем не менее, край в социокультурном освоении территории во многом проигрывал другим регионам СССР и Сибири.

60-80-е гг. XX в. были пиком развития всех общественных сфер Красноярского края. Однако этот опыт научной общественностью изучен недостаточно, современной управленческой элитой не используется, порой даже игнорируется.

Поэтому научно-практическая значимость темы исследования обусловлена необходимостью учета исторического опыта при разработке стратегий освоения в Красноярском крае Нижнего Приангарья, районов Крайнего Севера, учета в них социокультурных факторов.

Тема исследования является составной частью истории культуры не только Красноярского края, но и в целом СССР. Региональные особенности развития края позволяют уйти от упрощенной трактовки истории культуры СССР тех лет, воссоздать более сложный ее орнамент, в том числе и в сфере удовлетворения культурных потребностей населения в разных регионах СССР.

Степень изученности проблемы. Государственная политика в сфере культуры в 60-80-е гг. XX в. на материалах Красноярского края является предметом полидисциплинарных исследований. К ней обращаются философы,

филологи, юристы, экономисты, историки, культурологи и другие ученые. Каждая из этих областей знаний имеет свою историографию.

В центральной и региональной отечественной историографии по истории культуры 60-80-х гг. XX в. можно выделить два периода: первый – с 60-х гг. до середины 80-х гг. XX в.; второй – с конца 80-х гг. XX в. по настоящее время¹.

В первый период историографические исследования у отечественных ученых шли на основе марксистско-ленинской методологии, исторического материализма. В 1961 г. на XXII съезде КПСС была принята Третья Программа КПСС. Она предполагала строительство коммунистического общества на основе непрерывного роста общественного благосостояния, улучшения условий жизни трудящихся, бесконфликтного развития социума. Культуре отводилась роль формирования нового человека – строителя коммунизма, что и предопределило содержание исследовательских работ по истории культуры. По содержанию они носили преимущественно пропагандистский характер. В многочисленных историографических исследованиях обобщался практический опыт КПСС по реализации государственной политики в сфере культуры. Для литературы, изданной на первом этапе, характерно осмысление действовавшей государственной системы коммунистического строительства, в том числе в сфере культуры. В литературе и искусстве особое внимание уделялось следованию принципа партийности, социалистического реализма и пропаганде направляющей роли КПСС, характерен, например, многотомный труд по истории СССР (VII-IX тома) «КПСС во главе культурной революции в СССР»². Для этих же целей в Институте истории Академии наук СССР был создан сектор по истории советской культуры, при Министерстве культуры РСФСР был основан научно-исследовательский институт культуры.

Заметный подъем в разработке истории советской культуры, начавшийся в первой половине 60-х гг. XX в., способствовал оживлению историографических исследований в этой области. В результате в 60-е гг. XX в. появились

¹ Кузнецова Е.И. Отечественная историография культуры: история и перспективы развития (60-е гг. XX в. – начало XXI в.). Вопросы истории. 2004. №5. С. 153-157.

² КПСС во главе культурной революции в СССР. М.: Политиздат, 1972. 376с.

историографические работы Л.М. Зак³, М.П. Кима⁴, в которых подводились итоги работы ученых, и намечались новые перспективы научных исследований по истории культуры. При анализе историографических и исследовательских работ заметно не критическое отношение к анализу советской культуры, которая во многом базировалась на принципах социалистического реализма и партийности.

В 60-80-х гг. XX в. руководство КПСС внедряло в общественное сознание точку зрения о том, что многие проблемы и трудности, а также недостатки и промахи прошлых лет в развитии страны разрешены и подробно освещены в литературе. С принятием в 1977 г. Конституции СССР был провозглашен тезис о построении в СССР «развитого социализма». Перед учеными были поставлены задачи изучения опыта перерастания социализма в коммунизм, функционирования и совершенствования развитого социалистического общества, раскрытие проявлений творческой инициативы масс, их активного участия в управлении государством, в развертывании социалистического соревнования за выполнение народно-хозяйственных планов.

Государственная политика, как правило, должна отражать культурную жизнь народа. По определению М.П. Кима «культура – это состояние духовной жизни общества, определяемое способом материального производства и характеризуемое мерой освоения человеком мира и духовного обогащения человека, степенью раскрытия и реализации творческих возможностей трудящихся и доступа их к духовным благам общества, идеологической и социальной направленностью творческой и информационной деятельности людей, богатством духовных ценностей и системой их производства, накопления и потребления»⁵. Как видим, реализация идеологических установок КПСС во многом не совпадали с определением М.П. Кима культуры, подавляя свободное творчество населения.

³Зак Л.М. История культурного строительства СССР в советской историографии (1956-1963гг.). Вопросы истории. 1964 № 2; Зак Л.М. История изучения советской культуры. М.: Высшая школа, 1981. с. 176 и др.

⁴Ким М.П. О культурной революции как общей закономерности общественного развития в переходный период. Общие закономерности перехода к социализму и особенности их проявления в разных странах. М., 1960.

⁵Ким М.П. Проблемы развития социалистической культуры. Культура развитого социализма. Некоторые вопросы теории и истории. М.: «Наука», 1978. С. 30.

Одной из характерных черт историографии первого периода стало обращение исследователей к теоретико-методологическим проблемам истории культуры. Это способствовало повышению теоретического уровня исследований по всем аспектам и направлениям историко-культурной проблематики.

Вопросы развития культуры в Сибири нашли свое отражение в фундаментальном труде – пятитомной «История Сибири»⁶. Однако последний 5-й том был издан в 1969 г. Поэтому в нем рассматривался начальный период, относящийся к нашему исследованию.

В 70-е гг. XX в. расширились рамки региональных исследований. В Сибири центром исследования культурного строительства стал Новосибирск с коллективом сибирских историков, во главе которого был В.Л. Соскин⁷. Он обосновал научность системного подхода в изучении культуры, одним из первых начал рассматривать культуру в срезе «культура и власть», указывая на то, что государственная культурная политика не учитывала специфические особенности разных видов творчества в сибирских регионах. Под руководством В.Л. Соскина был издан ряд историографических работ⁸. В 1978 г. вышел сборник «Историография культуры и интеллигенции Советской Сибири». Послевоенному периоду в книге отводилось несколько глав, посвященных средней и высшей школе, науке и формированию интеллигенции у народов Сибири. Однако художественной культуре в те годы уделялось мало внимания. В работе «Состояние и проблемы изучения истории художественной культуры Сибири» В.Л. Соскин и М.Г. Щуряк обосновали необходимость системного подхода к истории художественной культуры и рассмотрения динамики изменения жанров и стилей.

Советская историография, опираясь преимущественно на документы высших государственных и партийных органов, работы классиков марксизма-

⁶История Сибири. Том 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму, Л.: Наука, 1969. 472 с.

⁷ Соскин В.Л. Основные итоги и задачи изучения истории культурного строительства Сибири (1917-1937). Новосибирск: НГУ, 1972.

⁸ Там же; Соскин. В.Л. Изучение культуры Сибири советской эпохи: этапы, проблемы, задачи. Советская культура: история и современность. М.: Наука, 1983. С. 280-288 и т.д.

ленинизма и воспоминания партийно-государственных лидеров, делала выводы о больших культурных преобразованиях и формировании передовой демократической социалистической культуры.

Поэтому в 60-80-х гг. XX в. история культуры оказалась одной из наиболее идеологизированных. С начала 80-х гг. XX в. в исследовательских кругах была осознана необходимость новых подходов к изучению истории культуры в СССР и его регионах. В конкретных культурно-исторических исследованиях больше внимания стали уделять «социальным механизмам» развития культуры, проблемам социального детерминизма. Так, например, изменения в духовных потребностях, интересах, культурной деятельности и социокультурном облике сельского населения Красноярского края были рассмотрены П.П. Великим⁹.

Сибирские исследователи проанализировали опыт создания материальной базы культуры, кадровую политику в сфере культуры, о чем свидетельствует монография В.М. Ковальчука¹⁰. Р.И. Ибрагимов¹¹ обобщил опыт работы партийных, советских и общественных организаций по осуществлению культурного строительства на селе. Он изучил опыт шефства города над селом, вопросы отбора, подготовки, распределения и закрепления кадров учреждений культуры. Г.Ф. Куцев¹² и В.В. Трушков¹³ исследовали культурную жизнь в городах-новостройках.

Позитивное представление о содержании и формах культурной деятельности в Сибири (на примере Красноярского края) представлены в сборниках научных статей под редакцией В.И. Замышляева¹⁴. В статье «Искусство как один из факторов осуществления движения красноярцев

⁹Великий П.П. Духовная жизнь советского села. М.: Мысль, 1982. 207 с.; Великий П.П. Культура сибирского села. Красноярск: Книжн. Изд-во, 1977. 115 с.

¹⁰Ковальчук В.М. Опыт работы культурно-просветительных учреждений Красноярского края по пропаганде движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». М., 1984.

¹¹Ибрагимов Р.И. Актуальные проблемы культурного строительства на современном этапе. Красноярск, 1984 и др.

¹²Куцев Г.Ф. Молодежь и молодые города. М.: Молодая гвардия, 1977. 192 с.; Куцев Г.Ф. Новые города. Социологический очерк на материалах Сибири. М.: Мысль, 1982. 269 с.

¹³Трушков В.В. Население города и пригорода. М.: Финансы и статистика, 1983. 159 с.

¹⁴Сибири – высокую культуру!: Движение «Превратим Сибирь в край высокой культуры!»: Опыт, проблемы. Красноярск: Кн.изд-во, 1986. 141 с.; Культурное развитие Красноярского края: из опыта движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». Красноярск, 1988. 168 с.; Из опыта движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». Красноярск, 1988. 167 с.

«Превратим Сибирь в край высокой культуры!» Т.Н. Стеблецова показала динамику изменения уровня культуры населения¹⁵. Позже данная проблема освещалась в статье И.А. Цветочкиной¹⁶, которая сделала попытку переосмыслить культурные итоги этого движения.

В сборнике статей «Культурное развитие советской сибирской деревни»¹⁷ проанализированы итоги изучения развития культуры в сибирской деревне за 60 лет Советской власти. Авторы статей показали как общие закономерности, так и региональные особенности культурного строительства в деревне.

Партийное руководство культурой рассмотрено в «Очерках истории Красноярской организации КПСС 1895-1980 гг.»¹⁸ и «Очерках истории Хакасской областной организации КПСС»¹⁹. Их недостатком было преувеличение роли коммунистической партии в процессе развития культуры в регионе.

Исследование процессов развития культуры сибирского региона стало более интенсивным с конца 80-х гг. XX в. В 1989 г. И.Б. Карпунина, исследуя процесс развития сферы культурного обслуживания в сибирской деревне²⁰, сделала вывод о том, что различия в условиях культурного развития трудящихся села и города стирались, но появились противоречия между культурными потребностями и возможностями их удовлетворения у сельского населения. Автор также показала этапы развития самостоятельного творчества и характерные для них тенденции и проблемы.

В 60-е – начале 80-х гг. XX в. историография сибирской культуры развивалась в основном по следующим направлениям: развитие советской системы народного образования, пути и средства распространения культуры в

¹⁵Стеблецова Т.Б. Искусство как один из факторов осуществления движения красноярцев «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». Культурное развитие Красноярского края: из опыта движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». Красноярск, 1988.

¹⁶Цветочкина И.А. Актуальные проблемы культурного развития Красноярского края в 80-е гг. XX века в рамках движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». VII Духовно-исторические чтения. Красноярск, 2002. С. 323-333.

¹⁷Культурное развитие советской сибирской деревни. Новосибирск: Наука, 1980. 385 с.

¹⁸Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895-1980 гг.). Красноярск: Кн. изд-во, 1982. 600 с.

¹⁹Очерки истории Хакасской областной организации КПСС. Красноярск: Кн. изд-во, 1987. 359с.

²⁰Карпунина И.Б. Особенности развития сельской художественной самодеятельности Сибири в 1960-1980-е гг. Эстетическое воспитание трудящихся советской Сибири: исторический опыт и современность. Новосибирск, 1989. С. 61-76.

массах, роль в культурном строительстве отдельных советских политических деятелей, становление государственных органов руководства культурным строительством, роли КПСС в руководстве культурной политикой.

Заметный вклад в историографическую разработку проблемы внесли исследования, указывающие на отражение в советской историографии форм деятельности парторганизаций в повышении культурного уровня в регионе. Для большинства работ было характерно преувеличение прогрессивной роли партии в культурном развитии населения и игнорирование негативных моментов общественного развития. Идеологическая направленность исследований сужала поле зрения культурно-исторических исследований.

Таким образом, исследовательские работы первого периода историографии базировались на марксистско-ленинской методологии. Несмотря на существенное влияние идеологии, некоторые исследователи считали, что в те годы советская историческая наука фальсифицировала реальность. Общими недостатками литературы первого периода были их схематизм и односторонность. Тем не менее, историография первого периода, несмотря на идеологические наслоения, остается важным историографическим фактом культурно-исторического видения проблемы. При критическом отношении к данной литературе ее можно использовать и сегодня.

Второй период историографии проблемы характеризуется публикацией работ, отличающихся теоретическим уровнем исследования, а также комплексным изучением проблемы, что было обусловлено расширением доступа к архивным материалам. В это время появились работы, посвященные становлению и развитию материально-технической базы культуры²¹. В первой половине 90-х гг. XX в. исследователи обратились к проблеме грубого вмешательства партийно-государственной власти в жизнь научных сообществ.

²¹Викторов В.В. Становление и развитие материально-технической базы культуры. М.: Высшая школа, 1989. 158с.; Болотников И.М. Научное управление культурно-просветительными учреждениями. М: Просвещение, 1976. 144с.; Иванова Л.В. Из истории партийно-государственного руководства культурным строительством в СССР. М.: Институт истории СССР, 1983. 221с. и др.

В монографии Ю.Л. Ведерникова были рассмотрены актуальные проблемы развития общего среднего образования и проанализированы вопросы культурного воспитания учащихся в Сибири в 70-е гг. XX в.²².

Значимой была проблема профессионального образования рабочих, главным образом, молодежи, поскольку молодежь, получавшая различные формы профессионально-технической подготовки в рассматриваемый период, являлась основным источником пополнения рабочего класса. П.К. Карманов²³ проанализировал путь, пройденный государственной системой профессионально-технического образования в Красноярском крае. Автор пришел к выводу о необходимости и целесообразности совмещения профессиональной подготовки молодежи в профессионально-технических училищах с одновременным получением среднего образования, он показал перспективность преобразования ПТУ в училища с 3-4 летним сроком обучения с целью повышения количества квалифицированных рабочих со средним образованием.

В 1990 г. вышла монография Е.Т. Артемова²⁴, посвященная формированию и развитию академической науки в регионе на протяжении длительного времени. Это наиболее полное исследование проблемы. Автор обосновал актуальность изучения организационных аспектов развития академической науки в Сибири во второй половине XX в. для выявления закономерностей и перспектив развития не только Сибири и сопредельных регионов, но и всей страны.

Д.М. Карачаков²⁵ уделил основное внимание индустриальному развитию и формированию кадров в национальных районах Сибири, в том числе в Хакасской автономной области в 61-85-е гг. XX в. В эти годы создавались территориально-промышленные комплексы, осваивались и вовлекались в народно-хозяйственный оборот полезные ископаемые, что требовало притока значительного количества

²² Ведерников Ю.Л. Общее среднее образование в Сибири: проблемы и решения (1966-1980 гг. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2001. 312с.

²³ Карманов П.К. Профессионально-техническое образование Красноярского края. (1940-1996). Красноярск, 1997. 124 с., Карманов П.К. Подготовка квалифицированных рабочих в профессионально-технических училищах Восточной Сибири (1940-2000). Красноярск, 2002. 280 с.

²⁴ Артемов Е.Т. Формирование и развитие сети научных учреждений АН СССР в Сибири. 1944 – 1980 гг. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1990. 189 с.

²⁵ Карачаков Д.М. Индустриальное развитие и формирование кадрового потенциала национальных районов Сибири. Исторический опыт и уроки (1961-1985 гг.). Абакан, 1998.

квалифицированных рабочих на строившиеся и уже построенные предприятия. В 1994 г. вышло учебное пособие Н.В. Куксановой о социально-бытовом развитии городов Сибири в 60-70-е гг. XX в. В пособии рассмотрены процессы урбанизации Сибири, изменения в культурном уровне населения, миграционные процессы и факторы, влиявшие на них²⁶. Ж.А. Зайончковская исследовала расселение, миграционные и демографические процессы в Красноярском крае, изменение культурной среды в регионе²⁷.

В 90-е гг. XX в. авторы статей историографических сборников по истории культуры²⁸ сформулировали задачи по изучению государственной политики в области культуры. В сборниках рассматривались порайонные и городские блоки общекраевого свода и научно-исследовательские материалы.

По национальным меньшинствам, проживающим на территории Красноярского края, были изданы библиографический указатель, этнографический атлас, сборники документов. В них нашли отражение демографические процессы, особенности материальной и духовной культуры, хозяйствование и быт, расселение на территории края этнических групп²⁹.

В кандидатской диссертации Н.В. Ворошилова³⁰ рассмотрела динамику образовательного уровня сельского населения Красноярского края в 60-80-е гг. XX в., раскрыла факторы, влиявшие на изменения культурных потребностей сельчан. Е.А. Григорьева³¹ проанализировала развитие сферы культурного обслуживания и культурно-досуговой деятельности сельского населения

²⁶Куксанова Н.В. Социально-бытовое развитие городов Сибири в 1960-1970-е гг.: Учебное пособие. Новосибирск, 1994. 100 с.

²⁷ Зайончковская Ж.А. Демографическая ситуация и расселение. М.: Наука, 1991. 132 с. и др.

²⁸ Вопросы историографии и социально-политического развития Сибири (XIX-XX вв.). Красноярск: Изд-во Красн. ун-та, 1987. 97с., Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 1, Красноярск: 1989. 400 с.; Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 2. Красноярск: Изд-во КГПИ, 1992. 264 с. и др.

²⁹Кривоногов В.П. Народы Таймыра (современные этнические процессы). Красноярск: РИО КГПУ, 2001. 264 с.; Кривоногов В.П. Русскоязычные метисы? Народы Сибири: права и возможности. Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 1997. С. 149-161; Этноатлас Красноярского края. Красноярск: Группа компаний «Платина», 2006. 224 с.

³⁰ Ворошилова Н.В. Образовательный потенциал сибирской деревни: основные тенденции и факторы воспроизводства в 1960-1980-х гг. (на материалах Красноярского края). Дис... канд. ист. наук. Красноярск, 2003.

³¹ Григорьева Е.А. Культурное развитие Красноярской деревни в 1960-1980-е гг. Дис. ... канд. ист. наук, Красноярск, 2004.

Красноярского края. М.В. Михайлова³² проанализировала основные направления профессиональной и общественной деятельности учреждений культуры и творческих Союзов Восточной Сибири (на примере Республики Бурятия, Красноярского края, Иркутской и Читинской областей), отметив положительную динамику развития культуры в Восточной Сибири, несмотря на имевшиеся негативные тенденции в государственной политике в области культуры.

Проблема развития физической культуры и спорта стала предметом исследования в работах Л.Г. Сизова, Д.Г. Миндиашвили, В.И. Усакова.³³

Начиная с 2000 г. вышли книги, посвященные Красноярскому краю и отдельным его районам и городам. В них рассказывается о культурных достижениях, произошедших в городах и районах Красноярского края³⁴, приводятся данные о социальной инфраструктуре городов, культурно-бытовых условиях жизни городского и сельского населения. К сожалению, во многих работах эти проблемы изложены фрагментарно.

В 2001 г. вышла коллективная монография «Художественная жизнь современного общества»³⁵. Исследователи в ней проанализировали нормативные правовые документы, которые определили принципы государственной политики в области культуры в конце XX в. Эта работа заняла важное место в

³² Михайлова М.В. Государственная политика в области культуры (на материалах Восточной Сибири 1960-х – 1980-х гг.): опыт и проблемы. Авторефер. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Иркутск, 2005. 21с.

³³ Миндиашвили Д.Г. Вольная борьба в Красноярском крае: Справочник, А.И. Завьялов, Г.А. Ринкевич. Красноярск: Институт спортивных единоборств, Платина, 1998. 178 с.; Миндиашвили Д.Г. На ковре жизни: Воспоминания тренера. 2-е изд. Красноярск: Наше наследие, 2003. 419 с.; Усаков В.И. К олимпийским вершинам – с детства: Книга для родителей и воспитателей. Красноярск: Красноярское книжное изд-во, 1995. 80 с.; Усаков В.И. Красноярский спорт от «А» до «Я»: Люди, события, факты: Опыт историко-социологического и педагогического исследования. Красноярск, 1997. 201 с.

³⁴ Северьянов М.Д. На земле Саянской (исторический очерк). Красноярск, 1987; Северьянов М.Д. В плену у города (исторический очерк о Саянском районе Красноярского края). Красноярск: ПИК «Офсет», 1992; Северьянов М.Д. Присаянье на перепутье эпох: люди, события, факты. Красноярск, Сибирский федеральный университет, 2015. 580 с. Красноярский край: XX век. Красноярск: изд-во «Буква», 2001. 192 с.; Усс, А.В. Наш край – моя. Красноярск: Платина. 2001. 192 с.; Атом Град: Красноярск-26. Красноярск: Фирма «Медведь», Б.г., 195 с.; Крамной, В.А. История Канского района. Канск: 1999. 176 с.; Ачинск юбилейный. Красноярск: Горница, 2003. 270 с.; Земля Казачинская. Родина земледелия Приенисейского края. Красноярск: Издательский Дом «Сибирские промыслы», 2005. 176 с.; Земля моя Рыбинская. Очерки истории. Зеленогорск: Изд-во «Зеленогорская типография», 2002. 362 с., Фокин, Н.А. Снежная страна Хатанга. Фотоальбом. Красноярск: Издательство «Буква», 2000. 192 с., Львов, А.Л. Норильск. Красноярск: Книжное издательство, 1985. 224 с., Смородин, А.К. Годы и люди Земли Емельяновской. 1936-1996. Красноярск, 1995. 208 с. и др.

³⁵ Художественная жизнь современного общества. Государственная политика в документах и материалах. В 4-х томах. СПб.: Дмитрий Булавин, 2001. Т. 4: кн. 1. 530с., кн. 2. 439с.

историографии по изучению культурной политики советского государства в 70-91-е гг. XX в.

В 2008 г. вышел первый том четырехтомника «История Красноярского края», посвященный истории культуры края. При составлении книги авторы пользовались официальными документами, воспоминаниями ветеранов, кино-, фотоархивами³⁶. Книга рассматривает культуру городов и районов края, деятельность дворцов и районных домов культуры, музеев и библиотек. «Красноярский взлет, 1971-1990»³⁷ рассказывает о двух десятилетках (1971-1980-е гг. и 1981-1990-е гг.), в период которых шло комплексное развитие производительных сил Красноярского края, рождении и становлении городов, районов, предприятий, агрокомплексов, научных высших учебных заведений и учреждений культуры. Эти труды историко-краеведческого характера содержат конкретный материал о творческих коллективах, сведения о писателях, композиторах, художниках. Они содержат огромный фактический материал как о конкретной деятельности творческо-профессиональных и любительских организаций, так и о персоналиях – творческих индивидуальностях. В этом их несомненная ценность.

В 2012 г. вышла энциклопедия о художественном народном творчестве Красноярского края под редакцией В.И. Замышляева и В.Н. Ковальчука³⁸, в которой перечислены деятели культуры, народные коллективы края и освещена их деятельность.

В 2014 г. появился сборник исследовательских работ³⁹ про судьбы репрессированных деятелей культуры и искусства региона.

Следует отметить, что на втором этапе расширилась историография проблемы за счет публикации работ зарубежных исследователей⁴⁰, которые, как

³⁶ История Красноярского края. Т. 1. История культуры в фактах, цифрах, комментариях. Красноярск: изд-во «Буква», 2008. 547 с.

³⁷ Красноярский взлет, 1971-1990. Красноярск: Изд. дом «Горница», 2004. 528 с.

³⁸ Замышляев В.И., Ковальчук В.Н. Художественное народное творчество Красноярского края XX-XXI вв. энциклопедия. Красноярск, 2012. 319 с.

³⁹ Добрые дела, сложные судьбы. Репрессированные деятели культуры и искусства в истории Красноярского края. Красноярск: ООИД «КлассПлюс», 2014. 360 с.

правило, негативно оценивали культурную политику в СССР. Так, например, немецкий историк Д. Кречмар⁴¹ в 1997 г. проанализировал особенности государственной культурной политики при Л.И. Брежневе, Ю.В. Андропове и К.У. Черненко. По его мнению, в годы их правления советская культура находилась в стадии стагнации. В результате были сформированы культурно-политические условия, подготовившие будущие реформы, так как в эти годы началось разрушение идеологии политического режима и возросло значение интеллигенции для выработки политических альтернатив.

Таким образом, работы, появившиеся после 90-х гг. XX в., рассматривают историю культуры, учитывая многообразие социокультурных факторов и процессов. В них проблемы развития отечественной культуры в XX в. освещались с учетом тенденций мирового развития, что позволяет взглянуть на изучаемую тему под другим углом зрения. Появились новые идеологизмы: абсолютизация человеческих ценностей как основы культурно-исторического процесса, критика марксизма, как утопического учения, отрицание достижений советской историографии.

Публикации последнего времени привлекают внимание к устойчивому воспроизводству определенных негативных ситуаций в культуре, и в частности, к неудовлетворительному освоению капитальных вложений, недостаточному развитию сети учреждений культуры и искусства. Это подается как результат административной нерадивости, определенных просчетов в культурной политике.

Таким образом, в постсоветской историографии преобладали новые идеологизмы, сторонники которых рассматривали советскую культуру как орудие политической борьбы. Другой особенностью публикаций стало то, что в статьях и монографиях по общим вопросам культуры отсутствуют границы хронологических и территориальных рамок, что не всегда позволяет сравнить

⁴⁰Conolly V. *Siberia Today and Tomorrow. A Study of Economic Problems and Achievements.* L. Glasgow, 1975. 196 p., Hosking G. *Russia and the Russians / A History from Rus to the Russian Federation.* London: Allen Lane, 2001. 718 p., Longworth P. *Russia's Empires: Their Rise and Fall From Prehistory to Putin.* 4thed. London: John Murray Publishers, 2006. xviii, 398 p.: il. Bibliography: p. 363-377., Smith H. *The Russians.* London: Sphere Books Limited, 1976. 640 p., *The History of Siberia: from Russian conquest to revolution.* London; Routledge, 1991, 192p.

⁴¹Кречмар Д. *Политика и культура при Брежневе, Андропове и Черненко. 1970-1985 гг.* М.: «АИРО XX», 1997. 320 с.

результаты повышения культурного уровня населения в те или иные периоды ее развития в разных сибирских регионах.

Как видим, по теме исследования издан ряд историко-культурологических работ как в целом по стране, так и по Красноярскому краю. Все это позволяет нам заострить внимание на основных вопросах проблемы и, особенно на региональных исследованиях, которые малоизвестны научной общественности.

Проблема культурного строительства в регионах нашла отражение в исторической литературе либо в контексте других проблем в обобщающих трудах, либо посвященных какой-либо одной теме или ограниченных территориальными и хронологическими рамками. В 90-е гг. XX в. интерес к данной проблеме возрос, наметились новые аспекты ее изучения, расширились возможности использования новых документов.

По мнению академика Ю.А. Полякова, важнейшей задачей современной историографии стало изучение производственной и политической деятельности, а не только культурных достижений человечества, сколько «самого человека, как такового, его жизни, какой она была, и какой стала»⁴². Поэтому инвестиции в различные сферы культурной жизни должны быть направлены на человека, так как только развитый во всех отношениях человек сможет стать источником богатства всего общества.

В заключение историографического обзора следует отметить, что в научной литературе были проанализированы достижения культурной жизни населения Красноярского края. Тем не менее история государственной культурной политики и развитие советской культуры не получили комплексного и объективного научного осмысления. Поэтому важным направлением должны стать региональные проблемно-тематические исследования.

Исходя из практической значимости и изученности проблемы определена следующая **цель диссертационного исследования**: исследовать опыт реализации государственной культурной политики в Красноярском крае в 60-80-е гг. XX в. по удовлетворению потребностей населения в этой сфере.

⁴² Поляков Ю.А. Человек в повседневности. Вопросы истории. 2000. №3. С. 125-127.

Цель исследования определила следующие задачи:

1. Оценить эффективность государственной политики в сфере культуры в СССР и ее реализацию в Красноярском крае, т.е. в регионе с формирующейся новой культурной инфраструктурой в условиях модернизационных процессов.
2. Оценить деятельность организационной структуры государственных учреждений по руководству сферой культуры.
3. Изучить особенности реализации культурных потребностей населения в общеобразовательных и профессиональных учреждениях.
4. Проанализировать роль творческой интеллигенции и художественного народно-самодеятельного творчества в формировании культурной среды Красноярского края, как фактора «нейтрализации» негативных последствий излишней идеологизации культурно-просветительской работы.

Объект исследования – государственная политика в СССР в сфере культуры в 60-80-е гг. XX в.

Предмет исследования – осуществление государственной политики по удовлетворению культурных потребностей населения Красноярского края в условиях гипермодернизационных процессов в конкретно исторический период.

Хронологические рамки исследования Начальная грань исследования определена XXII съездом КПСС, который в 1961 г. принял Третью Программу КПСС построения коммунизма в СССР. В ней были определены Моральный кодекс строителя коммунизма, сближение города с деревней, обозначены приоритеты в развитии культуры. Кроме того, с начала 60-х гг. XX в. в развитии Красноярского края наступил качественно новый этап: началось бурное развитие промышленности, урбанизация, что привело к необходимости роста культурного уровня населения, повышения его благосостояния, из-за изменения поселенческой структуры произошла трансформация образа жизни части красноярцев.

Конечная грань исследования – конец 80-х гг. XX в – обусловлена открытием нефтегазовых запасов в Тюменской области, что повлекло за собой

свертывание работ на БАМе и спад производительных сил в Красноярском крае, в том числе и в социокультурной сфере.

Территориальные рамки исследования ограничены Красноярским краем, в который входили Хакасская автономная область, Таймырский и Эвенкийский национальные округа. В начале 60-х гг. XX в. на территории Красноярского края проживало 2919 тыс. человек, в том числе в Хакасской автономной области 460 тыс., в Таймырском и Эвенкийском национальных округах 35 тыс. и 12 тыс. человек соответственно. За три десятилетия (60-80-е гг. XX в.) население Красноярского края увеличилось на 677 тыс. человек, в том числе в Хакасской автономной области на 109 тыс., на Таймыре на 20 тыс. и в Эвенкии на 12 тыс. Население региона было полиэтнично, в нем насчитывалось более 100 этносов.

Методология исследования. Методологической базой диссертационного исследования явились принципы историзма, которые предполагают изучение исторических явлений в развитии и в соответствии с конкретно-исторической обстановкой. На основе принципа историзма рассмотрена государственная политика в области культуры во взаимосвязи и взаимообусловленности с процессами, происходившими как в стране, так и в регионе. На основе принципа объективности проанализированы факты и явления во всей их многогранности и противоречивости. Принцип социокультурного подхода позволил рассмотреть явления и процессы с учетом социальных интересов населения и субъективного момента в практической деятельности партии, правительства, личности, выявить изменения в ценностях и ориентации населения, воздействие государства на их потребности и культурную деятельность.

Сравнительно-исторический метод позволил сопоставить культурно-исторические объекты в пространстве и времени, выявить сходства и различия между ними, проследить динамику формирования опыта реализации культурной политики в крае. На основе проблемно-хронологического принципа проанализирована историография проблемы. В исследовании применялись эмпирический, причинно-следственный методы, системный подход, которые позволили рассмотреть культуру в государственной системе.

Цивилизационный подход позволил проследить трансформацию культурных потребностей людей через их внутренний мир, опыт и действия по самореализации себя в удовлетворении своих культурных потребностей. Так как в Красноярском крае в 60-80-е гг. XX в. осуществлялась гипермодернизация, то диссертационное исследование опирается на модернизационную теорию развития общества, что выразилось в ликвидации различий между городом и деревней. В связи с анализом разных слоев общества по удовлетворению своих культурных потребностей используется стратификационная теория.

Источниковой базой исследования стали как опубликованные, так и не опубликованные исторические источники.

В работе использовался широкий круг опубликованных источников: 1) нормативно-правовые (законы, постановления, решения партийных съездов); 2) делопроизводственные материалы государственных учреждений, творческих и общественных организаций; 3) статистика; 4) мемуары; 5) материалы периодической печати.

В исследовании использованы законодательные акты и нормативные документы, требовавшие изучения в контексте политической ситуации в отношении развития культурных процессов в стране в целом и в регионе в частности. К этой группе относятся законы СССР и постановления партийных и государственных органов в области социально-экономического развития и культуры, принятые съездами народных депутатов и Верховным Советом СССР.

Решения съездов КПСС, ее пленумов, постановления являлись основой для законодательной и исполнительной деятельности органов государственной власти и государственного управления⁴³. В партийных документах, особенно в постановлениях ЦК КПСС, принятых в 60-80-х гг. XX в.: «О литературно-художественной критике» (1972 г.), «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии» (1972 г.), «О народных художественных промыслах» (1974 г.), «О работе с творческой молодежью» (1976 г.), «О творческих связях

⁴³ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986 гг.): в 14 т. М.: Политиздат, 1986-1987. Т. 9. С. 175-180; Т. 10. С. 344-351, 416-417; Т. 11. С. 66-67, 123-139, 374-378; Т. 12. С. 80-81, 170-174, 255-268, 437-439, 455-469; Т. 13. С. 71-72, 137-140, 218-225.

литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства» (1982 г.), в решениях июньского (1983 г.), апрельского и октябрьского (1985 г.) Пленумов ЦК КПСС проанализирован опыт культурного строительства в СССР и намечены пути развития советской художественной культуры, определены задачи литературы и искусства.

Деятельность КПСС по развитию культуры проявлялась в различных организационно-творческих формах, реализовывалась во всесторонней разветвленной работе партийных организаций, творческих союзов, государственных учреждениях культуры. Данные документы позволили проанализировать деятельность творческих союзов, государственных органов культуры, средств массовой информации, творческой интеллигенции по созданию условий для развития и реализации культурных потребностей населения, выявить слабые и сильные стороны государственной культурной политики, в том числе и на региональном уровне.

К этой группе исторических источников относятся нормативные документы культурно-просветительных учреждений и театрально-зрелищных предприятий; постановления СМ РСФСР о состоянии и мерах улучшения охраны памятников истории и культуры в РСФСР; материалы съездов творческих союзов, ряд государственных документов по музейному делу (64-84-е гг. XX в.)⁴⁴, отчеты о работе творческих организаций⁴⁵.

Довольно обширную группу источников составляют данные социальной статистики. В диссертации нашли применение материалы республиканских и краевых сборников «Народное хозяйство», а также итоговых данных Всесоюзных переписей населения по Красноярскому краю 1959, 1970, 1979, 1989 гг. Приведенные в статистических сборниках данные по числу образовательных учреждений, библиотек, киноустановок помогли представить динамику основных изменений за разные годы, выявить основные тенденции в культурной сфере. В

⁴⁴ Методические указания по составлению комплексных планов развития культурного обслуживания населения автономных республик, краев и областей РСФСР. М., 1982. С. 105-121; О состоянии и мерах улучшения охраны памятников истории и культуры в РСФСР: Постановление Совета Министров РСФСР. Охрана памятников истории и культуры. Документы и постановления. М.: НИИК, 1978. С. 150-153.

⁴⁵ Сб. документов по музейному делу. 1964-1984. М.: НИИК, 1986. С. 13-27.

них имеются сведения о материально-технической базе учреждений культуры, кадровом потенциале. Они дают возможность увидеть динамику улучшения условий по реализации культурных потребностей населения. Также они дают более обширную информацию, так как содержат не среднегодовые цифры, а данные единовременного учета, к тому же развернутые по всем автономным республикам, краям (в том числе и по Красноярскому краю) и областям. Это – комплексный источник, открывающий широкие перспективы для научного сопоставления сведений об увеличении численности населения региона, половозрастной и отраслевой структуры. Данные переписи широко использовались для социально-экономического планирования и в разработке долгосрочных экономических прогнозов.

Важным для исследования стал также сборник документов «Культурное строительство в Сибири в 1941-1977 гг.»⁴⁶, содержащий около 2 тыс. документов (из них 90 опубликованы впервые), которые дают представление о развитии культуры. Документы расположены в хронологическом порядке, систематизированы по крупным темам. Статистический материал сведен в таблицы, показывающие изменение числа высших, средних специальных заведений, общеобразовательных школ по краю. Своеобразной характеристикой культурно-политической жизни является издание «Цензура в Советском Союзе. 1917-1991. Документы»⁴⁷. Этот сборник содержит архивные документы, большинство из которых ранее не публиковались.

Государственная политика в области культуры Сибири нашла отражение в тематических сборниках документов. Опубликованные в них документы позволили сделать вывод о развитии культуры региона, об основных направлениях государственной политики в области культуры и деятельности руководящих органов: культурно-просветительных учреждений, творческой интеллигенции и прочих⁴⁸.

⁴⁶ Культурное строительство в Сибири, 1941-1977. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1987. 261 с.

⁴⁷ Цензура в Советском Союзе. 1917 – 1991. Документы..М.: РОССПЭН, 2004. 576 с.

⁴⁸ Культурное строительство в Сибири. 1941-1977 гг. Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1987. 264 с.

В конце 70-х – в начале 80-х гг. XX в. социологическая лаборатория совместно с кафедрой философии и научного коммунизма Красноярского государственного университета (В.Г. Немировский, Л.Н. Евменова, Г.Ф. Куцев и другие) разработали социальные паспорта Красноярского края и Хакасской автономной области, Саянского района Красноярского края⁴⁹. Разработка социальных паспортов Красноярского края и Хакасской автономной области, Саянского района была связана с необходимостью научного подхода к планированию процессов экономического и общего развития регионов. Социальный паспорт давал оценку социального развития регионов по сравнению с результатами, достигнутыми по стране, РСФСР, Западной и Восточной Сибири, которые позволяли оценить достигнутый в крае уровень жизни, развитость культуры, образования, охраны здоровья населения, характер демографических и социальных процессов, уровень общественно-политической активности населения. Социальные паспорта территориальной общности содействовали комплексному социально-экономическому планированию. Методика их разработки предусматривала выделение и анализ укрупненных показателей социальной структуры населения, его образования и квалификации, состояние социальной инфраструктуры, жизненного уровня трудящихся, характеристику отдельных социальных процессов.

Важным источником по изучению проблемы являются мемуары, в которых освещены отдельные вопросы государственной политики в области культуры. Авторы – писатели и журналисты, руководители предприятий и партийных организаций, члены литературных объединений при периодических изданиях, давали собственную интерпретацию культурной жизни региона⁵⁰. Второй

⁴⁹Социальный паспорт Красноярского края. Красноярск, 1977. 166 с.; Социальный паспорт Хакасской автономной области. Абакан, 1980. 223 с.

⁵⁰Звезды Красного яра. Очерки и статьи о людях Красноярского края. Красноярск: «Буква», 2003. 192 с., Жмаков И.Е. Павел Федирко – мой современник. Красноярск: Горница, 1996. 256 с., Бердников Л.П. Вся красноярская власть: Очерки истории местного советского управления и самоуправления (1917-1993). Факты, события, люди. Красноярск: Книжное издательство, 1996. 320 с., Народный свет дворцов культуры. Художественное народное творчество г. Красноярска в XX веке. Красноярск, 2001. 400 с., Абовский В.П. Строители – люди служения. Красноярск. 2003. 572 с., Земной поклон. О выдающихся деятелях художественного народного творчества Красноярского края. Красноярск: производственно-издательский комбинат «Офсет», 1998. 246 с., Михаил Годенко – мастер танца. Воспоминания.. Красноярск: Книжное издательство, 1977. 160 с., Мария Андреевна Сидорова (сб. воспоминаний). Красноярск; Ин-т естест. и гуманит. наук СФУ, 2007. 118 с.; Силкова Н. П. Красноярск — город

секретарь Красноярского КК КПСС Л.Г. Сизов повествовал в своей трилогии «Все остается людям» о преобразованиях в Красноярском крае, происходившие в 50-80-е гг. XX в. Книга носит энциклопедический характер, в ней повествуется о культурной жизни, работе по созданию мощностей индустрии, привлечению природных богатств Сибири на службу людям⁵¹.

Разнообразный материал о культурной жизни городов Сибири представлен на страницах центральных и краевых газет и журналов: «Сельская жизнь», «Литературная газета», «Красноярский рабочий», «Блокнот агитатора» Красноярского крайкома КПСС, альманах «Енисей» и др. В те годы периодическая печать имела идеологическую подоплеку и содействовала реализации государственной культурной политики в регионе. На основе анализа материалов средств массовой информации представлена динамика изменения отношения общества, государства, руководителей Красноярского края к культуре. Периодическая печать и некоторые издания местных партийных и советских органов преувеличивали успехи, замалчивали недостатки и просчеты в работе.

Делопроизводственные материалы различных организаций сосредоточены в архивных фондах. Архивные документы и материалы центральных и местных органов управления, научных и общественных организаций составили основную и самую многочисленную группу источников. Определенный пласт архивных документов вовлечен в научный оборот впервые. Они помогли понять механизм принятия партийных решений, уяснить принципы формирования политики в области культуры.

Диссертантом были изучены и проанализированы материалы и документы, хранящиеся в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), фонде Центрального комитета КПСС, отдела науки, школ и культуры по РСФСР (Ф. 5), в Краевом государственном казенном учреждении «Государственном архиве Красноярского края» (КГКУ «ГАКК»). Фонды: Красноярского КК КПСС

славных революционных, боевых и трудовых традиций. Красноярску 350 лет. Красноярск, 1978. С. 5-19, Силкова Н.П. Сибири — высокую культуру. Годы созидания. Красноярск, 2001. С. 88-93.

⁵¹Сизов Л.Г. Все остается людям. В 3х томах. Т. 1. Летопись рукотворных чудес Красноярья. Красноярск: ИПК: «Платина». 2000, 440 с.

(Ф.П.-26), Красноярского КК ВЛКСМ (Ф. 1474), Управления культуры Красноярского краевого исполкома советов народных депутатов (Ф.Р.-2084), Красноярского городского комитета ВЛКСМ (Ф. 41) были использованы для освещения вопросов культуры в документах ЦК и КК КПСС и реализации культурной политики в Красноярском крае в 60-80-е гг. XX в. Фонды Красноярского краевого отдела Союза писателей РСФСР (Ф.П.-1401), Красноярского краевого отдела Союза художников РСФСР (Ф.П.-1398), Красноярского краевого отдела Союза архитекторов РСФСР (Ф.П.-1153), краевой организации общества «Знание» (Ф.П.-2068) помогли выявить численный состав творческих организаций, меры по улучшению работы по повышению культурного уровня населения региона. Также были проанализированы материалы фондов Красноярского городского отдела культуры (Ф.Р.-2244), Красноярской краевой библиотеки (Ф.Р.-1511), краевого статистического управления (Ф.Р.-1300), Красноярского краевого управления сельского хозяйства (Ф.Р.-1374), исполкома краевого Совета народных депутатов (Ф.Р.-1386), Красноярского краевого театра музыкальной комедии (Ф.Р.-1464), краевого дома народного творчества (Ф.Р.-1471), Красноярского краевого управления профессионально-техническим образованием (Ф.Р.-2090), Красноярского краевого управления кинофикацией (Ф.Р.-1912), Красноярской краевой филармонии (Ф.Р.-2218), центра научно-технической информации (Ф.Р.-2231), краевой художественной галереи (Ф.Р.-2270), краевого отдела Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (Ф.Р.-2280). Они содержат ценный фактический материал о работе органов культуры и организаций творческой интеллигенции и оценке этой работы местными властями. В них отложились приказы, протоколы заседаний и постановления отдела управления культуры крайисполкома, планы работы управлений культуры; перспективные планы повышения квалификации работников культуры и т.д. Документы позволили рассмотреть положение дел в области культурно-просветительных учреждений, оценить их материальные и кадровые проблемы. Проанализированные архивные материалы были обширны, многообразны, имели большую достоверность, несли информативность для

исследуемой проблемы и сыграли важную роль в решении задач, поставленных диссертантом.

Диссертантом изучены материалы фондов текущих архивов Государственной универсальной научной библиотеки (ГУНБ) и Государственного центра народного творчества Красноярского края (ГЦНТ КК). Всего проанализировано 27 фондов центральных и региональных архивов.

Оценивая весь массив документов и материалов, следует отметить, что большинство из некоторых источников ориентированы только на позитивные данные, трактуются односторонне. В силу этого была проведена необходимая верификация источников с целью подтверждения изложенных фактов. Вместе с тем, широкий спектр исторических источников позволил рассмотреть заявленную в диссертации проблему комплексно и является достаточным для решения цели и задач диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые комплексно анализируется опыт реализации государственной культурной политики в Красноярском крае в 60-80-е гг. XX в., до этого проводились исследования с философской, исторической, социологической, экономической и юридической точек зрения. Личный вклад автора состоит в том, что он впервые:

1. проанализировал в историко-культурном аспекте основы государственной политики в сфере культуры и ее реализацию на региональном уровне, выявил основные позитивные и негативные тенденции в культурной жизни населения;
2. исследовал организационную структуру государственных учреждений по руководству сферой культуры в регионе, определил вклад местных руководителей в данной сфере (П.С. Федирко, Н.П. Силковой и других);
3. определил специфику и особенности культурного строительства региона в условиях гипермодернизационных процессов в Красноярском крае в годы двух красноярских десятилеток (1971-1980 гг., 1981-1990 гг.);
4. исследовал особенности реализации государственной политики в общеобразовательной, высшей и профессиональной школах в регионе;

5. проанализировал роль творческой интеллигенции и художественных народно-самодеятельных коллективов в формировании культурной среды Красноярского края;
6. ввел в научный оборот ранее не использованные архивные источники.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Государственная политика в сфере культуры определяла главные направления, а также пути и способы ее развития, содействовала созданию условий для удовлетворения культурных потребностей населения. Однако вследствие закрытости и отдаленности территории региона от культурных центров, не всегда надлежащего исполнения обязанностей ответственных лиц она не во всех аспектах давала положительные результаты.
- Руководство сферой культуры давало возможность планомерно корректировать сеть государственных организаций культуры и искусства, приводило их в соответствие с поселенческой структурой региона, что способствовало созданию условий для удовлетворения культурных потребностей населения края. Деятельность управления культуры края привела к повышению качества культурного досуга населения. Трудности в реализации культурной политики региона, возникшие из-за ведомственного подхода, с одной стороны, мешали осуществлению культурной государственной политики, с другой, вели к решению задач по развитию культурного потенциала населения края, повышению его образовательного уровня, привлечению широких масс населения к художественному творчеству.
- В целом удовлетворение культурных потребностей красноярцев определяется конкретными историческими условиями развития Красноярского края в 60-80-е гг. XX в.
- Политико-экономические задачи, стоявшие перед государством и регионом, привели к модернизации государственной системы общеобразовательной, профессиональной и высшей школ, увеличению количества учреждений и обучавшихся в них. В эти годы успешно решались задачи по политехнизации школ, их связей с предприятиями края. В то же время переход ко всеобщему

среднему образованию привел к необходимости реформы общеобразовательной и профессиональной школ в 1983-1984 гг.

- Творческая интеллигенция обеспечила развитие и свободную реализацию потенциала населения в формировании и удовлетворении своих духовных потребностей, что способствовало развитию художественной самодеятельности, народного творчества.

- При реализации государственной политики в сфере культуры в Красноярском крае местная власть в некоторых вопросах проявляла собственную инициативу, что способствовало тому, что регион стал одним из культурных центров страны. Вместе с тем внутри региона культурный и образовательный потенциал развивался неравномерно, не удалось преодолеть различий между городом и деревней, столицей Красноярского края г. Красноярском и старыми и молодыми городами региона. В те годы не оправдало себя финансирование культуры по остаточному принципу.

Теоретическая значимость работы способствует дальнейшему исследованию опыта реализации государственной политики в сфере культуры как в целом по стране, так и в ее отдельных регионах. Изучение государственной политики в данной сфере позволяет проанализировать ее особенности, раскрыть противоречия, выявить положительные и отрицательные стороны. Полученные результаты могут быть использованы в теоретическом анализе процессов определенных стратегий и реализации государственной политики по творческому развитию народных масс.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что ее результаты могут быть востребованы при планировании и реализации государственной политики в регионе, при написании научных и научно-популярных работ, организации культурно-воспитательной работы с населением, создании обобщающих трудов по культурологии и истории культуры в Красноярском крае, разработки учебных курсов. Большой фактический материал, положенный в основу исследования может представить интерес для общественно-

политических организаций региона с целью активизации творческой деятельности населения края.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендована к защите. Основные научные положения диссертационного исследования напрямую связаны со следующими пунктами паспорта специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» (культурология): п. 6 «Культура и цивилизация в их историческом развитии», п. 9 «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов», п. 10 «Принципы периодизации и основные периоды в историческом развитии культуры», п. 15 «Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества», п. 17 «Компоненты культуры (образование, искусство)», п. 20 «Региональные и социальные ориентации различных групп населения в сфере культуры», п. 21 «Традиционная и массовая культура», п. 29 «Культурная политика общества и региональные аспекты культурной политики», п. 31 «Организация культурной жизни», п. 32 «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре», п. 33 «Институты культуры и их функции в обществе», п. 35 «Культура и хозяйственно-экономическая жизнь общества».

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на известные, проверяемые данные и факты, опубликованные в статистических источниках и партийных документах; широкую теоретическую базу трудов по изучаемой проблеме; объемный архивный материал.

Апробация диссертации. Основные положения и выводы работы были представлены на следующих научно-практических конференциях: V межрегиональная научная конференция, г. Красноярск (2004 г.); Духовно-исторические чтения, выпуски IX, X, XI, г. Красноярск (2004, 2006 гг.); IX Всероссийская конференция, г. Томск (2005 г.); Всероссийская научная конференция, г. Новосибирск (2006 г.); межвузовская региональная научная конференция, г. Красноярск (2006 г.); международная конференция, г. Красноярск (2009 г.); а также опубликованы в сборниках научных трудов: Иркутский историко-экономический ежегодник (2006 г.), Научное обозрение (2007 г.),

Вестник Поморского университета (2008 г.), В мире научных открытий (2010 г.), Приволжский научный вестник (2011 г.), Социально-гуманитарные проблемы современности: политика, социум, культура (2012 г.).

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений, списка литературы и источников, приложения. Общий объем работы 173 страницы.

1. Основы государственной культурной политики по развитию и удовлетворению культурных потребностей населения в 60-80-е гг. XX в.

1.1. Особенности государственной культурной политики в СССР

В 1967 г. в Монако на круглом столе ЮНЕСКО было дано одно из первых определений термина «культурная политика». В докладе «Политика в сфере культуры – предварительные соображения» было решено понимать комплекс административных и финансовых видов деятельности и процедур в качестве культурной политики. Этот комплекс обеспечивает основу действий государства в области культуры. В этом контексте реализация политики в сфере культуры представляет собой «всю сумму сознательных и обдуманных действий (или отсутствие действий) в обществе, направленных на достижение определенных культурных целей, посредством оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время»⁵². Таким образом, культурная политика – это направление политики государства, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением культурной жизни государства и общества.

Исходное условие разработки политики в сфере культуры — это достижение согласия между официальными, творческими, общественными силами в отношении приоритетности целей культурного развития.

В 60-80-е гг. XX в. государственную политику во всех сферах жизни советского общества определяла Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС играла руководящую и направляющую роль в определении основных направлений развития общества. Каждая сфера общественной деятельности контролировалась КПСС, которая определяла главные задачи в социально-

⁵²Cultural policy: a preliminary study. Unesco. Paris. URL:
<https://www.google.ru/url?unesdoc.unesco.org001173eo.pdf>

экономической и духовной областях жизни общества, занималась подбором и расстановкой кадров, осуществляла контроль за выполнением принятых решений. Через Советы, государственные органы, профессиональные союзы и другие массовые и общественные организации трудящиеся участвовали в управлении государственными делами, в решении вопросов экономического и культурного строительства⁵³.

На XXII съезде КПСС в 1961 г. была принята Третья Программа КПСС, которая обозначила задачи по строительству коммунистического общества и воспитанию нового человека. Программа определила задачи в области развития культуры. На съезде был сформулирован «Моральный кодекс строителя коммунизма» – обобщенное представление о качествах нового человека, формирование которого стало целью коммунистического воспитания.

Моральный кодекс включал в себя двенадцать пунктов:

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.
6. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.
7. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота в общественной и личной жизни.
8. Взаимные уважения в семье, забота о воспитании детей.
9. Непримируемость к несправедливости, туеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.

⁵³ Программы и Уставы КПСС. М.: Политиздат, 1969. С. 76.

10. Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.

11. Нетерпимость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.

12. Братская солидарность трудящимися всех стран, со всеми народами.

Главную задачу политики в сфере культуры государство видело «в воспитании людей, формировании гармонично развитой, общественно активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»⁵⁴. Формирование нового человека происходило «в процессе активного участия в строительстве коммунизма, развития коммунистических начал в экономической и общественной жизни, под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций, в которых важная роль принадлежит печати, радио, кино и телевидению»⁵⁵. Моральный кодекс строителя коммунизма стал своего рода обычным правом нравственности не только для коммунистов, но и части беспартийных.

Перед культурой ставилась задача активного участия в «воспитании всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму»⁵⁶. Указывалось, что культура коммунизма «воплотит в себе все многообразие и богатство духовной жизни общества, высокую идейность и гуманизм нового мира. Это будет культура бесклассового общества, общенародная, общечеловеческая»⁵⁷. В основе первого этапа коммунистического общества основным идеологическим содержанием культуры был социалистический реализм, требования которого фактически превратились в запреты, тормозившие творчество, и стимулировавшие создание конформистских произведений, которые следовали пропагандистским установкам.

Учитывая огромную роль радио и телевидения в политическом и культурном воспитании населения, ЦК КПСС в постановлениях в январе 1960 г.,

⁵⁴Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С.163.

⁵⁵Там же, С. 195.

⁵⁶Программа КПСС. Часть вторая. Раздел V. П. 4 // Материалы XXII съезда КПСС. М., 1962. С. 408.

⁵⁷Там же, С. 419.

июне 1962 г., марте 1965 г. обратил серьезное внимание как на идейный и художественный уровень передач, так и на оснащение радио и особенно телевидения новой техникой. Критике были подвергнуты шаблонные, неинтересные программы, подчеркивалось огромное значение детских и юношеских передач в трудовом и эстетическом воспитании подрастающего поколения.

Подъем благосостояния советского народа, его общей культуры, удовлетворение потребностей, а также быстрое развитие телевидения, радио и других технических средств передачи информации способствовали массовому распространению произведений художественной культуры.

Состояние идеологической работы в целом обсудил июньский Пленум ЦК КПСС (1963 г.). Пленум потребовал от партийных организаций повышения ответственности за состояние идеологической работы, обеспечение неразрывной связи пропаганды и агитации с конкретными задачами коллективов на производстве, подчеркнул огромное значение дальнейшего развития литературы и искусства в воспитании нового человека, формировании коммунистической культуры. В 1962 г. в №11 журнала «Новый мир» был опубликован рассказ «Один день из жизни Ивана Денисовича» А.И. Солженицына, который дал оценку всем основным проявлениям бесчеловечности в советской системе (и не только «сталинизма»), он вызвал восхищение многочисленных читателей. В следующем году рассказ был выдвинут на Ленинскую премию. Однако сказалось энергичное противодействие защитников коммунизма, осознавших, что имеют дело с настоящим противником системы. Поэтому премию А.И. Солженицын не получил и был выслан за границу.

XXIII съезд КПСС в 1966 г. отметил повышение эффективности производства и ускорение научно-технического прогресса. Особое внимание на съезде уделялось вопросу улучшения материального благосостояния населения. Средняя заработная плата трудящихся по стране возросла на 19%, было усовершенствовано пенсионное законодательство, введены дополнительные льготы для инвалидов Великой Отечественной войны, семей погибших воинов.

В сентябре 1967 г. Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О мерах по дальнейшему повышению благосостояния советского народа». Пленум одобрил шаги, предпринятые Политбюро ЦК КПСС в этом направлении: был увеличен минимальный размер заработной платы рабочим и служащим (до 60 руб. в месяц); введены значительные дополнительные льготы для трудящихся, живущих на Крайнем Севере; повышены размеры пособий по временной нетрудоспособности; увеличен размер пенсий некоторым категориям населения (в частности, инвалидам войны и бывшим военнослужащим). Повышение заработной платы коснулось также значительных групп рабочих промышленности и строительства, работников просвещения, здравоохранения, торговли и общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства.

XXIV съезд КПСС, проходивший в 1971 г., оценил роль культуры в формировании мировоззрения советского человека, его нравственных убеждений, духовной культуры и эстетических вкусов. На съезде получила дальнейшее развитие идея о возрастании роли литературы и искусства в жизни социалистического общества, в частности в формировании у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, сознательного отношения к труду, патриотического воспитания. На съезде говорилось о необходимости создания моральной атмосферы в обществе, которая способствовала бы утверждению уважительного и заботливого отношения к человеку во всех звеньях общественной жизни, в труде и быту, доверия, сочетающегося со строгой ответственностью.

Большое внимание государства к созданию условий для развития культурных потребностей населения проявилось в принятых постановлениях, направленных на дальнейшее совершенствование системы общего среднего, профессионально-технического и высшего образования в стране, на дальнейшее развитие литературы и искусства. Однако, включив мемуары генерального секретаря Л.И. Брежнева «Малая земля», «Возрождение», «Целина» (которые были написаны группой советских журналистов) во все школьные и вузовские программы и, сделав их обязательными для «положительного» обсуждения во

всех трудовых коллективах, партийные идеологи добились прямо противоположного результата – развития диссидентского движения.

В 1976 г. XXV съезд КПСС одобрил обширную программу социального развития и повышения уровня жизни трудящихся.

Повышению активности творческой интеллигенции в формировании и развитии культурной среды населения было уделено в постановлении ЦК КПСС «О работе с творческой молодежью» (1976 г.), которое отметило, что партийные организации, комсомол, органы культуры и творческие союзы накопили положительный опыт работы с молодыми кадрами литературы и искусства. Сложившаяся система обучения и воспитания обеспечили приток молодежи в сферу культуры. Постановление наметило широкий круг мероприятий, призванных обеспечить дальнейшее совершенствование всей системы подготовки творческих кадров, создание условий для развития и расцвета талантов и дарований молодежи. Резервом развития профессионального искусства были коллективы художественной самодеятельности, литературные студии, народные театры, кружки народного творчества. Массовое участие рабочих и колхозников, служащих и студентов, армейской молодежи и школьников в художественном творчестве свидетельствовало о духовном богатстве советского народа. На развитие самодеятельного творчества, создание благоприятных условий для всестороннего развития личности было направлено постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного художественного творчества» (1978 г.). Рост материального благосостояния, повышение уровня образования и культуры народа создали возможности для приобщения широких масс к художественному творчеству.

Руководящая роль государства в сфере культуры нашла отражение в соответствующих статьях Конституции СССР, принятой в 1977 г. В Конституции СССР провозглашались:

- забота государства об охране, приумножении и использовании духовных ценностей для эстетического воспитания народа, всемерное поощрение развития профессионального искусства и народного художественного творчества (ст. 27);

- право граждан СССР на пользование достижениями культуры (ст. 46);
- свобода художественного творчества, создание необходимых материальных условий и поддержка творческим союзам, охрана права авторов (ст. 47);
- сохранение культурных ценностей СССР (ст. 68).

В Конституции СССР определялись обязанности профсоюзов, ВЛКСМ, кооперативных и других общественных организаций, трудовых коллективов в решении социально-культурных вопросов (ст. 7, 8).

XXVI съезд КПСС (1981 г.) подчеркнул заслугу деятелей культуры литературы и искусства в том, что духовная жизнь общества стала более многообразной и богатой. Съезд отметил повышение интереса широких масс трудящихся к спорту (после Олимпийских игр 1980 г., проходивших в Москве – Е.Л.).

XXVI съезд КПСС отметил завершение перехода ко всеобщему среднему образованию. Подъем образовательного уровня, сознательности, культуры населения способствовал постепенной ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, преобразованию труда и быта в сельском хозяйстве.

В 1981 г. было опубликовано постановление ЦК КПСС «Об улучшении производства и показа кинофильмов для детей и подростков», в котором отмечалось, что советский кинематограф на протяжении десятилетий успешно воспитывал у детей и подростков благородные человеческие качества. Лучшие кинокартины способствовали всестороннему развитию личности юных граждан, помогали познавать окружающий мир, готовить себя к вступлению в большую жизнь.

Претворяя решения XXVI съезда КПСС об осуществлении эффективной демографической политики и усилении заботы о труде, быте и отдыхе женщины, о семье и молодоженах, ЦК КПСС и СМ СССР приняли в 1981 г. постановления «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей», «О мерах по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения» и «О порядке и сроках осуществления мероприятий по усилению государственной

помощи семьям, имеющим детей, и по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения населения». В соответствии с ними начала осуществляться целая система мер, направленных на улучшение жизни женщин-матерей и подрастающего поколения, повышение доходов семей с детьми, развитие сети детских дошкольных учреждений. Были введены частично оплачиваемый отпуск женщинам по уходу за ребенком до одного года; неполный рабочий день для матерей малолетних детей; повышение пособия на детей, особенно в связи с рождением второго и третьего ребенка, и ряд других мероприятий.

Постановление ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС «О мерах по дальнейшему улучшению санаторно-курортного лечения и отдыха трудящихся и развитию сети здравниц профсоюзов» было направлено на охрану и укрепление здоровья трудящихся.

В последующие четыре года (82-85 гг. XX в.) сменилось четыре генеральных секретаря ЦК КПСС (Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов, К.У. Черненко, М.С. Горбачев). Исторический опыт показал, что каждый новый руководитель партии более или менее радикально менял политический курс своих предшественников, стремясь «дать отпор» всем проявлениям «идеологически невыдержанного поведения», а также всем «отклонениям от классовых критериев в оценке событий и феноменов прошлого и настоящего»⁵⁸.

Вместе с тем, к 1982 г. заметно стал ослабевать идеологический контроль КПСС над театром и молодежной культурой. Театры часто были заняты «невывразительными темами» и увлекались «пустым развлечением». Поэтому их репертуар должен был быть расширен за счет «крупных произведений на актуальные темы». «Идеологическое и эстетическое воспитание подрастающего поколения» должно было улучшиться и стать более эффективным. «Некоторые представители молодого поколения», – писала «Правда», – «ориентируются

⁵⁸ Кречмар, Д. Политика и культура при Брежневе, Андропове и Черненко. 1970-1985 гг. (Серия «Первая публикация в России») М.: «АИРО-XX», 1997. С. 156-157.

отнодь не на лучшие образцы отечественной и международной музыки и индустрии развлечений»⁵⁹.

Вопросы дальнейшего развития художественной культуры рассматривались на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, посвященном задачам идеологической, массово-политической работы партии⁶⁰. На Пленуме отмечалось, что формирование нового человека не только важная цель, но и неперенное условие коммунистического строительства. На Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Не все удовлетворяет нас и в таком популярном искусстве, как эстрадное. Нельзя, например, не видеть, что на волне этой популярности подчас всплывают музыкальные ансамбли с программами сомнительного свойства, что наносит идейный и эстетический ущерб»⁶¹. Данные высказывания являлись запретом на свободный творческий выбор художественных коллективов.

Июньский Пленум ЦК КПСС (1983 г.) обсудил идеологические политические вопросы. Ю.В. Андропов в краткой форме упомянул о важной роли литературы и искусства в политико-идеологическом воспитании. К.У. Черненко остановился на всех идеологически важных сферах культуры и определил главные культурно-политические направления пленума. К.У. Черненко выступил с критикой «очернителей советской современности» в книгах и фильмах, которые обращались к сложным условиям советского быта, религиозно настроенного консерватизма и русского национализма деревенской литературы⁶².

22 июля 1983 г. последовало новое постановление Министерства культуры СССР об идеологическом контроле над развлекательной музыкой⁶³. Административные меры, которые распространялись на выпуск музыкальной продукции и на концертную деятельность, пытались снизить распространение западной и советской рок- и поп- музыки. Ужесточались репрессии против

⁵⁹ Принадлежит народу. «Правда», 1982, 22 ноября, С. 1.

⁶⁰ Материалы Пленума ЦК КПСС, 14-15 июня 1983г. М.: Политиздат, 1983. 62 с.

⁶¹ Там же. С. 48.

⁶² Кречмар, Д. Политика и культура при Брежневе, Андропове и Черненко. 1970-1985 гг. (Серия «Первая публикация в России») М.: «АИРО-XX», 1997. С. 165-166.

⁶³ О мерах по дальнейшему повышению идейно-художественного уровня репертуара профессиональных и самодеятельных коллективов, дискотек и в произведениях изобразительного искусства. Постановление Министерства культуры СССР от 22 июля 1983 г.

молодежной музыкальной культуры, которая идентифицировалась с образом врага в лице «идеологически разлагающейся» западной «массовой культуры». На основании указов Министерства культуры СССР и РСФСР (1983 г.) все профессиональные зарегистрированные рок-группы должны были в первые месяцы 1984 г. пройти через проверку их репертуара комиссиями министерств культуры. В этих проверках приняли участие Союз композиторов, музыкальная пресса и организаторы концертов; министерские чиновники предъявили особенно строгие требования, целому ряду групп было запрещено выступать. Кроме того, с начала 1984 г. все материалы в прессе о рок-музыке стали подвергаться строгой цензуре.

Министерство культуры обязывало культурные организации и творческие союзы следить за художественными и телевизионными фильмами, музыкальными и литературными произведениями для детей и юношества для того чтобы «перекрыть все каналы» для проникновения в литературу и искусство «идеологической беспринципности и пошлости». Особенно «надежный барьер» должен был быть создан для влияния «буржуазной массовой культуры». Поскольку подобные предписания были направлены, главным образом, против развлекательной музыки, участились административные вмешательства культурной бюрократии. После патетических призывов бороться с «низким музыкальным вкусом молодежи» и усилить пропаганду «русской и советской музыки», Министерство культуры СССР утвердило указ (1984 г.) об «организации деятельности вокально-инструментальных ансамблей и улучшении идейно-художественного уровня их репертуара». Обвинение в уклонении от «общественно полезного труда», предъявленное многим музыкальным группам, впервые подразумевало возможность применения юридических мер против рок-музыкантов⁶⁴.

В этом же году Министерство культуры СССР в специальном предписании, подписанном заместителем министра культуры, требовало проверки выполнения

⁶⁴ О мерах по упорядочению деятельности вокально-инструментальных ансамблей по повышению идейно-художественного уровня их репертуара. Приказ № 361 Министерства культуры СССР от 12 июля 1984 г.

указа (1983 г.) «О письмах трудящихся по некоторым вопросам развития театрального искусства в свете решений июньского пленума 1983 г.»⁶⁵. В предписании говорилось, что «некоторые театры слишком медленно» перестраивают свою работу в связи с решениями июньского пленума, не предпринимают «решительных мер для устранения очевидных недостатков» при отборе произведений, составлении репертуара, а также при оценке «идейно-художественного качества» пьес. В своих письмах в Министерство культуры трудящиеся жаловались на постоянные «искажения классических произведений» в ряде театров. В заключении в предписании констатировалось, что «многим руководителям театров не достаёт личной ответственности за порученные им задания» и что, прежде всего, резко уменьшилось «влияние общественных организаций на составление репертуара»⁶⁶. Данный контроль за идейно-художественным качеством пьес ограничивал свободу выбора театрального репертуара.

В течение 1984 г., театр оставался в центре внимания культурно-политических передовиц и рецензий партийных критиков, которые негативно относились к иностранной драматургии, а также на персонажи «отрицательных героев» во многих современных советских пьесах.

На апрельском и октябрьском (1985 г.) Пленумах ЦК КПСС уделялось большое внимание вопросам государственного руководства развитием литературы и искусства. Концепция социально-экономического ускорения, выдвинутая на этих пленумах, предполагала творческий поиск новых форм и методов совершенствования общественных отношений, повышения уровня обобществления производства, его интенсификации, усиления в нем роли социалистической культуры, инициативы и творчества самих трудящихся масс. Поэтому ключевым вопросом социальной политики государства стала разработка сознательного управления развитием социалистической культуры.

⁶⁵ О письмах трудящихся в ЦК КПСС о недостатках в работе ряда театров. Постановления и призывы Министерств культуры СССР и РСФСР, 1983 г., № 2507.

⁶⁶ Кречмар, Д. Политика и культура при Брежнев, Андропове и Черненко. 1970-1985 гг. (Серия «Первая публикация в России») М.: «АИРО-XX», 1997. С. 191.

В апреле 1985 г. новое политическое руководство страны провозгласило курс на перестройку политической и экономической системы. По словам генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева, страна будет уделять больше внимания проблемам социальной сферы в целом, и проблемам культуры в частности ⁶⁷. В годы перестройки политическое руководство страны рассматривало культуру в качестве одной из тех сфер, где можно было достаточно безболезненно для себя продемонстрировать новый курс на демократическое преобразование в стране.

XXVII съезд КПСС в 1986 г. определил пути ускорения социально-экономического прогресса, достижения качественно нового состояния общества, активизации человеческого фактора, с которыми связывали экономическое, идейно-политическое, социальное и культурное развитие. Съезд нацеливал деятельность партийных организаций в области культурного строительства на решение задач удовлетворения духовных запросов и интересов людей, обеспечение условий для реализации их способностей, содержательного использования свободного времени. Особое место в материалах XXVII съезда КПСС отводилось соотношению функций партийных комитетов с функциями государственных и общественных органов управления. На съезде КПСС отмечалось, что нравственное здоровье общества, его духовный климат определялись состоянием литературы и искусства. Поэтому съездом были поставлены задачи: повысить роль художественного творчества в идейно-политическом, нравственном, художественном и эстетическом воспитании, удовлетворять духовные потребности населения, формировать их коммунистическое мировоззрение. Социально-экономическое ускорение, внедрение в общественную жизнь атмосферы творчества, человеческий фактор и использование его как сильного социального рычага в интенсификации общественного производства, развитие самоуправления было немыслимо без обогащения духовного мира человека, без целостной социалистической культуры.

⁶⁷ Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. Отв. ред.: И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. М.: Либерия, 1998. С. 37.

В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС и принятой на нем новой редакции Программы КПСС началась организационная перестройка, осуществлялись творческие реформы, эксперименты в практике культурного строительства. Во-первых, общественное внимание было нацелено на укрепление материальной базы социально-культурной сферы, на ускоренное строительство и ввод социально-культурных объектов в целях создания наиболее благоприятных условий для удовлетворения духовных запросов различных категорий населения. Во-вторых, к действовавшим центрам культуры предъявлялось требование исключить из своей работы заорганизованность, бюрократизм, однообразие, разобщенность и ведомственность. В-третьих, в процессе социальных экспериментов менялись формы управления развитием культуры, что привело к реформам общеобразовательной и высшей школы, дальнейшему развитию театрального дела, изобразительного искусства, киноискусства, созданию и эффективному использованию культурно-спортивных комплексов.

Таким образом, советское правительство и Политбюро ЦК КПСС в изучаемый период придавали большое значение развитию культуры. Партийно-государственная политика в области культуры определялась программными положениями, постановлениями ЦК КПСС, Конституцией СССР. Монопольная власть одной партии, тотальный охват общества структурами, проводившими ее идейную, политическую и социальную линию, отсутствие гласности, монополия на истину – все это определяло государственную политику страны в сфере культуры в изучаемый период.

Проанализировав содержание документов КПСС, мы можем сделать вывод, что основное назначение государственной политики в сфере культуры состояло в том, чтобы:

- определять главные направления, а также пути и способы ее становления и развития;
- способствовать развитию культурных потребностей населения в соответствии с каждым этапом социального и культурного развития общества;

- содействовать активному воздействию культуры на различные стороны жизни общества, на формирование культурных потребностей населения;
- обеспечить эффективную и координированную деятельность социальных институтов разных уровней в целях сближения народа с искусством, а также искусства с жизнью народа, растить и развивать подлинно художественные таланты;
- а иногда запретить те или иные явления, давая отпор «западному тлетворному влиянию».

КПСС явно не справлялась с поставленной перед собой задачей быть авангардом. Идеология не соответствовала потребностям общества, особенно ошибочной оказалась ставка на рабочий класс, а не на интеллигенцию, обеспечившую прогресс развития общества. Все это негативно отразилось на культуре. Традиционная патриархальная культура была почти полностью искоренена, роль интеллигенции принижена, а рабочая (городская) не создана.

Таким образом, Моральный кодекс строителя коммунизма не стал в обществе доминирующей моралью, нравственностью, обычным правом, не смотря на огромное количество постановлений ЦК КПСС и СМ СССР.

Таким образом, в 60-80-х гг. XX в. государственная политика в сфере культуры была бюрократической системой, которая для внешнего мира выступала как монолитная и действенная, однако в жизненно важных вопросах обнаруживала свои изъяны, была мало эффективной. В культурно-политической сфере стали обозначаться стремления к децентрализации, приобщению к мировой культуре.

Анализ документов КПСС за рассматриваемый период свидетельствует об «охранительной», т.е. консервативной направленности. КПСС разными мерами боролась с инакомыслием не только в идеологии, но и в культурной сфере, стремилась изолировать население от «массовой культуры», новых направлений творчества писателей, художников, артистов и других субъектов культуры.

Анализ документов КПСС позволяет определить следующую иерархию ценностей личности: на первом месте стояли мировоззренческие (преданность

идеологии марксизма-ленинизма, КПСС), на втором – созидательно-трудо­вые, лишь на третьем – удовлетворение социокультурных и духовных потребностей, но в ограниченных объемах, т.е. в границах, определенных КПСС. Поэтому в рассматриваемый период страной управляла биовласть, которая стремилась воспитать нового человека.

1.2 Организационная структура управления по удовлетворению культурных потребностей населения

Генеральная линия по отношению к культуре и творчеству наиболее четко была определена в Программе КПСС 1961 г.. В ней была декларирована преемственность в осуществлении культурной политики, поскольку объявленный период развернутого строительства коммунизма должен был стать «завершающим этапом великой культурной революции»⁶⁸. Это явление выражалось в господстве официальной идеологии, предельной централизации управления, контроле культурных процессов и деятельности негосударственных организаций и учреждений культуры, в числе которых были творческие союзы, профсоюзные клубы и библиотеки, в финансировании культуры из средств бюджета.

Ведущую роль в достижении поставленных целей, по мнению руководства КПСС, должны были играть литература и искусство, «вооруженные» методом социалистического реализма, «основанном на принципах народности и партийности»⁶⁹. Считалось, что все виды искусства «достигнут новых высот в развитии идейного содержания и художественного мастерства»⁷⁰ за счет широкого привлечения к художественно-творческой деятельности народных масс.

Поэтому была создана разветвленная государственная и общественная сеть культурно-просветительных учреждений, через которую проводилось идеологическое воздействие – агитационно-массовая работа – с целью коммунистического воспитания советского народа.

Учреждения и организации, осуществляющие культурную деятельность во всех общественных сферах, можно разделить на три уровня:

⁶⁸ Программа КПСС. Часть вторая. Раздел V. П. 4// Материалы XXII съезда КПСС. М., 1962. С. 418.

⁶⁹ Там же, С. 420.

⁷⁰ Там же, С. 419.

1-й уровень: учреждения, включенные Госпланом СССР в систему планирования развития культуры (театрально-зрелищные и культурно-просветительные учреждения);

2-й уровень: учреждения культуры, не включенные в систему планирования, но являвшиеся социальными институтами культуры: (творческие союзы и организации, детские специализированные школы, кинопрокат, киносеть, бюро путешествий и экскурсий, добровольные общества, специализированная торговля книгами, культтоварами, досуговые учреждения развлекательного характера, любительские объединения и т.д.)

3-й уровень: институты других сфер общественной жизни, которые непосредственно или опосредованно формировали духовную культуру (институты идеологии, сфера образования, культурно-массовая работа на предприятиях и в организациях, по месту жительства и т.д.)⁷¹.

По механизму регуляции культурной деятельности можно было выделить три ее вида – профессиональную, непрофессиональную и учебную⁷², которые осуществлялись в рамках учреждений культуры. Каждому из трех видов соответствовала группа учреждений культуры.

В деятельности первой группы учреждений культуры участвовали только профессиональные работники культуры (творческие союзы, издательства, теле-, радио-, киностудии, научные учреждения). Основная сложность, связанная с планированием работы этих организаций, состояла в опосредованной, размытой во времени, взаимосвязи с непрофессиональной культурной деятельностью населения.

Вторая группа учреждений культуры служила непосредственно организации непрофессиональной культурной деятельности (театры, клубы, кинотеатры, библиотеки, музеи и парки). Это массовые учреждения культуры, которые могли работать только в непосредственном контакте с субъектом непрофессиональной культурной деятельности. В процессе планирования была

⁷¹ Сулова, Е.А. Культурно-досуговая деятельность населения по месту жительства: проблемы организации и самоорганизации // Культура города: проблемы инноваций. М., 1987. С. 27.

⁷² Культурная деятельность: опыт социологического исследования. М.: Наука, 1981. С. 195-196.

все та же проблема: оптимальное соответствие, согласование профессиональной и непрофессиональной культурной деятельности.

К третьей группе учреждений культуры относились учебные заведения.

В данный период вопросы развития художественной культуры были сосредоточены в первую очередь в Министерстве культуры СССР и республиканских министерствах культуры, ведавших театральными и музыкальными учреждениями, культурно-просветительной работой, художественными учебными заведениями, сооружением объектов культуры, памятников и монументов, концертной и гастрольной деятельностью, работой по охране и реставрации культурных ценностей, развитием международных связей в области культуры и другие. В изобразительном искусстве и архитектуре идейно-художественную и педагогическую работу вела Академия художеств СССР, находившиеся в системе Министерства культуры СССР.

К ведению Министерства культуры СССР относились театр, музыка, литература, изобразительное искусство, музеи, библиотеки, театральные учебные заведения, охрана памятников и другие. Осуществляя общее руководство всеми видами искусства, Министерство непосредственно руководило лишь наиболее крупными художественными учреждениями всесоюзного значения, активно взаимодействуя с творческими общественными организациями⁷³.

Для того чтобы сделать работу союзного министерства более продуктивной, были расширены права союзных республик в руководстве культурным строительством. Так, в ведение Министерства культуры РСФСР к началу 60-х гг. XX в. «были переданы более 70 областных, краевых контор и отделений кинопроката, театры, музеи и другие культурно-просветительные учреждения»⁷⁴, а также руководство кинопрокатом, театральными учебными заведениями, киностудиями, книжно-экспедиционными базами, находившимися на территории РСФСР.

⁷³СП СССР. 1969. №22. Ст. 130.

⁷⁴Коржихина, Т.П. Советское государство и его учреждения (ноябрь 1917 – декабрь 1991). М., 1994. С. 303-311.

Возраставшие темпы культурного строительства потребовали специализированного управления различными сферами культуры. Поэтому из ведения Министерства культуры выделились в 1957 г. радиовещание и телевидение, в 1963 г. издательское дело и кинематография⁷⁵.

Министерство культуры СССР получило возможность сосредоточить внимание на развитии театрального, музыкального, хореографического, эстрадного, циркового и изобразительного искусства, а также культурно-просветительной работы. Это открывало перспективы совершенствования государственного руководства искусством. Однако система управления культурой так и не стала гибкой и мобильной. Освобождаясь от одних функций, министерство приобретало другие. Достаточно отметить то, что с 1979 г. оно осуществляло научно-методическое руководство культурно-просветительной работой и самодеятельным художественным творчеством в СССР, координировало работу общественных организаций по развитию художественной самодеятельности, оказывало повседневную методическую помощь всем клубным учреждениям и коллективам самодеятельности независимо от их ведомственной принадлежности.

Деятельность государственного аппарата сформировалась в результате создания новой демократической системы центральных государственных учреждений художественной культуры (после Октябрьской революции государственное руководство развитием культуры было возложено на Народный комиссариат просвещения, работавший под непосредственным руководством Совнаркома). С течением времени сложилась обширная система руководства культурой, вопросы которой решались Советами Министров, а повседневная деятельность (решавшая как идейно-художественные, так и материально-организационные вопросы) осуществлялась министерствами и государственными комитетами⁷⁶.

⁷⁵ СП СССР, 1957, №11, ст. 113; «Ведомости Верховного Совета СССР», 1963, №14, С. 163; №33, ст. 360.

⁷⁶ Партийное руководство литературой и искусством: учебное пособие. М: Мысль, 1986. С. 76.

Вместе с тем централизованное государственное руководство развитием культуры не ограничивалось деятельностью министерств культуры. Обширные отрасли художественной деятельности развивались в системе промышленных министерств, где были сосредоточены творческие и производственные стороны художественной промышленности, многочисленные виды декоративно-прикладного искусства, практическая работа художников, занятых в области дизайна, который охватывал собой все области промышленных изделий (эстетическая сторона средств транспорта, станкостроения, производства бытовых изделий и т.д.). В системе местной промышленности были сосредоточены многие народные художественные промыслы. Развитие архитектуры контролировалось Госстроем СССР, а также целым рядом министерств, ведавших проектными и строительными работами. Важную роль в организации труда художников, в реализации их творчества и в пропаганде искусства играл Госкомиздат СССР, контролировавший идейную и организационно-материальную сторону издательской деятельности. Гостелерадио СССР, Госкино СССР объединили творческие кадры разных специальностей. Министерства, ведавшие народным образованием и подготовкой специалистов высшей квалификации, руководили подготовкой творческих кадров. Также от ряда промышленных министерств зависело обеспечение учреждений культуры необходимой материальной базой, инструментарием и материалами.

С 60-х гг. XX в. управление культурой приобрело форму замкнутой отрасли, которая входила в общую систему управления страной, где формально вся полнота власти принадлежала Советам народных депутатов всех уровней. Эта система контролировалась партийными органами всех уровней, и единая вертикаль завершалась ЦК КПСС.

В ЦК КПСС вопросы культуры курировал соответствующий отдел, один из секретарей ЦК и член Политбюро, а также секретарь ЦК, отвечавший за идеологическую работу. Таким образом, в административной системе каждый орган управления имел двойное подчинение: по вертикали и по горизонтали культуры. Особое значение имели координация и контроль Советов по

отношению к подведомственным, и в особенности к неподведомственным предприятиям, учреждениям и организациям. Органы власти управляли социально-культурным строительством, обеспечивали комплексное развитие региона. Рост эффективности действий во многом зависел от правильного размежевания компетенции Советов различных уровней, что выражалось в оптимальном разделении труда по государственному руководству хозяйственным и культурным строительством. Советские органы управления в данной области имели огромное значение.

На местах Советы были структурированы по отраслевому принципу. В составе исполкома каждого местного Совета народных депутатов функционировало управление (отдел) культуры, в компетенцию которого входило осуществление руководства вопросами культуры. При Советах были созданы постоянно действующие комиссии по культурно-просветительной работе. В деятельности Советов в те годы имелись существенные недостатки, которые были связаны в первую очередь с тем, что Советы и их депутаты не имели достаточно прав. Основную работу по управлению страной, отдельными административными регионами выполняли не Советы, а их исполнительные органы – аппарат, роль рабочих в управлении во многих случаях носила формальный характер, что и сказывалось на пассивном участии их в деятельности сессий Советов. Многие рабочие-депутаты одобряли мероприятия, разработанные аппаратом. Советы выступали инструментом в руках Политбюро ЦК КПСС, облеченного всей полнотой власти. Вместе с тем следует отметить, что в условиях административно-командной системы рабочие не принимали участия в формировании исполнительных и распорядительных органов. При образовании исполкомов и утверждении руководителей их отделов и управлений на первых сессиях они чаще всего ограничивались лишь поддержкой тех кандидатур, которые определялись заранее партийными комитетами. Поэтому при обновлении депутатского корпуса не происходило изменений в кадровом составе исполнительных органов, которые и осуществляли всю работу. В связи с этим не

всегда складывались отношения у Советов и отдельных депутатов с исполкомами. Консерватизм последних становился все более очевидным.

Деятельность Советов народных депутатов – от комиссий Верховных Советов, ведавших вопросами культуры, до соответствующих органов городских и сельских Советов и их исполкомов – была забюрократизирована, так как она сосредотачивала в своих руках решения как законодательных вопросов развития культуры, так и практических задач, создание и развитие центров художественной жизни, формирование эстетической среды населенных мест, репертуарной политики театров, кинопроката, выставочную деятельность, сооружение памятников, развитие наглядной агитации, народного творчества, создание благоприятных условий для труда и жизни творческих работников.

Процесс бюрократизации выражался в целях управления сферой культуры. Эти цели обычно формулировались в программных и директивных партийных документах, в совместных постановлениях ЦК КПСС и Правительства СССР, в постановлениях СМ СССР. Специфика целей социально-культурной сферы определялась тем, что ее деятельность была направлена на производство ценностей, не имевших материального выражения⁷⁷.

На основе партийных решений шла реализация культурной политики в регионах СССР, в том числе в Красноярском крае. Целью культурной политики в 60-80-е гг. XX в. было создание условий для развития культурных потребностей населения через развитие и сохранение культурного потенциала Красноярского края, его рациональное использование, сохранение традиционной народной культуры и содействие развитию профессионального искусства.

Культурные потребности рассматривались как составная часть потребностей человека, которая зависела от степени развития производства культурных благ, товаров и услуг. Структура культурных потребностей выделяла четыре вертикальных уровня. Первый уровень включал широкий и традиционный для определенного времени спектр культурных потребностей в

⁷⁷Оболонский, А.В. Методология системного исследования проблем государственного. М.: Изд-во «Наука», 1978. С. 60.

культуре труда, образовании, художественно-эстетической и рекреационной деятельности. Второй уровень выделял художественно-эстетические потребности в литературе, музыке, театре, изобразительном искусстве. На третьем уровне были такие культурные потребности, как театр в его жанрах: драматический, оперный, балетный, шоу-программа и другие. Четвертый уровень классификации содержал отдельные культурные потребности, то есть данный уровень классифицировался потребностью в определенном жанре театрального искусства, в конкретных услугах, например, драматических театров.

Подобная классификация культурных потребностей позволяла выстраивать культурные приоритеты населения для их удовлетворения.

В 60-80-е гг. XX в. не только оформилась единообразная система управления культурой, но и был приобретен опыт управления в области культурного строительства в районах нового освоения, к которым относился Красноярский край.

Отметим, что в те годы развитие регионов и их социокультурное освоение во многом зависели от личности руководителей, их деловых качеств. В те годы партийная элита в основном была технократичной. Исключением был первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС М.С. Горбачев (юрист по образованию). В рассматриваемый период в Красноярском крае первым секретарем Красноярского крайкома КПСС был технократ – П.С. Федирко, бывший директор завода Норильского никеля. С его именем связано социокультурное и народнохозяйственное освоение края. Народное хозяйство края стало развиваться комплексно: появились красноярские десятилетки (1971-1980 гг., 1981-1990 гг.), утвержденные Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1971-1980 гг. производительных сил Красноярского края», а затем аналогичным Постановлением на 81-90-е гг. XX в. С начала 70-х гг. XX в. развитие экономики и социальной сферы края в народнохозяйственных планах страны рассматривалось отдельно. Например, Красноярск стал строиться на основе долгосрочных научно-проектных разработок, утвержденных генеральным

планом; в городе был создан головной институт «Красноярскгражданпроект», десятки других научно-проектных организаций и институтов. П.С. Федирко говорил: «Если мы хотим нормально работать и развиваться, бесперебойно строить – нужна своя база стройиндустрии. Мы не можем и не должны завозить в таких огромных объемах стройматериалы из-за пределов края. Без своей базы у нас ничего не получится»⁷⁸. За относительно короткий срок в крае была создана новая отрасль – мощнейшая строительная индустрия, десятки комбинатов и заводов, от КИСКА до сельских ЖБК. За небольшой период были введены в строй жилые дома, магазины и ряд других объектов.

Исследователь И.Е. Жмаков сравнил итоги социокультурного освоения Ставропольского и Красноярского краев в изученный нами период. Темпы развития Красноярска под руководством П.С. Федирко шли по восходящей линии, в то время как в Ставрополе под руководством М.С. Горбачева были «застойными».

Н.П. Силкова (родилась в 1939 г.), заведующая отделом пропаганды крайкома КПСС, была одним из организаторов движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!», принимала непосредственное участие в комплектовании труппы Красноярского театра оперы и балета, симфонического оркестра, Института искусств, в создании Красноярского отделения Академии художеств СССР по Сибири и Дальнему Востоку, художественного института и других учреждений культуры. В 1987 г. она была назначена заместителем министра культуры СССР.

В реализации культурной политики в регионе существенную роль сыграло управление культуры Красноярского края. С самого начала строительства новых городов, удаленных от краевого центра, возникла необходимость ускоренной и разноплановой организации культурного досуга населения в них.

Особую роль в организации этой сферы жизнедеятельности сыграли руководители управления культуры региона. М.А. Сидорова (1917-1983) была начальником краевого управления культуры в 50-70-х гг. XX в. Под ее

⁷⁸Жмаков И.Е. Павел Федирко – мой современник. Красноярск: Горница, 1996. С. 8-19.

руководством в крае развилась сеть клубов, домов культуры, библиотек, музеев, театров и других учреждений культуры и искусства. В годы ее руководства были построены краевая библиотека, открыта художественная галерея, начал формироваться коллектив театра музыкальной комедии (20 февраля 1959 г. состоялась премьера оперетты И. Дунаевского «Вольный ветер» – Е.Л.), созданы музей-заповедник в Шушенском «Сибирская ссылка В.И. Ленина», ТЮЗ, Красноярский государственный ансамбль танца Сибири (1960 г.).

Г.Л. Рукша (родился в 1947 г.), начальник краевого управления культуры, председатель комитета по делам культуры и искусства Администрации Красноярского края в первой половине 80-х гг. XX в. На годы его руководства выпали и «золотые дни» красноярской культуры, и годы обвала (80-е гг. XX в. – начало XXI в.). Правильные управленческие решения позволили отрасли в крае максимально сохраниться и развиваться.

Одной из форм развития и управления социально-культурным комплексом в условиях региона было общественное движение «Превратим Сибирь в край высокой культуры!» в 80-х гг. XX в. Оно возникло как закономерная потребность, обусловленная комплексным развитием производительных сил Красноярского края. Это движение использовало принцип единения разном ведомственных усилий для развития культурных потребностей и обогащения духовной жизни населения края.

Интенсивное экономическое развитие районов Сибири и Дальнего Востока, появление гигантских новостроек, таких как КАТЭК, завод тяжелых экскаваторов, Саяно-Шушенская ГЭС привели к серьезным демографическим и социальным изменениям, вызвали приток населения в эти районы и образование крупных населенных пунктов. Удовлетворение культурных потребностей населения требовало увеличения финансирования и развития социокультурной среды. Однако в этот период была характерна тенденция сокращения бюджетных затрат на культуру. В 1970 г., когда внимание руководства Красноярского края сосредоточилось на форсированном развитии тяжелой промышленности, образовательные и культурные учреждения стали финансироваться по

остаточному принципу. Отсутствие эффективного механизма обратной связи, а во многих случаях и монопольный характер некоторых видов предоставляемых услуг (особенно в «монофункциональных» городах с одним крупным предприятием) привело к тому, что финансирование и само существование в них социальных и культурных институтов в неполной мере удовлетворяло потребности населения в их социокультурных запросах.

Сокращение средств на культуру власть пыталась компенсировать развитием самодеятельного искусства. Поэтому она создала разветвленную сеть партийно-государственных органов, контролирующих и регулирующих культурную сферу и самодеятельное творчество, поэтому в основу управления культурным строительством был положен принцип триединого руководства культурно-просветительной деятельностью – государственного, партийного и общественного.

Программирование развития культуры на региональном уровне было обусловлено тем, что населенные пункты должны были иметь рационально организованные комплексы производственных зон, жилых районов, сети общественных, культурных и учебно-воспитательных учреждений, торговых и бытовых предприятий, спортивных сооружений, общественного транспорта, которые бы обеспечивали хорошие условия для труда, быта и отдыха населения.

Таким образом, программа комплексного развития производительных сил в регионе в 70-90-х гг. XX в. сочетала в себе направления развития различных сфер социально-экономической жизни, предполагая в качестве необходимого условия взаимосвязь всех отраслей народного хозяйства и социального развития региона. Главными направлениями реализации программы были:

- развитие промышленного производства, строительство новых и реконструкция действовавших предприятий;
- формирование энергетической базы на основе строительства мощных электростанций с использованием высокоэффективных гидроэнергетических ресурсов и угольных бассейнов края;

- осуществление необходимых мероприятий по созданию материальных и культурно-бытовых условий, способствовавших притоку и закреплению кадров с доведением обеспеченности жильем населения края до среднесоюзного уровня, ввод в эксплуатацию оптимального количества жилых домов в городах и поселках городского типа.

Но так как реализация данной программы осуществлялась по остаточному принципу производства, то население было вынуждено оплачивать (непосредственно или через налоговую систему, профсоюзный бюджет и т.д.) так называемые «культурные ценности» независимо от их необходимости, качества и стоимости. Подобная ситуация оказывала дестимулирующее воздействие на деятельность учреждений культуры, руководители которых были больше заинтересованы в достижении внутренних целей, чем в сокращении затрат, повышении производительности и совершенствовании способов предоставления «культурных благ» населению⁷⁹.

Одним из важных организационно-управленческих аспектов этого процесса было сосредоточение материальных ресурсов социально-культурного и социально-бытового назначения и полномочий по управлению ими в руках соответствующих специализированных учреждений и подразделений. Значительная часть культурных и спортивных сооружений находилась в распоряжении различных ведомств. Подобное положение препятствовало рациональному использованию соответствующих фондов, а также создавало для лиц, работавших в организациях и на предприятиях разного ведомственного подчинения, определенное неравенство возможностей пользования общественными фондами потребления.

Остаточный принцип выделения средств на социальные цели в Сибири проявились в большей степени, чем по стране в целом. Поэтому в освоении сибирского региона широко использовался принудительный труд. Лагеря и спецпоселения были у многих индустриальных объектов, таких строителей в

⁷⁹ Мысин, Н.В. Проблемы культуры в условиях перестройки // Проблемы и перспективы подготовки кадров культпросветработников профсоюзов с учетом новых социально-экономических и политических условий в стране. Л., 1990. С. 6-7.

народе называли «комсомольцами» (по аналогии с многочисленными Всесоюзными комсомольскими стройками в крае – Е.Л.). Применение принудительного труда позволило не строить жилье, сокращало удовлетворение культурных потребностей жителей края.

Таким образом, автор пришел к выводу, что сложился определенный положительный опыт реализации государственной культурной политики в СССР в целом и в Красноярском крае в частности. Однако в обозначенный период руководство страны, местные органы власти не осознали необходимость перемен в экономическом и социальном развитии общества. К концу 80-х гг. XX в. культурно-политический аппарат постепенно терял свой авторитет. Усилился разрыв между официальной политикой и культурной практикой.

В сфере развития трудовых потребностей населения был снят лозунг движения за коммунистическое отношение к труду и лозунг «от каждого по потребностям, каждому – по способностям». В практике он заменился на лозунг «хозрасчет за чужой счет». Данные негативные явления вызвали в обществе антипроизводственные настроения, падал престиж умственно-интеллектуального труда. Развивались антисоциальные явления: коррупция, алкоголизм, падение престижа брака и семьи, теневая экономика, социальное расслоение и т.д. Одновременно увеличивалось социальное иждивенчество. Все это свидетельствовало о снижении эффективности государственно-плановой модели развития общества, особенно в социально-культурной сфере.

1.3. Развитие материально-технической базы по удовлетворению культурных потребностей красноярцев

Приобщение человека к культуре зачастую определяется доступностью для него учреждений культуры. В связи с модернизационными процессами в Красноярском крае путем строительства пяти ТПК (Норильского промышленного узла, Центрального ТПК, Саяно-Шушенского ТПК, КАТЭКа, ТПК Нижнего Приангарья) урбанизация в регионе приняла стихийно-плановую форму. Люди стали уезжать на новостройки. В результате в крае возникли десятки новых городов, большое количество поселков городского типа, укрупнялись районные центры, сельские поселения, где были управления совхозов и колхозов. Одновременно стали исчезать деревни, особенно после закрытия культурных учреждений и школ. Изменение поселенческой структуры обусловило направленность развития материально-технической базы социокультурной сферы, с целью приспособления ее к удовлетворению потребностей населения. Развитие материально-технической базы определяли приоритетные направления развития культуры. Эти направления составляли основу комплексных целевых культурных программ, которые соединяли цели, основные виды и формы деятельности с финансово-ресурсным обеспечением⁸⁰. Однако эти успехи не решали проблем культурного отставания.

В 60-80-е гг. XX в. быстро развивались средства массовой информации (СМИ), завершилась радиофикация сел и деревень в Красноярском крае. В начале 60-х гг. XX в. началось телевидение для красноярцев, норильчан, абаканцев, уярцев, шушенцев, дудинцев. Постановление ЦК КПСС (1967 г.) «Об ускорении

⁸⁰ Дейнеко, В.И. Приоритетные направления культурной политики./ В.И. Дейнеко // Проблемы и перспективы подготовки кадров культпросветработников профсоюзов с учетом новых социально-экономических и политических условий в стране. Л., 1990. С. 7-8.

развития проводного радиовещания»⁸¹ отмечало, что в развитии проводного радиовещания, особенно в сельской местности, имелись серьезные недостатки. Значительное количество населенных пунктов было не радиофицировано, многие радиоузлы работали неудовлетворительно, не был обеспечен контроль за сохранностью радиотрансляционных линий. Постановлением были намечены конкретные мероприятия для устранения недостатков в организации проводного радиовещания и более эффективного использования его в политической и культурно-воспитательной работе.

В 1967 г. из 16 городов и рабочих поселков, которые обслуживались госкиносетью, в 13 количество посадочных мест в кинотеатрах на 1000 жителей было выше среднереспубликанского показателя, и только в 3-х городах (Иланске, Боготоле, Черногорске) этот показатель был ниже среднереспубликанского. В 13 крупных рабочих поселках не было постоянного кинотеатра, так как строительству кинотеатров в них противились профсоюзные организации из-за своих «шкурнических» интересов, боясь уменьшения доходов профсоюзных организаций от кино. Для того чтобы решить вопрос о значительном улучшении кинообслуживания трудящихся рабочих поселков, необходимо было преодолеть узковедомственную заинтересованность и начать широкое строительство ссудных кинотеатров в рабочих поселках края.

В изучаемый период большое внимание уделялось развитию киносети. В результате в 70-е гг. XX в. на территории края работало 2636 киноустановок, в том числе 1642 государственной сети и 994 профсоюзной сети⁸². Особенно широко была развита киносеть в сельской местности края. В начале 60-х гг. XX в. в сельской местности было 1645 киноустановок, 2390 в 1965 г., и снизилось до 1932 к 1985 г. Большое число киноустановок и кинотеатров в крае позволило резко повысить количество посещений кино одним жителем – в среднем по краю в 1960 г. – 20, в сельской местности – 18, к 1980 г. – 22 и 24 соответственно (См. Таблицу XIII в Приложении).

⁸¹ Вопросы идеологической работы КПСС. Сборник важнейших решений КПСС (1965-1972 гг.). М.: Политиздат, 1972. С. 527-528.

⁸² КГКУ «ГАКК», Фр. 1912, Оп. 4, Д. 74, Лл. 10-25.

В 1967 г. начался прием передач центрального телевидения по системе «Орбита». Это имело огромное значение для жителей края, так как они становились очевидцами важнейших культурных событий. Вещанием центрального телевидения были охвачены 6 городов и 24 района, местного – 12 городов и 33 района. Телепрограммы могли смотреть две трети населения. Жители края имели более 300 тыс. телевизоров, из них треть приходилась на сельское население.

В октябре 1971 г. началась трансляция программ в цветном изображении. Тогда это было доступно только жителям Красноярска и близлежащих сел. Спустя пять лет цветные передачи могли смотреть жители Абакана, Норильска, Ачинска, Богучан и их окрестностей.

Структурные изменения в СМИ, особенно с развитием теле- и радиовещания изменили структуру деятельности человека в сфере культуры. Обозначилась тенденция роста домашнего потребления ценностей культуры, что привело к уменьшению посещений учреждений культуры. Исключением были театры и музеи, о чем свидетельствует таблица № 1.

Таблица № 1

Показатели работы учреждений культуры в Красноярском крае
в 60-80 гг. XX в.⁸³

	1960г.	1970г.	1980г.	1985г.
Число киноустановок	1928	2715	2413	2346
Из них в сельской местности	1645	2370	1989	1932
Число посещений киносеансов (млн.)	55	87	71	62
В том числе в сельской местности	23	37	23	18
Число посещений киносеансов в среднем на одного жителя	20	29	22	18
В том числе в городах и ПГТ	22	27	21	17
В сельской местности	18	33	24	20
Всего музеев	16	14	14	23
Число посещений музеев (тыс. чел.)	...	1009	1300	1240
Всего профессиональных театров	8	9	11	11
Число посещений театров (тыс. чел.)	...	1277	1735	1661

⁸³ Составлено по: Народное хозяйство Красноярского края за 70 лет (статист. сб.). Красноярск: Госкомстат РСФСР. Красноярское краевое управление статистики, 1987. С. 261-262.

Проанализировав таблицу, можно увидеть падение числа кинозрителей и вследствие этого снижение киноустановок к концу 80-х гг. XX в.

Развитие СМИ привело к изменению потребительского спроса на товары культурно-бытового назначения красноярцев, о чем говорят данные таблицы № 2.

Таблица № 2

Продажа населению товаров культурно-бытового назначения через государственную и кооперативную торговлю (тыс. штук)⁸⁴

	1970г.	1980г.	1985г.
Телевизоры	75,6	92,4	135,8
В том числе в сельской местности	22,0	30,4	33,9
Радиоприемные устройства	92,4	89,8	83,3
В том числе в сельской местности	28,9	23,0	16,9
Магнитофоны	14,8	34,6	64,0
В том числе в сельской местности	2,7	8,1	12,3
Пианино и рояли	1,8	1,7	1,3
В том числе в сельской местности	0,2	0,3	0,2

Как мы видим, население больше стало покупать телевизоры и магнитофоны. Одновременно уменьшился покупательский интерес к радиоприемным устройствам.

В 1981 г. красноярцам стала доступна вторая общесоюзная программа. В 1982 г. в Красноярске возникло творческое объединение по производству документальных фильмов – филиал свердловской киностудии. Этот коллектив ежемесячно выпускал свой киножурнал «Енисейский меридиан», документальные фильмы «Плотина», «Госпожа тундра» и другие, которые стали популярными не только в крае, но и в стране.

В 1989 г. была создана Красноярская государственная телерадиокомпания, что позволило около 80% жителям края принимать региональные телепрограммы.

«Старейшиной» среди средств массовой информации является периодическая печать: газеты и журналы. В малых и средних городах они были столь же значимым источником информации, как и в поселениях другого типа.

⁸⁴ Народное хозяйство Красноярского края за 70 лет (статист. сб.). Красноярск: Госкомстат РСФСР. Красноярское краевое управление статистики, 1987. С. 199-200.

Власти контролировали печатные издания с целью улучшить их эффективность в повышении культурных потребностей населения. Бюро Красноярского крайкома КПСС отметило работу газеты «Заря коммунизма» Канского производственного колхозно-совхозного управления. В газете были опубликованы материалы под рубрикой «Решения июньского пленума ЦК КПСС в жизнь», которые раскрывали опыт массово-политической работы в колхозе «Россия», совхозе «Заветы Ильича» и других⁸⁵. В газете систематически освещалось движение за коммунистический труд и быт, за высокую культуру сел и деревень.

Постановление ЦК КПСС (1968 г.) «О повышении роли районных газет в коммунистическом воспитании трудящихся» было направлено на улучшение деятельности печатных органов райкомов партии и райисполкомов⁸⁶. Районные и объединенные газеты стали подробнее освещать культурные преобразования в деревне, вопросы экономики, повышение культуры земледелия и животноводства, активно пропагандировали передовой опыт, поддерживали патриотические начинания тружеников села.

«Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в районных, городских и многотиражных газетах, передачах по радио и телевидению» был основной документ, которым руководствовались цензоры при публикации статей в СМИ. Он запрещал публиковать сведения, в том числе в художественных произведениях:

- о численности населения, начиная с 1947 г. – по городу с населением свыше 50 тыс. человек;
- о применении труда лиц, лишенных свободы, на предприятиях, стройках и других объектах;
- о повлекших за собой человеческие жертвы катастрофах, крупных авариях и пожарах⁸⁷.

⁸⁵КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 8, Л. 362.

⁸⁶КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 39, Д. 43, Л. 171.

⁸⁷Цензура в Советском Союзе. 1917 – 1991. Документы / Сост. А.В. Блюм (Серия: Культура и власть от Сталина до Горбачева). – М.: РОССПЭН, 2004.

Как мы видим, можно было писать только о положительных моментах в жизни общества, которые бы хвалили общественный строй, замалчивали отрицательные факты.

В 1978 г. в краевом центре появился пункт приема центральных газет по фототелеграфу. Красноярцы могли читать общесоюзные издания в день их выхода. В самом же Красноярске издавались две краевые газеты – «Красноярский рабочий» и «Красноярский комсомолец», а также литературно-художественный альманах «Енисей». Распространение изданий шло по подписке и через киоски «Союзпечать». В начале 60-х гг. XX в. продажу периодики вели всего 38 киосков, а в 1984 г. их число выросло до 488. Но лишь малая их часть приходилась на сельскую местность, а большинство красноярцев получало газеты и журналы по подписке. В период с 60-80-х гг. XX в. количество выписываемых изданий выросло с 309 до 1511 экземпляров на тысячу человек⁸⁸.

Как мы видим, посредником в общении с ценностями культуры у красноярцев стали выступать теле- и радиоприемники, газеты и журналы. Библиотечная книга, вечер в клубе, музейная экспозиция, театральные спектакли уступили СМИ по частоте обращения к ним человека, живущего в городе, поселке, деревне. СМИ уравнивали возможности доступа к духовным ценностям жителей любых населенных пунктов.

Руководствуясь решениями XXI съезда КПСС, постановлениями ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» и «О состоянии и мерах по улучшению библиотечного дела в стране»⁸⁹ Красноярская краевая научная библиотека (организованная в 1935 г. – Е.Л.) также стала развивать свою материально-техническую базу, увеличивать библиотечный фонд книг, журналов, газет. К началу 1960 г. в ней имелось 525 тыс. книг. Большую ценность представляли книги и журналы бывшей Юдинской библиотеки (свыше 8 тыс. экземпляров), 30 тыс. книг на иностранных языках и редчайшие издания книг, опубликованных до 1860 г. Однако, до 1960 г. библиотека не имела своего

⁸⁸ КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 35, Д. 29, Л. 32.

⁸⁹ КГКУ «ГАКК», Ф.Р.-1511, Оп. 1, Д. 48, Л. 2.

собственного помещения и размещалась в тесном полуподвальном помещении Красноярского краеведческого музея, которое было признано санитарной комиссией и пожарной охраной не пригодным к дальнейшей эксплуатации. Из-за отсутствия помещения два года не работало книгохранилище. Были приняты меры по улучшению материально-технической базы, в 1964 г. краевая библиотека переехала в новое здание. В библиотеке был введен единый читательский билет. Изменился количественный и качественный состав читателей. К 1964 г. количество читателей во всех отделах возросло на 2000 чел., в их числе научных работников и специалистов различных областей на 60 и 1000 чел. соответственно⁹⁰. Кроме того 2227 читателей получили временные читательские билеты. Среди читателей увеличилось число специалистов, рабочих, но одновременно из-за создания библиотек в вузах уменьшилось количество студентов в краевой научной библиотеке.

К началу изучаемого периода значительная часть клубов и библиотек в сельской местности находилась в ветхих холодных и неудобных помещениях. В них отсутствовали комнаты для кружковой работы. Не использовались средства, отпускаемые на ремонт и приобретение оборудования, музыкальных инструментов, пополнение книжных фондов.

В улучшение материально-технической базы сельских клубов и библиотек включились совхозы и колхозы. В результате уже в 1971 г. библиотеки края заняли в социалистическом соревновании первое место и получили переходящее Красное Знамя Министерства культуры РСФСР и ЦК профсоюзных работников культуры. В 1972 г. библиотеки края получили 2-ое место. В крае были развернуты нестационарные формы обслуживания: был организован 21 филиал и 536 передвижных выставок от детских библиотек⁹¹.

В библиотеках края на 636 тысяч экземпляров возрос книжный фонд, который составил в 1974 г. 13274 тысячи экземпляров. К чтению в массовых библиотеках было привлечено 46,3% жителей (по сравнению с 1972 г. – 43,3%). В

⁹⁰Рассчитано по КГКУ «ГАКК», Ф.-1511, Оп. 1, Д. 48, Л.10.

⁹¹ КГКУ «ГАКК», Ф.Р.-2084, Оп. 1, Д. 109, Л.14.

1974 г. было 1032 тысячи читателей, то есть каждый 3-й житель края⁹². В работе библиотек возросла пропаганда правовой литературы по военно-патриотическому воспитанию.

Особое внимание на библиотечную сферу обращалось в периоды политических и социальных преобразований. «Положение о централизации государственных массовых библиотек» (1975 г.) способствовало перестройке библиотечной сети в функциональном и структурном отношении: были перераспределены фондовые ресурсы, изменена методика работы с читателем⁹³.

В те годы библиотеки финансировались государством по «остаточному» принципу. В связи с этим экономические условия формирования библиотечной среды были неблагоприятными.

Анализ архивных источников показал малоэффективную работу библиотек в селах Балахтинского, Ермаковского, Ирбейского, Каратузского, Нижне-Ингашского, Шарыповского районов.

Из-за того, что спрос населения на детскую литературу удовлетворялся на одну треть, Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совет Министров РСФСР выпустили постановление (1964 г.) «Об улучшении издания и увеличения выпуска книг для детей»⁹⁴.

В округах края материальная база учреждений культуры была в неудовлетворительном состоянии. С 1960 г. из 48 библиотек в Таймырском автономном округе к 1983 г. осталось 37, а в Эвенкийском автономном округе стало на две библиотеки больше⁹⁵. В Эвенкийском национальном округе только одна окружная библиотека перешла в новое помещение. Байкитская районная библиотека (84 м²) находилась в полуподвальном, сыром и темном помещении. В плохих условиях находилась и Ванаварская районная библиотека, занимающая две маленьких комнаты при клубе, здание которого было в аварийном состоянии.

⁹²КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 34, Д. 32, Л. 292.

⁹³КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 34, Д. 33, Л. 272.

⁹⁴КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 2, Д. 35, Л. 5.

⁹⁵ Рассчитано по; Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 226, с. 234; Народное хозяйство Красноярского края. 1976, с. 189, с. 190.

В таком же состоянии находилось и здание Ошаровского красного чума, которое было построено еще в 30-е гг. XX в., и несколько раз затапливалось водой⁹⁶.

В районах Крайнего Севера, как и на других территориях Красноярского края, развитием материально-технической базы занимались государственные и колхозные предприятия. В Таймырском национальном округе все красные чумы и сельские клубы, за исключением Волочанского клуба, занимали колхозные помещения, т.е. старые дома, которые не отапливались из-за отсутствия топлива.

Недостаточная работа КПСС в этой области привела к тому, что слабая обеспеченность материально-технической базы была одной из причин отставания работы в производственных бригадах. Красные чумы должны были иметь разборные балки или палатки, моторные лодки, портативные приемники и магнитофоны, кинокамеры «Эдмира», передвижные стеллажи для книг и др. Всего этого было недостаточно в красных чумах национальных округов.

Анализ документальных материалов КК КПСС за 60-70 гг. XX в. приводит к выводу, что был ряд недостатков в состоянии материальной технической базы учреждений культуры и местные и районные Советы депутатов трудящихся несерьезно относились к подготовке учреждений культуры к работе в зимних условиях, благоустройству и озеленению, капитальному и текущему ремонту. Это доказывают следующие цифры: свыше 400 учреждений культуры Емельяновского, Уярского, Балахтинского, Казачинского и ряда других районов не были готовы к работе в зимних условиях. Полностью был не пригоден к дальнейшей эксплуатации клуб в селе Курбатовское Балахтинского района. 15 лет не ремонтировался капитально клуб в селе Воронино в Уярском районе. 18 клубов из 21 в Уярском районе были закрыты из-за противопожарного состояния, отсутствовали первичные средства пожаротушения. 6 клубов были закрыты в Емельяновском районе, 10 в Ирбейском. Большинство учреждений культуры Уярского, Иланского, Саянского и многих других районов были не благоустроены и не озеленены; непригляден был и внешний вид клубов и библиотек. Многие

⁹⁶КГКУ «ГАКК», Ф.Р.-1300, Оп. 5, Д. 56, Л. 145.

культурно-просветительные учреждения Северо-Енисейского района не были подготовлены к зиме, они размещались в плохих помещениях⁹⁷.

Мы можем проследить количество клубных учреждений по таблице № 3

Таблица № 3

Число клубных учреждений по видам и ведомственным принадлежностям в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.⁹⁸

	1965	1970	1975	1980	1985	1989
Всего	2174	2226	2094	2117	2109	2060
Клубы Министерства культуры РСФСР	1180	1325	1512	1587	1634	1672
Из них РДК	49	53	55	56	56	56
ГДК и клубы	4	3	6	10	26	50
Избы-читальни и другие учреждения	57	115	126	148	176	185
Клубы колхозов	173	148	65	47	52	37
Клубы профсоюзных организаций	547	470	462	364	324	320
Клубы других ведомств	107	82	27	89	80	31

Как мы видим, из-за изменения поселенческой структуры (уменьшения колхозов и совхозов), уменьшилось количество клубов, уменьшилось количество клубов профсоюзных организаций и других ведомств.

В 1977 г. в ведении краевого совета профсоюзов было 385 клубов, Домов и Дворцов культуры на 100200 мест, 278 библиотек с книжным фондом 3614606 экземпляров книг, обслуживающих 324407 читателей. В клубах функционировало 2638 кружков самодеятельного творчества для взрослых и детей, в которых занималось 61292 человека, 42 коллектива носило почетное звание «народный»⁹⁹. В 1977 г. проходил краевой смотр профсоюзных культурно-просветительных учреждений. В ходе смотра была активизирована работа многих клубных

⁹⁷КГКУ «ГАКК», Ф.Р.-1471, Оп. 1, Д. 69, Л. 87.

⁹⁸Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 127.

⁹⁹КГКУ «ГАКК», Ф.П.-26, Оп. 11, Д. 181, Л. 1.

учреждений и библиотек¹⁰⁰. В крае по линии профсоюзов работало 200 детских секторов, комнат школьника, клубов юных техников¹⁰¹.

В декабре 1978 г. состоялся Пленум краевого совета профсоюзов «О работе профсоюзных организаций края по повышению образовательного и культурного уровня трудящихся». Вследствие этого была улучшена шефская помощь городских культпросветучреждений сельским.

В 60-х гг. XX в. появились новые идеологические институты, для повышения идеологического и культурного уровня населения – университеты культуры. Работа университетов осуществлялась на общественных началах. Широкие круги интеллигенции, деятели литературы и искусства, специалисты народного хозяйства передавали трудящимся свои знания, интересовались подъемом культурного уровня, обогащением духовной жизни населения края.

К началу 60-х гг. XX в. в Красноярском крае работало 47 университетов культуры, из них в Красноярске – 11. Всего в них занималось свыше 7 тыс. человек, из них свыше 2,5 тыс. – рабочих и колхозников. Среди слушателей 75% составляла молодежь¹⁰². Власть их развивала с условием ее поддержки в сферах содействия идейно-эстетического воспитания населения, пропаганды новейших достижений науки, техники, передового производственного опыта¹⁰³.

В 1962-1963 гг. в Хакасской автономной области было создано 2 университета культуры, 58 школ производственно-технического обучения и 12 популярных лекториев, которыми было охвачено более 7000 человек¹⁰⁴.

Число народных университетов по линии профсоюзов за 1977 г. выросло с 55 до 79, а количество слушателей с 13,9 тыс. до 21 тыс. человек. В 1978 г. активизировалась работа народных университетов, их численность выросла с 79 до 96, а слушателей с 21 тыс. до 23,4 тыс. человек. В 1979 г. народных университетов стало 115, и число слушателей 45085. В 1980 г. в крае функционировало уже 592 народных университета, в которых обучалось 236692

¹⁰⁰КГКУ «ГАКК», Ф.П.-26, Оп. 11, Д. 181,, Л. 7.

¹⁰¹Там же, Л. 2.

¹⁰²КГКУ «ГАКК», Ф.П.-26, Оп. 33, Д. 33, Л. 54.

¹⁰³Там же, Л. 56.

¹⁰⁴КГКУ «ГАКК», Ф.П.-6692, Оп. 1, Д. 37, Л. 1.

слушателя, из них в городской местности – 308 университетов, в сельской – 284¹⁰⁵.

Интересы дальнейшего развития сельского хозяйства требовали общего повышения культуры тружеников деревни. Поэтому особенно возросла роль сельских культурно-просветительных учреждений – центров политического и нравственного воспитания, экономической научно-технической организации отдыха трудящихся.

Таблица № 4 доказывает интерес к кружковой деятельности в Красноярском крае в рассматриваемый период.

Таблица № 4

Кружки художественной самодеятельности клубных учреждений Министерства культуры РСФСР в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.¹⁰⁶

	1965	1970	1975	1980	1985	1989
Всего	3055	3321	5611	6916	6238	5908
В них участников	33580	39601	60757	78606	78382	74369
Из числа кружков						
Драматические	923	1019	1246	826	864	1001
Участников	9238	11045	12416	8125	9353	10358
Музыкальные	142	196	441	558	532	537
Участников	1233	2039	3853	4520	4993	4724
Хоровые	671	843	1096	487	753	1863
Участников	12607	15206	18739	11796	19081	29109
Хореографические	390	437	749	597	863	886
Участников	3098	4309	7328	6284	12212	12065

Как мы видим, число кружков художественной самодеятельности и количество участников с каждым годом увеличивалось.

Значительная часть художественных коллективов создавалась при районных и сельских домах культуры. Такие коллективы носили любительский характер, хотя в силу своей самобытности и высокого профессионального уровня

¹⁰⁵КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 37, Л. 47.

¹⁰⁶Рассчитано по: Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 171; Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 128.

они были известны далеко за пределами своего района. Значительную работу проводили клубные учреждения по перестройке деятельности учреждений культуры в условиях 5-ти дневной рабочей недели. В выходные дни во многих клубах, домах культуры проводились дни открытых дверей, где трудящиеся и члены их семей, могли посетить различные клубные мероприятия, послушать лекцию или концерт художественной самодеятельности, посмотреть спектакль народного театра, документальные и научно-популярные фильмы.

В 1975 г. в районах и городах края работало 3 Дворца и 66 Домов пионеров, 24 станции юного техника, 34 спортивные школы, 10 станций юного натуралиста и другие внешкольные учреждения. 290 тыс. пионеров края были объединены в 5900 экспедиционных отрядов.

В Красноярске популярностью пользовались Дворцы культуры, было множество кинотеатров, выставочных залов и музеев, цирк, большое количество спортивных сооружений, 150 библиотек для взрослых и детей, Органный зал, Концертные залы филармонии, театры. Массовыми формами удовлетворения культурных запросов населения стали радио и телевидение, многообразные формы народного творчества, развивались клубы по интересам и способностям населения. Но основная масса учреждений культуры была сосредоточена в Центральном районе Красноярска. Их неравномерное распределение по жилым микрорайонам города приводило к некоторой пассивности жителей окраинных районов – Октябрьского, Советского и Ленинского.

Октябрьский район располагал довольно значительной базой для духовного развития и культурного обслуживания населения. На территории Октябрьского района в 80-х гг. XX в. работало 3 кинотеатра и кинозалы – в Академгородке и Ветлужанке, 5 дворцов и клубов, Дом пионеров, 12 детских клубов, музыкальная школа, 79 библиотек. Книжный фонд в библиотеках составлял более 500 тыс. экземпляров. Центром культурно-массовой жизни в Октябрьском районе был городской Дворец культуры. При нем работало 6 народных университетов, 15 клубов по интересам, 7 лекториев, до 10 коллективов художественной самодеятельности. В этих разнообразных формах работы коллективов ГорДК

успешно реализовывали задачи, как идеологического учреждения, так и места интересного отдыха трудящихся, места дружеского и творческого общения людей. В нем работало 60 высококвалифицированных работников – режиссеров, руководителей кружков. В краевом научно-методическом центре, расположенном в ГорДК, было 58 человек, в числе которых был заслуженный работник культуры К.М. Скобцов, композитор и собиратель песенного фольклора края, лауреаты премии комсомола Красноярского края В.М. Ковальчук и А.М. Злобин, лауреат Международного фестиваля искусств А.Я. Власов и другие.

К учреждениям культуры относятся парки культуры и отдыха. Анализ материалов архивных фондов свидетельствует о том, что парки культуры и отдыха занимали заметное место в досуге жителей небольших городов. При этом для горожан был незначим статус и ведомственная принадлежность парков – самостоятельные эти учреждения или нет. Большинство из них услуги населению оказывали бесплатно.

Парков в регионе было немного. К 1973 г. они были в Красноярске, Черногорске, Канске и Абакане, в некоторых сельских районных центрах. Их количество не отвечало потребностям населения пользоваться их услугами из-за малой вместимости и качества обслуживания, нехватки разнообразных аттракционов. На более высоком уровне была организация культурного досуга в краевом центре. Посетители Красноярского парка, например, в 1979 г. побывали на концертах оркестра симфонической музыки Иркутской филармонии и художественной самодеятельности, встречались с учеными, писателями, художниками и архитекторами. Интерес к ним возрастал. Если в 1970 г. было проведено в парках 905 массовых мероприятий, то в 1973 г. – 2058¹⁰⁷.

Анализ архивных партийных документов 1970-1975 гг. показывает, что плохо работали Абанский, Дзержинский и Ачинский парки культуры и отдыха. Массовые мероприятия проводились в недостаточном количестве, слабо была

¹⁰⁷КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 39, Д. 67, Л. 50-72.

организована работа с детьми, не было читален, бильярдных, и других павильонов, не обслуживались парками места массового отдыха трудящихся¹⁰⁸.

Среди учреждений культуры значительное место принадлежало музеям. Они обеспечивали единство прошлого, настоящего и будущего, являлись важной частью материальной культуры человечества. Они также играли неофициальную роль в пропаганде идей КПСС. Количество музеев в регионе и число посещений можно отследить в таблице №. 5.

Таблица № 5

Музеи в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.¹⁰⁹

	1965	1970	1975	1980	1985	1989
Всего (включая филиалы)	13	14	13	14	23	29
Историко-революционные						5
Мемориальные		5	4	4	12	12
Краеведческие		8	8	8	9	9
искусствоведческие		1	1	2	2	3
Число посещений (тыс.)	508	1009	1119	1300	1240	1033

Как мы видим, количество музеев увеличилось, в то время как посещения к концу 80-х гг. снизились почти до уровня 1970 г. Кроме этого в школах края насчитывалось 193 музея, в том числе 116 ленинских комнат и 31 историко-революционных музеев. Об их содержательной деятельности можно судить, например, по Тассеевскому краеведческому музею, который был основан в 1964 г. в средней школе п. Тасеево. В начале он работал как народный музей, сбор материалов осуществлялся краеведом П.И. Новицким, позднее стал тематическим и самостоятельным. Главной его темой стала гражданская война в Енисейской губернии 18-20 гг. XX в.

В 1967 г. в мемориальном музее имени Я.М. Свердлова в Туруханске было прочитано 79 лекций, проведено 200 бесед, организовано 34 экскурсии, проводились комсомольские собрания и пионерские сборы. Все они были идеологическими, проводились с целью подражать революционерам. Об их

¹⁰⁸КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 39, Д. 67, Л. 66.

¹⁰⁹Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 129.

влиянии на население свидетельствуют следующие цифры: в 1966 г. музей посетило 14 тыс. человек, в 1967 г. 15668, из них – 6800 туристов¹¹⁰.

Музеи края улучшили работу по обслуживанию сельских жителей. В районах края было проведено 94 передвижных выставки, прочитано 616 лекций, пересмотрели экспозиции более 200 тысяч сельчан.

В 1982 г. ЦК КПСС принял постановление «Об улучшении идейно-воспитательной работы музеев». В нем говорилось, что «музеи – важное средство в арсенале идеологической работы. Необходимо улучшать их деятельность, добиваться, чтобы каждый из них стал действенным центром воспитания»¹¹¹. Помимо государственных музеев в небольших городах работали народные музеи. Например, в г. Назарове краеведческий музей был включен в один из туристических маршрутов по Красноярскому краю, и поток иногородних посетителей соперничал с посетителями – местными жителями¹¹².

Подытоживая рассмотрение контактов населения небольших городов и сельчан с музеями, надо подчеркнуть, что музейные организации осознавали свою роль в решении проблемы небольших городов в самом широком смысле.

В 1989 г. открылись музей истории и этнографии, п. Богучаны, музей истории Тасеевского района, п. Тасеево, филиалы Канского краеведческого музея, музей истории Краснотуранского района, п. Краснотуранск, филиал Минусинского краеведческого музея имени Н.М. Мартьянова, музей истории Кежемского района, п. Кежма, Диксонская картинная галерея, п. Диксон¹¹³. Музеи Красноярского края стремились сохранить историческую память жителям края.

Рассматривая работу музеев в исследуемый период, можно сделать вывод, что в работе некоторых музеев имелись недостатки: музеи слабо использовали музейные фонды (из 450 тыс. экспонатов памятников материальной и духовной культуры экспонировалось всего 37,5 тыс.). Местные советы слабо вникали в

¹¹⁰КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 39, Д. 67, Л. 67.

¹¹¹Правда, 1982, 20 августа.

¹¹² Капелюш Я.С. Учреждения культуры в небольшом городе и население. Социально-демографическое исследование. М.: Мысль, 1985.С. 108.

¹¹³КГКУ «ГАКК», ФР. 1300, Оп. 5, Д. 5029, Л. 28.

работу музеев, не решали организационные вопросы (улучшение условий, расширение помещений, приобретение оборудования и т.п.). Слабо развивалась их материально-техническая база. Памятники истории, культуры и архитектуры приходили в упадок, за исключением музея «Сибирская ссылка В.И. Ленина» в Шушенском. Здесь музей способствовал его превращению (до революции 2000 человек – Е.Л.) в поселок городского типа – центр района более чем в 30 тыс. человек.

В феврале 1957 г. вышло решение ЦК КПСС «О передаче функций ведения лекционной пропаганды от органов Министерства культуры СССР Всесоюзному обществу по распространению политических и научных знаний» (Общество «Знание»). На начало 1960 г. Краевая организация общества «Знание» насчитывала 13535 членов. Структурно в краевое отделение входили Хакасское областное, Таймырское и Эвенкийское окружное, 5 городских и 45 районных отделений. Было 93 группы на селе, 177 групп на промышленных предприятиях, 67 групп в вузах, НИИ и государственных учреждениях. За 1960 г. было проведено 158327 лекций и 1240 массовых мероприятий. В 1963 г. в Хакасском областном отделении общества «Знание», в которое входило 6 районных и 2 городских отделения, 108 групп, в том числе 4 сельских отделений, состоящих из 58 групп, насчитывавших 1509 членов, из них на селе – 720 человек¹¹⁴, за пять месяцев 1963 г. было прочитано 9209 лекций, из них: на общественно-политические темы – 1203, на международные темы – 1687, научно-атеистические – 657, сельскохозяйственные – 1197¹¹⁵.

Общество «Знание» также имело свою материально-техническую базу. В Красноярске оно занимало 2 этаж в одном из домов на центральной улице города. В 1980 г. общество насчитывало 37560 членов. Ежедневно проходило 850 лекций, на которых присутствовало более 50 тыс. человек¹¹⁶.

В идеологической работе КПСС в те годы придавала особое внимание воспитанию молодежи на революционных и боевых традициях советского народа,

¹¹⁴ Рассчитано по: КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 52, Л. 39, Д. 52, Л. 104-105, Д. 37, Л. 133.

¹¹⁵ Там же, Л. 133.

¹¹⁶ КГКУ «ГАКК», ФП. 2068, Оп. 1, Д. 154, Л. 58, 111.

восстановлению и сохранению памятников революции и гражданской войны в Сибири, созданию мемориалов в честь героев Великой Отечественной войны. Особую значимость эта работа приобрела в связи с празднованием 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Красноярский край богат памятниками истории и культуры. На территории края расположены 1288 таких памятников, в том числе археологии – 503, истории – 307, архитектуры – 330 и монументального искусства – 19. Красноярское краевое отделение общества охраны памятников истории и культуры насчитывало около 100 тыс. индивидуальных и свыше 500 коллективных членов¹¹⁷.

Общество участвовало в выявлении и благоустройстве памятников; проводило Дни памяти погибших борцов, митинги, возложение венков; организовывало почетный караул, торжественные линейки, встречи с участниками войны, экскурсии, походы красных следопытов; проводило праздники улиц, носивших имя В.И. Ленина, видных деятелей КПСС и государства, героев войны и труда¹¹⁸.

Как видим, и данное общество было идеологическим инструментом КПСС, а все памятники были материальной базой приобщения населения к истории культуры и археологии.

Таким образом, в изучаемый период темпы развития сферы культуры были высокими. Материальная база организаций культуры пополнилась зданием Красноярского театра музыкальной комедии, театром юного зрителя, Канского драматического театра, новыми площадями краевой научной библиотеки¹¹⁹. Бытовая сфера насыщала население телевизорами, магнитофонами, что расширило возможности людей к потреблению культурных ценностей.

К концу 80-х гг. XX в. в Красноярском крае было 2382 киноустановки, 2060 клубных и 1664 библиотечных учреждений, в т.ч. 56 районных, 50 городских домов и клубов культуры, 17 парков культуры и отдыха, 29 музеев, 11 театров, государственная филармония, 100 детских музыкальных и художественных школ,

¹¹⁷КГКУ «ГАКК», Ф. 2308, Оп. 1, Д. 20.

¹¹⁸КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 37, Л. 3.

¹¹⁹КГКУ «ГАКК», Ф. 2308, Оп. 1, Д. 15

5908 кружков художественной самодеятельности предоставляли культурный досуг трудящимся края¹²⁰.

Главное достижение в реализации государственной культурной политики в регионе было в том, что удалось сохранить и развить культурный потенциал края, что способствовало созданию условий для развития культурных потребностей населения края.

¹²⁰Рассчитано по: Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 171; Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 127.

2. Трансформация культурной среды в Красноярском крае по удовлетворению культурных потребностей населения

2.1. Особенности реализации государственной культурной политики в общеобразовательной системе

В 60-80-е гг. XX в. произошли кардинальные сдвиги во всей системе образования. 24 декабря 1958 г. Верховный Совет СССР принял Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» о переходе ко всеобщему среднему образованию. В законе констатировалось отставание как общеобразовательной, так и специальной школы от жизни: «слабая подготовленность оканчивающих школы к практической деятельности»¹²¹. Потребности приблизить школу к задачам народного хозяйства легли в основу при разработке раздела о народном образовании в Третьей Программе КПСС, принятой XXII съездом в 1961 г.

В 1960 г. ЦК КПСС установил восьмилетнее образование как обязательную общеобразовательную базу для всех типов средних школ. Средняя образовательная школа (старшие классы) была преобразована в среднюю общеобразовательную трудовую политехническую школу с производственным обучением. Основную массу выпускников 8-х классов общеобразовательной школы планировалось занять в производстве. Для желающих продолжать образование была расширена сеть вечерних (сменных) средних общеобразовательных школ.

В соответствии с Законом получение среднего образования предполагало два этапа. На первом осуществлялось обязательное восьмилетнее образование. Переход к восьмилетнему всеобучу потребовал от партийных организаций дальнейшего укрепления материально-технической базы школы, систематической

¹²¹Документы и материалы по перестройке школы. М., 1960. С. 89.

и планомерной работы по подготовке и переподготовке учительских кадров, совершенствования учебно-воспитательного процесса. Решение указанных задач в сельской местности было затруднено, так как материальная база сельских школ не соответствовала требованиям жизни, остро ощущался недостаток квалифицированных учителей.

В 1962 г. в Хакасской автономной области в 79 школах 2127 детей хакасской национальности обучались в 1-4 классах на родном языке и 1763 учащихся 5-7 классов обучались на русском языке, но изучали родной язык как самостоятельный предмет¹²².

Выполняя Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в РСФСР» коллективы многих школ края добились некоторых успехов в улучшении обучения и воспитания учащихся. Анализируя материалы партийных архивных документов, в 1962-1963 уч. г. в школах края повысилась успеваемость, улучшилось производственное обучение учащихся, сократилось число второгодников. В сравнении с 1962 г. успеваемость по школам края повысилась и составила 93%, сократился отсев учащихся из школ. Больше чем по плану, было предоставлено мест для обучения детям с физическими и психическими недостатками. Были открыты логопедические пункты в Емельяновском, Канском, Минусинском районах, в Хакасской автономной области¹²³.

Вместе с тем в работе отделов народного образования имелись серьезные недостатки и нарушения. План по контингенту учащихся в школах всеобуча не был выполнен на 11212 человек. На 1 сентября 1963 г. не было охвачено всеобучем 836 детей, в том числе без каких-либо объективных причин 350 детей¹²⁴. Наиболее значительное число детей, не обучавшихся в школах, имелось в Хакасской автономной области, Емельяновском, Енисейском, Ирбейском, Канском, Уярском и Курагинском районах.

¹²² КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 35, Д. 144, Л. 7.

¹²³ КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 2, Д. 39, Л. 60.

¹²⁴ КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 3, Л. 193.

В 1963 уч. г. в выпускных классах средней школы был введен курс обществоведения. Введение обществоведения заметно повысило интерес и стремление учащихся к более широкому изучению естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, расширило возможности успешного формирования у школьников патриотического мировоззрения. Поэтому бюро крайкома КПСС постановило усилить контроль за идейным содержанием преподавания курса обществоведения в школах, обеспечивая его изучение в тесной связи с другими учебными дисциплинами и всей системой воспитательной работы в школе¹²⁵. Данные меры позволили проводить воспитательно-патриотическую работу среди школьников на высоком уровне (на современном этапе наблюдается недостаток данной работы в учебных заведениях, что приводит к нивелированию образа Родины у современной молодежи – Е.Л.).

Органы народного образования и культуры в 1963 г. улучшили работу по эстетическому воспитанию учащихся общеобразовательных школ, стало больше уделяться внимания художественным дисциплинам – было расширено преподавание предметов эстетического цикла¹²⁶. В школах все большее распространение получали хоровые, музыкальные, литературные, драматические кружки, проводились вечера художественной самодеятельности, конкурсы на лучшие рисунки и литературные сочинения. В данный момент произошло сокращение художественных дисциплин в учебных заведениях, что вызвало ограничение развития творческих способностей школьников.

Исследуя архивные документы, можно сделать вывод, что на селе художественное воспитание школьников сводилось лишь к урокам пения и рисования, которые нередко проводились формально и не давали необходимых знаний и навыков в области искусства. На селе также была слабо поставлена внеклассная и внешкольная работа по эстетическому воспитанию. Она состояла из эпизодических мероприятий, связанных с подготовкой к знаменательным

¹²⁵ КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 3, Л. 195.

¹²⁶ КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 5, Л. 256.

датам и ограничивалась занятиями с узким кругом учеников художественной самодеятельности.

Анализ отчета крайкома КПСС за исследуемый период приводит к выводу, что серьезные недостатки в постановке художественного воспитания в школах объяснялись тем, что в крае из 507 учителей пения и рисования 198 человек не имели специального образования. А в большинстве сельских восьмилетних и средних школ с малой накопляемостью не было учителей пения и рисования.

Реформа средней школы привела к ухудшению общеобразовательной подготовки, снижению квалификации выпускников вузов. Осознание новых задач потребовало поворота в развитии народного образования. В 1964-1966 гг. профессиональный уклон был ослаблен. Срок обучения в средней школе вновь был сокращен до десяти лет. Перед средней общеобразовательной школой была поставлена главная задача – дать общее политехническое образование и трудовое воспитание.

В школах было необходимо проводить профессиональную ориентацию школьников путем ознакомления их с необходимыми профессиями в различных отраслях народного хозяйства и культуры.

Растянутасть срока производственного обучения (3 года) не удовлетворяла ни учащихся, ни родителей, так как большинство профессий не требовали такого длительного срока для овладения ими. Все это приводило к большому отсеву учащихся из 9-11 классов. Например, в Красноярске в 1961-1962 уч. г. в 9 классы поступило 1106 учащихся, а в 1963 г. в 11 классе училось всего 640 учащихся. В Нижне-Ингашском районе из 250 учащихся, которые поступили в 9 класс в 1960-1961 г., окончили 11 класс только 48 человек, в том числе 9 юношей¹²⁷.

Молодежь стремилась найти такие пути, которые обеспечивали наиболее быстрое получение общего среднего образования, специальности и поступления в вузы. Выпускники уходили на работу с последующим поступлением в школу рабочей молодежи, средние специальные заведения, заочные школы, и, таким образом, молодые люди оказывались в более выгодных условиях по сравнению с

¹²⁷ КГКУ «ГАКК», Ф.П-6693, Оп. 1, Д. 58, Л. 36.

теми, кто учился в 11 классе. Они на целый год раньше вступали в сферу материального производства, продолжая образование в очно-заочных высших и средних учебных заведениях.

Вследствие этого, в 1966 г. ЦК КПСС и СМ СССР отменили обязательную для всех учащихся профессиональную подготовку. Школы перешли на новые учебные программы, рассчитанные на улучшение общеобразовательной подготовки учащихся в сочетании с факультативными занятиями и практикумами. Начальная школа перешла с четырехлетнего на трехлетний срок обучения.

XXIII съезд КПСС уделил особое внимание советскому учительству, росту его авторитета. Школы в сельской местности строились совместно с квартирами для учителей, а восьмилетние и средние школы с интернатом для учащихся, проживавших в отдаленных от школы населенных пунктах. На строительство интернатов и домов для учителей выделялись средства целевым назначением за счет общих ассигнований на жилищное строительство.

Съезд указал на необходимость поднятия роли и авторитета народного учителя, при этом, не решая проблемы его низкой зарплаты и перегруженности. Вместе с тем Политбюро ЦК КПСС отметило крупные недостатки в подготовке и повышении квалификации учителей и других работников просвещения, которые подробно были изложены в постановлении ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» (1966 г.). В нем наряду с успехами в работе по воспитанию учительских кадров и их переподготовке отмечены недостатки: отставание уровня подготовленности учителей от требований современной жизни. В постановлении была выдвинута задача дальнейшего повышения научной и методической квалификации учителей, роста их идейно-политического и культурного кругозора.

Весной 1971 г. XXIV съезд КПСС, отметив успехи в развитии народного образования, подчеркнул необходимость ликвидировать отставание в реализации установки на осуществление среднего всеобщего обучения. ЦК обязал органы народного образования улучшить работу школ по воспитанию дисциплины и

культуры поведения школьников. Так, например, возникла идея проведения «месячника борьбы за культуру языка»¹²⁸ вследствие анализа массовой речевой практики взрослого населения и состояния обучения русскому языку в школах края. Апатичное отношение к изучению языка было связано с низким качеством преподавания и с недостатками в речевой практике взрослых, прежде всего, родителей. Проведение широкой общественной кампании за чистоту и культуру речи было полезно для трудящихся и вдвойне полезно для школьников, поскольку оно стимулировало интерес к изучению языка.

В 1972 г. ЦК КПСС и СМ СССР принял постановление «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы». ЦК КПСС, СМ СССР обязали Министерство просвещения СССР, Советы Министров союзных республик, органы народного образования принять меры по устранению недостатков в работе общеобразовательных школ, направить их усилия на выполнение задач, вытекающих из постановления XXIV съезда КПСС в области дальнейшего развития просвещения, завершения перехода ко всеобщему среднему образованию, повышения качества обучения и воспитания подрастающего поколения. Исследуя архивные документы, можно увидеть, что в Красноярском крае укрепилась материальная база школ, улучшился качественный состав педагогических кадров, вследствие этого повысился уровень преподавания предметов, были налажены шефские связи, качественно проходила профессиональная ориентация школьников, полностью трудоустроивались выпускники 10-х классов, стали выполнять план комплектования 9 классов¹²⁹.

В условиях всеобщего среднего образования возросла ответственность учителя перед обществом за обучение и воспитание молодого поколения. ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС выпустили Постановление «О повышении ставок и должностных окладов врачей, учителей и воспитателей детских дошкольных учреждений» (1972 г.), для стимулирования постоянного роста квалификации,

¹²⁸ КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 34, Д. 402, Л. 48.

¹²⁹ КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 44, Д. 110, Л. 4.

педагогического мастерства и творческой инициативы преподавательских кадров была введена систематическая аттестация учителей общеобразовательных школ.

Особенно большой объем работ был развернут в деревне. Этому способствовало постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской образовательной школы» (1973 г.). В 1974 г. вышло постановление СМ СССР об организации межшкольных учебно-производственных комбинатов трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся с целью улучшения подготовки учащихся 9-10 (11) классов средней общеобразовательной школы к труду и выбору профессии¹³⁰.

Труд учителей, работников органов народного образования привел к улучшению основных показателей народного образования края. К 1975 г. число выпускников восьмых классов, продолживших среднее образование, возросло до 95,2% против 77,2% в 1970 г. Если в 66-70 гг. XX в. во всех формах обучения среднее образование получили 221,1 тыс. юношей и девушек, то в 71-75 гг. XX в. – 299,6 тыс. человек¹³¹.

Можно проследить выпуск учащихся из общеобразовательных школ по таблице № 6.

Таблица № 6

Выпуск учащихся из общеобразовательных школ (тыс. чел.)
в 1965-1980 гг. в Красноярском крае¹³²

	1965	1970	1975	1980
Окончившие среднюю школу всего	10,3	26,3	38,9	44,7
В том числе дневную	7,4	21,8	31,3	30,2
В том числе вечернюю	2,9	4,5	7,6	14,5

Как мы видим, количество учащихся-выпускников средней школы увеличилось.

¹³⁰ Культурная жизнь в СССР. Т.5. М.: Наука. С.558.

¹³¹ Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895-1980 гг.). Красноярск: Книжное издательство, 1982. С. 518.

¹³² Народное хозяйство Красноярского края. Стат.сб. Красноярск: Книжное изд-во, 1985. С. 160.

На необходимость дальнейшего совершенствования общеобразовательной системы указал и XXV съезд КПСС в 1976 г. Важным событием в жизни страны и в развитии народного образования стало принятие Конституции СССР 1977 г. – «Граждане СССР имеют право на образование. Это право обеспечивается бесплатностью всех видов образования, осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством; развитием заочного и вечернего образования; предоставлением государственных стипендий и льгот учащимся и студентам, бесплатной выдачей школьных учебников; возможностью обучения в школе на родном языке; созданием условий для самообразования» (Ст. 45).

В 1977 г. ЦК КПСС и СМ СССР приняли постановление «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся образовательных школ и подготовки их к труду». Это постановление определило поворот общеобразовательной школы к усилению трудового обучения и воспитания учащихся. Все большее значение приобрела ориентация на развитие индивидуальных способностей учащихся. В различных районах края открылись школы с углубленным изучением в старших классах математики, физики, иностранных языков.

В следующем году СМ СССР выпустил Постановление «О мерах по дальнейшему укреплению учебно-материальной базы общеобразовательных школ для улучшения трудового обучения учащихся». В результате, например, острой потребности в общеобразовательных учреждениях в краевом центре к середине 80-х гг. XX в. не ощущалось. В 1970 г. 85% учащихся, окончивших восьмилетнюю школу, продолжали учиться в учебных заведениях, дававших среднее образование¹³³.

¹³³ КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 2, Д. 39, Л. 5.

Мы можем проследить особое внимание к развитию материально-технической базы общеобразовательных учреждений по нижеследующей таблице № 7.

Таблица № 7

Средние общеобразовательные школы, вечерние школы Красноярского края в 1965-80-е гг.¹³⁴

	1965-1966	1970-1971	1975-1976	1980-1981	1983-1984
Число средних школ	393	553	641	686	723
Численность учащихся (тыс.)	596	571	482	431	459
Число вечерних школ	256	162	156	157	149
Численность учащихся (тыс.)	57	40	66	64	61

Как видим, за эти годы количество средних общеобразовательных учреждений увеличилось.

Заслуги учителей были высоко оценены правительством. 30 декабря 1977 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об установлении почетного звания «Народный учитель СССР». Свыше 6 тыс. педагогов края были награждены орденами и медалями СССР. 176 – присвоено почетное звание заслуженного учителя школ РСФСР, например, почетное звание «Заслуженный учитель школы РСФСР» было присвоено Л.А. Садовской, М.И. Слепцову, А.Н. Козловой, М.Е. Чурсиной, А.М. Семеновой, И.Н. Гожеву, И.Б. Дубыниной, А.И. Ивачевой, М.В. Полевач, В.П. Сермягиной, В.П.Синякову, А.Г. Ситниковой, Л.А. Фирюлиной, А.В. Шугаревой, и многим другим. 1257 – награждены значком «Отличник народного просвещения», а заведующему учебной частью Березовской средней школы К.А. Миксон было присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот»¹³⁵.

В Хакасской автономной области за 1984-1987 гг. было введено в строй 12 школ, 27 детских садов, 2 ПТУ на 1320 мест. В области более 98% учителей

¹³⁴ Народное хозяйство Красноярского края. Статистический сб. Красноярское кн. изд-во, 1985. С158-159.

¹³⁵ По: КГКУ «ГАКК», Ф.П-6693, Оп. 1, Д. 9, Л. 13, 144; Ф.П- 26, Оп. 37, Д. 13, Л. 355; Оп. 45, Д. 7, Лл. 114.

старших классов и 36% учителей начальных классов имели высшее образование¹³⁶.

В 80-е гг. XX в. в школах края появились новые патриотические движения под девизами «Из школьного – в рабочий класс», «Всем классом – на строительные площадки». Широкое развитие получали разнообразные формы летних трудовых объединений старшеклассников: ученические производственные бригады, лагеря труда и отдыха, школьные лесничества, трудовые отряды и звенья. Так, летом 1980 г. этими формами было охвачено около 90 тыс. учащихся 7-9 классов¹³⁷.

В 60-80-е гг. XX в. большое внимание уделялось военно-патриотическому воспитанию школьников. В конце сентября 1968 г. по инициативе городской комсомольской организации был создан постоянный Почетный караул пионеров и школьников (Пост №1), первая вахта памяти была проведена 5 октября этого же года. Установление Поста №1 в Красноярске способствовало развитию гражданской активности подростков и молодёжи, утверждению среди молодёжи идеалов бескорыстного служения Отчизне, уважению к старшим; сохранению памяти о погибших в Гражданской войне, возрождению нравственных начал общества по отношению к павшим защитникам Отечества. Для размещения караула была выделена трехкомнатная квартира, проведен телефон, для ребят сшита форма.

Почетный комсомольско-пионерский Пост №1 в 70-80-е гг. XX в. был одним из главных звеньев в военно-патриотическом воспитании пионеров и школьников; он во многом способствовал повышению эффективности работы школьных комсомольских организаций, пионерских дружин города. В целом включение пионерских отрядов в соревнование за право стоять на Посту №1 повышало эффективность работы пионерских отрядов, комсомольских групп. В школах проводилась большая работа, связанная со службой на Посту №1: недели памяти павших, уроки мужества, встречи с участниками Великой Отечественной

¹³⁶КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 15, Д. 151, Л. 36.

¹³⁷Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС 1985-1980-е гг.). Красноярск: Кн. изд-во, 1982. С. 520.

и Гражданской войн. Шла борьба за успеваемость: ведь тех, кто имел удовлетворительные оценки, не брали на боевую вахту. Среди учащихся было почетно нести военизированную службу у Вечного огня. К марту 1971 г. через почетную службу на Посту №1 прошло не менее 7500 пионеров и комсомольцев. Только за один 1973 г. более 1400 учащихся отстояли вахту памяти. В летний период работал пионерско-комсомольский лагерь «Постовец», в четыре отряда которого отбирались самые активные учащиеся районов города. За лето его посещало около 500 человек. С «постовцами» велась целенаправленная работа. Они подробно изучали Устав Поста №1, занимались строевой подготовкой, изучали устройство автомата Калашникова, что способствовало повышению их допризывной подготовки. С детьми и подростками в период несения службы проводились разнообразные мероприятия: встречи с интересными людьми, викторины, КВН.

13 февраля 1969 г. в г. Красноярске из числа лучших членов штаба Поста №1 был создан городской отряд имени Дзержинского. В его состав вошло 50 комсомольцев школ в возрасте от 15 до 18 лет. Отряд проводил работу в тесном контакте с комсомольскими оперативными отрядами, органами милиции, администрацией школ. Комсомольцы вели индивидуальную работу с «трудными» подростками. Такие дети вовлекались в детские дворовые спортивные команды, военно-технические кружки, кружки, где обучали основам фотографии, самбо, гимнастики, игре в шахматы, в настольный теннис. Они совершали вместе с членами отряда туристические походы, участвовали в спортивных соревнованиях. Агитбригада отряда шефствовала над детьми, отбывавшими срок в Березовской колонии для несовершеннолетних, организовывала вечера-встречи с интересными людьми.

Среди несовершеннолетних проводились операции «Забота» и «Подросток», в ходе которых трудновоспитуемые подростки привлекались к работе в трудовых лагерях, школьных ремонтно-строительных мастерских, производственных бригадах, направлялись в пионерские, оборонно-спортивные и другие специализированные лагеря. Ребята из отрядов «Дзержинец» работали

комиссарами специализированных лагерей, например, таких как «Сын полка», «Юный пожарный» Октябрьского района г. Красноярска. Наиболее известным среди отрядов «Дзержинец» в г. Красноярске был отряд Ленинского района, который возглавлял И.Е. Савинский.

Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы были одобрены Пленумом ЦК КПСС 10 апреля и Верховным Советом СССР. 12 апреля 1984 г. было выпущено несколько постановлений, касающихся реформы средней школы¹³⁸. Обеспечивая высокий уровень знаний, необходимый для продолжения учебы в вузе, школа ориентировала молодежь на общественно полезный труд в народном хозяйстве. Трудовое воспитание рассматривалось как важнейший фактор формирования личности и как средство удовлетворения потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах.

Реформа школы имела цель преодолеть ряд негативных явлений, серьезных недостатков и упущений, накопившихся в ее деятельности. Следовало усовершенствовать структуру образования, существенно повысить качество образовательной, трудовой и профессиональной подготовки, более широко применять активные формы и методы, технические средства обучения, целеустремленно осуществлять принцип единства обучения и воспитания, тесную связь семьи, школы и общественности.

¹³⁸«Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» Постановление ЦК КПСС, 10 апреля 1984 г., «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы» Одобрено Пленумом ЦК КПСС 10 апреля и Верховным Советом СССР 12 апреля 1984 г., «О дальнейшем совершенствовании общего среднего образования молодежи и улучшения условий работы общеобразовательной школы» Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 12 апреля 1984 г., «Об улучшении трудового воспитания, обучения, профессиональной ориентации школьников и организации их общественно полезного, производственного труда» Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 12 апреля 1984 г., «О дальнейшем развитии системы профессионально-технического образования и повышении ее роли в подготовке квалифицированных рабочих кадров» Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 12 апреля 1984 г., «О мерах по совершенствованию подготовки, повышению квалификации педагогических кадров системы просвещения и профессионально-технического образования и улучшению условий их труда и быта» Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 12 апреля 1984 г., «О повышении заработной платы учителей и других работников народного образования» Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 12 апреля 1984 г., «О дальнейшем улучшении общественного дошкольного воспитания и подготовке детей к обучению в школе» Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 12 апреля 1984 г.

Реформа предполагала что, в течение одной-двух пятилеток всеобщее среднее образование молодежи будет дополнено ее всеобщим профессиональным образованием. Всем молодым людям до начала трудовой деятельности должна была предоставляться возможность овладения профессией. В перспективе это привело бы к сближению и объединению общеобразовательной и профессиональной школ, что и было бы дальнейшим развитием и воплощением идеи правительства о единой, трудовой, политехнической школе.

Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР стал важным условием повышения качества обучения квалифицированных рабочих.

Итак, главная задача – сделать среднее образование доступным для всех – была достигнута (См. Таблицу III в Приложении). К концу 80-х гг. XX в. полное среднее образование в крае стало всеобщим. По переписи населения 1989 г., его имели почти 90% жителей края в возрасте 20-24 лет. В целом можно было признать прогрессивный характер развития образования в крае в 60-80-е гг. XX в. Так, в 1959 г. самую большую долю населения составляли люди с начальным образованием (34%), а среднее имели всего 9,7% жителей края. К 1989 г. удельный вес граждан с начальным образованием снизился почти в три раза (13%), а со средним, напротив, вырос в пять раз (48%). Количество людей с высшим образованием за этот период увеличилось более чем в четыре раза¹³⁹.

Важнейшие изменения в жизни школы в 60-80-е гг. XX в. были связаны с расширением политехнизации. В общеобразовательных школах была налажена организация общественно-полезного труда на промышленных предприятиях, в школьных мастерских, на полях колхозов и совхозов. Наиболее распространенными формами стали производственная практика, ученические производственные бригады, школьные учебно-опытные хозяйства, комсомольско-молодежные лагеря.

Однако за впечатляющими количественными показателями скрывались сложные проблемы. В конце 70-х в начале 80-х гг. в деятельности органов

¹³⁹ КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 15, Д. 6, Л. 12

образования в учебных заведениях стали проявляться негативные тенденции: рост правонарушений, распространение случаев выпивок и даже наркомании и токсикомании. Неготовность учащейся молодежи подключаться к развитию производительных сил края потребовали пересмотра всей системы образования, поэтому потребовалась реформа общеобразовательной и профессиональной школ в 1983-1984 гг. Школы и профессионально-технические училища края нуждались в практическом улучшении их материально-технической базы. К 1987 г. 56,8% школ края было размещено в непригодных помещениях, треть – не имели централизованного отопления. Более 60% не имели канализации, почти 40% - центрального отопления. Не удалось разрешить и проблему кадров: ежегодно не хватало около 1000 педагогов в 80-х гг. XX в.¹⁴⁰.

С конца 60-х гг. XX в. в стране стали снижаться расходы на образование и утвердился остаточный принцип его финансирования. В Красноярском крае он проявился более ярко из-за приоритетного финансирования промышленности. В 80-е гг. XX в. расходы на одного ученика в три раза уступали показателю по стране.

Своеобразный итог развитию красноярской школы подвела программа «Учитель», разработанная в 1989 г.: в ней впервые была представлена объективная картина состояния образования, указаны наиболее острые проблемы и предложены пути их решения. Однако эта программа не была реализована до конца.

¹⁴⁰КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 15, Д. 151, Л. 6.

2.2. Развитие высшей и профессиональной школ

В СССР существовала система многоступенчатого профобразования: начальная ступень – для рабочих и колхозников; вторая ступень – среднее специальное образование; третья ступень – высшее образование. Подготовка первой ступени шла в общеобразовательных школах, ГПТУ, СПТУ.

Верховный Совет СССР в 1958 г. принял закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР¹⁴¹. Закон предусматривал преобразование всех учебных заведений в единую систему – городские профессионально-технические училища со сроком обучения от 1 до 2-х лет, то есть создавались учебные заведения единого типа вместо ремесленных, железнодорожных, технических училищ, школ, ФЗО и профшколы в легкой, пищевой промышленности в сфере бытового обслуживания, училищ механизации сельскохозяйственных школ ФЗО, принадлежавшим разным ведомствам¹⁴². Поэтому единой общеобразовательной базой была определена школа-восьмилетка.

В конце 1962 г. было принято постановление «О мерах по улучшению подготовки квалифицированных рабочих и обеспечении ими предприятий истроек», в котором предусматривалось значительное развитие сети учебных заведений в Сибири. Преобразование всех учебных заведений в единую систему профессионально-технического образования завершилось в 1964 г. Шло оно поэтапно. На конец 1962 г. было преобразовано в городские и сельские профтехучилища всего 17 учреждений, остальные 34 учреждения – в 1963 г.

¹⁴¹Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в СССР. М.: Госкомиздат, 1959.

¹⁴²Об улучшении руководства профессионально-техническим образованием. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 11 июля 1959 г.

После реорганизации профессионально-техническую подготовку молодежь получала в профессионально-технических училищах, созданных на базе школ ФЗО. Эти училища переводились на частичную самоокупаемость. Часть выпускников восьмилетней школы, как раньше после семилетней, поступала в техникумы, в которых также было усилено прикладное производственное обучение и производительный труд.

Особое внимание обращалось на создание материальной базы политехнического обучения (строительство школьных мастерских, создание опытных участков), совершенствованию идейно-политического, нравственного и эстетического воспитания учащихся, организации тесного взаимодействия школы, семьи и общественности. Региональные потребности вызвали изменения в системе профессионального обучения рабочих. В начале 60-х гг. XX в. появились технические училища, готовившие кадры на базе десятилетки. Закон о школе (1958 г.) обозначил начало нового этапа в развитии советской системы профессионально-технического образования. Все учебные заведения профобразования были переведены на базу восьмилетки, сформировался новый тип массового учебного заведения: профессионально-технические училища (городские и сельские, дневные и вечерние). Таким образом, были созданы предпосылки превращения ПТУ в одну из форм получения общего среднего образования.

Задачи, выдвинутые XXIV съездом КПСС по развитию народного хозяйства и техническому перевооружению производства, требовали дальнейшего повышения качества подготовки квалифицированных рабочих. Этому способствовало постановление ЦК КПСС и СМ СССР в 1972 г. «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования». В целях дальнейшего совершенствования профессионально-технического образования было признано необходимым:

- расширять и укреплять средние профтехучилища как наиболее перспективную форму подготовки молодого поколения рабочего класса,

обеспечив в них высокий уровень профессионального и общего среднего образования молодежи;

- развивать технические училища, дающие рабочую квалификацию молодежи, окончившей среднюю общеобразовательную школу, повышать их роль в системе профессионально-технического образования, в подготовке достойного пополнения рабочего класса;
- улучшать работу профтехучилищ, готовящих кадры массовых профессий со сроком обучения 1-2 года, создавать необходимые условия для продолжения учащимися общего образования в вечерних (сменных) школах рабочей молодежи.

Крупномасштабные задачи хозяйства края обусловили развитие среднего специального образования. Техникумы создавались практически в каждом городе и многих сельских районах края. Подготовка специалистов среднего звена велась более чем по 50 специальностям для промышленности и сельского хозяйства, транспорта и связи, лесного хозяйства, строительства, сферы бытового обслуживания, здравоохранения, просвещения, искусства, юриспруденции, физической культуры и другим отраслям. Была проведена серьезная работа по укреплению связи техникумов и училищ с производством, что способствовало улучшению подготовки квалифицированных специалистов.

Из-за того, что многие сельскохозяйственные техникумы, находясь в городах, вели учебную работу в отрыве от сельскохозяйственного производства, и многие преподаватели техникумов были слабо связаны с колхозным и совхозным производством, то сельскохозяйственные техникумы из городов переводились на базу совхозов в 65-70 гг. XX в. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и СМ СССР «О переводе сельскохозяйственных техникумов из городов на базу совхозов, учебно-производственных и других хозяйств и мерах по улучшению подготовки специалистов сельского хозяйства средней квалификации» (1964 г.). Более динамично развивалась система профессионального обучения. Число ПТУ в крае выросло до 108, а число техникумов до 74 к концу 80-х гг. XX в.¹⁴³.

¹⁴³ КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 2, Д. 34, Л. 14.

В этот период была завершена реорганизация профтехучилищ в единый тип учебных заведений – среднее профессионально-техническое училище. Сеть СПТУ ежегодно расширялась, подготовка рабочих велась по 120 специальностям. Значительно повысился уровень подготовки учащихся, возросло их техническое творчество. Большое развитие получила материально-техническая база училищ, оснащённость кабинетов, лабораторий и мастерских оборудованием. В 60-85 гг. XX в. государственная система подготовки рабочих кадров подвергалась неоднократной перестройке. Это было вызвано выдвигаемыми новыми сложными и трудными задачами преобразований в стране. Содержание, основные формы и направления этой сложной работы вытекали из самой природы общества, определялись объективным ходом развития страны в новых условиях и задачами экономического, социально-политического и культурного развития в соответствии с хозяйственной политикой государства. При этом учитывались особенности регионов страны.

В народном хозяйстве произошло техническое перевооружение. На предприятиях внедрялись новые технологические процессы, стала шире использоваться техника. Технический процесс оказывал влияние на профессиональный состав рабочих, связанных с автоматизацией и механизацией производства, и все больше вытеснял профессии, связанные с ручным трудом неквалифицированных рабочих. Стали исчезать старые профессии и возникать новые.

Неотъемлемой частью всего процесса подготовки молодежи в ПТУ была воспитательная работа. В начале 60-х гг. XX в., когда началась перестройка профессионально-технического образования в стране, в училищах Красноярского края получило развитие наставничество – шефство кадровых рабочих над учащимися. Важную роль в трудовом воспитании и развитии интереса к избираемой профессии в учебных заведениях играло техническое творчество среди учащихся.

С 1962-1963 уч. г. в ПТУ было введено изучение курса «Эстетическое воспитание», предусматривавшее воспитание у учащихся моральных принципов,

развитие у них стимулов к труду, формированию потребностей творчески трудиться, усвоению основ эстетики, знакомство учащихся с различными видами искусства, формами и средствами массового технического и художественного творчества. Уроки эстетического воспитания помогали формировать понимание и оценку учащимися прекрасного во всех проявлениях жизни, труда, быта. Введение курса способствовало воспитанию хорошего вкуса и потребности вносить будущими рабочими свою долю красоты в труд, быт и избранную профессию.

В соответствии с Моральным кодексом строителя коммунизма для учащихся профессионально-технических учебных заведений секретариатом ЦК КПСС, бюро КК КПСС с 1963-1964 уч. г. было введено изучение курса обществоведения в городских и сельских профессионально-технических училищах¹⁴⁴.

Был принят ряд решений по изучению родного языка. При Эвенкийском окружном отделе народного образования работал авторский коллектив, который возглавляла З.Н. Пиканова, кандидат педагогических наук. Были созданы программы, учебники и методические пособия для дошкольных учреждений и учащихся 1-8 классов по эвенкийскому языку, так как учащиеся национальных школ слабо знали свой родной язык. Воспитателей дошкольных учреждений и учителей начальных классов, знавших эвенкийский язык и специфику работы на Крайнем Севере, нигде не готовили. В 1987 г. в первый раз была набрана такая отдельная группа в Игарском педучилище.

Ускоренное развитие народного хозяйства и социокультурной сферы Красноярского края выдвинуло задачи увеличения количества и качества подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием. В вузах также было увеличено число часов на преподавание прикладных

¹⁴⁴ КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 3, Л. 196.

дисциплин, производственную практику и производительный труд, расширены вечерняя и заочная формы образования¹⁴⁵.

В постановлении ЦК КПСС и СМ СССР (1966 г.) «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране» указывалось на необходимость улучшения комплектования вузов способной молодежью, смелого внедрения научной организации в учебном процессе, активной разработки вопросов, связанных с перспективами развития высшей школы.

К началу 1960 г. в Красноярском крае уже было 6 высших учебных заведений.

По постановлению СМ СССР (1958 г.) был организован Красноярский институт цветных металлов, в целях обеспечения страны высококвалифицированными работниками и инженерами в области горнозаводского дела и горного хозяйства страны. По просьбе Красноярского совнархоза и крайкома КПСС, ЦК КПСС и СМ СССР в 1958 г. приняли решение перебазировать в Красноярск Московский институт цветных металлов, который был открыт в 1959 г. Был сделан первый набор в количестве 200 студентов. В 1964 г. выпустились первые молодые специалисты – горняки, горные электромеханики, металлурги, обогатители, прокатчики и металлурги по цветным металлам¹⁴⁶. К 1970 г. Красноярский институт цветных металлов, первым из красноярских вузов, был заслуженно награжден орденом Трудового Красного Знамени (сегодня вуз входит в состав СФУ – Е.Л.).

В октябре 1957 г. в СССР впервые был запущен искусственный спутник Земли – началась эра практической космонавтики. Ракетно-космическая техника и ее производство стало приоритетным направлением развития оборонного комплекса страны, и в этом отношении Красноярску была отведена особая роль. СМ СССР выпустил постановление «Об организации заводов-втузов» (1959 г.). В области высшего технического образования был начат эксперимент,

¹⁴⁵О дальнейшем развитии научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 20 февраля 1964 г.

¹⁴⁶КГКУ «ГАКК», Ф.П-6693, Оп. 2, Д. 61, Л. 3.

направленный на усиление взаимодействия высшей школы с отраслями промышленности в подготовке инженерных кадров. Завод «Красмаш» оказался в числе пяти крупных предприятий страны и единственным предприятием в оборонном комплексе, которому было поручено осуществлять подготовку специалистов в ракетно-космической области, чьи потребности в инженерных кадрах тогда были весьма значительными.

Завод-вуз – филиал Красноярского политехнического института – начал работать с 1 сентября 1960 г. Первый выпуск специалистов – 149 человек состоялся в 1966 г. (Отметим, что в Карибском кризисе все 40 ракет, поставленные на Кубу, были из Красноярска; стрельба из Каспийского моря по Сирии в 2016 г. осуществлялась ракетами, изготовленными в Красноярске – Е.Л.)

В 1961 г. Красноярский политехнический институт произвел первый выпуск молодых специалистов, из которых 90%¹⁴⁷ было направлено на работу на предприятия Красноярского совнархоза.

СМ РСФСР выпустил постановление «Об организации в городе Норильске вечернего индустриального института» (1961 г.) на базе вечернего факультета Красноярского института цветных металлов и Норильского горно-металлического техникума – Норильского вечернего индустриального института. Ленинградский горный институт был обязан оказывать помощь новому институту в организации учебного процесса, обеспечении кадрами профессорско-преподавательского состава.

22 декабря 1961 г. был основан Норильский индустриальный институт. Становление кафедр строительного профиля в Норильском индустриальном институте было неразрывно связано с развитием Норильского горно-металлургического комбината.

В 1963 г. в Красноярске был открыт филиал Новосибирского госуниверситета, с перспективой его перерастания в Красноярский государственный университет (в 2007 г. вуз вошел в состав СФУ – Е.Л.). К 1969 г. в филиал входили 3 факультета: физический, математический, биологический.

¹⁴⁷ КГКУ «ГАКК», Ф.П-26, Оп. 35, Д. 139, Л. 2.

14 января 1969 г. в театре музыкальной комедии состоялось торжественное открытие Красноярского государственного университета (постановление СМ СССР об открытии в Красноярске госуниверситета было принято в 1965 г.).

Вузовское социокультурное освоение региона началось в 70-е гг. XX в. В 1977 г. вышло постановление СМ РСФСР «Об организации государственного института искусств Министерства культуры РСФСР в г. Красноярске». Потребность в талантливых, высококвалифицированных музыкантах, актерах и художниках определила достаточно сложную и многопрофильную структуру нового сибирского вуза. Было создано три отделения: музыкальное, художественное, театральное, впоследствии их преобразовали в два факультета: музыкальный и театрально-художественный. Первый свой выпуск институт сделал в 1982 г. – 18 актеров, которые получили распределение в театры Красноярского края. За четыре последующих года было выпущено более 400 специалистов.

В связи с развернувшимся капитальным строительством, особенно в Красноярском крае, было обращено внимание на открытие училищ строительного профиля. Всего в Красноярском крае подготовкой рабочих-строителей занималось 28 училищ. В 1960 г. в них обучалось 1740 юношей и девушек. Такого количества рабочих-строителей явно не хватало для удовлетворения потребностей в кадрах. Красноярский край превратился в огромную строительную площадку. В соответствии с ростом капиталовложений значительное развитие получали предприятия строительной промышленности и строительных материалов, а также строительно-монтажные, проектные и научные строительные организации. Такой огромный размах строительства потребовал большого числа специалистов разных отраслей строительной индустрии.

Ежегодная потребность края Госпланом РСФСР в 300-400 человек инженеров-строителей удовлетворялась на 30-40%. В СССР 95% выпуска инженеров-строителей из Воронежа, Ростова, Грозного, Куйбышева и Саратова направлялись в Красноярский край. Однако многие из них по разным причинам уезжали обратно.

В 60-е гг. XX в. в строительных организациях Красноярского края на инженерных должностях работало более 40% практиков, не имевших специального технического образования. Отсутствие инженерных кадров создавало большие трудности в строительстве. Все это требовало подготовки инженерных кадров на месте. Необходимость организации строительного института в Красноярске была обусловлена тем, что в Восточной Сибири отсутствовали учебные заведения для подготовки кадров строительных специальностей.

Из-за этого первый секретарь Красноярского КК КПСС А.П. Кокарев написал прошение 9 мая 1960 г. в Бюро ЦК КПСС по РСФСР разрешить организовать в 1960 г. строительный институт на базе строительного факультета политехнического института со следующими факультетами: промышленное и гражданское строительство, водоснабжение и канализация, теплогазоснабжение и вентиляция, производство бетонных и железобетонных изделий и конструкций, строительные машины и механизмы¹⁴⁸.

В. Столетов, министр высшего и среднего специального образования РСФСР заявил в Бюро ЦК КПСС, что в Красноярске уже имелось три технических вуза – институт цветных металлов, технологический институт и политехнический институт с инженерно-строительным факультетом. Он посчитал, что потребность Красноярского административного экономического района могла бы быть полностью удовлетворена за счет выпуска специалистов из политехнического института, если бы он был обеспечен необходимой учебно-лабораторной базой.

Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР напомнило, что в ближайших к Красноярску районах имелись два инженерно-строительных института в городах Новосибирске и Томске и пять факультетов в вузах Иркутска, Омска, Сталинска, Кемерово и Барнаула, которые также могли бы готовить кадры для Красноярского края при условии некоторого увеличения

¹⁴⁸РГАНИ, Ф.5, Оп. 37, Д. 76, Лл. 55-58.

плана приема. В результате только в 1982 г. в Красноярске был образован Красноярский инженерно-строительный институт на базе строительных специальностей политехнического института.

Отметим, что в изучаемый период в регионе преобладал технократический уклон, хотя в 1987 г. был организован художественный институт в городе Красноярске.

Можно увидеть количество вузов и студентов к концу рассматриваемого периода в Красноярском крае по таблице № 8:

Таблица № 8

Высшие учебные заведения Красноярского края на 1986-1987 уч.гг.¹⁴⁹

	Число вузов					Число студентов			
	всего	Дн.	Веч.	Отдел.		Всего	Дн.	Веч.	Заочн.
				В.	З.				
Красноярский край	12	11	1	7	11	67219	36957	6768	23474
Красноярск	9	9		7	8	56264	32167	4328	19769
Лесосибирск	1	1			1	2135	858	592	687
Норильск	1		1		1	3391	827	1245	1339
Абакан	1	1			1	5429	3125	605	1699

За 60-80-е гг. XX в. численность студентов Красноярского края выросла более чем в три раза. Значительно расширилось число специальностей, по которым шло обучение. Более половины студентов обучались по специальностям промышленности и строительства. Однако социокультурные потребности во время обучения удовлетворялись не полностью из-за слабого развития материальной базы, недостаточного строительства студенческих общежитий, предприятий общественного питания, помещений культурно-бытового назначения.

Конкретизируя идеи XXIV съезда КПСС в постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране», обращалось внимание на то, что уровень профессиональных знаний выпускников некоторых вузов не отвечал возросшим требованиям науки и производства.

¹⁴⁹КГКУ «ГАКК», ФР. 1300, Оп. 5, Д. 4221, Л. 33.

Медленно разрабатывались и применялись современные научные методы организации учебно-воспитательного процесса, а также технические средства обучения. В отдельных учебных планах, программах и учебниках не нашли должного отражения новейшие достижения науки и техники¹⁵⁰.

Таким образом, под воздействием политико-экономических задач, которые стояли перед страной, изменялась и совершенствовалась государственная система профессионально-технического и высшего образования. Этот процесс обусловил создание единой, централизованной системы подготовки квалифицированных кадров.

С одной стороны, значительно укрепилась учебно-материальная база профессионально-технических школ, создавались заведения с производственным обучением, специальные производственные бригады и звенья, студенты получали рабочие специальности. С другой стороны, необходимые условия для перехода к политехнизации были созданы далеко не везде, производственное обучение зачастую проходило формально, большинство выпускников не работало после окончания школы по полученным специальностям. Имели место затруднения с подбором преподавателей по дисциплинам производственно-технического профиля.

Средние профтехучилища и вузы края стали наиболее перспективной формой подготовки молодого поколения рабочего класса и интеллигенции, обеспечив в них высокий уровень профессионального и высшего образования молодежи.

Обобщение исторического опыта высших учебных заведений приобрело большое значение в связи с возрастающей ролью высшего и технического образования в культурном строительстве. Изменилась структура высших учебных заведений в направлении усиленного развития высшей технической школы, создания крупных отраслевых втузов и высших учебных заведений

¹⁵⁰ «О повышении уровня экономических знаний руководящих работников, специалистов, студентов высших и учащихся средних специальных учебных заведений» Постановление Совета Министров СССР, 11 марта 1965 г., «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране» Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 3 сентября 1966 г.

политехнического типа. Повышение уровня и эффективности профессионального и высшего образования дало возможность изменить экстенсивно-информационное обучение в интенсивно-фундаментальное, интегрировать высшую школу и производство, сформировать новый тип преподавателя, студента и ученого.

Однако, несмотря на вышеперечисленные положительные факты в данной области существовал ряд негативных явлений, которые привели к тому, что Красноярск переживает сейчас их последствия:

- в связи с деиндустриализацией практически исчезли ПТУ, СПТУ, техникумы;
- произошел кризис вузовской системы, который привел к объединению разных вузов и их реорганизации, изменению содержания обучения.

Одной из причин данного кризиса является то, что узкопрофессиональное высшее образование по-прежнему носит политехнический характер.

2.3. Роль интеллигенции и народно-самодеятельного творчества в формировании культурной среды в регионе

60-80-е гг. XX в. были отмечены противоречивыми тенденциями в развитии культуры. Существовали противоречия между центром и регионами, особенно в сферах потребления и удовлетворения материальных и социокультурных благ. Красноярцы эти противоречия разрешали путем развития народного творчества, местной творческой интеллигенции. В крае этот период отмечен заметными достижениями в культурной сфере. Большое значение для творческой жизни регионов имело создание в РСФСР творческих союзов, открывавших новые возможности для популяризации творений талантливых провинциальных художников и писателей через их участие в организованных Союзами конкурсах, выставках, семинарах и т.д.

Творческие союзы – добровольные объединения художественной интеллигенции, основанные на самоуправлении и самодеятельности, имеющие собственную материальную базу и действующие на основе своих уставов¹⁵¹. Профессиональные художники, писатели и архитекторы были объединены в творческие союзы по видам искусства. Система единых творческих союзов сложилась в СССР впервые. Она пришла на смену литературно-художественным группировкам, значительная часть которых была унаследована еще от дореволюционного времени и первоначально сохраняла ряд старых идейно-художественных установок. Успешно функционировала система государственных заказов, в связи с важнейшими событиями в жизни общества организовывались выставки и тематические конкурсы.

Росту творческих союзов, повышению их активности способствовало рассмотрение на бюро крайкома КПСС вопроса «О работе Красноярского ГК КПСС по повышению роли творческих союзов и учреждений искусства в

¹⁵¹КПСС и развитие советской политической системы. М.: Мысль, 1987. С. 186.

коммунистическом воспитании трудящихся» (1976 г.) и на бюро Красноярского ГК КПСС вопроса «О работе парторганизации Красноярской организации Союза писателей РСФСР» (1979 г.).

Красноярск стал одним из литературных центров Сибири. В эти годы создавали свои произведения писатели и поэты: А.Т. Черкасов, И.И. Пантелеев, О.С. Корабельников, А.С. Ероховец, А.Е. Зябрев, Р.Х. Солнцев, А.И. Чмыхало, З.Я. Яхнин, В.Н. Белкин, Г.Ф. Сысолятин, И.И. Сибирцев, М.Е. Кильчичаков, Н.И. Волокитин, Б.М. Петров, А.И. Щербаков и другие. Книги многих писателей выходили в издательствах Москвы и других городов СССР, за рубежом. Пьесы М.Е. Кильчичакова и Р.Х. Солнцева ставились на сценах многих театров страны.

В 1963 г. писательская организация Красноярска насчитывала 16 членов Союза писателей и около 50 молодых литераторов. В 1965 г. Красноярская писательская организация состояла из 17 членов Союза и около 250 молодых авторов. В Хакасии – 11 членов Союза и 50 молодых писателей¹⁵².

Красноярское отделение Союза писателей РСФСР взяло шефство над коллективом строителей Красноярской ГЭС. В марте 1963 г. состоялась творческая встреча поэта И.Д. Рождественского с читателями на строительстве ГЭС, а в апреле перед жителями Дивногорска выступил прозаик Н.И. Мамин. Состоялась встреча писателей Красноярска в п. Индустриальный с работниками «Красноярскалюминстроя». Писатели выступали перед рабочими коллективов строек оборонной промышленности и на строительстве дороги Ачинск-Абалаково. В мае 1963 г. бюро отделения Союза писателей направило в Назарово и на дорогу Абакан-Тайшет группы писателей. З.Я. Яхнин и Р.Х. Солнцев выступили перед строителями Назаровской ГРЭС, перед пионерами и школьниками Назарово. А.И. Чмыхало и А.Т. Черкасов побывали в Абакане, Минусинске и на строительстве дороги Абакан-Тайшет¹⁵³.

Регулярно практиковались выезды писателей в творческие командировки на крупнейшие стройки края, промышленные предприятия, в совхозы и колхозы.

¹⁵²КГКУ «ГАКК», ФП. 1401, Оп. 1, Д. 36, Лл. 5, 45.

¹⁵³Там же, Л. 4.

Ежегодно проводилось более двух тысяч творческих встреч писателей с читателями в коллективах предприятий и организаций. За 1971 г. писатели постоянно выезжали на новостройки Красноярского края, выступали перед строителями Хантыйской ГЭС, на Талнахе и в Норильске, на новостройках Красноярска, Ачинска, Шушенского и других – всего за год было сделано 142 шефских выступления писателей на новостройках края¹⁵⁴.

Также происходило развитие хакасской литературы. За короткий срок был создан ряд поэтических произведений, пьес, рассказов и повестей. Произведения хакасской литературы стали достоянием русского читателя, а через русский язык – всех народов нашей страны. В 1972 г. Хакасское отделение Союза писателей РСФСР насчитывало 9 членов Союза писателей¹⁵⁵. В городах и селах работали литературные кружки, объединения.

Активизация творческой жизни писателей способствовала успешному проведению творческих конференций: в 1977 г. в Красноярске – «Научно-технический прогресс и литература», в 1978 г. в Абакане – Всероссийская научно-творческая конференция по проблемам малописьменных литератур, ставшая по решению Союза писателей РСФСР традиционной.

В 1980 г. в край вернулся В.П. Астафьев, лауреат Государственной премии СССР, творчество которого было связано с Сибирью, с Красноярским краем. По его произведениям «Царь-рыба», «Последний поклон», «Перевал» советские читатели узнавали Сибирь, жизнь и быт сибиряков-красноярцев. За эти произведения В.П. Астафьев был награжден в 1975 г. Государственной премией имени М. Горького, а в 1978 г. Государственной премией СССР за создание монументального произведения «Царь-рыба». На родине начался новый, чрезвычайно плодотворный этап творчества писателя. В 80-х гг. XX в. им были написаны роман «Печальный детектив», многочисленные рассказы, среди которых – «Жизнь прожить», «Людочка», «Медвежья кровь». Книги писателя

¹⁵⁴ КГКУ «ГАКК», ФП. 1401, Оп. 1, Д. 36, Л. 128.

¹⁵⁵ Литературно-художественный альманах Енисей, 1972, №4. С. 5.

широко издавались и были переведены на 15 языков народов мира. На основе произведений В.П. Астафьева ставились фильмы и спектакли.

В газете «Красноярский рабочий» регулярно публиковалась страница, посвященная вопросам культуры и искусства. Газета печатала стихи З.Я. Яхнина, И.Д. Рождественского, К. Лисовского, Р.Х. Солнцева. В редакцию приносили свои рисунки Тойво Ряннель, Марк Живило и другие художники¹⁵⁶.

Уделялось большое внимание и художникам. Задача Красноярского отделения Союза Советских Художников состояла в том, чтобы оказывать помощь художникам и искусствоведам в развитии их творческой деятельности и улучшении их материально-бытового положения.

С 60-х гг. XX в. ежегодно проводились выставки «Сибирь социалистическая», на которых красноярцы традиционно представляли один из значительных разделов. В эти годы художники сыграли огромную роль в становлении красноярского искусства. Красноярские художники общались с непрофессиональными художниками, «художниками выходного дня», объединения которых работали в Енисейске, Красноярске, Дудинке, в Шушенском и многих районных центрах. В ноябре 1966 г. в Красноярске проходила I краевая выставка декоративно-оформительного искусства.

В 1971 г. в Союзе художников было 44 человека¹⁵⁷. В рассматриваемые годы Красноярская краевая организация Союза художников РСФСР выросла более чем в два раза. В 1980 г. насчитывалось 73 члена Союза художников СССР. В творческом объединении молодых художников насчитывалось около 40 человек, а всего в активе организации было свыше 100 художников.

Позднее стало развиваться изобразительное искусство в Хакасской автономной области. А.Ф. Калинин, М.А. Бурнаков, В.А. Тодиков и другие создавали произведения, которые пользовались успехом в Красноярском крае и за его пределами.

¹⁵⁶Красноярский рабочий, №195, 23 октября 2009. С. 6.

¹⁵⁷КГКУ «ГАКК», ФП. 1398, Оп. 1, Д. 55, Лл. 2-3.

В 1971 г. с мая по октябрь в крае проходил фестиваль изобразительного искусства¹⁵⁸, организованный Союзом художников СССР, Союзом художников РСФСР, Красноярским краевым управлением культуры, Красноярской организацией Союза художников РСФСР, Красноярской художественной галереей, Красноярским краевым управлением кинофикации, Енисейским речным пароходством, крайсовпрофом. Фестиваль ставил своей задачей пропаганду советского изобразительного искусства, работу по эстетическому воспитанию трудящихся края и речников Енисея, организацию передвижных выставок, встреч со зрителями, выступлений в печати и по радио, лекционной работы, консультаций с самодеятельными художниками, творческой работы художников в различных районах края, сбор материала для создания художественных произведений, этюды и зарисовки с материалом к произведениям о нашем крае, с которыми художники потом выступали на зональных, республиканских и всесоюзных выставках.

Постановление СМ СССР в 1976 г. «О мерах по дальнейшему развитию изобразительного искусства в РСФСР в свете решений XXV съезда КПСС» побудило красноярских художников принять активное участие в десятках краевых, зональных, республиканских, всесоюзных выставках. С большим успехом прошли впервые организованные выставки красноярских художников в Москве и Ленинграде (1976 и 1977 гг.). Газета «Правда» о выставке в Ленинграде писала: «Революционное прошлое, героика сегодняшних будней соседствует с показом величия и красоты сибирской природы... Красноярские художники своими работами дают возможность совершить увлекательное путешествие по романтическому краю, всмотреться в характерные черты современной жизни Сибири, перелистать страницы ее революционной истории»¹⁵⁹.

Заметными событиями в культурной жизни края явились выставки художников Хакасии, Дивногорска, Норильска, краевые выставки молодых художников в 1979 г. (120 работ 44 авторов), в 1980 г. (121 работа 53 авторов),

¹⁵⁸ КГКУ «ГАКК», ФП. 1398, Оп. 1, Д. 55, Л. 73.

¹⁵⁹ Правда, 1977, 2 апреля.

персональные выставки художников Б.Я. Рязова, Н.П. Лоя, Ю.П. Ишханова, В.И. Мешкова, Т.В. Ряннеля.

Показательной была зональная выставка «Сибирь социалистическая» в Барнауле в 1980 г., где от Красноярского края участвовал 121 художник. Они выставили свыше 300 работ. На республиканскую выставку, посвященную XXVI съезду КПСС, 22 автора выставили 54 работы.

Еще более окрепли творческие связи художников с производственными коллективами края. Особенно успешно развивалось сотрудничество художников и строителей Саяно-Шушенской ГЭС, были заключены договоры о содружестве со строителями КАТЭКа, завода тяжелых экскаваторов.

В апреле 1983 г. в Красноярске впервые прошли Суриковские дни, собравшие около 300 художников со всей России. В краевом центре состоялся выездной пленум правления Союза художников РСФСР. В эти же дни открылись народные галереи в селах Тесь и Большая Уря, фонды которых сформировались из даров художников России.

В Красноярском крае наиболее известным художником был нганасанский художник М.С. Турдагин (1939-2002), народный мастер России, член Союза художников России. Первые свои картины он вырезал на льду замерзшего озера. Он учился в творческой мастерской у В.И. Мешкова, приезжая к нему в Дудинку прямо из оленеводческой бригады. Любовью к родной земле, неразрывностью человека и тундры было проникнуто мироощущение, творчество художника. Его работы, в том числе и резьба по дереву, выставлялись в картинных галереях Москвы, Красноярска, Норильска, Германии, Канады.

Мировой признательностью пользовались полотна А.Г. Поздеева (1926-1988), который родился в Нижнем Ингаше. В 22 года после окончания школы ФЗО и службы в армии он поступил в Красноярске в художественную школу, сразу в четвертый класс. В 1961 г. его приняли в Союз художников СССР. Через три года состоялась его первая персональная выставка, затем в течение 20 лет они проходили в Норильске, Новосибирске, Москве, Токио. Его полотна имеют притягательную силу. Художник искал в живописи новые смелые решения,

сочетая упрощенные образы с насыщенным колоритом, яркими цветовыми решениями, что придавало картинам философское звучание. Он стал известным еще при жизни, но большая слава пришла к художнику после смерти. Его работы хранятся в Третьяковской галерее и русском музее, во многих государственных и частных коллекциях и галереях в России и за рубежом.

Признанием творческих заслуг красноярских художников стало открытие в Красноярске в 1987 г. Сибирско-Дальневосточного отделения Академии художеств СССР. Участие в Союзе давало возможность быстрого получения государственных заказов, а закупочные цены на произведения членов Союза стали гораздо выше.

Архитектуре принадлежала почетная роль во всех областях промышленности, жилищного и бытового строительства, она активно участвовала в формировании материальных и духовных условий жизни общества. Красноярское отделение Союза архитекторов принимало активное участие в различных мероприятиях по внедрению типизации и индустриализации строительства, по улучшению застройки, благоустройства и озеленения городов края.

В связи с выделением Хакасской организации Союза архитекторов¹⁶⁰ в ноябре 1976 г. Красноярская организация сократилась на 6 человек. Численность Красноярского отделения Союза архитекторов за данный период увеличилась почти в три раза. (См. Табл. XII в Приложении).

Период советского градостроительства характеризовался планомерным ростом объемов массового жилищного и культурно-бытового строительства, что ставило перед архитекторами серьезные задачи по совершенствованию архитектурно-планировочных решений, комплексов жилой застройки, дальнейшему улучшению объемно-планировочных и конструктивных решений типовых проектов жилых домов и культурно-просветительских учреждений, созданию комфортабельной материальной среды для труда, быта и отдыха населения. Дальнейший рост городов Сибири требовал решительных

¹⁶⁰КГКУ «ГАКК», Ф.П-1153, Оп. 1, Д. 56, Л. 7.

качественных изменений принципов построения системы расселения и планировочной структуры селитебной территории, привел к появлению более крупного масштаба в застройке города за счет применения зданий большей протяженности и повышению этажности.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС, поставивший задачу коренного улучшения условий жизни и работы сельских тружеников, обязал архитекторов и проектировщиков повысить творческую и общественную активность в решении задач переустройства села.

В мае 1981 г. состоялся VII съезд советских архитекторов, который сформулировал цели творческого союза, чтобы создать наилучшие условия труда, быта и отдыха советских людей, достигнуть художественной выразительности и своеобразия городов и сел.

Членам Красноярского отделения Союза архитекторов А.С. Демирханову, В.В. Орехову, Е.А. Зубковскому было присвоено высокое звание «Заслуженный архитектор РСФСР», Ф.П. Платову – «Заслуженный строитель РСФСР». В состав Красноярского отделения Союза архитекторов к 1988 г. входили доктор архитектуры (В.И. Крушлинский), кандидат технических наук (Ш.Ф. Акбулатов), 2 кандидата архитектуры (Г.П. Лашук, Б.А. Портнов), 2 члена-корреспондента Дальневосточно-Сибирского отделения академии художеств СССР (В.В. Орехов, А.С. Демирханов), 2 члена правления Союза архитекторов СССР (В.К. Шадрин, Э.М. Панов), 3 члена правления Союза архитекторов РСФСР (Е.А. Зубковский, В.В. Орехов, В.К. Шадрин) и другие¹⁶¹.

В Красноярском крае в эти годы развивалось театральное-музыкальное искусство. Гордостью красноярцев стал государственный ансамбль танца Сибири, основанный в 1960 г. Художественный руководитель коллектива – М.С. Годенко – первым в крае получил звание народного артиста СССР (он был выбран главным хореографом Олимпиады 1980 г. в Москве – Е.Л.). Группе артистов ансамбля было присвоено звание заслуженных артистов республики, звание

¹⁶¹ По: КГКУ «ГАКК», Ф.П-1153, Оп. 1, Д. 62., Л. 7, Д. 72, Л. 56, Д. 9, Л. 66.

народной артистки РСФСР было присвоено солистке ансамбля Л. Дзьобак. Около 70 стран мира аплодировали искусству танцоров.

Активно работала Красноярская филармония в изучаемый период. О масштабе ее работы говорит тот факт, что за 1973 г.: всего было дано концертов – 5333, в том числе в сельской местности – 1624, из общего числа сторонними коллективами было дано 2686 концертов, всего прослушали 1310 тыс. человек, в том числе в сельской местности – 316,9 тыс. человек, 738 тыс. человек увидели коллективы из других регионов¹⁶².

В 1976 г. в крае был создан еще один крупный музыкальный коллектив – Государственный симфонический оркестр. Он стал пропагандистом русской и зарубежной симфонической классики, завоевал симпатии слушателей.

В 76-80-е гг. XX в. образовалось творческое сотрудничество композиторов и исполнителей Ленинграда со строителями Саяно-Шушенской ГЭС, тружениками края и творческими коллективами. Было проведено два больших музыкальных фестиваля «Саянские огни», была оказана большая помощь в развитии музыкального искусства края. В рамках фестиваля состоялись концерты на Саяно-Шушенской ГЭС, в Красноярске, Дивногорске, Абакане.

В ноябре 1983 г. была основана красноярская организация Союза композиторов РСФСР. Этому событию был посвящен фестиваль советской музыки, тематика которого освещала прошлое и настоящее Сибири. К фестивалю О.О. Меремкулов написал симфонию «Сибирь», О.Л. Проститов – симфонические картины «Красный яр», «Шаманка», В. Бешевли – ораторию «Родная земля».

В равной степени, как и раскрытие талантов, было важным то, что к профессиональному искусству теперь прикасались тысячи подготовленных, умных зрителей и слушателей. В подготовке таких слушателей огромную роль сыграл А.Е. Шварцбург, музыкант и просветитель. Он организовал и многие годы руководил музыкально-литературным лекториумом при краевой филармонии, разрабатывал тематику, строил программу, подбирал исполнителей. Такие лектории открылись в Ачинске, Норильске, Канске, Абакане.

¹⁶²КГКУ «ГАКК», ФР. 1300, Оп. 5, Д. 1075, Л. 6.

На краевом радио активную работу по музыкальному просветительству, пропаганде музыкального искусства, выявлению и поддержке красноярских музыкантов-исполнителей и композиторов-любителей вел М.Л. Гуревич. Он создал уникальную фонотеку красноярской песни. Благодаря ему красноярцы учились слушать джаз и классику, узнавали о забытых авторах и исполнителях, о новых песнях красноярских авторов.

В 60-80-е гг. XX в. интенсивно развивалось театральное искусство. В начале 60-х гг. XX в. краевой театр кукол и детские спектакли краевого драматического театра имени А.С. Пушкина не могли удовлетворить возросшие культурные потребности школьников и молодежи. КК КПСС и исполком Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся выступили с инициативой организовать в Красноярске Краевой театр юного зрителя, так как в городе имелось хорошее театральное помещение на 500 мест. Поэтому Бюро ЦК КПСС и СМ РСФСР учли просьбу краевых организаций и своим постановлением «О состоянии и мерах улучшения работы детских театров Федерации» (1963 г.) разрешили открыть в Красноярске театр юного зрителя с размещением в Доме культуры имени Маяковского¹⁶³. В 1964 г. из Ленинграда приехала группа выпускников театрального института, ставшая основой Красноярского ТЮЗа.

Красноярские театры заключали творческие договоры с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями края. В Красноярском краевом театре музыкальной комедии, например, творческий сезон 1971-1972 гг. был очень насыщен встречами со школьниками краевого центра, сельскими тружениками, с рабочими городов и ударных строек края¹⁶⁴. За строителями Саяно-Шушенской ГЭС в пусковой период 1978 г. была закреплена Красноярская краевая филармония, ежемесячно проводящая творческие мероприятия¹⁶⁵. К тому же в течение 1978 г. проводились концерты лучших гастрольных коллективов Росконцерта, Москонцерта, Ленконцерта по плану концертного отдела краевой филармонии.

¹⁶³КГКУ «ГАКК», Ф.П-6693, Оп. 2, Д. 61, Л. 168.

¹⁶⁴КГКУ «ГАКК», ФР. 1464, Оп. 2, Д. 47, Лл. 17-20.

¹⁶⁵КГКУ «ГАКК», ФР. 2084. Оп. 1, Д. 458, Лл. 27-28.

Краевой драматический театр имени А.С. Пушкина много лет шефствовал над КРАЗом. Систематически проводились творческие встречи с артистами театра, в многотиражной газете «Металлург» печатались материалы о премьерах сезона, творческие портреты артистов, интервью. В 1983 г. театр заключил договор о творческом содружестве с совхозом «Маяк» Сухобузимского района. Совхоз организовывал для театра экскурсии на ферму, а театр проводил творческие программы и спектакли для тружеников района. Также краевой драмтеатр шефствовал над народными театрами края: Енисейским, Казачинским, Козульским, Туруханским, Емельяновским, Ширинским ТЮЗами. За каждым из театров было закреплено 2 актера, которые периодически приезжали к подшефным, чтобы оказать творческую помощь.

В руководстве работой театров исполкомами допускались серьезные недостатки. Проблема существования городских театров была одной из сложнейших в организации Союза театральных деятелей. В Абакане слишком затянулось строительство театра, в Красноярске долго строился театр музыкальной комедии. В течение 10 лет не решался в Красноярске вопрос размещения театра юного зрителя и театра кукол. Такие проблемы как острейшая нехватка режиссуры и артистов, невозможность комплектации технических кадров, скромные бюджет и штаты, острые проблемы с жильем вынуждали ставить под сомнение существование театра. Так было, например, с Канским театром. Частая смена руководства театра, слабое внимание города к его жизни, плохие взаимоотношения с ДК, помещение которого театр арендовал, привели к творческой деградации и падению зрительского интереса. В 1974 г. Канский драматический театр получил новое здание на 684 места¹⁶⁶.

Знаменательным событием в 1978 г. стало открытие в Красноярске театра оперы и балета. За первые два года его коллектив показал около двадцати спектаклей. Были поставлены оперы «Князь Игорь», «Евгений Онегин», «Севильский цирюльник», «Аида», балет «Лебединое озеро». Ядро коллектива театра составили выпускники хореографических училищ Ленинграда, Москвы,

¹⁶⁶КГКУ «ГАКК», ФР. 1300, Оп. 5, Д. 1535, Л. 1.

Перми, Новосибирска, Киева. Средний возраст артистов был около двадцати лет. В 1984 г. молодая балетная пара Н. Чеховская и В. Полушин выступила на Всесоюзном конкурсе артистов балета. В этом же году Н. Чеховской была присуждена золотая медаль на международном конкурсе артистов балета в Хельсинки. В 1985 г. в театре начал работу певец Д. Хворостовский. Анализ архивных документов фонда статистики показывает, что количество зрителей, посещающих театры, увеличилось в три раза, также увеличилось количество спектаклей, проведенных на селе¹⁶⁷.

В репертуаре Хакасского областного драматического театра были произведения местных драматургов, драматургов братских республик, а также классиков мировой и русской литературы. Ставились пьесы на русском и хакасском языках. Выступления профессиональных актеров пользовались большой популярностью, среди них заслуженные артисты РСФСР А.Н. Тодикова, К.С. Чаркова, Н.Г. Богатова, А.В. Щукин, А.В. Шварцман.

В 1988 г. в Красноярскую организацию Союза театральных деятелей входили представители 11 театров края, 5 театров краевого центра, заполярный театр Норильска и 5 городских театров в городах края.

Почетной грамотой Президиума Верховного Совета СССР был награжден А.Е. Сергеев, заслуженный артист РСФСР краевого драматического театра имени А.С. Пушкина. Почетное звание «Заслуженный артист РСФСР» было присвоено артистам музыкально-драматического театра имени К.С. Станиславского г. Красноярска-26 В.В. Долишнюк, В.И. Волкову и В.В. Ковалевой; «Заслуженный деятель искусств РСФСР» – Д.В. Карасику, главному дирижеру музыкально-драматического театра имени К.С. Станиславского г. Красноярска-26¹⁶⁸.

Красноярские театры, поддержав движение «Сибири – высокую культуру!» заключили творческие соглашения с трудовыми и учебными коллективами, активно принимая участие в неделе «Театр и дети», в районных декадах литературы и искусства, шефствуя над ударными комсомольскими стройками.

¹⁶⁷ Там же, Лл. 6-15.

¹⁶⁸ По: КГКУ «ГАКК», Ф.П-6693, Оп. 1, Д. 9, Л. 143, 145; Ф.П-26, Оп. 37, Д. 13, Л. 196.

Одна из важнейших задач, которую решали творческие союзы, – воспитание новой смены, вооружение творческой молодежи мастерством и опытом старших поколений. Постановление ЦК КПСС «О работе с творческой молодежью», призывавшее государственные и общественные организации усилить внимание к профессиональному росту творческой молодежи, ее приобщению к общественной деятельности, было направлено на развитие культуры. В феврале 1987 г. ЦК КПСС и СМ СССР приняли постановление «Об улучшении условий деятельности творческих союзов»¹⁶⁹, в котором были определены меры по их дальнейшей активизации и организационному совершенствованию.

Всемерному укреплению связей художественной интеллигенции с трудящимися способствовали проводимые творческими союзами при содействии и поддержке партийных органов дни художественной литературы и дни изобразительного искусства в Красноярском крае и в других областях страны, творческое содружество художественной интеллигенции с коллективами промышленных предприятий, крупных строек, колхозов и совхозов, читательских конференций.

Благодаря движению «Превратим Сибирь в край высокой культуры!» красноярцы увидели гастролы артистов Большого театра СССР, театра «Современник», Ленинградского театра имени Ленсовета, Государственного академического русского хора СССР, квартета имени А. Бородина, «Виртуозов Москвы» под руководством В. Спивакова. В крае побывал выдающийся пианист С. Рихтер. С успехом прошли гастролы нескольких театров столицы и Ленинграда. Многие прославленные творческие коллективы – Краснознаменный ансамбль песни и пляски Советской Армии под руководством Г. Александрова, Московский театр Сатиры, хор имени Пятницкого, квартет арф – побывали на гастролях в Красноярске. В исследуемый период в Красноярске побывали популярные артисты, певцы, музыканты, композиторы, например, З. Кириенко, В. Лановой, М. Ладынина, Л. Зыкина, И. Кобзон, В. Высоцкий, Я. Френкель, Л. Дуров, А. Хачатурян и другие.

¹⁶⁹ Правда, 1987, 24 февраля.

Созданию условий для развития культурных потребностей населения края содействовало и то, что Красноярск мог принимать прославленные оперные коллективы и симфонические оркестры, лучшие хоры страны и камерные оркестры, авторские концерты знаменитостей. В их числе были все оперные театры Урала и Сибири, Ленинградский симфонический оркестр под управлением Е.А. Мравинского, Государственная республиканская академическая русская хоровая капелла под руководством народного артиста РСФСР А.А. Юрлова, Государственный академический мужской хор Эстонской ССР под руководством народного артиста СССР Г. Эрнесакса, народный артист СССР П.Г. Лисициан, и многие другие.

Это способствовало обогащению и росту культурного уровня населения региона. Характерной чертой развития культуры в многонациональном крае было тесное взаимодействие национальных культур: проведение фестивалей культуры, участие писателей и поэтов разных национальностей в краевых культурных мероприятиях.

Самодетельное художественное творчество – сложное и неповторимое явление в духовной культуре советского общества, которое всегда играло заметную роль в культурной жизни страны. Самодетельные коллективы и их участники активно проявляли себя в различных конкурсах, фестивалях, театрализованных представлениях и праздниках. Более того, многие из них, достигнув высокого уровня исполнительского мастерства, обеспечивали театрално-концертное обслуживание населения, заменяя профессиональных исполнителей. Привычным в художественной жизни города стали выступления любительских коллективов в клубах и домах культуры, парках, красных уголках заводских цехов и ферм, гастрольные поездки по стране и за рубежом. Самодетельность являлась первой ступенью на пути к успеху для многих известных деятелей искусства.

Самодетельная культура возникла в условиях острой необходимости и объективной потребности оптимизации досуга горожан. Это были искусственные образования, на время позволившие решить проблемы культурного досуга.

Творческая инициатива развивалась параллельно с ростом числа культурно-просветительных учреждений. Поэтому отдельным направлением государственной культурной политики КПСС была культурно-просветительная работа. Для воплощения ее организации в стране была создана широкая сеть, особое место в которой занимали клубные учреждения. Именно они, по мнению руководства КПСС, могли реализовывать комплексные задачи: повышение культурного уровня населения страны, приобщение к творческой деятельности и развитие творческих способностей трудящихся.

В 60-80-е гг. XX в. самодеятельное искусство служило идеологическим, политическим и воспитательным инструментом власти: комитеты КПСС и партийные организации на местах широко использовали культурные мероприятия, учреждения культуры, творческие союзы и коллективы для реализации решений партийных съездов, пленумов, совещаний. Самодеятельное искусство выполняло функции пропаганды решений очередного партийного форума, обслуживания выборов в органы Советской власти различного уровня, проведения мероприятий, концертов, фестивалей к крупным юбилейным датам, обеспечения культурного досуга во время посевных и уборочных кампаний, сенокосов, крупных строек.

Количественное наращивание культурного потенциала привело к мощному развитию художественной самодеятельности, которая обогатила культурную среду молодых городов. Комсомольские организации проявляли инициативу в создании кружков художественной самодеятельности для тех, кто обладал творческими способностями. Самодеятельное движение, как правило, возникало на начальных этапах строительства городов. Его нельзя было назвать организованным, так как кружки создавались по местам проживания строителей, а они были привязаны к промышленным площадкам, порой удаленным друг от друга на значительное расстояние.

Формирование культурной среды является длительным процессом, растягивающимся на сотни лет. Молодые города Сибири столкнулись с необходимостью быстрого формирования городской культуры. Этот процесс

осложнялся тем, что он разворачивался в регионе с ярко выраженными культурными сельскими традициями. Центром культурной среды молодых городов стала сеть культурно-просветительных учреждений и их постоянные «спутники» - коллективы художественной самодеятельности, так как удовлетворение «культурного голода» жителей осуществлялось, прежде всего, силами кружков художественной самодеятельности.

Возросший образовательный уровень, расширившийся кругозор людей требовал более современных, более гибких форм организации досуга, чем прежде, требовал привлечения к этой работе дополнительной материальной базы, а от работников более высокой квалификации.

В целях дальнейшего развития народного творчества, укрепление его связи с жизнью, улучшения эстетического и художественного воспитания трудящихся, привлечения широкой общественности и творческой интеллигенции к деятельности культурно-просветительных учреждений и коллективов художественной самодеятельности, лучшего использования свободного времени и совершенствования досуга населения проводились смотры коллективов художественной самодеятельности. В соответствии с постановлением бюро ЦК КПСС по РСФСР в 63-65 гг. XX в. проводился Всероссийский смотр сельской художественной самодеятельности с заключительным показом в Москве в марте 1965 г.¹⁷⁰ КК КПСС постановил обеспечить проведение смотра сельской художественной самодеятельности на высоком и идейном уровне, под знаком усиления всей культурно-просветительной работы на селе и привлечения широких масс общественности и творческой интеллигенции к деятельности клубов, красных уголков, библиотек, коллективов самодеятельности. В связи с этим в декабре 1963 г. была проведена проверка деятельности сельских учреждений культуры.

Смотры сельской художественной самодеятельности стали традиционными. Смотры проходили в несколько этапов. В начале коллективы клубов выступали у себя в селах, затем на центральных усадьбах. После этого представители хозяйств

¹⁷⁰КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 5, Л. 187.

защищали честь своего колхоза, совхоза или предприятия на сцене РДК, потом лучшие участники самодеятельности защищали честь района на зональном и краевом смотрах. Многие коллективы самодеятельности серьезно готовились к смотрам.

Задачами смотров художественной самодеятельности были:

- повышение роли культурно-просветительных учреждений в коммунистическом воспитании трудящихся,
- дальнейший подъем художественного творчества населения, укрепление связи самодеятельного искусства с жизнью народа, повышение его идейно-художественного уровня и роли в эстетическом воспитании населения,
- обогащение репертуара художественной самодеятельности лучшими произведениями Советского искусства, посвященными В.И. Ленину, Коммунистической партии, Родине, жизни и труду советского человека, программы произведений местных самодеятельных авторов, отражающих огромные достижения в развитии экономики, культуры и быта.

К созданию произведений для сельской художественной самодеятельности привлекались самодеятельные писатели, художники, композиторы, хореографы. Обращалось особое внимание на развитие местного национального искусства, развитие всех видов и жанров художественной самодеятельности, повышение мастерства их участников. Благодаря смотрам художественной самодеятельности в сельской местности увеличилось количество драматических коллективов, агитационно-художественных бригад, кружков изобразительного и прикладного искусства, ансамблей песни и танца. В каждом клубе, доме культуры, красном чуме начали работать кружки по основным видам художественного творчества. Поэтому улучшился досуг, усилилась пропаганда искусства и народного творчества, увеличилось количество концертов и спектаклей, повысился их идейно-художественный уровень.

Итоги смотров показали рост количества участников, повышение идейно-художественного уровня репертуара, улучшение материальной базы

культпросветучреждений, повышение исполнительского мастерства участников художественной самодеятельности.

Краевой смотр художественной самодеятельности, посвященный 50-летию образования СССР, в отличие от предыдущих проводился по новой форме, которая состояла из системы отчетных и обменных концертов между соревновавшимися соседними хозяйствами и районами. Такая форма смотра позволила обеспечить широкое концертное обслуживание населения, хорошую пропаганду художественной самодеятельности, а, следовательно, повышение художественного уровня коллективов, поднятие чувства ответственности организаторов смотра, в результате широкого проката концертных программ. Одним из факторов, определявших уровень смотра художественной самодеятельности, был репертуар. В период подготовки к смотру в крае были разосланы подробные рекомендательные списки репертуара сельской художественной самодеятельности по всем жанрам и ряд изданий репертуара, с целью его приобретения для агитационно-художественных бригад, был объявлен краевой конкурс на создание лучшего сценария агитбригадного представления, посвященного дружбе народов края.

Анализ программ отчетных концертов 32 районов края показал следующее наличие произведений по тематике и процентное отношение:

- О Ленине, партии, революции и гражданской войне – 104 – 14%,
- Единство и дружба народов – 64 – 9%,
- Борьба за мир – 18 – 2%,
- Россия – Родина моя – 84 – 12%,
- Труд и сельская тема – 21 – 3%,
- О современнике – 45 – 6%,
- Русские народные песни – 124 – 18%,
- Родной край – 35 – 5%,
- Классика – 10 – 1%,

- Лирика – 206 – 30%¹⁷¹

Краевое управление культуры сетовало, что в программах было недостаточно произведений о Ленине, партии, революции, и в то же время в избытке лирические песни, из-за того, что недостаточно серьезно была осуществлена репертуарная политика в отдельных районах. В связи с этим в крае были приняты некоторые меры, в частности, вышло дополнительное издание рекомендательных списков по всем жанрам, был издан сборник песен «Ленин на Енисее», подготовлен единый план формирования репертуара, который объединил усилия целого ряда краевых и районных организаций и включал в себя формирование, контроль и пропаганду репертуара. Таким образом, подавлялась творческая свобода художественных коллективов в выборе репертуара.

Однако подготовка и проведение подобных Всесоюзных, Всероссийских смотров имели и негативные стороны. Коллективы, которые выставлялись на смотр, не были постоянными, так как они формировались только к смотру или другому юбилейному мероприятию. Все это отражалось на их качественном уровне и отношении к ним зрителей. Проведение фестивалей, смотров в честь этих событий, несмотря на массовость, праздничную атмосферу, пышность, помпезность, большие затраты на его материально-техническое обеспечение, выявляло серьезные недостатки в развитии художественной самодеятельности. Происходило сокращение традиционных исполнительских жанров: драматических и хоровых кружков, хореографических коллективов и духовых оркестров.

За последние годы активизировалась гастрольная деятельность многих народных коллективов. Они давали спектакли и концерты не только в своих районах, но и в соседних районах и областях. Так, например, за творческий сезон 1970-1971 гг. народными ансамблями было дано 317 концертов, 500 спектаклей, которые просмотрело 103 тыс. зрителей. Однако не все народные коллективы в своей работе добились заметных успехов. Слабо работали Шарыповский,

¹⁷¹КГКУ «ГАКК»,ФР, 1471, Оп. 1, Д. 84, Л. 29.

Краснотуранский, Идринский народные театры, Ермаковский, Курагинский и Абанский ансамбли песни и танца¹⁷².

Таймырский ансамбль песни и танца «Хейро» был создан в 1968 г. В 1971 г. значительно увеличилось число участников ансамбля - до 70 человек. Коллектив имел подготовительную группу из 16 человек местного национального населения¹⁷³.

Народный ансамбль «Осиктакан» на краевом смотре сельской художественной самодеятельности в 1972 г. был награжден дипломом Лауреата Всероссийского смотра сельской художественной самодеятельности, ансамбль получил 8 Лауреатских дипломов¹⁷⁴. Дом народного творчества непосредственно руководил всей творческой работой ансамбля «Осиктакан», формировал его репертуар новыми песнями и стихами эвенкийских поэтов, собирал эвенкийские мелодии и использовал их в репертуаре ансамбля. Большую роль в работе ансамбля оказал А.И. Мельник, старший хореограф Краевого Дома народного творчества. В его постановке «Танец и игры оленеводов» на краевом и зональном смотрах получили признание, как лучший танец в репертуаре ансамбля¹⁷⁵.

В то же время рос широкий интерес к народным коллективам. В 60-80-е гг. XX в. появляется новая форма организации самодеятельных коллективов – «Народный коллектив». Это звание присваивалось по решению министерства культуры РСФСР постоянно действующим коллективам, имеющим «высокий идейно-художественный уровень репертуара и ведущим учебно-воспитательную работу с участниками художественной самодеятельности». Первыми в 1959 г. получили звания «Народный» любительские драматические театры – Уярский, Енисейский, Ужурский. Звание предусматривало выделение средств на оплату двух единиц руководителей и требовалось постоянное его подтверждение¹⁷⁶.

¹⁷² КГКУ «ГАКК», ФР. 1471, Оп. 1, Д. 62, Л. 3, 6.

¹⁷³ КГКУ «ГАКК», ФР. 1471, Оп. 1, Д. 65, Л. 19.

¹⁷⁴ Там же, Л. 4

¹⁷⁵ Там же, Л. 25.

¹⁷⁶ История Красноярского края. Т. 1. История культуры в фактах, цифрах, комментариях. Красноярск: изд-во «Буква», 2008. С. 59.

Народный театр, в отличие от самодеятельных кружков имел четкий план работы, определенную труппу артистов, подсобные цеха и театральную обстановку, афиши и программы. Отличие народного театра от профессионального было в том, что его артисты-любители не получали за свой труд денежного вознаграждения. Роль народных театров особенно была велика в тех городах и рабочих поселках, где не было профессиональных театров. Любители-артисты были призваны восполнить этот пробел – стать настоящими носителями сценического искусства.

В 1959 г. Спектаклем «Счастье само не приходит» начал свою деятельность Уярский народный театр. Его создание явилось крупным событием в культурной жизни города и района. Благодаря театру жители познакомились с такими шедеврами русской классической драматургии, как пьесы А.Н. Островского «Лес», «Без вины виноватые», В. Розова «В поисках радости» и других. В 1964 г. Режиссер Уярского народного театров Н.Н. Королев ушел на пенсию, его сменила Г.И. Шатрюк, окончившая институт культуры в Улан-Удэ¹⁷⁷.

Основные показатели Уярского народного театра можно проследить по следующим цифрам: если в начале 60-х гг. XX в. было проведено 28 спектаклей для 3443 зрителей, то к концу 70-х гг. XX в. почти за такое же количество спектаклей (31) количество зрителей возросло в полтора раза (4856), что говорит о возросшем зрительском интересе¹⁷⁸.

Шефская помощь Уярскому народному театру оказывалась со стороны профессиональных театров: Красноярского ТЮЗа и театра имени А.С. Пушкина, в виде творческих концертов и материальной помощи, предоставлялись творческие консультации, высылались рекомендательные списки пьес, необходимая литература. Списки рекомендованных пьес были обширны, но сами пьесы из этих списков были сложны для любительских театров¹⁷⁹.

Аскизский народный театр один из старейших коллективов, был создан в 1962 г., из-за частых смен руководителей, работа коллектива была крайне

¹⁷⁷ КГКУ «ГАКК», ФР. 1471, Оп. 1, Д. 37, Л. 24, 81-90.

¹⁷⁸ Рассчитано по: КГКУ «ГАКК», ФР. 1471, Оп. 1, Д. 37, Л. 103-105.

¹⁷⁹ КГКУ «ГАКК», ФР. 1471, Оп. 1, Д. 37, Л. 124-125.

неудовлетворительна. В 1972 г. было поставлено только 5 спектаклей, которые увидели 930 зрителей¹⁸⁰.

Абаканский народный ТЮЗ был создан в 1967 г. За первый отчетный год он дал 42 спектакля, из них 5 выездных, на которых присутствовало 10240 зрителей. В 1972 г. коллектив театра насчитывал 42 человека. За 1972 г. было поставлено 48 спектаклей, из них 19 выездных, которые посетили 7000 человек. В 1978 г. театр начал работать только с мая, из-за отсутствия руководителя¹⁸¹.

Копьевский народный театр был создан в 1968 г. В 1972 г. коллектив театра насчитывал около 20 человек. Было поставлено 32 спектакля, из них 24 выездных, которые посмотрели 4660 зрителей.

Бейский народный театр был создан в 1971 г. В 1972 г. в коллективе было около 20 человек. Было проведено 14 спектаклей, из них выездных – 10, которые посетили 1100 зрителей.

В 70-е гг. XX в. в крае насчитывалось 50 народных коллективов: 30 народных театров; 11 ансамблей песни и танца; 3 духовых, 2 эстрадных оркестра и 4 оркестра народных инструментов¹⁸². В соответствии с Постановлением коллегии Министерства культуры РСФСР (1970 г.), краевое управление культуры, краевой Дом народного творчества приняли ряд мер, направленных на улучшение творческой и организаторской деятельности народных коллективов Красноярского края. В марте-апреле 1971 г. в крае состоялись краевые смотры народных театров и ансамблей песни и танца, посвященных XXIV съезду партии. В них приняли участие 23 народных театра и 11 музыкальных коллективов. Заключительные туры смотров проводились в Красноярске.

Народные театры и коллективы поднялись на более высокую качественную ступень. Многие самодеятельные коллективы Красноярского края выступали за границей. Так, Енисейский народный театр в ноябре 1974 г. выезжал на гастроли в столицу Чехословакии – Прагу со спектаклем «Клоп» В. Маяковского, Хакасский национальный ансамбль песни и танца «Жарки» получил приглашение

¹⁸⁰КГКУ «ГАКК», ФР. 1471, Оп. 1, Д. 41, Лл. 120-121.

¹⁸¹Там же, Лл. 1, 119, 153.

¹⁸²КГКУ «ГАКК», ФР. 1471, Оп. 1, Д. 62, Лл. 8-11.

в Бельгию в ноябре 1974 г., Абаканский русский народный хор в Монголию, а Эвенкийский национальный ансамбль «Осиктакан» получил приглашение посетить Молдавскую ССР. Организованный в 1977 г. при краевом Доме культуры профтехобразования ансамбль танца «Молодость Сибири» успешно выступал не только в крае и в городах нашей страны, но и побывал в гастрольных поездках в Югославии, Японии, Индии.

Одним из главных направлений в работе художественной самодеятельности края были агитационные художественные бригады. Именно эти коллективы были призваны выступать перед тружениками сел, занятых в сельскохозяйственных кампаниях, содействовать развитию социалистического соревнования, бороться с недостатками и пропагандировать все передовое. Анализ справок, отчетов работы учреждений культуры показывает, что плохо работали по развитию агитационных бригад Шарыповский, Идринский, Уярский и Пировский районы.

Летом во всех хозяйствах создавались и работали полевые агитпункты, в которых была хорошо оформлена наглядная агитация, библиотечки, газеты, радио и настольные игры. К политической работе среди тружеников полей было привлечено около 400 агитаторов из числа коммунистов, комсомольцев, интеллигенции и культпросветработников. Например, для выступления перед хлеборобами в Минусинском районе было создано и работало 7 агитбригад, в составе которых были лекторы, художники и самодеятельные артисты¹⁸³.

В течение 1981 г. агитбригада Эвенкийского автономного округа побывала в 14 поселках округа, поставила перед тружениками – следопытами, рыбаками, оленеводами, рабочими совхозов, механизаторами – 17 концертов. Новое обмундирование для дальних маршрутов в тундру и тайгу у агитбригады Эвенкийского района было 56 и 58 размеров. Всего за 1981 г. было сделано 33 выступления, из них 15 в Туре. Коллектив подготовил два агитационно-художественных обзора. Первый сценарий обзора «Всегда в пути», созданный к 50-летию со дня образования Эвенкийского автономного округа, отражал тему «Эвенкия вчера, сегодня, завтра». Другой сценарий назывался

¹⁸³КГКУ «ГАКК», Ф.П-6692, Оп. 1, Д. 5, Л. 256.

«Качества ключ золотой»¹⁸⁴. Наряду с постановкой агитационно-художественных обзоров шла подготовка к концертным программам – «Песня славит труд» и «Пою мое Отечество...». В концертные программы были включены песни, стихи, сценки, танцы. В 1981 г. коллектив окружной агитбригады стал участником культурной программы перед строителями Саяно-Шушенской ГЭС, принимал участие в краевом конкурсе песни «Песня над Енисеем-81».

В своей многогранной деятельности агитбригады использовали наиболее массовые и разнообразные формы работы: концерты, агитобозрения, устные журналы, беседы, лекции, детские утренники, вечера отдыха, агитвитрины, выставки-передвижки. Агитбригадам всегда были присущи такие важные черты, как оперативность, очень быстрый отклик на важные события края, построение программы на местном материале. Перед выступлением агитбригад читались лекции по народно-прикладному творчеству района с демонстрацией выставки, затем, лекции о международном положении, которые слушались с особым вниманием, потом шел концерт и вечер отдыха. Как показала практика, такая форма работы на выездах была наиболее эффективной.

Таким образом, в 60-80-е гг. XX в. произошли крупные сдвиги в развитии учреждений искусства, творческих организаций. Для художественной интеллигенции региона в эти годы было характерно повышение творческой и общественной активности, рост мастерства, усиление связей с читателями и зрителями, повышенное внимание к актуальным проблемам современности. Расширилась деятельность театральных коллективов, выступавших перед тружениками сел, рабочих ударных комсомольских строек. Большое внимание уделялось трудовым коллективам, работавшим в труднодоступных районах со сложными природно-климатическими условиями, прежде всего на важнейших ударных стройках края. Внимание со стороны учреждений культуры и искусства к этим коллективам говорило о стремлении создать для трудящихся благоприятные условия деятельности, их культурного роста.

¹⁸⁴КГКУ «ГАКК», ФР. 1471, Оп. 1, Д. 128, Лл. 3, 5-6.

С каждым годом возрастала роль города в решении задач культурного строительства в регионе. Традиционными стали в крае смотры художественной самодеятельности, театральные фестивали с участием профессиональных коллективов Красноярска и других городов.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что к концу 80-х гг. XX в. создалась тенденция к «одомашниванию» досуга, т.е. к стремлению его проведения в условиях дома, семьи, неформальных общностей; деидеологизацией досуга; быстрой сменой приоритетных форм проведения свободного времени, из-за закрытия клубных учреждений, особенно в сельской местности (См. Таблицу XI в Приложении). Все это определило необходимость уделить особое внимание инновационным процессам в сфере общественной организации досуга. Если на протяжении многих десятилетий теория и методика культурно-просветительной работы явно или скрыто выполняла государственную «охранительную» функцию, направленную на закрепление сложившихся форм работы и их незначительную модификацию, то в конце 80-х гг. XX в. разрыв между теорией и практикой удовлетворения культурных потребностей красноярцев стал нарастать.

Заключение

Тема «Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края)» была взята с целью исследовать государственную культурную политику в Красноярском крае в заданный период.

Диссертантом были решены следующие задачи:

1. Проанализированы основы государственной политики в сфере культуры и ее реализация на региональном уровне. В этот период основой государственной политики была Третья Программа КПСС с указанием точных идеологических установок. Ознакомление с материалами, хранящимися в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), в Краевом государственном казенном учреждении «Государственном архиве Красноярского края» (КГКУ «ГАКК»), фондов текущих архивов Государственной универсальной научной библиотеки (ГУНБ) и Государственного центра народного творчества Красноярского края (ГЦНТ КК), республиканских и краевых сборников «Народное хозяйство», сборником документов «Культурное строительство в Сибири в 1941-1977 гг.», «Цензура в Советском Союзе. 1917-1991. Документы» показало, что этот период должен рассматриваться разносторонне, особенно на территории Красноярского края, являвшегося частью СССР с развивающейся многоотраслевой культурой, многонациональным населением. Изученные материалы и документы показали, что деятельность КПСС по развитию культуры распространялась и на территории Красноярского края, но за отдаленностью территорий или не надлежащего исполнения обязанностей ответственных лиц не всегда давала положительные результаты. Содействие в комплексном социально-экономическом планировании оказали социальные паспорта Красноярского края и Хакасской автономной области, Саянского района. В 60-е гг. XX в. правительство обозначило стратегию развития Красноярского края на двадцать лет. В Красноярском крае развернулось мощное промышленное строительство, за

данный период в строй вступили 155 крупных предприятий. В итоге «красноярские десятилетки» (1971-1980-е гг. и 1981-1990 е гг.) были признаны эффективной формой планирования. В 1978 г. посетившие край руководители Л.И. Брежнев и А.Н. Косыгин высоко оценили темпы его развития. Более того, опыт края было рекомендовано использовать и в других регионах.

2. Раскрыта организационная структура государственных учреждений по руководству сферой культуры. В Красноярском крае в 60-80-е гг. XX в. стали появляться новые учреждения культуры, центры культуры и досуга, комплексы социально-культурных объединений в Красноярском крае. Управление культуры Красноярского края старалось организовывать культурный досуг населения и оказывать помощь в работе новых населенных пунктах, но мешал ведомственный подход. Общественное движение «Превратим Сибирь в край высокой культуры!» в 1980-х гг. использовало принцип единения разном ведомственных усилий для развития духовной жизни населения Красноярского края. Развитие экономики и социальной сферы края помогало сохранять его культурный потенциал, традиционную народную культуру, профессиональное искусство. Возникавшие трудности в реализации культурной политики региона вели к осознанию новых задач, позволивших сберечь культурный потенциал края, повысить образовательный уровень населения, сохранить книжный фонд.

3. Исследована материально-техническая база культуры в регионе, что позволяет сделать вывод, что в 60-80-е гг. XX в. в крае имели идеологическое и образовательное значение народные университеты культуры. Краевое управление кинофикации, городские и районные кинофикации уделяли большое внимание повышению роли кино в коммунистическом воспитании населения края, в организации широкого показа городскому и сельскому населению лучших произведений советского кинематографа. В Красноярске было достаточное количество библиотек для взрослых и детей, кинотеатров, музеев и другие, являвшимися массовыми формами для удовлетворения запросов населения. Были любимы и посещаемы основной массой народа парки культуры и отдыха, которые проводили культурно-просветительную работу. Диссертантом доказано, что

произошло увеличение численности культпросветучреждений, что привело к совершенствованию формы организации политико-массовой и культурно-воспитательной работы. Специфика Красноярского края в 60-80-е гг. XX в. состояла в модернизации, т.е. индустриализации в форме создания ТПК и урбанизации путем укрепления и создания новых городов и рабочих поселков. Все это определило развитие материально-технической базы культуры, ее особенности и сеть в регионе.

4. Применение принудительного труда в регионе с одной стороны позволило сэкономить государственные средства, не вкладывая их в строительство жилья, больниц, детских садов и другие учреждения социально-культурной сферы. С другой стороны, недостаточное развитие социальной инфраструктуры привело к сокращению условий для развития культурных потребностей жителей края.

5. Выявлены особенности реализации государственной политики в общеобразовательной школе, начального, среднего профессионального и высшего образования в крае. Руководители края, выполняя Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» добились успехов в строительстве школ, детских учреждений, мастерских, спортивных залов. В крае стало всеобщим среднее образование к концу 80-х гг. XX в., количество людей с высшим образованием увеличилось в 4 раза. Положительные результаты появились благодаря политехнизации школы. Застойные явления негативно сказывались во всех сферах деятельности, в том числе в культуре и образовании, поэтому в 1983-1984 гг. потребовалась реформа общеобразовательной и профессиональной школ.

6. Проанализирована роль творческой интеллигенции в формировании культурной среды Красноярского края. В Красноярском крае, как и в СССР в целом, создавались творческие союзы; их росту, повышению активности способствовало рассмотрение вопросов по повышению роли творческих союзов на бюро КК КПСС. Таким образом, творческая интеллигенция сыграла большую роль в социокультурном развитии среды в Красноярском крае, что обеспечило развитие и свободную реализацию творческого потенциала населения,

формирование и удовлетворение культурных потребностей жителей края. Красноярский край стал Всесоюзной стройплощадкой страны, представители всех 15 союзных республик СССР, десятки представителей разных этносов работали на ударных стройках региона. Таким образом, происходило пополнение интеллигенции за счет других регионов страны. Развитие художественного народно-самодеятельного творчества в Красноярском крае проявилось в развитии новых организационных форм содержательного наполнения свободного времени населения. Стала развиваться художественная самодеятельность, которая определила развитие инновационных процессов в сфере общественной организации досуга.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственная политика в сфере культуры в Красноярском крае осуществлялась в соответствии с постановлениями и решениями КПСС, проявляя в некоторых вопросах собственную инициативу, подконтрольную центральной власти. Это, в свою очередь, привело к тому, что Красноярский край стал одним из важных культурных центров страны.

Культура, как важнейший результат человеческого разума и интеллекта является наиболее характерным отражением уровня развития человечества. Во все времена культура испытывала на себе жесткое давление власти. «Культура нам нужна – по словам М.И. Калинина, – как воздух, во всем ее широком диапазоне, т.е. от элементарной, необходимой буквально каждому человеку, до так называемой большой культуры». И этим была пронизана вся работа по претворению в жизнь почина «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». Поэтому вложения в культуру и образование – это вложение в человека. Культурный, образованный, научно развитый человек является главным богатством общества. Поэтому следует отказаться от практики финансирования культуры по остаточному принципу выделения ресурсов. Это доказывает, что все планы устройства нашей жизни, включая и экономические реформы, нужно начинать с человека, его культуры, образования, так как на хорошо ухоженном культурном пласте произрастает качественно высокая культура.

Список сокращений

1. в. век
2. ВЛКСМ Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи
3. ВПК военно-промышленный комплекс
4. ВЦСПС Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов
5. г. город, год
6. гг. годы
7. ГДК городской дом культуры
8. ГК КПСС Городской комитет Коммунистической партии Советского Союза
9. ГорДК Городской дворец культуры г. Красноярска
10. ГПТУ городское профессионально-техническое училище
11. ГУНБ государственная универсальная научная библиотека
12. ГЦНТ КК городской центр народного творчества Красноярского края
13. ГРЭС государственная районная электростанция
14. ГЭС гидроэлектростанция
15. КГКУ Красноярское государственное казенное учреждение «ГАКК» «Государственный архив Красноярского края»
16. КК КПСС краевой комитет Коммунистической партии Советского Союза
17. КПСС Коммунистическая партия Советского Союза
18. КРАЗ Красноярский алюминиевый завод
19. п. поселок
20. ПГТ поселок городского типа
21. ПТУ профессионально-техническое училище
22. РГАНИ Российский государственный архив новейшей истории
23. РДК районный дом культуры
24. РСФСР Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

25. СМИ средства массовой информации
26. СМ СССР Совет Министров Союза Советских Социалистических Республик
27. СПТУ специальное профессионально-техническое училище
28. СССР Союз Советских Социалистических Республик
29. СФУ Сибирский федеральный университет
30. т.д. так далее
31. ТПК территориально производственный комплекс
32. ТЮЗ театр юного зрителя
33. уч.г. учебный год
34. ЦК КПСС Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза
35. ФЗО фабрично-заводское обучение

Список использованных источников и литература

Архивные материалы

РГАНИ (Российский государственный архив новейшей истории)

Ф. 5 – Центральный комитет КПСС, отдел науки, школ, и культуры по РСФСР: Оп. 33, Д. 33, 146; Оп. 34, Д. 110; Оп. 35, Д. 67, 226; Оп. 37, Д. 1, 6, 23, 25, 44, 73, 76, 77, 83, 107.

ГАКК (Государственный архив Красноярского края)

Ф.П- 26 – Краевой комитет КПСС: Оп. 9, Д. 102, 103, 569; Оп. 11, Д. 198; Оп. 30, Д. 1; Оп. 33, Д. 28, 29, 33, 370, 375, 380; Оп. 34, Д. 25, 33, 396, 402, 423; Оп. 35, Д. 25, 28, 29, 130, 139, 140, 144, 146; Оп. 36, Д. 21; Оп. 37, Д. 5; Оп. 45, Д. 7, 22.

Ф. 41 - Городской комитет ВЛКСМ: Оп. 26, Д. 4.

Ф. 1003 – Фонд Ворошко Анны Федоровны: Оп. 1, Д. 27, 30.

Ф. 1024 – Фонд Годенко Михаила Семеновича: Оп. 1, Д. 4, 22, 27, 28, 39, 135, 136, 137.

Ф. 1474 – Краевой комитет ВЛКСМ: Оп. 8, Д. 415, 570; Оп. 11, Д. 9, 12; Оп. 12, Д. 7, 71; Оп. 13, Д. 18.

Ф. 1511 – Красноярская краевая библиотека: Оп. 1, Д. 48, 54, 56.

Ф.Р. 1300 – Краевое статистическое управление: Оп. 5, Д. 1075, 1220, 1532, 1535, 2293, 2294, 2295, 2457, 2460, 2465, 2542, 2794, 2981, 3304, 3629, 3637, 4221, 4226, 4227, 4717, 5029; Оп. 7, Д. 1, 2, 67, 114, 177, 198.

Ф.Р. 1374 – Красноярское краевое управление сельского хозяйства: Оп. 2, 3198, 3228, 3513, 3634, 3857, 4111.

Ф.Р. 1386 – Исполком краевого Совета народных депутатов: Оп. 3, Д. 1337, 1425, 1505, 3872, 4198.

Ф.П. 1398 – Краевой отдел Союза художников: Оп. 1, Д. 12, 13, 15, 24, 31, 44, 53, 55, 60, 63, 72, 73, 84, 85, 97, 113, 162.

Ф.П. 1401 – Краевой отдел Союза писателей: Оп. 1, Д. 26, 32, 36.

Ф.Р. 1464 – Красноярский краевой театр музыкальной комедии: Оп. 2, Д. 11, 24, 36, 41, 47, 60.

Ф.Р. 1471 – Краевой дом народного творчества: Оп. 1, Д. 24, 33, 37, 39, 41, 53, 62, 63, 65, 67, 69, 79, 84, 104, 117, 124, 128.

Ф.Р. 1912 – Красноярское краевое управление кинофикацией: Оп. 4, Д. 72, 74, 160.

Ф.П. 2068 –Краевая организация общества «Знание»: Оп. 1, Д. 52, 61, 70, 76, 82, 88, 102, 122, 154.

Ф.Р. 2084 – Краевое управление культуры: Оп. 1, Д. 52, 70, 73, 83, 109, 129, 144, 146, 170, 174, 184, 213, 235, 245, 255, 294, 302, 308, 333, 355, 383, 384, 385, 390, 401, 418, 424, 437, 445, 448, 455, 456, 457, 458, 465, 488, 490, 491, 495, 525, 561, 562, 570, 604, 608, 657, 708, 709, 710, 761.

Ф.Р. 2090 – Красноярское краевое управление профессионально-техническим образованием: Оп. 1, Д. 267, 272, 274, 310, 363, 402, 403, 404, 449, 473, 493, 556, 603, 647, 697, 734, 757.

Ф.Р. 2218 – Красноярская краевая филармония: Оп. 1, Д. 22, 43, 57, 85, 90, 121.

Ф.Р. 2231 – Центр научно-технической информации Красноярского края: Оп. 1, Д. 23, 26, 30, 48, 53, 82, 139, 166, 203.

Ф.Р. 2242 – Красноярский краевой комитет по физкультуре и спорту при крайисполкоме: Оп. 1, Д. 119, 138, 141.

Ф.Р. 2244 – Красноярский городской отдел культуры: Оп. 1, Д. 36, 83, 129, 189.

Ф. 2270 – Краевая художественная галерея: Оп. 1, Д. 1, 6.

Ф.Р. 2280 – Краевой отдел Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры: Оп. 1, Д. 1, 7, 22.

Ф.Р. 2308 – Павлов Павел Николаевич: Оп. 1, Д. 6, 8, 9, 14, 16, 20, 27.

Ф.П. 6692 – Красноярский сельский крайком КПСС и парткомиссии: Оп. 1, Д. 2, 3, 5, 8, 12, 37, 42, 43; Оп. 2, Д. 34, 35, 39.

Ф.П. 6693 – Красноярский промышленный крайком КПСС и парткомиссии: Оп. 1, Д. 5, 9, 14, 58, 63, 64; Оп. 2, Д. 42, 46, 58, 61, 64.

Текущий архив Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (ГУНБ КК).

Текущий архив Государственного Центра народного творчества Красноярского края (ГЦ НТ КК).

Опубликованные документы

Законодательные акты и директивные материалы

партии и правительства

1. Вопросы идеологической работы КПСС. Сборник важнейших решений КПСС (1965-1972 гг.). – М.: Политиздат, 1972. – 568с.
2. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1988) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 9-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1983. – 638 с.
3. КПСС: Справочник / Антонюк Д.И., Амиантов Ю.Н., Аникеев В.В. и др. – 5-е изд. доп. и переработ. – М.: Политиздат, 1982. – 446с.
4. Материалы XXVII съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1986. – 352с.
5. Об охране и использовании памятников истории и культуры. Закон СССР от 29 октября 1976 г.
6. Об утверждении Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР. Приказ Министерства культуры СССР от 17 июля 1985 г. № 290.
7. Об утверждении Положения о библиотечном деле в СССР. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1984 г. № 10926-Х.
8. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы: Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. – М.: Политиздат, 1981. – 32 с.
9. О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышение его роли в коммунистическом воспитании молодежи. Постановление ЦК КПСС. Правда, 1984, 7 июля. – С. 1-2.
10. О литературно-художественной критике. Постановление ЦК КПСС. – Коммунист, 1972, №2. – С. 14-16.
11. О мерах по дальнейшему повышению идейно-художественного уровня кинофильмов и укреплению материально-технической базы кинематографии. Правда, 1984, 6 мая. – С. 1-2.

12. О мерах по дальнейшему повышению идейно-художественного уровня репертуара профессиональных и самодеятельных коллективов, дискотек и в произведениях изобразительного искусства. Постановление Министерства культуры СССР от 22 июля 1983 г.
13. О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии. Постановление ЦК КПСС от 2 августа 1972 г.
14. О мерах по упорядочению деятельности вокально-инструментальных ансамблей по повышению идейно-художественного уровня их репертуара. Приказ № 361 Министерства культуры от 12 июля 1984 г.
15. «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. – Решения партии и правительства. – М., 1970. Т. 7. – С. 111-136.
16. О музейном фонде Союза СССР. Постановление Совета Министров СССР от 2 июня 1965 г. № 428.
17. О внедрении программы «Основы библиотечно-библиографических знаний учащихся 4-8 классов в практику работы школ и библиотек Красноярского края: Постановление коллегий краевого отдела народного образования и краевого управления культуры, июнь 1980г. – 20с.
18. О мерах по дальнейшему развитию культуры и искусства в Красноярском крае на 1981-1985гг.: Постановление бюро Красноярского краевого комитета КПСС, исполкома крайсовета и коллегии Министерства культуры РСФСР. – 32 с.
19. Программы и Уставы КПСС. – М.: Политиздат, 1969. – 423с.
20. Программа КПСС. (Новая редакция). – М.: Политиздат, 1985. – 80с.
21. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – М.: Политиздат, Т. 4 -15.

Статистические издания

1. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970г. Статистический сборник. Т. 3. Уровень образования населения СССР, союзных и автономных республик, краев и областей. – М.: Статистика, 1972. – 576с.

- 2.Итоги Всесоюзной переписи населения 1979г. Статистический сборник. Госкомстат СССР, М., 1989 Т. 3. Уровень образования населения СССР, союзных и автономных республик, краев и областей, Т. 5. Распределение населения СССР, союзных и автономных республик, краев и областей
- 3.Итоги Всесоюзной переписи населения 1989г. по Красноярскому краю Статистический сборник. – Красноярск: Красноярское краевое управление статистики, 1990. – 256с.
- 4.Краткая социально-демографическая характеристика населения РСФСР (по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.) Ч. 1. – М.: Республиканский информационный издательский центр, 1991. – 206 с.
- 5.Краткая социально-демографическая характеристика населения РСФСР (по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.) Ч. 3. Семья, жилищные условия. – М.: Республиканский информационный издательский центр, 1991. – 275 с.
- 6.Краткая социально-демографическая характеристика населения РСФСР (по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.) Ч. 4. – М.: Республиканский информационный издательский центр, 1992. – 458 с.
- 7.Красноярский край: Справочник. – Красноярск: Книжное изд-во, 1984.
- 8.Красноярский край в цифрах. Стат.сб. – Красноярск: Книжное изд-во, 1976
- 9.Народное хозяйство Красноярского края. Стат.сб. – Красноярск: Книжное изд-во, 1967, 1976, 1985.
- 10.Народное хозяйство Красноярского края за 70 лет (стат. сб.). – Красноярск: Госкомстат РСФСР. Красноярское краевое управление статистики, 1987. – 292 с.

Периодические издания

- 1.Правда, 1961 - 1990 – Орган Центрального комитета КПСС.
- 2.Советская культура, 1981 – 1990 – Орган центрального комитета КПСС.
- 3.Труд, 1960 – 1989 – Орган ВЦСПС.
- 4.Вопросы истории, 1960-1985 – Орган Академии наук СССР, отделение истории, Министерство высшего и среднего образования.

5. Вопросы философии, 1960-1985 – Орган Академии наук СССР, институт философии, Министерство высшего и среднего образования.
6. Культурно-просветительная работа, 1978 – 1989 – Орган Министерства культуры РСФСР.
7. Литературная газета, 1960 – 1980 – Орган правления Союза писателей СССР.
8. Аргументы и факты – Бюллетень ордена Ленина Всесоюзного общества «Знание».
9. Красноярский рабочий, 1961 – 1990 – Орган Красноярского комитета КПСС, Красноярского краевого Совета народных депутатов.
10. Красноярский комсомолец, 1961 – 1990 – Орган краевого комитета ВЛКСМ.
11. Известия, 1960-1990 – Орган Советов народных депутатов СССР.
12. Блокнот агитатора, 1970-1990 – Орган отдела пропаганды и агитации Красноярского крайкома КПСС.
13. Литературно-художественный альманах Енисей – Орган краевого отделения Союза писателей РСФСР.
14. Заполярная правда, 1970-1980 – Орган Норильского городского комитета КПСС и городского Совета народных депутатов Красноярского края.
15. Комсомольская правда, 1960-1990 – Орган Центрального комитета ВЛКСМ.
16. Коммунист – Теоретический и политический журнал Центрального комитета КПСС.

Литература

1. Абовский, В.П. Строители – люди служения / В.П. Абовский . (в соавторстве с Л.Л. Батухтиным). – Красноярск. 2003. – 572 с.
2. Абсалямов, М.Б. Очерки истории культуры Сибири / М.Б. Абсалямов. – Красноярск: Фирма “Familia”, 1995. – 219 с.
3. Агаев, А.Г. Судьбы народностей / А.Г. Агаев // О социально-этнографическом развитии народностей Сибири и дальнего Востока. – М.: Политиздат, 1978. – 112 с.
4. Адашкин, Э.Л. Формирование стратегии социально-экономического развития крупного региона России / Э.Л. Адашкин. – М.: МАКС Пресс, 2002. – 120 с.

5. Актуальные проблемы истории Восточной Сибири: сб. ст. – Иркутск: Изд-во Иркутского государственного университета, 1983. – 125с.
6. Алексеев, В.В. Рост благосостояния рабочих Сибири в условиях строительства развитого социализма / В.В. Алексеев, С.С. Букин. – Новосибирск: Наука, 1980. – 216 с.
7. Алешин, С.М. Смета расходов социально-культурных учреждений / С.М. Алешин. – М.: Финансы, 1980. – 48 с.
8. Амосов, А.Е. Моя земля – Эвенкия / А.Е. Амосов. – Красноярск: Изд-во «Буква», 2006. – 187 с.
9. Андреев, Э.Р. Пути к доверию: о советско-американском культурном сотрудничестве. / Э.Р. Андреев // США: ЭПИ. 1988. № 4. – С. 39.
10. Арнольдов, А.И. Культура и современность. Диалектика процесса культурной консолидации социалистических стран / А.И. Арнольдов. – М.: Мысль, 1973. – 159 с.
11. Арнольдов, А.И. Социалистическая культура: теория и жизнь / А.И. Арнольдов. – М.: Политиздат, 1984. – 174 с.
12. Артановский, С.Н. Международные культурные контакты в прошлом и настоящем / С.Н. Артановский. // Философские науки. 1987. №7. – С. 15-25.
13. Артемов, Е.Т. Формирование и развитие сети научных учреждений АН СССР в Сибири. 1944 – 1980 гг. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1990. – 189 с.
14. Артемов, Г.П. Методология социологического исследования политической жизни советского общества / Г.П. Артемов. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1987. – 127 с.
15. Асочаков, А.С. Техническое творчество рабочих Хакасии (1981-1986) / А.С. Асочаков // Великий Октябрь и социальное строительство в Хакасии. Материалы обл. научн. конференции, посвященной 70-летию Великой октябрьской социалистической революции. – Абакан, 1988. – С. 63-70.
16. Атом Град: Красноярск-26. – Красноярск: Фирма «Медведь», Б.г. – 195 с.

17. Ахиезер, А. История России: конец или новое начало? / А. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковенко. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Новое издательство, 2008. – 464 с.
18. Ахиезер, А.С. Россия: Критика исторического опыта. Том. 1. – М.: Изд-во ФО СССР, 1991. – 318 с.
19. Ачинск юбилейный. – Красноярск: Горница, 2003. – 270 с.
20. Баллер, Э.А. О культуре и культурности / Э.А. Баллер. – М.: Знание, 1966. – 96 с.
21. Барабаш, В.П. Страницы истории Красноярского краевого училища культуры (К 55-летию со дня основания) / В.П. Барабаш. – Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 2003. – 180 с.
22. Барклянский, Ю.А. Планирование развития социальной инфраструктуры в Норильском промышленном районе / Ю.А. Барклянский, А.В. Чулков // Социальные и социально-психологические процессы в производственном коллективе: вопросы изучения планирования и управления. Тезисы докладов 7 краевого научно-практического семинара. – Красноярск: Краевой совет НТО, 1985. – С. 111-117
23. Батышев, С.Я. Подготовка рабочих кадров / С.Я. Батышев. – М.: Экономика 1984. – 247 с.
24. Батышев, С.Я. Проблемы обучения и воспитания работающей молодежи / С.Я. Батышев. – М.: Высшая школа, 1978. – 96 с.
25. Бендерский, Ю.Г. Проблемы развития производительных сил Красноярского края и задачи экономических исследований./ Ю.Г. Бендерский, И.Н. Воевода, Н.Г. Шишацкий // В сб. Проблемы интенсификации регионального развития: межвуз. сб. Красноярского университета. – Красноярск, 1987. – 136 с.
26. Бердников, Л.П. Вся красноярская власть: Очерки истории местного советского управления и самоуправления (1917-1993). Факты, события люди / Л.П. Бердников. – Красноярск: Книжное издательство, 1996. – 320 с.
27. Бердников, Л.П. Сибирской давности строке. – Красноярск: изд-во «Офсет», 2013. – 224 с.
28. Бирженюк, Г.М. Пути и средства активизации инновационных процессов в сфере организации досуга населения./ Г.М. Бирженюк // Проблемы и

- перспективы подготовки кадров культпросветработников профсоюзов с учетом новых социально-экономических и политических условий в стране. – Л., 1990. – 124 с.
29. Бовтун, В.С. Культура и искусство Сибири. 1970-1990 гг. / В.С. Бовтун. – Барнаул: Изд-во Алтайского технологического университета, 1995. – 195 с.
30. Боголюбова, Е.В. Культура и общество: Вопросы истории и теории / Е.В. Боголюбова. – М.: Изд-во Московского государственного университета, 1978. – 232 с.
31. Болотников, И.М. Научное управление культурно-просветительными учреждениями / И.М. Болотников. – М.: Просвещение, 1976. – 144с.
32. Борисюк, В.И. Язык культурного общения. / В.И. Борисюк // США: ЭПИ. 1988. - №5. – С. 45-51.
33. Бромлей, Н.Я. Уровень жизни в СССР. 1950-1965 / Н.Я. Бромлей // Вопросы истории. 1966. №7. – С. 3-18.
34. Булак, А.Г. История и культура Красноярска и Красноярского края: учеб. пособие / А.Г. Булак. – Красноярск, 2011. – 90 с.
35. Булгаков, А.А. Профессионально-техническое образование на современном этапе / А.А. Булгаков. – М.: Высшая школа, 1977. – 370 с.
36. Ведерников, Ю.Л. Общее среднее образование в Сибири: проблемы и решения (1966-1980 гг.) / Ю.Л. Ведерников. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 2001. – 312с.
37. Великий, П.П. Духовная жизнь советского села / П.П. Великий. – М.: Мысль, 1982. – 207 с.
38. Великий, П.П. Культура сибирского села / П.П. Великий. – Красноярск: Книжн. изд-во, 1977. – 115 с.
39. Викторов, В.В. Становление и развитие материально-технической базы культуры / В.В. Викторов. – М.: Высшая школа, 1989. – 158с.
40. Власов, Ю.Н. Культура реформаторства и реформирование культуры / Ю.Н. Власов. – М.: Юрайт, 1998. – 224 с.

41. Возрождение: культура, образование, общественная мысль: межвуз. сб. науч. тр. / Иван. гос. ун-т им. Первого в России Иван.-Вознес. общегор. Совета рабочих депутатов, [Редкол.: Н.В. Ревякина (отв. ред.) и др.]. – Иваново: Ивановский государственный университет, 1985. – 142 с.
42. Вопросы идейно-воспитательной работы культпросветучреждений. (Материалы дискуссии межкафедр. лаборатории МГИК по проблемам социального творчества): Сб. науч. тр. Вып. 85. – М.: МГИК, 1988. – 96с.
43. Вопросы истории социально-экономической и культурной жизни Сибири. Сб. статей. Ч. 1. – Новосибирск, 1971. – 396с.
44. Вопросы историографии и социально-политического развития Сибири (XIX-XX вв.): сб.ст. – Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1987. – 97с.
45. Вопросы культурного строительства и формирования нового человека. Сб. статей. – М., 1972. – 283с.
46. Геллнер, Э. Нация и национализм / Э. Геллнер. – М.: Прогресс, 1991. – 319 с.
47. Гершберг С.Р. О некоторых качественных изменениях в рабочем классе СССР (В свете движений за коммунистический труд) // Формирование и развитие советского рабочего класса (1917-1961) Сб. статей. – М., 1964.
48. Гордон, Л.А. Пятидневка: культура и быт / Л.А. Гордон, Б.М. Левин. – М.: Профиздат. 1967. – 79 с.
49. Городская культура Сибири: история, памятники, люди: сб. науч. ст. / Отв. ред. Д.Я. Резун. – Новосибирск, 1994. – 190 с.
50. Гуцин, Н.Я. Историография Сибири / Н.Я. Гуцин и др. – Новосибирск, 1980. – 90 с.
51. Гуцин, Н.Я. Тенденции демографического развития Сибири в 60-80-х гг. / Н.Я. Гуцин // Демографическое развитие Сибири 30-80-е гг. (Исторический опыт и современные проблемы) сб. научных трудов. Отв. ред. Н.Я. Гуцин. – Новосибирск, 1991. – С. 49-103.
52. Данильченко, В.А. Таймыр. Путешествие в край, овеянный легендами и ледяными ветрами / В.А. Данильченко. – Красноярск: Книжное изд-во, 1990. – 352 с.

53. Дейнеко, В.И. Приоритетные направления культурной политики./ В.И. Дейнеко // Проблемы и перспективы подготовки кадров культпросветработников профсоюзов с учетом новых социально-экономических и политических условий в стране. – Л., 1990. – 124 с.
54. Демичев, П. Ответственные задачи социалистической культуры / П. Демичев // Коммунист, 1983, № 17, ноябрь. – С. 20-33.
55. Денисова, Л.Н. Невосполнимые потери: кризис культуры села в 60-80-е гг. / Л.Н. Денисова. – М.: Наука, 1995. – 227 с.
56. Добрые дела, сложные судьбы. Репрессированные деятели культуры и искусства в истории Красноярского края: сб. исслед. работ / [Г.Л. Рукша и др.] Министерство культуры Красноярского края, Красноярская краевая молодежная библиотека. – Красноярск: ООО ИД «Класс Плюс», 2014. – 360 с.
57. Долголюк, А.А. Комплектование рабочих кадров территориально-производственных комплексов Сибири (50-80-е гг.). Данные социологического обследования / А.А. Долголюк, А.И. Тимошенко // Проблемы труда и быта городского населения Сибири (1940-90-е гг.) Сб. научных трудов/ Под ред. С.С. Букина. Институт истории СО РАН. – Новосибирск, 1992. – С. 35-47
58. Дремова, Л.И. Культурное развитие современной сибирской деревни: учебное пособие к спецкурсу. / Л.И. Дремова. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1986. – 100 с.
59. Дремова, Л.И. Социально-экономическое развитие сибирской колхозной деревни в период развитого социализма: учебное пособие к спецкурсу для студентов исторического факультета / Л.И. Дремова. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1982. – 84 с.
60. Духовная культура народов Сибири. Сб. – Томск: Изд-во Томского университета, 1980.
61. Дьяконов, В. Реальность и надежды / В. Дьяконов // Блокнот агитатора, 1988, №6. – С. 6-8.
62. Ермаков, В.Т. Изучение истории культуры как системы / В.Т. Ермаков // Вопросы истории, 1984. № 4. – С. 110-115.

63. Есаков, В.Д. Культура развитого социализма / В.Д. Есаков, А.П. Ненароков. – М.: Политиздат, 1978. – 78 с.
64. Ефимкин, М.М. Рабочие Сибири, конец 50-х – середина 80-х гг. / М.М. Ефимкин. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1990. – 219 с.
65. Ефимкин, М.М. Социальное развитие рабочего класса Сибири (1959-1980гг.) / М.М. Ефимкин. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1989. – 271 с.
66. Жданова, З.А. Проблемы развития движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!» / З.А. Жданова // Блокнот агитатора. 1986. №9. – С. 22-24.
67. Жмаков, И.Е. Павел Федирко – мой современник / И.Е. Жмаков. – Красноярск: Горница, 1996. – 256 с.
68. Зайончковская, Ж.А. Демографическая ситуация и расселение / Ж.А. Зайончковская. – М.: Наука, 1991. – 132 с.
69. Зайончковская, Ж.А. Новоселы в городах. (Методы изучения приживаемости) / Ж.А. Зайончковская. – М., 1972. – 164 с.
70. Зак, Л.М. Изучение истории культурного строительства в СССР / Л.М. Зак // Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 5. – М.: Политиздат, 1985. – С. 169-170.
71. Зак, Л.М. История изучения советской культуры / Л.М. Зак. – М.: Высшая школа, 1981. – 176 с.
72. Зак, Л.М. История культурного строительства СССР в советской историографии (1956-1963 гг.) / Л.М. Зак // Вопросы истории. 1964 № 2.
73. Замышляев, В.И. Красноярской организации общества «Знание» России 50 лет (1947-1997). Хроника исторических событий / В.И. Замышляев. – Красноярск.: Кн. изд-во, 1997. – 44с.
74. Замышляев, В.И. Художественное народное творчество Красноярского края XX-XXI вв. энциклопедия / В.И. Замышляев, В.Н. Ковальчук. – Красноярск, 2012. – 319 с.

- 75.Затеева, Н.А. Социально-культурная деятельность в Восточной Сибири: история становления, современное состояние и перспективы развития / Н.А. Затеева. – Улан-Удэ, 2010. – 169 с.
- 76.Захаров, В. Сфера культуры: проблемы развития / В. Захаров. //Коммунист. 1989. №3. – С. 90-101.
- 77.Звезды Красного яра. Очерки и статьи о людях Красноярского края. – Красноярск: Буква, 2003. – 192 с.
- 78.Земля Казачинская. Родина земледелия Приенисейского края. – Красноярск: Издательский Дом «Сибирские промыслы», 2005. – 176 с.
- 79.Земля моя Рыбинская. Очерки истории. – Зеленогорск: Изд-во «Зеленогорская типография», 2002. – 362 с.
- 80.Земной поклон. О выдающихся деятелях художественного народного творчества Красноярского края. – Красноярск: производственно-издательский комбинат «Офсет», 1998. – 246 с.
- 81.Ибрагимов, Р.И. Актуальные проблемы культурного строительства на современном этапе / Р.И. Ибрагимов. – Красноярск: Кн. изд-во, 1984. – 103с.
- 82.Ибрагимов, Р.И. Кадры культуры: проблемы и поиски / Р.И. Ибрагимов, В.М. Мартынов. – Красноярск: Кн. изд-во, 1987. – 104с.
- 83.Ибрагимов, Р.И. Культура села: проблемы и поиски / Р.И. Ибрагимов. – М.: Советская Россия, 1971. – 47с.
- 84.Ибрагимов, Р.И. Союз искусства и труда / Р.И. Ибрагимов, В.М. Ковальчук. – Красноярск: Кн.изд-во, 1985. – 96с.
- 85.Иванова, Л.В. Из истории партийно-государственного руководства культурным строительством в СССР / Л.В. Иванова. – М.: Институт истории СССР, 1983. – 221с.
- 86.Идейно-политическое и нравственное воспитание учащихся. Вып. 7. – Красноярск, 1977. – 172 с.
- 87.Из опыта движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!»: сб. ст. / Редкол.: В.И. Замышляев (отв. ред.) и др. – Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1988. – 167 с.

88. Изучение истории культуры как системы. – Новосибирск, 1983. – 80 с.
89. Иовчук, М.Т. Советская социалистическая культура: исторический опыт и современные проблемы / М.Т. Иовчук, Л.Н. Коган. – М.: Политиздат, 1979. – С. 208 с.
90. Историография индустриального развития национальных районов Сибири (1917-1987 г.): сб.ст / Ред. Г.Л. Санжиев. – Улан-Удэ: БНЦ СО АН СССР, 1990. – 107с.
91. Историческая наука в Сибири за 50 лет. Основные проблемы истории Советской Сибири // Сб. статей. под ред. А.П. Окладникова. – Новосибирск: НГУ, 1972. – 276 с.
92. История Красноярского края. Т. 1. История культуры в фактах, цифрах, комментариях. – Красноярск: Буква, 2008. – 550 с.
93. История Сибири. Т. 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. – Л.: Наука, 1969. – 472 с.
94. История советского рабочего класса: в 6 т. / Т. 5: Рабочий класс СССР на новом этапе развития социалистического общества, 1961-1970 гг. // Отв. ред. В.Е. Полетаев. – М.: Наука, 1988. – 430 с.
95. Казарин, В.Н. Образование, наука и интеллигенция в Восточной Сибири (вторая половина 40-х – середина 60-х гг. XX века) / В.Н. Казарин. – Иркутск: изд-во Иркутского университета, 1998. – 308 с.
96. Капелюш, Я.С. Учреждения культуры в небольшом городе и население. Социально-демографическое исследование. / Я.С. Капелюш, В.В. Сазонов, Л.Н. Федотова. – М.: Мысль, 1985. – 158 с.
97. Карачаков, Д.М. Индустриальное развитие и формирование кадрового потенциала национальных районов Сибири. Исторический опыт и уроки (1961-1985 гг.) / Д.М. Карачаков. – Абакан, 1998. – 263 с.
98. Карачаков, Д.М. Источники пополнения предприятий Саянского ТПК рабочими кадрами / Д.М. Карачаков // Великий Октябрь и социальное строительство в Хакасии. Материалы обл. научн. конференции, посвященной 70-летию Великой октябрьской социалистической революции. – Абакан, 1988. – С. 55-62

99. Карманов, П.К. Подготовка квалифицированных рабочих в профессионально-технических училищах Восточной Сибири (1940-2000) / П.К. Карманов. – Красноярск, 2002. – 280с.
100. Карманов, П.К. Профессионально-техническое образование Красноярского края. (1940-1996) / П.К. Карманов. – Красноярск, 1997. – 124с.,
101. Карпунина, И.Б. Сельское население Западной Сибири в 1960-1980-е гг. (факторы, тенденции и результаты социально-демографической адаптации) / И.Б. Карпунина, А.П. Мелентьева, В.А. Ильиных. – Новосибирск: ГУП РПО СО РАСХН, 2003. – 191 с.
102. Карпунина, И.Б. Особенности развития сельской художественной самодеятельности Сибири в 60-80-е гг. / И.Б. Карпунина // Эстетическое воспитание трудящихся советской Сибири: исторический опыт и современность. – Новосибирск: ИИФ и Ф СО АН СССР, 1989. – С. 61-76.
103. Ким, М.П. О культуре как предмете исторического изучения / М.П. Ким // Вопросы истории. 1974. - № 4. – С. 32-38.
104. Ким, М.П. О культурной революции как общей закономерности общественного развития в переходный период / М.П. Ким // Общие закономерности перехода к социализму и особенности их проявления в разных странах. – М., 1960.
105. Ким М.П. Проблемы развития социалистической культуры// Культура развитого социализма. Некоторые вопросы теории и истории. (Сб. статей АН СССР, Институт истории СССР). – М.: Изд-во «Наука», 1978.
106. Клопов, Э.В. Рабочий класс СССР. Тенденция развития в 1960-80-е годы / Э.В. Клопов. – М.: Мысль, 1985. – 336 с.
107. Клопов, Э.В. Социальная динамика рабочего класса СССР. – М.: Знание, 1980. – 64 с.
108. Клюско, Е.М. Культурно-досуговая деятельность сельского населения: состояние и пути развития. / Е.М. Клюско // Досуг сельского населения в условиях агропромышленной интеграции. – М.: НИИ культуры, 1988. – С. 6-26.

109. Ковальчук, В.М. Опыт работы культурно-просветительных учреждений по пропаганде движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!» / В.М. Ковальчук. – М.: ВНИИ НТИ КИР, 1984. – 52с.
110. Коган, Л.Н. Исторические реалии современной культуры и современность / Л.Н. Коган // Социально-политические науки. 1990. № 10. – С. 43
111. Коренные малочисленные народы Севера и Сибири. (Руководство для исследователей. Редакторы: Функ Д.А., Силланпяя Л. – Финляндия, Академия Або. Вып. 29, 1999. – 236 с.
112. Коржихина, Т.П. История государственных учреждений СССР: учеб.для вузов по спец. «История». – М.: Высшая школа, 1986. – 398 с.
113. Коруцаев, А.Е. Российская интеллигенция: историография рубежа 80-х – 90-х гг. XX века / А.Е. Коруцаев. – М.: Наука, 1994. – 194с.
114. КПСС во главе культурной революции в СССР. – М.: Политиздат, 1972. – 376с.
115. КПСС и культурное преобразование села. – М.: Политиздат, 1981. – 239с.
116. КПСС и развитие советской политической системы (Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра советского государственного строительства и права); Г.В. Атаманчук, В.И. Васильев, А.Ф. Выдрин и др. – М.: Мысль, 1987. – 291с.
117. Крамной, В.А. История Канского района / В.А. Крамной. – Канск: 1999. – 176 с.
118. Красноярск: этапы исторического пути. – Красноярск, 2003. – 560 с.
119. Красноярский взлет, 1971-1990. – Красноярск: Изд. дом «Горница», 2004. – 528 с.
120. Красноярский край. Административно-территориальное деление. – Красноярск: Кн. изд., 1983. – 160 с.
121. Красноярский край: история, аспекты территориального, экономического и культурного развития: тезисы докладов и сообщений научной конференции. 14 ноября 2006 г. / Архивное агентство администрации Красноярского края, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.

- Астафьева, управление территориальной политики и местного самоуправления Совета администрации Красноярского края. – Красноярск: [б.и.], 2006. – 245 с.
122. Красноярский край: XX век. – Красноярск: изд-во «Буква», 2001. – 192 с.
123. Красноярский миллиард: Планы, достижения, перспективы. – Красноярск: Кн. изд-во, 1981. – 142 с.
124. Красноярску 350 лет (Тезисы докладов городской научно-практической конференции, посвященной 350-летию г. Красноярска, 28 июня 1978 г.) – Красноярск, 1978. – 230 с.
125. Кречмар, Д. Политика и культура при Брежнев, Андропове и Черненко. 1970-1985 гг. (Серия «Первая публикация в России»). – М.: «АИРО XX», 1997. – 320 с.
126. Кривоногов, В.П. Русскоязычные метисы? / В.П. Кривоногов // Народы Сибири: права и возможности. – Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 1997. – С. 149-161
127. Кудрина, Т.А. Культура современной деревни (на материалах РСФСР) / Т.А. Кудрина. – М.: Мысль, 1980. – 182с.
128. Кузнецова, Е.И. Отечественная историография культуры: история и перспективы развития (60-е гг. XX в. – начало XXI в.) / Е.И. Кузнецова // Вопросы истории. 2004. - №5. – С. 153-157.
129. Кузнецова, Н.Ф. Деятельность культурно-просветительных учреждений Хакасии по интернациональному воспитанию трудящихся (1966-1981) / Н.Ф. Кузнецова // Великий Октябрь и социальное строительство в Хакасии. Материалы областной научной конференции, посвященной 70-летию Великой октябрьской социалистической революции. – Абакан, 1988. – С. 48-54
130. Куксанова, Н.В. Социально-бытовое развитие городов Сибири в 1960-1970-е гг.: учебное пособие / Н.В. Куксанова. – Новосибирск. Изд-во Новосибирского университета. 1994. – 100 с.
131. Культура Бурятии в условиях развитого социализма (в процессе взаимодействия с культурами других советских народов) / Ред. А.М. Герштейн и др. – Новосибирск: Наука, 1983. – 222с.

132. Культура, история, современность. Круглый стол. //Вопросы философии. 1977. № 11. – С. 126-144; 1978. № 1. – С. 132-140, № 12. – С. 149-154.
133. Культура народностей Севера: традиции и современность / Отв. ред. В.И. Бойко. – Новосибирск: Наука, 1986. – 271 с.
134. Культура развитого социализма. Некоторые вопросы теории и истории. – М.: Наука, 1978. – 459с.
135. Культурная деятельность: опыт социологического исследования. – М.: Наука, 1981. – 240с.
136. Культурная жизнь в СССР, 1966-1977: Хроника / АН СССР Институт истории СССР; Сост. В.Х. Бориско и др. – М.: Наука, 1981. – 847 с.
137. Культурное наследие и стратегии регионального развития. Материалы Сибирского музейного Форума. Красноярск, 20-21 февраля 2009 г. – Красноярск: Красноярский краевой краеведческий музей, 2010. – 184 с.
138. Культурная политика: проблемы теории и практики. сборник статей. – С.-Пб., 2003. – 168с.
139. Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. Отв.ред.: И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. – М.: Либерия, 1998. – 296 с.
140. Культурная революция в СССР и духовное развитие советского общества. – Свердловск, 1974. – 606с.
141. Культурное развитие Красноярского края. Из опыта движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». – Красноярск: Изд-во КГУ, 1988. – 168с.
142. Культурное развитие советской сибирской деревни. – Новосибирск: Наука, 1980. – 385 с.
143. Культурное строительство в Сибири, 1941-1977: сборник документов / [Сост. Е.Т. Артемов и др.]. – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1987. – 261 с.
144. Культурно-просветительная работа в системе идеологической деятельности КПСС. Сборник научных трудов. – Л., 1984. – 156 с.

145. Культурологическое образование и наука в Восточной Сибири: актуальные проблемы и перспективы. Материалы регионального круглого стола. – Улан-Удэ, 2011. – 238 с.
146. Куцев, Г.Ф. Молодежь и молодые города / Г.Ф. Куцев. – М.: Молодая гвардия, 1977. – 192 с.
147. Куцев, Г.Ф. Новые города. Социологический очерк на материалах Сибири. – М.: Мысль, 1982. – 269 с.
148. Кучеренко, М.М. Молодое поколение рабочего класса СССР. Процесс формирования и воспитания. 1917-1979 / М.М. Кучеренко. – М.: Мысль 1979. – 189 с.
149. Лаврентьев, М.А. ...Прирастать будет Сибирью / М.А. Лаврентьев. – М.: Молодая гвардия, 1980. – 175с.
150. Лобанова, Т.М. Искусство Красноярского края. Живопись. Графика. Скульптура. Декоративно-прикладное искусство: монография / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 356 с.
151. Лукин, Ю.А. Идеология и художественная культура / Ю.А. Лукин. – М.: Искусство, 1982. – 247с.
152. Лукин, Ю.А. Политика КПСС в области художественной культуры / Ю.А. Лукин. – М.: Искусство, 1985. – 230с.
153. Лукин, Ю.А. Художественная культура зрелого социализма / Ю.А. Лукин. – М.: Искусство, 1977. – 271с.
154. Львов, А.Л. Норильск / А.Л. Львов. – Красноярск: Книжное изд-во, 1985. – 224 с.
155. Мария Андреевна Сидорова (сб. воспоминаний) / Г.Л. Рукша (рук. авт. коллектива) // . – Серия «Время. Культура. Лица». – Красноярск; Институт естественных и гуманитарных наук СФУ, 2007. – 118 с.
156. Маркс, К. Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1956. – 587 с.

157. Меметов, В.С. Взаимоотношение интеллигенции с властными структурами в условиях деформации общества застоя (1965-1986гг.) (к историографии проблемы) / В.С. Меметов // Российская интеллигенция в отечественной и зарубежной историографии. – Иваново: ИвГУ, 1991. – С. 347-356
158. Межуев, В.М. Культура и история (Проблем культуры и философско-исторической теории марксизма) / В.М. Межуев. – М.: Политиздат, 1977. – 76 с.
159. Методологические проблемы изучения социалистического образа жизни. / Отв. за выпуск В.В. Павловский. – Красноярск, 1977. – 147с.
160. Миндиашвили, Д.Г. Вольная борьба в Красноярском крае: Справочник / Д.Г. Миндиашвили, А.И. Завьялов, Г.А. Ринкевич. – Красноярск: Институт спортивных единоборств, Платина, 1998. – 178 с.
161. Миндиашвили, Д.Г. На ковре жизни: Воспоминания тренера / Д.Г. Миндиашвили. 2-е изд. – Красноярск: Наше наследие, 2003. – 419 с.
162. Михаил Годенко – мастер танца. Воспоминания / Составитель С.А. Войтюк. Литературная обработка З.И. Палиевой, В.М. Рубе. – Красноярск: Книжное издательство, 1977. – 160 с.
163. Морозова, Т.Г. Изучение структуры хозяйства экономических регионов (на примере Восточной Сибири) / Т.Г. Морозова. – М.: Просвещение, 1977. – 136 с.
164. Мысин, Н.В. Проблемы культуры в условиях перестройки./ Н.В. Мысин // Проблемы и перспективы подготовки кадров культпросветработников профсоюзов с учетом новых социально-экономических и политических условий в стране. – Л., 1990. – 124 с.
165. Народный свет дворцов культуры. Художественное народное творчество г. Красноярска в XX веке. – Красноярск, 2001. – 400 с.
166. Оболонский, А.В. Драма российской политической истории: система против личности / А.В. Оболонский. – М., 1994. – 352 с.
167. Оболонский, А.В. Методология системного исследования проблем государственного управления / А.В. Оболонский, В.Д. Рудашевский. – М.: Наука, 1978. – 192 с.

168. Оболонский , А.В. Человек и власть: перекрестки российской истории. / А.В. Оболонский. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2002. – 416
169. От Саян до Таймыра. Репортаж о сегодняшнем и завтрашнем дне сибирского края. – Красноярск.: Книжное изд-во. 1986. – 394 с..
170. Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895-1980 гг.). – Красноярск: Книжное изд-во, 1982. – 600с.
171. Очерки истории Октябрьского района г. Красноярска. – Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1988. – 208 с.
172. Очерки истории Хакасской областной организации КПСС. – Красноярск: Книжное изд-во, 1987. – 359с.
173. Пайпс, Р. Россия при большевиках / Р. Пайпс. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – 662с.
174. Пайпс, Р. Три «почему» русской революции / Р. Пайпс. – М.; СПб.: Atheneum; Феникс; 1996. – 94с.
175. Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 1, – Красноярск: 1989. – 400 с.
176. Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 2. – Красноярск: Изд-во КГПИ, 1992. – 264 с.
177. Партийное руководство культурным строительством в Российской Федерации в условиях развитого социализма. научные труды, Том 208. – Курск, 1980. – 158с.
178. Партийное руководство культурным строительством в Сибири. межвузовский сборник научных трудов. – Новосибирск, 1984. – 173с.
179. Партийное руководство литературой и искусством: учебное пособие / Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра социалистической культуры. – М.: Мысль, 1986. – 192с.
180. Партийные организации во главе культурного строительства: сборник научных трудов. – Свердловск: УрГУ, 1985. – 152с.
181. Пивовар, Е.И. Советские рабочие и НТР / Е.И. Пивовар. – М., 1983. – 160 с.

182. Петров, Б.М. Мой Край сибирский / Б.М. Петров. – Красноярск: Книжное изд-во, 1978. – 200 с.
183. Полетаев, В.Е. Социальный облик рабочей молодежи: по материалам социологического обследования / В.Е. Полетаев, Ш.Л. Корнаковский. – М.: Знание, 1979. – 64 с.
184. Поляков, Ю.А. Кто мешает культурному обмену / Ю.А. Поляков. //Агитатор. 1987. - № 1. – С. 41-42.
185. Поляков, Ю.А. Человек в повседневности / Ю.А. Поляков // Вопросы истории. 2000. №3. – С. 125-127.
186. Попова, М.И. Основы истории культуры малочисленных народов Таймыра. Хрестоматия. Ч. 2. пособие для учителей и учащихся. – Красноярск: Книжное изд-во, 1995. – 252 с.
187. Проблемы культуры в условиях Сибири и перестройки: тезисы докладов республиканской научной конференции. – Кемерово: Б.и., Ч. 4: Библиотека и общество, 1990. – 194 с.
188. Пространственное развитие урбанизации: Общие закономерности и региональные особенности. Под ред. Пивоварова Ю.Л. – М., 1991. – 208 с.
189. Рабочий класс СССР (1951-1965 гг.) – М.: Наука, 1969. – 559 с.
190. Развитие народного образования и культуры в Сибири за 70 лет Советской власти. тезисы докладов научной конференции, Омский пединститут, 20 октября 1987. – Омск: ОГПИ, 1987. – 97 с.
191. Развитие народного образования в условиях зрелого социализма. сборник научных трудов. – Свердловск, 1980. – 64 с.
192. Раскатова, Е.М. К вопросу об исследовании проблем художественной интеллигенции / Е.М. Раскатова // Российская интеллигенция в отечественной и зарубежной историографии. – Иваново: ИвГУ, 1991. – С. 423-425
193. Рогачевская Л.С. Образовательный уровень рабочего класса СССР накануне развернутого строительства коммунизма. // Формирование и развитие советского рабочего класса (1917-1961) сборник статей. – М., 1964.

194. Развитие науки в Сибири: методология, историография, источниковедение. – Новосибирск: Наука, 1986. – 208 с.
195. Российская культура накануне нового столетия: итоги и перспективы развития. Тезисы выступления на международной научно-практической конференции. – М.: Изд-во МГУК, 1999.
196. Россия в XX веке: Историки мира спорят. – М.: Наука, 1994. – 752 с.
197. Россия в XX веке: Судьбы исторической науки. – М.: Наука, 1996. – 720 с.
198. Рудакова, А.В. Трудовые ресурсы Саянского ТПК / А.В. Рудакова // Экономико-географические проблемы территориально-производственных комплексов Сибири. сборник научных трудов. Вып. 5. – Новосибирск, 1973. – С. 296-305.
199. Рукша, Г.Л. Интеллектуальный досуг жителей мегаполисов: теория и современная практика / Г.Л. Рукша, А.Л. Нужная. – Красноярск: Офсет, 2008. – 109 с.
200. Рыженко, В.Г. Советская культура – особый мир или часть отечественного культурного наследия / В.Г. Рыженко, В.Ш. Назимова // Региональные процессы в Сибири в контексте Российской и мировой истории. – Новосибирск: Наука, 1998. – С. 182-187.
201. Северьянов, М.Д. А в мыслях только боль за Отчизну / М.Д. Северьянов. – Красноярск, Научно-производственное предприятие «СКИФ», 1999. – 176 с.
202. Северьянов, М.Д. В плену у города (исторический очерк о Саянском районе Красноярского края) / М.Д. Северьянов. – Красноярск: ПИК «Офсет», – 1992
203. Северьянов, М.Д. На земле Саянской (исторический очерк) / М.Д. Северьянов. – Красноярск, 1987.
204. Северьянов, М.Д. Присаянье на перепутье эпох: люди, события, факты / М.Д. Северьянов. – Красноярск, Сибирский федеральный университет, 2015. – 580 с.
205. Сибири высокую культуру! Движение «Превратим Сибирь в край высокой культуры!» (Опыт, проблемы). – Красноярск,: Книжное изд-во, 1986. – 141с.

206. Сибирь в период строительства социализма и перехода к коммунизму: сборник статей [Редкол. В.Л. Соскин (отв. ред.) и др.] – Новосибирск, 1965. – 144 с.
207. Сизов, Л.Г. Все остается людям. В двух томах / Л.Г. Сизов. – Красноярск: ИПК «Платина». Т. 1, Кн. 1: Летопись рукотворных чудес Красноярья. 2000. – 439 с.; Т.2, Кн. 2: У красноярцев собственная гордость. Кн. 3: Красноярцы в спорте. 2000. – 387 с.
208. Славина, Л.Н. Развитие сферы культурного обслуживания в красноярской деревне (1960-1980-е гг.) / Л.Н. Славина //Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 2. – Красноярск: изд-во КГПИ, 1992. – С. 251-260.
209. Славина, Л.Н. Развитие трудового потенциала Восточно-сибирского села в 60-80-е гг. / Л.Н. Славина // Демографическое развитие Сибири 30-80-е гг. (Исторический опыт и современные проблемы) сборник научных трудов. Отв. ред. Н.Я. Гущин. – Новосибирск, 1991. – С. 104-127
210. Славина, Л.Н. Сельское население Восточной Сибири (1960-1980-е гг.): монография / Л.Н. Славина; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2007. – 472 с.
211. Смирнова, Т.А. Некоторые вопросы стабилизации трудовых коллективов строительных организаций Норильского горно-металлургического комбината / Т.А. Смирнова // Социальные и социально-психологические процессы в производственном коллективе: вопросы изучения планирования и управления. Тезисы докладов 7 краевого научно-практического семинара. – Красноярск: Краевой совет НТО, 1985. – С. 133-136
212. Смородин, А.К. Годы и люди Земли Емельяновской. 1936-1996 / А.К. Смородин. – Красноярск, 1995. – 208 с.
213. Снежная страна Хатанга / Ред. коллегия Н.А. Фокин (предс.) и др. – Красноярск: Изд-во «Буква», 2000. – 192 с.
214. Соболева, С.В. Демографическая ситуация и воспроизводство населения Сибири / С.В. Соболева, В.Е. Штейнберг // Проблемы демографического

- развития Сибири и Дальнего Востока. Под ред. С.В. Соболевой. – Новосибирск: НЭиОПП СО АН СССР, 1991. – С. 3-26
215. Советская культура: история и современность. – М.: Наука, 1983. – 431с.
216. Соколова, З.П. Народы Севера СССР: прошлое, настоящее, будущее / З.П. Соколова // Советская этнография. 1990. №6. – С. 17-32.
217. Соскин. В.Л. Изучение культуры Сибири советской эпохи: этапы, проблемы, задачи/ В.Л. Соскин // Советская культура: история и современность. – М.: Наука, 1983. – С. 280-288
218. Социальная среда города: проблемы планирования и управления. межвузовский сборник. – Красноярск: КрасГУ, 1978. – 155 с.
219. Социальное законодательство: Научно-практическое пособие / Отв. ред.: д-р юрид. наук, проф. Ю.А. Тихомиров, канд. философ. наук, доцент В.Н. Зенков. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2005. – 352 с.
220. Социальное развитие молодежи в трудовых коллективах новых городов Сибири. сборник статей. – Иркутск: Иркутский государственный университет им. А.А. Жданова, 1980. – 159 с.
221. Социальное развитие молодых строителей Главкрасноярскстроя. – Красноярск, 1980. – 176 с.
222. Социальное развитие Норильского промышленного района. – Норильск, 1986.
223. Социально-культурная деятельность: история и современность: тезисы докладов второй студенческой конференции / Красноярский государственный университет; отв. ред. Н.П. Копцева. – Красноярск, 2004. – 59 с.
224. Социально-культурное преобразование в сибирской деревне 1917-1980 гг. сборник научных трудов. Под ред. Н.Я. Гущина. – Новосибирск, 1982. – 165с.
225. Социально-территориальная структура города и села: Опыт типологического анализа. сборник научных трудов. Под ред. Т.И. Заславской, Е.Е. Горяченко. – Новосибирск, 1982. – 155 с.
226. Социально-экономическое развитие Красноярского края. 1917-2006. Материалы VI краеведческих чтений / Агентство культуры администрации

- Красноярского края: Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края; ред. Ю.Н. Яблоков, Т.Л. Савельева. – Красноярск: ГУНБ Красноярского края, 2007. – 98 с.
227. Социальные аспекты индустриального развития Сибири. – Новосибирск: Издательство «Наука», 1983. – 208 с.
228. Социальные проблемы новых городов Восточной Сибири. – Иркутск, 1971. – 195 с.
229. Социальный паспорт Красноярского края. – Красноярск, 1977. – 166 с.
230. Социальный паспорт Хакасской автономной области. – Абакан. 1980. – 223 с.
231. Сулова, Е.А. Культурно-досуговая деятельность населения по месту жительства: проблемы организации и самоорганизации / Е.А. Сулова // Культура города: проблемы инноваций. – М., 1987.
232. Тимофеев, Ю.Н. Роль отношений самоуправления в эффективном использовании человеческого фактора / Ю.Н. Тимофеев // Проблемы управления социально-экономическим развитием территории. – Красноярск: Красноярский краевой совет НТО, 1988. – С. 41-45
233. Тимошенко, А.И. Рождение гиганта / А.И. Тимошенко. – Красноярск: Книжное изд-во, 1987. – 136 с.
234. Трудовые ресурсы и социальные проблемы села. сборник научных трудов. – Новосибирск, 1983. – 132 с.
235. Трушков, В.В. Население города и пригорода. / В.В. Трушков. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 159 с.
236. Увачан, В.Н. Народы Севера в условиях развитого социализма / В.Н. Увачан. – Красноярск: Книжное изд-во, 1977. – 128 с.
237. Уледов, А.К. К определению специфики культуры как социального явления / А.К. Уледов // Философские науки. 1974. №2. – С. 7-24
238. Усаков, В.И. К олимпийским вершинам – с детства: Книга для родителей и воспитателей / В.И. Усаков. – Красноярск: Красноярское книжное изд-во, 1995. – 80 с.

239. Усаков, В.И. Красноярский спорт от «А» до «Я»: Люди, события, факты: Опыт историко-социологического и педагогического исследования / В.И. Усаков. – Красноярск, 1997. – 201 с.
240. Усс, А.В. Наш край – моя Родина / А.В. Усс. – Красноярск: Платина. 2001. – 192 с.
241. Фокин, Н.А. Снежная страна Хатанга. Фотоальбом / Н.А. Фокин. – Красноярск: Издательство «Буква», 2000. – 192 с.
242. Формирование и развитие советского рабочего класса (1917-1961). сборник статей. – М.: Наука, 1964. – 402 с.
243. Федирко, П.С. Все для человека, во имя человека (Ответ. за выпуск Э.Д. Шилько, В.И. Замышляев). – Красноярск: Книжное изд-во, 1979. – 144 с.
244. Федирко, П.С. Рождено соревнованием. Соревнование – школа воспитания молодежи. / П.С. Федирко. – М.: Профиздат, 1980. – 64 с.
245. Федирко, П.С. Преемственность поколений: В партийном руководстве – источник силы комсомола / П.С. Федирко. – М.: Политиздат, 1980. – 239 с.
246. Федюкин, С.А. Партия и интеллигенция / С.А. Федюкин. – М.: Политиздат, 1983. – 238с.
247. Фольклор Красноярского края: Библиографический указатель. 1820-2000./ Сост. В.А. Макарова; Науч. ед. и вступ. статья Н.А. Новоселовой, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. – Красноярск, 2001. – 276 с.
248. Ханин, Г.И. Динамика экономического развития СССР / Г.И. Ханин. – Новосибирск, 1991. – 156 с.
249. Харитонова, А.Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР / А.Е. Харитонова // Вопросы истории 1965. №5. – С. 63-67.
250. Хильчевский, Ю.М. Дипломатия культуры / Ю.М. Хильчевский // Международная жизнь. 1990. № 4. – С. 56-64.
251. Художественная жизнь современного общества. Государственная политика в документах и материалах. В 4-х томах. – СПб.: Дмитрий Булавин, 2001. Т. 4: Кн. 1. – 530с., Кн. 2. – 439с.

252. Цензура в Советском Союзе. 1917 – 1991. Документы / Сост. А.В. Блюм (Серия: Культура и власть от Сталина до Горбачева). – М.: РОССПЭН, 2004. – 576 с.
253. Цыкунов, Г.А. Ангаро-Енисейские ТПК: проблемы и опыт (исторический аспект). / Г.А. Цыкунов. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1991. – 176с.
254. Шалак, А.В. Социальные проблемы населения Восточной Сибири: (1940-1950 гг.): Науч. изд. / А.В. Шалак. – Иркутск: Изда-во ИГЭА, 2000. – 356 с.
255. Шмелева, Т.Л. Партийное руководство коммунистическим воспитанием студенческой молодежи в условиях развитого социализма / Т.Л. Шмелева. – М. Изд-во Московского университета, 1985. – 175 с.
256. Эванс, Дж. Россия и США: путь сотрудничества и диалога. Избранные лекции университета / Дж. Эванс. Вып. 8. – СПб. Гуманитарный университет профсоюзов, 1999. – 47 с.
257. Этноатлас Красноярского края. – Красноярск: Группа компаний «Платина», 2006. – 224 с.
258. Яковлев, Б.Д. Методологические проблемы исследования истории социалистической духовной культуры / В.Д. Яковлев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. – 107 с.
259. Conolly, V. Siberia Today and Tomorrow. A Study of Economic Problems and Achievements / V. Conolly. – L. Glasgow, 1975. – 196 p.
260. Cultural policy: a preliminary study. Unesco. Paris. Режим доступа: URL: <https://www.google.ru/urlFunesdoc.unesco.org001173eo.pdf>
261. Hosking, G. Russia and the Russians/ A History from Rus to the Russian Federation / Auth. G. Hosking. – London: Allen Lan, 2001. – 718 p.
262. Longworth, P. Russia's Empires: Their Rise and Fall . From Prehistory to Putin / P. Longworth. 4thed. – London: John Murray Publishers, 2006. xviii, – 398 p.: il. Bibliography: – p. 363-377.
263. Smith, H. The Russians / H. Smith. – London: Sphere Books Limited, 1976. – 640 p.

264. The History of Siberia: from Russian conquest to revolution. /edited by Alan Wood. – London; Rout ledge, 1991, – 192p.

Диссертации и авторефераты

1. Арзунян, Т.Г. История библиотечного дела в 1950-х – 1990-х гг. (на примере Иркутской области и Красноярского края): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Арзунян Татьяна Гагиковна. – Иркутск, 2011. – 21с.
2. Барабаш, В.П. Развитие самодеятельного искусства в Красноярском крае в 1966-1985 гг. (на материалах селах юга Красноярского края): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Барабаш Валентина Петровна. – Абакан, 2003. – 17 с.
3. Баркалова, О.И. Политика Советского государства в сфере культуры и ее влияние на развитие творческой интеллигенции конца 50-х – начала 80-х гг. XX в.: дис... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Баркалова Ольга Иммануиловна. – Москва, 2001. – 338 с.
4. Бовтун, В.С. Развитие учреждений культуры в Сибирском регионе (1970-1990 гг.): дис... д-ра ист. наук: 07.00.02/ Бовтун Валерий Степанович. – Барнаул, 1996. – 457 с.
5. Бортников, С.Д. Художественная интеллигенция в культурной жизни Сибири (1960-1980 гг.): авторефер. дисс. ... д-ра культурологии: 24.00.01 / Бортников Сергей Дмитриевич. – Кемерово, 2001. – 46с.
6. Великий, П.П. Тенденции развития духовной жизни села в условиях зрелого социализма: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Великий Петр Панфилович. – Новосибирск, 1982. – 32 с.
7. Ворошилова, Н.В. Образовательный потенциал сибирской деревни: основные тенденции и факторы воспроизводства в 1960-1980-х гг. (на материалах Красноярского края): дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ворошилова Наталья Владимировна. – Красноярск, 2003.
8. Востряков, Л.Е. Государственная культурная политика современной России: региональное измерение: дис... д-ра. полит. наук: 23.00.02 / Востряков Лев Евгеньевич. – Москва, 2007. – 365 с.

9. Гаврин, Д.А. Развитие Социально-демографической структуры населения Красноярского края в 1971-1980 гг.: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / Гаврин Денис Анатольевич .. – Красноярск, 2005.
10. Галихузина, Р.Г. Государственное управление деятельностью культурных учреждений в Татарстане в 1950-1980-е гг.: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / Галихузина Резеда Гильмутдиновна . – Казань, 2009. – 208 с.
11. Глазычев, В.Л. Культурный потенциал городской среды: автореф. дис. ... д-ра. искусств. наук: 17.00.08 / Глазычев Вячеслав Леонидович. – М., 1991.
12. Григорьева Е.А. Культурное развитие Красноярской деревни в 1960-1980-е гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Григорьева Екатерина Александровна. – Красноярск, 2004. – 23 с.
13. Зыкин, В.А. Развитие университетского образования в Сибири и на Дальнем Востоке (1966-1975): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Зыкин Владимир Алексеевич.. – М., 1992. – 22 с.
14. Зыкова, А.В. Власть и культура на Южном Урале в 50-е-70-е гг. XX в.: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / А Зыкова Анна Викторовна. – Челябинск, 2011. – 212 с.
15. Ильина, З.Д. Культурная политика и духовная жизнь горожан во второй половине 70-х – 80-е гг.: На материалах Центрально-Черноземного региона РСФСР: дис... д-ра.ист. наук: 07.00.02 / Ильина Зинаида Дмитриевна. – Курск, 1995. – 576 с.
16. Кудашкин, В.А. Социально-экономическое и культурное развитие малочисленных народов Сибири во второй половине 1950-х – 1991 гг. (на материалах Иркутской области и Красноярского края): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Кудашкин Вячеслав Александрович.. – Иркутск, 2008. – 25 с.
17. Куксанова, Н.В. Социально-бытовая инфраструктура Сибири (конец 1950-х – середина 1980-х гг.): авторефер. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Куксанова Наталья Васильевна. – Новосибирск, 1995. – 40 с.

18. Любимцева О.Ю. Культурно-просветительная работа в Хакасии (1945-1965 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Любимцева Ольга Юрьевна – Абакан, 1999. – 24 с.
19. Михайлова, М.В. Государственная политика в области культуры (на материалах Восточной Сибири 1960-х – 1980-х гг.): опыт и проблемы: авторефер. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Михайлова Марина Владимировна. – Иркутск, 2005. – 21с.
20. Никонова, С.И. Государственная политика в области идеологии и культуры в контексте советской действительности (середина 60-х – середина 80-х гг. XX в.): дис... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Никонова Светлана Игоревна. – Казань, 2009. – 357 с.
21. Номогоева, В.В. Исторический опыт социально-культурной модернизации национальных районов Восточной Сибири в 1920-1930-е гг. (на материалах Республики Бурятия): дис... д-ра.ист. наук: 07.00.02 / Номогоева Виктория Владимировна. – Улан-Удэ, 2011. – 402 с.
22. Панфилов, М.А. Культурная политика в Российской Федерации, 1960-е - 1990-е гг.: дис... д-ра. ист. наук: 07.00.02 / Панфилов Максим Анатольевич.. – Москва, 2000. – 255 с.
23. Петрушин, Ю.А. Общественно-политическая жизнь Сибири середины 1950-х – середины 1980-х гг. в отечественной историографии: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Петрушин, Юрий Александрович. – Иркутск, 1999. – 38 с.
24. Салахова, Л.М. Культура молодых городов восточной Сибири середины 1950-1980-х гг.: опыт Братско-Усть-Илимского территориального производственного комплекса: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Салахова Лариса Марсовна. – Иркутск, 2003. – 27 с.
25. Соколова, Е.В. Формирование культурного пространства малых городов Среднего Прииртышья в 1920-1980-е гг.: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / Соколова Евгения Валерьевна. – Омск, 2008. – 274 с.

26. Сорокина, А.Ю. История развития народного творчества Ставрополья и Кубани: 1945-1985 гг.: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / Сорокина Анна Юрьевна. – Ставрополь, 2003. – 230 с.
27. Ташлыкова, М.И. Развитие учреждений культуры и искусства Севера Западной Сибири: 1965-1991 гг.: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ташлыкова Марина Ивановна. – Сургут, 2006. – 270 с.
28. Тугужекова, В.Н. Социально-экономическое и культурное развитие автономий Южной Сибири в послевоенные годы (1945-1965 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Тугужекова Валентина Николаевна. – Москва, 1993.
29. Яговкин, В.П. Наука Сибири в 1965 – 1980 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Яговкин Владимир Петрович. Иркутск, 1995. 44 с.
30. Яшина, Л.В. Развитие музейного дела в Восточной Сибири в 1945-1985 гг.: на материалах Красноярского края и Иркутской области: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / Яшина Любовь Витальевна. – Иркутск, 2006. – 311 с.

Приложение

Таблица I

Численность наличного и постоянного населения Красноярского края в 1959 г.

	Наличное населения			Постоянное население	
	Мужчин	Женщин	Оба пола	Мужчин	Женщин
Все население	1246626	1368472	2615098	1240834	1361390
Городское	668549	709443	1377992	661820	701673
Сельское	578077	659029	1237106	579014	659717
Красноярск	194760	215575	410335	193682	213286
Ачинск	23047	27276	50323	22426	26721
Игарка	7113	7198	14311	7130	7150
Норильск	61321	57025	118346	60505	56460
Назарово	14554	15242	29796	14377	15179
Таймырский нац. округ	16752	16630	33382	16821	16628
Эвенкийский нац. округ	5136	5184	10320	4955	5100
Хакасская авт. область	191248	220162	411410	190745	219158
Абакан	25287	31129	56416	24701	30505
Черногорск	24205	26859	51064	24229	26450

Составлено по: АА КК, ФР. 1300, Оп. 5, Д. 2794, Лл. 1-5

Таблица II

Численность населения (в 1965-1989 гг.) (тыс. чел.)

	1965 г.		1979 г.		1989 г.	
	городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское
Красноярский край	1703	1216	2218	979	2626	979
Хакасская авт. обл.	276	184	339	158	410	156
Таймырский авт. округ	22	13	28	16	36	19
Эвенкийский авт. округ	4	8	5	19	7	17

Составлено по: Народное хозяйство РСФСР в 1965 г. Стат. ежегодник. М., 1966. – 616 с. С. 14;
Краткая социально-демографическая характеристика населения РСФСР (по данным
Всесоюзной переписи 1989 г.). Ч. 1. М., 1991. – 206 с. С. 15, 18

Таблица III

Изменение уровня образования населения в возрасте 15 лет и старше на 1000 человек данного пола (в 1970-1989 гг.)

	Года	На 1000 человек имеют образование					
		высшее	Н.высшее	Ср.спец.	Ср.общее	Н.сред.	Нач.
Всего по краю	1970	35	13	80	112	294	270
	1979	61	15	131	202	292	189
	1989	95	16	201	280	216	129
Городское население	1970	46	17	97	144	324	226
	1979	76	18	51	235	290	149
	1989	114	20	221	292	205	101
Сельское население	1970	14	4	50	54	239	348
	1979	26	5	87	125	295	284
	1989	45	7	145	248	245	206
Хакасская автономная область	1970	27	8	72	87	295	282
	1979	47	10	124	189	306	203
	1989	80	13	195	273	226	142
Таймырский автономный округ	1970	47	10	138	136	306	230
	1979	78	11	201	271	268	117
	1989	110	13	254	386	154	59
Эвенкийский автономный округ	1970	42	10	134	94	253	253
	1979	76	13	196	199	277	165
	1989	116	15	266	324	184	64

Итоги Всесоюзной переписи населения 1989г. по Красноярскому краю: статистический сборник. – Красноярск: Красноярское краевое управление статистики, 1990. – С. 215-226 (256)

Таблица IV

Уровень образования занятого населения в 1989 г.

		всего						
			в/о	Незак. В/о	Ср.-спец	Ср. - общее	Неполн. Ср.	Начал.
Красноярский край	Все население	1919083	237043	27359	479436	637367	360541	152786
	городское	1438120	207076	23177	388230	479318	240623	86469
	сельское	480963	29967	4182	91206	158049	119918	66317
В том числе Хакасская авт. Обл	Все население	289299	30488	3469	71474	98334	56400	24907
	городское	217342	25463	2787	57356	75166	39265	14973
	сельское	71957	5025	682	14118	23168	17135	9934
Таймырский авт. округ	Все население	33411	4203	456	9471	13817	3918	1302
	городское	22629	3016	321	6628	9660	2247	668
	сельское	10782	1187	135	2843	4157	1671	634
Эвенкийский авт. округ	Все население	1465464	1927	244	43	5281	2099	627
	городское	4615	792	95	1501	1548	525	136
	сельское	10039	1135	149	2863	3733	1574	491

Краткая социально-демографическая характеристика населения РСФСР (по данным Всесоюзной переписи 1989 г.). Ч. 1. М., 1991. – 206 с. С. 188

Таблица V

Образовательные школы, в них учащиеся и учителей (в 1960-1984 гг.)

	1960/ 1961	1965/ 1966	1970/ 1971	1975/ 1976	1980/ 1981	1983/ 1984
Всего школ	3325	3132	2545	2114	1860	1884
В том числе начальных	2310	1934	1296	865	690	704
В том числе восьмилетних	94	786	668	563	427	392
В том числе средних	315	393	553	641	686	723
Численность учителей тыс. чел.	23	29	30	29	26	28
Численность учащихся – тыс. чел.	434	596	571	482	431	459

Составлено по: Народное хозяйство Красноярского края в 1967 г. Стат. сборник. Красноярск, 1966. – С. 185, Народное хозяйство Красноярского края. Стат. сборник. Красноярск, 1985. – С.

158

Таблица VI

Детские сады и детские ясли

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
Число детских садов	657	791	850	801	867	997	1068
В них детей – тысяч	39,9	46,6	54,6	61,6	68,8	81,6	92,8
Число детских яслей	565	568	596	605	599	580	540
В них мест - тысяч	21,3	22,1	24,4	25,0	25,8	27,4	23,4

Народное хозяйство Красноярского края в 1967 г. Стат. сборник. Красноярск, 1966. – С. 197

Таблица VII

Численность Красноярского отделения Союза архитекторов

Год	численность	год	численность
1963	24	1974	45
1964	35	1975	48
1965	44	1978	35
1969	44	1980	39
1972	46	1983	45
		1988	79

Составлено по: АА КК, Ф.П-1153, Оп. 1, Д. 26, Л. 3; Д. 36, Лл. 5, 43; Д. 72, Л. 56.

Таблица VIII

Административно-территориальное деление Красноярского края

Годы	1960	1965	1971	1984	1990
Автономная обл.	1	1	1	1	1
Автономные округа	2	2	2	2	2
Районы	60	45	54	56	56
Города	16	18	20	26	28
Поселки городского типа	17	48	60	64	62
сельсоветы	632	554	551	538	576

Рассчитано по: Народное хозяйство Красноярского края. 1967, с. 7; Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 8; Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 17.

Таблица IX

Высшие и средне-специальные учебные заведения в Красноярском крае в 1960-80-е гг.

	1965 / 1966	1970 / 1971	1975 / 1976	1980 / 1981	1985 /1986	1989 / 1990
Высшие учебные заведения						
Всего	9	10	10	11	12	14
В них студентов (тыс.)						
Всего	40	50	57	66	69	68
На дневном отделении	19	29	34	39	39	40
На заочном отделении	15	15	16	19	22	23
Средние специальные учебные заведения						
Всего	59	65	68	68	72	74
В них учащихся (тыс.)						
Всего	52	63	71	67	62	61
На дневном отделении	26	36	42	40	38	40
На вечернем отделении	11	12	11	9	6	4
На заочном отделении	15	15	18	18	18	18

Рассчитано по: Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 162; Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 119.

ТаблицаХ

Массовые библиотеки в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1989
Число библиотек	1943	1820	1600	1537	1674	1647	1664
В городах и ПГТ	393	549	524	374	401	472	494
В сельской местности	1550	1271	1076	1163	1173	1176	1170
Число книг и журналов (млн. экз.)							
Всего	9,6	11,7	14,9	18,4	22,2	28,3	29,9
В городах и ПГТ	4,5	6,0	8,2	10,3	12,9	16,6	17,9
В сельской местности	5,1	5,7	6,7	8,1	9,3	11,7	12,0
Число книг и журналов на 1000 жителей (экз.)							
Всего			5013		6902	8141	8259
В городах и ПГТ			4369		5565	6538	6779
В сельской местности			6097		9812	12516	12260

Рассчитано по: Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 169; Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 125.

ТаблицаХI

Число клубных учреждений в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.

Годы	всего	В городах и ПГТ	В сельской местности
1960	2206	184	2022
1965	2174	203	1971
1970	2226	104	2122
1975	2094	206	1888
1980	2117	211	1905
1985	2109	258	1851
1989	2060	337	1723

Рассчитано по: Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 171; Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 127.

ТаблицаХII

Театры в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.

	1965	1970	1975	1980	1985	1989
Всего	9	9	9	11	11	11
В том числе						
Оперы и балета				1	1	1
Драмы, музыкальной комедии	7	7	7	7	7	7
Детские и ТЮЗы	2	2	2	3	3	3
Число посещений (тыс.)	1229	1277	1324	1736	1661	1261

Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 130.

Таблица XIII

Киноустановки в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1989
Число с платным показом	1928	2719	2715	2535	2413	2346	2382
стационарных	1339	2600	2703	2497	2387	2311	2364
передвижных			12		25	36	18
Из общего числа							
В сельской местности	1645	2390	2370	2160	1989	1932	1896
стационарных	1083	2274	2358	2123	1966	1901	1878
передвижных	562	116	12	37	23	31	18
Число посещений киносеансов (млн. чел.)							
Всего	55	71	87	78	71	62	47
В сельской местности	23	34	37	33	23	18	15
Число посещений киносеансов в среднем на 1 жителя							
Всего	20	24	29	26	22	18	13
В городах и ПГТ	22	23	27	22	21	17	12
В сельской местности	18	27	33	32	24	20	15

Рассчитано по: Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 172; Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 130.

Таблица XIV

Численность населения Красноярского края в 1960-1980-е гг. (тыс. чел.)

	1959	1970	1979	1984
Красноярский край	2615	2962	3198	3386
Хакасская автономная область	411	446	500	533
Таймырский автономный округ	33	38	44	52
Эвенкийский автономный округ	11	13	16	19

Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 130.

Таблица XV

Число образовательных и культурных учреждений в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.

	1960	1965	1970	1975	1983
Хакасская автономная область					
Число школ	437	441	364	325	...
Число средних специальных учреждений	6	6	7	7	...
Число вузов	1	1	1	1	...
Число учащихся (тыс. чел.)	82,2	115,8	101,4	92,5	95,8
В общеобразовательных школах	78,9	108,4	87,0
В средних специальных учреждениях	3,3	7,4	8,8
Студентов в вузах	1,7	3,4	4,1	4,2	5,2
Массовых библиотек	173	209	252	225	235
Клубных учреждений	273	240	314	269	258
Число киноустановок	295	352	361	360	336
Таймырский автономный округ					
Число школ	43	42	33	27	...
Число средних специальных учреждений	1	1	1	1	...
Число учащихся (тыс. чел.)	5,7	7,7	7,8	8,7	9,7
В общеобразовательных школах	5,6	7,6	9,3
В средних специальных учреждениях	0,1	0,1	0,2	0,4	0,4
Массовых библиотек	48	40	23	35	37
Клубных учреждений	41	39	35	41	47
Число киноустановок	64	68	61	44	48
Эвенкийский автономный округ					
Число школ	25	31	30	28	
Число средних специальных учреждений	1	1	1	1	...
Число учащихся (тыс. чел.)	1,8	2,6	3,0	3,5	4,2
В общеобразовательных школах	1,7	2,5	4,1
В средних специальных учреждениях	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Массовых библиотек	25	24	9	27	27
Клубных учреждений	22	22	23	26	28
Число киноустановок	25	29	27	28	24

Народное хозяйство Красноярского края. 1985, с. 130.

Уровень образования населения

	На 1000 человек населения в возрасте 10 лет и старше приходится с высшим и средним образованием			На 1000 человек занятых в народном хозяйстве имеют высшее и среднее образование	
	1959	1970	1979	1970	1979
Красноярский край	329	464	646	613	788
Хакасская автономная область	309	419	623	573	771
Таймырский автономный округ	385	556	754	683	868
Эвенкийский автономный округ	342	453	676	589	818

Народное хозяйство Красноярского края. 1990, с. 130.