

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»

*На правах рукописи*



**Пономарева Екатерина Александровна**

**ФРЕЙМОВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-  
СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД С ВЕРШИНАМИ – ИМЕНАМИ  
СОМАТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ  
(на материале русского языка)**

10.02.01 – Русский язык

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Научный руководитель:  
доктор филологических наук, доцент  
Евсеева Ирина Владимировна

Красноярск – 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава I</b> Когнитивная лингвистика и ее влияние на теорию словообразования...	14
1.1 Истоки когнитивизма. Базовые понятия когнитивной лингвистики.....	14
1.2 Идеи когнитивного направления в словообразовании.....	23
1.3 Лексико-словообразовательное гнездо как фрагмент концепта.....	31
Выводы по главе 1.....	36
<b>Глава II</b> Когнитивно-ориентированные методики анализа гнезд однокоренных слов.....	38
2.1 Обзор когнитивных методик представления гнезд однокоренных слов.....	38
2.2 Фреймовая модель лексико-словообразовательного гнезда.....	49
2.3 Электронная база данных как средство репрезентации лексико-словообразовательных гнезд.....	60
Выводы по главе 2.....	66
<b>Глава III</b> Фреймовое моделирование лексико-словообразовательных гнезд русского языка с вершинами – именами соматических объектов.....	68
3.1 Соматизмы как важнейший пласт лексики русского языка.....	68
3.2 Фреймовое моделирование соматических лексико-словообразовательных гнезд.....	77
3.2.1 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной <i>сердце</i> .....	77
3.2.2 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной <i>душа</i> .....	89
3.2.3 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной <i>рука</i> .....	105
3.2.4 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной <i>голова</i> .....	118
3.2.5 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной <i>нога</i> .....	142
3.3 Сопоставительный анализ лексико-словообразовательных гнезд с верши-	

нами <i>сердце, душа, рука, голова, нога</i> .....	159
3.4 Слот «карикативность» в соматических гнездах русского языка.....	165
Выводы по главе 3.....	181
<b>Заключение</b> .....	184
<b>Литература</b> .....	189
<b>Список источников</b> .....	210
<b>Список принятых сокращений</b> .....	212
<b>Приложение 1.</b> Дериваты гнезда с вершиной <i>сердце</i> , включенные в контекст.....	213
<b>Приложение 2.</b> Дериваты гнезда с вершиной <i>душа</i> , включенные в контекст....	227
<b>Приложение 3.</b> Дериваты гнезда с вершиной <i>рука</i> , включенные в контекст.....	243
<b>Приложение 4.</b> Дериваты гнезда с вершиной <i>голова</i> , включенные в контекст.....	264
<b>Приложение 5.</b> Дериваты гнезда с вершиной <i>нога</i> , включенные в контекст.....	288

## ВВЕДЕНИЕ

Диссертационное исследование направлено на когнитивное моделирование лексико-словообразовательных гнезд русского языка с вершинами – именами соматических (телесных) объектов.

Работа выполнена в русле когнитивной лингвистики, которая начала активно развиваться с конца XX столетия. Именно тогда были обозначены объект и предмет изучения, выделены методы анализа языкового материала, чему в отечественном языкознании значительно способствовали труды Е. С. Кубряковой и ее учеников. В основу теории когнитивной лингвистики было положено утверждение о том, что язык служит средством получения, переработки и хранения информации об окружающем мире через призму человеческого опыта. Изучение языка таким образом способствует объяснению некоторых мыслительных особенностей человека, к которым, среди прочего, относятся факты концептуализации и категоризации знаний.

Стоит отметить, что на многие проблемные вопросы, рассматриваемые сейчас в рамках представляемого направления, ученые обратили внимание гораздо раньше. Например, идеи антропоцентризма, которыми пропитана когнитивная наука, высказывались философами античности и эпохи Возрождения (И. Кант, Платон, Сократ и др.), а проблема связи языка и мышления человека стояла перед учеными уже в конце XVIII века (В. фон Гумбольдт). Рассматривается она и в трудах И. А. Бодуэна де Куртене, Л. фон Витгенштейна, Н. В. Крушевского, А. А. Потебни и нек. др.

Большой вклад в развитие идей когнитивной лингвистики внесли как зарубежные, так и отечественные ученые, интерпретирующие языковые единицы с позиции различных направлений: когнитивной семантики (Ю. Д. Апресян, А. Н. Баранов, Н. Н. Болдырев, Анна А. Зализняк, Г. Е. Крейдлин, Е. В. Рахилина, З. И. Резанова, Э. Рош, Л. Талми, С. М. Толстая, А. Д. Шмелев и др.), когнитивной грамматики (Р. Джекендофф, А. В. Кравченко, Дж. Лакофф, Р. Лангакер, Ч. Филлмор, Н. Хомский и др.), когнитивной дериватологии (Л.А. Араева,

Н. Д. Голев, И. В. Евсеева, П. А. Катышев, О. Ю. Крючкова, Е. С. Кубрякова, М. С. Осадчий, М. Д. Тагаев и др.), теории когнитивно-дискурсивного анализа (Н. Д. Арутюнова, В. З. Демьянков, В. И. Карасик, А. А. Кибрик и др.) и нек. др. Труды всех этих ученых объединяет общая идея – объяснение всего, что связано с языковым знанием.

Представленное исследование выполнено в рамках одного из направлений когнитивной лингвистики – когнитивной дериватологии. Переосмысление многих лингвистических проблем и фактов в аспекте когнитивистики привело к новому взгляду на процессы словообразования в языке. Работы таких отечественных ученых, как Ю. С. Азарх, Л. А. Араева, Е. Л. Гинзбург, Н. Д. Голев, Е. С. Кубрякова, Л. В. Сахарный, М. Н. Янценецкая и других, выполненные на стыке парадигм научного знания – системно-структурной и антропоцентрической, значительно продвинули словообразование к когнитивизму. Например, изучение производных слов, как следует из трудов Е. С. Кубряковой, позволяет по-новому охарактеризовать процессы речемыслительной деятельности человека.

Одним из перспективных и популярных методов анализа единиц словообразования является когнитивное моделирование этих единиц, позволяющее не только вскрыть некоторые механизмы словопорождения, но и продемонстрировать упорядоченность и системность информации об окружающем мире, хранящейся в сознании человека.

Метод когнитивного моделирования единиц деривации в современной отечественной лингвистике активно разрабатывается представителями кемеровской дериватологической школы. Особый вклад в развитие данного направления вслед за руководителем, Л. А. Араевой, внес М. А. Осадчий, разработавший методику пропозиционально-фреймового моделирования гнезда однокоренных слов. Как морфемно-словообразовательную концептосферу оценивает гнездо в докторской диссертации М. Д. Тагаев. Когнитивную модель комплексных единиц словообразования – словообразовательных типов и гнезд – строит И. В. Евсеева, анализирующая данные единицы с единых теоретических и методологических позиций. Рассмотрение семантики словообразовательных гнезд с позиции когнитивного

анализа предпринималось учеными из Саратова (О. Ю. Крючкова, А. М. Кыртепэ). С позиций глубинного синтаксиса производное слово анализирует О. В. Артемьева (г. Иркутск), разработавшая типологию пропозициональных структур отсубстантивных глаголов. К важным для нашей работы исследованиям относятся и труды М. Г. Шкуропацкой (г. Бийск), которая предложила методику моделирования деривационных слов (или так называемых «микрогнезд»).

Для описания созданных когнитивных моделей лингвистической наукой был частично заимствован, частично разработан метаязык, который ранее применялся на практике преимущественно в системах автоматизированной обработки информации. Для построения модели лексико-словообразовательного гнезда мы использовали следующие термины этого метаязыка: *фрейм*, *субфрейм*, *слот*, *пропозициональная схема*, *пропозиция*. Применение указанных терминов для анализа лексико-словообразовательного гнезда дает возможность представления этой комплексной единицы словообразования в виде иерархически организованной модели, состоящей из когнитивных структур знания – глубинных (слот, пропозициональная схема, пропозиция) и поверхностных (лексико-словообразовательное значение конкретного деривата). Фреймовое моделирование лексико-словообразовательных гнезд с вершинами-соматизмами дает возможность проследить то, как носители русского языка воспринимают себя в окружающей действительности, позволяет выявить сходства и различия восприятия людей через сравнение однокоренной соматической лексики разных гнезд. Построение метаязыка описания гнезд ориентировано в итоге на создание электронной базы данных, структурирующей соматические дериваты и отвечающей за их поиск по фреймам, слотам, пропозициональным схемам, пропозициям и формантам, что представляется **актуальным** в свете современных лингвистических исследований. Выявление универсальных фреймовых структур в гнездах русского языка составляет основную **проблему**, решаемую в диссертационной работе.

**Объектом** исследования являются лексико-словообразовательные гнезда русского языка с вершинами – именами соматических объектов.

**Предмет** исследования – фреймовая модель лексико-словообразовательных гнезд с вершинами *рука, нога, голова, сердце, душа*<sup>1</sup>

**Цель** диссертационной работы – построение фреймовой модели лексико-словообразовательных гнезд с вершинами – именами соматических объектов *рука, нога, голова, сердце, душа* путем выявления универсальных структур, способствующих образованию дериватов разных гнезд. Для достижения этой цели в работе решаются следующие **задачи**:

1) обосновать эффективность применения понятий и положений когнитивной лингвистики к анализу единиц словообразования;

2) построить типологию когнитивных структур – слотов, пропозициональных схем, пропозиций, формирующих фреймовую модель лексико-словообразовательного гнезда;

3) описать лексико-словообразовательные гнезда с вершинами *рука, нога, голова, сердце, душа* как фрейм-структуры;

4) выявить сходства и различия формально-смысловой организации деривационных единиц как одного, так и разных лексико-словообразовательных гнезд;

5) используя фреймовую модель гнезда, заполнить (путем включенного участия) коллективно разрабатываемую электронную базу данных «Лексика русского языка в репрезентации человеческого тела и телесности» деривационным материалом – производными единицами исследуемых гнезд.

**Методология и методы исследования.** Методологическую базу исследования составили основные положения и понятия когнитивной лингвистики, сформулированные в трудах Е. С. Кубряковой (когнитивное понимание производного слова), М. Минского (понятия фреймов и их составляющих), М. Н. Янценецкой (пропозициональная структура производных слов, принципы вычленения пропозициональных структур у дериватов с метафорической семантикой), Л. А. Араевой (теория словообразовательной семантики), И. В. Евсеевой

---

<sup>1</sup> В данной работе, вслед за Е. В. Урысон [Урысон, 2003], *душа* рассматривается как соматический объект.

(методика фреймового моделирования комплексных единиц словообразования – словообразовательных типов и словообразовательных гнезд) и др.

Основным методом, реализуемым в диссертационном исследовании, является когнитивное моделирование, базирующееся на анализе лексико-словообразовательного гнезда как фрейм-структуры с составляющими ее суб-фреймами, слотами, пропозициональными схемами и пропозициями.

При анализе соматических дериватов лексико-словообразовательных гнезд принимался во внимание признаковый подход, разработанный коллективом ученых РГГУ под руководством Г. Е. Крейдлина. Признаки, выделенные исследователями, в предлагаемой нами фреймовой модели гнезда согласуются с содержанием таких когнитивных структур, как «слоты».

Сбор языкового материала осуществлялся при помощи метода сплошной выборки. В процессе написания диссертационного исследования был использован метод наблюдения за структурой языковых форм и их значений, взятых в контексте, а также сравнение результатов интроспективной деятельности<sup>2</sup> с умозаключениями, сделанными другими исследователями. Кроме того, применялся сопоставительный анализ лексико-словообразовательных гнезд русского языка.

В качестве **материала исследования** были взяты литературные, просторечные и диалектные дериваты русского языка, входящие в состав лексико-словообразовательных гнезд с вершинами – именами соматических объектов. Выбор данных пластов лексики не случаен. Анализ не только литературной, но и просторечной и диалектной лексики показывает универсальность глубинных структур одного языка, на основе которых строятся дериваты, вне зависимости от места жительства его носителей и сферы использования языка. Построение фреймовой модели гнезда на уровне «лингвистического макроконструкта» (термин И. В. Евсеевой) направлено на более полную демонстрацию формально-смысловой организации лексико-словообразовательных гнезд русского языка.

---

<sup>2</sup> Метод интроспекции был обоснован Л. Талми как один из когнитивных методов [Talmy, 2006].



В ходе работы было проанализировано 5 лексико-словообразовательных гнезд с вершинами *рука, нога, голова, сердце, душа*, в состав которых входит 775 дериватов. Эти единицы были почерпнуты нами из словарей русского литературного языка, диалектных лексикографических источников, из интернет-источников. Реальное функционирование производных слов, включенных в исследование, подтверждено в работе контекстами, большинство из которых было взято из Национального корпуса русского языка. Выбор указанных выше гнезд обусловлен тем, что соматизмы, выступающие вершинами этих гнезд, репрезентируют едва ли не самые важные для жизнедеятельности человека объекты. Кроме того, от слов *рука, нога, голова, сердце, душа* образовано наибольшее количество дериватов по сравнению с другими именами соматических объектов русского языка, что свидетельствует о значимости этих частей тела для человека. При описании конкретного слота (например, слота «каритивность») для анализа привлекаются дериваты других лексико-словообразовательных гнезд с вершинами – именами соматических объектов с целью показать взаимодействие разных гнезд на основе определенной темы.

Выбор для анализа производных слов, относящихся к объектам человеческого тела, не случаен. Диссертация выполнена в русле когнитивного направления, базирующегося на принципах антропоцентризма. Дериваты, образованные от имен соматических объектов, позволяют проследить то, как носитель конкретного языка осмысляет себя в окружающем мире через тело: органы, субстанции, жидкости, покровы и пр. Кроме того, анализируемые единицы способствуют раскрытию некоторых особенностей мыслительных процессов носителей русского языка при создании производных слов.

**Научная новизна** диссертации заключается в детальной разработке приемов вычленения и описания когнитивных структур лексико-словообразовательного гнезда – типизированных пропозициональных схем и пропозиций – применительно к дериватам анализируемых гнезд.

Рассмотрение лексико-словообразовательного гнезда как когнитивной структуры в виде фрейма с его целостной концептуальной организацией является,

на наш взгляд, перспективным. Фреймовая структура гнезда обеспечивает категориальное и семантическое упорядочивание языковых и культурных знаний о базовых и производных словах, наполняющих каждое гнездо. Такое гнездо, в свою очередь, обладает прогнозирующим свойством, позволяющим выявить его деривационный потенциал, который в значительной мере зависит от степени антропоцентричности базовых слов и их производных.

Отметим и новизну анализируемого материала – производную соматическую лексику. Отдельные слова, свободные и фразеологические выражения, относящиеся к соматизмам, привлекали к себе внимание многих зарубежных учёных (А. Wierzbicka, D. Bowden, C. Goddard, S. A. Marlett, В. Heine и др.) и отечественных лингвистов (П. М. Аркадьев, А. Н. Баранов, Д. Б. Гудков, Д. О. Добровольский, Ф. И. Карташкова, М. Л. Ковшова, Г. Е. Крейдлин, А. Б. Летучий, Е. В. Рахилина, В. Н. Телия, У. М. Трофимова, А. Д. Шмелёв и др.). Однако основное внимание в трудах этих ученых было уделено непроемной лексике, а производные слова, образованные от соматизмов и занимающие важное место в лексической системе каждого языка, привлекались в основном лишь для конкретизации или уточнения отдельных положений.

Следует отметить, что при формировании субфреймов каждого фрейма нами учитывались все значения базового слова. В современных лексикографических источниках значения слов трактуются с позиции научной картины мира, тогда как в предложенной нами модели они формулируются с точки зрения обыденного языкового сознания. Значения базового слова, отсутствующие в словарях, выделялись на основе функционирующих в языке контекстов и деривационного языкового материала. Кроме того, в работе сформулированы новые толкования отдельных производных единиц, необходимость введения которых в эмпирическую базу исследования обусловлена обнаруженным нами контекстуальным окружением этих единиц.

**Теоретическая значимость** работы определяется вкладом в решение вопросов когнитивного словообразования, касающихся анализа комплексных единиц дериватологии. Важнейшие теоретические постулаты когнитивной лингви-

стики в диссертации осмыслены, а элементы метаязыка этой области научного знания адаптированы к исследованию лексико-словообразовательных гнезд русского языка.

В диссертации обосновывается правомерность рассмотрения лексико-словообразовательного гнезда как фрагмента концепта, репрезентированного на деривационном уровне.

Исследование развивает теорию когнитивного моделирования лексико-словообразовательных гнезд. Теоретически значимым считаем описание разных типов глубинных структур фреймовой модели гнезда – пропозициональных схем и пропозиций.

**Практическая значимость исследования.** Основным прикладным результатом работы является наполнение электронной базы данных «Лексика русского языка в репрезентации человеческого тела и телесности», построенной на основе фреймовой модели лексико-словообразовательного гнезда. База направлена на осуществление автоматического поиска дериватов различных гнезд по разного рода поисковым запросам: слотам, пропозициональным схемам, пропозициям, а также форманту (словообразовательному средству). Это удовлетворяет потребностям современной теоретической и практической лексикографии и, надеемся, найдет применение в таких видах прикладной деятельности, как сопоставительные исследования соматической лексики не только одного, но и разных естественных языков. Кроме того, методика фреймового описания лексико-словообразовательного гнезда может быть использована в учебно-методической деятельности.

#### **Положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Лексико-словообразовательное гнездо с позиции когнитивной лингвистики есть единица хранения и структурирования информации, связанной с познавательной деятельностью человека, с отображением его жизненного опыта посредством деривационной системы русского языка. Каждое производное слово является собой информационную ячейку, демонстрирующую знания носителей языка о концепте, вербализованном в языке производящим словом – вершиной гнезда.

Таким образом, лексико-словообразовательное гнездо – это фрагмент концепта, зафиксированный в языке на деривационном уровне.

2. Фреймовую модель лексико-словообразовательного гнезда русского языка с вершиной – именем соматического объекта составляют субфреймы, в рамках которых выделены глубинный и поверхностный уровни. Глубинному уровню соответствуют такие когнитивные структуры, как слот, пропозициональная схема и пропозиция, поверхностному – лексико-словообразовательное значение конкретного деривата. Эти структуры направлены на выявление и систематизацию значимой информации, сосредоточенной в каждом лексико-словообразовательном гнезде. Глубинные структуры имеют типизированный характер. Эти типизированные структуры фреймовой модели гнезда легли в основу создания электронной базы данных «Лексика русского языка в репрезентации человеческого тела и телесности».

3. Применение фреймовой модели к анализу гнезд позволяет обозначить точки пересечения анализируемых в работе лексико-словообразовательных гнезд на уровне слотов, пропозициональных схем, пропозиций. Наиболее тесная связь прослеживается между дериватами гнезд с вершинами *душа* и *сердце*, *рука* и *нога*, *нога* и *голова*. Несмотря на тесное взаимодействие указанных гнездовых пар, структурная общность наблюдается между дериватами всех гнезд. Помимо схожих черт исследуемые лексико-словообразовательные гнезда имеют и уникальные особенности, выявляемые на уровне и глубинных, и поверхностных структур фреймовой модели.

4. Деривационный материал лексико-словообразовательных гнезд с вершинами – именами соматических объектов демонстрирует, как русскоговорящий человек воспринимает себя в окружающем мире через призму телесных объектов, а также то, какими признаками (функциями, качествами и свойствами) люди надеются свое тело.

**Достоверность результатов исследования** определяется достаточным для решения поставленной в диссертации проблемы объемом проанализированного

языкового материала (775 дериватов пяти лексико-словообразовательных гнезд) с применением разработанного методологического инструментария.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены на девяти международных научных конференциях: «Теоретические и прикладные проблемы современной лингвистики» (КемГУ, г. Кемерово, 2012 г.), «Человек и язык в коммуникативном пространстве» (ЛПИ – филиал СФУ, г. Лесосибирск, 2013 г., 2016 г., 2017 г.), «Экология языка и коммуникативная практика» (СФУ, г. Красноярск, 2014 г.), «Проблемы современной лингвистики, литературоведения и методики преподавания филологических курсов» (КемГУ, г. Кемерово, 2015 г.), «Русский язык и русская литература как фактор культурной интеграции Русского мира» (СФУ, г. Красноярск, 2016 г.), «Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка» (СГУ им. Н. Г. Чернышевского, г. Саратов, 2016 г.), «Гуманитарные науки и современность» (Международный исследовательский институт, Москва, 2016 г.).

Результаты исследования отражены в 15 публикациях, из которых 5 представлены в журналах, рекомендованных ВАК.

Отдельные положения и результаты исследования внедрены в научную и проектную деятельность Международного исследовательского института (г. Москва), о чем имеется акт о внедрении результатов исследования и их апробации.

**Поддержка в виде грантов.** Российским фондом фундаментальных исследований на 2016–2018 гг. выделен грант на реализацию научного проекта «Русская соматическая лексика: когнитивный и семиотический аспекты» (№ 16-04-00051), в рамках которого автор данной диссертационной работы является одним из исполнителей.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников, списка принятых в работе сокращений и пяти приложений, в которых содержатся дериваты анализируемых лексико-словообразовательных гнезд, включенные в контекст.

## **Глава I Когнитивная лингвистика и ее влияние на теорию словообразования**

### **1.1 Истоки когнитивизма. Базовые понятия когнитивной лингвистики**

Когнитивная лингвистика как самостоятельная научная отрасль оформилась только в конце XX века. Однако говорить о ней как о молодом направлении, на наш взгляд, не совсем верно, так как многие проблемы, разрабатываемые когнитивистами, имеют давнюю историю, и можно найти их постановку в трудах таких классиков языкознания, как И. А. Бодуэн де Куртенэ, В. фон Гумбольдт, Н. В. Крушевский, А. А. Потебня и др.

Когнитивисты в качестве основополагающей отстаивают идею о том, что язык служит средством получения, переработки и хранения информации. Эта мысль высказывалась еще в конце XVIII – начале XIX вв. В. фон Гумбольдтом [Гумбольдт, 1984; Гумбольдт, 1985]. Он утверждал, что все знания и представления человека об окружающем мире находят отражение в языке, хранятся в нем, а затем эти знания посредством языка передаются последующим поколениям. Иными словами, язык становится «для говорящей на нем нации органом постижения мира, возникновения и формирования идей, импульсом для развития духовной деятельности человека» [Гумбольдт, 1985, с. 369]. Эта идея поддерживалась и развивалась в дальнейшем А. А. Потебней, И. А. Бодуэном де Куртене, Н. В. Крушевским. Причем, как отмечает В. Фон Гумбольдт, каждый конкретный язык вбирает в себя восприятие мира народа – носителя языка. Один и тот же предмет в различных языках наделяется разными главенствующими свойствами, то есть восприятие одного и того же предмета может отличаться у представителей наций. Подобные мысли прослеживаются в концепции когнитивного направления современной лингвистики, когда, например, речь идет о таких важных понятиях когнитивистики, как «языковая картина мира народа» и «концептосфера нации» (см. определения в работах [Зализняк, Левонтина, Шмелев, 2005; Кубрякова, Демьянков, Панкрац, Лузина, 1996; Шмелев, 2002а; Шмелев, 2004]).

Еще одной ключевой идеей для когнитивной лингвистики является рассмотрение языковых явлений через призму человеческого мышления (антропоцентрический подход). Язык без человека не существует и не функционирует. Развитие языка, появление новых слов полностью зависит от людей, от того, как они воспринимают окружающий мир, познают его, отражают полученные знания посредством номинации явлений действительности. Идеи антропоцентризма пронизывают труды И. А. Бодуэна де Куртене, который подчеркивал невозможность анализировать язык в отрыве от человека и непосредственно социального общения. Он считал, что «реальной величиной является не *язык* в отвлечении от человека, а только человек как носитель языкового мышления» [Бодуэн де Куртене, 1963, с. 182]. Мысли, близкие антропоцентризму, прослеживаются в работах Н. В. Крушевского. Вслед за В. фон Гумбольдтом, ученый говорит, что «слово существует только в человеческом духе <...>» [Крушевский, 1998, с. 146]. Высказывал Н. В. Крушевский и идеи, близкие к основным понятиям когнитивной лингвистики. Ср.: концепт («Доступные нашим чувствам слова и предложения суть только субституты недоступных непосредственно чувствам мыслей <...>» [Там же, с. 102]), категоризация («Слова должны классифицироваться в нашем языке в те же группы, что и обозначаемые ими вещи» [Там же, с. 147]).

Как видим, многие положения и понятия когнитивной лингвистики (тесная связь языка и мышления, отражение в языке продуктов умственной деятельности человека, накопление знаний о человеке и конкретном народе, вопросы категоризации и концептуализации знания, языковая картина мира) были обозначены уже в XIX в. и в настоящий момент продолжают активно разрабатываться.

Оформление новых научных направлений антропоцентрического порядка в лингвистике, в частности – когнитивного, было обусловлено практической исчерпанностью исследований в области системно-структурной парадигмы, в рамках которой описывалась система языка в отрыве от человека. Обращение к языку с позиций антропоцентризма, по мнению лингвистов, отстаивающих, в частности, идеи когнитивизма, позволяет по-новому взглянуть на происходящие в языке явления и процессы.

С самого начала XXI века активно ведутся когнитивные исследования, выполненные на языковом материале, апробируются и уточняются методики и приемы когнитивного моделирования языковых единиц, их анализа и толкования. Все это говорит о состоятельности данного направления, о его активном развитии, а также о том, что когнитивные исследования вносят несомненный вклад в структурирование наших знаний о человеке, которые хранятся в языке.

Характеризуя когнитивное направление в лингвистике, Е. С. Кубрякова и В. З. Демьянков определяют язык как общий когнитивный механизм и когнитивный инструмент, как «систему знаков, играющих роль в репрезентации (кодировании) и в трансформировании информации» [Кубрякова, Демьянков, Панкрац, Лузина, 1996, с. 53]. Подобную характеристику данной научной отрасли дает и С. Г. Шулежкова, говоря о изучении языка «внутри нас», языка, который «хранится в мозгу человека и который служит средством получения, обработки и хранения информации», а также мыслительных процессов, которые происходят в мозгу человека в ходе речепроизводства и речеобразования [Шулежкова, 2004, с. 367]. О языковом знаке как о средстве «хранения и передачи в сжатом виде обобщенной информации энциклопедического и собственно лингвистического характера» пишет в своих работах Н. Н. Болдырев [Болдырев, 1999, с. 62].

Таким образом, объектом когнитивной лингвистики выступает язык с позиции сознания, процессы, происходящие в мозгу человека при пользовании языком. Предметом когнитивной лингвистики, в свою очередь, является усвоение, обработка, хранение и передача информации.

Основоположниками когнитивной лингвистики считаются такие зарубежные ученые, как А. Вежбицкая, Р. Джаккендофф, Дж. Лакофф, Р. Лангакер, Э. Рош, Л. Талми, Ч. Филлмор, У. Чейф. Среди российских ученых вопросы когнитивной лингвистики активно разрабатываются А. Г. Антиповым, Л. А. Араевой, Н. Д. Арутюновой, А. Н. Барановым, Н. Н. Болдыревым, В. З. Демьянковым, Анной А. Зализняк, П. А. Катышевым, А. В. Кравченко, О. Ю. Крючковой, Е. В. Рахилиной, А. А. Кибриком, Г. Е. Крейдлиным, М. А. Кронгаузом, Е. С. Кубряковой, Е. В. Падучевой, З. Д. Поповой,



З. И. Резановой, И. А. Стерниным, С. М. Толстой, Р. М. Фрумкиной, А. Д. Шмелевым и другими. В своих исследованиях лингвисты во главу угла ставят разные идеи (культурологические, семантические, семиотические и др.), однако все эти работы объединяет общая идея – объяснение всего, что связано с языковым знанием.

Изначально большая часть когнитивных исследований выполнялась в рамках направлений когнитивной семантики [Вежбицкая, 1997; Лакофф, 2004; Fillmore, 1976; Jackendoff, 2002; Rosch Heider, 1973; Rosch Heider, 1975 и др.] и когнитивной грамматики [Лангаккер, 1992]. Кроме того, Л. Талми были описаны и обоснованы основные методы изучения, среди которых метод интроспекции, корпусный анализ, экспериментальный метод и нек. др. [Talmy, 2006].

В настоящий момент все большую актуальность приобретает метод моделирования языковых единиц, который применялся преимущественно для компьютерной лингвистики. К основным единицам метаязыка описания этого метода относятся «фреймы», «слоты», «скрипты», «схемы», «сценарии», «стереотипы» и др. (см. об этом [Бабушкин, 1996; Минский, 1979; Fillmore, 2006; Putnam, 1975; Rumelhart, 1975; Schank, Abelson, 1977]). Данные единицы направлены на описание механизма структурирования языкового знания. Значимым для нашей работы является понятие фрейма, которое изначально использовалось главным образом в работах, изучающих искусственный интеллект и когнитивную психологию. Большую популярность этот термин приобрел после выхода в свет работы М. Минского [Минский, 1979]. В качестве одного из понятий когнитивной лингвистики, а именно как структуру организации знаний, рассматривает фрейм в своей работе и Т. А. ван Дейк [Дейк ван, 2000]. Ученый пишет, что фреймы – это единицы, организованные «вокруг» некоторого концепта. Они содержат «основную, типическую и потенциально возможную информацию, которая ассоциирована с тем или иным концептом» [Там же, с. 16–17]. Кроме того, фреймы могут определять и описывать то, что именно в данном обществе является «характерным» или «типичным».

Считаем также необходимым уточнить соотношение понятий «концепт» и «фрейм». Вслед за Т. А. ван Дейком, мы понимаем концепт как некое знание, закрепленное за объектом, явлением и под. из мира действительного, а фрейм – как структуру, организующую это концептуальное знание. Таким образом, в нашей работе фрейм – это структура знания, способ представления концепта.

Остановимся на базовых понятиях когнитивной лингвистики, которыми являются *концепт* и *концептосфера*. Концептосфера в самом общем смысле – это совокупность всех концептов, присущих той или иной культуре. Концепт же, согласно толкованию, представленному в Словаре когнитивных терминов, это «оперативная, содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [Кубрякова, Демьянков, Панкрац, Лузина, 1996, с.90]. То есть это все те знания о мире и весь тот опыт, который получил человек в процессе своей познавательной деятельности, отраженный в неких «квантах».

Несколько иначе, с психолингвистических позиций, термин концепт понимает А. А. Залевская. Она считает, что нужно, с одной стороны, рассматривать концепт как достояние индивида, а с другой – как инвариант, который функционирует в определенной культуре. Одновременно с этим результат научного анализа концепта автор предлагает называть конструктом, так как он «способен отобразить лишь часть того, что содержится в каждом из <...> видов концептов» [Залевская, 2005, с. 244].

Концепты возникают потому, что человеку для ориентации в окружающем мире необходимо «отождествлять и различать» наполняющие мир объекты. Часть концептуальной информации имеет языковое отображение, однако в психике некоторая информация может быть представлена не набором и совокупностью разнообразных признаков, а например, образами, картинками, схемами, звуками и пр., то есть тем, что довольно тяжело выразить в речи. Однако самые важные концепты кодируются именно в языке. По мнению Е. С. Кубряковой, «значения языковых выражений приравниваются к выражаемым в них концептам или кон-

цептуальным структурам», таким образом, значение слова – это концепт, «схваченный знаком» [Кубрякова, Демьянков, Панкрац, Лузина, 1996, с. 92].

Понимание концепта теснейшим образом связано с процессом концептуализации – процессом познавательной деятельности человека, заключающемся в «осмыслении поступающей к нему информации и приводящей к образованию концептов, концептуальных структур и всей концептуальной системы в психике человека» [Там же, с. 93]. Процесс концептуализации взаимодействует с процессом категоризации. Различаются они по цели деятельности: концептуализация направлена на «выделение неких минимальных единиц человеческого опыта в их идеальном содержательном представлении» [Там же], а категоризация – на вычленение в этих единицах неких общих черт, признаков, качеств, по которым единицы можно объединить в общие группы – категории.

Похожий взгляд на соотношение понятий «концепт» и «категория» мы находим в работах других ученых. Например, А. П. Бабушкин говорит о том, что главная роль концептов в мышлении – это категоризация, позволяющая «группировать объекты, имеющие определенные сходства, в соответствующие классы» [Бабушкин, 1996, с. 16], а по мнению Н. Н. Болдырева, «концепты лежат в основе формирования категорий, которыми оперирует человеческое сознание» [Болдырев, Куликов, 2006, с. 41]. Таким образом, концепт является ментальной репрезентацией того, как «вещи связаны между собой и как они категоризируются» [Бабушкин, 1996, с. 16].

Термин категоризация, согласно Словарю когнитивных терминов, имеет узкий и широкий смыслы. В более узком смысле это «подведение явления, объекта, процесса и т. п. под определенную рубрику опыта, категорию, и признание его членом этой категории», а в широком смысле – «процесс образования и выделения самих категорий, членения внешнего и внутреннего мира человека сообразно сущностным характеристикам его функционирования и бытия, упорядоченное представление разнообразных явлений через сведение их к меньшему числу рядов или объединений <...>, а также результат классификационной деятельности» [Кубрякова, Демьянков, Панкрац, Лузина, 1996, с. 42]. Категоризация явля-

ется одним из наиболее важных понятий когнитивной лингвистики, так как именно она напрямую связана с познавательной деятельностью человека. В процессе познания человек взаимодействует с объектами, сравнивает их, ищет сходства и различия, выделяет характерные признаки, по которым относит их к той или иной группе, отождествляет с другими и т.п. Иными словами, без категоризации познание невозможно.

Одним из первых ученых, обративших внимание на существование особых объединений – категорий, был Аристотель. Он выделил 10 категорий вещей, о которых можно сделать содержательное высказывание (данные категории могут быть соотнесены с частям речи): 1) сущность, что можно сопоставить с существительным (человек, лошадь), 2) «сколько», сопоставимое с числительным (в два локтя), 3) «какое», сопоставимое с прилагательным (белое, умеющее читать и писать), 4) «по отношению к чему-то» (двойное, половинное, большее), 5) «где» (на площади, в Ликее), 6) «когда» (вчера, в прошлом году), 7) «находиться в таком-то положении» (лежит, сидит), 8) «обладать» (обут, вооружен), 9) «действовать», соответствующее глаголу в действительном залоге (режет, жжет), 10) «претерпевать», соответствующее глаголу в страдательном залоге (его режут, жгут) [Аристотель, электронный ресурс]. Однако такой взгляд на категоризацию в конце XX в. был подвергнут сомнению, потому что слова попадали под одну категорию только за счет буквального повторения характеристик и признаков, которыми обладают все члены категории.

Пересмотр понимания термина «категория» и понятия процесса категоризации нередко связывают с именем Л. фон Витгенштейна, который при помощи анализа значений слова «игра» показал, что сознание человека не подразделяет объекты действительности на категории только при наличии у всех членов категории одинаковых признаков. Например, если определять игру как действие, нацеленное на развлечение людей, то как быть с играми, являющимися профессией для людей, например, профессиональный футбол. Если же подводить под общую характеристику момент выигрыша, то под категорию игр не попадают, например, дочери-матери, игра в куклы и пр. То есть Витгенштейн утверждал, что

единицы в одной категории должны быть связаны по так называемому «фамильному признаку», согласно которому члены одной категории не обязательно имеют общий для всех признаков, однако один из них может быть связан со вторым по одному признаку, второй с третьим по другому и пр., иными словами между всеми элементами категории должно быть некое подобие, родство, взаимосвязь. Так же и в семье, например, дочь имеет нос как у отца, а у сына нос матери, а глаза бабушки и т. д. [Витгенштейн, 1994, с. 110–111].

Развивает позиции Витгенштейна теория прототипов Э. Рош, согласно которой в структуре каждой из категорий есть прототипы – классические, образцовые представители. Они обладают наибольшим набором качеств, характерных для данной конкретной категории. Например, малиновка больше ассоциируется с категорией «птица», чем пингвин или страус, так как характеризуется бóльшим набором признаков, присущих данной категории – летать, оперение, наличие клюва и проч.

Данная теория дает пищу для размышлений о том, что в структуре каждой из категорий есть центральные (ядерные) и периферийные члены. Здесь напрашивается параллель естественных категорий и категорий языка, которые тоже имеют полевое устройство. Например, в категории имен существительных в ядре будут находиться все единицы, характеризующиеся такими грамматическими показателями как наличие рода, возможность изменяться по падежам и по числам (дом, дерево, сумка и др.). Отсутствие какого-либо из названных признаков у имени, например, наличие только формы множественного числа, и как следствие – отсутствие рода (ножницы, плоскогубцы и проч.), уже не позволяет относить такую единицу к центральным элементам категории.

Еще одной важной теорией для когнитивного направления является выделение двух типов объединений объектов действительности – «конкретных» и «абстрактных». Идея такого разделения восходит к исследованиям К. Гольдштейна и М. Ширера [Goldstein, Scheerer, 1941]. Абстрактные объединения составляют объекты, имеющие общие онтологические признаки, что позволяет объединять их в один класс, объективирующий «существенные, не зависящие от конкретных

субъектов признаки предметов» [Гак, 1998, с. 33]. К таким классам относятся объединения, обладающие сходными признаками, которые отражают устройство мира вообще («животные», «оружие», «растения», «одежда» и т. д.). Суть данных объединений очень схожа с Аристотелевскими категориями. Конкретные же объединения включают в себя «прагматические классы», отражающие «группировки предметов в конкретных ситуациях, в зависимости от восприятия субъектов, от их поведения или использования данными субъектами в данный момент и в данном месте» [Там же, с. 34]. В конкретные объединения организуются объекты разных абстрактных блоков на основании каких-то иных ситуативных признаков. В этом случае человек группирует вместе составные компоненты, ассоциирующиеся у него с определенной ситуацией действительности. Например, единицы рыба, удочка, озеро, палатка могут быть объединены в одну категорию, так как ассоциируются с рыбалкой. По мнению С. Г. Шафикова, объединения, формирующиеся на основе разных категорий и вводящие их тем самым во взаимодействие, с точки зрения современной лингвистической теории представляют собой, концепты [Шафиков, 2007, с. 9]. В приведенном нами примере таким концептом будет являться рыбалка. Близкой к идее конкретных объединений, на наш взгляд, является позиция Дж. Лакоффа. Рассматривая категоризацию как важнейший практический инструмент познания мира, ученый объединяет такие понятия, как «женщины», «огонь» и «опасные вещи», аргументируя это тем, что женщины бывают пылкими и опасными как огонь [Lakoff, 1987].

Таким образом, на основании сказанного выше, можно говорить о том, что человек мыслит концептами, формируя новые классы в процессе мышления. Мышление же, в свою очередь, есть «оперирование концептами как глобальными единицами структурированного знания» [Попова, Стернин, 1999, с. 3]. Такой структурой знания, в частности, выступает лексико-словообразовательное гнездо, которое, с одной стороны, предстает как языковая категория (объединение производных слов по наличию одного корня), с другой, являет собой концепт, точнее – фрагмент концепта, фиксирующий знания на деривационном уровне. В гнезде аккумулирована информация о базовом слове – вершине гнезда, заключен-

ная в дериватах этого гнезда. Каждый из дериватов демонстрирует связь вершинного элемента гнезда с тем или иным объектом, явлением или процессом действительности.

## **1.2 Идеи когнитивного направления в словообразовании**

Обратимся к вопросу становления словообразования как самостоятельного раздела языкознания и развитию вопросов дериватологии в рамках когнитивной лингвистики.

Словообразование как самостоятельная подсистема общей языковой системы начало изучаться лишь во второй половине XX века. Несмотря на то, что до 70-х годов такого раздела даже не было в учебниках по русскому языку [Валгина, Розенталь, Фомина, 1968], словообразование стало самостоятельным объектом изучения в языкознании в 40-х годах XX века. Идеи, положенные в основу словообразовательной теории (разграничение синхронного и диахронного подходов к словообразованию, изучение словообразования как системы, структура производного слова, отношение мотивации при образовании дериватов и пр.), изложены в работах Н. В. Крушевского [Крушевский, 1998], И. А. Бодуэна де Куртене [Бодуэн де Куртенэ, 1963], В. А. Богородицкого [Богородицкий, 1915], Г. О. Винокура [Винокур, 1976], В.В. Виноградова [Виноградов, 1947; Виноградов, 1951; Виноградов, 1952; Виноградов, 1960]. В дальнейшем идеи этих исследователей получили развитие в трудах Ю. С. Азарх [Азарх, 1993; Азарх, 1984], Г. С. Зенкова [Зенков, 1953; Зенков, 1969], Е. А. Земской [Земская, 1965; Земская, 1966; Земская, 1975], М. Н. Янценецкой [Янценецкая, 1983; Янценецкая, 1988] и др. исследователей.

К 70-м годам XX века центральным объектом изучения словообразования было признано производное слово. Чуть позже выделяются основные единицы словообразовательной системы [Земская, 1973; Кубрякова, 1972; Лопатин, 1977; Улуханов, 1996], среди которых особое место было отведено комплексным единицам – словообразовательному типу, словообразовательной категории, словообразовательному гнезду. К концу XX века были описаны наиболее продуктивные

словообразовательные типы [Араева, 1994б; Араева, 1998; Земская, 1973 и др.] и категории [Земская, 1973; Земская, 1978; Кадькалова, 1994 и др.], однокоренные производные слова структурированы в словообразовательные гнезда [Тихонов, 1985].

Ведущим направлением изучения словообразования на его первоначальном этапе развития как отдельного раздела языкознания стало структурно-семантическое направление. Оно было ориентировано преимущественно на анализ структуры производного слова и выявление соответствия элементов данной структуры его семантике [Лопатин, 1977; Улуханов, 1975], на вопросы словообразовательного значения дериватов [Араева, 1994а; Янценецкая, 1979 и др.], а также отношения словообразовательной производности [Ермакова, 1983; Земская, 1966; Земская, 1973].

Однако в дальнейшем внимание исследователей начало сосредотачиваться не только на структурных аспектах производного слова, но и на лексической составляющей. В конце XX века активно изучаются лексические мотивационные отношения между производным и производящим словами, утверждается лексикологический подход к словообразованию (работы Л. А. Араевой [Араева, 1994б], О. И. Блиновой [Блинова, 1984], Н. Д. Голева [Голев, 1989], А. Н. Тихонова, А. С. Пардаева [Тихонов, Пардаев, 1989], М. Н. Янценецкой [Янценецкая, 1979] и др.). При лексикологическом подходе главным фактором является лексическое значение мотивационно-значимых слов, при этом словообразовательные связи предстают как отношения непосредственной деривации [Янценецкая, 1992, с. 7]. Очень важным в лексикологическом подходе является то, что лексическое значение производного слова рассматривается относительно независимо от его формальной структуры. Такой взгляд на производную лексику создал условия для применения функционального подхода к анализу словообразовательных единиц, который в свою очередь дал толчок для развития когнитивного направления в словообразовании. При функционировании словообразовательные и лексические отношения принципиально не противопоставлены друг другу, а словообразовательная связь может выступать в качестве одного из видов мотивационных отно-



шений. В этом случае значения дериватов соотносятся с синтаксической структурой – предложением.

У истоков функционального анализа производного слова стоят работы И. С. Торопцева, который разработал модель мыслительной деятельности человека, регулирующую процесс возникновения нового слова. Данная модель «характеризуется единством мыслительной и речевой форм деятельности при примате первой» [Торопцев, 1980]. Несмотря на то, что реальные коммуникативные акты И. С. Торопцевым, по сути, не исследуются, работы ученого важны уже потому, что они положили начало функционально-коммуникативным исследованиям в словообразовании, близким по духу к антропоцентризму.

Очень важным в развитии словообразования явилось обращение к анализу межлексемных мотивационных связей в актах коммуникации (художественных текстах и диалектах). Данную проблему рассматривает О. И. Блинова, выделяя такие функции мотивации, как коммуникативную, экспрессивную и эстетическую [Блинова, 1984]. Происходит осознание некоей взаимосвязи между функционированием слова и его образованием.

В работах М. Н. Янценецкой прослеживаются идеи коммуникативно-функционального направления, например в [Янценецкая, 1979], где процессы речевой коммуникации рассматриваются как основа развития функциональных структур языка. Через мотивационные отношения, проявляющиеся в речи, лексика оказывает воздействие на словообразование. «Лексические мотивационные отношения, идущие вразрез со словообразовательными связями слов, закрепляясь в языковом сознании, приобретают потенциальную способность служить схемой построения новых лексических единиц. В результате этого в языке создаются условия для развития словообразовательных типов, характеризующихся ранее неизвестными видами производящих основ и суффиксов» [Янценецкая, 1992, с. 11].

Одними из наиболее ярких проявлений функционально-коммуникативного подхода в словообразовании можно считать «Словообразование и синтаксис» Е. Л. Гинзбурга и «Динамический аспект лексической мотивации» Н. Д. Голева.

Эти работы схожи с позиции рассматриваемой проблемы, однако взгляды ученых на производное слово различаются.

Е. Л. Гинзбург понимает производное как взаимодействие всех синтаксических и лексических связей производящего, обусловленных его системными особенностями и синтагматическими связями. Производное, по мнению исследователя, это «форма производящего, призванная кодифицировать внутрисловными средствами наличие и общезначимость тех его семантико-синтаксических свойств, которые определяют функционирование производящего в тексте» [Гинзбург, 1979].

Н. Д. Голев рассматривает мотивацию как разновидность синтагматической деятельности, а мотивировка образования новых лексических единиц представлена как «частный случай мотивации производимых в речи единиц» [Голев, 1989, с. 38]. Мотивационные процессы исследуются ученым «в аспекте взаимодействия планов создания и функционирования слова, которые <...> выступают частями единого непрерывного деривационно-мотивационного процесса» [Там же, с. 32]. Речевая ситуация и контекст представлены как мотивы образования новых лексических единиц.

Еще одной предпосылкой к становлению когнитивного словообразования стал ономаσιологический подход, который рассматривает различные проблемы номинации. Это направление активно развивалось Е. С. Кубряковой, которая отмечала, что «словообразование и есть то звено в языковой системе, которое «ответственно» за формирование обозначений элементов внешнего и внутреннего опыта человека» [Кубрякова, 2012, с. 4]. Однако с позиций ономаσιологии весь механизм деривации не сводится исключительно к означиванию объектов окружающей действительности. Е. С. Кубрякова пытается определить точки соприкосновения теории словообразования и теории номинации, анализируя ономаσιологические аспекты словообразования – механизм деривации производных слов с диалектическим единством его формы и содержания в ономаσιологическом плане. Следует отметить также, что для исследования производное слово целесообразно идти изучать от внутренней формы к внешней. Причем в основе образо-

вания слова лежит определенное суждение или цепь суждений, «одно из которых обязательно содержит в форме слова коррелят будущей производящей основы» [Там же, с. 8].

Таким образом, ономаσιологический и структурно-функциональный подходы создают определенную базу для рассмотрения деривационного процесса в рамках когнитивной лингвистики, при котором производное слово предстает «единицей хранения, извлечения, получения и систематизации нового знания» [Кубрякова, 2004, с. 393]. Е. С. Кубрякова также говорит о производном слове как о результате обобщенно-мыслительной деятельности человека, продукте осмысления особенностей называемого предмета, результате выделения одного признака из многих и, следовательно, как о результате абстракции.

Кроме того, с позиций когнитивного словообразования производное слово характеризуется пропозициональной организацией, что роднит производное слово с предложением (о чем говорится и в рамках функционального подхода). Пропозиция лежит в основе образования как слова, так и предложения.

Взгляд на словообразование с позиций синтаксиса не является новым. Еще в 80-е гг. лингвисты установили иерархию средств выражения пропозиции. Например, иерархия М. Б. Бергельсон и А. Е. Кибрика, демонстрирующая средства выражения пропозиции как синтаксической структуры, выглядит следующим образом: независимое предложение – придаточное предложение – оборот – предикат – определитель – именная группа – служебное слово – грамматическая категория – часть лексического значения [Бергельсон, Кибрик, 1981, с. 344]. Е. Л. Гинзбург обосновал, что отдельной ступенью в иерархию средств выражения пропозиции входит производное слово [Гинзбург, 1979]. Особое внимание в современной теории словообразования уделяется глубинной характеристике производного, изучение его пропозициональной структуры, в основе которой лежит предикат и его распространители – актанты (термин Ю. Д. Апресяна).

Идеи пропозиционального подхода к производному слову развивались С. Ю. Адливанкиным, Ю. Д. Апресяном, Н. Д. Арутюновой, Е. Л. Гинзбургом, Е. С. Кубряковой, Л. В. Сахарным и др. Огромный вклад в развитие идей пропо-

зиционального подхода к производному слову внесла М. Н. Янценецкая, а вслед за ней – Л. А. Араева. М. Н. Янценецкая отмечала, что производное слово должно соотноситься не с предложением или синтаксическим оборотом, а с глубинной пропозицией, которая может получить синтаксическое, морфологическое или лексическое выражение [Янценецкая, 1992, с. 9]. Исследователь считает, что изучение производящего слова, его словообразовательной потенции позволяет видеть словообразовательные связи в динамике, в преобразовании производящей семантики в семантику производного слова [Там же, с. 5], семантика же производного слова включает в себя семантику всех элементов пропозиции, которые формируют значение производного слова. Создание же номинативных единиц рассматривается как элемент коммуникативного акта. С точки зрения М. Н. Янценецкой, пропозициональный подход обладает большим научным потенциалом, так как с его помощью можно пролить свет на словообразовательные процессы, происходящие в глубинных уровнях языка. Он способен «связать системные характеристики слова с его функционированием, реализующим деривационные потенции разных лексико-семантических групп» [Там же, с. 12].

Эти идеи были развиты Л. А. Араевой в докторской диссертации, где автор выделяет уровни словообразовательной семантики дериватов одного словообразовательного типа и скрупулезно анализирует диалектную производную лексику применительно к этим уровням. Так, исследователь разграничивает следующие уровни словообразовательной семантики: инвариантное словообразовательное значение, грамматико-словообразовательное, частное, словообразовательно-субкатегориальное, словообразовательно-пропозициональное, лексико-словообразовательное и индивидуальное лексико-словообразовательное значения [Араева, 1994а, с. 33 – 54]. Когда в лингвистике были выделены и описаны виды словообразовательной семантики, стало понятно, что словообразовательное значение – это упорядоченная, иерархически организованная система, абстрактный уровень которой составляет инвариантное (обобщенное) словообразовательное значение (‘субстанция, имеющая отношение к тому, что названо мотивирующим словом (качеству, действию, другой субстанции)’ и др.), а конкретный – индиви-

дуальное лексико-словообразовательное значение ('человек, профессионально играющий на гитаре' – *гитарист* и др.). Обобщенное значение часто свойственно ряду словообразовательных типов с разными формантами, что обеспечивает взаимодействие этих типов. Разработанные теоретические положения в области деривационной семантики ориентируют на то, что при определении словообразовательного типа необходимо говорить не о тождестве словообразовательного значения, а об особой, специфичной для каждого типа реализации разных видов словообразовательной семантики.

Выделенные уровни словообразовательной семантики явились предтечей создания фреймовой структуры комплексных единиц дериватологии. В разработанной нами фреймовой модели гнезда однокоренных слов глубинные и поверхностные уровни модели соотносятся с такими уровнями словообразовательной семантики, как словообразовательно-пропозициональное значение (в нашей модели – пропозициональная схема, см. об этом в параграфе 2.2), лексико-словообразовательное значение (в нашей модели – пропозиция) и индивидуальное лексико-словообразовательное значение (в нашей модели – лексическое значение лексемы).

Изучение пропозициональной структуры производного слова явилось ступенью к переходу словообразования от системно-структурной парадигмы в языкознании к антропоцентрической и далее – к когнитивному направлению. Внутренняя структура деривата стала анализироваться как строящаяся на отношении мотивирующего и мотивированного слов. Актуализованные в мотивированном и мотивирующем слове компоненты пропозиции и отношения между ними составляют сущность словообразовательного значения производного слова. Пропозициональная схема и пропозиция, представляющие собой, соответственно, структурно-логическую схему и ее конкретное заполнение, находятся в основе лексико-словообразовательных значений производных слов. Глубинная структура производного слова является предикатной. Она опирается на лексико-словообразовательное значение. Существенным при этом является фиксация актантов, обозначенных и мотивирующим, и мотивированным словами.

Идеи когнитивного направления в полной мере нашли отражение в понимании производного слова Е. С. Кубряковой [см. Кубрякова, 1999; Кубрякова, 2004; Кубрякова, 2012 и др], вслед за которой мы признаем производное слово минимальной единицей, где закодирована информация об окружающей нас действительности. В процессе создания производного слова человек осуществляет акт номинации, устанавливая мыслительную связь между уже знакомым ему объектом и тем, который он собирается именовать, то есть между мотивирующим и мотивируемым. Если считать, что за каждым производным словом стоит определенное понятие, а понятие формируется на основе суждений о предмете, соответственно за каждым производным словом стоит суждение, связывающее его с тем понятием, которое стоит за производящим словом. Причем связь эта осуществляется путем выделения какого-либо признака, или классификатора, который находит свое отражение в производном слове. Например, *подно́жка* – это приспособление, на которое ставят ногу, а *ру́чка* – приспособление, при помощи которого пишут рукой. Таким образом, для данных слов связь между производным и производящим словом осуществляется при помощи классификатора «приспособление». Иными словами, оба эти деривата можно отнести к одной категории «приспособление для объекта». Следовательно, процесс создания производных слов сам по себе когнитивен, связь между мотивирующим и мотивируемым словами осуществляется посредством категоризации. В предлагаемой нами фреймовой модели гнезда роль вышепредставленных в примере категорий выполняют слоты.

В настоящее время вопросы когнитивного словообразования освещаются в работах И. И. Абдулганеевой [Абдулганеева, 2016], Л. С. Абросимовой [Абросимова, 2011; Абросимова, 2014а; Абросимова, 2014б], Т. Н. Александровой [Александрова, 2016], К. М. Аносовой [Аносова, 2009], А. Г. Антипова [Антипов, 2008], Л. А. Араевой [Араева, 2009; Араева, 2012; Араева, 2015; Араева, 2016], С. В. Балакина [Балакин, 2015а; Балакин, 2015б], О. А. Булгаковой [Булгакова, 2016], Т. И. Вендиной [Вендина, 2002], Н. Д. Голева [Голев, 2002], Э. С. Денисовой [Денисова, 2015], О. И. Дмитриевой [Дмитриева, 2011], И. В. Евсеевой [Евсеева, 2011а; Евсеева, 2011б; Евсеева, 2011в; Евсеева, 2013],

Т. В. Калюжной [Калюжная, 2004], О. М. Корытовой [Корытова, 2008], О. Ю. Крючковой [Крючкова, 2012; Крючкова, 2013], М. А. Осадчего [Осадчий, 2009], Е. М. Поздняковой [Позднякова, 2009], З. И. Резановой [Резанова, 1996], Н. И. Шелховской [Шелховская, 2001] и других исследователей. Лингвистами с когнитивных позиций изучаются: комплексные единицы словообразования, деривационные процессы в ономаσιологическом аспекте, процессы порождения новых слов с точки зрения пропозитивных основ формирования словообразовательной семантики. Одним из актуальных направлений развития словообразовательной теории становится когнитивное моделирование, в рамках которого учеными строятся разного рода модели процессов создания новых слов, а также модели единиц деривации.

### **1.3 Лексико-словообразовательное гнездо как фрагмент концепта**

Структура словообразовательного гнезда активно изучалась с 70-х гг. XX века. Одними из наиболее значимых работ, которые во многом определили современное изучение гнезд, по праву могут считаться исследования Ю.С. Азарх [Азарх, 1984], Е. Л. Гинзбурга [Гинзбург, 1967; Гинзбург, 1979], О. П. Ермаковой [Ермакова, 1983], Е. А. Земской [Земская, 1973; Земская, 1978], Е. С. Кубряковой [Кубрякова, 1972; Кубрякова, Соболева, 1979], В. В. Лопатина [Лопатин, 1977], П. А. Соболевой [Соболева, 1970; Соболева, 1980], А. Н. Тихонова [Тихонов, 1985], И. С. Улуханова [Улуханов, 1996], И. А. Ширшова [Ширшов, 1999; Ширшов, 2004], М. Н. Янценецкой [Янценецкая, 1979; Янценецкая, 1984]. На современном этапе спектр вопросов, касающихся исследования словообразовательных гнезд, достаточно широк: актуальными стали проблемы взаимодействия грамматики и словообразования в гнезде; описываются разные типы словообразовательных гнезд; предпринимаются попытки описания словообразовательных гнезд как ментальных структур знания и др. Интерес к словообразовательному гнезду сегодня демонстрирует перспективность его изучения, в том числе с позиций когнитивистики.

Взаимодействие грамматики и словообразования в гнезде рассматривает М. Ю. Казак [Казак, 2004], описание разных типов словообразовательных гнезд предпринималось Л. З. Бояриновой [Бояринова, 2006], Э. П. Кадькаловой [Кадькалова, 1997; Кадькалова, 2001], Н. Н. Кондратьевой [Кондратьева, 2005]. Словообразовательное гнездо, понимаемое как морфемно-словообразовательная концептосфера, освещается М. Д. Тагаевым [Тагаев, 2004] и др.

Кратко остановимся на вопросе, касающемся истории деривационных гнезд, а именно принципов объединения производных слов в гнезда.

Термин «словообразовательное гнездо» был официально введен в научный обиход авторами Грамматики-80 [Русская грамматика, 1980], однако гнезда одно-коренных слов вызывали интерес лингвистов и лексикографов задолго до этого. Еще А. Анастасиев утверждал, что именно корни слова составляют тот языковой материал, из которого развивается язык [Анастасиев, 1887, с. 37]. Уже в XVIII–XIX веках появились первые словари, в которых слова объединялись по общему корню («Словарь Академии Российской» 1789–1794). А первым опытом создания словаря, в котором слова объединены именно по гнездовому принципу, считается «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля, выпущенный в 1863–1866 гг. В нем гнезда слов с одной корневой морфемой, во главе которых поставлены глаголы или имена («родоначальники гнезд») расположены в алфавитном порядке, причем префиксальные и сложные образования были выведены из гнезд, дабы не нарушать алфавитный порядок, и помещены в другом месте. За счет этого в данном словаре невозможно было проследить сам процесс образования новых слов, так как часто сложно было ясно увидеть отношения между мотивирующим словом и дериватом, несмотря на то, что каждому производному слову дано его толкование. Поэтому труд В. И. Даля – это, скорее, труд по описанию не словообразовательных, а лексических гнезд, в которых одно лексическое значение выводится из другого.

Следующей попыткой создать толковый словарь с расположением слов по гнездовому принципу явился многотомный «Словарь современного русского литературного языка» 1948–1965 гг., в котором гнездовой принцип также не был со-



блюден до конца. Поиск нужного слова в словаре вызывал затруднения. По этой причине согласно гнездовому принципу было написано лишь 3 тома из 17, во всех остальных томах единицы следовали в алфавитном порядке.

Впервые же система словообразовательных гнезд русского языка была представлена только в 1985 г., когда вышел «Словообразовательный словарь русского языка» А. Н. Тихонова. Вершиной каждого гнезда в данном словаре является непроизводное слово. Далее по степени «возрастания» и «обрастания» префиксами расположены производные слова. В каждом производном слове выделяются части, способствующие его образованию. Каждому гнезду присваивается порядковый номер, а в конце даны все слова в алфавитном порядке с указанием номера гнезда, в котором это слово можно найти. И сами гнезда также расположены в алфавитном порядке. Словообразовательное гнездо – это «упорядоченная отношениями производности совокупность слов, характеризующихся общностью корня, где корень выражает общий для всех родственных слов элемент значения» [Тихонов, 2002, с. 114].

Однако несмотря на то, что словарь А. Н. Тихонова признается одним из выдающихся трудов по словообразованию, он, по сути, содержит информацию только о деривационной структуре слова. Толкование слов, представленных в данном словаре, не дается, что является одним из его существенных недостатков. Отсутствие значений в некотором роде может являться причиной проблематичности определения производящего слова, так как для его выявления необходимо толкование производного слова. Причем это толкование должно содержать в себе мотивирующее слово, которое поможет установить словообразующее средство в деривате.

Эту проблему в определенной степени решает «Толковый словообразовательный словарь русского языка» И. А. Ширшова [Ширшов, 2004]. Автор учитывает недостатки предшествующих трудов по составлению гнездовых словарей и объединяет однокоренные слова с отображением как словообразовательной структуры производных слов, так и их лексического значения. Для каждого деривата приведено толкование, одним из обязательных компонентов которого явля-

ется производная лексема. В основу описания гнезда кладется словообразовательная пара «производное слово – производящее слово». Производные единицы следуют друг за другом в алфавитном порядке с соблюдением словообразовательной структуры. В словарных статьях отражена как моно-, так и полимотивированность дериватов.

К сожалению, данный словарь репрезентует ограниченный набор гнезд, которые формируют единицы преимущественно литературного языка. Однако И. А. Ширшов смог в определенной степени воплотить идею совмещения лексического и словообразовательного аспектов в рамках одного гнездового словаря, о которой в 70–80-е гг. прошлого века говорил, например, И. С. Улуханов [Улуханов, 1975, с. 497]. В 1999 г. И. А. Ширшов отмечал: «Если в основу описания гнезда положить два аспекта – семантический и словообразовательный, то такое гнездо будет лексико-словообразовательным или толково-словообразовательным: в нем мотивационные отношения и деривационные будут слиты неразрывно, гнездо действительно предстанет как структурно-семантическое целое» [Ширшов, 1999, с. 17].

В нашем исследовании мы будем рассматривать именно лексико-словообразовательное гнездо (далее – ЛСГ) русского языка. ЛСГ является своего рода единицей хранения информации, связанной с познавательной деятельностью человека. Носитель языка выделяет у предмета, вербализованного в языке производящим словом, некоторые признаки, свойства, качества, которые переносит на именуемый объект действительности. Следовательно, мотивирующее и мотивированное слова связаны между собой отношениями ассоциации. На это же указывал Н. В. Крушевский: «Всякое слово способно, вследствие особого психического закона, и возбуждать в нашем духе другие слова, и возбуждаться этими словами» [Крушевский, 1998, с. 145]. В этой связи вспомним также высказывание А. Р. Лурии: «Каждое слово возбуждает целую сложную систему связей, являясь центром целой семантической сети, актуализирует определенные "семантические поля", которые характеризуют важный аспект психологической структуры слова» [Лурия, 1998, с. 109–110]. Ассоциативные отношения между мотивирующим и

мотивированным словами находят свое отображение, в первую очередь, в семантике производного слова. Определение этой связи позволяет выявить информацию об осмыслении человеком объекта, названного производящим словом. Производное слово, таким образом, раскрывает знания, зафиксированные в производящей основе, которая сама по себе является вербализацией определенного концепта. Наши мысли близки к выводам И. Е. Зиновьевой и Е. Е. Юркова, связывающим «зарождение» концепта с корнем слова и отмечающим важность анализа репрезентации концепта в однокоренных производных [Зиновьева, Юрков, 2009, с. 89]. В работах Хо Сон Тэ [Хо Сон Тэ, 2001] и А. В. Байдак [Байдак, 2011] словообразовательные гнезда рассматриваются в рамках комплексного анализа концептов наряду с анализом лексики и фразеологии. В исследованиях М. Д. Тагаева [Тагаев, 2004] словообразовательное гнездо анализируется как морфемно-словообразовательная концептосфера. Таким образом, ЛСГ в современных исследованиях осмысляется как концептуальная структура, представленная на уровне дериватологии.

Важно отметить, что исследование ЛСГ как концептуальной структуры освещает только один из аспектов изучения концепта – словообразовательный. Говорить о том, что информация, содержащаяся в производных словах, раскроет весь концепт, нельзя. Знания о концепте представлены не только в производной лексике, но и во фразеологических единицах, словосочетаниях, невербальных знаках и пр. Таким образом, можно утверждать, что ЛСГ – есть своеобразный фрагмент концепта, проявляющийся на уровне дериватологии. Он объединяет всю производную лексику, образованную от базовой единицы – вершины гнезда, являющейся вербальной репрезентацией концепта. Применение к анализу гнезда метода фреймового моделирования способствует, на наш взгляд, раскрытию этого фрагмента знаний, вычленению информации, содержащейся в производной лексике. Выявление пропозициональных структур и пропозиций дериватов ЛСГ позволяет не только установить ядерные и периферийные смыслы, основанные на этих структурах,

но и в некоторой степени предвидеть возможность появления дериватов в гнездах типичной семантики.

### **Выводы по главе 1**

Отдельные теоретические положения, выработанные когнитивной лингвистикой, сформировавшейся в конце XX века, были применены к анализу единиц дериватологии – простых (производные слова) и комплексных (словообразовательные типы, словообразовательные гнезда, словообразовательные категории). В большей степени это касается вопросов, связанных с процессами концептуализации (формирование концептов – определенных сложных понятий в сознании человека) и категоризации знания (переработка, структурирование полученного опыта в определенную группу, или категорию, хранение этого опыта и его воспроизведение).

Центральная единица словообразовательной системы – производное слово – с когнитивных позиций предстает элементарной единицей хранения информации. В процессе создания производного слова человек осуществляет акт номинации, устанавливая мыслительную связь между уже знакомым ему объектом и тем, который он собирается именовать, то есть между мотивирующим и мотивированным. Каждому производному слову соответствует определенное понятие, а понятие формируется на основе суждений о предмете. Следовательно, за каждым производным словом закреплено суждение, связывающее его с тем понятием, которое стоит за производящим словом. Такая связь осуществляется путем выделения какого-либо категоризирующего признака, или классификатора, который находит свое отображение в производном слове. Это дало основание утверждать, что процесс создания дериватов сам по себе когнитивен, что связь между мотивирующим и мотивированным словами реализуется посредством процесса категоризации.

Тезис, что производное слово закреплено за определенным суждением, позволил исследователям установить пропозициональную природу деривата. Это вскрыло тесные связи между единицами словообразования и синтаксиса: произ-

водное слово строится по тем же моделям, что и предложение. Каждое значение производного слова, равно как и предложение, опирается на пропозицию – ментальную структуру, в основе которой находится предикат (как правило, это глагол) и его распространители – актанты. Специфика пропозициональных структур деривата заключается не в полной зависимости пропозициональной структуры от значения слова (в пропозициональной структуре предложения учитываются все его вербализованные компоненты), а в фиксации только тех актантов, которые обозначены мотивирующим и мотивированным словами.

Комплексные единицы дериватологии, являющие собой совокупность производных слов, предстают единицами хранения информации, которая в каждой из комплексных единиц особым образом структурирована. В диссертационном исследовании рассматривается лексико-словообразовательное гнездо как упорядоченная совокупность производных слов, в формальном и смысловом отношении связанных с вершиной гнезда – непроизводным словом.

Лексико-словообразовательное гнездо по природе своей когнитивно. Применяя принципы категоризации, человек объединяет в общий класс однокоренные слова, которые репрезентируют один и тот же концепт, представленный в языке базовым словом – вершиной гнезда. Знания, заключенные в семантике каждого производного слова гнезда, являются ассоциативно связанными. Эти знания раскрывают то, как человек, используя базовое слово, переносит его на объекты окружающей действительности и именует их посредством этого слова. В круг смыслов, заложенных в базовом слове, оказываются вовлеченными дериваты одного гнезда, которые вербализуют часть этих смыслов. На этом основании лексико-словообразовательное гнездо рассматривается нами как фрагмент концепта, зафиксированный в языке на деривационном уровне.

## Глава II Когнитивно-ориентированные методики анализа гнезд однокоренных слов

### 2.1 Обзор когнитивных методик представления гнезд однокоренных слов

В современной когнитивной лингвистике набирают популярность методики когнитивного моделирования языковых знаний, которые применяются в различных областях науки о языке [Буркова, 2004; Ибрагимов, 2015; Огнева, 2013; Плотникова, 2009 и др.].

Методики когнитивного моделирования применяются к разным деривационным единицам. Например, О. Ю. Крючкова в своих работах уделяет внимание моделированию словообразовательного значения с точки зрения его соотносительности с пропозициональной структурой деривата [Крючкова, 2004; Крючкова, 2009; Крючкова, 2014]. Кроме того, исследователь в соавторстве с О. И. Дмитриевой строит динамические модели префиксальных глаголов и словообразовательной редупликации лексико-грамматических подсистем русского языка [Дмитриева, Крючкова, 2010].

На материале производной лексики были разработаны общие принципы и конкретные приемы моделирования лексикона такими учеными, как О. В. Батурина [Батурина, 2004], П. А. Катышев [Катышев, 2009], С. В. Оленев [Оленев, 2006], Ю. С. Паули [Паули, 2006], С. К. Соколова [Соколова, 2011] и нек. др.

В рамках когнитивного словообразования большое внимание уделяется построению моделей словообразовательных гнезд. Такого рода исследовательский подход основан на гипотезе, согласно которой внутренняя организация гнезд является пропозиционально-фреймовой. Гнездо рассматривается как своеобразная фрейм-структура с пропозициональной основой. Фреймовая организация лексики отличается от других способов ее группировки тем, что направлена от когнитивного уровня к языковому, то есть основой систематизации служит ментальная модель фрагмента действительности [Плешакова, 1998, с. 9]. В качестве элементов фрейма выделяются слоты, пропозициональные схемы, пропозиции и др.

Один из первых опытов когнитивного моделирования деривационных единиц представлен в диссертационном исследовании М. Г. Шкуропацкой. В основу модели автор кладет понятие «деривационное слово». Деривационное слово (или микрогнездо) – это совокупность всех дериватов, образованных от конкретного лексико-семантического варианта (далее – ЛСВ) слова. Кроме того, как пишет лингвист, деривационное слово, как группировка образований, «подчинена единому организующему центру, обнаруживающему самостоятельные валентные свойства» [Шкуропацкая, 2003, с. 82].

Так, строя модель соотношения деривационных слов с общим корнем *собак/собач*, М. Г. Шкуропацкая наглядно демонстрирует специфику каждой лексемы: *собака<sub>1</sub>*, *собака<sub>2</sub>* и *собака<sub>3</sub>* (см. рисунок 1).

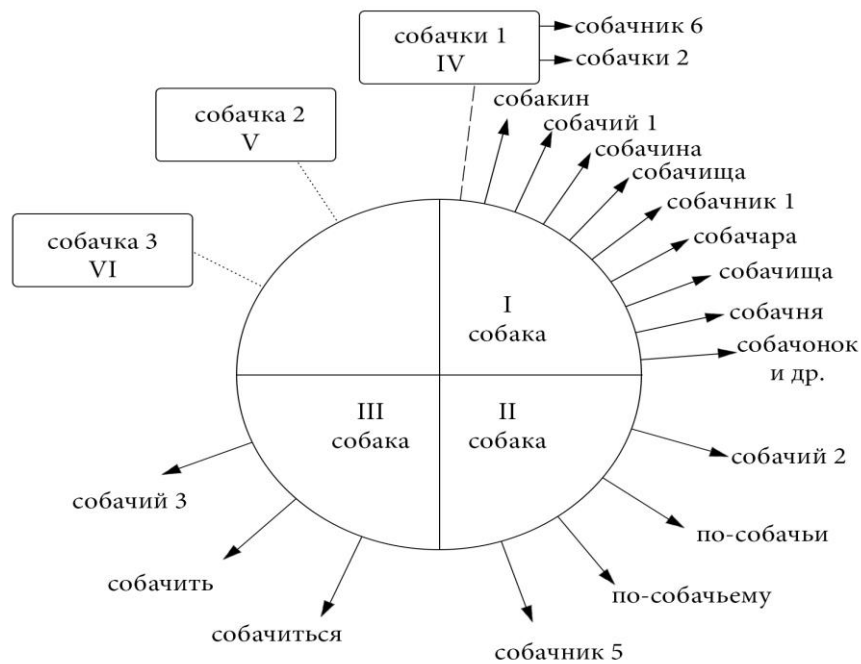


Рисунок 1

Уточним некоторые положения, выделенные М. Г. Шкуропацкой для описания модели деривационного слова. Большой круг, разделенный на части, а также прямоугольники обозначают центры самостоятельных деривационных слов. Каждая из частей большого круга обозначает отдельные ЛСВ многозначного слова с устойчивыми семантическими связями. Стрелки исходят из центров дерива-

ционного слова к образованным от них дериватам. Пунктирные стрелки обозначают «мотивационно ослабленные образования, соотносительные с тем или иным центром в диапазоне лексико-семантического варьирования (идиоматичные спецификации)» [Там же, с. 82].

Точечными стрелками обозначены такие образования, которые не соотносятся напрямую ни с одним из значений (лексикализованные спецификации). Исследователь выделяет и полностью обособленные образования, которые никак не соотносятся ни с одним из значений слова, но имеют схожую форму. Таким образом, вокруг слова *собака* сформировалось 6 деривационных слов. Слово *собака* имеет три значения (они являются ядром для деривационных слов I, II и III), от каждого из которых образованы дериваты, указанные в направлении стрелок и составляющие с ними в комплексе деривационные слова. Деривационное слово IV является идиоматической спецификацией, связанной с ЛСВ1, оно также стало центром для образования дериватов *собачник* 6 и *собачки* 2. Деривационное слово V и деривационное слово VI не соотносятся по значению ни с одним из ЛСВ слова *собака* и являются лексикализованными спецификациями.

Данная модель показывает четкую зависимость каждого лексико-семантического варианта производного полисеманта от той или иной лексемы многозначного слова *собака*. Модель демонстрирует устройство деривационных слов в рамках одной лексемы (в вышеприведенном примере – *собака*), их взаимодействие, а в когнитивной терминологии – способ хранения языковой информации.

Модель деривационного слова М. Г. Шкуропацкая строит с целью демонстрации деривационного взаимодействия членов модели в пределах одного семантико-синтаксического контекста, где слова предстают как естественный деривационный источник. Например, в пословице *Говори, да не заговаривайся* словоформа *заговаривайся* выступает естественным продолжением словоформы *говори*, т. е. производящим словом для *заговариваться* является *говорить*, а не *заговаривать* или *заговориться* как показано в словообразовательном гнезде с вершиной *говорить* [Тихонов, 1985].



Таким образом, модель, разработанная М. Г. Шкуропацкой, демонстрирует синхронное функционирование слова в деривационном аспекте, т. е. те функциональные отношения, в которые вступают однокоренные единицы в тексте. На этом основании деривационное слово, в отличие от словообразовательного гнезда, предстает как функциональная модель словообразовательной зависимости одного слова от другого с позиции синхронии, отражая когнитивный уровень языкового устройства.

Иначе выглядит модель М. А. Осадчего, который выполнял моделирование гнезда однокоренных слов при помощи стереотипных ситуаций. Рассмотрение исследователем концепций описания гнезд, предложенных Е. Л. Гинзбургом (актуально-функциональный подход) и М. Г. Шкуропацкой (системно-функциональный подход), позволило исследователю прийти к выводу об отсутствии в анализируемых моделях антропоцентрического компонента – общей установки на «моделирование языкового феномена с ориентацией на внесистемную (надсистемную) точку зрения, принадлежащую языковому носителю» [Осадчий, 2009, с. 44], то есть то, как языковое явление видится, понимается и применяется носителем языка. В отличие от модели М. Г. Шкуропацкой, М. А. Осадчий ставит «во главу угла» не язык как синергетическую систему, а представителя языкового сообщества, создающего основу языковой системности. Лингвист делает установку на «системно-функциональное моделирование гнезда с включением антропного компонента в качестве центральной категории» [Там же, с. 44] (то есть то, как носитель языка видит, понимает и применяет определенное языковое явление – прим. Е. П.) и вводит такую единицу описания, как фрейм – информацию, представленную в виде «образа стереотипной денотативной событийной ситуации (сети ситуаций)» [Там же, с. 46]. Организована такая ситуация должна быть в форме субъектно-объектных отношений. В рамках своей работы М. А. Осадчий реализует пропозиционально-фреймовый анализ единиц гнезда однокоренных слов. Данный анализ осуществляется в русле исследований, выполненных в рамках когнитивного словообразования, у истоков которого, как представляется, находились труды Е. С. Кубряковой и М. Н. Янценецкой. Речь

идет о моделировании словообразовательного значения как трехчленной конструкции по типу «X имеет отношение к Y» [Кубрякова, 1981, с. 198]. Например, слово *игрок* можно трансформировать в модель следующим образом: «X – это тот, кто Y (играет)». Однако отмечалось, что производное слово мотивируется не производящей лексемой, а полностью мотивирующим суждением. В синтаксической теории такого рода модели называются пропозициями. Пропозиция – семантический конструкт, выражающий амодальное, глубинное содержание высказывания [Арутюнова, 2007], либо такого же рода каркас для производства ряда реальных высказываний [Кубрякова, Демьянков, Панкрац, Лузина, 1996].

Важную роль М. А. Осадчий отвел такому свойству деривационной пропозиции, как внутренняя конвертность, то есть «способность каждого члена пропозиции указывать на весь пропозициональный комплекс, мотивироваться им» [Осадчий, 2009, с. 51]. Как отмечает автор, данный принцип внутренней конвертности деривационно значимой пропозиции «позволяет говорить о фреймовой природе пропозициональной связи однокоренных слов, которые таким образом, совокупно образуют сеть значимостных отношений, формируя при этом результирующую целостность – стереотипную ситуацию» [Там же, с. 51].

В качестве основной единицы моделирования в работе М. А. Осадчего выступает деривационная пропозиция как схема элементарной ситуации, увязывающей понятия (концепты), выражаемые однокоренными словами [Там же, с. 55]. Для оформления данных деривационных пропозиций ученым были выделены составные части – так называемые пропозициональные позиции: S (субъект) – совершитель действия; O (объект) – объект направленного действия; O' (объект косвенный) – объект параллельного воздействия; P (предикат) – действие, совершаемое субъектом; Mod (модус) – способ совершения действия в аспекте периодичности, интенсивности; I (инструмент) – инструмент, средство, с помощью которого совершается действие; Mat (материал) – материал того или иного действия производного характера; L (локус) – место совершения действия; T (темпус) – время совершения действия или период совершения; R (результат) – эффект от совершения действия; Prod (продукт) – материальный продукт, на получение ко-

того направлено действие; К (конъюнктор) – не обозначает участника ситуации, условная единица, символизирующая ситуацию в целом.

Основу каждой пропозиций, по М. А. Осадчому, составляет не предикат, как в семантическом синтаксисе, а пара «субъект-предикат», вокруг которой строится фрейм-пропозиция. Пропозиция имеет общий вид, где отсутствует грамматическое согласование между ее частями. Деривационно-значимую пропозицию автор считает состоявшейся при выполнении двух условий: «(а) указанная структура образована отношениями двух (или более) компонентов ситуации, среди которых обязательными являются позиции субъекта и предиката; (б) посредством данной пропозиции устанавливается корреляция между двумя (или более) однокоренными номинациями» [Там же, с. 59]. Если в гнезде отсутствует слово для заполнения какой-либо позиции в конкретной микроситуации, автор предлагает использовать заменители актантных позиций – условные метаязыковые некорневые единицы: *некто/нечто, делает что-либо, охотится* и т.д. Например:

S	P	O	L	K
<i>индюшатник<sub>1</sub></i>	разводит/ ухаживает	<i>индейка//</i>	<i>индюшатник<sub>2</sub></i>	<i>индейководство</i>
работник			ферма	

В данном примере однокоренные слова объединяются в ситуативную пропозицию в рамках темы «уход за животным», где наблюдается актантный заменитель – *разводить/ухаживать*.

Пропозициональная позиция может быть заполнена не одним, а несколькими элементами, так называемыми пропозициональными синонимами, например, *собачник* и *собачница* в качестве субъекта пропозиции. Автор также выделяет в своей работе лексем-детерминанты и лексем-корреляты. Именно лексем-детерминанты будут играть «образующую» роль в пропозициях за счет специфичной семантики, указывающей на стереотипную ситуацию, тогда как лексем-корреляты лишь реализуют одну из многих своих фреймовых валентностей. Например, лексема *волк* будет являться коррелятом и своего рода ядром гнезда, а

*волкодав* – детерминантом, и своеобразной периферией, которая «раскрывает» содержание ядра.

Пропозиции в свою очередь объединяются в темы, которые М. А. Осадчий определяет как «целостные, самостоятельные денотативно-событийные сферы в пределах общего фрейма» [Там же, с. 68], например: «получение из животного продукта», «охота на животное» и т.д. Сами фреймы исследователь подразделяет на простые и сложные (комплексные). Ядра сложных фреймов, в отличие от простых, входят в состав более сложных семантических единств и рассматриваются автором в комплексе. Примером такого сложного фрейма может послужить единство *бык-корова-теленки*.

Данная методика когнитивного моделирования получила свое дальнейшее развитие в трудах К. А. Демиденко [Демиденко, 2007], М. С. Косыревой [Косырева, 2008], М. Н. Образцовой [Образцова, 2013], А. Н. Шабалиной [Шабалина, 2008] и др. исследователей.

Методика фреймового моделирования М. А. Осадчего имеет много общего с идеями Д. Н. Шмелева и В. М. Никитевича, которые были высказаны учеными еще в 70-х годах XX века независимо друг от друга. Так, Д. Н. Шмелев писал о существующих между однокоренными словами ассоциативно-деривационных связях, благодаря которым «в значительной степени определяется существующее в языке соотношение различных групп слов. Например, соотношение: действие – производитель действия – результат действия – инструмент действия по-разному реализуется для разных частей лексики; ср.: писатель (ср. пишущий) – писать – письмо (ср. написанное) – перо, ручка; косить – косец – сено – коса; покупать – покупатель – покупка – деньги (ср. купилки)» [Шмелев, 2008, с. 210].

С синтаксических позиций рассматривает однокоренную лексику В. М. Никитевич, говоря о сходстве моделей отношений внутри предложения и гнезда однокоренных слов. «В предложении “Бело белеет белая белизна” мы находим пример одной из моделей синтаксических отношений, которые опираются на семантику 4-х основных частей речи, создаваемую морфемным развитием одного и того же знака в границах словообразовательного гнезда» [Никитевич,

1976, с. 13]. На этих же принципах основывается и лингвистическая задача, условием которой является построение как можно более длинного предложения (или даже текста) из родственных слов. Приведем примеры результатов решения такой задачи из опыта нашей преподавательской деятельности:

Ученый учил ученика: «Учи и заучивай ученые поучения в учебе ученической!»;

Сказочник рассказывал сказку. Сказочнику сказали:

- Скажи, рассказчик, сказанное – сказка?

- Сказка! – сказал сказочник.

Таким образом, возможность построения суждений из слов одного словообразовательного гнезда была замечена еще в 70-е годы прошлого века, когда ученые обратили внимание на связь синтаксиса и словообразования, а именно стали проводить параллель между построением предложения и структурой производного слова. Естественно, делалось это с использованием терминологии, существующей в рамках системно-структурной парадигмы. М. А. Осадчий подходит к построению пропозиционально-фреймовой модели гнезда однокоренных слов с когнитивных позиций. Однако его методика описания гнезд однокоренных слов, на наш взгляд, имеет существенный недостаток: в схемах-пропозициях не учитываются индивидуальные лексико-словообразовательные значения производных слов<sup>3</sup>, что иногда может привести к непониманию ситуации, отображенной в схеме. Покажем это на примере [Осадчий, 2009, с. 60]:

<b>С</b>	<b>Р</b>	<b>О</b>	<b>Л</b>	<b>Т</b>	<b>К</b>
<i>конопас*//</i>	<i>пасти</i>	<i>конь;</i> <i>конище*</i> <i>Ряз.</i> <i>табун</i>	<i>коневище*//</i>	<i>ночью</i>	<i>конопасство*//</i> <i>Яросл.</i> <i>конопаства<sub>2</sub></i> <i>Твер.</i>

В данной пропозиции обнаруживаем «некорневой заполнитель» *ночью*, который, по мнению М. А. Осадчего, необходим для построения той или иной специфичной ситуации. Исследователь, рассуждая по поводу приведенного выше

<sup>3</sup> Термин «индивидуальные лексико-словообразовательные значения производных слов» введен Л. А. Араевой [Араева, 1994а] при разработке видов словообразовательной семантики дериватов словообразовательного типа.

примера, утверждает, что данное событие (выпас коней) совершается именно ночью.

Эту пропозицию автор сравнивает с ей подобной:

<b>S</b>	<b>P</b>	<b>O</b>	<b>L</b>
<i>конопас*/</i>	<i>коневаць<sub>2</sub>*/</i>	<i>конь;</i>	<i>коневище*/</i>
<i>Пск.</i>	<i>Новг.</i>	<i>конище*</i>	<i>Киров.</i>
<i>конюх<sub>2</sub>*/</i>	<i>конюшить<sub>2</sub>*/</i>	<i>Ряз.</i>	<i>конопаства<sub>1</sub>*/</i>
<i>Ворон., Новг., Ленингр., Калуж., Смол.</i>	<i>Новосиб., Иркут, пасти</i>	<i>табун</i>	<i>Твер. пастбище</i>
<i>конюшник<sub>3</sub>*/</i>			
<i>Арх., Вят. пастух</i>			

В этом примере актанта, указывающий на время выпаса коней, уже отсутствует. Как отмечает М. А. Осадчий, «сема "в ночное время" нерелевантна, пропозиция моделирует, так сказать, общий случай выпаса коней» [Там же, с. 60]. Однако, языковой материал, включенный в схемы, не дает четкого понимания различий этих двух ситуаций. Возможно, при имплицитно представленном толковании каждого слова вышеописанной модели, такая проблема была бы снята.

В этом смысле модель М. А. Осадчего может быть оценена как в определенной степени формальная структура. Сравните в этой связи структуру предложенного А. Н. Тихоновым словообразовательного гнезда в Словообразовательном словаре русского языка [Тихонов, 1985].

Определенного внимания заслуживает диссертационное исследование, выполненное А. М. Кыртепэ [Кыртепэ, 2010]. Лингвист выявила смыслы, заложенные в словообразовательных гнездах русского языка со значением женскости (ученый рассматривает гнезда с вершинами *женщина, баба, дама, и тетя*). Для этого автор сначала моделирует пропозиции словообразовательных гнезд на основе семантических элементов (актантов) лексем словообразовательного гнезда, которые отражены в их лексическом значении. При моделировании использовались следующие условные обозначения актантов: S – субъект, P – предикат, O – объект, R – результат. Приведем пример модели: (S) некто/нечто – (P) (не) обладает мягкостью, нежностью, изяществом – качествами, присущими женщине (*женственное/ женственный – неженственный*) – (R) наделен специфическим

гендерным свойством (*женственность*). Вычленение пропозиций позволило автору построить фрейм гнезда, под которым, вслед за Л. А. Араевой и М. А. Осадчим [Араева, Осадчий, 2007; Осадчий, 2004; Осадчий, 2005 и др. ], А. М. Кыртепэ понимает форму получения, хранения и актуализации знаний и опыта в форме стереотипных, социально и культурно значимых ситуаций. Автор классифицировала пропозиции каждого словообразовательного гнезда путем определения слотов. Например, в рамках фрейма гнезда *баба* исследователь выделяет такие слоты как: (1) женщина как особое биологическое и социальное существо, вызывающее пренебрежительное/отрицательное или грубовато-ласковое отношение: *баба, бабочка, бабешка, бабенка*; (2) женщина простого происхождения; жена крестьянина: *баба, бабий, по-бабы*; (3) женщина грубого вида или поведения: *бабища, бабеха, жох-баба, бой-баба, бабисто* и пр.

К сожалению, в диссертационном исследовании А. М. Кыртепэ при наличии методики построения фрейма словообразовательного гнезда отсутствует демонстрация на языковом материале механизма фреймового анализа словообразовательной категории. Иными словами, исследователь к анализу единиц словообразования подходит не с одинаковых позиций. Несмотря на это, анализ семантико-когнитивной структуры словообразовательных гнезд и типов со значением женскости позволил автору раскрыть концептуальное содержание названных макро-единиц деривационной системы русского языка, и, что важно, раскрыть роль словообразования в процессах языковой категоризации знаний об окружающей действительности.

Формально-смысловую зависимость между однокоренными единицами наглядно демонстрирует методика описания ЛСГ, предложенная в докторской диссертации И. В. Евсеевой [Евсеева, 2012а]. Автор подчеркивает значимость исследования именно ЛСГ, так как гнездо «формально и семантически структурирует (упорядочивает) все производные слова, образованные от одного базового слова (основы). Эти производные слова могут рассматриваться как ассоциативно связанные, как выраженные в языке ассоциации базового слова (вершины гнезда), репрезентирующего определенный концепт» [Евсеева, 2012б, с. 201].

В основе модели гнезда И. В. Евсеевой лежит следующее представление: производные слова, объединяясь в группы по наличию общих смысловых признаков, организованы по типу фреймов. Под фреймом ученый понимает «сетевые модели, или сети, узлы которых (ячейки, слоты) вместе с отношениями между ними образуют пропозициональные схемы или пропозициональные структуры» [Там же, с. 77]. Пропозициональные структуры, в свою очередь, представляют собой определенное число структур с отношениями между их внутренними составными частями – предикатом и актантами. Пропозиция может семантически наполняться множеством лексико-словообразовательных значений, которые каким-либо образом связаны между собой. Одни из этих значений могут иметь прототипические признаки категории, а другие – составлять ее периферию. Однако все они связаны между собой посредством «фамильного сходства» (Л. Витгенштейн). Главным средством связи значений, по мнению исследователя, выступают метонимия и метафора. Пропозиция же реализуется за счет заполнения пропозициональной схемы. Объектом моделирования, с позиции ученого, может выступать любая комплексная единица словообразования – словообразовательный тип, словообразовательное гнездо, либо словообразовательная категория, а также многозначные производные слова. Основными единицами моделирования выступают пропозициональная структура и пропозиция, реализующие микроситуацию. Микроситуации, в свою очередь, в их взаимозависимости и взаимосвязи, образуют фрейм. Эта модель была взята нами за основу описания ЛСГ с вершиной – именем соматического объекта, о чем пойдет речь в следующем параграфе.

Еще одним важным аспектом пропозиционально-фреймового моделирования является «смысловое наполнение пропозициональных структур и их реализация в виде значений слов – лексико-словообразовательных значений» [Там же, с. 79]. И. В. Евсеева отмечает, что связь между дериватами осуществляется на уровне семантики, а не синтаксиса, принимая тезис Дж. Серла о том, что люди мыслят семантическими сущностями, смыслами, а не схемами и символами. Однако автор отмечает, что пропозициональные схемы как когнитивные структуры знания помогают человеку отобразить свой жизненный опыт при помощи языка.



ЛСГ, по мнению исследователя, опирается на когнитивную схему – фреймовую структуру, где пропозиции логически взаимосвязаны. Последовательность производных слов, наполняющих гнездо, предопределена благодаря присущим им семантическим связям, а актуализация одного из них затрагивает всю систему отношений. Значения производных слов, заполняющих ЛСГ, эксплицируют, по мнению исследователя, знания человека о реальных жизненных ситуациях. При этом можно проследить очевидные связи этих ситуаций. Смотрите об этом на примере ЛСГ с вершиной *капуста* [Там же], где в связную логическую цепочку объединяются все единицы одного гнезда. Выявление таких связей с точки зрения когнитивной теории, на наш взгляд, отображает важный принцип мышления человека – ассоциативный. Все слова (лексико-семантические варианты производных слов) одного гнезда объединены между собой цепочкой метонимичных и метафоричных связей, что демонстрирует логически выстроенный фрагмент языковой картины мира.

Таким образом, применение когнитивного подхода к анализу ЛСГ, на наш взгляд, позволяет рассмотреть гнезда как фрагменты концептов, репрезентированные в производной лексике русского языка, а также проанализировать универсальные глубинные структуры, лежащие в основе образования новых слов.

## 2.2 Фреймовая модель лексико-словообразовательного гнезда

Опишем методику фреймового моделирования, которую мы применяем для анализа ЛСГ в данном исследовании.

Как было заявлено во введении, при построении когнитивной модели ЛСГ мы, вслед за И. В. Евсеевой, оперируем такими терминами как фрейм, субфрейм, слот, пропозициональная схема и пропозиция. Фрейм репрезентирует само ЛСГ с вершиной – именем соматического объекта (*сердце, душа, рука, голова, нога*) с входящими в него производными словами. Фрейм подразделяется на субфреймы – конкретные значения мотивирующего слова (вершины гнезда) – со всеми семантически соотносящимися с ними дериватами. Например, фрейм *душа* имеет 6 субфреймов в соответствии с шестью значениями слова *душа* (согласно Толко-

вому словарю русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой): 1. В религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти; 2. Внутренний, психический мир человека, его сознание; 3. То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами; 4. перен., *чего*. Вдохновитель чего-н., главное лицо; 5. О человеке; 6. В царской России: крепостной крестьянин, а также вообще человек, относящийся к податному сословию. Дериват *душеспасéние* ‘Спасение души’ близок по семантике к первому значению слова *душа*, соответственно он будет относиться к первому субфрейму, а слово *малодушно* ‘Слабовольно, трусливо’ – к третьему.

Важно заметить, что не каждый субфрейм наполняют дериваты. Например, для субфреймов ‘Вдохновитель чего-н., главное лицо’ и ‘В царской России: крепостной крестьянин, а также вообще человек, относящийся к податному сословию’ нами не было обнаружено деривационного наполнения. Но этим субфреймам предусмотрено место во фрейме – модели гнезда, так как фреймовую модель мы позиционируем как «живую» структуру, способную изменяться. От указанных субфреймов, при необходимости, могут быть образованы дериваты.

Слот способствует раскрытию каждого субфрейма посредством порождения конкретных суждений. Он задает некоторую тему, объединяющую производные слова. В ходе моделирования пяти ЛСГ, нами было выделено 16 слотов: «субъективная оценка» (оценочные дериваты – *головаушка, душечка, сердченько, ноженька, рученька* и пр.), «количество» (указание на количество соматических объектов – *двоеглавый, многорукий, стоножка, двоедушник* и пр.), «размер» (описание размера соматического объекта – *большеголовый, ножница, сердчишко*<sup>4</sup>, *мелкодущный, ручкица* и др.), «форма» (специфическая форма соматического объекта – *круглоголовый, клещеножка, сердцеобразный* и пр.), «средство защиты» (названия одежды, обуви, доспехов, любых вещей, предназначенных защищать соматический объект от холода, ударов, порезов и другого внешнего воздействия –

---

<sup>4</sup> Цифровой индекс присваивается каждому из значений многозначных производных слов.

*наго́ловник, по́ножи, душегре́йка, рукави́ца, подсердечник* и др.), «месторасположение» (месторасположение соматического объекта или месторасположение относительно соматического объекта – *подго́ловье, подно́жие, предсе́рдие, нару́чный* и пр.), «отношение» (наименование признака отношения к соматическому объекту – *плечеголовно́й, икроно́жный, серде́чно-сосу́дистый, душевны́й<sub>1</sub>, ручно́й<sub>1</sub>* и др.), «качество» (качественная характеристика соматического объекта, либо человека через соматический объект – *брито́головый, хромоно́жка, жестокосе́рдный, предоброду́шный, сухору́кий* и пр.), «функционирование» (функции, характерные для соматического объекта – *скрытогла́в, ногоче́люсти, сердцеби́ение<sub>1</sub>, рукосу́й* и др.), «приспособление» (орудия, устройства, предметы, предназначенные для телесного объекта, либо названные по нему – *голо́вка<sub>5</sub>, подно́жка<sub>2</sub>, разно́га<sub>1</sub>, рукомо́йник* и пр.), «болезнь» (название болезней, больных людей, чего-либо, вызывающего боль в соматическом объекте – *болиго́лов, серде́чница, душевнобольно́й<sub>1</sub>* и пр.), «лечение» (название врачей, лечащих конкретный объект тела, лекарственных растений – *сердечник<sub>2</sub>, сердечник<sub>3</sub>*), «женскость» (жена человека, который в некоторой степени выполняет роль телесного объекта – *голо́ви́ха*), «собираемость» (обобщение, название чего-либо, распространяющегося на всех – *пого́ловно, единоду́шно* и пр.), «воздействие» (всяческого рода воздействие на соматический объект – *головоре́з<sub>1</sub>, сногсиби́тельный, душегу́б, сердцеципа́тельный* и пр.), «каритивность» (необладание, лишительность; отсутствие объекта человеческого тела (*безгла́вый, безно́гость, безду́шный<sub>1</sub>, безру́кий<sub>1</sub>, бессердечие* и др.), а также отсутствие одной из составляющих парных частей тела (*однору́кий<sub>1</sub>, одноно́гий<sub>1</sub>* и пр.).

Перечисленные слоты не являют собой ограниченное количество данного вида структур. При обнаружении типичных ситуаций, соответствующих другой тематической группе, слоты могут быть добавлены.

В пределах слотов выделяются пропозициональные схемы. Это структурно-логические схемы, на которые опираются пропозиции – суждения, способствующие созданию производных слов. Именно на основе пропозиций формируются конкретные значения слов (в нашем случае – производных слов).

Центральным элементом пропозициональной схемы и пропозиции является предикат (чаще всего – глагол), окруженный его пропозициональными распространителями (актантами).

Остановимся подробнее на понимании пропозициональных распространителей в теории семантического синтаксиса. Большой вклад в развитие этой теории внесли Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, В. В. Богданов, В. Г. Гак, Г. А. Золотова, Н. Ю. Шведова, Т. В. Шмелева и др. В качестве распространителей предиката в пропозиции учеными выделяются разные типы актантов (субъект, объект, адресат, инструмент) и сирконстантов (локатив, темпоратив). Описание актантов с позиции семантического синтаксиса представлено в работах Г. А. Золотовой [Золотова, 2006], В. В. Богданова [Богданов, 1977], Т. В. Шмелевой [Шмелева, 1994] и других ученых. Кроме того, в пропозиции могут быть выделены смыслы фазисности, интенсивности, количественности и негации.

В нашей модели все распространители в пропозициональной схеме понимаются как актанты, среди которых выделяются объект, субъект, субъект-животное, совокупность субъектов-животных, субъект-вымышленное существо, признак, качество, процесс, средство, место, результат. Вычленение пропозиции в семантике производного слова, на наш взгляд, не должно сводиться к вычленению всех ситуаций. Наша задача – создать такую структуру, в которой была бы отражена зависимость производного и производящего слов.

Анализ языковых единиц позволил выделить разные типы пропозициональных схем: полные (актант 1 – предикат – актант 2) и неполные (актант 1-предикат – актант 2; предикат – актант). К полным мы относим те пропозициональные схемы, в которых присутствуют все три элемента – предикат и два актанта (например, пропозициональная схема «субъект – предикат – объект», реализующаяся в пропозиции «лицо, у которого болит СО», соответствующей деривату *сердечник*1 ‘Человек, страдающий заболеванием сердца’). К неполным относим такие пропозициональные схемы, в которых присутствует лишь один актант (например, про-

позициональная схема «предикат – признак» с пропозицией «действие, названное по признаку СО», реализующейся в слове *великодушничать* ‘Быть великодушным’) либо предикат и актанта 1, соединяющиеся воедино (например, пропозициональная схема «признак-предикат – объект» с пропозицией «относящийся к СО», характеризующие производное слово *душе́вный*<sub>1</sub> ‘Относящийся к душе’). Предикат является основой пропозициональной схемы. Позицию актанта 1 занимает словообразовательное средство (в неполных пропозициональных схемах типа «признак-предикат – объект» предикативную функцию выполняет причастие, например «характеризующийся определенным размером СО» – *рукáстый*<sub>1</sub>). Позицию актанта 2 (или актанта в неполной пропозициональной схеме «предикат – актанта») занимает мотивирующее слово.

Актант 1 может принимать различные значения; в нашей работе мы выделили следующие позиции актанта 1 (см. таблицу 1):

Таблица 1 – Позиции актанта 1 в пропозициональной схеме

Актант 1	Значение	Пример
1	2	3
объект	какой-либо предмет, соматический объект, часть соматического объекта	ПС «объект – предикат – объект» П «Соматический объект, названный по размеру этого же соматического объекта» – <i>сердэ́чко</i> <sub>1</sub> ‘Маленькое сердце’
субъект	человек	ПС «субъект – предикат – объект» П «Лицо, лечащее больной соматический объект» – <i>сердэ́чник</i> <sub>2</sub> ‘Врач, лечащий заболевания сердца’
субъект-животное	животное, птица, насекомое	ПС «субъект-животное – предикат – объект» П «Животное, названное по размеру соматического объекта» – <i>голова́стик</i> <sub>1</sub> ‘Личинка бесхвостых земноводных с большой головой (относительно всего тела)’
совокупность субъектов-животных	множество животных, птиц, насекомых.	ПС «совокупность субъектов-животных – предикат – объект» П «Совокупность животных, названная по соматическому объекту» – <i>поголо́вье</i> ‘Общее число голов скота’

Продолжение таблицы 1

1	2	3
субъект-вымышленное существо	нереальное, мифическое существо	<p><b>ПС</b> «субъект-вымышленное существо – предикат – объект»</p> <p><b>П</b> «Вымышленное существо, имеющее соматический объект животного» – <i>песиголовец</i> ‘Вымышленные люди с собачьими, волчьими, шакалькими либо гиеньими головами’</p>
признак	характеристика кого-либо, чего-либо	<p><b>ПС</b> «признак-предикат – объект»</p> <p><b>П</b> «Относящийся к соматическому объекту» – <i>сердечно-сосудистый</i> ‘Относящийся к сердцу и кровеносным сосудам’</p>
качество	качество личности человека	<p><b>ПС</b> «качество – предикат – признак»</p> <p><b>П</b> «Качество, названное по признаку соматического объекта» – <i>бессердечность</i> ‘Отсутствие способности сопереживать, жестокость, равнодушие’</p>
процесс	процесс совершения действия соматическим объектом, процесс воздействия на соматический объект	<p><b>ПС</b> «процесс – предикат – объект»</p> <p><b>П</b> «Процесс воздействия на соматический объект» – <i>душеспасение</i> ‘Спасение души от греха’</p>
средство	одежда, орудия труда, какие-либо приспособления, инструменты, растения и предметы, служащие какой-либо цели	<p><b>ПС</b> «средство – предикат – объект»</p> <p><b>П</b> «Одежда, покрывающая соматический объект» – <i>подсердечник</i> ‘Толсто настеганная женская безрукавка на лямках’</p>
место	место расположения соматического объекта	<p><b>ПС</b> «место – предикат – объект»</p> <p><b>П</b> «Место, рядом с которым располагается соматический объект» – <i>изголовье</i><sub>1</sub> ‘Место на постели, сидении, предназначенное для головы’</p>
результат	продукт, произведенный при помощи	<p><b>ПС</b> «результат – предикат – объект»</p> <p><b>П</b> «Что-либо, производимое при помощи соматическо-</p>

## Окончание таблицы 1

1	2	3
	соматического объекта; отсутствие соматического объекта как результат воздействия	го объекта» – <i>рукодѣлие</i> <sub>1</sub> ‘Ручной труд (шитье, вязание, вышивка и под.)’

Актант 2, являясь мотивирующим словом для деривата, может занимать следующие позиции (см. таблицу 2):

Таблица 2 – Позиции актанта 2 в пропозициональной схеме

Актант 2	Значение	Пример
1	2	3
объект	соматический объект, предмет, относящийся к соматическому объекту	<b>ПС</b> «объект – предикат – объект» <b>П</b> «Соматический объект, названный по этому же соматическому объекту» – <i>ручка</i> <sub>1</sub> , <i>рученька</i> ‘Ласковое наименование руки’
признак	характеристика соматического объекта, характеристика человека	<b>ПС</b> «качество – предикат – признак» <b>П</b> «Качество, названное по признаку соматического объекта» – <i>душевно</i> , <i>задушевно</i> ‘Искренне, сердечно’
место	место расположения соматического объекта	<b>ПС</b> «средство – предикат – место» <b>П</b> «Одежда, названная по расположению относительно соматического объекта» – <i>нарукавник</i> <sub>1</sub> ‘Коротенькая кофточка с рукавами в обтяжку, надеваемая во время жатвы трепки льна, чтобы не секло рук’
результат	состояние соматического объекта (например, боль)	<b>ПС</b> «средство – предикат – результат» <b>П</b> «Растение, вызывающее боль в соматическом объекте» – <i>болиголов</i> ‘Ядовитое растение, при вдыхании запаха которого у человека начинает болеть голова’

## Окончание таблицы 2

1	2	3
средство	какое-либо средство, приспособление, одежда и пр. для соматического объекта	<p>ПС «субъект – предикат – средство»</p> <p>П «лицо, изготавливающее одежду для соматического объекта» – <i>рукавичник</i> ‘Человек, изготавливающий рукавицы’</p>
действие	действие, связанное с соматическим объектом	<p>ПС «предикат – действие»</p> <p>П «действие, напоминающее действие над соматическим объектом» – <i>стреножить</i> ‘Ограничить в возможностях, лишить свободы действий’</p>

В зависимости от того, какое слово является производящим для деривата, пропозициональные схемы мы подразделяем на **первичные** и **вторичные**. К первичным пропозициональным схемам относим такие, где в роли актанта 2 выступает вершина гнезда. Например, производное слово *сердечник*<sub>2</sub> ‘Врач, лечащий заболевания сердца’ соответствует пропозициональной схеме «субъект – предикат – объект» и пропозиции «лицо, лечащее больной соматический объект». Здесь мотивирующим словом выступает слово *сердце* как орган, который лечит человек, специально этому обученный. К вторичным пропозициональным схемам будут относиться такие, в которых в роли мотивирующего выступает производное слово, образованное от базового соматизма. Например, дериват *милосердствовать* ‘Быть милосердным’ имеет в основе пропозициональную схему «предикат – признак» и пропозицию «действие, названное по признаку СО», где в качестве признака соматического объекта выступает слово *милосердный*.

Отметим также, что необходимо разграничить роль объекта в позиции актанта 2. Дело в том, что некоторые первичные и вторичные пропозициональные схемы могут иметь один и тот же вид. Например, первичная пропозициональная схема «средство – предикат – объект», лежащая в основе образования слова *ногвица* ‘часть обуви или одежды, закрывающая голень с коленом’, совпадает с вторичной пропозициональной схемой «средство – предикат – объект», лежащей в основе образования деривата *рукавичка* ‘ласковое название рукавицы’. Поэтому



мы ввели индексы для различия объекта в позиции актанта 2: для первичных схем – **объект<sub>п</sub>** (первичный), для вторичных схем – **объект<sub>в</sub>** (вторичный).

Описанные выше типы пропозициональных схем наглядно можно представить в таблице (см. таблицу 3):

Таблица 3 – Типы пропозициональных схем

Пропозициональные схемы			
первичные		вторичные	
полные	неполные	полные	неполные
субъект – предикат – объект <sub>п</sub> ;	признак-предикат – объект <sub>п</sub> ;	средство – предикат – объект <sub>в</sub> ;	предикат – признак <sub>в</sub> ;
средство – предикат – объект <sub>п</sub> ;	результат-предикат – объект <sub>п</sub> ;	объект – предикат – объект <sub>в</sub> ;	предикат – действие <sub>в</sub> ;
объект – предикат – место <sub>п</sub> ;	предикат – объект <sub>п</sub> ;	субъект – предикат – признак <sub>в</sub> ;	признак-предикат – признак <sub>в</sub>
процесс – предикат – объект <sub>п</sub> ;	предикат – средство <sub>п</sub>	качество – предикат – признак <sub>в</sub> ;	
объект – предикат – объект <sub>п</sub> ;		процесс – предикат – признак <sub>в</sub> ;	
средство – предикат – место <sub>п</sub> ;		признак-предикат – объект <sub>в</sub> ;	
место – предикат – объект <sub>п</sub> ;		субъект – предикат – средство <sub>в</sub> ;	
субъект-животное – предикат – объект <sub>п</sub> ;		средство – предикат – место <sub>в</sub> ;	
субъект – предикат – средство <sub>п</sub> ;		совокупность животных - предикат – признак <sub>в</sub> ;	
результат – предикат – объект <sub>п</sub> ;		субъект-вымышленное существо – предикат – признак <sub>в</sub> ;	
средство – предикат – результат <sub>п</sub> ;		совокупность людей – предикат – признак <sub>в</sub> ;	
совокупность животных – предикат – объект <sub>п</sub> ;		субъект-животное – предикат – признак <sub>в</sub>	
субъект-вымышленное существо – предикат – объект <sub>п</sub> ;			
качество – предикат – объект <sub>п</sub>			

Приведем конкретные примеры выделения пропозициональных схем и позиций у производных слов.

Так, слово *сердечник*<sub>1</sub> имеет значение ‘человек, страдающий заболеванием сердца’. Для вычленения пропозиции раскладываем данное значение на несколько основных составных частей: «человек – болеть – сердце», где «болеть» – предикат, в роли актанта 1 выступает слово *человек*, которому отвечает позиция «субъект», а в роли актанта 2 – слово *сердце* (мотивирующее слово), соответствующее позиции «объекта». Таким образом, данное производное слово определяется пропозициональной схемой «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>» и конкретной реализацией этой схемы – пропозицией – «лицо, у которого болит соматический объект». Выявленная пропозициональная схема является первичной полной.

Для демонстрации примера первичной неполной пропозициональной схемы обратимся к слову *обезручить* ‘Лишить способности владеть руками’, которое имеет в основе пропозициональную схему «предикат – объект<sub>п</sub>» и соответствующую ей пропозицию – «воздействие на соматический объект кого-либо». Подобные механизмы характерны и для единиц, подобных слову *рукодельничать* ‘Заниматься рукоделием, изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делать’. Пропозициональной схемой для данного деривата является «предикат – средство», пропозицией – «действие, производимое при помощи соматического объекта».

К вторичной полной пропозициональной схеме относится схема «качество – предикат – признак<sub>в</sub>», по которой, например, образовано слово *великодушие* ‘Свойство характера, выражающееся в бескорыстной уступчивости, снисходительности, отсутствии злопамятства, в способности жертвовать своими интересами’, мотивирующим словом для которого является слово *великодушный*. Пропозицией данного деривата является «качество, названное по признаку СО».

Дериват *великодушничать* ‘Быть великодушным’ соотносится с пропозициональной схемой «предикат – признак<sub>в</sub>» и пропозицией «действие, названное по признаку СО». Мотивирующим словом для этого производного слова, также как и

в предыдущем примере, будет являться слово *великодушный*. Эта структура может служить примером вторичной неполной пропозициональной схемы.

Отдельно остановимся на анализе соматических дериватов, являющихся результатом метафорического переноса. Для того чтобы вычленить пропозициональные схемы у метафорических образований, необходимо, согласно концепции М. Н. Янценецкой [Янценецкая, 1992], выделение трех пропозициональных ступеней, последняя из которых и будет служить основанием для вычленения пропозициональной схемы. Приведем пример: в структуре слова *бессердечный* можно выделить три пропозиции: 1. Сердце как орган эмоций отвечает за сострадание, мягкость, сочувствие; 2. Отсутствие сердца не дает человеку возможность ощущать сострадание, сочувствие; 3. Жестокость, отсутствие сострадания ассоциируется с отсутствием сердца. В данной работе мы не будем расписывать все три ступени пропозициональной структуры для каждого из метафорических образований. В тексте нами приводится лишь последняя, третья структурная схема, т. к. именно в ней заключен признак, посредством которого происходит метафоризация.

Остановимся еще на одном важном моменте – полисемии дериватов. В каждом гнезде встречаются многозначные производные слова, которые могут относиться к разным слотам и субфреймам. При многозначности производного слова, каждому из значений присваивается цифровой индекс. Например, слово *душка* имеет два значения: *душка<sub>1</sub>* ‘Ласковое наименование души’, и *душка<sub>2</sub>* ‘Ласковое обращение к человеку’. *Душка<sub>1</sub>* имеет пропозициональную схему «объект – предикат – объект», относится к субфрейму 1 ‘В религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти’, тогда как *душка<sub>2</sub>* имеет в основе пропозициональную схему «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>» и относится к субфрейму 5 ‘О человеке’. Посредством полисемичных дериватов также осуществляется связь внутри одного фрейма.

Еще раз обратим внимание, что применяя к моделированию лексико-словообразовательных гнезд перечисленные выше когнитивные структуры зна-

ния, мы рассматриваем гнездо как фрейм-структуру, состоящую из разных уровней: глубинного (уровень пропозициональных схем, уровень пропозиций и уровень слотов) и поверхностного (уровень лексико-словообразовательного значения конкретного деривата). Описание ЛСГ как фрейм-структуры имеет следующие преимущества: 1) наличие семантики деривата; 2) имплицитная связь конкретных лексико-семантических вариантов производящего слова; 3) возможность выявить типизированные глубинные структуры в разных ЛСГ.

Методика фреймового моделирования может быть использована не только для анализа ЛСГ русского языка (см., например [Евсеева, Пономарева, Семченко, 2015]), но и для анализа ЛСГ других языков, например, английского (см. об этом [Пономарева, 2012; Пономарева, 2014; Пономарева, 2015б]), что еще раз доказывает универсальность таких глубинных структур, как слоты, пропозициональные схемы и пропозиции. Кроме того, возможность описания ЛСГ других языков даст нам возможность осуществления сравнительно-сопоставительного анализа гнезд разных языков [Евсеева, Пономарева, 2012].

Помимо прочего, методика представления ЛСГ в виде фрейм-структуры может быть использована для анализа производной лексики при обучении иностранцев русскому языку [Евсеева, Пономарева, 2013].

### **2.3 Электронная база данных как средство репрезентации лексико-словообразовательных гнезд**

В настоящее время все большее внимание обращается учеными на создание электронных баз данных как средства хранения информации. Эта тенденция в век компьютерных технологий развивается не случайно: электронные базы выполняют роль поисковых систем, способных обеспечить быстрый доступ к интересующим данным. Кроме того, они крайне удобны, так как (1) избавляют от необходимости хранить большое количество бумажных источников и (2) доступны в любой точке земного шара при подключении к сети Интернет.

Идея создания электронной базы данных, которая бы систематизировала знания человека о своем собственном теле, была впервые высказана группой уче-

ных РГГУ (г. Москва) под руководством Г. Е. Крейдлина. В рамках научного проекта «Тело и телесность в языках и культурах» ими была разработана концепция построения электронной базы данных, в которой поиск имен, называющих телесные объекты, осуществлялся бы по их признакам. Знакомство с данным проектом стало толчком для создания компьютерной базы данных, ориентированной на анализ производной лексики, образованной от названий объектов человеческого тела.

Все дериваты в разрабатываемой нами базе организованы в лексико-словообразовательные гнезда по типу фрейм-структур (когнитивная модель их описания представлена в предыдущем параграфе), что обеспечивает удобную работу по поиску и анализу материала, а также позволяет легко проследить связь между различными гнездами посредством глубинных структур: слотов, пропозициональных схем и пропозиций.

На данный момент база данных имеет электронную платформу с адресом <http://vocabulary-frame.ru/>. Информация в базе иерархически связана при помощи таблиц. В настоящее время в нее внесено 775 производных лексем, образованных от следующих названий соматических объектов: *сердце, душа, голова, рука, нога*. Каждый дериват представлен как на поверхностном уровне (лексико-словообразовательное значение), так и на глубинном (слот, пропозициональная схема, пропозиция). Помимо этого, каждый дериват соотносится с определенным фреймом (лексико-словообразовательным гнездом с вершиной – мотивирующим словом) и субфреймом (лексико-семантическим вариантом производящего слова). Кроме того, в базе каждое производное слово сопровождается фиксацией его словообразовательного форманта и способа словообразования.

Как уже упоминалось в предыдущем параграфе, не все субфреймы заполнены деривационным материалом. В базу такие субфреймы не включены, однако при обнаружении дериватов, соответствующих данному субфрейму, он может быть введен в базу.

Приведем пример блока информации, которая фиксируется в базе для каждого из дериватов: слово *бездúшие* ‘Отсутствие способности сопереживать, же-

стокость, равнодушие' относится к фрейму *душа*, субфрейму 'То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами' и соотносится с пропозицией «качество, названное по признаку соматического объекта», которая соответствует пропозициональной схеме «качество – предикат – признак<sub>в</sub>». Способ словообразования – префиксально-суффиксальный (присоединение к производящей основе префикса *без-* и суффикса *-и/[j(э)]*).

Ряд слов в базе имеет цифровой индекс, который указывает на многозначность деривата (например, *душóнка<sub>1</sub>* 'Уничжительное наименование души'; *душóнка<sub>2</sub>* 'Презрительное, пренебрежительное наименование подлого, мелочного человека').

Поиск в базе может осуществляться по фрейму, субфрейму, слоту, пропозиции, пропозициональной схеме, а также словообразовательному форманту. Например, задавая параметры поиска по слоту «воздействие», в качестве результата будут показаны все производные слова из различных внесенных в базу фреймов, которые относятся к данному слоту. Если же задать в качестве параметра поиска, например, формант *-аст(ый)*, то в качестве результата база выдаст дериваты, образованные суффиксальным способом посредством указанного суффикса: *головáстый, ногáстый, рукáстый* и др.

Предлагаемая нами база данных демонстрирует универсальность таких структур как слот, пропозициональная схема и пропозиция. Каждая из этих глубинных структур может лежать в основе образования множества дериватов. При этом пропозициональные схемы ограничены в количественном отношении (в отличие от слотов и пропозиций).

Данная база может быть полезна при анализе и описании концептуального устройства семантики дериватов, входящих в состав того или иного гнезда. Поисковая система электронной базы способна выявлять типизированные смыслы на уровне слотов и пропозициональных схем, заключенных в значении дериватов.

Например, для гнезд с вершинами *сердце, душа, голова, рука, нога* поиск в базе позволяет выделить типизированные слоты «качество» (ср.: *слабоголóвый* 'Глупый, неумный', *мохнатонóжка* 'Кто-либо с мохнатыми ногами', *твер-*

*досердѣый* ‘Чуждый сердечности, милосердия, с жестким сердцем’, *добродушный* ‘Добрый и мягкий по характеру, незлобивый’, *тонкорукий* ‘С тонкими руками’, «каритивность» (*безглавый* ‘Без головы, с отрезанной головой’, *безноготь* ‘Отсутствие ног’, *бессердечность* ‘Отсутствие способности сопереживать, жестокость, равнодушие’, *обездушить* ‘Нравственно опустошать, лишить души’, *обезручить* ‘Лишиться руки, рук или способности владеть ими’), «отношение» (*плечеголовной* ‘Характеризующий связь головы с плечом’, *икроножный* ‘Относящийся к икрам ног’, *сердечно-сосудистый* ‘Относящийся к сердцу и кровеносным сосудам’, *душевный*<sub>1</sub> ‘Относящийся к душе’, *ручной*<sub>1</sub> ‘Сделанный, выполненный при помощи рук’) и пр.

Поиск в базе способен установить общие пропозициональные схемы. Например, субъект – предикат – объект<sub>п</sub> (ср. *главэрь* ‘Зачинщик, руководитель, вожак’, *коротконожка* ‘Кто-либо с короткими ногами’, *сердэга* ‘Ласково-сострадательное обращение к человеку’, *душегуб* ‘Убийца, злодей’, *сердцевидец* ‘Человек, ведающий, знающий человеческое сердце, переживания человека’), процесс – предикат – объект<sub>п</sub> (*голомойка* ‘Строгий выговор с нравоучениями’, *сердцедавление* ‘Кровяное давление’, *душеспасение* ‘Спасение души от греха’, *рукоплескание* ‘Процесс хлопанья ладонями в знак одобрения, аплодисменты’, *подножка*<sub>1</sub> ‘Удар ногой по нижней части ноги кого-либо’), признак-предикат – объект<sub>п</sub> (*синеголовый* ‘Имеющий синюю головку’, *голоногий* ‘С голыми ногами’, *чистосердѣый* ‘Искренний, откровенный’, *задушевный* ‘Искренний, сердечный’, *леворукий*<sub>2</sub> ‘С левосторонним управлением – леворукий автомобиль’) и нек. др.

При создании электронной базы данных мы столкнулись с рядом трудностей. Эти трудности, прежде всего, касаются вводимого в базу языкового материала. Так, при формировании субфреймов необходимо четко выделить все значения базового слова (то есть лексемы конкретной вокабулы). В современных лексикографических источниках значения слов часто трактуются с позиции научной картины мира, мы же ставим перед собой задачу толковать слова с точки зрения обыденного сознания. Сравните, например, толкование слова *нога* в «Толковом словаре русского языка с включением сведений о происхождении слов» (2007 г.) в

первом значении: одна из двух нижних конечностей человека, а также одна из конечностей животного. В разрабатываемой нами модели мы формулируем на основе указанного три самостоятельных значения (при наличии еще одного значения – Опора, нижний конец чего либо (мебели, механизмов и т. п.). *Стул на трех ногах*): 1. Одна из двух нижних парных частей тела человека от бедра до кончиков пальцев. *Отсутствует правая нога*. 2. Нижняя часть ноги человека от пятки до кончиков пальцев, стопа. *Туфля на правую ногу*. 3. Одна из парных нижних частей тела животного, прикрепленных к туловищу или голове и служащих для опоры, передвижения и других функций, важных для жизни животного. *У слона четыре ноги*. Выделению самостоятельных трех значений на базе одного способствовал языковой материал. Сравните семантику дериватов, включенных в контекст:

(1) Это же не пассажирская машина, – возразил ему длинношей, *длинноногий* молодой человек с тёмными преданными глазами, похожий на мальчику-переростка. (И. Грекова. На испытаниях).

(2) – Да, – продолжала женщина, – муженек мой пошире был в кости... Ростом такой же, а *ножища* здоровая... (М. Дяченко, С. Дяченко. Привратник).

(3) В целом *ногохвостки* не только безвредны, но даже полезны: они способствуют разложению, превращению в гумус <...> (Ботаничка.ru <http://www.botanichka.ru/blog/2010/01/31/springtail/>. Дата обращения: 31.03.2017).

Контексты демонстрируют четкую закреплённость каждого из выделенных дериватов за одним из трех субфреймов разрабатываемой нами модели: *длинноногий* соответствует первому субфрейму, *ножища* – второму, *ногохвостка* – третьему.

При выделении субфреймов мы опираемся преимущественно на значения слов, которые описаны в современных толковых словарях. Однако нами были обнаружены единицы, не представленные в лексикографических источниках. Таким единицам давалось толкование согласно контексту. Например, значение слова *ручноз* ‘С применением физической силы, при помощи рук’ было выведено нами из следующего контекста: «Протодьякон Петр Михайлов имеет от папы указ: «во



время шумства унимать словесно и ручно». [Д. С. Мережковский. Петр и Алексей].

Кроме того, проблемным вопросом является вычленение на основе лексико-словообразовательного значения производного слова пропозиции и соотнесение ее с пропозициональной схемой. При выявлении аргументов пропозициональной структуры и пропозиции основная трудность заключается в том, чтобы избежать полной зависимости структурной схемы от значения слова. Иными словами, для деривационных пропозициональных структур и пропозиций важно выявление тех семантических актантов и их языковых коррелятов, которые отображают ситуацию, заключенную в лексико-словообразовательном значении. Существенна при этом фиксация актантов, обозначенных и мотивирующим, и мотивированным словами.

При включении материала в электронную базу мы, в первую очередь, опираемся на литературные и диалектные лексикографические материалы, при этом не можем заявлять о стопроцентной полноте собранного материала: вряд ли можно говорить, что все слова включены в имеющиеся словари русского литературного и диалектного языка, кроме того, еще не все диалекты лексикографированы. В связи с этим заполнение какого-либо фрейма (лексико-словообразовательного гнезда) в электронной базе нельзя считать окончательным. В то же время преимущество этой базы состоит в возможности пополнять ее языковым материалом.

Остановимся на вопросе, касающемся перспектив работы с электронной базой, фиксирующей производную лексику гнезд однокоренных слов. Этот справочно-поисковый ресурс (1) содержит языковую информацию в упорядоченном виде и (2) объективирует данные о картине мира русского языка. Кроме того, материал электронной базы, на наш взгляд, открывает новые пути и средства для решения ряда теоретических и практических задач. База позволит: (3) определить наиболее существенные для человека и его жизнедеятельности смыслы, заключенные в производной лексике каждого гнезда, (4) систематизировать и описать заявленный пласт производной лексики русского языка и диалектов (именно в диалектной лексике, в большинстве своем, заключена национальная специфика),

(5) установить общность и отличия разных гнезд на глубинном и поверхностном уровнях фреймовой модели, (6) вскрыть разнообразные ассоциативные связи между значениями производных слов, (7) выявить деривационный потенциал каждого гнезда, (8) прогнозировать формально-семантическое развитие гнезд.

В целом можно сказать, что подобного рода ресурс может быть полезен, так как он содержит языковую информацию в систематизированном виде, к тому же объективирует данные о картине мира русского языка.

## **Выводы по главе 2**

В современной когнитивной лингвистике актуальность приобрел метод когнитивного моделирования языковых единиц. Этот метод позволяет выявить информацию о концептах, вербализованных в языке, путем представления различных языковых единиц в виде ментальных структур знания. Такие структуры позволяют обнаружить закономерности языковых и мыслительных операций, а также установить разного рода связи между единицами языка.

В современной лингвистической литературе существует как минимум четыре модели гнезд однокоренных слов – модели, разработанные М. Г. Шкуропацкой, М. А. Осадчим, А. М. Кыртепэ и И. В. Евсеевой. В основу данной работы была положена модель И. В. Евсеевой, в которой показано фреймовое устройство лексико-словообразовательного гнезда. Преимущество этой модели перед другими видим в том, что в ней эксплицитно отображена семантика дериватов, которая представлена на разных уровнях абстракции. Эти уровни включены во фреймовую модель лексико-словообразовательного гнезда – ментальную структуру, организующую концептуальное знание.

Во фрейме гнезда выделяются субфреймы. Каждый из субфреймов соответствует конкретному значению базового слова гнезда. Если вершина гнезда – носемичное слово, то субфреймы в структуре фрейма не вычленяются. Фреймовая модель ЛСГ представлена структурами глубинного и поверхностного уровней. К глубинным относятся слот, пропозициональная схема и пропозиция (абстрактные уровни модели), к поверхностным – лексико-словообразовательное значение де-

ривата (конкретный уровень модели). Структуры глубинного уровня имеют типизированный характер. Новизной нашего исследования является выявление этих типизированных структур, их видов в соматических гнездах русского языка. В данном диссертационном исследовании разработана классификация глубинных структур – пропозициональных схем и их компонентов.

В рамках каждого субфрейма выделяются слоты – темы, которые наполняются определенными пропозициональными схемами и пропозициями, лежащими в основе образования производных слов. Пропозициональные схемы подразделяем на полные и неполные в соответствии с количеством составляющих их актантов, а также на первичные и вторичные в зависимости от того, произошли они от базового соматизма или его производного.

Вычленение пропозиции и пропозициональной схемы происходит с опорой на лексико-словообразовательное значение деривата, в котором фиксируется семантика как мотивирующего, так и мотивированного слов. В структуре дериватов, созданных на основе метафорического переноса, выделяется три пропозициональные ступени, последняя из которых служит основанием для вычленения пропозициональной схемы. Пропозициональные схемы и пропозиции позволяют выявить признак, лежащий в основе производства деривата.

Представление гнезда в виде фрейма с составляющими его субфреймами, слотами, пропозициональными схемами и пропозициями, дает возможность (1) понять внутреннюю структуру ЛСГ как фрагмента концепта, (2) выявить системность когнитивной организации ЛСГ, (3) установить типовые структуры, лежащие в основе образования дериватов, а также (4) определить множественность заложенных в гнезде смыслов.

Фреймовая модель лексико-словообразовательного гнезда легла в основу создания электронной базы данных, которая ориентирована на поиск дериватов по следующим параметрам: фрейм, субфрейм, слот, пропозициональная схема, пропозиция, словообразовательный формант. Разработанный электронный ресурс дает возможность взглянуть на языковую картину мира человека с позиций словообразовательных механизмов, заложенных в сознании человека.

## Глава III Фреймовое моделирование лексико-словообразовательных гнезд русского языка с вершинами – именами соматических объектов

### 3.1 Соматизмы как важнейший пласт лексики русского языка

В современной когнитивной лингвистике большое количество исследований проводится в рамках антропоцентрического направления, так как изучение концептов невозможно без анализа языковых и неязыковых фактов в тесной связи с сознанием и мышлением человека. Особое внимание при этом уделяется изучению соматической лексики, то есть словам, обозначающим телесные объекты. В нашем диссертационном исследовании мы, вслед за Ф. Вакком [Вакк, 1964], относим к соматизмам не только объекты человеческого тела, но и объекты тела животных, а также особые функции, признаки и пр. телесные объекты животных.

Интерес к названиям частей тела далеко не случаен. Человек формирует представление о мире, концептуализирует его, опираясь на собственный телесный опыт. С этим соотносится, например, известный еще с древности принцип антропоморфизма – перенос человеческих качеств, свойств, чувств на животных и явления природы. Люди наделяли окружающий мир в том числе и особенностями своих телесных проявлений (ср. *небо плачет, листва шепчет* и пр.). Даже в современном мире человек ищет предметы, схожие с ним и его телом, называет их по его подобию, переносит на них его основные функции: *память компьютера, ножки стола, костяк исследования, глава храма* и пр. Во многих мультфильмах «оживляют» неодушевленные предметы и изображают их максимально похожими на человека: так, например, у дома окна выполняют функцию глаз, дверь – рта, камин – сердца. Интерес к телесности проявляли многие философы прошлого. Так, П. Помпонацци еще в XVI веке называл тело человека орудием разума и органом мышления [Помпонацци, 1990]. Человек не только именуется объектами окружающего мира с опорой на части своего тела, их признаки и функции, но и устанавливает пространственные ориентиры относительно себя. Как справедливо отмечает Е. В. Рахилина, «практически во всех языках человек моделирует ориентацию предметов в пространстве, так сказать, по себе» [Рахилина, 2008, с. 14].

Соматическая лексика является одним из наиболее ранних и важных для человека лексических пластов. И. А. Стернин пишет: «У истоков человеческого опыта оказываются концепты, основанные на телесном опыте и обобщающие опыт тела <...> Из опыта наглядного такой опыт перерастал в нечто большее и гораздо более сложное» [Стернин, Розенфельд, 2008, с. 161]. Изучение соматизмов как одного из древнейших пластов лексики дает нам представление о картине мира носителей различных языков, о восприятии ими окружающей действительности.

Имена частей тела и объектов телесности активно изучались многими зарубежными лингвистами (M. Bowden, C. Goddard, S. Marlett и др.) в различных аспектах. Например, концепт *body* ‘тело’ исследуется с позиции теории семантических примитивов ‘semantic primitive’ [Goddard, 1994]. Тело рассматривается как один из слоев лексики языков различных народов, например, языка сери [Marlett, 2005]. Кроме того, уделяется внимание знаниям о языке тела с точки зрения их практического применения, а именно – для осуществления успешной коммуникации [Bowden, 2010]. А. Вежбицкая пишет об именах телесных объектов как о лингвоспецифичных языковых единицах, несмотря на отражение данных понятий во всех языках мира [Вежбицкая, 1993].

Изучение названий телесных объектов распространено и в трудах отечественных ученых. Е. В. Рахилина анализирует соматизмы с позиции представления «часть–целое» в аспекте грамматики [Рахилина, 2008]. А. Н. Баранов и Д. О. Добровольский уделяют внимание изучению фразеологизмов, компонентами которых являются слова, называющие части человеческого тела [Баранов, Добровольский, 2008]. Соматические фразеологизмы английского языка исследовались Ф. И. Карташковой [Карташкова, 2011] (нами изучались английские фразеологизмы с компонентом *soul*, см. об этом [Пономарева, 2015a]); соматическая фразеология русского и польского языков детально анализируется в работе М. Горды [Горды, 2010]; А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина и А. Д. Шмелёв описывают соматизмы как ключевые концепты русской языковой картины мира [Зализняк, Левонтина, Шмелев, 2005]. Телесный код русской культуры рассмотрен в ра-

боте Д. Б. Гудкова и М. Л. Ковшовой [Гудков, Ковшова, 2007]. Большую работу по изучению соматизмов ведут ученые под руководством Г. Е. Крейдлина, строящие семиотическую концептуализацию человеческого тела [Аркадьев, Крейдлин, 2011; Крейдлин, 2002; Крейдлин, 2011; Крейдлин, Летучий, 2006; Крейдлин, Хесед, 2016 и др.]. У. М. Трофимова анализирует семантическую составляющую имен частей тела различных языков [Трофимова, 1999]. В. И. Жельвис, исследуя жанр обзываний, рассматривает телесную лексику как бранный инвентарь, подключая к исследованию вокабуляр немецкого и русского языков [Жельвис, 2015].

Несмотря на пристальный интерес к соматизмам, следует отметить, что основное внимание в указанных выше трудах уделяется непроизводной лексике, а производные слова, образованные от соматизмов и занимающие важное место в лексической системе каждого языка, привлекаются в большей степени для конкретизации или уточнения отдельных положений. К соматизмам-дериватам обращается Л. С. Абросимова, которая анализирует процесс словообразовательной категоризации [Абросимова, 2015]. Однако основное внимание исследователя сконцентрировано на производной соматической лексике английского языка. Соматическая производная лексика русского языка до сих пор недостаточно изучена, всесторонне не описана с одних теоретических позиций. В то время как такой анализ и описание соматических дериватов русского языка, позволит лучше понять процесс осмысления окружающей действительности посредством человеческого тела, его частей, реальных и наивных органов, жидкостей и других типов соматических объектов.

Одним из важных аспектов изучения соматизмов является систематизация базовых имен телесных объектов, их признаков, действий с ними и над ними, т. е. классификация этих единиц. Одной из самых известных классификаций соматизмов считается классификация Ю. Д. Апресяна [Апресян, 1995], в которой описаны основные системы человеческого тела, их локализация в органах, определенные состояния и действия: 1) физическое восприятие (зрение, слух, обоняние и пр.), локализация – в органах восприятия (глаза, уши, нос и др.); 2) физиологические состояния (голод, жажда, желание = 'плотское влечение' и

т. п.), локализация – в разных частях тела; 3) физиологические реакции на различного рода внешние и внутренние воздействия (бледность, холод, мурашки, краска, жар и т. п.), реакция в различных частях тела или в теле в целом; 4) физические действия и деятельность (работать, отдыхать, идти, стоять и т. п.), выполняются конечностями и телом; 5) желания (хотеть, стремиться, подмывать и т. п.), локализация – тело, либо душа; 6) мышление, интеллектуальная деятельность (воображать, представлять, вспоминать, забывать и т. п.); локализация – в сознании (уме, голове); 7) эмоции (бояться, радоваться, сердиться, любить и т. п.); локализация – в душе, сердце или в груди; 8) речь (сообщать, обещать, просить, требовать и т. п.), обслуживается языком.

Говоря о структуре и функциях данных систем, Ю. Д. Апресян выделяет их следующие особенности: они имеют определенную внутреннюю организацию, выстроены в иерархию (также как и органы этих систем), находятся во взаимодействии, разбиваются на подсистемы или объединяются в более крупные классы и подклассы.

Другая классификация представлена в работе А. М. Кочеваткина [Кочеваткин, 1999], в основе которой лежат формальные (структурные) признаки соматизмов. На базе этих признаков ученый выделяет следующие группы: 1) сомонимическая лексика (обозначение частей и областей человеческого тела); 2) остеонимическая лексика (номинации костей и их соединений); 3) спланхнонимическая лексика (наименования внутренних органов); 4) ангионимическая лексика (наименования кровеносной системы); 5) сенсонимическая лексика (обозначения органов чувств); 6) лексика, обозначающая болезни, недуги и проявления человеческого организма.

Классификация, предложенная А. М. Кочеваткиным, несмотря на свою перспективность, имеет и некоторые недостатки. Она включает в себя не все имена телесных объектов (за ее пределами остались, например, такие единицы, как названия телесных жидкостей – пот, моча, веществ – жир, покровы – волосы и пр.). Кроме того, отнесение к соматизмам целого ряда наименований болезней (например, корь, ангина и др.) также вызывает сомнение.

Иная классификация соматизмов, основанная на морфологии тела человека, предлагается авторами «Тематического словаря русского языка» под редакцией В. В. Морковкина [Саяхова, Хасанова, Морковкин, 2007]. Ученые строят тематическую классификацию лексики в рамках разделов «Человек», «Общество», «Природа». Каждый из этих разделов дробится на соответствующие подразделы. Так подраздел «Тело и организм человека (органы человека и их функции)» раздела «Человек» содержит следующее деление соматической лексики: 1) тело, части тела (например, туловище, мозг, голова, спина, нос, зуб, родимое пятно, борода); 2) скелет; двигательная система: кости, мышцы, ткань (череп, скулы, икры, позвонки, лопатки); 3) внутренние органы и их функции (сосуд, вена, кровь, бронхи, гортань, почки, пот); 4) нервная система (нервы, головной мозг, спинной мозг); 5) железы внутренней секреции (железа, гормон); 6) органы ощущения и восприятия (глаз, зрачки, хрусталик, веки, ушная раковина, мочка, кожа, вестибулярный аппарат). И эта классификация видится неполной. Уточнения требует отнесение к частям тела, например, бороды. Не ясно, в какую группу относить соматизмы, называющие разные покровы (ногти, кожа и др.).

На наш взгляд, наиболее полной и структурированной является классификация соматизмов, созданная группой ученых под руководством Г. Е. Крейдлина. Выделяются следующие типы телесных объектов: 1. Части тела и части таких частей (см. слова *голова, глаз, ухо, рука, нога* и др.); 2. Телесные жидкости (*кровь, слеза, моча* и др.); 3. Внутренние органы (*сердце, желудок, легкое* и др.); 4. Инородные образования (*горб, мозоль, прыщ, бородавка* и др.); 5. Кости, объединения и сочленения костей (*кость, сустав, колено, зуб* и др.); 6. Особые места на человеческом теле или внутри него (*пупок, пах* и др.); 7. Вещества (*мозг, жир* и др.); 8. Нити (*жилы, нервы* и др.); 9. Телесные покровы (*кожа, волосы* и др.); 10. Наивные органы (*ум, душа, дух* и др.) [Крейдлин, 2010].

Используя данную классификацию, ученые разработали признаковый подход, предложенный в противопоставление лексикографическому, который, по мнению авторов, не вполне пригоден для описания телесных объектов. Выбор данного подхода исследователи объясняют следующими обстоятельствами: во-



первых, описание тела и его частей не представлено в толковых (объяснительных) словарях единообразным образом (например, в пределах одного и того же словаря для одной части тела даются сведения только о возможных её формах, для другой части тела – только о функциях и т. д.); во-вторых, признаковый подход позволяет единообразно сопоставлять вербальные и невербальные знаковые коды и, в-третьих, он даёт возможность решить такую важную задачу, как провести сопоставительный анализ семиотических концептуализаций тела и его частей для разных этносов и культур [Крейдли, Переверзева, 2008].

Все признаки соматических объектов ученые объединяют в следующие классы: 1) структурные признаки (признаки, связанные со структурой, строением тела и каждого соматического объекта в частности; подразделяются на членимость, месторасположение и ориентацию, направленность); 2) физические признаки (различного рода характеристики соматического объекта, например, форма, размер, цвет и др.); 3) функциональные признаки (все функции и действия, которые может выполнять соматический объект, либо действия, производимые над ним).

Признаковый подход может быть применен при анализе нашего материала – соматических дериватов, о чем см. в работе [Евсеева, Пономарева, 2015]. По сути, выделяемые нами структурные блоки фрейма – слоты (см. об этом в параграфе 2.2) имеют много общего с признаками, описанными в рамках данного подхода. Так, слоты «размер», «форма», «количество» сопоставимы с физическими признаками; слоты «функционирование», «воздействие», «болезнь» и «лечение» – с функциональными; «месторасположение», «средство защиты», «приспособление» – со структурными.

В силу ограниченности объема диссертационного исследования в его описательную часть были включены соматические дериваты лишь трех классов (см. классификацию Г. Е. Крейдлина выше). Это производные слова, образованные от (1) имен частей тела: рука (*ручной, безрукий* и др.), нога (*подножка, толстоногий* и др.), голова (*подголовник, головной* и др.), (2) названия внутреннего органа: сердце (*сердечник, милосердие* и др.) и (3) наименования наивного органа:

душа (*безддушный, душегуб* и др.). Эти базовые соматизмы представляются наиболее значимыми для человека с прагматической точки зрения. Это подтверждает факт наличия в языке большого количества дериватов от данных слов, которые представляют разнообразные семантические блоки, важные для жизнедеятельности человека (функционирование, средство защиты, месторасположение, форма, размер, каритивность и мн. др.).

Как уже упоминалось в предыдущих параграфах, категоризация – это определенный ментальный процесс объединения объектов и явлений окружающего мира, упорядочивание представления о мире путем выделения групп – категорий, в которые понятия связываются по каким-либо общим признакам. Словообразовательная категоризация – это процесс познавательной деятельности, позволяющий человеку подвести объект под определенную категорию или рубрику опыта при помощи единиц словообразования, т. е. объединить производные слова в определенные группы по различным критериям. Иными словами, процесс словообразовательной категоризации представляет собой объединение дериватов в такие комплексные единицы, как словообразовательные типы, словообразовательные категории и гнезда.

Например, в одном словообразовательном типе особым образом будут распределены соматизмы, обозначающие отсутствие определенной части тела (*безрукий, безногий, безглазый, безухий* и др.), соматизмы, характеризующие человека по такому признаку, как «неумение выполнить основную функцию соматизма» (*безрукий* – о том, кто не умеет хорошо выполнять что-либо руками, *безголовый* – о рассеянном человеке, не умеющем думать головой и др.) и т. д. Категоризация семантики словообразовательных типов разработана и описана на диалектном материале в диссертационном исследовании Л. А. Араевой [Араева, 1994а], где выделены разные уровни деривационной семантики производных слов одного словообразовательного типа.

Такой смысловой классификации могут быть подвергнуты и единицы словообразовательной категории, и единицы словообразовательного гнезда.

Например, В. Г. Гак [Гак, 1998, с. 701-719], анализируя понятия *рука* и *голова* в русском языке, среди прочего, анализирует семантику дериватов, наполняющих гнезда, вершинами которых выступают слова *рука* и *голова*. Ученый выделил значения этих слов, которые могут выступать в роли определенных семантических категорий. Каждое из значений ученый подтверждает примерами – словосочетаниями и производной лексикой. Понятие *голова* в русском языке обладает, по мнению исследователя, следующей семантикой: (1) часть тела, (2) «шарообразность», (3) «округленный конец», (4) «верх», (5) «перед», (6) «руководство», (7) «человек», (8) «жизнь/смерть», (9) «единица счета», (10) «ум, характер», (11) «чувства», (12) символические действия. Первое значение является прямым, остальные образованы путем метафорического и метонимического переноса. Например, к значению «руководство» автор отнес такие дериваты как *главный*, *главарь*, *главенство*, *возглавлять*, *главнокомандующий* и др. Кроме того, В. Г. Гак выделяет определенные семантические признаки производных слов в рамках одного значения слова: количество (*двуглавый*, *стоглавый*), форма (*большеголовый*, *длинноголовый*), цвет (*седоголовый*, *русоголовый*), связь с другими частями тела (*головоногие*, *плечеголовной*) и др. Следует отметить, что ученый рассматривает не только производную лексику, восходящую к корню *голов-*, но также и лексику, образованную от заимствованных корней с этим же значением, например, от корня *сар* – *капитан*, *капитанство* и др. Таким образом, в основе словообразовательной категоризации у В. Г. Гака лежит семантика – множество значений базового понятия.

Словообразовательную категоризацию соматизмов английского языка строит Л. С. Абросимова. В своей работе [Абросимова, 2015] ученый рассматривает каждое словообразовательное гнездо английского языка как комплексную систему хранения и упорядочивания знания. Исследователь на материале гнезд выделяет 10 антропоморфных полей, отражающих отношения производящей и производной лексики: часть тела – человек; часть тела – предмет; часть тела – абстрактная категория (качество, состояние, идея, природное явление); часть тела – действие, процесс; часть тела – параметрический концепт; часть тела – место;

часть тела – животное; часть тела – растение; часть тела – часть тела, организма; часть тела – сообщество, группа. Анализ англоязычного материала позволил лингвисту выделить основные способы словообразования соматических дериватов, а также словообразовательные модели, по которым образуются имена разных частей речи.

В нашей работе процесс словообразовательной категоризации демонстрируется на материале соматических ЛСГ русского языка. Каждое гнездо предстает как сложная структура, в которой выделяются разные уровни смысловой организации дериватов (см. главу 2).

Мы анализируем ЛСГ с вершинами следующих соматизмов: сердце, относящееся к классу внутренних органов; наивный орган душа; части тела голова, рука и нога. Выбор для исследования данных объектов не случаен. Нами были отобраны едва ли не самые важные телесные объекты для жизни и деятельности человека. Рука и нога – это парные части тела, которые являются наиболее прагматически значимыми, так как с их помощью выполняется наибольшее количество действий. Голова, являясьместилищем такого телесного вещества, как мозг, отвечает за интеллект и умственную деятельность человека. Приведенные выше имена телесных объектов, к тому же, являются наиболее продуктивными в плане образования производных слов, что опять же говорит о значимости для человека телесных объектов, обозначенных соответствующими именами, а также об их освоенности говорящими. Сердце – центральный орган кровеносной системы, один из важнейших органов человеческого тела, который имеет не только физиологические функции (разгоняет кровь по телу), но и является средоточием человеческих чувств и эмоций с позиции наивного пользователя языка. Душа – один из немногих так называемых «наивных» органов человеческого тела. Наивные органы невидимы и не существуют с точки зрения физиологии, однако выполняют важнейшие функции в человеческом организме. На наш взгляд, анализ производных единиц от указанных имен соматических объектов позволит составить объективную картину того, как русскоговорящий человек воспринимает себя через

призму своего тела, какими функциями, качествами и свойствами наделяет посредством телесных объектов объекты окружающего мира.

## 3.2 Фреймовое моделирование соматических лексико-словообразовательных гнезд

### 3.2.1 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной *сердце*

Сердце – это один из наиболее значимых для функционирования и жизнедеятельности человека органов. Оно выполняет не только свою основную прагматическую функцию – разгонять кровь по телу – но и является средоточием чувств и эмоций. Данный соматизм всесторонне изучался многими современными лингвистами, такими как Е. В. Урысон, А. Д. Шмелев, О. Н. Кондратьева, З. Р. Цримова, Д. А. Зибров и пр. в рамках когнитивных исследований.

Так, Е. В. Урысон [Урысон, 2003] при построении «модели человека» как фрагмента языковой модели мира в целом описывает сердце в качестве одного из органов «наивной анатомии» человека. По мнению исследователя, это материальный объект, который, помимо своих физиологических функций, является средоточием чувств и связанных с ним желаний (*Ее сердце полно страха. В его сердце рождалась обида*). Отсюда сердце, как чувственный орган, противопоставлен голове, отвечающей за знания, логику (*Здесь не голова выбирает, здесь выбирает сердце*. А. и Б. Стругацкие).

А. Д. Шмелев [Шмелев, 2002б], как и Е. В. Урысон, противопоставляет сердце уму и считает его отражением эмоционального в человеке. При этом разум призван контролировать сердце (*Его сердце послушно разуму*). Кроме того, сердце, по мнению исследователя, является главным органом любви (*предложить руку и сердце; дама сердца* и др.)

О. Н. Кондратьева [Кондратьева, 2007], однако, отмечает, что в сознании древнерусского человека четкого противопоставления наивных органов эмоциональной и интеллектуальной сфер не прослеживалось. Сердце выполняло обшир-

нейший ряд функций: мышление, память, интуиция, внутренняя речь, переживание эмоций, желания, нравственный контролер, индикатор истинности, общение с Богом и единение с другими людьми, залог физического существования человека. Автор заключает, что в древнерусской модели человека сердце и ум – особые органы, отвечающие за духовную жизнь.

Исследование концепта *сердце* на уровне дериватологии дает возможность увидеть иные стороны данного концепта.

В русском языке слово *сердце* имеет следующие лексико-семантические варианты (далее – ЛСВ): 1. Центральный орган кровеносной системы (у человека в левой стороне грудной полости), заключенный в окологердечной сумке. 2. перен. Эмоциональное начало в человеке, средоточие в нем чувств, переживаний, личных отношений к кому-нибудь. 3. перен. Важнейшее место, средоточие чего-л. 4. Символическое изображение средоточия чувств в виде вытянутого по бокам овала, мягко раздвоенного сверху, книзу сужающегося и заостренного. От каждого из четырех указанных ЛСВ в русском языке образуется разное количество дериватов: первый ЛСВ служит основой для образования 19 производных единиц, второй – 72 слов, третий – 5, четвертый – 6. Слово *сердце* обладает большим словообразовательным потенциалом, так как, в отличие от других рассматриваемых нами телесных объектов, этот орган выполняет не только реальные, конкретные функции организма, как, например, разгонять кровь по телу (*сердцебиение<sub>1</sub>*, *сердцедавление* и др.), но также, в представлении наивных пользователей русского языка, отвечает за эмоции, чувства и качества человека в рамках своего второго значения (*умилосердиться*, *жестокосердие*, *сердцещипательный*, *сердцеёд* и др.). Таким образом, в базовом слове изначально заложены некие потенции, реализующиеся в производной лексике через конкретные ситуации: у человека может болеть сердце (*сердечник<sub>1</sub>*), следовательно, этот орган можно лечить при помощи различных средств (*сердечник<sub>2</sub>*). Сердце может иметь конкретное месторасположение в организме человека (*предсердие*, *сердцевина<sub>1</sub>*). Оно характеризуется конкретными функциями (*сердцебиение<sub>1</sub>*, *сердцеведение*), размером (*сердечко<sub>1</sub>*), формой (*сердцеобразный*), различными качествами (*мягкосердечный*, *твердосердый*,

*сухосердый*). Через сердце характеризуют человека по наличию / отсутствию у него каких-либо качеств (*сердечный*<sub>3</sub> / *бессердечный*). В языке есть наименования различных средств, защищающих объект (*подсердечник*). Посредством сердца выражается отношение, принадлежность чего-либо к объекту (*сердечно-сосудистый*) и нек. др.

Продемонстрируем организацию дериватов, образованных от каждого из четырех ЛСВ, служащих основой четырех субфреймов общего фрейма *сердце*. Напомним, при описании цифровой индекс, расположенный рядом с конкретным дериватом, указывает на многозначность слова. Контексты для каждого представленного в гнезде деривата см. в Приложении 1.

**ЛСВ 1** ‘Центральный орган кровеносной системы’

**Слот «болезнь»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, у которого болит СО». – *сердечник*<sub>1</sub>, *сердечница* ‘Человек, страдающий заболеванием сердца’.

**Слот «лечение»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, лечащее больной СО» – *сердечник*<sub>2</sub> ‘Врач, лечащий заболевания сердца’.

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «растение, которым лечат больной СО» – *сердечник*<sub>3</sub> ‘Лечебная трава, которой лечат заболевания сердца’.

**Слот «месторасположение»:**

**ПС** «объект – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «часть СО, которая расположена около СО» – *предсердье*, *предсердие* ‘Одна из двух камер сердца, принимающая кровь по впадающим сосудам и направляющая ее в желудочек’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся расположением относительно СО» – *околосердечный* ‘Находящийся вокруг сердца’; *подсердечный*<sub>1</sub> ‘Находящийся под сердцем’.

**Слот «средство защиты»:**

ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «одежда, покрывающая СО» – *подсердечник* ‘Толсто настеганная женская безрукавка на ляжках’.

**Слот «функционирование»:**

ПС «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «процесс, названный по функции СО» – *сердцебиение<sub>1</sub>* ‘Биение, ритм сердца’; *сердцебиение<sub>2</sub>* ‘Ощущение учащенных и усиленных сокращений сердца’; *сердцедавление* ‘Кровяное давление’.

**Слот «отношение»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «относящийся к СО» – *сердечно-сосудистый* ‘Относящийся к сердцу и кровеносным сосудам’; *сердцевой, сердцовый, сердечный<sub>1</sub>* ‘Относящийся к сердцу’.

**Слот «размер»:**

ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «СО, названный по размеру этого же СО» – *сердечко<sub>1</sub>, сердчишко<sub>1</sub>, сердеччишко* ‘Маленькое сердце’.

**ЛСВ 2** ‘Эмоциональное начало в человеке, средоточие в нем чувств, переживаний, личных отношений к кому-нибудь’

**Слот «отношение»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «относящийся к СО» – *сердечный<sub>2</sub>* ‘Относящийся к сердцу, связанный с чувствами, переживаниями человека’; *сердечный<sub>3</sub>* ‘Характеризующий отзывчивого, доброго, чуткого человека’; *сердечный<sub>4</sub>* ‘Характеризующий любовные отношения’; *сердечный<sub>5</sub>, сердешный, сердешенький, подсердечный<sub>2</sub>* ‘Характеризующий близкого сердцу, родного, милого человека’.

**Слот «кариативность»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»



П «характеризующийся качеством СО» – *бессердечный* ‘Жестокий, чуждый мягкости, сочувствию, сердечности в отношении к людям’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *бессердечность, бессердечие* ‘Отсутствие способности сопереживать, жестокость, равнодушие’.

Слот «качество»:

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся качеством СО» – *жестокосердный, жестокосердый, немилосердный, твердосердый* ‘Чуждый сердечности, милосердия, с жестким сердцем’; *сухосердный* ‘Имеющий «сухое» сердце, неотзывчивый’; *чистосердый, чистосердечный* ‘Искренний, откровенный’; *сердолобивый* ‘Отличающийся сердечной любовью, сердечным участием’; *добросердечный, милосердный, милосердый, мягкосердечный<sup>5</sup>, мягкосердый, простосердечный, сердобольный* ‘Проявляющий сострадание, сочувствующий чужому несчастью, отзывчивый, добрый, с мягким сердцем’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *сердечность<sub>1</sub>* ‘Свойство, качество сердечного человека’; *сердечность<sub>2</sub>* ‘Задушевность, искренность’; *чистосердечие, чистосердечность* ‘Искренность, откровенность’; *добросердечность, добросердечие, мягкосердечность, мягкосердечие, мягкосердие, сердолобие, милосердие* ‘Сердечная любовь, доброта, сердечное участие в жизни кого-либо’; *простосердечность, простосердечие* ‘Добродушие и простота, наивность, доверчивость, искренность’; *жестокосердие, твердосердие, немилосердие* ‘Качество немилосердного человека с жестким сердцем’; *сердоболие, сердобольность* ‘Сочувствие чужому горю, сострадание, сердечное участие’; *сердобольно* ‘Качество человека, который сочувствует чужому горю, несчастью’; *добросердечно,*

---

<sup>5</sup> В большинстве случаев слова *мягкосердечный, жестокосердный* и подобные им имеют отрицательную коннотацию при характеристике человека и его личностных качеств. Это происходит, как нам представляется, по той причине, что сердце – это орган, обладающий определенным спектром характеристик. Если данные характеристики проявляются в большей или меньшей степени, то тогда речь идет об отклонении от нормы в ту или иную сторону. Однако стоит отметить, что в эту группу слов не попадают дериваты типа *милосердный, простосердечный* и пр.

*сердечно*<sub>1</sub> ‘Всем сердцем, с добрыми намерениями’; *сердечно*<sub>2</sub> ‘Искренне, душевно’.

**ПС** «предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «действие, названное по признаку СО» – *милосердствовать* ‘Быть милосердным’; *смилосердиться, смилосердоваться* ‘Стать милосердным к кому-либо’; *умилосердить* ‘Умилостивить кого-либо, сделать милосердным’; *сердобольничать* ‘Быть излишне сердобольным, проявлять неуместное сострадание и сочувствие’; *помилосердствовать* ‘Оказать милосердие кому-либо’; *умилосердиться* ‘Самому стать милостивым к кому-либо’.

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, воздействующее на СО» – *сердцевидец, сердцеведец, сердцевед, сердцеведка* ‘Человек, ведающий, знающий человеческое сердце, переживания человека’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс, направленный на СО» – *сердцеведение* ‘Знание человеческого сердца, душевных движений человека’.

**Слот «воздействие»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся воздействием на СО» – *сердцеципательный* ‘Чувствительный, трогательный’; *сердцекрепительный* ‘Обжигающий грудь, сердце’.

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, воздействующее на СО» – *сердцеёд, сердцеёдка* ‘Мужчина / женщина, пользующий(ая)ся большим успехом у женщин / мужчин’; *сердечкин, сердечник*<sub>4</sub> ‘Влюбчивый мужчина, покоряющий женские сердца’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс, направленный на СО» – *сердцеёдство* ‘Намеренное соблазнение кого-либо с целью удовлетворения личных амбиций’.

**Слот «субъективная оценка»:**

ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «СО, названный по этому же СО» – *сердчишко*<sub>2</sub>, *сердценько*, *сердонько*, *сердеченько*, *сердечушко* ‘Уничижительное / ласкательное название сердца как органа эмоций’.

ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «лицо, названное по СО» – *сердечко*<sub>2</sub> ‘Ласковое обращение к милому, дорогому, любимому человеку’; *сердяга* ‘Ласково-сопострадательное обращение к человеку’.

ЛСВ 3 ‘Важнейшее место чего-нибудь, средоточие чего-либо’

**Слот «месторасположение»:**

ПС «средство – предикат – место<sub>п</sub>»

П «часть приспособления, находящаяся по месту расположения СО» – *сердечник*<sub>5</sub>, *сердцевина*<sub>1</sub> ‘Стержень, расположенный внутри, в сердце чего-нибудь, на который навивается, надевается что-либо’.

ПС «объект – предикат – место<sub>п</sub>»

П «часть объекта, находящаяся по месту расположения СО» – *сердцевина*<sub>2</sub> ‘Внутренняя, средняя часть чего-либо’.

ПС «место – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «место, названное по расположению СО» – *сердцевина*<sub>4</sub> ‘Центр, средоточие чего-либо’.

**Слот «размер»:**

ПС «объект – предикат – объект<sub>в</sub>»

П «объект, названный по размеру объекта, находящегося по месту расположения СО» – *сердцевинка* ‘Небольшая сердцевина’.

ЛСВ 4 ‘Символическое изображение средоточия чувств в виде вытянутого по бокам овала, мягко раздвоенного сверху, книзу сужающегося и заостренного’

**Слот «форма»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

II «характеризующийся специфической формой СО» – *сердцевидный*, *сердцеобразный* ‘Напоминающий по форме сердце’; *сердцелистный* ‘Имеющий листья в виде сердца’; *обратносердцевидный* ‘Имеющий форму перевернутого сердца’.

ПС «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

II «Животное, названное по специфической форме СО» – *сердцевидка* ‘Двустворчатый моллюск, чья выпуклая раковина имеет форму сердца’.

**Слот «размер»:**

ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

II «объект, названный по размеру СО» – *сердечкоз* ‘Символическое изображение сердца небольшого размера’.

Выше было представлено иерархическое устройство каждого из четырех субфреймов фрейма ЛСГ *сердце*. Эти субфреймы основываются на четырех ЛСВ лексемы *сердце*. Выделение в структуре каждого субфрейма таких когнитивных структур знания, как слоты, пропозициональные схемы, пропозиции и лексико-словообразовательные значения позволяет проследить взаимодействие субфреймов на различных уровнях. Представим структуру фрейма в виде таблицы (см. таблицу 4):

Таблица 4 - Фрейм «сердце»

слот / субфрейм	Субфрейм 1 ‘Центральный орган кровеносной системы (у человека в левой стороне грудной полости), заключенный в околосердечной сумке’	Субфрейм 2 ‘Эмоциональное начало в человеке, средоточие в нем чувств, переживаний, личных отношений к кому-нибудь’	Субфрейм 3 ‘Важнейшее место, средоточие чего-л.’	Субфрейм 4 ‘Символическое изображение средоточия чувств в виде вытянутого по бокам овала, мягко раздвоенного сверху, книзу сужающегося и заостренного’
1	2	3	4	5
Болезнь	субъект – предикат – объект <sub>п</sub>	-	-	-
Лечение	субъект – предикат – объект <sub>п</sub> средство – предикат – объект <sub>п</sub>	-	-	-

## Окончание таблицы 4

1	2	3	4	5
Месторасположение	объект – предикат – место <sub>n</sub> признак-предикат – объект <sub>n</sub> - -	- - - -	объект – предикат – место <sub>n</sub> - средство – предикат – место <sub>n</sub> место – предикат – объект <sub>n</sub>	- - - -
Средство защиты	средство – предикат – объект <sub>n</sub>	-	-	-
Функционирование	- процесс – предикат – объект <sub>n</sub>	субъект – предикат – объект <sub>n</sub> процесс – предикат – объект <sub>n</sub>	- -	- -
Отношение	признак-предикат – объект <sub>n</sub>	признак-предикат – объект <sub>n</sub>	-	-
Размер	объект – предикат – объект <sub>n</sub>	-	объект – предикат – объект <sub>в</sub>	объект – предикат – объект <sub>n</sub>
Каритивность	- -	признак-предикат – объект <sub>n</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub>	- -	- -
Качество	- - -	признак-предикат – объект <sub>n</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> предикат – признак <sub>в</sub>	- - -	- - -
Воздействие	- - -	субъект – предикат – объект <sub>n</sub> признак-предикат – объект <sub>n</sub> процесс – предикат – объект <sub>n</sub>	- - -	- - -
Субъективная оценка	- -	субъект – предикат – объект <sub>n</sub> объект – предикат – объект <sub>n</sub>	- -	- -
Форма	- -	- -	- -	признак-предикат – объект <sub>n</sub> субъект-животное – предикат – объект <sub>n</sub>

Как видим, субфрейм 1 подразделяется на слоты «болезнь», «лечение», «месторасположение», «средство защиты», «функционирование», «отношение», «размер»; субфрейм 2 – на слоты «отношение», «каритивность», «качество», «функционирование», «воздействие», «субъективная оценка»; субфрейм 3 – на слоты «месторасположение» и «размер»; субфрейм 4 – на слоты «форма» и «размер». Субфрейм 2 не имеет общих слотов с субфреймами 3 и 4, но он связывается с ними опосредованно через субфрейм 1. Субфреймы 1 и 2 пересекаются на уровне слотов «отношение» и «функционирование», субфрейм 3 связан с суб-

фреймом 1 посредством слота «месторасположение», а для субфреймов 1, 3 и 4 общим является слот «размер».

Связь субфреймов и слотов наблюдается на уровне пропозициональных схем следующим образом: ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>» объединяет слоты «болезнь», «лечение» (субфрейм 1), а также «функционирование», «воздействие» и «субъективная оценка» (субфрейм 2); ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «лечение» и «средство защиты» (субфрейм 1); ПС «объект – предикат – место<sub>п</sub>» связывает субфрейм 1 и субфрейм 3 посредством слота «месторасположение»; ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>» формирует слоты «месторасположение» (субфрейм 1), «отношение» (субфрейм 1 и субфрейм 2), «каритивность», «качество», «воздействие» (субфрейм 2) и «форма» (субфрейм 4); ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «размер» (субфрейм 1 и субфрейм 4) и «субъективная оценка» (субфрейм 2); ПС «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>» соединяет слоты «функционирование» (субфрейм 1 и субфрейм 2) и «воздействие» (субфрейм 2); ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>» – слоты «качество» и «каритивность» (субфрейм 2).

Связь элементов внутри ЛСГ также можно проследить посредством полисемичных дериватов. Полисеманты *сердечник<sub>1</sub>*, *сердечник<sub>2</sub>*, *сердечник<sub>3</sub>*, *сердечник<sub>4</sub>*, *сердечник<sub>5</sub>* объединяют слоты «болезнь», «лечение» (субфрейм 1), «воздействие» (субфрейм 2) и «месторасположение» (субфрейм 3); дериваты *подсердечный<sub>1</sub>* и *подсердечный<sub>2</sub>* – слоты «месторасположение» (субфрейм 1) и «отношение» (субфрейм 2); *сердечный<sub>1</sub>*, *сердечный<sub>2</sub>*, *сердечный<sub>3</sub>*, *сердечный<sub>4</sub>*, *сердечный<sub>5</sub>* формируют слот «отношение» (субфрейм 1 и субфрейм 2); *сердчишко<sub>1</sub>* и *сердчишко<sub>2</sub>* относятся к слотам «субъективная оценка» (субфрейм 2) и «размер» (субфрейм 1), а такие слова как *сердечко<sub>1</sub>*, *сердечко<sub>2</sub>* и *сердечко<sub>3</sub>* – к слотам «размер» (субфрейм 1 и субфрейм 4) и «субъективная оценка» (субфрейм 2).

Наиболее тесные семантические связи в ЛСГ *сердце* вызваны существованием близких друг к другу слотов и наполняющих их пропозиций, что детерминирует спектр ассоциативно взаимосвязанных лексико-словообразовательных значений. Сравните, например, метонимическую связь дериватов, участвующих в

организации слотов «болезнь», «лечение», «отношение» субфрейма 1: ‘Человек, страдающий заболеванием сердца’ – *сердечник<sub>1</sub>*, *сердечница*, ‘Врач, лечащий заболевание сердца’ – *сердечник<sub>2</sub>*, ‘Лечебная трава, при помощи которой лечат заболевание сердца’ – *сердечник<sub>3</sub>*, ‘Относящийся к сердцу, сердечно-сосудистой системе’ – *сердечно-сосудистый*, *сердечный<sub>1</sub>* и др. Примеры показывают, что связь пропозиций ярко проявляется в пределах конкретного субфрейма.

На фоне выявленных точек пересечения субфреймов высвечиваются и их особенности. Например, специфику субфрейма 1 составляют слоты «болезнь», «лечение» и «средство защиты», ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>». Особенностью субфрейма 2 выступает слот «субъективная оценка», «воздействие», «качество», «карикативность», ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>», «предикат – признак<sub>в</sub>». В субфрейме 3 отсутствует присущий только ему слот, но зато имеют место специфические ПС «средство – предикат – место<sub>п</sub>» и «место – предикат – объект<sub>п</sub>». Субфрейм 4 выделяется слотом «форма» и ПС «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>».

Самым продуктивным для данного фрейма является субфрейм 2 ‘Эмоциональное начало в человеке, средоточие в нем чувств, переживаний, личных отношений к кому-нибудь’, следовательно, сердце как орган эмоций, крайне важен для носителя русского языка. Больше всего дериватов образуют слот «качество» и описывают преимущественно характер человека. Все остальные слоты представлены в меньшем количестве.

Анализ семантики производной лексики дал следующие результаты. Сердце, как соматический объект, в организме человека выполняет определенные роли. Во-первых, сердце является центральным органом кровеносной системы. Как любой реальный соматический объект, сердце может болеть, отсюда название людей с больным органом (*сердечник<sub>1</sub>*), а также людей и лекарственных средств, лечащих этот орган (*сердечник<sub>2</sub>*; *сердечник<sub>3</sub>*). Сердце имеет определенную структуру – может быть условно разделено на структурные части (*предсердье*). Также можно говорить об определенном размере этого соматического объекта, относительно которого он может быть меньше нормы (*сердечнишко*). Оно имеет конкрет-

ное положение – в груди человека, о чем свидетельствует то, что безрукавку на лямках называют *подсердечник*. О конкретном положении сердца в теле человека говорят и такие характеристики, как *околосердечный* и *подсердечный*. Этот орган выполняет основную реальную функцию – перекачки крови по телу (*сердцебиение, сердцадавление*).

Во-вторых, сердце является средоточием эмоций человека. Если какая-нибудь история вызывает сильные волнения, мы можем охарактеризовать ее словом *сердцещипательная*. Человека, который понимает чувства другого, разбирается в людях, называют *сердцеведец*. Сильные переживания, грусть, тоску характеризуют как *сердечную* боль. Сердце является и органом любви. Любимого человека мы называем, например, *сердечко* мое; любовные дела – дела *сердечные*; людей, искушенных в любви – *сердцеед, сердцеёдка*. Можно утверждать, что согласно наивной картине мира, переживания, чувства, эмоции человека зарождаются именно в сердце.

Несмотря на то, что такие исследователи как А. Д. Шмелев, Е. В. Урысон и др. считают душу ответственной за личность человека, большой пласт производной лексики демонстрирует немаловажную роль сердца в формировании характера. Так, например, отсутствие чувств, переживаний, способности сострадать может делать человека жестоким, злым, холодным (*бессердечный*). Определенные свойства сердца как наивного органа чувств, такие как сухость, мягкость, твердость и др., характеризуют личность (*сухосердный, мягкосердечный, твердосердный, милосердный, простосердечный* и пр.), определяют качества личности (*добросердечность, простосердечность, милосердие, жестокосердие* и пр.) и совершаемые ею действия (*милосердствовать, сердобольничать*).

Говоря о противопоставлении сердца и головы (как части тела, отвечающей за ум, разум), мы в ходе анализа семантики дериватов слова *сердце* не выявили ни четкой оппозиции, ни связи. Однако производная лексика слова *голова* позволяет проследить взаимодействие между двумя этими соматическими объектами в чувственной сфере (подробнее об этом в параграфе 3.2.4 данной главы). Кроме того, мы не видим резкого противопоставления семантики слов *ум* и *сердце*, т. к.



в русском языке имеют место такие выражения, как *думай сердцем*, *сердце подскажет*, которые свидетельствуют о том, что сердце, равно как и ум, может отвечать за принятие решения.

Таким образом, сердце – один из самых важных органов человеческого тела. Как реальный орган, сердце выполняет жизненно важную функцию – перемещение крови по сосудам, а как орган эмоций оно отвечает за чувственную сферу человека, является местом, где зарождаются переживания, эмоции. Кроме того, сердце оказывает огромное влияние на характер, формирование качеств личности. Нельзя говорить, на наш взгляд, и о жесткой оппозиции сердца и ума, разума (и опосредованно об оппозиции сердца и головы), так как сердце в определенной мере связано со сферой мышления, о чем свидетельствуют языковые единицы.

### **3.2.2 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной *душа***

Концепт *душа* и его значимость в русской языковой картине мира представляет научный интерес не только для отечественных, но и иностранных ученых. Он изучается лингвистами в разных аспектах: например, А. Вежбицкая считает его, наряду с *судьбой* и *тоской*, одним из ключевых слов, которые отражают сущность русской культуры [Вежбицкая, 2001]. Как одну из важнейших составляющих русской языковой картины мира рассматривают *душу* такие исследователи, как А. Д. Шмелёв [Шмелев, 2002б; Зализняк, Левонтина, Шмелев, 2005] и А. К. Перевозникова [Перевозникова, 2002]. Сопоставление концептов *тело*, *душа* и *дух* в русской культуре проводит Цуй Сянхун [Цуй Сянхун, 2008]. Сравнительно-сопоставительный анализ концепта *душа* на материале различных языков, в том числе русского, выполняют в своих работах О. Ю. Нуждина [Нуждина, 2004] и Е. В. Черникова [Черникова, 2005]. Реализация концепта *душа* в текстах литературных произведений представлена в трудах Е. А. Орловой [Орлова, 2011], В. В. Колесниковой [Колесникова, 2008], О. В. Воропаевой [Воропаева, 2016].

В нашей работе мы, вслед за Е. В. Урысон [Урысон, 2003], рассматриваем *душу* как соматизм. Как пишет исследователь, в русском языке закреплена модель

мира, которая делит все объекты на два типа – видимые (осязаемые) и невидимые (неосязаемые), последние столь же реальны, как и первые. Соответственно, модель человеческого тела в семантике русского языка будет также иметь как реальные органы, части, субстанции и прочее (например, кровь, сердце, рука), так и невидимые, представляемые (например, душа и дух). Кроме того, душа имеет определенные признаки, присущие реальным органам. Она располагается внутри человека, а именно в туловище (либо груди), имеет определенный размер, что подтверждает наличие в языке таких дериватов, как *душóнка*. Душа, как и другие органы, может болеть, чему служат доказательством выражение *душа болит*, а также производное слово *душевнобольной*. У нее есть определенные функции, обеспечивающие жизнедеятельность человека, как и у реальных органов.

Е. В. Урысон рассматривает душу, наряду с сердцем, как органы «наивной анатомии» человека, которые очень схожи по многим критериям. Во-первых, они расположены в груди человека<sup>6</sup>. Во-вторых, эти органы связаны с особыми процессами, происходящими в организме, что отражается в выполняемых ими специфических функциях – сердце и душа являются органами чувств, которые, однако, характеризуются специфическими особенностями. Душа – орган внутренней жизни человека, она отождествляется с его личностью, сущностью (*Какая низкая душа!*), всем тем, что не связано ни с физиологией, ни с интеллектом. Это средоточие его истинных желаний (*В душе она хотела уйти; Его душа была полна сомнений*). Кроме того, душа нематериальна, ее невозможно увидеть, она противопоставляется материальному телу (*Ты любишь лишь мое тело, а не душу!* – горько сказала однажды Катя. И. А. Бунин). Находясь внутри тела, душа делает человека живым (*в чем душа держится*) и связывает человека с высшими, духовными силами (*Душа тянулась к Богу*).

А. Д. Шмелев, описывая строение человека в русской языковой картине мира [Шмелев, 2002б; с. 301–315], выполняет семантический анализ лексики, назы-

---

<sup>6</sup> Важно отметить, что душа находится в груди согласно представлениям носителя русского языка. Как отмечает в своей работе С. М. Толстая, жители Черногории считают местом расположения души в теле горло, носители польского языка – горло, по сербским верованиям душа находится в костях и пр. [Толстая, 2008, с. 392-395]

вающей объекты человеческого тела. В частности, ученый говорит о двух противопоставлениях в русской языковой модели человека: (1) идеального и материального, (2) интеллектуального и эмоционального. Первое противопоставление выражается в оппозициях *дух – плоть*, *душа – тело*. Лингвист описывает душу как невидимый орган, отвечающий за внутреннюю жизнь человека. Каждый человек обладает неповторимой душой, поэтому людей принято считать по душам. Душа также является вместилищем внутренних состояний (примером могут служить такие фразы как *на душе*, *в глубине души*, *лезть в душу* и пр.) и имеет определенные физические признаки, такие как местоположение (*душа в пятки ушла* – душа переместилась в нехарактерное для нее место) и положение (*душа лежит к чему-либо*). Душа в целом формирует личность человека, являясь средоточием его сокровенных мыслей и чувств. Являясь органом чувств, душа, по мнению исследователя, схожа с сердцем.

О. Н. Кондратьева выполняет концептуальный анализ центральных компонентов внутреннего мира человека – концептов *душа*, *сердце* и *ум* в национальной картине мира древнерусского периода на материале летописей [Кондратьева, 2007]. Это исследование показало, что душа, сердце и ум обладают практически всем набором признаков, которые позволяют определить их как идеальные органы «наивной анатомии»: они имеют месторасположение в теле человека, выполняют определенные функции и являются своеобразными вместилищами. Душа для древнерусского человека была органом жизни и участвовала в его эмоциональной, ментальной и речевой деятельности. С ее помощью строились отношения между людьми, а также между человеком и Богом, поскольку душа (наряду с сердцем) выступает в качестве органа, регулирующего нравственно-религиозную жизнь личности [Там же, с.66].

Наше исследование направлено на изучение фрагмента концепта *душа* на уровне дериватологии посредством фреймового моделирования ЛСГ с вершиной *душа*.

Начав анализ производных слов, образованных от слова *душа*, мы столкнулись с трудностью: в словаре И. А. Ширшова [Ширшов, 2004] *душа* входит в сло-

вообразовательное гнездо слова *дух*. А в словаре А. Н. Тихонова [Тихонов, 1985] единицы *дух* и *душа* являются вершинами разных гнезд. Следовательно, невозможно предположить, опираясь лишь на данные словарей, являются эти лексемы составляющими одного лексико-словообразовательного гнезда либо вершинами разных гнезд, и какое из этих слов нужно считать, наивным (то есть невидимым, «представляемым») [Урысон, 2003, с. 19] органом человеческого тела. Для решения данной проблемы, мы обратились к мифологическому и религиозному аспекту понятий *дух* и *душа*, этимологии этих слов, а также проанализировали значения, которые имеют данные вокабулы на современном этапе развития русского языка. Для анализа нами привлекалась также производная лексика [Пономарева, 2013].

Рассмотрение языкового материала позволяет нам сделать вывод, что невидимым органом человеческого тела является именно душа как наиболее приближенная к человеку, она, по данным мифологии и религии, является источником жизненной силы человека, его внутренним миром. Дух же – более абстрактное понятие и, если это слово употребляется в отношении к человеку, то чаще всего как обозначение религиозного начала, а не как невидимой части тела. В этом смысле мы принимаем точку зрения А. Н. Тихонова и относим эти слова к разным лексико-словообразовательным гнездам. Поэтому производные единицы от слова *дух* в рамках нашей работы рассматриваться не будут.

Вернемся к построению фреймовой модели ЛСГ с вершиной *душа*. Напомним, что по данным толкового словаря С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово *душа* имеет 6 ЛСВ: 1. В религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти; 2. Внутренний, психический мир человека, его сознание; 3. То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами; 4. перен., *чего*. Вдохновитель чего-н., главное лицо; 5. О человеке (обычно в устойчивых сочетаниях); 6. В царской России: крепостной крестьянин, а также вообще человек, относящийся к податному сословию. Анализ производной лексики показал, что основой для образования дериватов являются все ЛСВ, кроме

4 ЛСВ и 6 ЛСВ. Количество слов, образованных от каждой из четырех ЛСВ, различно: ЛСВ 1 явился основой для создания 19 дериватов, ЛСВ 2 – для 3, ЛСВ 3 – для 87, а ЛСВ 5 – для 17.

Представления людей о душе как о наивном органе нашли свое отражение в языке, в том числе в производной лексике. С точки зрения носителей русского языка, этот «невидимый» соматический объект, так же как и любой другой «реальный», может болеть (об этом говорит наличие в языке слова *душевнoбoльнoй<sub>1</sub>*), иметь определенный размер (*великoдúшный*, *мелкoдúшный*), присутствовать в теле в определенном количестве (*двoедúшник*), либо отсутствовать вовсе (*бeздúшный*). Кроме того, на него можно воздействовать (*oдушевítь<sub>1</sub>*, *душeспасéние*, *душeгúб*), либо защищать при помощи различных средств (*душeгрéйка*) и нек. др. Помимо этого, данный орган отвечает за внутренние качества человека (*дoбрoдúшный*, *слaбoдúшный*). Итак, рассмотрим подробнее пропозиционально-семантическую организацию дериватов, образованных от каждого из субфреймов общего фрейма *душа*. Контексты для представленных в гнезде дериватов см. в Приложении 2.

**ЛСВ 1** ‘В религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти’

**Слот «субъективная оценка»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «СО, названный по СО» – *дúшенькa<sub>1</sub>*, *дúшкa<sub>1</sub>* ‘Ласковое наименование души’; *душóнкa<sub>1</sub>* ‘Уничжительное наименование души’.

**Слот «каритивность»:**

**ПС** «предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «действие, связанное с лишением себя СО» – *oбeздúшеть<sub>1</sub>* ‘Лишиться души, стать нравственно опустошенным’.

**П** «воздействовать на СО кого-либо» – *oбeздúшить* ‘Нравственно опустошать, лишить души’.

**Слот «воздействие»:**

**ПС** «предикат – объект<sub>п</sub>»

П «воздействие на СО кого-либо» – *одушевить<sub>1</sub>, одушевлять<sub>1</sub>* ‘Наделить свойствами живого существа, обладающего душой’.

П «действие, связанное с приобретением признаков СО» – *одушевляться* ‘Приобрести качества живого человека, наделенного душой’.

ПС «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «процесс воздействия на СО» – *душеспасение* ‘Спасение души от греха’.

П «процесс, направленный на СО» – *одушевление<sub>2</sub>* ‘Процесс наделения чего-либо качествами живого существа, а именно – душой’.

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся воздействием на СО» – *душевредный* ‘Вредящий душе, ввергающий в грех’; *душенáгубный* ‘Губящий душу’.

**Слот «качество»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся качеством СО» – *одушевлённый<sub>1</sub>* ‘Наделенный душой’.

ПС «признак-предикат – признак<sub>в</sub>»

П «относящийся к признаку СО» – *неодушевлённый* ‘Не наделенный душой’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *одушевлённость<sub>1</sub>* ‘Качество по которому кто-либо считается живым, признак «наличия души»’; *неодушевлённость* ‘Качество по которому кто-либо считается неживым, признак «отсутствия души»’.

**Слот «средство защиты»:**

ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «одежда, покрывающая СО» – *душегрéй, душегрéя, душегрéйка* ‘Женская теплая кофта без рукавов, обычно на вате, меху’.

Следует отметить, что в данном случае, *душа* воспринимается как конкретный орган, имеющий, по мнению наивного пользователя языка, точное месторасположение – *тело* человека, т.к. именно на тело надевается предмет одежды, называемый душегрейкой. Доказательствами того, что душа

как наивный орган имеет конкретное месторасположение, могут служить следующие устойчивые единицы: *душа не на месте, душа в пятки ушла/ухнула* (т.е. *пятки* – ненормальное положение души в теле человека, куда она уходит от страха. Также примечательно, что если душа *ухнула*, то есть *упала*, то, следовательно, ее нормальное месторасположение находится выше, что опять-таки указывает на тело).

**Слот «количество»:**

ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «лицо, названное по количеству СО» – *двоедушник* ‘Человек, имеющий две души, две сущности – человеческую и демоническую’.

ЛСВ 2 ‘Внутренний, психический мир человека, его сознание’

**Слот «болезнь»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся заболеванием СО» – *душевнобольной<sub>1</sub>* ‘Страдающий психическим заболеванием, сумасшедший’.

ПС «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «лицо, названное по признаку, характеризующему качество СО» – *душевнобольной<sub>2</sub>* ‘Человек, страдающий психическим заболеванием’.

**Слот «отношение»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «относящийся к СО» – *душéвный<sub>1</sub>* ‘Относящийся к душе’.

ЛСВ 3 ‘То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами’

**Слот «размер»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «Характеризующийся определенным размером СО» – *великодушный* ‘Обладающий высокими душевными качествами, щедростью души, благородством, бескорыстием’; *малодушный<sub>1</sub>* ‘Нерешительный, слабовольный, трусливый’; *малодушный<sub>2</sub>* ‘Вызванный слабоволием, трусостью, нерешительностью’; *мелкодушный* ‘Нравственно ограниченный, мелочный’.

ПС «признак-предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «относящийся к признаку СО» – *невеликодушный* ‘Не отличающийся высокими душевными качествами, благородством, снисходительностью’.

**ПС** «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «лицо, названное по признаку СО» – *малодушный*<sup>з</sup> ‘Человек, отличающийся нерешительностью, слабоволием, трусостью’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *великодушно* ‘Благородно, снисходительно, бескорыстно’; *невеликодушно* ‘Без благородства, снисходительности’; *малодушно* ‘Слабовольно, трусливо’; *мелкодушно* ‘Ограниченно с нравственной точки зрения, мелочно’; *великодушие* ‘Свойство характера, выражающееся в бескорыстной уступчивости, снисходительности, отсутствии злопамятства, в способности жертвовать своими интересами’; *малодушество*, *малодушие* ‘Отсутствие стойкости, мужества, решительности, силы воли’; *мелкодушие* ‘Мелочность, нравственная ограниченность человека’.

**ПС** «предикат – признак<sub>в</sub>»:

**П** «действие, названное по признаку СО» – *великодушничать*, *великодушествовать* ‘Проявлять великодушие’; *малодушествовать*, *малодушничать* ‘Проявлять малодушие, предаваться унынию’; *свеликодушничать* ‘Проявить великодушие’; *смалодушничать*, *смалодушествовать*, *помалодушествовать* ‘Проявить малодушие’; *измалодушествоваться* ‘Дойти до крайнего малодушия’.

**ПС** «процесс – предикат – признак<sub>в</sub>»:

**П** «процесс, направленный на проявление признака СО» – *великодушничество* ‘Процесс проявления великодушия’.

**Слот «качество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством СО» – *задушéвный*, *душéвный*<sup>2</sup> ‘Искренний, сердечный’; *добродушный* ‘Добрый и мягкий по характеру, незлобивый’; *предобродушный* ‘Очень мягкий и добрый’; *прекраснодушный* ‘Склонный видеть во всём приятное, прекрасное; сентиментально-идеалистический’; *простодушный*



‘Бесхитростно-добродушный, наивно-доверчивый’; *слабодушный* ‘Отличающийся боязнью трудностей, пониженной способностью к преодолению негативных жизненных обстоятельств’; *криводушный* ‘Неискренний, лживый’; *прямодушный* ‘Откровенный, прямой по характеру’; *низкодудный* ‘Имеющий низкую, подлую душу’; *праводушный* ‘Добросовестный, честно выполняющий свои обязательства’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *душевно, задушевно* ‘Искренне, сердечно’; *добродушно* ‘По-доброму, мягко, незлобно’; *предобродушно* ‘Очень мягко и по-доброму’; *прекраснодушно* ‘Сентиментально, искренне’; *простоудно* ‘Наивно, бесхитростно’; *криводушно* ‘Неискренне, неоткровенно, лживо’; *прямодушно* ‘Откровенно, честно’; *душевность, задушевность* ‘Искреннее дружелюбие, сердечность’; *добродушие, добродушность* ‘Мягкосердечие, благожелательная приветливость, незлобивость’; *прекраснодушие* ‘Возвышенно-сентиментальная настроенность, основанная на идеализации чувств и человеческих взаимоотношений’; *пустодушие* ‘Равнодушие, безучастность’; *слабодушие* ‘Боязнь трудностей, пониженная способность к преодолению негативных жизненных обстоятельств’; *простоудие, простоудинность* ‘Бесхитростная, наивная доверчивость, чистосердечие’; *криводушие* ‘Неискренность, лживость’; *прямодушие* ‘Прямота души, отсутствие лицемерия и коварства’; *низкодудие* ‘Неблагодарство, низость, подлость, бесчестность’; *праводушие* ‘Добросовестность, честность в выполнении обязательств’.

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, характеризующееся качеством СО» – *криводушник* ‘Неискренний, лживый человек’.

**ПС** «предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «действие, названное по признаку СО» – *простоудничать* ‘Притворяться простодушным, поступать, как простодушный’; *слабодушничать* ‘Быть слабодушным’; *добродушничать* ‘Быть добродушным’; *прекрасноудничать* ‘Быть прекраснодушным’; *криводушничать* ‘Быть криводушным, действовать неискренне, нечестно’; *прямодушничать* ‘Быть прямодушным. действовать искренне

(часто притворно)»; *покриводушничать, скриводушничать* ‘Стать криводушным, совершить нечестное, неискреннее действие’.

**Слот «карикативность»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>П</sub>»

П «характеризующийся качеством СО» – *бездушный*<sub>1</sub> ‘Жестокий, чуждый мягкости, сочувствию, сердечности в отношении к людям’; *бездушный*<sub>2</sub> ‘Неспособный к какому-либо чувству, лишенный какого-либо чувства’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>В</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *бездушие* ‘Отсутствие способности сопереживать, жестокость, равнодушие’; *бездушно* ‘Равнодушно, без сопереживания, жестоко’.

ПС «предикат – признак<sub>В</sub>»:

П «действие, названное по признаку СО» – *бездушничать* ‘Поступать бессовестно, думая только о себе, не слыша нужд и страданий других людей’.

**Слот «количество»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>П</sub>»

П «характеризующийся определенным количеством СО» – *двоедушный* ‘Лицемерный, двуличный’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>В</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *двоедушие* ‘Двуличие, неискренность’.

ПС «предикат – признак<sub>В</sub>»

П «действие, названное по признаку СО» – *двоедушничать* ‘Быть двоедушным, лицемерить, врать’; *сдвоедушничать* ‘Стать двоедушным, соврать’.

**Слот «воздействие»:**

ПС «предикат – объект<sub>П</sub>»

П «воздействие на СО кого-либо» – *одушевить*<sub>2</sub>, *одушевлять*<sub>2</sub>, *воодушевить* ‘Вызвать душевный подъем’.

П «действие, направленное на приобретение признака» – *одушевиться* ‘Почувствовать прилив бодрости, новых сил, прийти в творческое волнение’.

ПС «предикат – признак<sub>в</sub>»

П «действие, названное по признаку СО» – *воодушевиться* ‘Почувствовать прилив бодрости, новых сил, прийти в творческое волнение’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *воодушевление<sub>2</sub>* ‘Качество воодушевленного человека’.

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «Характеризующийся качеством СО» – *одушевлённый<sub>2</sub>* ‘Проникнутый воодушевлением, вдохновением, силой и желанием для действий’.

ПС «признак-предикат – признак<sub>в</sub>»

П «относящийся к признаку соматического объекта» – *воодушевлённый* ‘Проникнутый воодушевлением, вдохновением, силой и желанием для действий’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *одушевлённо* ‘Качество человека, находящегося в состоянии душевного подъема’; *одушевлённость<sub>2</sub>*, *воодушевлённость*, *одушевление<sub>1</sub>*, *воодушевление<sub>1</sub>* ‘Состояние душевного подъема, вдохновения’.

#### ЛСВ 5 ‘О человеке’

Следует уточнить, что мы будем рассматривать значение *человек* в качестве одного из значений слова *душа* не только в устойчивых образованиях, но и в лексике в целом. На наш взгляд, это необходимо по нескольким причинам. Во-первых, примеры из корпусов показывают, что слово в данном значении используется не только в устойчивых сочетаниях (например, *душенька*, *душка* и пр.). Во-вторых, дериваты *подушный*, *подушно* и пр., которые изначально использовались только в отношении крестьянских «душ», со временем начали означать людей в целом.

#### Слот «субъективная оценка»:

ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, названное по СО» – *душенька*<sub>2</sub>, *душечка*, *душка*<sub>2</sub> ‘Ласковое обращение к человеку’; *душóнка*<sub>2</sub> ‘Презрительное, пренебрежительное наименование подлого, мелочного человека’.

**Слот «воздействие»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, воздействующее на СО» – *душегуб*, *душегубец*, *душегубка* ‘Убийца, злодей’; *душеприказчик*, *душеприказчица* ‘Лицо (поверенный в душевных, личных делах), которому завещатель поручает приведение в исполнение завещания’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся воздействием на СО» – *душегубный* ‘Злодейственный, губительный’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс воздействия на СО» – *душегубство* ‘Убийство, злодейство’.

**Слот «собирательность»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «относящийся к СО» – *единодушный* ‘Присущий всем’; *подушный* ‘Рассчитываемый по каждому человеку’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *единодушно* ‘О единстве какого-либо мнения у всех без исключения’; *подушно* ‘Для каждого человека’; *единодушие* ‘Полное согласие в мнениях, действиях’.

**Слот «каритивность»:**

**ПС** «предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «действие, связанное с лишением себя СО» – *обездушить*<sub>2</sub> ‘Стать пустынным, без людей (о месте)’.

Проследим взаимодействие субфреймов общего фрейма *душа* на уровне слотов, пропозициональных схем и полисемичных дериватов. Для наглядности, представим структуру фрейма в виде таблицы (см. таблицу 5).

Таблица 5 – Фрейм «душа»

<div style="text-align: right; padding-right: 5px;">субфрейм</div> <div style="text-align: left; padding-left: 5px;">слот</div>	Субфрейм 1 'В религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти'	Субфрейм 2 'Внутренний, психический мир человека, его сознание'	Субфрейм 3 'То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами'	Субфрейм 5 'О человеке'
1	2	3	4	5
Субъективная оценка	- объект – предикат – объект <sub>п</sub>	- -	- -	субъект – предикат – объект <sub>п</sub> -
Каритивность	предикат – объект <sub>п</sub> - - -	- - - -	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> предикат – признак <sub>в</sub>	предикат – объект <sub>п</sub> - - -
Воздействие	- предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> -	- - - -	- предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub>	субъект – предикат – объект <sub>п</sub> - признак-предикат – объект <sub>п</sub> -
Качество	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> -	- - - -	субъект – предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> предикат – признак <sub>в</sub>	- - - -
Средство защиты	средство – предикат – объект <sub>п</sub>	-	-	-
Количество	субъект – предикат – объект <sub>п</sub> - - -	- - - -	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> предикат – признак <sub>в</sub>	- - - -
Болезнь	- -	субъект – предикат – признак <sub>в</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub>	- -	- -
Отношение	-	признак-предикат – объект <sub>п</sub>	-	-
Размер	- - - - -	- - - - -	субъект – предикат – признак <sub>в</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> предикат – признак <sub>в</sub> процесс – предикат – признак <sub>в</sub>	- - - - -
Собирательность	- -	- -	- -	признак-предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub>

Как видим, субфрейм 1 подразделяется на слоты «субъективная оценка», «каритивность», «воздействие», «качество», «средство защиты», «количество»; субфрейм 2 – на слоты «болезнь» и «отношение»; субфрейм 3 – на слоты «размер», «качество», «каритивность», «количество», «воздействие»; субфрейм 5 – на слоты «субъективная оценка», «воздействие», «собирательность» и «каритивность». Как видим, субфрейм 2 не имеет общих слотов ни с одним из других трех субфреймов, однако он устанавливает связь с ними при помощи ПС. Общими для субфреймов 1, 3 и 5 являются слоты «воздействие» и «каритивность». Помимо этого, субфреймы 1 и 5 пересекаются на уровне слота «субъективная оценка», а субфрейм 3 связан с субфреймом 1 посредством слотов «качество» и «количество».

Связь субфреймов и слотов наблюдается на уровне пропозициональных схем следующим образом: ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>» объединяет слоты «количество» (субфрейм 1) и «качество» (субфрейм 3) а также «субъективная оценка» и «воздействие» (субфрейм 5); ПС «предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «каритивность» (субфрейм 1 и 5) и «воздействие» (субфреймы 1 и 3); ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>» формирует слоты «болезнь», «отношение» (субфрейм 2), «размер», «количество», «каритивность» (субфрейм 3), «собирательность» (субфрейм 5), «качество» (субфрейм 1 и субфрейм 3) и «воздействие» (субфрейм 1, субфрейм 3 и субфрейм 5); ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>» – слоты «размер», «каритивность», «количество», «воздействие» (субфрейм 3), «собирательность» (субфрейм 5) и «качество» (субфрейм 1 и субфрейм 3); ПС «предикат – признак<sub>в</sub>» соединяет слоты «размер», «качество», «каритивность», «количество» (субфрейм 3).

Внутренние связи между элементами фрейма – ЛСГ с вершиной *душа* – также прослеживаются посредством полисемичных дериватов. Полисеманты *душенька<sub>1</sub>/душенька<sub>2</sub>*, *душка<sub>1</sub>/душка<sub>2</sub>*, *душонка<sub>1</sub>/душонка<sub>2</sub>* объединяют субфрейм 1 и субфрейм 5 на уровне слота «субъективная оценка»; *одушевить<sub>1</sub>/одушевить<sub>2</sub>*, *одушевлять<sub>1</sub>/одушевлять<sub>2</sub>*, *одушевление<sub>1</sub>/одушевление<sub>2</sub>* объединяют субфрейм 1 и субфрейм 3 посредством слота «воздействие»; дериваты *обездушить<sub>1</sub>* и

*обездушеть*<sub>2</sub> формируют слот «кари́тивность» (субфрейм 1 и субфрейм 5); *одушевлённый*<sub>1</sub>/*одушевлённый*<sub>2</sub> и *одушевлённость*<sub>1</sub>/*одушевлённость*<sub>2</sub> относятся к слотам «качество» (субфрейм 1) и «воздействие» (субфрейм 3); дериваты *душéвный*<sub>1</sub> и *душéвный*<sub>2</sub> объединяют слоты «отношение» (субфрейм 2) и «качество» (субфрейм 3).

Помимо точек пересечения субфреймов, можно проследить также и их особенности. Например, специфичным для субфрейма 1 является слот «средство защиты», ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>» и «объект – предикат – объект<sub>п</sub>». Особенностью субфрейма 2 выступают слоты «болезнь» и «отношение». Специфических, присущих только данному субфрейму ПС нами обнаружено не было. Субфрейм 3 отличается от остальных слотом «размер» и ПС «процесс – предикат – признак<sub>в</sub>». Субфрейм 4 выделяется слотом «собирательность», тем не менее, присущей только ему ПС данный субфрейм не имеет.

Самым продуктивным для данного фрейма является субфрейм 3 ‘То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами’. Больше всего дериватов образуют слот «качество» и «размер», и, так же как и в случае с фреймом «сердце», они описывают преимущественно характер человека.

Анализ семантики производной лексики слова *душа* выявил следующие представления об этом органе с точки зрения наивной картины мира. Душа является средоточием морали и нравственности в человеке. Если кто-либо *обездúшел*, это означает, что он опустошен нравственно, ведет себя так, будто у него отсутствуют моральные ориентиры, т.е. отсутствует душа. Кроме того, душа является внутренней сущностью человека, самой жизнью. Например, неживые предметы можно *одушевить* – наделить душой и, соответственно, жизнью. Все предметы в мире делятся на *одушевлённые* и *неодушевлённые* – живые и неживые соответственно. В некоторых людях может находиться две сущности – две души (чаще всего – человеческая и демоническая), и таких людей называют *двоедúшниками*. Душа отвечает и за психику человека: психически больных людей называют *душевнобольными*.

Душа имеет определенное месторасположение в теле человека (а именно – в груди, или туловище), поэтому женскую кофту без рукавов называют *душегрэйка* – она надевается на то место, где в теле расположена душа.

Душа может восприниматься и как сам отдельный человек, его уникальная личность. Можно назвать кого-нибудь ласково *душенька моя* или пренебрежительно *мелкая/мелочная душóнка*. Убийц называют *душегубцами*. Если какое-либо решение принимается сразу большим количеством людей, то оно принимается *единодушно*. Рассчитывая что-нибудь на каждого человека, мы говорим, что считываем *подушно*.

Бессмертная душа связывает земного человека с Божественным началом. Ее, с религиозной точки зрения, необходимо спасти от греха, от *душевредных* и *душепáгубных* влияний, чтобы она после смерти человека была спасена (*душеспа-сéние*).

Душа имеет много общего с сердцем. Как и сердце, душа отвечает за эмоциональное начало человека. Например, когда мы поддерживаем кого-то, порождаем в нем положительные эмоции, чувства, мы *воодушевляем* его, вызываем состояние эмоционального, душевного подъема. Душа определяет и характер. Свойства, которыми может обладать душа, отражаются на личности: *добродушный, прекраснóдушный, простóдушный, слабóдушный, прямóдушный, низкодóшный* и пр. Этим данный орган очень схож с сердцем: анализ производной лексики показывает, что большое количество дериватов слова *сердце* также называют качества, свойства характера (*твердосéрдый, жестокосéрдный, сухосéрдый, милосéрдный* и др.), причем некоторые из них являются синонимами дериватов слова *душа* (*бездóшный – бессердéчный, мягкодóшный – мягкосердéчный, прямóдушный – прямосердéчный* и др.).

Таким образом, и сердце, и душа принимают активное участие в формировании личности человека. Однако нельзя сказать, что роль сердца и души идентична. Основное различие, как нам видится, заключается в том, что сердце – это орган эмоций, имеющий материальное воплощение и соотносящийся преимущественно с земными страстями и чувствами, а душа – идеальный орган, регулирую-



ющий в первую очередь духовную, нравственную, психическую сферы, орган, олицетворяющий человека в целом.

### 3.2.3 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной *рука*

Анализу концепта *рука* в отечественном языкознании уделялось гораздо меньше внимания, чем концептам *сердце* и *душа*, однако нельзя сказать, что данный концепт совершенно не исследовался. Так, В. Г. Гак [Гак, 1998, с.701-709], рассматривая отображение понятия *рука* в русском языке, говорил о том, что образованные от слова *рука* слова и выражения либо относятся к данной части тела в целом (например, *ручонка* – маленькая рука; *рукав* – одежда, покрывающая руку; *ручной* – относящийся к руке и пр.), либо указывают на определенные действия, связанные с рукой в нашем представлении: 1) труд, деятельность (*золотые руки, рукотворный, рукоделие, рукоятка*); 2) давание, получение, взятие (*прибратить к рукам, вручить*); 3) помощь (*это ему на руку, подручный*); 4) удар (*поднять руку на кого-нибудь, рукоприкладство*); 5) почерк, подпись (*это не его рука*); 6) владение, власть, авторитет (*он у меня в руках, руководство*); 7) жесты, символизирующие определенные взаимоотношения людей, события их жизни (*пожать руку в знак приветствия, рукобитье*).

С. А. Кошарная [Кошарная, 2010] исследуя фразеологические единицы, вербализующие концепт *рука*, выделяет следующие концептуальные соответствия:

1. Рука – человек: знак присутствия, причастности субъекта (*приложить руку*); оценка человека по определенному признаку, качеству (*золотые руки*); настроение, чувства человека (*под горячую руку*); характер межличностных отношений (*рука об руку*); сила-слабость (*рука не дрогнет, руки опустились*); помощь, польза – препятствие (*не с руки, подать руку помощи*); вера, доверие (*положа руку на сердце*); согласие (*по рукам*); действия человека (*марать руки*); оценка действий (*из рук вон*); готовность вступить в брак (*предложить руку*).

2. Рука – власть: власть-зависимость (*попасться в руки кому-либо*); обладание чем-либо (*брать в свои руки*).

3. Рука – инструмент: орудие труда (*голыми руками*); орудие наказания, физического воздействия (*поднять руку на кого-либо*); способ измерения (*рукой по-дать*).

Как видим, оба исследователя подчеркивают значительную роль *руки* как инструмента для выполнения определенных действий, а также взаимодействия людей друг с другом. Отмечается также семантика властвования в словосочетаниях со словом *рука*, а также в некоторых производных единицах. К сожалению, В. Г. Гак привлекает к анализу далеко не весь спектр дериватов от слова *рука*. Мы считаем, что построение фреймовой модели лексико-словообразовательного гнезда способствует выявлению дополнительных представлений о концепте, репрезентированном в языке словом *рука*. Рассмотрим реализацию фрагмента концепта *рука* на уровне дериватологии.

Слово *рука* в Толковом словаре русского языка (Н. Ю. Шведова) имеет 7 значений: 1. Одна из двух верхних конечностей человека от плеча до кончиков пальцев, а также от запястья до кончиков пальцев. 2. перен. Почерк, подпись. 3. разг. Сторона, направление. 4. перен. Человек, обладающий властью, влиянием, способный оказать протекцию. 5. разг. Тот или иной вид, сорт, качество. 6. перен. Индивидуальная, характерная манера, почерк. 7. Посредством кого, с помощью кого.

В данном исследовании рассмотрены только дериваты, образованные от лексемы *рука* в первом значении, так как производных слов от других ЛСВ лексемы *рука* нами обнаружено не было. Кроме того, анализ производной лексики показал целесообразность деления первого значения этого слова ‘Одна из двух верхних конечностей человека от плеча до кончиков пальцев, а также от запястья до кончиков пальцев’ на два: ‘Одна из двух верхних парных частей тела человека от плеча до кончиков пальцев’ и ‘Часть руки человека от запястья до кончиков пальцев’. Таким образом в нашей работе мы будем рассматривать два ЛСВ данной лексемы, соответствующих самостоятельным субфреймам.

ЛСГ *рука* включает 172 деривата. Субфрейм 1 представлен 110 дериватами, субфрейм 2 – 62. Большинство производных слов, входящих в состав обоих субфреймов (а это 62 деривата), относятся к слоту «функционирование». И это не удивительно, так как рука для человека – это в первую очередь своеобразный инструмент, служащий для совершения действий: с помощью него производят какой-либо продукт (*рукодел́ие<sub>1</sub>*, *рукотво́рный*, *ру́чно<sub>1</sub>*), совершают разного рода манипуляции (*рукоблúдие*, *рукосу́йка*), пишут (*рукописа́ние<sub>2</sub>*), бьют (*рукоприкла́дствовать<sub>2</sub>*) и пр. Помимо этого, словообразовательный потенциал данной лексемы реализуется в следующих типичных ситуациях: рука может иметь определенный размер (*ручо́нка<sub>2</sub>*, *длиннору́кий*, *короткору́кий*); рук может быть некоторое количество (*многору́кий*, *двуру́кий*), либо вообще не быть (*безру́кий<sub>1</sub>*); руки необходимо защищать при помощи различных средств (*рукави́ца*, *рука́в*, *пóручи<sub>1</sub>*); для данного телесного объекта имеются специальные приспособления (*рукомо́йник*, *рукоя́ть*, *ручни́к<sub>3</sub>*, *нару́чники*, *пóручень*); рука может обладать набором качеств (*косору́кий<sub>1</sub>*, *голору́кий<sub>1</sub>*, *сухору́кий*) и нек. др.

Продемонстрируем организацию дериватов, входящих в состав фрейма *рука*. Контексты для каждого из дериватов гнезда представлены в Приложении 3.

**ЛСВ 1** ‘Одна из двух верхних конечностей человека от плеча до кончиков пальцев’

**Слот «субъективная оценка»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «СО, названный по этому же СО» – *ру́чка<sub>1</sub>*, *ру́ченька<sub>1</sub>* ‘Ласковое наименование руки’.

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>в</sub>»

**П** «субъективная оценка наименований одежды или части одежды» – *рука́вчик<sub>1</sub>*, *рука́вец* ‘Ласковое название рукава’.

**Слот «размер»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «Характеризующийся определенным размером СО» – *длиннору́кий* ‘С длинными руками’; *короткору́кий* ‘С короткими руками’.

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, названное по действию СО» – *рукосу́йка* ‘Тот, кто, рассматривая какую-либо вещь, старается непременно потрогать ее руками’; *рукосу́йник* ‘Карманный вор’; *рукосу́й* ‘Человек, который трогает что-либо без спроса’; *вручи́тель*, *вручи́тельница* ‘Лицо, вручающее что-нибудь’; *рукоблудник*, *рукоблудница* ‘Человек, занимающийся рукоблудием – раздражением собственных половых органов руками для удовлетворения полового инстинкта’.

**ПС** «субъект – предикат – средство<sub>п</sub>»

**П** «лицо, выполняющее действия при помощи СО» – *рукодéль*, *рукодéльница*, *рукодéльник*, *рукодéлец*, *рукодéл*, *ручни́ца*, *рукосу́йница* ‘Человек (мужчина/женщина), который любит изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делает’; *ручни́ст* ‘Человек, занимающийся ручной продажей’.

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «класс животных, названный по специфической функции СО» – *рукок-ры́лые* ‘Отряд млекопитающих, передние конечности которых имеют вид перепончатых крыльев’.

**ПС** «предикат – средство<sub>п</sub>»

**П** «действие, производимое при помощи СО» – *рукоплеска́ть* ‘Ударять обеими ладонями друг по другу (друг о друга) в знак восхищения, одобрения, аплодировать’; *рукоблуднича́ть* ‘Раздражать собственные половые органы руками для удовлетворения полового инстинкта, блудить руками’; *рукополага́ть* ‘Посвящать в духовный сан возложением руки епископа на голову посвящаемого’; *рукодéльничать*, *рукодéлить* ‘Заниматься рукоделием, изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делать’; *рукоприкла́дствовать*<sub>2</sub> ‘Применять физическую силу, бить кого-либо, заниматься рукоприкладством’; *вручи́ть* ‘Отдать в руки’; *ручи́ть*, *запору́чить* ‘Уговорить невесту дать руку на согласие ее выдать замуж’.

**ПС** «предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «действие, направленное на функционирование СО» – *сподру́чничать* ‘Быть чьим-либо подручным, помогать кому-либо’.

ПС «предикат – признак<sub>в</sub>»

П «действие, направленное на приобретение признака» – *прируч́иться* ‘Стать ручным, привыкнуть к человеку’.

П «воздействовать на кого-либо с целью приобретения им признака» – *прируч́ить, прируч́ить* ‘Приучить к человеку, сделать ручным’; *ручн́еть* ‘Становиться ручным’.

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «совершаемый при помощи СО» – *рукотвóрный* ‘Произведенный человеком (руками)’; *рукодéльный* ‘Искусный в изготовлении чего-либо’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *ру́чно<sub>1</sub>*, *вручн́ую* ‘Руками, ручным способом, без применения техники’; *ру́чно<sub>3</sub>* ‘С применением физической силы’.

ПС «результат – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «что-либо, производимое при помощи СО» – *рукодéльство, ручодéльщица, ручодéлие<sub>1</sub>* ‘Ручной труд (шитье, вязание, вышивка и под.)’; *рукодéлие<sub>2</sub>, ручодéль* ‘Изделие ручного труда’.

ПС «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «процесс, названный по функции СО» – *рукополож́ение* ‘В общехристианском использовании – посвящение человека, наделяющее его дарами и правом совершать таинства и обряды’; *рукоплескáние* ‘Процесс хлопанья ладонями в знак одобрения, аплодисменты’; *рукоприклáдство<sub>1</sub>* ‘Процесс применения физической силы, избивание’; *прируч́ение* ‘Приучение к человеку’; *вруч́ение* ‘Передача в руки’; *рукоблúдие* ‘Раздражение собственных половых органов руками для удовлетворения полового инстинкта’; *рукодéлие<sub>3</sub>* ‘Ручной труд’; *рукомеслó* ‘Профессиональное занятие’.

**Слот «средство защиты»:**

ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «часть одежды, покрывающая СО» – *рукáв* ‘Часть одежды, покрывающая руку до кисти или до локтя’.

**П** «приспособление, предназначенное для СО» – *пóручи*<sub>1</sub> ‘Часть брони или лат, защищавшая руки от локтя до кисти’.

**ПС** «средство – предикат – место<sub>в</sub>»

**П** «одежда (ее часть), названная по расположению относительно части одежды, покрывающей СО» – *нарука́вник*<sub>1</sub> ‘Коротенькая кофточка с рукавами в обтяжку, надеваемая во время жатвы трепки льна, чтобы не секло рук’; *рука́вчик*<sub>2</sub>, *зарука́вье*<sub>1</sub> ‘Манжета, прикрепляемая на рукав платья и под него для украшения’; *нарука́вник*<sub>2</sub>, *зарука́вник* ‘Чехол, надеваемый на рукав от кисти до локтя руки для предохранения от загрязнения’; *зарука́вье*<sub>2</sub> ‘Старинный браслет, надеваемый на рукав’.

**Слот «приспособление»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, предназначенное для СО» – *ручнѝца*<sub>1</sub> ‘Мушкет, ручная пушка с фитильным замком длиной с руку (22-24 см.)’; *ручнѝца*<sub>2</sub> ‘Ружье’; *ручнѝк*<sub>2</sub> ‘Стальной молоток для работы одной рукой’; *ручнѝк*<sub>3</sub> ‘Ручной тормоз’; *подрѝчник*<sub>2</sub> ‘Небольшая подушка или низкая скамеечка, о которые опираются руками, когда бьют поклоны во время молитвы’; *ру́чка*<sub>6</sub>, *пóручень*<sub>2</sub> ‘Часть кресла, дивана’.

**ПС** «средство – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, находящееся по месту расположения СО» – *пóручи*<sub>2</sub> ‘Парчовые нарукавники – часть церковного облачения’; *нару́чники* ‘Металлические кольца, соединенные цепочкой, надеваемые на руки и препятствующие их свободному движению’.

**Слот «количество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся определенным количеством СО» – *двуру́кий* ‘Имеющий две руки’; *многору́кий* ‘Имеющий много рук’; *однору́чный* ‘Приспособленный для работы одной рукой’; *двуру́чный* ‘Приспособленный для работы двумя руками’.

**Слот «качество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством СО» – *косору́кий*<sub>1</sub> ‘С косою, перекошенной рукой’; *косору́кий*<sub>2</sub> ‘Неловкий, неуклюжий’; *сухору́кий* ‘С высохшей, исхудавшей, плохо работающей рукой’; *тонкору́кий* ‘С тонкими, сухими руками’; *левору́кий*<sub>1</sub> ‘Пишущий левой рукой’; *левору́кий*<sub>2</sub> ‘С левосторонним управлением – леворукий автомобиль’; *правору́кий*<sub>1</sub> ‘Пишущий правой рукой’; *правору́кий*<sub>2</sub> ‘С правосторонним управлением – праворукий автомобиль’; *голору́кий*<sub>1</sub> ‘С голыми, непокрытыми руками’; *голору́кий*<sub>2</sub> ‘С пустыми руками, ничего не неся при себе’; *голору́кий*<sub>3</sub> ‘Без оружия’; *рука́стый*<sub>2</sub> ‘Умелый, а также деловой, предприимчивый’.

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, характеризующееся качеством СО» – *белору́чка* ‘Человек, избегающий тяжелой или грязной работы, не привыкший к тяжелому труду’.

**Слот «месторасположение»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>в</sub>»

**П** «характеризующийся расположением относительно приспособления для СО» – *подрука́вный* ‘Находящийся под рукавом, с изнанки рукава’; *нарука́вный* ‘Находящийся на рукаве’;

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся расположением относительно СО» – *подру́чный*<sub>1</sub> ‘О вещи, находящейся поблизости – на расстоянии вытянутой руки’; *нару́чный* ‘Надеваемый на руку’.

**ПС** «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «лицо, находящееся рядом, недалеко» – *подру́чный*<sub>2</sub>, *сподру́чный*, *подручник*<sub>1</sub>, *сподру́чник* ‘Человек, помогающий кому-либо в каком-либо деле, быстро реагирующий на просьбу, находящийся под руками, помощник’.

**Слот «отношение»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «относящийся к СО» – *ручно́й*<sub>1</sub> ‘Сделанный, выполненный при помощи рук’; *ручно́й*<sub>2</sub> ‘Используемый руками’; *ручно́й*<sub>3</sub> ‘Предназначенный для переноски в руках’; *ручно́й*<sub>4</sub> ‘Привыкший к рукам’.

**Слот «каритивность»:**

**ПС** : «признак-предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** : «характеризующийся отсутствием СО» – *безру́кий<sub>1</sub>* ‘Не имеющий рук’; *однору́кий<sub>1</sub>* ‘Имеющий одну руку’.

**П** «характеризующийся отсутствием части одежды, покрывающей СО» – *безрука́вный* ‘Без рукавов’.

**П** «характеризующийся качеством СО» – *безру́кий<sub>3</sub>* ‘Неловкий, неумелый в работе’.

**ПС** «субъект – предикат – признак<sub>В</sub>»

**П** «Лицо, названное по признаку СО» – *безру́кий<sub>2</sub>* ‘Кто-либо без рук’; *однору́кий<sub>2</sub>* ‘Кто-либо с одной рукой’.

**ПС** «предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «действие, связанное с лишением себя СО» – *обезру́чить* ‘Лишиться способности владеть руками’.

**П** «воздействовать на СО кого-либо» – *обезру́чить* ‘Лишить способности владеть руками’.

**ПС** «результат-предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «отсутствие СО» – *безру́кость<sub>1</sub>* ‘Отсутствие рук’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>В</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *безру́кость<sub>2</sub>* ‘Неумение выполнять какую-либо работу, неловкость’.

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>В</sub>»

**П** «одежда, в которой отсутствует часть, покрывающая СО» – *безрука́вка* ‘Кафтан без рукавов’; *безрука́вник* ‘Жилетка’.

**ЛСВ 2** ‘Часть руки человека от запястья до кончиков пальцев’

**Слот «субъективная оценка»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «СО, названный по этому же СО» – *ру́чка<sub>2</sub>*, *ру́ченька<sub>2</sub>* ‘Ласковое наименование руки’; *ручо́нка<sub>1</sub>*, *ручи́шка<sub>1</sub>* ‘Пренебрежительное наименование руки’.

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>В</sub>»



**П** «субъективная оценка наименований одежды или части одежды» – *рукави́чка, рука́вочки* ‘Ласковое название рукавицы’.

**Слот «размер»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «СО, названный по размеру этого же СО» – *ру́чка<sub>3</sub>, ручо́нка<sub>2</sub>, ручи́шка<sub>2</sub>* ‘Рука (ладонь) маленького размера’; *ручи́ща* ‘Большая рука (ладонь)’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «Характеризующийся определенным размером СО» – *рука́стый<sub>1</sub>, большеру́кий* ‘С большими руками’.

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «субъект – предикат – средство<sub>п</sub>»

**П** «лицо, выполняющее действия при помощи СО» – *рукоприкла́дчик* ‘Человек, который подписывается за неграмотного’; *рукоби́тчик* ‘Человек, который ‘бьет по рукам’ в качестве согласия на заключение сделки’.

**ПС** «предикат – средство<sub>п</sub>»

**П** «действие, производимое при помощи СО» – *поруча́ться* ‘Пожать руку кому-либо в знак приветствия’; *заручи́ть, рукоприкла́дствовать<sub>1</sub>* ‘Подписать за неграмотного’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «совершаемый при помощи СО» – *рукопи́сный* ‘Написанный от руки’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *ру́чно<sub>2</sub>* ‘Написанное от руки’.

**ПС** «результат – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «что-либо, производимое при помощи СО» – *рукописа́ние<sub>1</sub>* ‘Церковная грамота с портретами святых, которую вкладывают в руки покойнику’; *рукописа́ние<sub>2</sub>* ‘Любой текст’; *рукописа́ние<sub>3</sub>* ‘Текст с перечислением грехов, который пишется человеком при подготовке к исповеди’; *рукопись<sub>1</sub>* ‘Текст произведения, написанный автором от руки или переписанный на пишущей машинке’; *рукопись<sub>2</sub>* ‘Памятник письменности’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «процесс воздействия на СО» – *запоручки* ‘Хлопанье друг друга рукой по руке в знак взаимного согласия при заключении соглашения, сделки, при сватовстве’.

П «процесс, названный по функции СО» – *рукоприкладство*<sub>2</sub> ‘Собственно-ручная подпись на документе’; *рукопожатие, рукожатие* ‘Процесс, при котором люди берут друг друга за руку (ладонь) и пожимают ее в знак приветствия’; *рукобъятие* ‘Завершение сватовства’.

**Слот «средство защиты»:**

ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «одежда, покрывающая СО» – *рукавица* ‘Одежда на кисть руки с отделением для большого пальца’; *рукавки* ‘Кожаные рукавицы’.

ПС «субъект – предикат – средство<sub>в</sub>»

П «лицо, изготавливающее одежду для СО» – *рукавичник* ‘Человек, изготавливающий одежду для рук – рукавицы’.

**Слот «приспособление»:**

ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «приспособление, предназначенное для СО» – *рукомойник, рукомойка, рукомой, рукомольник* ‘Сосуд различной формы, из которого лили воду на руки при умывании’; *рукотёрка, рукотёр, рукотёнце, рукотейник, рукотельник, рукотёрник, рукотёрник, ручник<sub>1</sub>, рушник, рукотёрт, рукотёрок, рукавишник* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’; *ручка<sub>4</sub>* ‘Письменная принадлежность’; *пóручень<sub>1</sub>* ‘Стержень, брусок, ремень, за который держатся рукой при подъеме или спуске’; *рукоять, рукоятка<sub>1</sub>, руковятка* ‘Ручка оружия, инструмента’; *рукоятка<sub>2</sub>* ‘Часть механизма, за которую берутся рукой для управления этим механизмом’; *ручка<sub>5</sub>* ‘Часть приспособления, за которую берутся рукой’.

**Слот «качество»:**

ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *голорúком, голорúчью, голорúчьем, голорúчь* ‘Без рукавиц’.

**Слот «отношение»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>в</sub>»

П «относящийся к приспособлению, предназначенному для СО» – *рукáвный* ‘Относящийся к рукаву’; *рукав́ичный* ‘Относящийся к рукавице’.

Проследим взаимодействие субфреймов общего фрейма рука на уровне слотов, пропозициональных схем и полисемичных дериватов. Для наглядности, представим структуру фрейма в виде таблицы (см. таблицу 6):

Таблица 6 – Фрейм «рука»

Слот \ Субфрейм	Субфрейм ‘Одна из двух верхних конечностей человека от плеча до кончиков пальцев’	Субфрейм ‘Часть руки человека от запястья до кончиков пальцев’
Субъективная оценка	объект – предикат – объект <sub>п</sub> средство – предикат – объект <sub>в</sub>	объект – предикат – объект <sub>п</sub> средство – предикат – объект <sub>в</sub>
Размер	- признак-предикат – объект <sub>п</sub>	объект – предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub>
Функционирование	признак-предикат – объект <sub>п</sub> субъект – предикат – объект <sub>п</sub> субъект – предикат – средство <sub>п</sub> субъект-животное – предикат – объект <sub>п</sub> предикат – средство <sub>п</sub> предикат – объект <sub>п</sub> предикат – признак <sub>в</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> результат – предикат – объект <sub>п</sub> процесс – предикат – объект <sub>п</sub>	признак-предикат – объект <sub>п</sub> - субъект – предикат – средство <sub>п</sub> - предикат – средство <sub>п</sub> - - качество – предикат – признак <sub>в</sub> результат – предикат – объект <sub>п</sub> процесс – предикат – объект <sub>п</sub>
Средство защиты	средство – предикат – объект <sub>п</sub> средство – предикат – место <sub>в</sub> -	средство – предикат – объект <sub>п</sub> - субъект – предикат – средство <sub>в</sub>
Приспособление	средство – предикат – объект <sub>п</sub> средство – предикат – место <sub>п</sub>	средство – предикат – объект <sub>п</sub> -
Количество	признак-предикат – объект <sub>п</sub>	-
Качество	признак-предикат – объект <sub>п</sub> субъект – предикат – объект <sub>п</sub> -	- - качество – предикат – признак <sub>в</sub>
Месторасположение	признак-предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>в</sub> субъект – предикат – признак <sub>в</sub>	- - -
Отношение	признак-предикат – объект <sub>п</sub> -	- признак-предикат – объект <sub>в</sub>
Каритивность	средство – предикат – объект <sub>в</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> субъект – предикат – признак <sub>в</sub> предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> результат-предикат – объект <sub>п</sub>	- - - - - -

Как видим, субфрейм 1 подразделяется на слоты «субъективная оценка», «размер», «функционирование», «средство защиты», «приспособление», «количество», «качество», «месторасположение», «отношение» и «каритивность». Субфрейму 2 присущи слоты «субъективная оценка», «размер», «функционирование», «средство защиты», «приспособление», «качество», «отношение». Таким образом, субфреймы 1 и 2 пересекаются на уровне всех слотов, кроме таких, как «количество», «месторасположение» и «каритивность», которые характерны только для первого субфрейма.

Взаимосвязь субфреймов и слотов прослеживается и на уровне пропозициональных схем. ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>» соединяет слоты «размер» (субфрейм 2) и «субъективная оценка» (субфреймы 1 и 2). ПС «средство – предикат – объект<sub>в</sub>» связывает слоты «субъективная оценка» (субфреймы 1 и 2) и «каритивность» (субфрейм 1), а ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «приспособление» и «средство защиты» (субфреймы 1 и 2). ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>» объединяет слоты «размер», «функционирование» (субфреймы 1 и 2), «количество», «качество», «месторасположение», «отношение» и «каритивность» (субфрейм 1), а ПС «признак-предикат – объект<sub>в</sub>» – слоты «месторасположение» (субфрейм 1) и «отношение» (субфрейм 2). На уровне ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>» пересекаются слоты «качество» (субфрейм 2), «каритивность» (субфрейм 1) и «функционирование» (субфреймы 1 и 2). ПС «результат – предикат – объект<sub>п</sub>», «предикат – средство<sub>п</sub>», «субъект – предикат – средство<sub>п</sub>» и «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>» связывают субфреймы 1 и 2 посредством слота «функционирование». В субфрейме 1 ПС «предикат – объект<sub>п</sub>» соединяет слоты «каритивность» и «функционирование», а ПС «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>» – слоты «месторасположение» и «каритивность».

Посредством полисемантов осуществляется следующая взаимосвязь элементов ЛСГ *рука*: *ручка*<sub>1</sub>, *ручка*<sub>2</sub>, *ручка*<sub>3</sub>, *ручка*<sub>4</sub>, *ручка*<sub>5</sub>, *ручка*<sub>5</sub> связывают слоты «субъективная оценка», «приспособление» (субфреймы 1 и 2) и «размер» (субфрейм 2); *рученька*<sub>1</sub> и *рученька*<sub>2</sub> – слоты «субъективная оценка» в субфреймах 1 и 2; *рукавчик*<sub>1</sub> и *рукавчик*<sub>2</sub> – слоты «субъективная оценка» и «средство за-

щиты» (субфрейм 1); дериваты *подрúчник<sub>1</sub>* и *подрúчник<sub>2</sub>* объединяют слоты «при-  
 способность» и «месторасположение» (субфрейм 1); *ручóнка<sub>1</sub>* и *ручóнка<sub>2</sub>*, также  
 как *ручйшка<sub>1</sub>* и *ручйшка<sub>2</sub>*, – слоты «субъективная оценка» и «размер» (суб-  
 фрейм 2); производные *рукáстый<sub>1</sub>* и *рукáстый<sub>2</sub>* являются точкой пересечения сло-  
 тов «размер» (субфрейм 2) и «качество» (субфрейм 1); *пóручи<sub>1</sub>* и *пóручи<sub>2</sub>* обеспе-  
 чивают взаимосвязь слотов «средство защиты» и «приспособление» (субфрейм 1).

Можно выделить также и некоторые особенности субфреймов. Например, субфрейм 1 имеет слоты «количество», «месторасположение» и «карикативность», не присущие субфрейму 2. Кроме того, субфрейм 1 обладает наибольшим количе-  
 ством характерных только для него пропозициональных схем: «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>», «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>», «предикат – признак<sub>в</sub>», «средство – предикат – место<sub>п</sub>», «средство – предикат – место<sub>в</sub>» и «результат-предикат – объект<sub>п</sub>». Вместе с этим, субфрейм 2 имеет уникальную ПС «субъект – предикат – средство<sub>в</sub>», которая в рамках рассматриваемого ЛСГ более не встреча-  
 ется.

Анализ семантики производной лексики слова *рука* выявил следующие представления об этой части тела с точки зрения наивной картины мира. Рука – это в первую очередь материальный, прагматический инструмент тела человека, при помощи которого он выполняет различные действия, или производит какой-либо продукт. По этой причине наибольшее количество дериватов образует слот «функционирование». Остальные слоты в данном фрейме представлены в гораздо меньшем количестве.

От слова *рука* в русском языке образуются дериваты, называющие людей, которые выполняют какие-либо действия руками (*рукодéльница*). Руками можно осуществлять определенные операции (*рукоприклáдствовать<sub>2</sub>*). Важно также обозначать процесс выполнения таких операций (*рукоприклáдство*). В результате выполнения действий руками мы получаем определенный продукт (*рукопись<sub>1</sub>*). Так как рука крайне значима в функциональном плане, для нее существует большое количество приспособлений: для письма (*ручка<sub>4</sub>*), для вытирания (*рукотéрник*), для того, чтобы держать инструмент (*ручка<sub>5</sub>*), для того, чтобы опираться

(*пóручень2*) и пр. Рукой пользуются при заключении сделки (*запору́чки*), сватовстве (*рукобѣ́тье*), либо при другом взаимодействии людей друг с другом, часто сопровождаемым жестами (*рукопожѣ́тие*).

Помимо функциональной значимости, при анализе дериватов четко прослеживаются физические признаки этой части тела. Рука имеет, в представлении носителя русского языка, определенный нормальный размер. При отклонении от этой нормы, данная часть тела может быть слишком большой (*ручи́ща*), либо слишком маленькой (*ру́чка3*). Рука имеет также определенное месторасположение, относительно которого могут находиться объекты (*подру́чный1*), и поверхность, на которую можно надеть какую-либо одежду (*рукави́ца*) или средство защиты (*пóручи1*). При образовании дериватов обращается внимание на количество рук (*многору́кий*) или их отсутствие (*безру́кий1*), а также на качества (*тонкору́кий*). Рука выступает ориентиром в пространстве (*левору́кий, правору́кий*).

Рука ассоциируется с умелым выполнением какой-либо работы: так человека, не приспособленного к труду, называют *безру́кий2*, *белору́чка*, а того, кто может осуществлять различную ручную работу – *рукáстый2*.

Таким образом, соматический объект рука, в отличие от сердца и души как органов эмоций, является реальной частью тела с материальными функциями и признаками, однако эмоциональная составляющая в гнезде с вершиной *рука* все-таки присутствует. Если сердце и душа – это органы, где эмоции зарождаются, то рука – это часть тела, служащая для проявления эмоций. Доказательством этого может служить, например, слово *рукоплескáть* ‘Ударять обеими ладонями друг по другу (друг о друга) в знак восхищения, одобрения, аплодировать’.

### **3.2.4 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной *голова***

Как нами уже упоминалось в 1 параграфе настоящей главы, В. Г. Гак исследовал понятие *голова* в русском языке на материале словосочетаний и производной лексики [Гак, 1998, с.716–717]. Им были выделены определенные семантические категории – значения этого слова. По мнению исследователя, слово *голова* в

русском языке обладает следующей семантикой: (1) часть тела – в своем прямом значении слово *голова* отражает различные аспекты, такие как форма и внешний вид (*крупная голова*), принадлежность (*голова ребенка*), внутреннее состояние (*голова болит*), положение головы по отношению к другим частям тела (*ходить на голове*), действия, связанные с ней (*сесть на голову*), количество (*многоголовый*), цвет (*черноголовый*) и др.; (2) значение округленности как результат метафорического переноса преобразуется в семантику «шарообразность» (*голова сыра*) и «округленный конец» (*головка лука*); (3) значение оконечности как результат метафорического переноса преобразуется в семантику «верх» (*головня* – верхняя часть горящего полена), «перед» (*боеголовка*) и «руководство» (*городской голова*); (3) значение части/ целого как результат метонимического переноса преобразуется в семантику «человек» (*на мою голову*), «жизнь/смерть» (*не сносить головы*), «единица счета» (*сто голов скота*); (4) значение вместилища как результат метонимического переноса преобразуется в семантику «ум, характер» (*дурья голова*) и «чувства» (*повесить голову*), (5) значение символических действий как результат метонимического переноса (*преклонить голову*). Ученый также обращает внимание на лексику, образованную от заимствованных корней с этим же значением, например, от корня *сар* – *капитан*, *капитанство* и др.

Указанные смыслы В. Г. Гак связывает как со словосочетаниями, в которые включено слово *голова*, в том числе фразеологическими, так и с производными единицами от слова *голова*. Анализ дериватов ЛСГ с вершиной *голова* посредством методики фреймового моделирования позволяет выявить типизированные когнитивные структуры, на основе которых созданы эти дериваты.

Рассмотрим фреймовое устройство ЛСГ с вершиной *голова*. Слово *голова*, согласно Толковому словарю русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, имеет 9 значений: 1. Часть тела человека (или животного), состоящая из черепной коробки и лица (у животного – морды); у беспозвоночных – передний, относительно обособленный участок тела с органами чувств и ротовым отверстием. 2. Верхняя часть головы – черепная коробка. 3. Ум, рассудок. 4. Человек как носитель каких-нибудь идей, взглядов, способностей, свойств. 5. В царской России:

название некоторых военных, административных и выборных начальствующих должностей, а также лиц, занимающих эти должности. 6. Руководитель, начальник. 7. Передняя часть чего-нибудь движущегося и вытянутого. 8. Пищевой продукт в форме шара, конуса. 9. Единица счета скота, животных, людей.

От четвертого значения слова *голова* дериватов обнаружено не было. Первое значение слова *голова* в нашей работе разводится на два самостоятельных значения, т. к. этого требует деривационный материал, ср.: ‘Верхняя часть тела человека’ (*головáстый малыш*), ‘Верхняя часть тела животного’ (*головонóгий моллюск*). Кроме того, на основании опять же языкового материала нами было введено еще одно значение данного слова ‘Верхняя часть растения’ (*синеголо́вый стебелек*). Таким образом, в фрейм-модели гнезда с вершиной «голова» было выделено 10 субфреймов.

Всего в русском языке нами было выявлено 188 производных, основой для образования которых является лексема *голова*. Однако приведенные выше ЛСВ образуют разное количество слов: первый ЛСВ ‘Верхняя часть тела человека’ служит основой для образования 72 дериватов, второй ‘Верхняя часть тела животного’ – 40 слов, третий ‘Верхняя часть растения’ – 14 слов, четвертый ‘Верхняя часть головы – черепная коробка’ – 16 слов. ЛСВ 5 ‘Ум, рассудок’ содержит 21 дериват. ЛСВ 6 ‘В царской России: название некоторых военных, административных и выборных начальствующих должностей, а также лиц, занимающих эти должности’ и ЛСВ 9 ‘Пищевой продукт в форме шара, конуса’ производят по 1 слову, ЛСВ 7 ‘Руководитель, начальник’ – 10 слов, ЛСВ 8 ‘Передняя часть чего-нибудь движущегося и вытянутого’ – 4 слова, ЛСВ 10 ‘Единица счета скота, животных, людей’ – 9 слов.

Голова как соматический объект обладает большим количеством свойств и характеристик: она может иметь определенные форму (*круглоголо́вый, плоскогolóвый, змеегolóвый, песиголо́вец, головонóгие*), размер (*большеголо́вый, гolóвка<sub>8</sub>, короткоголо́вие, головáстик<sub>1</sub>*), относительно нее могут быть расположены предметы (*изголо́вный, подголо́вный, суголо́вный*); голова может существовать в некотором количестве (*стоголо́вник, многоголо́вый<sub>1</sub>, двухголо́вый<sub>2</sub>*) или отсут-



ствовать (*безголо́вый<sub>1</sub>, обезгла́веть<sub>1</sub>*), обладать определенными качествами (*златогла́вый, черноголо́вка, бритоголо́вый, пустоголо́вый<sub>1</sub>*), болеть (*болиголо́в*), выполнять разнообразные функции (*головокруже́ние, головоло́мка*), по головам мы можем посчитать животных или людей в совокупности (*поголо́вщина<sub>1</sub>, конепоголо́вье*). Помимо этого, на голову можно воздействовать (*головорéз<sub>1</sub>, головомо́йка*), ее можно защищать при помощи различных средств (*головни́к, наголо́вник*) и пр.

Продемонстрируем организацию дериватов, образованных от каждого из восьми субфреймов общего фрейма *голова*. Контексты для каждого деривата гнезда представлены в Приложении 4.

**ЛСВ 1** ‘Верхняя часть тела человека’

**Слот «субъективная оценка»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «СО, названный по этому же СО» – *голо́вка<sub>2</sub>, голо́вочка, голо́вушка, голо́вонька* ‘Ласковое наименование головы’; *головё́нка<sub>2</sub>* ‘Пренебрежительное наименование головы’.

**Слот «количество»:**

**ПС** «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «лицо, названное по признаку, характеризующему количество соматических объектов» – *двухголо́вый<sub>2</sub>* ‘Кто-либо с двумя головами’.

**Слот «размер»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся определенным размером СО» – *большеголо́вый, крупноголо́вый, голова́стый<sub>1</sub>* ‘Имеющий большую голову’; *длинноголо́вый<sub>1</sub>* ‘Имеющий длинную голову’; *короткоголо́вый<sub>1</sub>* ‘Имеющий короткий череп (в сравнении с черепом удлинённой формы)’; *малоголо́вый* ‘Имеющий маленькую голову’; *толстоголо́вый* ‘Имеющий большую, толстую, крупную голову’.

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «СО, названный по размеру этого же СО» – *голо́вка<sub>1</sub>, головё́нка<sub>1</sub>* ‘Маленькая голова’; *голови́ща* ‘Большая голова’.

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «лицо, названное по размеру СО» – *головáн<sub>1</sub>, головáч<sub>1</sub>* ‘Тот, у кого несо-  
размерно большая голова (о человеке)’; *головáстик<sub>2</sub>* ‘Кто-либо с большой голо-  
вой’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>В</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *длинноголовóсть, длинноголовóвие*  
‘Обладание длинной головой (то же что и долихоцефалия)’; *короткоголовóвие, ко-  
роткоголовóсть* ‘Обладание короткой головой (то же что и брахиоцефалия)’.

**Слот «форма»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «характеризующийся специфической формой СО» – *круглоголовóвый*  
‘Имеющий голову круглой формы’; *остроголовóвый* ‘Имеющий узкую, как бы за-  
остренную кверху голову’; *плоскоголовóвый* ‘Имеющий плоскую голову’; *головчá-  
тый<sub>2</sub>* ‘Имеющий форму головы – округлую’.

**ПС** «субъект – предикат – признак<sub>В</sub>»

**П** «лицо, обладающее специфической формой СО» – *длинноголовóвый<sub>2</sub>* ‘Чело-  
век с длинной, узкой головой (то же что и долихоцефал)’; *короткоголовóвый<sub>2</sub>* ‘Тип  
человека с коротким продольным диаметром черепа (то же что и брахицефал)’.

**ПС** «субъект-вымышленное существо – предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «вымышленное существо, имеющее СО животного» – *несиголовóвец* ‘Вы-  
мышленные люди с собачьими, волчьими, шакалькими либо гиеньими головами’.

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «объект, названный по форме СО» – *головкáз* ‘Утолщённая или выступа-  
ющая вперёд – обычно округлая – часть, оконечность чего-либо’.

**Слот «каритивность»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «характеризующийся отсутствием СО» – *безголовóвый<sub>1</sub>, безглавóый* ‘Без го-  
ловы, с отрезанной головой’; *обезглавлéнный* ‘С отсеченной головой’.

**ПС** «предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «действие, связанное с лишением СО» – *обезглавить<sub>1</sub>* ‘Стать обезглавленным, лишиться головы’.

**П** «воздействие на СО кого-либо» – *обезглавить<sub>1</sub>* ‘Лишить кого-либо головы’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс воздействия на СО» – *обезглавливание<sub>1</sub>* ‘Лишение головы’.

**Слот «средство защиты»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «одежда, покрывающая СО» – *головник* ‘Женский головной убор, разновидность чепца’; *головница* ‘Женский головной убор, повязка’.

**ПС** «средство – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «одежда, названная по расположению относительно СО» *наголовник* ‘Один из видов женского праздничного головного убора’; *наголовье* ‘Общее название древних русских головных уборов: шоломов, шишаков, мисюрок, ерихонок, колпаков’.

**Слот «месторасположение»:**

**ПС** «место – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «место, рядом с которым располагается СО» – *изголовье<sub>1</sub>*, *возглавие* ‘Место на постели, сидении, предназначенное для головы’; *изголовье<sub>2</sub>* ‘Место, находящееся в непосредственной близости к голове лежащего’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся расположением относительно СО» – *изголовный* ‘Находящийся у головы, в изголовье’; *подголовный* ‘Находящийся под головой, в изголовье’.

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, предназначенное для СО» – *подголовник<sub>1</sub>*, *подголовок<sub>2</sub>*, *подголовье* ‘Приспособление у дивана, кровати, кресла и пр., на который кладут голову’; *подголовник<sub>2</sub>* ‘Защитное средство, встроенное в верхнюю часть сиденья, являющееся предохранительным упором для затылочной части головы водителя или пассажира автомобиля’.

**ПС** «объект – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «объект, расположенный рядом с СО» – *подголо́вок*<sub>1</sub> ‘Небольшой низенький сундучок, ларец или подставка, помещаемые в изголовье, под подушку’; *оголо́вок*<sub>2</sub> ‘Часть строительных сооружений’; *оголо́вок*<sub>3</sub> ‘Верхняя часть дымовой трубы’; *оголо́вок*<sub>4</sub> ‘Верхняя опорная часть колонн или стоек’; *оголо́вок*<sub>5</sub> ‘Архивольт, обрамляющий въезд в туннель или железнодорожную галерею’.

**ПС** «средство – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, надеваемое на голову человека» – *оголо́вье*<sub>2</sub> ‘Надеваемое на голову приспособление, к которому крепятся наушники’.

**Слот «отношение»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «относящийся к СО» – *головно́й*<sub>1</sub> ‘Связанный, соотносящийся по значению с существительным голова, свойственный голове’; *головно́й*<sub>2</sub> ‘Предназначенный для головы, носимый на голове, надеваемый на голову’; *плечеголовно́й* ‘Характеризующий связь головы с плечом’.

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс, направленный на СО» – *головокруже́ние* ‘Состояние, при котором утрачивается чувство равновесия и всё представляется кружащимся, колеблющимся’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся воздействием на СО» – *головокружи́тельный*<sub>1</sub> ‘Вызывающий головокружение’; *головокружи́тельный*<sub>2</sub> ‘Потрясающий, вызывающий восхищение, выдающийся’; *головоло́мный*<sub>2</sub> ‘Связанный с риском для жизни’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *головокружи́тельно* ‘Качество, вызывающее восхищение’.

**Слот «воздействие»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, воздействующее на СО» – *головоре́з*<sub>1</sub> ‘Бандит, убийца, разбойник’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующий субъекта воздействия на СО» – *головорéзный*<sub>1</sub> ‘Принадлежащий головорезу’; *головорéзный*<sub>2</sub> ‘Свойственный головорезу, характерный для него’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс, направленный на СО» – *головомóйка* ‘Строгий выговор с нравоучениями’.

**Слот «приспособление»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, названное по СО» – *голова́кa*<sub>5</sub> ‘Деревянная колодка, в которой находятся колки для натягивания струн’; *голова́кa*<sub>6</sub> ‘Подвижная часть устройства, считывающего или записывающего данные на носитель’; *голова́кa*<sub>7</sub> ‘Часть устройства, расположенная в его верхней либо выступающей части’.

**ЛСВ 2** ‘Верхняя часть тела животного’

**Слот «количество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся определенным количеством СО» – *одногла́вый* ‘Имеющий одну голову’; *двугла́вый*, *двоегла́вый*, *двухголо́вый*<sub>1</sub> ‘Имеющий две головы’; *трегла́вый*, *трехгла́вый*, *трехголо́вый* ‘С тремя головами’; *четырегла́вый*<sub>1</sub> ‘Имеющий четыре головки’ (Здесь головка – место прикрепления мышцы к сухожилию); *четырегла́вый*<sub>2</sub> ‘Имеющий четыре головы’; *шестигла́вый* ‘Имеющий шесть голов’; *семигла́вый* ‘Имеющий семь голов’; *двенадцатигла́вый* ‘Имеющий 12 голов’; *многогла́вый*, *многоголо́вый*<sub>1</sub> ‘Имеющий много голов’; *стогла́вый*, *стоголо́вый* ‘Имеющий сто голов’; *тысячегла́вый*, *тысячеголо́вый* ‘Имеющий тысячу голов’.

**Слот «размер»:**

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «животное, названное по размеру СО» – *голова́стик*<sub>1</sub> ‘Личинка бесхвостых земноводных с большой головой (относительно всего тела)’; *китогла́в* ‘Птица с несоразмерно большой головой’; *голова́ч*<sub>2</sub> ‘Подсемейство жужелиц с большой

головой»; *голова́чз* ‘Жук семейства пластинчатоусых с большой головой’; *голова́чч* ‘Птица семейства котинг, обладающая большой головой’; *короткоголо́в* ‘Семейство бесхвостых земноводных с короткой относительно тела головой’; *толстоголо́вка* ‘Бабочки из семейства Hesperiiidae с очень широкой головой’.

### Слот «форма»:

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся специфической формой СО» – *змееголо́вый* ‘Имеющий голову, напоминающую змеиную’; *головино́гий* ‘Относящийся к классу головоногих’.

ПС «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «животное, названное по форме СО» – *круглоголо́вки* ‘Род средних и мелких ящериц с широким, сильно уплощённым телом и короткой, закругленной спереди головой’; *змееголо́в* ‘Пресноводная рыба семейства змееголовые, имеющая похожую на змеиную голову и тело’.

ПС «совокупность животных – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «совокупность животных, названная по признаку, характеризующему форму СО» – *змееголо́вые* ‘Рыбы пресных вод тропической Африки и Юго-Восточной Азии с длинным телом и плоской сверху головой, покрытой похожей на щитки змей чешуей’; *цельноголо́вые* ‘Подкласс хрящевых рыб, у которых одна пара жаберных отверстий создаёт впечатление неразделенного цельного черепа’; *головино́гие* ‘Крупные моллюски, у которых нет четкого разграничения между головой и туловищем, за счет чего создается впечатление, что ноги (щупальца) растут из головы’;

ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «часть тела животного, названная по СО» – *головогру́дь* ‘Отдел тела некоторых членистоногих, образующийся в результате слияния головных и грудных сегментов’.

### Слот «месторасположение»:

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «относящийся к СО» – *суголо́вный* ‘Идущий от удил вдоль правой щеки за уши лошади’.

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, предназначенное для СО» – *суголо́вье* ‘Ремень в уздечке лошади, идущий от удил вдоль правой щеки за уши’.

**ПС** «объект – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «объект, расположенный рядом с СО» – *оголо́вок<sub>1</sub>* ‘Нижняя деревянная часть хомута’.

**ПС** «средство – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, надеваемое на голову животного» – *оголо́вье<sub>1</sub>* ‘Уздечка со всем прибором, надеваемая на голову лошади для верховой езды’.

**Слот «качество»:**

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «животное, названное по качеству СО» – *желтоголо́вка<sub>2</sub>* ‘Желтоголовая трясогузка – птица семейства трясогузковых с желтой головой’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством СО» – *зеленоголо́вый* ‘Имеющий зеленую голову’; *красноголо́вый* ‘Имеющий красную голову’.

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «животное, названное по способности прятать СО» – *скрытогла́в* ‘Жук-листоед, имеющий яркую окраску с металлическим отливом и имеющий способность втягивать голову в тело, скрывая ее от окружающих’.

**ЛСВ 3** ‘Верхняя часть растения’

**Слот «количество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся определенным количеством СО» – *голо́вчатый<sub>1</sub>* ‘Имеющий много головок (обычно в названиях растений)’.

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «объект, названный по количеству СО» – *стоголо́вник, тысячеголо́в* ‘Монотипный род однолетних травянистых растений семейства гвоздичные с множеством цветков’.

**Слот «размер»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся определенным размером СО» – *малоголо́вчатый* ‘Имеющий маленькие семенные коробочки, головки (о растениях)’.

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «объект, названный по СО» – *голова́ч<sub>5</sub>* ‘Род грибов, обладающий большим размером шляпки’.

**Слот «форма»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «растение, названное по специфической форме СО» – *рогогла́вник* ‘Род однолетних трав семейства лютиковых, плоды которых имеют прямой или изогнутый крепкий носик, напоминающий рог’.

**П** «объект, названный по форме СО» – *голо́вка<sub>4</sub>* ‘Шаровидное или продолговатое соцветие, шарообразный плод некоторых растений’.

**Слот «качество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством СО» – *синеголо́вый<sub>1</sub>* ‘Имеющий синюю голову’.

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «растение, названное по цвету части этого растения» – *желтоголо́вка<sub>1</sub>* ‘Многолетнее растение семейства лютиковых с желтыми цветами’; *черноголо́вник, красноголо́вник* ‘Многолетнее растение с темными красноватыми цветами’; *черноголо́вка* ‘Род травянистых растений с темными фиолетовыми цветами’; *синеголо́вник* ‘Цветущее растение, имеющее синие бутоны’; *красноголо́вка* ‘Гриб с красной шляпкой, подосиновик’.

**ЛСВ 4** ‘Верхняя часть головы – черепная коробка’

**Слот «болезнь»:**

**ПС** «средство – предикат – результат<sub>п</sub>»



П «растение, вызывающие боль в СО» – *болиголов* ‘Ядовитое растение, при вдыхании запаха которого у человека начинает болеть голова’.

**Слот «качество»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся качеством СО» – *бритоголовый* ‘Имеющий бритую голову’; *лысоголовый* ‘Имеющий лысину на голове’; *простоголовый* ‘С непокрытой головой, без платка’; *златоглавы́й, золотоглавы́й* ‘Имеющий золотистые волосы, голову золотистого цвета’; *белоголовый* ‘Имеющий светлые волосы на голове’; *желтоголовый* ‘Имеющий желтые волосы на голове’; *русоголовый* ‘Имеющий голову, покрытую русыми волосами’; *седоголовый, сереброголовый* ‘Имеющий голову, покрытую седыми волосами’; *светлоголовый* ‘Имеющий светлые волосы, белокурый’; *сивоголовый* ‘Имеющий сивые, седые волосы на голове’; *сизоголовый* (сизый – темный, черный с просинью и с белесоватым, голубоватым отливом; серо-синий, дикого цвета, с синевою, с голубой игрою) ‘Имеющий темно-серые (сизые) волосы’; *синеголовый<sub>2</sub>* ‘Имеющий черные, с синеватым отливом, волосы’; *черноголовый* ‘Имеющий черные волосы’.

**ЛСВ 5** ‘Ум, рассудок’

**Слот «качество»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся качеством СО» – *головастый<sub>2</sub>* ‘Умный, сообразительный’; *дубинноголовый* ‘Глупый’; *крепкоголовый* ‘С трудом соображающий, глупый’; *слабоголовый* ‘Глупый, неумный’; *твердоголовый* ‘Твердолобый, тупой’; *тупоголовый* ‘Тупой, глупый’; *пустоголовый* ‘Глупый, бестолковый, несерьезный’.

ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «качество, названное по признаку СО» – *пустоголовость* ‘Глупость, несерьезность’; *тупоголовость* ‘Глупость, тупость’.

ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «лицо, сравниваемое с лицом без СО» – *сорвиголовá, головорéз<sub>2</sub>* ‘Отчаянный человек’.

**П** «лицо, характеризующееся качеством СО» – *головáн<sub>2</sub>* ‘Умный, толковый, сообразительный человек’; *головáстик<sub>3</sub>* ‘Умный человек’; *головотяп* ‘Тот, кто небрежно и бестолково ведет какое-либо дело’.

**Слот «каритивность»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством СО» – *безголóвый<sub>2</sub>* ‘Глупый, несообразительный’; *безголóвый<sub>3</sub>* ‘Крайне рассеянный, забывчивый’.

**Слот: «функционирование»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «объект, названный по функции СО» – *головоломка* ‘Игра, игрушка, загадка, задача, требующая для своего решения догадливости, сообразительности’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «имеющий функцию СО» – *головотяпский* ‘Ведущий небрежно, нелепо и бестолково какое-нибудь дело, выполненный таким образом’.

**П** «характеризующийся воздействием на СО» – *головоломный<sub>1</sub>* ‘Очень сложный, трудно разрешимый’;

**ПС** «качество – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «качество, названное по функции СО» – *головотяпство* ‘Небрежное и бестолковое ведение дела’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *головоломно* ‘Свойство, связанное с трудностью решения чего-либо’

**ЛСВ 6** ‘В царской России: название некоторых военных, административных и выборных начальствующих должностей, а также лиц, занимающих эти должности’

**Слот «женскость»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, названное по СО» – *головíха* ‘Жена головы (города, села и пр.)’.

**ЛСВ 7** ‘Руководитель, начальник’

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, названное по СО» – *главáрь* ‘Зачинщик, руководитель, вожак’; *головщи́к, головщи́ца* ‘Монах (певец), стоящий во главе церковного хора’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс, направленный на функционирование СО» – *главénство* ‘Господство, преобладание кого-л. над кем-, чем-либо’.

**ПС** «предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «действие, направленное на функционирование СО» – *главénствовать* ‘Быть главой чего-либо’; *возгла́вить* ‘Встать во главе чего-либо, взять на себя руководство чем-либо’.

**Слот «каритивность»:**

**ПС** «предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «действие, связанное с лишением СО» – *обезгла́вить*<sub>2</sub>. ‘Лишиться главы, руководства’.

**П** «воздействие на СО кого-либо» – *обезгла́вить*<sub>2</sub> ‘Лишить что-либо (организацию, сообщество) головы – лидера’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс воздействия на СО» – *обезгла́вливание*<sub>2</sub> ‘Устранение руководства чего-либо (например, организации)’.

**Слот «отношение»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «относящийся к СО» – *головно́й*<sub>5</sub> ‘Являющийся ведущим, руководящим, главным для чего либо (об офисе, организации и под.)’.

**ЛСВ 8** ‘Передняя часть чего-нибудь движущегося и вытянутого’

**Слот «месторасположение»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся расположением относительно СО» – *головной*<sub>3</sub> ‘Находящийся в верхней, передней или начальной части чего-либо’; *головной*<sub>4</sub> ‘Идущий впереди чего-либо’.

**ПС** «средство – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «часть приспособления, находящаяся по месту расположения СО» – *головáшки* ‘Передняя часть саней, дровней’.

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «часть приспособления, выполняющая функцию СО» – *бое-головка* ‘Головная часть снаряда с взрывателем и боевым зарядом’.

**ЛСВ 9** ‘Пищевой продукт в форме шара, конуса’

**Слот «размер»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «пищевой продукт, названный по размеру СО» – *головка*<sub>8</sub> ‘Небольшая по размеру голова сыра’.

**ЛСВ 10** ‘Единица счета скота, животных, людей’

**Слот «количество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся определенным количеством СО» – *многоголовый*<sub>2</sub> ‘Состоящий из множества людей или животных’.

**Слот «собирательность»:**

**ПС** «совокупность субъектов-животных – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «совокупность животных, названная по СО» – *поголовье* ‘Общее число голов скота’; *конепоголовье* ‘Общее число голов коней’; *свинопоголовье* ‘Общее число голов свиней’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «относящийся к СО» – *поголовный*<sub>1</sub> ‘Отмечаемый / считае-мый по головам’; *поголовный*<sub>2</sub> ‘Распространяющийся на всех/ свойственный всем’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *поголовно* ‘О распространении какого-либо признака на всех без исключения’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс, направленный на СО» – *поголовщина<sub>1</sub>* ‘Всеобщее, по головам, обложение податями, поборами’; *поголовщина<sub>2</sub>* ‘Убийство (в уголовном праве Древней Руси)’.

Выше было представлено иерархическое устройство каждого из восьми субфреймов фрейма *голова*. Эти субфреймы основываются на восьми ЛСВ лексемы *голова*. Взаимодействие субфреймов данного фрейма на различных уровнях фреймовой модели представлено в таблице 7.



Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	вымышленное существо – предикат – объект <sub>n</sub> объект – предикат – объект <sub>n</sub>	объект – предикат – объект <sub>n</sub> субъект-животное – предикат – объект <sub>n</sub> совокупность животных – предикат – признак <sub>n</sub>	объект – предикат – объект <sub>n</sub>							
Каритивность	признак-предикат – объект <sub>n</sub> предикат – объект <sub>n</sub> процесс – предикат – объект <sub>n</sub>				признак-предикат – объект <sub>n</sub>		предикат – объект <sub>n</sub> процесс – предикат – объект <sub>n</sub>			
Средство защиты	средство – предикат – объект <sub>n</sub> средство – предикат – место <sub>n</sub>									
Месторасположение	место – предикат – объект <sub>n</sub> признак-предикат – объект <sub>n</sub> средство – предикат – объект <sub>n</sub> объект – предикат – место <sub>n</sub> средство – предикат – место <sub>n</sub>	признак-предикат – объект <sub>n</sub> средство – предикат – объект <sub>n</sub> объект – предикат – место <sub>n</sub> средство – предикат – место <sub>n</sub>					признак-предикат – объект <sub>n</sub>  средство – предикат – место <sub>n</sub>			
Отношение	признак-предикат – объект <sub>n</sub>						признак-предикат – объект <sub>n</sub>			

## Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Функционирование	процесс – предикат – объект <sub>n</sub>  признак-предикат – объект <sub>n</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub>				признак-предикат – объект <sub>n</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub> объект – предикат – объект <sub>n</sub> качество – предикат – объект <sub>n</sub>		процесс – предикат – объект <sub>n</sub>     субъект – предикат – объект <sub>n</sub> предикат – объект <sub>n</sub>	– –     средство – предикат – объект <sub>n</sub>		
Воздействие	субъект – предикат – объект <sub>n</sub> признак-предикат – объект <sub>n</sub> процесс – предикат – объект <sub>n</sub>									
Приспособление	средство – предикат – объект <sub>n</sub>									
Качество		субъект-животное – предикат – объект <sub>n</sub> признак-предикат – объект <sub>n</sub>	признак-предикат – объект <sub>n</sub> объект – предикат – объект <sub>n</sub>	признак-предикат – объект <sub>n</sub>	признак-предикат – объект <sub>n</sub>  качество – предикат – признак <sub>в</sub> субъект – предикат – объект <sub>n</sub>					



## Окончание таблицы 7

Болезнь				средство – предикат – результат <sub>п</sub>						
Женскость						субъект – предикат - объект <sub>п</sub>				
Собира- тельность										совокупность субъектов- животных – предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> качество – преди- кат – признак <sub>в</sub> процесс – преди- кат – объект <sub>п</sub>

Как видим, субфрейм 1 является самым объемным в данном фрейме по количеству дериватов. Он подразделяется на слоты «субъективная оценка», «количество», «размер», «форма», «каритивность», «средство защиты», «месторасположение», «отношение», «функционирование», «воздействие» и «приспособление»; субфрейм 2 – на слоты «количество», «размер», «форма», «месторасположение», «качество» и «функционирование»; субфрейм 3 – на слоты «количество», «размер», «форма» и «качество»; субфрейм 4 – на слоты «болезнь» и «качество»; субфрейм 5 – на слоты «качество», «каритивность» и «функционирование»; субфрейм 6 реализуется посредством слота «женскость»; субфрейм 7 – посредством слотов «функционирование», «каритивность» и «отношение»; субфрейм 8 – через слот «месторасположение» и «функционирование», субфрейм 9 – через слот «размер», а субфрейм 10 – через слоты «количество» и «собирательность». Можно отметить, что субфрейм 9 не имеет общих слотов с субфреймами 4, 5, 7, 7 и 10, но он связывается с ними опосредованно через субфреймы 1, 2 и 3. Субфреймы 2, 3, 4, 5 пересекаются на уровне слота «качество», тогда как субфреймы 1, 4 и 7 – посредством слота «каритивность», а субфреймы 1, 2, 4, 7 и 8 – слота «функционирование». Субфрейм 1 также связан с субфреймом 7 посредством слота «отношение», с субфреймом 2 и 8 – слота «месторасположение»; с субфреймом 2, 3 и 9 взаимодействие осуществляется через слот «размер», а с субфреймом 2, 3 и 10 у него имеется общий слот «количество».

Связь субфреймов и слотов наблюдается на уровне пропозициональных схем следующим образом: ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>» объединяет слоты «размер» (субфрейм 1) и «воздействие» (субфреймы 1 и 2), «качество» (субфрейм 5), «женскость» (субфрейм 6) и «функционирование» (субфрейм 7); ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «месторасположение» (субфреймы 1 и 2), «функционирование» (субфрейм 8), «средство защиты» и «приспособление» (субфрейм 1); ПС «средство – предикат – место<sub>п</sub>» связывает слоты «средство защиты» (субфрейм 1) и «месторасположение» (субфрейм 1 и субфрейм 8); ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «размер» (субфреймы 1 и 3), «воздействие» (субфрейм 1), «месторасположение» (субфреймы 1, 2 и 8), «каритивность»

(субфрейм 1 и субфрейм 4), «количество» (субфреймы 2, 3 и 10), «отношение» (субфрейм 1 и субфрейм 7), «качество» (субфреймы 2, 3, 4 и 5), «функционирование» (субфреймы 1, 2 и 5) и «собирательность» (субфрейм 10); ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «субъективная оценка», «форма» (субфрейм 1), «количество», «качество» (субфрейм 3), «размер» (субфреймы 1, 3 и 9) и «функционирование» (субфрейм 5); ПС «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>» соединяет слоты «воздействие» (субфрейм 1), «функционирование», «каритивность» (субфрейм 1 и субфрейм 7) и «собирательность» (субфрейм 10); ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>» – слоты «размер», «функционирование» (субфрейм 1), «качество» (субфрейм 5) и «собирательность» (субфрейм 10); ПС «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>» формирует слоты «размер», «форма», «качество», «функционирование» (субфрейм 2); ПС «предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «каритивность» (субфрейм 1 и субфрейм 7) и «функционирование» (субфрейм 7).

Связь элементов внутри ЛСГ также можно проследить посредством полисемичных дериватов. Полисемант *голова*<sub>1</sub>, *голова*<sub>2</sub>, *голова*<sub>3</sub>, *голова*<sub>4</sub>, *голова*<sub>5</sub>, *голова*<sub>6</sub>, *голова*<sub>7</sub>, *голова*<sub>8</sub> объединяет слоты «субъективная оценка», «приспособление» (субфрейм 1), «форма» (субфрейм 3), и «размер» (субфрейм 1 и субфрейм 9); дериваты *головёнка*<sub>1</sub> и *головёнка*<sub>2</sub> – слоты «субъективная оценка» и «размер» (субфрейм 1); слова *многоголовый*<sub>1</sub> и *многоголовый*<sub>2</sub> организуют взаимосвязь субфрейма 2 и субфрейма 10 на уровне слота «количество»; через слот «каритивность» дериваты *безголовый*<sub>1</sub> и *безголовый*<sub>2</sub> связывают субфрейм 1 и субфрейм 5, а пары слов *обезглаветь*<sub>1</sub> / *обезглаветь*<sub>2</sub>; *обезглавить*<sub>1</sub> / *обезглавить*<sub>2</sub>, *обезглавливание*<sub>1</sub> / *обезглавливание*<sub>2</sub> – субфрейм 1 и субфрейм 7; *головной*<sub>1</sub>, *головной*<sub>2</sub>, *головной*<sub>3</sub>, *головной*<sub>4</sub>, *головной*<sub>5</sub> формируют слоты «отношение» (субфрейм 1 и субфрейм 7) и «месторасположение» (субфрейм 8); слова *головастый*<sub>1</sub> и *головастый*<sub>2</sub>, *голован*<sub>1</sub> и *голован*<sub>2</sub>, а также *головастик*<sub>1</sub>, *головастик*<sub>2</sub> и *головастик*<sub>3</sub> относятся к слотам «качество» (субфрейм 5) и «размер» (субфрейм 1); *головорез*<sub>1</sub> и *головорез*<sub>2</sub> объединяют слоты «воздействие» (субфрейм 1) и «качество» (субфрейм 5), тогда как *головчатый*<sub>1</sub> и *головчатый*<sub>2</sub> – слоты «форма» (субфрейм 1) и «количество» (субфрейм 3).

На фоне выявленных точек пересечения субфреймов четко выделяются и их особенности. Например, специфику субфрейма 1 составляют слоты «субъективная оценка», «средство защиты», «приспособление», «воздействие», а также ПС «субъект-вымышленное существо – предикат – объект<sub>п</sub>» и «место – предикат – объект<sub>п</sub>». Субфрейм 2 отличается ПС «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>» и ПС «совокупность животных – предикат – признак<sub>в</sub>». Особенностью субфрейма 4 является слот «болезнь» и ПС «средство – предикат – результат<sub>п</sub>». В субфрейме 5 отсутствует присущий только ему слот, но зато имеется специфическая ПС «качество – предикат – объект<sub>п</sub>». Субфрейм 6 выделяется слотом «женскость», а субфрейм 10 – слотом «собирательность» и ПС «совокупность субъектов-животных – предикат – объект<sub>п</sub>». Каких-либо особенностей, характерных для субфреймов 7, 8 и 9 нами обнаружено не было.

В ЛСГ *голова* реализуется большое количество различных смыслов. Голова как верхняя часть тела человека характеризуется физическими признаками. Причем эти признаки могут отображаться в названиях людей, ими обладающих, качествах человека, его характеристике, действиях. К таким признакам относятся: количество (*двухголовый<sub>2</sub>*), размер (*большеголовый, длинноголовие, головáн<sub>1</sub>*), форма (*остроголовый, песиголовец*), каритивность (*безглавый, обезглаветь<sub>1</sub>*). Голова имеет поверхность, которую можно покрывать с целью украшения или защиты (*головнiк*). Эта часть тела также ассоциируется с верхней частью чего-либо (*оголовок<sub>2</sub>*). Для нее предназначены определенные места у предметов (*изголовье<sub>1</sub>*). Голова является функционально значимой (*головокружение*) и подвержена различным воздействиям (*головомойка*), которые осуществляются при взаимодействии с другими людьми (*головорез<sub>1</sub>*) или объектами (*болиголов*). Важным для носителя языка является и волосяной покров, а конкретнее, его цвет (*черноголовый, среброголовый*).

Слово *голова* играет важную роль в назывании и характеристике животных или растений по физическим признакам – количеству (*многоглавый, стоголовник*), форме (*змееголовый, рогоглавник*), размеру (*малоголовчатый, толсто-*

*голова́*), цвету (*желтоголова́*<sub>2</sub>) – а также по функции (*скрытогла́в*). Существуют различные приспособления для головы животного (*суголо́вье*).

Голова естьместилище ума, поэтому дериватами данного слова являются наименования глупых (*головотя́н*) или умных людей (*головáн*<sub>2</sub>), характеристики умственных способностей (*головáстый*<sub>2</sub>, *дубинноголова́ый*) и качества личности (*тупоголова́ость*), что-либо, связанное с процессом мышления (*голови́лка*).

Голова как ориентир, находящийся «вверху» человеческого тела, определяет значение «руководство» и создает основу для образования дериватов, именуемых людьми, занимающих начальственное положение (*глава́рь*), или действия по управлению кем-либо (*возгла́вить*). Голова также является передней, «ведущей» частью тела, что способствует созданию дериватов, обозначающих переднюю часть какого-либо объекта (*голови́шки*).

Округлость головы способствует называнию схожих по форме объектов (*голова́*<sub>8</sub>).

Слово *голова*, также как и *душа*, соотносится со значением «человек». В этом случае человек является обезличенным, одним из многих, поэтому чаще всего от этого значения образуются производные слова, предназначенные для счета (*многоголова́ый*<sub>2</sub>, *поголова́но*). Голова как единица счета может образовывать дериваты, обозначающие также определенное количество животных (*конополова́е*).

Кроме того, слово *голова* является основой для образования дериватов, отражающих эмоциональное состояние (*головокружи́тельный*), то есть голова, наряду с рукой, выступает в роли соматизма, отвечающего за проявление эмоций.

Таким образом, голова для носителей языка является частью тела, для которой значимы ее физические признаки: размер, форма и количество. Также голова выступает важным ориентиром в пространстве и определяет умственные способности человека.

### 3.2.5 Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной *нога*

Нами не было выявлено исследований, посвященных детальному изучению концепта *нога*.

Представим фреймовое устройство ЛСГ с вершиной *нога*.

Слово *нога* в Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой имеет 2 значения: 1. Одна из двух нижних конечностей человека, а также одна из конечностей животного; 2. Опора, нижний конец (мебели, механизмов и т.п.). Однако языковой материал обусловил необходимость разделения первого значения слова *нога* на три самостоятельных значения: ‘Одна из двух нижних парных частей тела человека от бедра до кончиков пальцев’ (*отсутствует правая нога*), ‘Нижняя часть ноги человека от пятки до кончиков пальцев, стопа’ (*туфля на правую ногу*), ‘Одна из парных нижних частей тела животного, прикрепленных к туловищу или голове и служащих для опоры, передвижения и других функций, важных для жизни животного’ (*у слона четыре ноги*). Таким образом, в фрейм-модели гнезда с вершиной *нога* было выделено 4 субфрейма.

ЛСГ *нога* включает 187 дериватов. Мы выяснили, что производные слова имеет каждый из ЛСВ, но количество этих единиц различается, например, от ЛСВ 1 образовано 59 дериватов, от ЛСВ 2 – 16, от ЛСВ 3 – 90, а от ЛСВ 4 – 22 деривата.

В семантике слова *нога* заложены словообразовательные потенции, реализующиеся через конкретные ситуации: данная часть тела может иметь размер (*длинноногий, коротконогий, ножка<sub>1</sub>*), специфическую форму (*клещеножка, лопатногие, пузыреногий*), определенные качества (*хромоножка, мохнатногий, кривоноготь*), для человека или животного характерно определенное количество этих соматизмов (*сороконожка, четвероногое, двуногие*), либо эта часть тела может присутствовать в недостаточном количестве или отсутствовать (*безноготь, обезноживание, одноногий<sub>1</sub>*). На ногу можно воздействовать (*сногшибательный, подножка<sub>1</sub>*), защищать при помощи различных средств (*ноножи, ноговица, бо-*

*сонóги*<sub>1</sub>), для нее есть различные приспособления (*разно́га*<sub>1</sub>, *нога́вка*<sub>2</sub>), она выполняет определенные функции (*ногочéлюсти*, *цепконóг*) и пр.

Рассмотрим подробнее организацию дериватов от ЛСВ, служащих основой для субфреймов общего фрейма *нога*. Контексты для каждого деривата гнезда представлены в Приложении 5.

**ЛСВ 1** ‘Одна из двух нижних парных частей тела человека от бедра до кончиков пальцев’

**Слот «субъективная оценка»:**

ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «СО, названный по этому же СО» – *но́жка*<sub>2</sub>, *но́жечка*<sub>2</sub>, *но́женька* ‘Ласковое наименование ноги’; *ножóнка*<sub>2</sub> ‘Пренебрежительное наименование ноги’.

**Слот «средство защиты»:**

ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «одежда, покрывающая СО» – *ноговíца* ‘Часть обуви или одежды, закрывающая голень с коленом’.

П «приспособление, предназначенное для СО» – *но́ножи* ‘Часть доспехов, которая защищает переднюю часть ноги от колена до щиколотки’.

**Слот «функционирование»:**

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся качеством СО» – *сухонóгий*<sub>2</sub> ‘Плохо владеющий ногами’.

ПС «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «лицо, названное по признаку, характеризующему качество СО» – *сухонóгий*<sub>3</sub> ‘Кто-либо сухоногий, плохо владеющий ногами’.

ПС «предикат – действие<sub>в</sub>»

П «действие, напоминающее действие над СО» – *стренóжить*<sub>2</sub> ‘Ограничить в возможностях, лишить свободы действий’.

ПС «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «процесс, направленный на СО» – *разно́жка*<sub>4</sub> ‘Упражнение, в котором ноги расставляются или переставляются в прыжке’.

**Слот «форма»:**

ПС «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «лицо, названное по признаку СО» – *ластонóгие*<sub>2</sub> ‘Люди – спортсмены, водолазы, плавающие в ластах’.

ПС «субъект-вымышленное существо – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «вымышленное существо, названное по признаку, характеризующему СО животного» – *козлонóгий*<sub>3</sub> ‘Вымышленное существо с ногами как у козла’.

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся специфической формой СО» – *клещенóгий* ‘Имеющий ноги, по форме напоминающие клещи, кривоногий’.

**Слот «количество»:**

ПС «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «лицо, названное по признаку СО» – *двунóгий*<sub>1</sub> ‘Человек’; *двунóгие* ‘Люди (обычно с оттенком шутливости и иронии)’.

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся определенным количеством СО» – *двунóгий*<sub>2</sub> ‘Имеющий две ноги’.

**Слот размер:**

ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

П «лицо, названное по размеру СО» – *долгонóг* ‘Кто-либо с длинными ногами’; *коротконóжка* ‘Кто-либо с короткими ногами’; *толстонóжка*<sub>1</sub> ‘Кто-либо с толстыми ногами’; *широконóжка* ‘Кто-либо с широкими ногами’.

ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

П «характеризующийся определенным размером СО» – *большенóгий*, *ногáстый*, *ногáтый* ‘Имеющий большие ноги’; *длиннонóгий*, *долгонóгий* ‘Имеющий длинные ноги’; *коротконóгий* ‘Имеющий короткие ноги’; *толстонóгий* ‘Имеющий толстые ноги’; *тонконóгий* ‘Имеющий тонкие ноги’; *широконóгий* ‘Имеющий широкие ноги’.

**Слот «каритивность»:**

ПС «результат-предикат – объект<sub>п</sub>»



**П** «отсутствие СО» – *обезно́живание* ‘Отсутствие способности ходить’;  
*безно́гость* ‘Отсутствие ног’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «характеризующийся отсутствием СО» – *безно́гий<sub>1</sub>* ‘Не имеющий ног’;  
*одноно́гий<sub>1</sub>* ‘Имеющий одну ногу’.

**ПС** «субъект – предикат – признак<sub>В</sub>»

**П** «лицо, названное по признаку СО» – *безно́гий<sub>2</sub>* ‘Кто-либо без ног’; *одноно́гий<sub>2</sub>* ‘Кто-либо с одной ногой’.

**ПС** «предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «воздействие на СО кого-либо» – *обезно́жить* ‘Лишить кого-либо способности ходить’.

**П** «действие, связанное с лишением себя СО» – *обезно́жеть* ‘Лишиться способности ходить’.

**Слот «месторасположение»:**

**ПС** «место – предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «место, рядом с которым располагается СО» – *изно́жье<sub>1</sub>* ‘Нижний, ножной конец ложа, кровати, могилы, противоположный изголовью’; *изно́жье<sub>2</sub>* ‘Область, расположенная рядом с основанием чего-либо, с ногами’; *подно́жие* ‘Место у самого низа чего-нибудь, основание (горы, памятника и пр.)’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «характеризующийся расположением относительно СО» – *подно́жный* ‘Лежащий под ногами’.

**П** «относящийся к СО» – *ножно́й* ‘Предназначенный для ног’.

**Слот «качество»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «лицо, названное по СО» – *хромоно́жка* ‘Кто-либо с хромыми ногами’;  
*кривоно́жка* ‘Кто-либо с кривыми ногами’; *мохнатоно́жка* ‘Кто-либо с мохнатыми ногами’.

**ПС** «субъект – предикат – признак<sub>В</sub>»

**П** «лицо, названное по признаку СО» – *хромоно́гий<sub>1</sub>* ‘Кто-либо хромой’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством СО» – *быстронóгий, резвонóгий* ‘Быстро передвигающийся’; *востронóгий* ‘Подвижный, прыткий, шустрый’; *голонóгий* ‘С голыми ногами’; *козлонóгий*<sub>1</sub> ‘С ногами как у козла’; *козлонóгий*<sub>2</sub>, *кривонóгий, косонóгий* ‘С кривыми (косыми) ногами’; *хромонóгий*<sub>2</sub>, *колченóгий*<sub>1</sub> ‘С хромыми ногами’; *космонóгий* ‘Имеющий косматые, густо покрытые шерстью ноги’; *крепконóгий* ‘С крепкими, сильными ногами’; *легконóгий* ‘Быстрый на ходу, подвижный’; *мокронóгий* ‘С мокрыми ногами’; *мохнонóгий, мохнатонóгий* ‘С мохнатыми ногами’; *лохмонóгий* ‘С лохматыми ногами’; *жидконóгий* ‘Имеющий тонкие и слабые ноги’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *хромонóгость* ‘Наличие хромой ноги’; *кривонóгость* ‘Наличие кривых ног’.

**Слот «отношение»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «относящийся к СО» – *икронóжный* ‘Относящийся к икрам ног’.

**Слот «воздействие»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся воздействием на СО» – *сногшибáтельный* ‘Поразительный, потрясающий неожиданностью’.

**ПС** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «качество, названное по признаку СО» – *сногшибáтельность* ‘Способность поразить, потрясти’; *сногшибáтельно* ‘Поразительно, потрясающе’.

**ПС** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «процесс воздействия на СО» – *поднóжка*<sub>1</sub> ‘Удар ногой по нижней части ноги кого-либо’; *поднóжка*<sub>3</sub> ‘Намеренное подставление ноги под ногу движущемуся человеку с целью свалить, опрокинуть’.

**ЛСВ 2** ‘Нижняя часть ноги человека от пятки до кончиков пальцев, стопа’

**Слот «средство защиты»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «одежда, покрывающая СО» – *босонóжка*<sub>2</sub> ‘Туфля, которая не полностью закрывает ступню и носится на босую ногу’; *босонóги*<sub>1</sub> ‘Берестяные лапти, надеваемые на босую ногу’; *босонóги*<sub>2</sub> ‘Женские острые башмаки на каблуках с высокими передами’.

**Слот «размер»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «СО, названный по размеру этого же СО» – *но́жка*<sub>1</sub>, *но́жечка*<sub>1</sub>, *ножóнка*<sub>1</sub> ‘Маленькая нога’; *ножíца* ‘Большая нога’.

**Слот «приспособление»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, предназначенное для СО» – *подно́жка*<sub>2</sub> ‘Висячая ступенька у вагонов, автомобилей, экипажей и др. средств передвижения, на которую ставят ногу’; *подно́жка*<sub>4</sub> ‘Коврик, подстилаемый под ноги лиц, над которыми проводится венчание’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «имеющий специфическое приспособление для СО» – *ластонóгий*<sub>2</sub> ‘С надетыми на ноги лапами’.

**Слот «качество»:**

**ПС** «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «лицо, названное по СО» – *босонóжка*<sub>1</sub> ‘Босая женщина’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством СО» – *босонóгий* ‘С босыми ногами’.

**ЛСВ 3** ‘Одна из парных нижних частей тела животного, прикрепленных к туловищу или голове и служащих для опоры, передвижения и других функций, важных для жизни животного’

**Слот «средство защиты»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, предназначенное для СО» – *ногáвка*<sub>1</sub> ‘Род чулок на ногах у лошадей как предохранение от засекания подковами’.

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «объект, названный по СО» – *ложноно́жка* ‘Временные выросты у одноклеточных организмов и у некоторых клеток многоклеточных организмов, служащие для передвижения и захвата пищи’; *ногочелюсти* ‘Передние грудные конечности у ракообразных, а также конечности 1-го туловищного сегмента у многоножек; выполняют функции захвата и размельчения пищи, осязания, вкуса, дыхания и вентиляции жаберных полостей’.

**ПС** «объект – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «объект, переносимый животным при помощи СО» – *обно́жка, обно́жь, обно́га, обно́жа*, ‘Пыльца цветов, переносимая насекомыми (чаще всего пчелами) на задних ножках’.

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «животное, названное по СО» – *цепконо́г* ‘Животное семейства сумчатых, задние ноги которого снабжены хватательными пальцами’; *жаброно́г* ‘Ракообразное животное, конечности которого выполняют функцию жабр’.

**ПС** «совокупность животных – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «совокупность животных, названная по признаку, характеризующему СО по специфической функции» – *ложноно́гие* ‘Семейство пресмыкающихся подотряда змей с когтеобразными рудиментами задних конечностей’; *жаброно́гие* ‘Класс подтипа ракообразные, конечности которых действуют как жабры, поглощая кислород из воды сквозь тонкую кутикулу’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «относящийся к классу, названному по СО» – *ложноно́гий* ‘Относящийся к классу ложноногих’; *жаброно́гий* ‘Относящийся к классу жаброногих’.

**Слот «форма»:**

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «животное, названное по специфической форме СО» – *зубоно́жка* ‘Насекомое из семейства настоящих мух, самцы которой имеют зубец на набедренной части ног’; *руконо́жка* ‘Млекопитающее из отряда полуобезьян с тонкими длин-

ными пальцами на лапах»; *ногохвóст* ‘Насекомое из отряда чешуекрылых, гусеница которого заканчивается двумя булавовидными отростками, образующими вилку»; *ногохвóстка* ‘Насекомое подкласса членистоногих, имеющее специальный прыгательный орган (прыгательная вилочка), расположенный с нижней стороны брюшка»; *корненóжка* ‘Подкаст простейших животных имеющие на теле выросты – ложноножки – для захвата пищи и передвижения»; *клевцено́жка* ‘Насекомое отряда сетчатокрылых с передними ногами в виде клещей»; *лапчатонóг* ‘Водоплавающая птица с короткими, ярко окрашенными ногами, с широкими лопастными пальцами и острыми коготками’.

ПС «совокупность животных – предикат – признак<sub>в</sub>»

П «совокупность животных, названная по признаку, характеризующему СО по форме» – *брюхонóгие* ‘Моллюски, тело которых разделено на голову, туловище и ногу с широкой ползательной подошвой»; *веслонóгие<sub>1</sub>* ‘Ракообразные с двуветвистыми плавательными конечностями уплощенной формы, которые являются основными элементами в плавании»; *веслонóгие<sub>2</sub>* ‘Пеликанообразные птицы с перепончатыми ногами»; *головонóгие* ‘Крупные моллюски, у которых нет четкого разграничения между головой и туловищем, за счет чего создается впечатление, что ноги (щупальца) растут из головы»; *жгутонóгие* ‘Отряд паукообразных, у которых первая пара ног жгутовидная»; *крылонóгие* ‘Группа моллюсков с парой больших крылообразных придатков, играющих роль плавников»; *лапчатонóгие* ‘Водоплавающие птицы с широкими лопастными пальцами и острыми коготками»; *листонóгие* ‘Подкласс ракообразных, тело которых несет 4–6 или 10–40 пар почти всегда пластинчатых лопастных плавательных ножек»; *ластонóгие<sub>1</sub>* ‘Группа млекопитающих с превращёнными в плавники пятипалыми передними и задними конечностями, пальцы которых, снабжённые когтями, соединены толстой плавательной перепонкой»; *лопатонóгие* ‘Класс морских моллюсков, нога которых обычно снабжена придатками в виде пары боковых лопастей либо зубчатого диска и приспособлена к рытью в грунте»; *мозоленóгие* ‘Подотряд растительноядных млекопитающих отряда парнокопытных, ступня ноги которых сформирована мягким мозолистым выростом»; *плеченóгие* ‘Тип морских беспозвоночных животных,

у которых о нижней створки раковины отходит стебелек, с помощью которого животное прирастает к субстрату»; *пузыреногие* 'Мелкие насекомые, имеющие лапки с пузыревидной присоской на конце'; *ротонogie* 'Отряд высших раков, чьи конечности 5 первых грудных сегментов, слившихся с челюстными, преобразованы в ногочелюсти'; *суставчатонogie* (то же, что и *членистонogie*) 'Тип животных с парными членистыми конечностями'; *усонogie* 'Группа членистоногих подтипа ракообразные, характеризующиеся тонкими, похожими на усики, конечностями'; *равноogie* 'Отряд высших ракообразных из типа членистоногих животных, семь пар грудных и брюшных конечностей которых имеют относительно равную длину и практически одинаковое строение'.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «относящийся к классу, названному по СО» – *брюхонogie* 'Относящийся к классу брюхоногие'; *веслонogie* 'Относящийся к классу веслоногих'; *головонogie* 'Относящийся к классу головоногих'; *жгутоногие* 'Относящийся к классу жгутоногих'; *крылонogie* 'Относящийся к классу крылоногих'; *лапчатонogie* 'Относящийся к классу лапчатонogie'; *ластонogie<sub>1</sub>* 'Относящийся к классу ластоногих'; *листонogie* 'Относящийся к классу листоногих'; *лопатонogie* 'Относящийся к классу лопатонogie'; *плеченogie* 'Относящийся к классу плеченогих'; *пузыреногие* 'Относящийся к классу пузыреногих'; *ротонogie* 'Относящийся к классу ротоногих'; *суставчатонogie*, *членистонogie* 'Относящийся к классу членистоногих'; *усонogie* 'Относящийся к классу усонogie'; *мозоленogie* 'Относящийся к классу мозоленogie'; *равноogie* 'Относящийся к классу равноногих'.

**П** «характеризующийся специфической формой СО» – *иглонogie* 'Относящийся к семейству иглоногих сов, название которым дано по редким щетинкообразным пёрышкам, покрывающим пальцы птиц'; *клещенogie* 'Имеющий ноги, по форме напоминающие клещи, кривоногие'.

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>П</sub>»

**П** «растение, названное по специфической форме СО» – *птиценóжка* ‘Род травянистых растений подсемейства Мотыльковых, семейства Бобовые, чьи плоды имеют сходство с птичьей лапой (ногой)’.

**Слот «количество»:**

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «животное, названное по количеству СО» – *сороконóжка, стонóжка, тысяченóжка, многоно́жка* ‘Членистоногое насекомое с большим количеством ног’; *восьминóг/осьминóг* ‘Головоногий моллюск с восьмью щупальцами’; *четверонóгое* ‘Позвоночное животное из группы челюстноротых с четырьмя конечностями’; *двунóжка* ‘Животное, названное по количеству функционирующих ног’.

**П** «совокупность животных, названная по количеству СО» – *многоно́жки* ‘Класс членистоногих животных, имеющих много пар ног’.

**ПС** «совокупность животных – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П** «совокупность животных, названная по признаку, характеризующему СО по количеству» – *многоно́гие<sub>1</sub>* ‘Класс членистоногих животных, имеющих много пар ног’; *многоно́гие<sub>2</sub>* ‘Существа, имеющие большое количество ног’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся определенным количеством СО» – *четверонóгий, четырехно́гий<sub>1</sub>* ‘Имеющий четыре ноги (о животных)’; *многоно́гий* ‘Имеющий много ног’.

**ПС** «предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «воздействие на соматический объект кого-либо» – *тренóжить, стренóжить<sub>1</sub>* ‘Связать путами три ноги лошади (чаще – обе передние с одной задней)’.

**ПС** «предикат – действие<sub>в</sub>»

**П** «действие, названное по действию над СО» – *стренóжить<sub>1</sub>* ‘Связать путами три ноги лошади (чаще – обе передние с одной задней)’.

**Слот «размер»:**

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «животное, названное по размеру СО» – *долгонóжка* ‘Комары из подотряда длинноусых, имеющие длинные, по сравнению с телом, ноги’; *толстонóжка*<sub>2</sub> ‘Перепончатокрылое насекомое металлической блестящей окраски с толстыми ножками’.

**Слот «приспособление»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, предназначенное для СО» – *ногáвка*<sub>2</sub> ‘Кольцо-повязка, которое надевают на ногу подсадной утки во время охоты’; *разнóга*<sub>1</sub> ‘Распорка, вставляемая между ногами мясной туши при ее разделке’.

**Слот «карикативность»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся отсутствием СО» – *трехнóгий*<sub>1</sub> ‘Имеющий три ноги (о животном, у которого в норме четыре ноги (лапы))’.

**Слот «месторасположение»:**

**ПС** «объект – предикат – место<sub>п</sub>»

**П** «объект, снятый с СО животного» – *обнóжки* ‘Шерсть, снимаемая с ног и морды овцы’.

**Слот «качество»:**

**ПС** «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «животное, названное по СО» – *мохнонóжка* ‘Животное с мохнатыми ногами’; *резвонóжка* ‘Кто-либо быстро передвигающийся’.

**П** «животное, названное по цвету СО» – *краснонóжка* ‘Птица семейства ржанковых с бурой спинкой и оранжево-красными ногами’.

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством СО» – *краснонóгий* ‘С красными ногами’; *чернонóгий* ‘С черными ногами’; *пегонóгий* ‘С пегими ногами’; *сухонóгий*<sub>1</sub> ‘Имеющий сухощавые ноги’;

**ЛСВ 4** ‘Опора, нижний конец (мебели, механизмов и т.п.)’

**Слот «функционирование»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»



**П** «объект, названный по СО» – *но́жка*<sub>3</sub> ‘Опора стола, стула’; *сладоконо́жник* ‘Дерево семейства крушиновых, у которого в пищу идут не плоды, а ножка плода’; *плодоно́жка* ‘Часть стебля, к которой крепится плод’.

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>в</sub>»

**П** «объект, названный по функционально-значимому СО» – *плодоно́жка* ‘Часть стебля, к которой крепится плод’; *семяно́жка* ‘Часть семязачатка, связывающая его с плацентой у цветковых растений’; *цветоно́жка* ‘Участок побега между кроющим листом и цветком’.

**Слот «размер»:**

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «растение, названное по размеру СО» – *тонконо́г* ‘Род многолетних трав семейства злаков’.

**Слот «отношение»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>в</sub>»

**П** «относящийся к объекту, названному по СО» – *но́жечный* ‘Относящийся к ножкам’.

**Слот «количество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «имеющий определенное количество СО» – *трехно́гий*<sub>2</sub>, *трехно́жный*, *тrenóгий*, *тrenóжный* ‘Имеющий три опоры’; *четырехно́гий*<sub>2</sub> ‘Имеющий четыре опоры’.

**ПС** «объект – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «объект, названный по количеству СО» – *тrenóжник*, *тrenóга* ‘Подставка на трёх опорах’.

**Слот «приспособление»:**

**ПС** «средство – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «приспособление, названное по СО» – *разно́га*<sub>2</sub>, *разно́жка*<sub>1</sub> ‘Распорка между опорами какой-л. конструкции, какого-л. устройства’; *разно́жка*<sub>2</sub> ‘Расходящиеся под углом или перекрещивающиеся опоры, подпорки для чего-л.’; *раз-*

*но́жка*<sub>3</sub> ‘Стул, скамья на расходящихся под углом или перекрещивающихся опорах’; *пронóжка* ‘Планка для скрепления опор стула, стола и т.п.’.

**Слот «качество»:**

**ПС** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** «характеризующийся качеством *СО*» – *козлонóгий*<sub>4</sub>, *колченóгий*<sub>2</sub> ‘С поломанными, шаткими, неодинаковыми ножками (о предметах)’.

Выше было описано иерархическое устройство двух субфреймов общего фрейма *нога*. Взаимодействие этих субфреймов на различных уровнях когнитивных структур знания (слотов, пропозициональных схем) представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Фрейм «нога»

субфрейм \ слот	Субфрейм 1 ‘Одна из двух нижних парных частей тела человека от бедра до кончиков пальцев’	Субфрейм 2 ‘Нижняя часть ноги человека от пятки до кончиков пальцев, стопа’	Субфрейм 3 ‘Одна из парных нижних частей тела животного, прикрепленных к туловищу или голове и служащих для опоры, передвижения и других функций, важных для жизни животного’	Субфрейм 4 ‘Опора, нижний конец (мебели, механизмов и т.п.)’
Размер	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> субъект – предикат – объект <sub>п</sub> -	объект – предикат – объект <sub>п</sub> - - -	- - - субъект-животное – предикат – объект <sub>п</sub>	объект – предикат – объект <sub>п</sub> - - -
Субъективная оценка	объект – предикат – объект <sub>п</sub>	-	-	-
Средства защиты	средство – предикат – объект <sub>п</sub>	средство – предикат – объект <sub>п</sub>	средство – предикат – объект <sub>п</sub>	-
Функционирование	- - - признак-предикат – объект <sub>п</sub> предикат – действие <sub>в</sub> процесс – предикат – объект <sub>п</sub> - - субъект – предикат – признак <sub>в</sub>	- - - - - - -	- - объект – предикат – место <sub>п</sub> субъект-животное – предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> - - - совокупность животных – предикат – признак <sub>в</sub> -	объект – предикат – объект <sub>п</sub> - - - - объект – предикат – объект <sub>в</sub> - -

## Окончание таблицы 8

Форма	- - субъект – предикат – признак <sub>в</sub> субъект-вымышленное существо – предикат – признак <sub>в</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> -	- - - - - -	субъект-животное – предикат – объект <sub>п</sub> объект – предикат – объект <sub>п</sub> - - признак-предикат – объект <sub>п</sub> совокупность животных - предикат – признак <sub>в</sub>	- - - - -
Количество	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> - субъект – предикат – признак <sub>в</sub> - - -	- - - - - -	субъект-животное – предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> предикат – объект <sub>п</sub> - - совокупность животных – предикат – признак <sub>в</sub> предикат – действие <sub>в</sub>	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> - - объект – предикат – объект <sub>п</sub> - -
Приспособление	- -	средство – предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект	средство – предикат – объект <sub>п</sub> -	средство – предикат – объект <sub>п</sub> -
Каритивность	признак-предикат – объект <sub>п</sub> предикат – объект <sub>п</sub> субъект – предикат – признак <sub>в</sub> результат- предикат – объект <sub>п</sub>	- - - -	признак-предикат – объект <sub>п</sub> - - -	- - - -
Качество	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> субъект – предикат – объект <sub>п</sub> субъект – предикат – признак <sub>в</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub>	- - - - -	субъект-животное – предикат – объект <sub>п</sub> признак-предикат – объект <sub>п</sub> - - -	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> - - -
Месторасположение	- признак-предикат – объект <sub>п</sub> место – предикат – объект <sub>п</sub>	- - -	объект – предикат – место <sub>п</sub> - -	- - -
Отношение	признак-предикат – объект <sub>п</sub> -	- -	- -	- признак-предикат – объект <sub>в</sub>
Воздействие	признак-предикат – объект <sub>п</sub> процесс – предикат – объект <sub>п</sub> качество – предикат – признак <sub>в</sub>	- - -	- - -	- - -

Как видим, наибольшее количество дериватов включают в себя субфреймы 1 и 3. Субфрейм 1 подразделяется на слоты «субъективная оценка», «количество», «форма», «размер», «карикативность», «средство защиты», «месторасположение», «отношение», «качество», «функционирование» и «воздействие», субфрейм 2 – на слоты «средство защиты», «размер» и «приспособление», субфрейм 3 – на слоты «средство защиты», «функционирование», «форма», «количество», «размер», «приспособление», «карикативность», «месторасположение» и «качество», субфрейм 4 – на слоты «функционирование», «отношение», «количество», «приспособление», «размер» и «качество». Слот «размер» характерен для всех четырех субфреймов, субфреймы 1, 3, 4 пересекаются на уровне слотов «функционирование», «форма», «количество» и «качество», субфреймы 1, 2, 3 – на уровне слота «средство защиты», субфреймы 2, 3, 4 – на уровне слота «приспособление», субфреймы 1, 3 – на уровне слотов «форма», «карикативность», «месторасположение», субфреймы 1 и 4 – на уровне слота «отношение».

Связь субфреймов и слотов наблюдается и на уровне пропозициональных схем: ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>» объединяет слоты «качество» и «размер» (субфрейм 1); ПС «средство – предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «средство защиты» (субфрейм 1, 2 и 3) и «приспособление» (субфрейм 2, субфрейм 3 и субфрейм 4); ПС «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>» связывает слоты «функционирование», «форма», «количество», «размер» и «качество» (субфрейм 3); ПС «признак-предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «размер», «воздействие», «месторасположение» (субфрейм 1), «форма», «функционирование» (субфрейм 1 и субфрейм 3), «приспособление» (субфрейм 2), «карикативность» (субфрейм 1 и субфрейм 3), «отношение» (субфрейм 1 и субфрейм 4), «количество» и «качество» (субфрейм 1, субфрейм 3 и субфрейм 4); ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «субъективная оценка» (субфрейм 1), «форма» (субфрейм 3), «размер» (субфрейм 2 и субфрейм 4) и «функционирование» (субфрейм 3 и субфрейм 2); ПС «процесс – предикат – объект» соединяет слоты «воздействие» и «функционирование» (субфрейм 1 и субфрейм 4); ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>» – слоты «качество» и «воздействие» (субфрейм 1); ПС «объект – предикат – место»

формирует слоты «функционирование» и «месторасположение» (субфрейм 3); ПС «предикат – объект<sub>п</sub>» – слоты «карикативность» (субфрейм 1) и «количество» (субфрейм 3); ПС «совокупность животных – предикат – признак<sub>в</sub>» – слоты «функционирование», «количество» и «форма» (субфрейм 3); ПС «предикат – действие<sub>в</sub>» – слоты «функционирование» (субфрейм 1) и «количество» (субфрейм 3).

Связь элементов внутри ЛСГ также можно проследить посредством полисемичных дериватов. Полисемант *но́жка<sub>1</sub>*, *но́жка<sub>2</sub>*, *но́жка<sub>3</sub>* объединяет слоты «субъективная оценка» (субфрейм 1), «размер» (субфрейм 2) и «функционирование» (субфрейм 4); дериваты *но́жечка<sub>1</sub>* и *но́жечка<sub>2</sub>*, а также *но́жонка<sub>1</sub>* и *но́жонка<sub>2</sub>* – слоты «субъективная оценка» (субфрейм 1) и «размер» (субфрейм 2); *разно́жка<sub>1</sub>*, *разно́жка<sub>2</sub>*, *разно́жка<sub>3</sub>*, *разно́жка<sub>4</sub>* – слоты «функционирование» (субфрейм 1) и «приспособление» (субфрейм 4); *подно́жка<sub>1</sub>*, *подно́жка<sub>2</sub>*, *подно́жка<sub>3</sub>*, *подно́жка<sub>4</sub>* формируют слоты «воздействие» (субфрейм 1) и «приспособление» (субфрейм 2); *козлоно́гий<sub>1</sub>*, *козлоно́гий<sub>2</sub>*, *козлоно́гий<sub>3</sub>*, *козлоно́гий<sub>4</sub>* – слоты «форма» (субфрейм 1) и «качество» (субфрейм 1 и субфрейм 4); *колчено́гий<sub>1</sub>* и *колчено́гий<sub>2</sub>* объединяют субфреймы 1 и 4 на уровне слота «качество», а *разно́га<sub>1</sub>* и *разно́га<sub>2</sub>* – на уровне слота «приспособление»; слова *трехно́гий<sub>1</sub>* и *трехно́гий<sub>2</sub>* относятся к слотам «карикативность» (субфрейм 3) и «количество» (субфрейм 4); *босоно́жка<sub>1</sub>* и *босоно́жка<sub>2</sub>* организуют взаимосвязь слотов «качество» и «средство защиты», относящихся к субфрейму 2; *ластоно́гий<sub>1</sub>* и *ластоно́гий<sub>2</sub>* связывают слоты «форма» (субфрейм 3) и «приспособление» (субфрейм 1); *сухonóгий<sub>1</sub>*, *сухonóгий<sub>2</sub>* и *сухonóгий<sub>3</sub>* – слоты «функционирование» (субфрейм 1) и «качество» (субфрейм 3); *нога́вка<sub>1</sub>* и *нога́вка<sub>2</sub>* – слоты «средство защиты» (субфрейм 1) и «приспособление» (субфрейм 3), а *стрено́жить<sub>1</sub>* и *стрено́жить<sub>2</sub>* – слоты «функционирование» (субфрейм 1) и «количество» (субфрейм 3).

Можно также выделить некоторые отличительные особенности субфрейма 1. Например, он обладает специфичными слотами «субъективная оценка», «воздействие», а также ПС «субъект-вымышленное существо – предикат – признак<sub>в</sub>», «место – предикат – объект<sub>п</sub>» и «результат-предикат – объект<sub>п</sub>». Отличи-

тельными особенностями субфрейма 3 являются ПС «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>», «совокупность животных – предикат – признак<sub>в</sub>» и «объект – предикат – место<sub>п</sub>». В субфрейме 4 выделяется ПС «объект – предикат – объект<sub>в</sub>». Каких-либо особенностей, характерных для субфрейма 2, нами обнаружено не было.

К ядерным можно отнести следующие слоты фрейма *нога*: «форма», «размер», «количество», «качество», «функционирование».

ЛСГ с вершиной *нога* характеризуется тем, что в его состав входит большое количество дериватов, обозначающих название животных и растений по функциям (*жабронóг*, *ложноно́гие*) и разнообразным физическим признакам: размер (*долгоно́жка*), количество (*четвероно́гий*), форма (*клещено́жка*), каритивность (*безно́гость*) и др. При образовании производных слов учитываются физические признаки ноги и как части тела человека, что приводит к созданию названий людей (*кривоно́жка*, *долгоно́г*) и их качественных характеристик (*большено́гий*, *хромоно́гий*<sub>1</sub>).

Такое значение слова *нога*, как ‘Нижняя часть ноги человека от пятки до кончиков пальцев, стопа’ создает базу для образования названий обуви (*босоно́жка*<sub>2</sub>), людей без обуви (*босоно́жка*<sub>1</sub>) и именуют кого-либо со специфичными инструментами на ступне (*ластоно́гий*<sub>2</sub>). А значение ‘Одна из двух нижних парных частей тела человека от бедра до кончиков пальцев’ ориентировано на образование дериватов, обозначающих, например, доспехи (*но́ножи*).

Нога – функциональная часть тела, предназначенная для передвижения, опоры, выполнения операций. Поэтому в языке имеются дериваты для обозначения приспособлений для нее (*подно́жка*<sub>2</sub>) и действий (*разно́жка*<sub>4</sub>).

Нога является нижней частью тела, поэтому выступает для человека в роли своеобразного пространственного ориентира – «низ», что способствует образованию дериватов с этим значением (*подно́жие*, *изно́жье*<sub>1</sub>).

Кроме того, нога как опора для тела человека посредством метафорического переноса становится базой для дериватов, означающих опору каких-либо механизмов, строений и пр. (*разно́жка<sub>2</sub>, трено́га*).

### 3.3 Сопоставительный анализ лексико-словообразовательных гнезд с вершинами *сердце, душа, рука, голова, нога*

При анализе лексико-словообразовательных гнезд с вершинами-именами соматических объектов *сердце, душа, рука, голова* и *нога* было поставлено решение следующих задач:

- 1) описать фреймовое устройство каждого ЛСГ;
- 2) показать сходства и различия между ЛСГ;
- 3) продемонстрировать универсальность таких структур как слоты, пропозициональные схемы, пропозиции.

Покажем в таблице 9 количество субфреймов, слотов, ПС, П и производных слов, относящихся к каждому из пяти фреймов.

Таблица 9 – Количественная представленность фреймовых структур ЛСГ

Фрейм	<i>голова</i>	<i>нога</i>	<i>душа</i>	<i>сердце</i>	<i>рука</i>
Субфреймов	10	4	4	4	2
Слотов	15	12	10	11	9
ПС	14	12	9	11	14
П	53	37	21	21	35
Лексем	188	187	126	102	172

Как видим, самыми продуктивными являются фреймы *нога, рука* и *голова*. На наш взгляд, это происходит потому, что это наиболее значимые с прагматической точки зрения телесные объекты, с которыми можно совершить наибольшее количество действий. К тому же, эти части тела являются внешними (в отличие от внутреннего органа сердце и наивного органа душа), соответственно они чаще задействованы в каких либо процессах и ситуациях. Кроме того, фреймы *нога* и *го-*

лова характеризуются наибольшим разнообразием слотов, пропозициональных схем и пропозиций. Несколько особняком стоит фрейм *рука*. Он образует самое малочисленное количество слотов. Большинство дериватов слова *рука* относятся к слоту «функционирование», так как рука является основным прагматическим инструментом выполнения различных действий человеком.

К наиболее продуктивному слоту для описанных пяти фреймов можно отнести слот «качество». Он включает в себя 183 производные единицы, относящиеся к различным гнездам. Эти дериваты обозначают растения, животных или людей, характеризующихся цветом соматического объекта растения (*черноголовник, красноножка, русоголовый* и др.), определенную признаковую специфику соматического объекта (*кривоногий, бритоголовый, сухорукий* и др.); качество личности человека (*бессердечие, добродушие, головотяпство* и др.), либо самого человека, обладающего этим качеством (*голован, криводушник, белоручка* и др.) и нек. др.

Несколько меньшей продуктивностью обладает слот «функционирование» (103 производные единицы). Его составляют дериваты, называющие непосредственные действия при помощи соматического объекта (*рукодэлить* и др.), основные функции соматического объекта (*сердцебиение, рукодэльство* и др.), людей или животных, осуществляющих операции при помощи соматического объекта (*рукоблудница, цепконог, скрытоглав* и др.) и нек. др. Данный слот не включает в себя производные от слова *душа*.

Далее по убывающей следуют слоты «размер» и «форма» (около 75 дериватов в каждом), «количество», «каритивность», «воздействие» и «месторасположение» (примерно по 45 дериватов), «субъективная оценка», «средство защиты», «отношение» и «приспособление» (менее 35 дериватов в каждом).

Наименее продуктивными являются слоты «болезнь», «лечение», «собираемость» и «женскость». На них нам бы хотелось остановиться подробнее, так как данные слоты обладают некоторыми особенностями.

Слот «собираемость» включает в себя 12 производных слов, образованных от базовых лексем *голова* и *душа*. Эти производные слова можно условно



разделить на четыре ситуации. Первая – название общей группы животных (*конопоголовье, свиноголовье*), в основе чего лежит ПС «совокупность субъектов-животных – предикат – объект<sub>п</sub>» и П «совокупность животных, названная по соматическому объекту». Следует отметить, что данная ПС и П характерна только для фрейма *голова* и является его отличительной особенностью. Вторая – качество, обозначающее «всех без исключения»: *поголовно, единодушно, подушно, единодушие*. Третья – признак, обозначающий «абсолютно всех»: *поголовный<sub>1</sub>, поголовный<sub>2</sub>, единодушный, подушный*. Четвертая обозначает процесс, нацеленный на каждого человека, входящего в одну общую группу – *поголовщина<sub>1</sub>, поголовщина<sub>2</sub>*. Следует отметить разницу и сходство дериватов данного слота, относящихся к разным фреймам. Одинаковым является то, что в обоих случаях речь идет о некой общей численности: в первом варианте «считают» по «головам», а во втором – по «душам». В данном контексте и голова и душа выступают в роли некой единицы счета. Однако, на наш взгляд крайне важно отметить, что если голова может выступать в роли единицы счета как для людей, так и для животных (ср. *поголовье, поголовно*), то душа соотносится только с человеком.

Слот «болезнь» объединяет фреймы *душа, сердце, голова* и включает в себя 5 дериватов, которые обозначают человека с больным соматическим объектом – *сердечник<sub>1</sub>, сердечница, душевнобольной<sub>2</sub>*; растение, провоцирующее боль в части тела – *болиголов*; и признак наличия болезни объекта тела – *душевнобольной<sub>1</sub>*. Слот «лечение» присущ только фрейму *сердце*. К нему относятся два деривата, называющие врача, лечащего телесный объект (*сердечник<sub>2</sub>*), и растение, которое используют в лечении органа (*сердечник<sub>3</sub>*). На наш взгляд, нет ничего удивительного в том, что к ситуациям «болезнь соматического объекта» и «лечение соматического объекта» относится незначительное количество дериватов. В своей работе мы анализировали преимущественно части тела, тогда как специфическими болезнями отличаются в основном органы, на лечении которых и специализируется медицина.

Слот «женскость» представлен только одним дериватом – *голови́ха*, обозначающим жену того, кто в некоторой степени выполняет роль телесного объекта, а именно, занимает руководящее положение.

Наиболее продуктивной пропозициональной схемой для всех ЛСГ с вершинами-соматизмами является «признак-предикат – объект<sub>п</sub>». Она стала основой для образования 241 производного слова. Относящиеся к данной пропозициональной схеме дериваты обозначают следующие характеристики соматических объектов: количество (*двоегла́вый, одноно́гий<sub>1</sub>, двоеду́шный, двуру́кий* и др.), размер (*длиннору́кий, великоду́шный, тонконо́гий, голова́стый<sub>1</sub>* и др.), форма (*остроголо́вый, лопатонóгий, сердцели́стный* и др.), отсутствие (*безно́гий<sub>1</sub>, безру́кий<sub>1</sub>, безгла́вленный, безду́шный<sub>1</sub>* и др.) и нек. др. Помимо прочего, данная пропозициональная схема лежит в основе образования многих производных слов, указывающих на характеристику человека по какому-либо его личностному качеству. Причем данные качества соотносятся с метафорическими функциями соматических объектов. Например, сердце как орган эмоций, также как и душа, отвечает за доброту, сострадание, милосердие; рука – за выполнение какой-либо работы, действий; голова – за умственные способности, сообразительность; ноги – за скорость передвижения и т. д. К таким производным словам относятся, например *пустоголо́вый, бессердэ́чный, жестокосэ́рдый, доброду́шный, рука́стый<sub>2</sub>, резвонóгий* и др. Остальные ПС обладают гораздо меньшей продуктивностью (для сравнения, второй по численности образованных на ее основе соматических дериватов является ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>» – 61 слово).

Помимо структуры «признак-предикат – объект<sub>п</sub>», анализируемые нами гнезда имеют еще 5 общих пропозициональных схем. ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>» реализует одинаковую для всех ЛСГ пропозицию «соматический объект, названный по этому же соматическому объекту», по которой образуются слова со значением ласкового или пренебрежительного наименования соматического объекта (*голо́вушка, но́женька, ножо́нка<sub>2</sub>, сэ́рдченько, ду́шенька<sub>1</sub>, душо́нка<sub>1</sub>, ру́ченька, ручо́нка<sub>1</sub>* и др.). Для ЛСГ с вершинами *нога, голова, душа, рука* ПС «субъект – предикат – объект<sub>п</sub>» лежит в основе образования дериватов, обозначающих лицо,

обладающее соматическим объектом специфического качества (*долгоно́г, голова́н<sub>1</sub>, криводу́шник, белоручка* и др.); для ЛСГ с вершиной *рука* – дериваты, характеризующие лицо, выполняющее действия при помощи телесного объекта (*рукосу́йка, рукоде́льница, рукоблудник* и др.); для ЛСГ с вершиной *сердце* – производные слова, означающие человека, воздействующего на соматический объект (*сердце́ед*), или связанный с его болезнью и лечением (*сердечни́ца, сердечник<sub>2</sub>*). ПС «качество – предикат – признак<sub>в</sub>» лежит в основе образования дериватов, называющих качество человека (*долгоголо́вость, бессердечие, хромоно́гость, великоду́шие, безру́кость<sub>2</sub>* и др.). ПС «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>» в ЛСГ *сердце* и *рука* называет процесс функционирования соматического объекта (*сердцеби́ение, рукопожа́тие*), а в ЛСГ *душа, сердце, нога* и *голова* – процесс связанный с воздействием на него (*душеспасе́ние, сердце́едство, подно́жка<sub>1</sub>, головомо́йка*). Последняя общая для всех ЛСГ пропозициональная структура «средство – предикат – объект<sub>п</sub>» является основой для образования названий приспособлений для телесного объекта, характерных для фреймов *голова, нога, рука* (*подголо́вье, подно́жка<sub>2</sub>, рукомо́йник* и др.), а также для названий одежды, характерных для всех ЛСГ (*головни́к, ногови́ца, подсердечник, душегре́й, рукави́ца* и др.).

Анализ языкового материала выявил большое сходство между ЛСГ *рука* и ЛСГ *нога*. Дериваты ЛСГ с вершиной *рука* и *нога* формируют большое количество производных, в которых заложены функциональные признаки. И это естественно: рука, как и нога, для человека выступают основными функционально значимыми органами – производителями действий, к тому же эти части тела являются парными. Разница лишь в том, что если для руки характерно наименование непосредственно действий, выполняемых с ее помощью (*рукоплеска́ть, рукоде́лить* и др.), людей, совершающих такие действия (*рукоде́льница, вручи́тель, рукоби́тчик* и др.), а также результат этих действий (например, *рукописа́ние<sub>3</sub>, рукоде́ль*), то слово нога используется для называния животных, конечности которых выполняют специфические для этого органа функции (*жаброно́г, цепконо́г* и др.) либо называния объектов, выполняющих функцию ног (*ложноно́жка*). Кроме того, существует большое количество слов со значением проблемы в

функционировании соматического объекта (*хромоно́жка*). Данные ЛСГ также имеют уникальную для них ПС «результат-предикат – объект<sub>п</sub>», реализующуюся в пропозиции «отсутствие соматического объекта». К ней относятся дериваты *безру́кость* и *безно́гость*, означающие состояние физического отсутствия части тела.

Тесную взаимосвязь можно проследить между ЛСГ *душа* и ЛСГ *сердце*. Производные слова, образованные от слова *сердце* в значении ‘Эмоциональное начало в человеке, средоточие в нем чувств, переживаний, личных отношений к кому-нибудь’ и от слова *душа* в значении ‘То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами’, характеризуют внутреннюю сущность человека, его характер и эмоции (ср. *жестокосе́рдый*, *мягкосе́рдный*, *твердосе́рдый*, *мелкодо́ушный*, *криводо́ушный*, *великодо́ушный* и др.). А некоторые дериваты, образованные от слов *сердце* и *душа*, являются синонимичными (*добродо́ушный* – *добросе́рдный*, *се́рдечный*<sub>3</sub> – *душе́вный*<sub>2</sub>, *бессе́рдный* – *безду́шный*<sub>1</sub>). Это говорит о том, что *сердце* во втором значении и *душа* в третьем значении очень схожи по своему функционалу.

Сходство также прослеживается между ЛСГ *нога* и ЛСГ *голова*. Общим для этих двух ЛСГ является то, что для них характерны дериваты – названия растений и животных, обладающих специфической формой, либо размером соматического объекта. Таким образом, связь данных фреймов осуществляется посредством ПС «субъект-животное – предикат – объект<sub>п</sub>» с П «животное, названное по размеру соматического объекта» (*толстоголо́вка*, *толстоно́жка*<sub>2</sub> и др.), П «животное, названное по специфической форме соматического объекта» (*китогла́в*, *зубоно́жка* и др.) и ПС «совокупность животных – предикат – признак<sub>в</sub>» с П «совокупность животных, названная по признаку, характеризующему соматический объект по его форме» (*листоно́гие*, *змееголо́вые* и др.); ПС «объект – предикат – объект<sub>п</sub>» с П «растение, названное по специфической форме соматического объекта» (*рогогла́вник*, *птицено́жка* и др.). Кроме того, для данных ЛСГ характерна ПС «место – предикат – объект<sub>п</sub>» и П «место, рядом с которым располагается соматический объект» (*изно́жье*<sub>1</sub>, *изголо́вье*<sub>1</sub>). Объяснение данного сходства в том, что нога и

голова для человека олицетворяют, по всей видимости, нижнюю часть и верхнюю часть человеческого тела соответственно.

Помимо прочего, связь анализируемых выше лексико-словообразовательных гнезд осуществляется еще одним способом – посредством лексем, входящих в состав двух разных гнезд. Такими лексемами являются, например, слово *голови́ной*, входящее в состав ЛСГ *голова* и ЛСГ *нога*, и *руконо́жка*, входящее в состав ЛСГ *рука* и ЛСГ *нога*.

Таким образом, можно заключить, что все ЛСГ связаны между собой посредством слотов, пропозициональных схем, пропозиций. Однако у одних гнезд связь сильнее (*рука – нога, душа – сердце, нога – голова*), а у других слабее (*душа – голова, сердце – рука* и др.).

### 3.4 Слот «каритивность» в соматических гнездах русского языка

Продemonстрируем возможность использования методики фреймового моделирования для сопоставительных исследований производных единиц.

Метод фреймового моделирования позволяет с большой полнотой раскрыть связи между дериватами в пределах одного ЛСГ однокоренных слов и, кроме того, установить связи между разными, хотя и сходными по своему формально-смысловому устройству гнездами посредством слотов, пропозиций, пропозициональных схем (подробно об этом нами впервые было написано в статье [Евсеева, Пономарева, 2016а]). Отсюда метод фреймового моделирования имеет перспективы для выполнения сравнительно-сопоставительного анализа гнезд в различных аспектах. Продemonстрируем это на конкретном примере: выясним, какие типовые глубинные структуры лежат в основе образования производных соматизмов, объединяемых слотом «каритивность» (недостаточность, отсутствие <чего-то в соматическом объекте>), и посредством этого установим наличие связи между различными гнездами с вершинами – именами соматических объектов.

Категория каритивности (преимущественно в грамматике) как «отсутствие, отрицание» исследовалась зарубежными лингвистами [Zimmer, 1964; Croft, 1991 и др.]. В отечественной лингвистике каритивность (также *необладание, лиш-*

*тельность* – по Вяч. Вс. Иванову) рассматривается как грамматическая категория [Иванов, 1995], то есть категория, реализующаяся с помощью специальных морфем в различных языках. В русском языке это, как правило, приставки *без-/бес-*, в английском – суффикс *-less* и т. д.

С. М. Толстая [Толстая, 2008], анализируя категорию каритивности, уделяет внимание в своих трудах преимущественно семантике, рассматривая так называемую семантическую модель каритивности. Такого рода модель представлена рядом слов (или гнезд семантических дериватов) в основе которых лежит семантика недостачи, отсутствия, нехватки чего-либо. Например, у прилагательного *сухой* исходным каритивным компонентом, представленным в основной семантике, является компонент «влага» (*сухая земля*), тогда как у его семантических дериватов каритивность – это отсутствие самых разнообразных компонентов: недостаток тела и здоровья (*сухой человек, суходой, сухарина* и пр.), малое, недостаточное количество чего-либо (*сухая вода* – отсутствие воды, недостаок воды), недостаток музыки (*сухой танец* – танец без музыкального сопровождения) и др.

Нас будет интересовать категория каритивности как с позиции грамматики, так и с позиции семантики. Решение обозначенной задачи осуществляется в несколько этапов: (1) выявление лексических соматизмов, участвующих в формировании производной русской лексики с семантикой «каритивность»; (2) определение семантической структуры дериватов со значением каритивности, образованных от базовых слов-соматизмов, и определение места смысла «каритивность» в деривационной структуре; (3) установление общего и различного в формально-смысловом устройстве дериватов с семантикой «каритивность».

Нами была проведена работа по поиску и анализу производных слов с семантикой каритивности, образованных от базовых (непроизводных) слов, называющих соматические объекты. Кроме того, признак каритивности у соматических дериватов может проявляться не только в отсутствии части тела, но также в отсутствии одной из составляющих парных частей тела (руки, ноги, глаза и пр.). Помимо этого, семантика лишительности свойственна производным словам, означающим недостаточное количество какой-либо части некоторой части тела

(ср., например, пальцы как часть части тела рука). Однако следует отметить, что для человека определяющим является количество пальцев на одной руке, поэтому недостаток этих частей тела должен быть не выше числа «четыре» (*четырёхпáлый*). Число пальцев свыше четырех рассматривается уже либо как норма (*пятипáлый*), либо как избыток (*шестипáлый*, *семипáлый* и пр.), поэтому в данной работе такие производные слова анализироваться не будут.

От указанных выше соматизмов было обнаружено 103 единицы, которые и формируют семантическую группу «каритивность».

Продемонстрируем на конкретном материале, какими пропозициональными схемами и пропозициями формируется производная соматическая лексика с семантикой «каритивность»:

**ПС** : «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П** : «характеризующийся отсутствием соматического объекта (далее в пропозициях – СО)» – *безго́ловый<sub>1</sub>*, *безгла́вый*, *обезгла́вленный* ‘Без головы, с оторванной головой’ (В это время внизу из камина появился безголовый, с оторванной рукою скелет, ударился оземь и превратился в мужчину во фраке. [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита]; Кривая, ломкая линия подбиралась к старухе – это была кровь из безглавого тела Нохо. [А. Григоренко. Ильгет. Три имени судьбы]; Когда наши «федералы» в очередной раз находили обезглавленный труп своего сослуживца, они уже знали – это контрактник... [В. Баранец. Генштаб без тайн]); *безно́гий<sub>1</sub>* ‘Не имеющий ног’ (В комнате пируют трое: две женщины и безногий мужик. [Д. Виноградов. Глазами мента]); *безру́кий<sub>1</sub>* ‘Не имеющий рук’ (Например, одним из самых сложных персонажей, которые приходилось создавать аниматорам DreamWork, был желеобразный безногий и безрукий монстр из фильма «Монстры против инопланетян». [Д. Золотухина. Кунг-фу компьютер]); *безво́лосый* ‘Не имеющий волос’ (Кепка с него слетела, забелел абсолютно безволосый череп. [С. Таранов. Мстители]), *безгла́зый<sub>1</sub>* ‘Не имеющий глаз’ (Ужели та, чей безглазый череп, чьи серые кости лежат где-то там, в кладбищенской роще захолустного русского города, на дне уже безымянной могилы, ужели это она, которая некогда качала меня на руках? [И. А. Бунин. Жизнь Арсеньева. Юность]),

*безгла́зый*<sub>2</sub> ‘Кажущийся лишенным глаз’ (Про Иру и говорить нечего – хоть бы ресницы покрасила. Безглазая совсем. Брови у нее всегда были смешные – густые и длинные вначале, взмывающие вверх в середине, и в конце, у висков, редкие, как будто выщипанные, будто дыбом ей брови поставили. [М. Трауб. Замочная скважина]); *безу́хий*<sub>1</sub> ‘Не имеющий уха/ушей’ (Только один черноголовый, а другой безухий: откусили ему ухо в драке. [Л. Нерадовский. Пёстрый бычок]), *безно́сый*<sub>1</sub> ‘Не имеющий носа’ (Перед ней лежал безносый индивид, залитый собственной кровью. [Е. Радов. Змеесос]); *безро́тый* ‘Не имеющий рта’ (В 1948 году был создан злодей для мультсериала Looney Tunes, Марсианин Марвин: худой безротый коротышка с комично преувеличенными глазами, руками и ногами. [Марсиане. Wikipedia the Free Encyclopedia <https://ru.wikipedia.org/wiki/Марсиане>]); *беззу́бый*<sub>1</sub> ‘Не имеющий зубов’ (Прежде чем убрать книгу в душную глубину чапана, он осторожно перелистал её, скаля в улыбке наполовину беззубый рот и щуря и без того узкие глаза, потом бережно спрятал за пазуху. [Е. Чижов. Перевод с подстрочника]); *обескрóвленный*<sub>1</sub>, *бескрóвный*<sub>1</sub> ‘Лишённый крови или содержащий малое количество крови’ (Через двадцать минут полностью обескровленное тело владыки покрыла желтизна, а торчащее из тела орудие его убийства сделалось бумажной мякотью коричневого цвета. [М. Елизаров. Pasternak]; Обливание коленей направляет кровь в бескровные сосуды. [RMS: здоровый образ жизни, здоровье и красота <http://www.rusmedserver.ru/med/articles/71.html>]); *бескрóвный*<sub>2</sub> ‘Осуществляемый без потери/пролития крови’ (Эксперименты и практика показали, что на таком принципе можно осуществить бескровные операции на головном мозге без вскрытия черепа и повреждения структур, лежащих на пути к патологическому очагу в глубине мозга. [В. Савельев, Б. Расторгуев. Хирургия без скальпеля]); *беско́стный* ‘Не имеющий костей’ (Она, казалось, не дышала и старалась не смотреть на него, глядела прямо перед собой, шестые пальцы – мягкие, бескостные – держа в кулачках. [Ю. Петкевич. Возвращение на родину]); *беспло́тный*<sub>1</sub> ‘Не имеющий плоти’ (Тайна жизни и смерти витала под потолком, как бесплотный дух. [Е. Радов. Змеесос]), *беспло́тный*<sub>2</sub> ‘Кажущийся лишенным плоти’ (У них был по-



чти невесомый Ганди – святой и бесплотный человек железного духа и несгибаемой воли. [Л. Вертинская. Синяя птица любви]); *безбородый* ‘Не имеющий бороды’ (Молодой, еще безбородый и без усов, но не читал и не молился, а судя по выражению, весь ушел в себя. [Поиск себя // «Жизнь национальностей»]); *безбровый* ‘Не имеющий бровей, или с едва заметными бровями’ (А того Локтева я знал – светлоглазый и беловолосый, почти безбровый. [М. Шишкин. Письмовник]); *беспальный* ‘Не имеющий пальца или пальцев’ (Беспальный чеченец, с рукой похожей на копытце – банщик, так и не ложился, кочегаря печь, всю ночь раскаливая огромную зачаженную цистерну. [О. Павлов. Степная книга]); *бесщёкий* ‘Не имеющий щек’ (Вот коршун на груди безглазого, безносого, бесщекого офицера, на груди золотятся под солнцем пуговицы и сверкает под солнцем золотой погон, коршун повертывает голову вправо-влево, блестит бисером любопытствующих глаз, любуется на золотые кружечки: – кар-кар! [В. Я. Шишков. Ватага]); *безусый<sub>1</sub>* ‘Не имеющий усов’ (Сначала он был безусый, потом приклеил себе длинные усы, потом черную бороду, надел на голову парик с рыжими курчавыми волосами. [Н. Носов. Незнайка в Солнечном городе]); *безбокий* ‘Имеющий впалые бока’ (<...>и Ася в нем просто внушает мне жуть: безбокая, с грудью, напоминающей дощечку, с черно-зелеными провалами больших, точно молящих о пощаде глаз<...> [А. Белый. Между двух революций]); *безбрюхий* ‘С маленьким или впалым животом’ (– Легче, дьявол, обед наружу выдавишь! А ты чего такой безбрюхий, а? – смеялся Савва Болдырь, пытаюсь разжать руки Ортюхи, крепкие, словно ветки кряжистого дуба. – Да оттого безбрюхий, дружище, что Сибирь да дальняя зимняя дорога весь жир на мне съела! [В. Буртовой. Последний атаман Ермака]); *однорукий<sub>1</sub>* ‘Имеющий одну руку’ (В годы войны он, однорукий летчик, лично сбил шесть фашистских самолетов и еще два – в паре с другим летчиком. [В. Симонин. Кавказский маршрут миротворцев]); *одноглазый<sub>1</sub>* ‘Имеющий один глаз’ (Он был одноглазый и всегда разговаривал, не глядя в лицо собеседнику. [Ю. Башмет. Вокзал мечты]); *одноухий<sub>1</sub>* ‘Имеющий одно ухо’ (Ближе других красовался одноухий Ван-Гог, еще и подсолнухи на суперобложке. [В. Маканин. Андеграунд, или герой нашего времени]); *одноногий<sub>1</sub>* ‘Имеющий одну ногу’ (Со сту-

ком, на костылях, пришагал одноногий главбух Максимыч. [Б. Екимов. Пиночет]); *однопáлый*<sub>1</sub> ‘Имеющий один палец’ (Увидеть во сне однопалого человека – к увечью. [Сонник <http://www.sunhome.ru/dreams/odnopalyiy-chelovek>]); *двупáлый*<sub>1</sub> ‘Имеющий два пальца’ (Внешне ничем не отличаясь от других народов банту, это племя обладает лишь одной особенностью – среди них рождаются дети, как с обычными пятипалыми ногами, так и двупалые. [PARANORMALNEWS. Африканское племя "кleshненогих". [http://paranormal-news.ru/news/afrikanskoe\\_plemja\\_kleshnenogikh/2015-03-24-10629](http://paranormal-news.ru/news/afrikanskoe_plemja_kleshnenogikh/2015-03-24-10629)]); *трехпáлый*<sub>1</sub> ‘Имеющий три пальца’ (Трехпалая кисть его руки, похожая на рачью клешню, болталась над столом, возбуждая чувство жуткое и брезгливое. [М. Горький. Жизнь Клима Самгина]); *четырепáлый*<sub>1</sub> ‘Имеющий четыре пальца’ (Четырехпалый гражданин рассердился и тряс щеками, не говорил, а лаял, – но рука его на прилавке окошечка продолжала тревожно дрожать. [А. Н. Толстой. Гиперболоид инженера Гарина]).

**ПС:** «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П:** «лицо, названное по признаку СО» – *безногий*<sub>2</sub> ‘Кто-либо без ног’ (Открывая вид на хмурое, серое небо в клочковатых облаках, ворота сарая были распахнуты настежь, а один совсем уж заваливающийся набок створ подперт жердью, будто безногий инвалидным костылём. [О. Павлов. Карагандинские девятины, или Повесть последних дней]); *безрукий*<sub>2</sub> ‘Кто-либо без рук’ (Безрукий ругался у Гришина в комнате матерными словами, следующий за ним тоже шумел, донесли его слова: «Не уйду». [В. Гроссман. Жизнь и судьба]); *беззубый*<sub>2</sub> ‘Кто-либо без зубов’ (– Мы шепя ишшо поймал, – сообщил беззубый на прощанье. [О. Дивов. Молодые и сильные выживут]); *безглазый*<sub>3</sub> ‘Кто-либо без глаз’ (Так вот и вижу, что хоть глаз там и нет, а смотреть – смотрит. – Безглазая засматривается, – шамкала старуха. – Поберегайся, голубчик: приглянулся ты ей, курносой. [Ф. К. Сологуб. Земле земное]); *безухий*<sub>2</sub> ‘Кто-либо без ушей/уха’ (Тогда мне кажется, что это я стою там, в картине, у окна под занавесками, а безухий сидит в кресле и глядит на меня с ухмылкой. [Г. Алексеев. Зеленые берега]); *безносый*<sub>2</sub> ‘Кто-либо без носа’ (А тут безносый еще лишнего, видать, понаделал... [К. С.

Петров-Водкин. Моя повесть]); *однорукий*<sub>2</sub> ‘Кто-либо с одной рукой’ (Василий идет туда, тоже садится, но играет плохо, путает ходы, роняет карты и все говорит, с восторгом вспоминая какого-то однорукого, как он с ним играл и как одно-рукий ловко сдавал карты и помнил все ходы. [Ю. Казаков. Легкая жизнь]); *одноглазый*<sub>2</sub> ‘Кто-либо с одним глазом’ (Знаменитый на весь мир поющий раввин! Одноглазый кивнул: – Да, Карлебах... он уже умер. [Д. Рубина. Окна]); *одноухий*<sub>2</sub> ‘Кто-либо с одним ухом’ (– Нет среди нас таких! – сделал вывод одноухий. – Вот за это и выпьем. [С. Юрский. Сеюки]); *одноногий*<sub>2</sub> ‘Кто-либо с одной ногой’ (– Сколько же вам от роду, если граф Лев Толстой умер в возрасте восьмидесяти двух лет в 1910 году? Одноногий находчиво парировал: – Возраст на половую возможность папы никак не влиял. [В. Черкасов. Черный ящик]); *однопалый*<sub>2</sub> ‘Кто-либо с одним пальцем’ (Видеть однопалого, то есть человека, у которого на руке всего один палец, – к одинокой старости; вам придется пережить всех детей и родных. [Сонник <http://www.sunhome.ru/dreams/odnopalyiy-chelovek>]); *двупалый*<sub>2</sub> ‘Кто-либо с двумя пальцами’ (Этот двупалый сказал: не бойсь, не парь мозги сам знаю опыт огого, ну вообще проверил подвеску все закончил, я его ткнул мордой, потому что весь зад машины был в черных точках антикора! [Коллективный форум: DRIVE2.ru <https://www.drive2.ru/l/4317633/>]); *трехпалый*<sub>2</sub> ‘Кто-либо с тремя пальцами’ (Да я сам инвалид с фронту... – Врешь, трехпалый! – уверенно и жестко сказал слепой. [Л. А. Кассиль. Солнце светит]); *четырепалый*<sub>2</sub> ‘Кто-либо с четырьмя пальцами’ (И вот – телеграмма (из Парижа): «Четырепалый здесь. [А. Н. Толстой. Гиперболоид инженера Гарина]).

**ПС:** «предикат – объект<sub>п</sub>»

**П:** «действие, связанное с лишением себя СО» – *обезглаветь*<sub>1</sub> ‘Стать обезглавленным, лишиться головы’ (Труп обезглавел. [О. В. Вишнякова Словарь паронимов русского языка]); *обезножить* ‘Лишиться ног или способности ходить’ (Лар обезножел от голода и последней битвы, но запах варева разбудил нутро. [А. Григоренко. Ильгет. Три имени судьбы]); *обезручить* ‘Лишиться способности владеть руками’ (Обезручил Сашка – одна рука немцем прихвачена, вторая автомат и правую фрицевскую руку прижимает. [В. Кондратьев. Сашка]); *обес-*

*крóветь*<sub>1</sub> ‘Лишиться крови’ (Когда старик-священник затих, обескровел, его перевернули вверх ногами и распяли на одном из крестов. [Факты вампиризма (часть 9) <http://vyrdalak.ru/fakty-vampirizma/fakty-vampirizma-chast-9/>]).

**П:** «воздействовать на СО кого-либо» – *обезглавить*<sub>1</sub> ‘Лишить кого-либо головы’ (– А наемницу когда казнят? – Хотели сразу после похорон обезглавить. А сейчас вроде решили пораньше, чтоб, значит, ни на что потом не отвлекаться. [А. Белянин. Свирепый ландграф]); *обезножить* ‘Лишить кого-либо ног или способности ходить’ (Просто в Mini Cooper, выжимая педаль сцепления, могу практически обезножить не Бог весть как оказавшихся сзади пассажиров. [И. Григорьева. Помеха справа]); *обескрóвить*<sub>1</sub> ‘Выпустить кому-либо всю кровь’ (<...> я скорей предположил бы, что еврей решил съесть этого ребенка, для чего и обескровил его, но никогда не мог бы даже подумать, что это сделано с ритуальной, богослужебной целью, для чего он собрал кровь этого ребенка, – настолько врожденно отвращение евреев к употреблению всякой крови. [В. Д. Бонч-Бруевич. Знамение времени – убийство Андрея Ющинского и дело Бейлиса (Впечатления Киевского процесса)]), *обезручить* ‘Лишить способности владеть руками’ (Он словно бы нам навесил дубовый пудовый стул на шею, и приковал цепями к стене, и обезножил, и обезручил, и кляп вбил в глотку. [В. Личутин. Любостай]); *обезволóсить* ‘Удалить волосы’ (В этом году решила попробовать перед отпуском себя обезволосить! [Эпиляция. Коллективный форум <http://www.volgomama.ru/forum/index.php?showtopic=217054>]).

**ПС:** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П:** «процесс воздействия на СО» – *обезглавливание*<sub>1</sub> ‘Лишение головы’ (Смертная казнь бывает двух родов: удушение и обезглавливание. [В. Д. Черевков. По китайскому побережью]); *обескрóвление*, *обескрóвливание*<sub>1</sub> ‘Процесс выпуска крови из тела’ (Крылов, допускаявший его, вынужден был признать, что это «прижизненное» обескровление могло произойти лишь после отнятия головы «одним ровным, гладким, круговым обрезаем». [В. Г. Короленко. Приносятся ли вотяками человеческие жертвы?]; <...>если бы мне доказали, что это убийство, что это обескровливание совершил еврей, и спросили бы у меня, что

это такое: я скорей предположил бы, что еврей решил съесть этого ребенка, для чего и обескровил его <...> [В. Д. Бонч-Бруевич. Знамение времени – убийство Андрея Ющинского и дело Бейлиса (Впечатления Киевского процесса)].

**ПС:** «результат-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П:** «отсутствие СО» – *обескрóвливание*<sub>2</sub> ‘Отсутствие крови’ (Причина этих первых тревожных сигналов – длительный спазм артерий, и в результате – обескровливание тканей. [Л. Мусаелян. Кислород целительный]); *обезно́живание* ‘Отсутствие способности ходить’ (Локомотор Мортис (Locomotor Mortis) – Закливание Обезноживания, приклеивает ноги друг к другу. [Hogwards/New History. Список заклинаний <http://newhogwardsnewhistory.rolka.ru/viewtopic.php?id=16>]; *безгла́зость* ‘Отсутствие глаз’ (Когда последовательность нуклеотидов в этих генах была прочитана, оказалось, что эта последовательность сходна в гене, подверженном мутациям безглазости, и у мух, и у мышей, и у людей. [Н. Шубин. Внутренняя рыба. История человеческого тела с древнейших времен до наших дней. Глава 9. Зрение <http://scisne.net/a-1119?pg=11>]); *безу́хость* ‘Отсутствие уха/ушей’ (Ванятка, у которого рыжеватые косицы висели в обвис, прикрывая безухость слева, имел из трех старших наиболее озабоченный вид. [С. Н. Сергеев-Ценский. Маяк в тумане]); *безру́кость*<sub>1</sub> ‘Отсутствие рук’ (И знаете, во сне такой акцент был на его «безрукости», типа он без рубашки, и так демонстрирует это отсутствие лапки. [Сайт Woman.ru. Гороскоп. Коллективный форум <http://www.woman.ru/horoscope/medley10/thread/4098854/>]); *безно́гость* ‘Отсутствие ног’ («Все-таки же лучше, чем ему смерть получить или же безногость...» – «А почему же все-таки под арестом?») [С. Н. Сергеев-Ценский. Кость в голове]), *беззубо́сть*<sub>1</sub> ‘Отсутствие зубов’ (Существует мнение, что Толстой сделался вегетарианцем не только по убеждению, но, в частности, из-за своей, едва ли не с тридцатилетнего возраста, беззубости – трогательная попытка объяснить идеологию на уровне анатомическом. [И. Волгин. Уйти ото всех. Лев Толстой как русский скиталец]); *безволо́сость* ‘Отсутствие волос’ (Такие универсальные признаки молодого животного, как большая по сравнению с остальным телом голова, крупные глаза, слабо выступающие вперед нос и челюсти (у птиц – короткий

клюв), у многих животных в начале жизни – безволосость, высокий голос, – всё это характерно и для человеческого малыша. [Ю. Фролов. Мы с ними одной крови]); *бесплотность*<sub>1</sub> ‘Отсутствие плоти’ (И вот я ждал, когда вечерняя мгла окутает краны-мачты, и они начнут терять тяжесть, а потом последний блик закатной зари соскользнет со стали, и она обретет бесплотность, растворясь в сумраке, и перестанет давить психику мощным уродством... [В. Конецкий. Начало конца комедии]); *бесплотность*<sub>2</sub> ‘Кажущееся отсутствие плоти’ (Она как будто пополнила, и ее тоненькая фигурка утратила бесплотность. [М. Горький. Жизнь Клима Самгина]).

Отдельно остановимся на анализе соматических дериватов, отобранных по признаку каритивности и являющихся результатом метафорического переноса. В представлении человека большое количество телесных объектов, помимо своих непосредственных функций, имеет метафорические свойства. Например, сердце как орган эмоций, также как и душа, отвечает за доброту, сострадание, милосердие; рука – за выполнение какой-либо работы, действий; зубы отвечают за защиту от врагов; голова, мозг – за умственные способности, сообразительность; ум – за сознание, рассудок, адекватность, обдуманность поступков; кровь – за жизненную силу, здоровье и т. д.

Рассмотрим метафорические образования с семантикой «каритивности»:

**ПС:** «признак-предикат – объект<sub>п</sub>»

**П:** «характеризующийся качеством СО» – *безголовый*<sub>2</sub>, *безмозглый* ‘Глупый, несообразительный’ (А я, понимаешь, не очень-то испугался, потому что знал: я же не шпион, меня они не возьмут. Почему так думал, дурень безголовый? Они же не только шпионов брали. [В. Быков. Народные мстители]; И он, безмозглый идиот, понадеясь на ночь, поехал напрямик. [В. Быков. Короткая песня]); *безголовый*<sub>3</sub> ‘Крайне рассеянный, забывчивый’ (Конечно, он узнает про себя много нового, какой он косорукий и безголовый, точно определится место, откуда у него растут руки. [Г. Щербакова. У ног лежащих женщин]); *бессердечный*, *бездущный*<sub>1</sub> ‘Жестокий, чуждый мягкости, сочувствию, сердечности в отношении к людям’ (А ваш сын сидел на кухне и даже вам не помог! Чёрствый, бессердечный человек!

Правда, он больной, у него не ходят ноги! [Л. Петрушевская. Маленькая волшебница]; Может, этот крысак не такой уж бездушный человек и у него под мундиром сердчишко имеется. [О. Павлов. Степная книга]), *бездушный*<sub>2</sub> ‘Неспособный к какому-либо чувству, лишенный какого-либо чувства’ (Из трубки, в которой только что жил Танькин голос, доносился монотонный бездушный гудок... [А. Матвеева. Голев и Кастро. Приключения гастарбайтера]); *безрукий*<sub>3</sub> ‘Неловкий, неумелый в работе’ (Дом-то старый, проводка хилая, Пашка хоть и вырос здесь, но безрукий совсем, только головой работать может, доктор наук, а ни полку прибить, ни проводку починить, ничего не умеет. [А. Маринина. Ангелы на льду не выживают]); *бесхребетный* ‘Не имеющий твёрдости в характере, во взглядах’ (Вот только в обычной жизни врожденная порядочность всегда брала верх, и окружающие, наверное, думали про него, что он бесхребетный слюнтяй. [С. Таранов. Мстители]); *беззубый*<sub>3</sub> ‘Слабый, неспособный отстаивать свою позицию’ (И меня как адвоката поражает и удручает беззубая позиция самого Клинтонна и его адвокатов в этом деле. [А. Кучерена. Бал беззакония]); *безумный*<sub>1</sub> ‘Лишенный рассудка’ (Чтобы этот жирный, тщеславный, похотливый, хвастливый, полу-, а то и вовсе безумный старик был подлинным автором стихов Народного Вожатого – такую возможность даже допустить смешно! [Е. Чижов. Перевод с подстрочника]); *безумный*<sub>2</sub> ‘Безрассудный, не оправдываемый логикой, рассудком’ (И в полном отчаянии решился на безумный шаг: прибыл к Шишлину на домашний праздник в кругу родных, близких, сотоварищей и земляков, отмечалась новая должность: заместитель министра. [А. Азольский. Лопушок]); *безумный*<sub>3</sub> ‘Отличающийся крайней степенью проявления чего-либо’ (Небось массажисты-стилисты всякие или безумный шопинг. [А. Маринина. Последний рассвет]); *бескровный*<sub>3</sub> ‘Бледный’ (Совершенно эль-грековский пошиб, вполне по теме, так сказать, нашей конференции: бескровное удлинённое лицо, черная сутана... посох в левой руке... правая протянута к зрителю типичным жестом с картин толедского мастера – полураскрытой ладонью. [Д. Рубина. Белая голубка Кордовы]); *безусый*<sub>2</sub> ‘Очень молодой (о юноше)’ (Если бы, безусый, я знал тогда то, что знаю теперь, седобородый, то я подумал бы: «Горшки впервые слепили не боги, а чиги-

ринцы!» [В. В. Шульгин. Последний очевидец]); *безглазый*<sub>4</sub> ‘Незрячий, лишенный зрения’ (Когда подошел к возу Шевардин, он увидел, как жена Ткача, безглазая от слез и красная, точно слезы сожгли всю кожу на ее лице, тыкалась в толпу грязными руками и причитала: [С. Н. Сергеев-Ценский. Сад]); *обескровленный*<sub>2</sub> ‘Бессильный, нежизнеспособный’ (Герои пали в бою, но они задержали танки, пока подошло подкрепление, и обескровленный враг был отброшен. [И. И. Минц. Великая Отечественная война Советского Союза]).

**ПС:** «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П:** «лицо, названное по признаку СО» – *безумный*<sub>4</sub> ‘Кто-либо, лишенный рассудка’ (Он был страшнее пожара, этот безумный, и, повернувшись, я бросился бежать вдоль берега. [Л. Н. Андреев. Набат]).

**ПС:** «предикат – объект<sub>п</sub>»

**П:** «действие, связанное с лишением себя СО» – *обезуметь* ‘Утратить способность соображать, стать безумным или как бы безумным’ (От этого он до того обезумел, что, упавши на скамью, укусил себя за руку до крови. [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита]); *обездушеть* ‘Лишиться души, стать нравственно опустошенным’ (Не про тебя одного говорю, все мы, друг ты мой, обездушили!.. [Г. И. Успенский. Наблюдения одного лентяя (Очерки провинциальной жизни)]); *обезглаветь*<sub>2</sub> ‘Лишиться главы, руководства’ (После казни вожака движение обезглавело. [О. В. Вишнякова Словарь паронимов русского языка]); *обескроветь*<sub>2</sub> ‘Стать бессильным, нежизнеспособным’ (У нас во Франции нет никакой политики по отношению к России, мы страшно устали и обескровели, мы не способны на новое усилие после того, как победа досталась нам после четырех лет напряжения – даже если от нас потребуются не пролития крови, а одно напряжение воли. [В. Н. Коковцов. Из моего прошлого]).

**П:** «воздействовать на СО кого-либо» – *обезглавить*<sub>2</sub> ‘Лишить что-либо (организацию, сообщество) головы – лидера’ (Себя раскрыть кому б то ни было, подставить, обнаружить, попасться в руки немцу мертвым ли, живым, по сути, означало обезглавить все подполье, активную его, диверсионную борьбой занятую часть. [С. Самсонов. Одиннадцать]); *обездушить* ‘Нравственно опустошать, ли-



шить души' (Словом, делалось систематически все, чтобы не только оказенить и обездушить церковь, но и сделать ее непопулярной. [Н. С. Трубецкой. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока]); *обескрóвить*<sub>2</sub> 'Деорганизовать, сделать слабым, нежизнеспособным' (Следовало сверхточными ударами обескрóвить экономику противостоящей страны, лишая ее нефте- и газопроводов, заводов, мостов, электростанций, шахт и проч. [В. Маканин. Однодневная война]), *обеззубить* 'Обезоружить, лишит способности противодействовать' (Без этих «полезных идиотов» (С) хрен бы Конгресс позволил обеззубить обамовскую финансовую реформу. [Полиция НЙС разогнала мирную демонстрацию. Коллективный форум <https://forum.privet.com/viewtopic.php?t=169959&start=625>])

**ПС:** «качество – предикат – признак<sub>в</sub>»

**П:** «качество, названное по признаку СО» – *бездúшие, бессердéчность, бессердéчие* 'Отсутствие способности сопереживать, жестокость, равнодушие' (После чая у князя Мещерского – бегом на вынос тела. Черствость, цинизм и бездушие. Адмирал Чичагов в своих записках отмечал, что у Александра Ивановича «в натуре была потребность рыскать». [А. Зинухов. Где похоронен Пушкин?]; В большой мере, как пишут сами американцы, способствуют этому разобщенность людей, жестокость и бессердечность, царящие в обществе, одиночество. [В. Песков, Б. Стрельников. Земля за океаном]; Я смотрю на эти вещи иными глазами: по-моему, это гнев Божий за гордость, бессердечие и немилосердие людей друг к другу». [Митрополит Вениамин (Федченков). Два сорокоуста]); *безúмие*<sub>1</sub> 'Психическое расстройство' (Егор угостил ее вином, поговорили о роли, о том, насколько важно героине быть двойственной в сцене расставания: она понимает, что надо уйти от сумасшедшего человека, безумие заразительно, но до последнего надеется, что ее любимый очнется, придет в себя. [А. Слаповский. Большая Книга Перемен]); *безúмие*<sub>2</sub> 'Отсутствие логики или осторожности в действиях или высказываниях, безрассудство' (– Это безумие – жить с мужчиной, который не уходит только потому, что ленится... [С. Довлатов. Чемодан]); *безго́ловость* 'Глупость' (Спина холодела при воспоминании о собственной безголовости – ведь он мог ее, Иринку, подвести под монастырь. [А. Туманова. И нет любви иной...]);

*беззубость*<sub>2</sub> ‘Слабость, неспособность отстаивать свою позицию’ (И была, безусловно, права: сетевая организация откровенно пасует перед «большим конкурентом», который официально демонстрирует беззубость и миролюбие. [А. Анненков. За наше и ваше регулирование. Сетевая организация – угроза государству]); *безрукость*<sub>2</sub> ‘Неумение выполнить какую-либо работу, неловкость’ (Нам, россиянам, надоело расплачиваться за безрукость и авантюры центра, тем более что правительство республики узнает о распродаже недр из зарубежных газет. [В. Селюнин. Всё у нас получится]).

**ПС:** «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>»

**П:** «процесс физического воздействия на СО» – *обезглавливание*<sub>2</sub> ‘Устранение руководства чего-либо (напр. организации)’ (Обезглавливание антисоветских групп, – советуем Москве местный большевик, – облегчит дальнейшую работу по разложению «Мандолыды» и ускорит восстановление трех ликвидированных национальных советов в северной части Ямала<...> [А. Базаров. Ненцы всех стойбищ, соединяйтесь!]).

Рассмотренные выше соматические дериваты, образованные путем метафоризации, позволили выделить в их структуре 5 ПС: «признак-предикат – объект<sub>п</sub>», «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>», «предикат – объект<sub>п</sub>», «качество – предикат – признак<sub>в</sub>», «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>». Из них 4 схемы лежат в основе образования производных слов, полученных посредством метонимического переноса. Специфической схемой для метафорических дериватов является «качество – предикат – признак<sub>в</sub>», которая лежит в основе образования таких слов как *безумие*<sub>1</sub>, *безголовость*, *бессердечность* и др. На наш взгляд, такая ситуация сложилась по причине того, что данные дериваты описывают отсутствие у кого-, чего-либо не самого телесного объекта (ср. *безноготь*, *безволосость* и пр.), а некоторого качества, которое закрепилось за ним в результате метафорического переноса.

Анализ представленных выше производных слов позволяет установить сходство их морфемного строения. Исходя из этого, нами были выделены типовые модели образования дериватов с семантикой «каритивность»:

1) без-/бес- + Ø(ый/ий), без-/бес- + -н(ый) – с помощью этих моделей образуются прилагательные, означающие реальное отсутствие телесного объекта (*безногий<sub>1</sub>*, *безглавый*, *бесщёкий*, *бескостный* и др.), либо отсутствие у человека какого-либо качества (*бездушный*, *бессердечный* и др.);

2) модель, связанная с процессом перехода имен прилагательных в существительные (субстантивация), лежит в основе наименования лиц, отличающихся отсутствием части тела (*безногий<sub>2</sub>*, *безрукий<sub>2</sub>* и др.), либо лиц, у которых отсутствует какое-либо качество (*безумный<sub>4</sub>*);

3) обез-/обес- + -енн(ый) – эта модель характерна для прилагательных с семантикой лишения кого-либо соматического объекта насильственным путем (*обескровленный<sub>1</sub>*) либо метафорических образований, означающих отсутствие свойств кого-, чего-либо (*обескровленный<sub>2</sub>*);

4) обез-/обес- + -е(ть) – данная модель лежит в основе образования глаголов, обозначающих действие, при котором человек лишается соматического объекта естественным путем, например, по причине какого-либо заболевания (*обезножить*, *обезручить* и др.), либо в основе метафорических образований, указывающих на отсутствие у кого-, чего-либо какого-то качества (*обезуметь*, *обезглаветь<sub>2</sub>* и др.);

5) обез-/обес- + -и(ть) – с помощью этой модели образуются глаголы, означающие действие по лишению кого-либо насильственным путем соматического объекта (*обезручить*, *обезножить* и др.), либо метафорические дериваты, свидетельствующие о лишении кого-, чего-либо какого-то признака (*обездушить*, *обеззубить* и др.);

б) обез-/обес- + -иваниј(э), обез-/обес- + -ениј(э) – данная модель характерна для существительных, называющих процесс лишения кого-либо соматического объекта (*обезглавливание<sub>1</sub>*, *обескровление* и др.), результат лишения кого-либо соматического объекта (*обезноживание* и др.) либо лишения чего-либо какого-либо состояния (*обезглавливание<sub>2</sub>*). Отметим, дериваты, отнесенные нами к данной модели, характеризуются явлением множественной мотивации, когда каждый из дериватов в равной степени может быть отнесен к разным моделям, например: *обез-*

*главливание* (модель 1 : обез-+ -иваниј(э), где производящей базой является основа слова *голов(а)*; модель 2 : -ниј(э), где производящая база – основа глагола *обезглавлива(ть)*).

7) без- + -ость; без- + -иј(э) – эти модели направлены на образование как метонимических, так и метафорических существительных, обозначающих свойство – отсутствие соматического объекта у кого-либо (*безно́гость, безво́лосость, безу́мие<sub>1</sub>, бессерде́чность* и др.);

8) один-/ дв-/ тр-/ четыре- + Ø(ый/ий) – при образовании слов по данной модели используется такое морфонологическое средство, как интерфикс: *о – одн(о)гла́зый, у – дв(у)на́лый, ёх – четы́р(ех)на́лый<sub>1</sub>*. Таким путем образуются прилагательные с семантикой недостаточного количества (по сравнению с нормой) соматических объектов [Евсеева, Пономарева, 2016б].

Анализ языкового материала показал, что в русском языке существует большое количество соматических дериватов, которые можно объединить, опираясь на признак каритивности. Прослеживается взаимосвязь между различными гнездами с вершиной – именем соматического объекта при образовании слов с семантикой лишительности посредством глубинных структур, таких как пропозициональные схемы и пропозиции. В основе образования анализируемых дериватов лежат такие пропозициональные схемы, как «признак-предикат – объект<sub>п</sub>», «субъект – предикат – признак<sub>в</sub>», «процесс – предикат – объект<sub>п</sub>», «результат – предикат – объект<sub>п</sub>», «качество – предикат – признак<sub>в</sub>», посредством которых происходит реализация пропозиций: «характеризующийся отсутствием СО», «лицо, названное по признаку СО», «действие, связанное с лишением СО», «воздействие на СО кого-либо», «процесс воздействия на СО», «результат воздействия на СО», «качество, названное по признаку СО».

Слова с семантикой каритивности используются для: характеристики кого-, чего-либо по отсутствию телесного объекта либо по их недостаточному количеству (*безно́гий<sub>1</sub>, беско́стный, однору́кий<sub>1</sub>* и пр.); названия человека, у которого отсутствует соматический объект, либо он имеется в недостаточном количестве (*безру́кий<sub>2</sub>, безно́гий<sub>2</sub>, однору́кий<sub>2</sub>* и пр.); названия действия, при котором кто-

либо лишается телесного объекта или когда кого-либо насильно лишают телесного объекта (*обезно́жить, обезру́чить* и пр.); обозначения процессуальности – лишения части тела (*обезгла́вливание<sub>1</sub>, обескрóвливание<sub>1</sub>* и пр.); демонстрации отсутствия соматического объекта как результата воздействия (*безно́гость, безво́лосость* и пр.).

Помимо прямого значения отсутствия телесного объекта соматические дериваты с семантикой каритивности имеют еще и метафорическое значение. Например, они называют отсутствие некоторых качеств или функций, присущих данной части тела в представлении человека (*безру́кий<sub>3</sub>, бессердéчный* и пр.), или именуют самого человека, который характеризуется определенным свойством (*безу́мный<sub>4</sub>*); называют действие, при котором кто-либо лишается чего-то, за что в метафорическом смысле отвечает телесный объект, или когда кого-либо насильно этого лишают (*обескрóвить<sub>2</sub>, обескрóветь<sub>2</sub>* и пр.); обозначают процессуальность лишения чего-либо, за что в метафорическом смысле отвечает какая-либо часть тела (*обезгла́вливание<sub>2</sub>, обескрóвливание<sub>2</sub>* и пр.); называют качества кого-, чего-либо по отсутствию свойств, присущих данному телесному объекту в метафорическом смысле (*безголо́вость, безу́мие* и пр.).

Использование методики фреймового моделирования выявило, что в основе соматических дериватов русского языка с семантикой каритивности лежит несколько типовых глубинных структур: 6 пропозициональных схем и 7 пропозиций. С помощью данных глубинных структур прослеживается взаимосвязь между различными гнездами с вершинами-соматизмами. Эта связь наблюдается еще и посредством типизированных моделей (выделено всего 8 структур), на основе которых образуются дериваты с семантикой каритивности.

### **Выводы по главе 3**

В рамках когнитивной лингвистики, базирующейся на антропоцентрическом подходе, языковые явления изучаются в тесной связи с сознанием и мышлением человека. Учитывая данный факт, закономерным является интерес ученых к соматической лексике, называющей телесные объекты.

Для классификации соматизмов русского языка ученые выделяют различные основания: функции (Ю. Д. Апресян), структуру (А. М. Кочеваткин), признаки (Г. Е. Крейдлин) и нек. др. В диссертации была использована классификация, основанная на признаковом подходе. Этот подход позволяет выявлять признаки, заложенные в глубинной структуре производного слова (в нашей модели гнезда – это слоты), а затем на основе признаков устанавливать связь дериватов как одного, так и разных гнезд. Таким образом осуществляется категоризация внутри фреймовой модели гнезда.

Анализ лексико-словообразовательных гнезд с вершинами *сердце*, *душа*, *рука*, *нога* и *голова* посредством фреймовой модели показал, что они связаны друг с другом при помощи глубинных структур – слотов, пропозициональных схем и пропозиций. Кроме того, взаимодействие гнезд в ряде случаев прослеживается через семантику дериватов.

Наиболее тесными связями обладают гнезда с вершинами *рука* и *нога*. Дериваты этих гнезд в количественном отношении в большей степени организуют слот «функционирование», что объясняется прагматическим значением данных частей тела для человека. Взаимодействие гнезд с вершинами *душа* и *сердце* наблюдается на уровне слота «качество». Эмоциональное начало, заключенное в значении данных лексем, способствует образованию большого количества слов, называющих качества и эмоции личности. Связь гнезд *нога* и *голова* прослеживается посредством наличия во фреймовых моделях этих гнезд слотов «форма», «количество» и нек. др., называющих физические признаки, которые описывают внешние характеристики соматических объектов.

Было выявлено, что рука воспринимается как функциональный орган (*рукодéльница*, *рукобѣтие* и др.), нога связана с номинацией физических признаков людей и животных (*длинноно́гий*, *сухonóгий*<sub>1</sub> и др.), а также действий (*подно́жка*<sub>1</sub>, *разно́жка*<sub>4</sub> и др.), голова помимо физических признаков (*большеголо́вый*, *круглоголо́вый* и др.) отображает умственную деятельность человека (*голово́стый*<sub>2</sub>, *голово́мка* и др.), душа и сердце соотносятся с эмоциями (*воодушевлéние*, *сердцещипáтельный* и др.) и качественной характеристикой личности человека (*су-*

*хосёрдый, добродушный* и др.). Кроме того, если душа и сердце являются органами зарождения эмоций, то рука, нога и голова выступают как части тела, через которые проявляются чувства человека (*сногшибáтельный, головокружительный, рукоплескание* и пр.).

Построенная фреймовая модель демонстрирует индивидуальность каждого производного слова, созданного по конкретным структурам – слотам, пропозициям и пропозициональным схемам. Одна и та же пропозициональная схема (а также пропозиция или слот) может быть положена в основу именованного целого ряда производных слов. При этом пропозициональные схемы как структуры, характеризующиеся по сравнению с пропозициями и слотами большей степенью абстракции, исчислимы.

Применение методики фреймового моделирования к лексико-словообразовательным гнездам русского языка с вершинами – именами соматических объектов позволяет не только проанализировать конкретное гнездо, но и выполнить сопоставительный анализ разных гнезд по какому-либо критерию. Так, например, построение фреймовой модели соматических гнезд способствовало выявлению наиболее характерных пропозициональных схем, пропозиций, а также словообразовательных формантов у дериватов, входящих в один и тот же слот различных гнезд (в рамках нашей работы это показано на примере слота «кариативность»).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного диссертационного исследования явилось построение фреймовой модели лексико-словообразовательных гнезд с вершинами – именами соматических объектов путем вычленения универсальных структур, на основе которых образуются дериваты разных гнезд. Непосредственным объектом анализа выступили лексико-словообразовательные гнезда с вершинами *сердце, душа, рука, голова, нога*.

Перечислим кратко основные теоретические положения, использованные в работе, и результаты исследования:

1. Когнитивная лингвистика, в рамках которой выполнено исследование, в самом общем смысле изучает то, как все знания, значимая информация и опыт, приобретаемые человеком, находят свое отражение в языке. Явления из мира действительного, обозначенные языковыми единицами, имеют концептуальную природу. Именно посредством изучения языка мы получаем представление о концептах – структурах, в которых заключен опыт человека. Концепты непосредственно связаны с процессом категоризации, так как все полученные знания человек стремится упорядочить, выделяя в них значимые для себя признаки и объединяя их в группы – категории, что является важнейшим практическим инструментом человеческого мышления. Концептуальную природу имеют единицы деривационного уровня языка.

2. Центральная единица дериватологии – производное слово – с позиций когнитивной лингвистики (согласно концепции Е. С. Кубряковой) оценивается как единица создания, хранения, а также восприятия и получения знания. Каждое производное слово содержит в себе определенную микроситуацию – пропозицию, в основе которой лежит предикат и его распространители – актаны. С помощью пропозиции могут быть прослежены отношения зависимости между производящим и производным словами, а также словообразовательные потенции производящего слова. Производное слово отражает то, с чем человек ассоциирует объект



действительности, стоящий за мотивирующим словом, какими признаками и характеристиками его наделяет.

3. Комплексная единица дериватологии – лексико-словообразовательное гнездо – представляет собой концептуальную структуру, в которой объединены однокоренные производные единицы, образованные от какого-либо базового слова. Эта концептуальная структура (фрагмент концепта) формируется совокупностью деривационных знаний носителей одного языка. В сознании же каждого отдельно взятого индивида объем этого концепта может быть представлен в той или иной степени.

4. Лексико-словообразовательные гнезда, являясь единицами хранения и упорядочивания деривационного знания, могут быть описаны в виде разных ментальных моделей, выработанных теоретиками когнитивной лингвистики: фреймов, сценариев, скриптов, схем, стереотипов и др. В нашем исследовании гнездо предстает как фрейм-структура.

5. Для построения фреймовой модели описания лексико-словообразовательного гнезда был заимствован терминологический аппарат, разработанный для систем автоматизированной обработки информации. Гнездо в нашей модели представляется в виде фрейма, внутри которого выделяются субфреймы, слоты, пропозициональные схемы и пропозиции.

Фреймы подразделяются на субфреймы, которые являют собой реализацию отдельных лексических значений производящего слова (например, фрейм *нога* подразделяется на четыре субфрейма, формулировки которых соответствуют значениям слова *нога*). При формировании субфреймов каждого фрейма были учтены все значения базового слова гнезда, которые были заимствованы из современных толковых словарей. В ряде случаев эти значения переформулированы в диссертации, т. к. в лексикографических источниках значения слов часто трактуются с позиции научной картины мира, мы же ставили перед собой задачу толковать слова с точки зрения обыденного сознания.

Количество субфреймов таких фреймовых моделей гнезд, как *нога*, *рука* больше, чем представленное в словарях количество значений слов, являющихся

вершинами этих гнезд. Собранный деривационный материал способствовал разведению отдельных значений, т. е. выделению самостоятельных двух и даже трех значений на базе одного, зафиксированного в толковом словаре русского языка.

6. Субфреймы реализуют свои семантические потенции в тематических категориях – слотах: «форма», «размер», «количество», «воздействие», «каритивность», «функционирование» и др. Слоты организуют совокупность пропозициональных схем и пропозиций, лежащих в основе образования каждого конкретного деривата. В ходе вычленения пропозициональных структур из семантики производного слова важным является фиксация актантов, обозначенных и мотивирующим, и мотивированным словами.

7. Пропозициональные схемы подразделяются в работе на (1) полные (актант 1 – предикат – актант 2) и неполные (актант 1-предикат – актант 2; предикат – актант) исходя из количества наполняющих эти схемы актантов; (2) первичные и вторичные в зависимости от того, какое слово является производящим для деривата – базовый соматизм или производное от него (в работе вводится специальное обозначение актантов: актант<sub>п</sub> – для первичных схем и актант<sub>в</sub> – для вторичных пропозициональных схем).

8. В качестве объекта фреймового моделирования лексико-словообразовательных гнезд были выбраны гнезда с вершинами-соматизмами *сердце, душа, рука, нога и голова*. Выбор указанных пяти гнезд (и в целом – соматических гнезд) обусловлен несколькими причинами: 1) соматизмы – древнейший пласт лексики, который является одним из самых значимых для человека. С помощью тела носитель языка познает себя и окружающий мир, а эти знания отображает в различных языковых единицах, в том числе и соматических дериватах; 2) ЛСГ *сердце, душа, рука, нога и голова* – это, во-первых, одни из самых продуктивных соматических гнезд русского языка, во-вторых, соматические объекты, имена которых являются вершинами этих гнезд, – едва ли не самые значимые для человека: сердце и душа отвечают за формирование качеств личности и эмоций человека (несмотря на то, что сердце – это еще и центральный орган кровеносной системы); рука и нога выступают основными практическими инстру-

ментами, с помощью которых человек выполняет действия; голова есть средоточие ума, сознания человека. Кроме того, через такие части тела как рука, нога и голова люди выражают эмоции посредством определенных жестов, что находит отражение в языке (ср. *рукоплескание, головокружительный, сногшибательный*).

9. Помимо литературной к анализу была привлечена диалектная и просторечная производная лексика, входящая в состав ЛСГ с вершинами *сердце, душа, рука, нога* и *голова*. Нелитературные дериваты составляют значительный процент от всего состава исследуемых гнезд. Так, 40% обнаруженных нами производных слов, входящих в гнездо с вершиной *рука*, являются диалектными, 10% – просторечными, 50% – литературными. Диалектные и просторечные единицы являются собой фрагменты национальной языковой картины мира, они позволяют в полной мере представить фреймовую модель гнезда. Кроме того, они помогают вскрыть мыслительные процессы, происходящие в сознании рядового пользователя языком.

10. Исследование показало, что такие единицы, как лексико-словообразовательные гнезда, активно взаимодействуют в рамках деривационной системы русского языка. Это взаимодействие прослеживается посредством глубинных структур фреймовой модели ЛСГ (слот, пропозициональная схема и пропозиция), которые в большинстве своем являются типизированными. Проведенный нами анализ позволил выявить наиболее продуктивные из этих структур.

Самыми многочисленными слотами были определены «качество» (178 единиц) и «функционирование» (110 слов). Слот «качество» раскрывают дериваты, обозначающие качественную характеристику растений, животных, людей, особенности личности и нек. др. Слот «функционирование» составляют дериваты, называющие основные функции соматического объекта, непосредственные действия при помощи соматического объекта, тех, кто эти действия осуществляет, и нек. др.

Самой продуктивной пропозициональной схемой является «признак-предикат – объект<sub>п</sub>» (253 единицы). Дериваты, соответствующие данной пропози-

циональной схеме, обозначают какой-либо признак соматического объекта: количество, размер, форму и нек. др.

11. Проанализированные лексико-словообразовательные гнезда по-разному связаны друг с другом в смысловом отношении. Наиболее сильная связь проявляется между гнездами с вершинами *рука* и *нога* на уровне слота «функционирование», *душа* и *сердце* – на уровне слота «качество», *нога* и *голова* – на уровне слотов «форма», «количество».

12. Предлагаемый в данном исследовании метод фреймового моделирования лексико-словообразовательных гнезд считаем перспективным. Фреймовое моделирование может быть применено для анализа лексико-словообразовательных гнезд как одного языка, так и разных языков с целью выявления типов связей между гнездами. Кроме того, предложенную в исследовании методику можно использовать для анализа производных единиц различных гнезд, объединенных каким-либо одним смысловым критерием, или признаком. В работе это демонстрируется на примере реализации в дериватах признака «кариативность».

13. Метод фреймового моделирования лексико-словообразовательных гнезд лег в основу электронной базы данных «Русская соматическая лексика: когнитивный и семиотический аспекты». В базу уже внесены дериваты пяти проанализированных лексико-словообразовательных гнезд. Планируется, что в дальнейшем в базе будет отображена производная лексика всех гнезд русского языка с вершинами – именами соматических объектов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулганеева И. И. Когнитивное словообразование как один из сегментов репрезентации языковой картины мира / И. И. Абдулганеева // Перевод и сопоставительная лингвистика. – Екатеринбург, 2016. – № 12. – С. 114–116.
2. Абросимова Л. С. Деривационно-семантическое пространство словообразовательного гнезда: когнитивный фокус исследования / Л. С. Абросимова // Когнитивные исследования языка. Тамбов, 2014а. – № 18. – С. 353–356.
3. Абросимова Л. С. Истоки и основные принципы когнитивной дериватологии / Л. С. Абросимова // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2011. – № 351. – С. 7–13.
4. Абросимова Л. С. Словообразование в языковой категоризации мира / Л. С. Абросимова. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – 328 с.
5. Абросимова Л. С. Теоретико-методологические установки когнитивного подхода к изучению словообразования / Л. С. Абросимова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Калининград, 2014б. – Серия: Филология, педагогика, психология. № 2. – С. 7–14.
6. Азарх Ю. С. Словообразование и формообразование существительных в истории русского языка / Ю. С. Азарх. – М.: Наука, 1984. – 248 с.
7. Азарх Ю. С. Функциональные разновидности словообразовательных формантов: лексикографический аспект / Ю. С. Азарх // Русские говоры Сибири. Лексикография. – Томск, 1993. – С. 62–66.
8. Александрова Т. Н. Актуализация скрытых участков концептуальной структуры исходного слова в процессах деривации / Т. Н. Александрова // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка: Материалы VI Международного научного семинара, посвященного памяти профессора Э. П. Кадькаловой. – Саратов, 2016. – С. 34–41.

9. Анастасиев А. Морфологический анализ слов / А. Анастасиев // Филологическія Записки. Выпуски III – IV. – Воронежъ: Въ Типографіи В. И. Исаева и Губернскаго Правленія, 1887. – С. 4–66.
10. Аносова К. М. Когнитивное моделирование актов номинативной деривации (на материале фитонимов русского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук:10.02.01 / К. М. Аносова. – Кемерово, 2009. – 24 с.
11. Антипов А. Г. Актуальные направления русского словообразования / А. Г. Антипов // Актуальные проблемы современного словообразования. – Кемерово, 2008. – С. 13–17.
12. Апресян Ю. Д. Избранные труды, том II. Интегральное описание языка и системная лексикография / Ю. Д. Апресян. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. – 767 с.
13. Араева Л. А. Одна из самых загадочных сфер языка (к вопросу о словообразовательно – пропозициональной синонимии) / Л. А. Араева // Язык в пространстве речевых культур: К 80-летию В. Е. Гольдина. – Москва – Саратов, 2015. – С. 154–164.
14. Араева Л. А. Раздел «словообразование» в «русской грамматике 4.0» с позиции пропозиционально фреймового моделирования (из опыта работы кемеровской дериватологической школы) / Л. А. Араева // Русский язык за рубежом. – М.: Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2016. – № 4 (257). – С. 73–77.
15. Араева Л. А. Словообразовательная ниша: история изучения, структурно – системное и когнитивное описание (на материале русских народных говоров) / Л. А. Араева // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2012. – №2. – С. 119–132
16. Араева Л. А. Словообразовательный тип / Л. А. Араева. – М.: Изд-во: Едиториал УРСС, 2009. – 272 с.
17. Араева Л. А. Словообразовательный тип в аспекте новой научной парадигмы / Л. А. Араева // Проблемы лексикографии, мотивологии, дериватологии / О. И. Блинова (ред.). – Томск, 1998. – С. 205–211

18. Араева Л.А. Словообразовательный тип как семантическая микросистема. Суффиксальные субстантивы (на материале русских говоров): дис. ... докт. филол. наук:10.02.01 / Л. А. Араева. – М., 1994а. – 331с.
19. Араева Л. А. Словообразовательный тип как семантическая микросистема. Суффиксальные субстантивы (на материале русских говоров) / Л. А. Араева. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1994б. – 223 с.
20. Араева Л. А., Осадчий, М. А. Двухязычный словарь фреймово-гнездового типа как учебное пособие нового поколения / Л. А. Араева, М. А. Осадчий // Русский язык в образовательном пространстве Центральноазиатского региона СНГ. Международная научно-практическая конференция. 15 – 19 августа. – Бишкек, 2007. – С. 313–317.
21. Аристотель. Категории [Электронный ресурс] / Аристотель. – Режим доступа: <http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/kategorii.txt>
22. Аркадьев П. М., Крейдлин Г. Е. Части тела и их функции (по данным русского языка и русского языка тела) / П. М. Аркадьев, Г. Е. Крейдлин // Слово и язык: сб. ст. к восьмидесятилетию акад. Ю. Д. Апресяна / Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова, Рос. акад. наук, Ин-т проблем передачи информ им. А. А. Харкевича; отв. ред.: И. М. Богуславский, Л. Л. Иомдин, Л. П. Крысин. – М.: Языки славянских культур, 2011. – С.41–53
23. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл: логико-семантические проблемы / Н. Д. Арутюнова. – М.: Издательство ЛКИ/URSS, 2007. – 383 с.
24. Бабушкин А. П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка / А. П. Бабушкин. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1996. – 104 с.
25. Байдак А. В. Линвокультурная репрезентация селькупской диалектной пары жизнь-смерть: автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.02.02 / А.В. Байдак. – Томск, 2011. – 45 с.
26. Балакин С. В. Концептуализация при аналитической языковой деривации / С. В. Балакин // Когнитивные исследования языка. – Тамбов, 2015а. – № 20. – С. 758–766.

27. Балакин С. В. Концептуальная система русского, французского и португальского языков: деривационный потенциал / С. В. Балакин. – Екатеринбург: Уральский государственный университет путей сообщения, 2015б. – 191 с.
28. Баранов А. Н., Добровольский Д. О. Аспекты теории фразеологии / А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский. – М.: Знак, 2008. – 656 с.
29. Батурина О. В. Идиоматичность словообразовательной формы (на материале миконимической лексики русского языка): автореф. дис. ... канд филол. наук: 10.02.01 / О. В. Батурина. – Кемерово, 2004. – 23 с.
30. Бергельсон М. Б., Кибрик А. Е. Прагматический принцип приоритета и его отражение в грамматике языка / М. Б. Бергельсон, А. Е. Кибрик. – М.: Изд-во АН СССР, Серия литературы и языка, 1981. – Т.40, №4. – С. 343–355.
31. Блинова О. И. Явление мотивации слов (лексикологический аспект) / О. И. Блинова. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1984. – 189 с.
32. Богданов В. В. Семантико-синтаксическая организация предложения / В. В. Богданов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. – 204 с.
33. Богородицкий В. А. Некоторые вопросы синтаксиса, морфологии и семасиологии в применении к русскому языку / В. А. Богородицкий // Журнал министерства народного просвещения. – СПб., 1915. – Ч. 47. № 12. Отд. 2. – С. 179–199
34. Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. II / И. А. Бодуэн де Куртенэ. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 392 с.
35. Болдырев Н. Н. Концептуальные структуры и языковые значения / Н. Н. Болдырев // Филология и культура. – Тамбов, 1999. – С. 62–68.
36. Болдырев Н. Н., Куликов В. Г. Диалектные концепты и категории / Н. Н. Болдырев, В. Г. Куликов // Филологические науки. – М., 2006. – №3. – С. 41–50.
37. Бояринова Л. З. Отсубстантивное диалектное словообразовательное гнездо / Л. З. Бояринова // Культура как текст. – М., 2006. – Вып. 6. – С. 196-200.
38. Булгакова О. А. Пропозиционально-фреймовое моделирование многозначного производного слова / О. А. Булгакова // Русская грамматика 4.0. Сбор-



ник тезисов Международного научного симпозиума. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2016. – С. 891–895.

39. Буркова П. П. Кулинарный рецепт как особый тип текста (на материале русского и немецкого языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / П. П. Буркова. – Ставрополь, 2004. – 22 с.

40. Вакк Ф. О соматической фразеологии в современном эстонском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ф. О. Вакк. – Таллин, 1964. – 24с.

41. Валгина Н. С., Розенталь, Д.Э., Фомина М. И. Русский язык / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина. – М.: Высшая школа, 1968. – 416 с.

42. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов / А. Вежбицкая. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 288 с.

43. Вежбицкая А. Семантика, культура и познание: общечеловеческие понятия в культуроспецифичных контекстах / А. Вежбицкая // Thesis: Теория и история экономических и социальных систем. Альманах. Т. I. – М., 1993. – Вып. 3. – С. 185–206.

44. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая. – М.: Русские словари, 1997. – 416 с.

45. Вендина Т. И. Словообразование как источник реконструкции языкового сознания / Т. И. Вендина // Вопросы языкознания. – М.: Наука, 2002. – № 4. – С. 42–72.

46. Виноградов В. В. Вопросы современного русского словообразования в свете трудов И. В. Сталина по языкознанию / В. В. Виноградов // Русский язык в школе. – М., 1951. – №2. – С. 1–10.

47. Виноградов В. В. Вопросы современного русского словообразования в свете трудов И. В. Сталина / В. В. Виноградов // Современный русский язык. Морфология (Курс лекций). – М.: Изд-во МГУ, 1952. – С. 42–56.

48. Виноградов В. В. Об омонимии и смежных явлениях / В. В. Виноградов // Вопросы языкознания. – М., 1960. – №5. – С. 3–17

49. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове / В. В. Виноградов. – М.–Л., 1947. – 784 с.

50. Винокур О. Г. Заметки по русскому словообразованию / О. Г. Винокур // Общее языкознание. Хрестоматия / Под ред. А. Е. Супруна. – Минск, 1976. – С. 273–288.
51. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1. / Л. Витгенштейн. – М.: Гнозис, 1994. – 612 с.
52. Воропаева О. В. Лингвоконцепты "ДУХ" и "ДУША" в русской духовной поэзии: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / О. В. Воропаева. – Архангельск, 2016. – 18 с.
53. Гак В. Г. Языковые преобразования / В. Г. Гак. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 768 с.
54. Гинзбург Е. Л. Исследование гнезд сложных слов в русском языке на базе аппликативной модели: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Е. Л. Гинзбург. – М., 1967. – 25 с.
55. Гинзбург Е. Л. Словообразование и синтаксис / Е. Л. Гинзбург. – М.: Наука, 1979. – 264 с.
56. Голев Н. Д. Деривационное функционирование слова как предмет деривационной лексикологии / Н. Д. Голев // Единицы языка и их функционирование. – Саратов, 2002. – Вып. 8.: Межв. сб. научных трудов. – С. 17–22.
57. Голев Н. Д. Динамический аспект лексической мотивации / Н. Д. Голев. – Томск, 1989. – 252 с.
58. Горды М. Соматическая фразеология современного русского и польского языков / М. Горды. – Щецин: Волумина, 2010. – 364 с.
59. Гудков Д. Б., Ковшова М. Л. Телесный код русской культуры. Материалы к словарю / Д. Б. Гудков, М. Л. Ковшова. – М.: Гнозис, 2007. – 288 с.
60. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию / В. фон Гумбольдт. – М.: Прогресс, 1984. – 400 с.
61. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры / В. фон Гумбольдт. – М.: Прогресс, 1985. – 452 с.

62. Дейк ван Т. А. Контекст и познание. Фреймы знаний и понимание речевых актов / Т. А. ван Дейк // Язык. Познание. Коммуникация: Сб. работ. – Благовещенск: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. – С. 12–40.

63. Демиденко К. А. Мотивационно-ассертивное моделирование гнезд однокоренных слов группы «времена года» (на материале современного русского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / К.А. Демиденко. – Кемерово, 2007. – 24 с.

64. Денисова Э. С. Словообразовательные аномалии в русском языке (по данным психолингвистического эксперимента) / Э.С. Денисова // Теоретические и методологические проблемы филологии. Сборник научных статей к 70-летию Лаззат Кабылдашевы Жанаалиной / Отв. ред. докт. пед. н., акад. С. Ж. Пралиев. – Алматы, 2015. – С. 233–239.

65. Дмитриева О. И. Динамика словообразовательных процессов: структурно-семантический и когнитивный аспекты / О. И. Дмитриева // Актуальные проблемы современного словообразования. Сб. науч. статей. – Кемерово, 2011. – С. 53–59.

66. Дмитриева О. И., Крючкова О. Ю. Динамика словообразовательных процессов: семантико-когнитивный, жанрово-стилистический, структурный аспекты / О. И. Дмитриева, О. Ю. Крючкова. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2010. – 364 с.

67. Евсеева И. В. Когнитивное моделирование словообразовательной системы русского языка (на материале комплексных единиц): дис. ... докт. филол. наук: 10.02.01 / И. В. Евсеева. – Кемерово, 2012а. – 430 с.

68. Евсеева И. В. Комплексные единицы русского словообразования: Когнитивный подход / И. В. Евсеева. – М.: Издательство УРСС, 2012б. – 312 с.

69. Евсеева И. В. Концептуализация опыта человека посредством деривационных единиц / И. В. Евсеева // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово, 2011а. – № 4. – С. 161–167.

70. Евсеева И. В. Лексико-словообразовательное гнездо с вершиной – именем соматического объекта: фреймовое устройство / И. В. Евсеева // Вестник

Иркутского государственного лингвистического университета. – Иркутск, 2013. – № 1. – С. 33–41.

71. Евсеева И. В. Производное слово как единица хранения знания, структурированного во фрейм / И. В. Евсеева // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2011б. – № 20. – С. 86–92.

72. Евсеева И. В. Фреймовая организация комплексных единиц словообразовательной системы / И. В. Евсеева // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – Иркутск, 2011в. – № 4. – С. 163–172.

73. Евсеева И. В., Пономарева Е. А. Когнитивное моделирование лексико-словообразовательного гнезда (на материале гнезд с вершинами сердце и heart) / И. В. Евсеева, Е. А. Пономарева // В мире научных открытий. – Красноярск, 2012. – № 11.3. – С. 90–118.

74. Евсеева И. В., Пономарева Е. А. Представление концепта heart во фразеологизмах английского языка: признаковый подход / И. В. Евсеева, Е. А. Пономарева // Лингвистика как форма жизни / Под ред. П. А. Катышева, Т. В. Артемовой. – М: ЛЕНАНД, 2015. – Вып. 3. – С. 101–108.

75. Евсеева И. В., Пономарева Е. А. Преподавание русского языка иностранцам посредством изучения толково-словообразовательных гнезд [Электронный ресурс] / И. В. Евсеева, Е. А. Пономарева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20848411>.

76. Евсеева И. В., Пономарева Е. А. Русская производная соматическая лексика с семантикой «каритивность» / И. В. Евсеева, Е. А. Пономарева // Общественные науки. – М., 2016а. – № 6-1. – С. 189–201.

77. Евсеева И. В., Пономарева Е. А. Семантика ‘недостаточность’ в дериватах русского литературного языка и русских диалектов / И. В. Евсеева, Е. А. Пономарева // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка: Материалы VI Международного научного семинара, посвященного памяти профессора Э. П. Кадькаловой / Отв. ред. О. И. Дмитриева, С. А. Семеновская. – Саратов: Амирит, 2016. – С. 128–136.

78. Евсеева И. В., Пономарева Е. А., Семченко Л. В. Фреймовое моделирование лексико-словообразовательного гнезда с вершиной «глаз» / И. В. Евсеева, Е. А. Пономарева, Л. В. Семченко // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. Т. 6. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2015. – № 6. – С. 50–58.

79. Ермакова О. П. Лексические значения производных слов в русском языке / О.П. Ермакова. – М., 1983. – 151 с.

80. Жельвис В. И. Жанр обзываний: тело как бранный инвентарь (немецко-русские языковые параллели) / В. И. Жельвис // Жанры речи. – Саратов, 2015. – №1(11). – С. 85–92.

81. Залевская А. А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды / А. А. Залевская. – М.: Гнозис, 2005. – 543 с.

82. Зализняк Анна А., Левонтина И. Б., Шмелев А. Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира / Анна А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 544 с.

83. Земская Е. А. Заметки по современному русскому словообразованию / Е. А. Земская // Вопросы языкознания. – М., 1965. – № 3. – С. 102–110.

84. Земская Е. А. О комплексных единицах системы синхронного словообразования / Е. А. Земская // Актуальные вопросы русского словообразования. – Ташкент, 1978. – С. 29–35.

85. Земская Е. А. О понятии производности, оформленности и членимости основ / Е. А. Земская // Развитие словообразования современного русского языка. – М., 1966. – С. 13–18.

86. Земская Е. А. Продуктивность и членимость / Е. А. Земская // Развитие современного русского литературного языка: Словообразование. Членимость слова. – М.: Наука, 1975. – С. 216–219.

87. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие, 2-е изд., испр. и доп. / Е. А. Земская. – М.: Флинта: Наука, 2005 (1973). – 328 с.

88. Зенков Г. С. Вопросы теории словообразования / Г. С. Зенков. – Фрунзе: Киргизский гос. ун-т, 1969. – 165 с.
89. Зенков Г. С. О закономерностях суффиксального образования имен существительных в современном русском языке (на материале новообразований советской эпохи): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Г. С. Зенков. – М., 1953. – 24 с.
90. Зиновьева Е. И., Юрков Е. Е. Лингвокультурология: теория и практика / Е. И. Зиновьева, Е. Е. Юрков. – СПб.: ООО «Издательский дом «МИРС», 2009. – 291 с.
91. Золотова Г.А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – М.: Едиториал УРСС, 2006. – 440 с.
92. Ибрагимов М.А. Когнитивно-семантическая характеристика категории рода: структура и вербальная репрезентация в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / М. А. Ибрагимов. – Пятигорск, 2015. – 25 с.
93. Иванов Вяч. Вс. Типология лишительности (каритивности) / Вяч. Вс. Иванов // Этюды по типологии грамматических категорий в славянских и балканских языках. – М.: «Индрик», 1995. – С. 5–59.
94. Кадькалова Э. П. Гнездо и формант / Э. П. Кадькалова // Словообразовательное гнездо и принципы его описания. – М., 1997. – С. 27–28.
95. Кадькалова Э. П. К перспективам изучения словообразовательных гнезд / Э. П. Кадькалова // Актуальные проблемы русского словообразования. – Елец, 2001. – С. 229–232.
96. Кадькалова Э. П. Развитие отношений между словообразовательными моделями одной семантико-словообразовательной категории: принципы и перспективы изучения / Э. П. Кадькалова // Исследования по историческому словообразованию. – М., 1994. – С. 62–78.
97. Казак М. Ю. Интегративная теория словообразовательного гнезда: грамматическое моделирование; квантитативные аспекты; потенциал; прогнози-

рование: автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.02.01 / М. Ю. Казак. – Белгород, 2004. – 41 с.

98. Калюжная Т. В. Производные с -атор/-тор в деривационной системе русского языка: когнитивный аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Т. В. Калюжная. – Кемерово, 2004. – 22 с.

99. Карташкова Ф. И. Английские соматические фразеологизмы: семантика и функционирование в тексте / Ф. И. Карташкова // Психолингвистика: сборник научных статей. – Переяслав-Хмельницкий, 2011. – Вып. 7. – С. 97–104.

100. Катышев П. А. Временные представления в диалектных производных наименованиях овечьей шерсти / П. А. Катышев // Актуальные проблемы современного словообразования: Материалы междунар. науч. конф. / Под общ. ред. проф. Л. А. Араевой. – Кемерово, 2009. – с. 270–276.

101. Колесникова В. В. Художественный концепт "душа" и его языковая репрезентация: (на материале произведений Б. Пастернака): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / В. В. Колесникова. – Краснодар, 2008. – 19 с

102. Кондратьева Н. Н. Словообразовательное гнездо с вершиной вода: история и современное состояние: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Н. Н. Кондратьева. – М., 2005. – 25 с.

103. Кондратьева О. Н. Душа, сердце, ум / О. Н. Кондратьева // Антология концептов / Под. ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. – М.: Гнозис, 2007. – С. 60–68.

104. Корытова О. М. Когнитивное пространство словосращения / О. М. Корытова // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. – Тверь: Тверской государственный университет, 2008. – № 7. – С. 124–132.

105. Косырева М. С. Деривационно-фреймовая парадигма как единица когнитивного моделирования системных отношений между однокоренными словами (на материале интернациональной лексики): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / М. С. Косырева. – Кемерово, 2008. – 190 с.

106. Кочеваткин А. М. Соматическая лексика в диалектах эрзянского языка: Лингвогеографический анализ: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.07 / А. М. Кочеваткин. – Саранск, 1999. – 16 с.

107. Кошарная С. А. Фразеологизация концепта в контексте этнокультуры: на материале ФЕ, вербализующих концепт "рука" / С. А. Кошарная // Фразеология, познание и культура. Т. 1: Фразеология и познание.– Белгород, 2010. – С. 189–193

108. Крейдлин Г. Е. Невербальная семиотика. Язык тела и естественный язык / Г. Е. Крейдлин. – М.: Новое литературное обозрение, 2002. – 581 с.

109. Крейдлин Г. Е. Соматические объекты в семиотической концептуализации человеческого тела / Г. Е. Крейдлин // Вопросы лингвистики, педагогики и методики преподавания иностранных языков. Сборник статей. – Ижевск, 2011. – С. 102–116.

110. Крейдлин Г. Е. Тело в диалоге: семантическая концептуализация тела (итоги проекта). Часть 1. Тело и другие соматические объекты / Г. Е. Крейдлин // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды Международной конференции «Диалог-2010». – М., 2010. – С. 226–234.

111. Крейдлин Г. Е., Летучий А. Б. Концептуализация частей тела в русском языке и в невербальных семиотических кодах / Г. Е. Крейдлин, А. Б. Летучий // Русский язык в научном освещении. – М., 2006. – № 6. – С. 80–115.

112. Крейдлин Г. Е., Переверзева С. И. Ориентация тела и его частей: коммуникативные ситуации и стратегии поведения / Г. Е. Крейдлин, С. И. Переверзева // Фонетика и нефонетика: К 70-летию Сандро В. Кодзасова. – М.: Языки славянских культур, 2008. – С. 589–602.

113. Крейдлин Г. Е., Хесед Л. А. Волосы как объект семиотической концептуализации тела / Г. Е. Крейдлин, Л. А. Хесед // Litera. – М., 2016. – № 3. – С. 75–92.

114. Крушевский Н. В. Избранные работы по языкознанию / Н. В. Крушевский / Сост. Ф. М. Березин. – М.: Наследие, 1998. – 296 с.



115. Крючкова О. Ю. Когнитивное моделирование в словообразовании / О. Ю. Крючкова // Когнитивные исследования языка. – Тамбов, 2014. – № 18. – С. 146–148.

116. Крючкова О. Ю. Когнитивное словообразование: эвристический потенциал, проблемы, методики анализа / О. Ю. Крючкова // Коммуникация. Мышление. Личность. Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти профессоров И. Н. Горелова и К. Ф. Седова. – Саратов: Издательский центр "Наука", 2012. – С. 100–105.

117. Крючкова О. Ю. Концепт и словообразовательное гнездо (Содержание концепта ВЛАСТЬ по данным этимологии родственных словообразовательных гнезд) / О. Ю. Крючкова // Лингвистические и культурологические аспекты коммуникации: Сб. науч. ст. Ч. IV. – Саратов, 2004.

118. Крючкова О. Ю. Словообразовательная деривация в аспекте языковой картины мира / О. Ю. Крючкова // Язык – текст – дискурс: картина мира в свете разных подходов. Сборник научных статей / Под общей редакцией Н. А. Илюхиной. – Самара: Самарский государственный университет, 2013. – С. 91–98.

119. Крючкова О. Ю. Соотношение функциональных и когнитивных типов словообразовательных моделей / О. Ю. Крючкова // Актуальные проблемы современного словообразования: материалы междунар. науч. конф. / Под общ. ред. проф. Л. А. Араевой. – Кемерово: ИНТ, 2009. – С. 220–225

120. Кубрякова Е. С. Когнитивные аспекты словообразования и связанные с ним правила инференции (семантического вывода) / Е. С. Кубрякова // Новые пути изучения словообразования славянских языков. 2-е междунар. комиссии по славянскому словообразованию. – Магдебург, 9-11.10.97. – Sonderdruck, 1999. – С. 23–36.

121. Кубрякова Е. С. Словообразование / Е. С. Кубрякова // Общее языкознание (внутренняя структура языка). – М.: Наука, 1972. – С. 344–393.

122. Кубрякова Е. С. Теория номинации и словообразование / Е. С. Кубрякова. – М.: Изд-во ЛИБРОКОМ, 2012. – 88 с.

123. Кубрякова Е. С. Типы языковых значений. Семантика производного слова / Е. С. Кубрякова. – М.: Наука, 1981. – 200 с.
124. Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
125. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – М.: Филологич. фак-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. – 245 с.
126. Кубрякова Е. С., Соболева П. А. О понятии парадигмы в формообразовании и словообразовании / Е. С. Кубрякова, П. А. Соболева // Лингвистика и поэтика. – М.: Наука, 1979. – С. 5–23.
127. Кыртепэ А. М. Макроединицы словообразования как формы языковой объективации концепта (на материале словообразовательных гнезд и словообразовательной категории со значением женскости в русском языке): дис. ...канд. филол. наук: 10.02.01 / А. М. Кыртепэ. – Саратов, 2010. – 205 с.
128. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении / Дж. Лакофф. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 792 с.
129. Лангаккер Р.У. Когнитивная грамматика / Р. У. Лангаккер. – М.: ИНИОН РАН, 1992. – 56 с.
130. Лопатин В. В. Русская словообразовательная морфемика / В. В. Лопатин. – М.: Изд-во «Наука», 1977. – 316 с.
131. Лурия А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия / Под ред. Е. Д. Хомской. – Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998. – 416 с.
132. Минский М. Фреймы для представления знаний: Пер с англ. О. Н. Гринбаума. Под ред. доктора техн. наук Ф. М. Кулакова / М. Минский. – М.: Энергия, 1979. – 152 с.
133. Никитевич В. М. О глубинной структуре деривационного ряда / В. М. Никитевич // Актуальные проблемы русского словообразования II. – Таш-

кент: Ташкентский госуд. пед. ин-т им. Низами, 1976. – Научные труды, том № 174. – С. 12–16.

134. Нуждина О. Ю. Концепты «душа» и «тело» в языковой картине мира: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / О. Ю. Нуждина. – М., 2004. – 227 с.

135. Образцова М. Н. Когнитивно-дискурсивное описание гнезда однокоренных слов (на материале пчеловодческой лексики русских народных говоров): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / М. Н. Образцова. – Кемерово, 2013. – 262 с.

136. Огнева Е. А. Когнитивное моделирование концептосферы художественного текста / Е. А. Огнева. – М.: Эдитус, 2013. – 282 с.

137. Оленев С. В. Динамическое моделирование русской языковой личности: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / С. В. Оленев. – Кемерово, 2006. – 270 с.

138. Орлова Е. А. Концепт «душа» в прозе Е.И. Замятина: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Е. А. Орлова. – Тамбов, 2011. – 24 с.

139. Осадчий М. А. К вопросу о деятельностном моделировании гнезда однокоренных слов / М. А. Осадчий // Филология и культура: Материалы V Международной научной конф. (19-21 окт. 2005 г.). – Тамбов: Изд-во Тамбовского ун-та, 2005. – С. 431–434.

140. Осадчий М. А. К вопросу о пропозиционально-фреймовом моделировании гнезда однокоренных слов / М. А. Осадчий // Русский язык: Теория. История. Методика: Материалы научн.-мет. Чтений памяти Р. Т. Гриб (1928-1995) / Под ред. Б. Я. Шарифуллина. – Красноярск, 2004. – Вып. 5. – С. 238–239.

141. Осадчий М. А. Однокоренная лексика русских народных говоров: Фреймовая структура гнезда / М. А. Осадчий. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 304с.

142. Паули Ю. С. Анафоническая доминанта Н. А. Бердяева. На материале философского трактата «Смысл творчества. Опыт оправдания человека»: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Ю. С. Паули. – Кемерово, 2006. – 26 с.

143. Перевозникова А. К. Концепт душа в русской языковой картине мира: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А. К. Перевозникова. – М., 2002. – 184 с.

144. Плешакова А. В. Исследование фреймов «происшествие» на материале русских и английских газетных текстов жанра «информационное сообщение»: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.19 / А. В. Плешакова. – Саратов, 1998. – 22 с.

145. Плотникова А. М. Когнитивное моделирование семантики глагола (на материале глаголов социальных действий и отношений): автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.02.19 / А. М. Плотникова. – Екатеринбург, 2009. – 38 с.

146. Позднякова Е. М. Когнитивное словообразование: формирование метаязыка в рамках метакогнитивных процессов / Е. М. Позднякова // Когнитивные исследования языка. – Тамбов, 2009. – № 2. – С. 80–85.

147. Помпонацци П. Трактаты «О бессмертии души», «О причинах естественных явлений» / П. Помпонацци. – М.: Главная редакция АОН при ЦК КПСС, 1990. – 312 с.

148. Пономарева Е. А. Английские фразеологизмы, содержащие лексему soul, и их русские эквиваленты [Электронный ресурс] / Е. А. Пономарева // Экология языка и коммуникативная практика. – Красноярск, 2015а. – №1. – С. 83–90. Режим доступа: <http://ecoling.sfu-kras.ru/wp-content/uploads/2015/04/Ponomareva-E.A..pdf>

149. Пономарева Е. А. Дух и душа – слова одного гнезда однокоренных слов? / Е. А. Пономарева // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. – Красноярск, 2013. – Т. 4. № 4. – С. 62–68.

150. Пономарева Е. А. Фреймовый анализ лексико-словообразовательного гнезда с вершиной «foot» (на материале английского языка) / Е. А. Пономарева // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово, 2015б. – № 4–4 (64). Т. 4. – С. 189–193.

151. Пономарева Е. А. Фреймовый анализ лексико-словообразовательного гнезда с вершиной «heart» (на материале английского языка) / Е. А. Пономарева // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово, 2012. – №4–4 (52). Т. 4. – С.95–99.

152. Пономарева Е. А. Фреймовый анализ лексико-словообразовательного гнезда с вершиной «soul» (на материале английского языка) / Е. А. Пономарева // Человек и язык в коммуникативном пространстве. Сб. науч. статей. V Международ. филолог. чтения им. проф. Р.Т. Гриб. – Красноярск, 2014. – Т. 5, № 5. – С. 229–233.
153. Попова З. Д., Стернин, И. А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж, 1999. – 30 с.
154. Рахилина Е. В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость / Е. В. Рахилина. – М.: Русские словари, 2008. – 416 с.
155. Резанова З. И. Функциональный аспект словообразования: Русское производное имя / З. И. Резанова. – Томск: Изд-во ТГУ, 1996. – 218 с.
156. Русская грамматика. Т. 1. / Гл. ред. Н. Ю. Шведова. – М.: «Наука», 1980. – 784 с.
157. Саяхова Л. Г., Хасанова Д. М., Морковкин В. В. Тематический словарь русского языка / Л. Г. Саяхова, Д. М. Хасанова, В. В. Морковкин / Под ред. В. В. Морковкина. – М.: Дрофа, 2007. – 557 с.
158. Соболева П. А. Аппликативная грамматика и моделирование словообразования: автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.02.01 / П. А. Соболева. – М., 1970. – 60 с.
159. Соболева П. А. Словообразовательная полисемия и омонимия / П. А. Соболева. – М.: Наука, 1980. – 294 с.
160. Соколова С. К. Полимотивация деривата в аспекте влияния его структурных свойств на речемыслительную деятельность носителей русского языка: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / С. К. Соколова. – Кемерово, 2011. – 233 с.
161. Стернин И. А., Розенфельд М. Я. Слово и образ / И. А. Стернин, М. Я. Розенфельд. – Воронеж: Истоки, 2008. – 250 с.
162. Тагаев М. Дж. Полипарадигмальное описание морфемики и словообразования / М. Дж. Тагаев. – Бишкек: НИИ регионального славяноведения Кирг.-Рос. слав. ун-та, 2004. – 262 с.

163. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. Ок. 145000 слов. Т. 1. Словообразовательные гнезда. А – П / А. Н. Тихонов. – М.: Рус. яз., 1985. – 856 с.
164. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. Ок. 145000 слов. Т. 2. Словообразовательные гнезда. Р – Я. Производные слова, размещенные в гнездах. Одиночные слова / А. Н. Тихонов. – М.: Рус. яз., 1985. – 886 с.
165. Тихонов А. Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология / А. Н. Тихонов. – М.: Цитадель-трейд, 2002. – 464 с.
166. Тихонов А. Н., Пардаев А. С. Роль гнезд однокоренных слов в системной организации русской лексики: отраженная синонимия, отраженная омонимия, отраженная антонимия / А. Н. Тихонов, А. С. Пардаев. – Ташкент: Изд-во «ФАН» Узбекской ССР, 1989. – 142 с.
167. Толстая С. М. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе / С. М. Толстая. – М.: «Индрик», 2008. – 528 с.
168. Торопцев И. С. Словопроизводственная модель / И. С. Торопцев. – Воронеж, 1980. – 147 с.
169. Трофимова У. М. Опыт когнитивного экспериментально-теоретического анализа тематической группы "Части человеческого тела": на материале русского и китайского языков: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / У. М. Трофимова. – М., 1999. – 242 с.
170. Улуханов И. С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация / И. С. Улуханов. – М.: РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова, 1996. – 221 с.
171. Улуханов И. С. О некоторых принципах толкования значений, мотивированных слов в толковых словарях / И. С. Улуханов // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент, 1975. – Ученые записки, том № 143. – С. 497–502.
172. Урысон Е. В. Проблемы исследования языковой картины мира. Аналогия в семантике / Е. В. Урысон. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 224 с.

173. Хо Сон Тэ. Концепты ЖИЗНЬ и СМЕРТЬ в русском языке: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Хо Сон Тэ. – М., 2001. – 219 с.
174. Цуй Сянхун. Концепты тело, душа и дух в русской языковой картине мира: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Цуй Сянхун. – М., 2008. – 197 с.
175. Черникова Е. В. Концепты душа и дух в русском, английском и эвенкийском языках :Сопоставительное исследование на фразеологическом уровне: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / Е. В. Черникова. – М., 2005. – 172 с.
176. Шабалина А. Н. Пропозиционально-фреймовая организация фрагментов гнезд однокоренных слов, описывающих сферу торговли: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А. Н. Шабалина. – Кемерово, 2008. – 320 с.
177. Шафиков С. Г. Категории и концепты в лингвистике / С. Г. Шафиков // Вопросы языкознания. – М., 2007. – № 2. – С. 3–17.
178. Шелховская Н. И. Отглагольное словообразование в когнитивном аспекте: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Н. И. Шелховская. – Челябинск, 2001. – 19 с.
179. Ширшов И. А. Теоретические проблемы гнездования / И. А. Ширшов. – М.: Прометей, 1999. – 236 с.
180. Ширшов И. А. Толковый словообразовательный словарь русского языка: Комплексное описание русской лексики и словообразования / И. А. Ширшов. – М.: ООО «Издательство АСТ 2: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство «Русские словари»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. – 1022, [2] с.
181. Шкуропацкая М. Г. Деривационное измерение лексики: системный аспект / М. Г. Шкуропацкая / Науч. ред. Н. Д. Голев. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. – 388 с.
182. Шмелев А. Д. О словаре ключевых слов русской языковой картины мира / А. Д. Шмелев // Русский язык сегодня. Сб. статей / Отв. ред. Л. П. Крысин. – М.: РАН. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова, 2004. – Вып. 3. – С. 347–353.
183. Шмелев А. Д. Русская языковая модель мира: материалы к словарю / А. Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 224 с.

184. Шмелев А. Д. Русский язык и внеязыковая действительность / А. Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 496 с.
185. Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики. Изд. 3-е / Д. Н. Шмелев. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 280 с.
186. Шмелева Т. В. Семантический синтаксис: Текст лекций из курса «Современный русский язык» / Т. В. Шмелева. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1994. – 46 с.
187. Шулежкова С. Г. История лингвистических учений: учебное пособие для студентов филологических факультетов / С. Г. Шулежкова. – М.: Флинта, Наука, 2004. – 400 с.
188. Янценецкая М. Н. Мотивационные отношения в лексике и лексическое гнездо / М. Н. Янценецкая // Семантическая структура слова. – Кемерово, 1984. – С. 3–17.
189. Янценецкая М. Н. Относительность / безотносительность как словообразовательно значимые семантические категории / М. Н. Янценецкая // Деривация в речевой деятельности. Общие вопросы. Текст. Семантика. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1988.
190. Янценецкая М. Н. Пропозициональный аспект словообразования (обзор работ сибирских диалектологов) / М. Н. Янценецкая // Актуальные проблемы региональной лингвистики и истории Сибири. Материалы Всесоюзной научной конференции «Говоры и разговорная речь» (март 1991). – Кемерово, 1992. – С. 4–33.
191. Янценецкая М. Н. Семантические вопросы теории русского словообразования (Аспект взаимодействия словообразования с лексикой): автореф. дис. ... докт. филол. наук / М. Н. Янценецкая. – Днепропетровск, 1983. – 49 с.
192. Янценецкая М. Н. Семантические вопросы теории словообразования / М. Н. Янценецкая. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1979. – 242 с.
193. Bowden M. Winning Body Language: Control the Conversation, Command Attention, and Convey the Right Message without Saying a Word / M. Bowden. – McGraw-Hill Education, 2010. – 256 p.



194. Croft W. The Evolution of Negation / W. Croft // *Journal of Linguistics*, 1991. – Vol. 27. – pp. 1–39.
195. Fillmore Ch. J. Frame semantics and the nature of language / Ch. J. Fillmore // In *Annals of the New York Academy of Sciences: Conference on the Origin and Development of Language and Speech*, 1976. – Vol. 280. – pp. 20–32.
196. Fillmore Ch. J. Frame Semantics / Ch. J. Fillmore // In D. Geeraerts (Ed.), *Cognitive Linguistics; Basic readings*. – Berlin: Mouton de Gruyter, 2006. – pp. 373–400.
197. Goddard C. Lexical primitives in Yankunytjatjara / C. Goddard // In: Cliff Goddard and Anna Wierzbicka, (eds), *Semantic and Lexical Universals: Theory and empirical findings*. – Amsterdam/Philadelphia. John Benjamins, 1994. – pp. 229–262.
198. Goldstein K., Scheerer M. Abstract and concrete behavior: An experimental study with special tests / K. Goldstein, M. Scheerer // *Psychological Monographs*, ed. by John F. Dashell, 1941. – Vol. 53, No. 2 (whole No. 239). – pp. 1–151 p.
199. Jackendoff R. *Foundations of Language: Brain, Meaning, Grammar, Evolution* / R. Jackendoff. – Oxford: Oxford University Press, 2002. – 477 p.
200. Lakoff G. *Women, Fire, and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind* / G. Lakoff. – The University of Chicago Press, 1987. – 614 p.
201. Marlett S. A Typological Overview of the Seri Language / S. Marlett // *Linguistic Discovery*, 2005. – Vol. 3 (1). – pp. 54–73.
202. Putnam H. *Mind, Language, and Reality* / H. Putnam // *Philosophical Papers*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1975. – Vol.2. – 458 p.
203. Rosch Heider E. Natural categories / E. Rosch Heider // *Cognitive Psychology* 4: 1973. – 328 p.
204. Rosch Heider E. Cognitive representation of semantic categories / E. Rosch Heider // *Toward an Experimental Psychology: General* 104: 1975. – pp. 192–233.
205. Rumelhart D. Notes on a Schema for Stories / D. Rumelhard // In D. G. Bobrov and A. M. Collins, eds., *Representation and Understanding: Studies in Cognitive Science*. – New York: Academic Press, 1975. – pp. 211–236.

206. Schank R. C., Abelson, R. P. Scripts, Plans, Goals, and Understanding / R. C. Schank, R. P. Abelson. – Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates, 1977. – 248 p.

207. Talmy L. Foreword / L. Talmy // Methods in Cognitive Linguistics: Ithaca ed. By Gonzalez-Marquez, M., Mittelberg, I., Coulson, S., & Spivey. – Amsterdam: John Benjamins, 2006. – pp. 11–21.

208. Zimmer K. Affixal Negation in English and Other Languages: an Investigation of Restricted Productivity / K. Zimmer // Supplement to Word, 20, 1964. – Monograph 5. – pp. 3–78.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/>
2. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedu.ru/bigencdic/1104/>
3. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.1 -4 / В. И. Даль. – М., 1998.
4. Ефремова Т. В. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: В 2 т. / Т. В. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – 1235 с.
5. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruscorpora.ru/>
6. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Рус. яз., 1985. – 797 с.
7. Ожегов С.И.; Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1996. – 928 с.
8. Словарь вологодских говоров: в 12 вып. – Вологда: ВГПУ: Изд-во «Русь», 1985 – 2007.

9. Словарь русских говоров центральных районов Красноярского края / Под общ. ред. О. В. Фельде (Борхвальдт). – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2008.
10. Словарь русских народных говоров. Т. 1 – 46. – М.; Л.: Наука, 1961 – 2013.
11. Словарь русских говоров Сибири / Под ред. А. И. Фёдорова. – Новосибирск: Наука, 1999. – 304 с.
12. Словарь русских народных говоров южных районов Красноярского края. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1988. – 448 с.
13. Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби: Дополнение: в 2 ч. / С. В. Сыпченко, Р. Я. Тюрина, М. Н. Янценецкая и др.; под ред. О. И. Блиновой, В. В. Палагиной. – Томск : Изд-во Томск. ун-та, 1975.
14. Современный толковый словарь русского языка / Под ред. С. А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 2001. – 960 с.
15. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. Ок. 145000 слов. Т. 1. Словообразовательные гнезда. А – П / А. Н. Тихонов. – М.: Рус. яз., 1985. – 856 с.
16. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. Ок. 145000 слов. Т. 2. Словообразовательные гнезда. Р – Я. Производные слова, размещенные в гнездах. Одиночные слова / А. Н. Тихонов. – М.: Рус. яз., 1985. – 886 с.
17. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: ОГИЗ, 1934 – 1940.
18. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / Н. Ю. Шведова. – М.: РАН. Ин-т рус.яз. им. В. В. Виноградова, 2007. – 1175 с.
19. Ширшов, И. А. Толковый словообразовательный словарь русского языка: Комплексное описание русской лексики и словообразования. – М.: ООО «Издательство АСТ 2: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство «Русские словари»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. 1022, [2] с.

### Список принятых сокращений

ЛСВ – лексико-семантический вариант

ЛСГ – лексико-словообразовательное гнездо

актант<sub>в</sub> – позиция актанта для вторичной пропозициональной схемы

актант<sub>п</sub> – позиция актанта для первичной пропозициональной схемы

П – пропозиция

ПС – пропозициональная схема

СО – соматический объект

## Приложение 1

### **Дериваты гнезда с вершиной *сердце*, включенные в контекст**

*Бессердечие* ‘Отсутствие способности сопереживать, жестокость, равнодушие’ (Я смотрю на эти вещи иными глазами: по-моему, это гнев Божий за гордость, бессердечие и немилосердие людей друг к другу». [Митрополит Вениамин (Федченков). Два сорокоуста])

*Бессердечность* ‘Отсутствие способности сопереживать, жестокость, равнодушие’ (В большой мере, как пишут сами американцы, способствуют этому разобщенность людей, жестокость и бессердечность, царящие в обществе, одиночество. [В. Песков, Б. Стрельников. Земля за океаном])

*Бессердечный* ‘Жестокий, чуждый мягкости, сочувствию, сердечности в отношении к людям’ (А ваш сын сидел на кухне и даже вам не помог! Чёрствый, бессердечный человек! Правда, он больной, у него не ходят ноги! [Л. Петрушевская. Маленькая волшебница])

*Добросердечие* ‘Сердечная любовь, доброта, сердечное участие в жизни кого-либо’ (Где еще встретишь такое добросердечие... я так люблю наш народ. [Б. Хазанов. Далекое зрелище лесов])

*Добросердечно* ‘Всею сердцем, с добрыми намерениями’ (Посмотрите, кто такие его жертвы: семидесятичетырехлетняя Анисковец, несчастная спившаяся Романовская, скромная безвредная монахиня, добросердечно ухаживающая за безнадежно больными людьми, медсестра из детского отделения Аля Мырикова. [А. Маринина. Иллюзия греха])

*Добросердечность* ‘Сердечная любовь, доброта, сердечное участие в жизни кого-либо’ (Но ее добросердечность, в отличие от бездумно текущей через край доброты Аннушки, придирчиво искала себе толкового и достойного применения. [М. Палей. Евгеша и Аннушка])

*Добросердечный* ‘Проявляющий сострадание, сочувствующий чужому несчастью, отзывчивый, добрый, с мягким сердцем’ (И добросердечный Валентин венчал влюбленные пары тайно, чем и заслужил признательность народа и нена-

висть властей, бросивших его в тюрьму и приговоривших к казни. [М. Каминарская. Раскрепя сердце])

*Жестокосёрдие* ‘Качество немилосердного человека с жестким сердцем’ (Поощряя в юном царе жестокосердие и кровожадность, бояре и собственным примером на самых близких царя показали полное презрение к человеческому достоинству и царскому величию, а равно и безмерную необузданность хамской власти и кулачного права сильного. [П. И. Ковалевский. Иоанн Грозный])

*Жестокосёрдный* ‘Чуждый сердечности, милосердия, с жестким сердцем’ (Жестокий убьет, а жестокосердный в помощи откажет. [Б. Васильев. Дом, который построил Дед])

*Жестокосёрдый* ‘Чуждый сердечности, милосердия, с жестким сердцем’ (Я боюсь, что это был жестокосердый человек, по крайней мере дочь не захотела к нему вернуться. [Е. Ахматова (перевод из Э. Булвер-Литтона). Кенелм Чиллингви, его приключения и взгляды на жизнь])

*Милосёрдие* ‘Сердечная любовь, доброта, сердечное участие в жизни кого-либо’ (В нём царят не милосердие и любовь, а мстительная юстиция и непонятный человеку рок. [А. Я. Гуревич. Популярное богословие и народная религиозность средних веков])

*Милосёрдный* ‘Проявляющий сострадание, сочувствующий чужому несчастью, отзывчивый, добрый, с мягким сердцем’ (Казалось, сам милосердный Бог не придумал бы ничего добрей. [В. Гроссман. Жизнь и судьба])

*Милосёрдствовать* ‘Быть милосердным’ (Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится <...> [С. Лурье. Поступки, побуждения, слова])

*Милосёрдый* ‘Проявляющий сострадание, сочувствующий чужому несчастью, отзывчивый, добрый, с мягким сердцем’ (Ну, добрались кое как до другого берега – тут уж повольтотнее стало, полуднее, и народ-то все милосердый живет, свои православные. [В. В. Крестовский. Петербургские трущобы. Книга о сытых и голодных])

*Мягкосердечие* ‘Сердечная любовь, доброта, сердечное участие в жизни кого-либо’ (Были поставлены вне закона терпимость к чужим мнениям, человеческое сочувствие и мягкосердечие. [О. В. Волков. Из воспоминаний старого теннисиста])

*Мягкосердечность* ‘Сердечная любовь, доброта, сердечное участие в жизни кого-либо’ (Не без усердия преподобного Юрьева решили обвинить меня, для формальности, то есть сослались на мою доверчивость, мягкосердечность (этот грех не скрываю за собой, но только в данном случае он напрасно вменяется мне в вину). [В. Н. Гельфанд. Дневники 1944-1946 гг.]

*Мягкосердечный* ‘Проявляющий сострадание, сочувствующий чужому несчастью, отзывчивый, добрый, с мягким сердцем’ (– Зато мягкосердечный, добренький зато, – неожиданно вставил Мохнаков, все глядя в потолок и как бы ни к кому обращаясь. [В. Астафьев. Пастух и пастушка. Современная пастораль])

*Мягкосердие* ‘Сердечная любовь, доброта, сердечное участие в жизни кого-либо’ (Мягкосердие и человеколюбие почитали они виновным защищением злодеяний; называли меня поощрителем убийства; называли меня сообщником убийцей. [А. Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву])

*Мягкосердый* ‘Проявляющий сострадание, сочувствующий чужому несчастью, отзывчивый, добрый, с мягким сердцем’ (Добрый, благородный, но слишком мягкосердый Кемский не умел остережиться от сетей, расставленных ему прекрасным полом при помощи непрекрасного. [Н. И. Греч. Черная женщина])

*Немилосердие* ‘Качество немилосердного человека с жестким сердцем’ (Наше немилосердие, неумолимость, беспощадность к людям есть непроходимая завеса между нами и Богом. [А. В. Ельчанинов. Записи])

*Немилосердный* ‘Чуждый сердечности, милосердия, с жестким сердцем’ (– Ты, немец, видать, добрый, но все равно я вас резать буду. Я теперь человек немилосердный, непрощающий. [В. Кожевников. Щит и меч])

*Обратносердцевидный* ‘Имеющий форму перевернутого сердца’ (Плод – стручочек, сжатый с боков, обратносердцевидный, с широким тупым крылом на каждой створке. [Ю. Е. Алексеев, М. Г. Вахрамеева, Л. В. Денисова, С. В. Ники-

тина. Лесные травянистые растения. Биология и охрана: Справочник / «Толсто-стенка крупнолистная»])

*Околосердечный* ‘Находящийся вокруг сердца’ (Околосердечная сумка влияет на то, как выглядит сердце человека. Если внутри нее накапливается жидкость, орган приобретает форму шара. [Сайт Dlyaserdca.ru <http://dlyaserdca.ru/terapiya/stroenie-i-rabota-serdca.html>])

*Подсердечник* ‘Толсто настеганная женская безрукавка на лямках’ (Душегрейка (душегрея, коротёна, коротенька, перо, подсердечник) – это короткая одежда на лямках, спереди застегивавшаяся на крючок. [История России. Женская одежда <http://www.liveinternet.ru/users/5023615/post250256315/>])

*Подсердечный<sub>1</sub>* ‘Находящийся под сердцем’ (Это не сердце у ты болит, а подсердечная мышца так пульсирует! [Коллективный форум: Вопрос про бег по вечерам и боль в сердце <https://otvet.mail.ru/question/61900232>])

*Подсердечный<sub>2</sub>* ‘Характеризующий близкого сердцу, родного, милого человека’ (Васек, товарищ подсердечный, не могу я без оружия в станицу и глаз показать... [А. Веселый. Россия, кровью умытая])

*Помилосердствовать* ‘Оказать милосердие кому-либо’ (Вчера вы изволили фокусы делать... – Я? – воскликнул в изумлении маг, – помилосердствуйте. Мне это даже как-то не к лицу! [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита])

*Предсердие* ‘Одна из двух камер сердца, принимающая кровь по впадающим сосудам и направляющая ее в желудочек’ (В сердце он попадает, – Коровьев вытянул свой длинный палец по направлению Азazelло, – по выбору, в любое предсердие сердца или в любой из желудочков. [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита])

*Предсердье* ‘Одна из двух камер сердца, принимающая кровь по впадающим сосудам и направляющая ее в желудочек’ (И я б хотел, чтоб после смерти, Как мы замкнемся и уйдем, Тесней, чем сердце и предсердье, Зарифмовали нас вдвоем. [Б. Пастернак. «Любимая, — молвы слащавой...»])

*Простосердечие* ‘Добродушие и простота, наивность, доверчивость, искренность’ (Я опять ошибся: любовь дикарки немногим лучше любви знатной ба-



рыни; невежество и простосердечие одной так же надоедают, как и кокетство другой. [М. Ю. Лермонтов. Герой нашего времени])

*Простосердечность* ‘Добродушие и простота, наивность, доверчивость, искренность’ (Написав «Одиночество», он особенно просил меня помочь ему напечатать его где-нибудь со своей обычной детской простосердечностью и застенчивостью <...> [И. А. Бунин. Его высочество])

*Простосердечный* ‘Проявляющий сострадание, сочувствующий чужому несчастью, отзывчивый, добрый, с мягким сердцем’ (Ему нравился этот простосердечный, услужливый старик. Да и сам Фаддей Киселев за дальнюю дорогу успел присмотреться к Шванвичу и полюбить его. [В. Я. Шишков. Емельян Пугачев])

*Сердеченько* ‘Уничжительное / ласкательное название сердца как органа эмоций’ (Чуяло сердеченько у голубки!.. А я-то на нее, мою ластовку, злобился, я-то, старый дурак, бранил ее, до слез доводил... [П. И. Мельников-Печерский. В лесах])

*Сердечишко<sub>1</sub>* ‘Маленькое сердце’ (От ностальгии забило в груди сердечишко, но и о работе девочка не забыла. [Зеркалушка <http://www.mzn.maledictum.org/novost677.shtml>])

*Сердечкин* ‘Влюбчивый мужчина, покоряющий женские сердца’ (Сколько сот раз вы уже влюблялись, господин Сердечкин? [А. И. Куприн. Юнкера])

*Сердечко<sub>1</sub>* ‘Маленькое сердце’ (И, сказав это, Гай подал Ивану крошечное голубиное сердечко. [Л. А. Чарская. Дуль-Дуль, король без сердца])

*Сердечко<sub>2</sub>* ‘Ласковое обращение к милому, дорогому, любимому человеку’ (Тогда мамина рука – нежный сильный жар от нее – проводит по плечу и гладит наспанную щеку: – Повернись на правый бок, сердечко мое. И не кричи... [Д. Рубина. Белая голубка Кордовы])

*Сердечко<sub>3</sub>* ‘Символическое изображение сердца небольшого размера’ (Три маленьких окна со ставнями выходят на людную Торговую улицу, застроенную новыми каменными домами. На прожженных солнцем ставнях – вырезанные сердечки. [В. А. Никифоров-Волгин. Древний свет])

*Сердечник<sub>1</sub>* ‘Человек, страдающий заболеванием сердца’ (Здесь, на унесенной льдине, мог оказаться кто угодно: и дед-сердечник, и ребенок <...>. [А. Берсенева. Возраст третьей любви])

*Сердечник<sub>2</sub>* ‘Врач, лечащий заболевания сердца’ (Знаменитый сердечник профессор Файнгатт советовал ему не делать резких движений, не поднимать тяжестей. [В. Гроссман. Жизнь и судьба])

*Сердечник<sub>3</sub>* ‘Лечебная трава, которой лечат заболевания сердца’ (Все надземные части растения собираются в начале цветения сердечника (с апреля по июнь). [Сайт Health: Здоровье. Энциклопедия растений <http://lektrava.ru/encyclopedia/serdechnik/>])

*Сердечник<sub>4</sub>* ‘Влюбчивый мужчина, покоряющий женские сердца’ (В молодости был он большой сердечник и волокита. [П. А. Вяземский. Старая записная книжка])

*Сердечник<sub>5</sub>* ‘Стержень, расположенный внутри, в сердце чего-нибудь, на который навивается, надевается что-либо’ (Если в одну из катушек вдвинуть железный сердечник, то свечение лампочки усиливается. [В. Лукашик, Е. Иванова. Сборник задач по физике. 7–9 кл.]])

*Сердечница* ‘Человек, страдающий заболеванием сердца’ (Я же сам так глупо влетел. У меня же супруга сердечница. Того и гляди инфаркт случится. [А. Ростовский. По законам волчьей стаи])

*Сердечно<sub>1</sub>* ‘Всеим сердцем, с добрыми намерениями’ (– Люблю сердечно, дарю навечно, – прочёл Гуляев. [Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей])

*Сердечно<sub>2</sub>* ‘Искренне, задушевно’ (Позвольте мне ещё раз сердечно приветствовать вас в Москве. [В. В. Путин. Вступительное слово в ходе российско-египетских переговоров в расширенном составе])

*Сердечно-сосудистый* ‘Относящийся к сердцу и кровеносным сосудам’ (Возможно, потребуется сдать дополнительные анализы, если у вас высокая степень ожирения, гипертония, сердечно-сосудистая патология, сахарный диабет... [А. Варшавская. Дар не случайный])

*Сердечность*<sub>1</sub> ‘Свойство, качество сердечного человека’ (Вот эта сердечность, это желание помочь, эта любовь к театру и к своим братьям-актерам делают книгу Владлена очень живой и теплой. [М. Ульянов. Мой друг Владлен])

*Сердечность*<sub>2</sub> ‘Задуманность, искренность’ (<...>всё, что сопровождалось громким переливчатым смехом, придававшим её словам особую сердечность и искренность, – всё это было чистой воды враньём. [А. Волос. Недвижимость])

*Сердечный*<sub>1</sub> ‘Относящийся к сердцу’ (Создан новый сердечный клапан из специальным образом обработанного свиного клапана. [А. Маева. Дар на всю жизнь])

*Сердечный*<sub>2</sub> ‘Относящийся к сердцу, связанный с чувствами, переживаниями человека’ (Княжна вздумала, кажется, ей поверять свои сердечные тайны: надо признаться, удачный выбор! [М. Ю. Лермонтов. Герой нашего времени])

*Сердечный*<sub>3</sub> ‘Характеризующий отзывчивого, доброго, чуткого человека’ (Мы почувствовали в тот вечер, что наши новые соотечественники – американцы – сердечные и по-настоящему демократичные люди. [В. Голяховский. Русский доктор в Америке])

*Сердечный*<sub>4</sub> ‘Характеризующий любовные отношения’ (Когда-то давно сестры скрывались тут от родителей, чтобы пошутиться, обсудить свои сердечные дела, а чуть позже – и покурить. [А. Геласимов. Дом на Озерной])

*Сердечный*<sub>5</sub> ‘Характеризующий близкого сердцу, родного, милого человека’ (Ты встань, пробудись, мой сердечный друг, я люблю тебя как жениха желанного... [С. Т. Аксаков. Аленький цветочек])

*Сердечушко* ‘Уничижительное / ласкательное название сердца как органа эмоций’ (Уехал ты, и сердечушко мое затрепыхало как птичка, когда птичку ястреб закогтит. [В. Я. Шишков. Угрюм-река])

*Сердешненький* ‘Характеризующий близкого сердцу, родного, милого человека’ (- Афросьюшка, друг мой сердешненький, аль не рада? [Д. С. Мережковский. Петр и Алексей])

*Сердешный* ‘Характеризующий близкого сердцу, родного, милого человека’ (– Маменька, друг мой сердешный, хорошо-то как! [Д. С. Мережковский. Петр и Алексей])

*Сердобольие* ‘Сочувствие чужому горю, сострадание, сердечное участие’ (И он понимал их, он рад был отметить в душе их сердобольие: значит, они все-таки не такие уж плохие люди. [А. Слаповский. Рассказы])

*Сердобольничать* ‘Быть излишне сердобольным, проявлять неуместное сострадание и сочувствие’ (Браконьеру надо было сердобольничать до того, как пошел на медведя, думаю это не первый и не последний его трофей. [Коллективный форум: "Медведи на улицах Бурзяна" [https://vk.com/wall-64417743\\_18233](https://vk.com/wall-64417743_18233)])

*Сердобольно* ‘Качество человека, который сочувствует чужому горю, несчастью’ (Кто-то сердобольно накинул по него поверх сгоревшей формы огромную шинель рядового. [А. Лазарчук, М. Успенский. Посмотри в глаза чудовищ])

*Сердобольность* ‘Сочувствие чужому горю, сострадание, сердечное участие’ (Под "идиотизмом" он подразумевал невероятную доверчивость Надежды Матвеевны, доходившую порой до наивности, а также её необыкновенную сердобольность, доброту: она всегда кого-то жалела, кому-то помогала, вечно возилась с брошенными собаками, кошками – не могла пройти мимо чужой беды. [И. К. Архипова. Музыка жизни])

*Сердобольный* ‘Проявляющий сострадание, сочувствующий чужому несчастью, отзывчивый, добрый, с мягким сердцем’ (Этот сердобольный молодой царедворец организовал за свой счёт приют, куда собирали валявшихся по улицам пьяных и больных, а для неизлечимых, престарелых и убогих устроил богадельню. [А. Алексеев. Неистовые ревнителы. Московская Русь в XVII веке])

*Сердолобивый* ‘Отличающийся сердечной любовью, сердечным участием’ (Пока дерешься, выручай здоровых; только побив врага, вспоминай о раненых. Кто о них хлопочет во время боя и оставляет ряды – трус, а не сердолобивый человек. [Поучение воину перед боем. Устав полевой службы <http://krim1920.narod.ru/greatwar/pouchenie.html>])

*Сердолю́бие* ‘Сердечная любовь, доброта, сердечное участие в жизни кого-либо’ (Засидится ли она поздно вечером – проводить ее пойдет до дому; сено ли у пономаря все выдет – у отца сена выпросит, ржицы из господских анбаров отсыплет – и все это по сердолюбию; а управительша, как увидит пономарицу, все плачет, точно глаза у ней на мокром месте. [М. Е. Салтыков - Щедрин. Губернские очерки])

*Сёрдонько* ‘Уничижительное / ласкательное название сердца как органа эмоций’ (Я за что плачу, и кем зовусь я? Выгорело сердонько моё. [Б. Христов. Жесткий август, ярче он не будет...])

*Сердцебиéние<sub>1</sub>* ‘Биение, ритм сердца’ (На ранних сроках беременности, когда ни живота не видно, ни движений ребенка не чувствуешь, мнительным мамочкам предлагают приобрести фетальный доплер – аппарат, с помощью которого можно слушать сердцебиение плода сколько душе угодно в качестве психотерапии. [А. Донская. Деньги на крови младенцев])

*Сердцебиéние<sub>2</sub>* ‘Ощущение учащенных и усиленных сокращений сердца’ (– Я уеду... болен... – сказал Кистунов томным голосом. – У меня страшное сердцебиение. [А. П. Чехов. Беззащитное существо])

*Сердцевéд* ‘Человек, ведающий, знающий человеческое сердце, переживания человека’ (Провинциал уже по натуре своей, кажется, должен бы быть психологом и сердцеведом. [Ф. М. Достоевский. Елка и свадьба])

*Сердцевéдение* ‘Знание человеческого сердца, душевных движений человека’ (Никогда, может быть, не употребил он в дело такого количества житейской опытности, сердцеведения, заискивающей ласки и притворного гнева, как в 1842 году, когда приступил к печатанию «Мертвых душ». [П. В. Анненков. Литературные воспоминания])

*Сердцевéдец* ‘Человек, ведающий, знающий человеческое сердце, переживания человека’ (Сердцеведец Бог дал им свидетельство, даровав им Духа Святого, как и нам... [Деян. 15:1-35])

*Сердцевéдка* ‘Человек, ведающий, знающий человеческое сердце, переживания человека’ (И если я сказал, что пойду на похороны неизвестной мне матери

моего ученика <...> то моя многомудрая жена, моя сердцеведка, тут не устраивала домашнего бунта, не принялась спорить и возражать, хотя мы должны были идти на прием во французское посольство. [С. Есин. Имитатор])

*Сердцевідец* ‘Человек, ведающий, знающий человеческое сердце, переживания человека’ (С крайним сердца нашего обрадованием, чему свидетель господь сердевидец, услышал я с женою моею Улитой и с детьми нашими обоого пола, что ваше превосходительство <...> произведены в большой чин и посажены знатным судьбою <...> [Д. И. Фонвизин. Друг честных людей или Стародум])

*Сердцевідка* ‘Двустворчатый моллюск, чья выпуклая раковина имеет форму сердца’ (К сказанному добавим – сердцевидка у нас не иностранка. Моллюск – из коренных жителей причерноморского побережья хотя внешне мало чем и отличается от прибывшего к нашим берегам в минувшем веке индокитайского гостя всеми силами старающегося приобрести статус одного из хозяев местного морского дна. [Сайт «АнапаСити. Отдых и туризм на курорте Анапа» <http://anapacity.com/rakushki-chernogo-morya/serdtsevidka.html>])

*Сердцевідный* ‘Напоминающий по форме сердце’ (Гладкая вода бухты имела сердцевидный контур. [И. А. Ефремов. Бухта радужных струй])

*Сердцевіна<sub>1</sub>* ‘Стержень, расположенный внутри, в сердце чего-нибудь, на который навивается, надевается что-либо’ (Его сердцевина – из прессованной пробки, а снаружи он обмотан шпагатом – хлопчатобумажным или синтетическим – диаметром 2-3 мм. [О. Либкин. Вокруг мяча])

*Сердцевіна<sub>2</sub>* ‘Внутренняя, средняя часть чего-либо’ (Но внутри сего фрукта есть косточка, а в ней сердцевина <...> [Д. Донцова. Доллары царя Гороха])

*Сердцевіна<sub>3</sub>* ‘Средняя, рыхлая часть стебля, ствола, корня растения’ (В самом центре стебля расположена сердцевина. [В. Чуб. Что изучает наука ботаника?])

*Сердцевіна<sub>4</sub>* ‘Центр, средоточие чего-либо’ (Киев не только середина торгового пути из варяг в греки, но и сердцевина всей славянской земли. [Б. Васильев. Вещий Олег])

*Сердцевинка* ‘Небольшая сердцевина’ (Внутри каждого цветка желтела пушистая сердцевинка с дрожащими усиками. [В. Осеева. Динка])

*Сердцевой* ‘Относящийся к сердцу’ (Мы знаем, что размер пространства сердцевой тупости звука может увеличиваться от различных причин, например, от накопления жидкости в полости околосердечной сумки <...> [С. П. Боткин, Курс клиники внутренних болезней и клинические лекции])

*Сердцедавление* ‘Кровяное давление’ (Начало хватать сердцедавление, было 180/120, тахикардия сильнейшая ... [Коллективный форум: Вопросы психиатру-психотерапевту  
<http://www.medlinks.ru/modules.php?file=viewtopic&forum=95&name=Forum&op=modload&topic=92032>])

*Сердцеёд* ‘Мужчина, пользующийся большим успехом у женщин’ (Это – стереотип, который навязал ему кинематограф: сердцеед, соблазнитель, бабник!... [Г. Горин. Иронические мемуары])

*Сердцеёдка* ‘Женщина, пользующаяся большим успехом у мужчин’ (Она неаппетитно хлюпала носом, иногда даже украдкой сморкалась в пальцы, любила выпивать, имела говор типично простонародный, с растяжкой, а временами скороговоркой, бухалась в случае провинности господам в ноги, крестилась, божились и клялась, охотно наговаривала на других, на кухонных же балах плясала до упаду, была сердцеедкой и обладала очень влюбчивым сердцем. [А. Н. Бенуа. Жизнь художника])

*Сердцеёдство* ‘Намеренное соблазнение кого-либо с целью удовлетворения личных амбиций’ (За это его не чурались в нижегородском «монде», везде принимали, считали очень умным и колким; но подсмеивались над его некрасивой наружностью, претензиями на сердцеедство и сочиняли на него стишки. [П. Д. Боборыкин. Воспоминания])

*Сердцекрепительный* ‘Обжигающий грудь, сердце’ (– Да, порядком-таки, – ответил из-за перегородки староста, распоряжаясь насчет самовара и сердцекрепительного. [Ф. Д. Нефедов. Крестьянское горе])

*Сердцелистный* ‘Имеющий листья в виде сердца’ (Бергению кордифолию, или бадан сердцелистный, цветоводы ценят за большие блестящие листья и белые или розовые цветы на крепких малиновых ножках. [Сайт «Builder online.ru: Мой уютный дом» <http://builderonline.ru/mir-rastenij/bergeniya-badan-serdcelistnyj.html>])

*Сердценько* ‘Уничжительное / ласкательное название сердца как органа эмоций’ (Что ж так сердценько болит Посреди квартирочки, Может, взять, да помереть Не заштопав дырочки... [Т. Жилинская. Что ж так сердценько болит...])

*Сердцеобразный* ‘Напоминающий по форме сердце’ (Цата – полукруглая или сердцеобразная металлическая подвеска у икон под ликом, прикрепленная к краям венца. [П. И. Мельников-Печерский. В лесах])

*Сердцещипательный* ‘Чувствительный, трогательный’ (Мелкие чиновники долго еще зачитывались его стишками; двадцать пять лет спустя, титулярный советник Аксентий Иванович Поприцин в любопытных записках своих восхищался сердцещипательным четверостишием Николева <...> [В. Ф. Ходасевич. Державин])

*Сердцѳовый* ‘Относящийся к сердцу’ (Сердцовая боль. [СРНГ])

*Сердчишко<sub>1</sub>* ‘Маленькое сердце’ (Непонятно было, как такие медленные взмахи держат ее в воздухе, потому что привычные оку северные мелкие бабочки машут крылышками часто, так часто, как бьется птичье сердчишко, как тикает секундомер. [Н. Галкина. Вилла Рено])

*Сердчишко<sub>2</sub>* ‘Уничжительное / ласкательное название сердца как органа эмоций’ (У Люси сжалось сердчишко, оно предсказывало что-то недоброе. [Г. Троепольский. Белый Бим черное ухо])

*Сердяга* ‘Ласково-сострадательное обращение к человеку’ (Ванятка, осторожно держа, понес его назад. – Ах ты, сердяга! Лапушка моя, бедненький... [А. С. Серафимович. Три друга])

*Смилосердиться* ‘Стать милосердным к кому-либо’ (Ах, если б господь смилосердился к нам, Привел воротиться бы в дом: Я церковь построил бы, каменный храм, И всю обложил бы свинцом... [Ю. П. Герман. Россия молодая])



*Смило́сёрдоваться* ‘Стать милосердным к кому-либо’ (Слова, а не "тайнство", хотя Бог, конечно, может смилосердоваться и отпустить и такой грех, после такого полного покаяния, ибо воля Божия беспредельна. [В. В. Розанов. Народное смущение])

*Сухосёрдный* ‘Имеющий «сухое» сердце, неотзывчивый’ (<...> надо как-то отреагировать, а не уподобляться его твердолобому и сухосердному молчанию. [Коллективный форум: Мужчина Дева <http://www.woman.ru/horoscope/medley10/thread/38015/196/>])

*Твердосёрдие* ‘Качество немилосердного человека с жестким сердцем’ (И когда те оправдывают свое твердосердие маленькими окладами <...> [Коллективный форум: Маленькие скрипачи])

*Твердосёрдый* ‘Чуждый сердечности, милосердия, с жестким сердцем’ (Все заволновалось, все зашумело, все ринулись к дверям первой залы; героя нашего почти вынесли на руках, причем твердосердый советник в парике очутился бок о бок с господином Голядкиным. [Ф. М. Достоевский. Двойник])

*Умилосёрдить* ‘Умилостивить кого-либо, сделать милосердным’ (Они молят ее умилосердить Всевышнего – дать им сына. [В. П. Авенариус. Юношеские годы Пушкина])

*Умилосёрдиться* ‘Самому стать милостивым к кому-либо’ (Они с новой силой стали умолять святого умилосердиться над девушками и вернуть им молодость. [Сайт "Церковь Иоанна Предтечи". Два святых и простых Иакова [http://hram-predtecha.ru/publikacii/article\\_post/dva-svyatyh-i-prostyh-iaкова](http://hram-predtecha.ru/publikacii/article_post/dva-svyatyh-i-prostyh-iaкова)])

*Чистосердэ́чие* ‘Искренность, откровенность’ (Моя откровенность и чистосердечие, незнание обстановки, непонимание условий граничили, конечно, с полным кретинизмом! [Э. Рязанов. Подведенные итоги])

*Чистосердэ́чность* ‘Искренность, откровенность’ (Несмотря на всю чистосердечность Надиного желания успокоить посетительницу, та ей так и не поверила. [П. Акимов. Плата за страх])

*Чистосердэ́чный* ‘Искренний, откровенный’ (Чистосердечное признание предполагало столь же чистосердечный ответ. [П. Алешковский. Рассказы])

*Чистосердый* 'Искренний, откровенный' (Дошло до того, что как-то на закате во время молитвы настоятель услышал, как в долине поет, прыская от смеха, громадный детский хор, руководимый (ужас-то какой!) некогда набожными и чистосердыми монахами монастыря <...> [Ю. Стома. Случай на горе Сукоси])

## Приложение 2

### Дериваты гнезда с вершиной *душа*, включенные в контекст

*Бездúшние* ‘Отсутствие способности сопереживать, жестокость, равнодушие’ (После чая у князя Мещерского – бегом на вынос тела. Черствость, цинизм и бездушие. Адмирал Чичагов в своих записках отмечал, что у Александра Ивановича «в натуре была потребность рыскать». [А. Зинухов. Где похоронен Пушкин?])

*Бездúшничают* ‘Поступать бессовестно, думая только о себе, не слыша нужд и страданий других людей’ (Стыдно, но только так можно заставить чиновников работать, а не бездушничать и бездействовать. Проверено и действует. [Коллективный форум: Обо всем <https://fotostrana.ru/public/post/333934/1013346926/>])

*Бездúшно* ‘Равнодушно, без сопереживания, жестоко’ (– Как дела-то вообще? – бездушно спросила она. [В. Аксенов. Пора, мой друг, пора])

*Бездúшный<sub>1</sub>* ‘Жестокий, чуждый мягкости, сочувствию, сердечности в отношении к людям’ (Может, этот крысак не такой уж бездушный человек и у него под мундиром сердчишко имеется. [О. Павлов. Степная книга])

*Бездúшный<sub>2</sub>* ‘Неспособный к какому-либо чувству, лишенный какого-либо чувства’ (Из трубки, в которой только что жил Танькин голос, доносился монотонный бездушный гудок... [А. Матвеева. Голев и Кастро. Приключения гастарбайтера])

*Великодúшествовать* ‘Проявлять великодушие’ (Проси чего хочешь, – великодушествовал Гундриков. – Вызволи, сударь, до конца – поддержи нового хозяина!.. [А. И. Эртель. Записки Степняка])

*Великодúшие* ‘Свойство характера, выражающееся в бескорыстной уступчивости, снисходительности, отсутствии злопамятства, в способности жертвовать своими интересами’ (Возможно, они догадывались, что великодушие, с которым они – пусть даже на несколько минут – принимали её в свой круг, оставалось просто незамеченным. [В. Пелевин. Ника])

*Великодушничество* ‘Процесс проявления великодушия’ (Нет, потому что я уродливо создан, создан для самопожертвования и великодушничания, а не для эгоистичного счастья и блаженного покоя... [С. Я. Надсон. Дневники])

*Великодушничать* ‘Проявлять великодушие’ (Вы уже меня спасли от таких убытков размена своей ссудой, что имеете полное право не деликатничать и не великодушничать, а говорить прямо. [П. В. Анненков. Письма к И. С. Тургеневу])

*Великодушно* ‘Благородно, снисходительно, бескорыстно’ (Призри их великодушно, не оставь их твоим покровительством <...> [А. Н. Радищев. А. Р. Воронцову])

*Великодушный* ‘Обладающий высокими душевными качествами, щедростью души, благородством, бескорыстием’ (– Но казнены из них будут только трое, ибо, согласно закону и обычаю, в честь праздника пасхи одному из осуждённых, по выбору Малого Синедриона и по утверждению римской власти, великодушный кесарь император возвращает его презренную жизнь! [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита])

*Воодушевить* ‘Вызвать душевный подъем’ (Но даже в скандальных американских перформансах, акциях хиппи в 1960-х, была все же цель воодушевить общество некоторой идеей. [Д. Трубочкин, А. Архангельский. Культура не может быть эффективной])

*Воодушевиться* ‘Почувствовать прилив бодрости, новых сил, прийти в творческое волнение’ (Но для того, чтобы понять их и воодушевиться ими, нужно почувствовать всю французскую историю. [Н. В. Устрялов. Под знаком революции])

*Воодушевление<sub>1</sub>* ‘Состояние душевного подъема, вдохновения’ (– Слушайте, – сказал я, стараясь сдерживать воодушевление, – что, если мы разопьём бутылку шампанского? [Ф. Искандер. Летним днем])

*Воодушевление<sub>2</sub>* ‘Процесс, при котором кто-, что-либо вызывает душевный подъем у человека’ (Гадать особо не приходится: даже не победа, а несколько первых недель сопротивления Ирака вызвали подъем и воодушевление наиболее агрессивных мусульманских сил России. [Г. Попов. Так рассуждает диссидент])

*Воодушевлённость* ‘Состояние душевного подъема, вдохновения’ (Сколько ни было в нём воодушевленности, с голосом в одиночку не сладил. [О. Павлов. Карагандинские девятины, или Повесть последних дней])

*Воодушевлённый* ‘Проникнутый воодушевлением, вдохновением, силой и желанием для действий’ (Воодушевлённый первой победой, Андрей отстукал Таисии ликующую телеграмму. [А. Азольский. Лопушок])

*Двоеду́шие* ‘Двуличие, неискренность’ (Двоедушие, лицемерие в политике только поощряют террористов в Чечне. [В. Островский. Два года нового мирового беспорядка])

*Двоеду́шник* ‘Человек, имеющий две души, две сущности – человеческую и демоническую’ (Полагают также, что потребность второй души покидать тело и вредить людям не зависит от личной воли Двоедушника, что это происходит, когда наступает определенный момент, и тогда Двоедушник вынужден это делать, иначе он умрет. [Дом Сварога. Мифологический словарь <http://pagan.ru/slowar/d/dwoedushnik8.php>])

*Двоеду́шничать* ‘Лицемерить, врать, кривить душой’ (Сержант Николаев пишет бумагу со всей искренностью, двоедушничать – не в его нраве, ему хочется, чтоб этот бородатый человек остался его трудом доволен и чтоб крепость Рассыпная без пролития крови подчинилась ему. [В. Я. Шишков. Емельян Пугачев])

*Двоеду́шный* ‘Лицемерный, двуличный’ (Он подумает, что перед ним лукавый, двоедушный человек, который из какой-то корысти стремился произвести на Ивана Васильевича хорошее впечатление. [М. А. Булгаков. Театральный роман])

*Доброду́шие* ‘Мягкосердечие, благожелательная приветливость, незлобивость’ (Прямодушин был русский, столбовой дворянин; но к длинному листу родословной присоединял он и личные достоинства: честность, добродушие, гостеприимство – отличительные свойства предков наших. [Неизвестный. Модест и София])

*Доброду́шничать* ‘Проявлять добродушие’ (Я пожаловался становому, и тот объявил, что если я буду добродушничать, отдавая загнанный скот, то никогда не отобьюсь от него. [А. А. Фет. Осенние хлопоты])

*Добродушно* ‘По-доброму, мягко, незлобно’ (– Полной ложкой. – А что ж. – Он добродушно хохотнул. – Я же говорю – уплотнено. [А. Волос. Недвижимость])

*Добродушность* ‘Мягкосердечие, благожелательная приветливость, незлобивость’ (– Ну-с, дорогие дамы, что стряслось? – спросил эскулап, стараясь придать выражению своего лица этакую добродушность и иронию человека, повидавшего на своем веку многое. [Д. Липскеров. Сорок лет Чанчжоз])

*Добродушный* ‘Добрый и мягкий по характеру, незлобивый’ (Рядом со мной в тот момент оказался один из постоянных Ольгиных гостей, психиатр по фамилии Глинка, толстый и добродушный на вид, а по сути крайне ехидный и злоязычный. [В. Белоусова. Второй выстрел])

*Душевно* ‘Искренне, сердечно’ (Минут двадцать ходили мы туда – сюда, разговаривали о том о сем душевно, как люди, давно чувствующие себя родственно. [В. Астафьев. Затеси])

*Душевнобольной<sub>1</sub>* ‘Страдающий психическим заболеванием, сумасшедший’ (Репнин жил со своей душевнобольной женой на каком-то чердаке на Ile St. [А. Д. Шмеман. Дневники])

*Душевнобольной<sub>2</sub>* ‘Человек, страдающий психическим заболеванием’ (Около года провел в таком состоянии душевнобольной; и не было за год времени даже часа, когда отдохнул бы он от слез: не высохали глаза и уже начали гноиться, предвещая слепоту. [Л. Н. Андреев. Ипатов])

*Душевность* ‘Искреннее дружелюбие, сердечность’ (И не последний, – утверждал на вторичной пресс-конференции главный тренер команды Валерий Газзаев, нахваливая уровень приёма и его душевность. [Д. Навоша. Медом намазано. В среду сборная России проведет свой первый официальный матч вне Москвы])

*Душевный<sub>1</sub>* ‘Относящийся к душе’ (Днём пленный старался держаться гордецом, но сейчас его явно донимала душевная боль. [В. Маканин. Кавказский пленный])

*Душе́вный*<sub>2</sub> ‘Искренний, сердечный’ (Умильно было смотреть на эту пару, когда, усевшись на перекур, зимой на чурбачки, летом на прохладное железо, они заводили душевный разговор. [В. Астафьев. Пролетный гусь])

*Душеврédный* ‘Вредящий душе, ввергающий в грех’ (Он не имеет ушей, чтоб слышать слова и разговоры душевредные. [Епископ Игнатий (Брянчанинов). Отечник])

*Душегрéй* ‘Женская теплая кофта без рукавов, обычно на вате, меху’ (Вот новая шуба лисья длинная – раз! Вот душегрей меховой, малодержанный – два! [В. Я. Шишков. Емельян Пугачев])

*Душегрéйка* ‘Женская теплая кофта без рукавов, обычно на вате, меху’ (Голова у нее, как у больной, подвязана была шелковым платком, на плечи накинута была душегрейка. [Ф. В. Булгарин. Димитрий Самозванец])

*Душегрéя* ‘Женская теплая кофта без рукавов, обычно на вате, меху’ (Посмотрела на ворох обыденной одежды – рубаха холщовая до пят, брюки ватные с наколенниками да душегрея из собачины, шерсть клоками повывлезла – и жалко стало привычного одеяния, словно бы кожу с себя сняла и кинула подле, и новая еще не пристала к костям, не прилегла. [В. Личутин. Вдова Нюра])

*Душегуб* ‘Убийца, злодей’ (Выглядел дознаватель как форменный душегуб – нечто среднее между ожившей смертью и Дракулой из очень дешевой кинострашилки. [О. Дивов. Выбраковка])

*Душегубец*, ‘Убийца, злодей’ («Ну на, ешь, на, подавись, на, – начал он, прищурился и опустил углы губ, – на, душегубец окаянный: пей христианскую кровь, пей...») [И. С. Тургенев. Бирюк])

*Душегубка* ‘Убийца, злодей’ (– Я требуха? Каторжная, душегубка! – закричала рыжая. [Л. Н. Толстой. Воскресение])

*Душегубный* ‘Злодейственный, губительный’ (И не токмо за разбой великий и душегубный, но и за кражу вешают и того ради и воровать не смеют. [И. Т. Посошков. Книга о скудости и богатстве])

*Душегубство* ‘Убийство, злодейство’ (Что-то мы чувствовали, оказавшись там, где творилось душегубство, где безвинно страдали и погибали люди? [П. Сиркес. Труба исхода])

*Душенька<sub>1</sub>* ‘Ласковое наименование души’ (–Её душенька ещё тут, возле нас ходит, она сорок дней тело сторожит, – сказал он. [Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей])

*Душенька<sub>2</sub>* ‘Ласковое обращение к человеку’ (– Душенька! – будя своими воплями заснувший сосновый лес, отвечала Наташа, – королева моя французская, ведь я и ему намазала лысину, и ему! [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита])

*Душепагубный* ‘Губящий душу’ (Смещение веры и знания дает в результате злейший душепагубный гнозис, смещение монархии и демократии дает в итоге фашизм. [М. Соколов. Бинарное оружие. Секреты аномального рейтинга Путина])

*Душеприказчик* ‘Лицо (поверенный в душевных, личных делах), которому завещатель поручает приведение в исполнение завещания’ (...на основании завещания, в котором назначен исполнитель завещания (душеприказчик) <...> [Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая])

*Душеприказчица* ‘Лицо (поверенный в душевных, личных делах), которому завещатель поручает приведение в исполнение завещания’ (Похороны, на которые покойная по завещанию оставила тысячу рублей, приказав из этой суммы оделить и нищих, были совершены с особенною помпой, тем более, что Ольга Николаевна ассигновала оставленную тысячу рублей исключительно на бедных города Москвы, а самые похороны устроила на свой счет, как душеприказчица. [Н. Э. Гейнце. Аракчеев])

*Душеспасение* ‘Спасение души от греха’ (Эй да усердники Божий... А ведь превеселое здесь душеспасение... Наконец Дмитриев шутя стал печаловаться. [Е. А. Салиас. На Москве])

*Душечка* ‘Ласковое обращение к человеку’ (Тебе пора спать, душечка. (Входя в комнату к Ане). [А. П. Чехов. Вишневый сад])



*Душка<sub>1</sub>* ‘Ласковое наименование души’ (По народным представлениям, душка в него вляется на середине беременности. [Л. Улицкая. Казус Кукоцкого])

*Душка<sub>2</sub>* ‘Ласковое обращение к человеку’ (Иногда он душка, мил-человек, а иногда – монстр! [С. Акимов. Чужие письма: журнал «Она»])

*Душонка<sub>1</sub>* ‘Уничижительное наименование души’ (И не душа у тебя, а душонка? [Э. Володарский. Дневник самоубийцы])

*Душонка<sub>2</sub>* ‘Презрительное, пренебрежительное наименование подлого, мелочного человека’ (Но мне трудно примириться с мыслью, что они герои, светлые личности, а я – мелкая душонка, стоящая за тьму и порабощение человека. [Б. Л. Пастернак. Доктор Живаго])

*Единодушие* ‘Полное согласие в мнениях, действиях’ (Удивительное единодушие изготовителей «справок о наличии интеллекта» в определении тарифных ставок на свои услуги свидетельствует: рынок окончательно сложился. [Б. Руденко. Справка о наличии интеллекта])

*Единодушно* ‘О единстве какого-либо мнения у всех без исключения’ (И, судя по тому, что их представители единодушно считают её удачной, напрашивается вывод: эта выставка – своеобразная тусовка кровельщиков. [М. Песин. Кровельные братья])

*Единодушный* ‘Присущий всем’ (Ясно? Командиры дали единодушный отпор Калистрату. – Ну, все, – сказал Матвей, – разводите людей по своим местам, готовьте их к бою и ждите. [Г. М. Марков. Строговы])

*Задушевно* ‘Искренне, сердечно’ (Девяносто вторая без применения технических средств... Марков в ответ задушевно пропел: – Не плачь, девчонка! [С. Довлатов. Заповедник])

*Задушевность* ‘Искреннее дружелюбие, сердечность’ (С раннего детства, когда мы приезжали в гости к дедушке и бабушке, я запомнила ту особую задушевность, с какой в их семье пели народные песни. [И. А. Архипова. Музыка жизни])

*Задушéвный* ‘Искренний, сердечный’ (Некоторым из них довелось вслушаться в задушевный, округлый говор Вади. [А. Иличевский. Матисс])

*Измалодушествоваться* ‘Дойти до крайнего малодушия’ (– На промыслах везде одни порядки, Родион Потапыч: ослабел народ, измалодушествовался... [Д. Н. Мамин-Сибиряк. Золото])

*Криводушие* ‘Неискренность, лживость’ (Нельзя, проявляя криводушие, говорить на словах о прямоте. [А. Клейн. Дзен])

*Криводушник* ‘Неискренний, лживый человек’ (– То-то и есть, – говорит купец, – еще навернется какой-нибудь криводушник, да и прикинется добрым, а в душе совсем не такой выйдет. [Н. С. Лесков. Под Рождество обидели])

*Криводушничать* ‘Действовать неискренне, нечестно’ (Этих разных там береговых «финтифантов» да дипломатических тонкостей не знают... С морем нельзя, брат, криводушничать... К нему не подольстишься... [К. М. Станюкович. Вокруг света на «Коршуне»])

*Криводушно* ‘Неискренне, неоткровенно, лживо’ (По-нашему, довольно криводушно Амфитеатров описывает, как в одной шумной компании русских аристократов в Италии его уговорили вступить в масонскую ложу. [Г. С. Курганов, П. М. Куреннов. Тайны русской революции и будущее России])

*Криводушный* ‘Неискренний, лживый’ (А знаешь ли, криводушный ты человек, почему тебе зла от меня не будет? [П. И. Мельников-Печерский. В лесах])

*Малодушество* ‘Отсутствие стойкости, мужества, решительности, силы воли’ (Сам над собой усмехнулся за этакое малодушество. [В. М. Дорошевич. Сахалин])

*Малодушествовать* ‘Проявлять малодушие, предаваться унынию’ (В Библии говорится так: «... И стал малодушествовать народ на пути. [О. Ронен. Змей])

*Малодушие* ‘Отсутствие стойкости, мужества, решительности, силы воли’ (Ничего нет хуже, товарищи, чем малодушие и неуверенность в себе. [М. А. Булгаков. Театральный роман])

*Малодушничать* ‘Проявлять малодушие, предаваться унынию’ (Только надо стараться не малодушничать, а, взявшись за этот плуг, идти до конца. [Протоиерей Димитрий Смирнов. Проповеди])

*Малодушно* ‘Слабовольно, трусливо’ (– Истина прежде всего в том, что у тебя болит голова, и болит так сильно, что ты малодушно помышляешь о смерти. [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита])

*Малодушный<sub>1</sub>* ‘Нерешительный, слабовольный, трусливый’ (А я, презренный, малодушный раб, Я дела чужд, в мечтаниях бесплодных Боюсь за короля промолвить слово, Над чьим венцом и жизнью драгоценной Совершенно проклятое злодейство. [Л. И. Шестов. Шекспир и его критик Брандес])

*Малодушный<sub>2</sub>* ‘Вызванный слабоволием, трусостью, нерешительностью’ (Уходя навсегда, я уношу в себе неодолимый, малодушный страх перед этим словом. [М. А. Булгаков. Театральный роман])

*Малодушный<sub>3</sub>* ‘Человек, отличающийся нерешительностью, слабоволием, трусостью’ (Рок, судьба или проигрыш? Добрый человек, малодушный или герой? Умер, сдох или погиб? [А. Битов. Азарт, или Неизбежность ненаписанного])

*Мелкодушие* ‘Мелочность, нравственная ограниченность человека’ (Иван Алексеевич, как бы думая загладить свое прежнее мелкодушие, перенес мучительную казнь с поразительным геройством. [Н. И. Костомаров. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей])

*Мелкодушно* ‘Ограниченно с нравственной точки зрения, мелко’ (Это пренебрежение собственной истории и поиск влиятельных «сородичей» в иных цивилизациях противно и мелкодушно. [Uralistica. Финно-угры и волшебство <http://uralistica.com/profiles/blogs/2161342:BlogPost:155805>])

*Мелкодушный* ‘Нравственно ограниченный, мелочный’ (Мелкодушный и легкомысленный, он только от мелкодушных и легкомысленных ждет возмездия и обуздания. [М. Е. Салтыков-Щедрин. Мелочи жизни])

*Невеликодушно* ‘Без благородства, снисходительности’ (Почему? Невежливо, невеликодушно. Хотя Декарт, конечно, прекрасно знал, насколько люди могут

заблуждаться относительно самих себя или насколько они могут быть лживы и т.д. [М. Мамардашвили. Картезианские размышления])

*Невеликодушный* ‘Не отличающийся высокими душевными качествами, благородством, снисходительностью’ (Он не был благодарен к жизни вообще, и к своей личной; между тем она дарила ему так много, дала ему пережить не только собственную молодость, но и всю эту молодежь его произведений; невеликодушный, он тосковал, плакался и, такой поклонник Пушкина, никак не мог повторить за ним этого мудрого, и ясного, и благородного: «простимся дружно, о юность легкая моя!» [Ю. И. Айхенвальд. Тургенев])

*Неодушевлённость* ‘Качество по которому кто-либо считается неживым, признак «отсутствия души»’ (Вас смущает неодушевленность предмета. Но ведь и картина, и статуя, и портрет друга, и музейная вещь тоже неодушевленны, но они таят в себе жизнь их творцов. [К. С. Станиславский. Работа актера над собой])

*Неодушевлённый* ‘Не наделенный душой’ (Впрочем, более образованные знают, что неодушевлённый предмет не может быть священным сам по себе и что чудеса творит дух того или иного святого, поселившегося в этом предмете. [Н. С. Гумилев. Африканский дневник])

*Низкодушие* ‘Неблагородство, низость, подлость, бесчестность’ (И только теперь, ярясь на себя за проявленное низкодушие, Михайло Васильевич взащей загнал себя за стол и принялся выводить остервенелые строчки, велел домашним гнать возможных посетителей подале. [В. Э. Коваленко (Кузнецов). Крылья империи])

*Низкодушный* ‘Имеющий низкую, подлую душу’ (И снова на помосте низкодушный Равана выпрашивал у Ситы хоть капельку любви. [Н. Гусева. Индия в зеркале веков])

*Обездушеть* ‘Лишиться души, стать нравственно опустошенным’ (Не про тебя одного говорю, все мы, друг ты мой, обездушили!.. [Г. И. Успенский. Наблюдения одного лентяя (Очерки провинциальной жизни)])

*Обездúшетъ*<sub>2</sub> ‘Стать пустынным, без людей (о месте)’ (Малый Абакан вроде бы обездушел, сделался отчужден, недружелюбен и неприветлив... [В. П. Астафьев. Медвежья кровь])

*Обездúшитъ* ‘Нравственно опустошать, лишить души’ (Словом, делалось систематически все, чтобы не только оказенить и обездушить церковь, но и сделать ее непопулярной. [Н. С. Трубецкой. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока])

*Одушевítъ*<sub>1</sub> ‘Наделить свойствами живого существа, обладающего душой’ (Он не только умеет прекрасно работать на этих местах, но он умеет одушевить металл и внушить ему новые повороты, нормы, функции. [А. С. Макаренко. О коммунистической этике])

*Одушевítъ*<sub>2</sub> ‘Вызвать душевный подъем’ (В эти трудные дни Орас Дивиль собрал своих сотрудников в дружину, одушевил их и лично повел на борьбу со сторонниками Уайтинга. [В. Я. Брюсов. Республика Южного Креста])

*Одушевítъся* ‘Почувствовать прилив бодрости, новых сил, прийти в творческое волнение’ (Отец всею душою предался своим занятиям; я старалась одушевиться его энтузиазмом; но и Днепр потерял в глазах моих часть своих прелестей; мы слишком часто видимся. [В. А. Вонлярский. Ночь на 28-е сентября])

*Одушевлёние*<sub>1</sub> ‘Состояние душевного подъема, вдохновения’ (Общее одушевление предшественников вселяло надежду, что и наша дорога окажется не столь скучной. [И. Волгин. По долинам и по взгорьям])

*Одушевлёние*<sub>2</sub> ‘Процесс наделения чего-либо качествами живого существа, а именно – душой’ (Утверждают, что хорошая крыша всегда простит, если ты ее не сфотографируешь. Одушевление крыш – еще одна особенность руферов. Руфер говорит: «Крыша меня приняла». [И. Найденов. Выше ангелов])

*Одушевлённо* ‘Качество человека, находящегося в состоянии душевного подъема’ (Но Катерина Харитоновна продолжала одушевленно, одобряя и почти гордясь. [А. В. Амфитеатров. Марья Лусьева])

*Одушевлённость*<sub>1</sub> ‘Качество по которому кто-либо считается живым, признак «наличия души»’ (Любуясь плавными изгибами совершенных линий, я вдруг

почти физически ощущаю одушевленность инструмента. [А. Толстых. Душа в футляре])

*Одушевлённость*<sub>2</sub> ‘Состояние душевного подъема, вдохновения’ (Однако тот же интерес к литературе, та же одушевленность при обсуждении ее проблем. [Д. Самойлов. Общий дневник])

*Одушевлённый*<sub>1</sub> ‘Наделенный душой’ (В великий час рождения вселенной, Когда извлек Всевышний перст Из тьмы веков эфир одушевленный Для хора солнцев, лун и звезд... [К. Злосчастьев. Эфир возвращается?])

*Одушевлённый*<sub>2</sub> ‘Проникнутый воодушевлением, вдохновением, силой и желанием для действий’ (В 1993 году, одушевленный своим быстрым успехом в новом качестве «играющего совладельца», он уговорил Хоугана выкупить свою старую команду Truesports. [А. Мельник. Одиссея Бобби Рейхола])

*Одушевлять*<sub>1</sub> ‘Наделить свойствами живого существа, обладающего душой’ (Я в некотором роде склонен одушевлять технику. [Коллективный форум. Американские тепловозы ТЭЗЗА «Evolution» Ильичевск-Актобе])

*Одушевлять*<sub>2</sub> ‘Вызвать душевный подъем’ (С. Н. Глинку узнал я в 1812 году, на Поклонной горе: восторженным юношей слушал я, как он одушевлял народ московский к защите первопрестольного города. [И. И. Лажечников. Знакомство мое с Пушкиным])

*Одушевляться* ‘Приобрести качества живого человека, наделенного душой’ (Временами растения стали как бы одушевляться. И тогда Ладо вдруг начинал бережно раздвигать стебли, старался не сломать ни веточки, пытался так крутить головки, чтобы не делать им больно. [М. Гиголашвили. Чертово колесо])

*Подушно* ‘Для каждого человека’ (То есть московская художественная и не очень интеллигенция если и не подушно сидела на чемоданах, то поголовно – вне зависимости от указанной в паспорте национальности – чесала в затылках: ехать ли? [Н. Климонтович. Далее – везде])

*Подушный* ‘Рассчитываемый по каждому человеку’ (С присоединением стран Центральной и Восточной Европы средний подушный ВВП снизится с 21

тысячи долларов до примерно 16 тысяч. [Л. Григорьев. Главное богатство России – люди – никогда не покидало Европу])

*Покриводушничать* ‘Совершить нечестное, неискреннее действие’ (Покриводушничал он в этом деле, взял греха на душу. [СРНГ])

*Помалодушествовать* ‘Проявить малодушие’ (А если человек сначала позволяет себе помалодушествовать, предается жалости к себе и лишь потом пытается взяться за себя, то, конечно, ему трудно будет справиться с собой. [Игумен Нектарий (Морозов). Как живем, так и молимся, как молимся, так и живем <http://eparhia-saratov.ru/Articles/kak-zhivem-tak-i-molimsya-kak-molimsya-tak-i-zhivem>])

*Праводушие* ‘Добросовестность, честность в выполнении обязательств’ (Опытный полковник Коцарев, гроза чеченцев, человек, которого они равно боялись храбрости и уважали праводушие, бескорыстие, распоряжал действиями войск, и успех не мог быть сомнителен... [А. А. Бестужев-Марлинский. Аммалатбек])

*Праводушный* ‘Добросовестный, честно выполняющий свои обязательства’ (Сенявин, скромный и кроткий нравом, строгий и взыскательный по службе, был любим как отец, уважаем как справедливый и праводушный начальник. [Е. В. Тарле. Экспедиция адмирала Сенявина в Средиземное море])

*Предобродушно* ‘Очень мягко и по-доброму’ (Однако, в отличие от Эстер, несчастный нос Груньку не ожесточил, и она первая предобродушно острила над своим «пыптиком». [А. В. Амфитеатров. Марья Лусьева])

*Предобродушный* ‘Очень мягкий и добрый’ (Человек он себе премилый и предобродушный, сердце у него мягкое-мягкое, и против молящих глаз ученицы он устоять не может, рука, точно сама, один, а то и два лишних балла ставит, причем счет он начинает не с единицы, как все обыкновенно, а с семи, редко, редко с шести. [В. С. Новицкая. Безмятежные годы])

*Прекраснодушие* ‘Возвышенно-сентиментальная настроенность, основанная на идеализации чувств и человеческих взаимоотношений’ (О русские интеллиген-

ты, о слова, слова, прекраснодушие, приятность, барственность, народолюбие!  
[Б. К. Зайцев. Улица св. Николая])

*Прекраснодушничать* ‘Проявлять прекраснодушие’ (Ну тут не надо прекраснодушничать. Сегодня на Украине – это политика государства. Доказывать что то не имеет смысла. [Коллективный форум: Пора русским извиниться за Власова])

*Прекраснодушно* ‘Сентиментально, искренне’ (Здесь самым пародийным образом сошлись концы с концами – ведь именно в Чепелеве он прекраснодушно мечтал разместить все щикачевские кланы, включая племянника. [Н. Климонтович. Далее – везде])

*Прекраснодушный* ‘Склонный видеть во всём приятное, прекрасное; сентиментально-идеалистический’ (Паша – характер не только прекраснодушный, но и действенный. [Л. Закржевская. Он человек есть])

*Простодушие* ‘Бесхитростная, наивная доверчивость, чистосердечие’ (Этот был с характерным изгибом, повторяющим линию губ, и выражал простодушие и способность к самозабвению... [Л. Улицкая. Казус Кукоцкого. Путешествие в седьмую сторону света])

*Простодушничать* ‘Притворяться простодушным, поступать, как простодушный’ (Он играет, – этого не описать, – он у нас ужинает, пускается в философию, простодушничает, шутит. [Б. Л. Пастернак. Охранная грамота])

*Простодушно* ‘Наивно, бесхитростно’ (– Если вы любили друг друга, то почему не поженились? – простодушно спросила Анна. [Т. Виктория. Своя правда])

*Простодушность* ‘Бесхитростная, наивная доверчивость, чистосердечие’ (Ну, так я тебе скажу: будь хитер, это лучше, а простодушность – та же глупость, понял? [М. Горький. Детство])

*Простодушный* ‘Бесхитростно-добродушный, наивно-доверчивый’ (Во вторых, такое наблюдение не соответствует натуре рассказчика: простодушный, недалёкий герой вряд ли додумается до "тоски смерти". [В. Мильдон. Лермонтов и Киркегор: феномен Печорина])



*Прямодушие* ‘Прямота души, отсутствие лицемерия и коварства’ (Меня приятно удивила её простота и прямодушие. [Д. Карапетян. Владимир Высоцкий. Воспоминания])

*Прямодушничать* ‘Действовать искренне (часто притворно)’ (Ты меня ненавидишь (к чему прямодушничать?) Но ты у этого отнята. Ты будешь год ей изменять. [Коллективный форум: Фразы-перевертыши 2 <http://candy-candy.club/viewtopic.php?f=34&t=10487&start=130>])

*Прямодушно* ‘Откровенно, честно’ (В экранном словаре это слово отдельно не объясняется, есть только общий смысл идиомы: «с открытым забралом» — «честно, прямодушно». [В. Пелевин. S.N.U.F.F])

*Прямодушный* ‘Откровенный, прямой по характеру’ (У него был довольно прямодушный характер, ну не без вологодского лукавства, конечно, и мужицкой хитрецы. [В. Астафьев. Затеси])

*Пустодушие* ‘Равнодушие, безучастность’ (Оттого и жить трудно стало; не на кого положиться, не во что верить; везде шатание, пустодушие, пестрота. [М. Е. Салтыков-Щедрин. Пестрые письма])

*Свеликодушничать* ‘Проявить великодушие’ (Он мог, понимаешь ли, твой Стрельников, свеликодушничать перед тобой и отпустить тебя, а сюда дать телеграфное распоряжение, чтобы всех нас задержали при высадке. [Б. Л. Пастернак. Доктор Живаго])

*Сдвоядушничать* ‘Соврать, покривить душой’ (Разве никогда не бывало, что мы сдвоядушничали, слицемерили, ради какой-то своей выгоды, как нам казалось, чуть-чуть исказили правду? [Приходской листок Троицкого собора г. Подольска <http://podolsk-sobor.ru/prihodskoj/prihodskoy-listok-troickogo-sobora-g-podolska-no-34-534-2009-g>])

*Скриводушничать* ‘Совершить нечестное, неискреннее действие’ Извините, уважаемый, я очень ценю вашу инициативу и вложенный труд, но превращать газон в лесополосу не хотелось бы. Простите если не так написала, но промолчать как скриводушничать. [Коллективный форум: Мкр. "Западные Ворота", инфраструктура района <http://w-gates.ru/forum/topic.php?id=280&p=3>])

*Слабоду́шие* ‘Боязнь трудностей, пониженная способность к преодолению негативных жизненных обстоятельств’ (Но его всегдашнее слабодушие – он видел, что Тане страстно этого не хотелось, – заставило ответить: – Да ладно, пусть едет. [Ю. Трифонов. Обмен])

*Слабоду́шничать* ‘Проявлять слабодушие’ (“Половину” жен я обвинила заслуженно: гуляли, гуляют и будут гулять! А вы меня оскорбили! Прекратите отрицать и слабодушничать... [Коллективный форум: Мурманск. Памятник моряцким женам])

*Слабоду́шный* ‘Отличающийся боязнью трудностей, пониженной способностью к преодолению негативных жизненных обстоятельств’ (Человек слабодушный, хотя б и добрейший сердцем, бросил бы службу неблагодарному отечеству, но Моро умел отличить Францию от ее притеснителей: проливая слезы о невозвратной потере, он не забывал обязанностей гражданина, не унывал душою, не ослабевал в усердии к родине жестокой, но всегда любезной! [Н. И. Греч. Черная женщина])

*Смалоду́шествовать* ‘Проявить малодушие’ (Упаси Бог было смалодушествовать и польститься на его щедрость. [Г. Жженов. Прожитое])

*Смалоду́шничать* ‘Проявить малодушие’ (Мадам Малая доела свою порцию, Иона Овсеич на несколько секунд закрыл глаза и спросил, как будто обращаясь к самому себе, может ли человек, который прошел через все испытания войны и фронтовой обстановки, вдруг смалодушничать и покончить с собой? [А. Львов. Двор])

### Приложение 3

#### Дериваты гнезда с вершиной *рука*, включенные в контекст

*Безрука́вка* ‘Кафтан без рукавов’ (Знакомая безрукавка зеленого бархата висела на ней, худые плечи торчали. [В. Каверин. Два капитана])

*Безрука́вник* ‘Жилетка’ (Но уже позже до меня дошло, что можно было сразу пошить себе или купить эдакий безрукавник или жилетку с утеплённой основой и носить его. [Сайт "TutKnow.ru". Как можно долго кормить ребёнка грудью? [http://tutknow.ru/family\\_and\\_children/362-kak-mozhno-dolshe-kormit-malysha-grudyu.html](http://tutknow.ru/family_and_children/362-kak-mozhno-dolshe-kormit-malysha-grudyu.html)])

*Безрука́вный* ‘Без рукавов’ (Во всяком случае, «войлочный безрукавный плащ, широко распространенный на Кавказе» (такое определение бурке дает Большая советская энциклопедия), столетиями защищал горцев от морозов зимой и от палящего солнца – летом. [А. Гришина, М. Яновский. Секрет войлочного плаща])

*Безру́кий<sub>1</sub>* ‘Не имеющий рук’ (Например, одним из самых сложных персонажей, которые приходилось создавать аниматорам DreamWork, был желеобразный безногий и безрукий монстр из фильма «Монстры против инопланетян». [Д. Золотухина. Кунг-фу компьютер])

*Безру́кий<sub>2</sub>* ‘Кто-либо без рук’ (Безрукий ругался у Гришина в комнате матерными словами, следующий за ним тоже шумел, донеслись его слова: «Не уйду». [В. Гроссман. Жизнь и судьба])

*Безру́кий<sub>3</sub>* ‘Неловкий, неумелый в работе’ (Дом-то старый, проводка хилая, Пашка хоть и вырос здесь, но безрукий совсем, только головой работать может, доктор наук, а ни полку прибить, ни проводку починить, ничего не умеет. [А. Маринина. Ангелы на льду не выживают])

*Безру́кость<sub>1</sub>* ‘Отсутствие рук’ (И знаете, во сне такой акцент был на его «безрукости», типа он без рубашки, и так демонстрирует это отсутствие лапки. [Сайт Woman.ru. Гороскоп. Коллективный форум <http://www.woman.ru/horoscope/medley10/thread/4098854/>])

*Безру́кость*<sub>2</sub> ‘Неумение выполнить какую-либо работу, неловкость’ (Нам, россиянам, надоело расплачиваться за безрукость и авантюры центра, тем более что правительство республики узнает о распродаже недр из зарубежных газет. [В. Селюнин. Всё у нас получится])

*Белору́чка* ‘Человек, избегающий тяжелой или грязной работы, не привыкший к тяжелому труду’ (А в том, что она не белоручка, а работающая девушка, сознающая свой долг и свои обязанности, – в этом, конечно, бабушка быстро разобралась. [А. Рыбаков. Тяжелый песок])

*Большеру́кий* ‘С большими руками’ (Крепкий, большерукий, как все промысловики, и молчаливый с вечно не то угрюмым, не то внимательным, но недолгим взглядом из-под лохматых бровей. [В. Ремизов. Воля вольная])

*Вруче́ние* ‘Передача в руки’ (Если вы когда-нибудь бывали на свадьбах, то представляете, как разворачивалось действие: бесконечные крики «горько», тосты, вручение подарков, танцы... [Д. Донцова. Уха из золотой рыбки])

*Вручи́тель* ‘Лицо, вручающее что-нибудь’ (Вручитель сей грамотки стрелецкий сотник, Дмитрий Афанасьевич Левшин. [М. Н. Загоскин. Брынский лес])

*Вручи́тельница* ‘Лицо, вручающее что-нибудь’ (– И что это? – Фенрис сдвинул брови. – Подарок! – ответила вручи́тельница презента, Мариан, стоявшая напротив него. [Сайт «Дневники». Портрет Мариан Хоук <http://m.diary.ru/~dragonage-ton/p186574701.htm?oam>])

*Вручи́ть* ‘Отдать в руки’ (И снова сделал попытку вручить ему документы. [Ф. Искандер. Начало])

*Вручну́ю* ‘Руками, ручным способом, без применения техники’ (Платице, впрочем, было настолько уникальным, сделанным вручну до мельчайшей кнопки, что я с великим удовольствием надевала его множество раз. [С. Спивакова. Не всё])

*Голору́кий*<sub>1</sub> ‘С голыми, непокрытыми руками’ (И когда из-за горизонта на снегу вырастает голоногий и голорукий человек с желтым рюкзаком, то сначала хочется зажмуриться, чтобы исчезло это оптическое явление. [На пути к Эльбру-

су. День третий: что случается, когда кончается травка <http://v-itaku.livejournal.com/149231.html>)

*Голорукий<sub>2</sub>* ‘С пустыми руками, ничего не неся при себе’ (Чё голорукий-то идешь, не тащишь муку-то. [СРНГ])

*Голорукий<sub>3</sub>* ‘Без оружия’ (Потому что то, в драке голыми руками против ножа голорукий всегда будет хоть сколько то порезан это вроде как аксиома. [Сайт "War Online". Коллективный форум: Очередной ролик со стрельбой для разбора])

*Голоруком* ‘Без рукавиц’ (Голоруком не берись – обожжешься. [СРНГ])

*Голоручь* ‘Без рукавиц’ (Голоручь ехать холодно. [СРНГ])

*Голоручьем* ‘Без рукавиц’ (Скота ли убираешь, на реке ли рубахи полощешь, все голоручьем. [СРНГ])

*Голоручью* ‘Без рукавиц’ (Приехал оттуда, рассказывает, там рабочие в мороз голоручью уголь грузят: рукавиц нету и купить нельзя. [Н. П. Колпакова. Терский берег])

*Двурукий* ‘Имеющий две руки’ (Стольников, покачиваясь при неловких движениях носилок, не отрывая глаз, смотрел на здорового, двурукого, двуногого оратора. [М. А. Осоргин. Сивцев Вражек])

*Двуручный* ‘Приспособленный для работы двумя руками’ (Он бы подарил дочке какой-нибудь прибор против мальчишек, двуручный меч или базуку. [В. Солдатенко (Слава Сэ). Другие опусы...])

*Длиннорукий* ‘С длинными руками’ (Подошёл американец, лауреат Нобелевской премии, нескладный, длиннорукий. [Д. Гранин. Зубр])

*Запоручить* ‘Уговорить невесту дать руку на согласие ее выдать замуж’ (И глядеть-то она на ево не хотела, а топере, бают, с им ее и запоручили. [СРНГ])

*Запоручки* ‘Хлопанье друг друга рукой по руке в знак взаимного согласия при заключении соглашения, сделки, при сватовстве’ (Неужели не придет ко мне на запоручки. [СРНГ])

*Зарукавник* ‘Чехол, надеваемый на рукав от кисти до локтя руки для предохранения от загрязнения’ (– Ну, давай, Степан, еще хрестец обмолотим, – говори-

ла она и, закинув за подмышки зарукавник, развязывала снопы. [С. А. Есенин. Яр])

*Зарука́вье*<sub>1</sub> ‘Манжета, прикрепляемая на рукав платья и под него для украшения’ (Ее ожерелья, подол и зарукавья горели дорогими камнями. [А. К. Толстой. Князь Серебряный])

*Зарука́вье*<sub>2</sub> ‘Старинный браслет, надеваемый на рукав’ (А как выточил зарукавье – змейку из цельного камня, так его и вовсе мастером приказчик признал. [П. П. Бажов. Каменный цветок])

*Зару́чить* ‘Подписать за неграмотного’ (Заручил ты мирской приговор? [СРНГ])

*Коротко́рукый* ‘С короткими руками’ (Теперь их стало двое: Шалыков и его начальник Наум Уланский, маленький, кругленький, с пухлыми щечками, короткорукый. [С. Липкин. Записки жильца])

*Косору́кий*<sub>1</sub> ‘С косою, перекошенной рукой’ (Самым главным русским патриотом выступает рябой косорукий грузин, который русский народ выкашивал миллионами. [А. Моторов. Преступление доктора Паровозова])

*Косору́кий*<sub>2</sub> ‘Неловкий, неуклюжий’ (Конечно, он узнает про себя много нового, какой он косорукий и безголовый, точно определится место, откуда у него растут руки. [Г. Щербакова. У ног лежащих женщин])

*Левору́кий*<sub>1</sub> ‘Пишущий левой рукой’ (С большой тщательностью здесь проанализировали, чем расплачивается леворукий ребенок за насилие над его нейробиологическими и психологическими особенностями. [Е. Хаустова. Будет и у левшей праздник!])

*Левору́кий*<sub>2</sub> ‘С левосторонним управлением – леворукий автомобиль’ (Единственное, что у него было действительно дорогое, — последней модели «ленд-крузер». Правильный, леворукий из Европы, нафасованный по последнему слову японской техники. [В. Ремизов. Воля вольная])

*Многору́кий* ‘Имеющий много рук’ (В центре располагались два коллажа: синий многорукий Христос держал трезубец, барабан, дубинку с черепом, лук, сеть и антилопу; другой коллаж интерпретировал библейский сюжет «Тайная ве-

черя» – Шива, Брахма и Вишну вкушали хлеб в окружении двенадцати апостолов. [М. Елизаров. Pasternak])

*Нарука́вник<sub>1</sub>* ‘Коротенькая кофточка с рукавами в обтяжку, надеваемая во время жатвы трепки льна, чтобы не секло рук’ (Нарукавники одевали, когда жали. Сама коротенька, а рукава длинные. [СРНГ])

*Нарука́вник<sub>2</sub>* ‘Чехол, надеваемый на рукав от кисти до локтя руки для предохранения от загрязнения’ (Перед воеводой монах с молитвой надевает на правую руку нарукавник с крестами, и слышит воевода божественное: «Десница твоя, господи, прославился в крепости!» [А. П. Чапыгин. Гулящие люди])

*Нарука́вный* ‘Находящийся на рукаве’ (Небрежно, не считая, тот сунул деньги в нарукавный карман военной куртки, презрительно скривился. [А. Кабаков. Русские не придут])

*Нару́чники* ‘Металлические кольца, соединенные цепочкой, надеваемые на руки и препятствующие их свободному движению’ (– Отпустить немедленно, – приказал полковник милиционерам, и те послушно сняли наручники с рук Муродали. [А. Геласимов. Дом на Озерной])

*Нару́чный* ‘Надеваемый на руку’ (Почему механические наручные часы рекомендуется заводить утром, а не вечером, когда снимают их с руки? [В. Лукашик, Е. Иванова. Сборник задач по физике])

*Обезру́чить* ‘Лишиться способности владеть руками’ (Обезручил Сашка – одна рука немцем прихвачена, вторая автомат и правую фрицевскую руку прижимает. [В. Кондратьев. Сашка])

*Обезру́чить* ‘Лишить способности владеть руками’ (Он словно бы нам навесил дубовый пудовый стул на шею, и приковал цепями к стене, и обезножил, и обезручил, и кляп вбил в глотку. [В. Личутин. Любостай])

*Однору́кий<sub>1</sub>* ‘Имеющий одну руку’ (В годы войны он, однорукий летчик, лично сбил шесть фашистских самолетов и еще два – в паре с другим летчиком. [В. Симонин. Кавказский маршрут миротворцев])

*Однору́кий<sub>2</sub>* ‘Кто-либо с одной рукой’ (Василий идет туда, тоже садится, но играет плохо, путает ходы, роняет карты и все говорит, с восторгом вспоминая

какого-то однорукого, как он с ним играл и как однорукий ловко сдавал карты и помнил все ходы. [Ю. Казаков. Легкая жизнь])

*Однору́чный* ‘Приспособленный для работы одной рукой’ (Топорик, топорика бочарный, токарный – вдвое меньше, однору́чный. [М. Дмитриевский. Топоры и артели])

*Подрука́вный* ‘Находящийся под рукавом, с изнанки рукава’ (Надев куртку, он вложил в подрукавные карманы ножи. [А. Мазин. Волки Одина])

*Подручник<sub>1</sub>* ‘Человек, помогающий кому-либо в каком-либо деле, быстро реагирующий на просьбу, находящийся под руками, помощник’ (Был у него верный подручник, дворянин Илья Данилович Милославский, у которого были две красивые дочери. [Н. И. Костомаров. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Выпуск четвертый: XVII столетие])

*Подручник<sub>2</sub>* ‘Небольшая подушка или низкая скамеечка, о которые опираются руками, когда бьют поклоны во время молитвы’ (– Ты бы вот, Фленушка, бисерну лестовку вынизала Василью-то Борисычу, а ты бы, Марьюшка, подручник ему шерстями да синелью вышила, а тебе бы, Устинья, поясок ему выткать хорошенький. [П. И. Мельников-Печерский. В лесах])

*Подру́чный<sub>1</sub>* ‘О вещи, находящейся поблизости – на расстоянии вытянутой руки’ (Ну, а сам по себе нож финского типа по-прежнему считается незаменимым у охотников, путешественников, туристов как замечательный подручный инструмент. [Ю. Бондарь. Финка: «воровской» стиль])

*Подру́чный<sub>2</sub>* ‘Человек, помогающий кому-либо в каком-либо деле, быстро реагирующий на просьбу, находящийся под руками, помощник’ (Подручный, подросток, в пышной, золотом шитой тибетейке, серьёзный и строго улыбающийся, как молодой Будда, принимал деньги и совал тарелки в протянутые руки. [Ю. О. Домбровский. Хранитель древностей])

*Пору́чень<sub>1</sub>* ‘Стержень, брусок, ремень, за который держатся рукой при подъеме или спуске’ (И стёкла при этом гнусно дребезжат. Майор Кузьменко стоял, держась за поручень. Мир криво отражался в никелированной железке. [С. Довлатов. Дорога в новую квартиру])



*Пóрученье*<sub>2</sub> ‘Часть кресла, дивана’ (Современные диваны с деревянными подлокотниками и спинкой выпускаются не так часто. Скорее, можно увидеть модели, где невысокая спинка постепенно перетекает в поручни, а есть классические модели, где кожаная спинка и поручни одной высоты. [Сайт «О диванах» <http://odivanah.ru/poleznie-sovety/kak-pokupateli-vybirayut-divany.html>])

*Пóручи*<sub>1</sub> ‘Часть брони или лат, защищавшая руки от локтя до кисти’ (Путник встал на ноги, улыбаясь; слышно было, как брякали его стальные поручи о кольчугу; он достал из кармана червонец и, показывая бедному лезгину, сказал <...> [А. А. Бестужев-Марлинский. Мулла-Нур])

*Пóручи*<sub>2</sub> ‘Парчовые нарукавники – часть церковного облачения’ (Захватив с собой епитрахиль, поручи и кадило, отец протоиерей отправился на кладбище. [В. Тимаков. Высокопреосвященный Кирилл, архиепископ Пензенский и Саранский])

*Порúчатъся* ‘Пожать руку кому-либо в знак приветствия’ (Он поручкался со мной и говорит: «Садитесь, товарищ». [М. А. Шолохов. Тихий Дон])

*Праворúкий*<sub>1</sub> ‘Пишущий правой рукой’ (Но даже с поддержкой педагогов левшам иногда приходится нелегко. Их всего 10% от населения земного шара, а весь мир приспособлен для праворукого большинства. [Сайт "Я – родитель". Ребенок-левша: 10 советов родителям <http://www.ya-roditel.ru/parents/base/experts/rebenok-levsha-10-sovetov-roditelyam/>])

*Праворúкий*<sub>2</sub> ‘С правосторонним управлением – праворукий автомобиль’ (Ой-ой, ну спойте ещё кто-нибудь эту чудную песню про такие распрекрасные, новые, очень навороченные и ничуть не дорогие (совсем немножко дороже праворукого "автохлама" трёх-пяти лет от конвейера). [Коллективный форум: Какой из минивэнов взять?])

*Приручéние* ‘Приучение к человеку’ (Общение человека с лесными животными теряется в исторической дали, приручение лошади может быть прослежено. [В. Я. Пропп. Исторические корни волшебной сказки])

*Приручítъ* ‘Приучить к человеку, сделать ручным’ (Идея приручить дикое животное принадлежит ученому-генетику Дмитрию Беляеву. [Д. Злобина. Зачем ученые лис приручили])

*Приручѣться* ‘Стать ручным, привыкнуть к человеку’ (Если он меня собирается приручить, он должен отвечать за меня. А вы готовы приручѣться? Конечно, почему бы нет. [С. Ткачева. Марина Хлебникова: Мужчина моей мечты должен быть ответственным])

*Приручнѣть* ‘Приучить к человеку, сделать ручным’ (Три дня назад мне отдали неразлучника – Маньку. <...> Можно ли её приручнѣть? [Коллективный форум: Неразлучник и как его приручить])

*Рукáв* ‘Часть одежды, покрывающая руку до кисти или до локтя’ (–Сядь в машину, – вцепился в рукав его куртки другой милиционер. [Е. Самойлова. «Любобо мента поколотить могу!»])

*Рукáвец* ‘Ласковое название рукава’ (Сидит девка с молодцом, принакрылась рукавцом. [СРНГ])

*Рукавѣца* ‘Одежда на кисть руки с отделением для большого пальца’ (Рукавица с кроликовой оторочкой была высунута из снега и на ней лежали часы. [В. Астафьев. Пастух и пастушка. Современная пастораль])

*Рукавѣчка* ‘Ласковое название рукавицы’ (Рукавичка теплая-теплая, соткана из пуха, кое-где в пуху застряло сено и щепочки. [В. Ф. Панова. Ясный берег])

*Рукавѣчник* ‘Человек, изготавливающий одежду для рук – рукавицы’ (Крепостной крестьянин-рукавичник, поэт, астроном-самоучка, известный даже за границей благодаря своим обширным знаниям и научным трудам. [Сайт "Просто Богородск" <http://bg-nn.ru/bg-page49.html>])

*Рукавѣчный* ‘Относящийся к рукавице’ (Местная рукавичная мастерская Давыдова получила на сельско-хозяйственно-промышленной выставке в Ростове-на-Дону за изделия из замши большую серебряную медаль. [Городская Хроника // «Сибирский листок»])

*Рукавѣшник* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (Мне тетка моя подарила рукавшник, я думала это просто полотенце, а оказалось с намеком на свадьбу [Сайт «Ответы.Mail.ru» <https://otvet.mail.ru/question/175741415>])

*Рукáвки* ‘Кожаные рукавицы’ (Где-то мои рукавки, надо надеть, студено так-ту по воду-ту идти. [СРНГ])

*Рука́вный* ‘Относящийся к рукаву’ (Опять заскорюзлыми пальцами за заворот рукавный, записку подает. [С. Я. Эфрон. Записки добровольца])

*Рука́вочки* ‘Ласковое название рукавицы’ (А да взяла она твои рукавочки, Что да ти твои рукавочки, Твои перчаточки. [СРНГ])

*Рука́вчик<sub>1</sub>* ‘Ласковое название рукава’ (Привстань, деда ждет нас. Протяни руку в рукавчик. [П. Санаев. Похороните меня за плинтусом])

*Рука́вчик<sub>2</sub>* ‘Манжета, прикрепляемая на рукав платья и под него для украшения’ (Но тут порывом ветра поднимается рукав ее – нет, видно, не прачка, а герцогиня: вашему взору открывается рукавчик, давно жаждущий капитальной стирки. [В. П. Авенариус. Бродящие силы. Современная идиллия])

*Рука́стый<sub>1</sub>* ‘С большими руками’ (Его поддерживал Крутогоров, большой, рукастый, глаза навывкат, пожилой рабочий депо. [М. А. Шолохов. Тихий Дон])

*Рука́стый<sub>2</sub>* ‘Умелый, а также деловой, предприимчивый’ (Есть жена, двое взрослых детей, любимая внучка. Мужик хозяйственный и рукастый. Знает токарное дело, но во Львовском легко переквалифицировался в овощеводы. [О. Андреева. Стланная стлана])

*Рукобѣ́тье* ‘Завершение сватовства’ (Что у старших видели, то и мы: песни поем, свадьбы рядим – смотренье, рукобѣтье, пониманье. [Б. В. Шергин. Отцово знанье])

*Рукобѣ́тчик* ‘Человек, который ‘бьет по рукам’ в качестве согласия на заключение сделки’ (В бизнесе очень важно доверие. У тюменского купечества был такой термин – «рукобитчик» – человек, подтверждавший совершение сделки пожатием руки. Это в нашей культуре. Дал слово – держи», – поделился своими взглядами на предпринимательство глава Администрации города Тюмени Александр Моор. [Сайт "Женщины бизнеса". Женщины бизнеса: встреча с главой администрации Тюмени <http://ruslady.org/2014/12/16/>])

*Рукоблѹ́дие* ‘Раздражение собственных половых органов руками для удовлетворения полового инстинкта’ (Например такая вещь, как рукоблудие (по-медицински это называют мастурбацией) трактуется многими подростковыми психиатрами и психологами как совершенно естественная, а иногда даже неотъ-

емлемая часть жизни подростка, интерпретируемая как снятие полового напряжения. [Сайт "Владивостокская епархия": раздел "Вопрос-ответ" <http://vladivostok.eparhia.ru/community/answer/?ID=253>)]

*Рукоблудник* 'Человек, занимающийся рукоблудием – раздражением собственных половых органов руками для удовлетворения полового инстинкта' (Процесс мифологизации и превращения юного мизантропа-рукоблудника в почти что национального героя в фильме Голдсуэйта воспроизведён с такой аутентичностью и правдоподобием, что хочется кричать от восторга. [С. Голубицкий. Самый лучший сын самого плохого папы])

*Рукоблудница* 'Человек, занимающийся рукоблудием – раздражением собственных половых органов руками для удовлетворения полового инстинкта' (Рукоблудница Лида Избегала интима. Гордо носила Своё непорочное имя. [Группа "Крематорий". Рукоблудница Лида])

*Рукоблудничать* 'Раздражать собственные половые органы руками для удовлетворения полового инстинкта, блудить руками' (Ну какой нормальный человек не рукоблудничал (в самом светлом смысле этого слова)? [Коллективный форум: Занимались ли вы онанизмом\мастурбацией? <http://www.evangelie.ru/forum/t13359.html>])

*Руковятка* 'Ручка оружия, инструмента' (Серпы у нас были с руковятками. [СРНГ])

*Рукодел* 'Человек (мужчина/ женщина), который любит изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делает' (Он не художник, не рукодел – ему это делать скучно. [Коллективный: Рисовать науку])

*Рукоделец* 'Человек (мужчина/ женщина), который любит изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делает' (Но как же может рукоделец возбуждаться к работе и к предприятиям, не видя расхода своей работы, не видя прибыли? [Н. И. Новиков. О торговле вообще])

*Рукоделие<sub>1</sub>* 'Ручной труд (шитье, вязание, вышивка и под.)' (В лучших воскресных школах, кроме Закона Божьего, преподают иконопись, пение, рукоделие,

иконографию, историю церковного зодчества. [Е. Пищикова. Пятиэтажная Россия])

*Рукодэлие<sub>2</sub>* ‘Изделие ручного труда’ (– Ого! – удивился садовник и откинулся назад, рассматривая своё рукоделие. [Ю. О. Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом])

*Рукодэлие<sub>3</sub>* ‘Ручной труд’ (– Кто же еще... – Граб удивился, но продолжал свое рукоделие. – Ему кто-то сказал, что первую неделю документация хранится в суде и в компьютер не заносится. [В. Месяц. Лечение электричеством])

*Рукодэлитъ* ‘Заниматься рукоделием’ (Можно ли рукоделить и быть образцом матери одновременно? [Сайт "Страна мам" <http://www.stranamam.ru/post/10668634/>])

*Рукодэль<sub>1</sub>* ‘Человек (мужчина/ женщина), который любит изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делает’ (Дочь у меня рукодель ужасна и шьет хорошо, и вяжет. [СРНГ])

*Рукодэль<sub>2</sub>* ‘Изделие ручного труда’ (Видал я их рукодель: не то испорчено, ино иное, похабством всё чинят <...>. [С. А. Еремеева. Лекции по русскому искусству])

*Рукодэльник* ‘Человек (мужчина/ женщина), который любит изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делает’ (Человек, кто бы он ни был: владелец или земледельец; рукодельник или торговец; праздный хлебоядец или прилежанием и рачением своим подающий к тому способы; управляющий или управляемый, – все есть человек: сие одно слово подает уже совершенное изображение всех нужд и всех средств к удовольствованию оных. [Екатерина II. Наказ Комиссии о составлении проекта нового Уложения])

*Рукодэльница* ‘Женщина, которая любит изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делает’ (Маруся была великая рукодельница, мастерица вышивки – на эти вышивки и жила Марусина семья в Киото. [В. Т. Шаламов. Колымские рассказы])

*Рукоделничать* ‘Заниматься рукоделием, изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делать’ (Дочь (10 лет), к примеру, сочиняет книжки, стихи и комиксы, рисует, рукодельничает. [Коллективный форум: Школьные рамки])

*Рукодельный* ‘Искусный в изготовлении чего-либо’ (Обожал Александра Иосифовича Шальникова, причем одним из главных аргументов, почему он его так любит, было то, что он – выдающийся экспериментатор и вообще рукодельный человек. [Н. В. Успенская, Ю. А. Осипьян. Портрет на фоне Черноголовки])

*Рукодельство* ‘Ручной труд (шитье, вязание, вышивка и под.)’ (В деревне долго смеялись над сиротинкой, что она одета не по-нашенски, а ей, бедной, и перемениться было нечем; посмеялись, посмеялись, а потом попривыкли; а когда узнали про её рукодельство, то к ней же стали приходиться: кому рубашку выкроить, кому повязку вынизать, кому плат обрубить. [В. Ф. Одоевский. Сказки дедушки Иринея])

*Рукодельщица* ‘Ручной труд (шитье, вязание, вышивка и под.)’ (Побывать можно на МК 9 октября по лепке из полимерной глины <...>. Опять рукодельщица в голову копытом ударила, простите за грубость. [Коллективный форум: ЯР-мама.ru портал для родителей <http://yarmama.ru/forum/index.php?topic=5066.125;wap2>]

*Рукожатие* ‘Процесс, при котором люди берут друг друга за руку (ладонь) и пожимают ее в знак приветствия’ Поклонитесь от меня соседям: Юлии Петровне с семьей да Степану Семенычу особый поклон и рукожатие. [И. А. Гончаров. Письма])

*Рукокрылые* ‘Отряд млекопитающих, передние конечности которых имеют вид перепончатых крыльев’ (Потревоженные рукокрылые с писком летают над нашими головами. [К. Серафимов. Экспедиция во мрак])

*Рукомесло* ‘Профессиональное занятие’ (Я не здешний, а дальний, рукомеслом я каменщик, а рожден в старой русской вере. [Н. С. Лесков. Запечатленный ангел])

*Рукомой* ‘Сосуд различной формы, из которого лили воду на руки при умывании’ (Рукомой – подвесной сосуд округлой формы с двумя рыльцами. Подве-

шивался над лоханью. Имел еще названия – поильник и урыльник. [Сайт «Музеи России» <http://www.museum.ru/C8270>]

*Рукомойка* ‘Сосуд различной формы, из которого лили воду на руки при умывании’ (В этом отделении висела у столба железная рукомойка (на Урале чаще говорят – рукомойка, а не рукомойник), и нам, малышам, доставляло большое удовольствие умываться здесь по утрам холодной ключевой водой. [Д. Н. Мамин-Сибиряк. Отрезанный ломоть])

*Рукомойник* ‘Сосуд различной формы, из которого лили воду на руки при умывании’ (Не то рядом стоит бочка с огурцами, не то капусту квасят. За перегородкой рукомойник: кап, кап, кап... За минуту одна капля. [Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей])

*Рукомольник* ‘Сосуд различной формы, из которого лили воду на руки при умывании’ (Федунок показывает на рукомольник в углу у печки. Педиатр помыла руки и, не найдя взглядом, чем вытереть руки, уточняет, как они утираются, после того, как умоются под рукомойником. [В. Бушмелев Байка про Мойдодыр <https://www.proza.ru/2015/12/10/1617>])

*Рукописа́ние<sub>1</sub>* ‘Церковная грамота с портретами святых, которую вкладывают в руки покойнику’ (Стоит гробница золотая, а в той гробнице лежат мощи, а в руках держат рукописание. [СРНГ])

*Рукописа́ние<sub>2</sub>* ‘Любой текст’ (Не соизвольно ли вам будет дать мне на образец ваше некое рукописание? [А. С. Грибоедов. Студент])

*Рукописа́ние<sub>3</sub>* ‘Текст с перечислением грехов, который пишется человеком при подготовке к исповеди’ (Тут мне и страшно стало: большая перед ним книга, и он по ней что-то пишет, – грехи, пожалуй, рукописание. [И. С. Шмелев. Лето Господне])

*Рукопи́сный* ‘Написанный от руки’ (Спустя час грусти передо мной лежал следующий рукописный текст: <...> [Т. Соломатина. Мой одесский язык])

*Рукопи́сь<sub>1</sub>* ‘Текст произведения, написанный автором от руки или переписанный на пишущей машинке’ (Рукопись этой книги я закончил вчерне как раз накануне своего пятидесятилетия. [И. Э. Кио. Иллюзии без иллюзий])

*Рукопись<sub>2</sub>* ‘Памятник письменности’ (За сотни лет до своей всемирной славы, которой могло бы и не случиться, если бы в 1300 году в библиотеке одного из монастырей Вероны не обнаружилась нечаянно латинская рукопись под заглавием *Catulli Veronensis Liber* ("Книга Катулла Веронского"), пролежавшая там без внимания около тысячи лет, он предрекал известность всякому, кого коснутся его "truces iambos". [В. Отрошенко. Эссе из книги «Тайная история творений»])

*Рукоплескание* ‘Процесс хлопанья ладонями в знак одобрения, аплодисменты’ (Я кончил, но ни одно рукоплескание не поощрило меня. [М. Е. Салтыков-Щедрин. Круглый год])

*Рукоплескать* ‘Ударять обеими ладонями друг по другу(друг о друга) в знак восхищения, одобрения, аплодировать’ (Все встали и начали ему рукоплескать и долго не могли успокоиться. [Ш. Тарпищев. Самый долгий матч])

*Рукопожатие* ‘Процесс, при котором люди берут друг друга за руку (ладонь) ижимают ее в знак приветствия’ (– Привет, – говорит и жмёт руку. Такое, знаете, крепкое рукопожатие волевого мужчины. [Ф. Искандер. Должники])

*Рукополагать* ‘Посвящать в духовный сан возложением руки епископа на голову посвящаемого’ (Дело святителя – рукополагать русских епископов, а не вмешиваться в государственное управление. [А. П. Ладинский. Последний путь Владимира Мономаха])

*Рукоположение* ‘В общехристианском использовании – посвящение человека, наделяющее его дарами и правом совершать таинства и обряды’ (В соборе состоялись самые важные события в его жизни – венчание и рукоположение в священный сан. [В. Субботин. Протоиерей Николай Соколов])

*Рукоприкладство<sub>1</sub>* ‘Процесс применения физической силы, избивание’ (Но, с другой стороны, Лёва не одобрил и поступка Олеси: рукоприкладство не способ разрешения конфликта. [А. Рыбаков. Тяжелый песок])

*Рукоприкладство<sub>2</sub>* ‘Собственноручная подпись на документе’ (Он грозно потребовал у него отчета, но тот очень спокойно и с уверенностью показал ему обыск, подпись бабушки и невесты, рукоприкладство свидетелей и метрическое



свидетельство из духовной консистории, что Прасковье Ивановне семнадцатый год. [С. Т. Аксаков. Семейная хроника])

*Рукоприкладствовать<sub>1</sub>* ‘Подписаться за неграмотного’ (Они ходили по стрелецким слободам, побуждая стрельцов рукоприкладствовать под челобитною, которую следовало подать государям при открытии собора. [Е. П. Карнович. На высоте и на доле: Царевна Софья Алексеевна])

*Рукоприкладствовать<sub>2</sub>* ‘Применять физическую силу, бить кого-либо, заниматься рукоприкладством’ (Воспитательница сзади подтолкнула, и Кузьменыши сделали несколько неуверенных шагов вперед. Хоть директор не рукоприкладствовал, его боялись. Кричал он громко. [А. Приставкин. Ночевала тучка золотая])

*Рукоприкладчик* ‘Человек, который подписывается за неграмотного’ (Подписание завещания вместо завещателя рукоприкладчиком допускается исключительно в случаях, прямо предусмотренных Гражданским кодексом РФ (ст. 1125): физические недостатки завещателя, его тяжелая болезнь или неграмотность. [Сайт адвоката Шинева В. Г. Подписание завещания рукоприкладчиком <http://nasledstvo.advokatshinev.ru/o-nasledovanii/podpisanie-zaveshchaniya-rukoprikladchikom/>])

*Рукоу́й* ‘Человек, который трогает что-либо без спроса’ (Этот рукоу́й везде все перебарабал в коробке. [СРНГ])

*Рукоу́йка* ‘Тот, кто, рассматривая какую-либо вещь, старается непременно потрогать ее руками’ (– Баба, бабушка, мне больно: Жарко пальчики горят. – Вот ведёшь себя ты вольно, Рушишь-валишь всё подряд. Что, узнала ты невзгону? Ну-ка ручку мы под воду, Под холодную под струйку. Лечим Маню рукоу́йку. [Н. П. Воронов. Рукоу́йка])

*Рукоу́йник* ‘Карманный вор’ (Рукоу́йник всегда обшарит чужие карманы. [СРНГ])

*Рукоу́йница* ‘Женщина, которая любит изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делает’ У одной опасной женщины подрастали две дочери. Одна

была ленивица, а другая – рукосуйница... [Сайт «Проза.ру». Гапанюра <http://proza.ru/2011/08/14/470>]

*Рукотворный* ‘Произведенный человеком (руками)’ (Премьер лично принял участие в работе археологов: он просеял землю, добытую на месте раскопок, и нашел рукотворный артефакт. [И. Калинин. Историческое воображение: глубины и скорости // «Неприкосновенный запас»])

*Рукотейник* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (Ведь рукотейник был всегда Предметом нужным для людей: И украшением стола, И полотенцем каждый день. [Н. Владимировна Ручник для Маши])

*Рукотельник* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (Заставляют меня блины печь, сковородник спрятали, меня и его вымазали сажой, еще чем-то, умываться посылают, рукотельник найти не можем. [Сайт «Мой Красноярск» <http://region.krasu.ru/node/89>])

*Рукотенце* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (Например: "Почему полотенце? Должно быть рукотенце, им же руки вытирают!" [Сайт «Материнство.ру» <http://forum.materinstvo.ru/lofiversion/index.php/t1603049.html>])

*Рукотерник* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (Однажды она до полночи собирала очередную посылочку для дочери – довязала шерстяные носки, – в Заполярье, по ее представлениям, всегда стояли трескучие морозы, где набраться теплых носков; засушила кулек картошки из остатков со своего огорода, бережно свернула и сунула в тот же фанерный ящичек последний рукотерник с петухами, уцелевший от ее девического приданого, да старомодную стеклянную в медной оправе брошку... [А. Яшин. Подруженька])

*Рукотёр* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (Ваня сбросил глаза и говорит: "Дай мне воды и рукотер (умыться): я умоюсь и тогда буду говорить". [Д. Зеленин Великорусские сказки Пермской губернии])

*Рукотёрка* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (Тогда очудилась на стене рукотерка, также и рукомойка. Умылся, Богу помолился и сказал: "Ах, вчера я ел хорошо, а сегодня кто меня будет кормить? [Д. Зеленин Великорусские сказки Пермской губернии])

*Руко­тёрник* ‘Полотенце, пред­назначенное для выти­рания рук’ (На Руси так же младенца иногда уку­тывали в руко­тёрник – рушник, которым выти­рала руки вся семья, принимая его таким образом в круг родственников, под покровитель­ство рода. [Сайт «Мистика предков» [http://mystica-predkov.ru/publ/predmety/dom/rushnik\\_obrjadovoe\\_polotence\\_s\\_vyshitymi\\_na\\_njom\\_uzorami/32-1-0-117](http://mystica-predkov.ru/publ/predmety/dom/rushnik_obrjadovoe_polotence_s_vyshitymi_na_njom_uzorami/32-1-0-117)])

*Руко­тёрок* ‘Полотенце, пред­назначенное для выти­рания рук’ (Только раз­личных полотенец с вышитыми концами (закрайками) – обрядовых (свадебных, поминальных, «образников» на иконы и т.д.), «утиральников» или просто «руко­терок», мы имеем около четырехсот предметов. [Сайт «Газета «Кизи»» <http://kizhi.karelia.ru/info/about/newspaper/12/413.html>])

*Руко­тёрт* ‘Полотенце, пред­назначенное для выти­рания рук’ (– Ишь ты! А знаешь ли ты, что я, твой отец, еще и в твои годы таким же вот синим руко­тертом утирался?! [А. Югов Шатровы])

*Руко­тёрник* ‘Полотенце, пред­назначенное для выти­рания рук’ (Просто я маюсь, куда разместить и туалетную бумагу и бумажное полотенце и гиг.душ и руко­тирник... [Сайт «Идеи вашего дома» <http://forum.ivd.ru/index.php?showtopic=103463&st=1440>])

*Руко­я́тка<sub>1</sub>* ‘Ручка оружия, инстру­мента’ (Не в руках меч, нет, конечно, за пазухой, а рукоятка торчит... [М. Кураев. Записки беглого кинематографиста])

*Руко­я́тка<sub>2</sub>* ‘Часть механизма, за которую берутся рукой для управления ме­ханизмом’ (Как всегда на Land Rover рукоятка управления раздаткой расположена на одной линии с селектором АКПП. [Н. Качурин. Бой местного значения]);

*Руко­я́ть* ‘Ручка оружия, инстру­мента’ (И меня прикончит, по рукоять во­гнав клинок, тоска, и будет выть и рыскать сукой гончей душа моя, ребёнка-старичка"... [В. П. Катаев. Алмазный мой венец])

*Ру­ченька<sub>1</sub>* ‘Ласковое наименование руки’ (– Рученька, рученька моя, – через вздох и сипоту, передергивая густыми бровями, постанывал Кочнев. [В. Я. Шиш­ков. Емельян Пугачев])

*Рученька*<sub>2</sub> ‘Ласковое наименование руки’ (Дверь за ним была хозяйкой тут же заперта, и полнотелая белокурая искусница, в чью задачу, кроме прочего, входило встречать и приветствовать гостей города из Азербайджана, Грузии и среднеазиатских республик, нежно воркуя, стала прижиматься к нему, гладить мягкой рученькой по гюльфику и приглашать к высокому дивану; <...> [В. Рецептер. Узлов, или Обращение к Казанове])

*Ручить* ‘Уговорить невесту дать руку на согласие ее выдать замуж’ (Ручи ладом, пусть живут складом. [СРНГ])

*Ручишка*<sub>1</sub> ‘Пренебрежительное наименование руки’ (Моя озябшая никчемная ручишка сулила крупную дорожную катастрофу. [Д. Брисенко. Инга])

*Ручишка*<sub>2</sub> ‘Рука (ладонь) маленького размера’ (Дальше пошел писк – ручишка маленькая, курок тугой, удовольствия никакого. Но к оружию не охладел. [Коллективный форум: Как бороться с "войной"?])

*Ручища* ‘Большая рука (ладонь)’ (Это была родная, такая забытая, огромная ручища с сильными пальцами. [Т. Устинова. Персональный ангел])

*Ручка*<sub>1</sub> ‘Ласковое наименование руки’ (Ну где же ручки, ну где же ваши ручки? Давай поднимем ручки и будем танцевать! [Группа "Вирус". Песня "Ручки"])

*Ручка*<sub>2</sub> ‘Ласковое наименование руки’ (Она сняла перчатку; ручка была восхитительна и, не в укор будь сказано нашим степным дамам, редкой белизны, кроме того изобличала самую внимательную об ней заботливость. [В. А. Соллогуб. Метель])

*Ручка*<sub>3</sub> ‘Рука (ладонь) маленького размера’ (И как только маленькая ручка сестры коснётся широкого затылка брата, отцовский задор покидает хозяина. [М. М. Пришвин. Кладовая солнца])

*Ручка*<sub>4</sub> ‘Письменная принадлежность’ (Из глубины своей дорожной сумки он вынул школьную тетрадь в линейку, вырвал из неё лист, оглянулся по сторонам; в его обкусанных пальцах появилась шариковая ручка. [И. Грекова. В вагоне])

*Ручка<sub>5</sub>* ‘Часть приспособления, за которую берутся рукой’ (У него была единственная обязанность – оживлять лошадь игрой хвоста, к репице которого изнутри была прикреплена деревянная ручка. [Ф. Искандер. Мученики сцены])

*Ручка<sub>6</sub>* ‘Часть кресла, дивана’ (Казалось бы, что может еще случиться, но парой месяцев позже обнаружилось, что металлические втулки, впрессованные в деревянную основу кресла, довольно сильно разболтались, ручки начали ходить ходуном, а на них, между прочим, крепится спинка кресла, так же это касается места, где крепится основание к металлическому держателю. [Сайт «Блог Крюкова Дмитрия» <http://sinfx.ru/statja/obzor-mjagkogo-kresla-shairman-pochemu-ja-ne-budu-pokupat-produkciju-jetoj-firmy/>])

*Ручнѐть* ‘Становиться ручным’ (А тем временем Сергей все неотступнее вяжется за Сонеткой, и уж всем сдается, что недоступная Сонетка, которая все вьюном вилась, а в руки не давалась, что-то вдруг будто ручнѐть стала. [Н. С. Лесков. Леди Макбет Мценского уезда])

*Ручник<sub>1</sub>* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (В повседневной работе ручник у официанта должен быть развернутым, сложенным вдвое в длину и находиться на левой руке. [Сайт «Основы ресторанного дела» <http://www.prorestoran.com/>])

*Ручник<sub>2</sub>* ‘Стальной молоток для работы одной рукой’ (Молоток надвое звали, кто молотком, а кто и ручником. [СРНГ])

*Ручник<sub>3</sub>* ‘Ручной тормоз’ (Саша заглушил машину, поставил на скорость и ручник еще поднял. [З. Прилепин. Санька])

*Ручнист* ‘Человек, занимающийся ручной продажей’ (Если учитывать аптеку среднего размера, то для нормальной работы предприятия понадобится: <...> фармацевт или ручнист (продает лекарства). [Сайт "Мельница бизнес-идей". Как открыть аптеку с нуля: с расчетами для бизнес плана <http://melnicabiz.ru/researches/259-biznes-kak-otkryt-apteku-s-nulya.html>])

*Ручница<sub>1</sub>* ‘Женщина, которая любит изготавливать что-либо при помощи рук, умело это делает’ (На пороге стояла Мария Алексеевна, ручница второй бри-

гады по пошиву легкого платья, в которой раньше работала Катя. [Т. Моспан. Подиум])

*Ручни́ца*<sub>2</sub> ‘Мушкет, ручная пушка с фитильным замком длиной с руку (22-24 см.)’ (Он был при сабле, и сверх того, из-за кушака виднелась деревянная рукоятка длинного ножа, а надетая через плечо берендейка, или ремень, с привешенными к нему деревянными патронами и привязанная к седельной луке ручница, то есть ручная короткая пищаль, доказывали, что он имел при себе не одно холодное оружие и мог бы, в случае нужды, биться с врагом – как говорили в старину – огненным боем. [М. Н. Загоскин. Брынский лес])

*Ручни́ца*<sub>3</sub> ‘Ружье’ (Применялась ручница только в обороне – с крепостных стен или из-за больших щитов. [Сайт «Энциклопедия оружия» <http://armory-weapon.ru/oruzhie-drevnikh-i-srednikh-vekov/35-ruchnitsa>])

*Ру́чно*<sub>1</sub> ‘Руками, ручным способом, без применения техники’ (У меня машины нет, так я стираю все ручно. [СРНГ])

*Ру́чно*<sub>2</sub> ‘Написанное от руки’ (Разве это напишут ручно? Это напечатают. [СРНГ])

*Ру́чно*<sub>3</sub> ‘С применением физической силы’ (Протодьякон Петр Михайлов имеет от папы указ: «во время шумства унимать словесно и ручно». [Д. С. Мережковский. Петр и Алексей])

*Ручно́й*<sub>1</sub> ‘Сделанный, выполненный при помощи рук’ (И ручная вышивка чудной работы стоимостью в несколько сотен рублей оставалась в руках начальства. [В. Т. Шаламов. Колымские рассказы])

*Ручно́й*<sub>2</sub> ‘Используемый руками’ (Его занимала ручная мельница, производительность у неё была жуткая – лоб становился мокрым, пока удавалось намолоть несколько горстей серой, сырой муки. [В. Гроссман. Жизнь и судьба])

*Ручно́й*<sub>3</sub> ‘Предназначенный для переноски в руках’ (При досмотре его ручной клади они обнаружили и изъяли более 200 граммов гашиша и гашишного масла. [В. Решетняк. Хроника 02. Амурский Меридиан])

*Ручно́й*<sub>4</sub> ‘Привыкший к рукам’ (Я его приручу. Это будет такой ручной крокодил. Домашний. [М. С. Аромштам. Мохнатый ребенок])

*Ручо́нка<sub>1</sub>* ‘Пренебрежительное наименование руки’ (Ручонка то и дело прогуливается по колену примадонны. [В. Аксенов. Новый сладостный стиль])

*Ручо́нка<sub>2</sub>* ‘Рука (ладонь) маленького размера’ Маленькая, но сильная ручонка освободилась из-под одеяла и слабо пожала ее пальцы. [Л. А. Чарская. Первый день])

*Рушнѝк* ‘Полотенце, предназначенное для вытирания рук’ (В стоимости нескольких рублей был проигран какой-то украинский рушник с петухами, какой-то портсигар с вытисненным профилем Гоголя – всё уходило к Севочке. [В. Т. Шаламов. Колымские рассказы])

*Сподру́чник* ‘Человек, помогающий кому-либо в каком-либо деле, быстро реагирующий на просьбу, находящийся под руками, помощник’ (Из библиотеки был еще другой ход, отделявшийся от моей комнаты только одним рабочим кабинетом, в котором обыкновенно помещался помощник Петра Александровича в делах, его переписчик, его сподручник, бывший в одно и то же время его секретарем и фактором. [Ф. М. Достоевский. Неточка Незванова])

*Сподру́чничать* ‘Быть чьим-либо подручным, помогать кому-либо’ (Давненько это было – довелось мне как-то дядьке сподручничать – помогать такую печь класть. [Е. Обвалов. Гимн русской печке])

*Сподру́чный* ‘Человек, помогающий кому-либо в каком-либо деле, быстро реагирующий на просьбу, находящийся под руками, помощник’ (Старший работник Василий, кучерявый мужик лет под сорок, садился с лаптем у шестка, Пахом, его сподручный, лез на голобец, а мы с Петрушей – на печку, к прусакам. [И. Е. Вольнов (И. Е. Владимиров). Повесть о днях моей жизни])

*Сухору́кий* ‘С высохшей, исхудавшей, плохо работающей рукой’ (На мотоцикле сидят верхом, как на лошади, а неуклюжий, сухорукий, хромой Сталин смолоду неплохо держался в седле и крайне ценил эту свою способность, единственно безопасную для окружающих. [Ю. М. Нагибин. Моя золотая теща])

*Тонкору́кий* ‘С тонкими, сухими руками’ (Аптекарский ученик был, как полагается в этом сословии, юноша узкоплечий и тонкорукий и выломать двери не мог. [В. Жаботинский. Пятеро])

## Приложение 4

### Дериваты гнезда с вершиной *голова*, включенные в контекст

*Безгла́вый* ‘Без головы, с отрезанной головой’ (Любовь моя к нему – ей так внезапно отсекли голову – если петуху голову отсечь, он еще побегает, а потом валяется, безглавый, на земле и долго трепыхается. [Т. Набатникова. День рождения кошки])

*Безголо́вый*<sub>1</sub> ‘Без головы, с отрезанной головой’ (В это время внизу из камина появился безголовый, с оторванною рукою скелет, ударился оземь и превратился в мужчину во фраке. [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита])

*Безголо́вый*<sub>2</sub> ‘Глупый, несообразительный’ (А я, понимаешь, не очень-то испугался, потому что знал: я же не шпион, меня они не возьмут. Почему так думал, дурень безголовый? Они же не только шпионов брали. [В. Быков. Народные мстители])

*Безголо́вый*<sub>3</sub> ‘Крайне рассеянный, забывчивый’ (Конечно, он узнает про себя много нового, какой он косорукий и безголовый, точно определится место, откуда у него растут руки. [Г. Щербакова. У ног лежащих женщин])

*Белоголо́вый* ‘Имеющий светлые волосы на голове’ (Они совершенно не похожи на рекламный эталон ребенка – этакий розовощекий белоголовый бутуз в безупречно чистой одежде. [Э. Бакшеева. Быть модным с пеленок])

*Боеголо́вка* ‘Головная часть снаряда с взрывателем и боевым зарядом’ (В РГЧ тяжелой ракеты не одна боеголовка, а несколько. [Д. Креленко. Наш ответ Бушу])

*Болиголо́в* ‘Ядовитое растение, при вдыхании запаха которого у человека начинает болеть голова’ (Некоторые растения до сих пор называются: печеночник, болиголов, чистотел, бородавник, живокость и т. д. [А. Пересветов. Собирайте лекарственные растения!])

*Большеголо́вый* ‘Имеющий большую голову’ (Мальчик был большеголовый, большеглазый, беспокойный. Днём он спал, а ночью возился и плакал. [И. Муравьева. Мещанин во дворянстве])



*Бритоголовый* ‘Имеющий бритую голову’ (Монах слева у входа «в лотосе» – бритоголовый дедок, похожий на Дэн Сяопина. [А. Буданов. Бангкок за один день])

*Возглавие* ‘Место на постели, сидении, предназначенное для головы’ (Я лег навзничь, положив голову на покатуую железную подушку, похожую на монастырское «возглавие», и стал слушать... [С. П. Подьячев. Мытарства])

*Возглавить* ‘Встать во главе чего-либо, взять на себя руководство чем-либо’ (У левых есть все предпосылки для того, чтобы возглавить буржуазную революцию с последующей национализацией имущества феодалов, незаконно отобранного у нации. [С. Доренко. Левые силы – перезагрузка])

*Главáрь* ‘Зачинщик, руководитель, вожак’ (В ходе операции был убит главарь террористов Мовсар Бараев и многие из его подручных, в том числе все чеченские вдовы. [Штурм завершен, заложники освобождены // «Известия»])

*Главéнство* ‘Господство, преобладание кого-либо над кем-, чем-либо’ (Виктор Павлович однажды сказал Людмиле, что на её месте уступил бы матери главенство, пусть чувствует себя хозяйкой, а не гостьей. [В. Гроссман. Жизнь и судьба])

*Главéнствовать* ‘Быть главой чего-либо’ (Сущностное различие наших мировоззрений – в определении того, какое из двух этих великих чувств должно главенствовать при служении человека Богу. [митрополит Владимир. ...А друзей искать на Востоке])

*Голова́н<sub>1</sub>* ‘Тот, у кого несоразмерно большая голова (о человеке)’ (Новорождённого внимательно осматривали и отмечали, например, что у него слишком большая голова, уши либо нос и соответственно называли ребёнка Голован, Головач, Ушан или Носко. [А. В. Суперанская. Из истории фамилий])

*Голова́н<sub>2</sub>* ‘Умный, толковый, сообразительный человек’ (В говорах головастый, голован, голова - «умный, толковый человек» («голова, каких мало»)) [Астромеридиан. Значение фамилий голованов, головкин, головко [http://www.astromeridian.ru/imya/znachenie\\_familii\\_golovanov\\_golovkin\\_golovko.html](http://www.astromeridian.ru/imya/znachenie_familii_golovanov_golovkin_golovko.html))]

*Головástик<sub>1</sub>* ‘Личинка бесхвостых земноводных с большой головой (относительно всего тела)’ (Из гибридной икринки вырастали нормальный головастик или даже лягушка – абсолютно идентичная той, чьё клеточное ядро было взято. [М. Франк-Каменецкий. Век ДНК])

*Головástик<sub>2</sub>* ‘Кто-либо (человек или животное) с большой головой’ (... на УЗИ сегодня сказали, что мы головастики))) По зачатию 31 нед., а по размерам головы 33,. ... скажите много ли мамочек родили сами с большими размерами головок у деток, или на кесарево отправляли??? [В ожидании чуда. Коллективный форум. Дети mail.ru [https://deti.mail.ru/forum/v\\_ozhidanii\\_chuda/beremennost/golovastik/](https://deti.mail.ru/forum/v_ozhidanii_chuda/beremennost/golovastik/))]

*Головástик<sub>3</sub>* ‘Умный человек’ (С любовью и до встречи в клубе смышленных малышей "ГОЛОВАСТИК" [Головастик. Клуб смышленных малышей <http://glv-club.ru/>)]

*Головástый<sub>1</sub>* ‘Имеющий большую голову’ (Стриженный наголо и оттого лобастый и головастый, он сидит в белой рубашке с темным бантом на груди и с интересом, чуть приоткрыв в улыбке рот, смотрит куда-то мимо меня. [Д. Каралис. Мы строим дом])

*Головástый<sub>2</sub>* ‘Умный, сообразительный’ (– А вот что такое в человеке подчас сидит, ни один самый головастый академик не знает. [П. Проскурин. В старых ракитах])

*Головáч<sub>1</sub>* ‘Тот, у кого несоразмерно большая голова (о человеке)’ (...– бог грома и молнии, с виду – плечистый головач, брада золотая, в правой руке – лук, в левой – колчан. [Е. Лукин. Катали мы ваше солнце])

*Головáч<sub>2</sub>* ‘Подсемейство жужелиц с большой головой’ (Жужелица голова-  
стая (головач обыкновен-  
ный) <http://macroclub.ru/gallery/showphoto.php?photo=139896>)

*Головáч<sub>3</sub>* ‘Жук семейства пластинчатоусых с несоразмерно большой головой’ (Сделав четыре норки на вашем участке, жук кравчик-головач может полностью уничтожить зелень с десяти квадратных метров огорода.

<http://www.liveinternet.ru/journalshowcomments.php?jpostid=272156879&journalid=1693069&go=next&categ=0>)

*Голов́ач<sub>4</sub>* ‘Птица семейства котинг, обладающая большой головой’ (Распространен головач (птица сем. котинг) в лесах Центральной и Южной Америки. <http://bse.sci-lib.com/article011314.html>)

*Головач<sub>5</sub>* ‘Род грибов, обладающий большим размером шляпки’ (Многие люди после того, как первый раз увидят гриб головач, еще долго будут восхищаться этим чудом природы. [<http://gribochik.ru/sedobnye-griby/1915-grib-golovach-sedobnyj.html>])

*Голов́ашки* ‘Передняя часть саней, дровней’ (В парных санях, на двух серых рысаках, закидывающих снегом головашки саней, промелькнул Анатолий с своим всегдашним товарищем Макариным. [Л. Н. Толстой. Война и мир])

*Головёнка<sub>1</sub>* ‘Малая голова’ (У него была довольно большая голова, большой жбан, но сейчас ему казалось, что у него маленькая головенка; и лицо у него было довольно широкое, смолоду он был скорее мордат, но сейчас у него было маленькое узкое личико. [П. Мейлахс. Избранник])

*Головёнка<sub>2</sub>* ‘Уничижительное наименование головы’ (В зеркале для бритья редькой торчала плешатая головёнка, а шею вяло облегал давно не мытая фуфайка, траченная молью. [Ю. Давыдов. Синие тюльпаны])

*Голов́иха* ‘Жена головы (города, села и пр.)’ (– В городе бы у нас побывали; на будущей неделе у головы бал – головиха именинница. [М. Е. Салтыков-Щедрин. Благонамеренные речи])

*Голов́ища* ‘Большая голова’ (Головища у него была пребольшущая, все его перетягивала... [М. Ф. Каменская. Воспоминания])

*Головка<sub>1</sub>* ‘Непропорционально малая голова’ (У старика была коротко остриженная маленькая седая головка с хорошо продублённым каштановым лицом и светлыми, спокойными, первобытнообщинными глазами. [Ф. Искандер. Бедный демагог])

*Головка<sub>2</sub>* ‘Ласковое наименование слова голова’ (Я стесняюсь... и жалею тетю... Вернется она домой больная: «Ой, Манечка, головка шумит». [С. Алексиевич. Время second-hand])

*Голо́вка<sub>3</sub>* ‘Утолщённая или выступающая вперёд – обычно округлая – часть, оконечность чего-либо’ (Работы по созданию радиолокационных головок самонаведения для управляемых ракет класса "воздух-воздух" и "поверхность-воздух" в СССР были начаты в конце 1950-х гг. [[http://old.vko.ru/article.asp?pr\\_sign=archive.2006.28.04](http://old.vko.ru/article.asp?pr_sign=archive.2006.28.04)])

*Голо́вка<sub>4</sub>* ‘Шаровидное или продолговатое соцветие, шарообразный плод некоторых растений’ (Головка чеснока стоит из нескольких зубчиков [<https://otvet.mail.ru/question/47845981>])

*Голо́вка<sub>5</sub>* ‘Деревянная колодка, в которой находятся колки для натягивания струн’ (Головка находится на верхнем конце грифа гитары [<http://gitarita.ru/konstr/golovka.htm>])

*Голо́вка<sub>6</sub>* ‘Часть устройства, считывающего или записывающего данные, подвижного относительно носителя данных’ (Но головка, всякий раз придавив обшарпанную пластинку <...>, – головка с иглой, пощелкав по самому сердцу, извлекала неизвестно откуда голос Раджа Капура: [М. Палей. Поминование])

*Голо́вка<sub>7</sub>* ‘Часть устройства, расположенная в его верхней либо выступающей части’ (Головка блока цилиндров или ГБЦ – верхняя часть двигателя, которая служит корпусом для деталей газораспределительного механизма. [<https://blamper.ru/auto/wiki/dvigatel/golovka-bloka-cilindrov-2928>])

*Голо́вка<sub>8</sub>* ‘Небольшая по размеру голова сыра’ (Хочется отметить - не забывайте, что такая цена – это только за головку сыра по предзаказу и предоплате. [Сайт «Русский пармезан» / Истринская сыроварня, раздел «Заказать сыр» <http://parmezan.ru/Zakaz>])

*Головни́к* ‘Женский головной убор, разновидность чепца’ (У нас головники звали волосниками, их носили старые женщины; головник круглый, в виде чепчика и в середине отверстие. Урал., Ганюшкин, 1956. Слов. Акад. 1954 [с пометой «устар. и обл.»])

*Головн́ица* ‘Женский головной убор, повязка’ (Слов. Акад. 1847 [с пометой «стар.».]. Даль [без указ, места). Слов. Акад. 1954 [с пометой «устар. и обл.»])

*Головнóй<sub>1</sub>* ‘Связанный, соотносящийся по значению с существительным голова, свойственный голове’ (Они помогают при астме, кашле, головной боли и, главное, при слабом «почечном огне» – импотенции. [А. Голяндин. Рассказы о животных, и не только о них: А у морского конька что за конек?])

*Головнóй<sub>2</sub>* ‘Предназначенный для головы, носимый на голове, надеваемый на голову’ (К этому платью добавляем северный головной убор – сороку, и сразу возникает ощущение традиции. [Народный костюм: архаика или современность? // «Народное творчество»])

*Головнóй<sub>3</sub>* ‘Находящийся в верхней, передней или начальной части чего-либо’ (Нас повели вдоль эшелона в головной вагон. [А. Приставкин. Вагончик мой дальний])

*Головнóй<sub>4</sub>* ‘Идущий впереди чего-либо’ (Из окон домов стреляли из ручных гранатометов РПГ-7. Задымился головной танк, перекрыл улицу. Тут же подожгли последнюю машину. [А. Трушин. Двадцать лет без ответа])

*Головнóй<sub>5</sub>* ‘Ведущий, руководящий, главный’ (Там же – головной офис практически всего крупного бизнеса, включая компании, которые вкладывают свои деньги в другие регионы, к примеру весь Топливо-энергетический комплекс (ТЭК). [А. Чудодеев. Расписание на завтра])

*Головогрудь* ‘Отдел тела некоторых членистоногих, образующийся в результате слияния головных и грудных сегментов’ (У самца-каракурта – красные с белым ободком пятна сверху на брюшке (тело паука разделяют на головогрудь – это спереди – и брюшко – сзади). [А. Игорь. Каракурт – ядовитый паук])

*Головокружéние* ‘Состояние, при котором утрачивается чувство равновесия и всё представляется кружащимся, колеблющимся’ (Я не в порядке – лёгкое головокружение, которое не проходит уже несколько дней, и подташнивает. [С. Юрский. Бумажник Хофманна])

*Головокружíteльно* ‘Качество, вызывающее восхищение’ (Ее глаза горели, волосы красивыми волнами лежали на плечах, крошечные туфельки на голово-

кружительно высоких тонких каблуках превращали ее походку в волнующий танец. [Ю. Буйда. Город палачей])

*Головокружительный<sub>1</sub>* ‘Вызывающий головокружение’ (Над ним высился головокружительный откос, на котором тремя ярусами стояли каменные макеты университета, ратуши и восьмисотлетнего замка. [С. Есин. Марбург])

*Головокружительный<sub>2</sub>* ‘Потрясающий, вызывающий восхищение, выдающийся’ (Кроме того, возросший магнетизм и обаяние обеспечат им головокружительный успех у лиц противоположного пола. [Я. Гемерверд. С 10 по 23 ноября])

*Головоломка* ‘Игра, игрушка, загадка, задача, требующая для своего решения догадливости, сообразительности’ (Электронная головоломка с простейшей графикой сразу же стала хитом среди пользователей: за две недели она была загружена более миллиона раз. [обобщенный. Вехи // «Русский репортер»])

*Головоломно* ‘Свойство, связанное с трудностью решения чего-либо’ (Стерильно чистые руки, с одной стороны, – благо, а с другой – головоломно сложная проблема. [И. Щепеткова. Трудовое законодательство для рук])

*Головоломный<sub>1</sub>* ‘Очень сложный, трудно разрешимый’ (Он, представьте себе, предположил, что этот клочок бумаги, сей головоломный обрывок текста есть подлинное описание будней иного века, которое попало к нам прямо из будущего! [Д. Биленкин. Загадка века])

*Головоломный<sub>2</sub>* ‘Связанный с риском для жизни’ (Вниз к морю уходил головоломный сыпучий склон, по которому едва ли возможно было целым подняться обратно. [А. Иличевский. Ай-Петри])

*Головомойка* ‘Строгий выговор с нравоучениями’ (Нахватал двоек, не хотел идти домой в уверенности, что опять будет головомойка. [М. Шишкин. Письмовник])

*Головоногие* ‘Крупные моллюски, у которых нет четкого разграничения между головой и туловищем, за счет чего создается впечатление, что ноги (щупальца) растут из головы’ (Его добычей становились рыбы и головоногие моллюски. [А. Зайцев. Плиоавры приходят с севера])

*Головоно́гий* ‘Относящийся к классу головоногих животных’ (1691 день прожил головоногий моллюск вида наutilus помпилиус в аквариуме города Тоба. [Мир в заголовках])

*Голово́нька* ‘Ласковое наименование головы’ (Гей, шинкаро́чка моя, Насыпь меду и вина, Та щоб моя голово́нька Веселенька була! [Н. Г. Чернышевский. Что делать?])

*Головоре́з<sub>1</sub>* ‘Бандит, убийца, разбойник’ (Не как воин с достойным воином, а как головорез в переулке! [М. Семенова. Волкодав: Знамение пути])

*Головоре́з<sub>2</sub>* ‘Отчаянный человек, сорвиголова’ (А уж какой был головорез, проворный на что хочешь: шапку ли поднять на всём скаку, из ружья ли стрелять. [М. Ю. Лермонтов. Герой нашего времени])

*Головоре́зный<sub>1</sub>* ‘Принадлежащий головорезу’ (Головорезное оружие [http://zhyk.ru/forum/archive/index.php?t-234273.html])

*Головоре́зный<sub>2</sub>* ‘Свойственный головорезу, характерный для него’ (В своем месте, в отдельной главе этой книги, мы более обстоятельно разовьем эту тему, как он бросал против крестьян регулярную армию, головорезные, грабительские продотряды, как он пол-России выморил голодом и насильничал так, что крестьяне то и дело восставали, и тогда целые крестьянские волости и губернии топились в крови [В. Солоухин. При свете дня])

*Головотя́п* ‘Тот, кто небрежно и бестолково ведет какое-либо дело’ (Шурик буркнул, что хорошо бы, чтобы стирал в корыте тот самый головотяп, по вине которого угнали технику так далеко, что она пропала три недели. [Ю. Герман. Дорогой мой человек])

*Головотя́пский* ‘Ведущий небрежно, нелепо и бестолково какое-нибудь дело, выполненный таким образом’ (Соавтора по переводу он нашёл в конференц-зале, попал на диспут под видом семинара, шло обсуждение головотяпского доклада, на экране мелькали картинки, полученные несомненно электронным микроскопом <...> [А. Азольский. Лопушок])

*Головотяпство* ‘Небрежное и бестолковое ведение дела’ (Если мы начнем покрывать головотяпство друг друга, то попросту развалим банк. [С. Данилюк. Рублевая зона])

*Головочка* ‘Ласковое наименование головы’ (– Ты живая?! – Головочка не болит с похмелья? Они заспешили друг к другу, словно не было встречи вчерашней там, на вокзальном перроне. [Б. Екимов. Пиночет])

*Головушка* ‘Ласковое наименование головы’ (А уж Лаврентий Павлович в людях не ошибётся, – умная головушка, ох, умная. [В. Гроссман. Жизнь и судьба])

*Головчатый<sub>1</sub>* ‘Имеющий много головок (обычно в названиях растений)’ (Листья мелкие ланцетовидные, длиной до 1 см. Цветки розовато-лиловые, собраны в головчатое соцветие. Цветет в июле – августе в течение 25 – 30 дней. [Г. Федорова. Надежное укрытие])

*Головчатый<sub>2</sub>* ‘Имеющий форму головки (закругленный конец)’ (Дистальный ряд составляют кости: крючковидная, *os hamatum*, головчатая, *os capitatum*, трапециевидная, *os trapezoideum*, и кость-трапеция, *os trapezium*. [Р. Самусев, Ю. Селин. Анатомия человека])

*Головщик* ‘Монах (певец), стоящий во главе церковного хора’ (Головщик правого клироса звонким голосом поаминил и дробно начал чтение канона. [П. И. Мельников-Печерский. В лесах])

*Головщица* ‘Монахиня (певица), стоящий во главе церковного хора’ (Второй лик состоит из небольшого числа певчих, головщица – жена настоятеля отца Александра Семиклетова, матушка Наталья. [О старообрядческих традициях в общинах г. Вольска])

*Двенадцатиглавый* ‘Имеющий двенадцать голов’ (Теперь и река стала непонятной – огненной... «Приехал к нему двенадцатиглавый змей». Всадник оказывается змеем... [В. Рич. Вторая жизнь мамонта, или Откуда у Горыныча хобот.])

*Двоеглавый* ‘Имеющий две головы’ (Перстень – орел двоеглавый с короной, дар государев? [А. П. Чапыгин. Гулящие люди.])



*Двугла́вый* ‘Имеющий две головы’ (У нас герб – двуглавый орел – и власть такая же. [Коллективный. форум: Остеопатия])

*Двухголо́вый<sub>1</sub>* ‘Имеющий две головы’ (Двухголовый зверь ходил, ел, лакал молоко из миски и даже кусался. [А. Маева. Дар на всю жизнь])

*Двухголо́вый<sub>2</sub>* ‘Кто-либо с двумя головами’ (И двухголовый обмакнул одно ухо в блюде с чаем. [Ю. Мамлеев. Конец света/Черное зеркало])

*Длинноголо́вие* ‘Обладание длинной головой (то же что и долихоцефалия)’ (Антропологическая сторона находок так и осталась неразъясненной; я мог лишь констатировать, на основании своих фотографий черепов, что население того времени было антропологически-смешанное, с преобладанием длинноголовия, но и с заметной примесью типов, склонявшихся к среднеголовью. [П. Н. Милюков. Воспоминания])

*Длинноголо́вость* ‘Обладание длинной головой (то же что и долихоцефалия)’ (Отсюда видно, что шведы Финляндии имеют резко выраженные черты северной расы, для которой типичны высокий рост, длинноголовость и светлые оттенки волос и глаз. [Б. Вишневский. Антропологические исследования в Финляндии])

*Длинноголо́вый<sub>1</sub>* ‘Имеющий длинную голову’ (Длинноголовый, толстоносый, золотозубый блондин был кумиром всех карьеристов и честолюбцев. [А. И. Алдан-Семенов. Красные и белые])

*Длинноголо́вый<sub>2</sub>* ‘Человек с длинной, узкой головой (то же что и долихоцефал)’ (Если краниальный индекс меньше 80, перед вами - долихоцефал (длинноголовый) <...>[А. Азимов. Краткая история биологии])

*Дубинноголо́вый* ‘Глупый’ (Вместо положенного после караула отдыха, ужина, телевизора, покоя теперь студеной ночью, черные деревья, скользкие тропинки, вонючая караульная, дубинноголовые проверяющие. [А. Терехов. Мемуары срочной службы])

*Желтоголо́вка<sub>1</sub>* ‘Многолетнее растение семейства лютиковых с желтыми цветами’ (В разных диалектах существуют и прочие наименования Калужницы, например: куриная слепота, лягушатник, валах, водяная цепочка, лататье, желто-

глаз, желточный цвет, желтоголовка, желтый зверобой, вороньи глазки, коровий /масляный/сальный цвет. [[http://www.xn--g1apq.xn--p1ai/pro\\_rastenie\\_kaluzhnica\\_-\\_udobrenie.html](http://www.xn--g1apq.xn--p1ai/pro_rastenie_kaluzhnica_-_udobrenie.html)])

*Желтоголовка* ‘Птица семейства трясогузковых с желтой головой’ (В прошлом в Подмоскowie желтоголовка не встречалась и была обнаружена в Люберецком районе в 60-х годах. В нашем районе ее гнездование было установлено 14 июня 1982 года <...> [<https://www.proza.ru/2009/12/24/1019>])

*Желтоголовый* ‘Имеющий желтые волосы на голове’ (Наверху сидел без шапки желтоголовый, лет трех мальчуган. [М. А. Шолохов. Обида])

*Зеленоголовый* ‘Имеющий зеленую голову’ (Там на берег вылезают пять уток и зеленоголовый селезень. [А. Ф. Кошко. Очерки уголовного мира царской России])

*Златогла́вый* ‘Имеющий золотистые волосы, голову золотистого цвета’ (Татарский безымянный писатель о родословии Чингизовом рассказывает по преданию древних, что змеи златоглавые, придя в Болгарию, великой вред учинили и многие от них к северу и за горы (т. е. в Сибирь) ушли. [В. Н. Татищев. История Российская])

*Змееголов* ‘Пресноводная рыба семейства змееголовые, имеющая похожую на змеиную голову и тело’ (И живут в ней радужная форель и змееголов, мидии, морские звезды, голотурии, тюлени, морские котики – для них даже искусственную льдину сделали. [К. Барыкин. Все золото Колхиды])

*Змееголовые* ‘Рыбы пресных вод тропической африки и юго-восточной азии с длинным телом и плоской сверху головой, покрытой похожей на щитки змей чешуей’ (Семейство Змееголовые – Channidae – включает два современных рода и один вымерший. [<http://www.apus.ru/site.xp/050049056054053.html>])

*Змееголовый* ‘Имеющий голову, напоминающую змеиную по форме’ (Из черной, холодной трещины у креста неслышно выползает змееголовая зеленая ящерица. [К. А. Федин. Анна Тимофеевна])

*Золотогла́вый* ‘Имеющий золотистые волосы, голову золотистого цвета’ (И слушал, как золотоглавый и рубиноносый, но бледный как смерть Константин

Дмитриевич нам объяснял, что готов он творить лепестки, так как он – «лепесточек»: во всем и всегда; и кто это оспаривать будет, того – вызывает на бой... [А. Белый. Начало века])

*Изголовный* ‘Находящийся у головы, в изголовье’ (Батюшка зажигает изголовные свечи, по две с каждой стороны гроба. Хор запекает и батюшка начинает службу. [В. Ю. Агафонов. Поцелуй меня, пока я еще теплая])

*Изголовье<sub>1</sub>* ‘Место на постели, сидении, предназначенное для головы’ (Гастев разделся, бросил в изголовье дивана подушку, накрылся пледом (как и костюмы – тоже из Вены) и погрузился в глубокий сон. [А. Азольский. Облдрамтеатр])

*Изголовье<sub>2</sub>* ‘Место, находящееся в непосредственной близости к голове лежащего’ (Я пристроился в изголовье трупа, рядом с хмурым Маратом Андреевичем. [М. Елизаров. Библиотекарь])

*Китоглав* ‘Птица с несоразмерно большой головой’ (... в странах Судана открыты козлы водяные; из птиц – китоглав... [А. Белый. Африканский дневник])

*Конепоголовье* ‘Общее число голов коней’ (<...> новый руководитель не коневод, но хозяйственник и, первое, что он сделал, придя на должность, это обеспечил конепоголовье кормами до следующего сезона, провёл витаминизацию и подкормку минеральными препаратами. [Интернет-форум «Чувашский конный завод» <http://wap.trotting.forum24.ru/?1-18-0-00000088-000-360-1>])

*Короткоголов* ‘Семейство бесхвостых земноводных с короткой относительно тела головой’ (Их размеры относительно невелики: от 1,5 см (короткоголов) до 32 (голиаф). Вес может достигать 3,25 кг. К бесхвостым относятся: лягушки, жабы, квакши. <http://shkolo.ru/raznoobrazie-zemnovodnyih/>)

*Короткоголовие* ‘Обладание короткой головой (то же что и брахицефалия)’ (... брахицефалия (короткоголовие — уменьшение размеров черепа <...> <http://www.ex-jure.ru/freelaw/news.php?newsid=1046>])

*Короткоголовость* ‘Обладание короткой головой (то же что и брахицефалия)’ (Чтобы заставить нас принять первое толкование, надо бы доказать, что короткоголовость составляет уже сама по себе признак низшей организации и что

вышеприведенные примеры высокоодаренных короткоголовых личностей – суть только случайное исключение, может быть, результат какой-нибудь племенной помеси. [Н. Я. Данилевский. Россия и Европа])

*Короткоголовый*<sub>1</sub> ‘Имеющий короткий череп (в сравнении с черепом удлиненной формы)’ (Народы, достигшие высшей культуры, как арийского, так и семитического племени, в древние и новые времена, все принадлежат и принадлежали к числу длинноголовых; следовательно, короткоголовые славяне не принадлежат к числу высших племен человечества. [Н. Я. Данилевский. Россия и Европа])

*Короткоголовый*<sub>2</sub> ‘Тип человека с коротким продольным диаметром черепа (то же что и брахицефал)’ (Вообще-то правильной надо было бы говорить «короткоголовый», но визуально брахицефал выглядит именно как «круглоголовый». [В. Тараненко. История лица. Мастерская физиогномического психоанализа])

*Красноголовка* ‘Гриб с красной шляпкой, подосиновик’ (Если во сне вам явились красноголовки, растущие на лесной поляне — ваше окружение настолько тесно связано с вами, что даже при особом желании разорвать эту связь, навряд ли удастся? [Сонник, толкование снов <http://k-chemu-snitsja.ru/k-chemu-snyatsya-gribyi-krasnogolovki/>])

*Красноголовник* ‘Многолетнее растение с темными красноватыми цветами’ (Кровохлебка лекарственная (красноголовник) входит в состав группы растений семейства розоцветных, многолетнее травянистое растение высотой 40-100 см., с толстым деревянистым корневищем. [<http://www.travniki.ru/travy/krovohlebka-lekarstvennaya-krasnogolovni/>])

*Красноголовый* ‘Имеющий красную голову’ (Но вдруг большой красноголовый петух, взъерошив перья, кинулся к хозяину. [П. Ф. Нилин. Знаменитый Павлюк])

*Крепкоголовый* ‘С трудом соображающий, глупый’ (Прежде всего мы узнаем от автора, что его герой «скуластый, крепкоголовый, знающий только да и нет», отличается особым складом мысли. [В. В. Воровский. В ночь после битвы])

*Круглоголовки* ‘Род средних и мелких ящериц с широким, сильно уплощённым телом и короткой, закругленной спереди головой’ (Лишь вспугнутые нами ящерицы-круглоголовки да бесшумные вараны исчезали, словно серые молнии, в пустынных зарослях. [А. Филатов. В краю цветущих песков])

*Круглоголовый* ‘Имеющий голову круглой формы’ (А он сидит рядом со мной, круглоголовый, широкоплечий и маленький, как подросток. [Ф. Искандер. Дедушка])

*Крупноголовый* ‘Имеющий крупную (большую) голову’ (Маленький, узкоплечий, крупноголовый, с раздавленными работой кистями рук, сложенными на коленях, под глазами набрякшие мешки, крупный, мясистый нос уныло висит... [В. Тендряков. Суд])

*Лысоголовый* ‘Имеющий лысину на голове’ («Они не держат рубли ни полдня», – сообщил мне лысоголовый Сергеич. [В. Маканин. Андеграунд, или герой нашего времени])

*Малоголовчатый* ‘Имеющий маленькие семенные коробочки, головки (о растениях)’ (Пижма малоголовчатая  
<http://www.dslib.net/farmakognozja/farmakognosticheskoe-issledovanie-cvetkov-pizhmy-obyknovennoj.html>)

*Малоголовый* ‘Имеющий малую голову по сравнению со средним размером головы человека определенного возраста’ (Он был широкоплечий, малоголовый, с коротким туловищем на длинных, тонких ногах, с животом, как самовар. [М. Горький. Жизнь Клим Самгина])

*Многоглавый* ‘Имеющий много голов’ (Но не бессмысленно: многоглавый змей на месте оказался, в воде, – от жары там спасался. [В. Попов. Очаровательное захолустье])

*Многоголовый*<sub>1</sub> ‘Имеющий много голов’ (Например, Змей-Горыныч – типичный летающий дракон, да к тому же многоголовый, в отличие от своих европейских коллег. [А. Зыкова. Дракон. Добро или зло?])

*Многоголовой*<sub>2</sub> ‘Состоящий из множества людей или животных’ (И недвижно стояла многоголовая юная толпа, замороженная этими звуками, зачарованная безбрежным молчанием могил. [Ф. Д. Крюков. Неопалимая])

*Наголовник* ‘Один из видов женского праздничного головного убора’ (Как Настасья уехала, Танюшка побегала много-мало по хозяйству и забралась в избу поиграть отцовскими камешками. Надела наголовник, серьги навесила. В это время и пых в избу этот хитник. [П. П. Бажов. Малахитовая шкатулка])

*Наголовье* ‘Общее название древних русских головных уборов: шоломов, шишаков, мисюрок, ерихонок, колпаков’ (Бесшумно вошел Сигурд в той же длинной, поцарапанной медвежьими когтями кольчуге и кольчужном наголовье, с мечом у бедра. [Б. Васильев. Вещий Олег])

*Обезглаветь*<sub>1</sub> ‘Стать обезглавленным, лишиться головы’ (От снаряда обезглавела сосна [http://www.classes.ru/grammar/122.Vishnyakova/14-o/html/topic\_6.html])

*Обезглаветь*<sub>2</sub> ‘Лишиться главы, руководства’ (После казни вожака движение обезглавело [http://www.classes.ru/grammar/122.Vishnyakova/14-o/html/topic\_6.html])

*Обезглавить*<sub>1</sub> ‘Лишить кого-либо головы’ (– А наемницу когда казнят? – Хотели сразу после похорон обезглавить. А сейчас вроде решили пораньше, чтоб, значит, ни на что потом не отвлекаться. [А. Белянин. Свирепый ландграф])

*Обезглавить*<sub>2</sub> ‘Лишить что-либо (организацию, сообщество) головы – лидера’ (Себя раскрыть кому б то ни было, подставить, обнаружить, попасться в руки немцу мертвым ли, живым, по сути, означало обезглавить все подполье, активную его, диверсионную борьбой занятую часть. [С. Самсонов. Одиннадцать])

*Обезглавленный* ‘С отсеченной головой’ (Когда наши «федералы» в очередной раз находили обезглавленный труп своего сослуживца, они уже знали – это контрактник... [В. Баранец. Генштаб без тайн. Книга 1.]

*Обезглавливание*<sub>1</sub> ‘Лишение головы / опредмеченное действие по глаголу обезглавливать’ (Осуществлен забой (обезглавливание) и разделка домашней

птицы (гусь), ранее доставленной в составе продуктового пайка. [Б. Кенжеев. Из Книги счастья])

*Обезглавливание<sub>2</sub>* ‘Устранение руководства чего-либо (например, организации)’ (Обезглавливание антисоветских групп, – советует Москве местный большевик, – облегчит дальнейшую работу по разложению «Мандолыды» и ускорит восстановление трех ликвидированных национальных советов в северной части Ямала<...> [А. Базаров. Ненцы всех стойбищ, соединяйтесь!])

*Оголовок<sub>1</sub>* ‘Нижняя деревянная часть хомута, располагающаяся вокруг головы лошади’ (А на «Мишку», который, видимо, сразу понимал, чего от него хотят и, спокойно просовывая морду в оголовок, чуть ли не говорил: «ну, что ж, коли надо – одевай»! [Н. П. Карабчевский. Что глаза мои видели. Том первый. В детстве])

*Оголовок<sub>2</sub>* ‘Часть строительных сооружений’ (Понять, как соорудить оголовок для скважины своими руками, несложно. [<http://delaysam.biz/ogolovok-na-skvazhinu-svoimi-rukami>])

*Оголовок<sub>3</sub>* ‘Верхняя часть дымовой трубы’ (Обустривая оголовок дымовой трубы нужно принять во внимание необходимость монтажа поверх края дымохода особого «зонтика», защищающего внутреннюю часть трубы от осадков. [<http://vsetrybu.ru/stroitelstvo-dymovykh-trub.html>])

*Оголовок<sub>4</sub>* ‘Верхняя опорная часть колонн или стоек’ (Погружение свай безударным методом – это передача массы установки, через систему заласовок на оголовок сваи. [Н. Костяева, И. Логинова. У истоков: устройство оснований зданий методом безударного погружения свай])

*Оголовок<sub>5</sub>* ‘Архивольт, обрамляющий въезд в туннель или железнодорожную галерею’ (Тюбингоукладчик монтируют в наклонном котловане, в котором устраивают временный оголовок из неполных колец обделки. Московское метро. Проходка наклонных тоннелей [[http://www.metro.ru/library/stroitelstvo\\_metropolitenov/493/](http://www.metro.ru/library/stroitelstvo_metropolitenov/493/)])

*Оголовок<sub>6</sub>* ‘Уздечка со всем прибором, надеваемая на голову лошади для верховой езды’ (Поводья, оголовье, седло были новые, хорошие, взятые с чужой

квартиры, но опытный кавалерийский глаз видел, что они чужие, что Троцкий на них себя чувствует нехорошо, что лошадь для него чужая ... [П. Н. Краснов. От Двуглавого Орла к красному знамени])

*Оголо́вье<sub>2</sub>* ‘Надеваемое на голову приспособление, к которому крепятся наушники’ (Складное оголовье позволяет носить наушники прямо в кармане. [Н. Антонов. Вешать прямо на уши])

*Одногла́вый* ‘Имеющий одну голову’ (В гербе Германской империи, третьего Рейха и современной Германии – все тот же одноглавый орел. [М. Токарева. Депутаты остались верны символам несуществующего государства])

*Остроголо́вый* ‘Имеющий узкую, как бы заостренную кверху голову’ (Коренастый, рябой, стриженный ежиком и остроголовый, с широкой, оплывшей грудью, тяжело ступая, он подошел к рампе. [В. П. Беляев. Старая крепость])

*Песиголо́вец* ‘Вымышленные люди с собачьими, волчьими, шакалькими либо гиеньими головами’ (Сценаристы откопали где-то легенду о песиголовце – существе с телом человека и головой собаки, даже фрески с его изображением нашли не где-нибудь, а в Софии Киевской. [Светская хроника и ТВ | Из жизни звезд])

*Плечеголо́внóй* ‘Характеризующий связь головы с плечом’ (От дуги аорты отходят три крупных сосуда: плечеголовной ствол, *truncus brachiocephalicus*, левая общая сонная артерия, *a. carotis communis sinistra*, и левая подключичная артерия, *a. subclavia sinistra*, обеспечивающие кровоснабжение шеи, головы, верхней части туловища и верхней конечности. [Р. Самусев, Ю. Селин. Анатомия человека])

*Плоскоголо́вый* ‘Имеющий плоскую форму головы’ (После нее пробежал и обнюхал его плоскоголовый убийца, хорек, но и он оказался не глупее лисицы и тоже ушел своею дорогой. [Ф. Ст. Марс. Похождения ежа])

*Поголо́вно* ‘О распространении какого-либо признака на всех без исключения’ (-А то все поголовно космонавтами стать хотят! [А. Слаповский. Гибель гитариста])

*Поголо́внóй<sub>1</sub>* ‘Отмечаемый/ считаемый по головам’ (Провести через партийные и профессиональные организации поголовный учет членов партии, совет-



ских работников и работников профессиональных союзов с точки зрения военной пригодности». [Л. Д. Троцкий. Моя жизнь])

*Поголовный*<sub>2</sub> ‘Распространяющийся на всех/ свойственный всем’ (Война и поголовный мор, при полной разрухе. [С. Осипов. Страсти по Фоме. Книга первая. Изгой])

*Поголовщина*<sub>1</sub> ‘Всеобщее, по головам, обложение податями, поборами’ (Крестьяне, прежде всего государственные, выполняли и государственные повинности (в XIV-XVI в. – строительство и ремонт оборонительных сооружений, дорог, мостов, перевозка государственных грузов и служебных лиц, стация) и платили налоги на военные цели (серебщина, ордынщина, поголовщина). [Социальное и правовое положение крестьян. Хронология закрепощения крестьян, их повинности <http://fan-5.ru/best/best-5620.php>])

*Поголовщина*<sub>2</sub> ‘Массовое убийство (в уголовном праве древней Руси)’ (Живые в руки не дадимся. Поголовщина, так поголовщина! – Да, – прибавил предводитель, – если французы не остановятся на границе, всеобщее ополчение необходимо. [М. Н. Загоскин. Рославлев, или Русские в 1812 году])

*Поголовье* ‘Общее число голов скота’ (Это изобретение резко подняло производительность труда, в разы будто увеличив поголовье лошадей без надобности дополнительного овса. [Г. Горелик. Наука, изобретательство и свобода])

*Подголовник*<sub>1</sub> ‘Приспособление у дивана, кровати, кресла и пр., на который кладут голову’ (Я тоже хотел было подремать, откинув голову на высокий, обитый велюром подголовник, но не смог. [А. Маринина. Черный список])

*Подголовник*<sub>2</sub> ‘Защитное средство, встроенное в верхнюю часть сиденья, являющееся предохранительным упором для затылочной части головы водителя или пассажира автомобиля’ (Еще у меня есть привычка (при долгом стоянии в пробках) опираться затылком на подголовник. [Д. Певцов. Прыг-скок])

*Подголовный* ‘Находящийся под головой, в изголовье’ (На рынке можно встретить множество моделей подушек под голову водителю, но почему купить мы предлагаем именно этот подголовный пуф для машин. [Мебельные организации России. <http://mebelorg.ru/item/31529>])

*Подголо́вок<sub>1</sub>* ‘Небольшой низенький сундучок, ларец или подставка, помещаемые в изголовье, под подушку’ (И он, Иван... сзади у саней веревки обрезал и из-под роговой из тех саней вытащил кражей подголовок с небольшим замком и, украв, принес на двор показанного десятского и утайкою тот подголовок спрятал под крыльцо и потом вошел в избу. [Е. В. Акельев. Документы следственных дел Ваньки Каина и других московских преступников])

*Подголо́вок<sub>2</sub>* ‘Приспособление у дивана, кровати, кресла и пр., на который кладут голову’ (В подголовок кулак, а под бока и так. [В.И. Даль])

*Подголо́вье* ‘Приспособление у дивана, кровати, кресла и пр., на который кладут голову’ (Неизвестно, какие ассоциации заставили его выбрать курсы для дантистов; может быть, он хотел свести старые счета с хаустусом, порыться как следует щипцами внутри запрокинутого на кожаное подголовье кресла и подоткнутого ватой под скулы зевка. [С. Д. Кржижановский. Материалы к биографии Горгиса Катафалаки])

*Простоголо́вый* ‘С непокрытой головой, без платка’ (– Что ж, посиди с нами, Марьянушка, – сказала мать. – Не, я простоголовая. – И она вскочила на печь. [Л. Н. Толстой. Казаки])

*Пустоголо́вость* ‘Глупость, несерьезность’ (Но главные свойства этого пустого и дрянного пьянчужки, заслужившие ему особое наименование, выдумку целого нового слова, – это, во-первых, пустоголовость, особого рода вздорность, безмозглость, неосновательность. [Ф. М. Достоевский. Дневник писателя. Сентябрь – ноябрь 1877 года])

*Пустоголо́вый* ‘Глупый, бестолковый, несерьезный’ (Болтун ты пустоголовый и пустоглазый, а не святой. [А. Иванов. Сердце Пармы])

*Рогогла́вник* ‘Род однолетних трав семейства лютиковых, плоды которых имеют прямой или изогнутый крепкий носик, напоминающий рог’ (В народной медицине рогоглавник в виде растворов, мазей и др. используют наружно при пиодермии, фурункулах (фурункулезе), язвах, лечении экзем ... [http://fitoapteka.org/herbs-r/654-rogoglavnik-pryamorogy])

*Русоголовый* ‘Имеющий голову, покрытую русыми волосами’ (От него веяло достоверностью, читал Ваня превосходно, и еще был красив сказочной русской красотой – русоголовый, синеглазый. [К. Ваншенкин. Писательский клуб])

*Светлоголовый* ‘Имеющий светлые волосы, белокурый’ (Светлоголовый в рыжину, худенький и голенастый, он смотрел на мир точно такими же зелеными глазами, какие были у его матери, и держался так же прямо, как и она. [М. Петросян. Дом, в котором...])

*Свиноголовье* ‘Общее число голов свиней’ (Регулярно и планомерно ведется снятие свиноголовья с откорма. [И. Березкин. Главная задача коммунистов совхоза «Соть»])

*Седоголовый* ‘Имеющий голову, покрытую седыми волосами’ (Но в центре общего внимания были не они, а седоголовый старик, казавшийся крохотным среди этого отряда великанов. [Г. Е. Николаева. Битва в пути])

*Семиглавый* ‘Имеющий семь голов’ (Конь тихо ржет, потому что ему и страшно немного, и в то же время он гордится своим седоком – надо же, какой у меня хозяин, для нас и семиглавый дракон – пустяки ... [И. Бабанов. Бедняга Ланцелот. Одиссей – Телемаху. Два эссе])

*Сивоголовый* ‘Имеющий сивые, седые волосы на голове’ (По некоторым особым приметам каждого из них в окрестных деревнях узнал бы и сивоголовый дед, и сопливый подшиванец. [В. Гордей. Бедна басота])

*Сизоголовый* ‘Имеющий темно-серые, сизые волосы’ (– Добро сказано, – уставясь в землю, подтвердили сизоголовые, чубастые полковники. [А. Н. Толстой. Петр Первый])

*Синеголовник* ‘Цветущее растение, имеющее синие бутоны’ (Гигантский синеголовник действительно похож на маленькое старинное привидение, потерявшееся в гуще сада. [<http://flower.onego.ru/other/eryngium.html>])

*Синеголовый<sub>1</sub>* ‘Имеющий синюю головку’ (И надзиратель не устоял: позволил взять в камеру несколько синеголовых стебельков [И. Ротин. Приговоренный к разлуке])

*Синеголовый*<sub>2</sub> ‘Имеющий черные, с синеватым отливом, волосы’ (В татарской слободе на меня набросились синеголовые татарчата, которых уже с двухмесячного возраста бреют наголо, и я насилу отделался от них, пользуясь для этого по неопытности медяками, а не тумакими. [М. Шишкин. Всех ожидает одна ночь])

*Скрытоглав* ‘Жук-листоед, имеющий яркую окраску с металлическим отливом и имеющий способность втягивать голову в тело, скрывая ее от окружающих’ (Скрытоглав шелковистый [http://animalfotos.ru/skryitoglav-yshelkovistyiyu-foto.html])

*Слабоголовый* ‘Глупый, неумный’ (Гриша пинцетом извлекал наполненную записку, а слабоголовый Аркаша, приняв ее, прокатывал нагретой на свечке печаткой-колесиком по кромке целлулоида. [А. Эппель. Сладкий воздух])

*Сорвиголовá* ‘Отчаянный человек’ (Вчерашний сорвиголова, став отцом, вдруг начинает думать о том, чтобы перебраться жить за город, его начинают интересовать школы и поликлиники, а также стабильный заработок. [А. Локтионова. Один дома])

*Среброголовый* ‘Имеющий голову, покрытую седыми волосами’ (С той поры кудрявый, среброголовый Осип с ясными глазами и сумеречной душой стал мне приятно интересен <...> [М. Горький. Ледоход])

*Стогла́вый* ‘Имеющий сто голов’ (Вы же должны особенно запомнить следующее: «У всякого клада лежит стерегущий оный клад стоголавый змей». [И. А. Бунин. Из записей])

*Стоголовник* ‘Монотипный род однолетних травянистых растений семейства гвоздичные с множеством цветков (головок)’ (Тысячеголов пирамидальный (народные названия: прозорник, стоголовник, тысячеголовник) – однолетнее травянистое растение с гладким, ветвистым стеблем высотой 30-60 см. [http://www.klumba.info/flowers/vaccaria\_pyramidata.htm])

*Стоголовый* ‘Имеющий сто голов’ (Огнедышащий дракон Стоголовый До сих пор не побеждён: Пал и – новый. [Е. Гутник. Дракон стоголовый.]

*Суголо́вный* ‘Идущий от удил вдоль правой щеки за уши лошади’ (Суголовный (затылочный) ремень: суголовный ремень проходит на затылке лошади, прямо за ушами. [<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B7%D0%B4%D0%B0>])

*Суголо́вье* ‘Ремень в уздечке лошади, идущий от удил вдоль правой щеки за уши’ (Оголовье мундштучное состоит из недоуздка, мундштучного суголовья, мундштучных и трензельных поводьев, мундштука и удила [<http://loshadi.ru/cgi-bin/maine.cgi?page=verhart&link=0000EC:0013J7>])

*Твердоголо́вый* ‘Твердолобый, тупой’ (– Ягненок ты мой твердоголовый, ты что же, полагаешь, мы взяли тебя просто так, не емши, не подумавши? [М. Петров. Гончаров смертью не торгует])

*Толстоголо́вка* ‘Бабочка из семейства hesperiidae с очень широкой головой’ (Толстоголовки – семейство мелких бабочек с толстым телом, непропорционально большой головой и сильно раздвинутыми глазами. <http://www.danaida.ru/sem2/tolst.htm>)

*Толстоголо́вый* ‘Имеющий большую, толстую, крупную голову по сравнению со средним размером головы человека определенного возраста’ (Хрисанф сидел на крыльце, нянчил собачонку: приبلудный щенок, толстоголовый, довольно поуркивал. [В. Личутин. Крылатая Серафима])

*Трегла́вый* ‘Имеющий три головы’ (треглавый змей [Словарь Ожегова, Шведовой])

*Трехгла́вый* ‘Имеющий три головы’ (Только Теплый бежал ей навстречу по коридору, обнимал ее, как один он и мог: я соскучился по моему животику, и тут же без перехода: как ты думаешь, если одно крыло трехглавый дракон сломает в бою... [Майя Кучерская. Тетя Мотя])

*Трёхголо́вый* ‘Имеющий три головы’ (Гидора, трёхголовый монстр (фильм, 1964)

*Тупоголо́вость* ‘Глупость, тупость’ (Он с волнением рассказывает о том, как тут, на глазах обывателя, гибли миллионы от небрежности, нерадения, непредусмотрительности, миллионы, взятые у обывателя на дело защиты, но брошенные

вместо того в бездонную пропасть преступной, легкомысленной расточительности и безответственной тупоголовости... [Ф. Д. Крюков. Мельком]

*Тупоголовый* ‘Тупой, глупый’ (А ты, варвар тупоголовый, такой шанс упускаешь. [И. А. Бродский. Мрамор])

*Тысячеглавы́й* ‘Имеющий тысячу голов’ (В ведических мифах это тысячеглавы́й, тысячеглазый, тысяченогий Пуруша, ум или дух которого породил луну, глаза – солнце, уста – огонь, дыхание – ветер и т.д. [История восточной философии])

*Тысячеголов* ‘Монотипный род однолетних травянистых растений семейства гвоздичные с множеством цветков (головок)’ (Тысячеголов пирамидальный – (народные названия прозорник, стоголовник, тысячеголовник) – однолетнее травянистое растение с гладким, ветвистым стеблем высотой 30 – 60 см. [[http://www.klumba.info/flowers/vaccaria\\_pyramidata.htm](http://www.klumba.info/flowers/vaccaria_pyramidata.htm)])

*Тысячеголов́ый* ‘Имеющий тысячу голов’ (Ананта – тысячеголовый правитель змей – это бесконечное, беспредельное, плодородие. [Словарь символов.]

*Цельноголов́ые* ‘Подкласс хрящевых рыб, у которых одна пара жаберных отверстий создаёт впечатление неразделенного цельного черепа’ (Химеры, имеющие удлиненно-веретенообразное тело, отличаются от акул главных образом аутостилическим черепом — небноквадратный хрящ срастается у них в одну сплошную массу с черепной коробкой (отсюда название «цельноголовые»)) [<http://www.zoofirma.ru/>])

*Черноголов́ка* ‘Род травянистых растений с темными фиолетовыми цветами’ (Встретить черноголовку можно почти по всей территории бывшего Союза. Ею летом полны поля, луга, обочины дорог, сады, лесные поляны и опушки. [<http://www.allwomens.ru/11154-chernogolovka-obyknovennaya-ee-svoystva-i-primeneniye-v-medicine.html>])

*Черноголов́ник* ‘Многолетнее растение с темными красноватыми цветами’ (Черноголовник хорошо растет и развивается на почвах даже низкого плодородия - песчаных, супесчаных и известковых. [<http://www.belena.biz/m/m3.htm>])

*Черноголо́вый* ‘Имеющий черные волосы’ (Черноголовый нападающий был очень быстрым и ловким игроком, но, пожалуй, бестолковым. [Ф. Искандер. Школьный вальс, или Энергия стыда])

*Четырехгла́вый<sub>1</sub>* ‘Имеющий четыре головки (здесь головка – место прикрепления мышцы к сухожилию)’ (Ноги еле ходят – четырехглавая мышца напоминает о своем присутствии. [А. Зильберт. Фитбол при любой погоде])

*Четырехгла́вый<sub>2</sub>* ‘Имеющий четыре головы’ (Четырехглавый дракон информационных технологий. [Интернет ресурс: [http://www.it.ru/press\\_center/blog/5906/](http://www.it.ru/press_center/blog/5906/)])

*Шестигла́вый* ‘Имеющий шесть голов’ (Тем ходом спустился в глубокую пропасть и попал в подземное царство, где жил и царствовал шестиглавый змей. [В. Я. Пропп. Исторические корни волшебной сказки.]

## Приложение 5

### Дериваты гнезда с вершиной *нога*, включенные в контекст

*Безногий*<sub>1</sub> ‘Не имеющий ног’ (В комнате пируют трое: две женщины и безногий мужик. [Д. Виноградов. Глазами мента])

*Безногий*<sub>2</sub> ‘Кто-либо без ног’ (Открывая вид на хмурое, серое небо в клочковатых облаках, ворота сарая были распахнуты настежь, а один совсем уж заваливающийся набок створ подперт жердью, будто безногий инвалидным костылём. [О. Павлов. Карагандинские девятины, или Повесть последних дней])

*Безногость* ‘Отсутствие ног’ (Все-таки же лучше, чем ему смерть получить или же безногость...» – «А почему же все-таки под арестом?») [С. Н. Сергеев-Ценский. Кость в голове])

*Большеногий* ‘Имеющий большие ноги’ (И еще не хватало, – откуда-то явился большеногий грязный щенок и, полный благодушного любопытства, сел перед эскадронам. [А. Н. Толстой. Хождение по мукам])

*Босоноги*<sub>1</sub> ‘Берестяные лапти, надеваемые на босую ногу’ (СРНГ, без контекста)

*Босоноги*<sub>2</sub> ‘Женские острые башмаки на каблуках с высокими передами’ (СРНГ, без контекста)

*Босоногий* ‘С босыми ногами’ (Босоногий, в одной только набедренной повязке, встрепанный мальчишечка лет, наверное, девяти или десяти, ясноглазенький, востроносенький. [Е. Хаецкая. Синие стрекозы Вавилона])

*Босоножка*<sub>1</sub> ‘Босая женщина’ (Нет на ней розовых туфелек – босиком... Босоножка! А это что на ней? [Ф. Светов. Мое открытие музея])

*Босоножка*<sub>2</sub> ‘Туфля, которая не полностью закрывает ступню и носится на босую ногу’ (Ведь, честно говоря, босоножка на Надиной ноге стоила всей сантехники в нашей квартире. [А. Колесников. Москвич! Будь чище!])

*Брюхоногие* ‘Моллюски, тело которых разделено на голову, туловище и ногу с широкой ползательной подошвой’ (Брюхоногие имеют голову, пару глаз, рот



на конце хоботка и ногу, при помощи которой ползают. [Р. Т. Тузиков. Раковины Черного моря])

*Брюхоногий* ‘Относящийся к классу брюхоногие’ (В третьей паре оказались брюхоногий моллюск *Physa* и вкусный физалис *Physalis*. [Т. Подоскина. Нескучная латынь])

*Быстроногий* ‘Быстро передвигающийся’ (Да и поймать этого юного гепарда смог бы только очень быстроногий автомобилист. [В. Солдатенко (Слава Сэ). Ева])

*Веслоногие<sub>1</sub>* ‘Ракообразные с двуветвистыми плавательными конечностями уплощенной формы, которые являются основными элементами в плавании’ (Это был танец сафирина, крохотных рачков из отряда веслоногих. [Г. Адамов. Тайна двух океанов])

*Веслоногие<sub>2</sub>* ‘Пеликанообразные птицы с перепончатыми ногами’ (Веслоногие – крупные и очень крупные птицы с относительно длинной шеей и длинными, широкими крыльями. Все пальцы, а их четыре, соединены общей плавательной перепонкой. [Птицы России. Веслоногие <http://pticyrus.info/pticy-prottryadam/otryad-veslonogie>])

*Веслоногий* ‘Относящийся к классу веслоногих’ (Возможно, самое изученное планктонное животное – веслоногий рачок калянус (*Calanus finmarchicus* Gunn). [О. Герасимова, И. Прокопчук. Оседлавшие морские течения])

*Востроногий* ‘Подвижный, прыткий, шустрый’ (– Вишь ты, какой востроногий, – сказала старуха, – приехал в какое время! [Н. В. Гоголь. Мертвые души])

*Восьминог/осьминог* ‘Головоногий моллюск с восьмью щупальцами’ (А вот каковы способности некоторых других видов животных: осьминог – 32 процента от орлиного зрения; паук-скакун – 9 процентов; [А. Зайцев. Загадки эволюции: Краткая история глаза])

*Головногие* ‘Крупные моллюски, у которых нет четкого разграничения между головой и туловищем, за счет чего создается впечатление, что ноги (щупальца) растут из головы’ (Вымерли мезозойские головоногие – аммониты и белемниты, вымерли крупные двустворчатые моллюски, вымерли многие семей-

ства планктонных организмов: радиолярий, фораминифер, диатомей, кокколитофорид. [В. Скобеева. Маргинал – двигатель прогресса])

*Головоногий* ‘Относящийся к классу головоногих’ (1691 день прожил головоногий моллюск вида наутилус помпилиус в аквариуме города Тоба. [Мир в заголовках. Русский репортер])

*Голоногий* ‘С голыми ногами’ (Пьяный голоногий солдат пробежал мимо с охапкой разноцветных одежд. [А. П. Ладинский. В дни Каракаллы])

*Двуногие* ‘Люди (обычно с оттенком шутливости и иронии)’ (И во всех этих собачьих и кошачьих несчастьях виноваты мы, двуногие, называющие себя людьми. [С. Михалина, З. Короткова. О братьях наших меньших])

*Двуногий<sub>1</sub>* ‘Человек’ (– Эт-та что за рыба? – тычет зонтиком двуногий. – Че-а-ек! [Н. А. Тэффи. Сезон бледнолицых])

*Двуногий<sub>2</sub>* ‘Имеющий две ноги’ (Когда сообразительный двуногий примат догадался вооружиться острым камнем, овладел огнем и заговорил, генетическая полноценность популяции отступила на второй план. [О. Вильченко. Разумное животное])

*Двуножка* ‘Животное, названное по количеству функционирующих ног’ (Около них все еще копошатся козявки, знаешь, те двуножки, что еще ни разу не могли осквернить ни тебя, ни меня. [И. С. Тургенев. Стихотворения в прозе I. Senilia])

*Длинноногий* ‘Имеющий длинные ноги’ (– Это же не пассажирская машина, – возразил ему длинношей, длинноногий молодой человек с тёмными преданными глазами, похожий на мальчика-переростка. – Машина строгая, военная, один металл. [И. Грекова. На испытаниях])

*Долгоног* ‘Кто-либо с длинными ногами’ (А эта сказка мною не выдумана, из старых лык не выплетена и заново шелком не выстрочена: мне ее по летним дням да по осенним ночам рассказывал Савка-Журавка долгоног, железный нос. [О. М. Сомов. Сказка о Никите Вдовиниче])

*Долгоно́гий* ‘Имеющий длинные ноги’ (Добрая примета: молодой долгоногий петушок в пестрых ситцевых шароварах перебежал дорогу. [Л. М. Леонов. Русский лес])

*Долгоно́жка* ‘Комары из подотряда длинноусых, имеющие длинные, по сравнению с телом, ноги’ (Долгоножки (Tipulidae) безопасны для человека – питаются нектаром или сосут воду. [Зоологические экскурсии по Байкалу. Долгоножки и болотницы <http://zooex.baikal.ru/diptera/tipulidae.htm>])

*Жаброно́г* ‘Ракообразное животное, конечности которого выполняют функцию жабр’ (Наиболее обыкновенным является жаброног (Branchipus), который в несметном количестве появляется иногда на затопленных водой лугах; яйца жабронога могут выдерживать высыхание и не теряют способности к развитию; у него подвижные стебельчатые глаза, а раковины нет совсем. [А. Брем. Жизнь животных])

*Жаброно́гие* ‘Класс подтипа ракообразные, конечности которых действуют как жабры, поглощая кислород из воды сквозь тонкую кутикулу’ (Жаброногие – самые примитивные из ракообразных. [Интернет-магазин изданий "Издательство "Лицей" [http://licey.net/free/6-biologiya/22-zoologiya\\_bespozvonochnyh\\_teoriya\\_zadaniya\\_otvety/stages/1405-podklass\\_zhabronogie\\_branchiopoda.html](http://licey.net/free/6-biologiya/22-zoologiya_bespozvonochnyh_teoriya_zadaniya_otvety/stages/1405-podklass_zhabronogie_branchiopoda.html)])

*Жаброно́гий* ‘Относящийся к классу жаброногих’ (Артемия салина (Artemia salina) – жаброногий рачок, живущий во многих соленых озерах по всему миру. [Сайт компании "Барром" <http://www.barrom.ru/articles/podrobnее-ob-artemii/>])

*Жгутоно́гие* ‘Отряд паукообразных, у которых первая пара ног жгутовидная’ (Он известен науке и относится к отряду жгутоногих. [В. Шинкаренко. Бедуины живут в горах])

*Жгутоно́гий* ‘Относящийся к классу жгутоногих’ (Обнаружив жучка, жгутоногий паук хватает его мощными педипальцами, клещевидной формы. [Дикий Мир <http://wildwildworld.net.ua/articles/friny-strashnye-no-bezvrednyenasekomye>])

*Жидконогий* ‘Имеющий тонкие и слабые ноги’ (– сказал князь смеясь. – Да, такой же белобрысый да жидконогий. – Нет, он точно девочка! [Ю. В. Жадовская. В стороне от большого света])

*Зубоножка* ‘Насекомое из семейства настоящих мух, самцы которой имеют зубец на набедренной части ног’ (Развиваются отложенные личинки зубоножки в навозе, во всех веществах и субстанциях со следами длительного разложения. [Все о рыбалке. Зубоножка <http://hit-fishing.com.ua/wiki/Зубоножка/>])

*Иглоногий* ‘Относящийся к семейству иглоногих сов, название которым дано по редким щетинкообразным пёрышкам, покрывающим пальцы птиц’ (Полёт иглоногой совы стремительный и маневренный одновременно. [Птицы России <http://www.egir.ru/bird/167.html>])

*Изножье<sub>1</sub>* ‘Нижний, ножной конец ложа, кровати, могилы, противоположный изголовью’ (И сразу увидел висящую на стене напротив изголовья – кажется, это называется «в изножье» – дешевенькую и уже порядком выцветшую, но все равно прекрасную, нежную, как клавишинная соната, «Мадонну Литта». [В. Рыбаков. Трудно стать Богом])

*Изножье<sub>2</sub>* ‘Область, расположенная рядом с основанием чего-либо, с ногами’ (Шли сквозь боры по влажным цветущим мхам, все изножье молодых сосняков переливалось голубым, розовым, нежным, уже встречались коралловые бурые глыбы первых вешних грибов. [В. Личутин. Любостай])

*Икроножный* ‘Относящийся к икрам ног’ (Икроножная мышца, *m. gastrocnemius*, имеет две головки. [Р. Самусев, Ю. Селин. Анатомия человека])

*Клещеногий* ‘Имеющий ноги, формой напоминающие клещи, кривоногий’ (А вот лапы сначала ровные были, но крыльцо высокое, он по нему как сайгак скачет, и щас пясти кривые, причем сильно, прямо косточки выросли, короче спереди он начисто клещеногий стал. [Коллективный форум: Коррекция поведения щенка кавказца])

*Клещеножка* ‘Насекомое отряда сетчатокрылых с передними ногами в виде клещей’ (Окучивает картошку в семейных трусах. Клещеножка кусает за причин-

ное место. Отёк. Боль. [Коллективный форум: Рыбалка <http://rybalkaforum.ru/archive/index.php/t-3911-p-37.html>)]

*Козлоногий<sub>1</sub>* ‘С ногами как у козла’ (Сами эллины добродушно с этим мирились; но когда наступили христианские времена, козлоногий бог безвозвратно перешел в новую изобразительную мифологию под именем черта. [Ф. Ф. Зелинский. Древнегреческая религия])

*Козлоногий<sub>2</sub>* ‘С кривыми (косыми) ногами’ (Между стволов ковылял козлоногий лесник, пропадая где-то сбоку. [А. Белый. Северная симфония])

*Козлоногий<sub>3</sub>* ‘Вымышленное существо с ногами как у козла’ (Козлоногий поднёс ей бокал с шампанским, она выпила его, и сердце её сразу согрелось. [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита])

*Козлоногий<sub>4</sub>* ‘С поломанными, шаткими, неодинаковыми ножками (о предметах)’ (Доктор Кузнецов всегда опаздывал на десять – пятнадцать минут, заставляя рассевшийся зал долго глядеть на приготовленный для мэтра журнальный столик и приставленный к нему не по росту высокий козлоногий стул, вместе напоминавшие, из-за своей просматриваемости насквозь и некоторой условности композиции, оборудование иллюзиониста. [О. Славникова. Бессмертный. Повесть о настоящем человеке])

*Колченогий<sub>1</sub>* ‘С хромыми ногами’ (Больничный сторож, колченогий солдат инвалидной команды, поковылял в цейхгауз, притащил сюртук и прочее. [Ю. Давыдов. Синие тюльпаны])

*Колченогий<sub>2</sub>* ‘С поломанными, шаткими, неодинаковыми ножками (о предметах)’ (Я села на единственный колченогий стул и покачала головой. [Д. Донцова. Микстура от косоглазия])

*Корненожка* ‘Подкаст простейших животных имеющие на теле выросты – ложноножки – для захвата пищи и передвижения’ (Геология показала, что первый организм, от которого сохранились остатки, была корненожка, представитель самого низшего отдела, тогда как высшее создание, человек, есть в то же время и позднейшее. [И. И. Мечников. Очерк вопроса о происхождении видов])

*Коротконогий* ‘Имеющий короткие ноги’ (Из деревянной будки вышел коротконогий человек в синем комбинезоне. [И. Грекова. На испытаниях])

*Коротконожка* ‘Кто-либо с короткими ногами’ (Эта Нора была ничего, толстенькая коротконожка, веселая, черноглазая, только на подбородке у нее был некрасивый след от пендинки. [Ю. Трифионов. Утоление жажды])

*Космоногий* ‘Имеющий косматые, густо покрытые шерстью ноги’ (По ним бегали собаки, вырывая друг у друга кости, важно разгуливал индюк и космоногая наседка с цыплятами, а на крыльце, склонив на руки голову, плакала Гавриловна, жена Шаврова. [И. Е. Вольнов (И. Е. Владимиров). Повесть о днях моей жизни])

*Косоногий* ‘С кривыми (косыми) ногами’ (– насмеялся над ним какой-то веселый косоногий парень, в пузырястых галифе. [А. Г. Малышкин. Поезд на юг])

*Красноногий* ‘С красными ногами’ (Я вас спрашиваю! А красноногий ибис! А мраморный чирок! [М. Шишкин. Письмовник])

*Красноножка* ‘Птица семейства ржанковых с бурой спинкой и оранжево-красными ногами’ (По редкости своей, кратковременному появлению и красивости красноножка обращает на себя особенное внимание охотника. [С. Т. Аксаков. Записки ружейного охотника Оренбургской губернии])

*Крепконогий* ‘С крепкими, сильными ногами’ (Откуда-то сбоку выпрыгнул крепконогий чернявый плясун, ухватил Эвридику за талию. [Б. Евсеев. Евстигней])

*Кривоногий* ‘С кривыми (косыми) ногами’ (Маленький и кривоногий, он едва поспевал за ними. — Девушки, вы не нас дожидаете? [С. Довлатов. Солдаты на Невском])

*Кривоногость* ‘Наличие кривых ног’ (Мне кажется, свою кривоногость я отчасти исправила этими постоянными упражнениями. [Н. Склярова. Казаки-разбойники])

*Кривоножка* ‘Кто-либо с кривыми ногами’ (И пристукивала каблуком по паркету, хромяя немного (была – кривоножка), рукой опираясь на твердую трость с наконечником из гуттаперчи <...>. [А. Белый. Москва])

*Крылоно́гие* ‘Группа моллюсков с парой больших крылообразных придатков, играющих роль плавников’ (Среди моллюсков у некоторых быстро плавающих форм также наблюдается образование таких плавников, которые заставили выделить в их группу крылоногих, как, например, обитатель наших северных морей клио. [С. Рубашев. Биология])

*Крылоно́гий* ‘Относящийся к классу крылоногих’ (Один крылоногий моллюск из многих миллионов ему подобных хлопнулся об окно. [С. А. Шорыгин. Вильям Биб. В глубинах океана])

*Лапчатонóг* ‘Водоплавающая птица с короткими, ярко окрашенными ногами, с широкими лопастными пальцами и острыми коготками’ (Держится африканский лапчатоног по берегам рек и озер, густо заросшим древесной растительностью или кустарником, и делает невысоко над водой платформообразное неряшливое гнездо. [Птицы материков, рек, озер, морей и побережий <http://www.ornithologist.ru/classification/heliornithidae.html>])

*Лапчатонóгие* ‘Водоплавающие птицы с широкими лопастными пальцами и острыми коготкам’ (Семейство Лапчатоногие – Heliornithidae – небольшое семейство птиц, включающее в себя всего три вида, каждый из которых относится к своему монотипичному роду. [Семейство Лапчатоногие <http://www.apus.ru/site.xp/049052052052057.html>])

*Лапчатонóгий* ‘Относящийся к классу лапчатоногих’ (Инкубатор Real 49 Automatic предназначен для выведения птенцов курицы, фазана, цесарки, перепела, куропатки, серой куропатки, каменной куропатки, лапчатоногих птиц (гусь, кряква, все породы утки и др.), павлина, индюка, голубя, экзотических и хищных птиц. [Интернет-магазин инкубационного оборудования «Inkubator.su» <http://inkubator.su/catalog/fermerskie/dlya-pticy/borotto/borotto-real-automatica-49.html>])

*Ластонóгие<sub>1</sub>* ‘Группа млекопитающих с превращёнными в плавники пятипалыми передними и задними конечностями, пальцы которых, снабжённые когтями, соединены толстой плавательной перепонкой’ (Уедут ластоногие – сивучи и котики. [Р. Арифджанов. Дельфины покидают столицу])

*Ластоно́гие*<sub>2</sub> ‘Люди, спортсмены, водолазы плавающие в ластах’ («Лысые» и «ластоногие». Один день из жизни столичных водолазов [И. Огилько. «Лысые» и «ластоногие». Один день из жизни столичных водолазов])

*Ластоно́гий*<sub>1</sub> ‘Относящийся к классу ластоногих’ (По словам сотрудников ресторана, ластоногий посетитель может приходиться по несколько раз в день, при этом ведет он себя крайне настойчиво. [Видео: тюлень отправился в кафе на обед. National Geographic Россия <http://www.nat-geo.ru/nature/850215-video-tyulen-otpravilsya-v-kafe-na-obed/>])

*Ластоно́гий*<sub>2</sub> ‘С надетыми на ноги ластами’ (Каждые четыре минуты раздавался на берегу выстрел стартового пистолета и один за другим скрывались в голубой воде ластоногие спортсмены. [И. Мазуров. Первые старты подводного многоборья])

*Легконо́гий* ‘Быстрый на ходу, подвижный’ (По этому коврику даже легконогий заяц не сизает, тоненький, быстрый на бегу горностаи не пробежит. [П. И. Мельников-Печерский. В лесах])

*Листоно́гие* ‘Подкласс ракообразных, тело которых несет 4 – 6 или 10 – 40 пар почти всегда пластинчатых лопастных плавательных ножек’ (Все листоногие хорошо плавают, некоторые организмы передвигаются прыжками. [Животный мир вокруг нас. Листоногие <http://ogivotnich.ru/chlenistonogie/rakoobraznye/listonogie.html>])

*Листоно́гий* ‘Относящийся к классу листоногих’ (По общему уровню организации листоногие раки близки к отряду жаброногих, но отличаются слитной головой и развитием мощного карапакса, имеющего вид плоской двускатной крыши или двустворчатой раковины и закрывающего все или почти все тело. [Биология и медицина <http://medbiol.ru/medbiol/dog/000ee60d.htm>])

*Ложноно́гие* ‘Семейство пресмыкающихся подотряда змей с когтеобразными рудиментами задних конечностей’ (Размеры ложноногих колеблются от 50-ти сантиметров до 10-ти метров. [Интернет-магазин экзотических животных Zoo-ekzo <http://www.zoo-ekzo.ru/taxonomy/term/66>])



*Ложноно́гий* ‘Относящийся к классу ложноногих’ (Но то что это будет ложноногая змея это 100%, и 100% кто-то из этих двух, скорее всего тиграш. [Зоологический форум. Змеи <http://forum.zoologist.ru/viewtopic.php?id=1286&p=7>])

*Ложноно́жка* ‘Временные выросты у одноклеточных организмов и у некоторых клеток многоклеточных организмов, служащие для передвижения и захвата пищи’ (Серенькие амебы, выпуская ложноножки, тянулись изо всех сил в красную полосу и в ней (словно волшебным образом) оживали. [М. А. Булгаков. Роковые яйца])

*Лопатоно́гие* ‘Класс морских моллюсков, нога которых обычно снабжена придатками в виде пары боковых лопастей либо зубчатого диска и приспособлена к рытью в грунте’ (Класс лопатоногие объединяет небольшое количество морских моллюсков (300 видов), совмещающих некоторые черты пластинчатожаберных (Lamellibranchia) с признаками брюхоногих (Gastropoda). [Зооклуб. Мегаэнциклопедия о животных <http://www.zooclub.ru/bezp/scaphopoda.shtml>])

*Лопатоно́гий* ‘Относящийся к классу лопатоногих’ (Почти одновременно с данным трудом А. О. выпускает другую крупную работу по моллюскам – о развитии лопатоногих моллюсков (род Dentalium). [В. А. Догель. Эмбриологические работы А. О. Ковалевского в 60-х – 80-х годах XIX в.]

*Лохмоно́гий* ‘С лохматыми ногами’ (– Царица наша лохмоногая, до каких же пор все «повоюем»? [М. А. Шолохов. Тихий Дон])

*Многоно́гие<sub>1</sub>* ‘Класс членистоногих животных, имеющих много пар ног’ (Однако к тому же классу Артроподов относятся еще и паукообразные Арахноиды, ракообразные Крустацеа и многоногие Мириапода, и ученых давно интересовал вопрос <...>. [А. Бухбиндер. Как гексаподы вышли на сушу])

*Многоно́гие<sub>2</sub>* ‘Существа, имеющие большое количество ног’ (Во сне приходили какие-то нереальные животные, многоногие, многоглазые, полуптицы, полукошки, с символическими намеками. [Л. Улицкая. Медя и ее дети])

*Многоно́гий* ‘Имеющий много ног’ (Вот наши пальцы соприкасаются, и в тот же миг какая-то маленькая многоногая среднеазиатская тварь переползает с моей руки на ее. [В. Маканин. Андеграунд, или герой нашего времени])

*Многонóжка* ‘Членистоногое насекомое с большим количеством ног’ (Неслучайно в русском языке слово «сороконожка» всегда имело смысл «многоножки». [Б. Казаченко. Тридевятое царство, тридесятое государство, или как считали наши предки])

*Многонóжки* ‘Класс членистоногих животных, имеющих много пар ног’ (Класс многоножек включает формы, чрезвычайно разнообразные по размерам: от очень мелких представителей группы *Paupoda*, например, *Pauporus rugmaeus* в 0,38 мм, до 27-сантиметровой тропической *Scolopendra gigantea* или *Scaphistreptus intricatus* из *Diplopoda* в 26,5 см. [Руководство по зоологии: том 3, часть 2. Под редакцией Л. А. Зенкевича])

*Мозоленóгие* ‘Подотряд растительноядных млекопитающих отряда парнокопытных, ступня ноги которых сформирована мягким мозолистым выростом’ (До недавнего времени этих животных рассматривали как подотряд отряда парнокопытных, однако новейшие исследования показали, что мозоленогие настолько своеобразны, что должны быть выделены в особый отряд. [Жизнь животных. Под ред. Н. А. Гладкова, А. В. Михеева])

*Мозоленóгий* ‘Относящийся к классу мозоленогих’ (Верблюд – мозоленогий горбун... просто в тех широтах, где зародился ислам, слишком жарко, и тушка свиньи быстро стухает <...> [Коллективный форум «Почему мусульмане не едят свинину?» <http://www.yaplakal.com/forum7/st/300/topic941567.html>])

*Мокронóгий* ‘С мокрыми ногами’ (Ну, а эти мокроногие у вас при каких же должностях? [Н. С. Лесков. Некуда])

*Мохнатонóгий* ‘С мохнатыми ногами’ (По утопанной глине двора прогуливались осел и кряжистый мохнатоногий пони. [Д. Рубина. Последний кабан из лесов Понтеведра])

*Мохнатонóжка* ‘Кто-либо с мохнатыми ногами’ (А этот мохнатоножка вообще впал в истерию к уже к хрюканью и дикому смеху прибавилась еще и попытка мне, что то сказать <...> [Мир фэнтези и фантастики. Форум "Корзина для бумаг" <http://www.forum.gondor.ru/topic3773.html>])

*Мохноно́гий* ‘С мохнатыми ногами’ (На этот раз мы очутились в районе, где обитали ставшие ныне редкими канюк мохноногий и полярная сова. [М. Быкова. Человеку дана возможность])

*Мохноно́жка* ‘Животное с мохнатыми ногами’ (– Набрал себе поганых птиц; вот распушу всех... – У, ты, курочка-мохноножка! Вторая страсть его была учить детей. [Ф. М. Решетников. Между людьми])

*Ногáвка<sub>1</sub>* ‘Род чулок на ногах у лошадей как предохранение от засекания подковами’ (Стали шить там конскую одежду – седла, уздечки, ногавки, шоры, хомуты. [В. Борецкий. Как одеть лошадь?])

*Ногáвка<sub>2</sub>* ‘Кольцо-повязка, которое надевают на ногу подсадной утки во время охоты’ (Первыми были ногавки, затягиваемые капроновой верёвкой, за которую потом и привязывалась утка. [Питерский охотник (форум) <http://piterhunt.ru/scripts/forum/showthread.php?t=54025>])

*Ногáстый* ‘Имеющий большие ноги’ (Коля Давиденков – большой, нескладный юноша, широкоплечий, ногастый, рукастый, из тех, о ком говорят: «неладно скроен, да крепко сшит». [Л. К. Чуковская. Прочерк])

*Ногáтый* ‘Имеющий большие ноги’ (Вахмурке это не понравилось. – Ах ты, ногатый! – закричал он. [В. Постников. Приключения Вахмурки и Мухмурки])

*Ногови́ца* ‘Часть обуви или одежды, закрывающая голень с коленом’ (Ноговица – отдельная часть обуви или одежды, покрывающая голень. [А. Е. Зарин. Двоевластие])

*Ногохвóст* ‘Насекомое из отряда чешуекрылых, гусеница которого заканчивается двумя булавовидными отростками, образующими вилку’ (Ильмовый ногохвост – основной вредитель листвы ильмовых пород (вяза мелколистного, вяза гладкого и береста) в лесах и особенно в лесных полосах степной зоны. [Бабочки. Ильмовый ногохвост <http://www.danaida.ru/sem7/ilm.htm>])

*Ногохвóстка* ‘Насекомое подкласса членистоногих, имеющее специальный прыгательный орган (прыгательная вилочка), расположенный с нижней стороны брюшка’ (В целом ногохвостки не только безвредны, но даже полезны: они способствуют разложению, превращению в гумус и минерализации растительных

остатков и, по современным данным, играют очень важную роль в почвообразовании. [Ботаничка.ru <http://www.botanichka.ru/blog/2010/01/31/springtail/>)]

*Ногочелюсти* ‘Передние грудные конечности у ракообразных, а также конечности 1-го туловищного сегмента у многоножек; выполняют функции захвата и размельчения пищи, осязания, вкуса, дыхания и вентиляции жаберных полостей’ (Ногочелюсти у губоногих многоножек – это первая пара туловищных ног, имеющих ядовитые железы. [Проект «Вся биология» <http://sbio.info/dic/11741>)]

*Ноженька* ‘Ласковое или ироничное наименование ноги’ (Курил и смотрел на протез. – Ничего себе... ноженька. Хэх! [В. Шукшин. Нечаянный выстрел])

*Ножечка<sub>1</sub>* ‘Наименование ноги маленького размера’ (Младенчик лежит в яслях вот такой махонький, ножечки пухленькие поднял <...>. [М. Харитонов. Amores novi])

*Ножечка<sub>2</sub>* ‘Ласковое наименование ноги’ (На часах долго стояли, да приутомились. Белые ручушки, резвы ножечки задрожали. [А. Архангельский. Александр I])

*Ножечный* ‘Относящийся к ножкам’ (Если вам позволяет высота потолков, то можно к мебели прилепить высокие ножки или поставить мебель на ножечный подиум. будет легко смести пыль или по пылесосить. [Коллективный форум: Как решить проблему уборки под шкафами <http://hodremonta.ru/forum/viewtopic.php?f=19&t=4873>)]

*Ножища* ‘Наименование ноги большого размера’ (– Да, – продолжала женщина, – муженек мой пошире был в кости... Ростом такой же, а ножища здоровая... – Ничего, – сказал Руал благодарно. [М. Дяченко, С. Дяченко. Привратник])

*Ножка<sub>1</sub>* ‘Наименование ноги маленького размера’ (С верхней полки торчала крошечная детская ножка, обтянутая белым носком, которая чуть качалась в такт вагону. [В. Пелевин. Желтая стрела])

*Ножка<sub>2</sub>* ‘Ласковое наименование ноги’ (... у дамы из-под рюшей чуть подобранной юбки обнажится повыше башмачка... какая хорошенькая ножка! [А. Битов. Рассеянный свет])

*Нóжка<sub>3</sub>* ‘Опора стола, стула’ (Глаза жадно шарили по сторонам: хоть бы швабра, ножка стула, ведро с известкой! [В. Запашный. Риск. Борьба. Любовь])

*Ножной* ‘Предназначенный для ног’ (Кровать была функциональная: потянешь так – поднимется головной конец, потянешь сяк – запрокинется ножной. [А. К. Смирнов. Кузница милосердия])

*Ножóнка<sub>1</sub>* ‘Наименование ноги маленького размера’ (Лежал на животе, вдавив личико в теплую подушку. Ножонка свисала. Взял ее Андрей, подержал в руке, согрел, покрыл. [Н. Каратыгина. Через борозды])

*Ножóнка<sub>2</sub>* ‘Уничжительное наименование ноги’ (Маленький, брюхатый, ножонки в спортивных обьехавших штанишках кривые непонятно, почему все и боятся его. [Ф. Абрамов. Дом])

*Обезнóжеть* ‘Лишиться способности ходить’ (Лар обезножел от голода и последней битвы, но запах варева разбудил нутро. [А. Григоренко. Ильгет. Три имени судьбы])

*Обезнóживание* ‘Отсутствие способности ходить’ (Локомотор Мортис (Locomotor Mortis) – Заклинание Обезноживания, приклеивает ноги друг к другу. [Hogwards/New History. Список заклинаний <http://newhogwardsnewhistory.rolka.ru/viewtopic.php?id=16>])

*Обезнóжить* ‘Лишить кого-либо способности ходить’ (Просто в Mini Cooper, выжимая педаль сцепления, могу практически обезножить не Бог весть как оказавшихся сзади пассажиров. [И. Григорьева. Помеха справа])

*Обнóга* ‘Пыльца цветов, переносимая насекомыми (чаще всего пчелами) на задних ножках’ (Первая обнога у нас с него <...> [Коллективный форум: Пчеловодство Ставрополя])

*Обнóжа* ‘Пыльца цветов, переносимая насекомыми (чаще всего пчелами) на задних ножках’ (Переносчики обножи душистого горошка – мелкие насекомые такие, как тли, трипсы (клещи). [Море меда <http://moremeda.ru/pcheloproducty/cvetohnaya-pilca-perenosimaya.html>])

*Обнóжка* ‘Пыльца цветов, переносимая насекомыми (чаще всего пчелами) на задних ножках’ (Пчеловоды утверждают, что пчёлы охотно собирают пыльцу с

конопли (<...> для человека пчелиная пыльца – обножка – ценный продукт питания). [Коллективный форум: Пассивное курение марихуаны]

*Обно́жки* ‘Шерсть, снимаемая с ног и морды овцы’ (При проведении подстрижки подборщик шерсти обязан разделить ее на «обор», «кизячную» и «обножку» и упаковать отдельно. [Сайт «Селяночка» <http://fermer02.ru/animal/ovca/6120-obrabotka-ran-posle-strizhki-ovec.html>])

*Обно́жь* ‘Пыльца цветов, переносимая насекомыми (чаще всего пчелами) на задних ножках’ (Обножь, иначе взяток, колошки, поноска, понос – добыча, которую пчела собирает за один вылет. [П. И. Мельников-Печерский. В лесах])

*Одноно́гий<sub>1</sub>* ‘Имеющий одну ногу’ (Со стуком, на костылях, пришагал одноногий главбух Максимыч. [Б. Екимов. Пиночет])

*Одноно́гий<sub>2</sub>* ‘Кто-либо с одной ногой’ (– Сколько же вам от роду, если граф Лев Толстой умер в возрасте восьмидесяти двух лет в 1910 году? Одноногий находчиво парировал: – Возраст на половую возможность папы никак не влиял. [В. Черкасов. Черный ящик])

*Пегонóгий* ‘С пегими ногами’ (Он вскочил на широкогрудого пегоногого коня, который беспокойно стриг ушами и перебирал ногами прямо у дверей. [Е. Турлыбаев. Шоштан на пегоном коне (притча) <http://my.mail.ru/community/naimanbaganaly/50C593B902DFD79F.html>])

*Плеченóгие* ‘Тип морских беспозвоночных животных, у которых о нижней створки раковины отходит стебелек, с помощью которого животное прирастает к субстрату’ (Рулье изучал также изменчивость юрских плеченогих, относимых к роду *Rhynchonella*. [Л. Ш. Давиташвили, С. Р. Микулинский. К. Ф. Рулье – выдающийся русский естествоиспытатель эволюционист])

*Плеченóгий* ‘Относящийся к классу плеченогих’ (Первая находка – останки брахиопода (плеченогий моллюск, силурийский период). [Сайт "Venividi". Уикенд раскопологов или путешествие в палеозой <http://venividi.ru/node/10899>])

*Плодонóжка* ‘Часть стебля, к которой крепится плод’ (Плодоножка ягоды содержит танины – природные консерванты с терпким вкусом и ароматом. [А. Павлова. «Продолговатый и прозрачный» сезон винограда])

*Подно́жие* ‘Место у самого низа чего-нибудь, основание (горы, памятника и пр.)’ (Командир рассыпал алу на взводы, и они оцепили всё подножие невысокого холма, оставив свободным только один подъём на него с Яффской дороги. [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита])

*Подно́жка<sub>1</sub>* ‘Удар ногой по нижней части ноги кого-либо’ (Один бросок через бедро, или подножка, или же прием «мельница» – и победа. [Ю. В. Трифонов. Одиночество Клыча Дурды])

*Подно́жка<sub>2</sub>* ‘Висячая ступенька у вагонов, автомобилей, экипажей и других средств передвижения, на которую ставят ногу’ (У вагона повреждена первая подножка, обе створки первой двери и передний правый фальшборт. [Хроника происшествий (форум)])

*Подно́жка<sub>3</sub>* ‘Намеренное подставление ноги под ногу движущемуся человеку с целью свалить, опрокинуть’ (Здесь хороши были и внезапная подножка, и символическая пощёчина, и символический, условный, ошеломляющий удар кулаком по кумполу. [В. Гроссман. Все течет])

*Подно́жка<sub>4</sub>* ‘Коврик, подстилаемый под ноги лиц, над которыми проводится венчание’ («Подножка» – коврик из белой или розовой ткани, на которой стоят новобрачные во время обряда венчания. [Съемки таинства венчания [http://www.best-wedding.narod.ru/tainstvo\\_venhania.htm](http://www.best-wedding.narod.ru/tainstvo_venhania.htm)])

*Подно́жный* ‘Лежащий под ногами’ (Овцы опять движутся на подножный корм в поле. [Г. П. Данилевский. Беглые в Новороссии])

*Поно́жи* ‘Часть доспехов, которая защищает переднюю часть ноги от колена до щиколотки’ (– Так ведь поножи господа бога для ног, они пошире будут и на клиньях, а перчатки великомученицы – на винтах, это для руки специально, понял? [А. Стругацкий, Б. Стругацкий. Трудно быть богом])

*Пронóжка* ‘Планка для скрепления ножек стула, стола и т.п.’ (Когда деталь имеет простую форму (царга, проножка и т. п.), то аналогичную или симметричную деталь используют в качестве шаблона. [Т. Матвеева. Реставрация столярно-мебельных изделий])

*Птиценóжка* ‘Род травянистых растений подсемейства Мотыльковых, семейства Бобовые, чьи плоды имеют сходство с птичьей лапой (ногой)’ (Птиценожка – однолетнее кормовое и медоносное растение семейства бобовых с плодами, напоминающими пальцы птичьей ноги. [Т. Ф. Ефремова. Толковый словарь РЯ])

*Пузыренóгие* ‘Мелкие насекомые, имеющие лапки с пузыревидной присоской на конце’ (Последний членик лапок трипсов оканчивается пузырьком – аролиумом, что послужило основанием для одного из названий отряда (Physapoda – пузыреногие). [Энтомология <http://www.entomologa.ru/book/60.htm>])

*Пузыренóгий* ‘Относящийся к классу пузыреногих’ (Трипсы принадлежат к отряду пузыреногих насекомых, семейству бахромчатокрылых. [Комнатные цветы и растения. Трипс <http://iplants.ru/thysanoptera.htm>])

*Равнонóгие* ‘Отряд высших ракообразных из типа членистоногих животных, семь пар грудных и брюшных конечностей которых имеют относительно равную длину и практически одинаковое строение’ (Он увидел у самой ноги панцирь какого-то дивного существа <...>: это было крупное, в палец длиной, ракообразное из отряда равноногих. [В. Голованов. Остров, или оправдание бессмысленных путешествий])

*Равнонóгий* ‘Относящийся к классу равноногих’ (По великой случайности подводникам удалось обнаружить самого крупного рака в мире, имя которому Bathynomus Giganteus или проще говоря, гигантский равноногий рак. [Интересные животные <http://ianimal.ru/topics/gigantskii-ravnonogii-rak>])

*Разно́га* ‘Распорка, вставляемая между ногами мясной туши при ее разделке’ (Разнога для туши свиней и МРС <...> Предназначена для навешивания свиней за задние ноги в процессе первичной переработки и транспортировки их в холодильник. [Сайт «Партнер мясной промышленности» [http://www.pmp.ru/item\\_oder.php?id=137&catid=2](http://www.pmp.ru/item_oder.php?id=137&catid=2)])

*Разно́жка<sub>1</sub>* ‘Распорка между частями какой-л. конструкции, какого-л. устройства’ (Уже смятый вихор отвисел над разножкой колючего циркуля; круг – начертился; мурашником стала его голова. [А. Белый. Москва])



*Разно́жка<sub>2</sub>* ‘Расходящиеся под углом или перекрещивающиеся ножки, подпорки для чего-л.’ (Правда, разножка приходится поперек сиденья, но, поскольку, развалиясь в тенечке, ноги под стул не поджимают, это не так уж страшно. [Шпунтель.ру. Мебель своими руками <http://shpunte.ru/stul/>])

*Разно́жка<sub>3</sub>* ‘Стул, скамья на расходящихся под углом или перекрещивающихся ножках’ (Он приказал вынести на палубу разножку, уселся и принялся хладнокровно фотографировать то, что происходило в воде у его ног. [Л. Платов. Секретный фарватер])

*Разно́жка<sub>4</sub>* ‘Упражнение, в котором ноги расставляются или переставляются в прыжке’ (– Побежали лучше в спортивный зал, я покажу, как разножку на брусках делать! [В. П. Беляев. Старая крепость])

*Резвоно́гий* ‘Быстро передвигающийся’ (Из первобытной таежной тишины выскочил на проложенную людьми дорогу резвоногий заяц. [А. А. Фадеев. Разлив])

*Резвоно́жка* ‘Кто-либо быстро передвигающийся’ (Из лесу робких зверей выбивая, Честно служила ты, верная стая <...> Слава тебе, резвоножка Победка! Бойко скакала, ловила ты метко! [Н. Некрасов. Псовая охота])

*Ротоно́гие* ‘Отряд высших раков, чьи конечности 5 первых грудных сегментов, слившихся с челюстными, преобразованы в ногочелюсти’ (Отряд Ротоногие – небольшой, но своеобразный отряд морских раков. [Зооклуб. Мегаэнциклопедия о животных <http://www.zooclub.ru/chlen/stomatopoda.shtml>])

*Ротоно́гий* ‘Относящийся к классу ротоногих’ (Ротоногие раки (или раки-богомолы) благодаря своей яркой окраске могут украсить любой аквариум. [Эл. журнал "Наука и жизнь" <https://m.nkj.ru/news/27057/>])

*Руконо́жка* ‘Млекопитающее из отряда полуобезьян с тонкими длинными пальцами на лапах’ (Ноги у руконожки довольно короткие, задние длиннее передних. Как и у других приматов, большой палец на ступнях противопоставлен остальным четырем, но на кистях такого противопоставления почти нет. [MADAGASCAR. Мадагаскарская руконожка Ай-ай <http://lemur.su/index.php?id=86>])

*Семяно́жка* ‘Часть семязачатка, связывающая его с плацентой у цветковых растений’ (Семяножка представляет собой нитевидный отросток, служащий для прикрепления семяпочки к стенкам завязи и семени к стенкам плода. [Д. Н. Ушаков. Толковый словарь])

*Сладконо́жник* ‘Дерево семейства крушиновых, у которого в пищу идут не плоды, а ножка плода’ (Пчелы его собирают с цветков дерева сладконожника, произрастающего в субтропической зоне; сладконожник имеет также пищевое и декоративное значение. [Сайт «Библиотека пчеловеда» <http://pcheloteka.ru/apifito/10/>])

*Сногсшиба́тельно* ‘Поразительно, потрясающе’ (А самое главное, он был всегда сногсшибательно одет. [А. Моторов. Преступление доктора Паровозова])

*Сногсшиба́тельность* ‘Способность поразить, потрясти’ (Так что вышеназванная брюнетка (нисколько не сомневаюсь в её сногсшибательности) очень рискует попасть.... [Коллективный форум. Женщина + мужчина: Психология любви])

*Сногсшиба́тельный* ‘Поразительный, потрясающий неожиданностью’ (И вот новый сногсшибательный результат: лабораторных животных сделали умнее. [Новости / «Русский репортер»])

*Сороконо́жка* ‘Членистоногое насекомое с большим количеством ног’ (Ключ всегда оставляла под кирпичом слева от крыльца, где флоксы, подняла кирпич – а там сороконожка. [М. Шишкин. Венерин волос])

*Стоно́жка* ‘Членистоногое насекомое с большим количеством ног’ (Опасны могут быть некоторые стоножки – сколопендры, да и те не нападают на человека. [Коллективный форум: Как избавиться от сороконожек? <http://shkolazhizni.ru/animal/articles/56218/>])

*Стрено́жить<sub>1</sub>* ‘Связать путами три ноги лошади (чаще – обе передние с одной задней)’ (Стреножили коней, отпустили на корм, собрали аргалу, развели огонек, сварили чай, закусили. [В. А. Обручев. В дебрях Центральной Азии])

*Стреножить*<sub>2</sub> ‘Ограничить в возможностях, лишить свободы действий’ (Да и мужиков немножко стреножат, дети все-таки, может, на какую бутылку меньше выпьют. [Г. Н. Щербакова. Три любви Маши Передреевой])

*Суставчатонóгие* ‘Тип животных с парными членистыми конечностями’ («Во всяком случае наземные суставчатонóгие (Tracheata) развились из ракообразных, и в высшей степени вероятно, что они произошли от Зоёа», — писал Геккель в 1866 г. [И. И. Мечников. Очерк вопроса о происхождении видов])

*Суставчатонóгий* ‘Относящийся к классу членистоногих’ (Арахниды – суставчатонóгие насекомые с четырьмя парами ног, например пауки и скорпионы. [Т. Грин. Насекомые. Полная энциклопедия])

*Сухоно́гий*<sub>1</sub> ‘Имеющий сухощавые ноги’ (Хорошо он ходил под седлом, золотистый, сухоногий, никогда не устававший и не знавший некрасивых движений, и за зайцами по осенним полям скакал, как большущий заяц. [С. Н. Сергеев-Ценский. Печаль полей])

*Сухоно́гий*<sub>2</sub> ‘Плохо владеющий ногами’ (Слабый он, сухоногий, сухорукий, кружку не мог разбить! [Вс. В. Иванов. Блаженный Ананий])

*Сухоно́гий*<sub>3</sub> ‘Кто-либо сухоногий, плохо владеющий ногами’ (Все знали, что пять лет ездил сухоногий в коляске, толкаясь об землю руками. [К. А. Федин. Анна Тимофеевна])

*Толстоно́гий* ‘Имеющий толстые ноги’ (Видим – из-за мельниц вышел толстоногий и мохнатый серый конь. [М. Горький. Лето])

*Толстоно́жка*<sub>1</sub> ‘Кто-либо с толстыми ногами’ (Сшила новую куколку по выкройке толстоножки и хочу показать её вам. [Tumblr. Beta-lux <http://beta-lux.tumblr.com/post/130569031170/сшила-новую-куколку-по-выкройке-толстоножки-и-хочу>])

*Толстоно́жка*<sub>2</sub> ‘Перепончатокрылое насекомое металлической блестящей окраски с толстыми ножками’ (Чтобы не допустить откладывания яиц сливовой толстоножки, необходимо через пять дней после цветения обработать сливовые деревья (а заодно и вишню, черешню, абрикос, алычу, терн, миндаль – они тоже

поражаются этим вредителем) баковой смесью такого состава: <...> [Хозяйство [http://yard.hozvo.ru/insidious\\_tolstonogov-16562](http://yard.hozvo.ru/insidious_tolstonogov-16562)])

*Тонконо́г* ‘Род многолетних трав семейства злаков’ (Росли тонконог и тырса, а потом уже пошел бурьян. [Д. И. Яворницкий. История города Екатеринослава])

*Тонконо́гий* ‘Имеющий тонкие ноги’ (Это вам не какой-нибудь тонконогий прощельга-тенор. [Б. Екимов. Память лета])

*Трено́га* ‘Подставка на трёх ножках’ (В качестве пусковой установки используется та же тренога, что и у наземного варианта. [Ю. Голдаев. Скандинавский страж])

*Трено́гий* ‘Имеющий три опорные ножки’ (Я уселся на треногий стульчик и рассказал дядьке, как петлюровцы обыскивают жителей каждую ночь, как попы служат в кафедральном соборе молебны за здоровье Петлюры, рассказал я и о том, как закрыли наше училище... [В. П. Беляев. Старая крепость])

*Трено́жить* ‘Связать путами три ноги лошади (чаще – обе передние с одной задней)’ (Егор промычал что-то в ответ, слез с лошади и начал ее треножить. [А. И. Эртель. Записки Степняка])

*Трено́жник* ‘Подставка на трёх ножках’ (Один из них что-то непрерывно жевал, а другой расставил треножник, укрепил на нём фотографический аппарат и сказал: [И. А. Ильф, Е. П. Петров. Колумб причаливает к берегу])

*Трено́жный* ‘Имеющий три опорные ножки’ (В углу горящая лучина, вставленная в треножный железный светец, на столе берестянка с солью. [Б. Евсеев. Евстигней])

*Трехно́гий<sub>1</sub>* ‘Имеющий три ноги (о животном, у которого в норме четыре ноги (лапы)’ (Ребятишек у меня нет, мужика нет, дом колхозный, из скотины – один Шарик, да и тот трехногий... [В. Липатов. Деревенский детектив])

*Трехно́гий<sub>2</sub>* ‘Имеющий три опорные ножки’ (Они пришли во Дворец культуры, в большую комнату, где стоял трехногий сверкающий рояль. [В. Крапивин. Болтик])

*Трехно́жный* ‘Имеющий три опорные ножки’ (Две недели спустя, на той же самой квартире, вот что писал Нежданов другу Силину, нагнувшись над своим трехножным столиком, на котором скупо и тускло горела сальная свеча. [И. С. Тургенев. Новь])

*Тысячено́жка* ‘Членистоногое насекомое с большим количеством ног’ (Появляются и другие памятные символы: тысяченожка, змея, бык, кабан. [А. Волков. В подземном храме Премудрой Лисы])

*Усоно́гие* ‘Группа членистоногих подтипа ракообразные, характеризующиеся тонкими, похожими на усики, конечностями’ (И между непаразитическими ракообразными существует отряд (усоногие), представители которого, по крайней мере в некоторых отношениях, претерпевают ретроградное превращение. [И. И. Мечников. Очерк вопроса о происхождении видов])

*Усоно́гий* ‘Относящийся к классу усоногих’ (Усоногие раки прикрепляются не только практически ко всем погруженным в воду неподвижным предметам (в том числе, к днищам стоящих в порту судов), но даже обнаружены на панцирях крабов, раковинах моллюсков, коже китов и лапах пингвинов. [Сайт «Северная Пацифика». Эти назойливые усоногие раки <http://npacific.kamchatka.ru/np/library/publikacii/tokranov1/15.htm>])

*Хромонóгий<sub>1</sub>* ‘Кто-либо хромой’ (– Привет, дед! – Тпррры! Стой, хромоногая. Доброго здоровьица. Не Митрей? [В. Белов. Привычное дело])

*Хромонóгий<sub>2</sub>*, ‘С хромыми ногами’ (Из всех черноголовых солдат уцелел только один хромоногий. [В. Медведев. Баранкин, будь человеком!])

*Хромонóгость* ‘Наличие хромой ноги’ (... у дьякона девку звали «рупь-двадцать-пять» по причине её весьма чудной хромоногости – идёт, словно отсчитывает, а у попа родонула, и от кого родонула, совсем неизвестно... так, говорили бабы, ветром надуло!.. [С. А. Клычков. Чертухинский балакирь])

*Хромонóжка* ‘Кто-либо хромой’ (Пока переодевались, хромоножка успела сбегать на раздачу, принесла в котелке затируху, жидкую, буроватого цвета кашу из муки и дикого лука. [А. Приставкин. Вагончик мой дальний])

*Цветоно́жка* ‘Участок побега между кроющим листом и цветком’ (В августе листья отмирают и взгляду открывается вытянувшаяся вверх цветоножка с многочисленными оранжево-красными ягодами. [Р. Карписонова. Аронник])

*Цепконо́г* ‘Животное семейства сумчатых, задние ноги которого снабжены хватательными пальцами’ (Третья группа, цепконогие сумчатые, состоит из одного только вида – цепконога (*Hypsiprymnodon moschatus*), похожего на крысу, длиной 41 см., из которых 16 занимает голый чешуйчатый хвост. [Энциклопедия животного мира <http://sp-i.ru/mammalia/marsupialia/macropodidae/hypsiprymnodon-moschatus.html>])

*Черноно́гий* ‘С черными ногами’ (К началу 1990-х годов популяция черноногих хорьков в неволе достигла ста восемнадцати особей, и зверьков постепенно стали выпускать на волю. [Зоопарки... зоопарки / «Знание - сила»])

*Четвероно́гий* ‘Имеющий четыре ноги (о животных)’ (Четвероногий поводырь выполнял все команды – приносил по приказу газеты, спички, папиросы и даже ходил в магазин. [Ю. Никулин. Жизнь на колесах])

*Четвероно́гое* ‘Позвоночное животное из группы челюстноротых с четырьмя конечностями’ (У бабушки, обнаружившей в своем доме какое-нибудь четвероногое, сразу вытягивалось лицо и делались страшные глаза. [М. С. Аромштам. Мохнатый ребенок])

*Четырехно́гий<sub>1</sub>* ‘Имеющий четыре ноги (о животных)’ (Заметив ежа, змея насторожилась и приготовилась к обороне. Но что такое? Четырехногий охотник вместо нападения стал заигрывать с гадюкой. [Ф. Смирнов. Танец ежа])

*Четырехно́гий<sub>2</sub>* ‘Имеющий четыре опоры’ (Вот только перед каменным забором – еще один, из колючей проволоки, да двухметровая, вспаханная между ними полоса. По углам дыбятся четырехногие вышки. На них – солдаты с автоматами. [В. Пеунов. Дело принял адвокат])

*Членистоно́гие* ‘Тип животных с парными членистыми конечностями’ (Артроподы, например, – это членистоногие (потому что «артрос» – это «сустав»). [А. Бухбиндер. Как гексаподы вышли на сушу])

*Членистоно́гий* ‘Относящийся к классу членистоногих’ (Членистоногие животные имеют внутренний скелет, сегментированное тело и несколько конечностей. [Сайт "infoniac.ru". Удивительные членистоногие домашние питомцы <http://www.infoniac.ru/news/Udivitel-nye-chlenistonogie-domashnie-pitomcy.html>])

*Широконо́гий* ‘Имеющий широкие ноги’ (Подрядчик, рубивший избу, был свой, деревенский, Евграф Смокотинин, низенький, широконогий старичок. [Вс. В. Иванов. Жизнь Смокотинина])

*Широконо́жка* ‘Кто-либо с широкими ногами’ (Что же это топчет ожесточенно ногой и лопатой Назар? – Страсть не люблю их, вредных: широконожка! – говорит он Федору. [С. Н. Сергеев-Ценский. Неторопливое солнце])