

**Образовательное частное учреждение высшего образования
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

на правах рукописи

ПОПОВА Елена Эдуардовна

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО
ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ: ТЕОРИЯ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО,
ПРАКТИКА**

**12.00.08 – уголовное право, криминология;
уголовно-исполнительное право**

ДИССЕРТАЦИЯ

**на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

**Научный консультант –
заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук, профессор,
В.И. Селиверстов**

Москва - 2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ОСНОВНОГО СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ	41
§1. Понятие и содержание общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых: доктринальное и нормативное определение	41
§2. Факторы, влияющие на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осужденных	84
§3. Принципы общественного воздействия как основного средства исправления осужденных	136
§4. Общественное воздействие в системе основных средств исправления осужденных	166
ГЛАВА II. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСУЖДЁННЫХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРАКТИКЕ РОССИИ	185
§1. Генезис и становление общественного воздействия на осуждённых в России в XII – XIX веках	185
§2. Законодательство и практика общественного воздействия на осуждённых с 1917 года до 1954 года	223
§3. Развитие общественного воздействия на осуждённых с 1955 года до 1997 года	287
ГЛАВА III. ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОСУЖДЁННЫХ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА	311
§1. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых к штрафу	311

§2. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых, состоящих на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях	326
§3. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых к принудительным работам	374
ГЛАВА IV. ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОСУЖДЁННЫХ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА	391
§1. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых при осуществлении общественного контроля в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.....	391
§2. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия при оказании содействия осуждённым к лишению свободы.....	419
ГЛАВА V. ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ОСНОВНОГО СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ.....	456
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	484
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	498
ПРИЛОЖЕНИЯ	592

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития Российского государства вопросы участия институтов гражданского общества в различных сферах жизни приобретают особое значение. В своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации (далее – РФ) Президент РФ В.В. Путин отметил: «для того, чтобы идти вперёд, динамично развиваться, необходимо расширить пространство свободы, причём во всех сферах, укреплять институты демократии, местного самоуправления, структуры гражданского общества, судов, быть страной, открытой миру, новым идеям и инициативам»¹. Несмотря на то, что демократические институты в нашей стране получили свое развитие, по-прежнему, злободневными остаются проблемы взаимодействия органов обеспечения государственной безопасности и правопорядка с гражданским обществом, повышения доверия граждан к правоохранительной и судебной системам РФ, совершенствования единой системы общественного контроля, механизмов участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности. Не менее актуальной является задача развития институтов гражданского общества, поддержка общественно значимых инициатив, развитие взаимодействия институтов гражданского общества и населения с органами публичной власти в решении вопросов, которые могут вызвать рост социальной напряжённости, в том числе создания системы социальной поддержки лиц, осуждённых за совершение преступлений, и лиц, освобождаемых от отбывания наказания. Решение указанных выше задач является важнейшей составляющей обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу².

Обеспечение безопасности общества и государства от преступных проявлений не может быть достигнуто исключительно усилиями

¹ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 г. – [Электронный ресурс] – Информационно-правовая система Гарант – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/71888764/paragraph/1:1> (дата обращения 23.05.2021)

² См., п.11, 46, Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» - [Электронный ресурс] - Справочно-правовая система Консультант Плюс – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 29.07.2021)

государства. В Конституции РФ Россия провозглашается как демократическое государство, в котором граждане имеют право на объединение (ст.30) и участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (ст. 32). Согласно статье 75¹, введенной в Конституцию РФ в 2020 году, в России создаются условия для взаимного доверия государства и общества, для чего обеспечивается социальное партнерство и социальная солидарность. В целях достижения социального партнерства и солидарности на Правительство РФ были возложены дополнительные функции по осуществлению мер поддержки институтов гражданского общества, добровольческой (волонтерской) деятельности и обеспечению их участия в выработке и проведении государственной политики (пункты «е¹» и «е²» части 1 ст.114 Конституции РФ). В развитие данных конституционных норм указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в числе целевых показателей, характеризующих достижение национальных целей к 2030 году, указывается на увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций до 15 процентов¹. Данные положения составляют политико-правовую основу для создания системы государственно-общественного воздействия на лиц, отбывающих уголовные наказания.

В качестве одного из элементов системы средств исправления в части 2 статьи 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) предусмотрено общественное воздействие на осужденных, отбывающих уголовные наказания. Несмотря на то, что с момента принятия УИК РФ прошло более двадцати лет, в науке уголовно-исполнительного права этому средству исправления уделили явно недостаточное внимание. Имеются лишь отдельные научные разработки общественного контроля за

¹ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 27.07.2020, № 30, ст.4884.

обеспечением прав осуждённых, а также исследования взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) с общественностью, выполненные на уровне кандидатских диссертаций и учебных пособий. Глубокого теоретического исследования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, его генезиса, становления, перспектив развития, а также современных правовых и организационных проблем применения, не проводилось. Между тем, актуальность проведения такого исследования не вызывает сомнений.

Во-первых, научный анализ общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых необходим в аспекте решения *внутригосударственных* проблем нашей страны в сфере противодействия преступности.

Речь идет о выработке адекватной, отвечающей потребностям сегодняшнего дня, *уголовно-исполнительной политики государства*. В 2020 году закончилось действие Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года¹ (далее – Концепция), одна из задач которой заключалась в создании условий для расширения сотрудничества УИС с институтами гражданского общества. В настоящее время принят новый концептуальный документ, который определяет развитие УИС страны вплоть до 2030 года (далее – Концепция - 2030.)² и в котором в качестве одного из направлений развития УИС определено повышение уровня взаимодействия с институтами гражданского общества (раздел IV). Данное направление детально раскрыто в двадцатом разделе Концепции – 2030 и, в частности, включает в себя ряд мер по активизации привлечения общественных, в том числе религиозных структур к просвещению и воспитанию осужденных, обеспечению благоприятных условий их содержания, созданию условий для их адаптации к жизни в обществе.

¹ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544; Собрание законодательства РФ. 2015. № 40. Ст. 5581.

² Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст.3397.

Актуальность разработки проблем общественного воздействия на осужденных определяется необходимостью *совершенствования действующего законодательства РФ*. Речь, прежде всего, идет об уголовно-исполнительном законодательстве, в котором на протяжении длительного времени сохраняются масштабные лакуны в регулировании применения общественного воздействия к осужденным при исполнении уголовных наказаний. Предлагаемые решения на уровне научных модельных разработок уголовно-исполнительного законодательства, например, в Модели Общей части УИК РФ¹ снимают остроту данной проблемы лишь частично, поскольку не затрагивают нормы Особенной части будущего УИК РФ.

Необходимость исследования общественного воздействия на осужденных как основного средства их исправления обусловливается *потребностями практики исполнения уголовных наказаний*. Последняя нуждается в рекомендациях по применению общественного воздействия на осужденных, которые будут направлены на исключение тех ситуаций, когда возможности применения общественного воздействия со стороны представителей общественности совместно с персоналом УИС не реализуются либо существенно ограничиваются, например, при недостаточном информировании о деятельности общественных наблюдательных комиссий (далее – ОНК), попечительных и общественных советов, нескоординированной деятельности субъектов общественного контроля при оказании содействия осужденным в обеспечении их прав и законных интересов, в социальной адаптации и ресоциализации, в получении образования и в трудоустройстве.

Кроме того, исследование проблем общественного воздействия важно в аспекте поиска путей удовлетворения, явно сформировавшихся в современный период времени *общественных запросов о повышении результативности исполнения уголовных наказаний*. Ясно, что без

¹ Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017.

разработки теории о совершенствовании исправительного воздействия, места и роли в нем общественного воздействия, расширении арсенала воспитательных средств, применяемых к осуждённым, отбывающим уголовное наказание, оправдать ожидания общества довольно трудно. Задачи уголовно-исполнительной науки и пенитенциарной практики в поиске и внедрении новых исправительных технологий работы с осуждёнными, создании системы единых принципов и механизмов оказания всесторонней помощи осуждённым и лицам, освободившимся от отбывания наказания, а также преемственности при ведении социальной, воспитательной и психологической работы на различных этапах пребывания осуждённого в учреждениях УИС, нашли отражение в Концепции – 2030.

Во-вторых, разработка проблем общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых имеет большое *внешнеполитическое значение.*

Участие общественных формирований, граждан в контроле за деятельностью учреждений УИС, оказании им содействия в исправлении осужденных основывается не только на нормах Конституции Российской Федерации, УИК РФ и других федеральных законов, но и на положениях международных актов. Так, в правиле 88.1 Минимальных стандартных правил ООН в отношении обращения с заключенными (Правила Манделлы) установлено, что «в обращении с заключёнными следует подчеркивать не их исключение из общества, а то обстоятельство, что они продолжают оставаться его членами. Поэтому общественные организации следует привлекать всюду там, где это возможно, к сотрудничеству с тюремным персоналом в целях возвращения заключённых к жизни в обществе»¹. В пункте 13.4 Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) предусмотрено, что «компетентный орган может привлекать общественность и системы

¹ Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделлы) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17.12.2015 г.) – [Электронный ресурс] – ИПС Гарант – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1305346/> (дата обращения 12.09.2020)

общественной поддержки к применению мер, не связанных с тюремным заключением»¹. Европейские пенитенциарные правила (в редакции от 01 июля 2020 года) в числе общих принципов предусматривают поощрение участия гражданского общества в жизни заключенных². Поэтому, выполнение Российской Федерацией международных стандартов и рекомендаций в области сотрудничества общественности и уголовно-исполнительной системы повышает авторитет нашего государства на международной арене, свидетельствует о приверженности курсу обеспечения международного сотрудничества и соблюдении основных прав человека.

Степень научной разработанности темы. Проведённый анализ библиографии по теме исследования, показывает, что концептуальных исследований, претендующих на разработку самостоятельной оригинальной теории, посвящённой общественному воздействию как основному средству исправления осуждённых, в современных условиях не проводилось. Имеются исследования, посвящённые отдельным частным аспектам применения общественного воздействия.

Так, например, вопросы правового закрепления понятия исправления осуждённых, как цели уголовного наказания исследовали А.В. Бриллиантов, Н.И. Вишневская, В.Г. Громов, В.И. Зубкова, А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков, С.И. Курганов, П.В. Миненко, С.П. Мокринский, Н.Д. Сергиевский, Е.В. Середа, В.И. Селиверстов, В.В. Степанов, В.А. Уткин, О.Р. Шайхисламова и др.

Участью общественности в воспитательной работе осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, посвящены работы Д.В. Агильдина, Л.В. Багрий-Шахматова, А.Я. Гришко, И.В. Дворянского, В.А. Елеонского, А.П. Матвеева, В.В. Попова, Л.Е. Прихожей, М.П. Прокопова, К.А. Сыча, У.В. Чорной и др.

¹ Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 145.02.1990 г. № 45/110) – [Электронный ресурс] – ИПС Гарант – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1305346/> (дата обращения 23.05.2021)

² Европейские пенитенциарные правила [Электронный ресурс]: от 01.07.2020 г. № 1380 - Режим доступа: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016809ee581 (дата обращения 26.10.2020)

Роль трудовых коллективов в профилактике преступлений и правонарушений, гуманистическое содержание трудового воспитания и образования разрабатывали Е.А. Антонян, М.М. Бабаев, А.В. Губенко, Н.Н. Дерюга, М.С. Крутер, А.С. Михлин, В.Б. Первозванский, А.Я. Петров, Г.В. Строева, И.В. Шмаров, И.Ю. Яковлева и др.

Основные средства воздействия на осуждённых в контексте механизма их реализации рассматривали С.Л. Бабаян, Я.С. Ивасенко, Т.Ф. Минязева, Е.О. Майорова, В.А. Никонов, О.Е. Ноянова, А.Ф. Сизый, Н.А. Тюгаева, А.В. Шамис и др.

Правовые основы участия общественных образований как субъектов уголовно-исполнительных правоотношений исследовали Г.Н. Андреева, Ф.В. Грушин, Т.А. Гужавина, Т.П. Кожина, Е.А. Сизая, А.А. Шабунова, Д.Ф. Шашило и др.

Проблемы социальной адаптации осуждённых с помощью общественности поднимали О.А. Адоевская, А.Я. Гришко, Е.В. Гузь, С.В. Денисов, В.И. Зубкова, Т.В. Кленова, О.В. Климанова, Е.О. Лукьянчук, Н.А. Стручков и др.

Ситуация, при которой отсутствуют концептуальные исследования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, не может быть признана удовлетворительной, и заслуживает самостоятельного комплексного рассмотрения в контексте современного развития общественных отношений.

Объектом диссертационного исследования выступает целостный комплекс общественных отношений в сфере правового закрепления и применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, его генезиса, этапов развития, современного состояния и определением перспектив развития.

Предмет исследования включает в себя: а) совокупность теоретических знаний (доктрину) о ретроспективных и современных проблемах применения общественного воздействия на осуждённых,

отбывающих уголовные наказания; б) исторические источники феодального, капиталистического и социалистического периода развития России; в) систему правовых норм исправительно-трудового, уголовно-исполнительного и другого законодательства, регламентирующих применение общественного воздействия на осуждённых на разных исторических этапах развития Российского государства; г) прикладные ретроспективные и современные проблемы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых в практике учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания¹.

Цель диссертации состоит в разработке единого логически цельного и непротиворечивого учения (частной теории) общественного воздействия на осуждённых, которое позволяет выработать предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и разрешению возникающих на практике прикладных проблем применения общественного воздействия как самостоятельного основного средства исправления осуждённых.

Достижение поставленной цели обеспечило постановку и решение следующих **задач**:

- раскрыть сущность и содержание общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- определить субъекты, оказывающие общественное воздействие на осуждённых, проанализировать правовую регламентацию их деятельности;
- выявить основные факторы, влияющие на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- раскрыть признаки общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, дать их теоретическое обоснование;
- определить содержание принципов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;

¹ В диссертации в силу специфики субъекта отбывания наказания с особым правовым статусом не рассматривается общественное воздействие, оказываемое на осуждённых военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, ареста и ограничения по военной службе.

- исследовать историю зарождения (генезиса), становления и развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, обосновать ее периодизацию;
- раскрыть и обобщить основные формы общественного воздействия, применяемые в практике исполнения уголовных наказаний, показать их специфику;
- выявить пробелы в правовой регламентации применения общественного воздействия и предложить пути их устранения;
- разработать предложения по совершенствованию норм уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства, регулирующих отношения, возникающие при применении общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- проанализировать зарубежный опыт взаимодействия общественности с пенитенциарными системами государств;
- определить перспективы развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Нормативной основой диссертации выступают положения Конституции Российской Федерации, нормы уголовного (УК РФ 1996 г.), уголовно-исполнительного (УИК РФ 1997 г.), уголовно-процессуального (УПК РФ 2001 г.) законодательства Российской Федерации, а также положения Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (№ 76-ФЗ от 10.06. 2008 г.), Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (№ 212-ФЗ от 21.07.2014), Федерального закона «Об общественных объединениях» (№ 82-ФЗ от 19.05.1995 г.) и других нормативных правовых актов Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, международных документов ООН и Совета Европы, содержащих стандарты обращения с осуждёнными.

Сравнительно-правовой аспект исследования базируется на положениях законодательства зарубежных стран (Великобритании, Норвегии, Франции, Италии, Германии, Венгрии, Афганистана и т.д.), в том числе стран СНГ (Казахстана, Армении).

Теоретическую базу диссертации составили:

1) Основные положения теории исполнения уголовного наказания, разработанные в *Царской России*: С.П. Мокринским, С. В. Познышевым, Н.Д. Сергиевским, И.Я. Фойницким; в *советской России*: А.В. Багрий-Шахматовым, А.И. Зубковым, М.П. Мелентьевым, А.С. Михлиным, А.Л. Ременсоном, Н.А. Стручковым, М.Д. Шаргородским, И.В. Шмаровым; в *постсоветской России*: А.В. Бриллиантовым, А.Я. Гришко, В.И. Селиверстовым, О.В. Филимоновым, В.А. Уткиным, П.В. Тепляшиным и другими учёными.

2) Учение об истории развития уголовно-исполнительного права и общественного воздействия как средства исправления осуждённых разработанные Н.Я. Воскобойниковым, В.В. Баженовым, А.И. Баклашовым, М.Н. Гернетом, М.Г. Детковым, В.А. Елеонским, Д.В. Краинским, И.Н. Корсунским, С.И. Кузьминым, В.М. Курициным, В.Н. Никитиным, Н.И. Полищуком, В.Б. Романовской, Н.А. Стручковым, В.Г. Тимофеевым и другими учёными.

3) Учение о содержании исправления осуждённых и средствах исправительного воздействия, отраженных в работах Г.А. Аванесова, В.И. Алексеева, С.Л. Бабаян, С.А. Борсученко, Т.П. Бутенко, В.А. Горбунова, А.Я. Гришко, Ф.В. Грушина, И.В. Дворянского, В.А. Казаковой, А.А. Кулакова, С.А. Лузгина, Л.В. Мазалёвой, М.П. Мелентьева, Т.Ф. Минязевой, А.С. Михлина, В.И. Попова, В.И. Селиверстова, Е.В. Середы, И.А. Тарасовой, А.Г. Тер-Саакяна, В.В. Шлыкова, И.В. Шмарова, Я.С. Ивасенко и другими учёными.

В процессе работы автор опирался на теоретические разработки в теории уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии,

юридической педагогики и психологии, а также в области философии, истории, социологии, теологии.

Эмпирическая основа исследования включает в себя:

- исторические памятники российского уголовного и уголовно-исполнительного права, которые позволяют сделать вывод о генезисе и развитии общественного воздействия как средства исправления осуждённых;

- обобщение и анализ данных официальной статистики, представленные на сайтах Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Общественной палаты РФ, Министерства внутренних дел РФ с 2010 по 2020 год, позволяющие выявить количественные и качественные характеристики назначаемых осуждённым видов уголовных наказаний, их влияние на формы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и его структурные элементы;

- решения Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) по жалобам на нарушения прав человека при отбывании уголовных наказаний, а также определения и постановления Конституционного Суда РФ с 2000 по 2020 год.

- результаты проведенных автором конкретно-социологических исследований. С целью проведения опроса различных категорий респондентов, были определены регионы, в которых имеются следующие виды учреждений и органов, исполняющих наказания: колонии общего режима для женщин, колонии общего, строгого и особого режимов для мужчин, воспитательные колонии и колонии поселения, а также уголовно-исполнительные инспекции, исправительные центры (участки, функционирующие в режиме исправительного центра), отделы судебных приставов-исполнителей, созданы и действуют общественные наблюдательные комиссии. В связи с этим, было проведено анкетирование персонала и осуждённых исправительных учреждения и уголовно-исполнительных инспекций в двадцати трех территориальных органах

уголовно-исполнительной системы, а именно ГУФСИН (УФСИН) России по Астраханской, Волгоградской, Воронежской, Ивановской, Костромской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Оренбургской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тюменской, Ульяновской областях, республиках Алтай, Крым, Марий Эл, Мордовия, Ставропольском, Красноярском, Пермском краях, городах Москве и С.-Петербурге, а также отделах судебных приставов-исполнителей, исправительных центрах и участках, функционирующих в режиме исправительных центров в Кировской, Костромской, Смоленской, Саратовской областях. Проведены опросы членов общественных наблюдательных комиссий в Архангельской, Брянской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Липецкой, Московской, Мурманской, Новосибирской, Омской, Псковской, Ростовской, Саратовской, Сахалинской, Томской, Тюменской, Ульяновской, Хабаровской, Челябинской, Ярославской областях, Еврейской автономной области, республиках Бурятия, Дагестан, городах Москва, С.-Петербург, Севастополь, Забайкальском, Красноярском, Приморском краях, что указывает на полноту и объективность полученных результатов анкетирования.

При определении объема выборочной совокупности категорий респондентов, принявших участие в исследовании, автор в каждом случае руководствовался рекомендациями математической статистики о необходимом числе наблюдений, обеспечивающих достаточную достоверность показателей¹. При расчете выборки автором использовалась готовая подпрограмма для расчета статистических показателей².

В течение 2010 – 2020 годов был проведён опрос следующих категорий респондентов: 402 сотрудника исправительных учреждений, при штатной

¹ Лунеев В.В. Юридическая статистика: Учебник. – М.: Юристъ, 2007. – С. 126 - 134; Правовая статистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД РФ / [В.Н. Демидов и др.]; под ред. С.Я. Казанцева, С.М. Иншакова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. С. 115 - 123.

² Все калькуляторы / Математика / Расчет выборки – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://allcalc.ru/node/100> (дата обращения 12.06.2020)

численности 72867 чел.¹; 405 осуждённых, содержащихся в исправительных учреждениях при общей численности 485463 чел.; 336 сотрудника ФКУ «Уголовно-исполнительная инспекция» и их филиалов, при штатной численности 8471 чел.; 386 осуждённых, состоящих на учёте уголовно-исполнительных инспекций при общей численности 503865 чел.; 167 судебных приставов-исполнителей, при общей численности 24 103 чел.; 304 осуждённых к штрафу при общей численности 90425 чел.; 81 осуждённых к принудительным работам к общей численности 523 чел., 42 сотрудника исправительных центров при общей численности 78 чел., 229 членов общественных наблюдательных комиссий при общей численности 1041 чел.; 248 руководителей и членов общественных образований, в том числе взаимодействующих с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания (общая численность не определена); респонденты из числа граждан РФ – 1127 чел. к общей численности населения страны, 194 работодателя (общая численность не определена).

Методологическая основа диссертационного исследования.

Методология и методика исследования позволили рассмотреть объект исследования в динамике развития общественного воздействия (история, рецентное (современное) положение и перспективы) и в статике современного состояния общественного воздействия (теория, законодательство и практика), выявить тенденции, обобщить результаты, сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Характер, специфика объекта и цель диссертационного исследования предопределили выбор системного подхода к изучению правовых явлений. Методологическую основу исследования включает комплекс современных методов научного познания социально-правовых явлений, основу которого

¹ Общее количество сотрудников, членов ОНК и осуждённых здесь и далее приведено на момент проведения опроса (прим. автора)

составляют такие методы как исторический, системно-структурный, формально-логический и прогностический.

Использование в настоящем исследовании исторического метода в сочетании с методами формальной логики (индукции, дедукции, синтеза и анализа) позволило выявить основные закономерности развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и его правовое регулирование. Для выработки научных понятий, систематизации признаков, форм и особенностей общественного воздействия, в диссертационном исследовании широко применялся метод абстрагирования.

Такие частнонаучные методы познания, как статистические, лингвистический, эмпирический методы исследования (наблюдение, анализ, опрос), совместно с методом моделирования, позволили разработать рекомендации совершенствования уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, регулирующего общественное воздействие как средство исправления осуждённых. Большое внимание уделено методу сравнительного правоведения, характеризующегося наличием широкого спектра типовых подходов и решений, их имплементации в национальное законодательство и практику. Использование достижений таких общественных наук, как социология, педагогика, философия, психология и статистика, позволило соединить в исследовании методологические подходы и эмпирические результаты исследования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Прикладная направленность исследования обеспечила оценку общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых с позиции конкретной сферы правового регулирования общественных отношений, нормативных предписаний и правоприменительной практики.

Применение указанных методов дало возможность исследовать общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых,

основываясь на принципах, всесторонности, взаимосвязи, взаимозависимости и целостности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в получении системы новых научных знаний, представляющих собою самостоятельное учение (частную теорию) уголовно-исполнительной науки об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых и выражающихся в комплексе доктринальных позиций автора о его сущности, содержании, субъектах, признаках, факторах, принципах, путях совершенствования правовой регламентации и практики применения, генезисе, становлении и развитии в истории России, роли в современный период времени, перспективах развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. Полученные новые научные знания, выраженные в комплексе доктринальных, законотворческих и прикладных выводов, положений и предложений, составляют единое цельное и непротиворечивое учение об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых.

Положения, выносимые на защиту, основные выводы и рекомендации базируются на уголовно-исполнительной политике, уголовно-исполнительном законодательстве и правоприменительной практике очередного этапа реформирования системы исполнения наказаний в России, определённого в Концепции-2030. Поэтому научная новизна результатов проведённого исследования обуславливается новыми целями, задачами и направлениями, которые нашли или могут найти отражение в будущих концептуальных документах развития УИС РФ.

В частности, к новым знаниям, полученным в диссертационной работе, относятся:

- оригинальное авторское определение общественного воздействия как средства исправления осуждённых, позволяющее раскрыть и определить сущность общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;

- теоретическое обоснование содержания и признаков общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- перечень и обоснование основных факторов, влияющих на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- аргументация набора и содержания принципов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- ретроспективное обобщение зарождения (генезиса), становления и развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- периодизация этапов формирования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- определение основных форм общественного воздействия, применяемых в практике исполнения уголовных наказаний, и субъектов оказания общественного воздействия, а также анализ правовой регламентации их деятельности;
- обоснование системы мер по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и практики применения общественного воздействия к осуждённым, включая законодательное закрепление понятия общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- прогнозная оценка перспектив развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Кроме того, научную новизну диссертационного исследования и концептуальные позиции автора раскрывают **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Отсутствие в науке уголовно-исполнительного права комплексных теоретических исследований об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых, обусловило необходимость разработки непротиворечивого, единого, цельного учения (частной теории) об

общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых, включающее в себя комплекс доктринальных позиций автора о его генезисе и становлении в истории развития России, роли в современный период времени, социально-правовой природе, сущности, содержании, субъектах, признаках, факторах, принципах, доктринальном и нормативном определениях, месте в системе средств исправления, путях совершенствования правовой регламентации и практики применения, перспективах развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

2. На основе комплексного подхода определения сущности и содержания общественного воздействия, автор обобщил и выделил признаки, которые характеризуют логическое единство и целостность данного явления. Такими признаками являются:

1) общественная, негосударственная природа оказываемого на осужденного воздействия;

2) общественно-полезный и целевой характер деятельности: общественное воздействие направлено на достижение цели уголовного наказания - исправление осуждённых;

3) многообразие субъектов общественного воздействия, представляющих различные институты гражданского общества, вовлечённые в исправительный процесс;

4) разнообразие форм общественного воздействия, дифференцированных в зависимости от вида уголовного наказания;

5) нормативная регламентация общественного воздействия на осуждённых, осуществляемая нормами уголовно-исполнительного и иного законодательства;

6) добровольность и открытость деятельности по оказанию общественного воздействия на осужденных: деятельность осуществляется без стороннего принуждения с широким её освещением.

7) безвозмездность деятельности по оказанию общественного воздействия на осужденных, проявляющаяся в отсутствии ее оплаты;

8) индивидуальный характер общественного воздействия на осужденных: процесс и результат общественного воздействия определяется личностными характеристиками осуждённого, степенью его криминальной заражённости, допустимыми формами общественного воздействия в различных видах уголовного наказания и другими факторами.

3. Анализ генезиса и развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых позволил автору прийти к выводу о неравномерном, скачкообразном характере его становления.

Исторический анализ представил возможность определить периоды расцвета и замедления темпов развития общественного воздействия и выделить семь основных периодов формирования общественного воздействия в России как средства исправления осуждённых: 1) период зарождения (генезиса) общественного воздействия в ранний феодальный период и до 1550 года; 2) период частной благотворительности при осуществлении общественного воздействия (1550-1762 гг.); 3) период частного партнерства в общественном воздействии (1762 – 1917 гг.); 4) период революционных иллюзий и завышенных ожиданий от общественного воздействия (1917-1937 гг.); 5) период стагнации общественного воздействия (1937-1954 гг.); 6) период возрождения общественного воздействия (1955 – 1996 гг.); 7) период начала формирования общественного воздействия как правового института (1997 – по настоящее время).

На разных этапах развития на общественное воздействие оказывали влияние такие факторы, как состояние экономики, зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний и международные стандарты, религиозное и правовое сознания населения, идеологические установки, карательная политика государства и другие. В зависимости от этого, выделялись направления взаимодействия социальных институтов, граждан и власти в сфере исполнения уголовных наказаний, некоторые из которых нашли своё

законодательное закрепление и практическую реализацию на современном этапе развития общества.

4. Основываясь на анализе действующего законодательства и сформировавшихся социальных практик, применяемых в исправительном процессе с осуждёнными, определены основные субъекты общественного воздействия. К ним относятся: 1) правозащитные организации; 2) религиозные объединения и формирования; 3) средства массовой информации; 4) политические партии; 5) общественные наблюдательные комиссии (члены общественных наблюдательных комиссий); 6) родительские комитеты; 7) попечительские советы; 8) трудовые коллективы; 9) члены семьи и близкие родственники осуждённых; 10) волонтеры, 11) другие общественные объединения и физические лица.

5. Определены факторы, которые оказывают влияние на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. По своей природе факторы объединены в три группы: политические, экономические и социальные. В группу политических факторов автором отнесены: 1) учёт международных стандартов, развитие пенитенциарного законодательства в контексте привлечения институтов гражданского общества (их представителей) к реализации государственных функций как фактор воздействия на легитимацию общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; 2) изменение социально-экономических и политических основ деятельности государства, реформирования УИС, как фактор, влияющий на создание условий применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; 3) изменение и развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства как фактор, влияющий на начало формирования общественного воздействия как правового института. К экономическим факторам относятся: 1) социальная ориентация экономики государства; 2) формирование бюджета страны, в котором финансирование деятельности УИС отражает её необходимые потребности; 3) принятие

целевых программ, направленных на развитие УИС. Указанные факторы, обеспечивают определение объёма необходимых средств для применения общественного воздействия в исправительном процессе. 4) финансовое благополучие населения, которое способствует возможности привлечения личных средств физических лиц и инвестиций частного бизнеса в исправительный процесс и в деятельность общественных формирований, выступает обязательным элементом прямого финансирования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых со стороны участвующих субъектов; 5) эффективное использование потенциально возможных финансовых средств институтов гражданского общества (их представителей) на основе системной и плановой работы совместно с администрацией учреждения и органа, исполняющего уголовные наказания как фактор сохранения и рационального использования ресурсов общественного воздействия.

К социальным факторам относятся: 1) формирование уровня доверия к институтам гражданского общества (их представителям); 2) формирование активной гражданской позиции и расширение участия институтов гражданского общества (их представителей) в исправлении осуждённых; 3) формирование общественного мнения о взаимодействии институтов гражданского общества (их представителей) с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания. Указанные факторы влияют на формирование социальной значимости общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, которое служит средством связи гражданского общества с уголовно-исполнительной системой (информирование, оказание содействия, снятие социальной напряжённости), а также условиями стабильного и устойчивого развития демократического государства.

6. Предложены следующие принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и дана их классификация:

I-я группа (принципы, закреплённые в УИК РФ): Основу принципов общественного воздействия составляют принципы уголовно-исполнительного права, закреплённые в ст.8 УИК РФ, содержание которых коррелируется через сущность общественного воздействия. К этой же группе относится дополнительный специальный принцип, нуждающийся в законодательном закреплении – участие общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов.

II – я группа принципов (принципы, закреплённые в других отраслях законодательства): 1) добровольности и открытости участия в процессе исправительного воздействия; 2) добросовестности.

III-я группа принципов (специальные принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых): а) принцип разумной достаточности применения исправительного воздействия; в) принцип поддержания полезной инициативы осуждённого.

7. Отсутствие доктринального определения затрудняет разработку и закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве нормативной дефиниции общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. В связи с этим диссертантом разработано и предложено авторское определение общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, под которым понимается вид общественно полезной деятельности, предусмотренной нормами уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, включающую в себя систему мероприятий, осуществляемых институтами гражданского общества (их представителями) на добровольной и безвозмездной основе, реализуемой в различных формах, в зависимости от вида уголовного наказания и создающей условия для достижения цели исправления осуждённых и их дальнейшей ресоциализации и реинтеграции в общество.

8. Общественное воздействие на осужденных является самостоятельным средством их исправления. Свойство самостоятельности общественному воздействию придают: присущее ему собственное

содержание и структура; возможность осуществления общественного воздействия на осужденных независимо от применения других средств их исправления; специфический перечень субъектов общественного воздействия, не характерный для иных средств исправления; способность общественного воздействия взаимодействовать с другими средствами для достижения цели исправления осужденных; признание законодателем общественного воздействия на осужденных в качестве самостоятельного средства их исправления (часть 2 ст. 9 УИК РФ).

9. Понятие «исправление осуждённых», закреплённое в ч.1 ст.9 УИК РФ не имеет чётких критериев для оценки исправления осуждённого, содержит описание процесса исправления и не способствует выработке однозначных подходов в правоприменительной практике. Предлагается конкретизировать понятие исправления осуждённых с учетом критерия отказа от противоправной деятельности и конкретных показателей оценки исправления осуждённых, выработанных практикой исполнения уголовных наказаний. Под исправлением осуждённых следует понимать формирование у осуждённых устойчивого волевого отказа от противоправной деятельности. Устойчивый отказ предусматривает отсутствие нарушений порядка и условий отбывания наказания (отсутствие дисциплинарных, административных взысканий), соблюдение трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка предприятий, организаций, учреждений, где осуждённые привлекаются к труду, проходят обучение, отбывают наказание, участие в мероприятиях воспитательной работы, отсутствие обоснованных жалоб в правоохранительные органы с места жительства, учёбы осуждённого.

10. Результативность общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых обеспечивается качеством его правового регулирования, которое осуществляется не только нормами уголовно-исполнительного кодекса, но и иными федеральными законами и подзаконными нормативными правовыми актами. Анализ правовой

регламентации применения общественного воздействия к осужденным выявил пробелы и коллизии, для устранения которых предлагается:

1) унифицировать понятие общественного воздействия, в связи с чем, предложено включить в Общую часть УИК РФ отдельную норму, закрепляющую нормативное определение общественного воздействия на осуждённых, его содержание, субъекты и основные формы;

2) закрепить в УИК РФ принцип участия общества и граждан в исправлении осуждённых и обеспечении их прав и законных интересов, что создаст политико-правовую основу для постоянного, гласного взаимодействия общественности с персоналом учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и (или) иные меры уголовно-правового характера, в оказании содействия или иной помощи в исправлении осуждённых;

3) использовать комплекс теоретических положений для дальнейшей разработки и принятия Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям не связанным с изоляцией от общества, оказании содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания не связанные с изоляцией осуждённых от общества». Это позволит реализовывать на практике такую форму общественного воздействия как общественный контроль при исполнении наказаний без изоляции осуждённых от общества;

4) возродить функционировавший в период действия исправительно-трудового законодательства институт внештатных сотрудников уголовно-исполнительных инспекций. Для этого целесообразно внести изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ от 02.04.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» в части закрепления возможности внештатного сотрудничества не только с органами полиции, но и органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы;

5) интенсифицировать общественное воздействие к осуждённым к штрафу, что может быть реализовано путём привлечения к исправительному процессу представителей общественности, родственников, членов трудового коллектива и граждан, правовое регулирование деятельности которых, в настоящее время отсутствует. Базовая потребность общества в безопасности определяет использования потенциала представителей народных дружин и казачьих общин в розыске осуждённых, злостно уклоняющихся от уплаты штрафа и скрывающих своё местонахождение, а социальных сетей - для размещения информации о разыскиваемых лицах. В связи с этим, предлагаются новые редакции ст.31, 32 УИК РФ;

6) активизировать общественное воздействие на осуждённых, отбывающих принудительные работы и проживающих на территории исправительного центра, путем сохранения и укрепления семейных и родственных связей, для чего необходимо закрепление в УИК РФ права осуждённых на свидания продолжительностью до 3-х часов в специально оборудованных для этого помещениях исправительного центра;

7) обеспечить объективность результатов общественного контроля в исправительном учреждении возможно при сохранении равных условий выявления и фиксации нарушений прав человека для всех субъектов контроля. Одним из факторов, обеспечивающим такие условия, выступает качество принимаемых дополнений и изменений в действующее законодательство. В этих целях предлагается изменить предусмотренную Федеральным законом № 203-ФЗ от 19.07.2018 года правовую регламентацию использования членами ОНК измерительных приборов для контроля за микроклиматом в жилых и производственных помещениях в части обязательного наличия свидетельства о их поверке. Для устранения конфликтных ситуаций целесообразно предоставить членам ОНК право обратиться в специализированный орган, полномочный, в соответствии с пунктом 1 ст. 42 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом

благополучии населения», провести инструментальное исследование параметров микроклимата в помещениях мест принудительного содержания;

8) учесть предложенный автором комплекс теоретических положений для разработки и принятия Федерального закона «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы», который аккумулирует в себе апробированные и активно применяемые на практике положения;

9) привести деятельность священнослужителей, участвующих работе по духовно-нравственному воспитанию осуждённых, в соответствие с условиями и режимными требованиями, закрепленными в УИК РФ и «Соглашениями о сотрудничестве» между ФСИН России и централизованными религиозными конфессиями. В настоящее время данные правила прописаны на уровне методических и практических рекомендаций, разработанных Синодальным отделом Русской Православной Церкви по тюремному служению и Академией ФСИН России. В целях нормативного урегулирования этих правоотношений, предложено в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений ввести раздел, определяющий порядок поведения священнослужителей на территории исправительного учреждения.

11. Совершенствование практики применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых необходимо осуществлять по следующим направлениям:

1) повышение заинтересованности работодателей в приёме на работу осуждённых, за счёт применения технологии создания конкурсной площадки для предоставления вакансий приёма на работу осуждённых и квотирования рабочих мест, предоставление различных льгот, в т.ч. для организаций сельскохозяйственного назначения – льготы на выделение дополнительных площадей земельных участков, а также право первоочередного заключения договоров с организациями для сбыта произведённой продукции или оказания услуг, оформление кредитов организациям (предприятия) и частным предпринимателям по минимальной процентной ставке;

2) создание школ подготовки осуждённых, состоящих на учёте УИИ, к снятию с учёта, используя имеющийся опыт такой работы в исправительных учреждениях;

3) расширение практики заключения соглашений между учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания, не связанные с изоляцией осуждённых от общества, с представителями различных религиозных конфессий о сотрудничестве;

4) активизации регулярного, стабильного информационного наполнения разделов сайтов территориальных органов ФСИН России об осуществлении общественного контроля и о деятельности региональных ОНК, для чего:

а) в составе каждого ОНК закрепить ответственного за ведением информационного раздела её деятельности;

б) президиуму Совета ОНК обязать региональные советы не реже одного раза в месяц предоставлять актуальную информацию о деятельности региональных ОНК для её размещения на сайте Совета;

в) распространять положительный опыт ОНК по информационному обеспечению своей деятельности и эффективному использованию имеющихся ресурсных возможностей.

12. Перспективная научная разработка общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых включает в себя: а) завершение становления общественного воздействия как самостоятельного научного направления (теории), имеющего разветвленную структуру и охватывающую различные сферы; б) исследование зарубежного опыта общественного воздействия, базирующееся на изучении передовых технологий, применяемых в различных странах, в том числе в условиях функционирования, так называемых, частных тюрем; в) поиск путей расширения практики обмена и использования российского опыта общественного воздействия в зарубежных странах, в первую очередь в странах СНГ; г) исследование проблем совершенствования законодательства в сфере правового регулирования общественного воздействия; д) научный

поиск новых форм участия общественности в деятельности УИС, основанных в том числе на эмпирических данных о личности осуждённых, полученных по результатам 9-й специальной переписи осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, планируемой к проведению в 2021-2022 годах ФСИН России совместно с научным сообществом.

13. Перспективы развития общественного воздействия заключаются в становлении и совершенствовании пенитенциарного волонтерства, (добровольчества), которое:

- будет способствовать консолидации деятельности общественных образований как для разовых или краткосрочных проектов (мероприятий), так и для долгосрочного партнерства;

- позволит включить осуждённых, отбывающих наказание в добровольческую (волонтерскую) деятельность, что, в свою очередь, будет обеспечивать их социализацию и исправительный процесс, создание собственной волонтерской базы и включение их в общую добровольческую базу, формирование социального портфеля добровольца и закрепление исправительного результата социально-полезной деятельностью;

- будет способствовать созданию и развитию на добровольной основе волонтерского движения среди осуждённых, выявлению и расширению круга их интересов, ознакомлению с социально-полезной деятельностью, реализуемой в регионе;

- позволит осуждённому через добровольческое (волонтерское) сподвижничество ощутить связь с обществом и тем самым в относительной степени нивелировать негативный признак наличия судимости или отбытия наказания.

Теоретическое значение результатов исследования заключается в том, что в своей совокупности они создают логически цельное непротиворечивое комплексное учение об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых. Данное учение содержит критерии, определяющее общественное воздействие как самостоятельное

средство исправления осуждённых, имеющее собственное содержание, признаки, субъекты, принципы, формы общественного воздействия. Всё это имеет большое значение для развития теории уголовно-исполнительного права, уголовно-исполнительной педагогики и социологии, для совершенствования законопроектной работы в сфере исполнения уголовных наказаний.

Генезис и развитие общественного воздействия на осуждённых в Царской России и в СССР углубляют содержание таких отраслей науки, как история уголовного и уголовно-исполнительного права.

Прикладная ценность диссертационного исследования состоит в том, что её основные выводы и положения:

- способны обеспечить теоретическую и информационно-аналитическую поддержку практики совершенствования уголовно-исполнительного законодательства и разработки соответствующих законопроектов;

- содержит рекомендации практическим работникам учреждений и органов, исполняющих наказания, членам общественных наблюдательных комиссий и представителям иных общественных формирований по применению общественного воздействия в зависимости от вида уголовного наказания;

- может быть использована в учебном процессе при подготовке учебной литературы и комментариев к федеральным законам, при преподавании курсов уголовного и уголовно-исполнительного права, уголовно-исполнительной педагогики и социологии, а также специальных курсов уголовно-правовой направленности.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обусловлена методологией исследования, комплексным подходом к изучению общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Для достижения полноты и объективности проведённого исследования диссертантом обобщались и использовались эмпирические данные: исторические памятники уголовного и уголовно-исполнительного права; статистические данные, представленные на сайтах Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, ФСИН России, Общественной палаты РФ, МВД России; решения Европейского Суда по правам человека, определения и постановления Конституционного Суда РФ, материалы судебных решений, опубликованных в периодических изданиях, представленных на интернет-сайтах судов и в государственной автоматизированной системе «Правосудие»; материалы Специальной переписи осуждённых к лишению свободы и лиц, содержащихся под стражей (12-18 ноября 2009 г.).

В течение 2010-2020 гг. в рамках проведённого исследования об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых, использованы результаты экспертных опросов 738 сотрудников исправительных учреждений и уголовно-исполнительных инспекций, 405 осуждённых, содержащихся в исправительных учреждениях, 386 осуждённых, состоящих на учёте уголовно-исполнительных инспекций, 167 судебных приставов-исполнителей, 304 осуждённых к штрафу; 81 осуждённых к принудительным работам; 42 сотрудника исправительных центров, 229 членов общественных наблюдательных комиссий; 248 руководителей и членов общественных образований, 1127 чел. – респондентов из числа граждан РФ, 194 работодателя. Итого – 3921 респондента.

Достоверность исследования также подтверждается использованием широкого круга международных и национальных нормативных источников, монографических и диссертационных работ по проблемам общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Апробация результатов и основных выводов диссертационного исследования осуществлялась при подготовке доктринальных моделей норм УИК РФ, в процессе обсуждения на научных конференциях, посредством

публикации учебно-методических пособий и научных статей в юридической печати, использования в учебном процессе ряда образовательных учреждений и в правоприменительной деятельности Общественной палаты РФ и ФСИН России, о чем свидетельствуют акты о внедрении. Об апробации результатов и основных выводов диссертационного исследования свидетельствуют акты о внедрении в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», в учебный процесс и научную деятельность ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», ОЧУ ВО «Международный юридический институт», в практическую деятельность Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий». (См. Приложение № 23 к диссертации)

Результаты диссертационного исследования соискателем докладывались на 33 международных и российских научно-практических конференциях, круглых столах и иных научных форумах: Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовная политика и проблемы правоприменения в условиях глобализации и цифровизации» (Москва, МЮИ, 2021); Научно-практическая конференция «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы РФ с органами местного самоуправления» (СПб, Университет ФСИН России, 2021); Всероссийская конференция «Ресоциализация и адаптация осуждённых граждан как необходимое условие предупреждения и успешной профилактики рецидивной преступности в Российской Федерации» (Москва, Общественная палата РФ, 2020); XXVIII Международные Рождественские чтения, круглый стол «Участие священнослужителей в работе общественных наблюдательных комиссий по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания» (Москва, Общественная палата РФ, 2020); Круглый стол «Проблемы социальной адаптации лиц, освобождаемых из исправительных учреждений» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2019); IV Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы

сравнительного правоведения и юридической лингвистики» (Москва, МГЛУ, 2019); Круглый стол «Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона» (Москва, РГУП, 2019); IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, Академия ФСИН России, 2019); Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний», посвященную памяти профессоров Н.А. Стручкова и М.П. Мелентьева (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2019); Пресс-конференция и круглый стол Общественной палаты РФ, посвященная IV Всероссийскому конкурсу «Слово ранит, слово лечит» (Москва, Общественная палата РФ, 2018, 2019), Круглый стол «Участие священнослужителей в работе общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации» (Москва, Общественная палата РФ, 2018); Всероссийская конференция «Взаимодействие государственных, общественных и некоммерческих организаций в вопросах ресоциализации и адаптации заключённых» (Москва, Общественная палата, 2018); I и II международные научно-практические конференции «Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики» (Москва, МГЛУ, 2016, 2017); IV Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона» (Москва, РГУП, 2017); Всероссийская научно-практическая конференция «Деструктивное влияние террора на политическую систему и правовую среду Российского государства» (Москва, МЮИ, 2017); Международная научно-практическая конференция «Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний» (Рязань, Академия ФСИН России, 2016); Круглый стол «Научно-теоретическая модель Общей части нового УИК РФ: новеллы и перспективы принятия» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016); X Российский конгресс уголовного права «Криминологические основы уголовного права», XI Российский конгресс уголовного права «Обеспечение национальной безопасности – приоритетное направление

уголовно-правовой, криминологической и уголовно-исполнительной политики» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016, 2018); Международная научно-практическая конференция «Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики» (Самара, СЮИ ФСИН России, 2016); II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, Академия ФСИН России, 2015); XXIII Международные Рождественские образовательные чтения «Князь Владимир. Цивилизованный выбор Руси: реформа уголовно-исполнительной системы – переход от задач «исправления» к задачам «сохранения и развития личности» заключенных» (Москва, Синодальный отдел Московского Патриархата по тюремному служению Русской Православной Церкви, 2015); Международная научно-практическая конференция «Ресоциализация осуждённых в условиях развития гражданского общества» (Киров, ФКОУ ДПО Кировский ИПК работников ФСИН России, 2014); I Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, Академия ФСИН России, 2013); Круглый стол, посвященный памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ О.В. Филимонова «Уголовно-исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы развития» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013); Всероссийская научно-просветительская конференция «Духовно-нравственное воспитание российского офицера: история и современность» (Самара, СЮИ ФСИН России, 2013); I Международный научно-просветительский форум «Преступление и наказание как феномены человеческой культуры» (Самара, СЮИ ФСИН России, 2013); Международная научно-практическая конференция «Современная юриспруденция: правовая мысль и практика правоприменения» (Великобритания, Шеффилд, Score Academic House, Приволжский научно-исследовательский центр, Научно-исследовательский центр «Коллоквиум», 2013); II Международная научно-практическая конференция «Социально-

гуманитарные проблемы современности: человек, общество, культура» (Красноярск, Научно-инновационный центр, 2013); Межвузовская научно-практическая конференция «Система исполнения наказаний и общество: проблема взаимодействия в современных условиях» (Киров, Кировский филиал Академии ФСИН России, 2012); Международная научно-практическая конференция «Уголовная и уголовно-исполнительная политика на современном этапе развития общества и государства: отечественный и зарубежный опыт» (Владимир, ВЮИ ФСИН России, 2012); Круглый стол «Основные направления развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на современном этапе» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2011) и ряда других.

Апробация положений, выносимых на защиту, выводов и предложений осуществлена путём публикации по теме диссертационного исследования в 81 научных работах общим объемом 233,68 п.л. (4 из них в зарубежных изданиях – США, Швейцария), в том числе:

а) 24-и статьи в периодических изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук;

б) 5 монографий:

- Адоевская О.А., Александрова В.В., Белова Е.Ю., Грушин Ф.В., Кленова Т.В., Климанова О.В., Попова Е.Э., Селиверстов В.И., Степанов В.В., Хуторская Н.Б., Чорный В.Н. Социальная адаптация (ресоциализация) лиц, освобождаемых и освобождённых из исправительных учреждений: итоги теоретического исследования: Монография¹. – М.: Юриспруденция. 2020.

¹ Авторство разделено: Попова Е.Э. Глава 2.3. Аналитический обзор «Исторический опыт ресоциализации лиц, освобождаемых и освобождённых из исправительных учреждений, в Российской Федерации» (с.159-190) (личный вклад автора 2 п.л.)

- Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2019.

- Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2015.

- Андреева Л.А., Беларева О.А., Галыгина И.П., Попова Е.Э.¹, Пшеничников В.В. Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология: теоретические и практические аспекты: коллективная научная монография – Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013.

- Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления и его отражение в правовом статусе родственников и близких лиц осуждённых к лишению свободы: Монография – Germany: Lambert Academic Publishing, 2012.

в) 8 учебно-методических пособий для членов ОНК:

- Попова Е.Э. Абатуров А.И. Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания: Нормативно-правовые основы обеспечения прав граждан несовершеннолетнего возраста, находящихся в местах принудительного содержания: учебно-методическое пособие № 2 для членов ОНК. – Тверь: НИИТ ФСИН России, 2011²;

- Попова Е.Э. Абатуров А.И. Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания: учебно-методическое пособие для членов ОНК по осуществлению контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания: Военнослужащие – Тверь: НИИТ ФСИН России, 2012³;

- Попова Е.Э. Учебно-методическое пособие в помощь членам ОНК при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав женщин,

¹ Авторство разделено: Попова Е.Э. Глава 6. «Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых (социально-правовой аспект)» (с.113-133) (личный вклад автора 1 п.л.)

² Соавторство не разделено (7,2 п.л.)

³ Соавторство не разделено (3,92 п.л.)

находящихся в местах принудительного содержания - М.: ОП РФ; Тверь: ООО «Фазтон Т», 2015;

- Попова Е.Э. Учебно-методическое пособие в помощь членам ОНК при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав лиц, находящихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел и следственных изоляторах УИС - М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фазтон Т», 2015;

- Попова Е.Э. Учебно-методическое пособие в помощь членам ОНК при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав осуждённых, подозреваемых и обвиняемых с ограниченными возможностями, находящихся в местах принудительного содержания - М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фазтон Т», 2015;

- Попова Е.Э. Справочник в помощь подозреваемым, обвиняемым и осуждённым женщинам, находящимся под стражей и освобождающимся из мест лишения свободы - М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фазтон Т», 2016;

- Попова Е.Э. Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность мест принудительного содержания и членов ОНК в части обеспечения прав лиц, находящихся под стражей. – М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фазтон Т», ч. I, 2018;

- Попова Е.Э. Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность мест принудительного содержания и членов ОНК в части обеспечения прав лиц, находящихся под стражей. – М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фазтон Т», ч. II, 2018.

в) 3 учебных пособий:

- Попова Е.Э. Уголовно-исполнительная система Российской Федерации: история развития: учебное пособие. - М.: изд-во Международного юридического института, 2007;

- Попова Е.Э., Абатуров А.И. Общественный контроль и его реализация в учреждениях уголовно-исполнительной системы: учебное пособие - М.: Международный юридический институт, 2012¹;

- Общая часть нового уголовно-исполнительного кодекса РФ: итоги и обоснование теоретического моделирования: учебное пособие. Рекомендовано Ученым Советом ЮФ МГУ имени М.В. Ломоносова. / коллектив авторов²; под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова М.: Изд. дом «Юриспруденция», 2017³

г) 2 учебника в составе коллектива авторов:

- Курс уголовно-исполнительного права: учебник. В 3 томах. Том 1. Общая часть. / коллектив авторов; под общ. ред. Г.А. Корниенко - М.: Изд-во Аргус, 2017⁴;

- Попова Е.Э. Уголовно-исполнительное право: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. В.И. Гладких. - М.: Юстиция, 2018⁵.

Диссертантом совместно с коллективом авторов подготовлены:

- в 2016 году доктринальная модель норм Общей части нового УИК РФ, призванных регламентировать применение общественного воздействия к осуждённым. Опубликована в издании: Общая часть нового уголовно-исполнительного кодекса РФ: итоги и обоснование теоретического моделирования: учебное пособие. Рекомендовано Ученым Советом ЮФ МГУ имени М.В. Ломоносова. / коллектив авторов; под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова М.: Изд. дом «Юриспруденция», 2017;

¹ Соавторство не разделено (18 п.л.)

² Авторство разделено: Попова Е.Э. ст. 21 «Принцип участия общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов», обоснование к статье, ст.32 «Общественное воздействие на осуждённых», обоснование к статье С. 87-90, 114-118 (личный вклад автора 0,62 п.л.)

³ Научно-теоретическая модель Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации разработана на средства государственной поддержки, выделенные фонду поддержки социальных инноваций Олега Дерипаска «Вольное Дело» в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 № 11-рп, и на основании конкурса, проведённого Движением «Гражданское достоинство» (<http://civildignity.ru>), а также на собственные средства фонда «Вольное Дело». Проект завершён в 2017 году.

⁴ Авторство разделено: Попова Е.Э. гл.9, § 9.4 «Взаимодействие учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества» (с.311-319) (0,9 п.л.)

⁵ Авторство разделено: Попова Е.Э. гл.7 «Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы», гл.8 «Правовое регулирование основных средств исправления осуждённых» (с. 154-233) (4,44 п.л.)

- в 2019 – 2020-х годах научно-теоретическая модель «Ресоциализация лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации после освобождения из исправительных учреждений»¹. Опубликовано в издании: «Социальная адаптация (ресоциализация) лиц, освобождаемых и освобожденных из исправительных учреждений. Итоги теоретического исследования». Научное издание. Рекомендовано Ученым Советом ЮФ МГУ имени М.В. Ломоносова. Под науч. ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. - М.: Изд. дом «Юриспруденция», 2020.

Структура работы определяется её целями, задачами и логикой исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Объём диссертации составляет 701 страницу.

Диссертация оформлена в соответствии с требованием Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1093 и др.), а также с учётом рекомендаций стандарта ГОСТ Р 7.0.11 – 2011. «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утверждённый Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст.

¹ Проект завершён в марте 2020 года.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ОСНОВНОГО СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЁННЫХ

§1. Понятие и содержание общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых: доктринальное и нормативное определение

Комплексный характер общественного воздействия как объекта настоящего исследования предопределяет необходимость выбора методологии и научного инструментария, которые обеспечили бы получение обоснованных и достоверных результатов.

Методология исследования теоретических основ общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, определяется самим объектом, который представляет собой целостный комплекс общественных отношений, характеризующийся как в динамике своего развития (история, современное состояние, перспективы), так и в статике современного состояния (теория, законодательство, практика применения). Кроме того, общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых затрагивает большой пласт законодательства, обеспечивающий его правовое регулирование и проявляющийся в различных сферах жизни не только осуждённых, но и администрации учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, а также субъектов общественного воздействия, которые осуществляют многообразную деятельность как в период отбывания уголовного наказания, подготовке осуждённых к освобождению, так и её продолжение после освобождения последних.

Специфика общественного воздействия как объекта научного исследования и обусловила необходимость определения методологических подходов, положенных в его основу и обеспечивающих взаимосвязь теоретических, законодательных и правоприменительных элементов, анализ

которых невозможен без применения системного подхода к изучению правовых явлений.

Системно-структурный метод является одним из основных методов научного исследования и позволяет рассмотреть общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых в контексте целостного правового объекта, выделить его структурные элементы, а также определить взаимосвязь с другими средствами исправления. Как отмечает К.В. Ображиев «системный подход должен быть не только «причисленным» к числу методов юридических исследований, но и фактически занять достойное место в инструментарии правовой науки»¹. Вместе с системным методом в исследовании применяется метод сравнительного анализа, который позволяет сопоставить законодательство в различных отраслях правового регулирования и оценить включённость как в национальное законодательство, так и в международное правовое поле такого сложного правового элемента как общественное воздействие. Метод обобщения позволит выделить основные признаки общественного воздействия, а также его основных субъектов, разработать нормативное определение исправления осуждённых. Рекомендации и предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, правоприменительной деятельности субъектов общественного воздействия основываются на результатах эмпирических исследований и на применении таких научно-научных методов познания, как статистический, лингвистический, метод экспертных оценок, правового моделирования и др., которые позволят обогатить науку уголовно-исполнительного права новыми знаниями и разработать доктринальные определения.

Типологизация и абстрагирование будут применены при выявлении и систематизации факторов, оказывающих влияние на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. Анализ правовых норм в различных отраслях российского

¹ Ображиев К.В. Системный подход в юриспруденции: теоретико-методологические основы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2012, № 1, Т.2. С.96

законодательства, регулирующего участие представителей общественности в деятельности УИС и исправлении осуждённых, поможет выделить основных субъектов общественного воздействия, определить виды и сформулировать содержание специальных принципов, характерных для общественного воздействия и имплементированных в правоприменительную практику.

Применение в настоящем диссертационном исследовании совокупности указанных выше взаимодополняющих методов, будет максимально способствовать достижению поставленных перед ним целей и задач и обеспечит получение обоснованных и достоверных результатов.

Характеристику теоретических основ общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых необходимо начинать с анализа содержания понятия «общественное воздействие» и возникающих, в связи с этим, отношений.

Раскрывая содержание чего-либо, имеют в виду внутренние, глубинные связи и отношения, детерминирующие основные черты и тенденции развития объекта¹. Основная задача науки сводится к познанию сущности предмета и «должна характеризоваться и характеризуется определёнными признаками, т.е. существенными сторонами данного явления»².

Следовательно, определение понятия общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых заключается в указании его свойств и признаков.

Наиболее интенсивно понятие «общественное воздействие» встречается в социологической, педагогической, философской литературе и определяется как форма проявления активного состояния массового (общественного) сознания, посредством которого определённой личности передаются суждения, оценки и требования общества по различным социально значимым вопросам, фактам, событиям, явлениям и процессам,

¹ Самбуров Э.А. Взаимосвязь категорий диалектики: Анализ общей структуры и тенденции развития. - М.: Наука, 1987. С. 71.

² Никонов В.А. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания (теоретико-методологическое исследование) [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук.- Тюмень, 1994. С. 8.

включая потребности и интересы самой личности, в том числе характер её поведения: соответствие общественным нормам или их нарушении¹.

Этимологическое содержание понятия «воздействия» Д.Н. Ушаков определяет как систему действий, имеющих целью повлиять на что-либо², С.И. Ожёгов как систему действий, направленных на то, чтобы добиться необходимого результата³. Следовательно, воздействие – это деятельность, нацеленная на изменение чего-либо, влияющая на объект и подталкивающая его в нужную сторону.

В социологии «общественное воздействие» трактуется как выражение воздействия среды, инструмент социализации, удовлетворения социальных потребностей и социального регулирования⁴.

Формирование и развитие общественного воздействия осуществляется как целенаправленно, т.е. в результате воздействия общественных организаций, социальных институтов и отдельных граждан, так и стихийно – под воздействием определённых жизненных обстоятельств, конкретного социального опыта и традиций. В любом случае происходит регуляция поведения индивида (личности), социальных групп в отношении принятия решения поддержать или отвергнуть те или иные представления, ценности, нормы, правила поведения, соблюдение действующего законодательства. Перед настоящим исследованием не стоит задача изучения общественного воздействия как формы случайных или стихийных проявлений, наоборот, общественное воздействие исследуется, как форма осознанной, целевой деятельности институтов гражданского общества, как процесс воздействия и влияния на лицо, совершившее преступление, так и самого осуждённого как результат исправительного воздействия.

Наряду с социологами, большое внимание вопросам привлечения общественности и применения мер общественного воздействия в процессе

¹ Философия: Философский энциклопедический словарь // гл. ред. Ильичёв Л.Ф., Федосеев П.Н. и др. / М.: Советская энциклопедия, 1983. - [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://terme.ru/dictionary/> (дата обращения 14.10.2015)

² Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. – М.: изд. АСТ, 2004. С. 29.

³ Ожёгов С.И. Толковый словарь русского языка. – М., изд. Азбуковник. 2003. С. 45.

⁴ Социология: словарь. – М., 1997. С. 103.

исполнения наказания, исправления осуждённого, восстановления социально-полезных связей, социальной и правовой реабилитации лица, совершившего преступление и отбывающего уголовное наказание, обращают ученые-правоведы. Так, В.А. Елеонский утверждал, что «исключительно важное значение в повышении воспитательной роли уголовного наказания имеет ... общественное воздействие... Совпадение интересов государства и общества в вопросах борьбы с преступностью является тем источником, который питает его нравственную силу»¹. Кроме того, учёный отмечал, что общественное воздействие существует как объективная социологическая категория лишь только потому, что оно выступает в повседневной жизни в виде системы многообразных мер воздействия на отношения и поведение людей².

Л.В. Багрий-Шахматов определял понятие общественности посредством анализа различных форм её участия в исправлении осуждённых. При этом, под участием общественности в процессе исполнения уголовных наказаний, он понимал «процесс активного и добровольного воздействия широких слоёв трудящихся масс, их коллективов, общественных организаций, органов и отдельных их представителей на работу исправительно-трудовых учреждений в деле дальнейшего укрепления законности в их деятельности, оказания им практической помощи по исправлению и перевоспитанию заключённых, по закреплению результатов их перевоспитания после освобождения, а также процесс воздействия на законодательство в области исправительно-трудового права в целях скорейшего становления заключённых на путь честной трудовой жизни»³.

Представители пенитенциарной науки и практики отмечают, что адаптация осуждённых к условиям мест лишения свободы, процессу

¹ Елеонский В.А., Прокопов М.П. Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых, - М., 1976. С. 17 – 18.

² Елеонский В.А. Содержание общественного воздействия // Советское государство и право. – 1968. - №9. С. 125.

³ Багрий-Шахматов Л.В. Роль советской общественности в исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы // Труды Высшей школы. Труды Высшей школы МООП РСФСР. - М.: НИиРИО МООП РСФСР, 1964, Вып. 9. С. 143.

отбывания уголовного наказания, подготовка их к освобождению, изменение личностных характеристик в условиях прогрессивной системы отбывания наказания и разработка методов профилактической работы, невозможна без «привлечения общественных организаций, которые должны получать помощь и гарантии государства, а также, создание режима наибольшего благоприятствования для развития этого направления»¹. В.В. Попов обращает внимание на то, что «элементы общественного воздействия в той или иной мере присутствуют во всех без исключения средствах исправления осуждённых»².

Таким образом, под общественным воздействием необходимо понимать определённую деятельность, которая характеризуется рядом специальных признаков, имеет целевую направленность и реализуется посредством участия её субъектов в уголовно-исполнительных и иных общественных отношениях.

Определяя общественное воздействие как вид деятельности, важно рассматривать такую деятельность, которая характеризуется полезной (положительной) направленностью и результативностью. Данное положение требует внимания, поскольку оно обусловлено несколькими факторами. Во-первых, общественное воздействие направлено на достижение цели уголовного наказания - исправление осуждённых, которая, по своей сути, является социально-полезным результатом. Во-вторых, общественное воздействие закрепляется в законе как основное средство исправления осуждённых, т.е. выступает тем необходимым правовым инструментом, который используется для достижения этого результата. В-третьих, только положительная (полезная) деятельность может способствовать достижению индивидуального результата – исправляемости (исправленности) осуждённого. Такой подход основывается на закреплённых принципах

¹ Ушатиков А.И., Казак Б.Б. Основы пенитенциарной психологии. Учеб. / под ред. С.Н. Пономарёва. – Рязань: Узорочье, 2002. С. 21.

² Попов В.В. Актуальные вопросы научного и научно-методического обеспечения воспитательной работы с осуждёнными // Состояние и перспективы научного обеспечения организации воспитательной работы с осуждёнными: Материалы науч.- практ. конф. Вологда: Вологод. ин-т права и экономики Минюста России, 2001. С. 16.

уголовно-исполнительного законодательства, одним из которых является принцип индивидуализации и дифференциации исполнения наказаний, а, следовательно, и применения средств исправления.

Раскрывая содержание общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, необходимо уяснить: что является результатом общественного воздействия? На что будет оно направлено и какими критериями определяется?

А.С. Пашков и Д.М. Чечот определяют результативность (эффективность), как «способность оказывать влияние на общественные отношения в определённом полезном для общества направлении»¹. М.П. Лебедев считает, что эффективность какого-либо воздействия на общественные отношения следует понимать как «получение наибольшего результата в достижении цели»². М.Д. Шаргородский определяет результативность как «способность применяемого средства содействовать достижению желательной цели, которой служит определяемое средство»³. И.В. Шмаров под эффективностью исполнения наказаний понимает «успешность достижения целей наказания»⁴.

Общественное воздействие закрепляется в статье 9 УИК РФ как основное средство исправления осуждённых. Следовательно, законодатель устанавливает направление его деятельности (целевую установку) – исправление осуждённого и тем самым определяет содержание и характер деятельности со стороны субъектов общественного воздействия в работе с осуждёнными.

Необходимо обратиться к уяснению понятия «исправление осуждённых», а также к научным позициям, которые сложились по данной проблеме, поскольку она является основополагающей, фундаментальной в

¹ Пашков А.С., Чечот Д.М. Эффективность правового регулирования и методы её выявления // Советское государство и право. - 1965. - №8. - С. 3.

² Лебедев М.П. Об эффективности воздействия социалистического права на общественные отношения // Советское государство и право. – 1963. - № 1. - С. 23.

³ Шаргородский М.Д. Избранные работы по уголовному праву /составитель Б.Г. Волженкин; Ассоциация Юридический центр, - М.: РГБ, 2004. С. 287.

⁴ Шмаров И.В. Исправительно-трудовое право. - М.: Юрид. лит., 1966. С. 62.

определении достижения цели наказания, а также содержания и признаков общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Дискуссия в уголовном и уголовно-исполнительном праве в отношении цели исправления в уголовном наказании имеет давние корни. Сложились, практически, полярные точки зрения.

Так, Н.С. Таганцев стоял на позиции, что «наказание должно быть направлено, насколько это достижимо, к возрождению в преступнике человека и полезного члена общества, к развитию и укреплению в нём нравственных начал, искоренению в нём дурных привычек, к приучению его к труду и порядку»¹.

И.Я. Фойницкий рассматривал исправление в контексте неразрывной связи общественного интереса с личным: «теориям исправления доктрина уголовного права обязана весьма важным положением, по которому наказание не должно быть возвращающим ни для наказываемого, ни для общества; они (теории – прим. автора) сблизили в области наказания интерес общественный с личным, показав, что наказание приносит обществу пользу всего надёжнее путём доставления пользы самому наказываемому, воспитывая его в духе сознания своих социальных обязанностей и доставления ему возможности честной жизни по отбытии наказания»².

Позиция отрицания необходимости законодательного закрепления цели исправления, высказывалась Н.Д. Сергиевским: «дело исправления преступника не есть важнейшая в ряду задач государственного управления»³.

С.П. Мокринский, отрицая исправительное воздействие на осуждённых, говорил о том, что «ответ на вопрос, к кому не следует применять исправительные меры, *implicite* уже заключает в себе готовое решение проблемы о сфере и объёме применимости мер принудительного

¹ Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. Т.2 / Таганцев Н.С., д-р уголов. права. – 2-е изд., пересмотр. И доп. – С.-Пб.: Гос. Тип., 1902. С. 949.

² Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. – М.: Городец, Добросвет, 2000. С. 64

³ Сергиевский Н.Д. Наказание в русском уголовном праве XVII века. СПб., 1887. С. 76.

воспитания. Последнее должно иметь место лишь там и по столько, где и поскольку оно потребно и достижимо, при современном состоянии общественных знаний и средств»¹.

Для современной науки также характерно наличие дискуссии по этому вопросу. Так, В.Г. Громов, А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков, О.Р. Шайхисламова считают, что исправление осуждённых является утопической идеей, а аналогичная цель уголовно-исполнительного законодательства нуждается в пересмотре и уточнении. По их мнению, исправительное воздействие не входит в содержание наказания и не может им достигаться².

Другие учёные предлагают заменить исправление осуждённых термином «ресоциализация». Например, по мнению Л.Б. Смирнова, такая замена осуществиться на более «приземлённую» и «нейтральную» цель. Автор, отказываясь от данной цели в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, предлагает оставить её в научном обороте, а также как категорию уголовно-исполнительной науки³.

О.Н. Бибик, отрицает не только цель исправления осуждённых, но и их ресоциализацию. Так автор считает, что «ресоциализация дискредитировала себя в контексте лишения свободы... В том числе и по этим причинам стала актуальной проблема наказаний, альтернативных лишению свободы, которые снижают риск рецидива»⁴.

Е.В. Середа полагает, что уголовно-исполнительная система не достигает цели исправления, поскольку «почти половина лиц, впервые осуждённых за совершение преступлений, через какое-то время снова

¹ Мокринский С.П. Наказание, его цели и предположения / соч. С.П. Мокринского. и.д.э.-орд. проф. Томск. ун-та. Ч.1-3. – Москва: Унив. Тип., 1902-1905. – 3.; С. 130.

² См., подробнее: Громов В.Г., Шайхисламова О.Р. Наказание в виде лишения свободы и пенитенциарная политика: монография. М.: Изд-во «Новый индекс», 2007. С.158; Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева. М.: НОРМА, 2003. С. 114-115; Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права: в 2 т. Т. 1. Общая часть. М.: НОРМА, 2001. С. 348 – 349; Блохин Ю.И. Целесообразность репрессивной политики // Категория «Цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии: материалы IV Российского уголовного права, 28-29 мая 2009 г. М.: Проспект, 2009. С. 25-26.

³ Смирнов Л.Б. Тезисы выступления: «О целях наказания и проблемах их реализации уголовно-исполнительными учреждениями» // Категория «Цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии: материалы IV Российского уголовного права, 28-29 мая 2009 г. М.: Проспект, 2009. С. 99.

⁴ Бибик О.Н. Культурная обусловленность уголовного наказания: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 156, 159.

возвращается в исправительное учреждение». И предлагает, с учетом этого обстоятельства поставить вопрос «о целесообразности оставления прежнего наименования исправительных учреждений»¹.

В.И. Селиверстов, исследуя такую позицию, считает, что авторы не приводят достаточных аргументаций в пользу предлагаемого решения². С таким мнением трудно не согласиться. Если предположить, что цель исправления исключена из института наказания в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, то вполне резонно задать вопрос: «А что хотим достичь, применяя к лицу, совершившему преступление ту или иную форму уголовной ответственности?», «Какую цель перед институтом наказания ставим?». И как бы их не называли: «ресоциализация», «предупреждение рецидива», «изменение личности: моральное, нравственное, правовое», по сути, это всё является исправительным процессом или исправлением осуждённого. Деятельность в процессе исполнения наказания направлена на изменение человека в лучшую сторону, корректировка асоциального поведения на законопослушное.

В одном случае это может быть частичное (в большей или меньшей степени), в другом – полное достижение результата, который зависит от индивидуальных характеристик лица и реализованного, в отношении него, объёма исправительного процесса, от уровня индивидуального восприятия осуждённым применяемых к нему средств исправления. В противном случае, произойдёт выхолащивание сущности уголовного наказания как такового, т.к. без исправительного процесса оно теряет свой смысл и содержание.

¹ Серда Е.В. О модели Общей части нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации / Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017. С.263-264

² Селиверстов В.И. Цель исправления осужденных в аспекте кодификации уголовно-исполнительного законодательства // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 2. С.107.

В.В. Степанов вполне обосновано настаивает на сохранении цели исправления осуждённых среди целей уголовно-исполнительного законодательства¹.

Приоритетность цели исправления в уголовно-исполнительном законодательстве поддерживает В.И. Зубкова, которая отмечает, что «нормативная регламентация обеспечения достижения цели исправления осуждённых должна быть для уголовно-исполнительного законодательства приоритетной, то есть стоять на первом месте. Безусловно, эта позиция является совершенно верной, поскольку уголовное и уголовно-исполнительное законодательство являются взаимосвязанными, взаимообусловленными и взаимозависимыми»².

Позиция В.И. Селиверстова остаётся неизменной о необходимости наличия цели исправления осуждённых. Учёный считает, что отказ от неё приведёт к необратимым процессам изменения сущности уголовного наказания и, как следствие, утрате стимулирующей роли условий отбывания наказания и правопослушного поведения осуждённых³.

Вместе с тем, содержание норм уголовно-исполнительного законодательства не свободно от противоречий, пробелов или ошибок. Поэтому представляется необходимым подробно проанализировать содержание понятия «исправление осуждённых», закреплённое в уголовно-исполнительном законе.

Исправить – значит устранить ошибки, недостатки, погрешности; сделать кого-либо, что-либо лучше, совершеннее; избавить от недостатков⁴.

¹ Степанов В.В. Научно-теоретическая модель Общей части Уголовно-исполнительного кодекса РФ и цель исправления осуждённых // Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017. С. 313

² Зубкова В.И. К некоторым вопросам научно-теоретической модели Общей части Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации // Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017. С. 250

³ Селиверстов В.И. Исправление и ресоциализация осуждённых: спор о терминах или изменение сущности // Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16-17.10.2015 г.): Избранные материалы / отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016. С.226-231

⁴ Большой толковый словарь русского языка / гл.ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2008. С. 402

Согласно содержанию ч. 1 ст. 9 УИК РФ под исправлением осуждённых принято понимать – формирование у осуждённых уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

Как видно из нормативного закрепления понятия «исправление осуждённых», законодатель устанавливает шесть критериев, достижение которых, в совокупности полностью или частично, определяет оценочный результат: «исправленность» осуждённого. Остановимся на краткой характеристике этих критериев.

Формирование уважительного отношения к обществу. Общество — многозначное понятие, используемое для определения, как социальных систем различного уровня, так и объединений людей, имеющих общность происхождения, положения, интересов и целей.

В самом широком смысле общество означает обособившуюся от природы часть материального мира, совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей — социум. В более узком смысле общество есть сложная социальная система, основным элементом которой являются люди с их связями, взаимодействием и отношениями¹. Все общественные процессы – экономические, политические, духовные и другие – складываются из деятельности людей, представляющих собой те или иные личности. Для того, чтобы сформировать из представителей общества (детей, молодёжи, взрослых) полезные для него личности, необходимо обеспечить «соответствующие общественные отношения – экономические, политические, правовые, нравственные, эстетические и другие, на основе которых при соответствующей системе воспитания и образования можно взрастить такие личности»². Общество предъявляет свои требования к поведению личности, вырабатывает моральные и правовые нормы,

¹ Тощенко Ж.Т. Социология: учебник – М.: Издательство: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 79.

² Социология: Учебник для вузов /Под ред. про. В.Н. Лавриненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 257.

призванные дать критерии оценки поступков своих членов, т.е. выполняет функции определённого социального контроля. Одним из таких институтов социального контроля является институт права.

По мнению Д.А. Ли, право есть теоретическое понятие, обозначающее совокупность общеобязательных правил (норм) поведения, которые предписываются членам человеческого сообщества, правилам совместного проживания¹. Одним из факторов, нарушающих установленные в обществе правовые предписания, является преступность.

Преступность – это социально-правовое, общественно опасное явление. В результате совершения преступления для государства, общества и отдельной личности наступает комплекс социально опасных последствий (моральных, физических или материальных). Регулирование уголовно-правовых отношений, возникающих между государством, обществом и человеком обеспечивает Уголовный кодекс РФ, нормы которого определяют критерии, призванные оценивать то или иное поведение, как наносящее вред окружающим. Степень этого вреда может быть различной.

Уголовный закон устанавливает принципы уголовной ответственности за совершённые преступления, определяет конкретные составы преступлений и меру ответственности за них. Следовательно, принятие уголовного закона, является защитной реакцией общества на поступки его членов, имеющие крайне негативную оценку. Государство охраняет законы силой принуждения, при совершении преступления – посредством назначения уголовного наказания, т.е. требует от личности уважения и соблюдения законов, установленных в обществе. А.А. Жижиленко утверждает, что «всякое общество вынуждено прибегать к особым мероприятиям (содержащим элемент принуждения или обходящимся без него) с целью обеспечения существующих в нём правил поведения, обязательных для всех членов»².

¹ Ли Д.А. Преступность в структуре общества – М.: Издательское агентство «Русский мир», 2000. С. 43.

² Жижиленко А.А. Очерки по общему учению о наказании. СПб.: Academia, 1923. С. 8.

Содержание уголовного закона конкретного государства во многом обусловлено типом культуры, уровнем её развития, менталитетом народа его населяющего, сложившимися традициями, обычаями и многими другими факторами¹. Общество и личность, находясь в постоянном взаимодействии друг с другом, оказывают взаимное влияние на формирование определённых полезных социальных функций и свойств, в том числе и посредством правовых институтов. Отсюда, *формирование уважительного отношения к обществу – предполагает создание у индивидуума определённой устойчивой социальной позиции, основанной на уважении правовых, политических, нравственных, моральных и религиозных норм, правил и обычаев*. В этом случае личность выступает катализатором формирования общественных отношений, направленных на созидательное развитие общества в целом и личности в частности. Процесс исполнения уголовного наказания в отношении осуждённого должен способствовать формированию у него такой социальной позиции.

Д.В. Агильдин утверждает, что уважительное отношение к обществу – это такая форма реализации направленности осуждённого в жизни, когда во взаимоотношениях с окружающим его обществом он не противопоставляет себя ему, не антагонизирует с ним, а сосуществует с ним как с самоорганизованной системой поведения и взаимоотношений людей друг с другом. Значимость данного показателя исправления вытекает из того, что именно в обществе осуждённый проходит процесс социализации, а впоследствии и ресоциализации². Такая позиция вполне обоснована и не вызывает возражений. Однако, нельзя полностью согласиться с мнением автора, что при таком показателе исправления, осуждённый характеризуется наличием высокого уровня общественного сознания и чувства общественного долга. Данные показатели имеют высокий уровень субъективности оценки. Более оправданно, в данном случае, говорить о

¹ Ли Д.А., Указ. работа. С. 44.

² Агильдин Д.В. Понятие и содержание процесса исправления осуждённых // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2009. № 6. С. 13.

формировании у осуждённого *осознанной, волевой, внутренней установки* устойчивого отказа от противоправного поведения, выражающейся в отсутствии рецидива преступлений, а также систематичности правонарушений (дисциплинарных, административных), как показателя исправления (исправляемости) осуждённого, а также уважения к закону. Кроме того, формируя уважительное отношение к обществу, законы которого он преступил, и уже показал своё неуважение к нему, осуждённый проходит внутренний процесс самореабилитации, результатом которого является корректировка не только собственного поведения, но и возможность позитивного влияния на поведение других людей в будущем.

Не менее значимым является *формирование уважительного отношения к человеку*.

Преступное поведение, как факт проявления крайнего неуважительного отношения к общечеловеческим, общественным законам и ценностям, имеет конкретную направленность: преступление против жизни и здоровья – человек, преступления против общественной безопасности и общественного порядка – общество, преступления против государственной власти – государство. Кроме того, человек-жертва преступления, испытывает на себе весь комплекс негативных воздействий со стороны преступника и негативных последствий, совершённого в отношении него преступления, как факт проявления крайнего неуважения к нему.

В свою очередь, преступление также совершает человек, и он «действует в качестве общественного существа, ... является носителем различных форм общественной психологии, приобретённых нравственных, правовых, этических и иных взглядов и ценностей, индивидуально-психологических особенностей... Личность преступника выступает в качестве совокупности социально значимых негативных свойств, образовавшихся в ней в процессе многообразного и систематического взаимодействия с другими людьми. Эта личность, являющаяся субъектом деятельности, познания общения, конечно, не исчерпывается только

указанными свойствами, которые к тому же поддаются коррекции»¹. Итак, при совершении противоправного деяния, преступник противопоставляет себя другому человеку, обществу и государству, тем самым показывая неуважение к самому себе как субъекту общественных отношений, одному из представителей общества, воплощающему субъективное отражение реализуемых общественных отношений, ценностей, правил и норм.

Неуважение к другому человеку и к самому себе, выражается в поведении и поступках последнего, как внешней форме проявления его личностных качеств. Учитывая, что сформированные в процессе жизни личности определённые негативные качества могут быть подвержены корректировке, то в процессе исполнения наказания с осуждённым осуществляется работа по формированию осознанной волевой устойчивой позиции уважения общечеловеческих ценностей, личности другого человека и себя самого через свои собственные поступки и их личностное (индивидуальное) восприятие, отказа от противоправного поведения.

Следовательно, вполне обоснованно говорить о формировании у осуждённого такой важной черты, как дисциплинированность (ответственность), как признак процесса исправления. Ещё А.С. Макаренко высказывал мысль о том, что дисциплинированным человеком мы имеем право называть только такого, который всегда, при всяких условиях сумеет выбрать правильное поведение, наиболее полезное для общества, и найдёт в себе твёрдость продолжать такое поведение до конца, несмотря на какие бы то ни было трудности и неприятности².

Формирование уважительного отношения к человеку необходимо рассматривать в двух аспектах: общий – человек вообще, другой человек, человек как представитель общества; и частный – я – человек; я – представитель общества. Следовательно, уважение другого человека должно формироваться через собственные поступки осуждённого, через самодисциплину, как средство выражения собственного «я», где происходит

¹ Криминология: курс лекций / под ред. В.Г. Гриба, - М.: Маркет ДС. 2010. С. 53.

² Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8 т.: Т. 5. – 1985. С. 162.

оценка осуждённого как личности, т.е. фактической реализации постулата: не делай другому того, что не хочешь, чтобы сделали тебе.

Формирование уважительного отношения к труду предполагает формирования у осуждённого позитивного отношения к трудовой деятельности, как целесообразной деятельности человека, её содержанию, характеру, процессу, результатам и условиям работы.

Труд в процессе исполнения уголовного наказания рассматривается в нескольких аспектах. Во-первых, труд как обязательный элемент для некоторых видов уголовных наказаний (обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы). Во-вторых, труд как социально-полезная деятельность человека, формирующая трудовые навыки, в том числе профессиональные. В-третьих, труд как разновидность досуговой деятельности человека.

Более уместно говорить о труде, как о ценности. Труд может иметь значение для осуждённого: 1) как самостоятельная ценность, так как может увлечь его самим процессом труда; 2) как средство, обеспечивающее удовлетворение определённых материальных или духовных потребностей человека. Такой подход к труду, позволяет более дифференцировано использовать в работе с осуждённым различные факторы, относящиеся к индивидуальным характеристикам осуждённого: профессиональная деятельность, наличие или отсутствие у осуждённого профессии, образования, трудового опыта, стажа, творческих навыков, способностей и т.д.

Я.Л. Эйдельман и В.А. Ядов, рассматривают труд как характеристику значимости его для человека, места в системе главных потребностей, целей и средств их достижения¹. Одним из критериев оценки личности осуждённого может выступать трудолюбие, как характеристика субъективного отношения личности к своей трудовой деятельности, внешне выражающееся в количестве и качестве её общественно полезных результатов. Отсюда,

¹ Труд. Теоретико-прикладной толковый словарь / отв. ред. В.А. Ядов. – СПб.: Наука, 2006. С. 341.

формирование уважительного отношения к труду у осуждённого определяется как отношение к:

1. процессу (творческому, интересному, познавательному);
2. средству удовлетворения определённых потребностей (профессиональных, получение зарплаты, возможность приобретения чего-либо, возможность получения определённых услуг (образование, культурные потребности);
3. форме самовыражения (творческий труд как отдых, досуг, развитие интеллекта; повышение образовательного уровня, профессионализма и квалификации)
4. обязательному требованию (условию) отбывания наказания.

Реализуя трудовую деятельность, осуждённый включается в трудовой коллектив. В трудовом коллективе закрепляются, углубляются и становятся более многосторонними межличностные контакты. В нём человек видит источник внутреннего обогащения и профессиональной перспективы. Всё более глубоко осознаёт себя участником общего социально значимого дела. В трудовом коллективе растёт его самосознание, гражданская ответственность и вместе с тем, увеличиваются возможности удовлетворения личных потребностей в дружеском общении и контактах¹. Трудовой коллектив имеет широкие возможности воздействия на осуждённого: применение к нему мер воспитательного характера, поощрения, дисциплинарного воздействия; осуществление деятельности по формированию личности.

Важный вклад в развитие и совершенствование теории и практики трудовой деятельности осуждённых внесли: А.И. Зубков, А.С. Михлин², И.В. Шмаров¹, В.Б. Первозванский² и другие.

¹ Бабаев М.М., Крутер М.С. Роль трудовых коллективов в профилактике правонарушений среди молодёжи. – М.: Об-во «Знание» РСФСР. 1981. С. 13.

² См., например, Михлин А.С. Условное освобождение – важный этап приобщения осуждённых к честной трудовой жизни. – М.: Полит. Отд. ИТУ МВД СССР, Пятое гл. упр., 1979.; Освобождение от наказания: права, обязанности, трудовое и бытовое устройство: учеб. пособие. – Хабаровск: Хабаров. ВШ МВД СССР, 1989 и др.

Сегодня труду осуждённых придаётся, в первую очередь, воспитательное значение. Гуманистическое содержание трудового воспитания и образования исследуется в работах Е.А. Антонян³, А.В. Губенко⁴, Е.В. Емельяновой⁵, Н.Н. Дерюги⁶, Г.В. Строевой⁷, С.Х. Шамсунова⁸ и др.

УИК РФ в ч. 2 ст. 9 определяет общественно полезный труд основным средством исправления осуждённых. Следовательно, нормативно закрепляется исправительный характер труда, как сущностный критерий его содержания.

Н.И. Вишневская, рассматривая значение труда, в процессе исправления осуждённого, указывает, что труд, как средство исправления, помимо непосредственного формирования у осуждённого определённых свойств, характерных для членов правового общества, способствуют их положительной ресоциализации. Далее она отмечает, что нередко причиной совершения преступлений, в частности их корыстной направленности, является невозможность трудоустроиться в связи с отсутствием у освободившегося образования или специальности. Компенсируя этот недостаток, трудовой и образовательный процессы способствуют тому, что человек, отбывший наказание находит своё место в жизни и в дальнейшем не допускает нарушения законности⁹. Аналогичной позиции придерживается

¹ См., например, Шмаров И.В. Рецидивная преступность: правовые и социальные проблемы: Сб. науч. тр. – М.: НИИ пробл. укрепления законности и правопорядка, 1993; Уголовно-исполнительное право: Учеб. для юрид. вузов / Михлин А.С., Пономарев П.Г., Шмаров И.В., Селиверстов В.И. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юриспруденция, 2002 и др.

² Антипов А.Н., Первозванский В.Б. Криминологическая характеристика осужденных женщин // Криминологический журнал БГУЭП. – 2013. - № 1 (23). - С.41-49

³ См., например, Антонян Е.А., Гришко Н.А., Яковлева И.Ю. Труд осужденных: монография. – М.: Научный консультант, 2016.

⁴ См., например, Губенко А.В. Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы [Текст]. дис. ...к.ю.н., Челябинск, 2004.

⁵ См., например, Емельянова Е.В. Труд осуждённых к лишению свободы в системе обеспечения внутренней безопасности исправительного учреждения // Вестник Российской правовой академии. 2011. № 2. С.50-51

⁶ См., например, Дерюга Н.Н., Петров А.Я. Принцип обязательного труда для осужденных и его развитие в УИК России / Государство и право. 1998. № 4. С. 80-85

⁷ См., например Строева Г.В. Факторы повышения мотивации осужденных к самоисправлению // Концепт. – 2014. - № 06 (июнь). - С. 121-125.

⁸ См., например, Шамсунов С.Х. Труд осуждённых к лишению свободы в России (организационно-правовые проблемы): монография. М-во юстиции Рос. Федерации. Акад. права и управления. - Рязань. 2003.

⁹ Вишневская Н.И. Исправление осуждённых к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект [Текст]: дис...канд. юрид. наук. - Челябинск, 2006. С. 92.

А.С. Черепанов, который считает, что «трудовая деятельность служит не только средством воспитания воли, но и залогом положительных эмоциональных переживаний. Осознание осуждённым пользы своего труда, наполняет смысл последнего не только общественным содержанием, а также позволяет стимулировать свои эмоционально-волевые усилия, которые помогают преодолевать различные препятствия, проявляют у осуждённого интерес и увлечённость к трудовой деятельности. Правильная оценка своей деятельности, подкреплённая желанием исправления, благоприятно сказывается на повышении чувства долга, ответственности и коллективизма»¹.

Отсюда, воспитание у осуждённого уважительного отношения к труду направлено на формирование у него осознанной, волевой устойчивой потребности к целевой социально-профессиональной деятельности, готовности и желания, посредством её применения, к самовоспитанию, профессиональному и социальному развитию, определению и достижению дальнейших социально-значимых и социально-полезных перспектив в жизни.

Представляется несколько спорной и проблематичной в реализации, закреплённая в УИК РФ дефиниция о *формировании у осуждённого уважительного отношения к нормам, правилам и традициям человеческого общежития*. Если рассматривать понятия «нормы», «правила» и «традиции», как составляющие элементы культуры, то в этом случае формирование единого подхода, единых правил, ценностей и традиций невозможно.

Культура (от лат. cultura – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) является категорией философской, исторической, социальной и т.п. Как категория философская, культура представляет собой систему исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения),

¹ Черепанов А.С. Влияние общественно полезного труда на перевоспитание осуждённого // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: Материалы Международной научной конференции. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. С. 169-172

обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех её основных проявлениях¹.

Программы деятельности, поведения и общения – представлены многообразием знаний, норм, навыков, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, гипотез, верований, целей, ценностных ориентаций и т.д. В своей совокупности и динамике они образуют исторически накапливаемый опыт. Как историческая категория культура определяет уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также создаваемых ими материальных и духовных ценностях².

Поведение человека – это, прежде всего, результат воспитания. Знание о культуре приобретается путём сложного процесса, в котором люди действуют на основе культуры и подвергаются её обратному воздействию, а также порождают всё новые формы и значения³. Поэтому культуры характеризуются историческим характером, относительностью и многообразием.

Юристы, признавая основополагающую роль культуры в развитии и самореализации личности, гуманизации общества и сохранении национальной самобытности народов, утверждении их достоинства, отмечают неразрывную связь создания и сохранения культурных ценностей, приобщения к ним всех граждан с социально-экономическим прогрессом, развитием демократии, укреплением целостности и суверенитета Российской Федерации.

Понятие «культура» в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре» определяется через такие положения как «культурная деятельность – деятельность по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей; культурные ценности – нравственные и

¹ Новая философская энциклопедия: в 4 т.: Том II. – М.: Мысль, 2010. С. 341.

² Новый иллюстрированный энциклопедический словарь /Под ред. В.И. Бородулина, А.П. Горкина, А.А. Гусева, Н.М. Ланда и др. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. С. 381.

³ Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А-О): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. С. 353.

эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты; культурные блага – условия и услуги, предоставляемые организациями, другими юридическими и физическими лицами для удовлетворения гражданами своих культурных потребностей» (ст.3)¹. «Основы законодательства РФ о культуре» закрепляют приоритетность прав человека по отношению к правам государства, организаций и групп в области культурной деятельности (ст.9)

Термин «традиция» (от лат. *traditio* – передача) включает в себя весь комплекс обладающих какой-либо ценностью норм поведения, форм сознания и институтов человеческого общения, характеризуя связь настоящего с прошлым, точнее, степень зависимости современного поколения от прошлого или приверженности к нему². Утрата или ослабление традиции нередко воспринимается и переживается как разрыв с прошлым, распад связи времён, амнезия исторической памяти, вне которой, осмысленная и целесообразная деятельность индивида или общества, становится просто невозможной. Кроме того, традициям свойственна национальная, географическая, культурная специфика, отражающая всё многообразие накопленного человеческого опыта. Ведь традиции характерные для христиан, мусульман, баптистов, традиции народов Севера и народов Юга – разные. Традиции абсолютно едиными для всего общества быть не могут.

Рассмотренные понятия характеризуются многоаспектностью толкования и содержания, следовательно, правоприменителю невозможно

¹ Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 01.04.2020) // Российская газета. – 1992. - № 248. – 17 нояб.; СЗ РФ, 06.04.2020, № 14 (часть I), ст. 2028.

² Новая философская энциклопедия: в 4 т.: Том II. – М.: Мысль. 2010. С. 87.

объективно оценить «исправленность (исправляемость)» осуждённого, так как отсутствует единый оценочный критерий данного понятия.

Представляется правильным при использовании этих критериев, определяя «исправленность (исправляемость)» осуждённого, учитывать: 1) условия, оказывающих влияние на воспитание осуждённого и формирование его личности; 2) религиозные убеждения; 3) представления о добре и зле, традициях, культуре, правилах и нормах поведения в той местности, где он рос, воспитывался, жил. Место постоянного или длительного проживания на определённой территории осуждённого выступает существенным критерием оценки его поведения, как основа формирования личности, а также сознания и индивидуальных качеств. Зачастую, место фактического жительства осуждённого, место его рождения и место регистрации могут не совпадать, а без учёта этих факторов, может быть ошибочно сформирована оценка его исправления.

Неоднозначным в понимании является и термин «норма». Нормы (от лат. norma – руководящее начало, правило, образец) – это установленный эталон, стандарт для оценок существующих и создания новых объектов¹. Нормы существуют лишь там, где есть человеческие потребности и соответственно цели. Соответствует норме лишь тот объект, который служит достижению не любой, а лишь благой цели, т.е. объект, включённый в процесс реализации смысла человеческой жизни. Всё это лежит в основе формирования личностью ценностей, правил и норм поведения, которые либо принимаются обществом, либо порицаются им. Наиболее тщательно разработана теория социальных норм.

Необходимо отметить, что под социальными ценностями и нормами понимаются установленные в обществе правила, образцы, эталоны поведения людей, регулирующие общественную жизнь. Они определяют границы допустимого поведения людей применительно к конкретным условиям их жизнедеятельности.

¹ Новая философская энциклопедия: в 4 т., Указ. изд. С. 109.

Социальные нормы подразделяются на:

- *нормы морали*, то есть такие правила поведения, в которых выражаются представления людей о хорошем или плохом, о добре и зле;
- *правовые нормы*, то есть официально определенные правила поведения, установленные либо санкционированные государством в законах или других нормативных правовых актах и поддерживаемые его принудительной силой;
- *религиозные нормы* — правила поведения, сформулированные в текстах священных книг либо установленные религиозными организациями;
- *политические нормы* — правила поведения, которые регулируют политическую деятельность, отношения между гражданином и государством и т.п.;
- *эстетические нормы* закрепляют представления о прекрасном и безобразном и т.д.

И здесь выделяют две главные системы нормативной регуляции – мораль и право. Нормы морали – это форма нравственных требований, регулирующих поведение людей посредством общих предписаний и запретов, распространяющихся на однотипные поступки. В отличие от правовых норм, нормы морали санкционируются не властью государства, а силой обычаев или общественным мнением. Они формируются в нравственном сознании стихийно, а не в результате специально изданного кем-либо закона.

Если нарушение личностью норм морали встречает только её осуждение в обществе, то нарушение норм права – порождает юридическую оценку поведения личности и находит выражение в одной из форм юридической ответственности.

Нормы права – это установленное или санкционируемое государством и обеспечиваемое его принудительной силой общезначимое, формально-

определённое правило поведения субъектов, содержащее меру их свободы и ответственности, регулирующее типовые общественные отношения¹.

Отсюда, при формировании уважительного отношения у осуждённого к нормам, необходимо уточнение о каких нормах идёт речь. Если имеются в виду нормы морали, эстетические нормы, то формирование уважения к ним должно учитывать ту же специфику, что и формирование уважения к правилам и традициям. Если же имеется в виду формирование уважения к праву, а нормы права выступают средством его выражения, то в этом случае уместно говорить о формировании единообразного подхода к их толкованию, уяснению и соблюдению. Видимо законодатель в большей степени имел в виду формирование уважения к нормам права, так как в определении законодатель использует понятие «стимулирование правопослушного поведения», т.е. уважительное поведение по отношению к нормам права, соответствующее установленным нормам права, одобряемое нормами права.

Как результат закрепления стараний осуждённых, уголовно-исполнительное законодательство предусматривает *меры стимулирования и поощрения осуждённых*. Применение этих мер формируют чувство личного достоинства, уверенность в своих силах и тем самым побуждают осуждённого к повторению положительных поступков, содействуют закреплению позитивных сторон в поведении. Эти меры заставляют осуждённого с той или иной степенью сознательности и воли регулировать своё поведение² в соответствии с порядком и условиями отбывания, назначенного конкретного вида уголовного наказания. Вместе с тем, применение термина «стимулирование правопослушного поведения» в законодательном определении «исправление осуждённого» представляется спорным.

Нельзя отрицать тот факт, что любое положительное начинание, изменение в поведении осуждённого должно быть поощрено,

¹ Бялт В. С. Теория государства и права: учебное пособие для вузов / В. С. Бялт. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 50.

² Никонов В.А., Шамис А.В. Основные средства воздействия на осуждённых и механизм их реализации: Монография. – Домодедово: РИПК работников МВД России, 1996. С. 76.

простимулировано и закреплено (зафиксировано) поощрительным действием. УИК РФ закрепляет следующие меры стимулирования и поощрения поведения осуждённых: ст. ст. 57, 60.13, 71, 113, 134 – предусматривают виды мер поощрения, применяемые к осуждённым к ограничению свободы, принудительным работам, аресту, лишению свободы, осуждённым, содержащимся в воспитательных колониях; ст. 97 – определяет порядок предоставления выездов осуждённым к лишению свободы за пределы исправительного учреждения; ст. ст. 121, 123, 125, 127, 129 – устанавливают условия отбывания наказания в исправительных колониях различных видов режима и порядок их изменения; ст. 96 – определяет условия передвижения осуждённых к лишению свободы без конвоя или сопровождения; ст. 139 – предусматривает порядок оставления в воспитательной колонии осуждённых к лишению свободы, достигших совершеннолетия; ст. ст. 172 и 173 – основания освобождения от наказания и порядок освобождения от него.

Очевидно, что уголовно-исполнительное законодательство устанавливает широкий спектр применения поощрительных мер к осуждённым, с целью стимулирования их правопослушного поведения и закрепления достигнутого позитивного результата. Однако это действие осуществляется не самим осуждённым, а администрацией учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание. Осуждённый сам не может стимулировать своё правопослушное поведение. Следовательно, при создании «поощрительных» условий со стороны администрации учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание, осуждённый может только реализовывать предоставленные ему дополнительные права, льготы, как результат своего добросовестного поведения, и развивать своё стремление к дальнейшему совершенствованию правопослушного поведения, но сам себя поощрить, применить к себе меры поощрения, предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством, изменить самому себе условия отбывания наказания, осуждённый не может.

Итак, исправление осуждённых, их правопослушное поведение обеспечивается формированием совокупности (полной или частичной), указанных законодателем критериев: уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития. Для формирования у осуждённых в период отбывания уголовного наказания названных критериев, необходимо учитывать индивидуальные характеристики осуждённого: демографические, социальные, уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и т.д., а также сформировавшееся у него отношение к тем или иным правилам, нормам и традициям. Администрация учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание, имеет возможность применять меры, стимулирующие правопослушное поведение осуждённых, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, направленные на достижение целей уголовного наказания.

К сожалению, в правоприменительной деятельности не обращается должного внимания на разъяснение и однозначное толкование критериев исправления осуждённых, а также положений ч.1 ст.9 УИК РФ. Верховный Суд РФ, в своих постановлениях, ориентирует суды и правоприменителей учитывать в совокупности все данные о личности осуждённого, его поведение, отношение к труду, оперирует такими понятиями как: «всесторонний учёт данных о его поведении за весь период отбывания наказания», «достаточные основания», «отношение к труду или учёбе», «вел себя отрицательно», «нарушал общественный порядок»¹. Постановления Пленума ВС РФ не содержат упоминания о ст. 9 УИК РФ, хотя понятие «исправление» занимает центральное место и является основополагающим для всего документа или его части, особенно при рассмотрении дел об условно-досрочном освобождении, замене неотбытой части наказания на

¹ См. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс] - Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».- Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.10.2019)

более мягкое наказание и т.д. Такое положение не способствует выработки единой и однозначной позиции в правоприменительной практике, более того, создаёт условия для произвольного толкования и применения правовой нормы в принятии конкретных решений¹. ФСИН России в своих нормативно-правовых актах также не устраняет пробел правового толкования и уяснения уголовно-исполнительной нормы.

В теории и практике исполнения уголовных наказаний основным критерием оценки поведения осуждённых выступает отсутствие в процессе отбывания наказания у осуждённого нарушений режима, мер взыскания, жалоб в правоохранительные органы на осуждённых к наказаниям, не связанных с изоляцией от общества, а также административных взысканий². Такие критерии, как раз и помогают сотрудникам УИС, судьям оценивать поведение осуждённого как отказ от противоправной деятельности.

Данный подход подтверждают и результаты проведённого опроса сотрудников УИИ и ИУ. Так, на вопрос: «Какие критерии Вы используете при определении исправления осуждённых?» - отсутствие нарушений режима отбывания наказания, отметили 87% респондентов, отсутствие мер взыскания у осуждённых – 72%, наличие поощрений – 69%, соблюдение трудовой дисциплины – 53%, участие в воспитательных мероприятиях – 62%, выполнение возложенных обязанностей – 48%, проявление инициативы со стороны осуждённых на получение образования и трудоустройство – 23%, восстановление и поддержание семейных отношений – 12%.

¹ Так, постановление Пленума ВС РФ № 1 от 01.02.2011 даёт разъяснение понятий «систематическое неисполнение несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия», «вовлечение в преступную деятельность» и т.д. Вместе с тем, даже не упоминается понятие «уважительное отношение к человеку, обществу, труду, нормам и правилам человеческого общежития». Какими критериями данное понятие измеряется по отношению к несовершеннолетним?

² См., например: Байдаков Г.П. Система основных принципов процесса исправления и перевоспитания осуждённых: Учеб. пособие / М.: ВНИИ МВД СССР, 1991; Васильев А.И. О доказательствах исправления осуждённых к лишению свободы // Правоведение. 1969. № 6; Дорохов И.С. Критерии степени исправления осуждённых: психологический аспект // Уголовное наказание: правовая идеология, законотворчество и пенитенциарная практика: Материалы междунар. науч. – практ. конф. Вологда, 2004. Ч.2.; Ефимов М.А. Доказательства исправления и перевоспитания заключённого и их оценка. М., 1964; Поздняков В. Критерии оценки исправления осуждённого: какими им быть? // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2003. № 8; Сизый А.Ф., А.А. Синичкин Оценка степени исправления осуждённых к лишению свободы: монография / Чебоксары: Изд. В.С. Шипилевский, 2005; Уразбаев Р.Ш. Цели уголовного наказания и возможность их достижения при условно-досрочном освобождении : монография. - М.: Юрлитинформ, 2019.

Сотрудники УИИ, кроме того, выделяют такой критерий, как отсутствие обоснованных заявлений в полицию о нарушениях правил проживания по месту жительства, привлечение к административной ответственности – 63,1%, по месту учёбы – 53,9%, отсутствие жалоб на поведение осуждённых со стороны членов семьи – 15,8%.

Сотрудники ИЦ выделили: наличие поощрений – 85,7%, соблюдение трудовой дисциплины – 71,4%, участие в воспитательных мероприятиях – 20%, инициатива на получение образования (трудоустройства) – 31,4%.

Вместе с тем, 14% респондентов ответили, что они не рассматривают никаких критериев исправления осуждённых, так как считают, что осуждённые при отбытии любого вида наказания вообще не исправляются. Анализ отрицательных ответов в зависимости от категорий сотрудников, показал, что 68% отрицательно ответили сотрудники ИУ и 32% - сотрудники УИИ, а вот сотрудники ИЦ такой вариант совсем не отметили.

Такое разделение вполне ожидаемо, так как на сотрудников ИУ ложится более сложная задача по исправительному воздействию на осуждённых с учётом изменения, в последние годы, категорий осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Увеличилось количество осуждённых совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, имеющих социально-значимые заболевания, стабильный показатель рецидива преступлений, испытывающих сложности с трудоустройством, поддержания социально-полезных связей, все это и многое другое, оказывает влияние на формирование оценки результатов деятельности самих сотрудников.

Проведённый детальный анализ содержания «исправление осуждённых», позволил сделать вывод, что исследуемое понятие, закреплённое в ч.1 ст. 9 УИК РФ не имеет чётких критериев для оценки исправления осуждённых, содержит описание процесса исправления и не способствует выработке однозначных подходов в правоприменительной практике. Представляется необходимым конкретизировать понятие исправления осуждённых с учётом критерия отказа от противоправной

деятельности и конкретных показателей оценки исправления осуждённых, выработанных практикой исполнения уголовных наказаний, и изложить ч. 1 ст. 9 УИК РФ в следующей редакции:

«Исправление осуждённых – это формирование у осуждённых устойчивого волевого отказа от противоправной деятельности. Устойчивый отказ предусматривает отсутствие нарушений порядка и условий отбывания наказания (отсутствие дисциплинарных, административных взысканий), соблюдение трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка предприятий, организаций, учреждений, где осуждённые привлекаются к труду, проходят обучение, отбывают наказание, участие в мероприятиях воспитательной работы, отсутствие обоснованных жалоб в правоохранительные органы с места жительства, учёбы осуждённого.

Администрация учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера, может применять меры, стимулирующие правопослушное поведение осуждённых, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, направленные на достижение целей уголовного наказания.

При применении средств исправления к осуждённому учитываются его индивидуальные личностные характеристики, характер совершённого преступления, отношение к установленному порядку отбывания наказания, выполнение, возложенных на него обязанностей».

Предлагаемое определение более чётко и конкретно раскрывает содержание понятия «исправление осуждённого». Правовая дефиниция характеризуется использованием точно-определённой терминологией, которая позволяет правоприменителям (сотрудникам правоохранительных органов, ФСИН России, судьям) выработать единые подходы к определению результатов исправительного воздействия на осуждённого. Более того, в предложенном определении автором учтены критерии, выработанные уголовно-исполнительной и судебной практикой, которая существенно

обогащает и дополняет уголовно-исполнительное законодательство и науку уголовно-исполнительного права, способствует единому пониманию используемого категориального аппарата, а также точному и удобному его применению в практике.

Общественное воздействие, нельзя рассматривать без определения субъектов, которые взаимодействуют с осуждёнными, администрацией учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания. От их деятельности зависит динамика правовых отношений, поскольку именно «субъект права – одна из важных категорий юридической науки и практики. Без субъектов нет правовых отношений»¹.

Г.Н. Андреева отмечает тот факт, что необходимость привлечения широкого круга представителей общественности к работе с осуждёнными кроется в противоречивом характере уголовного наказания как мере государственного принуждения и мере, направленной на исправление преступников². Методологические положения, подтверждающие необходимость связи с общественностью, в процессе воспитания высказал в своё время А.С. Макаренко. Он отмечал, что для воспитания правонарушителей недостаточно усилий одного только органа, исполняющего наказание, необходима постоянная связь с обществом. «Только через большой коллектив, интересы которого вытекают не из простого общения, а из более глубокого социального синтеза, возможен переход к более широкому политическому воспитанию, когда под коллективом подразумевается целое общество»³.

Кто выступает субъектами общественного воздействия как средства исправления осуждённых?

Общественное воздействие подразумевает (буквально): воздействие общества, общественности и т.д. на осуждённого, их участие в

¹ Явич Л.С. Общая теория права. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та., 1976. С. 214.

² Андреева Г.Н. Правовые основы участия негосударственных организаций в воспитательной работе с несовершеннолетними, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы. [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1998. С. 15.

³ Макаренко А.С. Соч.: в 7 т.: Т.5. - М., 1958. С. 165.

исправительном процессе последнего. Но тождественны ли понятия «общество», «общественность», «общественные организации», «представители общественности»?

Общество понятие широкое и в обобщённом смысле представляет собой совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их всесторонняя зависимость друг от друга¹. В действующем российском законодательстве неоднократно упоминается понятие «общественность», «общественный»², но, как таковое, нормативное закрепление понятия «общественность», отсутствует.

В уголовно-исполнительном законодательстве и других нормативно-правовых актах наиболее часто используются такие термины, как: «общественный контроль», «общественные объединения», «общественные наблюдательные комиссии», «общественные работы», «общественное воздействие», «информирование общественности» и т.д.

Международные правовые акты в сфере исполнения наказания также широко используют понятие общественности: «общественные организации», «социальные организации», «общество», «желательные отношения»³, но само определение «общественность» даётся только в следующих международных документах (к сожалению не относящихся к сфере исполнения наказаний) – в Конвенции об оценке воздействия на

¹ Давыдов Ю.Н. Общество. Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М.: Мысль. 2010. С. 132.

² См., например: Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) Глава 25. Гарантии и компенсации работникам при выполнении ими государственных или общественных обязанностей; Федеральный закон от 04.04.2005 г. № 32-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «Об Общественной палате РФ»; Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об Общественных объединениях»; Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания»; Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»; Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года»; Указ Президента РФ от 01.02.2011 г. № 120 (ред. от 21.10.2019) «О Совете при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека» (вместе с «Положением о Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека»); Приказ ФСИН от 01.10.2013 № 542 (ред. от 24.01.2018) «О создании Общественного Совета при ФСИН по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы» и другие [Электронный ресурс] - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 28.05.2020)

³ Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделлы) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17.12.2015 г. – [Электронный ресурс] – ИПС Гарант – Режим доступа : <http://base.garant.ru/1305346/> (дата обращения 23.03.2019)

окружающую среду в трансграничном контексте, а также в Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Данные международные документы рассматривают общественность, как «одно или несколько физических и юридических лиц, определяемые в соответствии с национальным законодательством или практикой их ассоциации, организации или группы»¹.

Ещё один международный документ, который даёт определение общественности – это Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция)». В соответствии с положениями данной Конвенции общественность понимается как «одно или несколько физических или юридических лиц, их объединения, организации или группы, которые действуют в соответствии с национальным законодательством или практикой»². Отсюда, под общественностью понимается любой представитель общества, им может быть как физическое лицо, так и юридическое лицо.

Анализ научной литературы показывает, что общественность это: «1) активная часть населения, выражающая своё мнение по поводу событий общественной жизни; 2) организованная часть населения (состоящая в различных негосударственных объединениях); 3) часть людей, склонных к общественной деятельности»³.

¹ п. 8 Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте; Общие положения. Конвенции «По охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр» - [Электронный ресурс] - Официальный сайт Организации Объединённых Наций. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения 23.03.2018)

² статья 2 Конвенции ООН «О доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» от 25.06.1998 - [Электронный ресурс] - ИПО Гарант – Режим доступа – URL: <http://base.garant.ru/2570739/> (дата обращения 30.03.2018)

³ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Издательство «Русский язык», 1975. С. 400.

В.Н. Шевченко определил общественность, как слои людей, которые в общественной жизни принимают активно-созидательное участие и существенным образом оказывают воздействие на общественное мнение¹.

Д.Ф. Шашило под «общественностью» понимает депутатов местных органов власти, представителей общественных организаций, коллективов трудящихся и отдельных граждан, в той или иной форме принимающих участие в осуществлении общественного контроля за работой исправительных учреждений или проведение воспитательной работы по исправлению осуждённых². Такой же позиции придерживается Г.Н. Андреева. Она под общественностью понимает структурное образование, элементами которого являются: 1) трудовые коллективы, 2) добровольные объединения граждан и 3) граждане³. Представляется, что такой обобщённый подход к комплексному определению проблемы понятия общественности и субъектов общественного воздействия, участвующих в процессе исправления осуждённых, наиболее верным.

В Федеральном законе от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (ст.5)⁴. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусматривает, что некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками и созданная для достижения социальных, благотворительных,

¹ Шевченко В.Н. Интеллигенция и общественность в истории российского общества [Электронный ресурс] - В диапазоне гуманитарного значения. Серия «Мыслители». Вып.4. – СПб., 2001. – Режим доступа : <http://www.anthropology.ru> (дата обращения 17.06.2017)

² Шашило Д.Ф. Участие общественности в деятельности ВТК. Рязань. 1974. С.22

³ Андреева Г.Н. Правовые основы участия негосударственных организаций в воспитательной работе с несовершеннолетними, отбывающими наказание в виде лишения свободы [Текст]. дис. к.ю.н., - М., 1998. С.26-29

⁴ Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об Общественных объединениях» // СЗ РФ 22.05.1995, № 21, ст. 1930; 04.01.2021, № 1 (часть I), ст.20.

культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ (ст.2)¹.

Кроме того, Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» закрепляет, что благотворительной организацией является неправительственная (негосударственная и немунципальная) некоммерческая организация, созданная для реализации, предусмотренных Федеральным законом целей, путём осуществления благотворительной деятельности в интересах общества в целом или отдельных категорий лиц (ст.6), а под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки. Под добровольческой (волонтерской) деятельностью понимается добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях, предусмотренных законом (ст.1)²

Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» даёт понятие религиозного объединения, которым признаётся добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: 1) вероисповедание; 2) совершение богослужений, других

¹ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ, 15.01.1996, № 3, ст. 145; 04.01.2021, № 1 (часть I), ст.68.

² Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // СЗ РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3340; 14.12.2020, № 50 (часть III), ст.8074.

религиозных обрядов и церемоний; 3) обучение религии и религиозное воспитание своих последователей (ст.6)¹.

Российское законодательство предусматривает также достаточно широкий спектр организационно-правовых форм, в которых может быть представлено общественное образование: 1) общественная организация; 2) общественное движение; 3) общественный фонд; 4) общественное учреждение; 5) орган общественной самодеятельности; 6) политическая партия²; 7) общественные наблюдательные комиссии, образуемые в субъектах РФ; 8) члены общественных наблюдательных комиссий³; 9) религиозные организации (объединения); 10) общины коренных малочисленных народов РФ; 11) казачьи общества; 12) некоммерческие партнерства, учреждения; 13) автономные некоммерческие организации; 14) ассоциации и союзы; 15) добровольческие (волонтерские) организации⁴, а также в другие формы, предусмотренные федеральными законами⁵.

Кроме того, общественные объединения независимо от их организационно-правовой формы вправе создавать союзы (ассоциации) общественных объединений на основе учредительных договоров и (или) уставов, принятых союзами (ассоциациями), образуя новые общественные объединения⁶.

Уголовно-исполнительное законодательство не очерчивает чёткого круга субъектов общественного воздействия. УИК РФ упоминает только некоторые формы общественных образований и представителей

¹ Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ, 29.09.1997, № 39, ст. 4465; 09.12.2019 (часть V), № 49, ст. 6966.

² См. ст.7 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» // СЗ РФ, 22.05.1995, № 21, ст. 1930; 04.01.2021, № 1 (часть I), ст.20.

³ См. ст.5 Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ, 16.06.2008, № 24, ст. 2789; 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8454.

⁴ См. ст. 5 Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // СЗ РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3340; 14.12.2020, № 50 (часть III), ст.8074.

⁵ См. ст.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ, 15.01.1996, № 3, ст.145; 04.01.2021, № 1 (часть I), ст.68.

⁶ См. ст. 13 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» // СЗ РФ, 22.05.1995, № 21, ст. 1930; 04.01.2021, № 1 (часть I), ст.20.

общественности, это: 1) общественные объединения, 2) межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ч.4 ст.12, ч.3 ст.165 УИК РФ); 3) межгосударственные органы, занимающиеся защитой осуждённых – иностранных граждан (ч.9 ст.12 УИК РФ); 4) религиозные объединения (ч.4 ст.14, ч.7 ст.158 УИК РФ); 5) депутаты, 6) общественные наблюдательные комиссии (члены общественных наблюдательных комиссий) (ч.4 ст.12, ч.1 ст.23, п. «д» ч.1 ст.24, ч.2 ст.91 УИК РФ); 7) родительский комитет; 8) близкие родственники (ст.142 УИК РФ).

Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» определяет субъектов общественного контроля к которым относятся: 1) Общественная палата РФ; 2) общественные палаты субъектов РФ; 3) общественные палаты (советы) муниципальных образований; 4) общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ; 5) общественные наблюдательные комиссии; 6) общественные инспекции; 7) группы общественного контроля; 8) иные организационные структуры общественного контроля¹.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года также не конкретизирует субъектов общественного воздействия и применяет более обобщённый подход к их определению. Так в документе указываются: институты гражданского общества, представители институтов гражданского общества, органы местного самоуправления, общественные организации, попечительские советы, граждане, общественные наблюдательные комиссии².

Из анализа сведений, предоставленных Научно-исследовательским институтом ФСИН России, в настоящее время с уголовно-исполнительной

¹ См.: ст.9 Федерального закона от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ, 28.07.2014, № 30 (Часть 1), ст. 4213; 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8424.

² Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст.3397

системой взаимодействуют более 300 общественных и религиозных организаций, а также 72 реабилитационных центра, из которых 18 работают на общественных началах.

По организационно-правовой форме распределение произошло следующим образом: попечительские советы – 23%, общественные объединения, советы – 7,6%, религиозные объединения (организации, союзы) – 34,9%, общественные организации (учреждения) – 17,2%, общественные комитеты, центры – 8,6%, казачьи общества – 0,5%, некоммерческие партнерства (учреждения) – 2%, ассоциации, союзы, фонды – 2,2%, общественное движение – 1%, общественные палаты – 0,5%, комиссии по делам несовершеннолетних – 2,5%. Кроме того, с уголовно-исполнительной системой взаимодействует 85 общественных наблюдательных комиссий (ОНК), насчитывающих в своем составе 1088 членов ОНК¹. Совокупность различных видов субъектов общественного воздействия представляет те или иные институты гражданского общества, взаимодействующие с уголовно-исполнительной системой в процессе исправления осуждённых, а также их дальнейшей ресоциализации, социальной адаптации и реинтеграции в общество.

Учитывая, всё сложившееся многообразие субъектов общественного воздействия, которое предусмотрено и законодательством, и сформировавшейся практикой деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, необходимо отметить, что полезность и необходимость участия общественности в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания не вызывает сомнения. Здесь более применимы принципы «не навреди», «всё, что не запрещено, то разрешено», отсюда: жёсткая регламентация круга субъектов этого вида правоотношений, нецелесообразна, да и наверно невозможна.

Анализ российского законодательства, позволяет диссертанту выделить основных субъектов общественного воздействия. К ним относятся: 1)

¹ Общественная палата РФ. Раздел: Места принудительного содержания. Официальный сайт 2008-2021. - [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://www.oprf.ru> (дата обращения 20.03.2021)

правозащитные организации; 2) религиозные объединения и иные общественные формирования; 3) политические партии; 4) средства массовой информации; 5) общественные наблюдательные комиссии (члены общественных наблюдательных комиссий); 6) родительские комитеты; 7) попечительские советы; 8) трудовые коллективы; 9) члены семьи и близкие родственники осуждённых; 10) волонтёры; 11) другие общественные объединения и физические лица.

Правовая регламентация субъектов общественного воздействия осуществляется достаточно широким кругом законодательства. Уголовно-исполнительный кодекс РФ имеет ведущее значение для определения порядка и условий участия институтов гражданского общества и их представителей в процессе исправления осуждённых, некоторых форм общественного воздействия в зависимости от вида уголовного наказания, направлений деятельности при осуществлении общественного воздействия и т.д. Иные федеральные и региональные законы, ведомственные нормативные правовые акты, соглашения, заключаемые между общественными организациями и ФСИН России, территориальными органами УИС РФ, позволяют конкретизировать эту деятельность, а также обеспечивать её правовое оформление. Анализ нормативно-правовой базы позволил определить, что участие граждан, общественных объединений в осуществлении общественного воздействия происходит на добровольной и безвозмездной основе. Никто не вправе оказывать воздействие на субъекта общественного воздействия с целью принудить его к участию или отказу от участия в исправительном процессе с осуждённым, а также препятствовать реализации такого права. Участие субъектов общественного воздействия в исправлении осуждённых характеризуется публичностью и открытостью, возможностью информационного сопровождения своей деятельности через

средства массовой информации, Интернет-ресурсы, создание собственных сайтов¹.

Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых затрагивает разные сферы деятельности (семью, трудовую, досуговую, нравственно-культурную деятельность, воспитание и др.), применяется при исполнении различных видов уголовных наказаний, обращено на конкретную личность, следовательно, имеет разные формы и направления деятельности².

Итак, сущностью общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых является его общественная, негосударственная природа. Содержание общественного воздействия зависит от целевого назначения деятельности - исправления осуждённых, при которой необходимо учитывать индивидуальные потребности личности осуждённого и лиц, освобождаемых от отбывания наказания, а также, региональные особенности места отбывания наказания и, только при таких условиях, она становится неотъемлемым, логичным, структурным элементом комплексного исправительного процесса, где могут применяться и другие средства исправления осуждённых. Необходимость «максимально эффективно использовать все объективные и субъективные факторы воздействия на осуждённого, определить правильное их сочетание для исправления, ...познать закономерности, усвоить вытекающие из них принципы и методы» - это то, на чём должна основываться деятельность субъектов общественного воздействия³.

Следовательно, общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых характеризуется следующими признаками:

¹См., например, ст.2,6 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»; ст. 4, 10 Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»; ст.3,7 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» и другие [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://consultant.ru/> (дата обращения 28.02.2021)

² Более подробно формы общественного воздействия будут рассмотрены в главе III и IV настоящего исследования (*прим. автора*).

³ Шамис А.В. Основные средства воздействия на осуждённых и механизм их реализации: Монография. – Домодедово: РИПК работников МВД России, 1996. С. 103.

- 1) общественная, негосударственная природа оказываемого на осуждённых воздействия;
- 2) общественно-полезный и целевой характер деятельности: общественное воздействие направлено на достижение цели уголовного наказания – исправление осуждённых;
- 3) многообразие субъектов общественного воздействия, представляющих различные институты гражданского общества, вовлечённые в исправительный процесс;
- 4) разнообразие форм общественного воздействия, дифференцированных в зависимости от вида уголовного наказания;
- 5) нормативная регламентация общественного воздействия на осуждённых, осуществляемая нормами уголовно-исполнительного и иного законодательства;
- 6) добровольность и открытость деятельности по оказанию общественного воздействия на осуждённых: деятельность осуществляется без стороннего принуждения с широким её освещением;
- 7) безвозмездная деятельность по оказанию общественного воздействия на осуждённых, проявляющаяся в отсутствии её оплаты;
- 8) индивидуальный характер общественного воздействия на осуждённых: процесс и результат общественного воздействия определяется личностными характеристиками осуждённого, степенью его криминальной заражённости, допустимыми формами общественного воздействия в различных видах уголовного наказания и другими факторами.

Анализ научной литературы, позиций учёных, практики исполнения уголовных наказаний относительно содержательного аспекта общественного

воздействия позволяет сконструировать научное определение общественного воздействия, где *общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых, представляет собой вид общественно полезной деятельности, предусмотренной нормами уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, включающую в себя систему мероприятий, осуществляемых институтами гражданского общества (их представителями), на добровольной и безвозмездной основе, реализуемой в различных формах, в зависимости от вида уголовного наказания и создающей условия для достижения цели исправления осуждённых и их дальнейшей ресоциализации и реинтеграции в общество.*

Отсутствие законодательного определения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, значительно снижает понимание и восприятие его содержания, приводит к неоднозначному толкованию его сущности, не способствует выработки единых подходов к его применению в практической деятельности. Для устранения правового пробела, предлагается редакция нормативного определения общественного воздействия на осуждённых, для его закрепления в Общей части УИК РФ в виде отдельной правовой нормы.

Необходимо учитывать, что законодательное определение общественного воздействия как средства исправления осуждённых будет отличаться от доктринального, поскольку создание правовой нормы подчинено определённым требованиям юридической техники. Так, О.Г. Соловьёв указывает, что средства, правила и приёмы подготовки и закрепления правовых норм, обеспечивают «наиболее полное и точное соответствие формы нормативных предложений их содержанию, исчерпывающий охват регулируемых вопросов, доступность, простоту, лёгкую обозримость правового материала, его высокую регулятивность»¹. Рассматривая уголовно-исполнительную норму в системе механизма уголовно-исполнительного регулирования, Е.Е. Новиков определяет, что её

¹ Соловьёв О.Г. Правотворческие приёмы конструирования уголовно-правовых норм: понятие, виды, значение // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - 2015. - №1. - С. 7.

качество напрямую зависит от соответствия правилам (требованиям) законодательной техники. Такими обязательными элементами автор называет: 1) правила построения уголовно-исполнительной нормы; 2) правила языка и стиля уголовно-исполнительной нормы (ясность, краткость, точность, концентрированность информации, однозначность используемых в норме терминов); 3) правила строгого и стабильного использования общепризнанной юридической терминологии»¹. Не подвергается сомнению тот факт, что чёткое изложение понятий, содержащихся в уголовно-исполнительном законодательстве, определяет их дальнейшее эффективное использование в механизме уголовно-исполнительных правоотношений. В.И. Селиверстов обращает внимание на необходимость учёта взаимодействия общих и специальных норм, позитивных и негативных факторов при разработке и принятии правовых норм².

Основываясь на общепринятых требованиях юридической техники, предлагаем следующее законодательное определение общественного воздействия: *«1. Общественное воздействие на осуждённых представляет собой, основанный на законодательстве Российской Федерации, общественно-полезный вид деятельности, осуществляемый его субъектами, совместно с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера, и направленный на обеспечение достижения цели исправления осуждённых, выполнения задачи их социальной адаптации и реинтеграции в общество.*

2. Основными субъектами общественного воздействия являются правозащитные организации, религиозные объединения и формирования, средства массовой информации, политические партии, общественные наблюдательные комиссии (члены общественных наблюдательных

¹ Новиков Е.Е. Уголовно-исполнительная норма как элемент системы механизма уголовно-исполнительного регулирования // Человек: преступление и наказание. - 2017. - Т.25 (1-4). - № 3. - С. 381.

² Селиверстов В.И. О факторном подходе к изменениям в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации // Проблемы и пути совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в рамках VIII конгресса ученых-юристов: сб. материалов круглого стола в рамках VIII Пермского международного конгресса ученых-юристов, 21 октября 2017 г. / сост. В.Г. Костылев. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2017. С. 172-173.

комиссий), родительские комитеты, попечительские советы, члены семьи и близкие родственники осуждённых, волонтеры, другие физические лица и иные общественные объединения».

§2. Факторы, влияющие на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых

Общественное воздействие, являясь, по своей сути, социально-правовой деятельностью, направленной на решение задачи борьбы с преступностью, подвержено влиянию многих процессов, происходящих в обществе, государстве и мире. Ф.В. Грушин, отмечает, что на уголовно-исполнительную политику и законодательство оказывает влияние система факторов, которая представляет собой сложный многоуровневый процесс с участием различных субъектов, направленный на достижение целей и задач, возникающих при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Задачей всех субъектов уголовно-исполнительной политики выступает учёт всего разнообразия имеющихся факторов при принятии решений в сфере исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Только в этом случае, как считает автор, можно утверждать, что уголовно-исполнительная система развивается эффективно, и может быть достигнута основная цель наказания – исправление осуждённых¹.

Система факторов, влияющих на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, - многообразна. По своей природе необходимо выделить три основные группы факторов: политические, экономические и социальные. Каждая из этих групп, включает набор отдельных факторов, составляющих её содержание.

К группе *политических* факторов относятся: 1) учёт международных стандартов, развитие пенитенциарного законодательства в контексте привлечения институтов гражданского общества - легитимация

¹ Грушин Ф.В. Механизм влияния системы факторов на уголовно-исполнительную политику и уголовно-исполнительное законодательство / Вестник Поволжского института управления. - 2016. - № 5 (56), С.60

общественного воздействия как средства исправления осуждённых; 2) изменение социально-экономических и политических основ деятельности государства, реформирование уголовно-исполнительной системы – создание условий применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; 3) изменение и развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства - основа формирования общественного воздействия как правового института.

Существенным фактором обновления уголовно-исполнительной политики РФ явилась более тесная интеграция России в мировое сообщество, вступление в 1996 году в Совет Европы. Этот процесс оказал положительное влияние не только на характер взаимоотношений нашей страны с другими государствами, но и отразился на изменении внутреннего законодательства и практики его применения. Взаимодействие России с международным сообществом объективно предопределяет развитие и укрепление связей между юридическими системами европейских и иных государств. Отсюда, отечественное уголовно-исполнительное законодательство включает в себя международные правила и стандарты¹, которые оказывают влияние на реформирование и развитие УИС.

Легитимация общественного воздействия как средство исправления осуждённых, признание и закрепление его в международных правовых актах произошло не сразу. Уже на первых Международных тюремных конгрессах участие общественности в исправительной работе с осуждёнными стали формировать как самостоятельный вопрос повестки, выносимый на обсуждение. Если сначала решения могли выражаться и в единичных, указаниях на некоторые возможности участия в тюремном деле со стороны

¹ Сизая Е.А. Роль международно-правовых актов в законодательной и правоприменительной деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. – 2008. - № 313. С. 123; Гришко А.Я. Постпенитенциарная адаптация в нормах международного права и практика её реализации в России // Международные стандарты и решения Европейского суда по правам человека в системе пенитенциарного права России: монография / под общ. ред. А.А. Вотинова и Е.А. Тимофеевой. – Самара: Самарский юрид. инст. ФСИН России, 2015. С. 261.

представителей общественности¹, то уже на I, III и VI конгрессах были приняты системные решения, касающиеся создания наблюдательно-попечительских комитетов при местах лишения свободы, а также выработан принцип, что «попечение об освобождённых является необходимым дополнением исправительной тюремной системы»².

В дальнейшем мировым сообществом было предпринято ряд усилий для создания нормативной базы, регулирующей участие общественности в деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, обеспечения и защиты прав осуждённых и процессе их исправления.

Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными, принятые на I Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1955 г.) и одобренные резолюциями ЭКОСОС (1957 г. и 1977 г.) стали первым глобальным документом, устанавливающим достаточно чёткие ориентиры участия общественности в процессе исправления осуждённых. Правила отражали лишь «те минимальные условия, которые Организация Объединённых Наций считает приемлемыми» (п.2). Хотя Правила, по юридической силе, носят рекомендательный характер, но уже в такой форме они способны обеспечить государствам реальную возможность применять в своей практике и «национальном праве международные нормативные акты, учитывать опыт других государств, а также делать этот процесс наиболее эффективным и приемлемым в условиях развития национального законодательства»³.

¹ Так, например, на V Международном тюремном конгрессе (Париж, 18-27.06.1895 г) при решении вопроса о предупреждении рецидива преступлений и выделении специальной категории лиц, потенциально способных к совершению повторных преступлений, - бродяг-рецидивистов и нищих, в решениях конгресса была возложена обязанность на общество «на целесообразных началах общественного призрения, частной благотворительности и патроната применять принудительные меры для помещения и устройства их в обустроенные по определённой системе убежища и временные приюты с обязательным трудом». Второе решение касается дела пополнения тюремных библиотек, где тюремная администрация «может пользоваться содействием частных лиц, в особенности в видах доставления заключённым из иностранцев книг на их родном языке» // Россия. Главное тюремное управление. Отчет по Главному тюремному управлению за 1895 г. – Санкт-Петербург: Тип. С.-Петербургской тюрьмы, 1883-1917. – 1895: 1895 год. – 1897. – Т. IV. С. 77-81.

² Уголовно-исполнительное право: Учебник: в 2 т.: Т. 1: Общая часть / Под общ. ред. Ю.И. Калинина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.; Рязань: Логос; Акад. права и управления ФСИН, 2006. С. 134.

³ Кохман В.Н. Реализация международных стандартов обращения с осуждёнными в уголовно-исполнительном законодательстве России // Современное право. - 2008. - № 1-1. - С. 102.

Минимальные стандартные правила содержат целый комплекс норм, определяющие формы общественного воздействия¹ и на их основе принимается ряд «международных нормативных актов, в том числе акты Совета Европы, развивающие международные стандарты обращения с заключёнными»².

Европейская Конвенция о надзоре за условно осуждёнными или условно освобождёнными правонарушителями³ устанавливает обязательства других государств, на территории которых будет находиться осуждённый, его социальную реабилитацию и адаптацию к социальной жизни, в том числе в отношении лиц, освобождённых на поруки (ст. ст. 1, 2), адаптацию контролирующих мер к национальному законодательству (ст. 11). Таким образом, Европейская Конвенция косвенно предполагает широкое применение средств, методов и технологий по социальной адаптации осуждённых, предусмотренных в национальном законодательстве, включая участие общественности в этом сложном процессе. Кроме того, на лицо, которое осуществляет поручительство в отношении осуждённого, возлагается весь спектр проведения надзорных мероприятий, тем самым общественный контроль за поведением осуждённого выступает обязательным элементом не только исправительного процесса, но и процесса реализации формы уголовно-правового воздействия.

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме⁴ закрепляет право задержанного лица на взаимодействие с семьёй, а также с иными лицами, с учётом ограничений и запретов, предусмотренных национальным законодательством

¹ См., например, раздел «Контакты с внешним миром» (п. 37-39); «Религия» (п.41-42); «Образование и отдых» (п.77-78), «Отношения с внешним миром и опека после освобождения» (п.79-81). *(прим автора)*

² Гигинейшвили М.Т. Международные стандарты обращения с осуждёнными // Юридическая наука и практика: Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. – Самара: Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2015. С. 308.

³ Европейская Конвенция о надзоре за условно осуждёнными или условно освобождёнными правонарушителями ETS № 051 (Страсбург, 30 ноября 1964) – [Электронный ресурс] – ИПО Гарант – Режим доступа : <https://base.garant.ru/4084812/> (дата обращения 24.05.2020)

⁴ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме (Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9.12.1988 г.) - [Электронный ресурс] – Организация Объединённых Наций. Официальный сайт. Раздел: Конвенции и соглашения – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml (дата обращения 15.05.2020)

(ст.19). Находит закрепление положение об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов лиц, подвергшихся задержанию (ст.29).

В декабре 2015 г. Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, приняла резолюцию по корректировке Минимальных стандартных правил, которые получили название Правила Нельсона Манделы¹. Принятие новых правил обусловлено изменившимися реалиями и установление более высоких стандартов обращения с осуждёнными, в основу которых положены принципы гуманизации процесса исполнения наказаний, обращения с осуждёнными, эффективности и чёткого функционирования пенитенциарных систем различных государств, социальной ориентированности исправительного процесса. В положениях правил заложены ожидания всего цивилизованного мира, обращённые непосредственно на личность тех, кто отбывает наказание и её дальнейшую реинтеграцию в обществе после освобождения. В редакцию Правил были введены новые разделы. Так, например, раздел «Защита и особые потребности уязвимых групп лиц, лишённых свободы» (п. 6 и 7); «Право на юридическую помощь» (п. 30, 35.1, 37, 93) и другие. Существенно расширены возможности включения представителей общественности в исправительный процесс (п. 5, 6, 83, 88, 91, 92, 107-108). В этом процессе общественность занимает равноценно признанное место, неотъемлемого элемента как средство исправления осуждённых. Основной отличительной особенностью новой редакции Минимальных стандартных правил ООН в отношении обращения с заключёнными стало введение раздела «Основные (основополагающие) принципы», который определил обязательность их соблюдения государствами-членами ООН.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций в отношении обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделы) приняты 17.12.2015. Резолюцией Генеральной Ассамблеи 70/175 – [Электронный ресурс] – Официальный сайт Организации Объединённых Наций – Режим доступа : http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf (дата обращения 30.12.2020)

Европейские пенитенциарные правила¹ являются международным документом, обобщающим наработанный правовой и практический опыт исполнения уголовных наказаний, связанных с изоляцией осуждённых. Акцент указанного международного документа смещён на гуманизацию не только исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, а также обеспечения социализации и реинтеграции осуждённых в общество. Одним из центральных принципов Правил выступает закрепление нормативного положения о том, что жизнь осуждённых, в период отбытия наказания, должна быть максимально приближена к позитивным аспектам жизни в обществе (п. 5 ч. 1 Правил), её организация должна способствовать их реинтеграции в общество (п. 6) для чего, необходимо поощрять сотрудничество с внешними социальными службами и, насколько это возможно, участие гражданского общества в их жизни (п. 7).

Необходимо отметить, что особенностью новых Правил выступают девять фундаментальных принципов, которые являются неотъемлемой частью самих Правил, а не преамбулы. Привлечение институтов гражданского общества в деятельность пенитенциарной системы, общественный контроль (п. 9) не только находят правовое закрепление в международных актах, а уже проходят качественные изменения и поднимаются до статуса общих принципов.

Существенно расширены положения Правил, касающиеся общественного контроля (п. 93.1 - 93.7), где, для повышения его эффективности и качества, предусмотрены: а) обязательность широкого освещения результатов проведённого контроля; б) запрет на преследование как осуждённых, так и персонала учреждения за предоставление информации о нарушении прав и (или) условий отбывания наказания; в) сотрудничество с международными органами, которые уполномочены в силу закона посещать

¹ Европейские пенитенциарные правила (приняты Комитетом Министров 11.01.2006 г. на 952-м заседании представителей министров, пересмотрены и изменены Комитетом министров Совета Европы 01.07.2020 г. на 1380-м заседании представителей министров) – [Электронный ресурс] - Официальный сайт Совета Европы – Режим доступа : https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016809ee581 (дата обращения 18.09.2020)

пенитенциарные учреждения; г) информирование о действиях администрации пенитенциарного учреждения на рекомендации по результатам, проведённого контроля.

Усиливается роль семьи в поддержании социальных связей с осуждёнными. Причем, средства, используемые для их поддержания, не ограничиваются письмами, свиданиями и телефонными переговорами, а также предусматриваются «иные средства общения», т.е. любые доступные и разрешённые, в том числе, современные технологии, например, такие как бесплатные услуги передачи голоса по Интернет-протоколу (VoIP), что может помочь осуждённым поддерживать контакт со своими семьями (п. 24.1-24.12). Европейский комитет по проблемам преступности (CDPC), давая разъяснения и консультации по толкованию положений новых Европейских пенитенциарных правил, отметил, что термин «семья» необходимо понимать расширительно, как контакт с человеком с кем осуждённый установил отношения, сопоставимые с отношениями члена семьи, даже если эти отношения не были официально оформлены. Согласно прецедентной практике ЕСПЧ, существование или отсутствие «семейной жизни» по сути является вопросом факта, зависящим от наличия тесных личных связей¹. Свидания признаются одним из наиболее важных средств сохранения контактов с семьёй. Любое ограничение должно соответствовать закону, преследовать законную цель и быть соразмерным, в соответствии со ст. 8.2 Европейской Конвенции по правам человека².

Итак, общественное воздействие как средство исправления осуждённых в основном получило признание (легитимацию) на уровне международных правовых актов как неотъемлемая правовая категория.

Наряду с процессом международной легитимации общественного воздействия как средства исправления осуждённых в национальном

¹ Парадизо и Кампанелли против Италии, № 25358/12, пункты 140-141, решение от 24.01.2017. – [Электронный ресурс] - Официальный сайт Европейского суда по правам человека – Режим доступа : <http://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-5608252-7087738> (дата обращения 25.08.2020)

² Хорошенко против России, № 41418/04, пункт 106, постановление от 30.06.2015 – [Электронный ресурс] – Официальный сайт Европейского суда по правам человека – Режим доступа : <http://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-5122208-6318590> (дата обращения 04.09.2020)

законодательстве России осуществлялась его правовая инфильтрация, т.е. не слепое заимствование, а встраивание его в национальное право с учётом собственного опыта и опыта других стран, а также приемлемость в условиях современного социально-экономического развития нашего государства.

В 2020 году внесёнными поправками в Конституцию РФ, на уровне основного закона государства закреплена основа взаимного сотрудничества и доверия государства и общества, социального партнёрства и солидарности (ст. 75.1)¹. Фактически, можно констатировать, что процесс легитимации общественного воздействия завершён и созданы серьёзные условия дальнейшего конструктивного развития гражданского общества в Российской Федерации и его правового регулирования.

Закрепление в Конституции РФ приоритета на соблюдение прав человека, провозглашение Российской Федерации демократическим, правовым и социальным государством, обусловило изменения, происходящие в уголовной и уголовно-исполнительной политике связанные, в первую очередь, с процессом гуманизации. Российская Федерация присоединилась к основным международным правовым документам по правам человека – пактам и конвенциям. Поэтому в нормах Конституции РФ и отраслевых законодательствах нашли отражение положения международных документов, имеющих обязательную силу.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции РФ «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью её правовой системы». Это положение нашло закрепление в ст. 3 УИК РФ, в которой подчеркивается, что законодательство и практика его применения основываются на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах

https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=09000016809c9086#_ftn54 (дата доступа 04.09.2020)

¹ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» / СЗ РФ, 16.03.2020, № 11, ст.1416; Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 05.08.2020)

международного права и международных договорах РФ, являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации. Необходимо отметить, что данная статья претерпела изменения. Так, в первой редакции УИК РФ устанавливалось, что уголовно-исполнительное законодательство РФ *учитывает* (выделено автором) международные договоры РФ, относящиеся к исполнению наказаний и обращению с осуждёнными, *в соответствии с экономическими и социальными возможностями*, тогда как в действующей редакции¹ международное право является основой для уголовно-исполнительного законодательства, т.е. в данной статье закрепляется приоритет международных договоров Российской Федерации и условия, при которых реализуются рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осуждёнными.

Таким образом, Россия взяла на себя обязательство неукоснительно следовать нормам и принципам, изложенным в международно-правовых документах.

Политика государства в сфере борьбы с преступностью, частью которой является и уголовно-исполнительная политика, призвана выражать и обеспечивать интересы граждан и общества, защиту от преступных посягательств, реализацию достижения целей уголовного наказания, посредством определения основных направлений, выработку стратегий, принципов и целей исполнения наказаний и противодействия преступности. Работая на достижение цели исправления осуждённых, необходимо фактически решать проблему формирования у них социальной адаптивности не только в обществе, но и его собственной личности. Поэтому жизненно необходимо максимально вовлекать в эту деятельность общественность, тем самым обеспечивая живую, неразрывную связь между обществом и личностью, на которую оно оказывает воздействие посредством вовлечения своих представителей в исправительный процесс.

¹ Внесены изменения Федеральным законом № 40-ФЗ от 03.04.2008 г. «О внесении изменений в статью 3 Уголовно-исполнительного кодекса РФ» // СЗ РФ, 07.04.2008, №14, ст.1359

В теории права выработана позиция, что уголовно-исполнительная политика взаимодействует с политикой государства в различных сферах общественных отношений: в одних случаях она воспроизводит в своём содержании требования в сфере общественных отношений, которые регулируются уголовно-исполнительным правом, в других – ограничивает воздействие на эти отношения, в третьих – дополняет и (или) конкретизирует требования применительно к общественным отношениям, регулируемым уголовно-исполнительным правом¹. Формирование уголовно-исполнительной политики и особенно эффективность её реализации во многом зависит от сложившейся в обществе системы морально-нравственных ценностей, уровня культуры, общественного мнения и правосознания граждан². Таким образом, уголовно-исполнительная политика выражает отношение государства к организации исполнения уголовных наказаний, ориентируясь не только на собственные цели, задачи, традиции и возможности, а также учитывая и равняясь на международные нормы, стандарты, уровень защиты прав и свобод человека и гражданина, развитие уголовно-исполнительного законодательства, правосознания граждан, структуру и динамику преступности и другие факторы.

Особое внимание на формирование уголовно-исполнительной политики обращает руководство государства. Так, в 2009 г. Д.А. Медведев отметил, что «развитие уголовно-исполнительной системы должно происходить вместе с развитием всей политической системы страны для целей демократического и прогрессивного развития государства на основе положений Конституции, ... которые гарантируют важнейшие права и свободы человека... Уголовная политика формируется не только в виде каких-то прямых директив..., это результат деятельности всех властей. Это результат применения действующего законодательства, а также результат

¹ Филимонов В.Д., Филимонов О.В. Институт права. Институт уголовного права. Институт уголовно-исполнительного права. – М.: ИД «Юриспруденция», 2014. С. 200.

² Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: учебник для ВУЗов /Под ред д.ю.н., проф. А.И. Зубкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 3.

той работы, которая ведётся на территориях, в регионах по социальной реабилитации, социальной адаптации, или социализации... лиц, которые осуждены к тем или иным мерам наказания»¹. Таким образом, политика государства в сфере исполнения уголовных наказаний определяет среду и создаёт условия для применения общественного воздействия как средства исправления осуждённых и обеспечивает получение ключевых ресурсов для этой деятельности.

В условиях гуманизации и демократизации общества и, конечно, уголовно-исполнительной системы, представители общественности и институты гражданского общества стали чаще включаться в процесс исполнения наказаний, исправления осуждённых, оказания содействия учреждениям и органам, исполняющим уголовные наказания. На активизацию этой деятельности указывал Президент РФ В.В. Путин на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, где он отметил, что с каждым годом всё больше наших граждан становятся участниками благотворительных, социально значимых проектов. Все больше людей стремятся быть сопричастными общественным инициативам... Это высокое и достойное дело является частью наших национальных традиций, неотъемлемой чертой любого цивилизованного общества. Однако оказание безвозмездной помощи ближнему, сами институты волонтерства и меценатства должны получать не только широкое общественное признание, но и заслуженную оценку со стороны государства, равно как и усилия, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина, на укрепление и развитие институтов гражданского общества»².

В декабре 2016 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека В.В. Путин обратился уже к теме деятельности

¹ Стенографический отчёт о заседании президиума Государственного совета «О состоянии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». Вологда. 11.02.2009 г. – [Электронный ресурс] – Президент России. Официальный сайт. Раздел: События. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/3150> (дата обращения 11.02.2016)

² Стенографический отчёт о заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека. 1.10.2015. Москва. – [Электронный ресурс] – Президент России. Официальный сайт. Раздел: События. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50411> (дата обращения 25.07.2018)

ОНК по обеспечению прав человека в процессе исполнения уголовных наказаний, где особенно подчеркнул, что «нужен непредвзятый взгляд на то, что там (в уголовно-исполнительной системе – *прим. автора*) происходит, и если что-то происходит за рамками закона, то реакция государства должна быть обеспечена». Президент РФ также сделал акцент на тот факт, что «государство и гражданское общество являются естественными союзниками в достижении общих целей, главная из которых – благополучие наших людей. Конструктивный, содержательный, уважительный диалог между властью различных уровней и представителями гражданского общества всегда нужен и, безусловно, крайне полезен»¹.

В декабре 2018 года В.В. Путин, вручая государственные премии за выдающиеся достижения в правозащитной и благотворительной деятельности, отметил, что «деятельное гражданское общество – это огромная сила, и ее значение для уверенного движения России вперед, укрепления Отечества, консолидации нашего народа без преувеличения является решающим... Они помогают привлечь большее внимание и властей, и общества в целом, граждан к тем значимым проблемам, решению которых посвящают себя лауреаты»². В 2020 году волонтерство (добровольчество) признаётся одной из национальных целей развития России и утверждается в этом качестве указом Президента РФ от 27.07.2020 № 474³.

В этом же году на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека Президент РФ обратил внимание на качественную составляющую этой деятельности, подчеркнув, что «она требует каждодневного кропотливого труда, глубоких знаний, терпения, душевной щедрости и умения вести диалог, аргументировано отстаивать

¹ Стенографический отчёт о заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека. 8.12.2016. Москва. – [Электронный ресурс] – Президент России. Официальный сайт. Раздел: События. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53440> (дата обращения 25.07.2018)

² Белуза А. Миссия добра // Российская газета. – 2018. - № 7743 (280). – 12 дек.

³ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 27.07.2020, № 30, ст.4884.

свою позицию, а нередко, конечно, и смелости и решительности»¹. Следовательно, для повышения результативности общественного воздействия, одним из ключевых ресурсов, влияющим на его формирование, выступает признание этой деятельности на уровне государства.

Все это, в свою очередь, влечёт упорядочивание такой деятельности и необходимость её правового регулирования.

В целях совершенствования системы исполнения уголовных наказаний Российской Федерации, в соответствии с рекомендациями Комитета Министров Совета Европы о единых европейских пенитенциарных правилах, состоялся Указ Президента РФ от 08.10.1997 г. № 1100 «О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел РФ», которым предусматривалась передача уголовно-исполнительной системы в ведение Министерства юстиции РФ², а Указом Президента № 904 от 28.07.1998 г. уголовно-исполнительная система была передана в ведение Министерства юстиции РФ³. Начинают создаваться стартовые условия для формирования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и участия в процессе исполнения наказаний, исправлении осуждённых представителей общественности и граждан на реальном, а не декларативном принципе.

В 1997 году Постановлением Правительства РФ № 1295 утверждается Примерное положение о попечительском совете при воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы⁴, которым, в соответствии со ст.142 УИК РФ, регулируется порядок создания, организации и деятельности при воспитательной колонии попечительского совета из представителей

¹ Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека от 10.12.2020 – Официальный сайт Президента РФ - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://kremlin.ru/events/president/news/64638> (дата обращения 14.05.2021)

² Указ Президента РФ от 08.10.1997 г. № 1100 «О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ, 13.10.1997, № 41, ст. 4683.

³ Указ Президента РФ от 28.07.1998 г. № 904 (ред. от 08.05.2005) «О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ, 03.08.1998, № 31, ст. 3841; 28.03.2005, № 13, ст. 1135.

⁴ Постановление Правительства РФ от 13.10.1997 г. № 1295 «Об утверждении Примерного положения о попечительском совете при воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы» // СЗ РФ, 20.10.1997, № 42, ст. 4785 (утратило силу 31.03.2014 г.)

государственных предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и граждан. С 04.02.1998 г¹. начался процесс создания попечительских советов при каждой воспитательной колонии. Попечительский совет наделяется широкими полномочиями по оказанию помощи и содействия администрации воспитательной колонии в исправительной работе с осуждёнными. После принятия Федеральным законом № 378-ФЗ от 11.12.2013 г. поправок в Уголовно-исполнительный кодекс, попечительские советы создаются не только в воспитательных колониях, но и во всех исправительных учреждениях².

В 2003 году, в целях координации взаимодействия учреждений и органов УИС с международными неправительственными и российскими общественными организациями (объединениями), религиозными конфессиями, использования их потенциала при обеспечении дальнейшего реформирования уголовно-исполнительной системы, создается Общественный совет при Минюсте России по проблемам деятельности УИС³. Для обеспечения взаимодействия граждан и различных общественных образований с федеральными органами государственной власти и иными субъектами РФ при формировании и реализации государственной политики в целях осуществления общественного контроля на территории Российской Федерации, а также содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания, принимается Федеральный закон от 04.04.2005 г. №32-ФЗ «Об общественной палате Российской Федерации»⁴ и создаётся Общественная палата РФ. Кроме

¹ Первым документом о создании попечительского совета при Новосибирской воспитательной трудовой колонии было Постановление Главы администрации Новосибирской области от 04.02.1998 г. № 70 «О попечительском совете при НВТК УИН УВД Новосибирской области» - [Электронный ресурс] – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» - Режим доступа : http://ivo.garant.ru/#/kind-doclist/641/Акты_органов_власти:1 (дата обращения 13.04.2018)(прим. автора)

² Постановление Правительства РФ от 20.03.2014 г. № 215 «О признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 13.10.1997 г. № 1295» // СЗ РФ, 31.03.2014, № 13, ст. 1475.

³ Приказ Минюста РФ от 30.07.2003 г. № 184 «О создании Общественного совета при Министерстве юстиции Российской Федерации по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы» (утратил силу 29.01.2007 в связи с принятием приказа Минюста РФ от 29.01.2007 № 14 и др.) - [Электронный ресурс] - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». - Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=366433> (дата обращения 22.10.2017)

⁴ Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ, 11.04.2005, № 15, ст. 1277; 11.12.2017, № 50 (Часть III), ст. 7563.

того, согласно Указа Президента РФ № 1417 от 06.11.2004 г. создаётся Совет при Президенте РФ по содействию институтам гражданского общества и правам человека, который стал консультативным органом при главе российского государства и заменил ранее действующую Комиссию по правам человека при Президенте РФ с 1993 года¹.

В целях реализации общественного контроля в местах принудительного содержания, а также регулирования деятельности субъектов общественного контроля в учреждениях УИС был принят в 2008 году Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»², а впоследствии исправляется законодательная казуистика отсутствия правового регулирования осуществления общественного контроля в других сферах деятельности государства и принимается Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»³.

Федеральное законодательство оказывает непосредственное влияние на внесение изменений в нормы УИК РФ. Так, в статью 12 УИК РФ «Основные права осуждённых» добавлен п.6.1, устанавливающий право на получение психологической помощи, которую, наряду с психологом-сотрудником ИУ, могут оказывать и иные лица, имеющие право на оказание такой помощи⁴. Данное положение значительно расширяет границы взаимодействия сотрудников в этом направлении с представителями общественных организаций и гражданами, которые могут оказывать психологическую помощь, в том числе на общественных началах.

¹ Указ Президента РФ от 06.11.2004 № 1417 (ред. от 01.02.2011) «О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека» // СЗ РФ, 15.11.2004, № 46 (часть II), ст. 4511; 07.02.2011, № 6, ст. 852.

² Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ, 16.06.2008, № 24, ст. 2789; 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8454.

³ Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ, 28.07.2014, № 30 (часть I), ст. 4213; 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8424.

⁴ Федеральный закон от 08.12.2003 № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса РФ и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ, 15.12.2003, № 50, ст. 4847.

Претерпевает существенные изменения и статья 23 УИК РФ. В первой редакции данная норма имела достаточно усеченный вид и даже своим названием: «Содействие общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания», свидетельствовала о существенных правовых пробелах и коллизиях. Расположенная в группе норм, относящихся к различным видам контроля, данная статья, требовала, по логике, отнесение её к общественному контролю. Вместе с тем, ни названием, ни конструкцией нормы не определяла субъектов общественного контроля, имела указание на такую форму общественного воздействия как содействие, что существенно размывало ее содержание и затрудняло применение на практике. После принятия Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ, данная норма УИК РФ приведена в соответствие. Стало логичным название статьи: «Участие общественных объединений в осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека. Содействие общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания», органично вписав её в группу статей, раскрывающих содержание различных видов контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания¹. В статье указаны субъекты общественного контроля, определён порядок проведения бесед с осуждёнными, формы оказания содействия администрации исправительного учреждения.

Вносятся изменения в статью 14 УИК РФ, в которой расширены права осуждённых на участие в религиозных обрядах и церемониях, более чётко регламентирована реализация права на обеспечение свободы совести и вероисповедания осуждённых². Получил прямую поддержку Президента РФ В.В. Путина вопрос о возможности и порядке введения в территориальных органах ФСИН России должности помощников начальников по организации

¹ Федеральный закон от 01.07.2010 № 132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам в местах принудительного содержания» // СЗ РФ, 05.07.2010, № 27, ст. 3416.

² Федеральный закон от 20.04.2015 №103-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ, 27.04.2015, № 17 (часть IV), ст. 2478.

работы с верующими и 17 октября 2014 г. было принято Постановление Правительства РФ № 1063, которым эти должности введены в штаты ФСИН России¹. На эту должность назначаются священнослужители, несущие послушание в сфере тюремного служения в регионах с преобладающим православным конфессиональным составом осужденных. Приказом Минюста России утверждаются Требования к содержанию соглашений о взаимодействии ФСИН России и территориальных органов УИС с зарегистрированными религиозными организациями, где устанавливается перечень выделенных зданий (сооружений, помещений), расположенных на территории учреждений, исполняющих наказания, в которых осужденным и священнослужителям разрешается проведение религиозных обрядов и церемоний, использования предметов культа и религиозной литературы². Безусловно, такое плотное и постоянное взаимодействие на штатной основе, позволяет расширить совместную работу, устранить проблемные вопросы, возникающие в практической деятельности. Отсюда, деятельность религиозных объединений следует рассматривать не только как процесс, направленный на достижение цели удовлетворения религиозных потребностей верующих осужденных, но и как неотъемлемую составляющую механизма исправления, а в более широком смысле – процесса их ресоциализации³.

Интеграция Российской Федерации в международное правовое поле, необходимость учёта международных стандартов с заключёнными, интенсивное развитие гражданского общества, всё это обусловило принятие в 2010 году Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 17.10.2014 № 1063 «О внесении изменения в приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 176» // СЗ РФ, 27.10.2014, № 43, ст. 5899.

² Приказ Минюста РФ от 21.03.2016 № 67 «Об утверждении Требований к содержанию соглашений о взаимодействии ФСИН России и территориальных органов уголовно-исполнительной системы с зарегистрированными в установленном порядке централизованными религиозными организациями» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2016. - № 19. – 09 мая.

³ Попова Е.Э. Взаимодействие религиозных организаций и уголовно-исполнительной системы в процессе исправления осужденных // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. - № 3 (2016). - С. 185.

2020 года¹. В содержании документа взаимодействию с представителями общественности и институтами гражданского общества отводится целый раздел, где предусматривается широкий спектр различных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы и институтов гражданского общества, что, безусловно, заслуживает внимания и одобрения. Вместе с тем, необходимо выделить и слабые стороны, которые определяют наличие конкретных угроз (рисков) в рассматриваемой сфере. Одно из таких обстоятельств – это ожидаемые результаты, предусмотренные Концепцией, и, следовательно, этапы ее реализации. В ожидаемых результатах о взаимодействии с институтами гражданского общества нет даже и намека. Имеются расплывчатые фразы о создании к 2020 году «системы регламентированных стимулов правопослушного поведения осуждённых», «системы новых исправительных технологий работы с осуждёнными». Причём, в разделе V. «Этапы реализации Концепции» ни о системе, ни о технологиях взаимодействия с институтами гражданского общества не говорится ни слова, единственное, о чём есть упоминание, это о «выработке новых механизмов содействия деятельности ОНК». Отсутствие конкретизации конечных итогов в сфере применения общественного воздействия, рассматриваемой Концепции и не только, привело к единичным, фрагментарным и бессистемным результатам, поскольку отсутствуют системные положения, предусматривающие не только бюджетные, а также и внебюджетные направления развития уголовно-исполнительной системы.

К сожалению, новая Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года², существенно не изменила положение дел в этой области. В разделе «Итоги и достижения деятельности уголовно-исполнительной системы» обозначены

¹ Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020» // СЗ РФ, 25.10.2010, № 43, ст.5544; 05.10.2015, № 40, ст. 5581.

² Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период от 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст.3397

фрагментарные положения относительно деятельности представителей общественности и институтов гражданского общества, которые нашли закрепление в законодательстве РФ, а именно: закрепление права осуществления членами ОНК кино-, фото- и видеосъемки в местах принудительного содержания для фиксации нарушения прав лиц, в них содержащихся; созданы условия для создания попечительских советов в исправительных учреждениях; обеспечение возможности присутствия представителей религиозных организаций в местах лишения свободы и порядка предоставления личных встреч осуждённых со священнослужителями (разд. I). Как вызов, стоящий перед УИС определена дезадаптация освобождённых из мест лишения свободы и необходимость создания службы пробации в РФ. Так же приходится с сожалением констатировать тот факт, что в основных направлениях совершенствования и развития УИС не было расширено положение, касающееся взаимодействия УИС с институтами гражданского общества. Оно носит формально-декларативный характер, никак не изменяясь из Концепции в Концепцию и, следовательно, не привносит динамики и существенной конкретизации этой деятельности в разделе XX. Нововведением (не бесспорным) можно признать закрепление участия дисциплинарных комиссий в ИУ в решении вопроса о переводе осуждённых с одних условий отбывания наказания в другие и применение к ним мер взыскания. Учитывая, что дисциплинарные комиссии являются структурным элементом деятельности администрации исправительного учреждения, их состав формируется и на 2/3 состоит из персонала ИУ, следовательно, они не могут быть признаны в полной мере общественными формированиями. Кроме того, участие общественности в работе дисциплинарной комиссии конкретно не регламентировано уголовно-исполнительным законодательством. Отсюда, более логичной в контексте названного раздела, была бы другая формулировка данного положения: «участие на постоянной основе представителей общественности и

институтов гражданского общества в деятельности дисциплинарных комиссий в исправительных учреждениях ...».

Проделанная работа не могла не найти отражения в изменениях уголовно-исполнительного законодательства, но вместе с тем, необходимо констатировать тот факт, что уголовно-исполнительная политика в отношении реализации одного из основных средств исправления осуждённых, а также привлечения участия представителей общественности в исправительном процессе, как важном социальном заказе, не отличается конкретикой. Такая невнятная позиция законодателя является стратегической ошибкой в сфере борьбы и профилактики преступности, носит фрагментарный и несистемный характер, что сказывается на правовом регулировании общественного воздействия, а также наличие правовых пробелов и конфликтов правовых норм¹.

Вместе с тем, изменения федерального законодательства диктуют необходимость, хоть и незначительных, но изменений и нормативно-правовой базы Минюста РФ и ФСИН России, где находят отражение положения по включению в различные направления исправительного процесса представителей общественности.

Так, например, для комплексного решения вопросов по оказанию социальной помощи осуждённым к лишению свободы, создания предпосылок для их исправления в период отбытия наказания и ресоциализации после освобождения, приказом Минюста России № 262 от 30.12.2005 г. создается группа социальной защиты осуждённых исправительного учреждения УИС. Данный нормативно-правовой акт предусматривает повышение эффективности работы группы посредством её взаимодействия с родственниками осуждённых и общественными организациями (объединениями). Одной из задач группы социальной защиты, является задача привлечения общественности к решению социальных проблем осуждённых, в том числе в трудовом и бытовом

¹ Об этом более подробно будет рассмотрено в главе III и IV настоящего диссертационного исследования

устройстве после освобождения из ИУ (п. 14 Положения), а к основным функциям отнесена функция содействия укреплению положительных социальных связей осуждённых с внешней социальной средой: с семьей, родственниками, трудовыми коллективами и учебными заведениями, общественными и религиозными организациями (объединениями) (п. 15 Положения)¹.

Приказом Минюста России от 27.12.2010 г. № 411 «О внесении изменений в Приказ МЮ РФ от 20.05.2009 № 142» вводится п. 5.2., где закрепляется положение о взаимодействии УИИ с органами исполнительной власти, а также создание условий для участия общественных объединений в исправлении осуждённых. Пунктом 134 обеспечивается участие родственников осуждённого к отсрочке отбывания наказания, а также иных лиц, которые могут оказать положительное влияние, направленное на предотвращение случаев уклонения от обязанностей по воспитанию ребенка, к процессу исправления осуждённого.

Представляется, что для более системного и структурного изменения законодательства, в котором должно найти развитие взаимодействия представителей общественности с учреждениями и органами, исполняющими уголовное наказание, в процессе исправления осуждённых, важно поддерживать взаимосвязь правовых норм от федерального законодательства до ведомственных нормативно-правовых актов. Одним из средств, способных решить такую проблему, является разработка и принятие «Концепции развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, взаимодействия уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества и общественностью в

¹ Приказ Минюста РФ от 30.12.2005 г. № 262 (ред. от 21.07.2016) «Об утверждении Положения о группе социальной защиты осуждённых исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2006. - № 3; Приказ Минюста РФ от 21.07.2016 № 171 «О внесении изменений в приказ Минюста РФ от 21.06.2005 № 91 «Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях ФСИН России» и в Положение о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы, утвержденное приказом Минюста России от 30.12.2005 г. № 262» (текст приказа официально опубликован не был) – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://consultant.ru/> (дата обращения 23.08 2020)

исправлении осуждённых, социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождаемых от отбывания наказания» (см. Приложение № 19).

Кроме политических факторов на формирование общественного воздействия оказывают влияние и *экономические* факторы, поскольку реализация уголовно-исполнительной политики обеспечивается экономикой государства.

На современном этапе российская экономика переживает не лучшие времена: заторможенный рост внутреннего спроса, сохранение зависимости экономики от импорта, сырьевых цен, введения санкций, а в последнее время и влияние пандемии и т.д. Все это, в свою очередь, оказывает прямое воздействие на формирование бюджета страны, а отсюда и финансирование различных направлений деятельности государства.

Конституцией Российская Федерация понимается как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч. 1 ст. 7 Конституции РФ). В настоящее время экономика государства заявляет себя как социально ориентированная, о чем свидетельствует, даже в таких сложных условиях, финансирование отраслей, оставшееся неизменным или сохраняющее тенденцию к увеличению: социальная политика – 3128,5 млрд. руб. (2011 г.), 3859,7 (2012 г.); 3833,1 (2013 г.); 3452,4 (2014 г.); 4265,3 (2015 г.), 4346,5 (2016 г.), 4992,0 (2017 г.); 4582,1 (2018 г.); 4882,8 (2019 г.); 6990,3 (2020 г.); национальная безопасность и правоохранительная деятельность – 1259,8 млрд. руб. (2011 г.); 1843,0 (2012 г.); 2061,6 (2013 г.); 2086,2 (2014 г.); 2140,0 (2015 г.), 2345,2 (2016 г.), 1918,2 (2017 г.); 1971,8 (2018 г.); 2083,2 (2019 г.); 2226,6 (2020 г.)¹. Дифференцированный учет потребностей и возможностей различных социальных слоев должен стать неотъемлемой чертой новой модели социальной политики.

¹Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета (данные с 1 января 2011 г.). Документ от 25.05.2021 г. Официальный сайт Министерства финансов РФ. Раздел: Статистика. Подраздел: Федеральный бюджет РФ. - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://minfin.ru/ru/statistics/fedbud/index.php#> (дата обращения 03.06.2021)

Вопрос развития социальной политики государства, как стабилизирующего и конкурентноспособного экономического фактора, диктует проведение необходимых преобразований, частью таких преобразований является уголовно-исполнительная система. Как любая деятельность, а тем более деятельность, направленная на исправительный процесс, она требует немалых финансовых инвестиций.

Экономические факторы напрямую связаны с развитием УИС, т.к. уголовно-исполнительная политика государства должна базироваться на «реальных экономических возможностях нашего общества, на учёте тенденций его развития... Реализация многих из них требует серьёзных экономических и финансовых расходов, кадрового обеспечения... Для совершенствования уголовно-исполнительной политики и её успешной реализации это означает необходимость выделения государством достаточных для нормального функционирования и развития УИС материальных и финансовых ресурсов»¹. Свидетельствами данного положения являются, принимаемые государством, целевые программы, направленные на развитие УИС, а именно: производственного сектора, строительства, ввод в действие новых ИУ, СИЗО, приведение условий отбывания уголовных наказаний в соответствие с нормами национального законодательства и международных стандартов и т.д.², а также политика на расширение и укрепление связей с институтами гражданского общества и общественными организациями. Следовательно, экономические факторы, оказывая влияние на формирование общественного воздействия как средства исправления осуждённых, создают условия финансового обеспечения этой деятельности.

¹ Перминов О.Г. Современные проблемы уголовной и уголовно-исполнительной политики // Черные дыры в Российском Законодательстве. - 2003. - №2. – С. 248.

² См. подробнее: Постановление Правительства РФ от 05.09.2006 № 540 (ред. от 31.12.2016) «О Федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007-2016 годы)» // СЗ РФ, 25.09.2006, № 39, ст. 4075; 16.01.2017, № 3, ст.509; Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 2808-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы)» // СЗ РФ, 09.01.2017, № 2 (Часть II), ст. 413.; Постановление Правительства РФ от 06.04.2018 № 420 (ред. от 14.04.2021) «О федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 годы)» // СЗ РФ, 16.04.2018, № 16 (Часть II), ст. 2374.

Необходимо обратить внимание, на тот факт, что запланированные бюджетные расходы в 2015-2023 гг. на деятельность учреждений ФСИН снижаются. Так, показатели проекта федерального бюджета на 2015 финансовый год составляют 268,9 млрд. руб., на 2016 г. – 257,8 млрд. руб., на 2017 г.- 227,9 млрд. руб., на 2018 г. – 225,5 млрд. руб., на 2019 год – 222,5 млрд. руб., на 2020 – 229,4 млрд. руб., в 2021 г. – 246,7 млрд. руб., в 2022 – 247,1 млрд. руб., в 2023 – 255,0 млрд. руб. Хотя на последние 4 года и запланирован некий рост, но он в общих показателях не является существенным. А собственно расходы, связанные с процессом исполнения наказаний имеют обратную тенденцию - роста, так в 2011 году они составили 183,4 млрд. руб., в 2012 г. – 213,5 млрд. руб., в 2013 г. – 272,3 млрд. руб., в 2014 – 276,6 млрд. руб., в 2015 – 270,4 млрд. руб., в 2016 – 292,9 млрд. руб., в 2017 – 290,8 млрд. руб., в 2018 – 305,7 млрд. руб., в 2019 – 317,9 млрд. руб., в 2020 – 347,7 млрд. руб.¹ Кроме того, в п. 4 Распоряжения Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 2808-р указывается, что на период 2017 – 2025 гг. отсутствуют расходные обязательства Российской Федерации, а также расходные обязательства субъектов РФ и муниципальных образований по строительству и реконструкции СИЗО, ИУ и иных объектов УИС, принятые в соответствии со ст. 9 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы», где финансовое обеспечение функционирования УИС является расходным обязательством Российской Федерации. Более того, в Программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 годы)» снижение финансирования на реконструкцию и строительство новых СИЗО и ИУ, определяются как риски. Невыполнение целевых показателей реализации Программы влекут за собой наступление таких неблагоприятных социальных последствий, которые связаны с ростом преступности и массовыми миграционными процессами, а они, в свою очередь, способны создать условия для «роста числа общественно опасных

¹ Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации. Официальный сайт. Раздел: Бюджет для граждан. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://фсин.пф/budget/rashod.php> (дата обращения 20.05.2021)

деяний, совершение которых повлечёт за собой наказание в виде лишения свободы. При этом может возникнуть потребность в дополнительных местах в СИЗО и ИУ, не учтённых мероприятиями Программы» (абз. 60 разд. I)¹. Следовательно, наблюдается определённая тенденция заложенного дефицита средств, выделяемых на финансирование учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания. В этой ситуации, общественное воздействие как фактор взаимодействия частного сектора экономики и государства может иметь существенное значение в оказании дополнительного финансового содействия учреждениям и органам, исполняющим наказания, в конкретных направлениях деятельности.

Наиболее актуальными направлениями для привлечения средств общественных организаций, частных предпринимателей и граждан, могут стать: профессиональная подготовка осуждённых, отбывающих наказания в виде лишения свободы, в том числе и наиболее социально уязвимая часть осуждённых, отбывающих наказания без изоляции от общества (несовершеннолетние и молодые люди в возрасте до 21 года, лица потерявшие работу перед осуждением или в связи с осуждением, а также сокращённые сотрудники и т.д.); развитие производственной базы ИУ, привлечение частных инвесторов; создание общественной маркетинговой службы для реализации продукции, произведённой осуждёнными; улучшение материально-бытовых условий ИУ; создание рабочих мест для осуждённых к обязательным, исправительным и принудительным работам и т.д.

В этом случае общественное воздействие помогает формировать образовательную и производственную базу учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание, с другой стороны – обеспечивать возможность реализации прав осуждённым на получение определённого уровня профессионального образования, трудоустройства, а также

¹ Постановление Правительства РФ от 06.04.2018 № 420 (ред. от 14.04.2021) «О федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 годы)» // СЗ РФ, 16.04.2018, № 16 (Часть II), ст. 2374

расширить возможности обеспечения условий исполнения наказаний связанных с обязательным привлечением к труду осуждённых. Аналогичным образом можно проработать и такие направления деятельности как: целевые программы по трудоустройству осуждённых и социальной адаптации освобождаемых лиц, юридическая помощь, медико-социальные услуги, улучшение материально-технической базы ИУ и другие.

Из отчета ФСИН России по объему привлечённых средств общественности при оказании социальной помощи осуждённым и воспитательной работе с ними, совершенствования сотрудничества с институтами гражданского общества, создания условий для осуществления общественного контроля за деятельностью УИС на 2013 год, например, планировалось привлечь 64 454 000 рублей, фактически привлечено – 59 731 400 рублей, 2014 год – план – 59 731 400 рублей, фактически – 59 731 400 рублей, 2015 год – план – 58 142 100 рублей, 2016 год – 56 962 300 рублей, 2017 год – план 56 962 300 рублей¹. Как видно, в плановых финансовых показателях не заложена тенденция даже минимального экономического развития взаимодействия с общественными организациями. На лицо абсолютно формальный подход. Такой подход вызывает, по меньшей мере, недоумение. Более того, на май 2021 года, на сайте ФСИН России данная информация не предоставляется и последний актуализированный доклад приходился на период 2017 года.

Вместе с тем, анализируя информацию, размещенную на сайтах общественных образований, работающих с осуждёнными, можно увидеть значительные средства, затраченные на различные направления работы: поставка художественной литературы в исправительные колонии, одежды, постельного белья, санитарно-гигиенических и моющих средств, лекарственных средств и медицинских препаратов, строительных материалов (цемент, кирпич, краски светлых тонов, кровельные материалы, стекло и

¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2013-2014 годы Федеральной службы исполнения наказаний // Раздел: Статистические данные. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения 04.06.2021)

т.п.), содействие в строительстве храмов, издание пособий по правовому просвещению осуждённых и христианскому служению, поставлено 18 комплектов клубных кинотеатров воспитательным колониям (всего на сумму 300 млн. рублей)¹; проект: «От Москвы до самых до окраин: заочная правозащитная помощь заключенным и содействие общественному контролю преимущественно в отдаленных регионах» сумма гранта 2 730 000 рублей (Общественная правозащитная организация «Комитет за гражданские права»)²; проект: «Социальное сопровождение осуждённых и их адаптация на свободе» сумма гранта 2 652 400 руб. (Автономная некоммерческая организация по социальной адаптации граждан «Опора нации»)³; проект: «От единства целей к практическому результату» сумма гранта 7 144 960 руб. (Общероссийская общественная организация «Совет ОНК»)⁴; проект: «Содействие развитию системы общественного контроля и вовлеченности граждан в общественный контроль за деятельностью органов власти» сумма гранта 4 225 080 руб. (Региональная общественная организация «Московская группа содействия выполнению Хельсинских соглашений»)⁵; проект: «Эстафета поддержки женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации» сумма гранта 4 800 000 руб. (Некоммерческая организация «Межрегиональный благотворительный фонд помощи заключённым»)⁶; «Профилактика социальной исключенности, бедности, насилия и социального сиротства посредством развития механизмов правовой защиты социально-уязвимых женщин и их детей» сумма гранта 2 651 759 руб. (Автономная некоммерческая организация просветительских услуг «Центр международных и информационных обменов в области прав человека

¹ Общероссийская общественная организация «Попечительский совет уголовно-исполнительной системы». Официальный сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.popsouvet.ru/index.html> (дата обращения 17.10.2019)

² Портал грантов. Государственная поддержка НПО (некоммерческих неправительственных организаций). Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://grants.oprf.ru/projects/grants348/nno/284/project/31> (дата обращения 17.10.2019)

³ Там же, - Режим доступа : <https://grants.oprf.ru/grants2016-1/winners/rec49/> (дата обращения 07.11.2019)

⁴ Там же, - Режим доступа : <https://grants.oprf.ru/grants2016-1/winners/rec2638/> (дата обращения 07.11.2019)

⁵ Там же, - Режим доступа : <https://grants.oprf.ru/grants2016-1/winners/rec2671/> (дата обращения 07.11.2019)

⁶ Там же, - Режим доступа : <https://grants.oprf.ru/grants2016-1/winners/rec2670/> (дата обращения 07.11.2019)

«Инлайтмент»)¹, Социальный проект «Путёвка в жизнь» для детей и подростков из малообеспеченных, многодетных семей, подростков группы риска и попавших в трудную жизненную ситуацию сумма гранта 1 984 710 руб. (Тюменская региональная общественная организация «Тюменский региональный совет местного самоуправления»)², «Школа волонтера» для подростков 16-18 лет, подверженных вовлечению в преступные организации,, направленная на приобретение социального опыта живого общения путём участия в совместной деятельности сумма гранта 418 372 руб. (Местная религиозная организация Православный приход Храма всех святых г. Междуреченск Кемеровской области Новокузнецкой Епархии Русской Православной церкви (Московский Патриархат))³ и т.д. Следовательно, такое направление политики государства как сфера развития институтов гражданского общества и их активное включение в процесс исправления осужденных, предполагает регулирование правовых и финансовых аспектов общественного воздействия, создания условий деятельности общественных формирований и граждан, обеспечения права и возможности заниматься данной деятельностью в соответствии с потребностями и интересами ее участников.

Важный критерий результативности финансовых вложений в тот или иной проект, это совместное планирование учреждения или органа, исполняющих наказание и общественного образования, необходимых направлений деятельности для реализации гранта, ещё на стадии формирования заявки.

Из результатов анкетирования сотрудников ИУ подавляющее большинство (72,2%) ответили, что при формировании заявок на получение гранта по направлению его реализации с ними не советуются и, зачастую, по их мнению, деньги, реализуемые по гранту, расходуются не рационально.

¹ Там же, - Режим доступа : <https://оценка.гранты.пф/award/about/0f052e2c-dd0a-44b1-b873-d2643dbaab42> (дата обращения 01.09.2019)

² Там же, - Режим доступа: [https://Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](https://Проекты (xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai)) (дата обращения 03.06.2021)

³ Там же, - Режим доступа : [https://Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](https://Проекты (xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai)) (дата обращения 30.05.2021)

Так, например, в Можайской колонии была за счет средств общественной организации, построена детская площадка, тогда как у колонии имелась более острая необходимость в оборудовании детской комнаты для малышей до 3-х лет с интерактивными и развивающими элементами.

Результаты опроса сотрудников УИИ дал ещё больше отрицательных ответов (93,9%), а сотрудники ИЦ отметили данную позицию со 100% результатом.

Итак, для эффективного использования потенциально возможных финансовых средств благотворительных, некоммерческих и иных общественных организаций необходима системная работа по согласованию и планированию результатов общественного воздействия с представителями администрации учреждения и органа, исполняющего наказание, определение первичных направлений деятельности в исправительной работе с осуждёнными, составление перспективных среднесрочных и долгосрочных планов взаимодействия, финансовых планов. Работа на такой основе даст более ощутимые результаты, чем «внезапные» или бессистемные финансовые вливания. А это, в свою очередь будет оказывать влияние на формирование более качественного общественного воздействия, привлечения социально-активных организаций или граждан.

Для этого в структуре ФСИН России необходимо восстановить деятельность отдела по взаимосвязям с общественностью по таким направлениям, как анализ, обобщение и обмен положительным опытом взаимодействия общественных образований с подразделениями территориальных органов ФСИН России в исправительной работе с осуждёнными, а также учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания, для формирования потребностей по направлениям взаимодействия, составления социальных заявок и направляемых в органы местного самоуправления, исполнительной власти для развития взаимодействия и поиска субъектов, заинтересованных в такой деятельности

в регионе и т.д., что, в свою очередь, создаст необходимые условия для реализации задач, определённых в гл. XX Концепции 2030 г.

Следующий фактор, который также относится к группе экономических и имеет влияние на формирование общественного воздействия как средства исправления осуждённых – общее *финансовое состояние и благополучие населения*. Привлечение граждан к участию в исправительном процессе, подразумевает, в том числе, возможность использования их личных средств или средств иных лиц, для реализации этой работы. Поэтому финансовое благополучие населения будет напрямую влиять либо на развитие общественного воздействия (при стабильности и росте благополучия населения), либо на его, как минимум, застой (при отсутствии стабильности либо снижении). Следовательно, финансовое состояние и благополучие населения выступает главным фактором и обязательным элементом, от которого зависит прямое финансирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Нельзя, например, осуществлять работу по духовно-нравственному развитию и воспитанию осуждённого, как и любую другую, без учёта экономических затрат на её реализацию. Причём, эти затраты могут включать в себя: 1) затраты конкретной общественной организации (ий), объединения, гражданина, предприятий учреждений и т.д., т.е. затраты со стороны внешних источников финансирования; 2) затраты учреждения и (или) органа, исполняющих уголовные наказания, т.е. внутренние затраты. Внешнее финансирование со стороны субъектов общественного воздействия всегда носит вспомогательный, дополняющий, характер к деятельности учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание. Оно не должно подменять финансовую деятельность учреждения, хотя в некоторых случаях, эта помощь может иметь доминирующий характер при проведении той или иной работы с осуждённым¹.

¹ Например, по инициативе Общественного Совета при ФСИН России был организован международный турнир между осуждёнными, отбывающими наказание в учреждениях Российской Федерации, и заключёнными, содержащимися в тюрьме г. Чикаго (США). Такой турнир проводился впервые в истории

Вместе с тем, в нынешних, экономически сложных условиях, наблюдается тенденция к снижению реальных располагаемых денежных доходов¹ населения. Так, в ноябре 2016 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года доходы населения снизились на 5,6%, в январе-ноябре 2016 г. – на 5,8%, в 2017 г. – на 1,4%, а в 2018 году наметился небольшой рост доходов, который составил 0,3% по сравнению с аналогичным периодом 2017 года, в 2019 г. рост немного продолжился и составил 0,6%, а сбережения россиян уменьшились на 13,7% по сравнению с 2018 годом. В 2020 году снижение продолжилось и составило 4%². С учётом ситуации пандемии по COVID-19 падение доходов может быть ещё более существенным. Отсюда, вполне обоснованно прогнозировать на этом фоне спад финансовых вложений в деятельность общественных образований.

Важным является, в настоящей ситуации, привлечение к финансированию общественных формирований представителей российских компаний и бизнес-структур. В.В. Путин, напрямую обратился к предпринимательским структурам, объединениям с тем посылом, что содействие в данной области со стороны российского бизнеса пойдёт на пользу развитию гражданского общества³.

К сожалению, полноценной обобщённой и объективной статистики финансовой деятельности общественных образований, в том числе и в

уголовно-исполнительной системы. Инициатором Турнира выступил депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, легендарный гроссмейстер, многократный чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов // Федеральная служба исполнения наказаний.2003-2018. Официальный сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://фсин.пф/news/index.php?ELEMENT_ID=114277.// (дата обращения 12.04.2018). Победу одержали российские осуждённые. Победители были награждены денежной премией. Общий премиальный фонд составил 35 000 руб., а также основные затраты по организации взял на себя Попечительский Совет. // См. Приказ № 3 исполнительного директора Общероссийской общественной организации от 3.06.2013 г./ Общероссийская общественная организация «Попечительский Совет уголовно-исполнительной системы». Официальный сайт. Раздел: архив новостей. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.popsovet.ru/plan2013.pdf>. (дата обращения 12.04.2017).

¹ Реальные располагаемые денежные доходы – это доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен (*Прим. автора*)

² Доклад «Социально-экономическое положение России» (январь-ноябрь 2017 г.). Ежемесячное издание Росстата. С.200; (январь-сентябрь 2018 г.). Ежемесячное издание Росстата. С.196; Реальные располагаемые денежные доходы населения по российской Федерации (новая методика) – [Электронный ресурс] – Раздел: Официальная статистика. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа : <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения 28.05.2021 г.)

³ Стенографический отчёт о заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека. 1.10.2015. Москва. – [Электронный ресурс] – Президент России. Официальный сайт. Раздел: События. – Режим доступа – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50411> (дата обращения 09.01.2017)

процессе исполнения наказаний и исправления осуждённых – нет. Поэтому проследить динамику развития данного направления не предоставляется возможным, можно апеллировать только фрагментарными сведениями. Одно положение бесспорно – все финансовые и иные ресурсы, используемые общественными образованиями и гражданами, должны быть бережно и эффективно реализованы. Следовательно, вся информация по получению и распределению финансовых средств, материалов, оборудования и т.д. должна быть представлена в открытом доступе на сайте общественной организации, а также на официальном сайте ФСИН России.

Итак, в современных кризисных условиях, когда имеется проблема недостаточности бюджетного финансирования субъектов исполнения уголовных наказаний, общественное воздействие не учитывается как потенциально эффективное средство исправительного процесса. Его ресурсное обеспечение недостаточно развито, зависит от внешнего фактора – социально-экономической политики государства, а также внутреннего фактора - финансового состояния и благополучия населения, которые являются прямыми финансовыми инвестициями в исправительный процесс с осуждёнными. При наличии финансовой недостаточности или отсутствия потенциальных финансовых средств общественное воздействие не может эффективно дополнять необходимые затраты в работе с осуждёнными, испытывает существенные материальные трудности, как и другие сферы экономики государства. В условиях отсутствия системного мониторинга взаимодействия общественных организаций и ФСИН России, не происходит эффективного перераспределения помощи и ресурсного обеспечения, направления их в проблемные сферы, в том числе с учетом региональной специфики.

Очевидно, что для обеспечения эффективности взаимодействия и формирования общественного воздействия как средства исправления осужденных, необходимо: 1) стабилизировать негативное воздействие экономических факторов посредством формирования единой экономической

политики, обеспечивающей качественные условия взаимодействия ФСИН России и общественных образований; 2) на сайте ФСИН России создать раздел, отражающий деятельность общественных образований взаимодействующих с учреждениями и органами, исполняющими наказания с отражением направлений деятельности, а также активной ссылкой, обеспечивающей переход на сайт данной организации; 3) осуществлять мониторинг проблемных направлений в работе с осуждёнными, к которой необходимо привлечение общественности; 4) общественным образованиям соотносить целевые заявки на получение грантов с реальными потребностями учреждения, исполняющего наказания в работе по исправительному воздействию с осуждёнными; 5) осуществлять работу по формированию пенитенциарного волонтерства¹.

Рассмотрим третью группу – *социальные факторы*. Данную группу характеризуют такие факторы как: формирование: 1) уровня доверия к институтам гражданского общества; 2) активной гражданской позиции и расширение участия институтов гражданского общества в контроле за деятельностью системы исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, исправлением осуждённых и оказанием содействия лицам, освобождающимся от отбывания наказания; 3) общественного мнения по результатам взаимодействия учреждений и органов, исполняющих наказания и иные меры уголовно-правового характера и общественных образований.

Н.И. Матузов, определяет гражданское общество как «социально-экономическую и личную сферу жизнедеятельности людей, реально складывающиеся отношения между ними; это – свободное демократическое, правовое цивилизованное общество, где нет режиму личной власти, волюнтаристским методам правления, классовой ненависти, тоталитаризму, насилию над людьми, где уважают закон и мораль, принципы гуманизма и справедливости; это – рыночное многоукладное общество со смешанной

¹ Подробно эта форма общественного воздействия будет рассмотрена в V главе диссертационного исследования (прим. автора)

экономикой, общество инициативного предпринимательства, разумного баланса интересов различных социальных слоёв»¹. Продолжая мысль, необходимо отметить, что данные сферы жизнедеятельности людей тесным образом взаимодействуют между собой, представляя в конечном итоге неразрывное единое целое, как результат этой деятельности.

Одним из таких элементов взаимодействия является доверие со стороны граждан и общества к институтам гражданского общества, власти, государству. Исследование такого социального феномена, в настоящее время, является востребованным и актуальным как среди учёных, так и экспертов различных уровней².

А.А. Шабунова, Т.А. Гужавина, Т.П. Кожина рассматривают доверие не только как фактор определяющий характер общественных отношений, но и как социальный механизм, характеризующий эффективность и значимость различных институтов общества. Авторы обращают внимание на способность доверия к консолидации общества. Отмечают, что оно, является основанием для отношений сотрудничества и солидарности, формирования гражданских ассоциаций (общественных и инициативных движений, политических партий, клубов по интересам, этнических, религиозных объединений, групп взаимопомощи и др.). На основе доверия власти возможно поддержание порядка в долгосрочной перспективе³.

¹ Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. - 1995. - №3. - С. 88.

² См., например: Гудков Л. Доверие в России: смысл, функции, структура // Новое литературное обозрение. – 2012. - № 117. - С. 249 - 280; Гужавина Т.А. Социальное доверие в гражданском обществе // Проблемы развития территории. – 2012. - № 6 (62). - С. 115 - 122; Зорькин В. Доверие и право // Российская газета. - 2013. – Вып. № 6069 (93). – 20 апр.; Ермолаева П. Путин: жизнь требует корректировку правовой системы РФ – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2829906>; Калужнова Н.Я. Экономика недоверия // Экономика региона. – 2014. - № 1. – С. 56-66; Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015.- Вып.1 (9); Шорина И.Н. Доверие и право в гражданском обществе // Вестник ТГУ. – 2012. - вып. 4 (108). - С. 304 – 307; Зиньков Е.Н., Мельникова М.В. Общественные наблюдательные комиссии по соблюдению прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, в структуре гражданского общества современной России и проблемы повышения эффективности их деятельности. – Самара: Самарский институт ФСИН России, 2020; Шульц Е.В. О некоторых проблемах участия институтов гражданского общества в процессе ресоциализации бездомных осуждённых, состоящих на учёте уголовно-исполнительных инспекций / Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы её развития: Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции (18-19 ноября 2020) : в 6 т. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2020 и др.

³ Шабунова А.А., Гужавина Т.А., Кожина Т.П. Доверие и общественное развитие в России // Проблемы развития территории. – 2015. - Вып. 2 (76). - С. 8.

Изменение доверия, сужение его пространства, деформация общественных отношений, всё это приводит к различным социальным проблемам и конфликтам, различным формам напряжённости. На факторы, способные как разрушить, так и укрепить доверие граждан и общества, обращает в своих выступлениях В. Зорькин. Он считает право, правовые институты и правовую культуру «важнейшим каркасом, вокруг которого выстраивается вся устойчивая конструкция современного мира». Содержание правовых норм и механизм их применения – фундаментальным индикатором успешного функционирования правовой системы, обеспечивающим доверие к ней и возвращения доверия к праву, а через него к основным моральным, нравственным, гражданским ценностям, власти и государственности. Выделяя два фактора утраты доверия к праву, такие как: 1) навязывание огромным человеческим массам неприемлемых для этих масс социальных и главное, нравственных норм; 2) нарастающий цинизм пренебрежения к международному праву и предлагает решать проблемы «удерживания от беззакония» совокупными усилиями международной и национальной юстиции. «Единственный способ вернуть широкое доверие к праву и правоприменению, т.е. обеспечить признание, уточнение и строгое применение правовых норм в глобальном мире, – это массовое, юридически корректное, жесткое и последовательное противодействие разрушению правовых институтов во всех сферах человеческой деятельности – от международного права до семейного и гендерного законодательства, от признанных мировым сообществом правовых установлений глобальной экономики до социальных хартий.

Для этого необходимо оперативное и конкретное противодействие, направленное на индивидуальные случаи очередных попыток разрушения правовых институтов. ...Противодействие, в котором активно участвуют не только международные и национальные юридические инстанции, но и законодательная и исполнительная ветви государственной власти и, главное, самые широкие слои гражданского общества, использующие все законные

способы сопротивления разрушению права»¹. А.Я. Гришко усиливая данную позицию, указывает, что усиление российской правовой системы и общества является гарантией России по защите своего суверенитета, а также усилением роли национальных правозащитных институтов².

С такой позицией трудно не согласиться. Право регулирует отношения, связанные с участием общественных формирований в исправительном процессе. Выше уже рассматривали изменения в данной сфере уголовно-исполнительного законодательства. В связи с этим, необходимо отметить, что чем чётче и конкретней правовое регулирование отношений, связанных с участием институтов гражданского общества в исправительном процессе, тем меньше коллизий в правоприменительной практике, а это, в свою очередь, способствует повышению уровня доверия. Создаются условия открытости, заинтересованности в данном процессе, обеспеченности оценки результатов деятельности, её эффективности и устранения возможных нарушений.

Вместе с тем, право само подвержено изменениям, связанными с различными мировыми политическими, социальными, экономическими процессами. Казалось бы, как пренебрежение к моральным, этическим и правовым институтам, происходящие в одном государстве, могут оказать влияние на деятельность уголовно-исполнительной системы России? На снижение доверия со стороны общества и граждан?

Процесс исполнения наказания является многофункциональным, комплексным, затрагивающим различные сферы жизни и деятельности человека, как социального индивида. Представим, что набирающая в настоящее время в различных странах тенденция легализации однополых браков и семейных союзов, проходит постепенное одобрение и применение в

¹ Зорькин В. Доверие к праву – путь разрешения глобальных кризисов/ Российская газета. - 2016. – 19 мая. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://rg.ru/2016/05/19/valerij-zorkin-zapadnye-elity-naviazvayut-miru-chuzhdye-narodu-cennosti.html> (дата обращения 12.10.2017)

² Гришко А.Я. Уполномоченный по правам человека и обеспечение прав и законных интересов лиц в местах принудительного содержания правоохранительных органов в современных условиях // Актуальные проблемы применения уголовного законодательства. Сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Н.С. Сорокун. - Ростов-н/Д: Ростовский юрид. инст. МВД РФ, 2018. С. 85.

нашем государстве. Происходит изменение и ломка коренных и традиционных ценностей института семьи, воспитания и образования детей и молодёжи. Всё это повлечёт кардинальное изменение правовой системы, которая не может остаться в стороне от таких процессов.

Для УИС изменение таких ценностей будет иметь катастрофические последствия. Исполнение наказания в виде лишения свободы осуществляется условиях раздельного содержания осуждённых, в том числе по гендерному признаку. В исправительном учреждении существует запрет на установление однополых отношений между осуждёнными. Отказ от такого запрета, практически обеспечит узаконенное формирование однополых союзов внутри исправительного учреждения, где в этом случае отменяется сдерживающая норма дисциплинарного воздействия (ст.116 УИК РФ), в части, касающейся признания злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания, мужеложство и лесбиянство.

С осуждёнными, отбывающими наказания без изоляции от общества, и, принимающими возможность создания однополого союза, в условиях одобрения такой практики со стороны общества и государства, исправительный процесс будет нереализуем, так как затрагивает изменение процесса формирования моральных, нравственных и этических норм поведения в семье и обществе, ролевых и поведенческих установок, касающихся отношений мужчины и женщины, сексуального поведения. Особенно это значимо в отношении осуждённых, совершивших преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.

Станет сложно обеспечивать взаимодействие с традиционными религиозными конфессиями, которые следуют общим нравственным ценностям, что является основой объединения различных религий¹.

Будут неизбежно возникать конфликтные ситуации внутри коллектива осуждённых между различными категориями, между осуждёнными и

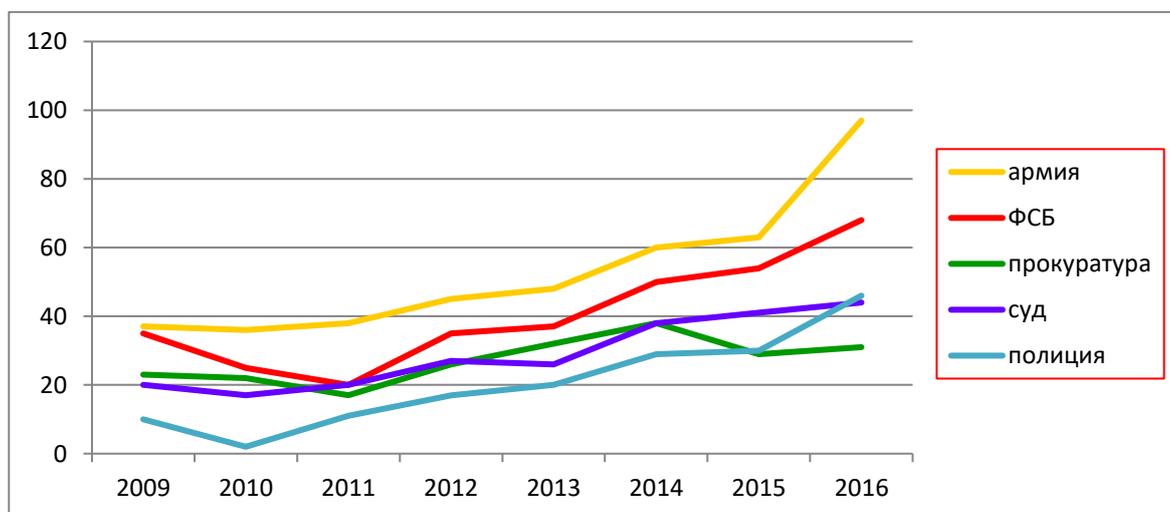
¹ Владыкина Т. Патриарх Кирилл: В Западной Европе происходит настоящая катастрофа // Российская газета. - 2016. – 15 мая. - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://rg.ru/2016/05/15/reg-skfo/patriarh-kirill-v-zapadnoj-evrope-proishodit-nastoiashchaia-katastrofa.html> (дата обращения 10.02.2018)

персоналом и, как следствие, нарушение дисциплины, условий отбывания наказания, нарушения режима и т.д.

Всё это, в свою очередь, приведёт к снижению и подрыву доверия к процессу и результативности исполнения уголовных наказаний, исправительному воздействию на осуждённых. Всё в мире взаимосвязано, все процессы имеют свойство зеркального отражения.

Анализ данных по уровню доверия населения к основным институтам власти, проведённый Фондом «Общественный вердикт», показал, что полиция предстаёт в ряду других силовых и правоохранительных институтов как институт наиболее близкий к повседневному существованию граждан и его оценка более реалистична, так как граждане чаще взаимодействуют с ней и больше знают о её деятельности. Но, вместе с тем, при всём росте доверия к данной структуре показатели полиции остались на последнем месте по сравнению с показателями армии, суда, ФСБ, прокуратуры¹.

Диаграмма 1 Уровень доверия к правоохранительным органам²



¹ Овакимян А., Зоркая Н. Отношение к полиции в контексте доверия // Общественный вердикт. Информационно-аналитический бюллетень фонда «Общественный вердикт» - 2015. - № 1(14). - С. 9-10; Уровень доверия россиян к правоохранительным органам. Результаты опроса; Отношение россиян к судебной системе (итоги всероссийского опроса) – [Электронный ресурс] - автономная некоммерческая организация «Независимый исследовательский центр» - Режим доступа : <http://исследовательский-центр.рф> (дата обращения 29.09.2017.)

² К сожалению, после 2016 года результаты таких исследований не отражались на сайте организации (прим. автора).

По результатам ВЦИОМ (без исследования по другим ведомствам) уровень доверия россиян к полиции растёт и достиг показателя 56%¹. К сожалению, в данном опросе незаслуженно забыта такая структура, как ФСИН России. Вполне логично было бы в данной связке увидеть и результаты исследования уровня доверия к этой службе.

Из проведённого опроса граждан, в ходе подготовки диссертационного исследования, на вопрос: «Испытываете ли Вы доверие к деятельности ФСИН РФ?», результаты распределились следующим образом: «доверяю» ответили 12,6% респондентов, больше доверяю, чем нет – 23,2%, больше не доверяю, чем доверяю – 13,6%, не доверяю – 13,3%, затрудняюсь ответить – 37,3%. Как видно, результаты двух позиций доверия и не доверия к деятельности ФСИН с небольшим перевесом склоняются в сторону доверия. Это может свидетельствовать, с одной стороны, об осознании значимости этой деятельности, но, с другой стороны, наличие практически идентичного результата отрицательных ответов, свидетельствует о том, что необходимо предпринимать существенные усилия для укрепления этого доверия.

Представляет интерес оценки доверия к тем общественным организациям, которые взаимодействуют с учреждениями и органами, исполняющими наказания. Результаты распределились следующим образом:

Таблица 1 Уровень доверия к общественным образованиям со стороны осуждённых

Категории респондентов	Доверяете ли Вы общественным образованиям, взаимодействующим с учреждением или органом, исполняющим уголовное наказание?				
	Доверяю	больше да, чем нет	больше нет, чем да	не доверяю	затрудняюсь ответить
Осуждённые к л/с	66,2%	11,3%	10,8%	7,6%	4,1%
Осуждённые без л/с	40,3%	3,2%	6,6%	17,8%	32,1%
Осуждённые к принуд. работам	82,7%	13,5%	-	-	3,8%

¹ ВЦИОМ: уровень доверия россиян к правоохранительным органам растёт – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://ria.ru/20141107/1032140642.html> (дата обращения 10.01.2021)

Таблица 2 Уровень доверия к общественным образованиям со стороны сотрудников и граждан

Категории респондентов	Доверяете ли Вы общественным образованиям, взаимодействующим с учреждением или органом, исполняющим уголовное наказание?				
	Доверяю	больше да, чем нет	больше нет, чем да	не доверяю	затрудняюсь ответить
Сотрудники ИУ	40,6%	26,9%	10,2%	4,2%	18,1%
Сотрудники УИИ	57,3%	15,7%	5,3%	8,8%	12,9%
Сотрудники ИЦ и УФИЦ	7,1%	-	80,9%	12%	-
Граждане	21%	10,4%	18,9%	17%	32,6%

Как видно из полученных результатов, большее количество респондентов, имеющих доверие к деятельности той или иной общественной организации, относятся к категории осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы и принудительных работ. Данный результат вполне оправдан, так как в условиях изоляции (в том числе «мягкой» изоляции при принудительных работах) такая деятельность наиболее очевидна, легче оценивается и ощущается её результат, да и у осуждённых быстрее формируется внутренняя потребность к взаимодействию с общественными образованиями.

У осуждённых, состоящих на контроле УИИ, процент доверия существенно ниже. Большая часть респондентов выразили затруднение в ответе на этот вопрос. Из пояснений видно, что значительное количество респондентов считает, что их недостаточно информируют о работе общественных организаций, взаимодействующих с инспекциями – 37%; 2) вполне самостоятельно могут выбрать интересующую их организацию – 18%; 3) не интересуются деятельностью общественных образований – 32%; 4) не думают, что это актуально в процессе исполнения наказаний – 7%; другое – 6%.

А вот опрос сотрудников УИИ показал неожиданный результат. Подавляющее большинство сотрудников доверяют тем общественным образованиям, с которыми они взаимодействуют. Представляется, что такой процент доверия вызван тем, что уголовно-исполнительным инспекциям

труднее всего привлекать общественные организации к работе с осуждёнными, состоящими у них на контроле. Здесь могут иметь влияние следующие факторы: 1) сложности привлечения осуждённых к тому или иному направлению работы, т.к. данная категория осуждённых сохраняет собственную автономность в определении необходимости и направления взаимодействия с общественными образованиями; 2) внутреннее противодействие со стороны осуждённых необходимости контакта с общественной организацией, как фактор навязывания его со стороны сотрудников УИИ, т.е. сложно осуждённого убедить включиться в работу; 3) сложности которые сопровождают подбор общественной организации, а также организационно-административные усилия со стороны сотрудников инспекций. Скорее всего, такой высокий процент доверия к общественным образованиям, со стороны сотрудников УИИ обусловлен оценкой его как результатом своего труда.

Сотрудники ИЦ и УФИЦ показали наиболее низкий результат доверия к общественным организациям. Такие результаты опроса вполне объяснимы, поскольку при постоянном росте численности осуждённых, практика взаимодействия ИЦ и УФИЦ с общественным формированиями, слишком мала и находится на начальном этапе её развития.

Среди граждан можно наблюдать своего рода усреднённую стабильность в ответах, что вполне предсказуемо, так как многие из них указывали на недостаточность информации о работе таких организаций, но практически никто не отрицал необходимость этой работы и взаимодействия. Респонденты отметили, что, при более высокой степени информированности, они смогли бы реалистичней и доверительней оценить её результаты.

В связи с тем, что личность находится в постоянном взаимодействии с окружающим её объективным миром через систему взаимозависимых, взаимообусловленных, достаточно устойчивых связей, то на общественное воздействие так же будут оказывать влияние: гражданская активность

представителей общественных организаций и граждан, общественное мнение, общественное сознание (мораль) и т.д.

Одной из особенностей уголовного наказания является то, что оно содержит в себе обязательный элемент – осуждение совершённого преступления и личности преступника от имени государства и общества в целом. М.Д. Шаргородский убеждён в том, что наказание воздействует на виновного и окружающих, через элемент порицания, тем, что авторитетом государства указывает, что хорошо и что плохо¹. Отсюда осуждение выступает в качестве нравственной санкции, влияние которой на личность осуждённого при соответствующих условиях может быть очень велико. Осуждение (как нравственная категория) может стать достаточно сильным источником воспитательного воздействия на осуждённых со стороны общественности, который значительно усиливает результативность применения, в том числе, других средств исправления.

Нравственное осуждение и порицание являются составными элементами общественного мнения, определённым методом воздействия на отношение осуждённого к совершённому преступлению. Восприятие осуждённым уголовного наказания не только как меры государственного принуждения, но и как отрицательной оценки его поведения со стороны общества через общественное мнение, заставляет его понять, что преступное поведение отторгается обществом, не принимается им и, следовательно, такое поведение со стороны осуждённого лишено будущего.

Между тем формирование в самом обществе позиции готовности подчиняться законам и отношение общества к возможности их нарушения, оказывают влияние, пусть и опосредовано, на исправительный процесс осуждённых. Отрицают граждане или допускают и оправдывают возможность нарушения правовых норм в каких-либо случаях, как раз свидетельствует о правовом здоровье, правовом иммунитете самого общества.

¹ Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность, - Л.: ЛГУ, 1973. С. 40.

Общество не может постоянно воздействовать на осуждённого только элементами порицания и осуждения. Такая позиция не достигнет результата исправительного воздействия, так как заставляет осуждённого постоянно пребывать в состоянии стыда, заниматься самобичеванием, что негативно будет сказываться на его поведении в период отбытия назначенного наказания. Он утратит желание работать над собой, строить планы на будущее, стремиться к позитивному поведению во время наказания и после своего освобождения. Поэтому общественное мнение должно формировать у осуждённого положительный потенциал на его дальнейшую жизнь, стремление к позитивной жизненной позиции, понимание, что уголовное наказание позволяет изменить его отношение к обществу, а также общества к нему не только в отрицательную сторону, но и помочь вернуть доверие к нему. Понимание осуждённым, отрицательной оценки со стороны общества его преступного поведения, имеет важное воспитательное значение, т.к. помогает, в свою очередь, повысить убедительность уголовного наказания. Осознание осуждённым того, что общественное мнение не только порицает его поведение как преступное, но и одобряет его стремление к положительному поведению и отношению к процессу отбывания уголовного наказания, помогает выстроить в дальнейшем правильную линию поведения, отношение с администрацией учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание, социальную установку в постпенитенциарный период.

Данное положение имеет существенное значение. Взаимоотношения общества и лиц, освободившихся от отбывания наказания, будут либо способствовать его ресоциализации и адаптации, либо, при негативном характере, противодействовать данному процессу. А взаимодействие представителей общества и осуждённых, отбывающих наказание без изоляции от общества, осуществляется постоянно как в период отбытия наказания, так и после его освобождения.

Вполне резонно задать вопрос: готовы ли граждане, как участники различных общественных процессов к проявлению своей гражданской позиции и участию в деятельности институтов гражданского общества?

Рассмотрим результаты оценки индикатора активности наших граждан. Так, показатель активности участия самих граждан в деятельности общественной организации (объединения, союза, ассоциации, товарищества, кооператива, инициативной группы) заставляет серьёзно задуматься. По результатам опроса респондентов об активности их участия на протяжении последних 12 месяцев в деятельности общественной организации показало следующее: каждую неделю в 2017 году участвовали – 0,18% опрошенных, (2016 – 0,1%); хотя бы раз в месяц – 0,18% (2017), 0,18% (2016); раз в 2-3 месяца – 0,37% (2017), 0,18% (2016); 1-2 раза в год – 0,31% (2017), 0,43% (2016); за последние 12 месяцев ни разу – 5% (2017), 5,1% (2016); затрудняюсь ответить – 0,25% (2017), 0,31% (2016)¹. Готовы ли Вы: принимать участие в работе общественных и политических организаций? Ответили, что готовы 1,9% (2018 г.), 1,6% (2019 г.)² респондентов; не готовы – 43,7% (2018 г.), 44,3% (2019 г.); работать волонтером в общественных и политических организациях? готовы – 1,5% (2018), 1,6% (2019); не готовы – 47,5% (2018), 45% (2019); поддерживать деньгами общественные или политические организации? готовы – 0,56% (2018), 0,56% (2019); не готовы – 57,5% (2018), 55,6% (2019)³.

Опрос, проведённый в рамках настоящего исследования, среди населения показал, следующие результаты. На вопрос «Готовы ли Вы участвовать в процессе исправления осуждённых?» положительно ответили 26,5% респондентов, отрицательно – 34,9%, не определились – 38,6%. На вопрос: «Если бы Вы принимали участие в исправлении осуждённых, то в какой форме?» - постоянную работу в общественном формировании отметили 26,8%, разовую помощь по мере возможности – 46,6%,

¹ Общественное мнение -2017. - М.: Левада-Центр, 2018. С. 55.

² Данные приведены без воздержавшихся при опросе (Прим. автора)

³ Общественное мнение – 2019. М.: Левада-Центр, 2019. С. 39.

отрицательно ответили, что не будут в будущем принимать никакого участия 26,6%. Как видно из результатов опроса, из числа неопределившихся граждан также около 1/3 однозначно в будущем не будут участвовать в работе по исправлению осуждённых как представители общественности.

Результаты проведённого опроса населения в рамках настоящего исследования оказались достаточно высокими, однако внутренняя готовность участия гражданина в процессе исправления, например, посредством работы в общественном образовании, и реальная его активность в деятельности общественной организации имеют значительные расхождения в показателях. Итак, граждане как раз оказались не готовы проявлять гражданскую активность в работе общественных образований, участвующих в процессе исправления осуждённых и только единицы проявляют активную позицию. Безусловно, нельзя ожидать 100% участия граждан в процессе исправления осуждённых, но и мириться с гражданской пассивностью общества также невозможно, учитывая, что заказчиком целевого результата исполнения наказания выступает государство и общество.

Каким образом можно изменить сложившуюся ситуацию?

В настоящее время огромное влияние на формирование общественного мнения оказывают средства массовой информации. Они формируют позицию граждан в оценках деятельности правоохранительных органов, учреждений и органов, исполняющих наказания, развивают правосознание и правовую культуру населения. Средства массовой информации освещают деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, информируют о работе с осуждёнными в период отбывания уголовного наказания, тем самым оказывают позитивное воздействие на формирование общественного мнения о процессе исполнения уголовного наказания, мероприятиях, направленных на изменение поведения осуждённых, участвуют в просветительской работе с лицами, отбывающими наказание, с их родными и близкими, обеспечивают открытость деятельности общественных формирований.

Анализ информации, размещенной на сайте ФСИН России, свидетельствует об активной работе в этом направлении. Материалы, посвященные: деятельности общественных организаций составляют около 41%, деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, воспитательной работе с осужденными – 43%, профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации персонала – 12%, выявлению нарушений режима отбывания наказания, правонарушениям, совершенным сотрудниками уголовно-исполнительной системы – 4%.

Анализ материалов опубликованных в 2019-2020 гг. в разделе «Права заключенных» на сайте Общественной палаты РФ показал, что из общего объема материалов 29,2% посвящены деятельности общественных наблюдательных комиссий, 27,6% - нарушениям прав осужденных, 18,7% - социальной адаптации, ресоциализации осужденных после освобождения, 8,3% - проблемам медицинского обеспечения осужденных, 14,7% - деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы, иные материалы – 1,5%¹. Результаты анализа содержательной части материалов показали, что около 65% имеют позитивную направленность и около 35% - отрицательную, т.е. выявлению проблем, нарушений и т.д., остальные можно отнести к нейтральной категории. Как мы видим, из представленного анализа, вполне возможно сформировать определенное мнение о работе учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, о состоянии работы, направленной на исправление осужденных, форм и методов, используемых в данной работе, а также о её эффективности.

По данным исследования, проведенным Росстатом большинство респондентов об основных новостях в стране и мире узнают из телевидения – 95%, новостные каналы сети Интернета – 63,6%, интернет-изданий (газет,

¹ Статистические данные приведены по результатам анализа новостной колонки сайтов. Результаты анализа могут изменяться, в связи с тем, что новостная колонка сайта постоянно обновляется (*Прим. автора*)

журналов, электронных книг) – 18,3%, участие в социальных сетях для обмена информации – 75%, радио – 6,1%¹.

По оценке доверия, используемых источниках информации, ведущая позиция была отдана телевидению – 54%, интернет-издания (газеты, журналы, информационные порталы – 22%, социальные сети Интернета – 20%, радио – 11%². А по оценке доверия информации, которая распространяется по основным каналам телевидения результаты распределились следующим образом: в полной мере доверяют только 17% респондентов, в значительной мере – 44%, лишь отчасти – 28%, совершенно не доверяют – 7%, затруднились ответить – 4%. Интернету доверия меньше. В полной мере доверяют информации, распространяемой в Интернете – 7% респондентов, в значительной мере – 27%, лишь отчасти – 33% совершенно не доверяют – 9%, затруднились ответить – 23%³.

Полученные результаты свидетельствует о достаточно критичной позиции граждан к предоставляемой информации. Это особенно актуально в современных условиях развёртываемых информационных войн, смыслового и содержательного искажения предоставляемой аудитории информации, публикации заказных материалов и т.д. Поэтому особенно важно обращать внимание на качество подготовки и публикации информации и материалов, связанных с процессом исполнения наказаний, участием, привлечением и результатами взаимодействия с институтами гражданского общества. Только качественная и достоверная информация может обеспечить формирование объективного общественного мнения, повышения уровня доверия к общественному воздействию как средству исправления осуждённых и формирование у граждан активной жизненной позиции.

Объективная информация о результатах исправления осуждённых формируется только тогда, когда в средствах массовой информации

¹ Официальный сайт Росстата – Режим доступа : <https://rosstat.gov.ru/folder/14478> (дата обращения 29.05.2021)

² Общественное мнение – 2019. М.: Левада центр. С.113

³ Официальный сайт Левада центр. Раздел: Доверие СМИ и готовность высказывать своё мнение. – [Электронный ресурс]- Режим доступа : <http://www.levada.ru/2020/04/12/14111/> (дата обращения 12.04.2020)

публикуются не только негативные материалы о деятельности учреждений ФСИН РФ или лиц, освобождаемых от наказания, но и положительные материалы, свидетельствующие, пусть о небольших результатах, но таких важных для конкретного индивида.

Примером, такого социально-значимого проекта среди журналистов, выступает Всероссийский конкурс «Слово ранит, слово лечит», проводимый Общественной палатой РФ совместно с Межрегиональным Фондом помощи заключённым при участии ФСИН России, благотворительным Фондом Олега Дерипаски «Вольное Дело»¹. Целью конкурса является содействие изменению стереотипов общественного сознания, направленное на активное участие гражданского общества в социальной адаптации бывших осуждённых. Привлечение внимания органов исполнительной власти федерального и регионального уровней, а также институтов гражданского общества России к проблемам ресоциализации граждан, освободившихся из мест лишения свободы, популяризация темы в СМИ.

Задачами данного проекта являются:

- 1) Повышение мотивации региональных и федеральных СМИ в освещении позитивных примеров оказания помощи и поддержки гражданам, освободившихся из мест лишения свободы, их адаптации к жизни на свободе;
- 2) Привлечение общественности к обсуждению основных составляющих позитивных перемен в поведении граждан, успешно прошедших адаптацию и избравших для себя правопослушный образ жизни;
- 3) Пропаганда лучших практических результатов ресоциализационного процесса бывших осуждённых с использованием инновационных технологий при реализации проекта – проведением видеоконференции, размещением поступающих конкурсных материалов на сайтах

¹ Всероссийский конкурс среди журналистов «Слово ранит, слово лечит»: Общероссийская общественная организация «Совет наблюдательных комиссий» - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://sovetonk.ru/news/politics/vkon/> (дата обращения 06.12.2019)

Общественной палаты РФ, Современного гуманитарного университета, ООО «Совет ОНК» и иных телекоммуникационных порталах;

- 4) Выпуск Сборника информационных материалов участников конкурса, признанных лучшими конкурсной комиссией, а также получившими большее число положительных откликов в ходе интернет-опроса;
- 5) Проведение мониторинга в течение месяца до начала реализации проекта и за месяц до его завершения на предмет количества и содержания публикаций и видеосюжетов, размещенных в средствах массовой информации федерального и регионального уровней, в которых освещаются проблемы адаптации и ресоциализации граждан, освободившихся из мест лишения свободы;
- 6) Объявление итогов конкурса и награждение победителей в Общественной палате РФ с организацией видеотрансляции процесса награждения конкурсантов на сайте Общественной палаты РФ и 1-ом телевизионном образовательном канале Современного гуманитарного университета.

Согласно Положению о Конкурсе, его участники представляют в оргкомитет свои публикации или видеосюжеты, в которых раскрывались бы не столько причины повторной преступности, а сколько механизмы её сокращения путём содействия в трудовом и бытовом устройстве лицам, нуждающимся после освобождения со стороны государства и общества. География поступающих материалов охватывает все федеральные округа Российской Федерации. В числе героев репортажей и осуждённые, отбывающие наказание, и лица, освободившиеся от отбывания наказания, родные и близкие осуждённых, а также просто неравнодушные люди, которые в нужный момент протянули руку помощи.

Проект «Слово ранит, слово лечит» дополняет информационное поле о деятельности общественных образований в исправительной работе с осуждёнными, позволяет изучать и обмениваться позитивными примерами в работе по социальной адаптации и ресоциализации с осуждёнными, обмениваться опытом передовых практик и технологий.

Большое влияние средства массовой информации оказывают и при содействии в обучении осуждённых, участвующих в создании и монтаже собственных теле-, видео программ, новостных выпусков кабельного телевидения в учреждениях УИС. В исправительных учреждениях осуждённые выпускают газеты и журналы, в которых освещаются проводимые в учреждении мероприятия. Такое взаимодействие важно и для самих средств массовой информации, которые обладают объективной информацией о повседневной жизни в исправительном учреждении, а также помогают освоить осуждённым профессию журналиста, делать свои программы и передачи на высоком профессиональном уровне, формировать и осваивать культуру речи. Эти навыки и качества остаются у осуждённых и после их освобождения, а также помогают найти себя в жизни после освобождения. Так, например, журналисты газеты «Комсомольская правда» - Барнаул» и представители телеканала «ТОЛК» осуществили проект обучения осуждённых, создающих телепрограммы и новостные выпуски в 8 студиях кабельного телевидения в учреждениях УИС Алтайского края, чтобы сюжеты, выпускаемые осуждёнными, были качественными. Проект осуществлялся посредством записи цикла видео советов профессиональных журналистов: работа со штативом, расположение материала на полосе журнала или газеты, как писать статьи, чтобы их читали, как тренировать речь и т.д.¹

Таким образом, на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых в современных условиях развития общества оказывают влияние различные факторы. По своей природе факторы объединены в три группы: политические, экономические и социальные.

К политическим факторам относятся: 1) учёт международных стандартов, развитие пенитенциарного законодательства в контексте

¹ Для телерадиостудий и редакций газет учреждений УИС Алтайского края записали видео советы от журналистов региональных СМИ – [Электронный ресурс] – Официальный сайт ФСИН России – Режим доступа : http://xn--h1akkl.xn--plai/news/index.php?ELEMENT_ID=509318 (дата обращения 05.06.2021 г.)

привлечения институтов гражданского общества к реализации государственных функций как фактор воздействия на легитимацию общественного воздействия как средства исправления осуждённых; 2) изменение социально-экономических и политических основ деятельности государства, реформирование уголовно-исполнительной системы – создание условий применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; 3) изменение и развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства – начало и основа формирования общественного воздействия как правового института.

К экономическим факторам относятся: 1) социальная ориентация экономики государства; 2) формирование бюджета страны, в котором финансирование деятельности УИС отражает её необходимые потребности; 3) принятие целевых программ, направленных на развитие УИС. Указанные факторы, обеспечивают определение объёма необходимых средств для применения общественного воздействия в исправительном процессе. 4) финансовое благополучие населения, которое способствует возможности привлечения личных средств физических лиц и инвестиций частного бизнеса в исправительный процесс и в деятельность общественных формирований, выступает обязательным элементом прямого финансирования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых со стороны участвующих субъектов; 5) эффективное использование потенциально возможных финансовых средств институтов гражданского общества на основе системной и плановой работы совместно с администрацией учреждения и органа, исполняющего уголовные наказания как фактор сохранения и рационального использования ресурсов общественного воздействия.

К социальным факторам относятся: 1) формирование уровня доверия к институтам гражданского общества; 2) формирование активной гражданской позиции и расширение участия институтов гражданского общества в исправлении осуждённых; 3) формирование общественного мнения о

взаимодействии институтов гражданского общества с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания. Указанные факторы влияют на формирование социальной значимости общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, которое служит средством связи гражданского общества с уголовно-исполнительной системой (информирование, оказание содействия, снятие социальной напряжённости), а также условиями стабильного и устойчивого развития демократического государства.

Политические и экономические факторы относятся к факторам внешней среды. Данная группа факторов оказывает влияние на формирование общественного воздействия извне и не имеет свойства им контролироваться. Внешние факторы определяют и обеспечивают: возможности развития общественного воздействия как средства исправления осуждённых, возможные риски и неблагоприятные факторы (угрозы), которые могут возникать, вследствие, например, изменения вектора внешней или внутренней политики или экономического развития государства.

Социальные факторы, а также один из экономических факторов - эффективное использование потенциально возможных финансовых средств общественных, благотворительных, некоммерческих и иных организаций на основе системной работы по согласованию и планированию результатов общественного воздействия с представителями администрации учреждения и органа, исполняющих наказание, определение первичных направлений деятельности в исправительной работе с осуждёнными, составлении перспективных среднесрочных и долгосрочных планов взаимодействия, финансовых планов – это факторы внутренней среды. На них способно оказывать влияние общественное воздействие. Эта группа факторов выявляет сильные и слабые стороны общественного воздействия, позволяет прогнозировать и выработать способы необходимых изменений и корректировки различных структурных характеристик, например,

направлений общественного воздействия, развитие перспективных моделей и технологий, применяемых в практике.

Все рассмотренные факторы взаимосвязаны и оказывают влияние не только на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, а также на собственное содержание и развитие.

§3. Принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых

подавляющее большинство правовых институтов и их структурные элементы основываются или руководствуются положениями базирующихся на определённых принципах.

Принципы помогают выстраивать правовое регулирование различных процессов, которые находятся в сфере правовой регламентации или за её пределами. Общеизвестно высказывание русского классика Н.Г. Чернышевского, который говорил, что нужно знать, что хорошо и справедливо, а у того, у кого «не уяснены принципы во всей логической полноте и последовательности, у того в голове сумбур, но и в делах чепуха»¹

Общественное воздействие как структурный элемент уголовно-исполнительного права также основывается на ряде не только общих, руководящих положений, принципов, но и собственных, специальных принципах, выработанных, в том числе, практической деятельностью. Уяснение и определение принципов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых позволяет правильно выстроить взаимодействие институтов гражданского общества с учреждениями и органами, исполняющими наказание, определить цели, задачи, направления и содержание деятельности, обеспечить результативность исправительного воздействия на осуждённых.

¹ Чернышевский Н.Г. Очерки из политической экономии (по Миллю) // Сочинения. Т.9. Основания политической экономии. 1906. С. 355.

Термин «принцип» (лат. *principium* – начало, основа) означает 1) основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки; 2) внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, нормы поведения и деятельности¹.

В.В. Ершов рассматривает принципы российского права «в качестве реально существующей и объективно необходимой фундаментальной формы российского права – одного из элементов системы права в Российской Федерации»².

Под принципами уголовно-исполнительного права, например, А.Я. Гришко понимает руководящие положения, идеи, отражающие общую направленность и наиболее существенные черты политики государства в сфере исполнения наказаний³.

Авторы, разрабатывающие теорию принципов в праве, подчеркивают, что принципы разграничиваются на закреплённые в нормах права – правовые принципы (принципы – нормы) и не закреплённые в них – принципы правосознания (принципы – идеи)⁴. Так, О.Н. Шибков отмечает, что принцип-идея любой отрасли права, вряд ли, может иметь правоприменительное значение, не будучи закреплённым в норме. В этом случае, пишет автор, он превращается лишь в «благое пожелание», а его несоблюдение не может повлечь никаких неблагоприятных последствий для нарушителя. А суть любой ответственности за совершенное правонарушение состоит как раз в возложении на субъект негативных для него последствий. К тому же, по мнению О.Н. Шибкова, была бы абсурдна и антизаконна сама

¹ Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая Рос. Энцикл., 2000. С. 968.

² Ершов В.В. Основополагающие принципы российского права // Российское правосудие. - 2008. - № 11. - С. 7-15.

³ Гришко А.Я. О принципах уголовно-исполнительного права // Вестник МГОУ. – 2014. - № 4. - С. 70.

⁴ См., например, Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т.: Т.1. - М.: Изд. Юрид. лит., 1981. С. 98; Беляев Н.А. Принципы уголовного законодательства // Уголовное право на современном этапе: проблемы преступления и наказания. – СПб., 1992. С. 64-67; Сизая Е.А. Концепция по реализации принципов уголовно-исполнительного права: система, эффективность, совершенствование пенитенциарного законодательства: учеб. пособие. – М.: Акад. права и упр., 2010; Чубраков С.В. Проблема принципов в уголовно-исполнительном праве: история и современность. - Томск: Изд. дом Томского гос. ун-та, 2015; Шибков О.Н. Принципы и нормы международного права как источники уголовного права [Текст]: дис. ...канд. юрид. наук. - Ставрополь. 2000.

возможность юридической ответственности за нарушение идеи, пусть даже самой фундаментальной¹.

Т.Р. Сабитов предлагает также классифицировать принципы на две группы. Первая группа, это те принципы, что имеют непосредственное или косвенное закрепление в праве. Непосредственное закрепление имеет место в тех случаях, когда формулировка нормы воспроизводит определённый правовой принцип (принцип-норма). Вторая группа, это принципы, которые прямо не закреплены в конкретных нормах, но могут быть выведены из них. Принципы, выводимые из правовых норм, содержатся в законодательстве как бы в скрытом виде². Е.А. Сизая, поддерживая позицию Т.Р. Сабитова, отмечает, что понятие «закрепление в законе» совершенно конкретно. Оно означает, что то или иное положение прямо и чётко сформулировано в законе, но, с другой стороны, отмечает автор, нельзя считать принципами положения, не закреплённые в законе, а вытекающие из ряда норм. Такие принципы она относит к доктринальным и считает, что это принципы, отражающие правовую оценку определённых юридических категорий, которая предлагается научными работниками, авторами журнальных статей, монографий, учебников и т.п. Далее, Е.А. Сизая полагает, что те юридические положения, которые в законодательстве не закреплены, не могут быть отнесены к числу правовых принципов, они являются лишь идеями правосознания, научными выводами, но не принципами³.

Нельзя согласиться с таким мнением Е.А. Сизой, что незакреплённые в праве положения не могут являться принципами⁴. В.В. Ершов считает, что это «принципы права, которые выступают как правовые средства всеобщей связи элементов системы права, из которых должны конкретизироваться

¹ Шибков О.Н. Указ. работа., С.18-19

² Сабитов Т.Р. К вопросу о понятии роли принципов уголовного права // Уголовно-правовые, пенитенциарные принципы и их реализация: правотворческий, правоприменительный уровни: Всерос. науч.-практ. конф. (28-29.03.2005 г., г. Саратов) в 2 ч.: Ч.2. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. С. 70.

³ Сизая Е.А. Принципы уголовно-исполнительного права: вопросы теории и практики: монография. – Чебоксары: РИО ЧКИ РУК, 2008. С. 183.

⁴ В своей работе Е.А. Сизая сначала отрицает возможность существования доктринальных принципов, а затем приходит к выводу, осуществляя их классификацию, что они являются одной из разновидностей принципов уголовно-исполнительного права, что воспринимается несколько странно. (Прим. автора).

нормы права»¹. Принципы права первичны по отношению к правовым принципам, поскольку они в дальнейшем формируют в законе не только правовой принцип, но и связанные с ним нормы права. Действительно, к правовым принципам их отнести нельзя, но вместе с тем, они выступают той объективно необходимой категорией, которая существует независимо от её восприятия конкретным индивидуумом. Данная категория призвана отражать внутреннюю установку лица на его поведение и восприятие окружающей действительности, выступает отправной точкой (основой деятельности), которая влечёт за собой череду логически связанных событий, последствий и т.п. В общественной жизни широко используются понятия «принципиальная позиция», «принципиальное поведение», «мой принцип», «принципиальная личность» или «принципиальный человек». Такая оценка личности, ситуации, поступков основана на основополагающих началах, относящихся к моральным, нравственным качествам, нормам поведения, убеждениям. И в этом случае, можно говорить о принципе соблюдения этикета (в соответствии с определённой ситуацией), принципе уважения делового партнерства, принципе точности и т.п. Действительно, в нормах права такие положения не встречаются, но в обычной жизни, такие принципы играют существенную роль в различных общественных отношениях. В том случае, когда человек преступает внутренние принципы, основанные на нравственных категориях уважения других людей, это может привести к совершению преступления, что, в свою очередь, приводит к нарушению уже и принципа-нормы (например, законности).

Н.В. Витрук при классификации принципов права кроме общих, межотраслевых и отраслевых выделял принципы отдельных правовых институтов².

Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых соотносит свою деятельность с существующими принципами и

¹ Ершов В.В. Сущность толкования и конкретизация права // Российское правосудие. – 2019. - № 1. – С. 8.

² Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправлен. и дополн. - М.: НОРМА, 2009. С. 98.

способно формировать собственные принципы, в том числе, выработанные практикой.

Из существующих принципов необходимо выделить принципы, закреплённые в уголовно-исполнительном законодательстве, поскольку именно они определяют основные задачи и направления процесса исполнения наказаний и применения средств исправительного воздействия.

К основным базовым принципам относятся принципы, закреплённые в ст.8 УИК РФ: законность, гуманизм, демократизм, равенства осуждённых перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осуждённых и стимулирования их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.

В УИК РФ, в отличие, например, от УК РФ, УПК РФ, не раскрывается содержание принципов. Статья 8 УИК РФ содержит только перечень принципов уголовно-исполнительного законодательства. Такой подход законодателя справедливо подвергается критике со стороны представителей науки уголовно-исполнительного права.

Так, И.В. Малышева отмечает, что закрепление описания содержания принципов в нормах уголовно-исполнительного закона «обратит внимание на значимость каждого принципа в отдельности, а также исключит свободу их расширительного толкования»¹. Далее автор подчёркивает, что такое положение создаёт проблемы в правоприменительной практике, поскольку сотрудники уголовно-исполнительной системы не только реализуют в своей деятельности указанные принципы, но и должны разъяснять их значение осуждённым, что, в свою очередь, «позволяет довольно широко, субъективно толковать такие принципы, как «гуманизм», «равенство» и др.

А.Г. Упоров, рассматривая проблему принципов в обеспечении служебной дисциплины сотрудников УИС, отмечает, что «текстуальное закрепление в нормах права принципов ...позволит правоприменителю

¹ Малышева И.В. Общеправовые принципы в уголовно-исполнительном праве // Вестник Кузбасского института. - 2015. - № 1 (22). - С. 45.

избежать ...сложностей, достичь объективности и соблюдения прав и законных интересов сотрудников»¹.

Исследование С.В. Чубракова подтверждает наличие множественности мнений по содержанию принципов в уголовно-исполнительном праве, которые нашли отражение в разрабатываемых проектах уголовно-исполнительного закона и считает, что действующий УИК РФ является компромиссным вариантом, в результате которого включена «только одна статья, закрепляющая перечень принципов, не раскрывая их содержания»².

Не задаваясь целью подробного анализа сущности данных принципов в контексте уголовно-исполнительного права, так как такой анализ не является предметом настоящего исследования, раскроем их характеристику через корреляцию общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Принцип *законности*, являясь одним из важнейших конституционных принципов, предполагает, что при реализации общественного воздействия вся деятельность институтов гражданского общества, общественных образований, граждан должна обеспечивать неукоснительное соблюдение законов, регулирующих порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний, обеспечения прав, законных интересов осуждённых и исполнения, возложенных на них обязанностей. Кроме того, деятельность самих общественных образований, связанная с исправительным воздействием на осуждённых, должна обеспечиваться правовым регулированием. Законодательство, регулирующее ту или иную сферу деятельности общественных образований, устанавливает границы их полномочий и правоограничений, круг обязанностей, взаимодействие норм различных отраслей права.

¹ Упоров А.Г. Роль принципов права в правовом регулировании и обеспечении служебной дисциплины в уголовно-исполнительной системе // Человек: преступление и наказание. - 2014. - № 4 (21). - С. 38.

² Чубраков С.В. Развитие представлений о принципах уголовно-исполнительного права в проектах законодательства об исполнении наказаний // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 326. С.115

Так, осуществление деятельности ОНК по реализации общественного контроля, обеспечивается нормами Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее ФЗ от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ). В целях обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания осуждённых, взаимодействие учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, осуществляется только с теми религиозными объединениями, которые зарегистрированы в установленном порядке (ст. 14 УИК РФ). Специальный порядок государственной регистрации религиозных организаций устанавливается статьёй 11 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»¹, а общий порядок – Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»². Реализация деятельности, направленной на получение осуждёнными образования, конкретного вида, или повышения квалификации³, - Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»⁴.

Реализация принципа *гуманизма* со стороны субъектов общественного воздействия предполагает соблюдение положений ст. 21 Конституции РФ, установившей, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию⁵. Исправительное воздействие на осуждённых обеспечивает сохранение и развитие положительных качеств

¹ Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ, 29.09.1997, № 39, ст. 4465; 09.12.2019, № 49 (часть V), ст. 6966.

² Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ, 13.08.2001, № 33 (часть I), ст. 3431; 03.08.2020, № 31 (часть I), ст. 5027.

³ Субъектами образовательной деятельности могут выступать организации, осуществляющие обучение (государственные, муниципальные или частные) или индивидуальные предприниматели (ст. 22 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ) (*прим. автора*)

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ, 31.12.2012, № 53 (часть I), ст. 7598; 22.02.2021, № 8 (Часть I), ст. 1200.

⁵ Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета, № 237, 25.12.1993; № 55, 16.03.2020.

личности, социально-полезных навыков у осуждённых, человеческого достоинства и направлено на возвращение обществу социально-полезной личности. Следовательно, исключается применение, со стороны общественных образований и граждан, способов и средств, направленных на унижение человека, мести за совершённое преступление, применение насилия, пыток и т.п.¹

Принцип *демократизма* (от гр. Demokration *demos – народ + kratos – власть*) подразумевает «самодеятельность и активное участие всех членов коллектива в жизнедеятельности общественных организаций (профессиональных, культурных, добровольных обществ) и в руководстве их работой», «признание и осуществление демократии»². Толковый словарь русского языка «демократию» определяет как «1) политический строй, при котором верховная власть принадлежит народу и осуществляется им через представительные институты; 2) принцип организации коллективной деятельности, при котором обеспечивается активное и равноправное участие в ней всех членов коллектива»³.

Одним из признаков демократизма многие авторы отмечают открытость и гласность в деятельности тех или иных общественных образований⁴. «Открытость уголовно-исполнительной политики создаёт основу для поиска новых форм исправительного воздействия на

¹ Принцип гуманизма и гуманистические основы той или иной деятельности можно проследить в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.3), ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (ч.5 ст.3) и др.

² Словарь иностранных слов // под ред. А.Г. Спиркина, И.А. Акчурина, Р.С. Карпинской. - М., 2006. С. 153.

³ Лопатин В.В. Русский толковый словарь // В.В. Лопатин, Л.Е. Лопашенко. - М., 1997. С. 223.

⁴ См., например, Ноянова О.Е. Общение осуждённых с внешним миром как средство их исправления // Пенитенциарная система: настоящее и будущее: Сборник материалов научно-практической конференции. – М.: НИИ УИС Минюста РФ, 2001. С. 26 - 28; Кэнтон Р. Британский опыт привлечения общества к помощи заключённым и их последующей адаптации // В защиту прав и свобод в уголовно-исполнительной системе. Сборник материалов 16-го заседания Руководящей группы Совета Европы по реформированию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (Саратов, 16-20 сентября 2003 г.) – М.: НИИ УИС Минюста России, 2003. С. 59 - 65; Сизый А.Ф. Международно-правовые акты, стандарты обращения с заключёнными как фактор гуманизации и дальнейшего совершенствования деятельности учреждений, органов, исполняющих уголовные наказания: монография. / А.Ф. Сизый, Е.А. Сизая. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2006; Бриллиантов А.В. О содержании и значении принципов уголовно-исполнительного законодательства России // Уголовное наказание в России и за рубежом : проблемы назначения и исполнения : сборник материалов международной конференции: в 2 частях. - Вологда: Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2020.

осуждённых»¹. Данные черты находят своё широкое воплощение в законах и иных нормативных правовых актах, регулирующих деятельность субъектов общественного воздействия в процессе исправления осуждённых. Так, ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»² одним из принципов закрепляет публичность и открытость осуществления общественного контроля и общественного обсуждения его результатов (ст. 6), для информационного обеспечения, публичности и открытости субъекты общественного контроля могут создавать специальные сайты, а также могут использовать официальные сайты органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, общественных палат субъектов РФ и общественных палат (советов) муниципальных образований (ч.1 ст.7), определяет открытость доступа к информации об общественном контроле, с учётом ограничений в соответствии с федеральным законодательством, доступа к сведениям, содержащим государственную тайну, персональных данных и т.д. (ч.1 ст.8).

Основы законодательства Российской Федерации от 09.10.1992 № 3612-1 «О культуре» в ст. 36.2 устанавливают требование к информационной открытости организации культуры. Данное требование необходимо для оценки деятельности конкретной организации в области культуры, принятия решения о сотрудничестве с ней учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, применения конкретного направления культуры в работе с осуждёнными, оценки влияния области культуры на личность осуждённого. Такое же требование, относящееся к сфере образования, имеется и в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

¹ Казак Б.Б. Стратегическое управление в уголовно-исполнительной системе в механизме реализации уголовно-исполнительной политики: монография / Б.Б. Казак, А.В. Паршиков, И.Н. Смирнова. – Псков: Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2007. С. 17.

² Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ, 28.07.2014, № 30 (часть I), ст. 4213; 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8424.

Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ устанавливает публичную процедуру образования ОНК и наделения полномочиями членов ОНК¹ (ст. 10), предоставляет наблюдательным комиссиям широкие возможности для направления материалов по результатам проведения общественного контроля, в том числе в Общественную палату, в администрацию мест принудительного содержания, средства массовой информации и т.д. (ст. 15).

Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» определяет, что для информационного обеспечения деятельности Общественной палаты, а также для обеспечения доступа граждан и организаций к информации о её деятельности создаётся и поддерживается сайт Общественной палаты и иные информационные ресурсы (ст.27). Сайт имеет раздел: «ОНК: общественный контроль в местах принудительного содержания». Данный раздел посвящён работе ОНК, новостная колонка освещает вопросы материалы по посещению мест принудительного содержания, взаимодействию членов ОНК с администрацией мест принудительного содержания.

Анализ информации, размещенной на официальном сайте ФСИН России, демонстрирует, что достаточно большой объём её, посвящён мероприятиям проводимыми общественными организациями. Так, мониторинг новостной колонки за апрель месяц 2021 года показал, что из 517 новостей: 301 – с участием представителей общественности². Кроме того, на сайте выделены разделы: Тюремное служение, с выходом на официальный информационный ресурс Синодального отдела Московского Патриархата по тюремному служению³; Общественного Совета при ФСИН России, в котором размещена информация о деятельности общественных советов, состав

¹ Федеральный закон от 10.06.2008 г.№ 76-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ, 16.06.2008, № 24, ст. 2789; 31.12.2018, № 53 (часть I), ст.8454.

² Приведённые данные подвержены изменениям, в связи с обновлением новостной колонки (*Прим. автора*) -Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://фсин.рф> (дата доступа 21.02.2020)

³ Тюремное Служение. Официальный информационный ресурс Синодального отдела Московского Патриархата по тюремному служению. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://anastasia-uz.ru/> (дата доступа 03.12.2019)

общественного совета, нормативные документы, регламентирующие его деятельность¹.

Принцип *равенства* осуждённых перед законом как принцип общественного воздействия представляет собой основанный на законах РФ, международных правовых актах порядок и условия участия институтов гражданского общества (их представителей) в исправительном процессе осуждённых независимо от пола, расы, национальности, языка, образования, отношения к религии, принадлежности к религиозным организациям социального происхождения, должностного, имущественного положения, принадлежности к общественным объединениям, рода, характера занятий осуждённых до совершения преступлений и в период отбывания наказания, гражданства, характера и степени тяжести, совершённого преступления и других обстоятельств, за исключением случаев, специально предусмотренных законом.

Вместе с тем, принцип равенства осуждённых перед законом не означает равенства условий отбывания наказания. Установление в законе разного порядка и условий отбывания наказания для различных категорий осуждённых, свидетельствует об индивидуальном подходе в процессе исполнения наказаний и результатов исправительного воздействия. Всё это находит выражение в группе взаимосвязанных отраслевых принципов уголовно-исполнительного права, как: *дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осуждённых и стимулирования их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием*. Для общественного воздействия данные принципы имеют ключевое значение, так как помогают ориентироваться в деятельности по исправлению осуждённого, оценки её эффективности и результативности.

Дифференциация и индивидуализация понятия взаимосвязанные, но не однопорядковые. Принцип *дифференциации* осуждённых позволяет

¹ Общественный Совет при ФСИН России. Раздел. Официальный сайт ФСИН России. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.фсин.рф/OS/deyatelnost/> (дата доступа 03.12.2019)

классифицировать их на различные группы и категории, что позволяет субъектам общественного воздействия выстраивать исправительную работу с учётом специфики той или иной категории осуждённых (женщины, несовершеннолетние, впервые совершившие преступления, работающие, нарушители порядка и условий отбывания наказания и т.д.). Принцип *индивидуализации* предполагает подбор и использование форм, направлений, методов исправительного воздействия на осуждённых со стороны общественных образований и граждан, участвующих в исправительном процессе, в зависимости от индивидуальных свойств и характеристик личности, от их поведения, а также совокупности всех данных, характеризующих личность осуждённого, и направленных на формирование его социально полезных качеств. Игнорирование этих и иных факторов или их недостаточное изучение в каждом конкретном случае снижают эффективность применения исправительного воздействия, что не будет способствовать результатам достижения цели исправления.

Принцип *рационального применения мер принуждения, средств исправления осуждённых и стимулирования их правомерного поведения* в части реализации общественного воздействия означает, что его субъекты могут соразмерно и обоснованно использовать различные формы, направления, способы и методы исправительного воздействия, корректировать поведение осуждённого посредством применения таких мер принуждения как порицание, возложение обязанности загладить причинённый вред, публичное извинение и т.д., а также мер поощрительного порядка, создание социально-позитивных условий, способствующих стимулированию его правомерного поведения и направленных на достижение цели исправления.

Принцип *соединения наказания с исправительным воздействием* заключается в признании, что исполнение наказания является комплексным процессом, направленным на достижение цели исправления осуждённых. Очевидно, что отсутствует необходимость возражать позиции А.Я. Гришко и

М.П. Мелентьева, которые говорят о том, что «исправительное воздействие является более широким понятием, включающим в себя карательные и воспитательные элементы, то есть карательный и воспитательный процессы представляют собой различные стороны единого исправительного процесса»¹. Исправительный процесс воздействует на определённую личность и должен учитывать её индивидуальные качества и характеристики.

Общественное воздействие, являясь по своему содержанию комплексной деятельностью, может самостоятельно использовать, предусмотренные средства исправительного воздействия к конкретному осуждённому или группе осуждённых.

Нельзя согласиться с мнением В.В. Степанова, который отрицает самостоятельный характер общественного воздействия и видит его только как элемент воспитательной работы учреждений и органов, исполняющих наказание². Общественное воздействие и воспитательная работа являются различными по содержанию. Общественное воздействие – более широкое понятие, по сравнению с воспитательной работой, и отождествлять их нельзя. Воспитательный процесс выступает одним из элементов общественного воздействия, который реализуют общественные образования и институты гражданского общества, взаимодействующие с учреждениями и органами, исполняющими наказания. Воспитательный процесс как комплексная деятельность по исправлению осуждённых реализуется, в том числе, посредством организации и проведения воспитательной работы. Поэтому при общественном воздействии также применяется воспитательная работа, как вид деятельности институтов гражданского общества, направленная на исправление осуждённых. Вместе с тем администрация учреждений и органов, исполняющих наказание, реализуя воспитательную работу, может привлекать к ней общественные образования и граждан, что

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник: В 2 т. Т.1: Общая часть / под общ. ред. Ю.И. Калинина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Рязань: Логос: Академия права и управления ФСИН России, 2006. С.209

² Степанов В.В. Научно-теоретическая модель Общей части Уголовно-исполнительного кодекса РФ и цель исправления осуждённых // Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция, 2017. С. 316 - 317.

свидетельствует об объективно существующей взаимодополняемости этих средств исправительного воздействия¹ (см. рисунок ниже). Причём область этого взаимодействия может быть шире или уже, в зависимости от различных факторов (решаемых задач, выбора средств и методов, активности общественных образований и т.п.)

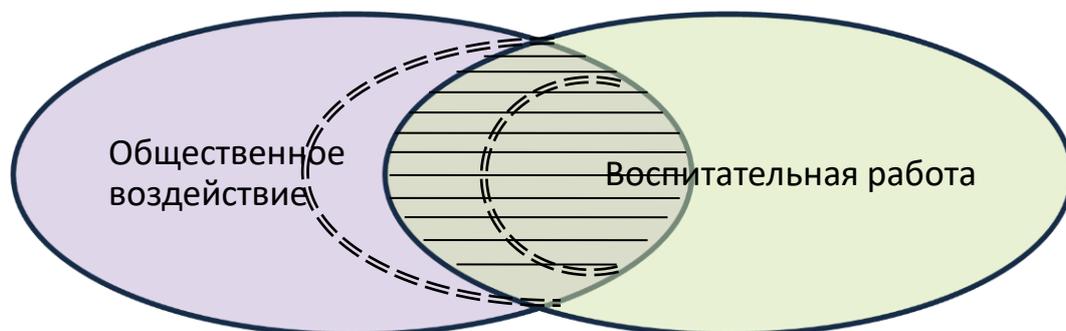
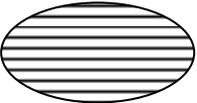


Рисунок 1. Взаимосвязь общественного воздействия и воспитательной работы

Где,  - область взаимодействия.

 - возможные границы области взаимодействия

Представляется вполне обоснованным дополнить группу специальных принципов уголовно-исполнительного законодательства, таким специальным принципом, как - *участие общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов*. Что говорит в пользу такой позиции?

О необходимости привлечения общественности к деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, и вовлечение её в исправительный процесс, указывают международные стандарты. Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделы) устанавливают принцип

¹ Более подробно взаимодействие общественного воздействия и воспитательной работы будет рассмотрена в последующих главах настоящего исследования (Прим. автора)

объективной необходимости участия общественности в исправлении осуждённых, где закрепляется, что общественные организации следует привлекать всюду там, где это возможно, к сотрудничеству с тюремным персоналом в целях возвращения заключённых к жизни в обществе (правило 88)¹. Обязательное информирование общественности о целях пенитенциарной системы и о работе, проводимой персоналом пенитенциарного учреждения, для формирования в общественном сознании социальной значимости такой работы, определяют Европейские пенитенциарные правила. Кроме того, необходимость участия общественности, этими правилами, прослеживается в используемой терминологии. В правиле 24.5 используется термин «должна» в отношении администрации о содействии тому, чтобы граждане добровольно работали в пенитенциарных учреждениях, если это возможно², что как раз и свидетельствует о признании необходимости такого участия. В положениях правила 24.1 устанавливается, что заключённым разрешается **максимально часто** (*выделено автором*) общаться по почте, телефону или с помощью иных средств связи со своими семьями, другими лицами и представителями внешних организаций, разрешается также посещение заключённых указанными лицами. Администрация тюрьмы **должна** (*выделено автором*) помогать заключённым поддерживать адекватные контакты с внешним миром и оказывать им с этой целью соответствующую материальную поддержку (правило 24.5). Об обязанности информирования общественности о целях, работе пенитенциарных учреждений, о содействии добровольной работе граждан в пенитенциарных учреждениях отмечается в правилах 90.1, 90.2.

¹ Права человека: сборник международных договоров, том I (часть I), Универсальные договоры, - Изд-во ООН, № R.02.XIV. 4 (Vol. I, Part. I), раздел J, № 34.

² Европейские пенитенциарные правила (приняты Комитетом Министров 11.01.2006 г. на 952-м заседании представителей министров, пересмотрены и изменены Комитетом министров Совета Европы 01.07.2020 г. на 1380-м заседании представителей министров) – [Электронный ресурс] - Официальный сайт Совета Европы – Режим доступа : https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016809ee581 (дата обращения 18.09.2020)

Употребление термина «должна» означает точно определённое действие как обязательное, вероятное, неизбежное. Следовательно, использование такой терминологии в европейских правилах определяется как возложение обязанностей на администрацию по осуществлению определённых действий, корреспонденции прав для другого субъекта правоотношений, в нашем случае общественности, а также наступление ответственности в случае несоблюдения или нарушения предписанной формы поведения. Однако, указание на наступление ответственности, в случае нарушений предписанных правил, в тексте явно отсутствует. С одной стороны, международный документ имеет форму Рекомендаций, с другой стороны, является обязательным для стран участников, подписавших этот документ. Многие, закреплённые положения, корреспондируются в национальном законодательстве государств-участников. Отсюда, закрепление положений об ответственности субъектов, указанных правоотношений, необходимо устанавливать в национальном законодательстве с учётом его особенностей.

Практика Европейского Суда по правам человека основывается на использовании разумного похода к реализации принципа необходимости участия граждан и общественных формирований в исправительном процессе. Так, Европейский суд остаётся привержен позиции, которая основывается на принципе, что больший упор должен делаться на необходимость достижения надлежащего равновесия между наказанием и исправлением осуждённых, исправление и реинтеграция является обязательным фактором, который должен приниматься во внимание государствами-участниками при разработке своей уголовно-правовой политики¹. Практика Европейского суда придаёт большое значение развитию и сохранению социальных связей

¹ Постановление Европейского Суда по правам человека от 08.07.2014 г. дело «Харакчиев и Толумов против Болгарии» [Harakchiev and Tolumov v. Bulgaria], (жалобы №№ 15018/11 и 61199/12), (IV Секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2014. - № 11; Постановление Европейского Суда по правам человека от 09.07.2013 г. дело «Винтер и другие против Соединённого Королевства» [Winter and Others v. United Kingdom] (жалобы №№ 66069/09, 130/10 и 3896/10) (Большая Палата) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2013. - № 12 и другие.

осуждённых¹, к которым, в том числе, относятся разрешение или при необходимости содействие со стороны администрации пенитенциарных учреждений в поддержании связей с ближайшими родственниками².

В Стандартных минимальных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), также находит отражение принцип необходимости участия общественных формирований и граждан в исправлении осуждённых без изоляции от общества. Раздел 7 Токийских правил определяет участие общественности (добровольцев) в исправлении лиц, в отношении которых приняты меры, не связанные с тюремным заключением, а именно, в п.17.1. изложено следующее положение: «Следует поощрять участие общественности, поскольку в нем заложены большие возможности и, поскольку оно является одним из важнейших факторов укрепления связей между правонарушителями, в отношении которых приняты меры, не связанные с тюремным заключением, и их семьями и обществом. Оно должно дополнять усилия органов правосудия»³.

Концепция - 2030 определяет, что «современное развитие уголовно-исполнительной системы невозможно без эффективного взаимодействия с институтами гражданского общества»⁴ и отводит целый раздел, посвящённый вопросам повышения уровня такого взаимодействия.

В уголовно-исполнительном законодательстве данный принцип находит опосредованное закрепление, поскольку в статьях УИК РФ

¹ Постановление Европейского Суда по правам человека от 4.12.2007 г. дело «Диксон против Соединённого Королевства» [Dickson v. United Kingdom] (жалоба № 44362/04) (Большая Палата) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2008. - № 6; Постановление Европейского Суда по правам человека от 30.06.2015 г. дело «Хорошенко (Khoroshenko) против Российской Федерации» (Жалоба № 41418/04) (Первая секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2015. - № 9.

² Постановление Европейского Суда по правам человека от 28.11.2002 г. дело «Лавентс против Латвии» [Lavents - Latvia] (жалоба № 58442/00) (I Секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2003 - № 4; Постановление Европейского Суда по правам человека от 23.03.2012 г. дело «Тросин против Украины» [Trosin v. Ukraine] (жалоба № 39758/05) (V Секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2012. - № 8 и другие.

³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1990 г. № 45/110 «Стандартные минимальные правила Организации Объединённых Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)» // Изд. ООН (Нью-Йорк, 1992)

⁴ Разд. XX Распоряжения Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст.3397.

предусматривается привлечение и участие общества и граждан к процессу исполнения наказаний и исправления осуждённых, а также обеспечение их прав и законных интересов¹.

Необходимость участия институтов гражданского общества и их представителей в исправлении осуждённых определяется непосредственной заинтересованностью со стороны государства, общества и граждан как социальных заказчиков результата исправительного воздействия на осуждённых. Повышение результативности общественного воздействия возрастает, когда для такой деятельности используются различные возможности, а не только усилия ФСИН России.

Проведённое исследование показало, что о необходимости участия в процессе исправления осуждённых институтов гражданского общества, говорит подавляющее большинство опрошенных респондентов.

Таблица 4. Необходимо ли участие институтов гражданского общества в исправлении осуждённых?

	Сотрудники УИИ	Осужденные УИИ	Сотрудники ИУ	Осужденные ИУ	Судебные приставы	Осужденные к штрафу	Сотрудники ИЦ (УФИЦ)	Осуждённые к принуд. Раб.	Граждане
Да	75%	55,1%	73,4%	67,9%	51,9%	44,3%	85,7%	71,6%	65,6%
Нет	12,8%	20%	19,9%	24,4%	30,3%	23,4%	14,3%	28,4%	23,5%
Затрудняюсь	12,2%	24,9%	6,7%	7,7%	17,8%	32,3%	-	-	10,9%

Как видно из результатов опроса 65,6% всех опрошенных респондентов высказались за необходимость участия институтов гражданского общества в исправлении осуждённых; «Нет» – 21,9%; «Затруднились ответить» - 12,5%.

Позиции о необходимости участия общественности в исправлении осуждённых встречается и научной литературе. В.А. Уткин к общеправовым принципам уголовно-исполнительного законодательства относит участие общественности в уголовно-исполнительной деятельности и контроле за

¹ См., например, ч.2 ст.9, ст.14, ст.15 УИК РФ и другие

учреждениями и органами, исполняющими уголовное наказание¹, при котором происходит интеграция функций общественных организаций в пенитенциарную политику государства.

В.И. Селиверстов и И.В. Шмаров, раскрывая содержание принципов уголовно-исполнительного права, усматривают выражение принципа демократизма в привлечении общественности к воспитательной работе с осуждёнными². Такой же позиции придерживается С.И. Курганов, который представляет расширение круга субъектов контрольной деятельности за соблюдением прав, свобод и законных интересов осуждённых, в более широком участии общественности в деятельности по исправлению осуждённых, - основным элементом, входящим в содержание принципов уголовно-исполнительного законодательства³. П.В. Тепляшин говорит о том, что «реформирование уголовно-исполнительной системы Российской Федерации сопряжён с идеей оптимизации её утилитарных качеств и усиления общественной составляющей в механизме исправительного воздействия на осуждённое лицо»⁴. Н.В. Угольникова также определяет участие общественности в исправлении осуждённых как обязательный элемент принципов⁵, а В.А. Иванов добавляет, что влияние государственных и общественных институтов, отдельных граждан на уголовно-исполнительную политику и ее реализацию в законодательстве и практической деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, является детерминированной закономерностями общественного развития основополагающей идеей⁶, а основным базисом при решении

¹ Уткин В.А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву: Общая часть. - Томск, 1995. С. 56; Демократизм уголовно-исполнительного права: декларация или реальность? // Человек: преступление и наказание. - 2011. - № 1 (72). - С. 43 - 46.

² См., например: Уголовно-исполнительное право России: Учебник / под ред. В.И. Селиверстова, 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрист, 2000. С. 29 - 30; Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. В.И. Селиверстова. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Юрист, 2000. С. 16 - 17.

³ Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учеб. - М.: ТК Велби; Проспект, 2007. С. 76.

⁴ Тепляшин П.В. Общественный контроль в пенитенциарной системе: современная организационно-правовая модель // Вестник СЮИ. - 2020. - № 3 (39). - С. 77 - 82

⁵ Угольникова Н.В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: Учеб. пособие. - 3-е изд. - М.: Изд-во РИОР. 2005. С. 10 - 11.

⁶ Иванов В.А. Реализация принципа демократизма при исполнении наказания в виде лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - Рязань, 2006. С. 27.

данных вопросов является соответствие тех или иных новелл Конституции РФ¹. Как видно из приведенных доктринальных позиций, участие общественности является неоспоримым элементом содержания принципов уголовно-исполнительного законодательства, а значит подтверждение объективной необходимости такого участия как основополагающей идеи.

В своём диссертационном исследовании, посвящённом теоретическим и организационно-правовым аспектам взаимодействия уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями, А.П. Матвеев пришёл к выводу, что успешная эффективная деятельность уголовно-исполнительной системы возможна только при условии должным образом организованного и юридически урегулированного взаимодействия с общественностью².

К.А. Сыч и У.В. Чорная, исследуя воспитательно-профилактическую работу с осуждёнными, отбывающими наказание без изоляции от общества, выделяют такие принципы, как: принцип централизации и самостоятельных начал; принцип системности и преемственности исправительного воздействия; принцип широкого участия представителей благотворительных, общественных, религиозных организаций, а также родственников осуждённых в делах уголовно-исполнительной системы Минюста России³.

Е.А. Брылёва рассматривает гражданское общество как объективную социальную реальность в деятельности уголовно-исполнительной системы, которая может выражаться «в качестве идеи или в социальной реальности, а лучше – в качестве и того, и другого»⁴.

¹ См, например: Гришко А.Я. Об имплементации законодательства России и зарубежных стран о наказаниях в виде лишения свободы // Человек: преступление и наказание. - 2016. - № 1 (92). - С.32; Гришко А.Я. О соотношении принципов уголовного и уголовно-исполнительного права // 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2-х частях. / отв. ред. Л.Ю. Ларина. - Рязань: Изд-во «Концепция», 2016. С. 31.

² Матвеев А.П. Теоретические и организационно-правовые аспекты взаимодействия уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2004. С. 16.

³ Сыч К.А. Организация воспитательно-профилактической работы с осуждёнными, отбывающими наказание, не связанные с лишением свободы: практич. рекоменд. для сотрудников уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России. – Рязань, 2013. С. 8.

⁴ Брылёва Е.А. Благотворительно-тюремные общества Российской Империи: нужен ли исторический опыт при реорганизации современной пенитенциарной системы России // Правовое поле современной экономики. – 2016. - № 3. – С. 101.

П.В. Миненко, исследуя проблемы исправления осуждённых, совершивших преступления против общественной безопасности, связывает исправительный процесс с принципом включения осуждённых в активную общественно полезную деятельность¹.

Б.З. Маликов рассматривая религиозный аспект, как элемент общественного воздействия, выделяет следующие его принципы: искренность оказания помощи осуждённому в посткриминальный и адаптивный период; справедливость, доброжелательность и открытость во взаимоотношениях с осуждённым; отсутствие сугубо конфессиональной заинтересованности (озабоченности); тактичность во взаимоотношениях, отсутствие давления на личность осуждённого, сохранение за ним свободы личного выбора в действиях и оценках; учёта социальных ценностей осуждённых; свободы выбора вариантов социального продвижения и духовного обогащения².

Всё изложенное, более чем достаточно, свидетельствует об актуальности выделения рассмотренного специального принципа общественного воздействия, как самостоятельной нормы УИК РФ, которая вполне сформировалась не только в науке уголовно-исполнительного права, но и практикой исполнения уголовных наказаний.

В процессе подготовки доктринальной модели нового УИК РФ, автором была предложена редакция ст.21 «Принцип участия общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов»:

«1. Участие общества и граждан в предусмотренных настоящим Кодексом формах и заключается в оказании содействия в исправлении осуждённых, в обеспечении их прав и законных интересов, а также в достижении иных целей и задач уголовно-исполнительного законодательства.

¹ Миненко П.В. Исправление осуждённых за преступления против общественной безопасности в целях предупреждения социального рецидива [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2009. С. 83.

² Маликов Б.З. Общественное воздействие – средство исправления осуждённых, и роль в нём религиозного аспекта // Уголовно-исполнительное право. - 2018. - Т.13. - № 2. - С. 150.

2. Участие представителей общественности и граждан является добровольным, открытым, в постоянном взаимодействии с персоналом учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и (или) иные меры уголовно-правового характера».

Предлагаемая редакция статьи устанавливает, также, основы участия граждан и общества в процессе исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, к которым относится добровольность, открытость, безвозмездность и постоянное взаимодействие с администрацией учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера.

Закрепление в УИК РФ самостоятельного принципа участия общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов будет способствовать формированию у общества и граждан чувства гражданской ответственности, личной сопричастности к сложной и социально необходимой деятельности исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера и исправления осуждённых. Формирование чувства личной сопричастности и ответственности помогает осознавать, что такая деятельность невозможна без непосредственного участия представителей общественности и граждан, усилия которых направлены на обеспечение общественной и личной безопасности, общего благополучия.

Вторая группа принципов, это принципы, закрепленные в других отраслях законодательства, но которыми также руководствуются субъекты общественного воздействия. К таким принципам относится принцип *добровольности и открытости участия* в процессе исправительного воздействия и принцип *добросовестности*. Данные принципы находят закрепление в ч.1 ст.6 ФЗ от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ», в ст. ст. 6-7, 8, 10 ФЗ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ст.ст.6-8 ФЗ от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Принцип добровольности участия в процессе исправительного воздействия выражается в самостоятельном, независимом решении об участии в процессе исправления осуждённых, основанном на внутреннем убеждении человека в возможности такого участия, активной гражданской позиции. Указанное решение принято без принуждения к такой деятельности, с какой бы то ни было стороны, и осознания возложения на себя, обязательств, возникающих на основании закона при осуществлении указанной деятельности.

Практика взаимодействия уголовно-исполнительной системы с общественными организациями обоснованно выработала необходимость открытого, добросовестного отношения к участию в исправительном воздействии на осуждённых. Добросовестность относится к философской категории, но вместе с тем участвует в формировании индивидуальных качественных характеристик личности, напрямую отражающихся на её деятельности как субъекта различных правоотношений. Добросовестность деятельности общественных формирований выступает важной идеей, поскольку встраивается в исправительное воздействие как визитная карточка общественного образования или конкретного гражданина, который в индивидуальном порядке принимает участие в исправительном процессе или представляет конкретное общественное формирование. Порядочность, открытость и организованность в выполнении взятых на себя обязательств или сделанных обещаний, представленных проектов или программ перед осуждёнными и (или) представителями администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, гарантируют эффективное взаимодействие, налаживание долгосрочных связей и сотрудничества, объективную оценку деятельности и результатов. Отсюда, принцип добросовестности – это соответствие в исправительном воздействии нравственным нормам, требованиям организованности, аккуратности, точности в выполнении взятых на себя обязательств, реализации собственных прав и прав осуждённых, следование предписаниям закона.

Кроме того, автор считает необходимым выделить группу специальных принципов, относящихся непосредственно к общественному воздействию как основному средству исправления осуждённых

К таким принципам относится принцип *разумной достаточности применения исправительного воздействия*.

Принцип разумной достаточности применения исправительного воздействия логично вытекает из принципа участия общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов. Участие общественности в деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, имеет свою специфику, которое обеспечивает определение целей частной и общей превенции, режимные требования, определяющие порядок исполнения наказаний, обеспечения безопасности и т.д. Отсюда, возникает вполне логичная необходимость определения «целесообразности ограничения свободы деятельности представителей общественности, создания четко обозначенных законодательных рамок их работы... - обеспечения наиболее благоприятного режима участия общественности в пенитенциарной деятельности при полном соблюдении интересов безопасности и правопорядка»¹.

Европейский Суд по правам человека дал разъяснение понятия «необходимости в демократическом обществе», под которой он понимает, следующее положение: «вмешательство должно отвечать настоятельной общественной необходимости и, в частности, что оно *соразмерно преследуемой законной цели*²» (выделено автором). Обращаясь к практике Европейского суда по правам человека, важно отметить его указание на тот факт, что меры контроля за контактами заключённых с внешним миром необходимы и сами по себе не противоречат Конвенции о защите прав и

¹ Иванов В.А. Указ. работа., С.121.

² Постановление Европейского суда по правам человека от 30.06.2015 г. Дело «Хорошенко (Khoroshenko) против Российской Федерации» (Жалоба № 41418/04) (Первая секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2015. - № 9.

основных свобод¹. Данные меры могут включать ограничение количества свиданий с семьей, надзор за этими свиданиями и, если это оправдано характером преступления и конкретными особенностями личности осуждённого, установление особого режима лишения свободы или специальные меры по организации свиданий².

Общественное воздействие как средство исправления осуждённых реализуется в различных сферах деятельности со стороны общественных формирований и граждан. Любая из сфер деятельности характеризуется индивидуальной направленностью на конкретную личность осуждённого. Восприятие и оценка этой деятельности со стороны осуждённого имеет субъективные границы, которые выражаются в степени социальной запущенности, условиях воспитания и развития, наличии образования, трудовых навыков и профессии, усвоении нравственных норм, норм морали и права и т.п. Каждый осуждённый имеет свойственный только ему уровень восприятия необходимого объёма исправительного воздействия. Следовательно, решая вопрос: «Какой объём исправительного воздействия может быть применён к конкретному осуждённому?», представителям общественности важно не перейти грани разумного при его применении³. Излишество в применении средств исправления не помогает достижению поставленных целей и задач, а наоборот, может нарушить достигнутый баланс исправительного процесса, который реализуется со стороны администрации учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание.

¹ Конвенция о защите прав и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4.11.1950 г.) (с изм. и доп. от 21.09.1970; 20.12.1971; 01.01.1990; 06.05.1994) (для Российской Федерации Конвенция вступила в силу 05.05.1998) // СЗ РФ от 08.01.2011, № 2, ст. 163.

² Постановление Европейского суда по правам человека от 29.04.2003 г. дело «Алиев против Украины» [Aliiev – Ukraine] (жалоба № 41220/98) (IV Секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2003. - № 9; Постановление Европейского Суда по правам человека от 15.07.2002 г. дело «Калашников (Kalashnikov) против Российской Федерации» (Жалоба № 47095/991) (Третья секция); Постановление Европейского Суда по правам человека от 17.09.2009 г. дело «Энеа против Италии» [Enea v. Italy] (жалоба № 74912/01) (Большая Палата) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2010. - № 1 и другие.

³ «Мне, как сотруднику благотворительного фонда волонтеру с большим стажем, нужно, чтобы моя помощь была разумной и к чему-то приводила – в этом отношении помогать осуждённым или тем, кто был в тюрьме, действительно стоит – это не для галочки, у этой помощи есть логика, у действий есть сценарий» (Л. Бесидская) – Благотворительный фонд помощи осуждённым и их семьям «Русь сидящая» - Режим доступа : <https://zekovnet.ru/about/> (дата обращения 21.06.2016)

Кроме того, «перенасыщение исправительным воздействием» может привести как к отторжению такой деятельности, со стороны осуждённого, так и к нарушению установленного порядка и условий исполнения наказания, а также выразится в дисциплинарных проступках, что говорит уже не о позитивной деятельности со стороны общественных организаций, а о наличии негативного результата такой деятельности и нарушения закона со стороны осуждённого. Кроме того, принцип разумной достаточности, определяет нравственные нормы, которыми руководствуются представители общественности в работе с осуждёнными, чтобы не перейти правовые границы, установленные нормами уголовно-исполнительного законодательства (при осуществление деятельности, когда осуждённый реализует, предоставленные ему льготы по привлечению к труду за пределами исправительного учреждения, краткосрочные выезды, осуществления контроля со стороны уголовно-исполнительной инспекции за осуждённым к ограничению свободы и т.д.). Важным в содержании этого принципа, является формирование внутренней установки на устойчивое правопослушное поведение, а не попустительство к нарушению режимных требований («ничего страшного, что немного опоздаешь», «надо закончить работу, несмотря на усталость», «учиться нужно только по этой профессии, неважно, что она не нравится» и т.д.). В унисон данному принципу позиция профессора Т.Ф. Минязевой, которая считает, что решать вопрос, например, о профессиональном образовании осуждённого представляется целесообразным «строго дифференцировано и индивидуально, с учётом его желания и ещё до его направления в соответствующее исправительное учреждение, за исключением лиц, которым назначено отбывание лишения свободы в тюрьме. Это позволило бы в большей степени учитывать имеющуюся у осуждённого профессию или его желание получить какую-либо профессию, естественно исходя из лимита уголовно-исполнительной системы. Такой подход стимулировал бы и стремление виновного к

исправлению, освобождению и нормальной жизни в обществе»¹. Например, осуждённый, отбывающий наказание имеет определённый уровень образования. Священнослужитель, к которому обратился осуждённый, даёт ему наставление в дальнейшем поведении. Странно и неразумно, будет выглядеть наставление к получению осуждённым, например, профессии «Слесарь», если: а) нет рабочих мест по данной профессии в муниципальном образовании, где проживает осуждённый или в исправительном учреждении, где осуждённый отбывает наказание в виде лишения свободы; б) нет никакой необходимости снижения уровня образования, когда при наличии высшего образования осуждённый имеет больше возможностей реализации себя в профессиональной деятельности и т.д.

Отсюда, *принцип разумной достаточности* применения исправительного воздействия представляет - *соразмерный объём применения средств и методов исправительного воздействия со стороны общественных формирований к осуждённому, учитывающий особенности его личности и другие характеристики, не снижающий и не превышающий пределы, установленного порядка и условий отбывания уголовного наказания.*

Второй принцип, относящийся к данной группе – это принцип *поддержания полезной инициативы осуждённого.*

Общественное воздействие как основное средство исправления оказывает непосредственное воздействие на личностные характеристики осуждённых. Развитие положительных качеств личности, как процесс её позитивного изменения, является одной из задач применения средств исправления осуждённых.

Общественное воздействие должно исходить из того, что человек способен только собственными действиями преобразовать свою жизнь, а общество будет создавать условия и оказывать помощь ему в этих начинаниях. В основе этих действий находится полезная инициатива осуждённого. Полезная инициатива, как деятельная характеристика,

¹ Миняева Т.Ф. Проблемы правового статуса личности осуждённых в Российской Федерации [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2001. С. 101.

выражается в различных формах поведения осуждённых. Это может быть отказ от нарушений порядка и условий отбывания наказания со стороны осуждённого, который относится к категории нарушителей и имеет дисциплинарные взыскания (пассивная форма поведения – не совершение дисциплинарных поступков). В тех случаях, когда осуждённый участвует в мероприятиях, проводимых администрацией учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, общественными организациями, в восстановлении, поддержании, развитии социально-полезных связей, сам вносит предложения и является организатором различных мероприятий, выстраивает конструктивные отношения с другими осуждёнными (активная форма поведения). К общественно-полезной деятельности относятся разнообразные её виды: трудовая деятельность осуждённых¹, обучение, физкультурно-спортивная, творческая, культурно-досуговая и т.д.

Общественные формирования и граждане, участвующие в процессе исправления осуждённых должны стремиться к поддержанию таких позитивных изменений у осуждённых. Чтобы изменить себя осуждённый должен работать над собой. Это такая же полезная инициатива, которая связана с развитием силы воли у осуждённого. Результаты этой работы видны не сразу, они накапливаются постепенно, но осуждённый должен чувствовать, что его инициатива не остаётся без внимания.

Общественные формирования выделяют различные виды полезных инициатив осуждённых. Их можно отнести к традиционным (общим) (например, создание различных музыкальных коллективов, кружков по изучению иностранных языков, конструкторскому проектированию и моделированию, театральным коллективов, организации конкурсов песен (Комитет за гражданские права²) и др.) и специальным (индивидуальным, частным) (например, инициатива развития самоконтроля и самостоятельного

¹ В данном случае нет принципиальной разницы в каком качестве рассматривается эта деятельность, как профессиональная или как социально-полезная (например, творческая деятельность, досуговая или санитарно-гигиеническая (уборка помещений, стирка одежды и т.п.))

² Рекомендации круглого стола «Поддержка общественно-полезных инициатив заключённых» - Сайт Межрегиональной общественной благотворительной правозащитной организации «Комитет за гражданские права» - Режим доступа – URL: <http://zagr.org/1407.html#comments> (дата обращения 06.04.2021)

принятия решения, занятия по паркуру (Центр социальной адаптации святителя Василия Великого¹) и др.).

Поддержание социально-полезных связей и инициатив осуждённых, находит отражение в доктринальных подходах в вопросе исправления. К.А. Сыч выделяет схожий по формулировке принцип – опоры на положительные качества личности.² Н.И. Вишневская считает, что программа по исправлению осуждённых должна конкретизироваться целой системой задач, которые она решает. К ним автор относит: воспитание у осуждённого чувства ответственности за свои поступки и порученное дело, развитие полезной для общества инициативы и пробуждение чувства самоуважения, уверенности в своих силах, стимулирование заинтересованности в своём собственном исправлении³.

Принцип поддержания полезной инициативы - побуждение осуждённого со стороны субъектов общественного воздействия к общественно-полезному поведению, его поддержанию и развитию, а также закреплению положительных результатов, посредством применения индивидуально-определённого комплекса мер исправительного воздействия, направленные на дальнейшее стимулирование правопослушного поведения у осуждённого.

Специальные принципы общественного воздействия необходимо закрепить в предлагаемой диссертантом «Концепции развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, взаимодействия уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества и общественностью в исправлении осуждённых, отбывающих наказания, социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождённых от отбывания наказания».

¹ Сайт Центра социальной адаптации святителя Василия Великого – Режим доступа – URL: <http://svtvasilij.ru/> (дата обращения 04.04.2021)

² Сыч К.А. Указ. работа. С.8

³ Вишневская Н.И. Исправление осуждённых к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - Челябинск, 2006. С.47

Учитывая, что общественное воздействие является деятельностью, имеющей комплексный характер, и затрагивает такие сферы жизни как педагогика¹, психология, социальная работа, труд, образование, спорт, культура и иные области, то можно выделять другие группы принципов, которыми руководствуются в своей деятельности представители общественности или граждане. Они будут иметь либо доминирующий, либо вспомогательный характер.

Анализ принципов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, позволил предложить следующие принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и дать их классификацию:

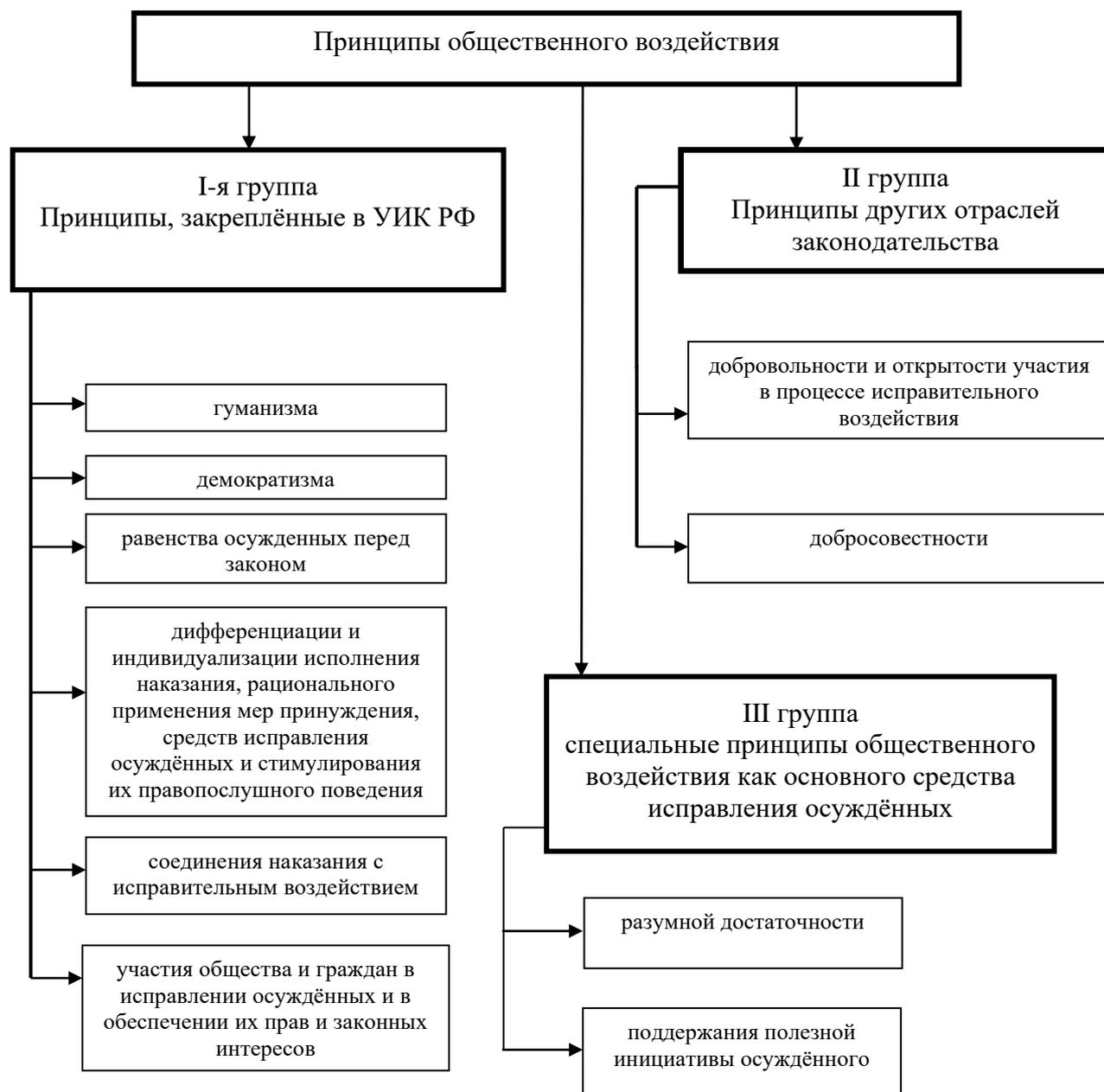
I-я группа (принципы, закреплённые в УИК РФ): Основу принципов общественного воздействия составляют принципы уголовно-исполнительного права, закреплённые в ст.8 УИК РФ, содержание которых коррелируется через сущность общественного воздействия. К этой же группе относится дополнительный специальный принцип, нуждающийся в законодательном закреплении – участие общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов.

II – я группа принципов (принципы, закреплённые в других отраслях законодательства): 1) добровольности и открытости участия в процессе исправительного воздействия; 2) добросовестности

III-я группа принципов (специальные принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых): а) принцип разумной достаточности; б) принцип поддержания полезной инициативы осуждённого (см. схема 1).

¹ Например, педагогический принцип связи обучения осуждённого с жизнью, с практикой развития общества (см. подробно: Попова Е.Э. Педагогические принципы общественного воздействия как средства исправления осуждённых // Фундаментальные исследования. № 2 (часть 3), 2015. С. 670 – 672.

Схема 1. Классификация принципов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых



§4. Общественное воздействие в системе основных средств исправления осуждённых.

Достижение цели исправления осуждённых обеспечивается путем определения правового инструментария. В статье 9 УИК РФ таким инструментом определяются основные средства исправления. Применение

средств исправления распространяется на все виды уголовных наказаний, поскольку указанная норма расположена в Общей части УИК РФ. Закон не раскрывает общее содержание средств исправления, однако определение режима в исправительных учреждениях (ст. 82 УИК РФ) и воспитательной работы (ст. 109 УИК РФ) закрепляются в разделе, определяющем порядок исполнения наказания в виде лишения свободы. Труд, как средство исправления во всех видах наказания представлен через процесс его организации, аналогичный подход используется и при получении общего образования и профессионального обучения.

Е.О. Майорова считает, что такое положение значительно затрудняет применение средств исправления при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества, поскольку органы, исполняющие данные виды наказаний, зачастую не могут найти правовое основание для применения какого-либо из средств¹. С такой позицией в полной мере согласиться нельзя. Основанием применения средства исправления является наличие правовой нормы, определяющей их виды. В ч.3 ст.9 УИК РФ законодатель устанавливает дифференцированный подход к применению средств исправления, где закрепляет, что «средства исправления осуждённых применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершённого преступления, личности осуждённого и их поведения». Поэтому субъект уголовно-исполнительных правоотношений имеет возможность определить необходимость применения средств исправления в конкретном случае и к конкретному осуждённому. В практике исправительного воздействия на осуждённого применяются средства исправления независимо от того, определены ли они в конкретной правовой норме или нет. Необходимость их применения обусловлена индивидуальными признаками исправительной работы или личностными характеристиками осуждённого. Например, при исполнении наказания в виде

¹ Майорова Е.О. Правовая регламентация и классификация средств исправления осуждённых при исполнении альтернативных лишению свободы наказаний // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. – Рязань: Академия ФСИН России. 2016. С. 459 – 463.

штрафа, вообще не закреплено в статьях 31-32 УИК РФ применение средств исправительного воздействия, кроме порядка и условий исполнения и отбывания наказания (режима). Но это не означает, что судебные приставы-исполнители, разъясняя порядок исполнения наказания осуждённому к штрафу, или при уклонении его от отбывания наказания, не осуществляют воспитательную работу. При утрате работы (по каким-либо причинам) судебные приставы исполнители ходатайствуют о применении рассрочки выплаты штрафа перед судом и оказывают помощь в трудоустройстве через службу занятости (здесь реализуется средство исправления в виде привлечения к общественно полезному труду) и т.д. Закрепив в нормах, регулирующих порядок исполнения наказания в виде исправительных работ, фрагментарно возможность проведения воспитательной работы с осуждённым (не раскрывая ее содержание и порядок реализации), этот вид наказания опосредованно реализует средство исправления в виде общественно-полезного труда в отношении не работающих на момент вынесения приговора осуждённых, а также профессиональное обучение в форме повышения квалификации при необходимости ее прохождения с учетом занимаемой осуждённым должности. Также просматривается применение средств исправления и в других видах наказаниях. Многие учёные полный спектр применения средств исправительного воздействия относят к наказанию в виде лишения свободы¹.

Вместе с тем, автор вполне обоснованно поднимает проблему правовой регламентации определённого средства исправления осуждённых в конкретном виде уголовного наказания. Именно отсутствие правовых

¹ Андреева Г.Н. Правовые основы участия негосударственных организаций в воспитательной работе с несовершеннолетними, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998; Гузь Е.В. Ресоциализация женщин, отбывших наказание в виде лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2014; Денисов С.В. Социальная адаптация лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - Нижний Новгород, 2008; Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: законодательство, теория и практика [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук. - Рязань, 2002; Лукьянчук Е.О. Правовые и организационные аспекты социальной работы с осуждёнными, отбывающими наказание в виде лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2007; Грушин Ф.В. Система факторов, определяющих развитие уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук. - Рязань, 2018; Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1970. и др.

положений, устанавливающих порядок применения средства исправления в том или ином виде наказания с учетом его специфики, создаёт те проблемы, которые встречаются в практике. Поэтому УИК РФ нуждается в существенных изменениях в этом направлении.

В предложенной научно-теоретической модели Общей части нового Уголовно-исполнительного кодекса РФ, коллективом авторов под руководством В.И. Селиверстова, рассмотрен новый подход в определении средств исправления осуждённых. Во-первых, значительно расширен перечень средств исправительного воздействия, в него включены такие средства как социальная работа, психологическая работа, поддержание социально полезных связей осуждённых, дифференцированно представлено образование осуждённых с учётом изменения законодательства об образовании: получение осуждёнными общего образования; профессионального образования; профессиональное обучение осуждённых, и меры специально – предупредительного воздействия. Во-вторых, раскрыто общее содержание каждого средства исправительного воздействия на осуждённых, что значительно помогает его понимание, унификацию содержания и представляет возможности дифференциации его применения в зависимости от вида уголовного наказания¹. Такая дифференциация будет раскрыта и конкретизирована в Особенной части УИК РФ, при определении порядка и условий исполнения каждого вида наказания и иных мер уголовно-правового характера.

В действующей редакции УИК РФ, средства исправления осуждённых, представляют собой своеобразную систему.

Для того, чтобы ответить на вопрос: «Действительно ли средства исправления представляют систему?». Необходимо рассмотреть признаки системы. В доктрине уголовно-исполнительного права учёные, говоря о

¹ Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова – М.: ИД «Юриспруденция», 2017. С. 90 – 120.

средствах исправления осуждённых, используют понятие «система средств исправления», не раскрывая при этом её признаков¹.

Общенаучным инструментом является системный подход при изучении какого-либо предмета, явления или его сущности, результатом которого выступает получение нового знания. В общей теории термин «система» (от древн. греч. Systema – целое, составленное из частей; соединение) обозначает множество элементов, находящихся во взаимодействиях, отношениях, связях, и благодаря этому представляющее собой целостность². В содержание данного определения включены термины «взаимодействие», «связь», «элемент», «целостность», «отношения» как признаки, определяющие его сущность.

А.И. Чучаев отмечает, что основу уникальности и цельности любого явления, в том числе и системного, составляет его сущность – внутреннее содержание, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия. Сущностью обусловлены функциональное значение, отличительные признаки и свойства явления³.

Исходя из анализа научных материалов, касающихся основных средств исправления осуждённых, вопрос с позиции системы средств исправления и ее признаков учёными не рассматривался.

Как и любая другая, система средств исправления осуждённых отвечает определённым требованиям, образующих признаки данной конструкции.

Система средств исправления должна содержать *перечень элементов, взаимосвязанных друг с другом*, и определяющих её содержание. Такими элементами выступают, закреплённые в законе, виды основных средств исправления осуждённых: 1. Установленный порядок исполнения и

¹ См., например: Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации» (постатейный) – 3-е изд., перераб. и доп. под ред. А.В. Бриллиантова, - М.: Проспект. 2016.; Михайлов А.П. Система средств исправления осуждённых несовершеннолетних в процессе исполнения приговора. – М.: Изд-во МОСУ, 2001.

² Новая российская энциклопедия: в 12 т. / редкол.: В.И. Данилов – Данильян. А.Д. Никипелов и др., - М.: Изд. «Энциклопедия», Т. XV (1). - 2016. С.224

³ Чучаев А.И. Понятие уголовно-правового воздействия // Уголовно-правовое воздействие: монография. / Под ред. д.ю.н., профессора А.И. Рарога. – М.: Проспект. 2012. С.5

отбывания наказания (режим); 2. Воспитательная работа; 3. Общественно полезный труд; 4. Получение общего образования; 5. Профессиональное обучение; 6. Общественное воздействие

Законодатель не зря, при определении перечня средств исправления, употребляет понятие «основные».

Термин «основные» употребляется в русском языке наряду с такими синонимами и сходными выражениями, как: базисный, главный, ведущий, опорный, ключевой, основополагающий, имеющий наибольшее значение¹.

В.Б. Первозванский считает, что основными данные средства являются потому, что «отражают основные сферы жизнедеятельности людей, в том числе и осуждённых: трудовую, учебную, воспитательную, профессиональную и общественную, которые реализуются в рамках режима, распространяющегося своё влияние (требования, ограничения, лимиты, запреты и т.п.) на все перечисленные основные средства, и непосредственно являются таковыми»².

Учитывая расположение правовой нормы в Общей части УИК РФ и тот фактор, что данные нормы относятся ко всем видам уголовных наказаний, определение перечня средств исправления в данном случае предусматривает возможность и необходимость их применения во всех видах уголовных наказаний. Такой подход предполагает, что предусмотренные в ч.2 ст.9 УИК РФ средства исправления могут не только применяться самостоятельно в процессе деятельности, направленной на исправление осуждённых, но и выступать базисом при применении другого средства исправления, сформированного, в том числе, в процессе практической деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

Как основные эти средства исправления могут применяться на протяжении длительного периода, т.е. на протяжении периода исполнения уголовного наказания. Этот процесс должен быть непрерывным, поскольку

¹ Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Справочное издание. – 11-е изд., М.: Русский язык, 2001. С.324

² Первозванский В.Б. О совершенствовании уголовно-исполнительной политики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. - № 3. - С.7.

предполагает, что средства исправления могут взаимодействовать друг с другом. Например, привлечение к квалифицированному труду осуждённых невозможно без получения профессионального обучения, профессиональное обучение невозможно без наличия общего образования осуждённых. Образование сочетается с воспитательной работой, воспитательная работа является элементом духовно-нравственного воспитания осуждённых, осуществляемых представителями духовенства, вся реализуемая работа с осуждёнными, определение их прав и обязанностей основывается на условиях и порядке исполнения и отбывания наказания, т.е. режимных требованиях.

Основные средства исправления создают архитектурный каркас исправительного воздействия на осуждённых, который выступает основой для применения других средств исправления.

Специальные (дополнительные) средства исправления могут применяться с учётом вида уголовного наказания, такие средства вырабатываются практикой исправительного процесса и имеют индивидуальные специфические признаки, характерные для конкретного вида наказания¹.

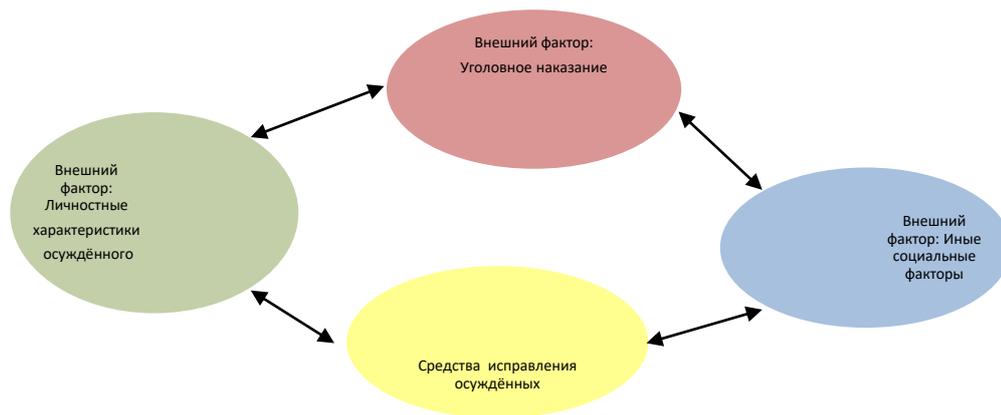
Все элементы системы *взаимосвязаны* друг с другом. Как отмечает Я.С. Ивасенко, исправительное воздействие, реализуемое в рамках исполнения уголовного наказания, только в комплексной взаимосвязи способно обеспечить достижение целей наказания². Взаимосвязь проявляется как во внешних, так и во внутренних факторах. Специфика и обусловленность применения конкретного средства исправления связана с видом уголовного наказания и индивидуальными признаками личности осуждённого. Так, например, осуждённый отбывает обязательные работы и используется на работах по озеленению улицы. Данный осуждённый имеет высшее

¹ Например, социальная работа (лишение свободы, принудительные работы), психологическая помощь (при исполнении наказаний альтернативных лишению свободы психологическая помощь имеет специфику, отличную от такой помощи, оказываемой при лишении свободы); поддержание социальных связей, религиозное воздействие и другие.

² Ивасенко Я.С. Общее и профессиональное образование, профессиональное обучение как средства исправления осуждённых к лишению свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - Рязань, 2014. С. 30.

образование, работает на основной работе инженером на производстве, женат, имеет ребенка. Уголовно-исполнительная инспекция, осуществляющая контроль за исполнением наказания, из основных средств исправления в отношении этого осуждённого, может применить следующие их виды: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим) в виде обязательных работ (который также имеет свою специфику, характерную для этого вида наказания), воспитательную работу, общественно полезный труд (являющийся элементом уголовного наказания и средством исправительного воздействия), общественное воздействие (работы по озеленению, например, осуществляет частная фирма, к воспитательной работе с осуждённым привлекаются родственники или члены семьи, члены трудового коллектива по основному месту работы, в отношении верующего осуждённого – представители религиозных организаций и т.д.). В отношении этого осуждённого нельзя применить такие средства исправления как получение общего образования и профессиональное обучение. Поскольку их применение лишено смысла, не работает на достижение целей наказания и, вследствие чего, они не будут результативными. А к осуждённому, отбывающему лишение свободы в колонии особого режима и имеющему, совершенно отличные от предыдущего примера, индивидуальные характеристики, будут применяться совершенно другие средства исправления или необходимый комплекс этих средств. В этом случае вид уголовного наказания и личность осуждённого выступают внешними факторами, обуславливающими связь со средствами исправления.

Рисунок 2 Взаимосвязь средств исправления с внешними факторами



Если говорить о взаимосвязи непосредственно между средствами исправления, то будет проявляться внутренняя связь между элементами системы.



Рисунок 3 Внутренняя взаимосвязь элементов системы основных средств исправления

Взаимосвязь проявляется в упорядоченности и логической последовательности расположения видов средств исправления. Доминирующее значение закрепляется за режимом исполнения наказания. Режим, определяет порядок и условия исполнения и отбывания уголовного наказания, задаёт тон не только процессу исполнения наказания, но и всему исправительному процессу. Порядок и условия отбывания наказания определяют права и обязанности субъектов уголовно-исполнительных отношений, а также участников исправительного воздействия на осуждённых. Режим приучает субъектов исправительного воздействия к

организованности, соблюдению правил поведения и общежития, порядку, дисциплинированности, ответственности. Режим в своей сущности содержит правоограничения, соответствующие содержанию вида уголовного наказания. В этом случае, применение других средств исправления должно соотноситься с ограничениями или лишениями прав и законных интересов, обязанностями, возлагаемыми на осуждённого. Применение средств исправления не должно нарушать установленный порядок отбывания наказания.

Законодатель закрепил в содержании режима и такие элементы, которые не относятся к правоограничениям. Например, в понятие «режима в исправительных учреждениях» УИК РФ включает реализацию прав и законных интересов осуждённых, личную безопасность, изменение условий отбывания наказания в зависимости от их отношения к отбыванию наказания и поведения (ст. 82 УИК РФ). Кроме того, в части 1 и 2, указанной статьи, имеется прямое закрепление положения, что режим создаёт условия для применения других средств исправления, а в таких видах уголовных наказаний, как лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, исправительные работы, ограничение свободы, принудительные работы в самом порядке исполнения наказания (режим) предусматривается проведение воспитательной работы с осуждёнными (ч.3 ст. 33, ч.1 ст. 43, ч.6 ст. 47.1, ч.1 ст. 60.11 УИК РФ).

Режим исполнения наказания выполняет воспитательную функцию в отношении осуждённого, он является элементом воспитания и реализуется в воспитательной работе. Режимные требования и воспитательный процесс присутствуют при исполнении любого вида уголовного наказания.

Воспитательный процесс осуществляется через воздействие на личность осуждённого. В результате этого воздействия подвергаются изменениям сознание осуждённого, его мировоззрение, свойства личности, отношение к назначенному наказанию и, в конечном итоге, соблюдаются режимные требования, установленные для конкретного вида наказания.

В основе воспитательного процесса лежат нравственные нормы и правила человеческого общения, принятые в цивилизованном обществе. Именно эти нормы и правила воздействуют на внутренние (глубинные) изменения личности, «когда ценности человеческого общежития осуждённый соблюдает глубоко осознанно, а не из-за боязни нового наказания»¹. Такие изменения личности осуждённого способствуют развитию нравственных воззрений и установок, формируют навыки и привычки правопослушного поведения, обеспечивают порядок и условия нормального отбывания наказания. В науке уголовно-исполнительного права значение режимных элементов в воспитательном процессе определяется как содействие разрушению тех стереотипов асоциального поведения, отрицательных взглядов и установок, которые способствовали совершению преступления, воспитание дисциплинированности у осуждённых, ответственности за выполнение возложенных на них обязанностей и ограничений. Для решения поставленных задач, механизм исправительного воздействия на осуждённого включает в себя различные методы, средства и формы, позволяющие осуждённому (безусловно, при его желании) стать законопослушным человеком и не совершать новых преступлений². В этом видна взаимосвязь режима исполнения и отбывания наказания с воспитательной работой с осуждёнными.

Одним из направлений воспитания является – привлечение человека к труду или привитие ему трудовых навыков. А.С. Макаренко высоко ценил значение труда в работе с правонарушителями и подчёркивал воспитательный характер последнего: «труд без идущего рядом воспитания – нейтральный процесс»³. Исправительное воздействие труда прослеживается во всей системе уголовных наказаний. Так, в некоторых видах наказаний

¹ Прихожая Л.Е. Основные направления совершенствования воспитательной работы с осуждёнными на современном этапе развития УИС» / Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: Сборник материалов Международной научно-практической межведомственной конференции. - Воронеж: Изд-во ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России», 2016. С.556

² Уголовно-исполнительное право. Учебник для вузов / отв. ред. А.С. Михлин. – М.: Высшее образование, 2006. С. 143.

³ Макаренко А.С. Сочинения, М., 1951. Т.5 С. 112.

труд является обязательным элементом содержания наказания, где без привлечения осуждённых к труду последнее не может быть реализовано. К таким видам наказания относятся: обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы.

В другой группе уголовных наказаний трудовая деятельность либо её признаки, без которых эта деятельность невозможна, попадают под уголовный запрет: лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью; лишение специального, воинского звания, классного чина.

К третьей группе относятся наказания, где трудовые функции частично ограничены: ограничение по военной службе, арест

Четвёртую группу составляют те виды наказания, где труд является средством воздействия на осуждённого, его специальной обязанностью, но не определяется как обязательный элемент, закреплённый в его содержании. К ним относятся: содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определённый срок, пожизненное лишение свободы.

Итак, трудовая деятельность осуждённых выступает и как элемент уголовного наказания, и как элемент применения средства исправления. Кроме того, формирование уважительного отношения к труду у осуждённого заложено в понятии исправления осуждённых.

Привитие осуждённому в процессе труда социально полезных качеств, навыков, убеждений, стремлений к полезному труду, приобретению трудовых навыков, специальностей, формирование установки, что только честный труд служит источником нормальной жизни человека, необходимо для нейтрализации негативных жизненных установок и адаптации осуждённого в обществе¹.

Привлечение осуждённых к труду преследует следующие цели:

Экономическая. Осуществляя трудовую деятельность, осуждённый приносит пользу государству, участвует в создании совокупного

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / отв. ред. А.С. Михлин. – М.: Высшее образование, 2006. С. 249.

общественного продукта; зарабатывает средства, дающие возможность возместить причинённый вред преступной деятельностью; у осуждённых к лишению свободы имеется возможность возместить затраты на их содержание, а также улучшить бытовые условия в период отбывания наказания; оказывать помощь семье, несовершеннолетним детям и т.д.

Воспитательная. Трудовая деятельность дисциплинирует, воспитывает чувство ответственности за себя и за своих близких, помогает сохранять достоинство, способствует возможности получения новой профессии, специальности, повышения квалификации.

Образовательная. Квалифицированный труд требует освоения профессии, обучения, получения образования определённого уровня без которого невозможно трудоустроиться по той или иной специальности.

Вполне логично, что после общественно полезного труда закреплены такие средства исправления как получения общего образования и профессиональное обучение.

Н.А. Тюгаева считает, что исправление личности возможно не путем её подавления, а путём активного развития посредством образовательной деятельности¹. Как показывает практика, положительное влияние образования на осуждённого способствует его интеллектуальному развитию, приобретению новых знаний о мире, происходящих в нём явлениях и процессах, о других людях и т.д. Образовательный процесс обеспечивается его непрерывностью и последовательностью. Необходимость получения осуждённым определённой ступени образования от общего до профессионального, способствует изменению качественных характеристик личности, повышению уровня адаптивности в социальной среде, формированию различного уровня компетенций. Получение, например, профессиональных знаний, навыков и умений, требуется для работы с высокотехнологичным оборудованием, применением на производстве новых технологий, получение квалификационных разрядов, категорий, классов по

¹ Тюгаева Н.А. Общее и профессиональное образование осуждённых в воспитательной системе исправительных учреждений [Текст]: автореф. дис. ... докт. пед. наук. - М., 1998. С. 11.

профессии или должности с изменением или без изменения уровня образования.

Получение осуждённым образования, учитывается при оценке степени исправления, что, в свою очередь, является для него стимулирующим фактором.

Общественное воздействие логично завершает перечень средств исправления.

Самостоятельный характер общественного воздействия обеспечивается тем фактом, что оно выделено законодателем и получило правовое закрепление в УИК РФ как отдельное средство исправления, которое возможно применить к осуждённым, независимо от других средств исправления, и использующее для этого собственные силы и средства.

Поскольку общественное воздействие представляет собой вид общественно полезной деятельности, то она имеет внешнее выражение, т.е. формы. Основными формами для общественного воздействия выступают: контроль, содействие и помощь. Данные формы не присущи или не имеют столь значимого выражения в других средствах исправления. Для общественного воздействия как средства исправления осуждённых они являются основными, имеют правовое регулирование, могут сочетаться между собой, что усиливает эффект их применения. Каждая форма общественного воздействия структурирована по направлениям деятельности, например, общественный контроль реализуется в таких направлениях как: медицинское обеспечение, условия содержания в ИУ, обеспечение прав несовершеннолетних, инвалидов, женщин и т.д.; оказывается содействие в: обеспечении материально-бытовых условий содержания осуждённых, трудоустройстве, социальной адаптации и ресоциализации, духовно-нравственном развитии и др.; помощь в: поддержании семейных отношений, юридическая помощь, психологическая помощь, медицинская помощь и т.д.

Общественное воздействие, характеризуясь самостоятельностью своего применения, имеет свойство взаимодействовать с другими средствами

исправления как элементами системы. Так, взаимодействие общественного воздействия с режимом отбывания наказания, проявляется в дифференциации организации самой деятельности, применяемых форм, методов и направлений работы, с учётом порядка и условий исполнения конкретного вида уголовного наказания. Так, например, представители общественности могут оказывать содействие администрации исправительной колонии развитию спортивной работы в учреждении. Для этого представители общественности оборудуют спортивную площадку на территории ИУ, организуют обеспечение её спортивным оборудованием и инвентарём. Следовательно, будут способствовать реализации такой деятельности, как физическое воспитание, являющейся формой воспитательной работы с осуждёнными, проводимой администрацией учреждения, которая предусмотрена законом. Физическая зарядка осуждённых, установлена распорядком дня, используется в целях физического развития человека, формирования здорового образа жизни, совершенствования его двигательной активности. Физическая зарядка является мероприятием, участие в котором обязательно для осуждённых (ч.3 ст.109 УИК РФ). В данной ситуации воспитательная работа как средство исправления, применяемая к осуждённым со стороны администрации ИУ, будет непосредственно взаимодействовать с другим самостоятельным средством исправления - общественным воздействием. Воспитательная работа, проводимая администрацией ИУ, и общественное воздействие, по отношению друг к другу, выступают внешними элементами, которые на определённом поле совместных интересов взаимодействуют друг с другом. Причём, такое взаимодополнение двух средств исправления направлено на достижение единой цели, посредством общего решения поставленной задачи. Следовательно, получаем более качественный инструмент воздействия на осуждённых.

В том случае, если совместно с оборудованием спортивной площадки, представители общественности запланировали и организовали проведение

цикла мероприятий (лекций, мастер классов, тренировок и т.д.), т.е. параллельно осуществляют физическое воспитание осуждённых (привитие спортивного образа жизни) как групповую форму воспитательной работы, то воспитательная работа является одним из видов деятельности общественного воздействия и выступает его внутренним элементом¹.

Общественное воздействие органично аккумулирует внутри себя такие направления деятельности как воспитательная работа, общественно полезный труд, образование, которые уже в уголовно-исполнительном законодательстве, нашли закрепление как отдельные, самостоятельные средства исправления.

Взаимодействие общественного воздействия не ограничивается только средствами исправления, которые перечислены в законе. Практическая работа общественных образований позволяет вырабатывать и другие средства воздействия на осуждённых (поощрительные меры одобрения положительного поведения, формирование портфеля (банка) индивидуальных достижений, социальное служение, определение степени педагогической запущенности, личностно-ценностная деятельность педагога и т.п.).

Из анализа деятельности общественных организаций, в настоящее время сотрудничающих с ФСИН России, можно выделить направления деятельности, в которых реализуется общественное воздействие: патриотическое воспитание – 3%, оказание адресной помощи детям-сиротам – 3,5%, психологическая помощь – 4%, медико-социальные услуги – 4,5%, целевые программы – 7,5%, улучшение материально-технической базы исправительного учреждения – 8%, учебно-воспитательный процесс (образование) – 9,6%, правовая поддержка (юридическая помощь) – 10%, трудоустройство – 10,6%, духовно-нравственное воспитание – 15,6%, религиозная деятельность (религиозное просвещение) – 19,2%, благотворительная (гуманитарная) помощь – 24,3%, подготовка к

¹ Более подробно практика применения общественного воздействия при реализации уголовных наказаний будет рассмотрена в следующих главах диссертационного исследования (*прим. автора.*)

освобождению (социальная помощь освобождающимся) – 25,3%, организация досуга, культурные и спортивные мероприятия – 34,4% и другие¹.

Направления воздействия очень обширны, фактически охватывают немалую часть сферы деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, и не исключают применение других средств исправления.

Учитывая, что исправление осуждённых это комплексный, сложный механизм, представляющий собой не только процесс, но и результат, на который направлено уголовное наказание, поэтому, в работе с осуждёнными наиболее оправданным выступает комплексное решение - сочетание различных основных средств исправления осуждённых с учётом многочисленных факторов объективной действительности, сопровождающих этот процесс.

Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых выполняет не только внутренние, но внешние задачи. К ним необходимо отнести: взаимосвязь учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания с представителями общественности; снятие напряжённости между администрацией учреждения и органа, исполняющего наказание и осуждённым, а также родными и близкими осуждённого; информирование общества через средства массовой информации о деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, о проблемах и задачах, которые возникают и решаются в процессе реализации уголовных наказаний, исправления осуждённых, а также о деятельности общественных формирований, участвующих в исправлении осуждённых, их социальной адаптации и ресоциализации.

Еще одним признаком, характеризующим средства исправления как систему, является *признак объективности*. Этот признак выражается в том,

¹ Необходимо обратить внимание, что процентные показатели не будут равны абсолютному (100%), поскольку общественные формирования могут работать одновременно по нескольким направлениям (*прим. автора*)

что средства исправления сложились не случайно, а сформировались в процессе закономерного развития уголовно-исполнительных правоотношений. Ярким примером является рассмотренный в следующей главе настоящей работы, генезис развития и становления общественного воздействия.

Будет неверным подход, определяющий данный перечень видов средств исправления как исчерпывающий, закрепление их как основных и предоставление возможности использования других видов средств исправления для достижения целей наказания, характеризует данную систему как открытую¹.

Проведённый анализ показал, что основные средства исправления, предусмотренные в уголовно-исполнительном законодательстве, образуют самостоятельную целостную систему средств исправления.

На основании изложенного, можно предложить следующее доктринальное определение системы основных средств исправления: *«Система основных средств исправления осуждённых представляет собой совокупность взаимосвязанных, упорядоченных и логично расположенных основных элементов исправительного воздействия, применяемых к осуждённым для достижения целей уголовного наказания, закреплённых в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и оказывающим социально-позитивное воздействие на личность осуждённого. Субъекты уголовно-исполнительных отношений могут применять и иные средства*

¹ Например, А.П. Михайлов на основе интегрированного подхода к проблеме воспитания и исправления несовершеннолетних в колонии предложил следующие средства исправления несовершеннолетних и их классификацию: 1. *Нормативно-правовая группа* средств исправления, т.е. чётко регламентированные теми или иными нормами права, которая в свою очередь подразделяется на средства стимулирующие, к ним относятся: (условно-досрочное освобождение, улучшение условий содержания, оставление в воспитательной колонии после 18 лет и т.д.) и реабилитирующие, к ним относятся (деятельность общественных организаций, предоставление долгосрочных свиданий и отпусков, организация трудовой и образовательной деятельности, расконвоирование и т.д.); 2. *Психолого-педагогические средства*, поскольку воспитательная работа регулируется в большей степени педагогическими формами, а не нормами права. Они, в свою очередь подразделяются на: диагностирующие: анализ мотивационно-ценностных потребностей воспитанников, определение степени педагогической запущенности, изучение причин совершения подростком преступления и т.д., обеспечивающие (технологии): технология организации педагогических взаимодействий с подростком, личностно-ценностная деятельность педагога; корректирующие: формирование в подростке новых ценностных ориентаций, исправление вредных привычек и т.п. (Михайлов А.П. Указ. работа. С. 41)

исправления, сформированные в процессе исправительной работы с осуждёнными».

Общественное воздействие на осуждённых закреплено в системе средств исправления как основное средство, характеризующееся признаками, которые определяют его как самостоятельное средство исправления. Свойство самостоятельности общественному воздействию придают: присущее ему собственное содержание и структура; возможность осуществления общественного воздействия на осуждённых независимо от применения других средств их исправления; специфический перечень субъектов общественного воздействия, не характерный для иных средств исправления; способность общественного воздействия на осуждённых взаимодействовать с другими средствами исправления; признание законодателем общественного воздействия на осуждённых в качестве самостоятельного средства исправления в уголовно-исполнительном законодательстве (часть 2 ст. 9 УИК РФ).

ГЛАВА II. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСУЖДЁННЫХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРАКТИКЕ РОССИИ

§1. Генезис и становление общественного воздействия на осуждённых в России в XII-XIX веках.

Генезис и становление общественного воздействия на осуждённых в России в XII-XIX веках невозможно исследовать без применения исторического метода в сочетании с методами формальной логики (индукции, дедукции, синтеза и анализа). Их применение позволяет выявить и проследить основные тенденции развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и его правового регулирования, формы и направления деятельности, которые показали свою эффективность на довольно длительном историческом этапе развития России и которые сохранились и реализуются в современных условиях деятельности уголовно-исполнительной системы России. Исторический метод, предполагающий исследование явлений в динамике их развития, даёт возможность выявить преемственность видов и направлений деятельности субъектов общественного воздействия в различные периоды функционирования государства. Проведенный поиск и анализ памятников истории, архивных документов позволяет наполнить историю науки уголовно-исполнительного права новыми фактами, знаниями и помогает сформировать объективное представление о генезисе, этапах становления и развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

В течение всего времени существования института наказания, человечество задавалось вопросами: «как исправить преступника?», «какими средствами можно на него воздействовать?» и до настоящего времени общество ищет ответы на эти вопросы.

Первые попытки применения иных форм и средств воздействия, кроме как кары со стороны государства, на преступников с целью их исправления можно встретить в трудах философов. Так, Пифагор разработал учение о том, что музыка, воздействуя на чувства человека способна остановить его от недостойных поступков, в том числе и преступных. По его мнению, от воздействия музыки излечиваются человеческие страсти, и устанавливается первоначальная гармония душевных сил, следовательно, гармоничный человек не способен совершить неблагородный поступок. К источникам неблагородных поступков, приводящим человека к преступлениям, Пифагор относил невоздержанность и корыстолюбие. Он считал, что от невоздержанности происходят незаконные браки, развращенность, пьянство, от корыстолюбия же родились грабежи, разбой, отцеубийство, святотатство, составление ядов и прочие преступления такого рода. Поэтому философ предлагал, сначала сделать всё, чтобы «очистить почву, питающую эти страсти... и, освободив разум от стольких бедствий, предложить ему что-либо полезное»¹. В основу гармонии и очищения души он относил не только музыку, но и образование, и поэзию, а для исправления души применял избранные стихи Гомера и Геосида.

С воздействием на человеческую душу связаны различные религиозные учения. Так, христианство проповедует исполнение заповеди Божьей о сострадании к преступникам. В период раннего христианства, в эпоху гонений, христиане сами часто пребывали в узах, становясь исповедниками и мучениками. В их сердцах всегда находил отклик Евангельский завет о посещении узников: «В темнице был, и вы пришли ко Мне... так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне»². По мере распространения христианства, у всех христианских народов, защита угнетённых и слабых, забота о нищих, больных, увечных, престарелых и сиротах, попечение о заключённых лежали на обязанности

¹ Ямвлих О Пифагоровой жизни /Пер. с древнегреч. И.Ю. Мельниковой. – М.: Алетея, 2002. С. 51.

² См.: От Матфея святое благовествование Гл.25:36,40. Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. Канонические. – Изд. 1-е., Союз церквей евангельских христиан, 1993. С.31

Церкви. Императоры Гонорий, Феодосий и Юстиниан, предоставляли епископам право давать в церквях убежище тем, кому угрожало насилие, ходатайствовать по их делам, смотреть за тюрьмами, и содержанием в них заключённых¹. Задача Церкви заключалась также и в исправлении преступника методом духовного воздействия на него, приведения его к раскаянию и возвращения в общество исправившимся. Как врач малыми дозами яда лечит тело человека, так и Господь, Премудрый Врач душ и телес наших, спасает естество человеческое путём заключения грешника в темницу².

В истории России общественное воздействие на судьбу наказанного, находило своё выражение ещё до периода создания тюрем. Большинство преступников, до решения их дел в суде, оставалось, по установленному твёрдому обычаю, «на поруках» у общества и частных лиц, отвечавших «головой» за исчезновение взятых ими на поруки. Фактически реализовывалась процессуальная функция обеспечения сохранности преступника до назначения наказания, но эту задачу выполняли не государственные органы или учреждения, а представители общественности или частное лицо. Тех, у кого поручителей не было, брали под стражу, пока поруки не находилось. Таких преступников помещали в порубы и избы, упоминаемые в летописях уже в XII веке. Также для заключения использовались погреба, клетки и ямы под землёй³.

В дальнейшем общественное воздействие было связано с историей создания тюрем и дополнилось материальным характером, направленным на обеспечение питанием и одеждой осуждённых, хотя, в некоторых случаях, процессуальная функция также сохранялась.

В Судебнике 1550 г. впервые тюремное заключение предусматривалось как самостоятельный вид наказания: «...на том дьаке

¹ Воскобойников Н.Я. Материалы по истории призрения бедных и неимущих в России. //Тюремный Вестник. 1893. № 10. С.402

² Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Деяние Юбилейного Архиерейского Собора РПЦ о соборном православии новомучеников и исповедников Российских XX века. М., 2000. С.45

³ Фойницкий И.Я. Учение о наказании. СПб.: Типолитография Х.Ш. Гельперн, 1886. С. 225.

взята перед боярином вполы да кинути его в тюрьму»¹, и как дополнительный, в основном применяемый к порке на площади: «казнити торговою казнию, биты кнутъем, да вкинути в тюрьму» (п.7). В тюрьму могли заключить по государеву приказу за злоупотребления, должностные преступления и по сыскным делам, крестьян заключали в темницу вместо барина, сына вместо отца, жену вместо мужа. «В поместьях и вотчинах имать людей и крестьян..., а у которых людей и крестьян нет, и у тех имать их родственников и держать их в тюрьме»².

Как видно, применение этого вида уголовного наказания в Судебнике не урегулировано, оно только обозначается общими штрихами в российском законодательстве. Судебником не устанавливаются и конкретные сроки заключения в тюрьму, т.к. встречаются такие формулировки в статьях, как «вкинути в тюрьму до смерти», «покуда порука по нём будет», «до царева, государева указу». Кроме того, не находят своего правового регулирования и условия содержания заключённых, порядок отбывания данного вида наказания, порядок несения службы должностными лицами³.

Уже в этот период, встречаем интересные факты, свидетельствующие о привлечении института семьи в процесс исправления осуждённых. В 1648 году царь Алексей Михайлович издаёт указ, в котором обязывает пашенных крестьян отдавать замуж своих дочерей и племянниц за ссыльных холостых людей. Объясняя это тем, «чтоб тех ссыльных холостых людей от побегу унять и укрепить», за послушание вводит весьма существенные экономические санкции: 1) со служилых людей, которые женятся на крестьянских дочерях и племянницах «взымать в нашу казну по пяти

¹ См., например: п.4 Судебника 1550 г. [Текст]: - [Электронный ресурс] – Российское законодательство Х-XX веков. Законодательство периода образования и укрепления русского централизованного государства. Судебник 1550 года. - Режим доступа : http://www.krotov.info/acts/16/2/pravo_02.htm (дата обращения 14.01.2014)

² Акты, относящиеся до юридического быта России. / Изд. Археографич. комис. под ред. Николая Калачева. – Санкт-Петербург: в тип. Императорской акад. наук. 1864. Т.2. Кабалы, книги, купчия, межевые, мировые, меновные, наемные, наказания, оброчные, отводные, откупная, отписи, отписки, отписные, отпускные, отсрочные, памяти, писания, письма, платежные, подорожные, подписи, подписки, подрядные, поручные. 1864. С.532 – [Электронный ресурс] – Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Официальный сайт. - Режим доступа : <http://www.prilib.ru/elfapps/pageturner2d> (дата обращения 08.05.2014)

³ См., например: №280. 1641. Сентября. Выбор тюремных целовальников. // Акты юридические или Собрание форм старинного делопроизводства. – Санкт-Петербург: Археогр. комис., 1838. С. 288.

рублёв»; 2) а с самих крестьян, выдающих дочерей и племянниц не за ссыльных – «имать на нас пеню большую»¹.

Тюремное заключение начинает свое развитие и Соборное Уложение 1649 г. устанавливает необходимость возводить тюремные учреждения за счёт городов и уездов и принимать на службу в должности стражников, желающих из простонародья². С середины XVII века началось строительство тюремных учреждений.

Н.Д. Сергеевский подразделял тюрьмы на три вида: 1) обыкновенные: для общих преступников (наземные деревянные сооружения, огороженные частоколом); 2) земляные: для особых преступников, «большой частью политических и религиозных – для раскольников и церковных мятежников, которых желали не только изолировать, но и подвергнуть наиболее строгому и суровому режиму»³; 3) каменные: создавались при монастырях и для этих целей употреблялись монастырские кельи, погреба и другие удобные помещения⁴. Но и здесь при применении к осуждённому тюремного заключения государство не брало на себя обязанности содержания осуждённых. Каждый осуждённый, попадая в тюрьму, платил приставу «пожелезное», независимо богат он был или беден. Питание осуждённых не обеспечивалось за казённый счёт. Осуждённые кормились либо своими средствами, либо за счёт подаяния: «а которых людей на Москве и в городах,

¹ №27. 1648 августа 30. Царская грамота Кузнецкому воеводе Сытину об убеждении пашенных крестьян, чтоб они дочерей и племянниц своих выдавали замуж за ссыльных холостых людей // Акты исторические, собранные Археологическою комиссией. Т.IV 1645-1676 гг. - [Текст]: С-Петербург: тип. II отделения собственной Е.И.В. Канцелярии – 1841. С. 60.

² Губной староста Максим Огибалов отписал челобитную боярину и воеводе Великого Новгорода кн. И.Б. Репнину, о том, что в его половине губного стана нет тюрьмы и палача. В январе 1663 г. он получает от царя указ «тюрьму строить на Зимнегородском яму, и целовальников, и подъячих, и тюремных сторожей и палачей, выбирать с посадов и с уездов, с сох, с дворцовых сел и черных волостей... и со всяких сошных людей; а бытии тем целовальникам и подъячим, и сторожам с подмогою же, а подмогу на всякие расходы собирать деньги с тех же посадских и сошных людей, по их договору... а сколько в то губное станное строение дано будет, и то все велети земскому дьячку в книги писати, да те книги прислати в Великий Новгород.» (№352. 1663 января 31. Память губному старосте Максиму Огибалову об устройстве на Зимнегородском яму губного стана. // Акты юридические или Собрание форм старинного делопроизводства. Санкт-Петербург: Археогр. комис. 1838. С. 378.

³ Сергеевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII века: Исслед. Н.Д. Сергеевского, экстраорд. проф. С.-Петербург. ун-та. - С.-Петербург: А.Ф. Цинзерлинг, 1887. С. 179.

⁴ В 1687 году Новгородский митрополит указал посадить ссыльного монаха Никифорку «в Тихвин монастырь в каменную тюрьму, и велено тое тюрьму и двери, и окна заделать кирпичом, только оставить одно окно небольшое для дачи хлеба и воды и стеречь его накрепко» (№ 307. 1635-1693. Поручения о судебных явках). // Акты юридические или Собрание форм старинного делопроизводства. - Санкт-Петербург: Археогр. комис. 1838. С. 325.

воров, разбойников и татей, и в иных злых делах, приводят и сажают их в тюрьму: и тех людей, у кого есть отцы и матери, или иные сродичи и жена и дети кормят их сами, своим. А у которых нет сродичей и кормитися нечим, и из тех воров, которые в малых винах сидят, на всякий день из тюрем выпускают по два человека скованных, с сторожами, собирать по людям, по торгом и по дворам милостыню, деньгами и хлебом; а что они которого дни соберут, мало или много, и то меж себя делят с товарищи все вместе и тем себя кормят»¹. Поступавшие в тюрьмы должны были платить ещё и «влазную деньгу» - определённую сумму тюремным сидельцам за то, что те допускали их к пользованию всеми преимуществами тюремной общины, в том числе и правом питаться добытою милостынею. Просящие милостыню колодники со следами пыток на теле, едва прикрытые лоскутами одежды, были обыденным зрелищем улицы того времени.

В 1662 году была сделана первая попытка материального обеспечения арестантов со стороны государства – введение «государева жалования» или «кормовых денег» в размере по два алтына в день на человека². Такое решение было принято под давлением общественности, т.е. прошении самих «сидельцев», но ситуация по обеспечению питания заключённых не была решена и, чтобы не «умереть с голода», снова стали подаваться челобитные о выводе заключённых для «сбора подати»³. Ещё длительное время сохранялась практика сбора и питания колодников подаванием.

¹ Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича - Санкт-Петербург: издание Археогр. комис. 1884. С. 130; указание о сборе милостыни в других источниках: Так в выборном документе в тюремные сторожа от 29 августа 1671 г. крестьянина Якова Гаврилова Пастухова, указывалось, что «быть ему Якову... в Верхотурье у тюрьмы в сторожах; и будучи в сторожах... тюремных сидельцев без указу великих государев никак никоими мерами не выпускать, и в *мир ходя* (выделено автором) их не отпустить, и за город их не выводить, и воровать им не давать... и на *кабак тюремных сидельцев не водить* (выделено автором) и пить не давать» См.: Акты, относящиеся до юридического быта России. // Изд. Археографич. комис. под ред. Николая Калачева. – Санкт-Петербург: в тип. Императорской акад. наук. 1857-1884, Т.1: Выборы, выписи, грамоты, данные, доклады, допросы, досмотры, доезды, духовные, дела, дельные, записки, записи, изветы, 1857. С. 6.

² Указ 1662 года октября 25 «О даче тюремщикам на корм денег, по два алтына на человека» // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 декабря 1825. № 328. [Текст]: - Санкт-Петербург: 2 Отд-ния Собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. С. 571.

³ Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. С. 12.

Вместе с тем, Н.Д. Сергеевский указывал, что не всегда содержание, выдававшееся тюремным сидельцам, составляло «государево жалование» в полном смысле этого слова. Очень часто оно шло не из государственных доходов, а взыскивалось с различных лиц или учреждений, так, на содержание колодников, посаженных в тюрьмы при монастырях, деньги взыскивались с крестьян монастырских вотчин; соловецкие монахи в Сумском остроге содержались за счёт монастыря, а указом 1676 года велено: «сидящим на тюремном дворе в Москве, беглым от господ своих людям и крестьянам государева жалования, кормовых денег не давать, а кормить тем, чьи те беглые люди и крестьяне будут»¹.

Кроме сбора милостыни и подаяний самими колодниками, в тюрьму приносили одежду, деньги, продукты благочестивые люди, которые время от времени посещали эти учреждения. Посещение тюрем и раздача подаяний было делом христианской милости, обязательной для каждого верующего, независимо от того беден был человек или богат, боярин или простолюдин. Считалось святым долгом уделить часть от имеющегося и отдать её тем, кто пребывает в темницах. Сам царь подавал пример, и накануне больших праздников, ночью, почти без свиты, скромно выходил из своих покоев, обходил тюрьмы и раздавал деньги, одежду и прочее². На Пасху царь давал тюремным сидельцам крашеные яйца, на Рождество – бараньи тулупы. Такие же подавания по тюрьмам осуществлялись богатыми людьми, помимо праздников, в дни смерти кого-либо из членов семьи, во время похорон и годовщины, а также по поводу различных торжественных семейных событий: рождения, свадьбы³ и т.д.

В.Б. Романовская, в одной из своих работ, отмечает более глубокий смысл этой процедуры. Автор указывает, что он заключался не только в

¹ Сергеевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII века: исслед. Н.Д. Сергеевского, экстраорд. проф. С.-Петербург. ун-та. - С.-Петербург: А.Ф. Цинзерлинг, 1887. С. 199.

² «...Царь и царица ходят по богодельням и по тюрьмам, и дают милостыню ж, ... дают по рублю и по полтине и меньше человеку. И тех денег расходится множество тысяч» (Котошихин Г.К. Текст сочинения «О России в царствование Алексея Михайловича», гл. I, II и XIII с примечаниями, история памятника, биография автора /Санкт-Петербург И. Глазунов, 1913. С. 9.

³ См. напр.: Бартенев П.И. Собрание писем царя Алексея Михайловича: С прил. Уложения сокольничья пути, с поясн. к нему заметкой С.Т. Аксакова, с портр. царя и снимками его почерка. - М., 1856.

материальной стороне дела. Подававшие милостыню голодному арестанту проявляли христианское милосердие, а не просто «общегуманитарную» жалость, которая возникает обычно к больному, убогому, престарелому или невинно страдающему. Милостыня преступнику являет собой акт большой духовной работы, евангельского прощения и сострадания к падшему. Этот акт имеет воспитательное значение для дающего, который осознавал при этом русскую мудрость: «От тюрьмы и от сумы не зарекайся»¹.

Итак, питание и материальное обеспечение лиц, находящихся в тюрьмах, возлагалось, фактически, на жителей поселения, на самих арестованных и их родственников, т.е. на представителей общественности.

Представляют научный интерес свидетельства об участии представителей общественности и в судьбе осуждённых к наказанию в виде смертной казни.

Смертная казнь в XVII веке осуществлялась несколькими способами: отсечением головы, повешением, утоплением, расстрелом, четвертованием, колесованием, заливом горла расплавленным металлом и окопанием в землю.

Окопание в землю применялось к женам за убийство или отравление мужей. Смерть наступала не сразу, так как даже в норме закона определялось, что «...держати ея в земле до тех мест, покамест она умрёт»². По описанию В.Н. Берха в 1740 году в Соликамске были закопаны две женщины «прожившия в сем положении одна 23, а другая 12 дней»³. Нельзя не согласиться с Н.Д. Сергиевским, который говорит о том, что «продолжительные мучения окопанных, может быть индивидуальная обстановка отдельных случаев мужеубийства и, весьма вероятно, молодость большинства преступниц вызывали сострадание к ним в народе, не взирая на суровые нравы эпохи. Родственники убитого мужа и посторонние лица

¹ Романовская В.Б. Репрессивные органы и общественное правосознание в России XX века: [Текст]. Дис.. докт. юрид. наук. СПб. 1997. С. 17.

² См. например: п. 14. Глава XXII Указ за какие вины кому чинити смертная казнь, и за какие вины смертию не казнити, а чинити наказания. Соборное Уложение 1649 г. – Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков в 9 т.: Акты Земских соборов. Т.3 – М.: Юрид. Лит, 1985. С. 249.

³ Берх В.Н. Царствование царя Алексея Михайловича ч.1-2. СПб.: Изд. И. Слейн. 1831. С. 329.

нередко бьют челом о помиловании окопанных»¹. Об этом свидетельствует и сама норма Уложения 1649 г. «казнити ея такую казною безо всякия пощады, хотя будет убитою дети, или инья кто ближния роду его, того не похотят, что ея казнити, и ей отнюд не дати милости»². Видимо, подача челобитных со стороны близких родственников о помиловании, окопанных в практике применения этого вида наказания, заложило изначально смысл самой нормы закона о невозможности их помилования. Такой подход к этому виду казни подтверждается и Указом от 11 мая 1663 года и новоуказными статьями 1669 года, где устанавливается, что жён, убивающих мужей своих, закапывать на основании Уложения, по груди в землю. Вместе с тем, встречаются сведения об отступлении в практике от нормы закона, и по прошению представителей духовенства и частных лиц в некоторых случаях окопанные были помилованы и отправлены в монастыри для пострига и исправления³.

Из изложенного видно, что кроме материального, общественное воздействие начинает приобретать и духовное значение, которое, хотя и в единичных случаях, но оказывает влияние на карательную систему. Как отмечает И.Я. Фойницкий, появляется, если не любовь и уважение к человеку, то, по крайней мере, сожаление или сострадание к нему. В эту

¹ Сергеевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII века: Исслед. Н.Д. Сергиевского, экстраорд. проф. С.-Петербург. ун-та. - С.-Петербург: А.Ф. Цинзерлинг, 1887. С. 110.

² п. 14. Глава XXII Указ за какие вины кому чинити смертная казнь, и за какие вины смертию не казнити, а чините наказания. Соборное Уложение 1649 г. – Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков в 9 т.: Акты Земских соборов. Т.3 – М.: Юрид. лит. 1985. С. 249.

³ 10 марта 1677 года окопана была во Владимире на торговой площади жена Остюшка за то, что она отсекала мужу своему косою голову. На другой день, 11 марта воеводе в губной избе подали челобитную настоятель двух владимирских мужских монастырей с братьями, игуменья женского монастыря с сестрами и соборный ключарь Иван с братьями, соборными священниками, чтобы Остюшку «из земли вынять и постричь в монастыре, ради его царского многолетнего здравия и ради поминовения блаженных памяти Великого Государя Царя и Великого князя Алексея Михайловича... И из земли она жонка Остюшка, вынята и послана постричь в Успенский девичий монастырь» (№ 14. 1677 года марта 11. Память владимирского воеводы Федора Юрлова Успенского монастыря игуменьи Мариамне о пострижении крестьянки Остиньи, которая за убийство мужа своего пробыла сутки окопаною в земле // Акты исторические, собранные и изданные Археолог. комис. т.V: 1676-1700 гг. [Текст]: - С.-Петербург: тип. II отделения собственной Е.И.В. Канцелярии, 1842. С. 25.); В 1682 году в Москве ямская жена Маринка, да стрелецкая жена Дашка, которые отравили мышьяком ямщика Панкрашку Тимофеева и мужа Маринки Антошко «окопаны были в землю тройи сутки и в земле обещались постричься и злых дел не творить; и указал великий государь тех женок выкопать и постричь» и направить в Тихвинский девичий монастырь (№ 80. 1682 марта 28. Грамота новгородского митрополита Корнилия Тихвинского монастыря архимандриту Макарию, об отдаче под начала и пострижении двух женщин, подвергнутых за уголовное преступление трехсуточному окопанию в землю, - Там же, Т.V. С. 127.)

эпоху начинает широко практиковаться царское помилование преступников, и в образовании этого института видную роль играет духовенство¹.

Особенно инновационным подходом для своего времени к вопросу исправления лиц, совершивших преступление, отличалась Екатерина II. Для неё цель наказания состояла не столько в каре, сколько в нравственном изменении преступника. Поэтому и в документах этого времени уже встречается такое понятие как «исправительные наказания». По мнению В.С. Иконникова «величие императрицы утверждалось в обращении к смягчению нравов, любви к Отечеству, веротерпимости, просвещению»². Екатерина II в период своего правления задаётся двумя целями: 1) преобразованием воспитания и 2) улучшением законодательства, в соответствии с современным представлением о них. В своём «Наказе» Екатерина II говорит: «самое надежное, но и самое труднейшее средство сделать людей лучшими есть приведение в совершенство воспитания (ст.248)», «правила воспитания суть первыя основания, приуготовляющия нас быть гражданами (ст.348)»³.

Такой подход не мог не найти своего отражения и во взгляде Екатерины II на характер и цели наказаний: «по мере как умы в обществе просвещаются, так умножается и чувствительность каждого особо гражданина, а когда в гражданах возрастает чувствительность, то надо, чтобы строгость наказаний умягчалась (ст.208). Сделайте, чтобы люди боялись законов и никого более не боялись (ст.244).»⁴. Смягчение карательных мер в законодательстве Екатерины II не переходило в послабление преступлению, напротив, «преступающий законы» должен был подлинно знать, что он «непрерменно будет наказан»⁵. Но, говоря о целях наказания, императрица устанавливает необходимость «возвратить

¹ Фойницкий И.Я. Научная разработка истории наказания. - С-Петербург: тип. Правительствующего Сената. 1888. С. 7.

² Иконников В.С. Значение царствования Екатерины II-й. - Киев: тип. Имп. Ун-та св. Владимира, 1897. С. 9.

³ Наказ ея императорскаго величества Екатерины II учрежденной Комиссии о составлении проекта новаго уложения / Переведенный на общий нынешний греческий язык иеродиаконом Евгением Вулгаром - Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1771. С. 205.

⁴ Там же, С. 158.

⁵ Лаппо-Данилевский А.С. Очерк внутренней политики императрицы Екатерины II. - Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1898. С. 50.

заблудшие умы на путь правый (ст.93)». Она считала, что такое возможно через просвещение, а просвещение является наиболее действенным средством в борьбе с преступностью и исправлении преступников.

В период своего правления Екатерина II изменяет организацию губернской администрации и создаёт приказы общественного призрения, на обязанности которых возложено было заведывание школами, больницами и собственным призрением. На первых порах средства приказов были незначительными, но уже в 1803 году они имели в обращении 5 млн. рублей и содержали несколько сот благотворительных заведений из своих доходов. С этого времени благотворительная деятельность становится делом общественным. С учреждением приказов общественного призрения, берёт начало учреждение работных и смиренных домов и Екатерина II принимает содержание заключённых на счёт государственной казны¹, таким образом, бремя непосредственной обязанности материального содержания осуждённых снимается с родственников, селян и других представителей общественности.

Необходимо отметить, что в период царствования Екатерины II положено начало правового урегулирования участия представителей духовенства в процессе исправления осуждённых при реализации уголовного наказания. Так, Указом от 15 января 1763 года «О увещании тех, кои к пыткам дойдут, учеными священниками, и о сочинении для того книжицы» и Указом от 16 августа 1764 года «Каким образом увещевать преступников»

¹ См. например: № 14.260 Указ от 1775 г. марта 2. Сенатский. – О содержании находящихся в Таганроге, Риге и Ревеле каторжных колодников, на основании бывшего в Балтийском порту положения. Данный Указ не только определяет норму пищевого довольствия в соответствии с указом от 1770 года «каторжным невольникам производится в год провианта, круп по полтора четверика», но и нормы материального обеспечения: «холста на рубахи из подкладочного по 12, на порты из хрящеваго по 8 аршин». Кроме того, предусматривает разделение норм по половому признаку и улучшение материального обеспечения колодников в общей сложности на 25%: «из 8 аршин двух рубах сделать никак не можно, а и подкладочному под кафтаны и штаны необходимо быть потребно, для лучшей в носке прочности; сверх того надлежит им иметь на головы шапки или картузы..., а на зимнее время иметь потребно на голову шапки или колпаки, а на ноги чулки или онучи... женска пола колодницам, если употреблены они будут в работу, пропитание давать хлебом и деньгами, такое ж, как и мужескому полу; когда же останутся оне без работы, то давать им один провиант», медицинское обеспечение: «бывающих в госпитале под присмотром больных пользоваться лекарям, и вычитать из рабочих денег на пропитание половинное число, а другую половину оставлять в платеж за медикаменты». // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т.1. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (с 1775 по 1780). С. 62 – 63.

устанавливает, что к преступникам для их раскаяния необходимо применять «милосердие и увещание», которое осуществлять будут «учёные священники». Этими же Указами Екатерина II поручает Святейшему Синоду подготовить «особливую книжицу с довольными доводами от священного писания»¹ и раздавать её колодникам. Исповедь рассматривается как очень действенное средство, способное привести преступника к раскаянию и для этого Синоду необходимо определить священников, которые будут исповедовать и наставлять преступников, и «их беспрепятственно к тому допускать»².

Кроме того, встречаются факты о применении публичного церковного покаяния, как дополнительного средства по нравственному исправлению преступника и усиления назначенного наказания в виде заключения в тюрьму, в отношении помещиков³.

Показательным так же является процесс над супругами Жуковыми, в отношении которых Екатерина своим указом изменила приговор, вынесенный в отношении Жуковых ещё Елизаветой и не исполнявшийся вплоть до 1766, где рвание ноздрей, клеймение, нещадное битьё кнутом было заменено молитвой и публичным покаянием. В Москве основными местами покаяния были выбраны церковные паперти на улицах Басманной, Пятницкой, Арбате и в Успенском соборе Московского Кремля. Духовенство выработало сам обряд публичного церковного покаяния, который проходил в дни великого поста в 1766 г⁴.

¹ Указы всепресветлейшая державнейшая великия государыни императрицы Екатерины Алексеевны, самодержицы всероссийския: Состоявшиеся с генваря по июль месяц 1763 г. Напечатаны по высочайшему ея императорскаго величества повелению. - Санкт-Петербург: При Сенате, 1764. С. 10; Указы всепресветлейшая державнейшая великия государыни императрицы Екатерины Алексеевны, самодержицы всероссийския: Состоявшиеся в 1764 г. Напечатаны по высочайшему ея императорскаго величества повелению. - М.: Сенат. Тип., 1793. С. 417.

² Там же, С. 419.

³ См., например: № 13.758 – февраля 13. Об учинении наказания вдове Генерал-Майора Этингера Елисаветы, за неумеренные побои, причиненные крестьянину, и о сообщении в Комиссию о сочинении проекта Новаго Уложения для учинения положенья о том, как поступать с такими, кои суровость против человека употребляют (1772 г.) // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т.1. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (с 1770 по 1774). С. 446 – 448.

⁴ С описанием самого обряда можно ознакомиться в работе К. Победоносцева // Победоносцев К. Исторические исследования и статьи. Статья «Убийство Жуковых». - СПб., 1876. С. 269.

Нельзя не сказать и ещё об одном направлении общественного воздействия, которое взяло своё начало в период царствования Екатерины II – это формирование института общественного мнения.

Период царствования Екатерины II характеризовался достаточно бурной законотворческой деятельностью, особенно в первые годы её правления. В своих «Записках» Екатерина II пишет: «Уважение общества не есть следствие видной должности или видного места; ...Желаете вы этого уважения? Привлеките доверие общества, основывая своё поведение на правде и на благе общества»¹. Ярким примером проведения в жизнь такой политики, является деятельность Уложенной комиссии. Созданная Уложенная комиссия, заседание которой было назначено в Москве в Грановитой палате, состояла из депутатов от правительственных учреждений, уездов, городов и других состояний, по выбору не моложе 25 лет, которым избиратели должны были дать свои указы². Как отмечает Исабель де Мадариага, «с Уложенной комиссии в среде поданных, внедрялась идея общественного обсуждения»³. По мнению А.И. Баклашова, Екатерина II «признавала значение силы мнения, и кое-какие реформы осуществила под её непосредственным влиянием. Императрица желала построить отношения власти и населения на взаимном доверии. Для этого прислушивалась к «голосам» депутатов Уложенной комиссии, временно содействовала развитию общественного мнения в печати, разрешила право представления местным обществам»⁴.

Широко применялась Екатериной II практика издания указов о принимаемых милостях, в том числе и в отношении преступников, которые приурочивались к значимым событиям в жизни государства, царским

¹ Записки императрицы Екатерины Второй: перевод с подлинника, изданного Императорской академией наук - Санкт-Петербург: издание А.С. Суворина, 1907. С. 629 - 630.

² Подробно о составе и деятельности комиссии см.: Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография. - М.: Юрлитинформ, 2015. С. 19 – 20.

³ Мадариага И. Россия в эпоху Екатерины Великой. - М: Новое лит. обозрение, 2002. С. 478.

⁴ Баклашов А.И. Екатерина II и общественное мнение: 1762-1796 гг. [Текст]: дис. ... канд. ист. наук. - М., 2010. С. 22.

торжествам¹ и помогали, в том числе, стабилизировать сложную внутреннюю и внешнюю обстановку в государстве.

Правление Павла I не привнесло в развитие общественного воздействия как средства исправления осуждённых какого-нибудь значимого его развития.

Многие начинания Екатерины II, продолжил её внук Александр I. В своём Манифесте о вступлении на престол Александр I объявил, что желает править государством «по законам и по сердцу... Государыни Императрицы Екатерины Великой... да по Ея премудрым намерениям шествуя, ... вознести Россию на верх славы»². В этот период особое место в обществе стали приобретать задачи нравственного самоусовершенствования. Одним из средств, которых являлась благотворительность.

Благотворительность всегда проповедовалась, как могущественное средство спасения души. И если, ранее, «милостыня» была делом частным и считалась лучшей, когда она творилась в тайне, то теперь, для представителей аристократии, объединённых в разные религиозные общества, благотворительность являлась их общим делом, одной из форм общественной деятельности³. Под влиянием идей филантропического направления постепенно смягчается уголовное законодательство, стал проявляться общественный интерес к тюремному вопросу и, в частности, к личности преступника.

¹ См., например: Манифест «О высочайше дарованных разным сословиям милостях, по заключению мира с Оттоманскою Портою» (17 марта 1775 г.) предусматривал помилование преступников, принимавших участие в восстании Пугачева: «Общее и частное прощение, предавай все прошедшее вечному забвению и глубокому молчанию, и запрещаем впредь чинить о сих делах притязания и изыскания (п.39)». Этим же манифестом осуждённым к смертной казни наказание заменили ссылкой на работу, телесные наказания – ссылкой на поселение (п.40); дела по государственным преступлениям подлежали закрытию, если расследование тянулось более 10 лет, заключённых содержащихся в тюрьме, немедленно освобождали (п.41), а также «предавались забвению» другие проступки срок давности которых составлял более 10 лет (п.44), предавались прощению и беглые из армии, государственные крестьяне и горожане, при условии их возврата домой и сдачи властям в течении года (п.45). Аналогичные положения содержали и такие манифесты, как изданный в честь 25-летия коронации Екатерины II «О разных дарованных народу милостях» (28 июня 1787 г.), «О разных дарованных народу милостях» (2 сентября 1793 г.), ознаменовавший победу в русско-турецкой войне // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т.1. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (с 1775 по 1780). С. 86; (с 1781 по 1788). С. 862; (с 1789 по 6 ноября 1796). С. 456.

² № 19.779. Марта 12. Манифест. – О кончине Императора Павла I, и о вступлении на Престол Императора Александра I. // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т.1. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1800-1801). С. 583.

³ Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т.1 - М.: Госюриздат, (1941), 1960. С. 73.

Результатом такой деятельности стало создание в России Попечительного о тюрьмах общества¹. Данное общество было образовано при значительном влиянии представителя Британского библейского общества г-на В. Венинга, после представления его доклада Императору о состоянии мест заключения Петербурга и об учреждении в России общества подобного английскому Библейскому обществу.

Деятельность общества была направлена на нравственное исправление содержащихся преступников, улучшение состояния заключённых за долги и по другим делам людей (ст. I). Уставом закрепляются средства с помощью которых будет достигаться нравственное исправление заключённых: 1) ближайший и постоянный надзор за заключёнными; 2) размещение их по роду преступлений или обвинений; 3) наставление их в правилах Христианского благочестия и доброй нравственности, на оном основанной; 4) занятие их приличными упражнениями; 5) заключение провинившихся или буйствующих из них в уединённое место (ст. II)².

Учреждение Попечительного о тюрьмах общества застаёт российские тюремные учреждения в дореформенном их состоянии. О неудовлетворительном состоянии мест заключения свидетельствует доклад от 13 августа 1802 г. князя Куракина Императору³. Об этом же говорит и В. Венинг в своём докладе Александру I, где он указывает, что все заключённые

¹ № 27.895 июля 19. Высочайше утверждённый доклад Министра Духовных дел и Народного Просвещения. – Об утверждении в России Попечительного Общества о тюрьмах. // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т. I. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1819). С. 306.

² Там же, С. 311 – 312.

³ Кн. Куракин в своём докладе Александру I пишет, что «...жертвы самых непредвиденных несчастных случаев бывают иногда нераздельны с теми, коих злодеяния законом осуждаются быть заключёнными в темницах. Сие происходит от того, что в городах не токмо поветовых, но и губернских устраиваются остроги для содержания колодников, невзирая на меру одного пред другим преступлений, в одном и том же самом месте и на одинаковом положении содержимых. В оной совокупно находятся злодей, смертоубийца, святотат, человек подозреваемый еще только в преступлении каком-либо и могущий доказать невинность, как иногда и злополучный, потерявший от разных стекших обстоятельств все без остатка, а потому пришедший не в состояние платить своих долгов и преследуемый заимодавцами, одним, словом сказать, несчастные всякого рода, не разделяя и самого пола лет. Если бы Всевысочайшее соизволение Вашего Императорского Величества последовало Всемилостивейше определить и различное вседневное содержание, судя по лицу и преступлению на оное вносимому, и чтоб в острогах содержались избличенные в тяжких преступлениях и судимые с ними в воровстве и распутствах, за долги же и по подозрениям лишь одним сажались в арестантской при городническом правлении, кои на сей конец особо и устрояться должны, - колико-бы облегчены были страдания человека» // ГАРФ. Арх. дело. № 103 – 1803 г.: Черниговская строительная и дорожная комиссия. С. 7.

содержатся совместно без разделения их на категории (по полу, возрасту, тяжести совершённого преступления и т.д.), камеры переполнены, где одновременно содержатся до 100 человек, которым негде «приклонить головы», что в период содержания в тюрьме используются всевозможные оковы, кандалы, колодки, стулья с цепями, которые заключённые должны таскать за собой. Он также обращает внимание на недопустимое питание заключённых и отсутствие медицинской помощи¹.

Как указывает М.Н. Гернет: «создалось совершенно нелепое положение: нравственное воздействие должно оказываться на людей, сидевших в тюрьме на шейных цепях, вделанных в тюремные стены, с кандалами, колодками и рогатками»². Несмотря на противоречивость современным реалиям, принятый Устав Попечительного о тюрьмах общества, обладал достаточно перспективной сущностью и содержанием, тем самым намного опережая собственное время.

Попечительному о тюрьмах обществу было предоставлена возможность осуществлять свою деятельность в очень широких границах. Так, Уставом была установлена возможность посещать членам Комитета Общества места заключения по своему усмотрению в любое время. О выявленных недостатках посетители докладывают Комитету, а директор Комитета через Президента общества доводит до сведения руководства

¹ «Съезжия, кордигардии и остроги были неспособны к помещению человечества: мужчины и женщины, молодые и старые, виновные и невиновные, - все томились в подземных, сырых и вонючих каморах без кроватей и нар, в лохмотьях, полунагие и с пролитием горьких слез умоляли дать им хлеба» (Донοшение Венкинга Императору Александру I в 1817 г.) // цит. по: Докладу Комиссии. Образованной С-Петербургским Комитетом высочайше утверждённого Общества Попечительного о тюрьмах, для рассмотрения составленных Главным тюремным управлением, проектов преобразования Управления Петербургских тюрем. - С-Петербург: Тип. Газеты «Новости», Мойка, д. № 90. 1882. С. 75; Другое свидетельство – заключение губернского архитектора А. Карташевского подробно характеризует состояние Черниговского острога: «бревна ограды прогнувшись в разные стороны, разошлись местами так опасно, что едва держатся вверху глиняными кои также приметно, что разрушаются, они все почти внизу к земле погнили и столько, что палкою насквозь иные протолкнуть возможно, одним словом, ежели посильнее несколько десятков человек порядочно упрутся в стену, то повалить его могут, каковая гниль и обветшание через мокроту наступающих осени и зимы без всякаго сумнения и более усилятся, почему с наступлением весны он должен необходимо совсем вновь повалиться» // ГАРФ. Арх. дело. № 53 – 1797 г. С. 9; «в казармах, колодничих, в караульных, офицерской и солдатской печи, окошко состоит обветшалые, так что топить печи, а в окошках за неимением стёкол многих по ветхости рам обогревать изб не можно; а потому по наступившему холодному времени колодники не имея вовсе одеяния могут претерпевать крайнюю нужду, и находящимся в карауле солдатам по смене с караулов обогреться будет негде» // ГАРФ. Арх. дело. № 27 – 1797. С. 7.

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы Т.1. - М.: Госюриздат., (1941), 1960. С. 74.

ведомства, при котором состоят тюрьмы или дома содержания заключённых (ст. IX). Здесь в полной мере можно говорить о начале формирования и юридического оформления института общественного контроля за деятельностью мест принудительного содержания.

Имея своей главной задачей – нравственное исправление содержащихся в местах заключения преступников и улучшение их состояния, Общество ещё в начале своей деятельности столкнулось с большими трудностями в достижении поставленных целей. Осуществление нравственного воздействия требовало в первую очередь изменение и улучшение самих условий содержания арестантов. Ветхое состояние тюрем, теснота помещений, плохое содержание арестантов, отсутствие прямых отношений с тюремной администрацией, лишало возможности Общество осуществлять прямое исправительное воздействие на преступников.

Финансирование Попечительного о тюрьмах общества осуществлялось за счёт благотворительности (ст. IV), достижение, поставленных перед собой нравственно-благотворительных целей, реализовывать можно только выборочно, т.к. членам общества приходилось за собственные средства, по своей инициативе создавать материальные условия для заключённых в целях обеспечения их определёнными занятиями, работой и другими. Уже на второй год своего существования, Общество начало добиваться передачи в его ведение тюремного хозяйства. Так в 1820, 1821 гг. в распоряжение Общества были переданы собираемые для арестантов кружечные деньги¹, в 1825 г. комитеты получили в своё распоряжение суммы, отпускаемые из городских и земских сборов на отопление и освещение тюрем². В 1827, 1829 и 1837 гг. состоялась передача Обществу казённых сумм, выделяемых на

¹ № 28.366 от 29 июля 1820 г. «О обращении собираемых для арестантов кружечных денег в распоряжение Комитета Тюремного Общества», № 28.551 от 10 февраля 1821 г. «О происхождении кормовых денег колодникам, и об употреблении денежных подаваний от частных людей и заработанных колодниками денег на улучшение их содержания» // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1820-1821) С. 402, С. 619 - 620.

² № 30.367 от 30 мая 1825 г. «Об отоплении и освещении острогов из городских и земских сумм» // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1825). С. 303.

продовольствие арестантов, снабжения их одеждой и на лечение, а в 1844 году был издан Указ Правительствующего Сената о передаче содержания заключённых в тюрьмах из ведения полиции в ведение Комитетов Общества всюду, где таковые существовали¹.

Для ведения такой широкой деятельности требовалась серьёзная структура организации. С-Петербургский Тюремный Комитет состоял из хозяйственного Комитета и 8 отделений: 1-е отделение заведовало продовольствием арестантов, снабжением их одеждой и «призрением их в болезни»; 2-е отделение – содержанием тюремного замка, освещением, отоплением, ремонтом и т.д.; 3-е отделение – обеспечением арестантов работами и занятиями; 4-е отделение – наблюдение за порядком в тюрьме и нравственностью арестантов во всех местах заключения; 5-е отделение – обеспечением и снабжением одеждой и обувью арестантов, отправляемых в Сибирь и пересыльных в другие места; 6-е отделение обеспечивало продовольствием арестантов, содержащихся при управе благочиния и в частях города при съезжих дворах; 7-е отделение заведовало поступающими в пользу арестантов пожертвованиями, подаваниями и выкупом, содержащихся за долги арестантов; в 8-е отделение входили врачи, заведующие тюремными больницами. Такая структура Комитета была выработана опытом и постепенно стала признаваться обязательной для каждого вновь создаваемого комитета². В 1851 году Общество состояло из 52 мужских Комитетов в губернских и портовых городах, при них состояло

¹ № 1183 от 17 июня 1827 г. «о переводе кормовых денег, отпускаемых от казны на пищу для содержащихся в тюрьмах арестантов в Тюремные Комитеты»; № 3040 от 27 июля 1829 г. «Об отпуске суммы на построение арестантской одежды в Попечительный Комитет о Тюрьмах»; № 10822 от 21 декабря 1837 г. «о производстве Тюремным Комитетам платы за пользование больных арестантов» // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. С. 42, С. 115, С. 395; С. 646.

² «Польза такого разделения, принятого многими другими тюремными комитетами, оправдана самим опытом: ему по всей справедливости приписывать можно то благоустройство С-Петербургскаго тюремнаго замка, до коего оный доведен общими стараниями и совокупными усилиями членов Комитета» // Отчет общества Попечительнаго о тюрьмах за 1831 г., поднесеннаго Государю Императору. - С-Петербург: Тип.: Опекунскаго Совета. 1832. С. 5.

14 женских отделений, 268 уездных отделений и 37 приютов для детей арестантов¹.

С-Петербургский комитет относил себя к нравственно-исправительному учреждению и в своей программе указывал, что «существенная цель всех забот и попечений Тюремных комитетов должна заключаться в том, чтобы доставить заключённым покойное и в нравственном отношении удобное помещение, хорошую и здоровую пищу в достаточном, но не излишнем количестве, снабдить нуждающихся одеждою, бельём и обувью, призреть в болезни страждущих и слабых; занять здоровую работою для отвращения их от праздности и приучения к правильному употреблению своего времени; при отправлении арестантов по определению закона доставить им всё нужное в пути и, наконец, препятствуя дальнейшей порчи их нравственности во время заключения, с помощью святой веры и евангельского учения приводить к раскаянию и исправлению»².

Программа С-Петербургского комитета была принята за основу дальнейшей деятельности Общества и послужила началом нормативно-правовой разработки тюремного дела Царской России. Министерство внутренних дел 9 апреля 1831 года принимает инструкцию смотрителю губернского тюремного замка, которая является первыми правилами внутреннего распорядка в местах заключения. Основу инструкции составила дополненная и разработанная программа Общества Попечительного о тюрьмах, кроме того, сама инструкция выработана при непосредственном участии Петербургского комитета Общества Попечительного о тюрьмах и представляет первый опыт систематической разработки правил внутреннего распорядка в местах заключения³. Инструкция от 9 апреля 1831 г. с

¹ Отчет о положениях и действиях Общества Попечительного о тюрьмах, поднесенного Государю Императору, за 1851 год. – С-Петербург: Тип.: Опекунского Совета. 1852. С. 4.

² Отчет общества Попечительного о тюрьмах за 1831 г., поднесенного Государю Императору. - С-Петербург: Тип.: Опекунского Совета. 1832. С. 2.

³ «Инструкция сия составлена в Совете Министерства Внутренних дел, пополнена и исправлена замечаниями С-Петербургского комитета Общества Попечительного о тюрьмах и в виде проекта разослана ко всем гражданским губернаторам от 9 апреля 1831 года, с поручением учинить надлежащее распоряжению к приведению в действие изложенных в ней правил, приняв оныя к руководству по части тюремного устройства и в уездных городах, сколько местные обстоятельства и способы то позволят»// Цит.

некоторыми небольшими изменениями была в силе до 1912 года и только 1 марта 1912 года заменена изданной Главным Тюремным Управлением новой тюремной инструкцией. Как отмечает Д. Краинский, «это фундамент, который служил до самого последнего времени основанием установления внутреннего распорядка в тюрьме и вкоренился в наше законодательство, как руководящее начало в разработке правил тюремного режима»¹.

Отчёты за разные периоды² свидетельствуют, что Обществом активно проводились в жизнь различные нововведения: 1) осуществлялись перестройки в тюремных помещениях: монтировались большие окна, тем самым добивались большего притока свежего воздуха в камерах и коридорах, двери камер оборудовались откидными форточками, на тюремном дворе монтировались тротуары; 2) члены комитета лично размещали арестантов по возрасту, роду и степени виновности; 3) организовывали работы для арестантов: открывались такие мастерские как картонажная, переплётная, столярная и т.д.; 4) строились в тюрьмах церкви, обустроивались молитвенные комнаты; 5) члены комитета ввели форму для арестантов, разработав особого покроя одежду, бельё и обувь, чтобы можно было легко распознать последнего в случае побега; 6) организовывались приюты для детей арестантов³. Немалое внимание было обращено и на несовершеннолетних преступников, которые были отделены от взрослых и члены комитета путём личного общения применяли к ним меры воспитательного характера.

Результаты деятельности общества были очевидны. Приняв дело, которое ранее в России не имело никакого опыта и организации, Общество

по: Филиппов М.А. История и современное состояние карательных учреждений за границей и в России. - СПб., 1873. С. 55.

¹ Краинский Д.В. Материалы к исследованию истории русских тюрем. – Чернигов: Тип. Губернск. Земства. 1912. С. 130.

² См. Приложение № 1.

³ «Принимая во внимание, что дети арестантов, за неимением другого пристанища, помещаются в тюрьму на более или менее продолжительный срок и здесь подвергаются влиянию крайне вредной тюремной атмосферы как физической, так и нравственной, или же оставляются на полный произвол судьбы без всякого призора на улице и лишаются возможности получить хоть сколь-нибудь надлежащее воспитание и обучение, Отделение поставило главной задачей призрение беспризорных или взятых в тюрьму детей арестантов»// Очерк деятельности Юрьевского Дамского Отделения Общества Попечительного о тюрьмах за 20 лет (1890-1910), - Юрьев. 1911. С. 12.

Попечительное о тюрьмах было поставлено в условия формирования организационных начал тюремного дела, а также систематизации и разработки тюремного законодательства, организационно-правовых основ взаимодействия общественных организаций и государства в вопросе исполнения наказания и исправления осуждённых.

Предоставив Попечительному о тюрьмах обществу широкие полномочия по руководству и заведованию фактически целым отделом государственного управления, правительство должно было придать Обществу характер официального в государстве учреждения и в 1851 году, принимается новый Устав Общества Попечительного о тюрьмах.

Не исключая возможности проявления в тюремном деле благотворительных стремлений, и положив в основу юридическую доктрину нравственного исправления преступников, Устав 1851 года определяет роль Общества в управлении тюремным делом. Это даёт ему вполне конкретную организацию, основной целью которой является обеспечение исполнения, возложенного на Общество правительством, управлением тюремным делом в государстве: вверяет органам Общества внутреннее устройство мест заключения, ближайшее наблюдение за порядком в тюрьмах, все хозяйственно-операционные функции и даже надзор за деятельностью смотрителей и поведением арестантов. Вместе с тем, выполнение таких функций не может осуществляться только на основе благотворительности и общественных начал и 27 февраля 1879 года при Министерстве внутренних дел образовывается Главное Тюремное Управление¹.

С учреждением Главного Тюремного Управления, непосредственное заведывание тюрьмами переходит в компетенцию местных полицейских органов². Общество Попечительное о тюрьмах продолжает осуществлять

¹ №59360.- февраля 27 1879 г. «Об утверждении в составе Министерства внутренних дел Главного Тюремного Управления» // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 2-е // Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии. 1881. С.96-98

² Ст. 21 гл. XIV Устава о содержащихся под стражей // Полный Свод Законов. Том. XIV. Книга IV. Учреждения и Уставы о содержащихся под стражей в тюрьмах и разных исправительных учреждениях, изданный 1857 г. – [Электронный ресурс] - Российская государственная библиотека. Официальный сайт. –

обязанности по улучшению духовно-нравственного положения арестантов, сооружению церквей в тюрьмах и их содержанию, составлению библиотек, организации чтений и беседований с арестантами, попечению о тюремных больницах и содержанию их за счёт средств комитетов и отделений, так как казённых денег на эти виды деятельности правительство не выделяет.

Знаменательно, что на этот же период приходится развитие тюремной медицины, которое осуществлялось в большей степени за счёт средств благотворительности, а также влияния и усилий представителей общественности.

В 1829 г. в члены Московского Попечительного о тюрьмах Комитета вступил известнейший в то время врач Федор Петрович Гааз. При вступлении в Московский Комитет он был назначен на должность главного доктора тюремных больниц и всё своё состояние Гааз стал расходовать на улучшение условий содержания в тюрьмах, на пособия заключённым и пересыльным арестантам и их семьям. При его непосредственном руководстве и финансировании, была реконструирована и оборудована тюремная больница в тюремном замке и её отделения при пересыльной тюрьме на Воробьёвых горах в Москве. Сначала больница была рассчитана на 48 кроватей для мужчин и 24 кровати для женщин. В 1837 году число больных в тюремной больнице значительно возросло и женское отделение было выведено из замка в Старую Екатерининскую больницу, где в 1840 году из-за эпидемии число помещений было увеличено до 400 человек для мужчин и женщин. Больница содержалась в образцовом состоянии и при образцовом уходе за больными, и поэтому сюда везли больных отовсюду.

Кроме тюремной медицины Ф.П. Гааз разработал специальные облегчённые арестантские кандалы для этапирруемых, проявлял заботу о нравственном воспитании арестантов, чтобы арестованные снабжались духовными книгами, отдельно содержались мужчины и женщины, больные и здоровые, дети и взрослые. В период с 1829 по 1853-й год, ни одна партия

пересыльных арестантов не приходила в Москву и не отправлялась далее без осмотра арестантов Ф.П. Гаазом. Он занимался духовным воспитанием осуждённых, для чего приказал изготовить «особые громадные белые щиты», на которых красным цветом были написаны разные нравственные правила и «благочистивые размышления». Щиты были установлены по обеим сторонам коридора в больнице пересыльной тюрьмы. «Он убеждал преступников раскаяться, а тех, кто раскаялся обнимал как своих друзей»¹. Неудивительно, что его любили не только такие люди как князь Голицын, который поддерживал любые его начинания, но и простые люди, особенно несчастные и арестанты.

Итак, в своё время Общество Попечительное о тюрьмах сыграло заметную роль в становлении института общественного воздействия как средства исправления осуждённых, формировании общественного контроля за местами принудительного содержания, а также организации тюремного дела в России.

Имея возможность личного общения с заключёнными, изучая постепенно обстановку в тюрьмах, условия содержания арестантов, возможности организации для них: полезных занятий, труда, библиотечного дела, духовно-нравственного воспитания, помощи детям и семьям арестантов и т.д., общество накопило громадный опыт и ценный материал, послуживший в дальнейшем основой разработки законов и нормативно-правовых актов в пенитенциарной системе России.

В начале XIX века упорядочивается участие духовенства в судьбах осуждённых. Если ранее представители духовенства заботились большей частью о приговорённых к смертной казни, а также утешали колодников при этапировании и, всё это, осуществлялось на основе личной инициативы мирян и пастырей, то после создания 16 июля 1816 г. Александром I

¹ Корсунский И.Н. Русская благотворительность: Филарет, митроп. моск. и Ф.П. Гааз / Проф. Моск. духовной акад. И.Н. Корсунского. - М.: Тип. А.И. Снегиревой, 1893. С. 6 – 11.

«Человеколюбивого общества», данная инициатива начинает приобретать системность и упорядоченность¹.

Наиболее ярким представителем духовенства в общественной деятельности с осуждёнными со стороны церкви является архипастырь святитель Филарет (Дроздов). В одном из своих писем к архиепископу Леониду, он так видит свою цель в деле исправления осуждённых: «Обратить места заключения в нравственные лечебницы душ, уязвлённых пороком и преступлением»². В 1816 году Филарет был утверждён в звании члена Совета Императорского Человеколюбивого Общества. Будучи одним из деятельных членов этого Общества, жертвовал на его деятельность большие суммы из собственных средств.

В 1819 году Филарет вступил в состав Общества Попечительного о тюрьмах и его деятельность основывалась на духовном содействии благу и успехам благотворительной деятельности Общества, которое он считал гораздо более важным, чем просто денежные пожертвования³. Он считал своим истинным долгом – пастырское окормление заключённых. 18 ноября 1840 года Филарет представил в Святой Синод расписание этапов ссылок, с указанием городов и населённых пунктах, в которых должны быть назначены священнослужители для назидания ссыльных и обеспечения им возможности отправления религиозных обрядов⁴. Составленные митрополитом Московским Филаретом правила имели законодательное значение и в 1842 году 22 мая состоялся циркулярный указ Святого Синода с правилами

¹ «По долгу звания Главного Попечителя Императорского Человеколюбивого Общества, рассматривая предмет оного, который ... состоит в вспоможении всякого рода бедным, в Столице сей находящимся, а со временем и в других городах Империи, когда Общество распространит действия свои, Человеколюбивое Общество обязано не только раздавать милостыню, но доставлять бедным и другия вспоможения, и особенно стараться выводить из состояния нищеты тех, кто трудами своими и промышленностью себя пропитать могут. Таким образом множество бедных избавится от крайней нищеты и явного позора, а милосердием движимые граждане, менее будут подвержены тягости частного, нередко бесполезного подаяния...» / № 26.357 от июля 16 «Высочайше утвержденный проект образования Императорского Человеколюбивого Общества» // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1815-1816). С. 935.

² Письма митрополита Филарета к архиепископу Леониду. - М., 1883. С. 91.

³ Корсунский И.Н. Русская благотворительность: Филарет, митроп. моск. и Ф.П. Гааз / Проф. Моск. духовной акад. И.Н. Корсунского. - М.: Тип. А.И. Снегиревой, 1893. С. 16.

⁴ Более подробно см.: Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография. – М.: Юрлитинформ. 2015. С. 32.

назидания ссыльных, в основу которых положены наставления м. Филарета¹.
Всю суть своего служения он сводил к рождению в душе осуждённого искреннего покаяния: «если вы не можете, как Иосиф, сделать свою темницу, изгнание, заточение, почтенными и славными посредством невинности и непоколебимой добродетели: по крайней мере, как Манассия, старайтесь сделать ваши бедствия и трудности спасительными для вас посредством покаяния, исправления жизни и безропотной покорности закону, власти и судьбе Божией»². Одним из результатов его служения стала, составленная им в 1843 году, «Молитва заключённого в темнице»³.

Формируя политику применения общественного воздействия как средства исправления осуждённых, государство стремилось в полной мере использовать духовно-нравственный потенциал церкви по вопросам исправления лиц, совершивших преступления. Представители государства и церкви понимали, что исправление преступника возможно только вследствие его внутреннего перерождения, под воздействием религиозно-нравственных норм и покаяния, так как не раскаивающийся в своих злодеяниях преступник очень далёк от нравственного исправления. Именно чувство раскаяния, угрызение совести имеет важнейшее значение в духовно-нравственной жизни любого человека, в том числе осуждённого⁴.

Церковь активно осуществляла работу по формированию тюремных библиотек, изданию специальной религиозной литературы для заключённых, обучения их грамоте. Так, протоиерей Попов, осуществлявший пастырское попечение с первого дня своего служения, составил и издал книгу «Беседы с заключёнными в тюрьме». В 1888 году Св. Синод передаёт в Главное тюремное управление для передачи заключённым 1161 экземпляр

¹ №16015. – 1842 г. Сентября 3. Синодский. – О допущении священнослужителей для назидания, чтения молитв и совершения молебствий ссылаемым преступникам в местах их содержания. // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 2-е // Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии. 1842. С.894-895

² Сочинения Филарета, митрополита Московского и Коломенского: Слова и речи. Т. 1-5: Т.4. - М.: тип. А.И. Мамонтова и К°, 1882. С. 278 – 283.

³ Собрание сочинений. м. Московск. Филарет, Т.4. 1917. С. 283 – 284.

⁴ Полищук Н.И., Баженов В.В. Попечение о лицах, отбывающих наказание: монография. – СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2011. С .55.

«Евангелие от Иоанна», присланного в Россию Лондонским Библейским обществом. Как заметил русский пенитенциарист В.Н. Никитин, говоря о своём посещении Санкт-Петербургского тюремного замка, «нравственное исправление арестантов закон возложил на смотрителя, его помощника, помощницу, надзирателей и надзирательниц и в особенности на священника, который наставляет, увещевает и дважды в неделю обходит всех арестованных, а выпускаемых напутствует. При заведении устроена библиотека из небольшого собрания книг, соответствующих цели заведения, религиозно-нравственного содержания. Малолетних мальчиков... учат Закону Божию и грамоте ежедневно 6 часов. Преподают два учителя: священник и дьякон заведения»¹.

В отчёте Главного тюремного управления за 1904 год говорится, что одной из главных забот является нравственное перевоспитание арестанта путём укрепления в нём религии и положительных душевных качеств. Вместе с тем просветительное дело в тюрьмах ещё не поставлено на должную высоту². В программе тюремного ведомства стояла задача организации тюремных библиотек. В отчёте указывалось, что наибольшее число библиотек было организовано в тюрьмах Харьковской губернии – 15, Воронежской – 13 и Киевской – 13, а тюрьмы Кавказа и Сибири вообще не имели библиотек. Наибольшее количество книг было в С.-Петербургском Доме предварительного заключения – 7316 томов и создана эта библиотека была в большей части усилиями самих заключенных. По составу книги в тюремных библиотеках распределились следующим образом: до 18% занимали книги религиозного характера, 17% - беллетристика, 7% - книги по

¹ Никитин В.Н. Жизнь заключённых. - СПб., 1871. С. 22.

² «Устройство школы грамотности и библиотеки при Житомирской губернской тюрьме. 12 марта 1903 года Начальником Волынской губернии была разрешена подписка на сбор добровольных пожертвований для устройства школы грамотности, библиотеки и приобретения фонаря для чтений. Деньгами было всего собрано - 125 руб. 05 коп. На эту сумму было приобретено: волшебный фонарь с ацетиленовым освещением и 7 сериями картин – 99 руб.50 коп.; книги для чтения и учебники – 9 руб. 95 коп.; доски для столов, скамей, классной доски, библиотечного шкафа и работа их – 10 руб. 58 коп.; переплётные принадлежности, картон и бумага – 1 руб. 72 коп.; три банки корбиту для фонаря – 3 руб. 30 коп.; Итого израсходовано – 125 руб. 05 коп. Из приобретённых и пожертвованных книг составила маленькая библиотека, но она ещё далека до той библиотеки, которая необходима при тюрьме. Однако есть полное основание полагать, что полное устройство школы и библиотеки не останется в дальнейшем без участия сочувствующих лиц» // Тюремный вестник (годовая подшивка) - 1904 год. - С. 214.

истории и географии, 2-3% - учебники, в некоторых библиотеках до 38% составляли журналы прежних лет, и наибольшим спросом у заключённых пользовались книги беллетристического содержания и журналы, а библиотеки существовали только в двух тюрьмах: в Пензе с 1801 года и в Харькове с 1839 года¹. За 60-е годы были открыты первые библиотеки в неизвестных тюрьмах четырех губерний, за 70-е годы были открыты библиотеки ещё в 9 губерниях. После образования Главного тюремного управления первые тюремные библиотеки были организованы при некоторых местах заключения в 17 губерниях, в 1890 -1891 гг. – в 31 губернии, и в первое пятилетие XX века – в 11 губерниях. Из общего числа 652 тюрем, приславших ответы о библиотеках, 220 мест лишения свободы, т.е. $\frac{1}{3}$, должны были признаться в полном отсутствии у них библиотек. Среднее количество экземпляров книгообеспеченности составляло 308 шт., а в минимальном пределе доходило всего до 10 шт. Эти цифры были ничтожны по отношению к количеству арестантов, проходивших через тюрьмы, поэтому книга могла попасть к тюремному читателю лишь в порядке исключения².

Не лучше обстояло дело школьного обучения в тюрьме. Из 688 мест заключения только в 129 были организованы постоянные школы с преподавателями в лице священника и псаломщика и редко со штатными преподавателями. Состав преподавателей определял объём обучения, который сводился к изучению закона божьего, арифметики, географии, чтения, письма, началам естествознания³. Главное тюремное управление признавало, что чины тюремной администрации не пригодны для ведения

¹ «Библиотеку можно подразделить на следующие разделы: 1) отдел религиозно-нравственный, книг 353, взято арестантами для чтения 100 раз; 2) Русские беллетристы, книг 223 взято для чтения 1893 раза; 3) Иностранные беллетристы, книг 102, взято 1651 раз; 4) Сборники и биографии, книг 71, взято 250 раз; 5) История и география, книг 128, взято 418 раз; 6) Начальные учебники, книг 45, взято 65 раз; 7) Журналы прежних годов, книг 698, взято 2090 раз; 8) Иллюстрированные журналы, книг 40, взято 280 раз; 9) книг на польском, немецком, французском, грузинском и армянских языках 169, взято 236 раз. Всего книг 1822Ю взято для чтения в течение года 6983 раза» // Александровская центральная каторжная тюрьма. 1907 г., Тюремный вестник (годовая подшивка). - 1907 г. - Январь. - С. 65; Отчет Главного Тюремного управления за 1905 г. // Тюремный вестник (годовая подшивка). - 1907 г. - Март. - С. 244.

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т.3 (1870-1900). - М.: Госюриздат. (1948), 1961. С. 360.

³ Отчет Главного Тюремного управления за 1905 г. // Тюремный вестник (годовая подшивка). - 1907 г. - Март. С. 245.

педагогической деятельности в связи с тем, что на них возложен большой круг обязанностей, а также по своему нравственному и умственному развитию. Вместе с тем у тюрьмы в необходимом объёме не имеется средств для найма хороших учителей, которые действительно могли бы расширить умственный и нравственный кругозор арестантов и дать им необходимые знания, пригодившиеся им в свободной жизни. Поэтому тюремная администрация чаще всего обязанности учителя в школе, возлагала на самих арестантов. Частая смена таких импровизированных учителей отрицательно сказывалась на организации обучения в школе.

В целях урегулирования, возникших активных отношений в связи с деятельностью тюремных священников, Инструкция смотрителю губернского тюремного замка, принятая в 1831 году, в отдельной X главе подробно регламентировала порядок проведения религиозных обрядов, права и обязанности священнослужителей и их взаимодействие с администрацией тюрем. В 1887 году принимается Указ «Об устройстве управлений отдельными местами заключения гражданского ведомства и тюремной стражи», который священников, дьяконов и псаломщиков относит к Управлению местами заключения, а должностной оклад их приравнивает к окладу начальника тюрьмы¹.

Наряду с деятельностью, направленной на исправительную работу с осуждёнными, общественное воздействие было обращено и на работу с освобождёнными. Так, И.Я. Фойницкий писал, что «опасность рецидива не может быть устранена одними тюрьмами... Счастлив тот освобождённый, который имеет готовую обеспеченную семью или вскоре по освобождении получит возможность снискивать себе пропитание своим трудом. Но не такова участь большинства из них. Общество уже в самых выходных дверях тюрьмы встречает их с предубеждением и недоверием. А при такой встрече напрасны все усилия тюремной деятельности для перевоспитания узника,

¹ № 4593. Июня 15. – Об устройстве управлений отдельными местами заключения гражданского ведомства и тюремной стражи. // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии. 1887. С. 225, С. 333 – 335.

бесплотными окажутся и те усилия, которые употреблены арестантом в тюрьме для самоисправления, напрасным будет и стремление его стать на дорогу честной жизни и честного труда: пути к ним для него закрыты. Общество, отвернувшись от него, неизбежно толкает его на путь порока и новых преступлений. В особенности тяжела участь по выходе из тюрьмы несовершеннолетних узников, для которых руководитель в первые моменты освобождения безусловно необходим. Для того именно, чтобы ослабить это неизбежное влияние тюремных стен и обратить на пользу усилия тюремного содержания, необходима организация помощи освобождённым из мест заключения»¹.

Работа по оказанию помощи освобождённым из мест заключения организовывалась различными общественными и благотворительными организациями: Человеколюбивым обществом, Обществом пособия несовершеннолетним, освобождаемым из мест заключения, Обществом покровительства лицам, отбывшим наказание и детям бесприютным, Приютом для арестантских детей, Домами трудолюбия, Обществом попечения о детях лиц, ссылаемых по судебным приговорам в Сибирь, и основанного им приюта Цесаревны Марии и т.д.

Большой опыт по оказанию помощи освобождаемым из мест заключения наработал С-Петербургский комитет Попечительного о тюрьмах общества. Им проводилась работа по обеспечению освобождаемых из тюрем денежными пособиями, одеждою, питанием, медицинскими препаратами и лекарствами, а также личным покровительством и обучением. Тюремным комитетом 28 октября 1844 г. при Комитете нищих был учреждён приют «для призрения освобождённых и оправданных всякаго звания». В приюте освобождённые находились временно (месяц или более), покуда пристроятся. Обязанность по приисканию мест занятий освобождённым возлагалась на членов обоих Комитетов. При отправлении освобождённых в определённые

¹ Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. - СПб.: тип. Министерства путей сообщения, 1889. С. 441.

для них места, устанавливалось снабжать их одеждою, бельём, обувью и даже деньгами, чтобы окончательно избавились от нужды.

В связи с тем, что ежегодно количество освобождённых, содержащихся в этом отделении, увеличивалось, а некоторые из них не оправдывали оказанного им доверия. В 1845 году, Комитетом стал осуществляться подход индивидуального сопровождения освобождаемых из мест заключения при помещении их в приют. Использовался метод «оценки исправляемости освобождаемых». Комитет решил покровительство распространить только на людей вполне благонадёжных и для достижения этой цели предписал смотрителям тюрем снабжать одобрительными аттестатами желающих поступить в приют, которые отличались в тюрьмах добропорядочным поведением¹.

В 1872 году в С-Петербургской исправительной тюрьме Тюремным комитетом было открыто убежище для освобождаемых. Содержал убежище директор Комитета Н.И. Олонкин. Вышедшие из тюрьмы находились в убежище не более 7 суток, в течение которых бесплатно получали ночлег и пищу. Воспользовались таким убежищем 61 человек, но после открытия в Петербурге ночлежных приютов, освобождённые предпочли убежищу приюты и 7 октября 1873 г. убежище было закрыто².

В отличие от убежища для мужчин в С-Петербурге длительное время действовало убежище для женщин, освобождённых из тюрем (с 5.10.1872 по 1917 гг.). Целью убежища было: а) дать освобождённым женщинам приют; б) всё необходимое на первое время; в) возможность честным трудом жить; г) развивать у них трудолюбие, любовь к порядку, «сознательное благочестие», нравственность; д) решать вопросы с трудоустройством; е) поддерживать с ними постоянный контакт; ж) наиболее достойных снабжать рекомендательными свидетельствами. 1 июня 1874 года Министерством

¹ Никитин В.Н. Тюрьма и ссылка: историческое, законодательное, административное и бытовое положение заключённых, пересыльных, их детей и освобождённых из-под стражи, со времени возникновения русской тюрьмы, до наших дней 1560-1880 гг. - СПб.: тип. Г. Шпарварт. 1880. С. 410.

² В ночлежных приютах взималась плата за ночлег, ужин и завтрак – из кружки чая и полфунта хлеба – по 5 копеек человека // Там же. С. 415.

внутренних дел был утверждён Устав убежища для выходящих из заключения женщин¹. Такое убежище было единственное в России.

Оказание помощи освобождённым осуществлялось как в отношении конкретного освобождаемого, так и в отношении группы лиц. Поэтому можно говорить и о частной благотворительности и попечении, а также о коллективной её форме. Чтобы такая деятельность имела в той или иной степени организованный характер, в 1908 году был разработан проект нормального устава Обществ покровительства лицам, освобождаемым из мест заключения (патроната).

Целью Обществ являлось: 1) содействие лицам, освобождаемым из мест заключения, в устройстве их быта, в возвращении на путь честной жизни; 2) оказание помощи нуждающимся семействам заключённых и ссыльных. Под покровительство таких Обществ попадали: 1) лица, освобождаемые из мест заключения по отбытии наказания лишение свободы, совершившие преступление в первые, так и рецидивисты, если лицо, отбывшее наказание подаёт надежду возвратиться на путь честной жизни; 2) лица, условно освобождаемые из заключения на основании закона о досрочном освобождении; 3) лица, содержащиеся под стражей, в отношении которых было прекращено уголовное дело или состоялся оправдательный приговор; 4) семейства лиц, содержащихся под стражей. Под покровительство Общества поступали исключительно лица, изъявившие об этом добровольное желание.

Устав предусматривал, что вместо создания убежищ и приютов, освободившиеся помещаются в частные семьи и мастерские. Если это по каким-то причинам, невозможно, то эти лица помещались в коллективные

¹ «1) Убежище имеет цель, по возможности, предохранять освобождаемых из заключения женщин от совершения новых преступлений, вызываемых нуждой и беспомощностью. 2) Цель эту предполагается достигать предоставлением, освобождаемым из заключения женщинам, приюта и работы в такой обстановке, которая способствовала бы к укреплению в них желания вести честную и законосообразную жизнь. 3) Помощь оказываемая убежищем, не должна носить характера милостыни; 4) Главными средствами к достижению цели служат: а) работа; б) элементарное образование; в) правильная, простая, трудовая жизнь в Убежище;...» // Сборник циркулярных распоряжений и инструкций по тюремной части, изданных Министерством внутренних дел с 1859 по 1879 год. Издание Главного тюремного управления. - С.-Петербург: тип. МВД, 1880. С. 501.

заведения, в которые все нуждающиеся направлялись независимо от прошлого: в Дом трудолюбия, общественные школы и т.д.¹.

Определяя проблемы ресоциализации освобождённых из мест заключения, уже в конце XIX начале XX века представители общественности старались решить вопросы создания вокруг них максимально благоприятной социальной среды. Такой подход помог бы решить две основные проблемы с которыми сталкивались освобождаемые из мест заключения и которые они не всегда могли решить самостоятельно: а) преодолеть неизбежное недоверие к человеку, только что выпущенному из тюрьмы, которое исподволь испытывает большинство работодателей, что, в свою очередь, мешает получить работу и б) изменить психологию самого освобождаемого, которая, порой из-за собственной слабой воли, мешает активным поискам работы либо её выполнению. Большая роль в этой работе отводилась обществам патроната, члены которого принадлежали к различным слоям общества и профессиям. Считалось, что членам патроната, ознакомившись с характером, способностями и навыками заключённого к определённому виду работы ещё во время содержания его в тюрьме, легче найти работу освобождаемому, чем официальным лицам.

В 1909 года Правительствующим Сенатом принимается закон «Об условном досрочном освобождении». Закон закрепляет, что на основании ст.5 отд. I, возбуждать вопрос об условном досрочном освобождении имеют право: комитеты и отделения Общества Попечительного о тюрьмах (в С.-Петербурге и Москве – благотворительно-тюремные комитеты); члены местных обществ патроната; состоящие при месте заключения духовные лица и врачи. Статьёй 7 установлено обязательное участие членов обществ, носящих характер патроната, в Особом Совещании, разрешающим вопрос о

¹ Нормальный устав Обществ покровительства лицам, освобождённым из мест заключения (патроната), утверждённый Министром Юстиции 10 сентября 1908 года // I. Закон 22 июня 1909 года об условном досрочном освобождении, с решениями Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената и циркулярами Министерства Юстиции. II. Закон 24 декабря 1912 года о государственной помощи обществам патроната и нормальный устав этих обществ, с приложением некоторых циркуляров Министерства Юстиции по Главному Тюремному Управлению, относящихся к деятельности обществ патроната. /сост. А.И. Миклашевский. – СПб: тип. С.-Петербургской Одиночной Тюремы. 1914. С. 105.

применении условного досрочного освобождения. Статья 15 этого же закона разрешает передачу досрочно освобождённого (на оставшийся неотбытым срок лишения свободы) под наблюдение и на попечение указанных обществ¹. Указанные факты показывают, какое серьёзное значение придавалось деятельности общественных организаций в деле попечения над освобождаемым. Ещё на стадии обсуждения проекта этого закона, Комиссия Законодательных предположений Государственного Совета в своём докладе отметила, что одним из условий, обеспечивающих успех применения условного досрочного освобождения, является попечение о досрочно освобождённом. Объясняется это, главным образом, тем, что освобождённый из заключения ставится в крайне неблагоприятные жизненные условия, обычно ещё худшие, по сравнению с теми, которые привели его к преступлению. То недоверчивое и даже враждебное отношение, которое встречают со стороны значительной части общества бывшие «тюремные сидельцы», нередко закрывает для них возможность вернуться на дорогу честного труда. Сознание необходимости устранения таких неблагоприятных условий и привело к мысли об оказании особой помощи освобождённым из мест заключения через учреждение обществ – «тюремного патроната»².

В отчёте Главного Тюремного управления за 1906 год указывается, что в этом году на 36 исправительных отделений и 715 губернских и уездных тюрем насчитывалось лишь 23 общества³, преследующих цели тюремного патроната. Из них: в С.-Петербурге – 5, Москве – 2, по одному – в Варшаве, Владимире, Гомеле, Кишинёве, Киеве, Кронштадте, Нижнем Новгороде, Одессе, Перми, Ростове-на-Дону, Рыбинске, Таганроге, Харькове, Царском Селе и Ярославле. При этом некоторые из них ограничивали свою

¹ I. Закон 22 июня 1909 года об условном досрочном освобождении, с решениями Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената и циркулярами Министерства Юстиции. II. Закон 24 декабря 1912 года о государственной помощи обществам патроната и нормальный устав этих обществ, с приложением некоторых циркуляров Министерства Юстиции по Главному Тюремному Управлению, относящихся к деятельности обществ патроната /сост. А.И. Миклашевский. – СПб: тип. С.-Петербургской Одиной Тюрьмы. 1914. С. 38 – 41.

² Там же, С. 21.

³ На январь 1914 год было зарегистрировано в Главном Тюремном управлении уже 156 обществ патроната и учреждений, носящих характер патроната (прим. автора).

деятельность помощью только несовершеннолетним преступникам или призреванием детей заключённых. Кроме того, из 81, существующих в России тюремных комитетов и 522 тюремных отделений, немногие оказывали пособия арестантам и их семьям, и то в ограниченном размере. За 1906 год было выдано пособий на сумму 2 633 руб.¹

К концу XIX века стала складываться система попечения над несовершеннолетними осуждёнными, оказания помощи детям, чьи родители отбывают уголовное наказание, а также семьям арестантов. Интересно отметить тот факт, что становление системы исправительных учреждений для несовершеннолетних, также не обошлось без непосредственного воздействия благотворительных организаций и частной благотворительности. К марту 1898 года в России было 32 исправительных заведения для несовершеннолетних осуждённых (см. Приложение №2). Как видно из приведённого перечня существуют два вида исправительных учреждений для несовершеннолетних: колонии и приюты, многие из которых имеют частный благотворительный характер и были основаны на средства частных лиц, пожертвованных для этих целей, или в зданиях, приобретённых благотворительными организациями. К таким относятся: С.-Петербургский исправительно-воспитательный приют для девочек, Кавказская колония, Тульский, Баташевский, Ярославский и Вологодский приюты, Смоленская, Рижская, Роденпойская и частью Владимирская колонии².

Со стороны общественных и благотворительных организаций тратились значительные суммы на содержание таких учреждений и на воспитание детей, находящихся в них³. Особенно ценным и неподдающимся оценке источником доходов для общественных и благотворительных организаций, являются пожертвования не деньгами, а вещами и съестными

¹ Отчет Главного Тюремного управления за 1906 г. // Тюремный вестник (годовая подшивка). - 1907 г. - Март. - С. 274 – 281.

² Основные вопросы устройства русских исправительных заведений для малолетних. // Тюремный вестник (годовая подшивка) 1899 г. С. 61.

³ Очерк деятельности Юрьевского Дамскаго Отделения Общества Попечительнаго о тюрьмах за 20 лет (1890-1910). – Юрьев, 1911. С. 9.

припасами, устройство детей арестантов в семьи. Такие пожертвования и помощь позволяют сокращать собственные расходы организаций на содержание приютов, на снабжение арестантов и их детей одеждой, обувью и другими предметами¹.

Кроме того, без внимания не оставались дети, чьи родители содержались в доме неисправных должников. Эти дети помещались в приют до освобождения родителей, если же родители по бедности своей не в состоянии своевременно взять сыновей из приюта, такие дети могли находиться в приюте ещё в течение полугода. Стоимость содержания ребёнка в приюте составляла 84 руб. в год, независимо от того будет ли данный ребёнок находится в приюте полный год или нет. Затраты на содержание таких детей взял на себя С-Петербургский комитет Попечительного о тюрьмах общества.

В финансовом отчёте Главного тюремного управления отмечалось, что на 01 января 1905 года израсходовано за год средств на содержание арестантов Тюремными комитетами и отделениями, в общей сложности, на сумму 4 175 517 руб. 70 коп., что составляло $\frac{1}{4}$ по отношению ко всем годовым расходам Главного Тюремного управления². Общественные организации из-за ведения достаточно широкого круга деятельности, которая признавалась крайне необходимой, испытывали острую нехватку в денежных средствах. Существенный шаг, в поддержку этой деятельности и оказания финансовой помощи общественным образованиям, работающим с

¹ «Призрение детей, поступающих с родителями в тюрьмы, производится большею частью в особо устроенных Комитетами, вне тюрем приютах, а в некоторых городах члены Комитетов или благонадежные обыватели принимают детей сих на своё попечение... По всем губернским и уездным тюрьмам дети призрываются совершенно отдельно, в некоторых городах в приютах, у членов или в заведениях приказов общественного призрения... Дети эти, под надзором членов обучаются грамоте, закону Божию, счислению, рукоделиям и церковному пению. В 1857 г., в Одессе была основана школа для нищенских и арестантских детей обоего пола, в 4 верстах от города на берегу моря, в которой приучали детей к полевым и садовым работам, к ремеслам и рукоделиям. В 1860 г. В Томске был устроен особый приют для детей арестантов и беднейших ссыльных...» // Никитин В.Н. Тюрьма и ссылка: историческое, законодательное, административное и бытовое положение заключённых, пересыльных, их детей и освобождённых из-под стражи, со времени возникновения русской тюрьмы, до наших дней 1560-1880 гг. - СПб.: тип. Г. Шпарварт, 1880. С. 463.

² Более подробно см.: Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. С. 41 - 42.

освобождаемыми из мест заключения, был сделан со стороны государства. Так, в 1912 году был принят закон «О государственной помощи обществам покровительства лицам, освобождаемым из мест заключения», который предусматривал для таких обществ: 1) значительные льготы и налоговые послабления (ст. 3); 2) выделение денежных пособий из средств государственного казначейства Обществам, у которых недостаточно собственных средств на покрытие предстоящих расходов по оказанию помощи лицам, принятым обществом под своё покровительство (ст. 7).

Размер пособий определялся в соответствии с необходимыми расходами, а также с числом принятых под покровительство общества. При этом размер годового пособия не должен превышать количества денежных средств, собранных самим обществом в предыдущем году. Общества, при возникновении чрезвычайных обстоятельствах, могли претендовать и на получение дополнительных (целевых) денежных пособий, таких как: приобретение недвижимости, устройство приюта, оборудование рабочего дома и т.п. В этом случае Главное тюремное управление назначает обществу единовременную денежную выдачу, с точным указанием предмета расхода, на покрытие которого предусматривается эта денежная выплата¹.

Принятие закона о государственной помощи обществам, покровительства лицам, освобождаемым из мест заключения является важным актом государственного признания общественной работы со стороны представителей общественности по предупреждению рецидивной преступности, оказанию помощи в социальной реабилитации и адаптации освобождённых и их семьям. Роль, которую должно играть общество патроната, была подчёркнута Министром Юстиции, отметившим, что «услуги, которые эти общества оказывают тюремному делу, неисчислимы. Общества эти, как свидетельствует опыт, действуют наиболее совершенным образом, когда они возникают на почве частной инициативы. Поэтому

¹ № 38585. – декабря 24. Высочайше утверждённый одобренный Государственным Советом и Государственной Думой закон «О государственной помощи обществам покровительства лицам, освобождаемым из мест заключения» // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд-ния собств. е.и.в. канцелярии, 1912. С. 1775 – 1777.

необходимо её вызывать к жизни, распространяя среди общества понимание серьёзной и незаменимой его роли в борьбе с преступностью»¹.

Без внимания общественности не осталось и ещё одно направление – попечительство членов семей ссыльнокаторжных осуждённых, добровольно следовавшие за своими мужьями в места отбывания наказания. В статистических отчётах Главного тюремного управления, жёны и дети, следующие за ссыльнокаторжными, подлежат переписи совместно с арестантами и проживают либо в тюремных камерах, либо в бараках при тюрьмах, либо в землянках, построенных ими на собственные средства из камня, глины, песка и хвороста. Таких, принадлежащих ссыльнокаторжным землянок на Нерчинской каторге, например, было 124². За жёнами и детьми, живущими в бараках, наблюдение осуществляет вольнонаёмная надзирательница, а заведывание баракom по сложившейся традиции – священник. Семьи ссыльнокаторжных испытывали невероятные лишения и нужду, так как не имели постоянного заработка, а населённые пункты, где осуществлялись каторжные работы, не богаты и население их было немногочисленно. Членам семей работу в них найти сложно, а порой вообще невозможно. Выдача кормовых денег жёнам и детям каторжных не производилась, поэтому многие местные тюремные Комитеты обеспечивали питание наиболее нуждающихся детей, в целях предупреждения среди них голодной смерти. Для детей ссыльнокаторжных организовываются училища или начальные школы, но поместить в них ребёнка довольно сложно, так как количество желающих там обучаться гораздо больше, чем такие школы могут принять. Условия, в которых проживали члены семьи

¹ I. Закон 22 июня 1909 года об условном досрочном освобождении, с решениями Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената и циркулярами Министерства Юстиции. II. Закон 24 декабря 1912 года о государственной помощи обществам патроната и нормальный устав этих обществ, с приложением некоторых циркуляров Министерства Юстиции по Главному Тюремному Управлению, относящихся к деятельности обществ патроната /сост. А.И. Миклашевский. – СПб: тип. С.-Петербургской Одиной Тюрмы, 1914. С. 25.

² По отчёту Главного тюремного управления в 1905 году за ссыльными добровольно последовал 361 чел., в т.ч. 1 мужчина, 121 женщин и 239 детей // Тюремный вестник. - 1907. - Март. - С. 248.

ссыльнокаторжных, были хуже, чем условия нахождения самих осуждённых¹.

Вполне очевидно, что к концу XIX началу XX века определились основные формы общественного воздействия и сложилась достаточно разветвлённая система деятельности, которая не ограничивалась только исправительной работой с осуждёнными, эта деятельность носила более широкий характер. Общество в лице, широкого круга субъектов общественного воздействия, стремилось к непосредственному участию в деле исправления осуждённых, оказания помощи осуждённым и их семьям, к упорядочиванию и организации данной работы, её нормативному закреплению. В сферу этой деятельности попадали различные направления, логично вытекающие и связанные с процессом исполнения наказания и исправления осуждённых. Именно участие общественности задавало тон формированию пенитенциарной политики того времени, значительно опережая государственную деятельность в этом направлении. Ей принадлежала инициатива в организации этого дела, государство лишь поддерживало эту инициативу разными средствами. «Общественные потребности опережали экономические возможности государства, у которого не находилось средств для развития дела исправления, в силу чего обществу приходилось это брать на себя»².

Вместе с тем усилия общества в деле исправления осуждённых и общей борьбы с преступностью не могли заменить государственный

¹ Вот как описываются условия нахождения семей каторжных в Александровской центральной каторжной тюрьме: «Одно здание (большое) внутри разделено на восемь отдельных камер, в каждой из камер для приготовления пищи устроены русские печи. В другом, меньшем, здании – квартира надзирательницы, I отделение для незаразных больных и I отделение для заразных больных. Освещение, дрова и вода доставляются из тюрьмы. Камеры всегда переполнены. Население барачков в особенности обильно детьми. В барачках сорно и грязно. Воздух тяжел и удушлив.... Стены барачков не оштукатурены, и в щелях их масса паразитов. Положение многих женщин, в особенности обременённых маленькими детьми, - отчаянное. Одинокие же женщины иногда уходят на заработки или в г. Иркутск, или в с. Усольское на спичечную фабрику, или на месте промышляют развратом. ...На 30 октября 1907 года в семейном барачке ночевало жён ссыльнокаторжных 80 и детей: мальчиков 77 и девочек 92, а всего 249 человек» / Александровская центральная каторжная тюрьма. Отчёт ГТУ. 1907 г., // Тюремный вестник (годовая подшивка) - 1907 г. - Январь. - С. 89.

² Матвеев В.Е. Общественное воздействие как средство исправления несовершеннолетних осуждённых [Текст]: дис. ... канд. пед. наук. - Рязань, 2000. С. 18.

механизм этой деятельности. Усилия общественности тонули в масштабе необходимой работы.

§2. Законодательство и практика общественного воздействия на осуждённых с 1917 года до 1954 года.

События революции 1917 года и постреволюционный период развития Российского государства резко изменили сложившуюся к началу XX века ситуацию с влиянием общественного воздействия на процесс исправления осуждённых. Наступила эпоха идеологии и политики Коммунистической партии, которая базировалась на отрицании религии, пропаганде атеизма, программных учениях марксизма-ленинизма. Начались массовые гонения на церковь, которые охватили все слои общества. Декрет «О земле» национализировал монастырские и церковные земли со всем их живым и мёртвым инвентарём, усадебными постройками и всеми принадлежностями¹. Постановление Комиссариата по народному просвещению от 11 декабря 1917 года передало из ведения духовенства в ведение Комиссариата по народному просвещению все церковно-приходские школы, а также учительские семинарии, духовные училища и семинарии, женские епархиальные училища, миссионерские школы, академии со штатами, ассигновками, движимым и недвижимым имуществом, т.е. со зданиями, надворными постройками, с земельными участками под зданиями и необходимыми для школ землями, с усадьбами (если таковые окажутся), с библиотеками и всякого рода пособиями, ценностями, капиталами и ценными бумагами, процентами с них и со всем тем, что предназначалось для вышеозначенных школ и учреждений². Приказ Народного Комиссариата государственного призрения от 20 января 1918 г. прекращает выдачу средств на содержание церквей, часовен, священнослужителей и законоучителей и на

¹ №3. Декрет «О земле». 26 октября 1917 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 4.

² № 126. Постановление Комиссариата по народному просвещению «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Комиссариата по народному просвещению». 11.12.1917 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 129.

совершение церковных обрядов¹. Декрет Совнаркома РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 23.01.1918 г. окончательно отделил церковь от государства, лишил церковные и религиозные общества право на владение собственностью и право юридического лица². Постановлением НКЮ от 24 августа 1918 года запрещена благотворительная деятельность всем религиозным организациям³.

Отношение к религии со стороны государства отличалось резко негативным характером, духовенство истреблялось как класс. Началось массовое закрытие церквей⁴. «Власть декларативно заявляла о своём невмешательстве во внутреннюю жизнь церкви, разрывала связи государства с церковью и отвергала прямую борьбу с ней. Но, в нарушение принципа отделения, руководство страны не только не предоставило церкви независимости, но, активно вмешиваясь во внутреннюю жизнь церкви, встало на путь прямой конфронтации по отношению к ней»⁵. Позиция молодой советской власти к духовенству находит своё отражение в письме В.И. Ленина от 19.03.1922 г. к членам Политбюро, в котором говорится, что «...изъятие ценностей, в особенности самых богатых лавр, монастырей и церквей, должно быть произведено с беспощадной решимостью, безусловно, ни перед чем, не останавливаясь и в самый кратчайший срок. Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше»⁶.

¹ № 249. Приказ Народного Комиссариата государственного призрения «О прекращении выдачи средств на содержание церквей, часовен, священнослужителей и законоучителей и на совершение церковных обрядов». 20.01.1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 273.

² № 263. Декрет Совета Народных Комиссаров «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». 26 января 1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 286.

³ № 685. Постановление Народного Комиссариата Юстиции «О порядке проведения в жизнь декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Инструкция) от 24 августа 1918 года // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 849 - 856.

⁴ См. подробно: Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. С. 48.

⁵ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922-1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. – М.: «АИРО-XX», 1997. С. 13.

⁶ № 23-16. Письмо В.И. Ленина членам Политбюро о событиях в г. Шуе и политике в отношении церкви. 19 марта 1922 г. // Архивы Кремля: Политбюро и Церковь. 1922-1925 гг.: в 2 кн.: Кн. 1. / подгот. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. – Новосибирск; М.: Сиб. хронограф: РОССПЭН. 1997-1998. С. 143.

Православная церковь подверглась чудовищным по своим масштабам репрессиям. По данным Православного Свято-Тихоновского Богословского Института общее число репрессий в отношении представителей духовенства составило 11 тыс. чел., из них – 9 тыс. расстреляно. При этом на 1918 г. приходится 3 тысячи расстрелов и 1,5 тысячи других видов репрессий духовенства, на 1919 г – 1 тысяча расстрелов и 800 других видов репрессий¹. В соответствии с Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР² от 08.04.1929 г., запрещалось во всех государственных, общественных, кооперативных учреждениях совершение каких-либо религиозных обрядов и церемоний культа, а также хранение предметов религиозного культа³. Закрытые храмы использовались под производственные цеха, квартиры, клубы, а монастыри – под тюрьмы и колонии. Храмы закрывали и в местах лишения свободы, на их месте размещались склады, больницы, расширялись камерные площади мест заключения, использовались помещения храмов для массовых расстрелов.

Многие храмы просто уничтожались, разрушались православные святыни русского народа. В Москве в июле 1929 г. уничтожили часовню Иверской Божией Матери, в 1930 году – Симонов монастырь, в 1931 году был взорван храм Христа спасителя. По всей стране с колоколен снимались колокола. Колокольный звон был запрещён в Москве, Ярославле, Пскове, Тамбове, в Чернигове. При разгроме монастырей сжигались тысячами иконы, богослужебные книги, рукописные книги, гibly археографические памятники, представляющие исключительную культурную ценность, драгоценная церковная утварь переплавлялась на лом.

Закрытие храмов и уничтожение святынь сопровождалось арестами священнослужителей, высылками, ссылками и этапированием их в места заключения, где уже находились многие представители духовенства. Массовые судебные процессы прокатились в отношении представителей

¹ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922-1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. – М.: «АИРО-XX», 1997. С. 15.

² Официально действовать это постановление будет до конца 1990 г. (прим. автора)

³ Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. - М., 2000. С. 204.

духовенства по всей России¹. Так, по данным историков, к середине 1922 года состоялся 251 судебный процесс, по которым 732 человека оказалось на скамье подсудимых². В 1923 году в VI отделении Секретного отдела ОГПУ находилось в производстве 301 следственное дело, из них: без ареста 50, с арестом 251, арестовано было 375 человек, из них: по Москве – 75 чел, по Губерниям – 300 чел, выслано в административном порядке из пределов СССР – 144 человек, из них: по Москве – 1, из Губотделов – 143 чел³. К концу 1924 года в тюрьмах и лагерях побывало около половины всего епископата – 66 архиереев. По статистике Православного Свято-Тихоновского Богословского Института, общее количество репрессированных в 1921-1923 гг. составило 10 000 чел., расстрелян каждый пятый – всего около 2000 чел. С каждым годом число жертв возрастало, так в 1929-1931 гг. жертв в 5 раз больше, чем в 1922 г., в 1937 – в 20 раз больше, чем в 1922 г⁴.

Власть беспощадно истребляла духовенство – носителей духовности и веры своего народа⁵. В таких условиях Православная церковь и представители других конфессий не могли, открыто оказывать благотворительную, духовную, материальную помощь осуждённым и их семьям, проводить работу по исправлению осуждённых и отправлению

¹ См., например: № 24-6 Приговор Московского Ревтрибунала по делу московского духовенства и верующих от 8 мая 1922 г. Из 54 подсудимых – 18 священнослужителей: из которых 9 приговорены к расстрелу, 6 – к заключению в дом лишения свободы сроком на 5 лет каждого, 2 – к заключению в дом лишения свободы сроком на 3 года каждого, 2 - к заключению в дом лишения свободы сроком на 1 год каждого, 1 – оправдан, 3 – наказание засчитано условно с учётом их преклонного возраста. // Архивы Кремля. В 2-х кн.: Кн.1. Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М. – Новосибирск: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997. С. 200 - 212; № П-89. Обвинительное заключение следователя по особо важным делам Верховного трибунала при ВЦИК Н. Яковлева по делу о событиях в г. Шуе 15 марта 1922 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн.: Кн.2. Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М. – Новосибирск: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997. С. 148 - 171; № П-109. Приговор выездной сессии в г. Иваново-Вознесенске Верховного трибунала при ВЦИК по делу о событиях в г. Шуе. 25 апреля 1922 г. // Там же, С. 197 - 205; № П-148. Приговор Петроградского губернского революционного трибунала по делу петроградского духовенства и верующих. 5 июля 1922 г. // Там же, С. 274 - 285.

² Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922-1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. – М.: «АИРО-XX», 1997. С. 155; Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви. 1917-1945. - Paris. 1977. С. 285.

³ № П-171. Ведомость с цифровыми сведениями о деятельности VI отделения Секретного отдела ОГПУ в 1923 г. 12 декабря 1923 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн.: Кн.2. Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М. – Новосибирск: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997. С. 362 – 364.

⁴ Кривова Н.А. Указ. работа, С. 155.

⁵ См. Приложение № 3.

религиозных обрядов. Вместе с тем, сложившееся положение не означало полного прекращения такой работы со стороны представителей духовенства. Пастыри, священнослужители сами находились в заключении или отбывали наказание, они считали своим святым долгом продолжать служение вере, помогать, чем возможно, ближним, в т.ч. и сотрудникам, работающим в данных учреждениях. Так, на Соловках под началом архиепископа Иллариона, который отбывал ссылку, работала «артель Троицкого». Артель была настоящей духовной школой. Часами разговаривал архиепископ не только с собратьями по священству, но и с интеллигенцией, дворянами, офицерами, невинно сосланными крестьянами, отпетыми уголовниками, и те, после таких разговоров, исполнялись особым уважением к нему. «Соловки, - говорил он, это замечательная школа – нестяжания, кротости, смирения, воздержания, терпения и трудолюбия»¹. Аналогичная работа проводилась представителями духовенства и в других местах заключения².

Русская Православная церковь переживала сложнейшее время: репрессии, гонения, издевательства и уничтожение духовенства. В таких сложных условиях священнослужители оставались не сломленными, не отчаявшимися, несли утешение ближним, укрепляли веру и нравственную силу людей, находившихся рядом с ними³. Духовно-нравственная работа представителей церкви с осуждёнными ещё длительное время будет

¹ Цыпин В. История Русской Православной церкви. 1917-1990. - М.: Московская Патриархия Издательский дом «Хроника», 1994. С. 93.

² См. например: Мученики, исповедники и подвижники благочестия Ивановские и Кинешемские. // И. Дамаскин (Орловский) Мученики, исповедники и подвижники благочестия Российской Православной Церкви XX столетия: жизнеописания и материалы к ним. Кн.2. – Тверь: изд-во «Булат», 2007. С. 241 – 264.

³ См. например, «Обращение православных епископов из Соловецкого лагеря особого назначения к Правительству СССР («Соловецкое послание»), май 1926 г.: «...В порядке управления правительство принимает все меры к подавлению религии – оно пользуется всеми поводами к закрытию церкви и обращению их в места публичных зрелищ и упразднению монастырей, несмотря на введение в них трудового начала, подвергает служителей Церкви всевозможным стеснениям в житейском быту, не допускает лиц верующих к преподаванию в школах, запрещает выдачу из общественных библиотек книг религиозного содержания и даже только идеалистического направления и устами самых крупных государственных деятелей неоднократно заявляло, что та ограниченная свобода, которой Церковь еще пользуется, есть временная мера и уступка вековым религиозным навыкам народа...Епископы и священнослужители, в таком большом количестве страждущие в ссылке, тюрьмах или на принудительных работах, подверглись этим репрессиям не по судебным приговорам, а в административном порядке, без точного сформулированного обвинения, без предоставления им возможности защиты, часто даже без объяснения причин, что является бесспорным доказательством отсутствия серьёзного обвинительного материала против них...» // Цыпин В. История Русской Православной церкви. 1917-1990. - М.: Московская Патриархия Издательский дом «Хроника», 1994. С. 238 – 240.

находиться на полулегальном положении¹. Широкая деятельность со стороны религиозных организаций по исправительному воздействию на осуждённых, которая была сформирована до 1917 года, фактически перестала существовать. Православная Церковь сама нуждалась в помощи и сохранении, а в будущем – в возрождении и новом становлении.

Революционные и военные события начала XX века оставили тысячи детей без родительской заботы, попечения, крова и еды. Последствия I Мировой войны, голода, общей экономической разрухи, безработицы вынуждали многие семьи сниматься со своих мест в поисках работы, приюта, пищи. Часто переезжая с одного места на другое, дети теряли своих родителей, либо родители умирали от голода и болезней. Система помощи обездоленным и бездомным детям, до событий 1917 года, находилась в руках частных благотворительных обществ, отдельных благотворителей, священников, церковных приходов, занимавшихся этим делом из сострадания к нужде или во имя спасения души. После октябрьской революции стали закрываться ранее действующие общественные и благотворительные учреждения (организации). Так, 12 декабря 1917 года Постановлением Народного Комиссара ведомства государственного призрения А. Колонтаем упраздняются: 1) советы детских приютов ведомства учреждений императрицы Марии; 2) постоянная комиссия Совета; 3) хозяйственный комитет; 4) комитет для сбора пожертвований и 5) комитет для изыскания средств на устройство слабых здоровьем детей в летние санатории². Вместо этого создаётся система государственных органов и

¹ «В первые десятилетия советской власти в камерах тюрем и бараках лагерей особого и не особого назначения Литургия совершалась тайно от начальства. Евхаристию иногда совершали, за отсутствием антимины, на груди умирающего мученика-исповедника. В тюрьмах и лагерях тогда было много заключённых священников, монахов и церковно хорошо подготовленных мирян. В частности, известно, что в 20-е годы, когда перестал действовать построенный еще в XVIII в. храм, в камерах Бутырской тюрьмы потаённо совершалась Божественная Литургия и заключённые причащались Тела и Крови Христовых. В те годы в камерах порою сидело одновременно до 5 архиереев, не считая священников. В Соловецком лагере особого назначения в конце 20-х годов – 18 архиереев, сотни священников. Была разработана система хранения запасных Святых Даров... Самая яркая заутреня на Пасху была в Карагандинском лагере. «Христос воскрес!» - несло над лагерем и казахской степью. Охрана с этой поющей толпой заключенных ничего не могла сделать, - молча наблюдали за происходящим, стоящие на вышках караульные» // Каледя Г. Остановитесь на путях ваших...: Зап. тюрем. Священника. - М.: Зачатьев монастырь, 1995. С. 46 – 47.

² № 165. Постановление «Об упразднении: 1) совета детских приютов ведомства учреждений императрицы Марии, 2) постоянной комиссии совета. 3) хозяйственного комитета, 4) комитета для сбора пожертвований и

учреждений, занимающихся защитой и охраной детства и материнства, в том числе, и по профилактике детской преступности и безнадзорности. Советское правительство понимало, что построение общества будущего, основанного на всеобщем равенстве, невозможно осуществить без воспитания нового поколения. Залог успеха этой работы, лежит в создании условий для развития и воспитания ребёнка, основанного на новой идеологии.

Одним из важнейших направлений деятельности советского правительства стала борьба с детской преступностью и беспризорностью, как условием её зарождения. Для этой деятельности, по мнению правительства, не походили ни способы, ни методы, ни уже сложившаяся система учреждений и органов, работающая с несовершеннолетними преступниками и беспризорниками. Нужно было построить новую структуру государственных учреждений и органов, основанную на революционной идеологии. Большая роль в этой работе отводилась представителям революционной общественности, которые очень активно принялись за новое дело. На первичном этапе требовалось провести большую работу по изменению действующего законодательства.

Исходя из того, что понятие «суд», «тюремное заключение» ассоциируется со старорежимным понятием «наказание», новое советское правительство заменяет понятие «суд» в отношении несовершеннолетних, понятием «Комиссия для несовершеннолетних» и 14 января 1918 года принимается Декрет «о Комиссиях для несовершеннолетних». Декретом упраздняются суды и тюремное заключение для малолетних и несовершеннолетних (ст.1), дела о несовершеннолетних обоего пола до 17 лет, замеченных в деяниях общественно-опасных, подлежат ведению комиссии о несовершеннолетних (ст.2), а комиссии находятся в исключительном ведении Народного Комиссариата общественного призрения и состоят из представителей ведомств: общественного призрения, народного просвещения и юстиции в количестве не менее 3 человек, причем,

5) комитета для изыскания средств на устройство слабых здоровьем детей в летние санатории. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 172.

одним из них должен быть врач (ст.6) ¹. Вместе с комиссией в работе использовался институт общественных воспитателей, которые назывались – обследователи - воспитатели. Задачами данного института являлось проведение обследования социальных условий жизни несовершеннолетнего с целью выявления негативных причин, способствовавших ведению со стороны несовершеннолетнего преступного образа жизни². Одновременно было выработано положение об организации отдела правовой защиты несовершеннолетних, переименованного в дальнейшем в отдел «Социально-правовой охраны несовершеннолетних». Основными задачами этого учреждения являлись: создание сети учреждений, необходимых для борьбы с детской преступностью и даже с беспризорностью, обучение состоящих при комиссиях обследователей-воспитателей и позже отделу были переданы дела об опеке несовершеннолетних, оказание юридической помощи несовершеннолетним. Таким образом, в ведение этого органа были отнесены довольно широкие полномочия по борьбе с детской преступностью.

Действенную помощь в работе по борьбе с детской преступностью оказывает созданный общественный орган «детских социальных инспекторов», который осуществляет розыск и сбор беспризорных детей по улицам, площадям, базарам, закоулкам и притонам³. Доверить данную функцию обычной милиции не представлялось возможным, т.к. приёмы, применяемые ею при задержании детей, часто слишком противоречили тем педагогическим принципам, которые лежат в основе всей борьбы с детской преступностью и беспризорностью. И, вследствие этого, был создан особый тип детских учреждений – «детские приёмники», для предварительного

¹№ 227 Декрет «О комиссиях для несовершеннолетних» // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 252 - 253; Эти же положения находят отражение и в Постановлении СНК от 4 марта 1920 г., разосланного на места для руководства к действию, приказом ВЧК № 65 от 15 мая 1920 г. (см. приложение № 3а) (прим. автора)

² № 308 п.4 Инструкции Комиссиям по делам о несовершеннолетних от 30 июля 1920 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. – М., 1943. С. 469.

³Декретом СНК РСФСР от 26.03.1926 «О местных комиссиях по делам несовершеннолетних» был установлен при каждой комиссии необходимый штат воспитателей-обследователей и детских социальных инспекторов // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. – [Электронный ресурс] - Интернет архив законодательства СССР – Режим доступа http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2866.htm (дата обращения 10.12.2014)

помещения туда детей, собранных отовсюду этими инспекторами¹. Кроме того, создаются детские реформатории, трудовые дома, трудовые коммуны, институты трудового воспитания и т.д.

К 1 января 1922 года по всей территории России, кроме нескольких тысяч детских домов, организованных раньше, было создано 160 приёмников, 50 распределителей, 230 комиссий о несовершеннолетних, 7 детских юридических консультаций, 4 детских адресных стола, 88 учреждений для морально дефективных детей и 51 для умственно дефективных². К 1925 году уже насчитывалось около 3300 детских учреждений, при чём, большинство из них приходилось на те губернии и области, в которых больше всего за время войны и революции скопилось беспризорных (Московская, Новгородская, Нижегородская, Ярославская губернии, Сибирь, Уральская область, Киргизия и др.). Учреждения распределились следующим образом: 1) детдомов школьных, смешанных и для подростков – 2404; 2) детдомов и колоний дошкольных – 498; 3) школ-коммун – 102; 4) школ-колоний – 87; 5) детгородков – 68; 6) первичных учреждений по 24 губерниям (приемники и распределители) – 110³.

Ведущую роль общественности в борьбе с детской преступностью и беспризорностью определила Н.К. Крупская, которая отметила, что только путём организованной общественности можно ликвидировать беспризорность, вызванную войной, революцией и покоящейся на разрушении старых общественных отношений. В этом направлении активное содействие должны оказывать организации рабочих, профсоюзы, партийные организации, женотделы, союзы молодёжи, юные пионеры, - все они большую или меньшую долю этой работы могут принять на себя⁴.

В деле воспитания нового поколения не нашлось места для представителей духовенства, её заменили, ставшие со временем одними из

¹ Соколов П.Н. Детская беспризорность и детская преступность и меры борьбы с этими явлениями с современной точки зрения. – Саратов, 1924. С. 60.

² Там же, С. 61.

³ Глатман Л. Пионеры и беспризорные. – М.- Ленинград: Молодая гвардия, 1925. С. 11.

⁴ Вопросы беспризорности (Речь на открытии Московской конференции по борьбе с детской беспризорностью. 16.03.1924 г.) // Крупская Н.К. Борьба с беспризорностью. Сб. – М., 1924. С. 8 – 11.

мощнейших идеологическими молодежными общественными организациями – пионерская и комсомольская организации.

Пионерской организации отводилась одна из ведущих ролей в борьбе с беспризорностью и преступностью, как общественному образованию, ближе всего по возрасту стоящей к беспризорным детям и детям-преступникам, которая легче всего сможет понять их и быть принятой ими. Юных пионеров широко стали привлекать к работе в детских учреждениях. Их работа была направлена на организацию детей в пионерские отряды, устройство вечеров, спектаклей, проведения бесед о пионерах, законах, о вреде курения и матерщины. Пионерская организация прикреплялась к ячейке РЛКСМ, которая осуществляла идейное руководство работой в подшефной детской организации. Некоторые детские колонии и коммуны переводились на самоуправление с момента создания в ней пионерской организации, в целях воспитания коллективной и личной ответственности воспитанников, привития им трудовых навыков¹.

Вместе с пионерской организацией большая роль отводилась и комсомолу. XIII съезд РКП(б) и VI съезд комсомола приняли директиву на расширение влияния комсомола на широкие массы рабоче-крестьянской молодёжи, особенно уделив внимание работе среди беспризорных подростков, исходя из того, что в трудкоммунах воспитывается 85-90% детей рабочих и крестьян. С помощью комсомола создавались трудкоммуны со своим уставом, который констатировал, что содержать ребят члены коммуны обязаны «на свои заработанные в мастерской деньги», управляться коммуна должна рабочим комитетом в составе инструктора, политрука из педагогов. Все члены коммуны давали «торжественное обещание не воровать, не пить, не нюхать кокаина». В 1921-1922 гг. в Поволжье получили питание и одежду около 3 млн. детей, 150 тыс. детей были эвакуированы, 10 тыс. приняты на содержание Красной Армией, профсоюзами, комсомолом.

¹ См. подробно: Глатман Л. Пионеры и беспризорные. – М.- Ленинград, 1925. С. 30 – 35.

Большую помощь в работе по ликвидации детской беспризорности и преступности проделала учащаяся молодёжь – студенты педучилищ и пединститутов Москвы, Петрограда и других городов страны. Студенты МГПИ (в настоящее время Московский педагогический государственный университет) собрали 170 золотых рублей, много одежды, книг для беспризорных детей, проживающих в общежитиях г. Москвы¹. Дети обучались грамоте, занимались ремёслами. Основными направлениями работы с детьми и подростками со стороны комсомольской организации были трудовое воспитание молодежи, политико-просветительская работа и общественно-политическое воспитание, которые включали в себя: организацию кружков политграмоты, политбеседы, вовлечение молодёжи в общественную жизнь района, селения, вступление в клубы, проведение массовых собраний, постановка вечеров, политсудов, коллективное чтение, декламация, беседы перед демонстрациями, экскурсиями и т.д.²

Российский Коммунистический Союз Молодёжи выступил основателем школ фабрично-заводских училищ (ФЗУ), которые давали подросткам квалификацию. Школы открывались при заводах, куда направлялись и воспитанники трудкоммун. Осенью 1921 года на Невском, Балтийском и Адмиралтейском заводах Петрограда были открыты первые 11 школ фабрично-заводского обучения, где учащиеся смогли приобрести квалификационные рабочие специальности. В 1924 г. состоялся первый выпуск школ ФЗУ. На предприятия пришли 2 000 молодых специалистов, в 1925 г. ещё 10 000 молодых квалифицированных рабочих. По Московской губернии в 1923/1924 гг. сеть школ ФЗУ насчитывала 84 единицы с общим числом учащихся 8 373 человек, а к 1926/1927 гг. сеть школ выросла до 103 ед. с общим числом учащихся 14 000 человек. Кроме того, количество вечерних рабочих школ увеличилось с 63 до 83 с охватом около 9 000 человек. В них делался акцент на повышение культурно-технического уровня

¹ Степанов А.С. Триумф и трагедия: о молодёжи 1917-1991. – М.: Республика, 2005. С. 54 – 55.

² Комсомол и беспризорность // Под ред. А.Д. Калининой. - Харьков: Изд-во «Пролетарий», 1926. С. 29.

молодых рабочих. В горнозаводской промышленности Сибири первые 8 школ ФЗУ появились в 1920 г., а к концу 1924 г. их было уже 41¹.

Принятое Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 8.03.1926 г. «Положение о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в РСФСР» ещё раз закрепило основную линию государства на то, что «борьба с детской беспризорностью может быть только тогда успешна, если к задачам этой борьбы будет привлечено достаточное внимание советской общественности как в центре, так и на местах, и если местные советы и исполнительные комитеты придут на помощь имеющимся в их распоряжении средствами делу организации плановой, систематической борьбы с детской беспризорностью и также с условиями, ее порождающими»². Этим же документом устанавливалось, что организация, общее руководство и проведение в жизнь всех мероприятий по борьбе с детской беспризорностью возлагается на Народный Комиссариат Просвещения РСФСР³ и на народные комиссариаты просвещения автономных республик. На Комиссию по улучшению жизни детей при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете и на местные комиссии по улучшению жизни детей при центральных исполнительных комитетах автономных республик, исполнительных комитетах автономных областей, краевых, областных, губернских, окружных и уездных исполнительных комитетах возлагается согласование и объединение деятельности общественных организаций,

¹ Степанов А.С. Указ. работа, С. 61 – 62.

² Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. – [Электронный ресурс] - Интернет архив законодательства СССР – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2849.htm (дата обращения 02.02.2018)

³ В 1932 году Наркомпрос организовал помощь комиссиям по делам несовершеннолетних в лице Общественных инспекций по охране детства. В обязанности и права Общественных инспекций входило: систематическое изъятие беспризорных и безнадзорных детей с улицы, доставление в семью, в детский дом, приёмник или приёмный пункт на транспорте; дежурство в местах скопления детей (клубы, кино, вокзалы, пристани, рынки, трамвайные остановки, скверы, сады, катки и т.п.); борьба с антиобщественными проявлениями и нарушениями со стороны детей правил общественного порядка на улицах и в общественных местах (езда на буферах трамвая, драки, торговля, азартные игры, бесцельное хождение по рынкам, магазинам, около кино, клубов и т.д.); обследование социально-бытовых условий жизни детей по поручению Комонес, детские учреждения по заявлению отдельных граждан и общественных организаций; выявление случаев, где дети находятся в неблагополучных социально-бытовых условиях и принятие мер через отделы народного образования к устранению недостатков; выявление случаев когда необходимо оформлять опеку над несовершеннолетним и подыскивать опекуна и т.д. В каждом отдельном случае нарушения составляется акт, который общественный инспектор охраны детства направлял в милицию для привлечения виновных к ответственности, а детей препровождает в семью, в детский дом (если он воспитанник детского дома), в приёмник (если он беспризорный) //Бюллетень Наркомпроса. – 1932. - № 69.

ведущих борьбу с детской беспризорностью, и деятельности соответствующих государственных органов, а также содействие работе этих организаций.

В состав Комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИКе¹ помимо представителей государственных и исполнительных органов, входили и представители общественности: Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, ЦК Российского Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, ЦК крестьянской общественной взаимопомощи, Отдела работниц и крестьянок ЦК ВКП(б), Общества «Друг детей»², Центральной Комиссии по организации и распоряжению фондом имени В.И. Ленина помощи беспризорным детям при Президиуме ВЦИК³ и Российского Общества Красного Креста.

¹ Комиссия была образована Декретом ВЦИК от 10.02.1921 г. «О Комиссии при Всероссийском центральном Исполнительном Комитете по улучшению жизни детей». Задачами комиссии являлись: 1) оказание помощи в отношении продовольствия, жилищ, топлива и т.д. учреждениям, которым вверена забота о детях, и в первую очередь оказание помощи учреждениям, ведающим охраной жизни и здоровья беспризорных детей; 2) наблюдение за выполнением постановлений центральных и местных органов, изданных в ограждение детей и в целях обеспечения их всем необходимым, а также законодательная инициатива по этим вопросам; 3) издание на основе действующих законов и постановлений центральной власти и в пределах прав Комиссии распоряжений, касающихся охраны жизни и здоровья детей. Комиссия была ликвидирована 25.10.1938 г. постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР (*прим. автора*) // ГАРФ, ф. 5207, оп. 1, д. 1, д. 1712.

² Общество являлась добровольной общественной организацией, задачей которого было всемерное содействие культурной революции и коммунистическому воспитанию подрастающего поколения, охрана здоровья, быта, труда и прав ребенка, оказание активной помощи ведомствам и организациям, ведущим работу с детьми и вовлечение в это дело широких масс трудящихся города и деревни. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР в ноябре 1930 г. местные организации общества были объединены во Всероссийское общество «Друг детей». Работу свою общество проводило через соответствующие местные отделения и трудовые ячейки, организуемые при предприятиях, учреждениях, учебных заведениях, воинских частях, жилищных товариществах, а также совхозах и колхозах. Такая работа была направлена на выполнение решения XVI партийного съезда о введении всеобщего начального обучения и ликвидации неграмотности. Для этого, в первую очередь, необходимо было освободить матерей в часы учёбы от забот о детях, путём организации массовых мероприятий, вечерних занятий. Большая задача возлагалась на общество и в помощи колхозникам в поднятии их агрообразования. Общество «Друг детей» охватывало работу по политехнизации школ для того, чтобы занять досуг детей школьного возраста, прививая им любовь к труду, связывая их с производством и тем самым обеспечивая предприятиям достойные кадры. Ликвидировано общество постановлением ВЦИК и СНК РСФСР в августе 1935 года (*прим. автора*) // ГАРФ, ф. 393, оп. 1, д. 1 - 283.

³ Комиссия была образована 15 февраля 1924 года постановлением Президиума ЦИК СССР об открытии фонда имени В.И. Ленина для организации помощи беспризорным детям. В состав Комиссии вошли: председатель ЦИК СССР Н.Н. Нариманов, председатель Всеукраинского СНК Г.И. Петровский, председатель ЦИК Белорусской ССР А.Г. Червяков, секретарь ЦИК СССР А.С. Енукидзе. Комиссию возглавил председатель ЦИК СССР и ВЦИК М.И. Калинин. На первом заседании Комиссии 7 марта 1924 г. был рассмотрен проект Положения о фонде имени В.И. Ленина, обсуждены проекты воззваний, признано целесообразным создание республиканских, областных и губернских фондов имени В.И. Ленина, введена в состав Комиссии Н.К. Крупская. Постановлением Президиума ЦИК СССР 4 апреля 1924 г. было принято новое название Комиссии – «Комиссия по организации и распоряжению фондом имени В.И. Ленина помощи беспризорным детям». А 25 июля 1924 г. ЦИК СССР принял постановление «Об общесоюзном и местных фондах имени В.И. Ленина для организации помощи беспризорным детям». Комиссии было

Раздел IV Декрета устанавливал полномочия детских социальных инспекций, которые находились в ведении местных органов народного образования или местных органов Центрального Управления по просвещению на транспорте и являлись аппаратом, исполняющим задания этих органов в области борьбы с беспризорностью и правонарушениями несовершеннолетних, а также защиты прав последних. Социальные инспектора должны были иметь педагогическое образование, а также стаж общественной работы. В документе не уточняется направление общественной работы, но, думается, что вполне логично, если приоритет отдавался работе с детьми.

В обязанности детских социальных инспекторов входило: а) обследовать семьи, в которых обнаружатся случаи злоупотребления родительской властью, а равно семьи, в которых живут чужие дети, в том числе подопечные или патронируемые; б) производить по заданиям отделов народного образования в детских и иных учреждениях, обследование условий жизни детей; в) направлять, в случае необходимости, детей в приемный пункт или в другое детское учреждение; г) возбуждать и поддерживать обвинение на суде против лиц, обвиняемых в преступлениях в отношении детей; д) участвовать в организации советской общественности для осуществления мероприятий по борьбе с детскими правонарушениями и беспризорностью и в инструктировании представителей общественных организаций, принимающих на себя добровольно выполнение тех или иных функций детской социальной инспекции. Оказывать содействие в работе детских социальных инспекторов, обязаны были все административные органы.

присвоено название «Центральной Комиссии по организации и распоряжению фондом имени В.И. Ленина помощи беспризорным детям при Президиуме ЦИК СССР». Для осуществления своих задач Центральная Комиссия имела право производить в пределах СССР с разрешения Президиума ЦИК СССР добровольные сборы, непосредственно сноситься с правительствами союзных республик и со всеми общесоюзными ведомствами по всем вопросам, входящим в ее ведение. В связи с принятием новой Конституции СССР и реорганизацией аппарата ЦИК СССР ряд его комиссий был упразднен, в том числе постановлением Президиума Верховного Совета СССР 25 августа 1938 г. была ликвидирована Центральная Комиссия. Общесоюзный и республиканский фонды имени В.И. Ленина были переданы в резерв СНК СССР (*прим. автора*) // ГАРФ, ф. 9471, оп. 1, д. 1 – 20.

Смена государственно-политического и экономического строя с неизбежностью вызывает необходимость реформирования правовых институтов, обеспечивающих защиту коренных интересов социальных слоёв и групп, политических партий и объединений, представители которых во властных структурах определяют траекторию движения на пути реформ во всех сферах общественно-политической и государственной деятельности и, прежде всего, правоохранительной и правоприменительной. Это положение находит своё отражение в программных установках партии большевиков в разработке новой системы уголовных наказаний, основанной на применении к преступнику общественного воздействия вместо уже сложившихся видов уголовных наказаний в дореволюционный период. В.И. Ленин в Программе РКП (б), принятой 8 съездом партии (18-23 марта 1919 г.), так определяет основные подходы Советской власти к формированию системы советских уголовных наказаний и их исполнению: «Советская власть, упростив устройство суда, сделав его абсолютно доступным для населения и устранив всякую волокиту в ведении дел, привела к коренному изменению характера наказания, осуществляя в широких размерах условное осуждение, вводя как меру наказания общественное порицание, заменяя лишение свободы обязательным трудом, заменяя тюрьмы воспитательными учреждениями и давая возможность применять практику товарищеских судов. РКП, отстаивая дальнейшее развитие суда по тому же пути, должна стремиться к тому, чтобы всё трудящееся население поголовно привлекалось к отправлению судейских обязанностей, и чтобы система наказаний была окончательно заменена системой воспитательного характера»¹.

Первое время данные программные установки видимо более успешно реализовывались на практике. Об этом свидетельствует динамика применения института лишения свободы, который до определённого периода использовался не столь широко. Так в 1922 году в местах лишения свободы отбывало наказание всего 68 297 чел., в ноябре 1923 года - 71 545 чел., на

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Изд.5-е. Т.38. - М.: Изд-во Политической литературы, 1969. С. 431.

ноябрь 1927 г. – 126 270 чел., на июль 1928 г. – 125 523 чел., на январь 1930 г. – 171 251 чел. (в 5-ти лагерях особого назначения ОГПУ СССР (Северный, Соловецкий, Карело-Муровский, Свирьский, Вишерский) содержалось 179 000 чел.), на январь 1931 г. – 212 000 чел., на январь 1932 – 268 700 чел., на январь 1933 г. – 334 300 чел., на январь 1934 г. – 510 307 чел., на январь 1935 г. – 725 483 чел., на январь 1936 г. – 1 296 494 чел., на январь 1937 г. – 1 196 369 чел., на январь 1938 г. – 1 881 570 чел., на январь 1939 г. – 2 024 946 чел., на январь 1940 г. – 1 846 270 чел.¹

Участие представителей общественности в процессе исполнения уголовного наказания и исправления преступника начинает процесс правового закрепления в законах и нормативных документах. Так, Временная Инструкция Наркомюста РСФСР от 23 июля 1918 года «О лишении свободы, как мере наказания и порядке отбывания такового» устанавливает создание Распределительных комиссий при губернских карательных отделах² (п.16), которые, в соответствии с п.17, состояли из: заведующего местным Карательным Отделом или его заместителя (или особого председателя, избираемого местными Советами по соглашению с заведующим Карательным Отделом), заведующих местами лишения свободы и *сведущих лиц по приглашению и определению* (выделено автором) местного Карательного Отдела³. Распределительные комиссии определяли, в каком учреждении (земледельческая колония, тюрьма, реформаторий и т.д.) будет отбывать наказание осуждённый.

Следует не согласиться с мнением А.В. Ястребова, который считает, что Временная Инструкция не содержит указаний на участие общественности в деятельности распределительных комиссий и состав этих

¹ Тимофеев В.Г. Уголовно-исполнительная система России: цифры, факты и события. Учебное пособие. – Чебоксары, 1999. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://lib.powernet.com.ru/PRAWO/timofeew.html> (дата обращения 13.01.2016)

² Собрание узаконений и распоряжений Правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 712.

³ Народным комиссариатом юстиции РСФСР 16.11.1918 г. было принято положение «Об организации распределительных комиссий». Это положение заменило попечительные о тюрьмах общества, упразднённые в сентябре 1918 года (*Прим. автора*)

комиссий состоит строго из должностных лиц ИТУ¹. Действительно в норме Инструкции нет прямого указания, что в состав распределительной комиссии входят представители общественности или члены общественной организации, вместе с тем, из пункта 17 видно, что местным Карательным Отделом могут быть приглашены сведущие лица в состав распределительной комиссии. Причём в Инструкции не устанавливается, что данные лица являются строго должностными лицами или состоящими на службе в Карательном Отделе или в исправительном учреждении, следовательно, это может быть любое лицо, имеющее практические или теоретические познания в той области, которая необходима для выполнения поставленных перед распределительной комиссией задач. Кроме того, Инструкция в пункте 8 при определении задач 9-го отделения – Помощи отбывшим наказание, впервые в тексте упоминает о привлечение представителей общественности с прямым указанием, что при образовании особых Совещаний под председательством заведующего Отделом, в состав их должны входить сведущие лица, как из Отдела, так и посторонние (пп. «а» п.8). Далее, в подпунктах «б» и «в» пункта 8 Инструкции применяется обобщённое понятие «сведущие лица» без указания на его внутреннюю принадлежность, что предполагает возможность участия, как внутренних специалистов, так и внешних, а пункт 10 устанавливает, что местные Карательные Отделы строятся по плану Центрального и должны включать специалистов-педагогов (или психиатров) для рациональной постановки распределения арестованных, инженеров или техников – для заведывания работами, агрономов – для устройства земледельческих колоний, и врачей; эти лица под председательством заведующего Карательным Отделом образуют Совещания для обсуждений постановки тюремного дела, на которые должны приглашаться и другие сведущие лица из служащих и извне². Отсюда, вполне обоснованно считать, что в пункте 17 Инструкции применён законодателем обобщённый термин

¹ Ястребов А.В. Исправительно-тюремный кодекс 1924 года. - М., 1997. С. 15 – 16.

² Собрание узаконений и распоряжений Правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. С. 711.

«сведущие лица» без его конкретизации. Более того, пункт 20 этой же Инструкции предусматривает применения института поручительства.

Таким образом, мнение, об участии представителей общественности, как привлечённых частных лиц, в работе распределительных комиссий вполне обоснованно. Такого же мнения придерживаются Н.А. Стручков, В.М. Курицын¹.

Циркуляр Карательного отдела Наркомюста РСФСР о работе распределительных комиссий от 25 июля 1919 г. конкретизировал полномочия данного органа и определил, что они могли: 1) решать вопрос об установлении места отбывания наказания осуждённым, с учётом его личностных характеристик; 2) решать вопрос об изменении режима отбывания наказания для осуждённых; 3) ставить перед судом вопрос о полном освобождении лица от наказания, либо назначения другого наказания; 4) ставить перед судом вопрос о досрочном освобождении; 5) осуществлять за осуждёнными непрерывное наблюдение на протяжении всего периода отбывания наказания. На каждого осуждённого распределительные комиссии заводили наблюдательные дела, в которые приобщались характеристики на осуждённых, поступающие каждые три месяца в распределительные комиссии.

16 октября 1924 г. Постановлением ВЦИК был принят Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (далее ИТК РСФСР 1924 г.). Кодекс регулировал порядок исполнения наказания в виде лишения свободы и принудительных работ без содержания под стражей, при применении к осуждённым исправительно-трудового воздействия. Исправительно-трудовое воздействие должно осуществляться путём дальнейшего усовершенствования и максимального развития сети трудовых сельскохозяйственных, ремесленных и фабричных колоний и переходных исправительно-трудовых домов, устраиваемых преимущественно вне городов, вместо оставшихся

¹ См.: Стручков Н.А. Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. - М.: НИИРИО ВШ МООН РСФСР, 1963. С. 68; Курицын В.М. Участие общественности в осуществлении исправительно-трудовой политики (1917-1933 гг.). – Труды Высшей школы МВД СССР, Выпуск 2 - М., 1957. С. 283.

от прежнего времени тюрем (ст. 4). Кроме того, ИТК РСФСР 1924 г., распространял деятельность распределительных комиссий на исполнение наказания в виде принудительных работ без содержания под стражей, в части условного или безусловного досрочного освобождения осуждённого (п. 5 ст. 16), а ст. 12, устанавливающая состав распределительной комиссии, содержит прямое указание на включение в её состав члена губернского (областного) совета профессиональных союзов и члена комитета помощи содержащимся в местах заключения и освобождаемым из них¹. Распределительные комиссии действовали до конца 1929 года, а затем были ликвидированы Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 30 октября 1929 года и заменены наблюдательными комиссиями, образование которых было предусмотрено ст. 19 ИТК РСФСР 1924 года.

На наблюдательные комиссии возлагалось: 1) наблюдение за распределением и, в случае неправильности, перераспределение заключённых, в соответствии с установленной классификацией ИТК РСФСР; 2) наблюдение за переводом и, в случае обнаружений ошибок в решении распределительной комиссии, отмена перевода заключённых из одних разрядов в другие после установленных минимальных сроков; 3) предварительное обсуждение и представление в распределительную комиссию по собранным о личности заключённых данным вопроса о досрочном их освобождении; 4) представление в распределительную комиссию о переводе заключённых из одного исправительно-трудового учреждения в другое; 5) разрешение отпусков заключённым и наложение дисциплинарных взысканий за просрочку отпусков 6) разрешение непосредственных свиданий заключённым среднего разряда; 7) представление в распределительную комиссию о желательности отмены содержания под стражей, как меры пресечения; 8) сообщение губернскому

¹ Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, принятый Постановлением ВЦИК 16.10.1924 г. – [Электронный ресурс] – Фонд А.Н. Яковлева. – Режим доступа : <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1009071> (дата обращения 24.03.2017)

(областному) прокурору о содержании заключённых под стражей сверх установленных сроков (ст. 19 ИТК РСФСР 1924).

В каждом месте заключения создавалась одна наблюдательная комиссия из трёх человек независимо от количества заключённых в них. В состав наблюдательной комиссии входили: 1) начальник места заключения; 2) народный судья, в районе которого находилось данное место заключения; 3) представитель бюро профессиональных союзов. В работе наблюдательной комиссии могли принимать участие заведующие отдельными отраслями места заключения, а также представитель отдела здравоохранения (врач). Изменение вида режима проходило также под контролем наблюдательных комиссий.

При рассмотрении дел о несовершеннолетних на заседание наблюдательной комиссии приглашался с правом решающего голоса представитель отдела народного образования. В заседаниях наблюдательной комиссии было обязательно присутствие прокурора или его помощника, что свидетельствовало об усилении контроля со стороны государства за соблюдением законности в местах лишения свободы. Наблюдательные комиссии строили свою работу на основе максимального участия широких масс трудящихся в деятельности исправительно-трудовых учреждений.

Наблюдательные комиссии должны были стать постоянно действующими органами общественности, непосредственно участвующими в исправлении и перевоспитании осуждённых, в осуществлении общественного контроля за деятельностью органов, исполняющих приговоры судов к лишению свободы, а также координирующими работу общественности в других формах. О привлечении широкого круга общественности к борьбе с преступностью и в управлении делами государства указывал В.И. Ленин¹.

¹ См., например: «Тысячи форм и способов практического учёта и контроля за богатыми, жуликами и тунеядцами должны быть выработаны и испытаны самими коммунарами, мелкими ячейками в деревне и в городе. Разнообразие здесь есть ручательство жизненности, порука успеха в достижении общей единой цели: *очистки* земли российской от всяких вредных насекомых, от блох – жуликов, от клопов – богатых и прочее и прочее. В одном месте посадят в тюрьму десяток богачей, дюжину жуликов, полдюжины рабочих,

Понятие исправления и воспитания в новом советском законодательстве основывалось на классовом принципе классификации осуждённых и работе с ними. Поэтому первый ИТК РСФСР закрепил классификацию осуждённых по категориям и разрядам. В целях правильного видоизменения режима для различных групп, лишённых свободы, они подразделялись на три разряда: начальный, средний и высший. При переводе из одного разряда в другой различалось три категории заключённых: первая категория – подлежащие лишению свободы со строгой изоляцией лица, не принадлежащие к классу трудящихся и совершившие преступление в силу классовых привычек, взглядов или интересов, а равно лица, хотя и принадлежащие к трудящимся, но признаваемые особо опасными для республики или переводимые в порядке дисциплинарного взыскания; вторая категория – профессиональные преступники, а также те из заключённых, которые, не принадлежат к классу трудящихся и совершили преступление вследствие своих классовых привычек, взглядов или интересов; третья категория – все остальные заключённые, которые не отнесены ни к первой, ни ко второй категориям (ст. 7, п. 4 ст. 47, ст. 101 ИТК РСФСР 1924 г.)

Деление по разрядам производилось в соответствии с результатами исправительно-трудового воздействия на осуждённых. Полное обезличивание всех заключённых в местах лишения свободы противоречило целям наказания и приводило к искажению классового принципа в стадии исполнения наказания. Правильная классификация заключённых являлась одним из важнейших положений кодекса, которое определяло, наряду с другими, сущность исправительно-трудовой реформы, а также осуществление исправительного воздействия на заключённого и

отлынивающих от работы... В другом поставят их чистить сортиры. В третьем – снабдят их, по отбытии карцера, жёлтыми билетами, чтобы весь народ, до их исправления, надзирал за ними, как за *вредными* людьми. В четвёртом – расстреляют одного из десяти, виновных в туеядстве. В пятом, придумают комбинации разных средств и путём, например, условного освобождения добьются быстрого исправления исправимых элементов из богачей, буржуазных интеллигентов, жуликов и хулиганов. Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт, тем вернее и быстрее будет успех социализма, тем легче практика выработает – ибо только практика может выработать – наилучшие средства и приёмы борьбы» // Ленин В.И. Как организовать соревнование? // ПСС. Издание 5. Т.35. Октябрь 1917 – март 1918. - М.: Политиздат, 1974. С. 204.

организацию работы наблюдательных и распределительных комиссий. Абсолютно верно замечает А.В. Ястребов, что дифференцированный подход к личности осуждённых убедительно доказывает, что отсутствие шаблона является важнейшим условием в деле борьбы с преступностью¹. Как показывает анализ первого исправительно-трудового законодательства СССР, государство стремилось строить всю сложную систему трудового воздействия на основании учёта личности осуждённого и многообразия её особенностей и свойств, не свободных, при этом, от классового принципа.

Классовая линия в карательной политике государства находила отражение и в деятельности создаваемых общественных организаций, осуществлявших работу с заключёнными. Достаточно ярким примером того времени является деятельность Политического Красного Креста (1918-1922 годы)².

Общественная организация была создана в целях оказания помощи лицам, лишённым свободы по политическим мотивам, без различия их партийной принадлежности и исповедуемых ими убеждений. В условиях увеличения средств Общества материальная помощь могла оказываться также и семьям политических заключённых³. Представители Политического Красного Креста: осуществляли периодическое посещение мест лишения свободы, во время которых выясняли условия нахождения лиц, лишённых свободы; предоставляли заключённым юридические услуги по обеспечению их защиты на предварительном следствии и суде; представляли ходатайства о помиловании или смягчении меры наказания осуждённым; осуществляли заботу об улучшении условий содержания заключённых и их материальном обеспечении; доставляли книги и периодические издания в места лишения свободы; оказывали помощь в поддержании связи заключённых с родными и близкими; оказывали содействие в организации свиданий. Кроме этого,

¹ Ястребов А.В. Исправительно-трудовой кодекс 1924 года. - М., 1997. С. 89.

² Постановлением ВЦИК от 12.06.1922 г. Политический Красный Крест был перерегистрирован и стал именоваться «Е.П. Пешкова. Помощь политическим заключённым» (ГАРФ ф.8409 оп.1 д.11 л.1). Общество действовало с 1922 до середины 1937 г. и было закрыто по распоряжению наркома внутренних дел Е.И. Ежова. (прим. автора)

³ ГАРФ, ф. 8419, оп. 1. д.31, С. 30.

общество осуществляло большую деятельность по организации и проведению культурно-массовой и просветительской работы в местах лишения свободы: готовили спектакли, лекции, концерты, издавали книги, газеты и журналы, тем самым стараясь привлечь общественное внимание и собрать необходимые средства¹.

При посещении мест лишения свободы представители Политического Красного Креста должны были соблюдать определённый порядок и правила: контакты уполномоченных от организации с заключёнными проходили в присутствии представителя администрации тюрьмы²; все контакты осуществлялись через старост, которых выбирали заключённые, а они уже представляли их интересы (сообщали о нуждах, подавали прошения, устанавливали контакты с родственниками и близкими заключённых, передавали посылки и т.д.). Причём старостой не мог быть выбран заключённый, подверженный условиям строгой изоляции. Данные требования изложены в постановлении Коллегии НКЮ от 20.08.1918 года, которым уполномоченным Красного Креста предоставлялось право личного свидания со старостами политзаключённых³, а также, в протоколе заседания Президиума Всероссийской чрезвычайной комиссии от 3.02.1919 года закреплено постановление: «Разрешить посещать политических заключённых в самих их камерах для опроса об их нуждах в присутствии представителей тюремной администрации»⁴.

Фонд Политического Красного креста составляли обязательные членские взносы, добровольные пожертвования, а также средства, заработанные за счёт благотворительных лекций, концертов, спектаклей и пр., доходы от печатных изданий, доходы от имущества и капиталов Общества⁵. Контроль за расходованием, имеющихся денежных средств, а

¹ См. Мухутдинов А.А. Политический Красный Крест: История создания и деятельности; опыт изучения массовых источников [Текст]: дис. ... канд. ист. наук. - М., 1998. С. 41.

² См. выписку из Протокола заседания Президиума ВЧК от 3.02.1919 г. «О разрешении Политическому Красному Кресту посещать политических заключённых» // ГАРФ, д. 8419. оп. 1. д. 369. л. 17.

³ ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 369, л.5.

⁴ ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 369, л. 21.

⁵ ГАРФ, ф. 8419. оп. 1, д. 31, л. 30 – 31.

также изыскание денежных и материальных средств для целей Общества осуществляла финансовая комиссия. Кроме финансовой, в Политическом Красном Кресте были образованы: хозяйственная, издательская, медицинская, юридическая комиссии и комиссия по посещению тюрем.

Хозяйственная комиссия обеспечивала заключённых продовольствием, одеждой, осуществляла контроль за условиями их перевозки. Юридическая комиссия организовывала и проводила судебную и внесудебную защиту заключённых, составляла прошения и докладные записки по делам заключённых, вела теоретическую и практическую разработку вопросов о правовом положении заключённых. Медицинская комиссия – осуществляла лечение заключённых и наблюдение за санитарными и гигиеническими условиями их содержания. Комиссия по посещению тюрем объединяла сотрудников, посещающих заключённых в тюрьмах для опроса об их нуждах, содействовала организации свиданий и сношений заключённых в установленном порядке с родственниками и близкими. Издательская комиссия издавала печатные труды Общества. Число комиссий и их членов устанавливалось Общим собранием¹.

Вместе с тем в деятельности Политического Красного Креста наблюдались проблемы, связанные с децентрализацией учёта и расходования финансовых средств, поступающих в его фонд. Об этом указывает в своих отчетах финансовая Комиссия, которая отмечает, что система ведения книг, кассовая отчетность, количество поступающих членских взносов, имена жертвователей не фиксируются в канцелярии Общества и даже на заседаниях Комитета почти не докладываются сведения финансового характера: не сообщается о получении членских взносов и пожертвованиях, кроме самых крупных, не сообщается о произведённых расходах и выдачи денежных средств, не сообщается остатка наличных средств, суммах расходуемых на

¹ ГАРФ, ф. 8419. оп. 1, д. 31, л. 35.

питание заключённых, поэтому Комиссия фактически ставится перед фактом отсутствия финансовых средств на счетах фонда¹.

Наблюдается разобщённость действий хозяйственной и финансовой комиссий, которая выражается в том, что хозяйственная комиссия свою деятельность осуществляла без учёта наличия денежных средств и ближайших перспектив их получения. Поэтому финансовая комиссия предлагала со стороны Комитета установить такой порядок, при котором кассир Комитета и его заместитель, автоматически входили бы в состав финансовой комиссии с обязательным присутствием одного из них на заседаниях комиссии, а финансовая и хозяйственная комиссия на каждом заседании докладывали бы о своей деятельности за истекший период, сведения о которых бы заносились в протоколы Комитета. Таким образом, была установлена связь комиссии с финансовой деятельностью Комитета, что позволило осуществлять в дальнейшем более чёткий контроль за финансовой деятельностью Общества.

Деятельность Политического Красного Креста распространялась на оказание помощи не только политическим заключённым, но и на освобождённых из тюрем и членов семей заключённых. По обращению освобождённых, членов семьи или представителей общества, рассматривалась возможность оказания помощи продуктами питания, денежными средствами на проезд или просто помощи в связи с тяжелым материальным положением освобождённого или в его семье, а также в обеспечении жильём².

Анализ протоколов заседания президиума Московского ПКК, свидетельствует о том, что такая помощь, по своей сути, являлась возвратной, т.е. денежные средства или продукты питания выдавались заявителю на определённый период времени с обязательным их возвратом, о

¹ ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 32, л. 7.

² Письмо в Социальное обеспечение о предоставлении крова и питания освобождённой из Бутырской тюрьмы Гуум Е. необходимые ей до выезда в г. Вильну, аналогичное письмо в отношении Майоровой О.А. до выезда в г. Чернигов // ГАРФ, ф. 8409, оп. 1, д. 1, л. 378, л. 379, л. 381.

чём делалась отметка в протоколах¹. Вместе с тем, выданные денежные средства освобождёнными или членами их семей обратно в фонд общества не возвращались, на что в своих отчётах указывает финансовая комиссия: «одновременно с выдачей пособий не принимается абсолютно никаких мер для получения их обратно: количество лиц, пользующихся пособиями, равняется 6-8 (по видимому в день (*прим. автора*)), пособия эти выдаются уже в течение нескольких месяцев и, таким образом, число лиц, пользовавшихся пособиями, превышает несколько сотен и ни от одного из них ни разу не получено возврата. Несомненно, однако, что при иной постановке этого дела, количество возвращённых пособий могло бы составить солидную часть приходного бюджета Политического Красного Креста, в особенности, если всем выдаваемым пособиям придать характер ссуд, облечённых в юридическую форму»².

Политический Красный Крест, в своей деятельности, сталкивался и с другой проблемой – получение персональных передач и продуктов политическими заключёнными в соответствии целевым назначением общества. Комиссии общества отмечали, что необходимо организовать контроль за получением пищи политзаключёнными из продуктов, передаваемых тюрьмам из фонда Политического Красного Креста, так как «неизвестно в каком количестве предназначается для каждого из заключённых передаваемая пища, во что обходится она на каждого заключённого, не получается ли она в таких микроскопических порциях, как

¹ Например: на заседании Президиума ПКК от 20.07.1921 г. рассмотрено ходатайство освобождённых Ольдеколова и Кальпуса о снабжении продуктами и деньгами на проезд до Самары под условием возврата. Президиум постановил: «Выдать освобождённым Ольдеколову и Кальпусу продукты на дорогу по расчёту на 5-6 дней с обязательством их возвратить» / Протокол № 20 заседания Президиума ПКК от 20.07.1921 г. // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 27, л. 37; на заседании от 10.08.1921 г. п.14. рассмотрено заявление В.Н. Малянтовича «о необходимости выдать ссуду на проезд домой освобождённому из тюрьмы Порецкому, у сестры коего, приехавшей за братом украли в дороге все наличные деньги до 400 т. руб. Постановили: Ввиду тяжелого болезненного состояния и безвыходного материального положения Порецкого выдать ему в ссуду 200 т. руб. под поручительство В.Н. Малянтовича сроком на 1 месяц; п.15. Заявление освобождённого Шереметьева о выдаче ему взаимнообразно продуктов на дорогу в виду исключительно тяжелого положения. Постановили: Разрешить Комиссии Распределения в виду исключительно тяжелого положения освобождённого Шереметьева произвести выдачу продуктов в размерах по ее усмотрению с обязательством возвратить таковые по приезде на родину. (Протокол № 26 заседания Президиума ПКК от 10.08.1921 г.) // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 27, л. 43 – 44.

² ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 32, л. 8.

например, одна ложка тушеной капусты или тёртой моркови, или две-три картофелины, в лучшем случае, мясо в мизерной дозе, что рассматривается всеми заключёнными не как подспорье к тюремному питанию, а просто как маленькое удовольствие, вносящее некоторое разнообразие в скучную тюремную обстановку... Вероятнее всего, этот недочет объясняется тем, что, при нынешних, условиях, невозможно организовать правильных персональных передач, что передаваемая пища, предназначенная для политических, распределяется в камерах между заключёнными и других категорий»¹. Действительно, при той огромной деятельности², которую проводил Политический Красный Крест, установить непосредственный контроль над передаваемыми продуктами в тюрьмы, со стороны членов организации было практически невозможно, но приходилось считаться с фактами недовольства, высказываемыми заключёнными, при тех колоссальных затратах выделяемых со стороны общества на питание осуждённых.

Такое положение было связано с общим ухудшением продовольственного положения в стране и резким ухудшением питания в местах заключения (тюрьмах и лагерях). Об этом свидетельствует обращение Московского комитета Политического Красного Креста в Наркомпрод, в котором указывается, что в Андроньевском лагере количество жиров упало с 3-х золотников до нуля, вместо 3-х золотников сахара стали выдавать по 1 ½ золотника винных ягод, к хлебу стали все чаще подбавлять суррогаты (солома). Причем вместо добавочных ½ фунта за работу стали выдавать только ¼ фунта. В Ярославской тюрьме стали давать вместо ¾ фунта только ½ фунта хлеба, в Рязани хлеб заменён сушёными яблоками. Политический Красный Крест обращает внимание Наркомпрода на то, что общая экономия в продовольствии за счёт лиц, содержащихся в тюрьмах – недопустима. Лица, находящиеся на свободе, имеют возможность восполнять недостаточность выдаваемого государством продовольствия каким-либо

¹ ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 32, л. 9.

² См. приложение № 4.

доступным им способом, заключённые же в тюрьме этой возможностью не располагают и вынуждены пользоваться только тем, что им даёт государство. Поэтому сокращение пайка для всего населения столицы не должно касаться населения тюрем. Это представляется нежелательным и с другой стороны: тюремный паек составляет без того, голодную норму, на которую прожить совершенно невозможно. Уменьшение её ниже голодной нормы, да еще в условиях тюремного режима (при недостатке чистого воздуха, солнечного света и движения) должно неминуемо повлечь за собой истощение организма или смерть¹. Нельзя говорить о том, что со стороны Политического Красного Креста контроль за получением продуктов и передач заключёнными совсем не осуществлялся, в документах организации имеются расписки заключённых² о полученных передачах, но, видимо, этого было недостаточно. Кроме того, материалы архива свидетельствуют о том, что продукты питания от представителей Политического Красного Креста часто принимались администрацией тюрьмы, которая затем совместно со старостой распределяла продукты между нуждающимися арестованными, что не исключало возможности распределения продуктов и между другими категориями осуждённых³.

Отчёты по результатам инспектирования мест заключения со стороны представителей Красного Креста отражали положение дел в местах заключения в различных регионах России. Хотя инспектирование было направлено на обследование условий содержания политических

¹ ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 32, л. 21,

² Анализ имеющихся в архиве расписок свидетельствует, что в большинстве своём в них не указан состав полученной передачи. Отмечена фамилия, имя и отчество, номер камеры или палаты, если это больничное отделение и подпись заключённого, может присутствовать запись «С благодарностью получил», «Получил и благодарен сердечно» // ГАРФ, ф. 8419. оп. 1, д. 386, л. 177, 185; В деле также имеются расписки и с указанием, что получено заключённым, так, например: Сигизмунд Месиславович Кучинский 1 палата Сала 1 ф., Сала ½ ф. чаю, 1/8, конфеты ¼, масла ½. // ГАРФ ф.8419. оп.1 д.386 л.201; Морозову Александру, Мищенко Владим. Алек. 8 изолятор Сала 1 ф., масла ½ ф., сыру ½, конфет ½ ф., папир. 25 шт., пиш. бумага., 6 конвер. // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 386, л. 202; но есть и такие, где указано только одно наименование, например: «1 палата Виктору Петровичу Петрову 1/8 чаю», «Глебов 11 палата 1 селедка» // ГАРФ, ф. 8419, оп.1, д. 386, л. 198, 259.

³ См. Письмо ВЦИК по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности при СНК от 28.09.1918 г. Московскому Комитету Политического Красного Креста // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 369, л. 11.

заключённых, но все отчёты содержат сведения по всему учреждению и отражают общее состояние дел места заключения.

Большую работу по результатам инспектирования проводила юридическая комиссия, которая осуществляла приём родственников заключённых, а также непосредственное общение с местами заключения, различными учреждениями и органами власти¹. Юристы комиссии были разбиты на 3 группы: 1-ю группу составляли юристы, которые общались с различными учреждениями, государственными органами и т.д., 2-ю – юристы, осуществляющие приём посетителей, и составляют докладные записки и 3-ю группу – юристы, посещающие места заключения².

С момента появления в тюрьмах политических заключённых, обществу пришлось организовать также работу по снабжению книгами места заключения. Конечно, в большей степени эта работа была направлена на обеспечение книгами библиотеки тех мест заключения, где количество политических заключённых было максимальным, но вместе с тем эта работа охватывала и общие места заключения, так как заключённые перемещались и нередко вместе с литературой. Кроме того, непосредственно в самом месте заключения организация библиотечного дела распространялась не только на политических заключённых, но и на другие категории заключённых, содержащихся в данном учреждении. Так, например, в отчёте библиотечной комиссии указывалось, что в Бутырской тюрьме существовало две библиотеки, одна в общем корпусе и другая в одиночном общем корпусе. Вторая библиотека была привезена из Шлиссельбургской крепости, насчитывавшая первоначально до 17 000 томов, большая часть, из которой, по истечению времени, пришла в негодность и состояла фактически не более чем из 6 000 томов. Библиотечная комиссия настояла на объединении двух библиотек, общим фондом более 12 000 книг и передачи её под ответственность политических заключённых. Библиотека была разбита на отделы, снабжена каталогом, который вёлся непосредственно заключёнными

¹ См. приложение №5

² ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 36, л. 30.

«для снабжения ими каждого тюремного коридора»¹ (выделено автором). Всего в библиотеку Бутырской тюрьмы доставлено Красным Крестом 2850 экземпляров. Была создана переплётная мастерская, для которой Библиотечная комиссия поставляла необходимый переплётный материал.

Большая работа со стороны Библиотечной комиссии была направлена по изысканию денежных средств или книг, для пополнения библиотечных фондов мест заключения. Так в 1919 г. различными фирмами было пожертвовано 3 132 тома книг. Пожертвования книгами поступали и от частных лиц².

По результатам анкетирования мест заключения, проводимых Библиотечной комиссией, наибольшим спросом среди заключённых пользовались: беллетристика, исторические романы, книги по различным отраслям науки: истории, географии, философии, астрономии, сельскому хозяйству, искусству, естественно-научные издания, различные журналы³. Библиотечные фонды насчитывали от 10 000 книг, как например, в Бутырской тюрьме и до 404 книг – во Владыкинском концентрационном лагере. В материалах дела имеются запросы, поступающие в Политический Красный Крест, из мест заключения, находящихся в различных регионах РСФСР по обеспечению их книгами⁴.

Итак, Политический Красный Крест, ставя перед собой цель оказания помощи политическим заключённым, фактически не мог оставаться только в обозначенных границах и осуществлял более широкую деятельность, в которую попадали и другие категории осуждённых и их родственники.

¹ ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 387, л. 26.

² Так, напр.: от г-на М. Гершенюна поступило для политических заключённых Бутырской тюрьмы 88 томов книг // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 387, л. 3; Пожертвование в сумме 35 000 руб. для пополнения библиотеки Бутырской тюрьмы (анонимное) // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 388, л. 183; Пожертвования Заржевской (35 единиц) // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 388, л. 242.

³ См., напр.: Анкета библиотечной комиссии Политического красного Креста Библиотеки при Бутырской МЧК тюрьме // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 388, л. 19; Анкета библиотечной комиссии Политического Красного Креста Ивановского лагеря // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 388, л. 21; Анкета библиотечной комиссии Политического Красного Креста Таганской тюрьмы // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 388, л. 25.

⁴ См., напр., заявление от Лагеря принудительных работ в г. Саратове (было отправлено 92 книги) // ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 388, л. 48, л. 53 - 55; Письмо в торговый сектор Госиздата о пожертвовании книг для политзаключённых, находящихся в северных лагерях (Архангельский, Партаминский, Холмогорский) и в Ярославский тюрьме // ГАРФ, ф. 8409, оп. 1, д. 1, л. 307.

Аналогичным обществом, которое отражало черты классовой принадлежности, являлось Общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев. Московское общество было образовано 12 марта 1921 г. Основной целью Общества было объединение бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев, которые до февральской революции 1917 г. находились на каторге и в ссылке. Общество создавалось для сбора, сохранения и опубликования материалов, касающихся жизни и быта каторги и ссылки в дни царского режима. Помимо задач, носящих историко-революционный характер, Общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев являлось своего рода организацией, обеспечивающей социальную адаптацию освобождённых революционеров из царской каторги и ссылки. Так Обществом оказывалась помощь ветеранам революции и более молодым политкаторжанам и ссыльнопоселенцам, потерявшим трудоспособность. При Обществе действовали Ветеранская комиссия, Касса взаимопомощи, Бюро труда, которые занимались: 1) проведением мер трудовой помощи, обеспечивающей работой всех трудоспособных его членов; 2) подысканием работ для безработных членов Общества, кандидатов и семей членов Общества; 3) выяснением степени нуждаемости безработных на предмет пособия через Кассу взаимопомощи; 4) организацией из числа безработных членов Общества трудовых артелей и осуществления контроля за ними¹. В 1924 г. общество стало Всесоюзным, а в Москве прошёл I Всесоюзный съезд политкаторжан и ссыльнопоселенцев². Общество просуществовало до 1935 года и было ликвидировано постановлением ЦИК СССР от 12 июня 1935 г.

Для борьбы с повторной и рецидивной преступностью в 1925 г. был образован Всероссийский Комитет Помощи содержащимся в местах заключения и освобождённым из них³. В соответствии с Положением о

¹ Положение о Бюро Труда Всероссийского Общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев // ГАРФ, ф. 533, оп. 5, д. 1, л. 62.

² См. подробнее: Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. С. 75 – 77.

³ Данный Комитет был образован с более широкими полномочиями, вместо действующих с 1922 года Комитетов помощи освобождённым из мест заключения. В основу нового Положения легли нормы ранее

Всероссийском и Губернских (Областных, Краевых) Комитетах Помощи от 5.01.1925 г., утвержденного Народным Комиссаром Внутренних дел Белобородовым, целью создания комитетов является организация разного вида помощи освобождаемым из мест заключения, а также содержащимся в них неимущим заключённым путём объединения государственных, профессиональных, кооперативных и политических учреждений и отдельных граждан, желающих бороться с нужной, ведущей к повторной преступности. Для этих целей Комитеты Помощи: а) образуют денежный и материальный фонд; б) оказывают помощь для поездки на родину или на место службы (работы); в) устраивают общежития, столовые и ремесленно-ремонтные предприятия; г) объединяют освобождённых в артели, кооперативы и т.п.; д) оказывают содействие в организации амбулаторий, лечебниц, санаторий и т.п. учреждений; е) содействуют обзаведению на льготных условиях рабочими инструментами и предметами домашнего обихода; ж) учреждают профессиональные и общеобразовательные школы и курсы; з) устраивают бюро юридической помощи; устраивают библиотеки, читальни, клубы, выставки, лекции, спектакли, концерты и т.п.; к) созывают конференции и съезды, издают труды и журналы по вопросам своей деятельности; л) создают собственные предприятия, учреждения¹.

Фонд Комитетов составляли: 1) процентные отчисления от чистой прибыли предприятий мест заключения; б) субсидии правительственных и общественных учреждений; в) пожертвования и отчисления отдельных граждан; г) доходы от своих предприятий, учреждений и специальных мероприятий.

Работа освобождаемых на производственных предприятиях Комитетов помощи заключённых считалась завершением исправительно-трудового процесса, начало которого лежало в мастерских при местах заключения. В соответствии с этим на предприятиях Комитетов помощи заключённым

действующего. / См. Положение о «Комитетах помощи освобождённым из мест заключения», утверждённое Коллегией НКЮ от 18.01.1922 г. // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 2, л. 1.

¹ ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 1, л. 3 – 4.

устанавливался так называемый «переходный трудовой режим», соединяющий в себе нормы Исправительно-трудового кодекса и общие нормы Кодекса законов о труде. Для всех патронируемых, работающих на предприятиях Комитетов помощи заключённым устанавливался испытательный срок в 6 месяцев. Комитет брал на себя обязанность – за этот период подыскать всем патронируемым, добросовестно относящимся к труду в период установленного испытательного срока постоянную работу в государственных или кооперативных предприятиях. В том случае, если в указанный период, не было найдено вакантных мест, то срок работы на предприятиях Комитетов мог быть продлён, но не более чем до 1 года¹. Оплата труда патронируемых на предприятиях рассчитывалась на основе прямой сдельной оплаты по средним нормам профсоюза. Правила социального страхования на патронируемых не распространялись, а в случаях болезни, беременности или утраты трудоспособности, вопросы о выдаче пособий решались в индивидуальном порядке на основании заявления. Для этих целей при каждом предприятии учреждался специальный фонд, состоящий из 10% отчислений от прибыли предприятий.

В целях приобщения патронируемых к началам общественной жизни и самодисциплины, на предприятиях Комитетов действовали: 1) периодические общие собрания, на которых обсуждались все вопросы внутренней жизни предприятия; 2) институт цеховых делегатов, избираемый общим собранием, в полномочия которого входило решение всех вопросов с администрацией Комитета; 3) кружки ликвидации неграмотности, политграмоты и др.

Всероссийский Комитет помощи заключённым осуществлял постоянный контроль за деятельностью предприятий местных Комитетов и неоднократно указывал на то, что Комитеты не должны создавать торговые предприятия в целях повышения своих доходов. В соответствии с § 2

¹ См.: Положение о работе патронируемых в производственных предприятиях Всероссийского и губернских комитетов помощи содержащимся в местах заключения и освобождённым из них от 9.12.1925 г. // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 1, л. 69.

Положения, Комитеты имели право создавать только ремесленно-производственные предприятия, торговля на которых могла осуществляться путём продажи изделий, изготовленных на этих предприятиях. Деятельность же Комитетов должна была строиться на основе дальнейшего укрепления «у освобождаемых заключённых трудовых навыков», а, «допущенный некоторыми Комитетами торговый уклон в их деятельности, следовало признать незаконным и вредным», такие предприятия должны были быть закрыты и ликвидированы¹.

Всероссийский Комитет помощи содержащимся в заключении и освобождаемым из них свою работу строил на широком привлечении к ней советской общественности. Особенный упор делался на создаваемые в регионах общества «Долой преступность». Такое общество было создано в Ростове и аналогичные ему – на Юго-востоке страны. Всероссийский Комитет считал, что идея организации таких обществ нуждается в освещении её в печати, чтобы придать этой работе массовый характер. Созданным на местах обществам придавалась организационная форма местных ячеек Комитета. Представители Комитета отмечали, что в работе этих обществ не должно быть принудительности. Вся работа должна строиться на принципе добровольности, и направлена на организацию реальной трудовой помощи освобождаемым из мест заключения².

Анализ финансовой деятельности Комитетов показал, что ими оказывалась существенная помощь по различным направлениям для осуждённых и освобожденных из мест заключения³. В этом плане очень интересен опыт Ленинградского губернского комитета, организованного в соответствии со ст. 227 ИТК РСФСР в июне 1926 года⁴. Ленинградский

¹ Циркулярное письмо Всероссийского Комитета помощи заключённым № 2 б/д. // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 1, л. 71.

² Протокол № 2 заседания Правления Всероссийского Комитета помощи заключённым и освобождаемым из мест заключения от 17.02.1925 г. // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 3, л. 8.

³ См.: Сведения о видах оказания помощи заключённым и освобождённым из мест заключения за 1926-1927 гг. (Приложение №6)

⁴ См. подробно: Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. С. 80 – 85.

губкомитет помощи в своей деятельности придерживался позиции, что просто предоставление материальной помощи освобождаемым поощряет у них «паразитарное существование за счёт благотворительного учреждения», поэтому для освобождённого необходимо создать такие материальные условия, которые помогут избежать рецидива, а именно – немедленно обеспечить освобождённого работой, что имело широкое развитие. Опыт работы Ленинградского губернского комитета был рекомендован и разослан Всероссийским Комитетом помощи содержащимся в местах заключения и освобождённым из них для изучения и распространения на местах.

Сегодня трудно согласиться с позицией членов Всероссийского Комитета в том, что необходимо исключать из фонда предоставление вакансий на рабочие места со стороны частного капитала, кустарей и т.д., особенно, если учесть, что катастрофически не хватало рабочих мест для освобожденных¹, а практика деятельности местных Комитетов свидетельствовала о том, что такие возможности всё-таки использовались для трудоустройства освобождённых², правда не слишком широко. Исторические реалии того времени, вполне очевидно демонстрируют в действии принцип классового подхода в организации внутренней работы общественных образований.

Вместе с тем, деятельность по оказанию помощи осуждённым и освобождаемым из мест заключения на практике сталкивалась с определёнными трудностями при её реализации: 1) не везде регулярно

¹ «Масса освобождённых из мест заключения за отбытием срока и по условно-досрочному освобождению... попадает в самые тяжёлые материальные условия без работы, пищи и ночлега, при наличии значительного кадра безработных... При таком положении масса бывших лишённых свободы вновь идёт на преступление, пополняя кадры рецидивистов преступников.» // Телеграмма пом. прокурора Фридберг начальнику ГУМЗ // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 6, л. 3; «...Предоставленный по выходе на свободу самому себе, без родных и друзей, без гроша денег в кармане, без надежды на подыскание работы, голодный, холодный, без моральной поддержки заключённый быстро теряет приобретённые им в месте заключения навыки, утрачивает всё то хорошее, способствующее исправлению, что ему дано в исправительно-трудовом учреждении и в силу необходимости, чтобы не умереть с голода, снова становится на путь преступлений, приобретая профессиональные навыки уголовного мира, увеличивая тем самым армию рецидивистов. Между прочим, небольшая моральная поддержка, незначительная материальная помощь дали бы возможность бывшему заключённому встать на ноги и быть честным, полезным членом общества...» // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 15, л. 17.

² Заявление на Биржу труда от Всероссийского Комитета помощи содержащимся в местах заключения и освобождённым из них о предоставлении 3-х плотников, 1 маляра для работы на дачах на ст. «Удельная» Рязанско-Казанской ж.д. // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 19, л. 22.

производились процентные отчисления от прибылей предприятий Губинспекций при местах лишения свободы в фонд Комитетов на местах¹; 2) низкий уровень развития экономики и невысокий уровень благосостояния населения, затруднял привлечение свободных наличных средств от государственных, общественных учреждений и граждан для этой работы²; 3) «новизна дела и непонимания важности его развития в целях предупреждения и уменьшения преступности»³ со стороны населения, предприятий, учреждений и органов власти молодой республики не позволяли на данном этапе использовать в полную мощь возможности новой советской общественности⁴.

Итак, существуя исключительно на средства от прибыли и, выполняя важную государственную и общественную задачу – борьбу с рецидивной преступностью, Всероссийский комитет и местные комитеты помощи не ложились «неким бременем» на государственный бюджет, а самостоятельно за счёт собственных ресурсов развивали свою деятельность. Выдвинув на первый план трудовое начало, Комитеты старались в корне пресекать всякие попытки со стороны патронируемых лиц использовать оказываемую им помощь в целях существования «на готовое». Отмечая, что помощь заключённым и освобождающимся направлена не только на интересы этих лиц, но и на интересы советского общества, в среде которого должно быть изжито зло преступности, считали свою деятельность как одну из

¹ Задолженность в отношении Ленинградского губкомитета составляла в 1927 г. 27 300 руб. // Акт ревизионной комиссии при Ленинградском Губернском комитете помощи содержащимся в местах заключения и освобождённым из них от 30.06.1927 г. // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 6, л. 117; Так на 22 июня 1925 г. сумма отчислений в фонд Тамбовского губернского комитета помощи содержащимся в местах заключения и освобождённым из них составляла 1177 руб.45 коп, из которых переведено на текущий счёт Комитета 329 руб.70 коп. Остальная сумма 847 руб.75 коп числится в недоимке за местами заключения, т.к. заработные суммы заключённых в своём большинстве находятся в задолженности за госучреждениями, в частности за Исполкомами, которые отказывают в погашении этой задолженности, ссылаясь на скудность местных бюджетов / п.п. «в» п.1 Протокола № 3 общего собрания членов Правления Тамбовского губернского комитета // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 12, л. 8.

² См. Доклад о деятельности Комитета помощи освобождённых из мест заключения в Сталинградской губернии // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 11, л. 5.

³ Отчёт инспекции места заключения Забайкальской губернии «О деятельности Комитета помощи заключённым» № 495 от 21.10.1927 // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 5, л. 2.

⁴ См., например, Призыв Череповецкого губкомитета помощи заключённым и освобождаемым из мест заключения. – Гублит №1411. Типо-лит.газ. «Коммунист». Г. Череповец. // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 13, л. 10; Воззвание Комиссии по организации комитетов помощи освобождаемым из мест заключения при Сибкрайадмотделе – типография Исправтруддома № 1. – Новосибирск // ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 15, л. 17.

государственных функций, которая осуществляется при самом активном участии и силами советской общественности.

ИТК РСФСР 1933 года законодательно расширил полномочия общественности в процессе исполнения уголовных наказаний. Ликвидировал такой орган как распределительные комиссии, закрепил и значительно расширил полномочия наблюдательных комиссий, уточнив их состав, функции и права.

Определяя основу деятельности наблюдательных комиссий, ИТК РСФСР опирался на принцип максимального участия в этой работе широких масс трудящихся¹. Кодекс внёс изменения в количественный состав наблюдательных комиссий, который теперь состоял из 6 – 10 человек, и их качественный состав. В наблюдательную комиссию вошли: 1) народный судья (по месту нахождения ИТУ), 2) начальник ИТУ или его помощник, 3) представитель местной рабоче-крестьянской инспекции, 4) представители общественных организаций, 5) представители хозяйственных организаций, с которыми данное место лишения свободы по роду и характеру его производства наиболее тесно связано. Кроме того, к работе наблюдательной комиссии стали привлекаться с правом совещательного голоса – заведующие политико-воспитательной и производственной частью, врачи, педагоги и представители общественных организаций лиц, лишённых свободы исправительного учреждения (ст. 111, 112 ИТК РСФСР).

Полномочия наблюдательных комиссий из представительного-формальных становились прямыми и реальными. Комиссии самостоятельно могли решать вопрос об условно-досрочном освобождении, о зачёте рабочих дней, об отпусках различным категориям осуждённых (к лишению свободы, ссыльных с исправительно-трудовыми работами, к исправительно-трудовым работам без лишения свободы). Им предоставлялось право расширения мер

¹ Ст. 110 Исправительно-трудового кодекса РСФСР, принятого постановлением ВЦИК, СНК РСФСР от 1.08.1933 г. – [Электронный ресурс] – Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. - Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3915.htm (дата обращения 27.03.2015)

поощрений, сверх предусмотренных ст. 77 ИТК РСФСР 1933 г., снятия дисциплинарных мер, наложенных начальником места лишения свободы и товарищеским судом, с осуждённых поведение которых свидетельствовало об их исправлении (ст. 82).

Наблюдательные комиссии могли образовываться не только при каждом месте лишения свободы, отделении исправительно-трудовых работ и учреждении, на учете у которого состоят отбывающие ссылку с исправительно-трудовыми работами, но и в каждом цехе, отрасли производства или участке работ в крупных исправительно-трудовых учреждениях. В этом случае создавались цеховые наблюдательные комиссии в составе начальника исправительно-трудового учреждения или его помощника и двух представителей от общественных организаций (ст. 119 ИТК РСФСР 1933 г.). Основной задачей цеховых наблюдательных комиссий являлся контроль за трудовой деятельностью осуждённых и зачётом рабочих дней. Они непосредственно подчинялись наблюдательной комиссии, созданной при месте лишения свободы. Включение такого дополнительного общественного образования в процессе трудоустройства осуждённых, позволяло осуществлять со стороны общественности не только контрольную функцию, но и предоставляло широкие возможности активного участия в самом процессе его организации.

Развитие самодеятельности среди лиц, лишённых свободы в исправительных учреждениях, находило отражение в деятельности Культсовета, который избирался на общем собрании осуждённых и состоял из следующих секций: массово-производственной, культурно-массовой, санитарно-бытовой и редакционно-издательской (ст. 66 ИТК РСФСР 1933 г.). Определяя направления деятельности секций, Исправительно-трудовой кодекс, юридически закрепил самоуправление как форму общественного воздействия на осуждённых, которая в дальнейшем нашла своё развитие. Так, массово-производственная секция культсовета осуществляла руководство и развитие среди осуждённых к лишению свободы

ударничества, соцсоревнования и других социалистических методов организации труда, оказывала содействие мерами общественного характера выполнению промышленно-финансового плана в местах лишения свободы. Культурно-массовая секция руководила политической и культурно-просветительной работой, работой по развитию общественности среди лишенных свободы и деятельностью их общественных организаций. В законодательстве также находят закрепление некоторые формы самодеятельности осуждённых, основными из которых являются театральная, клубная, научно-лекционная и другая просветительская работа.

ИТК РСФСР 1933 г. сохранил принцип классового подхода в создании самодеятельных организаций осуждённых в исправительных учреждениях и закрепил положение о том, что лишённые свободы из числа классово-враждебных элементов не могут избираться на руководящую работу ни в какие ячейки самоуправления и общественные организации лишенных свободы. Во всём остальном они в отношении политико-воспитательной работы никаким ограничениям не подлежали (ст. 69).

Широкие полномочия, предоставляемые ИТК РСФСР 1933 г. общественным формированиям, можно наблюдать в отношении несовершеннолетних осуждённых. Так комиссии по делам несовершеннолетних, наряду с судом имеют право направлять несовершеннолетних, совершивших преступления в учреждения для несовершеннолетних, которыми являются школы фабрично-заводского ученичества особого типа, а педагогический совет, образуемый в каждой школе, может снимать судимость (ст.ст.40,41 ИТК РСФСР). Вполне очевидно, что представителям общественности фактически передаются функции государственных органов.

Нормативное закрепление получают такие общественные образования, участвующие в процессе исправления, как товарищеские суды, создаваемые из числа осуждённых к лишению свободы. Товарищеские суды действовали на основании «Положения о товарищеских судах». Первое положение о

товарищеских судах в местах лишения свободы было принято в 1929 году, а первое упоминание о них встречается в отчёте Центрального карательного отдела VII Всероссийскому съезду Советов, в котором указывалось, что в некоторых колониях введён товарищеский суд колонистов за нарушение трудовой дисциплины и распорядка колонии. На Всесоюзном совещании руководителей ГУМЗ НКВД союзных и автономных республик, проходившем в 1926 году была отмечена положительная роль товарищеских судов в местах лишения свободы и принято решение о распространении опыта работы товарищеских судов, накопленного в местах лишения свободы в Украинской ССР.¹ С этого времени система товарищеских судов стала активно создаваться в местах лишения свободы РСФСР.

Товарищеские суды создавались с целью оказания морально-воспитательного воздействия на осуждённых, допустивших нарушения дисциплины и режима содержания. Члены товарищеского суда избирались сроком на два месяца из числа осуждённых, имеющих положительную характеристику, и утверждались культурно-просветительной комиссией. При рассмотрении дел, товарищеские суды имели право налагать следующие виды взысканий: 1) предупреждение; 2) постановка на вид; 3) выговор; 4) ходатайство перед наблюдательной комиссией о незачёте рабочих дел; 5) о неприменении условно-досрочного освобождения; 6) о лишении зачёта рабочих дней; 7) о переводе в другие места заключения с более строгим режимом; 8) изоляция в отдельную камеру; 9) лишение свиданий и передач; 10) возмещение причинённого ущерба. Все решения товарищеских судов утверждались начальником места лишения свободы.

О роли товарищеских судов, как проявления высшей степени самоуправления лишённых свободы, отзывается Е. Кербер. Она, в частности, указывает на тот факт, что общее собрание избирает из своей среды состав суда, а также обвинителя и защитника, следовательно, этот суд облечён

¹ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XX века: Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н., проф. А.И. Зубкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 434.

доверием лишённых свободы, большинство из которых охотно подчиняется его решениям, а серьёзный характер разбора дел соответствует его значению. Далее автор отмечает, что в Советском союзе все судебные заседания протекают в обстановке широчайшей публичности, поэтому задача процесса заключается не только в привлечении виновного к ответу, но и в оказании воспитательного воздействия на окружающих. Под этим углом зрения проводятся и заседания товарищеских судов в исправительно-трудовых учреждениях.

Перед товарищеским судом проходят все нарушения правил внутреннего распорядка, в том числе и более серьёзные проступки, такие как кражи среди лишённых свободы и драки. Решения суда поступают на утверждение к начальнику учреждения, и случаи отказа в утверждении чрезвычайно редки. Публичность разбирательства, на котором каждый лишённый свободы может присутствовать в качестве слушателя, на большинство обвиняемых производит сильное впечатление. Встречаются, правда, и такие лишённые свободы, которые с полным равнодушием относятся ко всему, что бы с ними ни делали, но такие явления редки. За развязным выступлением скрывается часто собственная неуверенность. Разумная защита и умеренное взыскание в этих случаях оказывают заметное благотворное влияние¹.

Лившиц в своей статье «Работа товарищеских судов, лишённых свободы в исправительных учреждениях Ленинградской области», отмечает большое значение товарищеских судов в общей системе самодеятельных организаций, лишённых свободы. По его мнению, товарищеские суды стали действенными рычагами в деле борьбы с пережитками старого быта, нарушениями санитарными правил и трудовой дисциплины. Анализируя рассмотренные дела товарищескими судами в исправительных учреждениях Ленинградской области за три квартала 1932 года, автор приводит следующие данные: всего

¹ Кербер Е. Как советская Россия борется с преступностью / Перевод с немецкого Л.Г. Фогелевича, под ред. В. Сорокина. – М.: Государственное правовое издательство. 1933. – [Электронный ресурс] – Сайт: Исторические материалы. – Режим доступа. – URL: <http://istmat.info/node/22002> (дата обращения: 25.06.2017)

судами рассмотрено 1 160 дел, из них – 759 бытовых, 401-производственных. По видам нарушений: 1) кража материалов; 2) порча инструментов; 3) уклонение от производства; 4) симуляция; нарушение дисциплины на производстве; 4) нарушение дисциплины в быту; 5) уклонение от занятий по ликвидации безграмотности; 6) уклонение от занятий на профессионально-технических курсах; 7) пьянство; 8) картежная игра; 9) порча книг и газет; 10) сквернословие; 11) оскорбление; 12) самовольные отлучки; 13) опоздание из отпусков и др. По мерам воздействия применяемые судами: выговор – 374, предупреждение и замечание – 185; поставлено на вид – 2; ходатайство перед наблюдательной комиссией о незначёте рабочих дней в срок отбытого наказания за определённый период времени – 251; ходатайство перед наблюдательными комиссиями о неприменении условно-досрочного освобождения – 96; ходатайство перед наблюдательными комиссиями о переводе в другое место с более строгим режимом – 29; изоляция в отдельную комнату – 71; лишение свиданий и передач – 40; возмещение ущерба – 8, прекращено в виду примирения – 2, оправдано – 117; иные – 169¹.

Все дела в товарищеских судах разбираются в открытых заседаниях, с участием лишённых свободы. На этих заседаниях участвуют как лишённые свободы, так и лица, отбывающие исправительные трудовые работы (в колониях массовых работ). Посещают заседания товарищеских судов до 300 лишённых свободы, которые принимают непосредственное участие в разборе дел путём обмена мнениями по разбираемому делу. Характерные дела и постановления по ним товарищеских судов освещаются в стенных газетах исправительно-трудовых учреждений, в том числе и в радиогазете.

Сабилло приводит данные по деятельности товарищеских судов в исправительно-трудовых учреждениях Москвы и Московской области за 1932 год. Он отмечает, что в 47 местах заключения в 1932 году было рассмотрено 3 333 дел, из них: производственных – 1 786 дел (53,5%),

¹ Лившиц С. Работа товарищеских судов, лишённых свободы в исправучреждениях Ленинградской области // Советская юстиция. – 1933. - № 11. С. 15.

бытовых (пьянка, ругань, игра в карты, кража и т.д.) – 1 362 дел (40,5%), наложено 1 670 административных взысканий и 317 решений было связано с незачётом рабочих дней на срок от 1 до 6 месяцев. Положительным опытом работы является тот факт, что культсоветы исправительных учреждений применяли практику обсуждения причин отставания на производстве, выявления лиц виновных в невыполнении плана, а затем передавали дела на рассмотрение товарищеских судов. Такая практика установлена в 18 исправительно-трудовых учреждениях. Подобный порядок работы позволяет вовлекать в неё всю массу лишённых свободы, что положительно сказывается в деле предупреждения производственных и бытовых проступков¹.

Нельзя согласиться с мнением И.В. Селезневой, которая, основываясь на приведённых данных, считает, что в работе товарищеских судов карательные меры преобладают над мерами общественного воздействия². Анализ приведённых мер воздействия, применяемых товарищескими судами, показывает, что такие меры как, выговор, предупреждение, замечание, постановка на вид, прекращение дела в виду примирения сторон, не могут относиться к карательным мерам воздействия. Данные меры, в силу их сущности, относятся к мерам предупредительного и примирительного характера, а возмещение ущерба – к мерам восстановительного характера. Следовательно, если учитывать ещё и тот факт, что из общего числа рассмотренных дел товарищескими судами 117 носило оправдательный характер, то от оставшегося количества рассмотренных дел – 67,9% составляют решения судов по применению мер общественного воздействия. Кроме того, Лившиц обращает внимание на тот факт, что судами в 560 случаев применяются преимущественно выговор, предупреждение и замечание, что составляет 53,7%. Необходимо учитывать и то обстоятельство, что оценка деятельности товарищеских судов в

¹ Сабилло Как работают товарищеские суды по ИТУ г. Москвы и Московской области за 1932 год. // Советская юстиция. - 1933. - №9. - С. 11.

² Селезнева И.В. Воспитательная система в местах лишения свободы в Советском государстве: организация и правовое регулирование: 1917-1956 гг. дисс...канд. юрид. наук. – Владимир, 2006. С. 104.

исправительных учреждениях отдельного региона не даёт объективной картины деятельности этих организаций в целом по Российской Федерации, к сожалению, обобщённых данных ни в архивных фондах, ни в печатных изданиях найти не удалось.

Вместе с тем, в деятельности товарищеских судов имелись и существенные недостатки. А.И. Зубков связывает наличие недостатков в работе товарищеских судов с неумелым руководством, неправильным подбором состава и т.д. Это приводило к тому, что в отдельных местах заключения товарищеские суды присваивали себе функции, принадлежавшие другим самостоятельным формированиям осуждённых, принимали к рассмотрению дела, не входившие в их компетенцию, увлекались репрессивной стороной дела в ущерб воспитательной, копировали приговоры и процедуру рассмотрения дел народных судов, недостаточно предварительно проверяли материалы. Но, вместе с тем, именно они стали формировать общественное мнение, социальную активность осуждённых¹. Уже в 1931-1932 гг. Положение о товарищеских судах (1929 г.) было существенным образом переработано.

Научный интерес представляет широкое развитие в 30-х годах XX столетия шефской работы над производствами ИТУ со стороны коллективов промышленных, транспортных и иных предприятий и совхозов. Шефство ставило перед собой цель – превратить подшефные предприятия в образцовые производственные единицы с внедрением в их практику методов социалистического труда, а осуждённых, участвующих в них – в активных участников социалистического строительства. Шефские предприятия направляли в подшефные свои бригады, которые проводили там, в общественном порядке, работу по налаживанию производства и организации труда, а также культработу. Представители шефа участвовали в проработке планов и в производственных совещаниях подшефных предприятий. Кроме

¹ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XX века: Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н., проф. А.И. Зубкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 434 – 435.

того, подшефные предприятия ИТУ выделяли лучших, проверенных ударников из числа лиц, лишённых свободы (с разрешения начальника соответствующего ИТУ), для ознакомления и изучения работы шефствующих предприятий. Эти ударники принимали участие в обсуждении промфинпланов и на производственных совещаниях шефствующих предприятий. Представители шефствующих предприятий вводились в состав наблюдательных комиссий при ИТУ и приглашались к участию в заседаниях производственно-технических советов данного исправительно-трудового учреждения.

Общественная связь рабочих коллективов шефствующих и подшефных предприятий укреплялась за счёт взаимного участия членов коллективов в стенгазетах, отчётах подшефных предприятий перед шефами о своих достижениях, о выполнении и перевыполнении промфинпланов, развитии методов социалистического труда, организации и развёртывании общественной работы и прочее.

Еремеев отмечает, что шефская общественная связь дополнялась производственной связью между шефскими и подшефными предприятиями, где подшефные предприятия выступали «источником снабжения подготовленными кадрами для шефствующих предприятий (по отбытии лишёнными свободы их сроков)». Инженерно-технический персонал шефствующих предприятий включался в работу по повышению квалификации рабочих подшефных предприятий исправительно-трудовых учреждений (участие в работе курсов, в организации труда и т.д.)¹. Можно сказать, что при проведении таких мероприятий лишённые свободы уже во время пребывания в стенах ИТУ получали определённую перспективу трудового устройства после освобождения.

Для предприятий ИТУ кооперирование их с крупными производственными единицами помогало решить проблему снабжения сырьём и материалами, а также проблему сбыта продукции. Кроме того,

¹ Еремеев Новые формы участия, лишённых свободы в строительстве социализма // Советская юстиция. 1933. - № 8. - С. 20.

данное сотрудничество расширяло перспективы производственного роста и позволяло предприятиям ИТУ перейти от кустарного существования к плановой увязке с общей системой народного хозяйства.

Получили распространение и такие формы общественного воздействия как смотры, походы, месячники по различным направлениям деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания¹.

Великая отечественная война оказала существенное влияние на деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и на условия формирования института общественного воздействия. Многие общественные организации, сотрудничавшие с пенитенциарной системой России в условиях военного времени прекратили свою работу. Вся работа предприятий, учреждений и различных организаций была ориентирована на оказание помощи фронту. В стороне не остались и учреждения, исполняющие уголовные наказания.

Основная часть осуждённых, отбывающих наказание, использовалась для работы на объектах, имеющих большое оборонное значение, в том числе и в предвоенный период². Так, из справки о работе 4-го отдела ОУРЗ

¹ Например: С 1 мая по 1 июля 1933 года проводился смотр административной работы в местах лишения свободы с широким привлечением рабоче-колхозной общественности, представителей секций революционной законности, шефствующих фабрик, заводов, колхозов и совхозов, профсоюзов и самих общественных организаций лиц, лишённых свободы. Проведение смотра направлено на выявление действительного состояния административной работы на местах, режима и бытовых условий лиц, лишённых свободы, выявление всех имеющихся злоупотреблений и преступлений, искривлений классовой линии, всех имеющихся недостатков. // Михальчи Выше качество работы исправительно-трудовых учреждений // Советская юстиция. 1933. - № 12. - С.10 // Смотри должен был дать материал для анализа причин недочётов работы и для разработки мер к устранению выявленных недостатков, явиться сильнейшим стимулом для устранения по инициативе самих исправительных учреждений, - как в процессе смотра, так и после него, - всех обнаруженных недостатков, содействия правильной оценке работниками ИТУ значения административной работы. Вместе с тем, обращалось внимание на то, что поступающие материалы о проведении смотра свидетельствуют о недостаточной подготовительной работе, почти повсюду местные органы недооценивают роли и значения привлечении общественности к проведению смотра, мало вовлечены в смотр работники наблюдкомов, представители РКИ, судьи и прокуратура, недостаточно мобилизована печать лишённых свободы, не принимают в смотре почти никакого участия сами лишённые свободы. По оценке смотровых комиссий, проведённый смотр достиг поставленных целей по анализу действительного состояния дел в местах лишения свободы, дал обширный материал для улучшения работы на местах, далеко выходящий за пределы административной работы. // См. подробнее: Утевский Б. Что дал смотр административной работы ИТУ // Советская юстиция. 1933. - № 23. - С. 13 – 15; а также: Н. Спасо-Кукоцкий Смотри санитарного состояния лечебных учреждений и мест лишения свободы // Советская юстиция. – 1933. - № 18. - С. 11; Месячник штурма по выполнению производственной программы в системе ИТУ // Советская юстиция. 1933. - № 21. С. 23;

² «Наряду с использованием труда заключённых непосредственно лагерями и колониями ГУЛАГ НКВД представляет часть заключённых, по указаниям Правительства, другим наркоматам и ведомствам на их оборонные и хозяйственные стройки, лишённые по тем или иным причинам возможности обеспечить себя

ГУЛАГа НКВД СССР следует, что осуждённые привлекались к работам на строительстве: крупных авиазаводов, комбинатов чёрной металлургии, на основных объектах по строительству для Наркомата боеприпасов, нефтепровода Сахалина, на специальном оборонном гидростроительстве на Дальнем и Ближнем Востоке, стратегических железных и шоссейных дорог, металлургических комбинатов, ёмкостей нефти и др.¹

Всего, например, в 1940 году на различные стройки было направлено 794 874 осуждённых, из них на новые объекты: строительство № 105-106 – 73 094 чел., Севжелдорлаг (Котлас-Кожва) – 87 712 чел., Печорлаг (Кожва-Воркута) – 31 622 чел., Сороклаг (вторые пути Сорока-Мурманск и линия Обозерская-Сорока) – 52 764 чел., строительство 107 (Османлы-Астара) – 55 347 чел., Вытегорское строительство (Гидростроительство) 16 860 чел., бухта Находка – 8 262, стройки ЦБО на Карельском перешейке – 8708 чел., Северникель – 16 200, Кандалакшинские алюминиевые заводы, Нива-ГЭС-Ш – 1 1160 чел., Актюбинский комбинат – 8 226 чел., Джезказганский комбинат – 14 144 чел., Совгавань – 4 000 чел., Севдвинский лагерь – 18 602 чел.; направлено на ранее существовавшие строительства: Дальстрой (Колыма) – 52 000 чел., Волгострой – 57 315 чел., Воркутстрой – 5868 чел., Строительство 203 (Яринлаг) – 13 061 чел., Норильстрой – 4 318 чел., Ухтижемлаг – 7 648 чел., Особое строительство (Безымянлаг) – 32 662 чел., Белбалтлаг – 27 171 чел., остальным лесным лагерям 119 500 чел., лагерям ГУЛАГа и ОИТК, Сиблаг, Карлаг и др. – 32 366 чел., новые стройки Главгидростроя (ГЭС) – 10 125 чел., лагерям ГУЖДС – 18 769 чел. Всего за 1940 г. было реализовано ГУЛАГом договоров на сумму 500 000 000 рублей.²

вольнонаёмной рабочей силой». Из справки заместителя начальника ГУЛАГ А.П. Лепилова о количестве лагерей и колоний, численности и составе заключённых и основных направлениях деятельности Главного управления исправительно-трудовых лагерей и колоний НКВД СССР, январь 1940 г. // ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 28, л. 2.

¹ ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 364а, л. 72.

² ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 364а, л. 94 – 96.

По справке 6-го отделения¹ ОУРЗ ГУЛАГ НКВД к исправительно-трудовым работам на 01.08.1940 г. привлечено 348 886 чел., к 25.08 1940 г. – еще 400 000 чел.², из привлечённых к ИТР работают: по указанию органов НКВД – 549 98 чел. (16,6%); по месту работы – 181 621 чел. (54,6%); в своих колхозах – 95 948 чел. (28,8%); по месту работы по Указу от 26.06.40 г. – 400 000 чел. (100%). Отчисления по ИТР в бюджет государства за 1939 год составили 135 000 000 руб.³, а отчисления по ИТР за 1941 год составили уже 474 000 000 руб.⁴

За период Великой отечественной войны произошло сокращение количества осуждённых, отбывающих уголовные наказания (см. приложение № 7). На это обстоятельство объективно оказали влияние такие, например, факторы, как: 1) объявление мобилизации; 2) освобождение от наказания осуждённых, совершивших преступления небольшой и средней тяжести и направление их в действующую армию; 3) применение отсрочки исполнения наказаний к некоторым категория осуждённых; 4) более широкое применение исправительно-трудовых работ без изоляции от общества вместо лишения свободы и другие⁵. Но, вместе с тем, трудоиспользование

¹ Основной функцией 6-го отделения является исполнение приговоров на осуждённых к исправительно-трудовым работам (ИТР) и использование на работах осуждённых, отбывающих ИТР по указанию органов НКВД (*прим. автора*)

² Такое увеличение количества осуждённых к ИТР связано с принятием Указа Президиума ВС СССР от 26.06.1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений», которым устанавливалось, что рабочие и служащие, самовольно ушедшие из государственных, кооперативных и общественных предприятий или учреждений, предаются суду и по приговору народного суда подвергаются тюремному заключению сроком от 2-х месяцев до 4-х месяцев, за прогул без уважительной причины рабочие и служащие государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений предаются суду и по приговору народного суда караются исправительно-трудовыми работами по месту работы на срок до 6 месяцев с удержанием из заработной платы до 25%. И, в связи с этим, отменялось обязательное увольнение за прогул. – [Электронный ресурс] – Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. - Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4252.htm (дата рашения 12.06.2014)

³ ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 364а, л. 78.

⁴ ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 366, л. 15.

⁵ См. например: Указ Президиума ВС СССР от 22.06.1941 г. «О мобилизации военнообязанных по Ленинградскому, Прибалтийскому особому, Западному особому, Киевскому особому, Одесскому, Харьковскому, Орловскому, Московскому, Архангельскому, Уральскому, Сибирскому, Приволжскому, Северо-Кавказскому и Закавказскому военным округам» // ЦАМО, ф. 8а, оп. 2729, д. 4, л. 2; Докладная записка заместителя наркома внутренних дел СССР В.В. Чернышова и начальника ГУЛАГ В.Г. Наседкина наркому внутренних дел СССР Л.П. Берии о разгрузке лагерей и колоний от контингентов, не представляющих угрозы для государственной безопасности. Резолюция: «Ознакомить т. Наседкина. Нарком согласился. Поставьте вопрос перед СНК. Чернышов. 13.07.1941 г.» // ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 42, л. 60 - 62; Докладная записка заместителя начальника ГУЛАГ заместителю наркома внутренних дел СССР В.В.

осуждённых, отбывающих наказание, оставалось высоким. Об этом свидетельствуют данные, приведённые в таблице ниже.

Таблица 5. Данные о трудовом использовании заключённых по группам к трудовому фонду (%)¹

период	лагеря				колонии			
	Гр. А	Гр. Б	Гр. В	Гр. Г	Гр. А	Гр. Б	Гр. В	Гр. Г
01.07.1941	80,2	7,6	7,6	4,6	-	-	-	-
01.01.1942	65,9	7,8	18,2	8,1	72,3	8,5	11,3	7,9
01.01.1943	64,8	7,8	22,5	4,9	72,0	8,5	11,7	7,8
01.01.1944	70,2	8,2	17,8	3,8	76,6	8,9	11,8	2,8
01.01.1945	78,6	8,2	15,3	2,9	77,8	8,1	10,0	4,1

Некоторое снижение выхода осуждённых на производство (гр. А) в первый период войны обусловлено освобождением и передачей в армию основного состава физически здоровых осуждённых, а также массовыми перебросками осуждённых в крайне неблагоприятных условиях эвакуации, роста числа больных осуждённых (гр. В), особенно по лагерям. В результате принятых мер по созданию надлежащих жилищно-бытовых условий, питания, медико-санитарного обеспечения осуждённых, произошла стабилизация и рост показателей по выходу осуждённых на производство и сокращение показателей по заболеваемости осуждённых.

Чернышову о необходимости разгрузки лагерей от детей. 01.08.1941 // История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах: Т.4. Население ГУЛАГа: численность и условия содержания / Отв. ред. А.В. Безбородов, В.М. Хрусталева, Сост. И.В. Безбородова (отв. сост.), В.М. Хрусталева – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 83 - 84; Указ Президиума ВС СССР от 27.02.1942 г. «Об отсрочке исполнения приговоров в отношении работников железнодорожного и водного транспорта» - [Электронный ресурс] – Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. - Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4342.htm (дата обращения 12.03.2014); Письмо Л. Берии в ЦК ВКП(б) И.В. Сталину и СНК СССР В.М. Молотову апрель 1942 г.: «...Осуждение к исправительно-трудовым работам без лишения свободы обязывает осуждённого к высокой производительности труда дабы иметь возможность содержать себя и семьи, отчислять 25% заработка в соответствии с приговором.» // ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 366, л. 15.

¹ Справка по сводным показателям работы ОУРЗ ГУЛАГА НКВД СССР от 10.03.1945 г. // ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 405, л. 86; гр. А – работающие на производстве, гр. Б – занятые на хозяйственной службе, гр. В – больные, гр. Г – неработающие по другим причинам (*прим. автора*)

О привлечение к труду осуждённых к исправительно-трудовым работам свидетельствуют следующие данные, составленные по отчётам Бюро исправительно-трудовых работ.

Таблица 6. Численность осуждённых к наказанию в виде исправительно-трудовых работ.

	Всего состояло на учёте	Всего работало	По Указу ПВС за прогул	По месту работы	В колхозах	По договорам с хозорганиз.	По постанов. Адм. Органов	Ссылные с ИТР
01.01.1941 ¹	1168280	1152657	937582	101366	65066	44044	4406	193
01.08.1941	946252	849433	676121	77651	45119	31447	3215	201
01.01.1942 ²	601915	576043	449752	62025	41726	20517	1319	123
01.01.1943 ³	812505	805707	677151	59955	43207	11589	1416	104
01.01.1944 ⁴	690732	661559	447039	103379	81216	15854	1103	140
01.01.1945 ⁵	771005	756991	460823	128241	121976	20836	1109	137

Вполне обосновано можно говорить о том, что в данный период общественное воздействие как средство исправления осуждённых характеризуется усилением влияния трудового коллектива на личность осуждённого, направленное на формирование у него чувства ответственности, долга, трудового энтузиазма, патриотизма, особенно это стало актуально в условиях военного времени, когда вся промышленность работала на фронт, на победу. Причём, воздействие трудового коллектива оправданно подразделить на две составляющие: воздействие со стороны трудового коллектива самих осуждённых (внутренний фактор) и трудового коллектива предприятия, учреждения, куда осуждённый направлялся на работу (внешний фактор).

¹ ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 367, л. 4.

² ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 373, л. 1.

³ ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 389, л. 3.

⁴ ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 405, л. 4.

⁵ ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 423, л. 38.

Выполнение воинского долга – гражданская обязанность каждого здорового мужчины, особенно в военное время. Считается, что преступник отличается от законопослушного человека тем, что ему свойственна асоциальная направленность поведения. Именно таким людям, особенно в тяжёлое для страны и народа время, важно доказать, что он может заслужить иное мнение о себе, измениться через поступки, подвиг, смерть, самопожертвование и, следовательно, искупить свою вину перед Родиной, государством, обществом и близкими. Такую возможность Великая отечественная война предоставила осуждённым в полной мере.

Уместно ли здесь говорить о проявлении общественного воздействия как средства исправления осуждённых? Мы считаем: «Да».

По представлению НКВД СССР Президиумом Верховного Совета СССР 12 июля и 24 ноября 1941 года были изданы указы о досрочном освобождении некоторых категорий заключённых, осуждённых за прогулы, бытовые и незначительные должностные и хозяйственные преступления, с передачей лиц призывных возрастов в Красную Армию.

Во исполнение Указов Президиумов Верховного Совета СССР, ГУЛАГом было осуществлено освобождение 420 000 заключённых.

По специальным решениям Государственного Комитета Обороны¹ в течение 1942-1943 гг. произведено досрочное освобождение с передачей в ряды Красной Армии 157 000 человек из числа осуждённых за незначительные преступления.

¹ Постановление ГКО №ГКО-1526сс от 3.04.1942 г. «Вопросы НКО» предписывало выделить и передать Главпроформу в течение апреля месяца 500 тысяч человек годных к строевой службе в армии, из них: 70 000 человек из числа военнослужащих, вернувшихся из окружения и проверенных в спецлагерях НКВД, и 10 000 человек призывного возраста из числа освобождаемых из лагерей НКВД // Материалы Государственного Комитета обороны СССР за апрель 1942 года – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://tashv.nm.ru/PostanovGKO/GKO194204.html> (дата обращения 12.03.2014); Постановление ГКО № ГКО-2640сс от 20.12.1942 г. «Об обеспечении людскими ресурсами нужд Красной Армии» обязывало НКВД (т. Берия) и Прокурора Союза (т. Бочкова) пересмотреть до 25.01.1943 г. в исправительно-трудовых лагерях и колониях НКВД заключённых мужчин в возрасте до 40 лет, осуждённых за бытовые и имущественные преступления, с целью досрочного освобождения и передачи в Армию 30 000 человек, годных к несению строевой службы // Материалы Государственного Комитета обороны СССР за декабрь 1942 года – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://tashv.nm.ru/PostanovGKO/GKO194212.html> (дата обращения 27.09.2015)

Кроме того, по установленному ГУЛАГом порядку, все заключённые, освобождаемые из лагерей и колоний за отбытием сроков наказания, годные к строевой службе, также передавались в армию.

Из освобождаемых создавались специальные команды, которые организованно отправлялись в военкоматы и места формирования воинских частей¹.

В конце 1941 года И.В. Сталин подписал постановление ГКО СССР № 1069сс от 27.12.1941 г., которым устанавливает обязательную проверку военнослужащих, находившихся в плену или в окружении противника, в целях выявления из их числа изменников родины, дезертиров и шпионов. Для этого, в соответствии с Постановлением, создаются в пределах армейского тыла сборно-пересыльные пункты для бывших военнослужащих Красной Армии, находившихся в плену и окружении противника, обнаруженных в местностях освобождаемых частями Красной Армии от войск противника, а также, для содержания указанных выше категорий бывших военнослужащих, НКВД СССР организовал специальные лагеря: в Вологодской области – для Карельского, Ленинградского, Волховского и Северо-Западного фронтов; в Ивановской области – для Западного и Калининского фронтов; в Тамбовской области – для Брянского и Юго-Западного фронтов; в Сталинградской области – для Южного фронта, назначив начальниками лагерей опытных оперативных работников НКВД. Лица, в отношении которых после проверки их Особыми отделами не было установлено компрометирующих материалов, начальниками лагерей передавались соответствующим военным комиссариатам – по территориальности². Во исполнение данного Постановления приказом наркома внутренних дел № 001735 от 28 декабря 1941 года были

¹ Из доклада начальника ГУЛАГ В.Г. Наседкина, Л.П. Берии о работе Главного управления исправительно-трудовых лагерей и колоний НКВД СССР за годы Великой Отечественной войны. 17.08.1944 г. // ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 326, л. 210 – 214.

² Постановление ГКО № ГКО-1069сс от 27.12.1941 г. // Материалы Государственного Комитета обороны СССР за декабрь 1941 года – [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://tashv.nm.ru/PostanovGKO/GKO194112.html> (дата обращения 27.09.2015)

сформированы армейские сборно-пересыльные пункты (СПП) и организованы специальные лагеря¹.

В 1943 году были образованы отдельные штурмовые стрелковые батальоны. Батальоны были сформированы в соответствии с приказом народного комиссара обороны № Орг/2/1348 от 01.08.1943 г., из числа командно-начальствующего состава, содержащегося в специальных лагерях НКВД СССР. Всего было сформировано 4 штурмовых батальона, численностью 927 человек каждый. Батальоны использовались на наиболее активных участках фронта. Срок пребывания личного состава в батальоне составлял два месяца участия в боях, либо до награждения орденом за проявленную доблесть в бою, либо до первого ранения, после чего личный состав при наличии хороших аттестаций мог быть назначен в полевые войска на соответствующие должности командно-начальствующего состава². Многие авторы считают штурмовые батальоны одной из разновидностью штрафных подразделений³.

Так, по состоянию на 1 октября 1944 года всего прошло через спецлагеря бывших военнослужащих Красной Армии, вышедших из окружения и освобождённых из плена, 354 592 чел., в том числе офицеров 50441 чел. Из них проверено и передано:

- в Красную Армию 249 416 чел., в том числе: в воинские части через военкоматы 231034 чел., из них – офицеров 27 042 чел.;

на формирование штурмовых батальонов 18382 чел., из них офицеров – 16 163 чел.; ...Находятся в спецлагерях НКВД СССР в проверке 51 601 чел., в том числе – офицеров 5657 чел. ... Из числа оставшихся в лагерях НКВД

¹ Соловьёв А.В. Тревожные будни забайкальской контрразведки. – М., 2002. С. 299.

² Приказ народного комиссара обороны № Орг/2/1348 от 01.08.1943 г. «Командующим войсками Московского, Приволжского и Сталинградского военных округов о формировании отдельных штурмовых стрелковых батальонов» - [Электронный ресурс] – МОО Киевский клуб «Красная звезда». – Режим доступа : <http://rkka.kiev.ua/?p=96> (дата обращения 27.09.2015)

³ См.: Пыхалов И. Штрафники: правда и вымысел. – [Электронный ресурс] – Спецназ России. Общественно-политическое издание. Раздел: История. – Режим доступа : <http://www.specnaz.ru/articles/134/8/671.htm> (дата обращения 27.09.2015)

СССР офицеров в октябре формируются 4 штурмовых батальона по 920 человек каждый¹.

28 июля 1942 года И.В. Сталин подписал приказ № 227, в котором содержалось требование о прекращении отступления, «упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок Советской земли и отстаивать его до последней возможности». Этот же приказ положил начало формирования в советской армии штрафных рот и штрафных батальонов: «1. Военным советам фронтов и, прежде всего, командующим фронтами:

...в) сформировать в пределах фронта от 1 до 3 (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и, прежде всего, командующим армиями:

...в) сформировать в пределах армии от 5 до 10 (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной...»². Этот факт в дальнейшем сказался на увеличении доли осуждённых военнослужащих.

К концу сентября 1942 года были разработаны положения «О штрафных батальонах действующей армии» и «О штрафных ротах действующей армии». Положения были утверждены 26 сентября заместителем Народного комиссара обороны СССР генералом армии Г.К. Жуковым и 28 сентября введены в действие приказом № 298 заместителя

¹ Земсков В.Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социологические исследования. - 1991. - №7. С. 4 – 5.

² Приказ Народного комиссара обороны Союза ССР № 227 от 28 июля 1942 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://vlastitel.com.ru/stalin/vov/227.html> (дата обращения 12.08.2016)

Народного комиссара обороны СССР, армейского комиссара 1-го ранга - Е.А. Щаденко.

В соответствии с данными Положениями, штрафные батальоны создавались с целью дать возможность лицам среднего и старшего командного, политического и начальствующего состава (рядовым бойцам и младшим командирам – штрафные роты) всех родов войск, провинившимся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, кровью искупить свои преступления перед Родиной отважной борьбой с врагом на более трудном участке боевых действий¹.

Каким же образом осуществлять воздействие на осуждённого, чтобы в последствие говорить об исправлении, через искупление своей вины? Положения предусматривают следующие оценочные критерии исправления штрафников: «боевое отличие», «особо выдающееся боевое отличие», «ранение», «смерть» (пп. 15, 18, 19 Положений). Только за боевое отличие штрафник может быть освобожден досрочно по представлению командования штрафного батальона (роты), за особо выдающееся боевое отличие штрафник может быть представлен к правительственной награде, а при получении ранения в бою, штрафники будут считаться отбывшими наказание.

Для того, чтобы солдат добился боевых отличий, пошёл на смерть он должен обладать достаточно высокими воинскими, нравственными, человеческими качествами, такими как: мужество², героизм³, отвага¹,

¹ П.1 Положения «О штрафных батальонах действующей армии» - [Электронный ресурс] - Сайт Группа советских войск в Германии. Раздел: Документы. – Режим доступа. : <http://www.gsvg.ru/dokument/dok/314-polozhenie-o-shtrafnyh-batalonah-deystvuyushey-armii.html> ;п.1 Положения «О штрафных ротах действующей армии» - [Электронный ресурс] - Сайт Группа советских войск в Германии. Раздел: Документы. – Режим доступа : <http://www.gsvg.ru/dokument/dok/315-polozhenie-o-shtrafnyh-rotah-deystvuyushey-armii.html> (дата обращения 12.08.2017)

² «Мужество – морально-психологическое и боевое качество воина, характеризующее его способность устойчиво переносить длительные физические нагрузки, психическое напряжение и сохранять при этом присутствие духа, в опасных ситуациях проявлять высокую боевую активность. Внутреннюю основу мужества воинов... составляют их идейная убежденность, высокие нравственные принципы, а также воинское мастерство, тренированность, умение владеть собой в любой обстановке» //Словарь военных терминов /Сост. А.М. Плехов, С.Г. Шапкин – М.: Воениздат. 1988. - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://enc-dic.com/military/Muzhestvo-433.html> (дата обращения 12.01.2017)

³ «Героизм – самоотверженность, самопожертвование в критической обстановке, мужество, способность к совершению подвига» // Большой толковый словарь русского языка. – 1-е изд. СПб.: Норинт. 1998. –

стойкость, патриотизм², чувство долга, воинской чести³, товарищества, взаимовыручки и т.д.

Только за счёт воинского воспитания⁴ и укрепления у воина личностных качеств, моральных ценностей, внутреннего духа и стойкости, он может соответствовать таким критериям. Тогда возникает следующий вопрос: «А на кого была возложена задача по исправительному воздействию на осуждённых, особенно в условиях военного времени?» В Положениях не выделяется отдельно задача по воспитанию штрафников и возложение её на определённые субъекты, следовательно, такая задача автоматически, естественным образом, ставится перед командирами подразделений, а также перед всем воинским коллективом. Отсюда, исходя из указанных целей, кроме военных задач, командиры штрафных батальонов и штрафных рот должны были осуществлять работу, направленную на формирование облика советского солдата, обладающего целым рядом высоких личностных качеств⁵.

[Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://enc-dic.com/kuzhecov/Geroizm-186.html> (дата обращения 12.01.2017)

¹ «Отвага – морально-психологическое и боевое качество воина, проявляющееся в смелом, решительном порыве, непреклонной стойкости в бою и в другой сложной обстановке, в умелом и расчётливом преодолении трудностей, дерзком навязывании своей воли противнику. Внутреннюю основу этого качества составляют идейная убежденность, вера в правоту своего дела, в силу, мощь оружия, сознание превосходства над противником» // Словарь военных терминов / Сост. А.М. Плехов, С.Г. Шапкин – М.: Воениздат. 1988. - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://enc-dic.com/military/Otvaga-650.html> (дата обращения 12.01.2017)

² «Патриотизм – преданность своему отечеству, любовь к родине, стремление служить её интересам, защищать от врагов» // Там же, - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://enc-dic.com/military/Patriotizm-717.html> (дата обращения 12.01.2017)

³ «Честь воинская – внутренние нравственные качества, достоинство воина (воинского коллектива), характеризующие его поведение, отношение к коллективу, к выполнению воинского долга» // Там же, - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://enc-dic.com/military/Chest-voinskaja-1754.html> (дата обращения 12.01.2017)

⁴ «Воинское воспитание – процесс систематического и целенаправленного воздействия на духовное и физическое развитие военнослужащих в целях формирования у них качеств, необходимых для воинской службы. В Советских Вооруженных Силах оно направлено на воспитание у воинов высоких политических и морально-боевых качеств и осуществляется в процессе боевой и политической подготовки, идейно-воспитательной и культурно-просветительной работы» // Там же, - [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://military_terms.academic.ru/472/ (дата обращения 12.01.2017)

⁵ «П.Д. Бараболя «...за время почти шестимесячного командования штрафниками я не помню случая, чтобы кто-то дезертировал из роты, сбежал с переднего края... Твёрдо убеждён: всё-таки поступками этих людей, оказавшихся на фронте, двигало чувство их причастности к святому делу защиты Родины. Когда-то оступившись, они всем своим поведением стремились смыть с себя «тёмное пятно», пусть и ценой собственной крови, а зачастую – и жизни» // Живая память. Великая Отечественная: правда о войне. В 3 т. Т.1. – М.: Совет ветеранов журналистики России: Союз журналистов РФ, 1995. С. 360.

Необходимо учитывать, что переменный состав штрафных подразделений был разным. В штрафные части направлялись военнослужащие и иные лица за различные проступки и преступления. В.О. Дайнес, на основании проведённого анализа приказов и директив наркома обороны СССР, наркома ВМФ, заместителей наркома обороны, наркомов внутренних дел государственной безопасности, выделяет около 30 категорий таких лиц. Вместе с тем, он отмечает, что в опубликованной литературе и воспоминаниях фронтовиков содержатся сведения о том, что не всегда командиры и начальники придерживались правил, установленных в приказах и директивах. Это, как показало исследование, касалось примерно 10 категорий штрафников: 1. Осуждённые, которых несправедливо оговорили и оклеветали, чтобы свести с ними счеты; 2. Так называемые «окруженцы», которые сумели вырваться из «котлов» и выйти к своим войскам, а также воевавшие в составе партизанских отрядов; 3. Военнослужащие, которые утратили боевые и секретные документы; 4. Командиры и начальники, виновные в «преступно-беспечной организации службы боевого охранения и разведки»; 5. Лица, отказывавшиеся в силу своих верований, брать в руки оружие; 6. Лица, пособничавшие «вражеской пропаганде»; 7. Военнослужащие, осужденные за изнасилование; 8. Гражданские заключенные (воры, бандиты, рецидивисты и т.п.); 9. Мошенники; 10. Работники оборонных предприятий, допустившие халатность¹. Как видно из документов в штрафные подразделения попадали не только военнослужащие, но и гражданские осуждённые² из исправительно-трудовых колоний, лагерей и тюрем.

¹ Дайнес В.О. Штрафбаты и заградотряды Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. – [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации. Раздел: История войн. – Режим доступа : <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11205690@cmsArticle> (дата обращения 10.09.2017)

² «М.Г. Ключко: «Решение о формировании 322-й штрафной роты при нашей армии было принято. Но только когда полностью укомплектован штат офицеров, к нам начал поступать рядовой состав из московских тюрем – Бутырской и Стромьнки. Это были те, кому **разрешили** (выделено автором) искупить кровью свою вину перед советским обществом...»; «И.Н. Третьяков: «За год и три месяца моей службы как командира штрафной роты пришлось формировать и воевать с девятью наборами численностью от 250 до 560 человек. Контингент поступал из осуждённых. Командир, согласно положению, определял срок: приговор до 5 лет – 1 месяц штрафной, до 7 лет – 2 месяца, до 10 лет – 3 месяца. Контингент поступал из Москвы – из Таганской тюрьмы, из пересылки на Стромьнке – 7 наборов; один набор – из Закавказья; ещё

Об этом же свидетельствует и приказ № 004/0073/006/23сс, подписанный заместителем наркома обороны маршалом Советского Союза А.М. Василевским, наркомом внутренних дел Л.П. Берией, наркомом юстиции Н.М. Рычковым и прокурором СССР К.П. Горшениным. Он содержал требование упорядочить практику передачи осуждённых в действующую армию и запрет судам и военным трибуналам применять примечание 2 к статье 28 УК РСФСР к осуждённым за контрреволюционные преступления, бандитизм, разбой, грабежи, вора́м-рецидивистам, лицам, имевшим уже в прошлом судимость за перечисленные выше преступления, а также неоднократно дезертировавших из Красной армии. По остальным категориям дел, при решении вопроса об отсрочке исполнения приговора с направлением осуждённого в действующую армию, суды и военные трибуналы должны учитывать личность осуждённого, характер совершённого преступления и другие обстоятельства¹. П.Н. Лашенко считает, что штрафные подразделения для штрафников были значительным шансом для оступившегося, смалодушничавшего, совершившего промах, возможностью искупить свою вину, снять с себя черное пятно часто ценой собственной крови... Ранение, полученное даже в первый день пребывания в штрафном подразделении, автоматически возвращало бойца в часть на ту же должность, в том же воинском звании². Аналогичного с ним мнения придерживается и В.В. Карпов, отмечая, что первая и последняя и самая высокая награда — это возвращение имени обыкновенного, честного, чистого перед Родиной человека. Такое имя обычно люди носят, даже не подозревая, как оно высоко. Оно для них естественно, как воздух или солнце. А кое-кому приходится получать его с большим трудом — штрафник должен заслужить это имя, искупить свою вину кровью, то есть быть раненым или убитым в бою. В порядке исключения допускалось освобождать из штрафной

один – полицей и старосты из Орловской и Курской областей...» // Цит. по: Дайнес В.О. Штрафные формирования в годы Великой Отечественной войны : Правда о штрафбатах-2 / Сост. В.О. Дайнес и В.В. Абатуров. – М.: Эксмо, Яуза, 2008. С.66 – 67.

¹ Там же, С. 23

² Лашенко П.Н. Продиктован суровой необходимостью // Военно-исторический журнал. - 1988. - № 8. - С. 76.

роты за особое отличие в боях¹. «Возвращение честного имени» - это важный ключевой момент для человека на войне, который определяет всё его поведение, является основным мотивом к действиям, помогает выработать внутренний стержень, является наглядным примером для других. Отсюда, можно считать, что в воспитательно-исправительной работе принимали участие не только командиры подразделений, но, прямо или косвенно, весь переменный состав штрафных подразделений, который собственными поступками, личным примером мог доказать окружающим возможность своего исправления.

По статистическим данным, которые в своей работе приводит Г.Ф. Кривошеев, штрафные части Красной Армии существовали юридически с сентября 1942 по май 1945 г. Согласно архивным отчетно-статистическим документам численность их переменного состава (штрафников) ежегодно составляла: в 1942 году – 24 993 чел., в 1943 году – 177 694 чел., в 1944 году – 143 457 чел., в 1945 году – 81 766 чел., всего – 427 910 чел. Поскольку штрафным частям поручались наиболее сложные боевые задачи, потери как постоянного, так и переменного составов были высокими. К примеру, среднемесячные потери переменного состава за 1944 г. составили 10506 чел., постоянного 3685 чел.²

Необходимо отметить, что публикации последнего времени, позволяют отследить сложившуюся дисциплинарную практику, политико-воспитательную работу, проводимую в штрафных формированиях, которая, осуществлялась также как и в других частях действующей армии. Важным фактором воздействия на людей, находящихся на фронте, как уже говорилось, оставался личный пример сослуживцев, командира. Исправление фактически осуществлялось через бой. «В большом котловане провели митинг с вновь прибывшими. Так вот, объявляю: с этого часа тот, кто состоит здесь, в батальоне, не преступник, не вор, а воин Советской Родины,

¹ Карпов В.В. Полководец // Избранные произведения. В 3-х т.: Т.3. - М., 1990. С. 577.

² Кривошеев Г.Ф. Россия и СССР в войнах XX века. Статистическое исследование. – [Электронный ресурс] – Сайт. Россия. История государства. – Режим доступа : http://statehistory.ru/books/pod-red--G-F--Krivosheeva_Rossiya-i-SSSR-v-voynakh-XX-veka--Statisticheskoe-issledovanie/33 (дата обращения 18.05.2017)

ее защитник. И чтобы я не слышал слова «штрафник» — мы здесь все равны, и если придется умереть в бою за Родину, то на равных!.. Вы обыкновенная отборная часть. Теперь давайте отличаться. Какое задание получено — в огонь и в воду. Мое слово — закон, по уставу. Тут они все воспрянули духом» (М.И. Сукнев)¹.

«Службу и быт организовывали согласно уставам, политико-воспитательная работа велась, как обычно в армейских условиях. Упрёки бойцам со стороны командиров, что они, мол, осуждённые и находятся в штрафной, не позволялись...» (И.Н. Третьяков); «На мою долю выпало более года командовать взводом в отдельной штрафной роте. И, конечно же, неплохо знаю суть этого подразделения. Надо сказать, что оно почти ничем не отличалось от обычного: та же дисциплина, тот же порядок, те же отношения между солдатами-штрафниками и офицерами. Кому-то, может быть покажется странным, но ко мне и другим командирам обращались по уставному: «Товарищ лейтенант», а не по-лагерному: «Гражданин начальник»... Никаких особых дисциплинарных и иных санкций мы к штрафникам не применяли, кроме уставных» (Н.Г. Гудошников); «Показывать своим отношением, что я выше их, означало не вернуться живым после первого же боя... Других отношений, кроме уважительных, на фронте быть не могло. Ведь по большому счёту все зависели друг от друга» (М.Г. Ключко)².

Придавая важное значение вопросу досрочного освобождения заключённых и передачи их в Красную Армию, в лагерях и колониях проводилась большая работа по персональному отбору, материальному обеспечению и политической подготовке передаваемых. С заключёнными проводились регулярно доклады и лекции, по данным начальника ГУЛАГа В.Г. Наседкина в 1941 г. проведено докладов и лекций – 10420, в 1942 г. – 27275, в 1943 г. – 32480. Политическая и воспитательная работа

¹ Сукнев М.И. Записки командира штрафбата. Воспоминания комбата. 1941-1945. - М.: Центрполиграф, 2007. С. 152.

² Дайнес В.О., Абатуров В.В. Указ. работа, С. 75 - 76

способствовала развитию чувства патриотизма среди заключённых, нашедшего своё выражение в массовой подаче заключёнными заявлений об отправке на фронт, сдаче личных ценных вещей, денег и облигаций госзаймов в фонд обороны страны, приобретении за наличный расчет облигаций государственных военных займов. В фонд обороны страны от заключённых поступило: в 1941 году свыше 250 тыс. рублей, в 1942 году свыше 2-х млн. рублей, в 1943-44 гг. — 25 млн. рублей. К активной общественной работе привлечено 77 000 заключённых¹.

Как справедливо замечает П.Д. Бараболя в своей работе «В бой уходили штрафники»: «держат этих преступников за тюремной решеткой или за колючей проволокой исправительно-трудовых лагерей и, по существу, ограждать их от обрушившейся на страну беды было бы откровенной нелепостью с точки зрения разумной логики. Эта мысль представляется тем более убедительной ещё и потому, что многие из них, прослужив до того определённое время в армии или на флоте, уже имели достаточно прочную военную подготовку. Они не хуже других фронтовиков владели современным по тому времени оружием, были, что называется, «на ты» с боевой техникой. Так что эти «ущербные» люди, поставь их в строй, вполне могли пригодиться на фронте... И я все больше убеждался: нет, они, эти парни, вовсе не отпетые, отвергнутые обществом элементы»².

Многие бывшие заключённые, находясь на фронтах Отечественной войны, проявили доблесть и героизм, за что награждены орденами и медалями Советского Союза.

Бывшим заключённым: Матросову, Бреусову, Отставному, Сержантову, Ефимову присвоены звания Героев Советского Союза³. В штрафных частях 64-й армии в период боев под Сталинградом 1023 человека за мужество были освобождены от наказания. Из них награждены: орденом

¹ Доклад начальника ГУЛАГа В.Г. Наседкина наркому внутренних дел Л.П. Берия «О работе ГУЛАГа в годы войны (1941-1944)» от 17.08.1944 г. // ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 66, л. 1 - 61.

² Живая память. Великая отечественная война: правда о войне. В 3 т.: Т.1. - М., 1995. С. 355, 359.

³ Из доклада начальника ГУЛАГа В.Г. Наседкина Л.П. Берии о работе Главного управления исправительно-трудовых лагерей и колоний НКВД СССР за годы Великой Отечественной войны. 17.08.1944 г. // ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 326, л. 210 - 214.

Ленина — 1, Отечественной войны II степени — 1, Красной Звезды — 17, медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги» — 134 человека¹.

Всего за время Великой Отечественной войны было передано из исправительных учреждений на укомплектование Красной Армии 1 068 000 человек.² Вот как отзывался о службе бывших осуждённых К.К. Рокоссовский: «жизнь убедила меня, что можно верить даже тем, кто в свое время по каким-то причинам допустил нарушение закона. Дайте такому человеку возможность искупить свою вину — и увидите, что хорошее возьмет в нём верх. Любовь к Родине, к своему народу, стремление, во что бы то ни стало, вернуть их доверие сделают его отважным бойцом»³. Многие из них оправдали оказанное им доверие на фронтах войны, проявляя мужество и отвагу в борьбе с врагом. Администрация мест лишения свободы старалась поддерживать письменную связь с теми, из бывших осуждённых, кто был на фронте. Так, из 1250 человек, 14 бывших заключённых были удостоены звания Героя Советского Союза, 312 – награждены орденами и медалями, 91 бывшему заключённому было присвоено офицерское звание, 36 – приняты в ряды ВКП(б)⁴.

Итак, к середине XX столетия участие общественности в деятельности органов, исполняющих наказание, становилось одним из действенных средств осуществления советской исправительно-трудовой политики. Оно давало возможность обеспечения общественного контроля за соблюдением законности деятельности этих органов, способствовало улучшению работы общественности в исправлении и перевоспитании осуждённых, пронизывало многие сферы жизни советского общества. В деятельности общественных организаций находили отражение многие черты этого сложного исторического периода: и классовый принцип строительства нового

¹ Саражин В. В прорыв идут штрафные батальоны... - [Электронный ресурс] – Военное обозрение. Раздел: Военный архив. – Режим доступа : <http://topwar.ru/16238-v-proryv-idut-shtrafnye-batalony.html> (дата обращения 01.01.2016)

² Из справки ОУРЗ ГУЛАГ об основных показателях работы отдела за 1941-1945 гг. 10.03 1945 г. // ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 330. л. 56 – 59.

³ Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – 5-е изд. - М.: Воениздат, 1988. С. 131.

⁴ Селезнева И.В. Воспитательная система в местах лишения свободы в Советском государстве: организация и правовое регулирование: 1917-1956 гг. [Текст]: дис. ... канд. юр. наук. - Владимир, 2006. С. 123.

государства, и принцип партийного руководства в процессе исполнения наказания и воспитания нового советского человека, где особенное внимание уделялось подрастающему поколению, и сохранение духовных и нравственных ценностей, в параллели создания абсолютно новых и принципиально отличных от ранее существующих. Этот период характеризуется активностью создания целостного мощного института участия общественности в процессе исполнения наказания со своими плюсами и минусами.

В период Великой Отечественной войны общественное воздействие как средство исправления осуждённых формировалось на основе влияния трудовых коллективов, а в отношении осуждённых военнослужащих – влияния воинского коллектива направленного на формирование высоких моральных и личностных качеств военнослужащего. Такое положение соответствовало исправительно-трудовой политике советского государства, установленной в нормах ИТК РСФСР 1933 года, где основными целями закреплялась необходимость 1) ставить осуждённых в условия, преграждающие им возможность совершения действий, наносящих ущерб социалистическому строительству, и б) перевоспитывать и приспособлять их к условиям трудового общежития путем направления их труда на общепользные цели и организации этого труда на началах постепенного приближения труда принудительного к труду добровольному на основе соцсоревнования и ударничества¹. Политико-воспитательное воздействие как средство исправления осуждённых приобретало доминирующий характер, так как закреплялось и как вид работы с осуждёнными и как средство воздействия, распространяющееся в отношении всех категорий осуждённых (ст. ст. 4, 5, 7 ИТК РСФСР 1933 года).

¹ Ст. 2 Исправительно-трудового Кодекса РСФСР, утверждённого Постановлением ВЦИК СНК РСФСР от 01.08.1933 года. – [Электронный ресурс] – Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. - Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3915.htm (дата обращения 05.04.2017)

Нормативно-правовая конкретизация проведения этой работы находит отражение в приказе НКВД СССР № 0161 от 20.04.1940 г., где устанавливается, что перевоспитание заключённых, осуществляется на основе высокопроизводительного общественно-полезного труда, содействия наиболее эффективному и рациональному использованию труда всех заключённых на производстве для выполнения и перевыполнения производственных планов.

Исходя из этих задач, политико-воспитательная и культурно-воспитательная работа в лагерях и колониях НКВД проводилась путём:

а) повседневного разъяснения заключённым основ Сталинской Конституции и мероприятий партии и Правительства, в том числе и основных принципов исправительно-трудовой политики Советского государства;

б) привития заключённым трудовых навыков путем организации среди них трудового соревнования, ударничества и внедрения Стахановских методов труда.

Основными видами культурно-воспитательной работы в лагерях и колониях НКВД являлись: а) политмассовая работа; б) производственно-массовая работа; в) стенная печать; г) школьная работа; д) клубно-массовая работа; е) библиотечная работа.

Временно, впредь до полного укомплектования аппаратов культурно-воспитательных отделов и культурно-воспитательных частей работниками из вольнонаемного состава к культурно-воспитательной работе могли быть допущены в качестве культурорганизаторов заключённые, имеющие достаточную общеобразовательную подготовку, за исключением:

а) лиц, осуждённых по всем пунктам ст. 58 и 59, 82 (побег), ст. 193 п. 24, ст. 117–118 (взятки), ст. 151–155 (половые преступления), ст. 167 (разбой) УК РСФСР и соответствующих статей союзных республик;

б) бывших белогвардейцев, троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и других членов антисоветских партий и организаций, бывших кулаков, сектантов

и служителей религиозных культов, а также иноподданных, независимо от характера совершенного преступления;

в) лиц, имеющих 2 и более судимостей, а также лиц, повторно осуждённых за преступления, совершённые в лагере;

г) нарушителей лагерного режима, пьяниц, лодырей и отказчиков от работы¹.

§3. Развитие общественного воздействия на осуждённых с 1955 года до 1997 года.

Послевоенное время характеризуется активизацией работы со стороны общественности в отношении исполнения наказания в виде исправительных работ без лишения свободы. Ведущая роль отводилась трудовым коллективам и товарищеским судам предприятия, производства, цеха и т.д. Работа строилась во взаимодействии отделов исправительно-трудовых работ с местными общественными и советскими организациями, которые оказывали помощь в осуществлении контроля за выходом осуждённых на работу, немедленно сообщали об отсутствии на работе осуждённого в ОИТР, что позволило снизить количество уклонений осуждённых от исправительно-трудовых работ.

На общих собраниях трудовых коллективов стали практиковаться доклады работников прокуратуры и ОИТУ, особое внимание уделялось исполнению приговоров в части отбывания исправительно-трудовых работ. С осуждёнными к исправительно-трудовым работам проводились разъяснительные беседы, в отделах организовывались ленинские уголки, стали выписывать газеты для осуждённых, которые читались в часы отдыха. Организован выпуск стенной газеты, где осуждённые к исправительно-трудовым работам могли писать о своих недостатках и достижениях, освещался передовой опыт лучших работников предприятий, совхозов и

¹ Приказ НКВД СССР № 0161 с объявлением «Положения об отделении культурно-воспитательной работы ГУЛАГа НКВД» и «Положения о культурно-воспитательной работе в Исправительно-трудовых Лагерях и Колониях НКВД» от 20.04.1940 г. // ГАРФ. ф.9401, оп.1, д.567, л.332-335

колхозов, на доске ударников труда в ленинском уголке представлены лучшие работники из числа осуждённых. План предстоящей работы с осуждёнными к исправительно-трудовым работам широко обсуждался на общих собраниях колхозников и рабочих. Кроме того, набирала оборот практика проведения конкурсов на лучшие показатели участия члена сельсовета в области реализации приговоров осуждённых к исправительно-трудовым работам. Этот конкурс проводился совместно с общим конкурсом на лучший сельсовет. Условия конкурса прорабатывались на пленумах сельсоветов¹.

Упорядочивалась работа товарищеских судов. В 1955 году МВД СССР утверждает новое Положение «О товарищеских судах в исправительно-трудовых лагерях и колониях МВД СССР», которое значительно ограничивало их деятельность. Товарищеские суды стали образовываться при совете актива осуждённых и принимали к рассмотрению дела по тяжким нарушениям режима, что привело к значительному снижению количества рассматриваемых дел. Например, в отдельно взятой колонии количество рассмотренных дел в течение года могло составлять не более десяти².

Товарищеские суды предприятий, колхозов и совхозов широко привлекали население к публичному заседанию судов, чтобы уже само рассмотрение дела служило серьёзной мерой предупреждения правонарушений и проступков, воспитания граждан в духе коммунистической нравственности. В 70-х годах XX столетия исполнительные комитеты районных Советов депутатов трудящихся нашли в то время достаточно удачную форму взаимодействия с общественностью – через общественные районные советы по работе товарищеских судов, которые представляли собой объединённые органы исполкомов районных Советов и комитетов профсоюзов.

¹ См., например: Дновское отделение ИТУ перестраивает свою работу // Советская юстиция. – 1950. - № 20. - С. 13.

² Обзор опыта работы коллектива лагерного отделения № 11 УИТЛК МВД Башкирской АССР по перевоспитанию и исправлению осуждённых. – М.: Политотдел УИТЛК МВД РСФСР, 1965. С. 17.

Общественные советы осуществляли непосредственное руководство товарищескими судами, проверяли их работу; заслушивали отчёты, организовывали обмен опытом членов товарищеских судов, обобщали практику товарищеских судов по наиболее распространённым и сложным категориям дел.

Советы состояли из активистов-общественников с большим опытом партийной, советской, профсоюзной работы, юридически подготовленных. В каждом совете обязательно были народные судьи, работники милиции, адвокаты. Состав общественного совета в Первомайском районе г. Москвы, к примеру, состоял из 17 общественников, из них: 4 адвоката, народный судья, инспектор районного отдела внутренних дел, инструктор исполкома, наиболее опытные председатели товарищеских судов. Возглавляла совет заведующая юридической консультацией № 20 депутат районного Совета¹.

Руководство товарищескими судами было направлено на обеспечение эффективности работы по предупреждению правонарушений и соблюдению законности в их деятельности. Эта двуединая задача (деятельность суда не может быть эффективной, если допускаются нарушения законности) решалась путём оказания работникам товарищеских судов организационной и правовой помощи в сочетании с контролем. Серьёзное внимание при этом уделялось систематическому и планомерному обучению общественников. Большой популярностью пользовались факультеты товарищеских судов при народных университетах правовых знаний, которые создавались на базе юридических учреждений и учебных заведений². Указом Президиума

¹ Устименко В. Руководство исполнительными комитетами работой товарищеских судов. // Советская юстиция. – 1970. – № 20. С. 9.

² Тематика занятий включала изучение основ советского права, Положений о товарищеских судах. Например, в 1969 г. в Кунцевском районе г. Москвы работники товарищеских судов слушали лекции: «В.И. Ленин о социалистической законности», «Советское социалистическое государство в период строительства коммунизма», «Основы гражданского, трудового и семейного права», «Основы советского уголовного и уголовно-процессуального права». В теме «Организация и деятельность товарищеских судов» освещались, в частности, задачи и компетенция товарищеских судов, порядок возбуждения, подготовки и рассмотрения дел, вопросы взаимодействия товарищеских судов с другими общественными организациями и государственными органами в борьбе с преступностью. В помощь работникам товарищеских судов издавались информационные бюллетени, справки и обзоры, в которых давались квалифицированные консультации по проблемам, возникающим в практике товарищеских судов, публиковались руководящие материалы и т.п. // Там же, С. 10.

Верховного Совета РСФСР 11 марта 1977 года было принято «Положение о товарищеских судах и Положение об общественных советах по работе товарищеских судов»¹.

Работа исправительных учреждений страны по воспитанию и исправлению осуждённых, а также по вопросу привлечения советской общественности к этой деятельности неоднократно становилась предметом обсуждения партийных и руководящих органов государства. Так, в Докладе трудовых лагерей МВД СССР от 05.04.1956 года подчёркивалось, что положение дел в исправительно-трудовых лагерях и колониях МВД СССР в течение многих лет остается неблагополучным, особенно в части выполнения важной государственной задачи по перевоспитанию осуждённых и возвращению их к честной трудовой жизни в советском обществе. Предметный анализ выявленных в деятельности мест лишения свободы недостатков, позволил сделать вывод о необходимости более широкого привлечения к исправительной работе общественности, а также активизации работы существующих на предприятиях и в учреждениях товарищеских судов, и тем самым предоставить этим судам право рассматривать дела о нарушениях, не влекущих за собой уголовной ответственности, совершённых работниками этих предприятий и учреждений. В таком виде наказания, как исправительно-трудовые работы, предлагалось установить контроль со стороны общественности предприятий, учреждений, колхозов за отношением осуждённых к труду и их поведением в быту с тем, чтобы постоянно оказывать на них воспитательное воздействие.

И ещё одно направление, где считалось необходимым активизировать участие общественности – социальная адаптация лиц, освобождённых от наказания. В частности, предлагалось создать при городских и районных исполкомах Советов депутатов трудящихся комиссии с участием представителей общественных и хозяйственных организаций, органов МВД

¹ Каталог документов информационного банка Документы СССР - [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система Консультант Плюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU;n=1788;req=doc> (дата обращения 28.11.2016)

и прокуратуры для оказания помощи лицам, освобождённым из мест заключения, вменить в обязанность этим комиссиям помогать освобождённым в быстрейшем устройстве на работу, прописке по месту жительства, предоставлении жилья, в необходимых случаях оказывать единовременную материальную поддержку, заботиться о том, чтобы освобождаемые из мест заключения быстрее вставали на путь честной трудовой жизни¹.

Особое значение придавалось влиянию трудового коллектива на личность осуждённого, что послужило основой для формирования таких организаций из среды осуждённых как: советы актива, общие собрания осуждённых, советы коллектива колонии, советы коллектива отряда, общественные корреспонденты газет и т.д. Совершенно точно В.А. Елеонский определил значение таких формирований на процесс исправления. По мнению автора, активная борьба с преступной средой – это та школа, проходя которую, осуждённый совершенствует свои личностные качества. Исправляющийся осуждённый начинает испытывать твёрдость своих моральных убеждений в активной борьбе с отрицательной средой. Поскольку осуждённые, у которых воспитаны в той или иной степени ценные социальные потребности, сугубо избирательно относятся к установлению связей с окружающей их средой, постольку в местах лишения свободы психологически объединяется группа исправляющихся осуждённых. Эта группа и составляет обычно актив, который коллективно начинает противостоять отрицательной среде, выходит из неё и оказывает на неё положительное влияние².

Положительное воздействие на осуждённых осуществлялось со стороны актива и администрации через организацию и развитие собственных многотиражных изданий. В приказе МВД СССР №0438 от 25.02.1952 г. уделялось внимание вопросам выпуска стенной печати в исправительных

¹ Доклад МВД СССР в ЦК КПСС о назревшей реорганизации системы ИТЛ МВД от 05.04.1956 г. //ГАРФ, ф.9401, оп.2, д.479, л.388.

² Елеонский В.А., Прокопов М.П. Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых. М., 1976. С.65.

учреждениях. В многотиражных газетах размещаются материалы по распространению передового опыта на производстве, о достижениях осуждённых в работе и учёбе, критические материалы в отношении осуждённых, освещается работа по разъяснению советского законодательства, результаты трудового соревнования и другое¹.

Активизация привлечения общественности к процессу исправления осуждённых не могла не сказаться на формировании правовой базы, регулирующей такую деятельность. Постановлением Совета Министров РСФСР №349 от 24.05.1957 г. утверждается «Положение о наблюдательных комиссиях при исполнительных комитетах районных и городских Советов депутатов трудящихся»², где устанавливается, что наблюдательные комиссии создаются местными советами, на территории которых имеются ИТУ. Состав комиссии формируется из представителей советских, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций.

Участвуя в исправлении и перевоспитании лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, наблюдательные комиссии: 1) осуществляют постоянный общественный контроль за деятельностью ИТУ по исполнению лишения свободы, исправлению и перевоспитанию осуждённых; 2) принимают непосредственное участие в решении вопросов, связанных с изменением правового положения осуждённых; 3) принимают непосредственное участие в исправлении и перевоспитании осуждённых; 4) привлекают общественность к исправлению и перевоспитанию осуждённых.

Контрольные функции наблюдательных комиссий выражаются в том, что они, согласно Положению о них, имеют право проверять деятельность администрации ИТУ, требовать от неё предоставления необходимых документов и справок, проводить приём осуждённых, знакомиться с их

¹ См., например: Многотиражная газета «Перековка» (ДмитИТЛ), «За большевистские темпы» (Цимляское ИТЛ), «Гидростроитель» (Кунсевское ИТЛ), «По сталинскому пути» (ИТЛ Строительства Туркменского канала), «Стройка коммунизма» ИТЛ Строительства Сталинской ГЭС, «За мирный труд (УГТЛК УМВД Омской обл. «Сталинец» (Дубравное ИТЛ) // ГАРФ, ф. 9414, оп. 3, ч. 2, д. 151, д. 153 – 159.

² Каталог документов информационного банка Документы СССР - [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система Консультант Плюс. – Режим доступа : <http://ussr.consultant.ru/list/2013/1023.html> (дата обращения 16.09.2015)

личными делами, принимать от них и рассматривать жалобы и заявления, заслушивать на своих заседаниях отчёты администрации ИТУ и вносить предложения об устранении недостатков в работе, вносить на рассмотрение исполнительных комитетов районных, городских Советов депутатов трудящихся предложения об улучшении деятельности ИТУ. Реализуя свои контрольные полномочия, наблюдательные комиссии совместно с органами прокурорского надзора и народного контроля обеспечивают соблюдение в ИТУ советского законодательства.

Задача привлечения общественности к процессу воспитания и исправления осуждённых к лишению свободы решается наблюдательными комиссиями путём: координации работы шефствующих над ИТУ предприятиями, организациями и учреждениями, оказания им помощи в выборе наиболее эффективных форм и методов воспитательного влияния на осуждённых; внесения на рассмотрение партийных органов и организаций, исполнительных комитетов Советов предложений, направленных на улучшение участия общественности в исправлении и перевоспитании осуждённых; заслушивания на своих заседаниях отчётов администрации предприятий, учреждений и организаций, шефствующих над ИТУ, и внесения предложений об устранении недостатков в их работе.

Указом Президиума ВС РСФСР от 30.09.1965 г., утвердившим новое «Положение о наблюдательных комиссиях», расширены их функции. Полномочия комиссий распространяются не только на деятельность учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, но и на деятельность органов, исполняющих приговоры судов к ссылке, высылке, исправительным работам без лишения свободы, по условному осуждению к лишению свободы с обязательным привлечением осуждённого к труду или ведающих исполнением условного освобождения из мест лишения свободы с обязательным привлечением осуждённого к труду. Наблюдательные комиссии осуществляют контроль за организацией и проведением воспитательной работы на предприятиях, в учреждениях и организациях, где

работают лица, переданные на поруки, осуждённые условно или к наказанию, не связанному с лишением свободы, осуждённые к лишению свободы, в отношении которых исполнение приговора отсрочено, условно осуждённые к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, условно освобождённые из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, и лица, отбывшие наказание или условно – досрочно освобождённые от наказания (ст. 8)¹.

60-е-70-е годы XX столетия характеризуются повышенным вниманием со стороны государства к вопросам борьбы с преступностью среди несовершеннолетних и привлечения к этой работе широких слоёв общественности. Восстанавливается такой орган, как Комиссия по делам несовершеннолетних (далее – КДН) и 03 июня 1967 г. принимается Положение о ней². КДН создаются при исполнительных комитетах районных, городских, районных в городах, окружных, областных, краевых Советов народных депутатов, при Советах Министров автономных республик и при Совете Министров РСФСР (ст. 2).

В состав комиссии входит председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь и 6 – 12 членов комиссии. Комиссии состоят из депутатов Советов, представителей профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, трудовых коллективов, а также работников народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, органов внутренних дел, культурно-просветительных и других учреждений. К работе комиссий привлекаются представители профсоюзных комитетов, комитетов комсомола, родительских комитетов при школах, попечительских советов детских домов, школ-интернатов и специальных школ, добровольных народных дружин, уличных, домовых комитетов и других представителей общественности (ст. 6). Из числа актива, привлеченного к работе комиссий,

¹ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 03.06.1967 «Об утверждении Положения о Комиссиях по делам несовершеннолетних». – [Электронный ресурс] - Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. - Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6300.htm (дата обращения 02.11.2016)

² Информационно-правовой портал BestPravo. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://bestpravo.ru/federalnoje/eh-zakony/b3n.htm> (дата обращения 02.11.2016)

выделяют общественных инспекторов и общественных воспитателей по работе среди несовершеннолетних.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 декабря 1967 года утверждается «Положение об общественных воспитателях несовершеннолетних»¹, которое явилось основанием правового закрепления института общественных воспитателей. Положение определяло высокие требования к кандидатурам, выдвигаемым в качестве общественного воспитателя. Наряду с широким социальным спектром граждан, кто мог быть выдвинут общественным воспитателем: рабочие, служащие, колхозники, представители интеллигенции, военнослужащие, студенты, пенсионеры и другие граждане, - определялись и весьма существенные критерии, которыми эти люди должны были обладать: 1) активное участие в общественной жизни; 2) необходимая общеобразовательная подготовка; 3) жизненный опыт или опыт работы с детьми, а также условие добровольного согласия принять на себя обязанности общественного воспитателя.

Общественный воспитатель назначался в отношении несовершеннолетнего: 1) совершившего правонарушение, но освобождённого от уголовной ответственности по возрасту или в связи с нецелесообразностью применения к нему мер уголовного наказания, если помещение его в специальное воспитательное учреждение преждевременно; 2) условно осуждённого или осуждённого к мере наказания, не связанной с лишением свободы; 3) отбывшего наказание или досрочно освобождённого от наказания; 4) возвратившегося из специальной школы, специального профессионально – технического училища или лечебно – воспитательного учреждения, детского дома, школы – интерната (ст. 3). Причём, назначение общественного воспитателя не снимало с родителей обязанностей по его воспитанию. Юридическими основаниями для назначения общественного воспитателя являлись: 1) решения КДН; 2) обращения, поступившие в

¹ Указ Президиума ВС РСФСР от 13.12.1967 г. № 212/1 «Об утверждении Положения об Общественных воспитателях несовершеннолетних» - [Электронный ресурс] - Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. - Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6708.htm (дата обращения 02.11.2016)

Комиссию со стороны государственных органов, общественных организаций, граждан; 3) определение, приговор или постановление суда.

Наряду с этим, расширялись контрольные функции Комиссий. Так, контроль со стороны КДН осуществлялся за: а) соблюдением администрацией предприятий, учреждений и организаций режима и условий работы, установленных для несовершеннолетних; б) состоянием воспитательной работы с осуждёнными; в) созданием необходимых материально-бытовых условий и условий для повышения их общеобразовательного, культурного и профессионального уровня; г) проведением воспитательной работы, общеобразовательного и профессионально-технического обучения; д) условиями содержания и правильностью организации труда в находящихся на территории района, города, района в городе специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях, воспитательно-трудовых колониях, инспекциях по делам несовершеннолетних. Комиссии оказывали помощь учреждениям в проведении воспитательной работы.

Вполне обоснованно В.С. Пронина определяет КДН как комплексный орган, наделённый, с одной стороны, полномочиями государственных органов: властью, правом издавать юридические акты, обязательные для исполнения, а с другой стороны, состав Комиссии характеризует его как организацию общественной самодеятельности, в которой представители государственных органов и общественных организаций выполняли свои обязанности на безвозмездной основе¹. Привлечение к работе КДН института общественных воспитателей усиливал признак общественного воздействия в борьбе с преступностью среди несовершеннолетних.

Всё это, несомненно, свидетельствует о том, что мерам организационно-воспитательного характера стало придаваться основное

¹ Пронина В.С., Столбов Б.А. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних: Комментарий. - М.: Юридическая литература, 1980. С. 26.

значение, а уголовная репрессия перестала быть главным средством в борьбе с преступностью несовершеннолетних¹.

В 1968 году Советом Министров РСФСР принимается Положение «О совете общественности для организации шефской работы в воспитательно-трудовых колониях РСФСР»². Основной задачей данного органа является организация шефской работы промышленных предприятий, совхозов, колхозов, учебных заведений, культурно-просветительных учреждений и других государственных и общественных организаций по оказанию помощи администрации воспитательно-трудовой колонии (далее – ВТК) в исправлении и перевоспитании осуждённых (п. 2).

Деятельность совета общественности была достаточно широкой и охватывала различные направления работы с несовершеннолетними. Это и координация шефской работы, и оказание помощи в общеобразовательном и профессионально-техническом обучении несовершеннолетних, и содействие в идейно-политическом, эстетическом, физическом и нравственном воспитании осуждённых, и оказание помощи администрации в развёртывании соревнований среди воспитанников, создании жилищно-бытовых условий и медицинского обеспечения воспитанников, организация работы с освобождаемыми из ВТК и их дальнейшее трудоустройство. В состав совета общественности входили представители советских, комсомольских, профсоюзных и других общественных организаций и коллективов трудящихся (п. 1). К работе широко привлекались передовики труда, работники науки и культуры, военнослужащие, родители несовершеннолетних, отбывающих наказание, представители шефствующих организаций для работы на общественных началах в качестве воспитателей,

¹ Пронина В.С. Некоторые вопросы организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних. Предупреждение преступности несовершеннолетних / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. - М.: Юридическая литература, 1965. С. 116.

² Постановление Совмина РСФСР от 18.11.1968 г. № 735 «Об утверждении Положения о совете общественности для организации шефской работы в воспитательно-трудовых колониях РСФСР» - [Электронный ресурс] - Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. - Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6939.htm (дата обращения 25.09.2017)

инструкторов, руководителей различных кружков и спортивных секций и т.д.¹

Взаимодействие совета общественности осуществлялось не только с внешними организациями, но и с администрацией ВТК по вопросам улучшения работы, а также с советами воспитанников отрядов (отделений) и комиссиями (школьной, учебно-производственной, внутреннего порядка, культурно-массовой, спортивной и т.д.).

Участие общественности в исправлении осуждённых стало неотъемлемым, принципиальным положением советской исправительно-трудовой политики, конкретным выражением активности представителей гражданского общества в борьбе с преступностью. Принцип участия общественности в исправлении и перевоспитании осуждённых был закреплён в статье 9 ИТК РСФСР, принятого в 1970 г., в которой устанавливалось, что «в исправлении и перевоспитании осуждённых, а также в осуществлении общественного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих приговоры судов к лишению свободы, ссылке, высылке и исправительным работам без лишения свободы, участвует общественность»².

¹ По решению Ленинградского обкома партии за исправительными учреждениями закреплены для шефства 25 промышленных предприятий города и области, в том числе и такие заводы как Судостроительный, Ижорский, объединение «Красногвардеец» и другие. Активную воспитательную работу в исправительно-трудовой колонии проводит коллектив Владимирского ордена Трудового Красного Знамени тракторного завода имени А.А. Жданова. В Свердловской области над ИТУ шефствует 17 коллективов, в числе которых Верх-Исетский металлургический завод, Нижне-Тагильский металлургический комбинат, Уралвагонзавод, трест «Тагилстрой», ГПЗ-6. В качестве шефов они утверждены бюро районных и городских комитетов партии. Партийный комитет Верх-Исетского завода утвердил шефский совет, в состав которого включены члены парткома, комитета комсомола, ветераны труда, знатные люди завода. В Хабаровском крае над ИТУ шефствуют 29 предприятий, учреждений и организаций. Так, завод «Амуркабель» помог подшефной ИТК расширить производственную базу, передал ей промышленное оборудование и часть заказов, что способствовало расширению и улучшению трудового перевоспитания осуждённых. Представители завода участвуют в подведении итогов трудового соревнования осуждённых. В Саратовской области над ИТУ шефствуют 42 заводских цеха, 16 промышленных предприятий, 11 культурно-просветительных учреждений. Более 16 предприятий, в том числе и Минский автомобильный завод, шефствуют над ИТУ в Белорусской ССР. Большую работу с осуждёнными проводит коллектив Белорусской сельскохозяйственной академии. Особенно широкое распространение шефство коллективов трудящихся над ИТУ получило в Украинской ССР. На Украине над ИТУ шефствует 223 завода, 61 фабрика, 65 научных учреждений, 53 совхоза, 62 шахты, 36 культурно-просветительных учреждений и творческих организаций // Елеонский В.А., Прокопов М.П. Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых. - М., 1976. С. 11 – 12.

² Закон РСФСР от 18.12.1970 г. «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» - [Электронный ресурс] - Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. - Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7441.htm (дата обращения 23.12.2018)

ИТК РСФСР 1970 г., опираясь на накопленный положительный опыт участия общественности в исправлении осуждённых и осуществления общественного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих приговоры судов, закрепил отдельные организационные формы и порядок участия общественности в этой работе. Новый ИТК РСФСР по-прежнему не закрепляя нормативного определения «исправление осуждённых», в ст.7 устанавливал основные средства исправления и перевоспитания: 1) режим отбывания наказания; 2) общественно полезный труд; 3) политико-воспитательная работа; 4) общеобразовательное и профессионально-техническое обучение. Заметим, что законодательно общественное воздействие ещё не признаётся средством исправления осужденных, но в тоже время оно не остаётся без внимания в законе.

Отдельный V раздел кодекса посвящён закреплению некоторых форм участия общественности в исправлении и перевоспитании осуждённых. Как видно из положений ИТК РСФСР, в данном разделе законодателем находят закрепление формы общественного воздействия сложившиеся в практической работе с осуждёнными: общественный контроль - наблюдательные комиссии (ст.110), комиссии по делам несовершеннолетних (ст.111), шефство - шефство коллективов трудящихся и общественных организаций над ИТУ (ст.112), совет общественности в ВТК (ст.113), содействие в исправлении - общественные воспитатели осуждённых несовершеннолетних (ст.114). Кроме того, исправительно-трудовое законодательство предусматривает возможность участия общественности в исправлении и перевоспитании осуждённых и в других формах, которые могут рождаться по их инициативе. Однако все формы участия общественности в процессе исправления осуждённого должны отвечать общим положениям и принципам исполнения уголовного наказания, установленным в Исправительно-трудовом законодательстве. Как показала практика, по инициативе общественности появились новые, достаточно эффективные формы воздействия: индивидуальное шефство, привлечение

общественности к работе методических советов и советов воспитателей, создаваемых в исправительно-трудовых учреждениях, работа внештатных сотрудников, привлечение к работе с осуждёнными родственников и т.д.

В.А. Елеонский, исследуя деятельность таких общественных формирований, указывает на их широкое распространение. Так, в Ленинградской области индивидуально шефствуют над осуждёнными более 400 представителей общественности. В Горьковской области за трудновоспитуемыми осуждёнными закреплено около 700 индивидуальных шефов, которые проводят с ними большую воспитательную работу. Он справедливо отмечает, что индивидуальными шефами осуждённых нередко становятся знатные люди страны, ветераны партии и труда, известные деятели науки и культуры. В Башкирской АССР широкое распространение нашли методические советы и советы воспитателей, в состав которых включено более 700 представителей общественности, в их числе преподаватели, научные работники, аспиранты и студенты Башкирского государственного университета, Уфимского медицинского и нефтяного институтов, Стерлитамакского педагогического института. Во Владимирской, Иркутской, Саратовской и других областях практикуется привлечение внештатных сотрудников к исправлению и перевоспитанию осуждённых во многих исправительных учреждениях. Так, во Владимирской области в работе с осуждёнными участвуют 35 внештатных сотрудников, в Иркутской – 51, в Саратовской – 45¹.

В ИТК находят отражение нормы, развивающие такую форму общественного воздействия как самоуправление - участие самих осуждённых в общественной жизни коллектива и развития у них общественных интересов, предусматривающие деятельность самодеятельных организаций осуждённых. Так, статья 45 устанавливала, что в целях развития навыков коллективизма у осуждённых, отбывающих наказание в местах лишения свободы, и поощрения их полезной инициативы, а также использования

¹ Елеонский В.А., Прокопов М.П. Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых. - М., 1976. С. 13 – 15.

влияния коллектива на их исправление и перевоспитание – в ИТУ создаются самодеятельные организации осуждённых, работающие под руководством администрации этих учреждений. Деятельность этих организаций регламентировалась «Положением о работе самодеятельных организаций ИТУ и СИЗО», утверждённого Приказом МВД СССР № 40 от 04.02.1972 г¹. Положение 1972 года не закрепляло нормативного определения понятия «самодеятельная организация», а предусматривало только их формы: совет коллектива колонии, совет коллектива отряда, совет бригадиров, секции советов коллективов, функционирующих по отдельным направлениям. Советы являлись выборными органами, избирались открытым голосованием на общих собраниях осуждённых.

В дальнейшем, принятым новым Положением «О самодеятельных организациях осуждённых ИТК, тюрем и СИЗО» в 1980 г., даётся нормативное определение самодеятельной организации, как общественного формирования осуждённых, создаваемого под руководством администрации ИТК, тюрем и СИЗО на добровольных началах из числа лиц, положительно зарекомендовавших себя в труде, учёбе и поведении, сознательно выполняющие Правила внутреннего распорядка ИТУ, активно участвующих в политико-воспитательных мероприятиях. Участие осуждённого в работе самодеятельных организаций является общественным поручением, выражением гражданской активности и сознательности, твёрдого стремления встать на путь честной трудовой жизни. Работа в составе этих организаций отражается в характеристиках и учитывается при определении степени исправления и перевоспитания осуждённых².

Положением определена структура самодеятельных организаций, которая включает: совет коллектива колонии, советы коллективов отрядов и

¹ Сборник нормативных актов для работников исправительно-трудовых учреждений. Т.1. / Под ред. Ф.Т. Кузнецова. – М.: ВШ МООП РСФСР, 1974. С .504 – 513.

² Приказ МВД СССР № 306 от 15.09.1980 г. «Об утверждении Положения о самодеятельных организациях осуждённых исправительно-трудовых колоний, тюрем и следственных изоляторов Министерства внутренних дел СССР» // Сборник нормативных документов и методических рекомендаций по организации воспитательной работы с осуждёнными ИТУ (в помощь начальнику отряда). Ч.2. – М.: Политотдел ИТУ МВД СССР, 1981. С. 6 – 19.

секции при них. Состав секций был расширен, и предусматривал следующие секции: профилактики правонарушений; производственно-массовой работы; общеобразовательного обучения; профессионально-технического обучения; культурно-массовой работы; физкультурно-спортивной работы; санитарно-бытовая; общественного питания и новую – общественных корреспондентов многотиражных газет. При советах коллективов отрядов две последние секции не создаются. Все советы коллективов работают под непосредственным руководством начальника исправительно-трудового учреждения (начальников отрядов).

Совету коллектива колонии предоставляются достаточно широкие полномочия, которые предусматривают рассмотрение материалов о присвоении коллективам звания «Отряд высокопроизводительного труда и примерного поведения» и дальнейшего их представления начальнику учреждения, кроме того, ходатайствовать перед администрацией учреждения о применении мер поощрения к осуждённым, положительно проявившим себя в труде, поведении, учёбе и общественной работе. Совет коллектива колонии имеет право рассматривать материалы на осуждённых допустивших нарушения Правил внутреннего распорядка и применять к ним меры общественного воздействия, а также ходатайствовать перед администрацией учреждения о применении к нарушителям, установленных законодательством мер взыскания.

Положение «О самодеятельных организациях осуждённых в исправительно-трудовых колониях» от 23.05.1991 года предприняло попытку преобразовать самодеятельные организации в органы самоуправления осуждённых. Положением кардинально изменяется определение самодеятельной организации и устанавливается, что это «добровольные общественные формирования лиц, лишённых свободы, создаваемые в целях

использования элементов самоорганизации и самоуправления в процессе отбывания наказания, работающие под контролем администрации»¹.

Значительно расширены задачи самодеятельных организаций, где предусматриваются возможности реализации общественного контроля за выполнением в ИТК законных прав и обязанностей осуждённых; участия в решения вопросов организации труда, быта и досуга осуждённых; содействия администрации в поддержании дисциплины и порядка, формирования здоровых взаимоотношений среди осуждённых; оказания социальной помощи осуждённым и их родственникам (п.1.2 Положения).

Основным нововведением стало обеспечение финансирования самодеятельных организаций за счёт создания общественного фонда материальной помощи осуждённым. Общественный фонд создавался на добровольных началах за счёт взносов осуждённых денежных сумм с их лицевых счетов на основании письменных заявлений, а также средств, заработанных осуждёнными на субботниках (воскресниках), целевых перечислений, шефствующих религиозных, общественных и других организаций, отдельных лиц.

Средства общественного фонда могли расходоваться на оказание материальной помощи лицам, освобождающимся от наказания, осуждённым, не имеющим достаточных средств на лицевых счетах по объективным причинам, и их родственникам, а также на улучшение социально-бытовых условий в исправительно-трудовых колониях и на поощрение отдельных осуждённых (п. п. 3.1, 3.2. Положения).

Предоставление широких возможностей развития самодеятельности осуждённых со стороны законодателя, на деле сталкивалось с жестким администрированием этой деятельности. Как отмечает С.В. Калинин, «на исправление и перевоспитание влияние оказывает администрация учреждения, а не коллектив осуждённых, который в данном случае является

¹ Приказ МВД СССР № 69 от 23.05.1991 г. «Об утверждении положения о самодеятельных организациях осуждённых в исправительно-трудовых колониях» - [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система Консультант Плюс. - Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=20568> (дата обращения 13.12.2016)

идеологической ширмой. Для нормальной работы организации осуждённых законодателю необходимо было чётко отвечать на вопрос, что он в них видит, какую функцию хочет им придать. Если нужна марионеточная конструкция, участники которой буду оказывать помощь администрации в её работе, то и прописывать это надо соответствующим образом. Если же это должен быть действительно орган самодеятельности, то необходимо пересмотреть организационно-правовые основы самоуправления осуждённых»¹.

Более точное определение «самодеятельная организация осуждённых» встречаем в Инструкции о порядке формирования и деятельности самодеятельных организаций осуждённых в ИТК УИС МВД России (1997 г.)², в которой термин «процесс отбывания наказания» заменён термином «процесс исправления», что позволило отойти от обобщённой формулировки и более конкретно сфокусировать целевое направление деятельности данных общественных формирований. По иному определены задачи самодеятельных организаций: а) оказание осуждённым помощи в духовном, профессиональном и физическом развитии; б) развитие полезной инициативы осуждённых; в) оказание позитивного влияния на осуждённых; г) участие в решении вопросов организации труда, быта и досуга осуждённых; д) содействие администрации исправительных учреждений в поддержании дисциплины и порядка, формировании здоровых отношений между осуждёнными; е) оказание социальной помощи осуждённым и их семьям (п. 1.8 Инструкции). Причём, самодеятельные организации могли ставить для решения и другие задачи, связанные с процессом исправления осуждённого, поэтому перечень задач в нормативном акте не является

¹ Калинин С.В. Самодеятельные организации осуждённых в исправительных учреждениях: уголовно-исполнительные проблемы и перспективы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2004. С. 54.

² Приказ МВД РФ от 08.07.1997 г. № 420 «Об утверждении Инструкции о порядке формирования и деятельности самодеятельных организаций осуждённых в исправительной колонии уголовно-исполнительной системы МВД России» - [Электронный ресурс] – Сайт Справочно-правовой системы «ЗаконПрост» – Режим доступа : <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/138582> (дата обращения 27.08.2017)

исчерпывающим, предоставляющим возможность развития полезной творческой инициативы осуждённых.

Важно заметить, что на нормативном уровне всё более настойчиво проявляется такая сила, участвующая в процессе исправления осуждённых, как их родственники. Участие родственников базируется на семейных отношениях с осуждёнными. С одной стороны, привлечение родственников к участию в исправлении осуждённых делает их субъектами исправительного процесса, с другой стороны – родственники сами становятся объектами этого процесса, когда им оказывается социальная или материальная помощь, в т.ч. со стороны осуждённого, что вполне может свидетельствовать об эффективности исправительного процесса и общественного воздействия в период исполнения уголовного наказания.

Как показала практика, наиболее активно родственники привлекались к индивидуальной работе с осуждёнными. В этих целях использовались беседы работников ИТУ с родственниками, прибывшими на свидания, переписка с ними. Родственники оказывали помощь начальнику отряда в определении правильного подхода к осуждённым.

В некоторых исправительных учреждениях практиковалось привлечение родственников к оказанию воспитательного влияния на нарушителей режима. В этих целях родственники приглашались на заседания самодеятельных организаций, наблюдательных комиссий и КДН. Следует учитывать, что влияние на осуждённых со стороны родственников оказывается наиболее эффективным в тех случаях, когда сотрудники ИТУ проводят с ними необходимую, своего рода, воспитательную работу для выработки единых требований к осуждённому со стороны администрации учреждения и родственников. В процессе выработки таких единых требований сотрудники ИТУ, по существу, воспитывают родственников осуждённых, помогают им приобрести педагогические навыки, разъясняют сущность и цели уголовного наказания, особенности правового положения осуждённого. Такая работа помогает родственникам осознать важность

положительного влияния на осуждённых, повышает их воспитательную активность и готовность оказать помощь воспитателям.

По мнению многих учёных, показателем эффективности работы самодеятельных организаций является, прежде всего, соблюдение самими членами самодеятельных организаций установленного режима отбывания наказания, добросовестное отношение к труду и к обучению. Поэтому участие осуждённых в работе самодеятельных организаций учитывалось при оценке степени исправления осуждённых и рассматривалось как одно из доказательств исправления и перевоспитания. Такое требование, хотя и не установлено в законодательстве, вытекало из анализа деятельности ИТУ. Анализ причин и условий, способствующих совершению повторных преступлений, со стороны освобождённых из ИТУ, показывает, что из числа осуждённых, участвовавших в работе самодеятельных организаций, вновь совершили преступления 5,7%, в то время как среди лиц, в работе самодеятельных организаций не участвовавших, этот показатель равен 34,2%¹.

Восьмидесятые года прошлого столетия охарактеризовались возрождением отношений УИС России с религиозными организациями. В 1989 году Министерством внутренних дел СССР были приняты Рекомендации по взаимоотношениям ИТУ с религиозными организациями и служителями культов, а в 1992 году в ИТК РСФСР были внесены изменения – добавлена статья 8.1 «Обеспечение свободы совести осуждённого». С 90-х годов проблемы реализации права осуждённых на свободу совести и свободу вероисповедания стали предметом научных исследований. Так, в 1994 году во Всероссийском научно-исследовательском институте МВД России на Международном семинаре «Свобода вероисповеданий в пенитенциарной системе» были представлены «Методические рекомендации по взаимодействию исправительных учреждений и религиозных организаций» и

¹ Васильев А.И., Саблина Л.С. Правовое регулирование применения основных средств исправления и перевоспитания осуждённых. - М., 1983. С. 44.

рекомендованы участниками к опубликованию «для использования в практической деятельности исправительных учреждений»¹.

В соответствии с п. 2.5 Программы исправительно-трудовой системы (ИТС - 2000 г.) была признана необходимость: «Обеспечить реализацию гарантий свободы совести осуждённых. Предусмотреть возможность приглашения им служителей культа для отправления обрядов исповеди, бракосочетания, крещения, отпевания и т.п., приобретения отдельных видов религиозной атрибутики, получения индивидуальных консультаций»². С 1994 года Русская православная Церковь стала заключать договоры о сотрудничестве с правоохранительными органами, а решением от 16 - 18.06.1995 г. создаётся отдел Московского патриархата по связям с вооружёнными силами и правоохранительными учреждениями. Это позволило Русской Православной Церкви начать просветительскую деятельность как среди личного состава армии и правоохранительных органов, так и среди осуждённых. За всеми учреждениями уголовно-исполнительной системы были закреплены священнослужители³.

Начавшийся процесс демократизации и гуманизации в области уголовной и уголовно-исполнительной политики государства нашёл своё закрепление в кардинальном изменении российского законодательства. Всё это не могло обойти стороной широкий процесс формирования основного массива общественного воздействия как средства исправления осуждённых. Поэтому в принятом в 1997 году УИК РФ, общественное воздействие на законодательном уровне было закреплено как основное средство исправления, тем самым де-юре было признаны сложившиеся мощные

¹ Свобода вероисповеданий в пенитенциарной системе. Информационный бюллетень № 23 (специальный выпуск). - М., ГУИН МВД России, 1995. С. 115 – 123.

² Основные направления социальной переориентации исправительно-трудовой системы (ИТС-2000 г.). - М., МВД СССР, 1989. С. 7.

³ С каждым годом в местах лишения свободы увеличивалось число верующих осуждённых и уже к 1999 году в учреждениях уголовно-исполнительной системы действовало 272 православных храма, 561 молитвенная комната, строилось ещё 80 храмов // Тюремное служение Русской Православной Церкви. Сборник материалов в помощь организации служения в местах лишения свободы. - М.: Синодальный Отдел московского Патриархата по взаимодействию с Вооружёнными Силами и правоохранительными учреждениями. Благотворительный Фонд «Иваново дело», 2009. С. 102.

возможности общества как средства воздействия на осуждённых в процессе их исправления.

Проведённый исторический анализ в данной главе диссертационного исследования, позволил автору выделить несколько основных периодов формирования общественного воздействия как средства исправления осуждённых:

- период зарождения (генезиса) общественного воздействия в ранний феодальный период и до 1550 г. Исследование исторических памятников показало, что общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых, на ранней стадии своего развития, не имело правового закрепления и было фрагментарно представлено в карательной практике государства. Этот период характеризуется осуществлением частно-религиозного воздействия на осуждённых в форме духовного «окормления» последних перед смертью.

- период частной благотворительности при осуществлении общественного воздействия (1550-1762 гг.) С 1550 года и до периода царствования Екатерины II, общественное воздействие было связано с историей создания тюрем и осуществлялось в виде индивидуальной благотворительности и личного участия в оказании содействия в материально-бытовом обеспечении лиц, содержащихся под стражей, основанном на сострадании и милосердии к сидельцам и их семьям, направленных на улучшение условий отбывания наказания.

- период частного партнерства в общественном воздействии (1762 – 1917 гг.). После реформ, начатых Екатериной II и направленных на гуманизацию условий содержания в тюрьмах, общественное воздействие стало приобретать более сложные формы и характеризуется уже созданием многочисленных обществ и общественных формирований. Направления взаимодействия субъектов общественного воздействия соответствуют целям уголовного наказания, где приоритетом становится исправительный процесс, а не устрашение и жестокость. В указанный период появляются первые

организационно-правовые формы общественного воздействия, деятельность которых, находит законодательное закрепление и направлена на решение не только проблем, связанных с материально-бытовым обеспечением, а развитием библиотечного дела, образованием, реабилитационных центров для освобождаемых, пенитенциарной медицины. Формируются зачатки правовой регламентации общественного воздействия на осуждённых, при котором частное партнерство доминирует над государственной деятельностью в сфере исполнения уголовных наказаний.

- период революционных иллюзий и завышенных ожиданий от общественного воздействия (1917-1937 гг.). Период, основанный на формировании советской идеологии российского государства, где на общественное воздействие как средство исправления осуждённых, а также как средство борьбы с преступностью, возлагаются необоснованно завышенные ожидания его результативности, причем в кратчайшие сроки. Этот период характеризуется ломкой, уже сложившихся в царский период, форм взаимодействия представителей общественности и тюремной администрации, закрытием общественных и благотворительных организаций и учреждений, имеющие полезный опыт работы с освобождёнными из мест лишения свободы, беспризорниками, детской преступностью. Для достижения поставленных целей, не подходили ни способы, ни методы, ни уже сложившаяся система общественных учреждений и органов, нужно было построить новую структуру, основанную на революционной идеологии. Общественное воздействие как средство исправления отвечает политическим процессам и выражается в воздействии на осуждённых через партийные, комсомольские, пионерские, профсоюзные и иные самостоятельные организации. Представители духовенства вынуждены отойти от участия в исправительном процессе осуждённых. Изменения претерпело и уголовное законодательство, где общественное порицание было введено как вид уголовного наказания.

- период стагнации общественного воздействия (1937-1954 гг.). В этот период общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых переживает период законодательного и фактического забвения (застоя). В период Великой Отечественной войны многие общественные организации, сотрудничавшие с пенитенциарной системой России в условиях военного времени прекратили свою работу. Исправительно-трудовое законодательство не развивается в вопросе применения общественного воздействия к осуждённым, отбывающим уголовное наказание, а также лицам, освобождённым от него. Фактически наблюдается инерционный процесс поддержания, имеющихся форм общественного воздействия, без активной разработки и внедрения новых.

- период возрождения общественного воздействия (1955 – 1996 гг.) – период активного развития общественного воздействия, выраженного в успешном формировании и развитии новых форм попечительства, самоуправления, через деятельность самодеятельных организаций осуждённых, а также во введении общественного контроля, воздействия трудовых коллективов, создание и развитие государственно-частного партнерства в сфере исполнения наказаний.

- период начала формирования общественного воздействия как правового института (1997 – по настоящее время).

На разных этапах развития на общественное воздействие оказывали влияние такие факторы, как состояние экономики, зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний и международные стандарты, религиозное и правовое сознание населения, идеологические установки, карательная политика государства и другие. В зависимости от этого, выделялись направления взаимодействия социальных институтов, граждан и власти в сфере исполнения уголовных наказаний, некоторые из которых нашли своё законодательное закрепление и практическую реализацию на современном этапе развития общества.

.....

ГЛАВА III. ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОСУЖДЁННЫХ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА.

§1. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых к штрафу.

Анализ практики и современного состояния уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего участие общественности в процессе исправления осуждённых, применяемый в настоящей и последующих главах диссертационного исследования, позволяет выявить правовые пробелы и коллизии правовых норм. Проследить изменения законодательства, способствующие повышению качества правового регулирования, правоприменительной деятельности субъектов общественного воздействия, формированию общественного воздействия как правового института позволяют методы формальной логики, систематизации, оценки и др. Использование достижений таких общественных наук, как социология, педагогика, философия, психология и статистика позволяют соединить в исследовании методологические подходы и эмпирические результаты исследования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. Метод научного моделирования предоставляет возможность сформулировать предложения по изменению законодательства с целью повышения эффективности практической деятельности субъектов общественного воздействия, персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания в процессе исправления осуждённых, их ресоциализации и реинтеграции в общество.

Прикладная направленность исследования обеспечивает оценку общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых с позиции конкретной сферы правового регулирования

общественных отношений, нормативных предписаний и правоприменительной практики.

В современный период всё большее значение приобретает не только назначение уголовного наказания в виде штрафа, но и его исполнение. Это связано с изменениями уголовного законодательства, которые отражают современные реалии развития общества: экономические, политические, социальные. Вносимые изменения в УК РФ напрямую затрагивают количество санкций, предусматривающих штраф как альтернативный вид уголовного наказания. Так, в первой редакции уголовного закона 1996 г. количество санкций составляло 526 в 255 статей Особенной части. В них, из предусмотренных видов наказаний, штраф как основной вид наказания был предусмотрен в 196 санкциях, как дополнительный в 13 санкциях и как основной и дополнительный также в 13 санкциях. Федеральный закон № 162-ФЗ от 8.12.2003 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»¹ внёс существенные изменения в исчисление размера назначаемого штрафа (вместо МРОТ установлен фиксированный размер штрафа; предусмотрено возможность взыскание штрафа, назначенного несовершеннолетнему с его родителей), значительно увеличено количество санкций (320), предусматривающих наказание в виде штрафа либо как основного, либо как дополнительного вида наказания. В действующей редакции УК РФ² штраф как основной вид наказания предусмотрен в 453 санкциях из 919 (49,2 %), как дополнительный вид наказания в 118 санкциях (12,8%), в том числе и как основной, и как дополнительный – в 94 санкциях (10,2%). Следовательно, в 62% санкций статей уголовного закона предусматривают наказание в виде штрафа.

УК РФ в ст. 46 устанавливает, что штраф может взыскиваться в размере: 1) от пяти тысяч до пяти миллионов рублей; 2) заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет; 3) исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме

¹ «Собрание законодательства РФ», 15.12.2003, № 50, ст.4848.

² Редакция ФЗ от 05.04.2021 № 59-ФЗ // СЗ РФ, 12.04.2021, № 15 (Часть I), ст.2426.

коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, взятки или сумме незаконно перемещённых денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов (*в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей*)¹.

Законодатель определяет дифференцированный подход к назначению размера штрафа лицу, совершившему преступление. Размер штрафа зависит от тяжести совершенного деяния, имущественного положения осуждённого и его семьи, возможности получения осуждённым заработной платы или иного дохода. При назначении уголовного наказания в виде штрафа, важно учитывать материальное положение не только самого осуждённого, но и членов его семьи. Отсюда, штраф, как вид наказания, не ограничивает своё воздействие личностью осуждённого, а косвенно распространяется и на его близких, поскольку их материальное положение также претерпевает определённые ограничения.

В чём выражается эффективность уголовного наказания в виде штрафа?

Сущность этого вида наказания заключается в реализации денежного взыскания в доход государства. Осуждённому необходимо одновременно, либо в течение определённого периода, предусмотренного законом, в случае применения рассрочки, выплатить установленную судом сумму штрафа. Следовательно, у осуждённого к штрафу отсутствует возможность полного распоряжения в свою пользу имеющихся у него денежных средств или иных видов дохода. Значит, он должен отказаться себе или членам своей семьи на время в определённых благах, например, съездить на отдых, приобрести что-то для себя или семьи и т.п.

¹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст.2954; Российская газета, 2021. - № 41. - 26 фев.

Уголовное наказание в виде штрафа должно быть таким, чтобы у осуждённого была возможность его реально исполнить, иначе смысл этого наказания потеряет своё значение¹. Диапазон, установленных законодателем размеров штрафа, позволяет учитывать различные критерии при его назначении. Юридические: характер и степень общественной опасности совершённого деяния, смягчающие и отягчающие обстоятельства, возможность назначения штрафа как основного или как дополнительного вида уголовного наказания и т.д. Индивидуальные: личность виновного, материальное, имущественное положение семьи, отношение виновного к совершённому им преступлению, осознание своего поступка и т.д. Всё это, предполагает повышение эффективности исправительного воздействия на лицо, совершившее преступление, ещё на стадии назначения уголовного наказания.

И на стадии назначения, и на стадии исполнения штраф имеет хороший потенциал воспитательного воздействия на осуждённого. Поскольку правоограничения, обращённые к свободному распоряжению собственными доходами, начинают своё действие фактически сразу (осуждённый к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу²). Эти ограничения имеют материально определённый размер и значимы для осуждённого и его семьи.

В случае применения рассрочки выплаты штрафа (срок рассрочки устанавливается на период до 5 лет), штраф из краткосрочных видов наказаний переходит в группу длительных, по сроку исполнения.

Анализ судебной практики свидетельствует, что доля назначения штрафа в структуре остальных видов наказаний остаётся достаточно стабильной. Так, в 2009 году доля штрафа, как основного вида наказания составляла 14,7%, в 2010 – 14,6%, 2011 – 14,5%, 2012 – 15,3%, 2013 – 15,8%, 2014 – 15,5%, 2015 – 11,8%, 2016 – 13,5%, 2017 – 13,4%, 2018 – 13,02%, 2019

¹ Плешков В.А. Взыскание штрафа, назначенного в качестве наказания за совершение преступления // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2009. - №4. - С.21

² Ст. 31 Уголовно-исполнительного кодекса РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 06.06.2021) // СЗ РФ, 13.01.1997, № 2, ст.198; Российская газета, № 117, 31.05.2021.

– 14,2%, 2020 – 11,6% Как видно из статистики, снижение доли штрафа приходится на период санкционного и экономического кризиса в стране, что вполне объективно. По мере стабилизации обстановки количество, назначенных штрафов, - увеличивалось и в 2019 год сохранил стабильность его назначения, снижение приходится на 2020 год – сказываются последствия пандемии.

По суммам назначаемых штрафов данные распределились следующим образом¹:

Таблица 11. Назначенные суммы штрафа, как вида уголовного наказания

Виды штрафов	Годы	Сумма штрафов (руб.)			
		наложено	Уплачено добровольно	Передано для принудительного исполнения	Взыскано принудительно (оплачено должником)
Штрафы как мера уголовного наказания: - основные, включая назначенные по совокупности преступлений	2020	3 032 842 496	580 180 598	1 837 646 664	645 782 036
	2019	3 341 485 512	644 982 351	2 245 419 330	335 960 234
	2018	8 211 903 910	660 697 474	7 306 742 808	744 443 744
	2017	3 946 041 217	656 651 636	3 082 539 056	625 152 140
	2016	4 521 782 186	711 132 540	3 719 037 222	634 864 155
	2015	4 689 421 652	580 976 609	3 901 284 399	445 196 652
	2014	3 957 726 343	714 099 439	2 955 860 193	519 159 352
	2013	3 576 880 136	683 083 483	2 603 373 880	301 926 205
	2012	4 686 671 208	566 063 124	3 904 179 412	268 897 380
Дополнительные, а также как основное наказание, исполняемое самостоятельное	2020	2 078 615 877	64 031 235	3 323 342 246	378 094 844
	2019	6 142 734 862	598 532 320	2 739 283 723	651 229 233
	2018	3 314 732 164	111 870 953	2 975 007 836	284 789 951
	2017	5 238 124 980	84 290 082	4 040 647 358	278 694 800
	2016	11 825 335 500	86 009 102	8 736 588 772	231 869 908
	2015	12 458 775 868	388 716 712	11 702 820 760	283 693 025
	2014	5 297 107 199	80 178 502	4 572 426 608	232 960 814
	2013	1 904 186 571	55 705 302	1 775 698 614	57 112 101
	2012	1 249 238 856	45 271 060	1 109 412 478	65 115 487
2011	637 719 896	47 036 491	545 048 775	26 526 122	

Из данных статистики видно, что по суммам назначенных штрафов, за три года (2015-2017 гг.), обозначена тенденция их снижения, в 2018 г. отмечается резкий рост, а далее (2020 г.) тенденция снижения сохраняется.

¹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Раздел: Данные судебной статистики. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 05.05.2020)

Остаётся крайне низкой доля добровольно выплаченных сумм штрафов (примерно в пределах 4%) и принудительно взысканных (аналогичная картина ~ 3,52%) от общего числа принятых к взысканию сумм штрафов. В 2017 году общая сумма выплаченных штрафов от суммы наложенных штрафов составила всего лишь 2,6%, в 2018 – 1,8%. И только 2019 год показал существенное изменение по выплате штрафов, где добровольная выплата составляет порядка 13,1%, а принудительно взысканных – 19,8%. По итогам 2020 года наблюдается тенденция снижения по выплате штрафов, которая составила 12,6%, а принудительно взысканных, наоборот, видит тенденцию роста – 20,3%. Данное положение объясняется тем, что в условиях пандемии большое количество людей, либо лишились работы, либо их доходы существенно снизились, а принудительное взыскание может быть обращено, в том числе на имущество должника. На эту проблему указывают и судебные приставы-исполнители. Они отмечают, что такое состояние по выплатам штрафа оказывает негативное воздействие на общественное мнение по восприятию штрафа как действенного вида уголовного наказания.

Проведённый опрос общественного мнения среди населения также показал, что 68,7% опрошенных респондентов ответили, что не считают штраф действенным видом уголовного наказания, отдавая приоритет лишению свободы. Считают штраф действенным видом наказания только 22,3% опрошенных респондентов, а 9% респондентов, считают, что он в будущем может вполне соперничать с лишением свободы, 0,4% - ответили, что им всё равно, какое наказание будет назначено виновному лицу, лишь бы оно реально исполнялось. Результаты опроса подтверждают, что у населения штраф, как вид уголовного наказания, не пользуется доверием, поскольку респонденты считают, что он может не достигать целей наказания.

Основой обеспечения реализации штрафа является сохранение заработной платы или иного дохода у осуждённого, что обеспечивает исполнение данного вида наказания. Проблема, на которую указывают судебные приставы-исполнители, для осуждённого к штрафу – это потеря

работы (дохода) и необходимость трудоустройства осуждённого. Так, 83,5% опрошенных респондентов считают, что осуждённые к штрафу, по каким-либо причинам утратившие работу, испытывают большие сложности с трудоустройством, поскольку имеют судимость.

В этих целях судебные приставы-исполнители взаимодействуют с представителями общественности, которые оказывают содействие в исправительном процессе с осуждённым.

Здесь необходимо отметить, что нормы (ст. ст. 31, 32) УИК РФ, регулирующие порядок исполнения наказания, в виде штрафа, не содержат положений, регламентирующие взаимодействие судебных приставов-исполнителей с общественными образованиями. Федеральный закон «Об исполнительном производстве»¹ устанавливает, что судебный пристав-исполнитель объявляет розыск должника или его имущества по исполнительным документам о взыскании штрафа, назначенного в качестве наказания за совершённые преступления (ч. 3 ст. 65). Для осуществления розыска судебный пристав-исполнитель вправе использовать сведения, полученные в результате осуществления частной детективной (сыскной) деятельности, а для производства розыска должника-гражданина использовать на безвозмездной основе возможности средств массовой информации (ч. 11 ст. 65).

Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации»², устанавливая обязанности и права судебных приставов-исполнителей (ст. 12), предусмотрел, что при исполнении служебных обязанностей судебные приставы имеют право обращаться за содействием к сотрудникам силовых ведомств, органов государственной власти, органов местного самоуправления, военнослужащим. Фактически отсутствуют нормы, предусматривающие оказание помощи в розыске

¹ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ, 08.10.2007, №41, ст.4849; 28.12.2020, № 52 (Часть I), ст.8588.

² Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации» // СЗ РФ, 28.07.1997, № 30, ст.3590; 06.05.2019, № 18, ст. 2221; 30.12.2019, № 52 (часть I), ст.7805.

должника со стороны общественных образований, кроме сотрудников осуществляющих частную детективную (сыскную) деятельность. Это, в свою очередь, создаёт правовой пробел.

Для повышения влияния общественного воздействия к указанной категории осуждённых, а также для оказания содействия в установлении их места нахождения, необходимо привлекать к работе судебных приставов представителей народных дружин, а также казачьей общины по территориальному признаку. Представители народных дружин, действуя на основании Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ¹ правомочны оказывать содействие правоохранительным органам, органам государственной власти, местного самоуправления не только в обеспечении охраны общественного порядка, но и в иных видах. Народные дружинники, как правило, проживают на обслуживаемой территории, знакомы с населением, в том числе тесно контактируют с участковыми уполномоченными полиции, поэтому их помощь судебным приставам в розыске должника может быть очень эффективной. Аналогичным подходом со стороны судебных приставов является привлечение представителей казачества² к розыску должников, а также к воспитательной работе с осуждёнными к штрафу³. В.Н. Иванова обращает внимание, что развитие казачьих поселений на территориях со сложной криминогенной ситуации способствует значительному её снижению, а также привлечению в ряды казаков наиболее здоровой части населения.⁴ Сила воздействия на личность осуждённого к штрафу со стороны представителей казачества будет

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. - № 77. – 04 апр.; 2018. - № 1. – 09 янв.

² Представители казачества действуют на основании Постановления Правительства РФ от 22.04.1994 № 355 (ред. от 29.12.2020) «О концепции государственной политики по отношению к казачеству» // СЗ РФ, 16.05.1994, № 3, ст. 210; 11.01.2021, № 2 (часть I), ст.397; Федеральный закон от 05.12.2005 № 154-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О государственной службе российского казачества» // Российская газета. – 2005. - № 276. – 08 дек.; 2021. - № 1. – 11 янв.; а также Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» // Российская газета. – 1995. - № 100. – 25 мая; 2021. - № 1. – 11 янв.

³ Необходимо отметить, что определённый опыт взаимодействия ДНД и казачеством наработан уголовно-исполнительными инспекциями и он может быть интересен для судебных приставов в качестве его изучения и применения на практике (*прим. автора*)

⁴ Иванова В.Н. Казачье самоуправление: история и современность // Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества: Материалы Первой Международной научно-практической конференции. – Ставрополь: Графа, 2011. С. 25.

обеспечиваться личным примером, историческими традициями, культурой, религиозным воспитанием.

Как показывает практика, основой исполнения приговора суда в срок со стороны осуждённого, выступает сформированное у него чувство ответственности и долга. В случае его отсутствия, убеждённости в безнаказанности – появляется юридическое последствие в виде признания лица злостно уклоняющимся от исполнения штрафа с дальнейшей его заменой на более строгий вид наказания¹.

По данным статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ в 2015 году в суды поступило 10 985 дел на сумму 1 466 146 130 руб., из них: возвращено – 1313 (117 724 827 руб.), рассмотрено – 10520 (1 333 581 916 руб.), удовлетворено – 3 234 (465 280 176 руб.), отказано – 3624 (378 753 976 руб.). В 2016 году: поступило – 13 817 (1 885 836 934 руб.), из них: возвращено – 1 523 (126 079 144 руб.), рассмотрено – 11 700 (1 867 164 033 руб.), удовлетворено – 4 821 (520 777 219 руб.), отказано – 3 329 (529 587 303 руб.). В 2017 году: поступило 16 054 (1 522 531 310 руб.), из них: возвращено – 5 696 (546 999 478 руб.), рассмотрено – 10 590 (1 103 611 164 руб.), удовлетворено 6 443 (480 626 338 руб.), отказано – 3 198 (68 689 618 руб.). В 2018 году: поступило – 17 064 (1 914 271 779 руб.), из них: возвращено 7 269 (1 167 732 363 руб.), удовлетворено 6 578 (472 826 693 руб.), отказано – 3 061 (281 744 927 руб.). В 2019 году: поступило 659 065 (2 103 873 352 руб.), из них возвращено 688 (62 977 972 руб.). В 2020 году: поступило 184 642 (1 7323 364 702 руб.), из них возвращено: 479 (35 958 788 руб.), удовлетворено 28 152 (492 188 577 руб.). Как видно, из приведённых данных замена штрафа на другой вид наказания сохраняет тенденцию роста. Этот факт свидетельствует о росте числа лиц, признаваемых злостно уклоняющихся от уплаты штрафа.

¹ Неуплата уголовного штрафа обернулась более суровым наказанием // Пресс-служба УФССП России по ХМАО-Югре. Официальный сайт ФССП России. – [Электронный ресурс] – Режим доступ : <http://fssprus.ru/news/document25137157/>; (дата обращения 18.12.2018)

Как указывает О.Н. Баженов, осуждённые к штрафу в качестве основного вида наказания «используют различные способы уклонения: представляют медицинские и иные справки, удостоверяющие наличие нетрудоспособности, документы, подтверждающие отсутствие имущества, подлежащего описи и т.д. Данные обстоятельства служат препятствием к исполнению принятого судебного решения и создают судебным приставам-исполнителям дополнительные трудности по взысканию штрафов и исполнению судебных решений»¹.

К разрешению этой проблемы могут быть привлечены родственники, члены семьи осуждённого, друзья, коллеги по работе, иные лица, имеющие авторитет у последнего. Родственники и члены семьи осуждённого, так же, как и он сам, заинтересованы в скорейшем отбытии уголовного наказания. Поэтому они могут оказывать содействие в воспитательной работе с осуждённым, направленной на формирование у осуждённого юридической (правовой) ответственности в своевременных и полных выплатах штрафа, установленного приговором суда. Родственники стараются оказать посильную помощь осуждённому в выплате штрафа, особенно это касается родителей несовершеннолетнего осуждённого к штрафу. Поэтому им, также как и осуждённому, необходимо разъяснять: порядок выплаты штрафа, важность добросовестного отношения со стороны осуждённого к выполнению своих обязанностей в период всего срока отбытия уголовного наказания. При осуществлении воздействия со стороны членов семьи и близких на осуждённого, используются методы убеждения в исполнении штрафа. Применение метода убеждения способствует формированию у осуждённого чувства личной и юридической ответственности.

Решение вопроса трудоустройства осуждённых к штрафу возможно через взаимодействие со службой занятости населения, где имеются данные о вакансиях на предприятиях различных форм собственности. В этот период у осуждённого также важно формировать чувство ответственности к

¹ Баженов О.Н. Наказание в виде штрафа: проблемы законодательного закрепления, назначения и исполнения [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2013. С.149

исполнению приговора суда, чтобы не возникало иллюзии, что если по каким-либо причинам работа потеряна, то штраф можно не исполнять. Для такой работы судебные приставы-исполнители могут привлекать психологов, работающих с общественными организациями, по оказанию помощи осуждённым, действующих на обслуживаемой территории.

Еще одним направлением, которое может оказать существенную помощь в исправительном воздействии на осуждённых к штрафу – это привлечение к исправительному процессу представителей трудового коллектива. Судебные приставы-исполнители на вопрос: «Кто из представителей общественности может оказать исправительное воздействие на осуждённых к штрафу?» 81,8% указали трудовые коллективы, где работает осуждённый. Поскольку, по их мнению, именно коллеги по работе находятся рядом с осуждённым длительное время в течение рабочей недели, осуществляют в отношении него исправительный процесс напрямую (например, руководитель, наставник, член коллектива, имеющий авторитет для осуждённого и др.) или опосредованно (коллеги, которые могут указать на ошибочные действия, порицанием негативных поступков и т.п.). Со стороны осуждённых на контроль трудового коллектива указали только 20,4% опрошенных респондентов. Поскольку они считают, что могут справиться с данным видом наказания самостоятельно.

Вместе с тем, на необходимость психологической помощи в период отбытия наказания в виде штрафа указали 71,2% осуждённых к штрафу. Как видно из полученных результатов опроса, большинство осуждённых не отрицают помощь в период отбытия наказания в виде штрафа, при этом хотят получить её в более мягком виде, чем в форме контроля, например, со стороны трудового коллектива. Для трудового коллектива наиболее действенным является метод личного примера. Члены трудового коллектива (сослуживцы осуждённого) своим отношением к труду, дисциплиной, соблюдением традиций, выработанных в коллективе, помогают осуждённому выбрать необходимую линию поведения, прививать чувство гордости за то,

что он является членом этого коллектива. Считается, что такой подход был более свойственен в советский период. Вместе с тем, и в настоящее время, влияние трудового коллектива на личность имеет не меньшее значение.

В формировании личной и юридической (правовой) ответственности у осуждённого в исполнения наказания в виде штрафа, принимают участие представители религиозных организаций. В настоящее время отношение общества к религии заметно изменилось. Все чаще в сложный период жизни, человек обращается к церкви, пытаясь найти помощь, поддержку, ответы на возникшие вопросы и проблемы. Реализация и исполнение уголовного наказания является очень непростым периодом жизни любого осуждённого, штраф как вид уголовного наказания, не является исключением. В частности, Русская Православная Церковь оказывает содействие в исправлении осуждённых к штрафу. Так, например, в г. Старая Русса настоятель церкви Святой Троицы отец Виталий на протяжении нескольких лет регулярно приходит в отдел судебных приставов и оказывает содействие в воспитательной работе с неплательщиками штрафа посредством личных бесед в части обеспечения взысканий штрафов¹. Убеждение, обращение к моральным и нравственным устоям, разъяснение неблагоприятных последствий неисполнения приговора, вот основные методы, которые используют представители духовенства при общении с осуждёнными к штрафу. Формирование у осуждённого чувства личной ответственности и заинтересованности в скорейшем освобождении от уголовного наказания, погашении судимости и восстановлении в полном объёме своих прав, при обращении к моральным, нравственным, этическим нормам имеет не меньшую силу, чем юридические нормы.

Широкое привлечение средств массовой информации к раскрытию содержания этого вида наказания и порядке его исполнения, помогают формированию общественного мнения в объективной оценке эффективности штрафа. Действенным решением вопроса будет выделение отдельной

¹ Священник помог должникам вспомнить о детях. – [Электронный ресурс] – Официальный сайт ФССП РФ. – Режим доступа: <http://fssprus.ru/news/docuvent25132647/> (дата обращения 14.10.2017)

страницы (колонки) в региональных изданиях, в том числе на сайте Федеральной службы судебных приставов, где указываются фамилии лиц, злостно уклоняющихся от уплаты штрафа. Метод общественного осуждения заставит определённую часть злостных неплательщиков пересмотреть своё отношение к исполнению уголовного наказания, а также будет иметь предупредительное воздействие на осуждённых, в отношении которых приговоры вступили в законную силу и обращены к исполнению.

В этом плане интересен опыт судебных приставов Бурятии. Они, совместно с известными КВНщиками, создали видео ролик об уклонении от уплаты штрафа и разместили его в сети Интернет, где предусмотрели возможность доступа к долговому реестру с помощью социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассики»¹. А судебные приставы Ивановской области организовали флешмоб в торговом центре, чтобы привлечь внимание граждан к необходимости оплаты долга через организованный здесь же мобильный пункт².

Кроме того, формированию позитивного общественного мнения об этом виде уголовного наказания будет способствовать представление информации в периодической печати о том, куда расходуются средства, полученные от исполнения наказания в виде штрафа. Поскольку средства массовой информации являются одним из действенных источников формирования общественного мнения. Кроме того, сам осуждённый к штрафу будет видеть, что эти средства идут, например, на благоустройство инфраструктуры населенного пункта, где он проживает, реконструкцию и ремонт учреждений социального типа и т.п. Это также будет иметь положительное исправительное воздействие на личность осуждённого и его личностную оценку результата отбытого наказания.

Проведённые, в рамках настоящего исследования, опросы судебных приставов и осуждённых к штрафу показали следующие результаты:

¹ Там же, - Режим доступа: <http://fssprus.ru/news/docuvent25122915/> (дата обращения 14.10.2017)

² Там же, - Режим доступа: <http://fssprus.ru/news/document25176012/> (дата обращения 14.10.2017)

На вопрос «Считаете ли Вы необходимым освещение информации о том, на какие расходы направляются средства, полученные в результате исполнения наказания в виде штрафа?» респонденты из числа судебных приставов-исполнителей ответили положительно 84,1%, отрицательно – 6,1%, затруднились с ответом – 9,8%.

Осуждённые к штрафу на вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы была доступна информация о том, куда направлены средства, поступившие от исполнения штрафа?» 94,8% ответили положительно, отрицательно 1,1% респондентов, мне безразлично – 0,5%, затруднились с ответом – 3,6%. Как видно из результатов опроса подавляющее большинство респондентов заинтересованы в предоставлении информации о расходах. Данный интерес свидетельствует о формировании у осуждённого оценки результативности исполненного в отношении него уголовного наказания.

Судебные приставы-исполнители, по результатам, проведённого опроса, выделили следующие факторы, которые, по их мнению, могут оказать негативное воздействие на осуждённого к штрафу в процессе его исполнения:

Таблица 12. Факторы, оказывающие негативное воздействие на осуждённых к штрафу (%)

Какие факторы оказывают негативное воздействие на осуждённых к штрафу в процессе исполнения наказания (%)	Судебные приставы-исполнители		Средний показатель
	мужчины	женщины	
Потеря работы	26,5	35,2	30,9
Безответственность	24,1	40,9	32,5
Трудности с трудоустройством (наличие судимости)	77,2	89,7	83,5
Безнаказанность	17,7	30,6	24,2

Как видно по результатам опроса, судебные приставы исполнители относят фактор, касающийся трудоустройства осуждённого, как лидирующий, по исполнению этого вида наказания. Наличие работы у осуждённого напрямую связано как с процессом возможности исполнения наказания, так и с отнесением осуждённого к категории злостно уклоняющегося от уплаты штрафа.

По результатам проведённого опроса среди осуждённых к штрафу 42,1% респондентов отметили, что на них имеет исправительное воздействие размещение информации в общем доступе о лицах, уклоняющихся от уплаты штрафа или скрывающих своё местонахождение.

На вопрос: «Как Вы считаете, необходимо ли участие представителей общественности в исправлении осуждённых к штрафу?» 55,9% респондентов из числа судебных приставов-исполнителей, ответили положительно, 24,1% - отрицательно, а 20% - затруднились с ответом. На аналогичный вопрос респонденты из числа осуждённых к штрафу ответили положительно 54,3%, отрицательно – 29,7%, затруднились с ответом – 16%.

Как видно из результатов опроса, привлечение к исправительному процессу представителей общественности находит своё подтверждение и не отрицается ни сотрудниками, исполняющими наказание, ни собственно осуждёнными. Следовательно, для устранения правового пробела в части закрепления участия общественности в процессе исполнения наказания в виде штрафа, необходимо статью 31 УИК РФ дополнить частью 4, которую изложить в следующей редакции: «4. К исправительному процессу с осуждёнными к штрафу привлекаются представители общественности, родственники, граждане и члены трудового коллектива». А часть 4 ст.32 УИК РФ дополнить словами: «При розыске осуждённых, злостно уклоняющихся от уплаты штрафа и скрывающих своё местонахождение, судебные приставы-исполнители могут привлекать представителей народных дружин, казачьих общин, использовать социальные сети для размещения информации о разыскиваемых лицах».

Итак, штраф как вид уголовного наказания, имеет специфику применения общественного воздействия отличную от других видов наказаний без изоляции осуждённого от общества, которая связана с содержанием данного вида наказания, где основой выступает применяемое по приговору суда денежное взыскание. Исполнение штрафа обеспечивается наличием заработка или иного дохода у осуждённого, а также наличием

ответственного отношения со стороны осуждённого к производимым выплатам.

Общественное воздействие к осуждённым к штрафу реализуется в форме содействия: 1) института семьи (родственников, супруга(и), иных близких лиц) осуждённых, представителей религиозных организаций, трудовых коллективов и иных общественных образований в воспитательной работе с осуждёнными для формирования юридической (правовой) ответственности в отбытии уголовного наказания.

2) в трудоустройстве осуждённых, не имеющих или потерявших работу по каким-либо причинам, в период отбытия уголовного наказания.

3) в формировании общественного мнения об эффективности наказания в виде штрафа посредством привлечения средств массовой информации.

4) в духовно-нравственном воспитании со стороны представителей духовенства;

5) оказании психологической и иной помощи в период отбытия наказания в виде штрафа.

Общественное воздействие при исполнении наказания в виде штрафа основывается на применении методов убеждения, личного примера, обращения к моральным и нравственным устоям, общественному осуждению.

§2. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых, состоящих на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях.

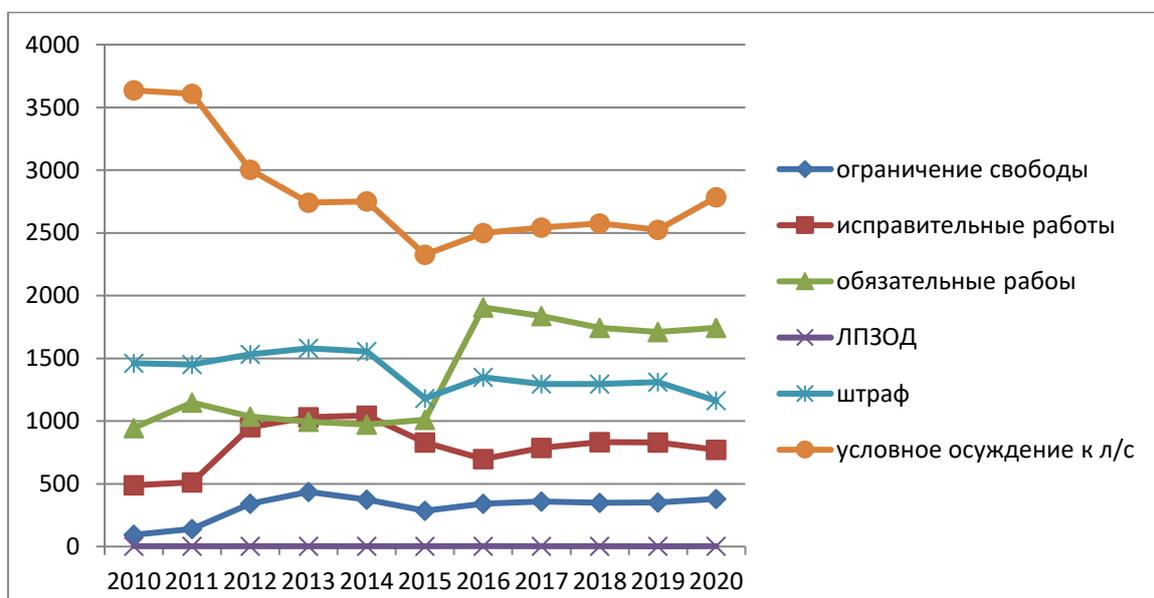
В современных условиях судебная практика направлена на более широкое применение наказаний не связанных с изоляцией осуждённых от общества. Если в 2010 году из общего количества назначенных наказаний, показатель альтернативных видов наказаний, составлял 31,9%, то в 2019 года этот показатель составил 45,34%.

Диаграмма 2. Доля альтернативных видов наказаний лишению свободы из общего количества назначенных судами видов наказаний.



Посмотрим, как меняется динамика назначения каждого вида наказания судами. Для получения более объективных результатов, рассмотрим не количественный показатель, так как он не отражает зависимости от общего количества лиц, осуждённых в течение года, а коэффициент активности назначения каждого вида наказания в судебной практике¹.

Диаграмма 3. Динамика изменения активности назначения наказаний без лишения свободы и условного осуждения к лишению свободы в судебной практике (на 10 000 чел.)

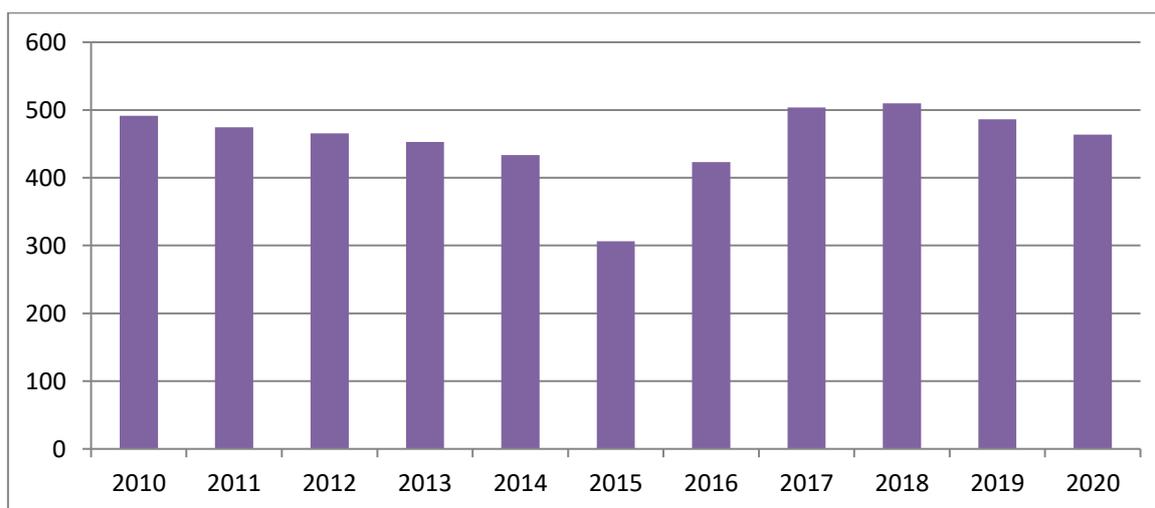


¹ Коэффициент активности высчитывается по формуле $Ka = \frac{Vn \times 10\,000}{Ko}$ где, Ka – коэффициент активности назначения наказания, Vn – вид наказания, 10 000 – коэффициент численности, Ko – общее количество осуждённых за год

Из полученных данных видно, что наиболее активно судами, из наказаний не связанных с изоляцией от общества, назначается штраф (в 2016 году его потеснили обязательные работы), вторую позицию занимали – обязательные работы, на третьем месте расположились исправительные работы, четвёртую позицию устойчиво занимает ограничение свободы и самый низкий показатель у наказания в виде лишения права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью. Тем не менее, необходимо констатировать, что при общей тенденции до 2015 года ежегодного снижения назначения условного осуждения к лишению свободы, на протяжении 5-ти последних лет оно стало широко применяться в практике судов по отношению к другим видам наказаний и показывает, пусть не большой, но устойчивый рост.

По официальным данным ФСИН России численность осуждённых к наказаниям без лишения свободы, состоящих на учёте в УИИ сохраняет тенденцию снижения до 2015 года, а в уже 2016 году регистрируется её рост, в 2019 г. наметилась тенденция к снижению и в 2020 году она продолжилась. Такое положение связано с изменением динамики общего уровня преступности в Российской Федерации.

Диаграмма 4. Изменение численности осуждённых, состоящих на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях на конец года (тыс.).



По результатам проведённого опроса осуждённых, состоящих на учёте в УИИ, осуждены впервые – 72,8%, ранее осуждались – 27,2%, из них: условно – 10,7%, с реальным отбыванием наказания в виде лишения свободы – 10,8%, к наказаниям без лишения свободы – 5,7%. Как видно, большая часть осуждённых, состоящих на учёте в УИИ, осуждены впервые. Вместе с тем, количество лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, составляет 27,2%.

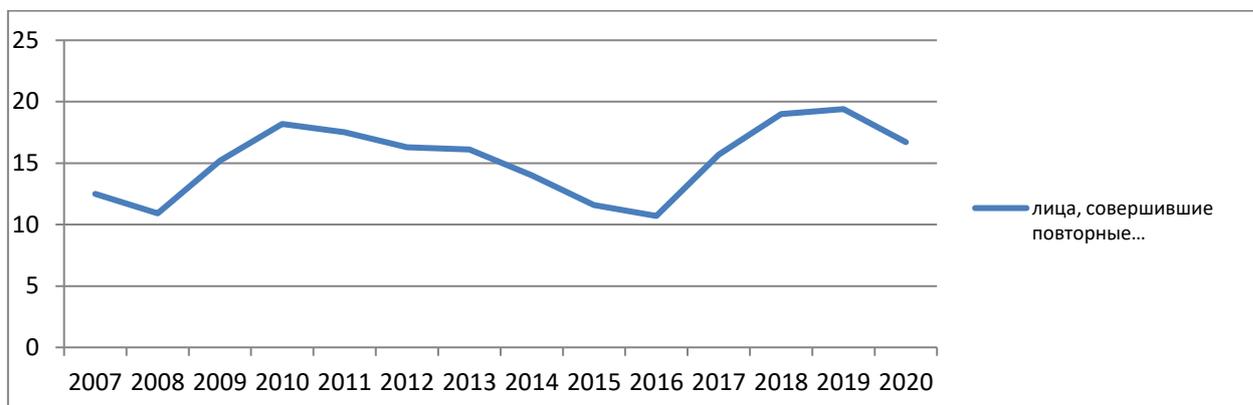
Обращает на себя внимание и тот факт, что количество лиц, снятых с учёта УИИ в связи с осуждением за новое преступление - сохраняет рост. Так, если в 2006 году количество таких лиц составляло 0,88% к общему числу осуждённых, состоящих на учёте в УИИ в течение года, то в 2016 году - 1,22% (+0,34%), в 2017 году – 1,58% (+ 0,36%), в 2018 – 1,74% (+ 0,16%), в 2019 – 1,93 (+0,19%). А в 2020 году впервые показатель снижается – 1,67 (-0,34%). Соотношение к числу лиц, состоящих на учете к концу года, следующее: 2006 г. – 1,77%, в 2016 году – 2,51% (+0,74%), в 2017 году – 3,11% (+ 0,6%), в 2018 – 4,02% (+0,91%), в 2019 – 3,99% (-0,03%), в 2020 – 4,9% (+1%) .

Таблица 7. Соотношение численности лиц, состоящих на учёте в УИИ в течение отчетного периода и лиц, совершивших повторное преступление.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Прошло по учётам в отчетном периоде, всего лиц	1141 277	1124 350	1091 149	1052 492	998 751	955 285	947 656	926 431	853 531	871 786	989 228	1034 029	1003 165	941 961
Снято с учёта в связи с осуждением за новое преступление, всего лиц	1249 8	1084 5	1516 4	1820 7	175 05	162 57	160 49	139 81	115 49	106 52	156 92	1900 2	1941 3	167 32

Динамика изменения численности лиц, совершивших повторные преступления, состоящих на учёте в УИИ выглядит следующим образом:

Диаграмма 5. Изменение динамики численности лиц, совершивших повторные преступления, состоящие на учёте в УИИ



Сохраняется тенденция уровня повторных преступлений, когда при постепенном снижении в течение шести лет, мы наблюдаем резкий рост в последние 3 года и снижение в 2020 году. Снижение количества повторных преступлений в 2020 году связано с введением режима самоизоляции. Настораживает количество нарушений, совершённых лицами, находящимися под электронным контролем. Так, по данным ФСИН России электронный контроль применяется к 13,8 тыс. человек, из них: 11,5 тыс. подконтрольных к ограничению свободы и 2,2 тыс. лиц, в отношении которых судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. Всего при помощи системы электронного мониторинга подконтрольных лиц выявлено более 30 тыс. нарушений режима отбывания наказания в виде ограничения свободы¹. Это колоссальное количество нарушений. Из представленных данных следует, что в среднем на каждого осуждённого к ограничению свободы приходится 2,5 нарушений режима отбывания наказания.

Вполне очевидно, такие показатели обусловлены тем фактом, что методы организации и исполнения наказаний не отвечают в полной мере современным требованиям международных стандартов и потребностям

¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015-2019 годы Федеральной службы исполнения наказаний – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.fsin.su> (дата обращения 24.01.2020)

общественного развития страны. А.Ш. Габараев, рассматривая вопросы восстановительного правосудия в деятельности УИИ, считает, что «содержание средств исправления осуждённых к наказаниям без изоляции от общества также не приносит должного профилактического эффекта. Следовательно, актуализируется необходимость поиска и внедрения новых индивидуальных форм работы, обеспечивающих оказание адресной социальной, воспитательной, психологической и педагогической помощи каждому осуждённому с учётом его социально-демографической, уголовно-правовой и индивидуально-психологической характеристики (на постоянной основе)»¹. Общественное воздействие как средство исправления осуждённых вполне отвечает таким потребностям.

В Государственной программе РФ «Юстиция», Концепции - 2030, а также в докладах ФСИН России указывается такая стратегическая цель, как «совершенствование деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, с учётом международных стандартов и потребностей общественного развития». Для обеспечения этой цели, определены основные направления деятельности ФСИН России, к которым относятся: совершенствование сотрудничества с институтами гражданского общества, созданию условий для осуществления общественного контроля за деятельностью УИС, осуществление адаптационных мероприятий для освобождённых осуждённых с участием представителей гражданского общества².

Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 года предусматривает создание и развитие службы пробации на базе уголовно-исполнительных инспекций, что подразумевает создание условий для лиц, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, а также избрание мер пресечения, не связанных с содержанием под стражей,

¹ Габараев А.Ш. Перспективы реализации программ восстановительной юстиции в деятельности уголовно-исполнительной инспекции // Российская юстиция. – 2017. - № 3. С. 4 – 7.

² Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 (ред. от 30.03.2020) «Об утверждении Государственной программы РФ «Юстиция»» // СЗ РФ, 05.05.2014, № 18 (часть II), ст. 2158; 06.04.2020, № 14 (часть II), ст. 2117.

для успешной адаптации в обществе после освобождения (раздел V Концепции).

Для оказания действенной помощи уголовно-исполнительным инспекциям со стороны институтов гражданского общества в достижении цели исправления осуждённых, важно выделить основные направления работы, где общественное воздействие может эффективно дополнять деятельность персонала УИИ.

Интересны результаты, полученные при проведении опросов в рамках настоящего диссертационного исследования. Так, осуждённые, состоящие на учёте в УИИ, выделили следующие приоритетные направления взаимодействия с общественными формированиями:

Таблица 8. Направления взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с общественными формированиями (осуждённые и сотрудники УИИ) (%)

Направления взаимодействия с общественными формированиями	Осуждённые		Сотрудники УИИ	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Благотворительная деятельность	12,6	29,7	14,6	10,4
Правозащитная	18,9	10,8	17,1	8,1
Получение образования осуждёнными	16,4	24,3	9,7	9,3
Трудоустройство осуждённых	53,1	40,5	63,4	38,3
Культурно-массовая работа	3,7	21,6	7,3	2,3
Восстановление и поддержание социальных связей	7,5	5,4	31,7	8,1
Религиозная деятельность	13,9	8,1	-	2,3
Общественный контроль	10,1	1,3	21,9	3,4
Психологическая помощь	7,5	5,4	12,2	10,4
Юридическая помощь	11,3	5,4	17,1	18,6
Социальное сопровождение после освобождения	1,2	10,8	19,5	11,6
Соблюдение общественного порядка (порядка отбывания наказания)	1,4	5,7	17,2	26,8
Иное	1,2	-	-	4,6
Не знаю	1,2	-	-	-

Единодушно все категории опрошенных респондентов на первое место поставили «трудоустройство осуждённых», причём как осуждённые, так и сотрудники УИИ. А вот другие позиции уже имеют существенные различия.

Так, на вторую по значимости позицию осуждённые выделили благотворительную деятельность – 21,2%; далее получение образования – 20,4% опрошенных; правозащитная деятельность – 14,8%; культурно-массовая работа – 12,7%; религиозная деятельность – 11%; юридическая помощь – 8,4%; восстановление и поддержание социальных связей – 6,5%, общественный контроль – 5,7% и т.д. Важно заметить, что осуждённые не выделили как лидирующую позицию – соблюдение общественного порядка. Выборочный уточняющий опрос респондентов показал, что они считают, что данное направление реализуется индивидуально осуждённым и не требует дополнительной поддержки.

Сотрудники УИИ на вторую позицию поставили «соблюдение общественного порядка (условий отбывания наказания)» - 22%; восстановление и поддержание социально-полезных связей – 19,9%; юридическая помощь – 17,8%; социальное сопровождение после освобождения – 15,5%; общественный контроль – 12,7%; правозащитная деятельность – 12,6%; благотворительная деятельность – 12,5%; психологическая помощь – 11,3% и т.д. Интересно, что сотрудники УИИ не отметили как лидирующую позицию получения осуждёнными образования, хотя она находится в прямой зависимости с направлением трудоустройства осуждённых. Выборочный уточняющий опрос среди сотрудников УИИ выявил их мнение о том, что осуждённый самостоятельно может решить этот вопрос без дополнительной помощи от кого бы то ни было, но поощрение к этому считают необходимым.

Расположение, таким образом, направлений взаимодействия вполне логично и объяснимо, поскольку оценка приоритета направления осуществляется со стороны осуждённых и сотрудников с разных позиций. Осуждённые – с позиции необходимости восприятия в процессе отбывания наказания и получения «бонусов» или выгоды от такого взаимодействия, как формы воздействия на него, а сотрудники – с позиции исполнения

(реализации) наказания, т.е. административно-организационной, обеспечивающей процесс его исполнения.

Результаты ранжирования направлений взаимодействия со стороны представителей общественных образований и граждан, несколько отличаются от представленных выше результатов опроса осуждённых и сотрудников УИИ. На результаты опроса этих категорий оказывают влияние региональные особенности где человек проживает или работает, в том числе криминальная обстановка в регионе, социальные, экономические признаки, направления деятельности общественных организаций и т.п. Поскольку для таких категорий респондентов характерны оценка результатов собственного участия в реализуемых программа и проектах в работе с осуждёнными или лицами, потенциально склонными к нарушению закона, как результат социального заказа, а для граждан – результативность как итог взаимодействия, поскольку результат работы с осуждёнными напрямую является результатом оценки эффективности обеспечения их собственной безопасности, а осуждённый ими воспринимается как равный элемент социальной среды, к которой они также относятся.

Таблица 9. Направления взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с общественными организациями (общественные организации и граждане) (%)

Направления взаимодействия с общественными формированиями	Представители общественных организаций	Граждане
Благотворительная деятельность	3,8	13,6
Правозащитная	68,9	22,7
Получение образования осуждёнными	45,1	52,5
Трудоустройство осуждённых	89,3	72,8
Культурно-массовая работа	39,6	29,7
Восстановление и поддержание социальных связей	22,9	37,7
Религиозная деятельность	4	18,5
Общественный контроль	56,2	42,1
Психологическая помощь	2,4	47,4
Юридическая помощь	7,6	12,7
Социальное сопровождение после освобождения	8,8	45,4
Соблюдение общественного порядка (порядка отбывания наказания)	78,5	48,1
Иное	0,3	0,4

Не знаю	-	3,7
---------	---	-----

Как видно из результатов опроса, ведущие позиции закрепились за трудоустройством осуждённых, получением ими образования, соблюдением общественного порядка, а также необходимостью осуществления общественного контроля за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией от общества, психологической помощи, восстановлением и поддержанием социальных связей, правозащитная помощь.

Проводимая в настоящее время реформа УИС, гуманизация и дифференцирование условий отбывания наказаний без изоляции осуждённых от общества, заставляют сотрудников УИИ возрождать утраченные ранее формы и методы воспитательной работы и искать новые подходы к ее организации¹. Применение общественного воздействия как средства исправления осуждённых должно основываться на системности и преемственности исправительного воздействия, а в качестве опоры необходимо использовать положительные качества личности и широкое участие общественности в работе УИИ.

И.И. Карпец, подчеркивая необходимость совместных усилий представителей общества и государства в борьбе с преступностью, писал, что «преступность преодолевается, прежде всего, путём общих мероприятий: экономического, политического, идеологического, воспитательного и иного, в том числе правового порядка»². Такой же подход предусмотрен в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, которая к одной из приоритетных задач обеспечения общественной безопасности относит совершенствование механизмов эффективного взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями и гражданами, совершенствование системы профилактики правонарушений, включающей в себя выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также принятие

¹ Чистотина О.Н. Воспитательная работа с условно осуждёнными [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2005. С. 25.

² Карпец И.И. Проблемы преступности. - М.: Юридическая литература, 1962. С. 139.

мер по их устранению, реализация федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по предупреждению правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, привлечение граждан к участию в охране общественного порядка, развитие правовой грамотности и правосознания населения... совершенствование механизмов административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, а также механизмов их социальной адаптации и реабилитации (п. 28)¹.

В ст. 23 УИК РФ предусмотрено, что к работе учреждений и органов, исполняющих наказания, привлекаются общественные формирования, которые оказывают содействие данным органам и принимают участие в исправлении осуждённых. П.В. Миненко также обращает внимание, что «мероприятия, рассчитанные на создание и поддержание в обществе атмосферы стабильности и гражданской активности, стимулируют, в конечном счёте, доверие населения к власти и готовность поддержать её усилия по охране законности и правопорядка. Соответственно расширяются возможности сотрудничества правоохранительных органов в предупреждении, пресечении, раскрытии преступлений»².

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» уголовно-исполнительные инспекции взаимодействуют в своей работе с подразделениями органов внутренних дел, администрацией предприятий, учреждений и организаций, в которых работают осуждённые, органами местного самоуправления, прокуратуры, судами и общественными объединениями³. Привлекаются представители

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) // Текст Концепции официально опубликован не был - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://ww.garant.ru> (дата обращения 11.02.2018)

² Миненко П.В. Указ. работа, С. 119

³ Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012) «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» // СЗ РФ, 23.06.1997, № 25, ст. 2947; 30.04.2012, № 18, ст. 2224.

религиозных конфессий, представители казачества, реабилитационных центров, народных добровольческих дружин и иных объединений граждан.

Необходимость участия представителей общественности в исправлении осуждённых подтверждает проведённое исследование среди осуждённых, состоящих на учёте в УИИ, и сотрудников УИИ.

Таблица 10. Отношение к участию представителей общественности в исправлении осуждённых со стороны осуждённых, состоящих на учёте в УИИ и сотрудников УИИ

Необходимо ли участие институтов гражданского общества в исправлении осуждённых?	Осуждённые УИИ		Сотрудники УИИ	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Да	89,2%	71,7%	87,8%	88,4%
Нет	5,6%	21,5%	12,2%	11,6%
Затрудняюсь	5,2%	6,8%	-	-

Полученные результаты показывают, что 80,5% опрошенных осуждённых считают, участие представителей общественности в исправлении осуждённых, необходимо. Среди сотрудников УИИ такого же мнения придерживаются подавляющее большинство – 88,1%. Следовательно, респонденты подтверждают необходимость привлечения общественности к процессу исправления осуждённых и дальнейшего развития этого взаимодействия в практической работе.

Специфика исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых от общества, заключается в том, что осуждённые продолжают находиться в привычных социальных условиях (семья, друзья, работа, свободное общение с другими категориями граждан и т.д.), при необходимости соблюдения определённых ограничений, характерных для конкретного наказания. На них в полной мере распространяется обязанность, как и на остальных граждан, соблюдать общественный порядок, например, правила поведения в общественных местах, быту, на работе, транспорте и т.д. Для осуждённых, нарушение общественного порядка может повлечь негативные правовые последствия в процессе отбывания наказания. Так, в соответствии с ч. 2, ч. 3 ст. 74 УК РФ, нарушение общественного порядка,

является одним из оснований продления испытательного срока или отмены условного осуждения и исполнении, назначенного судом вида наказания или замены неотбытой части наказания на более строгое в случае совершения повторного преступления (например, ст. 70 УК РФ).

Следовательно, одной из форм реализации общественного воздействия в отношении осуждённых, к наказаниям не связанных с изоляцией от общества, будет *содействие в обеспечении соблюдения общественного порядка, профилактики правонарушений со стороны осуждённых.*

УИК РФ, устанавливая в ст. 11 основные обязанности осуждённых, доминирующим положением установил обеспечение общественного порядка и профилактики правонарушений, которое обеспечивается посредством соблюдения законов, нормативных правовых актов, определяющих порядок и условиях отбывания наказаний, возложенных на них обязанностей, принятых в обществе нравственных норм поведения, а также предусмотренную законом ответственность за допущенные нарушения. На необходимость соблюдения общественного порядка обращают внимание осуждённых инспектора УИИ, при постановке последних на учёт и проведении с ними первоначальной беседы (п. 21 Инструкции № 142¹). Именно с этого начинается всё исправительное воздействие на осуждённого.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 182-ФЗ)² закрепил правовую основу участия общества в процессе профилактической работы по предупреждению правонарушений, в том числе среди осуждённых. Данный закон устанавливает, круг лиц, которые наряду с субъектами профилактики правонарушений, могут участвовать в такой деятельности. На основании ч. 4 ст. 2 ФЗ № 182-ФЗ к лицам, участвующим в профилактике правонарушений

¹ Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014 г.) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» // Российская газета – 2009. - № 151. – 14 авг.; 2014. - № 202. – 05 сент.

² Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СЗ РФ, 27.06.2016, № 26 (Часть I), ст. 3851.

относятся: а) граждане РФ; б) общественные объединения; в) иные организации.

Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» (далее – ФЗ № 44-ФЗ) дополняет положения ФЗ № 182-ФЗ и устанавливает, что граждане, достигшие возраста 18 лет, вправе участвовать в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, создаваемых ими по месту жительства, нахождения собственности, работы или учёбы в форме органа общественной самодеятельности без образования юридического лица (ст.11)¹. Основными направлениями деятельности таких общественных объединений являются: 1) содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам в охране общественного порядка; 2) участие в предупреждении и пресечении правонарушений; 3) распространение правовых знаний, разъяснение норм поведения в общественных местах.

Участие граждан в охране общественного порядка осуществляется в соответствии с принципами добровольности, законности, приоритета прав и свобод человека, самозащиты от противоправных посягательств всеми способами, не запрещёнными законом, взаимодействии с органами внутренних дел (полицией), иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного управления, недопустимость подмены полномочий органов внутренних дел (полиции), иных правоохранительных органов, органов государственной власти и органов местного самоуправления (ст. 4 ФЗ № 44-ФЗ). Закрепление таких принципов как добровольность участия, взаимодействие с правоохранительными органами и недопустимость подмены полномочий субъектов обеспечения общественного порядка, ещё раз свидетельствует о важности объединения усилий институтов гражданского общества (граждан) и органов власти в сфере обеспечения охраны общественного порядка. Такой подход обеспечивает возможность комплексного решения задач по

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СЗ РФ, 07.04.2014, № 14, ст. 1536; 01.01.2018, № 1 (часть I), ст. 81.

предупреждению, пресечению правонарушений, раскрытию преступлений, восполнения недостатка ресурсного обеспечения конкретного правоохранительного органа¹, в нашем случае уголовно-исполнительных инспекций, «доказанную временем и практикой необходимость и эффективность привлечения общественных формирований к решению правоохранительных задач»². Этим же законом определены формы участия граждан в охране общественного порядка. К ним относятся: содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам; участие в поиске лиц, пропавшим без вести; внештатное сотрудничество с полицией; участие в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности.

Одним из видов общественных объединений правоохранительной направленности являются народные дружины, создаваемые по инициативе граждан Российской Федерации в границах территории муниципального образования. Народные дружины осуществляют свою деятельность на основании Федерального закона № 44 от 02.04.2014 г., Приказа МВД России № 599 «О порядке формирования и ведения регионального реестра народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности»³, Приказа МВД России № 696 «Вопросы подготовки

¹ На территории Российской Федерации действует более 45 000 общественных формирований правоохранительной направленности, численность которых составляет более 454 000 человек, в том числе в 14 200 народных дружин – около 190 000 человек, в 895 казачьих дружинах – около 62 000 человек. Более 42 000 граждан являются внештатными сотрудниками полиции. С их участием в 2013 году раскрыто 32411 преступлений, выявлено 459632 административных правонарушения, задержано 357526 правонарушителей // Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СПС Консультант Плюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2017); По итогам 2015 года на территории Архангельской области народные дружинники совместно с сотрудниками полиции и другими правоохранительными органами выходили на дежурство по охране общественного порядка 2153 раза. 551 народный дружинник принимал участие в охране общественного правопорядка при проведении культурно-массовых мероприятий. В результате работы народными дружинниками, совместно с правоохранительными органами, пресечено 1108 административных правонарушений, раскрыто 2 преступления, задержано 5 подозреваемых в совершении преступлений, проверено 315 несовершеннолетних, состоящих на учёте в органах внутренних дел и уголовно-исполнительных инспекциях. // Мониторинг взаимодействия МВД России с институтами гражданского общества за 2015 год. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : www.mvd.pf. (дата обращения 10.01.2016)

² Бекетов О.И., Шухман Н.В. Комментарий к Федеральному закону от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (постатейный) // СПС Консультант Плюс. 2015. С. 8.

³ Приказ МВД России от 21.07.2014 № 599 «О Порядке формирования и ведения регионального реестра народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности» // Российская газета. – 2014. - № 196. – 29 авг.

народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи»¹, а также устава соответствующей народной дружины.

Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с народными дружинами в процессе исполнения наказаний не связанных с изоляцией осуждённых от общества, обусловлено решением задач, возникающих при реализации исправительного воздействия. Поскольку основными направлениями деятельности общественных объединений и народных дружин являются: участие в охране общественного порядка в населённых пунктах, на транспортных магистралях, в местах массового отдыха граждан, при проведении массовых культурных и спортивных мероприятий; содействие правоохранным органам в борьбе с отдельными видами преступлений; предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних и детской безнадзорности; участие в природоохранных мероприятиях, борьбе с браконьерством, нарушениями правил охоты и рыболовства; помощь правоохранным органам в выполнении задач по поддержанию правопорядка при стихийных бедствиях и других чрезвычайных ситуациях и другие направления, то вполне обоснованно обращать внимание дружинников, осуществляющих патрулирование территории на места, где работают осуждённые к обязательным работам, находятся досуговые учреждения, посещение которых запрещено приговором суда, например, несовершеннолетним, лицам, склонным к азартным играм и т.п., места, где осуществляется рыбная ловля, осуждённым, которым вынесено приговором суда лишение права заниматься рыболовством и т.д.

Народные дружинники могут оказывать помощь инспекторам УИИ совместно с участковыми уполномоченными полиции в посещении осуждённых по месту жительства, например, к отсрочке отбывания наказания, условно-досрочно освобождённых, осуждённых условно;

¹ Приказ МВД России от 18.08.2014 № 696 «Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи» (вместе с «Порядком подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи») // Российская газета. – 2014. - № 129. – 08 окт.

осуществление мониторинга поведения осуждённых по месту проживания или работы на предмет выявления нарушений установленного порядка отбывания наказания, профилактики правонарушений, посредством сбора информации от соседей об их поведении в быту, бесед с родственниками, знакомыми и т.д. К этой же работе могут быть привлечены и внештатные сотрудники полиции¹. Такая работа повышает качество и эффективность исполнения уголовного наказания, предоставляет широкие возможности для получения дополнительной информации, характеризующей личность осуждённого, на которую инспектор может опираться в воспитательной работе с осуждённым, а также оказывает дисциплинированное воздействие на самих осуждённых. В этом случае как сдерживающий фактор негативного поведения со стороны осуждённых срабатывает критерий социальной общности или социальной взаимосвязи, поскольку и представители народной дружины, и осуждённые проживают, как правило, в одном районе, квартале, населенном пункте. Особенно явно эта связь просматривается в небольших населённых пунктах, где люди имеют более тесные контакты, все на виду друг у друга, много общих знакомых и их мнение имеет для осуждённого существенное значение, следовательно, сильнее выражен социальный контроль. В больших городах социальная связь между людьми менее выражена, но и здесь тот факт, что представитель дружины может быть твой коллега по работе, дому, району или кто-то из знакомых, так же может иметь сдерживающее воздействие на поведение осуждённого.

По результатам опроса сотрудников УИИ, 98,1% опрошенных респондентов указали, что ими осуществляется взаимодействие с народными дружинами, 1,9% - затруднились с ответом. Такое взаимодействие осуществляется на основании соглашения о сотрудничестве между уголовно-исполнительной инспекцией и народной дружиной, действующей в границах

¹ Порядок привлечения граждан в качестве внештатных сотрудников полиции регулируется Приказом МВД РФ от 10.01.2012 г. № 8 (в ред. от 20.04.2015) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // Российская газета. – 2012. - № 88. – 20 апр. (в действующей редакции документ опубликован не был); Приказ МВД РФ от 20.04.2015 г. № 447 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения 20.05.2021).

муниципального образования. С 2011 года такие соглашения заключены в Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Республике Хакасия, Чувашской Республике, Краснодарском крае, Тюменской и Омской областях¹. В настоящее время эта работа активно продолжается. Так, например, в июле 2012 года заключено соглашение между УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Барнаульской городской общественной организацией «Добровольная народная дружина»², 22.10.2015 года заключено Соглашение о сотрудничестве между филиалом Магдагачинского районного ФКУ УИИ УФСИН России по Амурской области и добровольными народными дружинами Магдагачинского района Амурской области³, 20.09.2016 заключено соглашение о сотрудничестве между Штабом народных дружин при Правительстве Пензенской области и УИИ УФСИН России по Пензенской области⁴, на 01.02.2017 года сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций Приморского края заключено 25 соглашений с добровольными народными дружинами в 17 муниципальных образованиях края⁵ и т.д. Основными направлениями работы УИИ и народных дружин являются: совместная проверка по месту жительства осуждённых, состоящих на учёте в УИИ; проведение первоначальных мероприятий по розыску осуждённых, уклоняющихся от отбывания наказания; воспитательная работа с лицами, склонными к

¹ О взаимодействии уголовно-исполнительных инспекций и народных дружин – [Электронный ресурс] – Официальный сайт ФСИН России. Раздел: Исполнение наказаний, альтернативных лишению свободы – Режим доступа : <http://fsin.su/activity/alternative/dnd/> (дата обращения 11.09.2017)

² Инспекторам уголовно-исполнительных инспекций УФСИН России по Алтайскому краю будут помогать народные дружинники – [Электронный ресурс] – Официальный сайт УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре – Режим доступа : http://www.86.fsin.su/press/news/index.php?ELEMENT_ID=64012 (дата обращения 11.09.2017)

³ Заключено первое Соглашение о сотрудничестве уголовно-исполнительной инспекции и добровольных народных дружин – [Электронный ресурс] – Официальный сайт УФСИН России по Амурской области - Режим доступа : http://фсин.рф/news/detail.php?ELEMENT_ID=218446 (дата обращения 11.09.2017)

⁴ Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции и народные дружинники договорились о сотрудничестве – [Электронный ресурс] – Официальный сайт УФСИН России по Пензенской области - Режим доступа : http://58.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=275413 (дата обращения 11.09.2017); В Пензе штаб народных дружин и уголовно-исполнительная инспекция подписали соглашение – [Электронный ресурс] – Интернет-портал. PenzaNews. – Режим доступа : <https://penzanews.ru/society/105959-2016> (дата обращения 11.09.2017)

⁵ В Приморском крае сотрудники уголовно-исполнительной инспекции активно взаимодействуют с добровольными народными дружинами. Сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций совместно с участием народных дружин в 2016 году проведено 153 совместных рейда и выявлено 53 нарушения порядка и условий отбывания наказаний. – [Электронный ресурс] – Официальный сайт ГУФСИН России по Приморскому краю – Режим доступа : http://25.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=299167 (дата обращения 11.09.2017)

совершению правонарушений; повышение правовой грамотности; взаимодействие с семьями осуждённых (в том числе несовершеннолетних, а также осуждённых, склонных к употреблению алкоголизма, наркотических средств, психотропных веществ и т.д.)¹. Кроме народных дружин УИИ привлекают к работе с осуждёнными представителей казачества². Казаки посещают осуждённых по месту жительства, проводят воспитательную и военно-патриотическую работу, учат сохранению семейных традиций и ценностей.

В ходе проведённого опроса, сотрудники УИИ положительно оценили взаимодействие с народными дружинами и представителями казачества: 11,1% опрошенных отметили, как достаточный уровень, 60,8 % - отметили средний уровень взаимодействия и считают, что он нуждается в дальнейшем развитии, 13,6% - как ниже среднего, требующий активизации работы, и 14,5% - затруднились в ответе. Как требующий активизации работы, сотрудники УИИ определяли уровень там, где не реализованы в полной мере формы взаимодействия и имеется достаточный потенциал для их развития.

¹ Так, например, на учете в уголовно-исполнительной инспекции г. Барнаула состоит более 5 000 осуждённых к наказаниям без лишения свободы, контроль за которыми осуществляют 43 сотрудника. В целях предупреждения повторной преступности, сотрудники УИИ УФСИН России по Алтайскому краю совместно с народными дружинниками провели операцию «Рецидив». В ходе оперативно-профилактического мероприятия были проверены 5 396 осуждённых, состоящих на учёте, их места жительства, поведение в быту, исполнение возложенных на них обязанностей и ограничений, проводились профилактические беседы. В результате 135 осуждённым, склонным к злоупотреблению спиртными напитками и наркотическими веществами, рекомендовано обратиться к врачу-наркологу для обследования. Кроме того, в отношении нарушителей порядка и условий отбывания наказаний 142 представления направлены в суды городов и районов Алтайского края, из них: 52 – на возложение дополнительных обязанностей, 57 – на продление испытательного срока, 33 на замену наказания лишением свободы. В отношении 26 лиц материалы направлены в суд на снятие судимости досрочно. // Преступление и наказание. – 2017. - № 7. - С. 32 - 33.

² См., например: Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Республике Бурятия и городское Казачье общество подписали соглашение о сотрудничестве – [Электронный ресурс] – Официальный сайт УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре – Режим доступа : http://86.fsin.su/press/news/index.php?ELEMENT_ID=72381; Байкал-Daily. 08.02.2013. // Новостной интернет-портал. – Режим доступа : <https://www.baikal-daily.ru/news/16/61643/>; УИИ УФСИН России по Воронежской области в 2015 году заключила 38 соглашений о сотрудничестве с различными видами общественных объединений, структурами гражданского общества, в том числе казачества и духовенства. // Уголовно-исполнительная инспекция подвела итоги деятельности за 2015 год. - [Электронный ресурс] – Официальный сайт УФСИН России по Воронежской области – Режим доступа : http://36.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=232784; В филиале уголовно-исполнительной инспекции по Можайскому району организовано сотрудничество с районным казачьим обществом «Юго-восток». – [Электронный ресурс] – Официальный сайт УФСИН России по Московской области – Режим доступа : http://50.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=325211; Организовано взаимодействие между уголовно-исполнительными инспекциями УФСИН по Красноярскому краю с «Енисейским казачьим войском» - [Электронный ресурс] – Официальный сайт УФСИН России по Красноярскому краю - Режим доступа : http://24.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=159159 (дата обращения 11.09.2017)

Вместе с тем, на вопрос: «Какие проблемы возникают при взаимодействии с народными дружинами?», подавляющее большинство сотрудников УИИ отметило: «недостаток ресурсного обеспечения», «кадровый «голод»», «недостаток народных дружинников». Из представленных выше статистических данных, видно, что огромная численность осуждённых, проходит в течение года через УИИ. При таком потоке осуждённых (в 2020 году на конец года состояло на учёте в УИИ – 463717 чел. и прошло по учётам в отчетном периоде – 941961 чел.), сотрудники уголовно-исполнительных инспекций должны осуществлять большую работу по организации контроля за поведением осуждённых, воспитательную работу, вести большой документооборот, поэтому они вполне критично относятся к качеству осуществляемых мероприятий.

Количество действующих народных дружинников также не может покрыть потребности в их помощи и со стороны МВД России и ФСИН России. Более того, 98% опрошенных сотрудников отметили, что выполняют не свойственную им функцию, как органу, осуществляющему исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых от общества, - осуществление контроля за мерой пресечения в виде домашнего ареста. Фактически фиксируется подмена основной функции исполнения наказаний, на функцию реализации меры пресечения, которую должны осуществлять подразделения МВД РФ, Следственного комитета РФ и т.п.¹ Другой негативный фактор, который сопровождает выполнение такой деятельности со стороны УИИ, это использование средств электронного контроля при исполнении меры пресечения в виде домашнего ареста и фактическое отсутствие или острая нехватка этих средств для их использования при осуществлении электронного контроля к наказанию в виде ограничения свободы.

¹ Порядок осуществления контроля при применении меры пресечения в виде домашнего ареста, определяется совместным приказом Минюста России № 26, МВД России № 67, СК России № 13, ФСБ России № 105, ФСКН России № 56 от 11.02.2016 г. «Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения 25.03.2017)

Представляется целесообразным снять с УИИ не свойственную для них функцию исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении подозреваемых и обвиняемых, которым эта мера пресечения назначена, оставив только категорию осуждённых, которые совершили повторные преступления, и в отношении них применена мера пресечения в виде домашнего ареста, что позволит УИИ сосредоточиться на выполнении своих прямых обязанностей по исполнению наказаний. Тем более, сложившаяся практика противоречит положениям уголовно-процессуального законодательства. Так, в п. 10 ст. 107 УПК РФ предусмотрено, что «контроль за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений осуществляется (в соответствии с п.11 ст.105.1 УПК РФ) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний **в отношении осуждённых**»¹ (выделено автором). В целях упорядочивания реализации задач, стоящих перед разными ведомствами, необходимо создать в территориальных органах внутренних дел структурное подразделение, осуществляющее функцию контроля за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых принята мера пресечения в виде домашнего ареста.

В целях более эффективного осуществления контроля за осуждёнными, состоящими на учёте УИИ, предлагается оптимизировать работу представителей народных дружин и казачества в сфере обеспечения общественного порядка и предупреждения совершения преступлений и правонарушений осуждёнными, посредством применения цифровых технологий (мобильных электронных средств на период дежурства и патрулирования территории), которые помогут быстро идентифицировать нарушителя и соотнести его с категорией осуждённых или «обычного» нарушителя, чье поведение не контролируется уголовно-исполнительной

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч.1), ст. 4921; Российская газета. 2021.- № 41. – 26 фев.

инспекцией. Такой подход позволит мгновенно реагировать на поведение осуждённого, что в свою очередь повышает эффективность предупредительной работы. Особенно актуальны такие средства будут в городах и мегаполисах, где численность населения намного выше.

Следующая форма общественного воздействия связана с *содействием в поддержании и (или) восстановлении семейных (социальных) связей, влиянием семьи на поведение осуждённых, а также в социальной адаптации осуждённых.*

В ходе диссертационного исследования были изучены семейные и социальные связи осуждённых, влияние назначенного наказания на их сохранение и поддержание. Полученные результаты показали, что осуждённые дорожат поддержанием родственных связей, для них имеют большое значение традиции, заложенные в семье, отношения с друзьями и сохранение собственного авторитета среди окружающих их людей.

Таблица 9. Отношение осуждённых к сохранению семейных связей в период отбывания наказания.

Вопрос анкеты		Осуждённые, состоящие на учёте в УИИ (%)	
		мужчины	женщины
Дорожите ли Вы поддержанием родственных связей?	Да	79,8	92,3
	Нет	17,8	2,5
	Мне безразлично	2,4	5,2
Имеют ли для Вас значение традиции в семье, авторитет близких?	Да	68,3	73,1
	Нет	31,7	26,9
Сохранились ли отношения с друзьями, коллегами по работе, учебе, соседями?	Да	72,4	79,3
	Нет	27,6	20,7
Кто больше всего поддерживает, оказывает помощь в период отбывания уголовного наказания?	Родные, близкие	81,1	82,1
	Друзья	25,3	23,1
	Коллеги по работе	8,8	5,1
	Соседи	5,1	5,1
	Никто	5,1	12,8
Оказало ли влияние осуждение на Ваш авторитет для окружающих?	Да, негативно	23,2	15,3
	Да, позитивно	7,1	-
	Нет	45,1	38,4
	Не знаю	15,9	28,4
	Затрудняюсь ответить	8,7	17,9

Как видно из полученных результатов, сохранение семьи, её поддержка в период отбытия уголовного наказания для осуждённых является важным личностным фактором, который может оказать как позитивное воздействие на поведение осуждённого, так и негативное – в случае его ослабления или утраты.

Родные и близкие осуждённого, друзья привлекаются сотрудниками УИИ к профилактической работе по предупреждению нарушений порядка и условий отбывания наказания, оказанию психологической поддержки в адаптационный период отбывания наказания, взаимодействию с трудовым коллективом, где работает осуждённый, поскольку эти люди ближе всего контактируют с осуждённым. Этот контакт является постоянным и продолжительным по времени.

Сотрудники УИИ, в свою очередь, при проведении опроса, тоже отметили семью как ведущий фактор позитивного воздействия на осуждённых в период отбытия наказания. Так на вопрос: «Что может оказать позитивное воздействие в период отбытия наказания на осуждённого?» ответы распределились следующим образом: религию указали 15,6% опрошенных, семью – 77,4%, друзей – 7,1%, общественное мнение – 19,2%, образование – 16,5%, собственные убеждения осуждённого – 17,7%, сотрудники УИИ – 46,4%, собственный авторитет осуждённого – 7,1%, затруднились с ответом – 12,9%. Как видно из полученных результатов, вторым фактором, оказывающим положительное влияние на осуждённых, сотрудники УИИ считают исправительное воздействие, как результат собственной профессиональной деятельности. Безусловно, такая расстановка требует от сотрудников УИИ активней принимать меры к повышению эффективности своей деятельности, в том числе и по привлечению общественных формирований.

Подтверждает позицию семьи как позитивного фактора влияния на осуждённого и опрос, среди населения. Так, на вопрос: «Что может оказать позитивное воздействие на осуждённого в период отбытия наказания без

изоляции от общества?» 84,3% опрошенных респондентов указали семью, на второй позиции – наличие работы (60,2%), на третьей – образование (43,8%), на четвёртой – влияние друзей (35,1%), на пятой – воздействие религиозных убеждений (32,3%), , на шестой – общественное мнение (26,4%), на седьмой – собственные убеждения осуждённого – (24,6%), на восьмой позиции – сотрудники УИИ (24,1%).

«Отсутствие семьи», «разрыв семейных связей», «отсутствие поддержки со стороны семьи» часто упоминается при ответе на вопрос: «Что может оказать негативное воздействие, на осуждённого при отбытии наказания, не связанного с изоляцией от общества?»).

Взаимодействие осуждённого с семьей, выстраивание межличностных отношений в ней, имеет большое значение для реабилитации осуждённых, склонных к употреблению алкоголя, наркотических, психотропных, токсических препаратов.

По данным ФСИН России количество осуждённых к штрафу, состоящих на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях, имеющих обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию в соответствии со ст. 72.1 УК РФ имеет тенденцию к росту. Так, в 2014 году данной категории осуждённых состояло на учёте 42 чел., в 2015 году – 75 чел., в 2016 – 158 чел., в 2017 – 350 чел., осуждённых с отсрочкой отбывания наказания в соответствии со ст. 82.1 УК РФ в 2013 г. – 148 чел., в 2016 г. – 156 чел, а в 2017 г. – 130 чел., в 2018 г. – 444 чел., в 2019 г. – 508 чел., в 2020 г. – 599 чел¹.

Для того, чтобы осуждённый успешно проходил реабилитацию от различного вида зависимости, немалая доля работы общественных организаций приходится на семьи таких осуждённых. Зачастую членам семьи не меньше требуется помощь, чем осуждённому. Все проекты, осуществляемые представителями общественности, направлены и

¹ Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. Официальный сайт ФСИН России. Раздел: Статистические данные. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (дата обращения 17.05.2020)

скоординированы на совместную работу с семьей, родными и близкими, особенно, нарко- или алкоголезависимого осуждённого: направление на реабилитацию в различные регионы, постреабилитационное сопровождение, занятия с членами семьи, в которых принимают участие психологи, социальные педагоги, волонтеры, художники, музыканты и т.д.¹

Микроклимат семьи имеет большое значение на получение положительного результата в лечении и реабилитации зависимого осуждённого, поскольку, не изменив систему отношений в ближайшем окружении, нельзя исключить риск рецидива. Такая работа помогает оптимизировать семейные отношения и осуществляется в следующих видах: 1) диагностика семейных отношений, сложившихся в результате заболевания пациента; 2) помощь в восстановлении и установлении здоровых взаимоотношений между членами семьи; 3) индивидуальное консультирование родственников с конкретными рекомендациями по преодолению проблем, которые могут иметь место в семье на различных этапах выздоровления пациента и др.

УИИ к работе с осуждёнными, имеющими нарко- и алкогольную зависимость, привлекают психологов с разработкой индивидуальных программ психокоррекции, личностной и социальной реадaptации².

Ежеквартально, например, силами сотрудников реабилитационного центра «Ника» (г. Ревда, Свердловская обл.)³, ООО «Жемчужина»¹ и

¹ Например, Ресурсный центр Спасо-Преображенского центра в Ставрополье; Межрегиональная общественная организация «Семья против наркотиков» - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.semya-protiv-narkotikov.ru>; Координационный центр по противодействию наркомании. г. Москва. Проект «Выход есть!» Период реализации проекта: 01.12.2016 – 30.11.2017. Источники финансирования: Комитет общественных связей города Москвы. Сумма полученной субсидии: 2 320 000 рублей. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.protivnarko.ru/vyihod-est/>; Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН) - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.nan.ru> (дата обращения 17.09.2019) и другие

² Работа психологов с осуждёнными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, регламентируется приказом Минюста РФ от 13.12.2005 № 238 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы» и направлена на формирование у осуждённых психологического барьера, препятствующего последующему совершению преступлений и противоправных действий, а также на выработку социально приемлемых способов реагирования на жизненные ситуации.

³ Между уголовно-исполнительными инспекциями УФСИН России по Свердловской области и Благотворительным фондом «Ника» заключено соглашение о сотрудничестве // Благотворительный фонд «Ника». Официальный сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://fondnika.ru/ofonde/> (дата обращения 04.10.2019)

психологов УИИ проводится семейный патронаж. Осуждённых посещают на дому, где им и их родственникам оказывается необходимая «скорая» помощь, выявляются: источники, причины, степень социальной дезадаптации осуждённого – прежде всего, особенности обстановки в семье, а также в бытовом окружении, учебном заведении, трудовом коллективе. Разрабатываются и реализуются меры по коррекции неблагоприятной семейной ситуации, помощи в разрыве отношений с антисоциальными, криминальными группами, по возвращению осуждённого в семью, по содействию в восстановлении или приобретении им профессионального статуса, по позитивному решению его дальнейшей судьбы в процессе взаимодействия с заинтересованными ведомствами и службами².

К сожалению, отмечают общественники, не всегда и не все семьи идут на контакт. Так, например, из 25 семей в 2016 г., которые попали в поле зрения Проекта «Жизнь без зависимости» в г. Череповце, удалось включить в работу только 10. В настоящее время еще 4 семьи находятся в работе. Как отмечает руководитель проекта, если семья готова к сотрудничеству, то её сопровождают до момента наступления ремиссии (отказа от повторного употребления от шести месяцев и более)³. В случае отказа семьи от сопровождения, проводится дополнительная работа по «мягкому» включению семьи в адаптационные мероприятия. В данном случае важно взаимодействие общественных формирований с УИИ, тогда такая работа проводится совместными усилиями.

Осуждённые, отбывающие наказания не связанные с лишением свободы, а также несовершеннолетние, подвергнутые принудительным мерам воспитательного воздействия, на основании ст. 24 ФЗ № 182-ФЗ, отнесены к категории лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, к которым применяются меры по социальной адаптации.

¹ Организация ликвидирована 24.02.2017 года (*прим. автора*)

² Красноярова С.Н. Работа психологов УИИ с наркозависимыми осуждёнными // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2016. - №2. С. 56 – 57.

³ Благотворительный фонд «Дорога к дому» // Официальный сайт организации. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://dorogakdomu.ru> (дата обращения 20.03.2019)

Мероприятия и проекты по социальной адаптации несовершеннолетних осуждённых реализуются многими общественными формированиями¹. Большое внимание уделяется реабилитационному досугу подростков, проводятся тематические тренинги, например, «Дорога моей жизни», «Я и другие», «Управление эмоциями», «Анализ жизненных ситуаций», «Профилактика насилия в близких отношениях»², которые способствуют развитию умения договариваться, соблюдать нормы и правила поведения, ставить и достигать цели. В результате этой работы фиксируется снижение риска правонарушений, в том числе повторных. Так, например, фондом «Дорога к дому» за 2016 год зафиксировано в Волгоградской области (г. Череповец, г. Великий Устюг, г. Красавино) снижение риска правонарушений у 478 подростков, Республика Карелия (г. Костомукша) – у 73 подростков, Республика Коми (г. Воркута) – у 85 подростков, Мурманская область (г. Оленегорск) – у 11 подростков, Саратовская область (г. Балаково) – у 115 подростков (т.е. у 78% участников проекта), из них – 292 подростка, ранее совершавших правонарушения, 148 подростков – группы риска, а 30 несовершеннолетних, совершивших преступления, в процессе медиации достигли примирения сторон. Снижен уровень конфликтности у 262 подростков-школьников. Более того, представители фонда, совместно с сотрудниками УИИ не ограничиваются работой только с несовершеннолетними осуждёнными, поскольку противоправность поведения у ребенка формируется намного раньше, чем он попадает в поле зрения УИИ. Следовательно, работа должна начинаться и систематически проводиться в образовательных учреждениях. Так, при финансовой поддержке Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной

¹ См., например, Социальный фонд «Право на жизнь» (сотрудничество с ГУФСИН России по Нижегородской области) – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://righttolife.ru/stdpage.php?pagename=page502>; Молодежный центр «Пале» (сотрудничество с УФСИН России по Костромской области) – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.пале.рф> ; Центр психолого-медико-социального сопровождения «МиР» (сотрудничает с УИИ УФСИН России по г. Москве) – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://zpmss-mir.moy.su/> (дата обращения 27.05.2017) и другие

² Публичный отчет Благотворительного фонда «Дорога к дому» ПАО «Северсталь» за 2016 год. С. 19. – [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://dorogakdomu.ru/wp-content/uploads/2017/05/Publichnyiy-otchet_za-2016.pdf (дата обращения 27.05.2017)

ситуации и ПАО «Северсталь» с сентября 2015 года по сентябрь 2017 года реализован проект «Служба «Подросток». По результатам этого проекта 808 несовершеннолетних участников проекта получили социально-психологическую помощь через профилактические, консультационные и реабилитационные мероприятия; 177 подростков разрешили конфликты через участие в восстановительных программах; у 307 подростков снизился уровень социальной дезадаптации (снизились/прекратились пропуски уроков, улучшилась успеваемость, снизилась конфликтность); 131 несовершеннолетний состоящий на учёте (внутришкольном, в КДНиЗП, ОПДН), преодолели риски повторных правонарушений; в 316 семье улучшились детско-родительские отношения; 225 детей освоили новые виды спорта и туризма, 45% несовершеннолетних начали заниматься в спортивных секциях регулярно.

Проект «Вектор будущего» реализуется в рамках мероприятий подпрограммы «Профилактика безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних» государственной программы «Обеспечение профилактики правонарушений, безопасности населения и территории Вологодской области на 2013-2020 годах»¹. В рамках этого проекта в 23 школах создаются школьные службы примирения. Было проведено 59 программ восстановительной медиации, в которых приняло участие 180 несовершеннолетних и 48 родителей, у 88,3% участников конфликтная или криминальная ситуации разрешились примирением сторон в процессе медиации².

Содействие в привлечении к труду осуждённых к наказаниям без изоляции от общества, как одна из форм общественного воздействия,

¹Постановление Правительства Вологодской области от 28.10.2013 № 1108 (с изм. на 27.03.2017 г.) «О Государственной программе «Обеспечение профилактики правонарушений, безопасности населения и территории Вологодской области на 2013-2020 годах» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Консорциум «Кодекс»» - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/460207419> (дата обращения 28.12.2017)

² Годовой отчет о ходе реализации подпрограммы 6 «Дорога к дому» - [Электронный ресурс] – Официальный сайт Благотворительного фонда «Дорога к дому» ПАО «Северсталь» - Режим доступа : http://dorogakdomu.ru/wp-content/uploads/2017/03/Otchet_BF_DkD_za_2016_goda.pdf (дата обращения 12.07.2017)

реализуется УИИ в следующих видах: 1) трудовая деятельность осуждённого как элемент отбывания уголовного наказания и 2) трудовая деятельность осуждённого как элемент досуга.

Трудовая деятельность осуждённого как элемент отбывания наказания относится к таким видам наказаний, как обязательные работы, исправительные работы, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, а также при возложении судом обязанности трудоустроиться на условно осуждённых или при применении условно-досрочного освобождения. Специфика такой деятельности характеризуется наличием у осуждённого обязанности трудиться, а в отношении уголовного наказания в виде лишения права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью¹ - в её запрете и возможности реализации трудовой деятельности на другой должности или в сфере. Поэтому основной задачей в этом направлении перед уголовно-исполнительными инспекциями является решение вопроса трудоустройства осуждённых.

Проведённым исследованием установлено, что значительная часть респондентов, участвовавших в опросе, указало трудоустройство, как одно из ведущих направлений, которое может оказать существенную помощь в работе администрации УИИ со стороны общественных формирований. Результаты опроса приведены в таблице 10.

Таблица 10. Определение необходимости направления деятельности «Трудоустройство» как оказание помощи со стороны общественных организаций уголовно-исполнительными инспекциями

Вопрос анкеты	Сотрудники УИИ		Осуждённые УИИ	
	Мужчины	женщины	мужчины	женщины
Какое направление деятельности общественных организаций может оказать существенную помощь в работе администрации УИИ?				
Трудоустройство	63,4	38,3	53,1	40,5
Среднее значение результата	50,8		46,8	

¹ На 1.01.2021 года на учёте в УИИ осуждённых к лишению права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью состоит 132824 человек (прим. автора)

Среди населения такого мнения придерживаются 72,8% опрошенных респондентов, а среди респондентов со стороны общественных организаций – это направление указали 97,2% опрошенных. Кроме того, 60,2% опрошенных респондентов со стороны населения указали, что работа оказывает положительное воздействие на осуждённого в период отбывания наказания без изоляции от общества. Очень часто отсутствие работы и безделье осуждённого указывалось опрошенными, как негативный фактор воздействия на него.

Трудоустройство осуждённых является одним из показателей, характеризующих деятельность УИИ по исполнению наказаний¹. Вместе с тем, в деятельности уголовно-исполнительных инспекций немало проблем возникающих с трудоустройством осуждённых.

Со стороны сотрудников УИИ 54% отметили, что существуют проблема нехватки рабочих мест. Особенно это актуально в отношении осуждённых к обязательным работам, поскольку, из статистики, приведённой выше, видно, что численность этой категории осуждённых сохраняет тенденцию к росту.

Необходимо отметить, что имеются в практике случаи отказа в трудоустройстве осуждённого со стороны организации, куда он направляется для отбывания наказания, по причине отсутствия вакантных мест либо орган местного самоуправления не предоставляет перечень организаций для трудоустройства осуждённых². Безусловно, у УИИ имеются возможности

¹ См., например, Приказ ФСИН России от 08.04.2013 № 172 (ред. от 07.07.2015) «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. -2013. - №6; Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. - № 9.; Приказ ФСИН России от 14.06.2012 № 325 «Об установлении оценки деятельности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний при инспектированиях» (Документ опубликован не был) – [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.01.2021)

² См., например, Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 17.01.2017 по делу № 33-1193/2017 (33-27750/2016); Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 05.05.2016 № 33а-3297/2016; Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 22.01.2016 по делу № 33-299/2016; Апелляционное определение Курского областного суда от 24.06.2015 по делу № 33-1763/2015; Апелляционное определение Московского городского суда от 04.03.2015 по делу № 33-6938/2015; Апелляционное определение Суда Еврейской автономной области от 25.04.2014 по делу №

правового реагирования на такие отказы. Это обращение в прокуратуру или в суд, но актуальность трудоустройства осуждённых связана, в первую очередь с обеспечением сроков начала исполнения и отбывания наказания, поэтому сотрудники УИИ отмечают необходимость постоянного расширения и обновления списка организаций различных форм собственности для трудоустройства осуждённых. Привлечение к этому направлению представителей частного бизнеса имеет большое значение для решения важнейшей задачи не только исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, но и вопроса повышения экономической активности населения государства, выполнения исковых обязательств, имеющихся у неработающих осуждённых к исправительным работам и т.д.

Заслуживает внимание предложение К.Е. Луковкина который считает, что привлечение к исполнению наказаний частных лиц необходимо осуществлять на основе равноправного и взаимовыгодного партнёрства, посредством создания сбалансированной государственно-частной системы исполнения наказаний, где должны быть чётко прописаны права и обязанности сторон. Данная система может быть реализована в таких организационно-правовых формах как система «лицензирования», создания компаний смешанного государственно-частного типа (по образцу госкорпораций), привлечение отдельных граждан – индивидуальных предпринимателей. Автор обращает внимание на то, что и государство, и частные лица получают обоюдные выгоды от предложенной модели сотрудничества. У государства в сфере исполнения наказаний снижается общая нагрузка на УИС, что позволит повысить качество её работы, а также быстрее произойдёт оптимизация уголовно-исполнительной системы. Участие в реализации уголовно-исполнительной политики частных лиц будет способствовать развитию гражданского общества, а сотрудничество их

с государством может дать целый ряд для них финансовых льгот – от субсидирования до освобождения или снижения налоговой нагрузки¹.

Как указывают сотрудники УИИ, проблема трудоустройства осуждённых связана, в том числе, с требованиями предъявляемые предприятиями и организациями к кандидату при устройстве на работу: наличие квалификации, образования, опыта работы, состояние здоровья, а также необходимого пакета документов. У неработающих осуждённых, к исправительным работам, зачастую отсутствует: необходимый опыт работы, поскольку они не работали продолжительное время; в некоторых случаях место жительства; минимальный пакет документов, удостоверяющих личность (паспорт, СНИЛС, документы, подтверждающие уровень образования и т.д.); некоторые осуждённые социально дезадаптированы (отсутствие семьи, занятие бродяжничеством или попрошайничеством, злоупотребление спиртными напитками, наличие заболеваний). Действительно, одними призывами к активизации взаимодействия в этом направлении проблемы не решить. Вопросы трудоустройства требуют комплексного решения.

Вместе с тем, практика взаимодействия с представителями частного бизнеса показывает, что постепенно накапливается положительный опыт в трудоустройстве осуждённых. Так, анализ Постановлений глав муниципальных образований показал, что есть муниципальные образования, которые достаточно широко привлекают частный бизнес для площадки по трудоустройству осуждённых². Так, в Постановлении администрации г. Перми предусмотрено 562 объекта для отбывания наказания в виде

¹ Луковкин К.Е. Исполнение наказаний частными лицами // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. / под общей редакцией Р.А. Ромашова. – Самара: Самарский ин-т ФСИН России, 2014. С. 98.

² Постановление администрации г. Горно-Алтайска от 06.06.2011 года № 44 (с изм. на 27.04.2021) «Об определении видов обязательных работ и объектов, на которых они отбываются на территории муниципального образования «Город Горно-Алтайск»» - [Электронный ресурс] – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Консорциум «Кодекс»» - Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/440519407>; Постановление администрации города Твери от 23.10.2015 № 1745 (с изм. на 16.04.2021) «Об определении мест отбывания наказания в виде исправительных работ, видов обязательных работ и объектов, на которых они отбываются, на территории города Твери» - Там же, - Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/441661743> и другие. (дата обращения 25.05.2021)

исправительных работ, 204 объекта для отбывания наказания в виде обязательных работ. Из них: ООО – 59,2%; ИП (ЧП) – 21,88%; ОАО – 5,69%; ЗАО – 2,13%; ТСЖ – 1,6%; муниципальные и федеральные объекты – 2,49%; прочие (ТОС, АНО, ЗСК и др.) – 3,9%¹. Перед такими муниципальными образованиями стоит проблема повышения качества и эффективности воздействия субъектов уголовно-исполнительных отношений на осуждённого для максимального достижения результата исправительного воздействия.

Для решения вопросов, связанных с возможным нарушением сроков начала отбывания наказания из-за несвоевременного трудоустройства неработающих осуждённых к исправительным работам, вследствие отсутствия у последних полного пакета документов, необходимых для их трудоустройства, представляется необходимым введение в практику внештатных сотрудников УИИ, по аналогии с внештатными сотрудниками полиции, с которыми в настоящее время УИИ взаимодействие не осуществляют, поскольку такое участие граждан в работе подразделений органов внутренних дел имеет узковедомственную направленность и проявляется в формулировке самой формы участия «Внештатное сотрудничество с полицией».

На вопрос: «Считаете ли Вы необходимым введение общественного института в виде «Внештатных сотрудников (общественных помощников) УИИ?» все опрошенные респонденты из числа сотрудников УИИ ответили положительно (100%). Закрепление на законодательном уровне института внештатных сотрудников УИИ позволит более активно привлекать к работе с осуждёнными граждан, реализующих активную гражданскую позицию, а также поможет повысить качество работы сотрудников УИИ с осуждёнными к наказаниям без лишения свободы.

¹ Постановление администрации г. Перми от 29.12.2007 г. № 561 (с изм. на 11.08.2017) «Об определении мест отбывания наказания лицами, осуждёнными к обязательным и исправительным работам» - [Электронный ресурс] – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Консорциум «Кодекс»» - Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/428683664> (дата обращения 05.01.2018)

Позицию необходимости создания института общественных помощников УИИ поддерживает С.Л. Бабаян, который предлагает возродить практику данного института, опираясь на имеющийся опыт такой деятельности в советский период¹. Соглашаясь с позицией, высказанной автором², представляется, что наиболее обоснованным является подход в создании института внештатных сотрудников, поскольку он обеспечит: 1) повышенную ответственность лиц, взявших на себя обязанность оказывать содействие сотрудникам УИИ, т.к. такая деятельность обеспечивается хоть небольшим, но финансированием, 2) конструктивное взаимодействие с аналогичной структурой в полиции; 3) четкую правовую регламентацию прав и обязанностей внештатных сотрудников УИИ и их полномочия.

В этой связи, предлагается внести изменения в ст. 10 Федерального закона № 44-ФЗ от 02.04.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» в следующей редакции: «Статья 10. Внештатное сотрудничество с правоохранительными органами». Далее по тексту статьи также заменить слово «полиция» на «правоохранительные органы». Такая редакция статьи, даёт возможность использование института внештатных сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, которые относятся, наряду с полицией, к правоохранительным органам.

Кроме введения института внештатных сотрудников, важно использовать, имеющиеся возможности осуждённых, которые позволят эффективней организовать их трудоустройство. Одной из таких возможностей является наличие у осуждённого профессии или специальности.

Проведённым исследованием выявлено, что на момент осуждения работали 51,8% респондентов, не работали – 48,2%. Из числа неработающих – 42,3% не могли найти работу, 32,3% искали новую работу, т.е. находились

¹ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 23.08.1978 г. «Об утверждении Положения об общественных инспекторах органов, ведающих исполнением исправительных работ» // Ведомости ВС РСФСР. - 1978. - № 35. - ст. 940.

² Бабаян С.Л. К вопросу о профилактической работе с осуждёнными, состоящими на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2017. - № 2 (38). - С. 5.

в активном поиске, 8,8% не работали по состоянию здоровья, 3,8% не хотели работать. Имели профессию или специальность – 76,1%. Подавляющее большинство имели рабочие профессии: слесарь (автослесарь), штукатур, сварщик, монтажник, маляр, повар, плотник, водитель, паркетчик, стекольщик и т.д., специальности: экономист, инженер (различных направлений), технолог, техник, оператор ЭВМ, юрист, оператор ООС и т.д.

В период отбывания уголовного наказания не работали по специальности или профессии – 72,1%, а хотели бы работать – 39,1%.

Вместе с тем, проблема трудоустройства осуждённых, в том числе по имеющейся у него профессии, связана с отсутствием документа, подтверждающего профессиональные навыки или уровень образования. Для такой категории осуждённых, не работающих на момент осуждения, совместно со службами занятости целесообразно организовать краткосрочные курсы, на которых они могут подтвердить свою квалификацию (разряд) по профессии при сдаче квалификационного экзамена. В состав квалификационной комиссии должен быть включён представитель организации, куда планируется трудоустроить осуждённого. Положительный результат прохождения квалификационной аттестации, даёт возможность осуждённому вспомнить и подтвердить, имеющиеся навыки, получить, взамен утраченного (отсутствующего) документ об уровне профессиональной подготовки, ускорить сроки трудоустройства. У работодателя будет реальная возможность оценить уровень квалификации принимаемого работника, в целях установления оклада в соответствии с разрядом (квалификацией).

Такой период обучения, при положительной аттестации, нужно засчитывать в срок отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ.

Ещё одна проблема, которая связана с вопросом трудоустройства осуждённых, это отсутствие денег у осуждённых, для оплаты госпошлины при оформлении необходимых документов.

Для решения этой проблемы возможно использование осуждённых для выполнения небольшого объема разовых работ на объектах различной формы собственности (уборка территории, вывоз мусора, расклейка объявлений, работы по озеленению (сезонный вид работы), ремонтные работы и т.п.) с единовременной выплатой за работу. Это позволит осуждённому разово заработать деньги, необходимые для оплаты пошлины, ускорить время оформления и получения необходимых документов.

Вместе с тем, есть регионы, где перечень объектов, куда направляется осуждённый для отбывания наказания, очень ограничен. Так, например, в Постановлении администрации муниципального района «Заполярный район» на 19 муниципальных образований предусмотрено всего 49 объектов для отбывания наказаний осуждёнными к обязательным и исправительным работам, из них только 3 объекта являются частными¹. Для таких территориальных образований вопрос привлечения дополнительных объектов, в том числе, расширение его за счет вовлечения частного бизнеса, становится очень актуальным.

Одним из вариантов урегулирования такой проблемы, может стать решение об освобождении данной категории граждан от оплаты госпошлины по представлению обоснованного ходатайства со стороны уголовно-исполнительной инспекции.

Следующая проблема, которую необходимо выделить – нежелание руководителей предприятий и учреждений брать их на работу. Эта проблема возникает у осуждённых к обязательным работам, в части основной работы,

¹ Постановление администрации муниципального района «Заполярный район» от 25.02.2016 года № 51п «Об определении мест отбывания наказания для лиц, осуждённых к исправительным работам, и определении объектов и видов обязательных работ на территории муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район»» (с изм. на 06.05.2019) - [Электронный ресурс] – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Консорциум «Кодекс»» - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430698592>; Постановление администрации городского округа с внутригородским делением «Город Махачкала» от 18.07.2016 года № 1391 «Об определении видов работ и наказания в виде исправительных работ осуждёнными, не имеющими основного места работы, а также мест отбывания наказания в виде обязательных и исправительных работ» // Там же, - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446536455>; Постановление Главы городского поселения Ашукино Московской области от 01.02.2017 года № 3-НПА «Об определении видов обязательных и исправительных работ и мест отбывания наказания в виде обязательных и исправительных работ» // Там же, - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/445623029> (дата обращения 24.03.2018) и др.

к ограничению свободы, к лишению права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью. Из числа опрошенных респондентов – руководителей, в чьей компетенции находится решение вопроса приёма на работу, 47,6% ответили, что не взяли бы по собственной инициативе на работу осуждённого, 35,1% ответили согласием, а 17,3% - затруднились с ответом. Из числа респондентов, отказавших в приёме на работу осуждённого, причиной отказа назвали сохраняющуюся высокую конкуренцию на рынке труда среди кандидатов, не имеющих судимости – 34,9%, отсутствие заинтересованности (отсутствие предоставляемых льгот) – 47,8%, отсутствие доверия к такому кандидату – 9,1% и другое. Те респонденты, которые дали согласие на приём такой категории граждан, основными причинами назвали наличие необходимой профессии – 76,8%, желание помочь – 15,2%, поручительство за него знакомых – 4,2%, остальные затруднились с ответом.

На эту же проблему указывают и сотрудники УИИ. Так, сотрудники и члены Общественного совета при УФСИН России по республике Марий Эл решение проблемы видят в создании профильных программ, направленных на оказание помощи в социальных вопросах такой категории граждан¹. В различных регионах действуют программы по социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывающих или отбывших уголовное наказание².

Повышение заинтересованности работодателей в приёме на работу осуждённых, на наш взгляд, можно решить путём создания конкурсной площадки для предоставления вакансий приёма на работу осуждённых и квотирования рабочих мест. Предприятиям, организациям, частным предпринимателям, которые принимают на работу осуждённых, будут предоставляться дифференцированные льготы и скидки, в том числе

¹ На заседании Общественного Совета при УФСИН России по Республике Марий Эл обсудили вопросы социальной адаптации осуждённых – [Электронный ресурс] – Официальный сайт ФСИН России – Режим доступа: http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=184606 (дата обращения 23.12.2019)

² См., например, Постановление администрации городского округа Первоуральск от 07.03.2013 № 3381 «Об утверждении комплексного плана мероприятий по социальной адаптации и реабилитации лиц, в том числе несовершеннолетних, отбывающих и отбывших уголовное наказание, и лиц без определённого места жительства и занятий, на 2014-2018 годы» - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ekb4.info/act8/postanovlenie114.htm> (дата обращения 23.12.2018)

налоговые, которые могут находиться в зависимости от количества работающих в этой организации осуждённых, для организаций сельскохозяйственного назначения – льготы на выделение дополнительных площадей земельных участков, а также право первоочередного заключения договоров с организациями для сбыта произведённой продукции или оказания услуг, оформление кредитов организациям (предприятия) и частным предпринимателям по минимальной процентной ставке. Такое взаимовыгодное сотрудничество, как раз, и будет являться основой создания государственно-частной системы исполнения наказаний.

Трудовая деятельность осуждённых, связанная с организацией досуга, характеризуется в большей степени деятельностью, направленной на развитие творческого потенциала личности осуждённого. К такой деятельности относятся: формирование навыков в изобразительном искусстве, музыке, рукоделии (вязании, шитье, кулинарии и т.п.), ремесле (столярном, гончарном, резьбе по дереву, бересте и т.п.) и других видах деятельности. Она помогает развить и закрепить положительные качества личности осуждённого, а также стать основой создания собственного дела, обеспечения самозанятости осуждённого. В этих целях сотрудники УИИ приглашают осуждённых для участия в мастер-классах, практикумах, спортивных мероприятиях, организуют встречи с представителями творческой интеллигенции, частными предпринимателями.

Взаимодействие религиозных организаций с УИИ направлено, в большей степени, на реализацию такой формы общественного воздействия, как *помощь в духовно-нравственном воспитании осуждённых, особенно наркозависимых¹ и несовершеннолетних, со стороны религиозных организаций, участие осуждённых в добровольческом движении, в делах*

¹ Работа с наркозависимыми осуждёнными осуществляется на основании Соглашения о взаимодействии между Государственным антинаркотическим комитетом и Русской Православной Церковью, подписанного 21.12.2010 г. председателем Государственного антинаркотического комитета В.П. Ивановым и Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом. – [Электронный ресурс] – Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1345742.html> (дата обращения 28.12.2019)

благотворительности и церковного благоустройства, организации досуговой работы.

Опыт такой работы активно развивается в Российской Федерации. Так, созданы и активно функционируют благотворительный фонд «Центр социальной адаптации святителя Василия Великого» (г. Санкт-Петербург)¹, который оказывает помощь подросткам, отбывающим наказания без лишения свободы, а также условно осуждённым и их родителям; Социальная служба «Добросердие» при храме прп. Алексия человека Божия (г. Москва)², оказывающая помощь в духовном окормлении, организации досуга и отдыха детям без родителей, малоимущим и многодетным семьям; Реабилитационный центр (терапевтическое сообщество) Христианского общественного благотворительного фонда «Старый Свет» (п. Ерино, Московская область)³, профессионально занимающийся реабилитационно-профилактической деятельностью в области проблем наркомании и алкоголизма; Молодежный добровольческий центр при Всехсвятском кафедральном соборе (г. Тула)⁴, Молодежный клуб «Колибри» при Храме Рождества Христова (г. Урюпинск)⁵ деятельность, которых направлена на привлечение молодежи к социальному служению; проект «Благое дело» при Знаменском кафедральном соборе (г. Кемерово)⁶ направлен на привлечение подростков и молодежи к социальному служению и реализуется совместно с епархиальным отделом по делам молодежи и Кемеровским отделением Братства православных следопытов и т.д.

¹ Центр социальной адаптации святителя Василия Великого. Официальный сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svtvasilij.ru/> (дата обращения 28.12.2018)

² Социальная служба «Добросердие» при храме прп. Алексия человека Божия г. Москва (Служба организована на общественных началах и не имеет государственной регистрации) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://social.miloserdie.ru/service/3371> (дата обращения 05.02.2018)

³ Христианский общественный благотворительный фонд «Старый Свет». Официальный сайт - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stsv.org/reabilitatsionnyi-tsentr-terapevticheskoe-soobshchestvo.html> (дата обращения 05.02.2018)

⁴ Молодежный добровольческий центр г. Тула – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://social.miloserdie.ru/service/4597> (дата обращения 28.12.2018)

⁵ Молодежный клуб «Колибри» при храме Рождества Христова г. Урюпинск – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://social.miloserdie.ru/service/4638> (дата обращения 28.12.2018)

⁶ Проект «Благое дело» при Знаменском кафедральном соборе г. Кемерово – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://social.miloserdie.ru/service/25> (дата обращения 28.12.2018)

В настоящее время объединению усилий государства и Церкви в сфере оказания помощи наркозависимым, стала разработка нового Соглашения между Русской Православной Церковью и Государственным антинаркотическим комитетом. Как подчеркнул начальник главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД РФ А. Храпов в своём выступлении на IV съезде руководителей православных реабилитационных центров: «Потенциал взаимодействия в этой работе не исчерпан, он достиг стадии перехода на новый более качественный уровень. Вносимые в соглашение изменения предусматривают расширение участия Церкви в сфере профилактики наркомании и реабилитации наркопотребителей. Только консолидация усилий государственных органов и общественных организаций позволит достичь успеха в деле противодействия наркомании»¹. Так, например, благотворительный фонд святого праведного Иоанна Кронштадтского осуществляет финансирование церковных инициатив в области противодействия наркомании, развития системы церковной реабилитации и помощи наркозависимым². В период с августа 2011 года по сентябрь 2017 года Фонд получил грантов и субсидий на общую сумму 46 700 000 рублей³. Фондом создано и работает 146 подразделений системы церковной помощи наркозависимым: 40 пунктов консультаций, 7 подготовительных центров, 75 реабилитационных центров, 12 адаптационных квартир, 12 амбулаторных программ, работающих в 38 регионах.

Специфика работы представителей религиозных конфессий с осуждёнными без лишения свободы характеризуется выработкой собственной внутренней потребности у осуждённого обращения к религии,

¹ «В Подмоскowie прошёл IV съезд руководителей православных реабилитационных центров». Новости. Официальный сайт Московского Патриархата Русской Православной Церкви – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/5027294.html> (дата обращения 15.01.2018)

² «Нашёлся!» Сайт об антинаркотической деятельности Русской Православной Церкви. Раздел: Благотворительный фонд св. прав. Иоанна Кронштадтского – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.protivnarko.ru/o-fonde/> (дата обращения 15.01.2018)

³ См., например, проект «В единстве - наша сила» и другие // Фонд Президентских грантов. Официальный сайт.– [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://президентскиегранты.пф/>; <https://президентскиегранты.пф/Project/View/13833> (дата обращения 28.12.2018)

самостоятельного посещения службы, приобщения к добровольческому движению, широко развитого, например, при храмах Русской Православной Церкви¹. Помощь религиозных организаций в предоставлении площадок для выполнения разовых работ осуждённым с целью оплаты госпошлины при оформлении ими документов, была бы очень востребована и в этом направлении взаимодействие УИИ с представителями религиозных конфессий необходимо расширять.

В ходе проведённого опроса среди осуждённых, состоящих на учёте в УИИ, 74,9% респондентов ответили, что они нуждаются в предоставлении информации о направлениях взаимодействия религиозных организаций с УИИ, встречами с представителями духовенства, 12% - ответили, что в такой информации не нуждаются, 13,1% затруднились с ответом. На вопрос: «Воспользовались ли Вы помощью, предлагаемой религиозной организацией для решения социальных проблем?» - 95,8% респондентов ответили положительно, 2% ответили отказом, 0,4% затруднились с ответом, а 1,8% ответили, что подумали бы. Как видно из результатов опроса подавляющее большинство доверяют представителям духовенства и готовы с ними взаимодействовать. Это показатель высокого уровня доверия, который необходимо эффективно использовать в будущем, организуя работу с осуждёнными. Для активизации в этом направлении необходимо расширять практику заключения соглашений между УИИ и представителями духовенства различных конфессий о сотрудничестве.

Еще одна форма общественного воздействия, которую выделили сотрудники УИИ, это *осуществление общественного контроля*.

Правовое регулирование общественного контроля закреплено в части 1 статьи 32 Конституции РФ, которая определила право граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих

¹ В настоящее время при храмах, монастырях и приходах Русской Православной Церкви создано 269 церковных социальных учреждений, осуществляющих добровольческую помощь (*прим. автора*) – [Электронный ресурс] – База данных по социальному служению Русской Православной Церкви. – Режим доступа: http://social.miloserdie.ru/search?service_type_id=12 (дата обращения 28.12.2018)

представителей¹. Принятая 29 апреля 2021 года Правительством РФ «Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года», предусматривает одной из целей - повышение уровня открытости и формирования положительного мнения о деятельности пенитенциарной системы. Средством достижения указанной цели выступает расширения взаимодействия с Уполномоченным по правам человека в РФ, Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребёнка, уполномоченными по правам ребёнка в субъектах РФ, институтами гражданского общества и общественными организациями, включая общественные наблюдательные комиссии, в вопросах контроля за соблюдением прав осуждённых и лиц, содержащихся под стражей². В целях упорядочивания общественного контроля в деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, и обеспечения надлежащей работы ОНК, в 2008 году был принят Федеральный закон № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»³. Необходимо обратить внимание, что данный закон регулирует порядок осуществления общественного контроля в отношении уголовных наказаний, которые связаны с изоляцией осуждённого (лишение свободы на определённый срок, пожизненное лишение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, арест). В отношении наказаний, являющиеся альтернативными лишению свободы этот закон не работает.

Принятый в июле 2014 года Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее Федеральный

¹ Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. - № 237. – 25 дек.; 2020. - № 55. – 16 марта.

² Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст.3397

³ Федеральный закон от 10.06.2008 г.№ 76-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ, 16.06.2008, № 24, ст. 2789; 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8454.

закон № 212-ФЗ) обеспечил законодательное закрепление фундаментальных понятий в сфере общественного контроля, одним из которых является собственно определение общественного контроля, т.е. «деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений» (ст.4). Такой подход законодателя помогает единому пониманию этого вида деятельности со стороны институтов гражданского общества, что особенно важно, при осуществлении данной деятельности в сфере исполнения уголовного наказания.

Кроме того, рассматриваемый закон, в ст. 9 определяет субъектов общественного контроля и устанавливает, что для осуществления общественного контроля могут создаваться иные организационные структуры общественного контроля. Следовательно, перечень субъектов общественного контроля является открытым и может быть дополнен другими субъектами общественного контроля, которые будут сформированы и актуальны на определённом этапе развития общества.

УИК РФ в ст. 23 закрепляет положения об осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека в учреждениях УИС, а также об оказании содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, участия в исправлении осуждённых в формах и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации. Но, вместе с тем, применительно к наказаниям, не связанным с изоляцией осуждённого от общества нет закона, который бы регламентировал порядок осуществления общественного контроля в данном направлении уголовно-исполнительной деятельности. Следовательно, не представляется возможным реальное

осуществление общественного контроля за такими видами наказаний как обязательные работы, штраф, исправительные работы и т.д. Не определены субъекты общественного контроля, порядок его осуществления, рассмотрения заключений по выявленным нарушениям и т.д. Все это, в свою очередь, «выбрасывает» огромный пласт деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания из сферы деятельности субъектов общественного контроля¹.

Анализ опроса осуждённых, состоящих на контроле, и сотрудников УИИ показывает, что подавляющее число респондентов отмечают, что общественный контроль необходим при исполнении наказаний без изоляции от общества. Так, положительно ответили 69,7% осуждённых, стоящих на контроле УИИ, нет – 7,7%, затрудняются ответить – 22,6%; сотрудники УИИ: Да – 65,1%, нет – 33,1%, затрудняются ответить - 1,8%.

Вместе с тем, на вопрос: Какая деятельность со стороны общественных организаций может оказать существенную помощь в работе администрации УИИ? – общественный контроль выделили – 5,7% осуждённых и 12,7% сотрудников УИИ. Такое расхождение в ответах вполне объяснимо, поскольку общественный контроль воспринимается респондентами, в первую очередь, как контрольная функция, а не как форма помощи.

Опрос граждан показал, что 71,3 % респондентов на вопрос: «Нужен ли общественный контроль за обеспечением прав осуждённых к наказаниям без изоляции от общества?» ответили положительно, 19,5% - нет, а 9,2% затруднились в ответе. На вопрос: «Какая деятельность со стороны общественных организаций может оказать существенную помощь в работе УИИ к наказаниям без изоляции от общества?» общественный контроль выделили 42,1% опрошенных.

Как видно из результатов опроса, общественный контроль как форма участия общественности при исполнении наказаний без лишения свободы

¹ Попова Е.Э. Воспитательная и криминологическая роль общественности при исполнении наказаний без изоляции от общества // Криминологические основы уголовного права: Материалы X Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 26-27 мая 2016 г. / отв. ред., докт. юрид. наук, проф. В.С. Комиссаров. – М.: Юрлитинформ, 2016. С. 392.

принимается всеми участниками опроса и свидетельствует об имеющихся условиях и назревшей необходимости принятия Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям не связанных с изоляцией от общества, оказании содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания не связанных с изоляцией осуждённых от общества» (Приложение № 21).

Идея необходимости принятия такого закона поддерживается учёными пенитенциаристами. Так, Н.В. Ольховик, рассматривая вопросы реформирования деятельности УИИ, указывает на необходимость введения института общественного контроля за деятельностью этих учреждений. Автор замечает, что общественный контроль за деятельностью УИИ в настоящее время невозможен, поскольку законодательство Российской Федерации не предусматривает оснований и порядка его осуществления¹ и соглашается с позицией В.А. Уткина в том, что по действующему законодательству участие общественности «в уголовно-исполнительной деятельности на порядок ниже, чем в ИТК РСФСР 1970 г. и ранее действовавших нормативных актах»².

С.Л. Бабаян считает, что принятие Федерального закона «Об общественном контроле за соблюдением прав лиц, осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и об оказании содействия общественных объединений», позволит организационно мобилизовать все существующие на, обслуживаемой УИИ, территории реабилитационные ресурсы, урегулировать, в том числе, вопросы привлечения негосударственных организаций и объединений, частных лиц к

¹ Ольховик Н.В. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций / Уголовная юстиция. 2013. № 1(1) С.74

² Уткин В.А. Правовые основы неучастия общественности в реализации уголовно-исполнительной политики // Проблемы теории наказания и его исполнение в новом Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах России: материалы науч.- практич. конф. - М., 1997. С. 143 – 147.

работе с осуждёнными без изоляции от общества¹. Вместе с тем, нельзя согласиться с позицией автора, в части определения субъектов общественного контроля, к которым он относит также общественные наблюдательные комиссии. Представляется, что это внесёт путаницу в разграничение субъектов, осуществляющих контроль за местами принудительного содержания и за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций. Если возложить уже на действующие ОНК дополнительную функцию за обеспечением контроля в отношении осуждённых, состоящих на учёте в УИИ, то такая деятельность станет для них непосильным бременем из-за огромного объема работы и фактически не будет ими осуществляться. На наш взгляд наиболее оптимальным решением в данной ситуации является создание самостоятельных групп общественного контроля, которые осуществляют свою деятельность в пределах территории субъекта Российской Федерации. В субъекте Российской Федерации может быть образована одна или несколько групп общественного контроля в зависимости от количества объектов, подпадающих под общественный контроль (уголовно-исполнительные инспекции, отделы судебных приставов, исправительные центры). Такие группы создаются в структуре действующих ОНК и являются самостоятельной структурной единицей.

Ещё один аргумент в пользу такого подхода – это возможность обмениваться опытом работы. Действующие ОНК уже имеют огромный опыт общественного контроля в местах принудительного содержания, причём, не только в исправительных учреждениях, но и в специальных учебных заведениях для несовершеннолетних, психиатрических больницах. Нарботанная практика, в том числе по жалобам и обращениям, может пригодиться группе общественного контроля, поскольку эти же лица, могут состоять на учёте в УИИ. Будет быстрее и качественней осуществляться проверка или интенсивней осуществляться содействие в нужной сфере.

¹ Бабаян С.Л. К вопросу о профилактической работе с осуждёнными, состоящими на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2017. - № 2 (38). - С. 6.

Кроме того, преемственность практики может пригодиться с теми осуждёнными, которые являются «переходниками»: с одного вида наказания на другой вид, при замене оставшейся части наказания более мягким видом; при условно-досрочном освобождении; при применении иной меры уголовно-правового характера. Однако, поскольку группа общественного контроля является самостоятельной, независимой структурной единицей ОНК, то функционал и нагрузка группы не будет ложиться непосильным бременем на ОНК, а только развиваются такие формы как взаимодействие в работе, обмен опытом и преемственность связей.

Одна из форм общественного воздействия, которую указывали сотрудники УИИ, является необходимость оказания *помощи в подготовке осуждённого без изоляции от общества к освобождению*. На этот вид деятельности совместно с общественными организациями указали 41,6% сотрудников УИИ. Обеспокоенность со стороны сотрудников вызывает увольнение осуждённых, отбывших наказания с работы, а впоследствии возникает у них сложность с трудоустройством, сохранение напряжённости в общении с окружающими, поскольку сказывается наличие судимости и т.д. Поэтому создание школ подготовки к освобождению для осуждённых, состоящих на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях, является хорошим опытом, который можно перенять из деятельности исправительных учреждений. Как видно, перспективных направлений развития общественного воздействия ещё достаточно и можно, констатировать, что эта деятельность находится на начальном этапе своего развития.

Подводя итоги данного параграфа, необходимо отметить, что практика применения общественного воздействия при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осуждённого общества, в настоящее время имеет устойчивую тенденцию к развитию. На формирование направлений, по которым развивается общественное воздействие, влияет специфика исполнения уголовных наказаний и решение задач, стоящих перед уголовно-исполнительными инспекциями. Анализ изучения практики взаимодействия

УИИ с общественными образованиями, позволил выделить следующие формы общественного воздействия: 1) содействие по обеспечению соблюдения общественного порядка и профилактика правонарушений; 2) содействие в поддержании и (или) восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых, а также в социальной адаптации осуждённых; 3) содействие в привлечении к труду осуждённых к наказаниям без изоляции от общества; 4) помощь в духовно-нравственном воспитании осуждённых, особенно наркозависимых и несовершеннолетних со стороны религиозных организаций, участие осуждённых в добровольческом движении, в делах благотворительности и церковного благоустройства, организации досуговой работы; 5) помощь в подготовке осуждённого без изоляции от общества к освобождению. Вместе с тем, в настоящее время при исполнении уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы не реализуется такая форма общественного воздействия как общественный контроль, а также отсутствует институт внештатных инспекторов УИИ. Опыт организации и деятельности аналогичных общественных институтов был в период действия исправительно-трудового законодательства РСФСР и может иметь преемственность в современных условиях.

§3. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых к принудительным работам

Принудительные работы как вид уголовного наказания начал применяться с 1 января 2017 года. В соответствии с распоряжениями Правительства РФ, созданы и введены в эксплуатацию исправительные центры в Приморском, Ставропольском краях, Тамбовской и Тюменской¹

¹ Исправительный центр в Тамбовской области (Рассказовский р-н, пос. Зеленый) на 70 мест; В Ставропольском крае (г. Георгиевск) – на 144 места; в Тюменской области (г. Ишим) – на 100 мест; в Приморском крае (г. Уссурийск) – на 150 мест // Официальный сайт ФСИН России – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.фсин.пф> (дата обращения 30.11.2020)

областях¹, Волгоградской, Костромской, Оренбургской, Челябинской областях, а также организованы изолированные участки при исправительных колониях республик Башкортостан и Карелия², Забайкальского края, Архангельской, Новосибирской, Самарской, Смоленской, Кировской и Саратовской областях³, республиках Саха (Якутия) и Татарстан⁴. В 2019 году были созданы исправительные центры в республиках Ингушетия, Чеченской, Кабардино-Балкарской, Удмуртской, Курганской, Ленинградской, Новгородской и Тульской областях, а также 44 изолированных участка. Общая наполняемость этих учреждений составила 5 000 осуждённых⁵. В настоящее время функционируют 29 исправительных центров и 81 изолированный участок, функционирующие в режиме исправительных центров. Кроме того, в Концепции - 2030 планируется к 2024 году кратное увеличение размещения осуждённых к принудительным работам, к 2030 году – в полном объёме (раздел XII)⁶.

Анализ официальной статистики показал, что в 2017 году к принудительным работам состояло на учёте в ИЦ 523 чел., в 2018 года – 1030 чел., в 2019 году – 1406 чел., в 2020 году – 6408 чел.⁷ Из них: в 2017 году за преступления небольшой тяжести – 251 чел., в 2018 г. – 520 чел., в 2019 г. – 760 чел., в 2020 г. – 526 чел.; средней тяжести – 144 чел., в 2018 г. – 316 чел.,

¹ Распоряжение Правительства РФ от 12.11.2016 № 2392-р «О создании федеральных казённых учреждений» // СЗ РФ, 2016. № 47, ст. 6691.

² Открыты изолированные участки для осуждённых к принудительным работам при колонии поселения (КП-6) республики Башкортостан – на 100 мест; при исправительной колонии № 10 в Забайкальском крае – на 50 мест; при исправительной колонии № 10 в Самарской области – на 35 мест; при исправительной колонии № 1 в Смоленской области – на 55 мест; при исправительной колонии № 21 в Архангельской области – на 50 мест; при исправительной колонии № 8 в Новосибирской области – на 92 места; при исправительной колонии № 7 в республике Карелия – на 50 мест // Лядов Э.В. Применение уголовного наказания в виде принудительных работ: Научно-практическое пособие – Рязань: Академия ФСИН России, 2018. С. 16.

³ Распоряжение Правительства РФ от 15.11.2017 № 2522-р «О создании федеральных казенных учреждений» // СЗ РФ, 27.11.2017. № 48. ст. 7241.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 25.01.2018 № 90-р «О создании федеральных казенных учреждений» // СЗ РФ, 05.02.2018. № 6. ст. 923.

⁵ ФСИН России подвела предварительные итоги работы по организации исполнения нового вида уголовного наказания в виде принудительных работ – [Электронный ресурс] – Официальный сайт ФСИН России. – Режим доступа: <http://www.fsin.pf/news/index/php?ELEMENT-ID=354979/> (дата обращения 27.12.2019)

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст.3397.

⁷ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Российской Федерации - [Электронный ресурс] – Официальный сайт ФСИН России. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 19.03.2021)

в 2019 г. – 385 чел., в 2020 г. – 257 чел.; тяжкие - 127 чел., в 2018 г. – 194 чел., в 2019 г. – 259 чел., в 2020 – 162 чел.; особо тяжкие – 1 чел., в 2018 г. – 3, в 2019 – 2 чел., в 2020 г – 2 чел; неосторожные преступления – 53 чел., в 2018 г. – 79 чел., в 2019 г. – 65 чел., в 2020 г. – 58 чел.¹ Из приведённой статистики видно, что принудительные работы суды начинают стабильно применять в судебной практике как альтернативу лишению свободы и численность осуждённых стабильно растёт.

Применение общественного воздействия в исправлении осуждённого к принудительным работам находится в самом начале своего становления. Поэтому наиболее оправдано говорить о перспективных формах общественного воздействия, которые можно применять при исправлении осуждённых к принудительным работам.

Становление и формирование общественного воздействия как средства исправления осуждённых к принудительным работам связано не только с небольшим периодом его применения, но, в первую очередь, с вопросами законодательного регулирования. Нормы уголовно-исполнительного законодательства характеризуются высокой пробельностью в части привлечения представителей общественности к процессу исправления осуждённых к принудительным работам.

Например, статья 60.12 УИК РФ, устанавливающая проведение с осуждёнными воспитательной работы, не предусматривает положений о привлечении к данной работе представителей общественности. Аналогичное положение отсутствует в Приказе Минюста России от 29.12.2016 № 329².

Принятый 25.12.2019 года, приказ Минюста № 307³ кардинально не поменял положение вещей, хотя и закрепил в п. 30 положение о привлечении

¹ Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде РФ. Раздел: Судебная статистика. Сводные данные о состоянии судимости в России за 2017 год; за 2019 год – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 12.05.2020)

² Приказ Минюста России от 29.12.2016 № 329 (в ред. Приказа Минюста России от 03.02.2021 № 11) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» // Официальный интерне-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения 19.03.2021)

³ Приказ Минюста России от 25.12.2019 № 307 «Об утверждении Порядка исполнения администрацией исправительного центра обязанностей по ведению учёта осуждённых к принудительным работам, осуществлению регистрации и снятия с регистрационного учёта по месту пребывания осуждённых к

к воспитательной работе представителей общественности. Почему указанный нормативно-правовой акт существенно не изменил правовую ситуацию?

В ст. 23 УИК РФ отмечено, что общественные объединения оказывают содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, принимают участие в исправлении осужденных в формах и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации. Изменения, внесённые в УИК РФ Федеральным законом от 01.04.2020 № 96-ФЗ, существенно повышают роль и значимость семьи (близких родственников) осуждённых, в процессе их исправления. Законом закрепляется, что место отбывания наказания осуждённого должно быть не только в пределах территории субъекта Российской Федерации, где он проживал или был осуждён, но и необходимо учитывать место проживания одного из его близких родственников (ч.1 ст.60.1 УИК РФ)¹. В ч.3.1. ст.60.9 УИК РФ предусматривается возможность привлечения осуждённых к труду с созданием на базе имущества организации, где будет работать осуждённый, участка исправительного центра за пределами исправительных центров. Фактически созданы реальные предпосылки для государственно-частного партнёрства при исполнении наказания в виде принудительных работ. Заключение Типового договора между исправительным центром и организацией заключается независимо от организационно-правовой формы последней. К сожалению, далее не происходит развития в УИК РФ и иных нормативных правовых актах, конкретизации порядка взаимодействия исправительного центра и организации порядка участия трудового коллектива или иных физических лиц в исправительном процессе и воспитательной работе с такими осуждёнными. Действующий Приказ Минюста № 307 также не претерпевает никаких изменений, в части

принудительным работам граждан Российской Федерации или постановки на миграционный учёт и снятия с миграционного учёта по месту пребывания осуждённых к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства, проведению с осуждёнными к принудительным работам воспитательной работы, применению к ним мер поощрения и взыскания, ведению работы по подготовке осуждённых к принудительным работам к освобождению» // Официальный интернет-портал правовой информации – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 19.03.2021)

¹ Федеральный закон от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ, 06.04.2020, № 14 (часть I), ст. 2026.

определения форм участия общественности в воспитательной работе, в каком-либо другом направлении исправительного воздействия на осуждённого. Фактически Приказ закрепил только общее положение о признании необходимости участия общественности в воспитательной работе с осуждёнными без её конкретизации. Ведомственные нормативные правовые акты как раз призваны конкретизировать положения УИК РФ, которые могут иметь общий характер. Вместе этого, Приказ № 307 формально закрепляет возможность участия общественности в воспитательной работе без её индивидуализации применительно к данному виду наказания. Более того, основные положения приказа имеют процессуальную направленность на конкретизацию порядка постановки на регистрационный учёт, снятия с него осуждённых к принудительным работам. Воспитательная работа и подготовка осуждённых к освобождению должны быть предусмотрены в положениях другого нормативного правового акта – Приказа Минюста России от 29.12.2016 г. № 329, утверждающего Правила внутреннего распорядка исправительных центров, что будет отражать логичность и цельность положений указанного документа, который уже имеет положения о видах нарушений со стороны осуждённых, а также положения, регулирующие условия содержания осуждённых, водворённых в помещение для нарушителей (раздел X). В указанном Приказе необходимо закрепить участие представителей общественности в воспитательной работе с осуждёнными. Представители общественности совместно с администрацией исправительного центра: 1) принимают участие в духовном, культурно-нравственном развитии осуждённых, организации досуговых, спортивных, культурно-массовых мероприятий, формировании библиотечного фонда исправительного центра; 2) общественные формирования оказывают содействие администрации исправительного центра в поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых; в социальной адаптации осуждённых; 3) оказывают помощь в профилактике правонарушений со

стороны осуждённых¹, представители религиозных организаций - в духовно-нравственном воспитании осуждённых. Такой подход позволит активизировать применение общественного воздействия посредством его структурирования и конкретизации. Существующее положение дел в правовом регулировании участие институтов гражданского общества в исполнении наказания в виде принудительных работ существенно обедняет возможности применения такого основного средства исправления осуждённых как общественное воздействие и создаёт ситуацию правовой неопределённости в рассматриваемой сфере.

Проведённое анкетирование среди сотрудников исправительных центров (далее – ИЦ) и участков, функционирующих в режиме исправительных центров (далее – УФИЦ) выявило факты достаточно большого недоверия к применению общественного воздействия как средства исправления осуждённых. Так, респонденты из числа сотрудников ИЦ и УФИЦ, не отметили принудительные работы как вид наказания, который нуждается в применении общественного воздействия, хотя, на вопрос: «Нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией исправительного центра в процессе исполнения наказаний?» - 92,8% опрошенных, ответили положительно. Такие показатели, вполне оправданны, поскольку правовое регулирование применения общественного воздействия к наказанию в виде принудительных работ имеет существенные пробелы. Отсутствие правового регулирования делает невозможным применение некоторых форм общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, и, следовательно, будет медленно развиваться практика его применения.

В целях совершенствования законодательства, регулирующего порядок привлечения общественности в процесс исправления осуждённых к принудительным работам, представляется необходимым внести изменения в ч.1 ст.60.12 УИК РФ и изложить её в следующей редакции: «С осуждёнными

¹ Подробно такая форма участия общественности в профилактике правонарушений и обеспечении общественного порядка подробно рассматривала в предыдущем параграфе (прим. автора)

к принудительным работам администрацией исправительного центра проводится воспитательная работа. В воспитательной работе с осуждёнными могут принимать участие представители общественности».

Конкретизацию порядка применения участия общественности при исполнении наказания в виде принудительных работ необходимо закрепить в положениях Правил внутреннего распорядка исправительных центров.

Одна из проблем, с которой сталкивается применение общественного воздействия – это отсутствие возможности реализации *общественного контроля* как формы общественного воздействия.

Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»¹ в статье 2 не относит осуждённых содержащихся в исправительных центрах к лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а ИЦ и УФИЦ к местам принудительного содержания. Чем обуславливается такой подход?

Принудительные работы, находясь в группе наказаний, не связанных с изоляцией от общества, имеют существенное отличие от других видов наказаний, этой же группы. Содержание рассматриваемого вида наказания, с одной стороны, связано с обязательным привлечением осуждённых к труду и производством удержаний из его заработной платы (ст. 60.4 УИК РФ), что имеет значительное сходство с таким видом наказания как исправительные работы. С другой стороны, категории осуждённых к принудительным работам подразделяются на следующие виды: 1) осуждённые, проживающие на территории ИЦ (п. «в» ч.2 ст.60.4 УИК РФ); 2) осуждённые, которым постановлением начальника ИЦ разрешено проживание за его пределами (ч.6 ст.60.4 УИК РФ) и на них, распространяются запреты и ограничения очень близкие к условиям отбывания наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении. Такая правовая природа принудительных работ

¹ Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ, 16.06.2008, № 24, ст. 2789; СЗ РФ 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8454.

позволяет относить их в отдельную подгруппу наказания, имеющего промежуточный характер между наказаниями, не связанными с изоляцией осужденного от общества и лишением свободы.

В науке уголовно-исполнительного права обращается внимание на достаточно противоречивый характер этого вида наказания. Т.Г. Алексеев и Б.З. Маликов считают, что современное законодательное изложение содержания принудительных работ является усовершенствованной версией ранее существовавшей редакции ограничения свободы¹. Такую же позицию поддерживает Р.З. Усеев, который отмечает, что «законодатель поменял сущность наказания в виде ограничения свободы, его порядок и условия исполнения (отбывания) на вводимое наказание в виде принудительных работ. Естественно, порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде принудительных работ в некоторой степени дополнены и изменены»². Т.П. Бутенко в своих работах указывает, что принудительным работам присущ транзитивный характер в дихотомии института лишения свободы и наказаний, не связанных с лишением свободы³. З.А. Магомедов рассматривает наказание в виде принудительных работ «не как способ изоляции заключённого от общества, а как механизм влияния на него путём содержания в исправительном центре»⁴.

Анализ норм УИК РФ свидетельствуют о том, что в порядке исполнения наказания в виде принудительных работ имеются элементы изоляции осуждённого. Так, осуждённые обязаны постоянно находиться в пределах территории исправительного центра (за исключением случаев, предусмотренных УИК РФ), проживать в специально предназначенных

¹ Маликов Б.З., Т.Г. Алексеев Уголовно-правовые проблемы принудительных работ // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнение наказаний: материалы Междунар. науч.- теорет. семинара, посвящ. памяти проф. Н.А. Стручкова и М.П. Мелентьева, 19.04.2013 г., - Рязань: Акад. ФСИН России, 2013. С. 20 – 21.

² Усеев Р.З. Исполнение уголовного наказания в виде принудительных работ: исторические аналогии // Уголовно-исполнительная система: прав, экономика, управление. 2012. № 6. С.12-22

³ Бутенко Т.П. К вопросу о правовой природе уголовного наказания в виде принудительных работ // Вестник Амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. 2013. № 62. С.61-64

⁴ Магомедов З.А. Наказание в виде принудительных работ: пробелы в уголовном законодательстве и проблемы в правоприменительной практике // Эволюция российского права Материалы XVI Международной научной конференции молодых ученых и студентов. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2018. С.366 – 368.

общежитиях, не покидать их в ночное и нерабочее время, выходные и праздничные дни без разрешения администрации ИЦ (п. «в» ч. 2 ст. 60.3 УИК РФ); помещения, где проживают осуждённые, могут подвергаться обыску, а вещи досмотру (ч. 5 ст. 60.3 УИК РФ); одной из мер взыскания, применяемой к осуждённым, является водворение их в помещение для нарушителей на срок до 15 суток (п. «в» ст. 60.14 УИК РФ); в целях недопущения со стороны осуждённого противоправных действий он может быть по решению администрации ИЦ помещён в безопасное место для краткосрочного содержания сроком до 24 часов, таким местом в том числе, может быть помещение для нарушителей (ч. 4 ст. 60.16, ч. 2 ст. 60.18 УИК РФ). Вместе с тем, нормы УИК РФ и ведомственных нормативных правовых актов не определяют, такие важные моменты, как: 1) какие помещения относятся к безопасному месту, предназначенному к краткосрочному содержанию осуждённого; 2) какие должны быть условия содержания осуждённого в данном помещении.

Такие виды помещений в контексте положений Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ относятся к местам принудительного содержания и должны подлежать общественному контролю со стороны ОНК, принудительные работы, в данном случае, не подпадают по общественный контроль, что создаёт благодатную почву для возможных злоупотреблений со стороны администрации ИЦ и УФИЦ, а также нарушений прав осуждённых к принудительным работам¹.

Кроме того, члены группы общественного контроля и представители духовенства должны включаться в состав работы дисциплинарной комиссии исправительного центра как представители общественности, а на заседание комиссии могут приглашаться родственники (члены семьи) осуждённого,

¹ К сожалению, не решает проблемы, разработанный и переданный на рассмотрение в Госдуму проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (части совершенствования порядка формирования и деятельности общественных наблюдательных комиссий)». Осуществление контроля в ИЦ относят к компетенции ОНК. Учитывая их загруженность, ОНК просто не смогут осуществлять качественный контроль на всех объектах, входящих в их компетенцию. Кроме того, в законе не учитывается специфика ИЦ, порядок осуществления общественного контроля не прописан, поэтому имеющиеся правовые пробелы по осуществлению общественного контроля при исполнении принудительных работ не устранены, а может быть, к какой-то мере и усилены. (*прим. автора*)

допустившего нарушение. В этом случае будет обеспечиваться активное воздействие ресоциализации и реинтеграции осуждённого в общество ещё на стадии исполнения наказания в виде принудительных работ, поскольку участие представителей общественности на процессуальном этапе рассмотрения нарушения и применение меры взыскания будет влиять на индивидуальные внутренние процессы, связанные с исправительным характером воздействия дисциплинарной ответственности на осуждённого, катализировать эти процессы.

Проведённый опрос со стороны сотрудников ИЦ и УФИЦ показал, что 69,1% опрошенных считают, что общественный контроль за обеспечением прав осуждённых к принудительным работам и деятельностью исправительных центров не нужен. Не рассматривают сотрудники ИЦ и УФИЦ общественный контроль среди направлений деятельности общественных организаций, которые могут оказать существенную помощь в работе ИЦ и УФИЦ. Такой подход не может не вызывать тревогу.

Анкетирование среди осуждённых к принудительным работам показало противоположные результаты. Так, 67,9% опрошенных отметили, что общественный контроль необходим за осуществлением прав осуждённых, содержащихся в исправительных центрах и 14,8% отметили общественный контроль как направление деятельности общественных организаций, которое может оказать существенную помощь в работе исправительного центра.

Следовательно, для реализации общественного контроля необходимо включить этот вид наказания, в ранее предложенный автором, Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям не связанных с изоляцией от общества, оказании содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания не связанных с изоляцией осуждённых от общества», создавать отдельный закон не целесообразно, можно, в случае необходимости, специфику проведения общественного

контроля в исправительных центрах конкретизировать в отдельных статьях¹ (см. Приложение № 21).

Поскольку принудительные работы, предполагают обязательное привлечение осуждённых к труду, то основной формой реализации общественного воздействия как основного средства исправления является оказание *помощи трудовым коллективам в исправлении осуждённых*.

Принудительные работы являются основным местом работы осуждённых. Осуждённые к принудительным работам могут привлекаться к труду в организациях любой организационно-правовой формы (ч.1 ст. 60.7 УИК РФ) и не могут отказаться от предложенной работы, а администрация ИЦ привлекает к работе осуждённых исходя из наличия рабочих мест, с учётом пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности.

Одной из основных задач администрации исправительного центра, определение мест для трудоустройства осуждённых и привлечение к данному виду сотрудничества как можно большее количество организаций (предприятий).

Осуждённый к принудительным работам может быть трудоустроен на период от 2 месяцев до 5 лет. Следовательно, участие трудового коллектива в исправлении осуждённого, по его продолжительности, может быть краткосрочным (от 2 месяцев до 6 месяцев), среднесрочным (от 6 месяцев до 1 года) и долгосрочным (от 1 года до 5 лет). Более всего участие трудового

¹ Представляется не удачной попытка организации общественного контроля в исправительных центрах в проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка формирования и деятельности общественных наблюдательных комиссий), зарегистрированного в Минюсте России за № 04/123944-ЕЗ от 29.10.2020. Проект закона предполагает отнести исправительные центры к местам принудительного содержания и, следовательно, к компетенции ОНК. Такое решение не будет способствовать эффективной деятельности ОНК, поскольку они и так чрезмерно перегружены объектами контроля, добавление очередного объекта приведет только к формализации общественного контроля и снижению его качества. Кроме того, отнесение ИЦ к местам принудительного содержания, автоматически ставит вопрос о правомерности нахождения данного вида наказания в УИК в разделе наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Для более эффективного решения вопроса об организации общественного контроля при исполнении наказания в виде принудительных работ недостаточно формального отнесения ИЦ и УФИЦ к местам принудительного содержания, определённых Федеральным законом № 76-ФЗ, необходимо предметно прописать порядок правового регулирования общественного контроля с учетом специфики этого вида наказания. (*прим. автора*).

коллектива в исправлении осуждённого проявляется в среднесрочный и долгосрочный период, поскольку у осуждённого проходит основной адаптационный период в коллективе, расставляются приоритеты межличностных отношений, формируются формы и методы взаимодействия коллектива. Эти формы и методы участия трудовых коллективов в исправлении осуждённых будут во много совпадать с формами и методами, рассмотренными в предыдущем параграфе настоящего исследования.

Необходимо указать, что проведённым анкетированием сотрудники ИЦ и УФИЦ и осуждённые к принудительным работам отметили трудоустройство, как деятельность, оказывающую существенную помощь в процессе исполнения наказаний. На вопрос: «Как Вы считаете, какое направление деятельности общественных организаций (формирований) может оказать существенную помощь в работе ИЦ?» 100% респондентов со стороны сотрудников ИЦ и УФИЦ и 88,8% осуждённых к принудительным работам отметили трудоустройство. Кроме того, 56,7% осуждённых отметили возможность получения (бронирования) потенциального рабочего места еще до освобождения, как условие быстрой адаптации в обществе после освобождения. Такой подход является актуальным, поскольку уголовно-исполнительное законодательство предусматривает, что осуждённых к принудительным работам могут направляться в ИЦ, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения (привлечения к труду) (ч.2 ст.60.1 УИК РФ). Поэтому для осуждённых, которые работали до осуждения и были, вследствие назначения уголовного наказания, уволены, трудоустройство после его отбытия имеет первостепенное значение для социальной адаптации. При этом важно учитывать длительность назначенного наказания и необходимость, еще на стадии его исполнения, прохождения, например, повышения квалификации или переподготовки, а также профессионального обучения для решения вопроса о трудоустройстве лица после его освобождения.

Влияние трудового коллектива на исправление осуждённого должно быть направлено на воспитание трудовой дисциплины, ответственности за качество выполняемой работы, формирование мотивации добросовестного отношения к труду как социально-полезной деятельности человека, профессионального обучения и роста. И.В. Дворянсков обращает внимание на нехватку вакансий на предприятиях либо ограниченность рынка вакансий в месте дислокации ИЦ и УФИЦ. В большинстве случаев предлагаются неквалифицированные должности, такие как грузчик, уборщик производственных и служебных помещений, контролер, курьер, мойщик посуды, подсобный рабочий, количество которых также ограничено¹. Следовательно, необходимо предусмотреть дополнительную возможность самостоятельного трудоустройства осуждённых к принудительным работам либо, если ИЦ или УФИЦ расположен на доступном расстоянии от места жительства осуждённого, который имеет постоянное место работы, наказание отбывать по месту работы с проживанием в ИЦ или УФИЦ. А представителей трудового коллектива необходимо привлекать для осуществления общественного контроля за трудовой деятельностью осуждённого как элемента его исправления.

Большое внимание необходимо уделять содействию общественных формирований в *поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых, а также социальной адаптации осуждённого.*

Эта форма общественного воздействия имеет важное значение для осуждённых к принудительным работам и подразделяется на три вида: 1) взаимодействие с родными и близкими при нахождении осуждённого в исправительном центре в пределах территории субъекта, где осуждённый проживает; 2) взаимодействие с родными и близкими при нахождении осуждённого в исправительном центре на территории другого субъекта

¹ Дворянсков И.В. Правовые проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2018. - №1 (41). - С. 27.

Российской Федерации; 3) взаимодействие с родными и близкими, когда осуждённому разрешено проживать совместно с семьей.

Анализ норм УИК РФ показал, что процесс общения осуждённых к принудительным работам с семьей на законодательном уровне не урегулирован.

Нормами уголовно-исполнительного законодательства возложено на осуждённого обязательство не покидать ИЦ без разрешения администрации. Если осуждённый, по каким-либо причинам не получает такого разрешения, как будет организован процесс общения с семьей, когда родственники приехали к осуждённому в ИЦ? В каком помещении? Какова продолжительность такого общения и их количество?

Принудительные работы, имея в своём содержании элементы изоляции осуждённого, должны представлять возможность общения осуждённого с его семьей, родными и близкими. Особенно важен этот момент в отношении членов семьи, которые стали потерпевшими от совершенного в отношении них преступления. Применение медиативных технологий для восстановления и поддержания семейных связей позволяют снять напряжение между членами семьи, восстановить доверительные отношения, выправить конфликтную ситуацию, возникшую в процессе и в результате совершённого преступления. Медиативные технологии позволяют влиять на исправление осуждённого. По мнению М.А. Мусаева, «медиация – это движение за справедливость, которое не отменяет, но дополняет официальную форму правосудия, вовлекая стороны и общественность в решение последствий преступления»¹. В этих случаях необходимо применять и развивать данные технологии, привлекая к этому процессу представителей общественности (психологов, представителей общественных организаций, занимающихся вопросами медиации, представителей религиозных организаций и т.д.).

Анализ судебной статистики показывает, что принудительные работы назначаются за совершение преступлений, связанных с причинением разного

¹ Мусаев М.А. Восстановительное правосудие и проблемы медиации // Современное право. – 2011. - № 9. С.52-55

вида вреда или ущерба. Так, в 2019 году принудительные работы чаще всего были назначены по ст.112 УК РФ – в 16 случаях, ст. 115, 116 УК РФ – 22, ст.157 УК РФ – 314, ст.158 УК РФ – 339, ст.159 УК РФ – 77, ст.161 УК РФ – 91, по ст.166 УК РФ – 25, по ст.167 УК РФ – 25, ст.264 УК РФ – 246, ст.ст.317-319 – в 46 случаях. Следовательно, решение вопроса о возмещении вреда, причинённого преступлением, со стороны осуждённого является обязательным элементом его исправления и результатом применения медиативных технологий.

Положительный опыт применения медиативных технологий в практику уголовно-исполнительной системы с привлечением представителей общественности, реализовывался в УФСИН по Чеченской Республике, где было заключено соглашение о взаимодействии с ОЧУ ВО «Институт адвокатуры, нотариата и международных отношений»¹, к сожалению данный проект не нашел своего продолжения в настоящее время.

Результаты проведённого анкетирования среди осуждённых к принудительным работам показали, что 100% респондентов отметили ценность для них поддержания родственных связей в период отбывания наказания. На вопрос: «Кто больше всего Вас поддерживает, оказывает помощь в период отбывания наказания?» 85,1% осуждённых отметили категорию родных и близких, 28,3% - друзей и лишь 3,7% ответили, что их никто не поддерживает. Кроме того, 85,1% опрошенных указывали поддержку семьи, коллег, друзей как условие быстрой адаптации в обществе после освобождения.

Как возможность воздействия на исправление осуждённых выступает оценка их мнения окружающих о его поступках. Так, 67,9% опрошенных респондентов отметили его как значимое и 92,5 % указали, что для них имеют значение сформированные традиции в семье, авторитет близких.

¹ УФСИН России по Чеченской республике взаимодействует с центром правовых технологий и примирительных процедур – [Электронный ресурс]- Официальный сайт ФСИН России – Режим доступа – [URL:http://www.фсин.пф](http://www.фсин.пф) (дата обращения 01.12.2018)

Как видно, поддержание семейных связей является действенной формой общественного воздействия на осуждённых к принудительным работам. Следовательно, в целях совершенствования уголовно-исполнительного законодательства, необходимо дополнить ч. 6 ст.60.4 следующим содержанием: «Осуждённым, проживающим на территории исправительного центра, предоставляется право на свидание с родственниками, членами семьи продолжительностью до 2-х часов без ограничения их количества. Свидания проводятся в личное время осуждённого в специально оборудованных для их проведения помещениях. Свидания с иными лицами разрешаются с согласия начальника исправительного центра».

Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых к принудительным работам может реализовываться в форме *содействия общественных формирований в организации досуговой деятельности*. С общественными формированиями возможно осуществление взаимодействия по проведению спортивной работы, культурно-массовых мероприятий, соревнований, творческой и студийной работы, формированию библиотек ИЦ и УФИЦ. Пока в практике исполнения принудительных работ такая форма прослеживается очень слабо. Организация работы осуществляется на основе заключаемых соглашений между ИЦ и организациями или гражданами по осуществлению досуговой работы.

При анкетировании осуждённых к принудительным работам указали виды помощи, осуществляемые общественными формированиями. 92,6% опрошенных указали психологическую помощь, 25,9% - правовую и 9,9% материальную. Как видно из результатов анкетирования, осуждённые довольно остро нуждаются в психологической коррекции в процессе отбывания наказания, поскольку присутствие условий изоляции оказывает влияние на личность осуждённого к принудительным работам. Необходимость сотрудничества с центрами психологической помощи является достаточно актуальным вопросом.

Оказание помощи со стороны представителей религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании осуждённых к принудительным работам также является перспективной формой общественного воздействия. В соответствии с ч.7 ст.14 УИК РФ осуждённые, отбывающие принудительные работы, имеют право проводить религиозные обряды и церемонии в соответствующих зданиях (сооружениях, помещениях) на территории ИЦ. К осуждённым, водворённым в помещение для нарушителей, по их просьбе приглашаются священнослужители. Личные встречи представляются без ограничения их числа продолжительностью до двух часов каждая с соблюдением действующих на территории ИЦ правил внутреннего распорядка (ч.4 ст.14 УИК РФ).

Представляется целесообразным развивать формы участия представителей религиозных конфессий аналогично тем, что выработаны практикой взаимодействия ИУ¹, поскольку нарабатан интересный практический опыт как в учреждениях с более мягким видом режима, так и в учреждениях с наиболее строгим видом режима.

Итак, общественное воздействие к принудительным работам находится на начальном этапе формирования. В настоящее время практика применения общественного воздействия при исправлении осуждённых к принудительным работам находится на стадии становления. Наиболее востребованными окажутся такие формы общественного воздействия как: 1) помощь трудовых коллективов в исправлении осуждённых; 2) содействие общественных формирований в поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых, а также социальной адаптации осуждённого; 3) содействие общественных формирований в организации досуговой деятельности; 4) помощь представителей религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании осуждённых.

Необходимость изучения форм общественного воздействия, выявления и обобщения положительного опыта, обусловлено возникающими

¹ Более подробно формы взаимодействия представителей религиозных конфессий с исправительными учреждениями будут рассмотрены в следующей главе диссертационного исследования

проблемами правового и административного регулирования процесса исполнения этого вида наказания, необходимостью совершенствования уголовно-исполнительного законодательства.

ГЛАВА IV. ПРИМЕНЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЁННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА.

§1. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых при осуществлении общественного контроля в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы

Уголовное законодательство к наказаниям, связанным с изоляцией осуждённых от общества, относит арест, содержание в дисциплинарной воинской части¹, лишение свободы на определённый срок и пожизненное лишение свободы.

В настоящее время судами более взвешенно принимается решение о назначении наказания в виде лишения свободы. Данный вид уголовного наказания, как форма государственного принуждения, по мнению Г.Ф. Хохрякова, ломает обыденный уклад жизни осуждённого, «вторгается в процесс социализации личности, дестабилизирует объективный характер удовлетворения биологических и духовных потребностей, навязывает стереотипы поведения и взаимоотношений, обусловленные специфическим режимом, неординарностью среды, двойственностью нормативов поведения (формальных и неформальных),... порождает у осуждённых комплексы социальной дезадаптации»². Б.З. Маликов и Л.Н. Фазлыева считают, очевидным противоречивость уголовно-правового и уголовно-исполнительного воздействия на осуждённых путём их изоляции от общества. Изоляция, в свою очередь, предопределяет «специфику

¹ Арест как вид наказания в настоящее время в отношении общего субъекта не применяется, поскольку не созданы условия для его применения. Следовательно, общественное воздействие как средство исправления осуждённых в данном виде наказания не реализуется. Содержание в дисциплинарной воинской части применяется в отношении специального субъекта – осуждённых военнослужащих. Данный вид наказания, отличается существенной спецификой его исполнения и применения в отношении указанной категории осуждённых, общественного воздействия как основного средства исправления, поэтому в настоящем параграфе исследовании не будет рассматриваться, поскольку требует отдельной самостоятельной детальной разработки (*прим. автора*).

² Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. - М.: Юрид. лит., 1991. С. 5 – 7.

пенитенциарного бытия, исправительного воздействия, а также порождает наличие сложного блока социальных проблем, обусловленных принудительным отрывом от общества, специфичным жизнеобеспечением, пребыванием в стрессогенной и в определённой мере опасной среде»¹. Действительно, лишение свободы затрагивает широкий спектр сфер жизнедеятельности человека, предопределяет необходимость его приспособления к нахождению в условиях изоляции, изменения внутренних и внешних потребностей, установления новых требований не только к его поведению, но и психологической оценки и осознанию необходимости наступления данных последствий ранее совершённого деяния.

Анализ статистики количественного показателя назначения этого вида наказания, показывает его волнообразный характер. Причём пиковые значения абсолютных (количественный показатель) и относительных (показатель удельного веса) характеристик могут не совпадать.

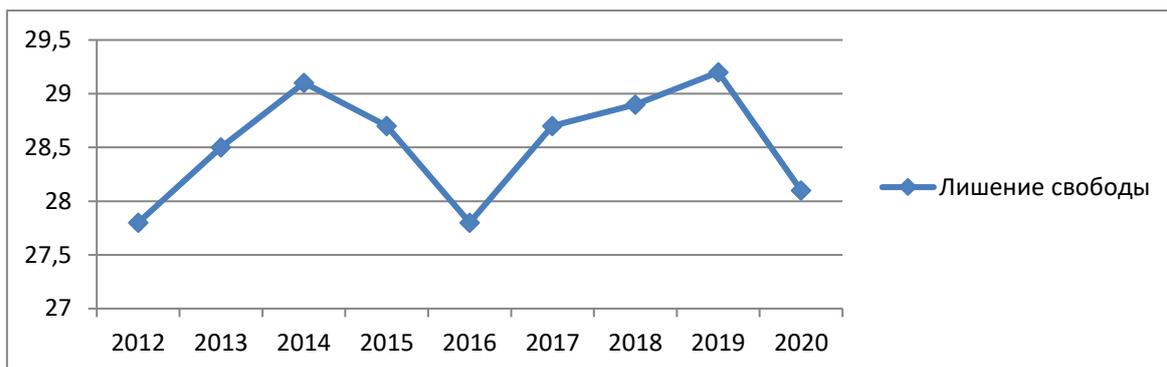
Таблица 13. Изменение количественного показателя назначения лишения свободы

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
всего	206254	209709	209448	211170	206134	200204	190325	175122	149681
Из них:									
Небольшой тяжести	21388	35844	36078	36218	36843	40225	44136	46235	42417
Средней тяжести	68096	55881	55317	53364	52743	51834	49132	43017	35345
Тяжкие	79522	80672	79744	81905	77646	72084	63774	56518	47243
Особо тяжкие	37248	37312	38309	39683	38902	36067	33283	30352	24676

Показатели удельного веса лишения свободы по отношению к общему количеству осуждённых ко всем видам наказания, несколько меняют, имеющуюся картину.

¹ Маликов Б.З., Фазлыева Л.Н. О значении и единстве принципов института исполнения лишения свободы и принципов уголовно-исполнительного законодательства // Уголовно-исполнительное право: научный журнал. - 2015. - № 1 (19). - С. 6.

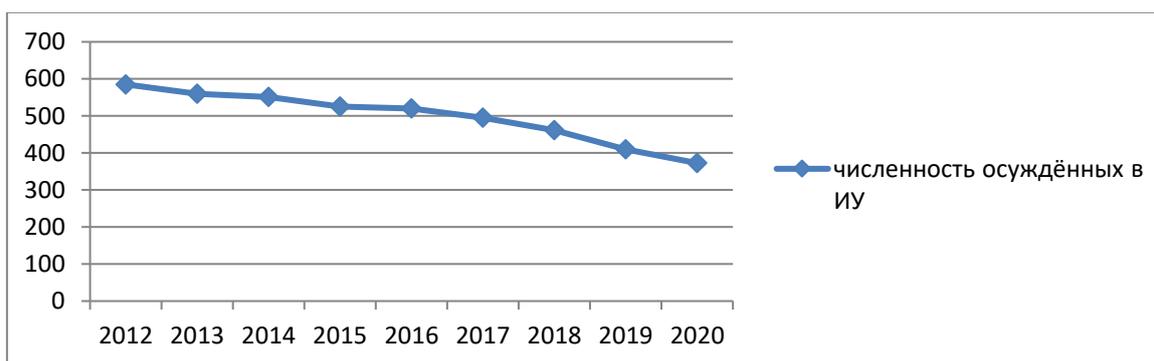
Диаграмма 6. Доля лишения свободы в общей структуре назначенных видов наказаний



Как видно, пик роста смещается на 2014 год, а далее идёт показатель динамики снижения. На этот показатель не влияет включение в 2015 году статистики по республике Крым. В настоящее время снова наблюдается тенденция роста этого вида наказания, а в 2020 году наблюдаем спад. Фактически, можно наблюдать достаточно устойчивую картину стабильного уровня назначения наказания в виде лишения свободы, где изменения не превышают пределов $\pm 1,8-2\%$.

По данным ФСИН России, численность осуждённых, находящихся в исправительных учреждениях, сохраняет устойчивую тенденцию к снижению.

Таблица 2. Численность осуждённых, находящихся в исправительных учреждениях ФСИН России



Вместе с тем, снижение численности лиц, находящихся в ИУ, не снижает требования к качеству проводимого с ними исправительного процесса. При исследовании категории лиц, отбывающих наказание в виде

лишения свободы, важно отметить, что сохраняет рост категория осуждённых, которые осуждены 3 и более раз.

Таблица 14. Удельный вес осуждённых по количеству судимостей к общей численности осуждённых в ИУ¹

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
впервые	37,3	35,86	36,48	37,0	37,04	37,5	45,7	47,77	38,88
второй раз	29	27,89	25,79	25,1	24,09	23,41	18,26	18,3	21,94
3 и более раз	33,7	36,25	37,73	37,9	38,87	39,07	36,04	37,3	40,13

Качественные характеристики лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, оказывают влияние на применение к ним средств исправительного воздействия для достижения целей уголовного наказания.

Общественное воздействие как средство исправления осуждённых к лишению свободы приобретает всё большее значение в деятельности исправительных учреждений. В науке и практике уголовно-исполнительного права утвердилась устойчивая позиция необходимости объединения усилий исправительных учреждений, территориальных органов ФСИН России в работе с осуждёнными к лишению свободы с представителями общественности. Вопросы участия общественности в социальной адаптации и ресоциализации осуждённых в своих работах рассматривают Н.В. Желтова², Г.В. Стрельбицкий³, Г.В. Щербаков⁴ и др., общественного контроля – А.С. Лазарев⁵, Я.Ю. Реент¹, В.В. Свечникова² и др.,

¹ Федеральная служба исполнения наказаний России. Официальный сайт. Раздел: Статистические данные. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika> (дата обращения 15.03.2021)

² Желтова Н.В. Некоторые правовые аспекты адаптации и ресоциализации осуждённых в местах лишения свободы и взаимодействия с общественными организациями // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. - 2014. - №5 (40). С. 284 – 286.

³ Стрельбицкий Г.В. Опыт работы ИУ УФСИН России по Омской области с общественными организациями, органами государственной власти субъекта РФ в ресоциализации осуждённых к лишению свободы и при их подготовке к освобождению // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - Рязань: Изд-во Академии права и управления ФСИН России. 2016. С. 921 – 923.

⁴ Щербаков Г.В. Формы сотрудничества социальной службы исправительного учреждения с государственными и общественными организациями в рамках социальной реабилитации осуждённых, освобождающихся из мест лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института. - 2008. - № 3. С. 89 – 91.

⁵ Лазарев А.С. Правовые основы общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики / Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, посвящённой Дню юриста. - Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, 2015. С. 357 – 362.

предупреждения рецидивной преступности – И.В. Евдокимов³, Е.А. Минкова⁴ и др., взаимодействия с религиозными организациями – А.А. Абдуразаков, А.А. Юнусов⁵, привлечения к труду – С.А. Грязнов⁶ и т.д.

Рассматривая практику применения общественного воздействия как средства исправления осуждённых при исполнении наказания в виде лишения свободы, необходимо выделить такую форму её реализации, как *общественный контроль*.

Федеральный закон № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ) закрепляет две формы общественного воздействия: общественный контроль и содействие осуждённым, находящимся в исправительных учреждениях.

В науке уголовно-исполнительного права сложились различные подходы к определению понятия общественный контроль. В.В. Федоров, рассматривает общественный контроль как форму контроля за деятельностью государства, в том числе в сфере исполнения уголовных наказаний. Поэтому общественный контроль понимается в более широком и более узком смысле. В широком смысле автор определяет общественный контроль как «совокупность форм, принципов, методов и средств воздействия гражданского общества на государство (власть) для обеспечения со стороны последнего своих обязанностей перед обществом». А в более

¹ Реент Я.Ю. Организация и правовое регулирование взаимодействия общественных наблюдательных комиссий с органами и учреждениями УИС: Монография. – М.: Проспект, 2017.

² Свечникова В.В. Роль общественных организаций в контроле соблюдения прав человека в местах принудительного содержания // Международное право и современный мир. Материалы международной научно-практической конференции. – Липецк, 2016. С. 142 – 146.

³ Евдокимов И.В. Общество и тюремное население России: возможности участия общественных организаций в профилактике повторной преступности и исправлении осуждённых в местах лишения свободы // Безопасность Евразии. - 2014. - № 1 (47). - С. 319 – 334.

⁴ Минкова Е.А. Организация воспитательной работы с осуждёнными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. - 2017. - Т.25. - № 3. - С. 489 – 493.

⁵ Юнусов А.А., Абдуразаков А.А. Влияние религиозных организаций на предотвращение рецидива преступлений // Человек: преступление и наказание. - 2016. - № 1 (92). - С. 70 – 73.

⁶ Грязнов С.А. Развитие институтов общественного участия при организации различных форм предпринимательства в условиях ограничения свободы // Альманах современной науки и образования. - 2014. - № 12 (90). – С. 38 – 41.

узком смысле, - как «деятельность соответствующих институтов гражданского общества по обеспечению реализации нормативно закрепленных параметров взаимодействия общества и государства посредством установления (выявления) фактического выполнения правовых норм органами государства и сдерживания выявляемых отклонений»¹.

Р.В. Колодин под общественным контролем за деятельностью воспитательных колоний понимает «управленческую функцию, форму участия граждан в государственном управлении, суть которой состоит в осуществлении наблюдения за деятельностью» этих учреждений «в целях установления соответствия фактического состояния исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осуждённых требованиям международных стандартов, отечественного законодательства, а также решений органов государственной власти»². Автор рассматривает общественный контроль как межотраслевой правовой институт, который реализуется через повседневную деятельность, включающую в себя три этапа: 1) наблюдение за деятельностью учреждения уголовно-исполнительной системы; 2) сравнение полученных результатов со стандартами, предусмотренными в правовых нормах; 3) принятие управленческих решений по факту выявленных отклонений.

В настоящем исследовании *общественный контроль рассматривается как форма общественного воздействия*, под ней диссертантом понимается деятельность общественных формирований – субъектов общественного контроля, направленная на выявление и устранение несоответствий требованиям законодательства, выявленных в работе, как отдельных должностных лиц, так и УИС в целом, которые оказывают влияние на исправление осуждённых. Выявленные несоответствия могут отрицательно влиять или препятствовать реализации исправления осуждённых, приведение

¹ Федоров В.В. Общественный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы как форма взаимодействия гражданского общества с государством [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Владимир, 2006. – 21 с.

² Колодин Р.В. Правовые и организационные аспекты общественного контроля за деятельностью воспитательных колоний [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Вологда, 2010. С. 11.

их в соответствии с требованием законодательства, наоборот, оказывает положительное воздействие на последних.

По мнению В.В. Федорова, «возникновение и развитие института контроля обусловлено интересом и потребностью общества в том, чтобы располагать объективной информацией о происходящем для своевременного реагирования на те, или иные отклонения от заданных (ожидаемых) параметров»¹.

Субъектами общественного контроля в соответствии с Федеральным законом от 10.06.2008 г № 76-ФЗ, ч. 1 ст. 23 УИК РФ являются ОНК и члены ОНК. Кроме ОНК, в соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ, контрольными функциями наделены Общественная палата РФ, общественные палаты субъектов РФ, общественные палаты муниципальных образований, а также Общественный Совет при ФСИН России, Общественные Советы при территориальных органах ФСИН России.

Анализ сложившейся практики ОНК свидетельствует, что ими достаточно широко применяются такие формы общественного контроля, как посещение исправительных учреждений, переписка с осуждёнными, сбор документов и иной необходимой информации, проведение обследований, а также публикации в средствах массовой информации.

Рассматривая практику посещения ОНК исправительных учреждений, необходимо отметить увеличение их количества. Так, например, из отчётов, представленных Общественной Палате РФ о деятельности ОНК по Ростовской области, комиссия в 2015 году осуществила 137 посещений учреждений ГУФСИН России по РО, в 2016 году – 143, в 2017 г. – 167², в 2019 - 195; ОНК Кировской области: 2014 год – 16 выездов, 2016 – 29, 2017 –

¹ Федоров В.В. Общественный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы как форма взаимодействия гражданского общества с государством [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2006. С. 28.

² Отчёт о деятельности общественной наблюдательной комиссии Ростовской области за 2017 год // Главное Управление Федеральной службы исполнения наказаний РФ по Ростовской области. Официальный сайт. Раздел: Общественная наблюдательная комиссия – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.61.fsin.su/obshchestvennaya-nablyudatel'naya-komissiya-rostovskoy-oblasti/> (дата обращения 20.05.2020)

40; ОНК Нижегородской области: 2015 год – 110 выездов, 2016 – 116, ОНК по Республике Мордовия: 2014 – 15, 2015 – 23, 2016 – 30, 2017 – 35 и т.д.

Следует заметить, что на частоту посещений исправительных учреждений влияет территориальная специфика (отдалённость мест дислокации учреждений), наличие финансовых ресурсов ОНК, налаженное конструктивное сотрудничество между территориальным органом управления ФСИН и общественной наблюдательной комиссией, а также добросовестность и активность осуществления своей деятельности со стороны членов ОНК.

Например, исправительная колония № 15 и колония-поселение № 20 (г. Норильск) расположены на расстоянии от Красноярска в 1490 км. (транспорт – авиа), исправительные колонии № 23 и № 24 (Иркутская область, пос. Новобирюсинский) – 424 км (автотранспорт), Исправительная колония № 4 (п. Шерегеш) – 387 км. От г. Кемерово (автотранспорт) и др. Планирование и реализация посещений со стороны комиссии, связана непосредственно с финансовыми затратами, а это, в свою очередь, зависит от финансовых возможностей общественной наблюдательной комиссии¹.

Посещения исправительных учреждений являются основной формой реализации общественного контроля, которая обеспечивает:

- 1) Возможность ознакомления с порядком и условиями отбывания и исполнения наказания в конкретном исправительном учреждении, обеспечения и соблюдения прав и законных интересов осуждённых при осуществлении общественного контроля;
- 2) Выявления и фиксации фактов несоответствия требованиям законодательства практики исполнения и отбывания наказания в

¹ Например, председатель ОНК по Камчатскому краю Вакарин А.Б. на конференции членов общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации «Актуальные проблемы общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и пути их решения» (3.11.2016 г.) сообщил, что в составе ОНК большая часть членов – пенсионеры, а транспортом для передвижения при посещении объектов общественного контроля являются либо вертолёт, либо автомобиль. Пенсия в регионе составляет 16 тысяч рублей, а одна поездка в дальние районы – 20 тысяч. // Материалы конференции членов общественных наблюдательных комиссий субъектов РФ по теме: «Актуальные проблемы общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и пути их решения». Информационный сборник № 1 (25). – М.: Общественная палата РФ, 2017. С.32

- конкретном исправительном учреждении при осуществлении общественного контроля;
- 3) Возможность прямого общения с осуждёнными и администрацией исправительного учреждения при осуществлении общественного контроля;
 - 4) Проведения проверки фактов, изложенных в заявлениях или жалобах осуждённых, их наличие и соответствие реальной практике исполнения и отбывания уголовного наказания в исправительном учреждении при осуществлении общественного контроля;
 - 5) Непосредственного сбора необходимой информации и документов в границах осуществления общественного контроля;
 - 6) Проведение осмотра помещений исправительного учреждения при осуществлении общественного контроля;
 - 7) Фиксацию достоверной, объективной информации при совместном посещении со средствами массовой информации исправительного учреждения;
 - 8) Возможность проработки привлечения ресурсного обеспечения для приведения в соответствии с требованиями закона выявленных отклонений и т.д.

Отсюда, посещение как форма общественного контроля характеризуется комплексным характером, который логично включает в себя такие направления деятельности, как обследование, проверка, беседы с осуждёнными, запрос документов и т.д., как составляющие элементы посещений, а также обеспечивает их реализацию как самостоятельных форм контроля.

Общественный контроль, реализуемый ОНК, осуществляется в различных сферах жизни осуждённых к лишению свободы: медицинское обеспечение и качество оказываемых медицинских услуг; обеспечение прав инвалидов; вопросы материально-бытового обеспечения; вопросы питания; применение мер дисциплинарного взыскания; привлечение осуждённых к

труду и создание рабочих мест; обеспечение прав матерей, отбывающих наказание совместно с детьми в возрасте до 3-х лет; условия отбывания наказания в воспитательных колониях и обеспечение прав несовершеннолетних осуждённых; получение образования, проблемы связанные с паспортизацией осуждённых; подготовка осуждённых к освобождению, ресоциализация освобождающихся осуждённых и т.п. Данные направления широко отражены в положениях Концепции 2021 г. и выступают как системообразующими в деятельности УИС.

Все эти направления оказывают непосредственное воздействие на исправление осуждённых к лишению свободы, поскольку они с аккумулированы в одной точке – реализация исправительного процесса при исполнении и отбывании наказания в виде лишения свободы, важными элементами которого являются не только средства исправления осуждённых, но и сам осуждённый как объект исправительного воздействия.

Такая деятельность сопряжена с привлечением необходимых ресурсов, которыми, зачастую, не обладают ОНК, как общественные образования. Следовательно, работа по привлечению дополнительных сил и средств, для решения выявленной проблемы, не является второстепенной при осуществлении общественного контроля.

Из проведённого опроса членов ОНК, о том, какие проблемы возникают при осуществлении общественного контроля, 48,9% респондентов отметили недостаток финансовых средств, особенно для посещения исправительных учреждений, находящихся на отдалённых территориях, 33,6% - нехватку свободного времени; 19,2% - недостаток правовых знаний, 13,1% - отсутствие опыта работы; 11,8% - проблемы в установлении конструктивных форм взаимодействия с администрацией исправительного учреждений или территориальным органом ФСИН России.

Для решения этих вопросов Общественной палатой РФ и Советом наблюдательных комиссий проводится работа по организации круглых столов, видео конференций, по различным направлениям деятельности

общественных наблюдательных комиссий, в том числе имеющих целью не только повышение правовых знаний последних, но и выработке единых подходов в осуществлении общественного контроля. Так, в течение 2017 года был проведен 21 круглый стол и 9 видео конференций, в 2018 году – 24 круглых стола и 11 видео конференций¹, а в 2020 году показатель не снизился (28 круглых столов и 9 видео конференций), активность поддерживалась за счёт проведения части мероприятий в он-лайн режиме. Такая практика нуждается в расширении, с учётом формирования новых составов общественных наблюдательных комиссий.

На вопрос: «Укажите, кто оказывает помощь в деятельности ОНК», ответы среди членов ОНК распределились следующим образом:

Диаграмма 9. Анализ показателей по оказанию помощи в деятельности общественной наблюдательной комиссии



Как видно из результатов произведённого опроса членов ОНК, большая часть помощи в деятельности ОНК приходится со стороны общественных

¹ См., например, 30.01.2017 г. в Общественной палате РФ прошёл круглый стол на тему «Участие священнослужителей в работе общественных наблюдательных комиссий: Церковь и пастырский взгляд на ресоциализацию лиц, находящихся или освободившихся из мест принудительного содержания»; 31.01.2017 в Общественной палате РФ прошёл круглый стол, посвящённый проблемам соблюдения прав осуждённых в Московской области; 30.07.2017 Коллегия Федеральной службы исполнения наказаний на тему: «О мерах по совершенствованию деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по соблюдению прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осуждённых»; 26.01.2018 круглый стол «Участие священнослужителей в работе общественных наблюдательных комиссий (ОНК) субъектов Российской Федерации»; 20.06.2018 круглый стол «О деятельности ОНК субъектов Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ, и путях повышения эффективности их работы» и т.д. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1536/?offset=7> (дата обращения 21.12.2018)

образований. Как поясняли представители общественных наблюдательных комиссий – именно с теми, с кем у них выстроились наиболее конструктивные взаимоотношения и плотное взаимодействие.

Несмотря на такой широкий охват направлений деятельности ОНК, актуальным вопросом является эффективность деятельности общественных формирований. На оценку эффективности общественного контроля влияет качество информированности о деятельности ОНК, результативность их деятельности, мониторинг общественного мнения о деятельности ОНК.

К сожалению, анализ данного направления деятельности ОНК выявляет имеющиеся проблемы.

Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ в ст.9 предусматривает, положение об информационной поддержке ОНК со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также общественного объединения, выдвинувшего кандидатуру в состав ОНК. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ в ст.7 закрепляет, информационное обеспечение общественного контроля, где устанавливает, что для обеспечения открытости и публичности общественного контроля субъектами общественного контроля могут создаваться специальные сайты, а также могут использоваться официальные сайты органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, общественных палат субъектов Российской Федерации и общественных палат (советов) муниципальных образований¹. Доступ к информации об общественном контроле является открытым, за исключением информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, сведения о персональных данных, и информации, доступ к которой ограничен федеральными законами (ст.8).

¹ Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ, 28.07.2014, № 30 (часть I), ст. 4213; 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8424.

Для обеспечения положений действующего законодательства на сайте Общественной палаты РФ создан раздел «Права заключённых», где осуществляется информирование, в том числе, о деятельности ОНК¹. Создан Инфоportal Совета ОНК, в котором хорошо представлена новостная колонка о деятельности общественных наблюдательных комиссий, имеется необходимая правовая информация в изданных, в том числе, в электронном виде учебно-методических пособиях по различным направлениям (несовершеннолетние, женщины, инвалиды, нормативно-правовое регулирование порядка обращений осуждённых за защитой своих прав и т.д.)².

На сайте ФСИН России на страницах территориальных органов имеются разделы, выделенные для размещения информации о деятельности региональных ОНК³. Казалось бы, имеются широкие возможности для осуществления информирования об осуществлении общественного контроля и деятельности общественных наблюдательных комиссий. Действительно, использование возможностей Интернет-ресурсов отрицать в современных условиях достаточно сложно. Вместе с тем, ресурсные возможности ОНК используют очень слабо.

На негативное положение дел в данной сфере обращает внимание А. Малькевич, первый заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по развитию информационного общества, СМИ и массовых коммуникаций, который отмечает, что именно региональные средства массовой информации обладают необходимыми возможностями выполнения важной миссии: информирования, просвещения и поддержки социально полезным инициатив, которые, как показывает практика, интересны именно регионам. Но, вместе с тем, представители общественных образований не

¹ Права заключённых. Общественная палата. Официальный сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1536/> (дата обращения 11.09.2020)

² Общероссийская общественная организация «Совет общественных наблюдательных комиссий». Официальный сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sovetonk.ru/> (дата обращения 11.09.2020)

³ См., например, УФСИН России по Владимирской области. Раздел: Общественная наблюдательная комиссия – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.33.fsin.su/onk/obshchestvennaya-nablyudatel'naya-komissiya.php/> (дата обращения 18.09.2020)

умеют «продвигать» свой позитивный опыт и даже ведущие региональные общественные организации нужно учить рассказывать о своих успехах и достижениях¹.

Так, анализ информационного портала Совета наблюдательных комиссий показал, что в разделах, выделенных для освещения деятельности конкретных региональных ОНК, информация представлена шестилетней давности (2015 год.)². На сайтах территориальных органов ФСИН России в разделах общественных наблюдательных комиссий во многих регионах информация о деятельности ОНК представлена либо списком состава комиссии, либо крайне ограничена. Так, например, УФСИН России по Самарской области, в разделе ОНК представлен только списочный состав, даже без указания контактных данных комиссии³; УФСИН России по Саратовской области – контактные данные ОНК и списочный состав⁴, УФСИН России по Тверской области – только состав комиссии⁵, УФСИН России по Ярославской области – контактные данные комиссии и состав⁶ и т.д. Такое положение дел не отражает открытость общественного контроля, осуществляемого конкретной общественной наблюдательной комиссией, не позволяет составить целостную картину о деятельности данной комиссии, в конечном итоге может поставить под сомнение эффективность или необходимость её работы.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Москалькова в контексте оценки деятельности ОНК акцентирует внимание на том, что само по себе посещение мест принудительного содержания никак

¹ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год // Сайт Общественной палаты РФ – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://report2017.oprf.ru/1.html> (дата обращения 11.04.2018)

² См., например, Раздел ЦФО. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://sovetonk.ru/news/central_federal_district/; Раздел СКФО. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sovetonk.ru/news/ncfd/> и др. (дата обращения 29.05.2021)

³ Официальный сайт УФСИН России по Самарской области – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.63.fsin.su/onk/> (дата обращения 29.05.2021)

⁴ Официальный сайт УФСИН России по Саратовской области – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.64.fsin.su/obshchestvenno-nablyudatel'naya-komissiya/> (дата обращения 29.05.2021)

⁵ Официальный сайт УФСИН России по Тверской области – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.69.fsin.su/onk/> (дата обращения 29.05.2021)

⁶ Официальный сайт УФСИН России по Ярославской области – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.76.fsin.su/obshchestvennaya-nablyudatel'naya-komissiya/> (дата обращения 29.05.2021)

не характеризует деятельность ОНК. Важнее то, продолжает она, что они смогли там выявить и как реагировали на выявленные жалобы, сколько раз они обратились к прокурору, в управление ФСИН и т.д.¹, а это в свою очередь должно находить полноценное информационное отражение.

Для преодоления ситуации неэффективного использования предоставленных возможностей информационного обеспечения деятельности общественных наблюдательных комиссий, Совет ОНК должен изменить отношение к качественному наполнению информационными ресурсами разделы своего сайта. Для этого, Президиуму Совета ОНК необходимо обязать региональные советы не реже 1 раз месяц предоставлять актуальную информацию о деятельности региональных ОНК для её размещения на сайте Совета, а также закрепить в составе каждого ОНК ответственного за ведением информационного раздела деятельности ОНК.

Кроме того, важно широко распространять имеющийся положительный опыт тех ОНК, которые добросовестно относятся к вопросу информационного обеспечения своей деятельности и эффективного использования имеющихся ресурсных возможностей. Так, например, ОНК по Тульской области на своём разделе сайта УФСИН России по Тульской области разместила активную ссылку с переходом на собственный сайт. На данном сайте представлена актуальная информация о составе комиссии, новостная колонка, отчеты о работе, видео информация, нормативные документы и т.д.²

Свой сайт с актуализированной информацией имеет ОНК республики Башкортостан (активная ссылка для перехода размещена на сайте УФСИН России по Республики Башкортостан)³; ОНК на сайте УФСИН очень хорошо представила свою деятельность, раздел структурирован, новостная колонка

¹ Заседание Рабочей группы по вопросам формирования, взаимодействия и повышения эффективности деятельности ОНК в Общественной палате РФ. 21.02.2017 г. – [электронный ресурс] – Сайт Общественной палаты РФ. – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1536/newsitem/38848> (дата обращения 05.12.2020)

² Общественная наблюдательная комиссия Тульской области – [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <https://onk-tula.jimdo.com/новости-1/> (дата обращения 05.12.2020)

³ Общественная наблюдательная комиссия республики Башкортостан – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://onkrb.ru/> (дата обращения 05.12.2020)

наполнена актуальной информацией о деятельности ОНК, размещены планы работы, протоколы заседаний и т.д.

Общественная наблюдательная комиссия не может быть абсолютно независима в своей деятельности по осуществлению общественного контроля, поскольку сущность общественного контроля, предполагает привлечение и формирование общественного мнения к различным проблемам, возникающим в процессе исполнения уголовных наказаний и исправительном процессе с осуждёнными. Привлечение внимания общественности возможно только посредством широкого предоставления информации о содержании проблемы и освещения путей её преодоления, определения необходимого ресурсного обеспечения, а также прогнозирования её результатов. Общественные объединения, выдвинувшие своих кандидатов, желают увидеть полную картину деятельности ОНК, о деятельности кандидата и её эффективности¹. Всё это, возможно только в том случае, когда исчерпывающая, достоверная, актуальная информация предоставляется на информационных ресурсах. Обеспечение открытости налагает на членов ОНК обязательство определять и эффективно использовать площадку для информационного обеспечения своей деятельности. Следовательно, можно констатировать, что сам общественный контроль, в свою очередь, находится под социальным контролем со стороны общественных формирований и граждан. Открытость общественного контроля как формы общественного воздействия позволяет обеспечивать не только широкое информационное сопровождение деятельности ОНК, а также ее объективную оценку, оперативное реагирование на выявленные отклонения, выявления и пресечения распространения фейковой или недостоверной информации и т.д.

В связи с изложенным, представляется обоснованным дополнить ст. 9 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ пунктом 1.2 в следующей редакции: «1.2. Деятельность общественной наблюдательной комиссии

¹ См. Приложение № 16 (опрос членов ОНК об организации, выдвинувшей кандидата)

обеспечивается постоянным информационным сопровождением с привлечением средств массовой информации, сети-Интернет, социальных сетей и иных ресурсов. Для этого общественная наблюдательная комиссия обязана предоставлять в средства массовой информации, размещать на сайте или в ином, используемом ресурсе, и обновлять, имеющуюся информацию о своей деятельности не реже 1 раза в месяц».

При осуществлении общественного контроля недостаточно только фактов выявления нарушений прав и законных интересов осуждённых, а также нарушений в деятельности администрации ИУ. Необходима продуманная комплексная работа по устранению выявленных нарушений и приведению в соответствии с требованием законодательства порядка и условия отбывания наказания в виде лишения свободы, обеспечение прав и законных интересов осуждённых.

Отсюда ОНК, осуществляют взаимодействие по различным направлениям не только с органами исполнительной власти и местного самоуправления, но и общественными формированиями, действующими субъекте РФ. При определении направлений взаимодействия, по оказанию помощи ОНК, были выделены следующие направления: юридическое консультирование (61,1%), психологическая помощь (43,2%), а также в таких сферах как социальная адаптация осуждённых (56,8%), медицинское обеспечение (47,2%), трудоустройство осуждённых (27,1%), материально-бытовое обеспечение осуждённых (27,9%), образование осуждённых (21,4%). Кроме того, в категории «другое», чаще всего респонденты указывали такие направления, как информационная помощь, духовное окормление, наркологическая реабилитация, культурное и патриотическое воспитание и т.д.

На эффективное осуществление контроля напрямую влияет качество принимаемых законов и их изменения. Так, Федеральным законом от 19.07.2018 г. № 203-ФЗ внесены изменения, которые не характеризуются точностью и определенностью механизма их применения на практике.

Часть 1 ст.16 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ, дополнена положением, устанавливающим право использования членами ОНК при посещении мест принудительного содержания, измерительных приборов для контроля за микроклиматом в жилых и производственных помещениях. Такие приборы должны быть обязательно сертифицированы органами, прошедшими государственную аттестацию и имеющие свидетельство о проверке¹.

С одной стороны, вполне очевидна забота законодателя об обеспечении режимных требований, установленных в исправительном учреждении, обеспечении контроля за использованием приборов с определенными функциональными свойствами, проносимых на режимную территорию. Анализ судебной практики показывает наличие правомерных случаев отказа, пропуска на территорию ИУ, при осуществлении общественного контроля членом ОНК с измерительными приборами без документов, подтверждающие их функциональное назначение².

С другой стороны, принятие такой поправки поставило общественные наблюдательные комиссии в достаточно двойственное положение при осуществлении контроля. Закон наделяет правом членом ОНК через термин «*использования*» измерительных приборов, отвечающих указанным в законе требованиям (сертифицированные, с описанием технических характеристик, с действующим сроком проверки и т.д.). Трактовка данного термин может предполагать: а) возможность использования таких приборов, имеющихся у администрации ИУ, т.е. взяли у представителя администрации ИУ и произвели замеры; б) определяет возможность наличия у члена ОНК права иметь при себе и проносить на территорию измерительный прибор,

¹ Федеральный закон от 19.07.2018 № 203-ФЗ «О внесении изменений в статью 18.1 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» / СЗ РФ, 23.07.2018. № 30, ст. 4538

² Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 25.05.2017 г. № 33а-3670/2017; Апелляционное определение Свердловского областного суда от 06.08.2014 по делу № 33-10366/2014 – [Электронный ресурс]- СПС Консультант Плюс – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.03.2021)

приобретенный ОНК или лично ее представителем, для осуществления замеров.

Покупка, например, комбинированного измерительного прибора, предназначенного для проведения измерений параметров микроклимата (относительной влажности, температуры воздуха, скорости воздушного потока и давления, интенсивности освещенности помещения) в режиме однократных или периодических замеров при проведении контроля санитарно-гигиенических требований на рабочих местах, в жилых и общественных зданиях, на открытых территориях в соответствии с требованиями ГОСТ, СанПиН и др., сопровождается выдачей Сертификата на данный прибор. Анализ документации, сопровождающей такую покупку, показал, что все они имеют ограничения в периоде их разрешенного использования, определяемые сроком прохождения проверок для осуществления обязательной сертификации прибора в соответствии с требованиями ст.26 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ¹. Необходимо учитывать, что стоимость измерительных приборов не маленькая, варьируется, в среднем, от 45 000 рублей до 70 000 рублей и выше.

При окончании, установленного срока допуска к применению, прибор должен быть представлен к периодичной проверке, которая также, осуществляется платно² и подтверждает возможность дальнейшего использования данного измерительного прибора. Следовательно, при отсутствии таких документов у членов ОНК, имеющих при себе указанный прибор, ставит их перед фактом невозможности его применения и отказа в допуске с ним на территорию ИУ. Вполне резонно возникает вопрос: «Кто обязан осуществлять продление проверки действия прибора?»),

¹ Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (ред. от 28.11.2018) // СЗ РФ, 30.12.2002, № 52 (ч.1), ст. 5140; 03.12.2018, № 49 (часть I), ст. 7521.

² Постановление Правительства РФ от 10.04.2006 № 201 (ред. от 12.07.2018) «О порядке формирования и ведения единого реестра сертификатов соответствия, предоставления содержащихся в указанном реестре сведений и оплаты за предоставление таких сведений» // СЗ РФ, 17.04.2006, № 16, ст. 1740; 23.07.2018, № 30, ст. 4728.

«Производитель, дистрибьютер, пользователь?», «А если прибор произведен за границей, например в Германии?».

Кроме того, п.1 ст.42 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» не предусматривает предоставления права членам общественной наблюдательной комиссии на инструментальное исследование параметров микроклимата и освещенности в помещениях мест принудительного содержания. Таким правом наделяются должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, юридические лица, индивидуальные предприниматели, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации, и эксперты, аттестованные в установленном Правительством РФ порядке, к которым не относится общественная наблюдательная комиссия¹.

Следовательно, внесенные изменения в Федеральный закон от 10.07.2008 № 76-ФЗ без изменений положений Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ не решают, а наоборот, провоцируют конфликт между ОНК и администрацией ИУ. Более того, ставят их в неравное положение. Поскольку внесенными изменениями в Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ не определяются виды измерительных приборов, требующие сертификации. К измерительным приборам, относится и обычный термометр для измерения температуры воздуха², при буквальном толковании закона, следует, что и эти приборы должны быть сертифицированы, поскольку существуют несколько видов термометров: механические, жидкостные, электронные, инфракрасные, термоэлектрические и т.д., а также различной модификации. Следовательно, требование на предоставление

¹ Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. 13.07.2020) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СЗ РФ, 05.04.1999, № 14, ст. 1650; 20.07.2020, № 29, ст. 4504.

² Термометр – специальный прибор, предназначенный для измерений текущей температуры конкретной среды и контакта с ней. В зависимости от вида и конструкции, он позволяет определить температурный режим воздуха, человеческого тела, почвы, воды и так далее // Сезоны года. //Общеобразовательный журнал. Раздел: Метеоприборы. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://сезоны-года.рф/%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80.html> (Прим. автора)(дата обращения 12.12.2019)

сертификационных документов администрация ИУ может распространить и к бытовым термометрам по измерению температуры воздуха.

Если это требование относится ко всем, без исключения измерительным приборам, применяемым для контрольного измерения, то представители администрации ИУ, также производящие контрольное измерение или предоставляющие такие измерительные приборы членам ОНК, например, для измерения температуры воздуха в жилом помещении, должны использовать сертифицированный (с действующим периодом проверки) измерительный прибор. Следовательно, сертифицированы должны быть и те термометры, которые постоянно используются для измерения температуры воздуха в помещении исправительного учреждения, т.е. висят на стене спальни, коридора или на улице.

Вместе с тем, требование на сертификационные документы, содержится только в положениях Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ, относится к членам ОНК и отсутствует в положениях уголовно-исполнительного законодательства, относящихся к деятельности администрации исправительных учреждений, что ставит субъектов общественного контроля в абсолютно неравное положение.

В целях дальнейшего обеспечения порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы и обеспечения контроля за приборами, которые могут использовать члены ОНК для осуществления при посещении места принудительного содержания, необходимо определить виды измерительных средств, которые разрешается проносить и использовать на территории исправительного учреждения для осуществления бытового замера параметров микроклимата (температуры воздуха, влажности, интенсивности освещения и т.д.), в том числе, с определением типа или марки измерительного прибора с дальнейшим правом обращения с запросом об осуществлении необходимых замеров специалистом, обладающим данным правом и допуска такого специалиста совместно с членами ОНК на

территорию ИУ, в случае выявления существенных отклонений от нормы. Такой подход исключит двойственное толкование закона.

Учитывая вышеизложенное, предлагаем отменить в настоящей редакции внесенные изменения в п.1 ч.1 ст.16 Федерального закона № 76-ФЗ, в части наделения правом членов ОНК при посещении мест принудительного содержания использовать измерительные приборы для контроля за микроклиматом в жилых и производственных помещениях, прошедшие государственную аттестацию и имеющие свидетельство о поверке и изложить её в более точной формулировке.

Предлагаем п.1 ч.1 ст.16 Федерального закона № 76-ФЗ дополнить положением в следующей редакции: «При посещении мест принудительного содержания члены общественной наблюдательной комиссии вправе проносить на территорию и использовать при осуществлении контроля бытовые измерительные приборы для фиксации параметров микроклимата в жилых и производственных помещениях, указанные в Приложении № 1 к настоящему Закону, имеющие соответствующие документы, подтверждающие их функциональное назначение (технический паспорт или иной заменяющий его документ с указанием даты и места продажи, инструкция по эксплуатации, сертификат или иные документы).

В случае выявления существенных отклонений от нормы при осуществлении, совместно с администрацией места принудительного содержания, измерений параметров микроклимата, члены общественной наблюдательной комиссии вправе обратиться в специализированный орган, полномочный, в соответствии с п.1 ст.42 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», провести инструментальное исследование параметров микроклимата и освещенности в помещениях мест принудительного содержания, а к начальнику места принудительного содержания – за разрешением допуска такого специалиста на территорию, совместно с членами общественной наблюдательной комиссии».

Требует детализации механизм осуществления кино-, фото-, видеосъёмки, предусмотренный в п.7 ч.1 ст.16 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ.

Положения закона определяют, что кино-, фото- и видео фиксацию нарушения прав осуждённых в исправительном учреждении производится с письменного согласия этих лиц в местах, определяемых администрацией ИУ. Кино-, фото- и видеосъемка несовершеннолетнего лица, находящегося в воспитательной колонии, осуществляется с письменного согласия одного из родителей или иного законного представителя такого лица и письменного согласия самого лица.

Учитывая, что в настоящее время действуют 23 воспитательные колонии, в которых содержатся 1316 человек¹, а родители или опекуны несовершеннолетнего проживают на достаточном удалении от ИУ, требует доработки механизм получения письменного согласия со стороны родителей или опекуна. Например, член ОНК, работает на территории воспитательной колонии, для фиксации нарушения, требуется видео-, фото- или киносъемка, несовершеннолетний осуждённый дает свое письменное согласие, тут же возникает вопрос: «Как искать родителей или опекуна несовершеннолетнего? (особенно актуально это в отношении родителей асоциальной направленности)»; «Какие средства получения письменного согласия являются законными (личный приезд родителей (опекунов), получение согласия почтовым отправлением, получение электронной почтой сканированного документа, фотоизображения и т.д.)?».

Постановка таких вопросов не является праздною или излишнею. Определив такие условия для осуществления кино-, фото-, видеофиксации, законодатель не урегулировал механизм их реализации. Отсутствие данного механизма неизбежно будут приводить либо к злоупотреблениям со стороны администрации ВК при отказе в осуществлении видеофиксации, либо к

¹ Официальный сайт Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Раздел: Статистические данные. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 28.12.2020)

неоправданному увеличению времени нахождения члена ОНК на территории воспитательной колонии в ожидании согласия, поскольку любой приезд или отправка письма с согласием требует существенных временных затрат. Такой подход не направлен на оперативное решение вопроса, эффективное взаимодействие ОНК совместно с администрацией воспитательной колонии, поскольку все участники этой работы находятся в одинаковых условиях законной ее реализации.

Представляется наиболее оптимальным следующее решение. Члены ОНК совместно с сотрудником воспитательной колонии, имеющим при себе включённый видеорегиистратор, связываются по телефону с родителем (опекуном) несовершеннолетнего и оперативно получают его устное согласие, которое фиксируется на видеорегиистратор. Объясняют порядок направления письменного согласия, либо через личное посещение воспитательной колонии, либо по почте, либо через средства электронной связи (электронную почту, скайп и т.д.), которое должно поступить в исправительное учреждение в течение 5 дней с момента извещения о проведении кино-, фото-, видеофиксации.

При таком механизме и у членов ОНК, и у администрации ВК имеется зафиксированное устное согласие законного представителя несовершеннолетнего.

В отношении тех несовершеннолетних, чьих законных представителей не удастся оперативно найти или с ними вообще отсутствует связь, составляется комиссией акт о невозможности установления связи с законными представителями несовершеннолетнего с обязательным указанием номера телефона или иных средств, применяемых для связи с ними, либо отсутствие связей длительное время, к данным фактам могут относиться: не предоставление свиданий несовершеннолетнему в связи с неявкой на них законных представителей, отсутствие посылок, передач и т.д.), в таком случае согласие может дать представитель родительского комитета при воспитательной колонии.

Представляется обоснованным дополнить положения п. 7 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ в следующей редакции: «Кино-, фото- и видеосъемка несовершеннолетнего лица, находящегося в месте принудительного содержания, осуществляется с письменного согласия одного из родителей или иного законного представителя такого лица и письменного согласия самого лица. Для этого члены общественной наблюдательной комиссии совместно с представителем воспитательной колонии, имеющим при себе включённый видеорегиистратор, связываются с родителем или иным законным представителем несовершеннолетнего посредством телефонной, скайп связи для получения предварительного согласия в устной форме и объясняют порядок направления письменного согласия не позднее пятидневного срока с момента его извещения. В отношении несовершеннолетних местонахождение родителей или иных законных представителей неизвестно либо связь, с которыми отсутствует, составляется комиссией акт о невозможности установления связи с законными представителями несовершеннолетнего. В данном случае согласие на кино-, фото-, видеосъемку может дать представитель родительского комитета при воспитательной колонии». Аналогичный механизм получения согласия может быть применен и в отношении лиц, признанными недееспособными и находящимися в медицинском учреждении.

Представляет интерес такая форма деятельности общественной наблюдательной комиссии, как участие в работе комиссий исправительных учреждений при решении вопросов о переводе осуждённых из одних условий отбывания наказания в другие (ч. 3 ст. 87 УИК РФ, п. 6 ч.1 ст. 15 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ). Необходимость такой деятельности не вызывает сомнений ни у законодателя, ни у практиков, ни у учёных. Тем более, развитие и активизация деятельности комиссий исправительных учреждений и привлечение к их участию представителей общественности очевидна и подтверждается практикой исполнения

уголовных наказаний¹. Вместе с тем, вызывает озабоченность пробельность правового регулирования этой деятельности.

Указанная деятельность закреплена в Федеральном законе от 10.06.2008 № 76-ФЗ и относится к формам деятельности ОНК, её содержание имеет более широкое значение, чем только контрольные функции. Участие в работе комиссии при решении вопросов о переводе осуждённых с одних условий отбывания наказания в другие условия, предполагает участие в оценке его поведения в период отбытия наказания, оценка степени исправления, анализ личностных качеств осуждённого, способность к изменению своего отношения к правонарушению или, в случае смягчения условий отбывания наказания, формирование устойчивого отказа от противоправного поведения и дальнейшей ресоциализации и реинтеграции в общество.

Интересно, что законодатель не относит участие в работе комиссий к одной из форм содействия, определённых в ч.1 ст.22 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ. Видимо предполагается участие на равноправных условиях с правом решающего голоса. Однако правовое регулирование деятельности, указанных комиссий отсутствует, определить уровень и глубину участия представителей институтов гражданского общества в её работе проблематично.

УИК РФ в статье 87 только обозначается наличие комиссии в исправительном учреждении, но не определяет её название. В теории уголовно-исполнительного права встречаются расхождения в наименовании комиссии. Так, И.И. Аминов, В.Е. Эминов говорят о комиссии исправительного учреждения по оценке поведения осуждённых и определению условий отбытия наказания², А.М. Плюснин, Р.В. Ушаков – об

¹ За примерное поведение осуждённых УФСИН России по Мурманской области переводят на облегчённые условия содержания – [Электронный ресурс] – Официальный сайт ФСИН России – Режим доступа: http://xn--h1akkl.xn--p1ai/news/index.php?ELEMENT_ID=70618 (дата обращения 01.06.2020)

² Аминов И.И., Эминов В.Е. Реализация технологий «социальных лифтов» в деятельности учреждений, исполняющих наказания / Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества. 2015. № 20. С.107-115

административной комиссии исправительного учреждения¹. Такие разночтения в наименовании органа, который решает сложные комплексные задачи в отношении осуждённых к лишению свободы не способствуют единому пониманию о какой комиссии идёт речь, каким нормативным правовым актом регламентируется её деятельность, какова роль, функционал и задачи общественности в составе комиссии. В практике деятельности ИУ отмечается создание нескольких комиссий с различным функционалом, закреплённом на уровне локальных актов начальника исправительного учреждения. Сотрудники исправительных учреждений отмечают избыточность практики такого количества комиссий в одном учреждении.

К сожалению, до настоящего времени ни полномочия комиссии, ни её наименование не определены на уровне нормативно-правового акта, как это сделано, например, в отношении дисциплинарной комиссии исправительного центра, а регулируются правоприменительным документом. Методические рекомендации по использованию системы «социальных лифтов» в исправительных учреждениях ФСИН России (указание директора ФСИН России от 25.03.2011 № 15-5093-01) определяют задачи, состав и наименование комиссии – Комиссия по оценке поведения осуждённого и определению условий отбывания наказания. В состав комиссии от общественности входят: представители общественных наблюдательных комиссий, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации или их представители, представители религиозных организаций, объединений, действующих на территории данного исправительного учреждения. После отмены в декабре 2015 года приказом директора ФСИН России системы социальных лифтов, данные Методические рекомендации, хотя и продолжают действовать, явно утратили свою актуальность и требуют переработки. Однако, развитие правового регулирования деятельности

¹ Плюснин А.М. Возможные направления развития организации условно-досрочного освобождения осуждённых к лишению свободы в России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2006. № 3; Ушаков Р.В. Участие общественности в реализации законных интересов осуждённых к лишению свободы: ретроспективный анализ // Вестник Кузбасского института. 2020. № 1 (42). С.89

комиссии исправительного учреждения, к сожалению, не произошло. Более того, не произошло и расширение направлений, в которых могут быть представлены институты гражданского общества и их полномочия. Например, такие как условно-досрочное освобождение, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, изменение вида исправительного учреждения.

В Федеральном законе от 10.06.2008 № 76-ФЗ указывается только одно направление деятельности ОНК в составе комиссии – это перевод из одних условий отбывания наказания в другие. Следовательно, участие ОНК в комиссии по рассмотрению иных вопросов не предусмотрено. Всё перечисленное, создаёт существенные препятствия для полноценного правового регулирования этой формы общественного воздействия.

Представляется, что для решения указанной проблемы необходимо В УИК РФ закрепить наименование комиссии. Считаем, что наиболее оправданным будет универсальное название «административная комиссия» с полномочиями решения вопросов не только перевода с одних условий на другие, но и рассмотрение вопросов условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким видом, изменение вида исправительного учреждения, тем самым отпадёт необходимость создания нескольких комиссий в исправительном учреждении. Представители институтов гражданского общества в составе комиссии должны наделяться равным правом голоса. Участие представителей общественности в работе комиссии позволит снизить риски вынесения предвзятого решения со стороны администрации, а также исключит возможность злоупотреблений со стороны общественности. В отношении осуждённого реализуется общественная защита его интересов.

§2. Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия при оказании содействия осуждённым к лишению свободы.

Федеральным законом от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ предусмотрено со стороны общественных объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций оказание содействия лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в вопросах обеспечения благоприятных условий их содержания, создания условий для их адаптации к жизни в обществе, а также администрации учреждения, исполняющего наказания, в целях исправления осуждённых к лишению свободы (ст.21).

Во внесённых изменениях Федеральным законом от 25.11.2013 г. № 317-ФЗ значительно расширены формы содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания. Так, если изначально в статье 22 содействие сводилось, фактически, к оказанию материальной помощи, то в действующей редакции Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ предусмотрено 16 таких форм, причём перечень является открытым, предусматривая и иные формы содействия.

М.Ю. Кравцов считает, что от системы социального контроля требуется большей гибкости в выборе разрешительных и запретительных инструментов¹, а Е.В. Баханова, продолжая данную мысль, обращает внимание, что «использование одного из вариантов: повышения открытости информационных данных или предоставления возможности для исправления преступников широкой общественности путём положительных или негативных санкций по отдельности не сработают. Необходимо объединение усилий различных структур – и государственных, и общественных, - в обеспечении достижения цели функционирования системы исполнения наказаний – восстановление социальной справедливости и исправление преступников для предотвращения совершения новых преступлений»².

¹ Кравцов М.Ю. Функции социального контроля // Вестник Волгоградского университета. Серия 7, Философия, Социология и социальные технологии. – 2011. – №1 (13). С. 121.

² Баханова Е.В. Общественный контроль государственной системы исполнения наказаний как социальная практика в современной России // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2013. - Т.6. - № 6 (32). С.167.

Следовательно, кроме реализации общественного контроля, общественное воздействие в практической деятельности учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, представлено в форме *содействия администрации исправительных учреждений и взаимодействия общественных образований с персоналом исправительных учреждений, государственными органами, муниципальными образованиями, представителями общественности в исправительной работе с осуждёнными.*

По результатам проведённого опроса среди сотрудников ИУ и осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, большинство респондентов признают необходимость участия представителей общественности в процессе исправления осуждённых. Так, со стороны сотрудников положительно ответили 73,4% респондентов, отрицательно – 19,9%, затруднились с ответом – 6,7%.

Со стороны осуждённых: положительно ответили 67,9% респондентов, отрицательно – 24,4%, затруднились с ответом – 7,7%.

Результаты исследования общественного мнения среди населения, также показывают, что 72,9% опрошенных считают, что нужна совместная работа общественных организаций с администрацией ИУ в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы, 21,9% ответили отрицательно и 5,2% затруднились с ответом.

На вопрос «Какое направление деятельности общественных образований может оказать существенную помощь в процессе исправления осуждённых к лишению свободы?» ответы распределились следующим образом:

Диаграмма 7. Результаты опроса сотрудников исправительных учреждений (%)

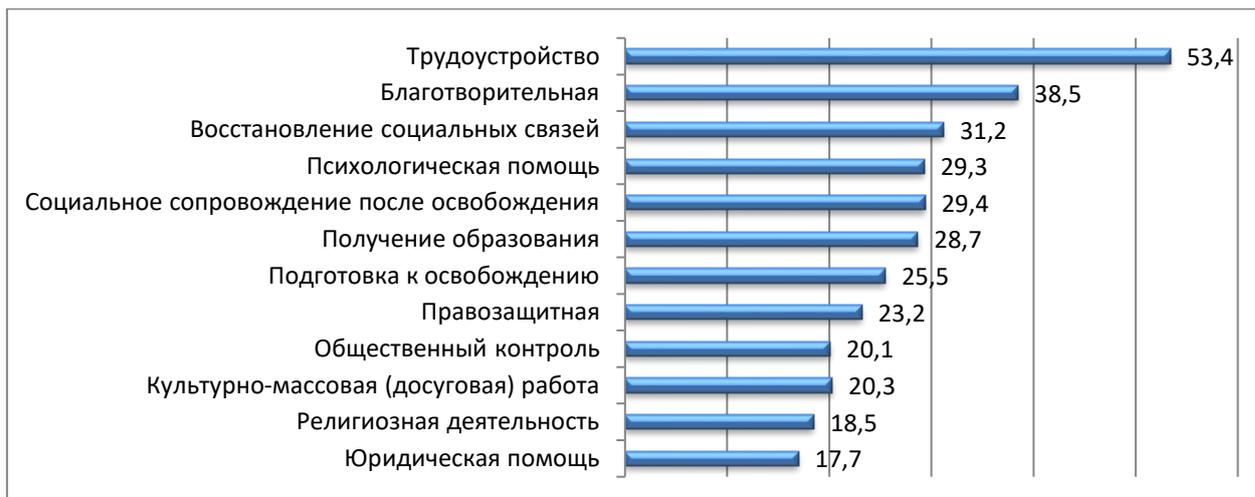
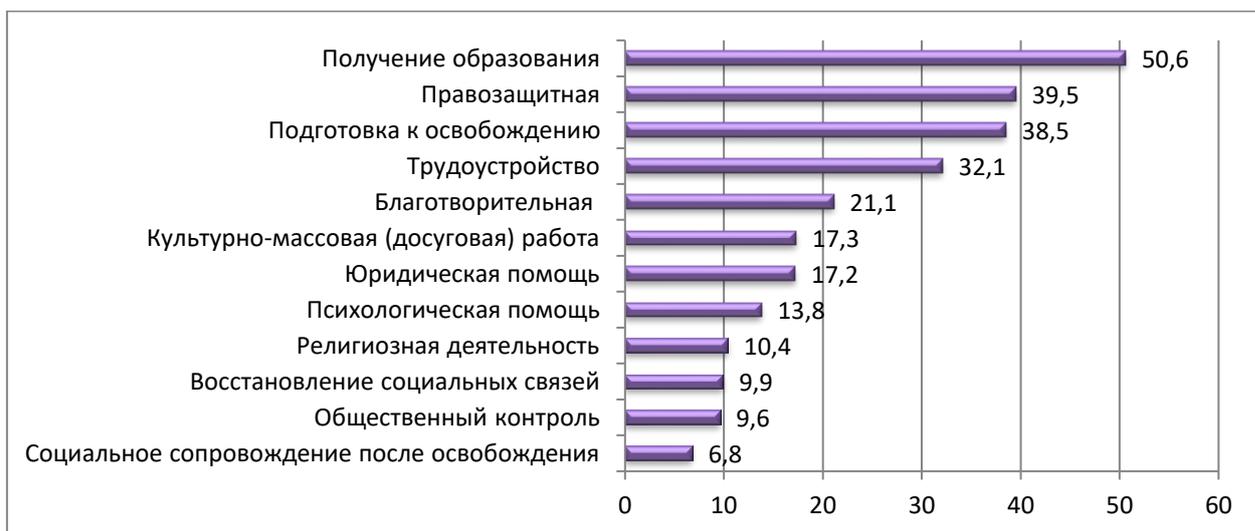


Диаграмма 8. Результаты опроса осуждённых к лишению свободы (%)



Как видно из результатов опроса, бесспорными и актуальными направлениями, которые заняли лидирующие позиции у опрошиваемых – это трудовая занятость осуждённых, создание рабочих мест и получение образования, которое также в будущем обеспечивает трудоустройство осужденного. Далее определение направлений деятельности, существенно разнится в зависимости от оценки восприятия исправительного процесса. Сотрудники ИУ оценивают, так же, как и сотрудники УИИ, с позиции – каким образом и какими средствами воздействовать, что может

способствовать эффективности этого воздействия, а осуждённые – как эта деятельность будет воздействовать на них, какую выгоду или пользу они от этого получают.

Результаты опроса общественного мнения среди населения показали, также лидирующие позиции осуществления работы по трудоустройству осуждённых и получения ими образования, кроме того, выделяется ещё такое направление как социальное сопровождение после освобождения.

Диаграмма 9. Результаты опроса населения (%)



Как видно из результатов опроса применение общественного воздействия в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы не теряет своей актуальности, и респонденты определяют, что, по их мнению, является перспективным направлением взаимодействия общественных образований с учреждениями и органами, исполняющими наказание в виде лишения свободы.

Трудоустройство осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, имеет специфику, связанную с изоляцией осуждённых и режимными требованиями, характерными для учреждений различных видов режимов.

Трудоустройство осуждённых можно подразделить на следующие его виды: трудоустройство на производственной базе исправительного учреждения, расположенного на его территории; трудоустройство

осуждённого на объектах исправительного учреждения, расположенных за пределами его территории; трудоустройство осуждённых на объектах сторонних организаций и предприятий, расположенных за пределами исправительного учреждения; трудоустройство осуждённого на объекте сторонней организации, арендующей производственные площади исправительного учреждения; привлечение к труду осуждённых по благоустройству территории исправительного учреждения.

Практика деятельности учреждений и органов УИС показывает, что учреждения открыты к диалогу с представителями бизнес-сообщества в вопросе организации и расширении практики привлечения к труду осуждённых к лишению свободы. Имеющиеся производственные мощности ИУ не загружены полностью, многие помещения и цеха пустуют, имеются свободные рабочие руки. Так, на сайтах территориальных органов ФСИН России предусмотрен раздел: «Предложения об организации совместных производств», где размещается информация об имеющихся свободных производственных мощностях с подробной характеристикой объектов (место расположения, размер свободной площади, наличие подъездных путей, коммуникаций, архитектурные характеристики)¹.

Необходимо отметить, что осуществление взаимодействия по данному направлению развивается не так быстро, как хотелось бы. На него оказывают влияние такие факторы, как условия рыночной экономики – ограниченный сбыт продукции и высокая конкуренция. Кроме того, как указывает С.А.

¹ Например, УФСИН России по Республике Башкортостан в общей сложности по различным подразделениям имеет 3744,5 кв.м свободной производственной площади, по таким направлениям, как металлообрабатывающее, деревообрабатывающее, сельскохозяйственное, обувное, швейное производствам, производству строительных материалов – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.02.fsin.su/Proizvodstvo_With/index.php; УФСИН России по Республике Мордовия использует имеющиеся производственные мощности на 63,9%, имеются свободные помещения общей площадью – 6197,5 кв.м. По состоянию на 1.01.2018 г. в учреждениях УФСИН России по Республике Мордовия трудоустроено 53%, подлежащих привлечению к труду осуждённых. Удобство расположения производственных помещений, характеризующихся компактной удалённостью объектов друг от друга, позволяет их объединять для производства единого массового продукта - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.13.fsin.su/proizvodstvo/>; УФСИН по Воронежской области имеет 27 тыс. кв.м. свободной площади ориентированной на организацию: машиностроительного, металлообрабатывающего, деревообрабатывающего, швейного, пищевого производства, сельского хозяйства, производства строительных материалов – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.36.fsin.su/product1/index1.php> и т.д. (дата обращения 21.07.2018)

Исаев, предприниматели боятся потерять авторитет своей фирмы и продукции, потому что их сделали лица, осуждённые за преступления; боятся ненадлежащего качества, потому что большинство осуждённых не имеют необходимую специальность и умения¹.

Вместе с тем, представители администрации территориальных органов ФСИН России утверждают, что развитие этого направления взаимовыгодно, поскольку имеется ряд неоспоримых преимуществ: вся производственно-техническая база оснащена необходимыми коммуникациями (подъездные пути с твердым покрытием, свободные тепло-, электромощности, подключенные коммуникации), невысокая стоимость оплаты труда осуждённых², возможность организации двух и трехсменного режима работы, «исправительные учреждения являются государственными организациями, что в нынешней экономической ситуации приобретает особую актуальность и обеспечивает надёжность и стабильность функционирования организаций; независимо от внешних условий исправительные учреждения всегда функционируют в рамках действующего законодательства, что обеспечит экономическую безопасность для бизнеса»³. Исправительные учреждения готовы дополнительно подготовить для бизнеса нужных работников по профессиям в профтехучилищах при исправительных учреждениях.

Так, УФСИН России по Амурской области 31.01.2017 года заключило соглашение о сотрудничестве с Союзом «Амурская Торгово-промышленная палата», направленное на развитие производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы региона, увеличение рынка сбыта продукции, выпускаемой учреждениями, а также увеличение

¹ Исаев С.А. К вопросу о привлечении к труду осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. С. 61.

² ч.2 ст.105 УИК РФ предусматривает, что размер оплаты труда осуждённых, отработавших полностью определённую на месяц норму рабочего времени и выполнивших установленную для них норму, не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда // Уголовно-исполнительный кодекс РФ / СЗ РФ, 13.01.1997, №2, ст. 198; 30.11.2020, № 48, ст.7633.

³ Исаев С.А. Указ. работа. С.61

количества рабочих мест для осуждённых¹. УФСИН России по Тюменской области наладили сотрудничество с лесопромышленниками региона, предложив услуги по распиловке, сушке, оцилиндровке, калибровке древесины, производству мебели, изготовлению садовых построек (бань, бытовок, беседок и т.п.), а также трудоустройстве осуждённых, отбывающих наказание в колониях-поселениях, исправительном центре. Такая инициатива нашла поддержку у 20 арендаторов лесных участков, которые рассмотрели возможность трудоустройства осуждённых на отдалённые от поселений участки².

Интересно предложение по применению технологии сотрудничества с бизнесом для создания управляющей компании-оператора, которая поможет в привлечении бизнеса и альтернативного капитала на площади учреждений ФСИН, где могут быть организованы различные производственные процессы. При этом, к реализации этого проекта будут привлекаться, в том числе, предприниматели, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, к организации и управлению производственным процессом. Фактически, речь идёт о создании индустриальных парков на базе промышленных зон колоний³.

Важным подходом в разработке программ, связанных с трудоустройством осуждённых, является технология, при котором трудоустройство выступает основным элементом *ресоциализации и социальной адаптации осуждённого*. Такие программы обладают комплексным характером и структурно связывают вопросы трудоустройства с профессиональной подготовкой осуждённого (в случае её необходимости),

¹ УФСИН России по Амурской области и Союз «Амурская торгово-промышленная палата» подписали соглашение о сотрудничестве // Официальный сайт ФСИН России. Раздел: Новости. – [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=298942&sphrase_id=1078346 (дата обращения 26.08.2018)

² Тюменским лесопромышленникам предложили сотрудничество с исправительными учреждениями области // Тюменская область. Официальный портал органов государственной власти. – [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: https://admtumen.ru/ogv_ru/news/subj/more.htm?id=11498943@egNews (дата обращения 26.08.2018)

³ В ГУФСИН России по Ростовской области состоялся «прямой разговор» с общественниками // ГУФСИН России по Ростовской области. Официальный сайт ФСИН России – [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: http://www.61.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=440877 (дата обращения 13.06.2020)

трудоустройство осуждённого в период отбывания наказания в виде лишения свободы выступает одним из этапов трудовой деятельности, которая последовательно проектируется и после отбытия наказания, посредством: заключения трудового договора с будущим работодателем перед освобождением осуждённого из исправительного учреждения; профессиональной подготовки осуждённого по специальностям или профессиям, востребованных на рынке труда региона, куда освобождается осуждённый; передачи сведений об освобождающемся осуждённом работнику центра занятости, непосредственно курирующему данное направление. В связи с этим, проектируется работа по решению социальных вопросов (жилья, квотирования рабочих мест, первичной социальной помощи (закрепления за медицинским учреждением, центром социальной адаптации и т.п.)).

Интересен опыт Автономной некоммерческой организации «Центр социальной реабилитации и адаптации» (АНО «ЦРА») в Республике Татарстан. Центром реализуется разработанная комплексная программа поэтапной и системной ресоциализации бывших осуждённых, заключающаяся в трудовой реадaptации осуждённых, освободившихся из исправительных учреждений Республики Татарстан, которая включает в себя помощь в трудоустройстве, оказание социального, юридического и психологического сопровождения, а также оказание гуманитарной помощи лицам, обратившимся в центр, но, по каким-либо причинам, не являющимся участниками этой программы. Так за период с июня 2014 года по февраль 2018 года на безвозмездной основе обратившимся было выдано:

- продуктовых наборов – 102 комплекта;
- наборов сезонной одежды – 99 комплектов;
- сотовых телефонов – 15 штук;

Кроме этого, было:

- обеспечено первичное трудоустройство – 112 чел.;
- обеспечен первичный нам жилья – 30 раз;

- содействие в получении медицинской помощи – 19 раз;
- восстановлено документов – 31 комплект;
- приобретены билеты для следования к месту жительства – 24 штук.

Общая финансовая стоимость оказанных услуг составляет около 1 млн. рублей, частично или полностью прошли программу реабилитации и адаптации более 250 человек. Из них совершили рецидив – 3%, ведут асоциальный образ жизни – 7%, потеряна связь с 10% подопечных, находятся на свободе – 97%¹.

Участники программы, не имеющие жилья, размещаются в кампусах Центра, расположенных на территории сёл Кирби и Сокуры Лаишевского муниципального района. Общая численность кампусов рассчитана на единовременное размещение 19 человек. Средний срок формирования устойчивой вовлеченности в трудовую деятельность составляет от 1 до 3 месяцев.

Ресурсной базой для реализации программы реабилитации и адаптации стала агрофирма ООО «Хаерби». Кроме сельского хозяйства, участники программы работают в строительстве, на станциях технического обслуживания транспорта, на предприятиях по обработке металла и древесины. По окончании программы реабилитации участник может продолжать работу в ООО «Хаерби» или трудоустроится в сторонних организациях в соответствии с полученной или имевшейся профессией, личными предпочтениями и т.д.

Программа не имеет жесткой унифицированной системы и представляет собой поэтапное социальное и психологическое восстановление утраченных за время длительного отбытия наказания связей человека. При этом программа предлагает каждому обратившемуся выбор удобного для него формата взаимодействия, направленного на решение одной или нескольких проблем, которые выявляются у подопечного. В случае, когда обратившийся в полной мере осознаёт необходимость участия в работе

¹ Официальный сайт АНО «Центр социальной реабилитации и адаптации» - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://centtra.ru/> (дата обращения 13.09.2018)

программы, АНО «ЦРА» заключает с ним соглашение о сотрудничестве, где сформулированы принципы взаимодействия сторон.

Еще один уникальный проект социальной адаптации и ресоциализации освободившихся из исправительных учреждений действует в Панинском районе Воронежской области. В центре реабилитации «Назорей» в 2014 году организовали рабочие места в рыбководстве для своих подопечных. В старом коровнике организовали садковую ферму по разведению осетровых пород, затем были арендованы пруды. В настоящее время прудовое хозяйство занимает площадь 7 км, где разводятся ценные породы рыб: осетры, стерлядь, севрюга, белуга и золотая форель. Проект называется «Воронежский золотой осетр», рассчитан на единовременное трудоустройство 10-12 человек в весенне-осенний период, в зимнее время работы осуществляют 4 человека. Для работы на осетровой ферме освобождённые из исправительных учреждений проходят реабилитационно-адаптационный период в центре ресоциализации «Назорей», где получают комплексное сопровождение в виде социальной, юридической, финансовой, психологической помощи, только показавшие наиболее высокие результаты социальной адаптации, трудоустраиваются в осетровое хозяйство, поскольку данный вид деятельности является дорогостоящим.

За период существования реабилитационного центра с 2001 года через него прошло почти 7000 человек. Период адаптации реабилитанта занимает от 3 до 6 месяцев. За это время реабилитант должен решить свои проблемы: восстановить или оформить необходимые документы, трудоустроиться, решить семейные и бытовые проблемы. Основной упор делается на оказание помощи реабилитанту, а не решение проблем за него. В центре создана своя социальная биржа труда, которая помогает в решении вопросов по трудоустройству реабилитантов. Основные направления: животноводство,

растениеводство, строительные и отделочные работы. По сведениям руководителя центра Н.В. Малаховой уровень рецидива составляет 3-4%¹.

Благотворительный Фонд ресоциализации лиц, освобождённых из мест лишения свободы им. Н. Кончакова осуществляет реализацию целевой программы на период 2015-2025 гг., основной целью которой является социальная адаптация лиц, ресоциализация бывших осуждённых, решение жилищной проблемы и трудоустройство бывших осуждённых путём привлечения их к возрождению и развитию сельскохозяйственных угодий на территории Иркутской области. Ожидаемые результаты реализации данной программы заключаются в снижении доли повторных правонарушений среди освободившихся из мест лишения свободы, увеличения доли трудоустроенных лиц, освобождённых из мест лишения свободы, увеличения налоговой базы и сокращение (погашение) долгов бывших осуждённых перед банками, судебными-исполнителями и другими организациями, развитие сельского хозяйства области и остановка вымирания деревень. Достижение таких результатов предполагается посредством создания Жилищно-производственного комплекса силами бывших осуждённых, освободившихся из исправительных учреждений за счёт пожертвований и средств фонда, возведение домов для проживания, производственных помещений, теплиц, создание инфраструктуры комплекса и т.п.

В рамках данного проекта реализована программа «Право на защиту», которая в течение 2017 года осуществляла правовую, консультативную, информационную помощь, поддержку лиц, находящихся в местах лишения свободы. За время реализации проекта было осуществлено 368 юридических консультаций, из них гражданско-правовой направленности – 215 консультаций, уголовно-правовой направленности – 153. За помощью в социально-бытовом устройстве обратилось 163 человека, из них 117 человек нуждались в трудоустройстве (32 чел. трудоустроены), 38 чел. – в жилье (30 направлены на проживание к партнерам, а 8 отказались от предложенной

¹ Автономная некоммерческая организация «Назорей» - [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: https://www.youtube.com/watch?v=VF_ucOVyAoI (дата обращения 19.08.2020)

помощи), 1 чел. направлен на бесплатное обучение профессии «Швея», Из обратившихся 85 человек жители Иркутской области и других регионов России, 78 человек жители Иркутска¹.

Работа этих проектов подтверждает необходимость создания многофункциональных стационарных ресурсных реабилитационных центров для лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Опыт деятельности АНО «ЦРА», «Назорей» должен максимально изучаться и передаваться для применения в другие регионы России. Всего в России образовано и действует около 200 таких центров и этого явно недостаточно.

Кроме реабилитационных центров реализуются общественными образованиями региональные программы социальной адаптации осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Так, например, фонд Олега Дерипаска «Вольное дело» реализует проект «Возвращение» (руководитель П.Н. Посмаков) целью которого является создание региональных моделей ресоциализации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы с участием органов государственной власти, бизнеса, институтов гражданского общества и журналистов. Проект реализуется в исправительных учреждениях Нижегородской области и Краснодарском крае. Бюджет проекта составляет 11 708 00 рублей.

В ходе проекта создаются учебно-производственные площадки на производственных площадях УИС, расширяются производственные связи между региональным бизнесом и исправительными учреждениями. В ИК-9 ГУФСИН по Нижегородской области организовано производство по нанесению порошково-полимерного покрытия на детали для ОАЛ «ГАЗ», производится выпуск окрашенных заготовок. В профессиональном училище № 175 ИК-20 введена новая специальность – «Слесарь по ремонту автомобилей», которую получили 97 осуждённых. В профессиональном училище ИК-2 УФСИН по Краснодарскому краю введены новые

¹ Официальный сайт Благотворительного Фонда ресоциализации лиц, освобождённых из мест лишения свободы им. Николая Кончакова. – [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://кончаков.рф/о-фонде/> (дата обращения 17.08.2018)

специальности «Мастер общестроительных работ», «Штукатур. Плиточник. Маляр». Обучающие программы рассчитаны на разные периоды обучения: 5 или 3 месяца. За период работы проекта 75 осуждённых получили новую профессию. В женской исправительной колонии № 3 введена специальность «Повар, кондитер». Срок обучения – 10 месяцев.

Кроме того, в 2014-2016 гг. 138 осуждённых получили знания по курсу «Предпринимательство», 16 слушателей защитили свои бизнес-проекты, 25 осуждённых, принимавших активное участие в проектах, получили ходатайства об условно-досрочном освобождении, 17 осуждённых – условно-досрочно освобождены. На территории Усть-Лабинского района Краснодарского края реализуются проекты, программы которых охватывают все периоды отбывания наказания, подготовку к освобождению и социальное сопровождение человека после освобождения: «Ресоциализация осуждённых через получение профессии», «Социальная адаптация осуждённых и освободившихся граждан из пенитенциарных учреждений Краснодарского края», «Социализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы»¹.

В исправительной колонии № 20 ГУФСИН Приморского края, в рамках проекта «Ресоциализация осуждённых через получение профессии», создана материально-техническая база для обучения по профессии среднего профессионального образования «Мастер ЖКХ». Обучение осуществляется с 01 сентября 2017 года².

В результате социального сопровождения граждан после освобождения 27 освободившихся участников проекта обеспечены шестимесячным социальным сопровождением, 25 человек получили помощь по вопросам, связанным с социальной адаптацией, в том числе регистрации по месту жительства, трудоустройства, получения паспорта гражданина Российской

¹ Представители фонда «Вольное дело» проверили выполнение проекта «Ресоциализация осуждённых через получение профессии» в Краснодарском крае – [Электронный ресурс] - Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний России. – Режим доступа: http://фсин.пф/news/index.php?ELEMENT_ID=196531&sphrase_id=1082071 (дата обращения 23.08.2020)

² В ГУФСИН России по Приморскому краю реализуется социальный проект по ресоциализации осуждённых – [Электронный ресурс] - Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний России. – Режим доступа: http://фсин.пф/news/detail.php?ELEMENT_ID=330492&sphrase_id=1082071 (дата обращения 23.08.2020)

Федерации, страхового медицинского полиса или иных необходимых документов, 3 бывших осуждённых обеспечены временным проживанием и софинансированием оплаты жилья (на период не более 6 месяцев), с 2 осуждёнными потеряна связь, 2 человека отказались от участия в проекте.

Проект «Возвращение» реализует не только работу по ресоциализации и адаптации осуждённых, а также проводит обучение сотрудников исправительных учреждений УФСИН по Краснодарскому краю. В обучающем тренинге «Обучение новейшим психотехнологиям, используемым при работе по ресоциализации осуждённых» приняли 22 сотрудника по разным должностям: психологи, социальные работники, воспитатели учреждений края¹.

Общественные образования, в целях осуществления взятых на себя обязательств по оказанию помощи лицам, отбывающим наказания, и освобождаемых от наказания в виде лишения свободы, осуществляют взаимодействие не только с государственными и муниципальными учреждениями, но и с другими общественными организациями. Так, Фонд О. Дерипаска «Вольное дело» взаимодействует с Общественной палатой РФ по распространению перспективных практик по реабилитации граждан, моделях ресоциализации, реализуемых в регионах посредством организации и проведения Всероссийского конкурса среди журналистов «Слово ранит, слово лечит»².

Некоммерческая организация «Фонд помощи заключённым» (Президент – М.В. Каннабих) осуществляет содействие администрации женских ИУ Мордовии, Подмосковья, Владимирской, Тверской, Самарской областей по созданию условий женщинам, готовящихся к освобождению. Для реализации программ по защите детства и материнства фонд

¹ Психологи и социальные работники учреждений УФСИН России по Краснодарскому краю приняли участие в обучающемся семинаре – [Электронный ресурс] - Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний России. – Режим доступа: http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=188220&sphrase_id=1082091 (дата обращения 21.08.2020)

² В ОП РФ обсудят актуальные вопросы ресоциализации заключённых - [Электронный ресурс] - Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации. – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/press/anno/newsitem/41805> (дата обращения 21.08.2020)

взаимодействует с Межрегиональной общественной организацией поддержки семьи, материнства и детства «Врачи детям»¹, осуществляет программы по духовному воспитанию осуждённых.

Общественное воздействие в форме *помощи в духовно-нравственном воспитании* осуждённых к лишению свободы осуществляется представителями Синодального отдела Русской Православной Церкви, Союза муфтиев России.

На 1 мая 2020 года, по данным ФСИН России, в учреждениях уголовно-исполнительной системы функционируют 1546 (в 2019 г. – 1554) объекта зданий, сооружений, помещений, используемых для проведения религиозных обрядов и церемоний, в том числе: 1 073 (в 2019 г. - 1 074) здания и сооружения, выделяемые для лиц, исповедующих православие, 403 (в 2019 г. – 406) – для лиц, исповедующих ислам, 22 (в 2019 г. – 24) – для лиц, исповедующих буддизм, 9 (в 2019 г. – 11) – для лиц, исповедующих католицизм, 17 – для лиц, исповедующих иудаизм, а также 22 религиозных объекта для лиц, представляющих иные религиозные течения².

Направленность реформирования уголовно-исполнительной системы на строгое соответствие международным стандартам, ориентация на духовно-нравственные и воспитательно-педагогические элементы в исправительном воздействии, увеличение количества осуждённых, нуждающихся в духовно-пастырском окормлении со стороны представителей религиозных организаций, свидетельствуют о том, что вопросы религиозного воздействия на осуждённых в современных условиях приобретают особую социально-правовую ценность. Они должны рассматриваться в качестве приоритетной составляющей единого процесса

¹Врачи детям. Официальный сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://vd-spb.ru/ob-organizatsii/o-nas> (дата обращения 21.08.2020)

² Официальный сайт ФСИН России. Раздел: Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS/> (дата обращения 15.06.2020)

ресоциализации осуждённых, обеспечиваться со стороны политической власти и приобретать более устойчивый и системный характер¹.

Выделяются следующие виды направлений деятельности представителей духовенства в исправительном процессе осуждённых: *совершенствование правового регулирования участия духовенства в процессе исправления осуждённых; индивидуальные встречи и собеседования, связанные с проблемами осуждённых; организация воскресных школ и библейских кружков в учреждениях УИС; учёт и пополнение библиотечного фонда духовной литературой; организация и проведение духовных мероприятий и религиозных праздников; работа в Комиссии по оценке поведения осуждённых при переводе его на облегчённые условия, помиловании и условно-досрочном освобождении; работе в Общественных советах при территориальных органах УИС, общественных наблюдательных комиссиях и т.п.; церковное попечение о ресоциализации (социальной реабилитации) лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также несовершеннолетних правонарушителей; работа по противодействию религиозному экстремизму и терроризму в учреждениях уголовно-исполнительной системы; проведение воспитательных и спортивных мероприятий; поддержка семейных связей осуждённых; организация строительства храмов, молитвенных комнат и т.д.*

В контексте осуществления работы по совершенствованию правового регулирования участия духовенства в процессе исправления осуждённых, 12 марта 2013 года Священным Синодом Русской православной Церкви была принята «Миссия тюремного служения Русской Православной Церкви и пенитенциарные учреждения»². Миссия тюремного служения Церкви направлена на оказание духовно-просветительской, богослужебной, пастырско-душепопечительной и нравственно-реадаптационной помощи

¹ Лещенко В.Г. Религиозное воздействие на осуждённых к лишению свободы в Российской Федерации [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2012. С. 4 - 5; 20 - 21.

² Миссия тюремного служения Русской Православной Церкви и пенитенциарные учреждения // Газета Синодального отдела Московского Патриархата по тюремному служению «Мирь всем». – 2013. - № 3-4 (111-112). С. 3 – 4.

заключённым, пребывающим в местах принудительного содержания и освободившимся из заключения, и обращена ко всем участникам уголовно-исполнительного процесса: содержащимся в местах принудительного содержания (задержанным, арестованным, подследственным, осуждённым); лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации в связи с уголовным преследованием и условно осуждённым, членам семей и детям лиц, заключённых под стражу; сотрудникам мест принудительного содержания и членам их семей; курсантами образовательных учреждений УИС; ветеранам органов УИС. Миссия определяет создание центров по реабилитации лиц, освободившихся из заключения, центров по реабилитации подростков, вступившими в конфликт с законом, социально-адаптационные гостиницы для одиноких беременных женщин и матерей-одиночек, отбывших наказание и попавших в трудные обстоятельства в силу отсутствия своего жилья, центры поддержки семей заключённых или временно находящихся под следствием.

Федеральным законом от 20.04.2015 № 103-ФЗ внесены существенные дополнения в ст.14 УИК РФ, которые конкретизируют правовое регулирование порядка обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания осуждённых и расширяют возможности их участия в религиозных обрядах и церемониях¹. Закон закрепляет право осуждённого на личные встречи со священнослужителями без ограничения их числа и продолжительностью до 2 часов каждая, а также право на проведение личной встречи наедине и вне пределов слышимости третьих лиц (при условии письменного согласия священнослужителя и с использованием технических средств видеонаблюдения). Кроме того, предусматривается закрепление развития сотрудничества с традиционными религиозными конфессиями, посредством определения единообразного подхода к порядку их заключения и содержанию соглашений о взаимодействии, оформляемых

¹ Федеральный закон от 20.04.2015 № 103-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ, 27.04.2015, № 17 (часть IV), ст. 2478.

территориальными органами УИС с религиозными организациями¹. В связи с чем, корреспондирующие изменения были внесены в ст. 16 Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», а также в закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы».

Во многих ИУ священнослужители работают на постоянной основе. Была проведена большая работа по включению священников в штаты учреждений, исполняющих уголовные наказания. Вопрос о возможности и порядке введения в территориальных ФСИН России должности помощников начальников по организации работы с верующими получил, в свое время, прямую поддержку Президента Российской Федерации В.В. Путина и 17 октября 2014 г. было принято Постановление Правительства РФ № 1063, которым введены должности в штаты Федеральной службы исполнения наказаний². На эту должность назначаются священнослужители, несущие послушание в сфере тюремного служения в регионах с преобладающим православным конфессиональным составом осужденных. Безусловно, такое плотное и постоянное взаимодействие на штатной основе позволяет расширить совместную работу, устранить проблемные вопросы, возникающие в практической деятельности, так как деятельность религиозных объединений следует рассматривать не только как процесс, направленный на достижение цели удовлетворения религиозных потребностей верующих осужденных, но и как неотъемлемую составляющую механизма их исправления, а в более широком смысле – процесса их ресоциализации. О.А. Скоморох определяет такие направления деятельности со стороны религиозных организаций как: участие в духовно-нравственном

¹ На момент принятия Федерального закона от 20.04.2015 № 103-ФЗ ФСИН России и территориальными органами уголовно-исполнительной системы было заключено более 80 соглашений о взаимодействии с религиозными организациями (*прим. автора*) См.: Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» - [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru> по состоянию на 03.10.2014.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 17.10.2014 № 1063 «О внесении изменения в приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 176» - [Электронный ресурс] – Правовой портал Поиск Закона – Режим доступа: <http://poisk-zakona.ru/276741.html> (дата обращения 05.11.2018)

воспитании, воспитательной и образовательной работе, благотворительной и иной помощи, которые способствуют повышению эффективности исправления осуждённых¹ При этом особое место в рамках соглашений о сотрудничестве территориальных органов ФСИН России с религиозными объединениями занимает работа священнослужителей не только с осуждёнными, но и с сотрудниками ИУ. Такая работа способствует устранению антагонизма между администрацией ИУ и содержащимися в них осуждёнными.

На укрепление сотрудничества и расширения участия религиозных организаций, относящихся к основным традиционным религиям, в духовно-нравственном просвещении и воспитании осуждённых, а также сотрудников уголовно-исполнительной системы, указывается в Концепции – 2030 как одно из приоритетных направлений повышения уровня взаимодействия с институтами гражданского общества (абз. 5 разд. XX)².

Проведённый анализ начального этапа организации деятельности института «Помощников начальников региональных органов ФСИН России по организации работы с верующими» был обсуждён на православно-исламской конференции «Душепопечительство и социальная помощь заключённым в местах лишения свободы: основные направления взаимодействия» 9.08.2016 года в г. Казани на базе УФСИН России по Республике Татарстан, где отмечалось, что в ряде субъектов Российской Федерации объективно возникла необходимость создания «Неформальных рабочих групп (НРГ)» при должностях «Помощников» в работе которых на постоянной основе должны участвовать представители духовенства централизованных традиционных религий России³ – Православия, Ислама,

¹ Скоморох О.А. Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осуждённых в пенитенциарных учреждениях [Текст]: автореф. Дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2021. С. 10.

² Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» на период до 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст. 3397.

³ В учреждениях 73 территориальных органов ФСИН России большинство осуждённых причисляют себя к православному вероисповеданию; в учреждениях 7 территориальных Управлений ФСИН России большинство осуждённых причисляют себя к исламскому вероисповеданию: Республика Татарстан,

Иудаизма или Буддизма, чтобы обеспечить возможность более плодотворного взаимодействия с региональными органами ФСИН России.

По результатам конференции была создана первая «Неформальная рабочая группа при помощнике начальника УФСИН России по организации работы с верующими по Республике Татарстан, в состав которой на постоянной основе вошли представители централизованных религиозных объединений России, а также разработано и одобрено «Временное положение о создании неформальных рабочих групп при «Помощниках начальников территориальных органов ФСИН России по организации работы с верующими»»¹. Положением предусмотрены правила проведения не только ежемесячных рабочих заседаний групп, но и ежегодного расширенного заседания, на которое приглашаются представители местных органов власти и управления, а также – по мере необходимости – лидеров зарегистрированных централизованных религиозных организаций, не относящихся к традиционным религиям России; участников Попечительских и Общественных советов при региональных органах ФСИН России; руководителей региональных общественных наблюдательных комиссий; руководителей других общественных организаций пенитенциарной направленности (по согласованию с руководством территориальных органов ФСИН России). Исключается участие в заседаниях представителей религиозных вероучений, запрещённых в Российской Федерации, а также экстремистских, тоталитарных и деструктивных сект, культов и движений.

При построении такой структуры взаимодействия религиозных организаций и территориальных органов ФСИН России возрастает риск допуска на режимную территорию неподготовленных посетителей, вследствие чего Синодальным отделом Московского Патриархата по

Республика Башкортостан, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика; в учреждениях 1 территориального Управления ФСИН России большинство осуждённых причисляют себя к буддистам: Республика Тыва (*прим. автора*)

¹ Тюремное служение. Официальный информационный ресурс Синодального отдела Московского Патриархата по тюремному служению. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://anastasia-uz.ru/news/vremennoe_polozhenie_o_sozdanii_rabochikh_grupp_pri_pomoshhnikakh_nachalnikov_territorialnykh_organov_fsin_rossii_po_rabote_s_verujushhimi/2016-12-30-14598 (дата обращения 30.12.2019)

тюремному служению совместно с кадровыми службами УИС для переподготовки тюремного духовенства России организованы и проводятся курсы повышения квалификации в форме образовательных семинаров «Особенности религиозно-просветительской деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы», программа которых содержит в себе 4 основных модуля: правовой, психолого-педагогический, духовно-пастырский и социально-реабилитационный. Для проведения правовой, психолого-педагогической и социально-реабилитационной подготовки привлекаются специалисты Академии права и управления ФСИН России, а преподавание дисциплин духовно-пастырского модуля возложено на преподавателей духовных учебных заведений¹. Представители духовенства включены в состав ОНК.

Вместе с тем, необходимо отметить, что столь активная деятельность по правовому регулированию участия представителей духовенства в исправительном процессе осуждённых ещё - не достаточно оформлена. Все свои действия священнослужители должны соотносить с условиями и режимными требованиями, обусловленными деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и закрепленные в уголовно-исполнительном законодательстве, а также «Соглашениями о сотрудничестве» между религиозными организациями и учреждениями, исполняющими уголовные наказания. В настоящее время, данные правила прописаны только на уровне методических и практических рекомендаций, разработанных Синодальным отделом Русской православной Церкви по тюремному служению и Академией права и управления ФСИН России². Требуется их нормативное закрепление. Для этого необходимо в Правилах внутреннего распорядка ИУ ввести раздел, определяющий порядок

¹ Состоялась итоговая аттестация у слушателей, обучающихся по программе профессиональной подготовки «Помощники начальников территориальных органов ФСИН России по работе с верующими (кандидаты на должности помощников)» - [Электронный ресурс] – Официальный сайт Академии ФСИН России – Режим доступа: http://апу.фсин.рф/news/detail.php?ELEMENT_ID=376690 (дата обращения 26.10.2018)

² Сборник нормативных, методических и практических рекомендаций по ресоциализации и социальной адаптации осуждённых, находящихся в местах лишения свободы и освобождающихся из них: Церковь и тюремное служение. В 3-х частях. Москва - Рязань: Издание Синодального отдела по тюремному служению. Академия права и управления ФСИН России. 2017.

поведения священнослужителей, находящихся на территории исправительного учреждения.

Представляется обоснованным расширить перечень средств исправления за счёт включения в ч. 2 ст. 9 УИК РФ религиозное воспитание в качестве основного средства исправления осуждённых. Под религиозным воспитанием понимается организованная деятельность, осуществляемая представителями религиозных конфессий, направленная на просвещение и духовно-нравственное совершенствование личности. Закрепление религиозного воспитания как средства исправления, с одной стороны, обеспечит: совершенствование правового регулирования его реализации; исполнение законодательно-правовых норм, регламентирующих деятельность исправительных учреждений, а с другой стороны, будет содействовать соблюдению церковно-канонических положений пастырского душепопечения в условиях лишения свободы.

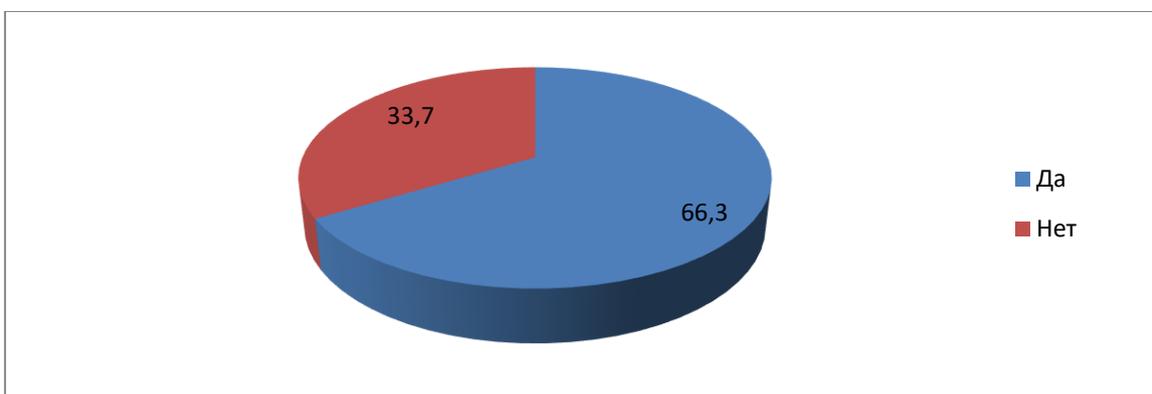
В «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» закрепляется положение, что «профилактика преступности возможна, прежде всего, через воспитание и просвещение, направленные на утверждение в обществе истинных духовных и нравственных ценностей» для этого «особенно важен личный контакт с лишёнными свободы, включая посещение мест их непосредственного нахождения»¹. Для чего в ИУ представителями духовенства организуются воскресные школы, библиотеки духовной литературы², проводятся богослужения, воспитательные мероприятия,

¹ Раздел IX. Преступность, наказание, исправление. «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» // Православная энциклопедия Азбука веры – М.: Патриархия. 2016. С.62, 65

² В настоящее время в исправительных учреждениях действуют 228 воскресные школы, в которых обучается 10,2 тыс. осуждённых и 902 библиотеки духовной литературы (*прим. автора*). См., например, «Ученики воскресной школы исправительного учреждения ИК-2 сдали зачет по Закону Божию» // Православная газета. – Екатеринбург. – 2005. - №36 (357). 22 сент.; «В двух исправительных колониях Ельца открылись воскресные школы» - [Электронный ресурс] - Gorod48.ru. – Режим доступа: <https://gorod48.ru/news/416287/>; «В Волгограде открылась первая воскресная школа для осуждённых» 02/11/2016 - [Электронный ресурс] - Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний РФ – Режим доступа: http://фсин.пф/news/index.php?ELEMENT_ID=283368&sphrase_id=1084131; «Библиотеки колоний Мордовии пополнились православной литературой» 13/09/2012 - [Электронный ресурс] – Там же – Режим доступа: http://фсин.пф/news/index.php?ELEMENT_ID=52168&sphrase_id=1084132; «Библиотеки исправительных учреждений Кировской области пополняются исламистской религиозной литературой» 02/12/2011 - [Электронный ресурс] – Там же – Режим доступа: http://фсин.пф/news/index.php?ELEMENT_ID=27036&sphrase_id=1084132; «Представители духовного управления мусульман Дагестана проверили религиозную литературу в исправительной колонии № 2»

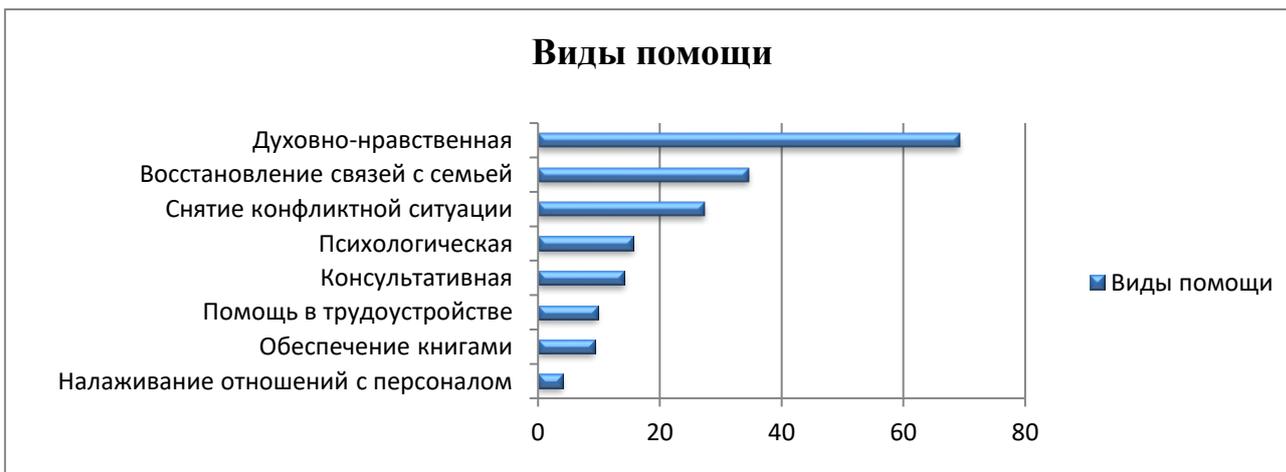
помогают налаживать отношения с семьей осуждённых. Все эти мероприятия имеют существенное значение для осуждённых к лишению свободы. Это положение подтверждается и проведённым опросом. Так, на вопрос: принимаете ли Вы участие в мероприятиях, проводимых религиозными организациями, религию которых Вы исповедуете? 87,9% осуждённых, находящихся в ИУ, ответили положительно, а 12,1% - «нет». Более 60% из числа, опрошенных осуждённых ответили, что обращались за помощью к представителю духовенства во время посещения ИУ.

Диаграмма 10. Показатели количества обращений к представителю духовенства со стороны осуждённых во время посещения исправительного учреждения



По видам помощи данные распределились следующим образом:

Диаграмма 11. Виды помощи, оказанной представителями духовенства осуждённым к лишению свободы по их обращениям



Как видно из проведённого исследования, осуждённые к лишению свободы, достаточно активно принимают участие в общении с представителями религиозных организаций по различным направлениям.

Со стороны представителей духовенства расширяется работа по социальной адаптации и реабилитации осуждённых, которая осуществляется в двух направлениях: 1) с осуждёнными, находящимися в исправительных учреждениях и 2) с лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Для этого священнослужители оказывают содействие администрации исправительных учреждений в подготовке осуждённых к жизни на свободе, восстановлению социально полезных связей с родственниками, посредством осуществления переписки или непосредственного взаимодействия с ними, а также в организации преемственности попечительства о воцерковленных лицах, освободившихся из исправительных учреждений, путём направления сообщений (рекомендаций) приходским священнослужителям по месту предполагаемого жительства осуждённого.

Религиозные организации организуют реабилитационные центры для лиц, освободившихся из мест лишения свободы или находящихся в сложной жизненной ситуации. Работа таких центров дополняет систему государственных и муниципальных центров социальной адаптации, но их явно недостаточно. Важно отметить, что обращение осуждённых в центры социальной адаптации и реабилитации не должно превращаться в примитивное обслуживание осуждённых. Здесь важно желание самого осуждённого изменить себя так, чтобы не вернуться на преступный путь, а социальные организации оказывают осуждённым и лицам, освобождённым из мест лишения свободы, необходимую первичную помощь.

С.А. Старостин указывает на тот факт, что ресоциализация осуждённых к лишению свободы имеет особую специфику, которая состоит во взаимопротивоположных тенденциях, характерных для самих исправительных учреждений: «с одной стороны, мы изолируем человека от общества, разрывая положительные социальные связи, изменяя сферу

общения, окружающую социальную среду, с другой – ставим цель его исправления и последующего включения в общественные отношения»¹. Следовательно, изменение сложившейся ситуации возможно посредством создания условий для формирования исправительной среды, где осуждённый является не пассивным потребителем, предлагаемых социальных продуктов и услуг, а выступает активным субъектом этого процесса, ориентированный на саморазвитие, интеллектуальное восприятие социальных процессов и участие в них, развитие сохранившихся и восстановление утраченных позитивных социальных связей, с учётом индивидуальных личностных, физиологических, коммуникативных и иных особенностей осуждённого, осознающий все сложности предстоящего процесса изменения себя и сложившихся стереотипов в обществе и активно участвующий в таких изменениях.

Так, на вопрос: «Укажите факторы, которые, по вашему мнению, могут оказать позитивное воздействие на осуждённых к лишению свободы» респонденты ответили следующим образом:

Факторы	Осуждённые	Сотрудники ИУ	Граждане
Религия	13,8	18,3	41,4
Семья	61,8	65,9	73,7
Друзья	27,3	19,3	34,9
Общественное мнение	3,6	9,5	17,5
Образование	15,3	15,5	48,1
Работа	27,2	23	52,3
Собственные убеждения	8,9	8,2	29,9
Сотрудники ИУ	3,8	16,4	35,2
Собственный авторитет	6,5	1,3	-
Не знаю	3,4	3,9	1

Как видно по результатам опроса наибольшее влияние на осуждённых оказывает семья, на втором месте – работа, далее друзья, образование и религия. Все перечисленные факторы составляют основные элементы

¹ Старостин С.А. Ресоциализация как одно из направлений уголовной и уголовно-исполнительной политики // Уголовная и уголовно-исполнительная политика современной России: проблемы формирования и реализации: Тезисы межд. науч.-практ. конф. (Вологда, 14-15.12.2006.): в 2 ч. Вологда, 2006. Ч.1 С.58-65

социальной жизни человека, выступают показателями её благополучия и успешности. Поэтому и общественные формирования фокусируют на них свои реабилитационные и социальные программы.

Семья выступает одним из основных элементов формы общественного воздействия в виде *содействия по поддержанию социально-полезных связей осуждённых*. Уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает поддержание социально-полезных связей в качестве основного средства исправления осуждённых, хотя осуществляет регулирование этих отношений в следующих правовых нормах: свидания осуждённых к лишению свободы (ст.89 УИК РФ); получение осуждёнными к лишению свободы посылок, передач и бандеролей (ст.90 УИК РФ); переписка осуждённых к лишению свободы, переводы денежных средств (ст.91 УИК РФ); телефонные разговоры осуждённых к лишению свободы (ст.92 УИК РФ); выезды осуждённых к лишению свободы за пределы исправительных учреждений (ст.97 УИК РФ). Кроме того, механизм сохранения социально-полезных связей предусмотрен при регламентации вопроса об оказании помощи осуждённым к лишению свободы в подготовке к освобождению и осуществлении социальной адаптации.

Проведённым исследованием среди осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, установлено, что 56,6%, опрошенных респондентов утверждают, что у них сохранены семейные связи. Причём под сохранением семейных отношений, осуждённых понимают не только супружеские отношения, а полный спектр родственных отношений в семье. Так, на вопрос: «С кем из родственников сохранились отношения в период отбытия уголовного наказания?» данные опроса распределились следующим образом:

Таблица 15. Показатель сохранения родственных связей осуждённых к лишению свободы (%)

№№ пп	Степень родства	Осуждённые в ИУ		Средний показатель
		мужчины	Женщины	
1	Супруг / супруга	40,8	19,1	29,9
2	Брат	44,5	28,6	36,5
3	Сестра	38,3	14,2	26,2
4	Отец	48,2	42,8	45,5
5	Мать	69,7	42,8	56,2
6	Сын	19	14,2	16,6
7	Дочь	19,9	14,2	17,1
8	Бабушка /Дедушка	19,9	19,1	19,5
9	Тетя / Дядя	21,2	23,1	22,1
10	Племянник (ца)	18,3	19,1	18,7
11	Нет родных	15,8	20,2	18

Как видно из полученных результатов, выше показатель сохранения семейных связей с родителями (матерью и отцом), затем с братьями (сестрами), на третьей позиции – супружеские отношения.

Та часть респондентов, которая ответила, что семейные отношения не сохранились, отметили период, при котором произошёл распад отношений.

№№ пп	Семейные отношения распались в течение:	Осуждённые в ИУ		Средний показатель
		мужчины	женщины	
1.	До осуждения	30,8	28,6	29,7
2.	После осуждения (период):	12,6	33,3	22,9
	сразу	13,9	-	6,9
	через 2 мес.	12,6	41,8	27,2
	через 6 мес.	24,7	24,1	24,4
	через 7 мес.	25,4	-	12,7
	через 1 год	10,6	34,1	22,4
	через 2 года	8,4	-	4,2
	через 3 года	4,4	-	2,2
3.	Отношения сохранены формально	56,6	38,1	47,4

Большая часть респондентов отметила, что отношения распались еще до осуждения. Вместе с тем интерес вызывает результат, который и у мужчин, и у женщин присутствует в достаточно большой доле – семейные отношения сохранились формально. С такой категорией осуждённых и их родственниками можно поработать на перспективу сохранения и восстановления семейных отношений, как разновидность социальных связей

осуждённых. Поскольку, если семейные отношения, хотя и на формальном уровне присутствуют, то имеется шанс, пусть и небольшой, их развития. Для работы с такой категорией осуждённых, необходимо привлечение со стороны администрации ИУ общественных образований, например, представителей духовенства, общественные организации, работающие в направлении социальной адаптации, как дополнительная помощь в работе сотрудников ИУ.

В этой связи, важным является внесение изменений в УИК РФ в части сохранения семейных связей, посредством перевода осуждённых к месту отбывания наказания максимально приближённого к месту жительства его близкого родственника¹. В результате вносимых изменений, претерпело существенное изменение 9 норм, регулирующих порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы, а также принудительных работ, три из которых дополнены новыми частями. Тем самым существенно повышена и признана ведущей роль членов семьи, родных и близких осуждённого в процессе его исправления, социальной адаптации и реинтеграции в общество, как субъектов общественного воздействия.

Сохранение и развитие социально-полезных связей, предполагает работу не только в восстановлении и развитии семейных отношений, а также поддержание и сохранение взаимоотношений с трудовыми и учебными коллективами, где работал или учился осуждённый как до осуждения, так и в период осуждения, членство в общественных объединениях (кроме организаций, действие которых запрещено на территории Российской Федерации), в творческих, профессиональных, досуговых коллективах и т.д.

Вполне обоснованно мнение В.И. Селиверстова, который отмечает, что поддержание социально-полезных связей должно учитываться при решении вопроса об условно-досрочном освобождении, приоритетным критерием которого должна стать степень сохранения и (или) их восстановления, выражающаяся: 1) в наличии у лица, претендующего на условно-досрочное

¹ Федеральный закон от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ, 06.04.2020, № 14 (часть I), ст. 2026.

освобождение, постоянного места жительства; 2) в наличии гарантированной перспективы трудоустройства, подтверждённой документами организаций и (или) органов местного самоуправления; 3) в поддержании или восстановлении духовной связи с семьей и близкими родственниками (заключение брака, переписка, телефонные переговоры, свидания и видеосвидания); 4) в материальной поддержке осуждённого (-нным) семьей (-и) и близкими (-их) родственниками (-ков); 5) в получении профессии (повышении квалификации), общего образования; 6) в повышении своего культурного уровня, кругозора, раскрытии творческих способностей, которые могут после освобождения стать стимулом к законопослушному поведению; ж) в стремлении к извлечению от социально негативных и опасных заболеваний (алкоголизма, наркомании, токсикомании, венерических заболеваний, туберкулёза и психических расстройств и т.п.¹.

В данном контексте, представляется интересным проект, реализуемый АНО «Центр социальной реабилитации и адаптации» (Республика Татарстан), который предлагает, пересмотреть подход от формального применения условно-досрочного освобождения, при котором освобождаемое лицо, сталкивается с известными проблемами, основной их которых является проблемы с трудоустройством, к более широкому и продуманному применению, например, замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы исправительными работами (ст. ст. 50, 80 УК РФ, ст. ст. 170, 175 УИК РФ).

В этом направлении Центром наработан интересный опыт, где исправительные работы становятся важным элементом ресоциализации осуждённого и фокусируются на трудовой деятельности лица, способного к возмещению потерпевшим материального и морального вреда, имеющего место работы, получающего заработную плату и выплачивающего % удержания в соответствующий бюджет. Кроме того, сильным фактором воздействия на осуждённого является поддержание среди них дисциплины.

¹ Селиверстов В.И. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы условно-досрочного освобождения // Уголовное право. 2015. № 3. С. 126-130

Дисциплина выступает осознанным фактором, влияющим на поведение осуждённого не только на работе, но и в повседневной жизни (быту, семье, общественных местах и т.д.), поскольку при её нарушении, осуждённый должен будет вернуться в ИУ для отбытия оставшегося срока лишения свободы¹. Представляется, что такая практика является перспективной, заслуживает всестороннего изучения, апробации и развития его в других регионах со стороны Федеральной службы исполнения наказаний России, Общественного Совета при ФСИН России.

Вместе с тем, необходимо понимать, что ни отдельно взятые общественные образования, ни их определённая совокупность не способны самостоятельно решить государственную проблему ресоциализации и социальной адаптации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, или освобождающихся из мест лишения свободы. Только формирование и реализация государственной программы, создание комплекса законов и нормативных правовых актов, системы государственных учреждений, дополняемых системой реабилитационных центров общественных организаций, способно кардинальным образом изменить ситуацию.

Если система социальной адаптации осуждённых в период их нахождения в местах лишения свободы регулируется нормами уголовно-исполнительного законодательства, то постпенитенциарный период социальной адаптации и ресоциализации не регулируется ничем. Явно наличие правового вакуума, который не способствует решению существующих проблем.

Концепция общественной безопасности в Российской Федерации к основным источникам угроз общественной безопасности относит увеличение количества преступников «за счёт беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, граждан без определённого места жительства, лиц, освобождённых из мест лишения свободы, иностранных граждан или лиц без гражданства, незаконно находящихся на территории Российской Федерации,

¹ Центр социальной реабилитации и адаптации. - 2017. - № 1. С. 16 – 17.

а также лиц, не имеющих постоянного источника дохода»¹ (п. 14). Для решения поставленных задач, предусмотрено совершенствование законодательства Российской Федерации в части, касающейся социальной адаптации и реабилитации лиц, освобождённых из мест лишения свободы, создания системы комплексной реабилитации и ресоциализации потребителей наркотических средств и психотропных веществ (пп. «б» п. 29 Концепции).

К сожалению, до настоящего времени так и не принят Федеральный закон «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы». Хотя в Концепции - 2030 одним из вызовов, стоящим перед уголовно-исполнительной системой, признаётся наличие «лиц, освободившихся из мест лишения свободы, не адаптированных к жизни в гражданском обществе» (раздел II)². Предпринятые попытки разработки проектов данного закона в 2001 году Государственным собранием республики Башкортостан, в 2006 году депутатами М.Ю. Маркеловым и А.В. Чуевым, не дали результатов, предложенные проекты были отклонены. В условиях отсутствия единого системного документа, накапливается опыт законодательного решения этого вопроса на региональном уровне. Так, например, такие законы разработаны и приняты в республиках Алтай (2016)³, Башкортостан (2009)⁴, Еврейской автономной области (2013)⁵, Кировской

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) / Документ опубликован не был – [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система Консультант Плюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=154602&fld=134&dst=1000000001_0&rnd=0.7143374016768824#0015602904591305866 (дата обращения 7.02.2019)

² Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст.3397.

³ Закон Республики Алтай от 11.03.2016 № 13-РЗ «О регулировании отдельных вопросов в сфере социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы, в Республике Алтай» - [Электронный ресурс] – Официальный сайт Информационно-правовой системы IPRAVO.info. – Режим доступа: <http://ipravo.info/altaj1/act/288.htm> (дата обращения 06.05.2020)

⁴ Закон Республики Башкортостан от 03.02.2009 г. № 92-з «О социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы» - [Электронный ресурс] – Официальный сайт Электронного Фонда правовой и нормативно-технической документации «Консорциум Кодекс» - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/935115895> (дата обращения 23.03.2019)

⁵ Закон Еврейской автономной области от 28.06.2013 г. № 322-ОЗ «О социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы» (закон утратил силу в связи с принятием нового закона от 24.04.2015 № 695-ОЗ «О некоторых вопросах участия органов государственной власти Еврейской автономной области в ресоциализации лиц, осуждённых к наказанию, не связанному с

области (2011)¹, Омской области (2015)², Оренбургской области (2009)³, Ставропольском крае (2015)⁴ и других регионах. Создаются при муниципальных образованиях наблюдательные советы, межведомственные комиссии и рабочие группы по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы⁵. Анализ принятых нормативных правовых документов показывает, что работа по социальной адаптации лиц, освобождённых из мест лишения свободы, основывается на имеющейся региональной практике взаимодействия с государственными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных

лишением свободы, и лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, проживающих на территории Еврейской автономной области» (также утратил силу), в настоящее время действует Закон Еврейской автономной области от 22.12.2016 года № 63-ОЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Еврейской автономной области», принят Законодательным Собранием ЕАО – [Электронный ресурс] – Там же – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444963213> (дата обращения 4.09.2018)

¹ Закон Кировской области от 01.12.2011 № 98-ЗО «О социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы» (с изм. от 09.12.2013 г. № 366-ЗО) – [Электронный ресурс] – Там же – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/973030477> (дата обращения 04.09.2018)

² Закон Омской области от 26.02.2015 г. № 1720-ОЗ «О социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы» – [Электронный ресурс] – Информационно-правовая система Гарант – Режим доступа: <http://base.garant.ru/15591625/> (дата обращения 12.07.2019)

³ Закон Оренбургской области от 06.11.2009 № 3186/732-IV-ОЗ «Об осуществлении реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы» (в ред. законов Оренбургской области от 01.03.2011 № 4317/1006-IV-ОЗ, от 28.10.2013 № 1784/547-V-ОЗ, от 24.08.2015 № 3326/921-V-ОЗ, от 24.02.2016 № 3711/1029-V-ОЗ, от 02.03.2017 № 286/67-VI-ОЗ) – [Электронный ресурс] – Официальный сайт Электронного Фонда правовой и нормативно-технической документации «Консорциум Кодекс» - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499203540> (дата обращения 04.09.2018)

⁴ Закон Ставропольского края от 12.03.2015 г. № 19-кз «О некоторых вопросах организации и осуществления социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы» - [Электронный ресурс] – Официальный сайт Думы Ставропольского края – Режим доступа: <http://dumask.ru/law/zakony-stavropolskogo-kрая-postanovleniya-dumy/zakony-stavropolskogo-kрая/item/14223> (дата обращения 04.09.2018)

⁵ См., например.: Постановление Местной администрации городского округа Нальчик Кабардино-Балкарской Республики от 15.08.2014 г. № 1639 «О создании Наблюдательного совета по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, на территории городского округа Нальчик и об утверждении Положения о Наблюдательном совете по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, на территории городского округа Нальчик» (с изм. на 19.06.2017); Постановление Администрации городского округа Пушкино Московской области от 09.11.2011 г. № 392-П «О создании Наблюдательного совета по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы на территории муниципального образования «Городской округ Пушкино» Московской области и об утверждении Положения о Наблюдательном совете по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы на территории муниципального образования «Городской округ Пушкино» Московской области»; Постановление Правительства Воронежской области от 08.04.2016 г. № 242 «О создании межведомственной рабочей группы по вопросам социальной реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы» (с изм. на 30.08.2016); Постановление Мэра города Кызыла Республики Тыва от 25.03.2015 № 313 «О создании муниципальной комиссии по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в городском округе «Город Кызыл Республики Тыва»; Постановление Главы городского округа Подольск Московской области от 11.07.2011 г. № 1108-П «О создании Подольской городской межведомственной комиссии по профилактической работе и социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы» и другие – [Электронный ресурс] – Официальный сайт Электронного Фонда правовой и нормативно-технической документации «Консорциум Кодекс» - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/search/> (дата обращения 05.04.2019)

образований, общественными организациями и иными органами (организациями), действующими в территориальном образовании. Отсюда, логичным результатом данной практики является обобщение имеющегося опыта правового регулирования территориальных образований по социальной реабилитации и адаптации осуждённых к лишению свободы и лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы и разработке на её основе Федерального закона «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы». Как видно, правовое регулирование социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождённых из места лишения свободы, выстраивается по принципу практического создания общественных и муниципальных реабилитационных центров, накопление и систематизирование практики применения, формирования регионального законодательства, обеспечивающего правовую регламентацию этой деятельности и вышедшей в настоящее время на завершающий этап – регулирование деятельности на уровне федерального законодательства.

Итак, проведённый в параграфе анализ деятельности администрации ИУ и представителей общественности, а также результаты опроса сотрудников и осуждённых, показали, что лидирующие позиции занимает содействие общественности в обеспечении трудовой занятости осуждённых, в создании рабочих мест и получении образования, которое в будущем обеспечивает трудоустройство осуждённого. Проведённым исследованием установлено, что ИУ открыты к диалогу с представителями бизнес-сообщества в вопросе организации и расширении практики привлечения к труду осуждённых. Имеется успешная практика подготовки осуждённых по профессиям в рамках проектов, осуществляемых общественными объединениями или частными лицами (мастер ЖКХ, мастер общестроительных работ и др.) для трудоустройства осуждённых в период отбытия наказания. Для этого заключаются соглашения между

территориальным органом ФСИН России и региональным представителем Торгово-промышленной палаты.

Интенсивно развиваются практики общественных объединений, где трудоустройство осуждённых выступает элементом их *социальной адаптации после освобождения от отбывания наказания*. Такие программы обладают комплексным характером и структурно связывают вопросы трудоустройства с профессиональной подготовкой осуждённого (в случае её необходимости). Будущая трудовая деятельность осуждённого последовательно проектируется посредством: профессиональной подготовки осуждённого по специальностям или профессиям, востребованных на рынке труда региона, куда освобождается осуждённый; передачи сведений об освобождающемся осуждённом в центр занятости; заключения трудового договора с будущим работодателем перед освобождением осуждённого из исправительного учреждения. В связи с этим, проектируется работа по решению иных социальных вопросов (жилья, первичной социальной и медицинской помощи).

Исследование наиболее перспективных моделей ресоциализации осужденных, готовящихся к освобождению или освобожденных из ИУ, раскрыл их многогранную, комплексную деятельность, которая реализуется в различных формах и сферах жизни осуждённого.

Общественное воздействие, осуществляемое представителями Синодального отдела Русской Православной Церкви и Союза муфтиев России в виде помощи в *духовно-нравственном воспитании* осуждённых к лишению свободы. На основе обобщения форм участия духовенства в исправительном процессе с осуждёнными был сделан вывод о необходимости совершенствования правовой регламентации этой деятельности. В настоящее время правила поведения священнослужителей на территории ИУ закреплены в методических и практических рекомендациях, разработанных Синодальным отделом Русской православной Церкви по тюремному служению и Академией ФСИН России. Поэтому необходимо

привести деятельность священнослужителей, участвующих работе по духовно-нравственному воспитанию осуждённых, в соответствие с условиями и режимными требованиями, закрепленными УИК РФ и «Соглашениями о сотрудничестве» между ФСИН России и централизованными религиозными конфессиями. Для этого в Правилах внутреннего распорядка ИУ ввести раздел, определяющий порядок поведения священнослужителей на территории ИУ.

Анализ действующего законодательства показал наличие правового вакуума в виде отсутствия до настоящего времени федерального закона «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы». В условиях отсутствия единого системного документа, накапливается опыт законодательного решения этого вопроса на региональном уровне. Федеральное правовое регулирование в этом случае выстраивается по методу «от практики к закону», а именно, от создания общественных и муниципальных реабилитационных центров, накопления опыта из работы, формирования регионального законодательства и его систематизации к разработке и принятию федерального закона.

Практика применения общественного воздействия выявила начало проявления и иных форм общественного воздействия, например, благотворительность, попечительство и т.д.

На основе проведённого анализа практики применения общественного воздействия на осуждённых к лишению свободы, представляется целесообразным, дополнить ранее предложенную редакцию статьи «Общественное воздействие на осуждённых» частями 3 и 4 в следующем виде: «3. Общественное воздействие на осуждённых оказывается в форме общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов осуждённых; содействия учреждениям и органам, исполняющим уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера, в обеспечении прав и законных интересов осуждённых, поддержании и восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых, а также

социальной адаптации осуждённого, оказании помощи в трудовом и бытовом устройстве, обучении осуждённых; воспитании осуждённых; религиозной, благотворительной, попечительской и иной общественной деятельности.

4. При осуществлении общественного воздействия должны соблюдаться установленный порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, права и законные интересы осуждённых и иных лиц».

Поскольку исправительный процесс воздействует на конкретную личность с целью достижения индивидуального результата, причём у каждого осуждённого он будет разным и от этого будет зависеть объём применяемых средств исправительного воздействия, который должен учитывать индивидуальные характеристики личности осуждённого, представляется обоснованной позиция коллектива авторов с участием автора настоящего исследования, сформированная в доктринальной модели Общей части нового УИК РФ, где было предложено расширение перечня средств исправительного воздействия на осуждённых. Так, в статью 22 «Основные средства исправительного воздействия на осуждённых» дополнительно включены такие средства как поддержание социально-полезных связей осуждённых, профессиональное обучение, психологическая работа с осуждёнными¹. При формулировании перечня средств исправления осуждённых разработчики проекта исходили из того, что указанные средства могут повлиять на формирование у осуждённого следующих реально достижимых качеств личности: уважение к закону и правилам поведения, установленным в обществе; обладание элементарными навыками поведения в социуме; достаточный уровень образования; способность честно трудиться после освобождения от отбывания наказания; самоуважение; чувство ответственности и т.д. Предложенный перечень средств исправительного воздействия имеет хорошие результаты, которые подтверждаются их применения в практической деятельности персонала учреждений и органов,

¹ Там же, С.90

исполняющих уголовные наказания, а также в практической деятельности со стороны институтов гражданского общества и вполне имеют возможность сформироваться в самостоятельные средства исправления. Перечень средств исправления не является исчерпывающим и может дополняться в зависимости от конкретных общественных потребностей.

ГЛАВА V. ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ОСНОВНОГО СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Настоящее исследование выявило, что общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых имеет комплексный, межотраслевой характер, а проблемы, связанные с его применением, выходят далеко за рамки уголовно-исполнительного законодательства. Понятие, содержание, признаки, принципы, формы общественного воздействия могут быть раскрыты путём исследования множества социальных и правовых явлений, находящихся между собой в сложной взаимосвязи. Исследование прошлого может и должно служить основой познания настоящего, предвидения будущего и осмысления на этой основе процесса самой науки, что в конечном итоге способствует более глубокому уяснению перспектив дальнейшего развития теоретической мысли, совершенствованию законодательства»¹ в сфере общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года предусмотрены положения, касающиеся развития научного потенциала уголовно-исполнительной системы, в частности, получение научных и научно-технических результатов высокого качества и их внедрение в практическую деятельность, проведение научных исследования эффективности исполнения отдельных видов уголовных наказаний и применения норм и институтов уголовно-исполнительного права².

На необходимость теоретического осмысления и научно-методического обеспечения участия общественности в исправлении осуждённых, обращают внимание учёные в области уголовно-

¹ Телегин А.А. Методологические и организационно-правовые основы науки уголовно-исполнительного права [Текст]: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2005. С. 15.

² Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, ст.3397.

исполнительного права и пенитенциарного права зарубежных государств. Так, А. Павлов отмечает, что взаимодействие государства и общества в рассматриваемой сфере остаётся недостаточным и не носит системного характера, такое положение приводит к резкому сужению степени участия общественности в деятельности УИС и, в первую очередь, участия в исправлении осуждённых и осуществлении общественного контроля, что обуславливает необходимость внесения не только соответствующих изменений и дополнений в уголовно-исполнительное законодательство, но и совершенствование организации начал привлечения общественности¹. А.А. Телегин, обращает внимание, что наряду с действующими традиционными формами участия общественности в исправлении осуждённых, вполне реален поэтапный переход к общественной форме воспитательной работы с осуждёнными, поэтому изучение и выработка мер по совершенствованию правового регулирования такого участия общественности, а также проблема перехода к государственно-общественному управлению уголовно-исполнительной системой как специфическим социальным комплексом, не может остаться вне поля зрения юридической науки и поэтому входит составной частью в предмет науки уголовно-исполнительного права². П.В. Тепляшин акцентирует внимание на том, что современная наука «уголовно-правового цикла, только в условиях самодостаточности сможет сдерживать вызовы современности, эффективно оппозиционировать себя в мировом идеологическом пространстве, сохранять и укреплять нравственный стержень...Только обладая культурным суверенитетом наука способна занять достойное место в достижениях цивилизации, оставив за собой уникальные черты и способность сохранения накопленного исторического опыта»³. Необходимо отметить, что за последние годы прослеживается повышение интереса к исследованиям в сфере общественного воздействия.

¹ Павлов А. Деятельность общественных организаций в реализации исправительного процесса // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2010. - № 5 (96). С. 23 – 25.

² Телегин А.А. Указ. работа, С.16

³ Тепляшин П.В. Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование) [Текст]: дисс. ... докт. юрид. наук. – Красноярск, 2018. С.29.

Так, выборочный анализ публикаций, например, размещенных на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU показал, что в 2013 году было 16 публикаций по указанной тематике, в 2014 – 18, 2015 – 31, 2016 – 42, 2017 – 39, 2018 – 54, 2019 г. – 67 публикаций¹, 2 монографические работы автора настоящего исследования, на декабрь 2020 г – 85 публикаций, в т.ч. 1 коллективная научная монография, при участии автора².

В 2015-2016 годах коллективом учёных проводилась работа по подготовке научно-теоретической модели Общей части УИК РФ на базе, открытого на юридическом факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, Научно-образовательного центра «Проблемы уголовно-исполнительного права». Одной из новелл, в предлагаемой научно-теоретической модели, стало раскрытие в полном объеме содержания общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и определение основных субъектов общественного воздействия. Получили развитие нормы, регулирующие осуществление общественного и международного контроля, посещение учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера, с закреплением статуса посещаемых лиц и гарантий их деятельности³.

Определенный вклад в развитие учения об общественном воздействии как основном средстве исправления осужденных вносит и настоящее докторское исследование. Однако многоаспектные задачи не могут быть решены в рамках одного научного исследования. В этом контексте следует обратить внимание на пункт 30 Положения о совете по защите диссертаций

¹ Официальный сайт. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. (данные могут изменяться по мере размещения публикаций) (прим. автора) – [Электронный ресурс] – Режим доступа : [http://: www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru) (дата обращения 12.07.2020 г.)

² См.: Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015; Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика: монография. – М.: Юрлитинформ, 2019; Адоевская О.А., Александрова В.В., Белова Е.Ю., Грушин Ф.В., Кленова Т.В., Климанова О.В., Попова Е.Э., Селиверстов В.И., Степанов В.В., Хуторская Н.Б., Чорный В.Н. Социальная адаптация (ресоциализация) лиц, освобождаемых и освобожденных из исправительных учреждений: итоги теоретического исследования. М.: ИД «Юриспруденция», 2020.

³ Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: результаты теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2016. С. 13.

на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, требующем в заключении диссертационного исследования указывать на перспективы дальнейшей разработки темы диссертационного исследования¹. Следовательно, общественное воздействие как средство исправления осуждённых требует формирования его в самостоятельное научное направление, имеющее разветвленную структуру, охватывающую различные направления.

В перспективе требуют своего научного исследования разрабатываемые политические документы в области противодействия преступности. Развитие общественного воздействия должно найти своё отражение в политике нашего государства, например в новой Концепции развития УИС РФ, которая в случае ее принятия будет действовать с 2021 года, что значительно повысит качественную характеристику указанного документа. Более того, для обеспечения объективной достоверности, разрабатываемых положений Концепции в сфере участия общественности в исправлении осуждённых, необходимо проведение всесторонних комплексных научных исследований об общественном воздействии как средстве исправления осуждённых, основанных на эмпирических данных о личности осуждённых, полученных, в том числе по результатам 9-й специальной переписи осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, планируемой к проведению в 2021-2022 годах ФСИН России совместно с научным сообществом². В указанной переписи должны найти отражение результаты применения общественного воздействия как средства исправления осуждённых.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе должно продолжиться *исследование зарубежного опыта общественного воздействия*. Современные исследования общественного воздействия свидетельствуют о

¹ Утверждено Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 года, №1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

² Письмо ФСИН России Ректору МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Садовничему от 02.07.2019 № исх-02-48557

том, что отдельные зарубежные институты имплементированы в законодательство и практику РФ и вполне успешно реализуются. Так, институт общественных визитёров образован и действует в таких странах, как Великобритания, Франция, Германия, Норвегия, Япония, Венгрия, Казахстан, Армения, Грузия и др.¹, развитие различных форм практик социальной помощи и адаптации осуждённых. Вместе с тем, интересным представляется анализ зарубежного опыта общественного воздействия, который имеет либо отличительные элементы, либо может быть трансформирован в будущем в практику работы с осуждёнными в России. Так, например, в Японии опыт взаимодействия с общественностью положен в основу уголовной политики, которая характеризуется созданием условий для частно-государственной кооперации в борьбе с преступностью, и не отличается подходом постоянного усиления уголовной репрессии, даже в периоды роста преступности.

Государство использует механизм мобилизации общества на борьбу с преступностью, выраженной в осуществлении технологии «соседского контроля» в сельской местности (признак – место жительства) и переход его в «офисный контроль» в условиях города (признак – место работы) совместно с усилением повсеместного видеоконтроля для обеспечения безопасности. Кроме того, широкое использование средств массовой информации в поддержании активной позиции широких слоев населения в реакции на преступность, требования от государственной власти результативности и эффективности в борьбе с преступностью, выработке новых подходов и технологий. Как указывает Н.А. Морозов, японская правоприменительная практика основана на рациональном применении мер

¹ Зубарев С.В. Теория и практика контроля за деятельностью персонала пенитенциарной системы: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. М., 2006.; Щербаков А. В., Налдеев А. Б. Положительный опыт функционирования пенитенциарных учреждений Норвегии и возможности его использования в российских условиях // Молодой ученый. — 2015. — №2. — С. 393-396.; Корнакова С.В., Чигрина Е.В., Зверева-Каминская О.В. Опыт деятельности визитеров по изучению психологических особенностей личности лиц, отбывающих наказание / Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 3. С.49-54; Селиверстов В.И., Борисова С.В. Общественный контроль за исполнением уголовных наказаний (история и зарубежный опыт) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2011. № 621. С.54-62

принуждения за счет использования всего комплекса профилактических мер, которыми располагает общество: «доминирование мер социального контроля над государственным; экономии уголовной репрессии; вовлечения широких слоёв населения в воспитательно-принудительную работу. В итоге, делегируемые обществу правовые полномочия вызывают репрезентативность мышления и поведения, создают особые поведенческие стереотипы, позволяющие качественно изменить жизнь страны»¹. Такой подход основан, как доказало проведённое автором исследование, на эффективном механизме правового регулирования вовлечения представителей общества в борьбу с преступностью, основой которого является «The Action Plan to Create a Crime Resistant Society (APCCS)» (План Кабинета министров по созданию общества с низкой преступностью). Его положения, по принципу сквозного регулирования, интегрируются в законодательство и государственный бюджет и являются неукоснительными для исполнения.

Поскольку в разработку указанного документа был положен принцип повышения роли общественности в борьбе с преступностью и поддержка общественных инициатив, то кроме мер по улучшению материально-технического оснащения полиции, тюремной службы был предусмотрен широкий спектр мер по материально-технической и финансовой поддержке волонтёров. Интересны результаты, полученные автором исследования, так в результате такой совместной работы за 4 года в разы выросло количество групп добровольных помощников с 3000 до 38000, а общее число участвующих в этой работе – со 180000 до 2340000 чел. На уровне муниципалитетов, при поддержке местных властей специализированных общественных организаций, численность последних выросла в 10 раз, реализация мероприятий, направленных на улучшение информационного и материально-технического оснащения общественных организаций, позволило существенно укрепить их связи с правоохранительными органами, а, следовательно, повысить результативность работы. Например, по

¹ Морозов Н.А. Преступность в современной Японии: проблемы криминологической и уголовно-правовой политики [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2016. С. 19.

программе «Super Street Lamp» парк автомашин для общественных патрулей вырос в 200 раз, а через систему обучения методам профилактической работы, тренинга, семинаров прошло 15433 общественные организации, что позволило снизить общее число совершённых преступлений более чем на 1 миллион¹. Как видно на примере Японии, плотное включение общественности на основе развития добровольчества как формы общественного воздействия, направлено на изменение, непосредственно, социальной среды и, как следствие, - качественное изменение состояния общественной безопасности снижение уровня преступности.

Имеется заслуживающий внимание опыт широкого привлечения родственников лиц, отбывающих наказание, в процесс исправления осуждённых. Например, в Норвегии действует общественная организация «Ассоциация родственников заключённых». Деятельность этой организации реализуется в двух направлениях: 1) взаимодействие с администрацией пенитенциарных учреждений и правительством страны; 2) взаимодействие с близкими родственниками осуждённых и лицами, отбывающими наказание. Непосредственной целью такого взаимодействия является система мероприятий, направленная на сохранение семьи, обеспечение возможности продолжения контактов и поддержания семейных отношений в период отбытия уголовного наказания одним из родственников, предоставление возможности «жить семейной жизнью» даже в период отбытия наказания. Организация осуществляет мониторинг состояния мест проведения свидания, практику их организации и проведения, направляет доклады в Парламент и Национальную службу исполнения наказаний Королевства Норвегия².

В Италии неправительственная организация «Bambinsenzaresbarre» (BSS) работает с заключёнными, содержащимися в учреждении Сан-Витторе и их детьми, находящимися на свободе. Организация взяла на себя выполнение посреднических функций, которые осуществляет в 2 этапа:

¹ Морозов Н.А., Указ. работа, С. 44 – 47.

² Неукротимая Т.И. Зарубежный опыт участия общественности в процессе исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института. 2014. № 4 (33). С.211

- 1) Выяснение проблем, которые волнуют осуждённого;
- 2) Работа с матерью (отцом) по организации, поддержанию, развитию взаимоотношений с ребенком в период отбывания наказания.

BSS помогает организовывать свидания в случаях когда мать (отец) находятся в заключении, а ребенок остаётся в её (его) семье, на попечении государственного органа. В этом случае организация устанавливает контакт с представителями ребёнка, осуществляет разъяснительную, консультационную работу о важности возобновления и поддержания контактов с родителем, отбывающим наказание, организации и порядке предоставления и проведения свиданий¹.

В ряде стран, особенно мусульманских, жертвы изнасилования или осуждённые за преступления «против нравственности» могут столкнуться с угрозой быть убитыми родственниками-мужчинами после освобождения таких женщин из мест лишения свободы (так называемое «убийство в защиту чести»). Для, указанной категории, женщин важно формирование чувства защищенности и безопасности, как в период отбытия наказания, так и после освобождения. Поэтому таких осуждённых нельзя освобождать от отбывания наказания без обеспечения социального патроната, в который входит предоставление безопасного места жительства на первый период, психологическая, юридическая поддержка и др. Так, в республике Афганистан, женщине, отвергнутой своей семьёй самостоятельно выжить в обществе крайне тяжело, с учётом сложившихся национальных традиций и культурой. Решение вопросов, по оказанию помощи возвращения матерей в семью, взяли на себя юристы и социальные работники таких неправительственных организаций, как «Всемирная медицина» (Medica Mondiale) и «Образовательный центр помощи афганским женщинам» (Afghan Women's Educational Centre), которые выступают посредниками между осуждёнными и их семьями, что часто помогает освобождённой

¹ Доклад по Италии Совета квакеров по делам Европы – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://qcea.quaker.org/prison/Countrypercent20Reports/Italypercent20Reportpercent20-percent20Final.pdf>. (дата обращения 23.09.2019)

женщине вернуться в семью, проводятся тематические семинары по гендерным проблемам, правам человека, насилия в отношении женщин, по вопросам прав женщин в исламе, о мерах по предотвращению ВИЧ / СПИДа¹ и др.

Прототипом ранее успешно применявшейся в России системы А.С. Макаренко, которую он описал в «Педагогической поэме»², как доверительное наставничество, а также советской системы товарищеских судов, является подростковое правосудие, применяемое в США. Подростковые суды (teen courts) организованы как система негосударственных судов сверстников, рассматривающие преступления, совершенные подростками впервые и небольшой тяжести. Как отмечает А.А. Арямов, основная идея такого общественного института, заключается в том, что подростка лучше поймет подросток³. К деятельности подростковых судов привлекаются несовершеннолетние в возрасте до 18 лет, прошедшие строгий конкурсный отбор, давшие письменное согласие на такую деятельность и соответствующие определённым требованиям: опрятный внешний вид, отсутствие вредных привычек (употребление алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ, никотина), хорошая успеваемость, способность работать в коллективе, уважительное отношение к окружающим. Работа судов строится на добровольной и безвозмездной основе, на государство возлагаются затраты, связанные с арендой помещений и обеспечение делопроизводства. К деятельности судов привлекаются и взрослые добровольцы, которые могут осуществлять функции судьи, либо прокурора, в качестве присяжных заседателей, защитников, судебных приставов, обвинителей выступают подростки.

Меры воздействия, применяемые судами, разнообразны: 1) компенсация причинённого ущерба; 2) принесение публичного извинения

¹ ЮНОДК, «Женщины-заключённые в Афганистане и их социальная реинтеграция» («Afghanistan, Female Prisoners and the Social Reintegration») // Права человека и уязвимость заключённых («Human Rights and Vulnerable Prisoners»), учебное пособие, № 1. С. 36.

² См.: Макаренко А.С. Педагогическая поэма М.: Педагогика, 1981.

³ Арямов А.А., Колыванцева М.А. Альтернативные формы решения уголовно-правового конфликта: монография. – М.: Юрлитинформ, 2017. С. 90.

перед потерпевшим; 3) назначить общественно-полезные работы на срок от 8 до 50 часов; 4) совместное патрулирование с шерифом (аналог наших добровольных дружин); 5) посещение психологических тренингов; 6) посещение спортивно-трудовых лагерей; 6) публикация «покаятельного эссе» и т.д.¹ Технология подросткового правосудия может найти своё место при применении его в период отбытия наказания, как заместительную меру назначенному наказанию. Например, при решении вопроса об условно-досрочном освобождении, где подростковый суд, фактически рассматривает дело и принимает решение о возможности досрочного освобождения от назначенного наказания, например, в виде лишения свободы, ограничения свободы, либо замены неотбытой части наказания на меру общественного воздействия с направлением такого решения в суд, для его утверждения. Вместе с тем, такой подход требует внесения изменений не только в уголовно-исполнительное законодательство, а также в уголовное и иные отрасли законодательства, поскольку необходимо введение уголовно-правового понятия «заместительная мера общественного характера», наряду с действующим понятием «принудительные меры воспитательного характера для несовершеннолетних».

Данный опыт имеет право на пристальное изучение, анализ и оценку возможности его применения в российской действительности, как возрождение ранее выработанных собственных социальных практик. Особенно, учитывая тот факт, что наш опыт, в настоящее время достаточно широко используется зарубежными партнерами и встроен в национальное пенитенциарное законодательство.

Представляет интерес и неоднозначен в оценке опыт представителей общественности Великобритании в работе с рецидивистами (программа С-2). Главная задача этой программы - формирование у осуждённого устойчивого отказа от преступной деятельности, т.е. предупреждение совершения повторных преступлений. В «Программе С-2» участвуют: судья, решающий

¹ Арямов А.А., Кольванцева М.А. Указ. работа. С.92

вопрос о включении лица в программу, оценивающий эффективность его поведения в период установленного первичного этапа (1-2 месяца) и основной этап испытательного срока, продолжительностью 1-2 года; сотрудники правоохранительных органов, осуществляющие процессуальные действия; прокурор; защитник; офицер пенитенциарной службы; сотрудники психологической службы; нарколог; педагог и представитель общественной организации или частное лицо, которое будет осуществлять дальнейшее патронирование преступника. Кроме того, представитель общественности обеспечивает финансовое сопровождение реализации «Программы С-2» за счет выделения средств из общественных целевых благотворительных фондов, решения вопросов трудоустройства подопечного, образования, обеспечения его жильём, включения в различные образовательные программы, курсы, общественную деятельность и т.д.

Попечитель несёт персональную ответственность за результат работы с патронируемым перед фондом, выделившим средства для реализации программы, а также, косвенно, перед судьей, который по истечении испытательного срока решает вопрос о направлении лица к реальному отбытию наказания, в случае отрицательного результата при прохождении «Программы С-2» или освобождения от уголовной ответственности, в случае эффективности её применения¹. Если патронируемый совершает преступление или значительно снижается эффективность сотрудничества в рамках программы, общественная организация лишается в дальнейшем права участия в программе или аналогичных программах. Очень похоже на условное осуждение, применяемое в Российской Федерации с разницей в том, что на этом этапе не используется такой системный элемент, как участие общественности, встроенный на законодательном уровне в период испытательного срока.

Неоднозначность этой программы заключается в применении методики построенной на «принципе «разделяй и властвуй», т.е. заставить активного

¹ Лаврентьева И.В. Зарубежные психокоррекционные программы в ресоциализации осуждённых (на примере Великобритании) // Человек: преступление и наказание, - 2015. - № 2(89). С. 48 – 53.

члена преступного сообщества совершить «социальное предательство», предать свою среду»¹. Отсюда, предоставление правоохрательным органам в рамках сотрудничества, которое является обязательным условием на первоначальном этапе участия в этой программе, ставит преступника перед фактом невозможности вернуться в криминальный мир, поскольку он такое предательство не простит, следовательно, поведение осуждённого контролируемое осознанно им самостоятельно, должно быть направленно на избличение сообщников, возмещение причинённого преступлением ущерба, а также предоставление правоохрательным органам иной полезной информации, направленной на выявление латентных преступлений.

Общественная организация, беря под «опеку» такого клиента, а речь идет о рецидивистах, т.е. лицах, совершающих преступления неоднократно, в том числе тяжкие и особо тяжкие, должна гарантировано обеспечить результативность исправительного воздействия, дабы в последствие не лишиться грантового финансирования и возможности участия в указанной или аналогичных программах. Следовательно, возникает реальная опасность избирательного подхода к выбору клиента для патронирования, т.е. такого осуждённого, который гарантированно будет обеспечивать процесс исправления. В том случае, если осуждённый-рецидивист, имеющий более прочные связи с криминалом, совершивший тяжкие и особо тяжкие преступления, - будет соглашаться на участие в программе, не имеет высокой вероятности включения в неё, поскольку на него не падёт выбор общественной организации из-за потенциальной возможности повторного преступления.

Более того, возникает вопрос обеспечения безопасности осуждённых, участвующих в Программе С-2. Из-за социального предательства криминала, который явно его не простит и будет искать возможность сведения счетов с осуждённым, обеспечение безопасности такой категории лиц, становится особенно актуальным. Вместе с тем, в Программе С-2 этап реального

¹ Арямов А.А., Колыванцева М.А. Указ. работа, С. 79

обеспечения безопасности, гарантированной государством, реализуется в период, так называемых, «лабораторных условий», т.е. при применении ареста, как обеспечительной меры работы с преступником продолжительностью 1-2 месяца. Затем, лицо, включённое в программу, по решению суда, освобождается от обеспечительной меры и передается представителю общественной организации для обеспечения патроната. На этом этапе, вся ответственность за поведение патронируемого, а также вопросы его безопасности возлагаются на представителя общественности. Резонно возникает вопрос: насколько обоснованно перекладывать задачи обеспечения безопасности на представителя общественной организации? И насколько данная организация готова гарантировать безопасность патронируемому лицу? Однозначно возникает ответ: нет, такие задачи не могут быть переданы в ведение представителя общественности. Более того, учитывая очень избирательный подход в выборе клиента на патронат, который основан на коммерческой выгоде участия в программе, то вопросы обеспечения безопасности клиента явно не будут являться первостепенными, поскольку они связаны с высокими финансовыми затратами на ее обеспечение. И самое главное, исправление осуждённых не может быть представлять собой коммерциализированный процесс, поскольку - это сложный, многоаспектный процесс, реализуемый различными субъектами, результаты которых не должны ставиться в зависимость от потенциальной возможности выделения финансовых средств в будущем.

Итак, анализ практики применения Программы С-2, позволил, с одной стороны, выявить её положительные стороны, к которым относятся: 1) активное привлечение общественности к работе с осуждёнными, направленное на предупреждение и предотвращение рецидивной преступности; 2) создание и использование независимых блоковых фондов общественных организаций, используемых для финансирования конкретного направления работы с осуждёнными; 3) использование новых социальных технологий для воздействия на исправление осуждённых. С другой стороны,

это негативные стороны, которые были выявлены: 1) коммерциализация исправительного процесса осуждённого, поставленного в зависимость от достигнутых результатов, как потенциальной возможности получения грантов в будущем общественной организацией; 2) возложение на общественную организацию важной задачи обеспечения безопасности патронируемого лица.

Одной из задач науки в сфере разработки проблем общественного воздействия на осужденных является доктринальное обоснование *расширения форм участия общественности* в деятельности УИС, одной из которых является *добровольчество (волонтерство)*.

Добровольчество (волонтерство) относится к числу приоритетных направлений социальной политики Российского государства, особенно эта деятельность, аккумулируется в способности развития и укрепления потенциала социально ориентированных некоммерческих организаций¹.

На эту форму деятельности, как прогрессивную и социально значимую, указывает С. Чупшева, которая отмечает, что «через пять лет вклад в экономику добровольческого и волонтерского движения будет сопоставим с крупными отраслями российской промышленности, а социальное предпринимательство станет нормой»².

Президент РФ В.В. Путин по итогам встречи с представителями социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительных организаций и волонтерского движения, состоявшейся 26.07.2017 г. утвердил Перечень поручений, который предусматривает изменение законодательства РФ в части определения статуса добровольческих (волонтерских) организаций, организаторов добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольцев (волонтеров), а также требований, которым должны соответствовать указанные

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития в Российской Федерации на период до 2020 года» / СЗ РФ, 24.11.2008. № 47, ст.5489; СЗ РФ, 08.10.2018, № 41, ст.6246

² Цит. по Рашевой Н.Ю. Новеллы законодательства о волонтерской деятельности // Современное право, 2018, № 5. С.57

организации и лица; закрепления понятия «социальное предпринимательство»; определения полномочий органов власти всех уровней в сфере поддержки и развития добровольчества (волонтерства); обеспечения и развития системы льгот при осуществлении добровольческой (волонтерской) деятельности¹.

Разработанный и принятый Федеральный закон № 15-ФЗ от 05.02.2018 г.² внес ряд изменений в действующее федеральное законодательство. Базовым законом, устанавливающим основные положения добровольческого (волонтерского) движения, стал Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», который вводит законодательное определение добровольческой (волонтерской) деятельности, как «добровольную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях, предусмотренных в ч.1 ст.2, указанного закона» (ч.2 ст.1), а под добровольцем (волонтером) понимается «физическое лицо, осуществляющее добровольческую (волонтерскую) деятельность, в целях, определенных Федеральным законом, или в иных общественно полезных целях» (п.3 ст.5)³. В законе не противопоставляется добровольческая и волонтерская деятельность, а рассматривается как единый вид деятельности, осуществляемый как на временной (разовой), так и на постоянной основе.

Правительством РФ разработана и принята Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года⁴, которая основываясь на нормах российского законодательства, а также положениях Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.2015 г.

¹ Перечень поручений по итогам встречи с представителями социально-ориентированных, благотворительных организаций и волонтерского движения. – [Электронный ресурс] – Официальный сайт Президента России – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/55419> (дата обращения 01.09.2019 г.)

² Федеральный закон от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» // СЗ РФ, 12.02.2018, № 7, ст.975

³ Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // СЗ РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3340; 14.12.2020, № 50 (часть III), ст.8074.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года» // СЗ РФ 31.12.2018, № 53 (часть II), ст.8791

«Интеграция добровольчества в дело мира и развития: план действий на следующее десятилетие и последующий период» определяет основные направления реализации добровольческой (волонтерской) деятельности в Российской Федерации. Все вышеперечисленное, свидетельствует о признании и развитии этого направления деятельности.

Основной целью государственной политики в сфере содействия добровольческой (волонтерской) деятельности является «активизация потенциала благотворительности и добровольчества как ресурса развития общества, способствующего формированию и распространению инновационной практики социальной деятельности, позволяющего дополнить бюджетные источники для решения социальных проблем внебюджетными средствами и привлечь в социальную сферу трудовые ресурсы добровольцев»¹.

В УИС РФ добровольчество (волонтерство) широко не представлено, в отличие, например, от спорта, выставочной и концертной деятельности, где с каждым годом количество волонтеров бесспорно увеличивается. Вместе с тем, с учётом специфики деятельности УИС, участие граждан, скудно, но реализуется. В основном в организации и проведении спортивных соревнований, выставок, культурных зрелищных мероприятий и т.д.

Привлечение волонтеров в пенитенциарную систему реализует Германия. Патронаж такой деятельности осуществляет независимая организация помощи осуждённым, которая специализируется на подготовке осуждённых к освобождению, привитие им жизненно-необходимых навыков и умений, трудоустройство, обеспечение жильем и т.д. Так, например, в федеральной земле Баден-Вюртемберг волонтерство осуществляется в двух видах: попечительное (индивидуальное) и сотрудничество (групповое). Индивидуальное волонтерство предполагает индивидуальную работу со стороны представителя общественности с конкретным осуждённым, рамках

¹ Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года» // СЗ РФ 31.12.2018, № 53 (часть II), ст.8791

волонтерской программы, в которую включается осужденный, а волонтеры-сотрудники, осуществляют работу с группами осужденных, социальный тренинг, групповая организация спорта и досуга и т.д.)¹. Сам волонтер и его жизненный опыт должны служить примером для осужденного. Поэтому в Германии работает программа по отбору и подготовке добровольных помощников. Организуя работу специальных курсов, семинаров и конференций. Пенитенциарное волонтерство стало, в определенной степени, общей задачей общества и государства. Так, например, в 2009 г. министерством юстиции земли Baden-Württemberg разработана концепция «Beteiligung der Bürger an der Umsetzung der Justiz» («Участие граждан в осуществлении правосудия»), направленная на развитие добровольчества в пенитенциарных учреждениях земли и разработку единых стандартов взаимодействия.

Часть проектов, в частности: проекты «Chance (Шанс)» (Baden-Württemberg); «Unabhängige Berliner Hilfe (freiwillige Assistenten) (Независимая Берлинская помощь (добровольные помощники))» (Berlin); «RESI» (Köln)² направлены на снижение сроков отбытия наказания в виде лишения свободы, что, в свою очередь, позволяет снизить удельный вес рецидива, за счёт вовлечения широкого круга добровольных помощников, создания сетевой структуры волонтерской помощи в различных направлениях. Как отмечает О.М. Чернышева, «несмотря на широкие агитационные возможности негосударственных организаций помощи осужденным (Интернет, пресса, плакаты, волонтерское бюро, курсы подготовки и др.) наметилась явная тенденция к уменьшению числа людей, желающих оказывать, добровольную, безвозмездную помощь осужденным»³. Причины снижения общественной активности в этом направлении кроются в

¹ Конзак Д., Чернышева О.М. Волонтерская работа в пенитенциарных учреждениях Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление, 2014. № 27. С. 84 – 85.

² См. более подробно: <https://justizministerium.hessen.de/justiz/justizvollzug-0> (дата обращения 23.03.2020)

³ Чернышева О.М. Сотрудничество государства и общества в осуществлении ресоциализации и социальной адаптации осужденных в ФРГ // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2016. С. 959.

фактической подмене (перекладыванием) государственных функций и задач на добровольную деятельность общественности. Данный факт лишний раз подтверждает вывод о то, что общественное воздействие должно дополнять, а не подменять государственную деятельность по исправлению осуждённых.

Пенитенциарное добровольчество (волонтёрство), как возрождающийся вид социальной деятельности в России, способно объединить, упорядочить и структурировать разрозненные усилия и деятельность отдельных общественных формирований и граждан, взаимодействующих с уголовно-исполнительной системой. Пенитенциарное волонтёрство может представлять некоммерческая организация под аналогичным или иным наименованием, выступающая в качестве организатора добровольческой (волонтёрской) деятельности и привлекающая на постоянной или временной основе волонтёров к этому виду деятельности, а также осуществляющая руководство ею в соответствии со ст.5 Федерального закона № 135-ФЗ от 11.08.1995 г. Данная организация обеспечивала бы прямое взаимодействие со ФСИН России в части выявления потребностей в исправительной работе с осуждёнными, анализа видов направлений деятельности, распределения необходимого ресурсного обеспечения, подбора и организации деятельности волонтёров.

Деятельность организации должна быть включена в единую информационную систему, в соответствии со ст.17.5 Федерального закона № 135-ФЗ от 11.08.1995 г. Это принципиально новый шаг в развитии волонтёрства, который предусматривает новые принципы работы, такие как: формирование и ведение единой информационной системы осуществляется федеральным органом исполнительной власти, выполняющим функции по оказанию услуг в сфере государственной молодёжной политики (Росмолодёжь); порядок функционирования единой информационной системы, технологические и технические требования к средствам данной информационной системы, порядок информационного взаимодействия с иными информационными системами устанавливаются Правительством РФ;

в данную систему включаются сведения о волонтерах, организаторах добровольческой деятельности, добровольческих организациях.

17 августа 2019 года Правительством Российской Федерации принято постановление «О единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства)», которое утверждает правила функционирования единой информационной системы, ее взаимодействие с иными информационными системами, а также технологические и лингвистические требования¹.

В настоящее время создана и действует платформа «Добровольцы России»², которая позволяет консолидировать добровольческое движение в стране, объединяет организации, которые нуждаются в волонтерском движении и людей, которые хотят такую помощь оказывать, в том числе позволяет обрабатывать заявки со стороны бюджетных организаций и искать НКО-партнеров в качестве волонтеров. Проект реализуется при поддержке Фонда президентских грантов. Данная платформа объединяет 800 146 добровольцев и 19 454 организации, на ней представлено 26 478 проекта, реализуется 2 078 новых мероприятий и предоставлена информации о 55 812 завершённых. На ней организовано и осуществляется он-лайн обучение по 12 он-лайн курсам, направленным на обучение волонтерству в различных сферах.

К сожалению, анализ представленных на платформе мероприятий и проектов не выявил ни одного мероприятия или проекта, направленного на реализацию волонтерской деятельности в рамках исправительной работы с осуждёнными или лицами, освобождаемыми от отбывания наказания. Хотя, имеются такие мероприятия и проекты, как «Профилактическая акция

¹ Постановление Правительства РФ от 17.08.2019 № 1067 «О единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства)» (вместе с «Правилами функционирования единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства)», «Требованиями к технологическим и лингвистическим средствам единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства), в том числе требования к обеспечению автоматизации процессов сбора и обработки информации в указанной информационной системе», «Правилами информационного взаимодействия единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства) с иными информационными системами) // СЗ РФ, 26.08.2019, № 34, ст. 4899.

² Добровольцы России – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.добровольцыроссии.рф> (дата обращения 10.04.2020)

«Трезвость – выбор сильных (Курганская область; Курганское региональное отделение ВОД «Волонтёры медики»)¹; акция «Мы за здоровый образ жизни» (Республика Коми, Молодежное волонтерское объединение «Мы вместе»)² и т.д.

Создание такой платформы предоставляет широкие возможности и для консолидации деятельности в сфере пенитенциарного волонтерства, как для разовых или краткосрочных проектов или мероприятий, так и для долгосрочного партнерства.

Более того, такая деятельность позволяет включать осуждённых, отбывающих наказание, особенно без лишения свободы, в добровольческую (волонтерскую) деятельность, что будет способствовать их социализации и исправительному процессу, созданию собственной волонтерской базы и включение их в общую добровольческую базу, формирование социального портфеля добровольца и закрепление исправительного результата социально-полезной деятельностью. Создание и развитие волонтерского движения среди осуждённых, позволит выявить и расширить круг их интересов, познакомить с социально-полезной деятельностью, реализуемой в регионе, включить осуждённых в эту деятельность на добровольной основе, ощутить связь его с обществом через добровольческое (волонтерское) сподвижничество, сформировать необходимую практику, которая в дальнейшем будет учтена работодателем при конкурсном отборе и в относительной степени нивелировать негативный признак наличия судимости или отбытия наказания.

Выборочный опрос осуждённых, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, показал, что 46% опрошенных респондентов, высказали твердое желание участвовать в этой деятельности, 18% - интересно это направление, 7% скорее готовы участвовать в будущем, а среди осуждённых к лишению свободы: 35% - готовы участвовать, 11% -

¹ Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтёры медики» - [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://www.волонтеры-медики.рф>. (дата обращения 29.09.2019)

² Центр поддержки молодежных и волонтерских инициатив «Мы вместе» - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://добровольцыроссии.рф> (дата обращения 29.03.2020)

высказали интерес к этому направлению, 13% - готовы участвовать в будущем. Фактически наблюдаем создание достаточно благоприятных условий для реализации этой деятельности среди осуждённых.

Для формирования пенитенциарного волонтерства необходимо провести работу по совершенствованию правовой базы. Так, необходимо разработать и принять Порядок взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, его территориальных органов и подведомственных ей государственных учреждений с негосударственными, социально ориентированными некоммерческими, общественными и добровольческими (волонтерскими) организациями, организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности¹ (см. Приложение № 22), внести дополнения в Постановление Правительства РФ от 28.11.2018 № 1425², уголовно-исполнительное законодательство, которые обеспечат точное регулирование и будут способствовать определению системы

¹ См., например, Приказ ДСЗН г. Москвы от 09.02.2015 № 71 «Об утверждении Регламента взаимодействия организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организаций по работе с семьями с детьми Департамента социальной защиты населения города Москвы с негосударственными, социально ориентированными некоммерческими, общественными и волонтерскими организациями»// Документ опубликован не был; Приказ Министра обороны РФ от 17.07.2019 № 395 «Об утверждении Порядка взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации и военно-медицинских организаций Министерства обороны Российской Федерации с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> ; Приказ Минобрнауки России от 19.04.2019 № 34н «Об утверждении порядка взаимодействия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, его территориальных органов и подведомственных ему государственных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>; Приказ Минздрава России от 26.02.2019 № 96н «Об утверждении порядка взаимодействия федеральных государственных учреждений, подведомственных Министерству здравоохранения Российской Федерации, с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями при содействии в оказании медицинской помощи в организациях, оказывающих медицинскую помощь» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – [Электронный ресурс] – СПС Консультант Плюс - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 28.08.2019)

² Постановление Правительства РФ от 28.11.2018 № 1425 «Об утверждении общих требований взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, подведомственных им государственных и муниципальных учреждений, иных организаций с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями и перечня видов деятельности, в отношении которых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления утверждается порядок взаимодействия государственных и муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями» // СЗ РФ, 03.12.2018, № 49 (часть VI), ст.7627; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.05.2020

общественных отношений, возникающих в сфере пенитенциарной добровольческой (волонтерской) деятельности.

Представляется обоснованным дополнить:

Перечень видов деятельности, в отношении которых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления утверждается порядок взаимодействия государственных и муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности), добровольческими (волонтерскими) организациями, утверждённый Постановлением Правительства РФ, следующим видом деятельности: «5. Содействие в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество»;

ст.12 УИК РФ частью 7.1 следующего содержания: «Осуждённые, с их согласия, могут привлекаться для участия в пенитенциарном добровольчестве (волонтерстве), при наличии такой деятельности в учреждении или органе, исполняющем уголовное наказание.

Участие в пенитенциарном добровольчестве (волонтерстве) способствует активному включению осуждённых в социальную адаптацию и реинтеграцию в общество, развитию социальных навыков взаимодействия с другими представителями общества, является добровольным, при этом не должны нарушаться порядок и условия отбывания наказания, правила внутреннего распорядка учреждения, исполняющего наказания, а также ущемляться права других лиц».

Одним из важных направлений будущего научного исследования является *обобщение зарубежного опыта общественного воздействия в условиях функционирования, так называемых, частных тюрем*. Данный опыт представляется совсем неоднозначным для применения ее в уголовно-исполнительной системе России.

Частные тюрьмы действуют на территории США (создано около 20 частных корпораций, всего действуют 158 частных тюрем в 37 штатах)¹, в Англии и Уэльсе (14 частных тюрем и 3 частных оператора, работающих в тюремном бизнесе), в Шотландии (2 частные тюрьмы)², Германии (45% операций и деятельности пенитенциарных учреждений в г. Хюфельд приватизированы)³, Швеции⁴ и в других странах. Анализ научных публикаций и опыта деятельности частных пенитенциарных учреждений зарубежных государств, выявил неоднозначность такого подхода. С одной стороны, использование системы частных тюрем показало, на определенном этапе, экономическую выгоду для государственной финансовой системы, в части снижения расходов на содержание осуждённых за счет передачи деятельности по строительству новых учреждений, обеспечения материальных условий отбывания наказания, передачу частным операторам деятельности по обеспечению охраны и надзора и т.д. Все эти действия безусловно связаны с экономией финансовых ресурсов государством. Но, с другой стороны, контроль за деятельностью данных учреждений, выявил существенные недостатки: снижение уровня безопасности (Англия и Уэльс, США); наркотизация осуждённых (США); искусственное завышение численности осуждённых за счет увеличения сроков наказания, как при их назначении, так и при отбывании лишения свободы (США, Германия), отмена условного осуждения, процветание насилия (Англия)⁵ и т.д. Смешанно-подведомственная система функционирования указанных учреждений, как показывает практика, не способна в полной мере

¹ Harrison P., Beck A. Prisoners in 2005. – Washington, DC: U.S. Department of Justice, 2006. P. 1 - 13; Мандалян Э. Частные тюрьмы: бизнес или рабство? - Америка № 46 (708) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.russian-bazaar.com/ru/content/15969.htm> (дата обращения 15.10.2019)

² Шамсунов С.Х. Частные тюрьмы в мире: нужны ли они современной России? // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. - № 3. – С. 25 – 28.

³ Частные тюрьмы (г. Хюфельд) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://index.org.ru/nevol/2008-15/usturma_n15.html (дата обращения 20.10.2019)

⁴ Лузгин С.А. Зарубежный опыт функционирования частных исправительных учреждений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. - № 10. С. 34-42

⁵ Palmateer N.E., Hutchinson S.Innes H., et al. Review and Meta-Analysis of the Association Between Self-reported Sharing of Needles / Syringes and Hepatitis C Virus Prevalence and Incidence Among People Who Inject Drugs in Europe// International Journal of Drug Policy. 2013. Vol.24 P. 85 - 100; Катасонов В. В США активно создаются частные тюрьмы и развивается «тюремный капитализм» - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.drozdovland.ru/index.php?action=add&add&id=1919&rod=592> (дата обращения 27.10.2019)

осуществлять процесс исполнения наказаний и исправления осуждённых, поскольку возникающие напряжённые социально-психологические условия содержания осуждённых «скрыты под внешним лоском, программными заявлениями, глянцевыми брошюрами и виртуальными интернет-турами»¹. Данные учреждения зарекомендовали себя в большей части как весьма доходный бизнес по получению прибыли, нежели как учреждение, направленное на реализацию государственной функции – осуществления правосудия и исправления осуждённых.

На современном этапе развития уголовно-исполнительной системы России также ведется острая полемика создания частной системы исправительных учреждений у нас. И этот проект нашёл себе как сторонников, так и противников его реализации. Г. Корниенко, А. Торшин, С.Х. Шамсунов и некоторые другие являются сторонниками внедрения практики создания частных тюрем в России, обосновывая свою позицию экономической выгодой для государства, в части снижения расходов и получение дополнительных доходов частными компаниями², а Г. Греф рассматривает этот вопрос как одно из направлений бизнеса, частная тюрьма как уровень услуги, за которую можно получить деньги. «Сейчас в тюрьмах и так купить можно все, что угодно: отдельную камеру, питание, телевизор, но практически вся прибыль от этой коммерции теневая»³, т.е. речь идет, фактически, коммерциализации противоправных действий нарушающих порядок исполнения наказаний, легализуя их через создания системы частных тюрем. Особенно такой подход актуализируется в условиях

¹ Scraton P/ Bearig Witness to the «Pain of Others»: Researching Power, Violence and Resistance in a Women's Prison // International Journal for Crime, Justice and Social Democracy. - 2016. - №5. P.16; В США закроют частные тюрьмы – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ann.az/ru/v-ssha-zakroyut-chastnye-tyurmy/> (дата обращения 27.10.2019); Ковалева Д. Британскую частную тюрьму национализируют из-за анархии // Российская газета. – 2018. - № 183 (7646). - 20 авг.

² Торшин А. VIP-камера для заключенных. Нужны ли России частные тюрьмы / Российская газета. 15.10.2009 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2009/10/15/turjmy-site.html> (дата обращения 29.10.2019); Куликов В. Продаётся тюрьма: тюремное ведомство готово начать масштабную программу по переезду СИЗО и даже строительству частных тюрем // Российская газета. – 2013. - № 45 (6021). – 01 март; Частная тюрьма – не роскошь // Российская газета. 2016. - № 151 (7019). – 11 июля.

³ Греф предлагает разрешить олигархам самим построить себе тюрьмы – Съёмки Первого ТК, архив. 10:50 AM Friday, Oct 29, 2004 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://rosconcert.com/common/arc/story.php?id=153104&id_cr=118 (дата обращения 20.10.2019)

санкционной политики в отношении нашего государства, бюджетного дефицита и т.д.

Вместе с тем, имеются и оппоненты, позиция которых вполне конструктивна и аргументирована: 1) в России отсутствует законодательная база, регулирующая отношения в сфере создания частных тюрем (М. Фурщик)¹, а ее создание, несомненно, будет связано с изменением целого блока законов и нормативных правовых актов, а, может быть, и создание новых либо полная переработка, имеющихся; 2) будет осуществлена подмена государственной функции исполнения наказаний, целями которой является исправление осуждённых и предупреждение новых преступлений – функцией получения частной прибыли, а значит, существующие цели либо уйдут на второе, а, может быть, и на десятое место, либо от исправительного воздействия на личность осуждённого придется совсем отказаться. Но изменит ли прибыль картину преступности? Скорей всего да, но не в сторону её снижения; возникновение проблем с осуществлением функции контроля за деятельностью такого учреждения (С. Черняховский)². Кроме того, произойдет разрыв последовательной цепочки исполнения наказания: назначение наказания в виде лишения свободы с определением вида исправительного учреждения, далее функционирование исправительного учреждения с реализацией административно-хозяйственных функций, деятельностью сотрудников и содержанием осуждённых, и реализацией комплекса исправительно-воспитательного процесса на осуждённых.

Вместе с тем, абсолютный отказ от частно-государственного партнерства в деятельности уголовно-исполнительной системы нерационален. Необходимо смещение акцента с подхода «частная тюрьма» как приватизированное пенитенциарное учреждение на подход вовлечения институтов гражданского общества, бизнес-структур, представителей духовенства и граждан в исправительную работу с осуждённым, которая

¹ Фурщик М. Бизнесу до зон далеко // Российская Бизнес-газета – Государственно-частное партнерство. – 2012. - № 45 (874). – 27 нояб.

² Черняховский С. Свежая голова // Российская газета. - № 54 (6030), 14.03.2013.

способна реализовывать целый комплекс мероприятий и форм. Такое партнерство будет выгодно всем участникам. Е.А. Тимофеева отмечает, что «не государство подключается к проектам частного бизнеса, а, наоборот, государство приглашает бизнес принять участие в реализации общественно значимых проектов»¹. Направлений реализации проектов с участием бизнес-структур достаточно много, поэтому необходимости подмены государственных функций в сфере исполнения наказаний и передачи их в частную сферу – нет, а дополнение частным партнерством государственной деятельности в сфере исполнения наказаний – это складывающаяся объективная реальность. Однако при этом должны быть проработаны вопросы реализации исправительной функции уголовного наказания, в том числе и путем оказания общественного воздействия.

Вовлечение представителей бизнес-сообщества и коммерческих организаций в создание системы частных тюрем, как технология воздействия на осуждённых, с одной стороны, создание улучшенных условий отбывания наказаний (проживания, обеспечения работой, обучения и т.д.), с другой стороны, организация исправительного процесса (общения, большей степени индивидуализированного подхода и т.д.), с третьей стороны, нуждаются в более глубоком научном изучении и осмыслении.

Рассмотренные в данной главе диссертации тенденции развития общественного воздействия предполагают осуществление большой работы по совершенствованию действующего законодательства в сфере правового регулирования общественного воздействия. Как показало проведённое исследование, основным недостатком в правовом регулировании является отсутствие системности в нормах отраслевых законов, касающиеся применения общественного воздействия. Поэтому исследование законодательной регламентации общественного воздействия как средства

¹ Тимофеева Е.А. Частные тюрьмы: возможности интеграции зарубежного опыта в деятельность уголовно-исполнительной системы / III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) Сборник тезисов, выступлений и докладов участников. В 8-ми томах. 2017. С.102-107

исправления осуждённых в среднесрочной перспективе представляется в создании научной основы для:

1) *совершенствования норм уголовно-исполнительного законодательства.* Достаточное число предложений об изменении действующего УИК РФ предложено в настоящей диссертационной работе. Так, как представляется автору, необходимо в УИК РФ закрепить: понятие общественного воздействия как средства исправления осуждённых с определением основных субъектов, форм и принципов общественного воздействия; форму внештатного сотрудничества с уголовно-исполнительными инспекциями ФСИН России; привлечения к исправительному процессу с осуждёнными к штрафу представителей общественности, родственников и членов трудового коллектива. Однако еще больший объем научных исследований общественного воздействия будет необходим при принятии решения об очередной кодификации уголовно-исполнительного законодательства, связанной с расширением предмета уголовно-исполнительного права;

2) *выработки оптимального подхода в решении проблемы конкуренции норм уголовно-исполнительного законодательства с нормами других законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих общественные отношения в сфере применения общественного воздействия.* К ним относятся: Федеральный закон № 44-ФЗ от 02.04.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»; Федеральный закон № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве»; Федеральный закон № 118-ФЗ от 21.07.1997 «О судебных приставах»; Федеральный закон № 76-ФЗ от 10.06.2006 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»; Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»;

3) разработки и принятия новых концептуальных документов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов. В настоящей диссертационной работе аргументируется необходимость принятия Федерального закона «Об общественном контроле за исполнением наказаний не связанных с изоляцией от общества и обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям, не связанных с изоляцией от общества» и Федерального закона «О социальной адаптации и ресоциализации лиц, отбывающих уголовное наказание». Кроме того, разработана «Концепция развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, взаимодействия уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества и общественностью в исправлении осуждённых, отбывающих наказания, социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождённых от отбывания наказания». Однако следует предположить, что указанными научными исследованиями и законопроектными работами проблему повышения результативности общественного воздействия не решить. Потребуется дополнительные научные и законопроектные усилия при принятии решения о допуске частного бизнеса в деятельность УИС, в частности открытии и функционировании «частных тюрем», при внедрении зарубежного опыта применения общественного воздействия и т.п.

Только такая комплексная работа будет способствовать устранению правовых пробелов и формированию самостоятельного правового института общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, его законодательного закрепления и практики применения позволило прийти к следующим *итогам*.

Был разработан концептуальный подход, включающий в себя комплекс доктринальных позиций автора о генезисе и становлении в истории развития России, роли в современный период времени, социально-правовой природе, сущности содержания, субъектах, факторах, принципах, месте в системе средств исправления, путях совершенствования правовой регламентации и практики применения, перспективах развития общественного воздействия.

В ходе исследования было выявлено отсутствие доктринального определения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, его признаков и основных субъектов. Как результат, предложено авторское определение общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, под которым понимается вид общественно полезной деятельности, предусмотренной нормами уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, включающую в себя систему мероприятий, осуществляемых институтами гражданского общества, на добровольной и безвозмездной основе, реализуемой в различных формах, в зависимости от вида уголовного наказания и создающей условия для достижения цели исправления осуждённых и их дальнейшей ресоциализации и реинтеграции в общество. Содержание общественного воздействия зависит от его целевого назначения - исправления осуждённых, при котором необходимо учитывать индивидуальные потребности личности осуждённого и лиц, освобождаемых от отбывания наказания, а также, по возможности, региональные особенности места отбывания наказания или освобождения лица, отбывшего наказание, и, только при таких условиях, оно становится неотъемлемым, логичным, структурным элементом комплексного исправительного процесса,

на базе которого могут применяться и другие средства исправления осуждённых.

Анализ правовой регламентации и сформировавшейся практики деятельности субъектов общественного воздействия, выявил их многообразие, а также тот факт, что правовая регламентация не ограничивается нормами уголовно-исполнительного кодекса и обеспечивается, в том числе, большой массой федеральных и региональных законов. В целях упорядочивания возникающих, в связи с этим, вопросов, были выделены основные субъекты общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, к которым относятся: правозащитные организации, религиозные объединения и формирования, средства массовой информации, политические партии, общественные наблюдательные комиссии (члены общественных наблюдательных комиссий), родительские комитеты, попечительские советы, близкие родственники осуждённых, волонтеры, другие общественные объединения и физические лица и предложено их законодательное закрепление.

Выделены признаки общественного воздействия, которые характеризуют логическое единство и целостность данного явления. Такими признаками являются: 1) общественная, негосударственная природа оказываемого на осуждённого воздействия; 2) общественно-полезный и целевой характер деятельности: общественное воздействие направлено на достижение цели уголовного наказания – исправление осуждённых; 3) многообразие субъектов общественного воздействия, представляющих различные институты гражданского общества, вовлечённых в исправительный процесс; 4) разнообразие форм общественного воздействия, дифференцированных в зависимости от вида уголовного наказания; 5) нормативная регламентация общественного воздействия на осуждённых, осуществляемая нормами уголовно-исполнительного и иного законодательства; 6) добровольность и открытость деятельности по оказанию общественного воздействия на осуждённых: деятельность осуществляется

без стороннего принуждения; широким ее освещением 7) безвозмездность деятельности по оказанию общественного воздействия на осуждённых, проявляющаяся в отсутствии оплаты; 8) индивидуальный характер общественного воздействия осуждённым: процесс и результат общественного воздействия определяется личностными характеристиками осуждённого и степенью его криминальной заражённости, допустимыми формами общественного воздействия в различных видах уголовного наказания и другими факторами;

В ходе исследования было определено понятие системы основных средств исправления осуждённых, под которой понимается совокупность взаимосвязанных, упорядоченных и логично расположенных основных элементов исправительного воздействия, применяемых к осуждённым для достижения целей уголовного наказания, закреплённых в уголовно-исполнительном законодательстве и оказывающих социально-позитивное воздействие на личность осуждённого.

Также выделены критерии признака самостоятельности общественного воздействия к которым относятся: присущее ему собственное содержание и структура; возможность осуществления общественного воздействия на осуждённых независимо от применения других средств их исправления; специфический перечень субъектов общественного воздействия, не характерный для иных средств исправления; способность общественного воздействия на осуждённых взаимодействовать с другими средствами их исправления; признание законодателем общественного воздействия на осуждённых в качестве самостоятельного средства их исправления (часть 2 ст. 9 УИК РФ).

В ходе исследования были определены группы политических, экономических и социальных факторов. Анализ политических факторов (учёт международных стандартов, развитие пенитенциарного законодательства в контексте привлечения институтов гражданского общества к реализации государственных функций; изменение социально-

экономических и политических основ деятельности государства, реформирование уголовно-исполнительной системы; изменение и развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства) позволил прийти к выводу, что их влияние заключалось в легитимации общественного воздействия сначала на уровне международных правовых актов как неотъемлемой правовой категории, а затем и в российском законодательстве через инфильтрацию в национальное право с учётом собственного опыта и опыта других стран. Эти же факторы создают условия для применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и формирования его в качестве правового института.

Группа экономических факторов оказывает влияние на формирование общественного воздействия через социальную ориентированность экономики государства. Автор относит к экономическим факторам реальное отражение в бюджете и целевых программах страны потребностей УИС, финансовое благополучие населения и эффективное использование потенциально возможных финансовых средств институтов гражданского общества на основе системной и плановой работы с администрацией учреждения и органа, исполняющего уголовные наказания, поскольку они способствуют привлечению личных средств физических лиц и инвестиций частного бизнеса в исправительный процесс и в деятельность общественных формирований, выступают обязательным элементом прямого финансирования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых со стороны участвующих субъектов, а также обеспечивают сохранение и рациональное использование ресурсов общественного воздействия.

Социальные факторы влияют на формирование социальной значимости общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, которое служит средством связи гражданского общества с УИС (информирование, оказание содействия, снятие социальной напряжённости), а также условиями стабильного и устойчивого развития демократического

государства. К ним относятся: формирование уровня доверия к институтам гражданского общества; формирование активной гражданской позиции и расширение участия институтов гражданского общества в исправлении осуждённых; формирование общественного мнения о взаимодействии институтов гражданского общества с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания.

Все рассмотренные факторы взаимосвязаны и оказывают влияние не только на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, а также на собственное содержание и развитие.

В проведённом исследовании предложены следующие принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и дана их классификация:

I-я группа – это принципы, закреплённые в УИК РФ. Основу принципов общественного воздействия составляют принципы уголовно-исполнительного права, закреплённые в ст.8 УИК РФ, содержание которых коррелируется через сущность общественного воздействия. К этой же группе относится дополнительный специальный принцип, нуждающийся в законодательном закреплении – участие общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов.

II – я группа - это принципы, закреплённые в других отраслях законодательства. К ним относятся: 1) добровольности и открытости участия общественности в процессе исправительного воздействия; 2) добросовестности участия общественности в процессе исправительного воздействия.

III-я группа - это специальные принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. К ним относятся: а) принцип разумной достаточности применения исправительного воздействия; в) принцип поддержания полезной инициативы осуждённого.

Анализ генезиса и развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых позволил прийти к выводу о неравномерном, скачкообразном характере его становления.

Исторический анализ предоставил возможность определить этапы расцвета и замедления темпов развития общественного воздействия как средства исправления осуждённых и выделить семь основных периодов его формирования в России: 1) период зарождения (генезиса) общественного воздействия в ранний феодальный период и до 1550 года; 2) период частной благотворительности при осуществлении общественного воздействия (1550-1762 гг.); 3) период частного партнерства в общественном воздействии (1762 – 1917 гг.); 4) период революционных иллюзий и завышенных ожиданий от общественного воздействия (1917-1937 гг.); 5) период стагнации общественного воздействия (1937-1954 гг.); 6) период возрождения (1955 – 1996 гг.); 7) период начала формирования общественного воздействия как правового института (1997 – по настоящее время).

На разных этапах развития на общественное воздействие оказывали влияние такие факторы, как состояние экономики, зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний и международные стандарты, религиозное и правовое сознания населения, идеологические установки, карательная политика государства и другие. В зависимости от этого, выделялись направления взаимодействия социальных институтов, граждан и власти в сфере исполнения уголовных наказаний, часть из которых нашли своё законодательное закрепление и практическую реализацию на современном этапе развития общества, а некоторые, к сожалению, были утрачены.

Анализ практики исполнения уголовных наказаний позволил выявить, что основными формами общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, в современных условиях и успешно закрепившихся в практической деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания являются: контроль, содействие, помощь. Утраченными оказались такие формы общественного воздействия,

как шефство, институт общественных воспитателей, самоуправление. Не в полной мере в различных видах уголовного наказания представлены помощь и участие институтов гражданского общества и представителей общественности в деятельности по исправлению осуждённых.

В процессе исследования выявлены пробелы правового регулирования различных форм общественного воздействия, применяемых в практической деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания по исправлению осуждённых, выделено сходство и различие основных средств исправления осуждённых, их направлений в зависимости от вида уголовного наказания.

Так, при исполнении уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых от общества, определены следующие формы общественного воздействия:

- общественное воздействие на осуждённых к штрафу реализуется в форме содействия института семьи (родственников, супруга(и), иных близких лиц) осуждённых, представителей религиозных организаций, трудовых коллективов и иных общественных образований в воспитательной работе с осуждёнными. Другой формой общественного воздействия выступает содействие в трудоустройстве осуждённых к штрафу, не имеющих или потерявших работу по каким-либо причинам, в период отбытия наказания;

- общественное воздействие на осуждённых, состоящих на учёте в УИИ, осуществляется в форме:

- 1) содействия: а) в обеспечении соблюдения общественного порядка и профилактики правонарушений, которое реализуется преимущественно через взаимодействие УИИ с представителями народных дружин на основании заключённых соглашений. Основными направлениями такого взаимодействия являются: совместная проверка по месту жительства осуждённых, состоящих на учёте в УИИ; проведение первоначальных мероприятий по розыску осуждённых, уклоняющихся от отбывания

наказания; воспитательная работа с лицами, склонными к совершению правонарушений; повышение правовой грамотности; взаимодействие с семьями осуждённых (в том числе несовершеннолетних, а также осуждённых, склонных к употреблению алкоголизма, наркотических средств, психотропных веществ и т.д.); б) в поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых, а также социальной адаптации осуждённого; в) в привлечении к труду осуждённых к наказаниям без изоляции от общества;

2) помощи в духовно-нравственном воспитании осуждённых, особенно наркозависимых и несовершеннолетних со стороны религиозных организаций, участие осуждённых в добровольческом движении, в делах благотворительности и церковного благоустройства, организации досуговой работы. Работа представителей религиозных конфессий с осуждёнными без лишения свободы основывается на методе формирования внутренней потребности осуждённого обращения к религии, самостоятельного посещения службы, приобщения к добровольческому движению; выделена такая перспективная форма общественного воздействия как помощь в подготовке осуждённого без изоляции от общества к освобождению;

- при исполнении наказаний в виде принудительных работ, востребованными формами общественного воздействия, по мнению автора, являются: 1) помощь трудовых коллективов в исправлении осуждённых; 2) содействие общественных формирований в поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых, а также социальной адаптации осуждённого; 3) содействие общественных формирований в организации досуговой деятельности; 4) помощь представителей религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании осуждённых.

Обобщение практики применения общественного воздействия при исполнении наказаний не связанных с изоляцией осуждённых от общества, показало, что не реализуется такая форма общественного воздействия как

общественный контроль, отсутствует институт внештатных инспекторов УИИ (опыт организации и деятельности аналогичных общественных институтов был в период действия исправительно-трудового законодательства РСФСР и вполне может иметь преемственность в современных условиях), не регулируется участие институтов гражданского общества при исполнении наказания в виде штрафа, требует правовой регламентации участие общественности при исполнении наказания в виде принудительных работ. Причиной такого положения дел выступает сохранение высокой пробельности правового регулирования этой деятельности.

Анализ деятельности администрации ИУ и представителей общественности, а также результаты опроса сотрудников и осуждённых, показали, что лидирующие позиции занимает общественный контроль, содействие общественности в обеспечении трудовой занятости осуждённых, в создании рабочих мест и получении образования, которое в будущем обеспечивает трудоустройство осуждённого. Проведённым исследованием установлено, что ИУ открыты к диалогу с представителями бизнес-сообщества в вопросе организации и расширении практики привлечения к труду осуждённых. Имеется успешная практика подготовки осуждённых по профессиям в рамках проектов, осуществляемых общественными объединениями или частными лицами (мастер ЖКХ, мастер общестроительных работ и др.) для трудоустройства осуждённых в период отбытия наказания. Для этого заключаются соглашения между территориальным органом ФСИН России и региональным представителем Торгово-промышленной палаты.

Итогом диссертационного исследования является вывод о том, что интенсивно развиваются практики общественных объединений, где трудоустройство осуждённых выступает элементом их социальной адаптации после освобождения от отбывания наказания. Такие программы обладают комплексным характером и структурно связывают вопросы

трудоустройства с профессиональной подготовкой осуждённого (в случае её необходимости). Будущая трудовая деятельность осуждённого последовательно проектируется посредством: профессиональной подготовки осуждённого по специальностям или профессиям, востребованных на рынке труда региона, куда освобождается осуждённый; передачи сведений об освобождающемся осуждённом в центр занятости; заключения трудового договора с будущим работодателем перед освобождением осуждённого из исправительного учреждения. В связи с этим, проектируется работа по решению иных социальных вопросов (жилья, первичной социальной и медицинской помощи). Исследование наиболее перспективных моделей ресоциализации осужденных, готовящихся к освобождению или освобожденных из ИУ, раскрыло их многогранную, комплексную деятельность, которая реализуется в различных формах и сферах жизни осуждённого.

Общественное воздействие, осуществляемое представителями религиозных конфессий, реализуется в виде помощи в духовно-нравственном воспитании осуждённых к лишению свободы. На основе обобщения форм участия духовенства в исправительном процессе с осуждёнными был сделан вывод о необходимости совершенствования правовой регламентации этой деятельности.

В процессе исследования обоснованы следующие **рекомендации**:

1) о необходимости разработки и принятия Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, оказания содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осуждённых от общества», предложен комплекс положений, который может лечь в основу его разработки (Приложение № 21);

2) о целесообразности изменения в ст.10 Федерального закона № 44-ФЗ от 02.04.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» в

части закрепления возможности внештатного сотрудничества с правоохранительными органами, а не только с органами полиции;

3) о дополнении в ст. 31 УИК РФ нормой о привлечении к исправительному процессу представителей общественности, родственников, членов трудового коллектива; в ч. 4 ст. 32 УИК РФ нормой о привлечении представителей народных дружин, казачьих общин к розыску осуждённых к штрафу при их злостном уклонении от уплаты, а также использовании социальных сетей для размещения информации о разыскиваемых лицах;

4) о конкретизации участия общественности в деятельности исправительного центра в Приказе Минюста России от 29.12.2016 № 329: «представители общественности совместно с администрацией исправительного центра: 1) принимают участие в духовном, культурно-нравственном развитии осуждённых, организации досуговых, спортивных, культурно-массовых мероприятий, формировании библиотечного фонда исправительного центра; 2) общественные формирования оказывают содействие администрации исправительного центра в поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых; в социальной адаптации осуждённых; 3) оказывают помощь в профилактике правонарушений со стороны осуждённых, представители религиозных организаций - в духовно-нравственном воспитании осуждённых». Такой подход позволит активизировать применение общественного воздействия посредством его структурирования и конкретизации;

5) о повышении заинтересованности работодателей в приёме на работу осуждённых, за счёт применения технологии создания конкурсной площадки для предоставления вакансий приёма на работу осуждённых и квотирования рабочих мест, предоставление различных льгот, в т.ч. для организаций сельскохозяйственного назначения – льготы на выделение дополнительных площадей земельных участков, а также право первоочередного заключения договоров с организациями для сбыта произведённой продукции или

оказания услуг, оформление кредитов организациям (предприятия) и частным предпринимателям по минимальной процентной ставке;

б) о создании школ подготовки осуждённых, состоящих на учёте УИИ, к освобождению, используя имеющийся опыт такой работы в исправительных учреждениях;

7) о расширении практики заключения соглашений о сотрудничестве между учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания, не связанные с изоляцией осуждённых от общества, и различными религиозными конфессиями.

При исполнении наказаний в виде лишения свободы обоснована необходимость:

1) дополнения ст. 9 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ пунктом 1.2 в части установления периодичности обновления информации о деятельности ОНК в целях её регулярной актуализации;

2) корректировки п.1 ч.1 ст.16 Федерального закона № 76-ФЗ в части наделения членов ОНК при посещении мест принудительного содержания правом использовать измерительные приборы для контроля за микроклиматом в жилых и производственных помещениях, прошедших государственную аттестацию и имеющих свидетельство о поверке;

3) дополнения ч.1 ст.16 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ в части обеспечения получения согласия родителей (законных представителей) на кино-, фото- и видеосъёмку несовершеннолетнего, находящегося в воспитательной колонии;

4) расширения компетенции комиссии исправительного учреждения в части рассмотрения вопросов, не только перевода осуждённых с одних условий на другие, но и в части решения вопросов условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким видом, изменение вида исправительного учреждения с определением полномочий представителей общественности;

5) определения в Правилах внутреннего распорядка ИУ правил поведения священнослужителей, находящихся на территории ИУ;

6) разработки и принятия Федерального закона «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы», предложен комплекс положений, который может лечь в основу его разработки (Приложение № 23);

7) введения в УИК РФ отдельной статьи, закрепляющей нормативное определение общественного воздействия на осуждённых, закрепление его субъектов и основных форм;

8) совершенствования практики общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых к лишению свободы, включающее в себя: 1) активизацию регулярного, стабильного информационного наполнения разделов сайтов территориальных органов ФСИН России об осуществлении общественного контроля и о деятельности региональных ОНК с закреплением в составе каждого ОНК ответственного за ведение информационного раздела её деятельности; 2) представление не реже 1 раз в месяц актуальной информации о деятельности региональных ОНК для её размещения на сайте Совета ОНК; 3) распространение положительного опыта тех ОНК, которые добросовестно относятся к вопросу информационного обеспечения своей деятельности и эффективно используют имеющиеся ресурсные возможности.

Перспективы научного исследования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Поскольку общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых имеет комплексный, межотраслевой характер, а проблемы, связанные с его применением, выходят далеко за рамки уголовно-исполнительного законодательства, то такие сложные задачи не могут быть решены в рамках одного научного исследования, необходимо проведение дополнительных комплексных научных исследований об общественном воздействии как средстве исправления осуждённых, основанных на

эмпирических данных о личности осуждённых, полученных, в том числе по результатам 9-й специальной переписи осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, планируемой к проведению в 2021-2022 годах ФСИН России совместно с научным сообществом.

К направлениям таких исследований следует отнести: формирование общественного воздействия как средства исправления в самостоятельное научное направление, имеющее разветвленную структуру, охватывающую различные сферы; дальнейшее изучение зарубежного опыта общественного воздействия и передовых технологий, применяемых в различных странах, в том числе в условиях функционирования, так называемых, частных тюрем; расширение практики обмена и внедрения российского опыта зарубежными коллегами; адаптация в деятельности УИС такой форм участия общественности, как пенитенциарное волонтерство; разработка предложений по совершенствованию политико-правовых решений в сфере правового регулирования общественного воздействия, особенно при проведении очередной кодификации уголовно-исполнительного законодательства, направленной на восполнение пробелов в правовом регулировании общественных отношений, входящих в предмет уголовно-исполнительного права.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты и официальные документы

1. Конвенция о защите прав и основных свобод : [принята в Риме 4 нояб. 1950 г. ; по состоянию на 13 мая 2004 г. ; ратифицирована Федер. законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ] // Собрание законодательства РФ от 08.01.2011. - № 2. - Ст. 163.
2. Конституция Российской Федерации : [от 12 дек. 1993 г.; по сост. на 01 июля 2020 г.] // Российская газета. – 1993. - № 237.
3. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : федер. конституц. закон : [от 14.03.2020 № 1-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 11. - Ст. 1416.
4. Трудовой кодекс РФ : [от 30.12.2001 № 197-ФЗ ; по сост. на 29 дек. 2020 г.] // Российская газета. – 2001. - № 256.
5. Уголовно-исполнительный кодекс РФ : [от 08.01.1997 № 1-ФЗ ; по сост. на 06 июня 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. -1997. - № 2. - Ст. 198.
6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : [от 18.12.2001 № 174-ФЗ ; по сост. на 30 апр. 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52. - Ч.1. - Ст. 4921.
7. Уголовный кодекс РФ : [от 13.06.1996 № 63-ФЗ; по сост. на 05 апр. 2021] // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
8. Об общественных объединениях : федер. закон : [от 19 мая 1995 № 82-ФЗ; по сост. на 30 дек. 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 21. - Ст.1930.
9. О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) : федер. закон : [от 11 августа 1995 № 135-ФЗ; по сост. на 08 дек. 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 33. - Ст.3340.

10. О некоммерческих организациях : федер. закон : [от 12.01.1996 № 7-ФЗ; по сост. на 30 дек. 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 3. - Ст.145.
11. О свободе совести и о религиозных объединениях : федер. закон : [от 26.09.1997 № 125-ФЗ; по сост. на 02 дек. 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 39. - Ст. 4465.
12. Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации : федер. закон : [от 21.07.1997 № 118-ФЗ; по сост. на 27 дек. 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 30. - Ст. 3590.
13. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федер. закон : [от 30.03.1999 № 52-ФЗ ; по сост. на 26 июля 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1999. - № 14. - Ст. 1650.
14. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон : [от 08.08.2001 № 129-ФЗ; по сост. на 31 июля 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 33. – Ч. I. - Ст. 3431.
15. О техническом регулировании : федер. закон : [от 27.12.2002 № 184-ФЗ; по сост. на 22 дек. 2020] // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 52. - Ч.1. - Ст. 5140.
16. О приведении Уголовно-процессуального кодекса РФ и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» : федер. закон : [от 08.12.2003 № 161-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 50. - Ст. 4847.
17. Об Общественной палате РФ : федер. закон : [от 04.04.2005 № 32-ФЗ4 ; по сост. на 05 дек. 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2005. - № 15. - Ст.1277.
18. О государственной службе российского казачества : федер. закон : [от 05 декабря 2005 № 154-ФЗ; по сост. на 30 дек. 2020 г.] // Российская газета. – 2005. - № 276.

19. Об исполнительном производстве : федер. закон : [от 02.10.2007 № 229-ФЗ; по сост. на 22 дек. 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 41. - Ст. 4849.
20. О внесении изменений в статью 3 Уголовно-исполнительного кодекса РФ : федер. закон : [от 03.04.2008 № 40-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 14. - Ст. 1359.
21. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания : федер. закон : [от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ по сост. на 27 дек. 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 24. - Ст. 2789.
22. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам в местах принудительного содержания» : федер. закон : [от 01.07.2010 № 132-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 27. - Ст. 3416.
23. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон : [от 01.03.2012 № 18-ФЗ; по сост. на 03.07.2016] // Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 10. - Ст.1166.
24. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон : [от 29.12.2012 № 273-ФЗ; по сост. на 17 фев. 2021] // Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 53. – Ч. I. - Ст. 7598.
25. О внесении изменений в статью 86 Уголовного кодекса РФ : федер. закон : [от 23.07.2013 г. № 218-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 30. – Ч. I. - Ст. 4051.
26. Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федер. закон : [от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ; по сост. на 27 дек. 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 30. – Ч. I. - Ст. 4213.

27. Об участии граждан в охране общественного порядка : федер. закон : [от 02.04.2014 № 44-ФЗ; по сост. на 31 дек. 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 14. - Ст. 1536.
28. О внесении изменений в статью 14 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон : [от 20.04.2015 №103-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 17. – Ч. IV. - Ст. 2478.
29. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федер. закон : [от 23.06.2016 № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.
30. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства) : федер. закон : [от 05.02.2018 № 15-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 7. - Ст. 975.
31. О внесении изменений в статью 18.1 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» : федер. закон : [от 19.07.2018 № 203-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 30. - Ст. 4538.
32. О внесении изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : федер. закон : [от 05.04.2021 № 59-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 15 (Часть I). – Ст. 2426.
33. Основы законодательства Российской Федерации о культуре : [утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1; по сост. на 01 апр. 2020 г.] // Российская газета. – 1992. - № 248.
34. О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации : указ

- Президента РФ : [от 08.10.1997 г. № 1100] // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 41. - Ст. 4683.
35. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ : [от 27.07.2020 г. № 474] // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 30. – Ст.4884.
36. О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации : указ Президента РФ : [от 28.07.1998 г. № 904; по сост. на 28 июля 1998 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 31. - Ст.3841.
37. О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека : указ Президента РФ : [от 06.11.2004 № 1417; по сост. на 01 фев. 2011 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 46. – Ч. II. Ст.4511.
38. О Совете при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека» : [вместе с «Положением о Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека»] : указ Президента РФ : [от 01.02.2011 № 120 ; по сост. на 21 окт. 2019 г.] // Российская газета. – 2011. - № 23.
39. О концепции государственной политики по отношению к казачеству : постановление Правительства РФ [от 22.04.1994 г. № 355; по сост. на 29. дек. 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 3. - Ст. 210.
40. Об утверждении Примерного положения о попечительском совете при воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы : постановление Правительства РФ [от 13.10.1997 г. № 1295] // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 42. - Ст. 4785. (утратил силу 31.03.2014 г.)

41. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства РФ [от 16.06.1997 г. № 729; по сост. на 23 апр. 2012] // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 25. - Ст. 2947.
42. О Федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007-2016 годы) : постановление Правительства РФ : [от 05.09.2006 № 540; по сост. на 31 дек. 2016 г.] // Собрание законодательства РФ. -2006. - № 39. - Ст. 4075.
43. О порядке формирования и ведения единого реестра сертификатов соответствия, предоставления содержащихся в указанном реестре сведений и оплаты за предоставление таких сведений : постановление Правительства РФ : [от 10.04.2006 № 201; по сост. на 12 июля 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 16. - Ст.1740.
44. Об утверждении Государственной программы РФ «Юстиция» : постановление Правительства РФ : [от 15.04.2014 г. № 312; по сост. на 30.03.2020)] // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 18. – Ч. II. - Ст.2158.
45. О признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 13.10.1997 г. № 1295 : постановление Правительства РФ [от 20.03.2014 г. № 215] // Собрание законодательства. – 2014. - № 13. - Ст. 1475.
46. О внесении изменения в приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 176 : постановление Правительства РФ : [от 17.10.2014 № 1063] // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 43. - Ст. 5899.
47. Об утверждении общих требований взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, подведомственных им государственных и

муниципальных учреждений, иных организаций с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями и перечня видов деятельности, в отношении которых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления утверждается порядок взаимодействия государственных и муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями : постановление Правительства РФ : [от 28.11.2018 № 1425] // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 49. – Ч. VI. - Ст.7627.

48. О федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018-2026 годы)» : постановление Правительства РФ : [от 06.04.2018 № 420] // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 16. – Ч. II. - Ст. 2374.
49. О единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства) : [вместе с «Правилами функционирования единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства)», «Требованиями к технологическим и лингвистическим средствам единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства), в том числе требования к обеспечению автоматизации процессов сбора и обработки информации в указанной информационной системе», «Правилами информационного взаимодействия единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства) с иными информационными системами] : постановление Правительства РФ : [от 17.08.2019 № 1067] // Собрание законодательства РФ. – 2019. - № 34. - Ст.4899.

50. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития в Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ : [от 17.11.2008 № 1662-р; по сост. на 28 сент. 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 47. - Ст.5489.
51. О Концепции содействия развитию благотворительной деятельности, добровольчества в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ : [от 30.07.2009 № 1054-р] // Собрание законодательства РФ. – 2009. - № 32. - Ст.4052.
52. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 : распоряжение Правительства РФ : [от 14.10.2010 № 1772-р; по сост. на 23 сент. 2015 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 43. - Ст.5544.
53. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период от 2030 года : распоряжение Правительства РФ : [от 29.04.2021 № 1138-р] // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 20. - Ст.3397.
54. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы) : распоряжение Правительства РФ : [от 23.12.2016 г. № 2808-р] // Собрание законодательства РФ. – 2017. - № 2. – Ч. II. - Ст.413.
55. Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ : [от 27.12.2018 № 2950-р] // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 53. – Ч. II. - Ст.8791.
56. Об утверждении Положения о группе социальной защиты осуждённых исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста РФ : [от 30.12.2005 г. № 262; по сост. на 21 июля 2016 г.] // Бюл. Мин. юстиции РФ. – 2006. - № 3.

57. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России : [от 20.05.2009 № 142; по сост. на 22 авг. 2014 г.] // Российская газета. – 2009. - № 151. – 14 авг.
58. Об утверждении Требований к содержанию соглашений о взаимодействии ФСИН России и территориальных органов уголовно-исполнительной системы с зарегистрированными в установленном порядке централизованными религиозными организациями : приказ Минюста РФ : [от 21.03.2016 № 67] // Бюл. нормативных актов фед. органов исполн. власти. – 2016. - № 19.
59. О Порядке формирования и ведения регионального реестра народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности : приказ МВД России : [от 21.07.2014 № 599] // Российская газета. – 2014. - № 196. - 29 авг.
60. Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи : [вместе с «Порядком подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи] : приказ МВД России : [от 18.08.2014 № 696] // Российская газета. – 2014. - № 129. – 08 окт.
61. Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции : приказ МВД РФ : [от 10.01.2012 г. № 8; по сост. на 20 апр. 2015 г.] // «Российская газета». – 2012 - № 88. – 20 апр.
62. О создании Общественного совета при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы и утверждении его состава : приказ ФСИН России : [от 01.01.2013 № 542] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. - № 1.

63. Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний : приказ ФСИН России : [от 08.04.2013 № 172; по сост. на 07 июля 2015 г.] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. - №6.
64. О создании Общественного Совета при ФСИН по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы : приказ ФСИН России : [от 01.10.2013 № 542 ; по сост. на 24 янв. 2018 г.] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. - № 1.
65. Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию : приказ Генпрокуратуры России : [от 02.08.2018 № 471] // Законность. 2018. - № 9.

II. Судебная практика

66. Дело «Лавентс против Латвии» [Lavents – Latvia] (жалоба № 58442/00) : постановление Европейского Суда по правам человека : [от 28.11.2002 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. - 2003. - № 4.
67. Дело «Алиев против Украины» [Aliev – Ukraine] (жалоба № 41220/98) : постановление Европейского суда по правам человека : [от 29.04.2003 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. - 2003. - №9.
68. Дело «Лавентс против Латвии» [Lavents - Latvia] (жалоба № 58442/00) : постановление Европейского Суда по правам человека : [от 28.11.2002 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. - 2003. - № 4.
69. Дело «Диксон против Соединённого Королевства» [Dickson v. United Kingdom] (жалоба № 44362/04) : постановление

- Европейского Суда по правам человека : [от 4.12.2007 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. – 2008. - № 6.
70. Дело «Энеа против Италии» [Enea v. Italy] (жалоба № 74912/01) : постановление Европейского Суда по правам человека : [от 17.09.2009 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. – 2010. - № 1.
71. Дело «Тросин против Украины» [Trosin v. Ukraine] (жалоба № 39758/05) : постановление Европейского Суда по правам человека : [от 23.03.2012 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. – 2012. - № 8.
72. Дело «Винтер и другие против Соединённого Королевства» [Vinter and Others v. United Kingdom] (жалобы №№ 66069/09, 130/10 и 3896/10) : постановление Европейского Суда по правам человека : [от 09.07.2013 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. – 2013. - № 12.
73. Дело «Харакчиев и Толумов против Болгарии» [Harakchiev and Tolumov v. Bulgaria], (жалобы №№ 15018/11 и 61199/12) : постановление Европейского Суда по правам человека : [от 08.07.2014 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. – 2014. - № 11.
74. Дело «Хорошенко (Khoroshenko) против Российской Федерации» (Жалоба № 41418/04) : постановление Европейского Суда по правам человека : [от 30.06.2015 г.] // Бюл. Европейского Суда по правам человека. – 2015. - № 9.
75. Дело «Калашников (Kalashnikov) против Российской Федерации» (Жалоба № 47095/991) : постановление Европейского Суда по правам человека : [от 15.07.2002 г.] // Российская газета. – 2002. - № 197.
76. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более

мягким видом наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ : [от 21.04.2009 № 84 по сост. на 17 нояб. 2015 г.] // Российская газета. – 2004. - № 75. – 29 апр.

77. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ : [от 01.02.2011 №1; по сост. на 29 нояб. 2016 г.] // Российская газета. – 2011. - № 29. – 11 фев.
78. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ : [от 22.12.2015 № 58; по сост на 18 дек. 2018 г.] // Российская газета. – 2015. - № 295. – 29 дек.

III. Другие нормативные акты и архивные документы

79. Закон 22 июня 1909 года об условном досрочном освобождении, с решениями Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената и циркулярами Министерства Юстиции; Закон 24 декабря 1912 года о государственной помощи обществам патроната и нормальный устав этих обществ, с приложением некоторых циркуляров Министерства Юстиции по Главному Тюремному Управлению, относящихся к деятельности обществ патроната. /сост. А.И. Миклашевский. – СПб: тип. С.-Петербургской Одиночной Тюрьмы. 1914. – 122 с.
80. Комиссиям по делам о несовершеннолетних : инструкция [от 30 июля 1920 г. № 308] // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. – М., 1943. - С.469 – 470.
81. О государственной помощи обществам покровительства лицам, освобождаемым из мест заключения : закон [от 24 дек. 1912 г. № 38585; Высочайше утверждённй одобреннй Государственным Советом и Государственною Думой] // Полное собрание законов

- Рос. Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1912. С. 1775-1777.
82. О высочайше дарованных разным сословиям милостях, по заключению мира с Оттоманскою Портою : манифест : [от 17 марта 1775 г.] // Полн. собр. законов Рос. Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т.1 - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. - [с 1775 по 1780]. - С. 710.
83. О допущении священнослужителей для назидания, чтения молитв и совершения молебствий ссылаемым преступникам в местах их содержания : синодский : [от 3 сент. 1842 г. № 16015] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии. 1842. – С. 894-895.
84. О земле : декрет СНК РСФСР : [от 26 окт. 1917 г. № 3] // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. – С. 4-5.
85. О комиссиях для несовершеннолетних : декрет СНК РСФСР [от 14.01. 1918 № 227] // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. - С.252-253.
86. О кончине Императора Павла I, и о вступлении на Престол Императора Александра I : манифест // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т.1// Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. - [1800-1801]. – С. 583.
87. О переводе кормовых денег, отпускаемых от казны на пищу для содержащихся в тюрьмах арестантов в Тюремные Комитеты : [от 17 июня 1827 г. № 1183] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. – С. 42.
88. О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Комиссариата по народному просвещению :

- постановление Комиссариата по народному просвещению : [от 11.12.1917 г. № 126] // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. - С. 129-130.
89. О порядке проведения в жизнь декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви : постановление Народного Комиссариата Юстиции [от 24 августа 1918 г. № 685] // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. – С.849-856.
90. О прекращении выдачи средств на содержание церквей, часовен, священнослужителей и законоучителей и на совершение церковных обрядов : приказ Народного Комиссариата государственного призрения : [от 20.01.1918 г. № 249] // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. – С.273-274.
91. О производстве Тюремным Комитетам платы за пользование больных арестантов : [от 21 декабря 1837 г. № 10822] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 2-е - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. – С. 646.
92. О происхождении кормовых денег колодникам, и об употреблении денежных подаяний от частных людей и заработанных колодниками денег на улучшение их содержания : [от 10 февраля 1821 г. № 28.551] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1820-1821). – С. 619-620.
93. Об обращении собираемых для арестантов кружечных денег в распоряжение Комитета Тюремного Общества : [от 29 июля 1820 г. №28.366] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1820-1821). – С. 402.

94. Об отделении церкви от государства и школы от церкви : декрет СНК РСФСР: [от 26 янв. 1918 г. № 263] // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. – С. 286 – 287.
95. Об отоплении и освещении острогов из городских и земских сумм : [от 30 мая 1825 г. №30.367] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1825). – С. 303
96. Об отпуске суммы на построение арестантской одежды в Попечительный Комитет о Тюрьмах : [от 27 июля 1829 г. № 3040] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. – С.115
97. Об упразднении: 1) совета детских приютов ведомства учреждений императрицы Марии, 2) постоянной комиссии совета. 3) хозяйственного комитета, 4) комитета для сбора пожертвований и 5) комитета для изыскания средств на устройство слабых здоровьем детей в летние санатории : постановление Народного Комиссариата Государственного Призрения РСФСР [от 12.12.1917 г. № 165] // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. - С.172.
98. Об устройстве управлений отдельными местами заключения гражданского ведомства и тюремной стражи : [от 15 июня 1887 г. №4593] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1887. - С. 333-335.
99. Об утверждении в России Попечительного Общества о тюрьмах : доклад Министра Духовных дел и Народного Просвещения // Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е : [с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т.1] // Санкт-Петербург: тип. 2 отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1819). – С.715-1048.

100. Об утверждении Положения об общественных инспекторах органов, ведающих исполнением исправительных работ : указ Президиума Верховного Совета РСФСР : [от 23.08.1978 г.] // Ведомости ВС РСФСР. - 1978. - № 35. - Ст. 940.
101. Об утверждении Положения о самодеятельных организациях осуждённых исправительно-трудовых колоний, тюрем и следственных изоляторов Министерства внутренних дел СССР : приказ МВД СССР : [от 15.09.1980 г. № 306] // Сборник нормативных документов и методических рекомендаций по организации воспитательной работы с осуждёнными ИТУ (в помощь начальнику отряда). Ч.2. – М.: Политотдел ИТУ МВД СССР, 1981. - С.6-19
102. Об утверждении в составе Министерства внутренних дел Главного Тюремного Управления : [от 27 февр. 1879 г. № 59360] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 2-е. - Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии. 1881. – С. 96 – 98.
103. Обвинительное заключение следователя по особо важным делам Верховного трибунала при ВЦИК Н. Яковлева по делу о событиях в г. Шуе 15 марта 1922 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. / Кн.2. Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М.: – Новосибирск: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), Сибирский хронограф, 1997. – С. 148-171
104. Обвинительное заключение следователя по особо важным делам Верховного трибунала при ВЦИК Н. Яковлева по делу о событиях в г. Шуе 15 марта 1922 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. : Кн.2. Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М. – Новосибирск: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997. - С.148-171.
105. Нормальный устав Обществ покровительства лицам, освобождённым из мест заключения (патроната) : [утверждённый

Министром Юстиции 10 сентября 1908 года] // I. Закон 22 июня 1909 года об условном досрочном освобождении, с решениями Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената и циркулярами Министерства Юстиции. II. Закон 24 декабря 1912 года о государственной помощи обществам патроната и нормальный устав этих обществ, с приложением некоторых циркуляров Министерства Юстиции по Главному Тюремному Управлению, относящихся к деятельности обществ патроната. /сост. А.И. Миклашевский. – СПб: тип. С.-Петербургской Одиной Тюрмы. 1914. – 344 с.

106. Приговор выездной сессии в г. Иваново-Вознесенске Верховного трибунала при ВЦИК по делу о событиях в г. Шуе. 25 апреля 1922 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн.2. Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М.: – Новосибирск: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), Сибирский хронограф, 1997. – С. 197-205
107. Приговор Московского Ревтрибунала по делу московского духовенства и верующих от 8 мая 1922 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн.1. Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М.: – Новосибирск: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), Сибирский хронограф, 1997. – С. 200-212.
108. Приговор Петроградского губернского революционного трибунала по делу петроградского духовенства и верующих. 5 июля 1922 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. Кн.1.: Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М.: – Новосибирск : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), Сибирский хронограф, 1997. - С. 274-285.
109. Приговор Московского Ревтрибунала по делу московского духовенства и верующих от 8 мая 1922 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. / Кн.1.: Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М. – Новосибирск: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997. - С. 200-212.

110. Приговор выездной сессии в г. Иваново-Вознесенске Верховного трибунала при ВЦИК по делу о событиях в г. Шуе. 25 апреля 1922 г. // Архивы Кремля. В 2-х кн. /Кн.1. : Политбюро и церковь. 1922 - 1925 гг. – М. – Новосибирск : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997. С.197-205
111. Устав о содержащихся под стражей // Полный Свод Законов. Том. XIV. Книга IV. Учреждения и Уставы о содержащихся под стражей в тюрьмах и разных исправительных учреждениях, изданный 1857 г. – 385 с.
112. Высочайше утвержденный проект образования Императорского Человеколюбиваго Общества : [от 16 июля 1802 г. № 26.357] // Полное собрание законов Рос. Империи: Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. // Санкт-Петербург: тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (1815-1816) – С. 935.
113. Письмо ФСИН России Ректору МГУ им. М.. Ломоносова В.А. Садовничему. от 02.07.2019 № исх-02-48557.
114. ГАРФ. Арх. дело № 27 – 1797.
115. ГАРФ. Арх. дело № 53 – 1797.
116. ГАРФ. Арх. дело № 90 – 1882. Доклад Комиссии. Образованной С-Петербургским Комитетом высочайше утверждённого Общества попечительного о тюрьмах, для рассмотрения составленных Главным тюремным управлением, проектов преобразования Управления Петербургских тюрем. С-Петербург: Тип. Газеты «Новости», Мойка.
117. ГАРФ. Арх. дело № 103 – 1803 г. Черниговская строительная и дорожная комиссия.
118. ГАРФ ф. 393, оп. 1, д. 1-283.
119. ГАРФ, ф. 533, оп. 5, д.1, л. 62.
120. ГАРФ, ф. 4042, оп.11, д. 2 л. 1, 3-4, 69, 71.

121. ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 5, л. 2.
122. ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 3, л. 8.
123. ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 6, л. 3, 117.
124. ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 11, л. 5.
125. ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 12, л. 8.
126. ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 13, л. 10.
127. ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 15, л. 17.
128. ГАРФ, ф. 4042, оп. 11, д. 19, л. 22.
129. ГАРФ, ф. 5207, оп. 1, д. 1, л. 1712.
130. ГАРФ, ф. 8409, оп. 1, д. 1, л. 307, 378, 379, 381.
131. ГАРФ, ф. 8409, оп. 1, д. 11, л. 1.
132. ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 27, л. 37, л. 43-44.
133. ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 31, л. 30-31, л. 35.
134. ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 32, л. 7-9, л. 21.
135. ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 36, л. 30.
136. ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 369, л. 5, 11, 17, 21.
137. ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 386, л. 177, 185, 198, 201, 202, 259.
138. ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 387, л. 3, 26.
139. ГАРФ, ф. 8419, оп. 1, д. 388, л. 19, 21, 25, 48, 53-55, 183, 242.
140. ГАРФ, ф. 9401, оп. 1, д. 567, л. 332-335.
141. ГАРФ, ф. 9401, оп. 2, д. 479, л. 388.
142. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 28, л. 2.
143. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 42, л. 60-62.
144. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 66, л. 1-61.
145. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 325, л. 210-214.
146. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 326, л. 210-214.
147. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 330, л. 56-59.
148. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 364а, л. 72, 78, 94-96.
149. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 366, л. 15.
150. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 367, л. 4.

151. ГАРФ, ф. 9414, оп.1, д. 373, л. 1.
152. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 389, л. 3.
153. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 405, л. 4.
154. ГАРФ, ф. 9414, оп. 1, д. 423, л. 38.
155. ГАРФ, ф. 9414, оп. 3, ч. 2, д. 151, д. 153-159.
156. ГАРФ, ф. 9471, оп. 1, д. 1-20.
157. ЦАМО, ф. 8а, оп. 2729, д. 4, л. 2.

IV. Монографии, учебники, учебные пособия, лекции, комментарии и иные издания

158. Аванесов Г.А. Исправление и перевоспитание осуждённых, содержащихся в тюрьмах: учеб. пособие / Г.А. Аванесов. – М., 1972. – 42 с.
159. Акты, относящиеся до юридического быта России. // Изд. Археографич. комис. под ред. Николая Калачева. – Санкт-Петербург : в тип. Императорской акад. наук. 1864. Т.1; Т.2., 1864. – 871 ст.
160. Акты исторические, собранные Археографической комиссией. Т. IV. 1645-1676 гг. – [Текст]: С-Петербург : тип. II отделения собственной Е.И.В. Канцелярии, 1842. – 565 с.
161. Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией т.V 1676-1700 гг. – [Текст]: С-Петербург : тип. II отделения собственной Е.И.В. Канцелярии – 1842. – 539 с.
162. Акты юридические или Собрание форм старинного делопроизводства. – Санкт-Петербург : Археогр. комис., 1838. – 511 с.
163. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: справ. издание : 11-е изд. / З.Е. Александрова. – М. : Русский язык, 2001. – 568 с.
164. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. Т.1 / С.С. Алексеев. - М. : Изд. Юрид. лит., 1981. – 360 с.

165. Андреева Л.А., Беларева О.А., Галыгина И.П., Попова Е.Э., Пшеничников В.В. Уголовное, уголовно-исполнительное право, криминология: теоретические и практические аспекты: коллективная научная монография / Л.А. Андреева [и др.]. – Новосибирск : Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2013. – 134 с.
166. Антонян Е.А., Гришко Н.А., Яковлева И.Ю. Труд осужденных: монография / Е.А. Антонян, Н.А. Гришко, И.Ю. Яковлева. – М. : Научный консультант, 2016. – 117 с.
167. Арямов А.А., Колыванцева М.А. Альтернативные формы решения уголовно-правового конфликта: монография / А.А. Арямов, М.А. Колыванцева. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 185 с.
168. Архивы Кремля: Политбюро и Церковь. 1922-1925 гг. : в 2 кн. / подгот. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. – Новосибирск; М. : Сиб.хронограф: РОССПЭН. 1997-1998. Кн.1. – 597 с.
169. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом / В.Г. Афанасьев. - М. : Политиздат, 1977. – 395 с.
170. Бабаев М.М., Крутер М.С. Роль трудовых коллективов в профилактике правонарушений среди молодёжи / М.М. Бабаев, М.С. Крутер. – М. : о-во «Знание» РСФСР. 1981. – 40 с.
171. Байдаков Г.П. Система основных принципов процесса исправления и перевоспитания осуждённых : учеб. пособие / Г.П. Байдаков. - М. : ВНИИ МВД СССР, 1991. – 67 с.
172. Бартенев П.И. Собрание писем царя Алексея Михайловича: с прил. Уложения сокольничья пути, с поясн. к нему заметкой С.Т. Аксакова, с портр. царя и снимками его почерка / П.И. Бартенев. - М., 1856. – 248 с.
173. Бекетов О.И., Шухман Н.В. Комментарий к Федеральному закону от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране

- общественного порядка» (постатейный) / О.И. Бекетов, Н.В. Шухман. – М. : Консультант Плюс. 2015. – 43 с.
174. Берх В.Н. Царствование царя Алексея Михайловича / В.Н. Берх. - СПб. : Изд. И. Слеин., 1831. Ч.1-2. - 270 с.
175. Бибик О.Н. Культурная обусловленность уголовного наказания: монография / О.Н. Бибик. - М. : Юрлитинформ, 2013. – 224 с.
176. Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. Канонические. Изд.1-е. – М.: Союз церквей евангельских христиан, 1993. – 1371 с.
177. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб. : «Норинт», 2008. – 1536 с.
178. Большой толковый словарь русского языка. – 1-е изд. - СПб. : Норинт. 1998. – 927 с.
179. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А-О) / пер. с англ. – М. : Вече, АСТ, 1999. – 544 с.
180. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 704 с.
181. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учеб. / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. - М. : ТК Велби; Проспект, 2007. – 344 с.
182. Бутенко Т.П. Образование осуждённых к лишению свободы: уголовно-исполнительный аспект: монография / Т.П. Бутенко. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2010. – 169 с.
183. Бюллетень Наркомпроса. – 1932. - № 69. – 16 с.
184. Бялт В. С. Теория государства и права : учебное пособие для вузов. - 2-е изд., испр. и доп. / В. С. Бялт. - М. : Издательство Юрайт, 2020. – 123 с.
185. Васильев А.И., Саблина Л.С. Правовое регулирование применения основных средств исправления и перевоспитания осуждённых / А.И. Васильев, Л.С. Саблина. - М., 1983. – 296 с.

186. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправлен. и доп. / Н.В. Витрук. - М. : НОРМА, 2009. - 259 с.
187. Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т.1 (1762-1825) / М.Н. Гернет. - М. : Госюриздат, 1960. – 384 с.
188. Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т.3 (1870-1900) / М.Н. Гернет. - М. : Госюриздат, 1961. – 430 с.
189. Глатман Л. Пионеры и беспризорные /Л. Глатман. – М.-Ленинград : Молодая гвардия, 1925. – 28 с.
190. Горбунов В.А. Исправительная педагогика: учеб. пособие / В.А. Горбунов. – Казань : Изд-во Каз. Ун-та, 2005. – 175 с.
191. Гришко А.Я. Постпенитенциарная адаптация в нормах международного права и практика её реализации в России // Международные стандарты и решения Европейского суда по правам человека в системе пенитенциарного права России: монография / под общ. ред. А.А. Вотинова, Е.А. Тимофеевой. – Самара: Самарский юрид. инст. ФСИН России, 2015. - С. 261-265. – 285 с.
192. Громов В.Г., Шайхисламова О.Р. Наказание в виде лишения свободы и пенитенциарная политика: монография / В.Г. Громов, О.Р. Шайхисламова. - М. : Изд-во «Новый индекс», 2007. – 184 с.
193. Дайнес В.О. Штрафные формирования в годы Великой Отечественной войны // Правда о штрафбатах-2 / сост. В.О. Дайнес, В.В. Абатуров. – М.: Эксмо, Яуза, 2008. – 448 с.
194. Дамаскин И. (Орловский) Мученики, исповедники и подвижники благочестия Российской Православной Церкви XX столетия: жизнеописания и материалы к ним. Кн.2. / И. Дамаскин. –Тверь: изд-во «Булат», 2007. – 478 с.
195. Дворянсков И.В. Основы профилактической работы с несовершеннолетними осуждёнными без изоляции от общества: монография / И.В. Дворянсков. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 144 с.

196. Елеонский В.А., Прокопов М.П. Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых / В.А. Елеонский, М.П. Прокопов. - М., 1976. – 100 с.
197. Ефимов М.А. Доказательства исправления и перевоспитания заключённого и их оценка / М.А. Ефимов. - М. : Политотдел МЗ МООП РСФСР, 1964. – 22 с.
198. Женщины-заключённые в Афганистане и их социальная реинтеграция («Afghanistan, Female Prisoners and the Social Reintegration») // Права человека и уязвимость заключённых («Human Rights and Vulnerable Prisoners»): учебное пособие, № 1. – ООН: Вена. – 128 с.
199. Живая память. Великая Отечественная: правда о войне. в 3 т., Т.1. – М. : Совет ветеранов журналистики России: Союз журналистов РФ, 1995. – 669 с.
200. Жижиленко А.А. Очерки по общему учению о наказании / А.А. Жижиленко. - СПб. : Academia, 1923. – 498 с.
201. Журнал Министерства юстиции – С.-Пб. : Сенат. Тип. – 1909. - № 8. – 460 с.
202. Записки императрицы Екатерины Второй: перевод с подлинника, изданного Императорской академией наук. - Санкт-Петербург : издание А.С. Суворина, 1907. – 743 с.
203. Зиньков Е.Н., Мельникова М.В. Общественные наблюдательные комиссии по соблюдению прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, в структуре гражданского общества современной России и проблемы повышения эффективности их деятельности: монография / Е.Н. Зиньков, М.В. Мельникова. – Самара: Самарский институт ФСИН России, 2020. – 96 с.
204. Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права: в 2 т. Т.1. Общая часть / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. - М. : НОРМА, 2001. – 639 с.

205. Ивасенко Я.С. Международно-правовые стандарты и зарубежное законодательство о получении осуждёнными к лишению свободы (заключёнными) образования: учебное пособие /Я.С. Ивасенко – Рязань : Из-во Рязан. ин-та развития образования. 2013. – 41 с.
206. Иконников В.С. Значение царствования Екатерины II-й / В.С. Иконников - Киев: тип. Имп. Ун-та св. Владимира, 1897. – 104 с.
207. История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов: Собр. документов в 7-ми томах : Т.4. : Население ГУЛАГа: численность и условия содержания / отв. ред. А.В. Безбородов, В.М. Хрусталева, сост. И.В. Безбородова (отв. сост.), В.М. Хрусталева – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 622 с.
208. Казак Б.Б. Стратегическое управление в уголовно-исполнительной системе в механизме реализации уголовно-исполнительной политики: монография // Б.Б. Казак, А.В. Паршиков, И.Н. Смирнова. – Псков : Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2007. – 176 с.
209. Каледа Г. Остановитесь на путях ваших...: зап. тюрем. Священника / Г. Каледа - М. : Зачатьев монастырь, 1995. – 16 с.
210. Карпов В.В. Полководец // Избранные произведения. В 3-х т.: Т.3. , В.В. Карпов. - М., 1990. – 799 с.
211. Карпец И.И. Проблемы преступности / И.И. Карпец. – М. : Юридическая литература, 1962. – 167 с.
212. Кербер Е. Как советская Россия борется с преступностью / пер. с немецкого Л.Г. Фогелевича, под ред. В. Сорокина. – М. : Государственное правовое издательство, 1933. – 160 с.
213. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева. - М. : НОРМА, 2003. – 1069 с.
214. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) – 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.В. Бриллиантова. - М. : Проспект, 2016. – 576 с.

215. Комсомол и беспризорность / под ред. А.Д. Калининой. – Харьков : Изд-во «Пролетарий», 1926. – 64 с.
216. Корсунский И.Н. Русская благотворительность: Филарет, митроп. моск. и Ф.П. Гааз [Соч.] / проф. Моск. духовной акад. И.Н. Корсунского. - М. : Тип. А.И. Снегиревой, 1893. – 39 с.
217. Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича / соврем. соч. Г. Котошихина. – Изд. 3-е. - Санкт-Петербург : издание Археогр. комис., 1884. – 196 с.
218. Котошихин Г.К. Текст сочинения «О России в царствование Алексея Михайловича», гл. I, II и XIII с примечаниями, история памятника, биография автора. - С.-Пб. : Изд. И. Глазунова, 1913. – 55 с.
219. Краинский Д.В. Материалы к исследованию истории русских тюрем / Д.В. Краинский – Чернигов: Тип. Губернск. Земства, 1912. – 133 с.
220. Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922-1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства / Н.А. Кривова. – М. : «АИРО-XX», 1997. – 247 с.
221. Криминология: курс лекций / под ред. В.Г. Гриба. - М. : Маркет ДС, 2010. – 118 с.
222. Крупская Н.К. Борьба с беспризорностью. Сб. / Н.К. Крупская – М., 1924. - 85 с.
223. Кулакова А.А. Воспитательная работа с осуждёнными: учеб. пособие / А.А. Кулакова. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2012. – 87 с.
224. Курицын В.М. Участие общественности в осуществлении исправительно-трудовой политики (1917-1933 гг.) : Вып. 2 / В.М. Курицын. – М. : Труды Высшей школы МВД СССР, 1957. – 316 с.
225. Лаппо-Данилевский А.С. Очерк внутренней политики императрицы Екатерины II / А.С. Лаппо-Данилевский. - Санкт-Петербург : Тип. М.М. Стасюлевича, 1898. – 68 с.

226. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. Т. 38. / В.И. Ленин - М. : Изд-во Политической литературы, 1969. – 417 с.
227. Ли Д.А. Преступность в структуре общества / Д.А. Ли – М.: Издательское агентство «Русский мир», 2000. – 152 с.
228. Лопатин В.В. Русский толковый словарь / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопашенко. – М., 1997. – 665 с.
229. Лузгин С.А. Социальная работа с осужденными в России: историческая ретроспектива, современность и будущее: монография / С.А. Лузгин. – Рязань, 2006. – 134 с.
230. Лунеев В.В. Юридическая статистика: учебник / В.В. Лунеев. – М. : Юристъ, 2007. – 394 с.
231. Лядов Э.В. Применение уголовного наказания в виде принудительных работ: научно-практическое пособие / Э.В. Лядов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2018. - 57 с.
232. Мадариага И. Россия в эпоху Екатерины Великой / И. Мадариага. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – 976 с.
233. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8 т.: Т.5 / А.С. Макаренко. – М., 1985. – 334 с.
234. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. - М. : Педагогика, 1981. – 360 с.
235. Макаренко А.С. Сочинения. Т.5 / А.С. Макаренко. - М., 1951.– 533 с.
236. Макаренко А.С. Соч.: В 7 т. Т.5 / А.С. Макаренко. - М., 1958.– 402 с.
237. Материалы для биографии императора Павла I: [Сборник]. - Лейпциг: Э.Л. Каспрович, 1874. – 110 с.
238. Материалы конференции членов общественных наблюдательных комиссий субъектов РФ по теме: «Актуальные проблемы общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и пути их решения». Информационный сборник № 1 (25). – М. : Общественная палата РФ, 2017. – 88 с.

239. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа / С.Ф. Милюков. - СПб. : СПБИНЭСЭН, 2000. – 279 с.
240. Михайлов А.П. Система средств исправления осуждённых несовершеннолетних в процессе исполнения приговора / А.П. Михайлов. – М. : Изд-во МОСУ, 2001. – 62 с.
241. Михлин А.С. Условное освобождение – важный этап приобщения осужденных к честной трудовой жизни / А.С. Михлин. - М. : Полит. Отд. ИТУ МВД СССР, Пятое гл. упр., 1979. – 23 с.
242. Михлин А.С. Освобождение от наказания: права, обязанности, трудовое и бытовое устройство: учеб. пособие / А.С. Михлин. – Хабаровск : Хабаров. ВШ МВД СССР, 1989. – 86 с.
243. Михайлов А.П. Система средств исправления осуждённых несовершеннолетних в процессе исполнения приговора / А.П. Михайлов. – М. : Изд-во МОСУ, 2001. – 62 с.
244. Мокринский С.П. Наказание, его цели и предположения / соч. С.П. Мокринского. и д.э. - орд. проф. Томск. Ун-та. Ч.1-3. – Москва: Унив. Тип., 1902-1905. – 567 с.
245. Наказ ея императорскаго величества Екатерины II учрежденной Коммиссии о составлении проекта новаго уложения / переведенный на общий нынешний греческий язык иеродиаконом Евгением Вулгаром. – Санктпетербург : Тип. Акад. наук., 1771. – 274 с.
246. Никитин В.Н. Жизнь заключённых / В.Н. Никитин. - СПб.: Типография М. Хана, 1871. – 306 с.
247. Никитин В.Н. Тюрьма и ссылка: историческое, законодательное, административное и бытовое положение заключённых, пересыльных, их детей и освобождённых из под стражи, со времени возникновения русской тюрьмы, до наших дней 1560-1880 гг. / В.Н. Никитин. - СПб.: тип. Г. Шпарварт, 1880. – 671 с.

248. Никонов В.А., Шамис А.В. Основные средства воздействия на осуждённых и механизм их реализации: монография / В.А. Никонов, А.В. Шамис – Домодедово: РИПК работников МВД России, 1996. – 178 с.
249. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь /Под ред. В.И. Бородулина, А.П. Горкина, А.А. Гусева, Н.М. Ланда и др. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. – 1039 с.
250. Новая российская энциклопедия: в 12 т. / редкол. : В.И. Данилов – Данильян. А.Д. Никипелов [и др.], - М. : Изд. «Энциклопедия», Т. XV (1): Сент-Китс и Невис – Соединённые. – 2016. – 496 с.
251. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац.общ.-научн.фонд; Научно-ред. совет: предс. В.С. Степин. Заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов, Том II. – М. : Мысль, 2010. – 634 с.
252. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т.3. – М.: Мысль, 2010.– 692 с.
253. Новый энциклопедический словарь. – М. : Большая Рос. Энцикл., 2000. - 1455 с.
254. Обзор опыта работы коллектива лагерного отделения № 11 УИТЛК МВД Башкирской АССР по перевоспитанию и исправлению осуждённых. – М. : Политотдел УИТЛК МВД РСФСР, 1965 г. – 28 с.
255. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова – М. : ИД «Юриспруденция», 2017. – 328 с.
256. Общественное мнение – 2017. - М. : Левада-Центр, 2018. - 308 с.
257. Общественное мнение – 2019. - М. : Левада-Центр, 2019. – 298 с.
258. Ожёгов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожёгов. – М. : Изд. Азбуковник, 2003. – 944 с.

259. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожёгов. – М. : Издательство «Русский язык», 1975. – 816 с.
260. Основные направления социальной переориентации исправительно-трудовой системы (ИТС-2000 г.). - М.: МВД СССР, 1989. – 26 с.
261. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Деяние Юбилейного Архиерейского Собора РПЦ о соборном православии новомучеников и исповедников Российских XX века. - М.: Патриархия, 2000. – 61 с.
262. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Православная энциклопедия Азбука веры – М.: Патриархия, 2016. – 125 с.
263. Отчет общества Попечительного о тюрьмах за 1831 год. [поднесенного Государю Императору]. – С-Петербург : Тип.: Опекунского Совета, 1832. – 68 с.
264. Отчет о положениях и действиях Общества Попечительного о тюрьмах за 1851 год : [поднесенного Государю Императору]. – С-Петербург : Тип.: Опекунского Совета, 1852. – 79 с.
265. Очерк деятельности Юрьевского Дамского Отделения Общества Попечительного о тюрьмах за 20 лет (1890-1910), - Юрьев., 1911. – 39 с.
266. Письма митрополита Филарета к архиепископу Леониду. - М., 1883. – 280 с.
267. Победоносцев К. Исторические исследования и статьи. Статья «Убийство Жуковых» / К. Победоносцев. - СПб., 1876. – 352 с.
268. Полищук Н.И., Баженов В.В. Попечение о лицах, отбывающих наказание: монография / Н.И. Полищук, В.В. Баженов. – СПб. : Изд-во Юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2011. – 240 с.
269. Полное собрание законов Российской Империи : Собрание 1-е с 1649 по 12 дек. 1825 г. Т.1. - Санкт-Петербург : тип. 2 Отд. собств. е.и.в. канцелярии, 1830-1851. (с 1775 по 1780 г.) – 710 с.

270. Полное собрание законов Российской империи : Собрание 2. – Санкт-Петербург : в Тип. 2 Отд. Собств. е.и.в. Канцелярии, 1830-1885. – 966 с.
271. Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления и его отражение в правовом статусе родственников и близких лиц осуждённых к лишению свободы: монография / Е.Э. Попова. – Германия : Lambert Academic Publishing, 2012. – 166 с.
272. Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография / Е.Э. Попова. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 200 с.
273. Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика: монография / Е.Э. Попова. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 264 с.
274. Права человека: сборник международных договоров, том I, Ч. I : Универсальные договоры, - Изд-во ООН, № R.02.XIV.4 (Vol. I, Part. I), раздел J, № 34. – 371 с.
275. Правда о штрафбатах-2 / сост. В.О. Дайнес и В.В. Абатуров. – М. : Эксмо, Яуза, 2008. – 320 с.
276. Правовая статистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД РФ / [В.Н. Демидов и др.]; под ред. С.Я. Казанцева, С.М. Иншакова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 375 с.
277. Предупреждение преступности несовершеннолетних / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. - М. : Юридическая литература, 1965. – 286 с.
278. Пронина В.С., Столбов Б.А. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних: комментарий / В.С. Пронина, Б.А. Столбов. - М.: Юридическая литература, 1980. – 176 с.

279. Пронина В.С. Некоторые вопросы организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних. Предупреждение преступности несовершеннолетних /отв. ред. В.Н. Кудрявцев. - М.: Юридическая литература, 1965. – 287 с.
280. Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви. 1917-1945 / Л. Регельсон. – Paris, 1977. – 24 с.
281. Реент Я.Ю. Организация и правовое регулирование взаимодействия общественных наблюдательных комиссий с органами и учреждениями УИС: монография / Я.Ю. Реент. – М. : Проспект, 2017. – 120 с.
282. Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество осуждённых: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. Т.В. Кленовой. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 432 с.
283. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – 5-е изд. / К.К. Рокоссовский. – М. : Воениздат, 1988. – 367 с.
284. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. Т.2 / Н.С. Таганцев, д-р уголов. права. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – С.-Пб. : Гос.Тип., 1902. – 659 с.
285. Самбуров Э.А. Взаимосвязь категорий диалектики: Анализ общей структуры и тенденции развития / Э.А. Самбуров. -М. : Наука, 1987. – 87 с.
286. Сборник циркулярных распоряжений и инструкций по тюремной части, изданных Министерством внутренних дел с 1859 по 1879 год. Издание Главного тюремного управления. С.Петербург : тип. МВД, 1880. – 802 с.
287. Сборник нормативных актов для работников исправительно-трудовых учреждений. Т.1. / под ред. Ф.Т. Кузнецова. – М. : ВШ МООП РСФСР, 1974. – 644 с.
288. Сборник нормативных, методических и практических рекомендаций по ресоциализации и социальной адаптации осуждённых,

- находящихся в местах лишения свободы и освобождающихся из них: Церковь и тюремное служение. В 3-х частях. - Москва – Рязань: Издание Синодального отдела по тюремному служению. Академия права и управления ФСИН России, 2017. – 147 с.
289. Сергиевский Н.Д. Наказание в русском уголовном праве XVII века / Н.Д. Сергиевский. - СПб. : Издание книжного магазина А.Ф. Цирзенлинга, 1887. – 300 с.
290. Сергеевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII века: исслед. Н.Д. Сергиевского, экстраорд. проф. С.-Петербур. ун-та - С.-Петербург : А.Ф. Цинзерлинг, 1887. – 314 с.
291. Сизая Е.А. Принципы уголовно-исполнительного права: вопросы теории и практики: монография / Е.А. Сизая. – Чебоксары : РИО ЧКИ РУК, 2008. – 383 с.
292. Сизая Е.А. Концепция по реализации принципов уголовно-исполнительного права: система, эффективность, совершенствование пенитенциарного законодательства: учеб. пособие. / Е.А. Сизая. – М. : Акад. права и упр., 2010. – 210 с.
293. Сизый А.Ф. Международно-правовые акты, стандарты обращения с заключёнными как фактор гуманизации и дальнейшего совершенствования деятельности учреждений, органов, исполняющих уголовные наказания: монография / А.Ф. Сизый, Е.А. Сизая. – Чебоксары : ЧКИ РУК, 2006. – 280 с.
294. Сизый А.Ф., Синичкин А.А. Оценка степени исправления осуждённых к лишению свободы: монография / А.Ф. Сизый, А.А. Синичкин. – Чебоксары : Изд. В.С. Шипилевский, 2005. – 246 с.
295. Словарь военных терминов / сост. А.М. Плехов, С.Г. Шапкин. – М. : Воениздат, 1988. – 335 с.
296. Словарь иностранных слов / под ред. А.Г. Спиркина, И.А. Акчурина, Р.С. Карпинской. – М., 2006. – 624 с.

297. Собрание узаконений и распоряжений Правительства за 1917-1918 гг. – М., 1942. – 1483 с.
298. Соколов П.Н. Детская беспризорность и детская преступность и меры борьбы с этими явлениями с современной точки зрения / П.Н. Соколов. – Саратов, 1924. – 64 с.
299. Соловьёв А.В. Тревожные будни забайкальской контрразведки / А.В. Соловьёв. – М., 2002. – 544 с.
300. Социология: учебник для вузов / под ред. про. В.Н. Лавриненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 1329 с.
301. Сочинения Филарета, митрополита Московского и Коломенского: Слова и речи. Т. 1-5. : Т.4. - М. : тип. А.И. Мамонтова и К°, 1882. – 634 с.
302. Собрание сочинений. М. Московск. Филарет. Т.4. – СПб., 1917. – 303 с.
303. Степанов А.С. Триумф и трагедия: О молодёжи 1917-1991 / А.С. Степанов. – М.: Республика. 2005. – 384 с.
304. Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью / Н.А. Стручков. – Саратов : Изд-во Сарат. Ун-та, 1970. – 271 с.
305. Стручков Н.А. Советское исправительно-трудовое право. Общая часть / Н.А. Стручков. - М. : НИиРИО ВШ МООП РСФСР, 1963. – 224 с.
306. Сукнев М.И. Записки командира штрафбата. Воспоминания комбата. 1941-1945 / М.И. Сукнев. - М. : Центрполиграф, 2007. – 253 с.
307. Сыч К.А. Организация воспитательно-профилактической работы с осуждёнными, отбывающими наказания, не связанные с лишением свободы: практич. рекоменд. для сотрудников уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России / К.А. Сыч. – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – 32 с.

308. Теоретико-прикладной толковый словарь / отв. ред. В.А. Ядов. – СПб. : Наука, 2006. – 426 с.
309. Тимофеев В.Г. Уголовно-исполнительная система России: цифры, факты и события : учебное пособие / В.Г. Тимофеев. – Чебоксары, 1999. – 157 с.
310. Тощенко Ж.Т. Социология: учебник / Ж.Т. Тощенко. – М.: Издательство: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 496 с.
311. Теоретико-прикладной толковый словарь /отв. ред. В.А. Ядов. – СПб.: Наука, 2006. – 426 с.
312. Тюгаева Н.А. Педагогические основы воспитательной работы с условно осуждёнными: учеб. пособие / Н.А. Тюгаева. - Рязань: Акад. ФСИН России, 2011. – 107 с.
313. Тюремное служение Русской Православной Церкви : Сборник материалов в помощь организации служения в местах лишения свободы. - М. : Синодальный отдел Московского Патриархата по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями; Благотворительный Фонд «Иваново дело», 2009. – 578 с.
314. Тюремный вестник (годовая подшивка). - 1899 год. – 794 с.
315. Тюремный вестник (годовая подшивка). - 1904 год. – 958 с.
316. Тюремный вестник (годовая подшивка). - 1907 год. – 984 с.
317. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова, 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юристъ, 2000. – 576 с.
318. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. В.И. Селиверстова. 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрист. 2002. – 422 с.
319. Уголовно-исполнительное право: учебник: в 2 т. Т. 1 : Общая часть / под общ. ред. Ю.И. Калинина. – 2-е изд.. испр. и доп. – М.; Рязань : Логос; Акад. права и управления ФСИН, 2006. – 600 с.
320. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. В.И. Селиверстова. 4-е изд., испр. и доп. - М. : Юрист, 2004. – 352 с.

321. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: учебник для ВУЗов / под ред. д.ю.н., проф. А.И. Зубкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство НОРМА, 2002. – 720 с.
322. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / А.С. Михлин [и др.] – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юриспруденция, 2002. – 362 с.
323. Уголовно-исполнительное право России: учеб. для вузов / отв. ред. А.С. Михлин. - М. : Высшее образование, 2007. – 431 с.
324. Уголовно-исполнительное право: учеб. для вузов / под ред. А.С. Михлина. 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Высшее образование, 2008. – 422 с.
325. Уголовно-исполнительное право / под ред. В.М. Анисимкова, В.И. Селиверстова. - Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 413 с.
326. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. В.И. Селиверстова. - 7-е изд., испр. и доп. - М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 352 с.
327. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юридических вузов и факультетов / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. - М.: Межрегиональный институт экономики и права: Юридическая фирма «Контракт»: Волтерс Клувер, 2010. – 368 с.
328. Угольникова Н.В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учеб. пособие / Н.В. Угольникова. – М. : Изд-во РИОР, 2005. – 88 с.
329. Указы всепресветлейшия державнейшая великия государыни императрицы Екатерины Алексеевны, самодержицы всероссийския : Состоявшиеся в 1764 г.; Напечатаны по высочайшему ея императорскаго величества повелению. – М.: Сенат.Тип., 1793. – 203 с.

330. Указы всепресветлейшия державнейшая великия государыни императрицы Екатерины Алексеевны, самодержицы всероссийския, Состоявшиеся с генваря по июль месяц 1763 г. напечатаны по высочайшему ея императорскаго величества повелению. - Санктпетербург: При Сенате, 1764 г. – 269 с.
331. Уразбаев Р.Ш. Цели уголовного наказания и возможность их достижения при условно-досрочном освобождении : монография / Р.Ш. Уразбаев. - М.: Юрлитинформ, 2019. – 168 с.
332. Уткин В.А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву: Общая часть / В.А. Уткин. - Томск, 1995. – 91 с.
333. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. – М.: изд. АСТ, 2004. – 1280 с.
334. Ушатиков А.И., Казак Б.Б. Основы пенитенциарной психологии. учеб. / под ред. С.Н. Пономарёва. – Рязань: Узорочье, 2002. – 469 с.
335. Филимонов В.Д., Филимонов О.В. Институт права. Институт уголовного права. Институт уголовно-исполнительного права / В.Д. Филимонов, О.В. Филимонов – М.: ИД «Юриспруденция», 2014. – 256 с.
336. Филиппов М.А. История и современное состояние карательных учреждений за границей и в России / М.А. Филиппов. - СПб., 1873. – 378 с.
337. Философский энциклопедический словарь // гл. ред. Ильичёв Л.Ф., Федосеев П.Н. [и др.] - М. : Советская энциклопедия. 1983. – 836 с.
338. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И.Я. Фойницкий. - СПб. : тип. Министерства путей сообщения, 1889. – 450 с.
339. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И.Я. Фойницкий. – М. : Городец, Добросвет, 2000. – 464 с.
340. Фойницкий И.Я. Учение о наказании / И.Я. Фойницкий. - СПб. : Типолитография Х.Ш. Гельперн, 1886. – 420 с.

341. Фойницкий И.Я. Научная разработка истории наказания / И.Я. Фойницкий. - С-Петербург : тип. Правительствующего Сената, 1888. – 37 с.
342. Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы / Г.Ф. Хохряков. - М. : Юрид. лит., 1991. – 224 с.
343. Цыпин В. История Русской Православной церкви. 1917-1990 / В. Цыпин. – М. : Московская Патриархия Издательский дом «Хроника», 1994. – 256 с.
344. Чернышевский Н.Г. Очерки из политической экономии (по Миллю) : Сочинения. Т.9: Основания политической экономии / Н.Г. Чернышевский. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1906. – 902 с.
345. Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков. В 9 т.: Акты Земских соборов. Т.3 / О.И. Чистяков. – М.: Юрид. Лит., 1985. – 512 с.
346. Чубраков С.В. Проблема принципов в уголовно-исполнительном праве: история и современность / С.В. Чубраков. – Томск : Изд. Дом Томского гос. ун-та, 2015. – 126 с.
347. Чучаев А.И. Понятие уголовно-правового воздействия // Уголовно-правовое воздействие: монография. / под ред. д.ю.н., профессора А.И. Рарога. – М.: Проспект. 2012. – 286 с.
348. Шамис А.В. Основные средства воздействия на осуждённых и механизм их реализации: монография / А.В. Шамис. – Домодедово: РИПК работников МВД России, 1996. – 179 с.
349. Шамсунов С.Х. Труд осуждённых к лишению свободы в России (организационно-правовые проблемы): монография С.Х. Шамсунов. – М. : М-во юстиции Рос. Федерации. – Рязань : Акад. права и управления, 2003. – 303 с.
350. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность / М.Д. Шаргородский. - Л.: ЛГУ, 1973. – 160 с.

351. Шаргородский М.Д. Избранные работы по уголовному праву / составитель Б.Г. Волженкин; Ассоциация Юристов. - М. : РГБ, 2004. – 670 с.
352. Шашило Д.Ф. Участие общественности в деятельности ВТК / Д.Ф. Шашило. – Рязань, 1974. – 78 с.
353. Шмаров И.В. Рецидивная преступность: правовые и социальные проблемы: Сб. науч. тр. / И.В. Шмаров. – М.: НИИ пробл. укрепления законности и правопорядка, 1993. – 128 с.
354. Шмаров И.В. Исправительно-трудовое право / И.В. Шмаров. - М. : Юрид. лит., 1966. – 328 с.
355. Шумигорский Е.С. Император Павел I: жизнь и царствование / Е.С. Шумигорский. – М. : Типография В.Д. Смирнова, 1907. – 214 с.
356. Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). - Вып.1 (9). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. - 60 с.
357. Явич Л.С. Общая теория права / Л.С. Явич. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 285 с.
358. Ястребов А.В. Исправительно-трудовой кодекс 1924 года / А.В. Ястребов. - М., 1997. – 110 с.
359. Ямвлих О. Пифагоровой жизни / пер. с древнегреч. И.Ю. Мельниковой / О. Ямвлих. – М.: Алетея, 2002. – 192 с.

V. Статьи, периодические издания

360. Авакьян С.А. Политические отношения и конституционное регулирование в современной России: проблемы и перспективы //Журнал российского права. - 2003. - № 11. - С.43-54.
361. Агильдин Д.В. Понятие и содержание процесса исправления осуждённых // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. - № 6. – С.13 – 14.

362. Алексеев В.И., Попов В.И. Историко-правовые аспекты российской пенитенциарной политики (1872-1917) / Человек: преступление и наказание. -2011. - № 4. - С.140-144.
363. Аминов И.И., Эминов В.Е. Реализация технологий «социальных лифтов» в деятельности учреждений, исполняющих наказания // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества. - 2015. - № 20. - С. 107-115.
364. Антипов А.Н. Первозванский В.Б. Криминологическая характеристика осужденных женщин // Криминологический журнал БГУЭП. – 2103. - № 1 (23). - С.41-49.
365. Бабаян С.Л. К вопросу о профилактической работе с осужденными, состоящими на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2017. - № 2 (38). - С.4-9.
366. Багрий-Шахматов Л.В. Роль советской общественности в исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы // Труды Высшей школы. Труды Высшей школы МООП РСФСР. – М.: НИиРИО МООП РСФСР, - 1964. - Вып. 9. - С.127-169.
367. Баженов О.Н., Ильин И.С. Назначение наказания в виде штрафа (актуальность и необходимость проведения комплексного исследования) // Мир современной науки. - 2012. - Т.3. - С.77-79.
368. Баханова Е.В. Общественный контроль государственной системы исполнения наказаний как социальная практика в современной России // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2013. - Т.6. - № 6 (32). - С.163-170.
369. Белуза А. Миссия добра // Российская газета. – 2018. - № 7743 (280). -12. дек.

370. Беляев Н.А. Принципы уголовного законодательства // Уголовное право на современном этапе: проблемы преступления и наказания. – СПб., 1992. - С.64-67.
371. Блохин Ю.И. Целесообразность репрессивной политики // Категория «Цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии: материалы IV Российского уголовного права (28-29 мая 2009 г.) - М.: Проспект, 2009. - С.25 – 28.
372. Борсученко С.А. Режим исполнения (отбывания) наказаний и проблемы его законодательной регламентации // Мониторинг правоприменения. - 2016. - № 1 (18). - С.54-58.
373. Брылёва Е.А. Благотворительно-тюремные общества Российской Империи: нужен ли исторический опыт при реорганизации современной пенитенциарной системы России // Правовое поле современной экономики. – 2016. - № 3. – С. 98-103.
374. Бриллиантов А.В. О содержании и значении принципов уголовно-исполнительного законодательства России // Уголовное наказание в России и за рубежом : проблемы назначения и исполнения : сборник материалов международной конференции: в 2 частях. - Вологда: Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2020. – С.36-42.
375. Бутенко Т.П. К вопросу о правовой природе уголовного наказания в виде принудительных работ // Вестник Амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. - 2013. - № 62. - С.61-64.
376. Васильев А.И. О доказательствах исправления осуждённых к лишению свободы // Правоведение. - 1969. - № 6. - С.127-129.
377. Ведомость с цифровыми сведениями о деятельности VI отделения Секретного отдела ОГПУ в 1923 г. 12 декабря 1923 г. //Архивы Кремля: В 2-х кн. Кн.2. : Политбюро и церковь. 1922 -1925 гг. – М. – Новосибирск, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), «Сибирский хронограф», 1997. - С.362-364.

378. Владыкина Т. Патриарх Кирилл: В Западной Европе происходит настоящая катастрофа // Российская газета. - 2016. – 15 мая.
379. Вопросы беспризорности (Речь на открытии Московской конференции по борьбе с детской беспризорностью. 16.03.1924 г.) // Крупская Н.К. Борьба с беспризорностью : Сб. – М., 1924. – С.8-11
380. Воскобойников Н.Я. Материалы по истории призрения бедных и неимущих в России. // Тюремный Вестник. -1893. - № 10. - С. 94.
381. Габараев А.Ш. Перспективы реализации программ восстановительной юстиции в деятельности уголовно-исполнительной инспекции // Российская юстиция. – 2017. - №3. - С.4-7.
382. Гигинейшвили М.Т. Международные стандарты обращения с осуждёнными / Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. – Самара: Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2015. - С.307-311.
383. Гришко А.Я. О принципах уголовно-исполнительного права // Вестник МГОУ. – 2014. - № 4. - С.70-77.
384. Гришко А.Я. Об имплементации законодательства России и зарубежных стран о наказаниях в виде лишения свободы // Человек: преступление и наказание. - 2016. - № 1 (92). – С. 29-34.
385. Гришко А.Я. О соотношении принципов уголовного и уголовно-исполнительного права // 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2-х частях. / отв. ред. Л.Ю. Ларина. - Рязань: Изд-во «Концепция», 2016. - С. 120-124.
386. Гришко А.Я. Уполномоченный по правам человека и обеспечение прав и законных интересов лиц в местах принудительного содержания правоохранительных органов в современных условиях // Актуальные проблемы применения уголовного законодательства:

сборник науч. труд. участников Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.С. Сорокун. - Ростов-н/Д: Ростовский юрид. инст. МВД РФ, 2018. - С. 107-112.

387. Грушин Ф.В. Механизм влияния системы факторов на уголовно-исполнительную политику и уголовно-исполнительное законодательство // Вестник Поволжского института управления. - 2016. - № 5 (56). - С. 54-60.
388. Грязнов С.А. Развитие институтов общественного участия при организации различных форм предпринимательства в условиях ограничения свободы // Альманах современной науки и образования. - 2014. - № 12 (90). - С. 38-41.
389. Гужавина Т.А. Социальное доверие в гражданском обществе // Проблемы развития территории. - 2012. - №6 (62). - С.115-122.
390. Гудков Л. Доверие в России: смысл, функции, структура // Новое литературное обозрение. – 2012. - №117. - С. 249 – 280.
391. Дворянсков И.В. Правовые проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2018. - №1 (41). - С. 25-29.
392. Дерюга Н.Н., Петров А.Я. Принцип обязательного труда для осужденных и его развитие в УИК России // Государство и право. - 1998. - № 4. - С. 80-85.
393. Дновское отделение ИТУ перестраивает свою работу // Советская юстиция. – 1950. - № 20. – С. 13.
394. Дорохов И.С. Критерии степени исправления осуждённых: психологический аспект // Уголовное наказание: правовая идеология, законотворчество и пенитенциарная практика: материалы междунар. науч. – практ. Конф. Ч.2. - Вологда, 2004. С. 52-53.
395. Евдокимов И.В. Общество и тюремное население России: возможности участия общественных организаций в профилактике

- повторной преступности и исправлении осуждённых в местах лишения свободы // Безопасность Евразии. - 2014. - № 1 (47). - С. 319-334.
396. Елеонский В.А. Содержание общественного воздействия // Советское государство и право. – 1968. - № 9. – С. 122 – 126.
397. Емельянова Е.В. Труд осуждённых к лишению свободы в системе обеспечения внутренней безопасности исправительного учреждения // Вестник Российской правовой академии. - 2011. - № 2. - С. 50-51.
398. Еремеев Новые формы участия лишённых свободы в строительстве социализма // Советская юстиция. – 1938. - № 8. – С. 20.
399. Ершов В.В. Основополагающие принципы российского права // Российское правосудие. - 2008. - № 11. - С. 7-15.
400. Ершов В.В. Сущность толкования и конкретизация права // Российское правосудие. – 2019. - № 1. – С. 5-12.
401. Желтова Н.В. Некоторые правовые аспекты адаптации и ресоциализации осуждённых в местах лишения свободы и взаимодействия с общественными организациями // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. - 2014. - №5 (40). - С. 284-286.
402. Земсков В.Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социологические исследования. - 1991. - №7. - С.4-5.
403. Зорькин В. Доверие и право // Российская газета. - 2013.– Вып. № 6069 (93). – 20 апр.
404. Зорькин В. Доверие к праву – путь разрешения глобальных кризисов // Российская газета. - 2016. – 19 мая.
405. Зубкова В.И. К некоторым вопросам научно-теоретической модели Общей части Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации // Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования

- теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М. : ИД «Юриспруденция», 2017. - С.249 – 256.
406. Иванова В.Н. Казачье самоуправление: история и современность // Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества: материалы Первой Международной научно-практической конференции. – Ставрополь: Графа, 2011. С. 22 – 26.
407. Исаев С.А. К вопросу о привлечении к труду осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. - Самара : Из-во Самарский юрид. ин-т ФСИИ России, 2017. - С. 58 – 62.
408. Исмаилов В.Д. Институт исправления осуждённых к лишению свободы как функциональная система // Современное право. - 2012. - № 5. - С. 138 – 143.
409. Калюжнова Н.Я. Экономика недоверия // Экономика региона. – 2014. - № 1. – С. 56 – 66.
410. Кашепов В.П. Применение штрафа как вида уголовного наказания // Комментарий судебной практики. Вып. 22 / отв. Ред. К.Б. Ярошенко. – М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ООО «Юридическая Фирма Контракт», 2017. - С. 110 – 122.
411. Кленова Т.В., Тукмаков П.А. О взаимосвязанных проблемах назначения и исполнения уголовного наказания в виде штрафа // Мировой судья. - 2015. - №1. - С. 20-27.
412. Ковалева Д. Британскую частную тюрьму национализируют из-за анархии // Российская газета. – 2018. - № 183 (7646). – 20 авг.
413. Конзак Д., Чернышева О.М. Волонтерская работа в пенитенциарных учреждениях Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2014. - № 27. - С. 84-85.

414. Корнакова С.В., Чигрина Е.В., Зверева-Каминская О.В. Опыт деятельности визитеров по изучению психологических особенностей личности лиц, отбывающих наказание // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2014. - № 3. - С. 49-54.
415. Кохман В.Н. Реализация международных стандартов обращения с осуждёнными в уголовно-исполнительном законодательстве России // Современное право. - 2008. - № 1-1. - С. 102-105.
416. Кравцов М.Ю. Функции социального контроля // Вестник Волгоградского университета. Серия 7. Философия, Социология и социальные технологии. – 2011. - №1 (13). - С. 119-122.
417. Красноярова С.Н. Работа психологов УИИ с наркозависимыми осуждёнными // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2016. - №2. - С. 56-57.
418. Куликов В. Продаётся тюрьма: тюремное ведомство готово начать масштабную программу по переезду СИЗО и даже строительству частных тюрем // Российская газета. – 2013. - № 45 (6021). 01 март.
419. Кэнтон Р. Британский опыт привлечения общества к помощи заключённым и их последующей адаптации // В защиту прав и свобод в уголовно-исполнительной системе: Сб. матер. 16-го заседания Руководящей группы Совета Европы по реформированию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (Саратов, 16-20 сентября 2003 г.) – М. : НИИ УИС Минюста России, 2003. – С. 59-65.
420. Лаврентьева И.В. Зарубежные психокоррекционные программы в ресоциализации осуждённых (на примере Великобритании) // Человек: преступление и наказание. - 2015. - № 2(89). - С. 48-53.
421. Лазарев А.С. Правовые основы общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации // Актуальные проблемы юридической науки и

- правоприменительной практики / Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, посвящённой Дню юриста. - Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, 2015. - С. 357-362.
422. Лащенко П. Н. Продиктован суровой необходимостью // Военно-исторический журнал. - 1988. - № 8. – С. 76-78.
423. Лебедев М.П. Об эффективности воздействия социалистического права на общественные отношения // Советское государство и право. – 1963. - № 1. -С. 22-31.
424. Ленин В.И. Как организовать соревнование? // ПСС. Издание 5. Т.35. Октябрь 1917 – март 1918. - М.: Политиздат, 1974. – С. 195 – 205.
425. Лившиц С. Работа товарищеских судов лишённых свободы в исправучреждениях Ленинградской области // Советская юстиция. - 1933. - № 11. – С. 15.
426. Лузгин С.А. Зарубежный опыт функционирования частных исправительных учреждений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. - № 10. - С. 34-42.
427. Луковкин К.Е. Исполнение наказаний частными лицами // Юридическая наука и практика : Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. / под общ. ред. Р.А. Ромашова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2014. - С. 96-98.
428. Лядов Э.В. Ответственность осуждённых за уклонение от отбывания наказаний, альтернативных лишению свободы // Вестник ВЭГУ. - 2015. - №5 (79). - С. 88-98.
429. Магомедов З.А. Наказание в виде принудительных работ: пробелы в уголовном законодательстве и проблемы в правоприменительной практике // Эволюция российского права : Материалы XVI Международной научной конференции молодых ученых и

- студентов. – Екатеринбург: Уральский гос. юрид. универ., 2018. - С. 366-368.
430. Мазалева Л.В. Сущность и содержание режима в исправительных учреждениях // Гуманитарные научные исследования. - 2017. - № 2 (66). - С. 207-210.
431. Майорова Е.О. Правовая регламентация и классификация средств исправления осуждённых при исполнении альтернативных лишению свободы наказаний // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Т.2. – Рязань: Академия ФСИН России., 2016. - С. 459-463.
432. Маликов Б.З., Фазлыева Л.Н. О значении и единстве принципов института исполнения лишения свободы и принципов уголовно-исполнительного законодательства // Уголовно-исполнительное право: научный журнал. - 2015. - № 1 (19). - С. 5-11.
433. Маликов Б.З., Т.Г. Алексеев Уголовно-правовые проблемы принудительных работ // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнение наказаний: материалы Междунар. науч.-теорет. семинара, посвящ. памяти проф. Н.А. Стручкова и М.П. Мелентьева, 19.04.2013 г., - Рязань : Акад. ФСИН России, 2013. - С. 20-21.
434. Маликов Б.З. Общественное воздействие – средство исправления осуждённых, и роль в нём религиозного аспекта // Уголовно-исполнительное право. - 2018. - № 2. - Т. 13. - С. 146-151.
435. Малолеткина Н.С., Скиба А.П. Регулирование общественного воздействия как средства исправления осуждённых: постановка проблемы // Вестник Кузбасского института. – 2021. - № 2 (47). – С.70-79.

436. Малышева И.В. Общеправовые принципы в уголовно-исполнительном праве // Вестник Кузбасского института. - 2015. - № 1 (22). - С. 44-50.
437. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. - 1995. - №3. - С. 83-93.
438. Меньшенина Н.Н. Наша жизнь есть политика...// Политические исследования. – 1998. - №5. - С.189-190
439. Месячник штурма по выполнению производственной программы в системе ИТУ // Советская юстиция. – 1933. - № 21. - С. 23.
440. Минкова Е.А. Организация воспитательной работы с осуждёнными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. - 2017. - № 3. - Т.25. - С. 489-493.
441. Минская В.С. Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство о штрафе нуждается в совершенствовании // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2015. - № 1. - Т.45. - С. 79-82.
442. Миссия тюремного служения Русской Православной Церкви и пенитенциарные учреждения // Газета Синодального отдела Московского Патриархата по тюремному служению «Мирь всем». – 2013. - № 3-4 (111-112). - С. 3-4.
443. Михальчи Выше качество работы исправительно-трудовых учреждений // Советская юстиция. 1933. - № 12. – С. 10.
444. Мусаев М.А. Восстановительное правосудие и проблемы медиации // Современное право. – 2011. - № 9. С. 52-55.
445. Неукротимая Т.И. Зарубежный опыт участия общественности в процессе исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института. - 2014. - № 4 (33). - С. 210-214.

446. Новиков Е.Е. Уголовно-исполнительная норма как элемент системы механизма уголовно-исполнительного регулирования // Человек: преступление и наказание. - 2017. - № 3. - Т. 25(1-4). - С. 377-383.
447. Ноянова О.Е. Общение осуждённых с внешним миром как средство их исправления // Пенитенциарная система: настоящее и будущее: Сборник материалов научно-практической конференции. – М. : НИИ УИС Минюста РФ, 2001. - С.26-28.
448. Ображиев К.В. Системный подход в юриспруденции: теоретико-методологические основы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. - № 1. - Т. 2. - С.89-96.
449. Овакимян А., Зоркая Н. Отношение к полиции в контексте доверия // Общественный вердикт. Информационно-аналитический бюллетень фонда «Общественный вердикт» - 2015. - №1(14). - С. 9-10.
450. Ольховик Н.В. Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Уголовная юстиция. - 2013. - № 1(1). - С. 70-74.
451. Отчет по Главному тюремному управлению за 1895 г. – Санкт-Петербург : Тип. С.-Петербургской тюрьмы, 1883-1917. – 1895 : IV. - С. 77-81.
452. Павлов А. Деятельность общественных организаций в реализации исправительного процесса // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2010. - № 5 (96). - С. 23-25.
453. Пашков А.С., Чечот Д.М. Эффективность правового регулирования и методы её выявления // Советское государство и право. - 1965. - №8. - С. 3-11.
454. Первозванский В.Б. О совершенствовании уголовно-исполнительной политики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. - № 3, - С.4-8

455. Переосмысливая современность (Материалы международной конференции) // Политические исследования. - 2003. - №2. - С. 12-33.
456. Перминов О.Г. Современные проблемы уголовной и уголовно-исполнительной политики // Черные дыры в Российском Законодательстве. - 2003. - №2. – С. 246 – 262
457. Плешков В.А. Взыскание штрафа, назначенного в качестве наказания за совершение преступления // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2009. - №4. - С. 20-23.
458. Плюснин А.М. Возможные направления развития организации условно-досрочного освобождения осуждённых к лишению свободы в России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2006. - № 3. - С. 8-12.
459. Поздняков В. Критерии оценки исправления осуждённого: какими им быть? // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2003. - № 8. - С. 50-53.
460. Попов В.В. Актуальные вопросы научного и научно-методического обеспечения воспитательной работы с осуждёнными // Состояние и перспективы научного обеспечения организации воспитательной работы с осуждёнными: Материалы науч.- практ. конф. - Вологда: Вологод. ин-т права и экономики Минюста России, 2001. - С. 14-17.
461. Попова Е.Э. Семья, как форма общественного воздействия на осуждённых к лишению свободы // Российский следователь. – 2012. - № 7. - С. 29-32.
462. Попова Е.Э. Правовое регулирование общественного воздействия как средства исправления осуждённых // Российский следователь. – 2012. - № 11. - С. 37-40.
463. Попова Е.Э. Некоторые проблемы реализации уголовного наказания в виде штрафа и перспективы их решения с участием

- общественности // Российский следователь. – 2012. - № 18. - С. 30-32.
464. Попова Е.Э. К вопросу взаимодействия общественных и правовых институтов в исправлении осуждённых // Актуальные вопросы права и государства: материалы международной заочной научно-практической конференции (02 июля 2012 г.) – Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2012. - С. 102-108.
465. Попова Е.Э. К вопросу о нормативном закреплении понятия исправление осуждённых // Российский следователь. – 2013. - № 2. - С. 43-48.
466. Попова Е.Э. Общественное воздействие в структуре средств исправления осуждённых / В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр, № 11 6(47), 2013. С.352-357
467. Попова Е.Э. К вопросу о месте общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых в структуре правоотношений // В мире научных открытий. – Красноярск : Научно-инновационный центр. – 2014. - № 5.2 (53). - С. 869-879.
468. Попова Е.Э. Общественное мнение как средство формирования уважительного отношения к обществу в процессе исправления осуждённых // Уголовная и уголовно-исполнительная политика на современном этапе развития общества и государства: отечественный и зарубежный опыт: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Владимир, 29-30 нояб. 2012 г.) [редкол.: С.Н. Емельянов (пред.) и др.]. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2013. - С. 235-240.
469. Попова Е.Э. К вопросу об определении субъектов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых // Российский следователь. – 2013. - № 18. - С. 40-43.
470. Попова Е.Э. К вопросу об участии духовенства в формировании института общественного воздействия как средства исправления

- осуждённых в XIX – начале XX веков // Вопросы права и политики. – 2013. - № 11. - С. 105-111.
471. Попова Е.Э. Общественное воздействие в социальной адаптации осуждённых, освобождаемых из мест лишения свободы // Уголовно-исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы развития: сб. матер. круглого стола, посв. памяти д.ю.н., проф., заслуженного юриста Российской Федерации Олега Вадимовича Филимонова (г. Москва, юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 31 мая 2013 г.) / под науч. ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. В.И. Селиверстова и заслуженного юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. В.А. Уткина. – М.: ИД «Юриспруденция», 2014. - С. 140-148.
472. Попова Е.Э. К вопросу о функциях общественного воздействия, как основного средства исправления осуждённых // МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС “The genesis of genius”, научно-периодическое профессиональное издание, отд. ред.: г. Женева (Швейцария), г. Минск (Республика Беларусь), г. Одесса (Украина), г. Санкт-Петербург (Российская Федерация), 2014. – Т.3. - С. 28-31.
473. Попова Е.Э. К вопросу об истоках становления общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН) – 2014. - № 5. - С. 607-617.
474. Попова Е.Э. Педагогические принципы общественного воздействия как средства исправления осуждённых // Фундаментальные исследования. – 2015. - № 2. - Ч.3. - С. 670-672.
475. Попова Е.Э. К вопросу о реализации общественного воздействия как средства исправления осуждённых в деятельности Общества Попечительного о тюрьмах // Политика и Общество. — 2015. - № 3. - С. 424-432.

476. Попова Е.Э. Классификация субъектов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых // Право и политика. — 2015. - № 1. - С. 52-57.
477. Попова Е.Э. Взаимодействие религиозных организаций и уголовно-исполнительной системы в процессе исправления осуждённых // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. — 2016. - № 3. - С. 184-187.
478. Попова Е.Э. Воспитательная и криминологическая роль общественности при исполнении наказаний без изоляции от общества // Криминологические основы уголовного права : материалы X Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 26-27 мая 2016 г. / отв. ред., докт. юрид. наук, проф. В.С. Комиссаров. — М.: Юрлитинформ, 2016. - С. 390-394.
479. Преступление и наказание. — 2017. - № 7.
480. Прихожая Л.Е. Основные направления совершенствования воспитательной работы с осуждёнными на современном этапе развития УИС» // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сб. матер. Международной научно-практической межведомственной конференции. — Воронеж : Изд-во ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России», 2016. - С. 555-557.
481. Рашева Н.Ю. Новеллы законодательства о волонтерской деятельности // Современное право. - 2018. - № 5. - С. 56-65.
482. Сабилло Как работают товарищеские суды по ИТУ г. Москвы и Московской области за 1932 год // Советская юстиция. - 1933. - №9. — С. 11.
483. Сабитов Т.Р. К вопросу о понятии роли принципов уголовного права // Уголовно-правовые, пенитенциарные принципы и их реализация: правотворческий, правоприменительный уровни: Всерос. Науч.-практ. конф. (28-29.03.2005 г., г. Саратов) в 2 ч. —

- Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. – ч.2. – С. 118-123.
484. Свечникова В.В. Роль общественных организаций в контроле соблюдения прав человека в местах принудительного содержания // Международное право и современный мир: материалы международной научно-практической конференции. – Липецк, 2016. - С. 142-146.
485. Свобода вероисповеданий в пенитенциарной системе // Информационный бюллетень № 23 (специальный выпуск). - М.: ГУИН МВД России, 1995. – С.115-123
486. Селиверстов В.И. Исправление и ресоциализация осуждённых: спор о терминах или изменение сущности // Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16-17.10.2015 г.): Избранные материалы / отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. - М. : Статут, 2016. - С. 226-231.
487. Селиверстов В.И. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы условно-досрочного освобождения // Уголовное право. - 2015. - № 3. - С. 126-130.
488. Селиверстов В.И. Цель исправления осужденных в аспекте кодификации уголовно-исполнительного законодательства // Библиотека уголовного права и криминологии. - 2016. - № 2(14). - С. 106-115.
489. Селиверстов В.И. О факторном подходе к изменениям в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации // Проблемы и пути совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в рамках VIII конгресса ученых-юристов: сб. материалов круглого стола в рамках VIII Пермского международного конгресса ученых-юристов, 21 октября 2017 г. / сост. В.Г. Костылев. – Пермь : ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2017. - С. 166-173.

490. Селиверстов В.И., Борисова С.В. Общественный контроль за исполнением уголовных наказаний (история и зарубежный опыт) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. - 2011. - № 621. - С. 54-62.
491. Середа Е.В. О модели Общей части нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации // Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М. : ИД «Юриспруденция», 2017. С. 262 – 270.
492. Сизая Е.А. Роль международно-правовых актов в законодательной и правоприменительной деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. – 2008. - № 313. – С. 123-125.
493. Смирнов Л.Б. Тезисы выступления: «О целях наказания и проблемах их реализации уголовно-исполнительными учреждениями» // Категория «Цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии: материалы IV Российского уголовного права, 28-29 мая 2009 г. - М. : Проспект, 2009. - С.98 – 101.
494. Соловьёв О.Г. Правотворческие приёмы конструирования уголовно-правовых норм: понятие, виды, значение // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - 2015. - №1. - С. 7-9.
495. Спасо-Кукоцкий Н. Смотр санитарного состояния лечебных учреждений и мест лишения свободы // Советская юстиция. -1933. - № 18. – С. 11.
496. Старостин С.А. Ресоциализация как одно из направлений уголовной и уголовно-исполнительной политики // Уголовная и уголовно-исполнительная политика современной России: проблемы формирования и реализации: Тезисы межд. науч.-практ. конф.

- (Вологда, 14-15.12.2006.): в 2 ч. Ч.1 – Вологда: ВЮИ ФСИН России, 2006. - С. 58-65.
497. Степанов В.В. Научно-теоретическая модель Общей части Уголовно-исполнительного кодекса РФ и цель исправления осуждённых // Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017. - С. 310-317.
498. Стрельбицкий Г.В. Опыт работы ИУ УФСИН России по Омской области с общественными организациями, органами государственной власти субъекта РФ в ресоциализации осуждённых к лишению свободы и при их подготовке к освобождению // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Рязань: Изд-во Академии права и управления ФСИН России, 2016. - С. 921-923.
499. Строева Г.В. Факторы повышения мотивации осужденных к самоисправлению // Концепт. – 2014. - № 06 (июнь). - С. 121-125.
500. Стромов В.Ю. Перспективы оптимизации отдельных видов наказаний в контексте повышения эффективности их системы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2012. - № 4 (108). - С. 378-386.
501. Тарасова И.А. Воспитательное значение труда // Исправление осуждённых: монография. / под науч. ред. Ю.М. Антоняна. – Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2014. - С. 128-146.
502. Тепляшин П.В. Общественный контроль в пенитенциарной системе: современная организационно-правовая модель // Вестник СЮИ. – 2020. - № 3 (39). – С. 77 - 82
503. Титов Д. Умеренный прогресс лучше мобилизации // Экономика и жизнь. - 2015. - № 13 (9579). - С. 4-7.

504. Тимофеева Е.А. Частные тюрьмы: возможности интеграции зарубежного опыта в деятельность уголовно-исполнительной системы // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : Сборник тезисов, выступлений и докладов участников. В 8-ми томах. Т.7., Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2017. - С. 102-107.
505. Упоров А.Г. Роль принципов права в правовом регулировании и обеспечении служебной дисциплины в уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. - 2014. - № 4 (21). - С. 37-40.
506. Усеев Р.З. Исполнение уголовного наказания в виде принудительных работ: исторические аналогии // Уголовно-исполнительная система: прав, экономика, управление. - 2012. - № 6. - С. 12-22.
507. Устименко В. Руководство исполнительными комитетами работой товарищеских судов // Советская юстиция – 1970. - №20 (Октябрь). – С. 8-11.
508. Утевский Б. Что дал смотр административной работы ИТУ // Советская юстиция. 1933. - № 23. – С. 13-15.
509. Уткин В.А. Понятие «принцип отрасли права» и его значение для дискуссии о самостоятельности исправительно-трудового права // Вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью: сб. ст. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1979. - С. 21-24.
510. Уткин В.А. Правовые основы неучастия общественности в реализации уголовно-исполнительной политики // Проблемы теории наказания и его исполнение в новом Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах России: материалы науч.-практич. Конф. - М., 1997. - С. 143-147.

511. Уткин В.А. Демократизм уголовно-исполнительного права: декларация или реальность? // Человек: преступление и наказание. - 2011. - № 1 (72). - С. 43-46.
512. Ученики воскресной школы исправительного учреждения ИК-2 сдали зачет по Закону Божию // Православная газета. – Екатеринбург. – 2005. - №36 (357). - 22 сент.
513. Ушаков Р.В. Участие общественности в реализации законных интересов осуждённых к лишению свободы: ретроспективный анализ // Вестник Кузбасского института. - 2020. - № 1 (42). - С. 88-94.
514. Фурщик М. Бизнесу до зон далеко // Российская Бизнес-газета – Государственно-частное партнерство. – 2012. - № 45 (874). 27 нояб.
515. Частная тюрьма – не роскошь // Российская газета. – 2016. - № 151 (7019). – 11 июля.
516. Черепанов А.С. Влияние общественно полезного труда на перевоспитание осуждённого // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: Материалы Международной научной конференции. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России. 2017. - С. 169-172
517. Чернышева О.М. Сотрудничество государства и общества в осуществлении ресоциализации и социальной адаптации осуждённых в ФРГ // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах Т.2. - Рязань: Академия ФСИН России, 2016. - С. 956-960.
518. Черняховский С. Свежая голова // Российская газета. – 2013. - № 54 (6030). – 14 марта.
519. Чубраков С.В. Развитие представлений о принципах уголовно-исполнительного права в проектах законодательства об исполнении

- наказаний // Вестник Томского государственного университета. - 2009. - № 326. - С. 113 – 116.
520. Шабунова А.А., Гужавина Т.А., Кожина Т.П. Доверие и общественное развитие в России // Проблемы развития территории. – 2015. – Вып. 2(76). – С. 7 – 19.
521. Шамсунов С.Х. Частные тюрьмы в мире: нужны ли они современной России? // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. - № 3. – С.25 – 28.
522. Шевченко В.Н. Интеллигенция и общественность в истории российского общества // В диапазоне гуманитарного значения : Серия «Мыслители». Вып.4. – СПб., 2001. - С. 57 – 74.
523. Шульц Е.В. О некоторых проблемах участия институтов гражданского общества в процессе ресоциализации бездомных осуждённых, состоящих на учёте уголовно-исполнительных инспекций // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы её развития: Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции (18-19 ноября 2020) : в 6 т. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2020. – С.140 – 143.
524. Щербаков Г.В. Формы сотрудничества социальной службы исправительного учреждения с государственными и общественными организациями в рамках социальной реабилитации осуждённых, освобождающихся из мест лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института. - 2008. - № 3. - С. 89-91.
525. Щербаков А.В., Налдеев А.Б. Положительный опыт функционирования пенитенциарных учреждений Норвегии и возможности его использования в российских условиях // Молодой ученый. — 2015. — №2. — С. 393-396.
526. Шорина И.Н. Доверие и право в гражданском обществе // Вестник ТГУ. - 2012. - выпуск 4 (108). – С. 304 – 307

527. Щербаков Г.В. Формы сотрудничества социальной службы исправительного учреждения с государственными и общественными организациями в рамках социальной реабилитации осуждённых, освобождающихся из мест лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института. - 2008. - № 3. - С. 89-91.
528. Юнусов А.А., Абдуразаков А.А. Влияние религиозных организаций на предотвращение рецидива преступлений // Человек: преступление и наказание. - 2016. - № 1 (92). - С. 70-73.

VI. Диссертации, авторефераты диссертаций

529. Андреева Г.Н. Правовые основы участия негосударственных организаций в воспитательной работе с несовершеннолетними, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М., 1998. – 154 с.
530. Баженов О.Н. Наказание в виде штрафа: проблемы законодательного закрепления, назначения и исполнения [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - М., 2013. – 200 с.
531. Баклашов А.И. Екатерина II и общественное мнение: 1762-1796 гг. [Текст]: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. - М., 2010. – 278 с.
532. Бебенин В.Г. Образовательная деятельность как средство исправления и последующей адаптации осуждённых к лишению свободы [Текст]: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08. - М., 2008. – 346 с.
533. Васильева Т.В. Назначение и исполнение уголовного наказания в виде штрафа (Социально-правовые проблемы) [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Рязань, 2008. – 208 с.
534. Вишневская Н.И. Исправление осуждённых к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Челябинск, 2006. – 181 с.

535. Грушин Ф.В. Система факторов, определяющих развитие уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. - Рязань, 2018 – 630 с.
536. Губенко А.В. Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. - Челябинск, 2004. – 177 с.
537. Гузь Е.В. Ресоциализация женщин, отбывших наказание в виде лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - М., 2014. – 191 с.
538. Денисов С.В. Социальная адаптация лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Нижний Новгород, 2008. – 204 с.
539. Зубарев С.В. Теория и практика контроля за деятельностью персонала пенитенциарной системы [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14. - М., 2006. – 392 с.
540. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: законодательство, теория и практика [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. - Рязань, 2002. – 357 с.
541. Иванов В.А. Реализация принципа демократизма при исполнении наказания в виде лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Рязань, 2006. – 260 с.
542. Ивасенко Я.С. Общее и профессиональное образование, профессиональное обучение как средства исправления осуждённых к лишению свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Рязань, 2014. – 276 с.
543. Калинин С.В. Самодеятельные организации осуждённых в исправительных учреждениях: уголовно-исполнительные проблемы

- и перспективы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Екатеринбург, 2004. – 207 с.
544. Колодин Р.В. Правовые и организационные аспекты общественного контроля за деятельностью воспитательных колоний [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. - Вологда, 2010. – 25 с.
545. Лещенко В.Г. Религиозное воздействие на осуждённых к лишению свободы в Российской Федерации [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Екатеринбург, 2012. – 28 с.
546. Лукьянчук Е.О. Правовые и организационные аспекты социальной работы с осуждёнными, отбывающими наказание в виде лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Тамбов, 2007. – 220 с.
547. Матвеев В.Е. Общественное воздействие как средство исправления несовершеннолетних осуждённых [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Рязань, 2000. – 242 с.
548. Матвеев А.П. Теоретические и организационно-правовые аспекты взаимодействия уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Рязань, 2004. – 211 с.
549. Миненко П.В. Исправление осуждённых за преступления против общественной безопасности в целях предупреждения социального рецидива [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 – Тамбов, 2009. – 233 с.
550. Минязева Т.Ф. Проблемы правового статуса личности осуждённых в Российской Федерации. [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. - М., 2001. – 389 с.
551. Морозов Н.А. Преступность в современной Японии: проблемы криминологической и уголовно-правовой политики [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. – М., 2016. – 433 с.

552. Мухутдинов А.А. Политический Красный Крест: История создания и деятельности; опыт изучения массовых источников [Текст]: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. - М., 1998 – 157 с.
553. Никонов В.А. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания (теоретико-методологическое исследование) [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. - Тюмень, 1994. – 356 с.
554. Романовская В.Б. Репрессивные органы и общественное правосознание в России XX века [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01. - СПб., 1997. – 432 с.
555. Селезнева И.В. Воспитательная система в местах лишения свободы в Советском государстве: организация и правовое регулирование: 1917-1956 гг. [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Владимир, 2006. – 164 с.
556. Телегин А.А. Методологические и организационно-правовые основы науки уголовно-исполнительного права [Текст]: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. - М., 2005. – 50 с.
557. Тепляшин П.В. Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование) [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. – Красноярск, 2019. – 496 с.
558. Тер-Саакян А.Г. Режим – основа исправления осуждённых к лишению свободы [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Ставрополь, 2002. – 25 с.
559. Тюгаева Н.А. Общее и профессиональное образование осуждённых в воспитательной системе исправительных учреждений [Текст]: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01. - М., 1998. – 54 с.
560. Федоров В.В. Общественный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы как форма взаимодействия гражданского общества с государством [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Владимир, 2006. – 171 с.

561. Федоров В.В. Общественный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы как форма взаимодействия гражданского общества с государством [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Владимир, 2006. – 21 с.
562. Чистотина О.Н. Воспитательная работа с условно осуждёнными [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Рязань, 2005. – 24 с.
563. Шибков О.Н. Принципы и нормы международного права как источники уголовного права [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Ставрополь, 2000. – 167 с.
564. Шлыков В.В. Организационно-правовые основы производственной деятельности исправительных колоний в целях исправления и трудовой адаптации осуждённых [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. – Рязань, 2007. – 190 с.

VII. Иностранные источники

565. Popova E.E. Public impact and labour adaptation of prisoners: issues of interaction // Global competition on the markets for labor, education and innovations, - San Francisco, California : B&Publishing, 2013. - P.169-173.
566. Popova E.E. To the question of the enhancement of public participation in the work of the convicted persons // International Conference “Modern jurisprudence: legal thought and enforcement practice”. Conference Proceedings. Scope Academic House, October 20, 2013, Sheffield, UK. - P. 115-118.
567. Popova E.E. Spiritual and moral components of the concept of “correction of a condemned man” // Moral potential of the society: reproduction preservation and intensification issues: research articles, B&M Publishing, San Francisco, California. 2013. - P. 177-181.

568. Palmateer N.E., Hutchinson S.Innes H., et al. Review and Meta-Analysis of the Association Between Self-reported Sharing of Needles / Syringes and Hepatitis C Virus Prevalence and Incidence Among People Who Inject Drugs in Europe// International Journal of Drug Policy. 2013. Vol.24 P. 85-100
569. Harrison P., Beck A. Prisoners in 2005. – Washington, DC: U.S. Department of Justice, 2006. P. 1-13.
570. Scraton P. Bearig Witness to the «Pain of Others»: Researching Power, Violence and Resistance in a Women’s Prison // International Journal for Crime, Justice and Social Democracy.2016. №5. P.16

VIII. Электронные ресурсы

Нормативные правовые акты и официальные документы

571. Европейские пенитенциарные правила [Электронный ресурс] : от 01.07.2020 г. № 1380 - Режим доступа : https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016809ee581
572. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделлы) [Электронный ресурс] : резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.2015 г. Доступ из инф.-правовой системы «Гарант» – Режим доступа : <http://base.garant.ru/1305346/>
573. Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными (Женева, 1955 г.) [Электронный ресурс] : резолюция ООН. - Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml
574. О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) [Электронный ресурс]: конвенция ООН от 25.06.1998. Доступ из

- инф.-правовой системы «Гарант» – Режим доступа :
<http://base.garant.ru/2570739/>
575. О Европейских пенитенциарных правилах [Электронный ресурс] : рекомендация Комитета министров Совета Европы от 11 янв. 2006 г. Доступ из инф.-правовой системы «Гарант» – Режим доступа :
<http://base.garant.ru/70170038/>
576. О надзоре за условно осуждёнными или условно освобождёнными правонарушителями [Электронный ресурс] : европейская конвенция от 30 нояб. 1964 г. № 051. Доступ из инф.-правовой системы «Гарант». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/4084812/>
577. Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте Конвенция; Общие положения. Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр [Электронный ресурс]. - Режим доступа :
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml/
578. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме [Электронный ресурс] : резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9.12.1988 г. № 43/173. – Режим доступа:
https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml
579. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) [Электронный ресурс] : резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 145.02.1990 г. № 45/110. Доступ из инф.-правовой системы «Гарант» – Режим доступа :
<http://base.garant.ru/1305346/>
580. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента от 20.11.2013. Доступ из инф.-правовой системы - Режим доступа : <URL:http://www.garant.ru/>

581. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
582. О внесении изменений в приказ Минюста РФ от 21.06.2005 № 91 «Об утверждении Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях ФСИН России» и в Положение о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы, утвержденное приказом Минюста России от 30.12.2005 г. № 262 [Электронный ресурс] : приказ Минюста РФ от 21.07.2016 № 171. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
583. О внесении изменений в приказ ФСИН России от 01.01.2013 № 542 «О создании Общественного совета при Федеральной службе исполнения наказаний по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы и утверждении его состава [Электронный ресурс] : приказ ФСИН России от 24.01.2018 № 72. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
584. Об установлении оценки деятельности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний при инспектировании [Электронный ресурс] : приказ ФСИН России от 14.06.2012 № 325. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». - Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
585. Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений [Электронный ресурс] : приказ Минюста России № 26, МВД России № 67, СК

России № 13, ФСБ России № 105, ФСКН России № 56 от 11.02.2016 г. - Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru/>

586. Об утверждении Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] : приказ Минюста РФ от 13.12.2005 № 238. – Режим доступа : <http://fsin.gov.ru/vacancy/document/>
587. Об утверждении Порядка взаимодействия федеральных государственных учреждений, подведомственных Министерству здравоохранения Российской Федерации, с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями при содействии в оказании медицинской помощи в организациях, оказывающих медицинскую помощь [Электронный ресурс] : приказ Минздрава России от 26.02.2019 № 96н – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru/>
588. Об утверждении Порядка взаимодействия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, его территориальных органов и подведомственных ему государственных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 19.04.2019 № 34н. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru/>
589. Об утверждении Порядка взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации и военно-медицинских организаций Министерства обороны Российской Федерации с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями [Электронный ресурс] : приказ Министра обороны РФ от 17.07.2019 № 395. Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru/>
590. Об утверждении Порядка исполнения администрацией исправительного центра обязанностей по ведению учёта

осуждённых к принудительным работам, осуществлению регистрации и снятия с регистрационного учёта по месту пребывания осуждённых к принудительным работам граждан Российской Федерации или постановки на миграционный учёт и снятия с миграционного учёта по месту пребывания осуждённых к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства, проведению с осуждёнными к принудительным работам воспитательной работы, применению к ним мер поощрения и взыскания, ведению работы по подготовке осуждённых к принудительным работам к освобождению [Электронный ресурс] : приказ Минюста России от 25.12.2019 № 307. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>

591. Об утверждении Регламента взаимодействия организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организаций по работе с семьями с детьми Департамента социальной защиты населения города Москвы с негосударственными, социально ориентированными некоммерческими, общественными и волонтерскими организациями [Электронный ресурс] : приказ ДСЗН г. Москвы от 09.02.2015 № 71. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : www.consultant.ru/
592. Об утверждении плана мероприятий по реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р [Электронный ресурс] : приказ Минюста России от 28.11.2016 № 265. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : www.consultant.ru/
593. Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук [Электронный ресурс] : приказ Министерства

образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 №1093. –
Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru/>

594. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] : приказ Минюста России от 29.12.2016 № 329. Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>

Иные документы и ресурсы

595. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан [Электронный ресурс] : от 17.01.2017 г. по делу № 33-1193/2017 (33-27750/2016). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
596. Апелляционное определение Оренбургского областного суда [Электронный ресурс] : от 05.05.2016 г. № 33а-3297/2016. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
597. Апелляционное определение Оренбургского областного суда [Электронный ресурс] : от 25.05.2017 г. № 33а-3670/2017. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
598. Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия [Электронный ресурс] : от 22.01.2016 г. по делу № 33-299/2016. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
599. Апелляционное определение Курского областного суда [Электронный ресурс] : от 24.06.2015 г. по делу № 33-1763/2015. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
600. Апелляционное определение Московского городского суда [Электронный ресурс] : от 04.03.2015 г. по делу № 33-6938/2015.

- Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
601. Апелляционное определение Суда Еврейской автономной области [Электронный ресурс] : от 25.04.2014 г. по делу № 33-217/2014. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
602. Апелляционное определение Свердловского областного суда [Электронный ресурс] : от 06.08.2014 г. по делу № 33-10366/2014. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : http://www.consultant.ru
603. Автономная некоммерческая организация «Назорей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.youtube.com/watch?v=VF_ucOVyAoI/
604. База данных по социальному служению Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.social.miloserdie.ru/search?service_type_id=12
605. Байкал-Daily. 08.02.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.baikal-daily.ru/news/16/61643/>
606. Библиотеки колоний Мордовии пополнились православной литературой. 13/09/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=52168&sphrase_id=1084132
607. Библиотеки исправительных учреждений Кировской области пополняются исламистской религиозной литературой. 02/12/2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=27036&sphrase_id=1084132
608. Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2849.htm/

609. Благотворительный фонд помощи осуждённым и их семьям «Русь сидящая» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://www.zekovnet.ru/about/>
610. Благотворительный фонд «Дорога к дому» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dorogakdomu.ru>
611. Врачи детям [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.vd-spb.ru/ob-organizatsii/o-nas>
612. В Волгограде открылась первая воскресная школа для осуждённых 02/11/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – : http://www.фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=283368&phrase_id=1084131
613. В двух исправительных колониях Ельца открылись воскресные школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.gorod48.ru/news/416287/>
614. В ОП РФ обсудят актуальные вопросы ресоциализации заключённых [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.oprf.ru/press/anno/newsitem/41805/>
615. В Пензе штаб народных дружин и уголовно-исполнительная инспекция подписали соглашение [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.penzanews.ru/society/105959-2016>
616. В Подмосковье прошёл IV съезд руководителей православных реабилитационных центров [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/5027294.html/>
617. В США закроют частные тюрьмы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.ann.az/ru/v-ssha-zakroyut-chastnye-tyurmy/>
618. В филиале уголовно-исполнительной инспекции по Можайскому району организовано сотрудничество с районным казачьим обществом «Юго-восток» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.50.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=325211

619. Все калькуляторы / Математика / Расчет выборки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.allcalc.ru/node/100>
620. Всероссийский конкурс среди журналистов «Слово ранит, слово лечит» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sovetonk.ru/news/politics/vkon/>
621. Греф предлагает разрешить олигархам самим построить себе тюрьмы – Съёмки Первого ТК, архив. 10:50 AM Friday, Oct 29, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.rosconcert.com/common/arc/story.php?id=153104&id_cr=118
622. Дайнес В.О. Штрафбаты и заградотряды Красной Армии в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11205690@cmsArticle>
623. Для телерадиостудий и редакций газет учреждений УИС Алтайского края записали видеосоветы от журналистов региональных СМИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://xn--h1akkl.xn--p1ai/news/index.php?ELEMENT_ID=509318
624. Добровольцы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.добровольцыроссии.рф/>
625. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2013-2014 годы Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/>
626. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.report2017.oprf.ru/1.html>
627. Доклад «Социально-экономическое положение России» (январь-ноябрь 2017 г.); (январь-сентябрь 2018 г.) [Электронный ресурс]. –

- Режим доступа :
- http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125/
628. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015-2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний России [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.pda.fsin.su/>
629. Доклад по Италии Совета квакеров по делам Европы [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.qcea.quaker.org/prison/Countrypercent20Reports/Italypercent20Reportpercent20-percent20Final.pdf>
630. Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета (данные с 1 января 2011 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://minfin.ru/ru/statistics/fedbud/index.php#/>
631. Ермолаева П. Путин: жизнь требует корректировку правовой системы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2829906>
632. За примерное поведение осуждённых УФСИН России по Мурманской области переводят на облегчённые условия содержания – [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://xn--hlakkl.xn--plai/news/index.php&ELEMENT_ID=70618
633. Заседание Рабочей группы по вопросам формирования, взаимодействия и повышения эффективности деятельности ОНК в Общественной палате РФ. 21.02.2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.oprf.ru/1449/2133/1536/newsitem/38848/>
634. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека от 10.12.2020 – Официальный сайт Президента РФ - [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://kremlin.ru/events/president/news/64638>
635. Инспекторам уголовно-исполнительных инспекций УФСИН России по Алтайскому краю будут помогать народные дружинники

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.86.fsin.su/press/news/index.php?ELEMENT_ID=64012/
636. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : постановление ВЦИК 16.10.1924 г. – Режим доступа : <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1009071/>
637. Исправительно-трудовой Кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : постановление ВЦИК СНК РСФСР от 01.08.1933 г. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3915.htm/
638. Информационно-правовой портал BestPravo. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://bestpravo.ru/federalnoje/eh-zakony/b3n.htm/>
639. Каталог документов информационного банка Документы СССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU;n=1788;req=doc>
640. Катасонов В. В США активно создаются частные тюрьмы и развивается «тюремный капитализм» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.drozdovland.ru/index.php?action=add&add&id=1919&rod=592/>
641. Ковалев П.Д. Качества личности от А до Я [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://www.podskazki.info/dobrosovestnost/>
642. Командующим войсками Московского, Приволжского и Сталинградского военных округов о формировании отдельных штурмовых стрелковых батальонов [Электронный ресурс] : приказ народного комиссара обороны № Орг/2/1348 от 001.08.1943 г. – Режим доступа : <http://www.rkka.kiev.ua/?p=96>
643. Кривошеев Г.Ф. Россия и СССР в войнах XX века. Статистическое исследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.statehistory.ru/books/pod-red-G-F-Krivosheeva_Rossiya-i-SSSR-v-voynakh-XX-veka-Statisticheskoe-issledovanie/33

644. Координационный центр по противодействию наркомании. г. Москва. Проект «Выход есть!» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.protivnarko.ru/vyihod-est//>
645. Мандалян Э. Частные тюрьмы: бизнес или рабство? // Америка. - № 46 (708) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.russian-bazaar.com/ru/content/15969.htm/>
646. Материалы Государственного Комитета обороны СССР за декабрь 1941 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tashv.nm.ru/PostanovGKO/GKO194112.html>
647. Материалы Государственного Комитета обороны СССР за апрель 1942 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tashv.nm.ru/PostanovGKO/GKO194204.html/>
648. Между уголовно-исполнительными инспекциями УФСИН России по Свердловской области и Благотворительным фондом «Ника» заключено соглашение о сотрудничестве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.fondnika.ru/ofonde/>
649. Межрегиональная общественная организация «Семья против наркотиков» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.semya-protiv-narkotikov.ru>
650. Молодежный центр «Пале» (сотрудничество с УФСИН России по Костромской области) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.пале.рф/>
651. Молодежный добровольческий центр г. Тула [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.social.miloserdie.ru/service/4597>
652. Молодежный клуб «Колибри» при храме Рождества Христова г. Урюпинск [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.social.miloserdie.ru/service/4638>
653. Мониторинг взаимодействия МВД России с институтами гражданского общества за 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.мвд.рф/

654. На заседании Общественного Совета при УФСИН России по Республике Марий Эл обсудили вопросы социальной адаптации осуждённых [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=184606
655. «Нашёлся!» Сайт об антинаркотической деятельности Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.protivnarko.ru/o-fonde/>
656. Неуплата уголовного штрафа обернулась более суровым наказанием [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fssprus.ru/news/document25137157/>
657. О Государственной программе «Обеспечение профилактики правонарушений, безопасности населения и территории Вологодской области на 2013-2020 годах» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Вологодской области от 28.10.2013 № 1108; по сост. на 27.03.2017 г. – Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/460207419>
658. О взаимодействии уголовно-исполнительных инспекций и народных дружин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fsin.su/activity/alternative/dnd/>
659. О местных комиссиях по делам несовершеннолетних [Электронный ресурс] : декрет СНК РСФСР от 26.03.1926. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2866.htm/
660. О некоторых вопросах организации и осуществления социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] : закон Ставропольского края от 12.03.2015 г. № 19-кз. – Режим доступа : <http://www.dumask.ru/law/zakony-stavropolskogo-kraya-postanovleniya-dumy/zakony-stavropolskogo-kraya/item/14223>
661. О попечительском совете при НВТК УИН УВД Новосибирской области [Электронный ресурс] : постановление Главы

администрации Новосибирской области от 04.02.1998 г. № 70.
Доступ из инф.-правовой системы «Гарант» - Режим доступа :
<http://www.ivo.garant.ru/#/kind-doclist/641/Акты органов власти:1>

662. О регулировании отдельных вопросов в сфере социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы, в Республике Алтай [Электронный ресурс] : закон Республики Алтай от 11.03.2016 № 13-РЗ. - Режим доступа : <http://www.ipravo.info/altaj1/act/288.htm>
663. О создании межведомственной рабочей группы по вопросам социальной реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы [Электронный ресурс] : постановление Правительства Воронежской области от 08.04.2016 г. № 242; по сост. на 30.08.2016. - Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/search/>
664. О создании межведомственной рабочей группы по вопросам социальной реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы [Электронный ресурс] : постановление Правительства Воронежской области от 08.04.2016 г. № 242; по сост. на 30.08.2016. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/search/>
665. О создании муниципальной комиссии по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в городском округе «Город Кызыл Республики Тыва» [Электронный ресурс] : постановление Мэра города Кызыла Республики Тыва от 25.03.2015 № 313. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/search/>
666. О создании Наблюдательного совета по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы на территории муниципального образования «Городской округ Пушкино» Московской области и об утверждении Положения о Наблюдательном совете по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы на территории муниципального образования «Городской округ Пушкино»

Московской области [Электронный ресурс] : постановление Администрации городского округа Пушкино Московской области от 09.11.2011 г. № 392-П. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/search/>

667. О создании Наблюдательного совета по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, на территории городского округа Нальчик и об утверждении Положения о Наблюдательном совете по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, на территории городского округа Нальчик» [Электронный ресурс] : постановление Местной администрации городского округа Нальчик Кабардино-Балкарской Республики от 15.08.2014 г. № 1639; по сост. на 19.06.2017. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/search/>
668. О создании Подольской городской межведомственной комиссии по профилактической работе и социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы [Электронный ресурс] : постановление Главы городского округа Подольск Московской области от 11.07.2011 г. № 1108-П. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/search/>
669. О состоянии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации : стенографический отчёт о заседании президиума Государственного совета (Вологда. 11.02.2009 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/3150/>
670. О социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] : закон Республики Башкортостан от 03.02.2009 г. № 92-з. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/935115895>
671. О социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] : закон

- Кировской области от 01.12.2011 г. № 98-ЗО. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/973030477>
672. О социальной адаптации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] : закон Омской области от 26.02.2015 г. № 1720-ОЗ. Доступ из инф.-правовой системы «Гарант». – Режим доступа : <http://www.base.garant.ru/15591625/>
673. О штрафных батальонах действующей армии (26.09.1942) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gsvg.ru/dokument/dok/314-polozhenie-o-shtrafnyh-batalonah-deystvuyushey-armii.html/>
674. О штрафных ротах действующей армии (26.09.1942) [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.gsvg.ru/dokument/dok/315-polozhenie-o-shtrafnyh-rotah-deystvuyushey-armii.html/>
675. Об основах системы профилактики правонарушений в Еврейской автономной области [Электронный ресурс] : закон Еврейской автономной области от 22.12.2016 года № 63-ОЗ. – Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/444963213>
676. Об осуществлении реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы [Электронный ресурс] : закон Оренбургской области от 06.11.2009 № 3186/732-IV-ОЗ; по сост. на 02.03.2017 № 286/67-VI-ОЗ. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/499203540>
677. Об определении видов обязательных работ и объектов, на которых они отбываются на территории муниципального образования «Город Горно-Алтайск» [Электронный ресурс] : постановление администрации г. Горно-Алтайска от 06.06.2011 года № 44; по сост. на 27.04.2021. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/440519407>

678. Об определении видов работ и наказания в виде исправительных работ осуждёнными, не имеющими основного места работы, а также мест отбывания наказания в виде обязательных и исправительных работ [Электронный ресурс] : постановление администрации городского округа с внутригородским делением «Город Махачкала» от 18.07.2016 года № 1391. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/446536455>
679. Об определении видов обязательных и исправительных работ и мест отбывания наказания в виде обязательных и исправительных работ [Электронный ресурс] : постановление Главы городского поселения Ашукино Московской области от 01.02.2017 года № 3-НПА. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/445623029>
680. Об определении мест отбывания наказания в виде исправительных работ, видов обязательных работ и объектов, на которых они отбываются, на территории города Твери» [Электронный ресурс] : постановление администрации города Твери от 23.10.2015 № 1745; по сост. на 16.04.2021. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/441661743>
681. Об определении мест отбывания наказания лицами, осуждёнными к обязательным и исправительным работам [Электронный ресурс] : постановление администрации г. Перми от 29.12.2007 г. № 561; по сост. на 11.08.2017. - Режим доступа : <http://www.docs.cntd.ru/document/428683664>
682. Об определении мест отбывания наказания для лиц, осуждённых к исправительным работам, и определении объектов и видов обязательных работ на территории муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район» [Электронный ресурс] : постановление администрации муниципального района «Заполярный район» от 25.02.2016 года № 51п; по сост. на

- 06.05.2016. - Режим доступа :
- <http://www.docs.cntd.ru/document/430698592>
683. Об отсрочке исполнения приговоров в отношении работников железнодорожного и водного транспорта [Электронный ресурс] : указ Президиума ВС СССР от 27.02.1942 г. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4342.htm;
684. Об утверждении Инструкции о порядке формирования и деятельности самодеятельных организаций осуждённых в исправительной колонии уголовно-исполнительной системы МВД России [Электронный ресурс] : приказ МВД РФ от 08.07.1997 г. № 420. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа : <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=366433> (утратил силу).
685. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР [Электронный ресурс] : закон РСФСР от 18.12.1970 г. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7441.htm/
686. Об утверждении комплексного плана мероприятий по социальной адаптации и реабилитации лиц, в том числе несовершеннолетних, отбывающих и отбывших уголовное наказание, и лиц без определённого места жительства и занятий, на 2014-2018 годы [Электронный ресурс] : постановление администрации городского округа Первоуральск от 07.03.2013 № 3381 – Режим доступа : <http://www.ekb4.info/act8/postanovlenie114.htm>
687. Об утверждении положения о самодеятельных организациях осуждённых в исправительно-трудовых колониях [Электронный ресурс] : приказ МВД СССР № 69 от 23.05.1991 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» - Режим доступа : <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=20568>

688. Об утверждении Положения о Комиссиях по делам несовершеннолетних [Электронный ресурс] : указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 03.06.1967 г. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6300.htm/
689. Об утверждении Положения об общественных воспитателях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : указ Президиума ВС РСФСР от 13.12.1967 г. № 212/1. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6708.htm
690. Общественная наблюдательная комиссия республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.onkrb.ru/>
691. Об утверждении Положения о совете общественности для организации шефской работы в воспитательно-трудовых колониях РСФСР [Электронный ресурс] : постановление Совмина РСФСР от 18.11.1968 г. № 735. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6939.htm
692. Общественная наблюдательная комиссия Тульской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.onk-tula.jimdo.com/новости-1/>
693. Общественная палата РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oprf.ru/>
694. Общеобразовательный журнал. Раздел: Метеоприборы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://сезоны-года.рф>.
695. Общероссийская общественная организация «Попечительский совет уголовно-исполнительной системы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.popsovet.ru/index.html/>
696. Общероссийская общественная организация «Совет общественных наблюдательных комиссий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sovetonk.ru/>
697. Общественный Совет при ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.фсин.рф/OS/deyatelnost/>

698. Организовано взаимодействие между уголовно-исполнительными инспекциями ГУФСИН по Красноярскому краю с «Енисейским казачьим войском» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.24.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=159159
699. Отчёт о деятельности общественной наблюдательной комиссии Ростовской области за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.61.fsin.su/obshchestvennaya-nablyudatel'naya-komissiya-rostovskoy-oblasti//>
700. Официальный сайт АНО «Центр социальной реабилитации и адаптации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.centra.ru/>
701. Официальный сайт Благотворительного Фонда ресоциализации лиц, освобождённых из мест лишения свободы им. Николая Кончакова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.кончаков.рф/o-fonde/>
702. Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтёры медики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.волонтеры-медики.рф>
703. Официальный сайт Левада центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.levada.ru/2016/08/12/14111/>
704. Официальный сайт Московского Патриархата Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/5027294.html>
705. Официальный сайт ГУФСИН России по Приморскому краю [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.25.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=299167
706. Официальный сайт УФСИН России по Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.фсин.рф/news/detail.php?ELEMENT_ID=218446

707. Официальный сайт УФСИН по Воронежской области [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.36.fsin.su/product1/index1.php> и т.д
708. Официальный сайт УФСИН России по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.02.fsin.su/Proizvodstvo_With/index.php
709. Официальный сайт УФСИН России по Республике Мордовия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.13.fsin.su/proizvodstvo/>
710. Официальный сайт УФСИН России по Московской области [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://50.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=325211
711. Официальный сайт ГУФСИН России по Ростовской области [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.61.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=440877
712. Официальный сайт УФСИН России по Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.63.fsin.su/onk//>
713. Официальный сайт УФСИН России по Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.64.fsin.su/obshchestvenno-nablyudatel'naya-komissiya/>
714. Официальный сайт УФСИН России по Тверской области – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.69.fsin.su/onk/>
715. Официальный сайт УФСИН России по Ярославской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.76.fsin.su/obshchestvennaya-nablyudatel'naya-komissiya/>
716. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79/>

717. Официальный сайт. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.elibrary.ru/>
718. Официальный сайт Федеральной службы безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS/>
719. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа : <https://rosstat.gov.ru/folder/14478>
720. Перечень поручений по итогам встречи с представителями социально-ориентированных, благотворительных организаций и волонтерского движения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/55419/>
721. Портал грантов. Государственная поддержка НПО (некоммерческих неправительственных организаций) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://grants.oprf.ru/projects/grants348/nno/284/project/31>
722. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ivo.garant.ru/#/document/71888764/paragraph/1:1>
723. Представители фонда «Вольное дело» проверили выполнение проекта «Ресоциализация осуждённых через получение профессии» в Краснодарском крае [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=196531&sphrase_id=1082071
724. Представители духовного управления мусульман Дагестана проверили религиозную литературу в исправительной колонии № 2» 03.05.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.фсин.рф/news/detail.php?ELEMENT_ID=133261&sphrase_id=1084132

725. Приказ Народного комиссара обороны Союза ССР № 227 от 28 июля 1942 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vlastitel.com.ru/stalin/vov/227.html>
726. Проект «Благое дело» при Знаменском кафедральном соборе г. Кемерово [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.social.miloserdie.ru/service/25>
727. Проект «В единстве - наша сила» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://президентскиегранты.пф/Project/View/13833>
728. Психологи и социальные работники учреждений УФСИН России по Краснодарскому краю приняли участие в обучающемся семинаре [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.фсин.пф/news/index.php?ELEMENT_ID=188220&phrase_id=1082091
729. Публичный отчет Благотворительного фонда «Дорога к дому» ПАО «Северсталь» за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.dorogakdomu.ru/wp-content/uploads/2017/05/Publichnyiy-otchet_za-2016.pdf
730. Пыхалов И. Штрафники: правда и вымысел [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.specnaz.ru/articles/134/8/671.htm>
731. Рекомендации круглого стола «Поддержка общественно-полезных инициатив заключённых» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://zagr.org/1407.html#comments>
732. Ресурсный центр Спасо-Преображенского центра в Ставрополье; Межрегиональная общественная организация «Семья против наркотиков» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.semya-protiv-narkotikov.ru/>
733. Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nan.ru/>

734. Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/1345742.html/>
735. Сайт Межрегиональной общественной благотворительной правозащитной организации «Комитет за гражданские права» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.zagr.org/1407.html#comments>
736. Сайт Центра социальной адаптации святителя Василия Великого [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://svtvasilij.ru/>
737. Саражин В. В прорыв идут штрафные батальоны... [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.topwar.ru/16238-v-proryv-idut-shtrafnye-batalony.html>
738. Священник помог должникам вспомнить о детях [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fssprus.ru/news/docuvent25132647/>
739. Состоялась итоговая аттестация у слушателей, обучающихся по программе профессиональной подготовки «Помощники начальников территориальных органов ФСИН России по работе с верующими (кандидаты на должности помощников)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.апу.фсин.рф/news/detail.php?ELEMENT_ID=376690
740. Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции и народные дружинники договорились о сотрудничестве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.58.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=275413
741. Социальный фонд «Право на жизнь» (сотрудничество с ГУФСИН России по Нижегородской области) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.righttolife.ru/stdpage.php?_pagename=page502

742. Социальная служба «Добросердие» при храме прп. Алексия человека Божия г. Москва [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.social.miloserdie.ru/service/3371>
743. Стенографический отчёт о заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека (Москва, 1.10.2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50411/>
744. Стенографический отчёт о заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека. 8.12.2016. Москва. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53440/>
745. Судебник 1550 г. [Электронный ресурс] : - Режим доступа : http://www.krotov.info/acts/16/2/pravo_02.htm/
746. Торшин А. VIP-камера для заключенных. Нужны ли России частные тюрьмы? [Электронный ресурс] : Российская газета. – 2009. – 15 окт. – Режим доступа : <https://www.rg.ru/2009/10/15/turjmy-site.html>
747. Тюменским лесопромышленникам предложили сотрудничество с исправительными учреждениями области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.admtyumen.ru/ogv_ru/news/subj/more.htm?id=11498943@egNews
748. Тюремное Служение. Официальный информационный ресурс Синодального отдела Московского Патриархата по тюремному служению [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.anastasia-uz.ru/>
749. Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Республике Бурятия и городское Казачье общество подписали соглашение о сотрудничестве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.86.fsin.su/press/news/index.php?ELEMENT_ID=72381

750. Уголовно-исполнительная инспекция подвела итоги деятельности за 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.36.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=232784
751. Уровень доверия россиян к правоохранительным органам [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.исследовательский-центр.пф>
752. УФСИН России по Владимирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.33.fsin.su/onk/obshchestvennaya-nablyudatel'naya-komissiya.php/>
753. Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.фсин.пф/budget/rashod.php>
754. Философия online [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.phenomen.ru\public\dictionary.php?article=927/>
755. Фонд Президентских грантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.президентскиегранты.пф/>
756. Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20v%20YII/>
757. Христианский общественный благотворительный фонд «Старый Свет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.stsv.org/reabilitatsionnyi-tsentr-terapevticheskoe-soobshchestvo.html>
758. Центр поддержки молодежных и волонтерских инициатив «Мы вместе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.добровольцыроссии.пф>
759. Центр психолого-медико-социального сопровождения «МиР» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zpmss-mir.moy.su/>

760. Центр социальной адаптации святителя Василия Великого [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.svtvasilij.ru/>
761. Частные тюрьмы (г. Хюнфельд) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.index.org.ru/nevol/2008-15/usturma_n15.html

Список приложений диссертационного исследования:

№№ приложений	Название приложения	Стр.
1а	Доходы Юрьевского Дамского Отделения Общества Попечительного о тюрьмах за 1890-1909 года	592
1б	Расходы Юрьевского Дамского Отделения Общества Попечительного о тюрьмах за 1890-1909 года	593
1в	Расходы на штаты управления и надзора в местах заключения Петербурга	594
1г	Извлечения из Отчёта Общества Попечительного о тюрьмах за 1851 г.	596
2	Перечень открывшихся колоний и приютов для несовершеннолетних в период 1864-1898 года	602
3	Список представителей духовенства, подвергнувшихся репрессиям	603
3а	Приказ Всероссийской Чрезвычайной Комиссии № 65 от 15.03.1920 г.	613
4	Сведения о финансовом положении Политического Красного Креста за март и апрель 1922 г	615
5	Справка о деятельности юридического отдела Политического Красного Креста за ноябрь 1921 г.	616
6	Сведения о видах оказания помощи заключённым и освобождённым из мест заключения за 1926-1927 гг.	619
7	Анкета опроса осуждённых, состоящих на учёте в УИИ ФСИН России	620
8	Анкета опроса сотрудников УИИ ФСИН России	626
9	Анкета опроса осуждённых к штрафу	630
10	Анкета опроса судебных приставов-исполнителей	631
11	Анкета опроса осуждённых, содержащихся в ИУ	633
12	Анкета опроса сотрудников ИУ	640
13	Анкета опроса работодателей	644
14	Анкета опроса населения	645
15	Анкета опроса представителей общественных организаций	650
16	Анкета опроса представителей ОНК	653
17	Анкета опроса осуждённых, содержащихся в ИЦ (УФИЦ)	656
18	Анкета опроса сотрудников ИЦ (УФИЦ)	661
19	Проект Концепции развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, взаимодействия УИС с институтами гражданского общества и общественностью в исправлении осуждённых, отбывающих наказания, социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождённых от отбывания наказания	665
20	Комплекс положений для разработки ФЗ «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы»	676
21	Комплекс положений для разработки ФЗ «Об Общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям не связанных с изоляцией от общества, оказании содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания не связанных с изоляцией осуждённых от	681

	общества»	
22	Порядок взаимодействия ФСИН РФ, его территориальных органов и подведомственных ей государственных учреждений с негосударственными, социально-ориентированными некоммерческими, общественными и добровольческими (волонтерскими) организациями, организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности	687
23	Акты о внедрении результатов диссертационного исследования	695

Доходы Юрьевского Дамского Отделения Общества Попечительного о тюрьмах за 1890-1909 года¹

Годы	Членские взносы директрис		Единовременные пожертвования		Пожертвования взамен годоводных и пасхальных		Кружечный сбор		От вечеров, спектаклей, концертов и т.п.		От лотерей-аллегри		Проценты с капитала		от Юрьевского Тюремного Отделения «кормовые»		Пособия Лифлянд. Губерн. Комитета и Юрьевского о Узедн. Тюремн.		Ценными Бумагами		Годовой доход		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1890	115	-	17	5	-	-	-	-	356	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	488	86
1891	50	-	23	90	-	-	-	-	1109	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1183	27
1892	100	-	55	45	-	-	-	-	232	-	-	-	15	2	-	-	-	-	-	-	-	402	47
1893	80	-	23	80	-	-	-	-	-	-	1986	41	44	62	-	-	-	-	-	-	-	2134	83
1894	100	-	10	-	-	-	-	-	914	1	-	-	59	35	-	-	-	-	-	-	-	1083	36
1895	80	-	11	34	-	-	-	-	15	15	1784	42	72	31	20	16	-	-	-	-	-	1983	38
1896	70	-	27	87	59	50	-	-	426	95	-	-	60	2	35	90	300	-	-	-	-	980	24
1897	100	-	5	29	104	-	20	82	103	60	2059	72	113	88	76	71	75	-	-	-	-	2659	2
1898	65	-	36	-	154	35	52	27	59	11	-	-	83	37	74	22	75	-	-	-	-	599	32
1899	40	-	15	65	291	61	26	21	15	90	2036	65	150	21	134	12	75	-	-	-	-	2785	35
1900	50	-	3	-	85	50	39	17	485	65	-	-	122	55	273	70	-	-	-	-	-	1059	57
1901	50	-	5	-	276	85	26	52	-	-	1879	58	147	67	176	56	-	-	-	-	-	2562	18
1902	60	-	37	50	349	41	33	86	-	-	-	-	152	-	154	36	-	-	-	-	-	787	13
1903	60	-	3	-	355	-	21	48	-	-	-	-	152	-	180	18	-	-	-	-	-	771	66
1904	60	-	-	-	360	5	-	-	-	-	-	-	152	-	-	-	-	-	-	-	-	572	5
1905	70	-	-	-	311	50	-	-	-	-	-	-	114	-	-	-	-	-	-	-	-	495	50
1906	60	-	-	-	291	-	33	9	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	460	9
1907	60	-	-	-	299	15	-	-	-	-	-	-	47	50	-	-	-	-	-	-	-	406	65
1908	20	-	8	-	282	5	6	82	-	-	1839	50	2	10	714	98	-	-	-	-	-	2873	45
1909	90	-	69	71	264	60	23	51	141	65	-	-	89	51	444	67	-	-	1000	-	1123, 65 и 1000 р. % бумагами		
Итого	1380	-	352	56	3484	57	283	75	3860	20	11586	28	1654	11	2285	56	525	-	1000	-	25412 р.3 к. и 1000 % бумагами		

¹ Очерк деятельности Юрьевского Дамского Отделения Общества Попечительного о тюрьмах за 20 лет (1890-1910). Юрьев, 1910. С.20-21

Расходы Доходы Юрьевского Дамского Отделения Общества Попечительного о тюрьмах за 1890-1909 года¹

Годы	Содержание в приюте детей арестованных		Одежда, бельё и обувь для них		Лекарства, лечение и погребение		Плата за учение и учебные пособия		Устройство спектаклей, концертов и т.п.		Устройство лотерей-аллегри		Наем помещения, отопление, освещение, стирка белья		Приобретение инвентаря для приюта		Жалование надзирательнице и прислуге		На елку, мелкие и канц. Расходы и печат.		Пособия семействам арестантов		По операциям с ценными бумагами		Годовой расход	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	к.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1890	34	30	5	50	-	-	-	-	129	79	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	175	59
1891	276	87	-	-	12	90	-	-	430	78	-	-	-	-	25	75	-	-	27	60	-	-	-	-	773	90
1892	299	-	8	-	1	17	12	44	-	-	-	-	-	-	11	95	-	-	17	70	128	53	-	-	478	79
1893	430	5	10	20	-	-	12	13	-	-	463	77	80	-	43	65	-	-	20	4	74	50	-	-	1134	34
1894	540	87	74	84	7	-	2	39	338	93	-	-	60	-	11	55	18	-	62	19	27	-	-	-	1142	77
1895	462	7	27	76	1	76	24	61	-	-	413	9	252	96	18	23	88	66	46	67	39	20	-	-	1375	1
1896	351	27	82	2	5	-	36	45	186	56	-	-	179	40	10	62	125	96	34	8	144	35	-	-	1155	71
1897	420	58	73	1	-	-	35	19	17	31	269	2	233	90	12	41	120	-	31	38	125	20	-	-	1338	-
1898	378	77	73	80	12	-	19	83	-	-	-	-	249	35	7	20	127	96	47	38	116	55	-	-	1032	84
1899	353	49	30	57	28	95	6	25	-	-	904	38	253	96	3	50	128	96	27	52	137	90	51	60	1927	8
1900	494	4	25	62	-	-	-	-	215	95	-	-	297	50	18	45	138	96	98	48	65	-	-	-	1354	-
1901	276	69	62	39	4	-	-	-	-	-	410	24	243	8	14	-	117	96	50	4	103	50	-	-	1281	90
1902	344	21	14	18	11	50	-	-	-	-	-	-	202	70	32	80	123	96	45	62	136	50	-	-	911	47
1903	395	42	35	10	12	98	-	-	-	-	-	-	293	39	15	32	133	92	48	28	93	50	-	-	1027	91
1904	448	53	7	70	4	58	-	-	-	-	-	-	270	77	6	53	126	96	54	45	120	-	-	-	1039	52
1905	509	41	26	82	1	3	-	-	-	-	-	-	278	94	15	66	135	-	25	64	184	50	113	21	1290	21
1906	540	21	30	93	1	50	-	-	-	-	-	-	298	77	15	8	135	96	61	14	219	25	115	71	1418	55
1907	700	33	37	25	2	30	-	-	-	-	-	-	334	54	-	-	146	98	25	93	190	-	163	21	1600	54
1908	934	63	58	99	1	29	-	-	-	-	322	12	415	57	32	60	164	3	18	30	30	50	143	21	2121	24
1909	426	27	81	33	4	95	73	1	-	-	-	-	358	44	21	50	124	-	87	18	10	-	905	78	2092	46
итого	8617	1	766	1	112	91	222	30	1319	32	2782	62	4303	27	316	80	1957	27	835	62	1945	98	1492	72	24671	83

¹ Очерк деятельности Юрьевского Дамского Отделения Общества Попечительного о тюрьмах за 20 лет (1890-1910). Юрьев, 1910. С.22-23

Расходы на штаты управления и надзора в местах заключения Петербурга¹

По Тюремному замку	Число людей	По документам Комитета										
		Производимое содержание								Всего		
		Из казенных сумм		Из городских сумм		Из сумм Комитета		одному		всем		
		р	к	р	к	р	к	р	к	р	к	
Смотрителю	1	650	-	1350	-	-	-	2000	-	2000	-	
Старшему его помощнику	1	425	-	575	-	-	-	1000	-	1000	-	
младшему	1	550	-	450	-	-	-	1000	-	1000	-	
Письмоводителю	1	220	-	500	-	-	-	720	-	720	-	
Заведывающему работами	1	-	-	-	-	720	-	720	-	720	-	
Эконому	1	-	-	360	-	840	-	1200	-	1200	-	
Бухгалтеру по мастерским	1	-	-	-	-	480	-	480	-	480	-	
Священнику	1	-	-	700	-	800	-	1500	-	1500	-	
Дьячкам	1	-	-	180	-	240	-	420	-	420	-	
	1	-	-	180	-	120	-	300	-	300	-	
Старшему врачу	1	120	-	1071	40	120	-	1311	40	1311	40	
Ординаторам: старшему	1	-	-	-	-	643	40	643	40	643	40	
	младшему	2	-	-	-	1080	-	540	-	1080	-	
Аптекарю	1	-	-	541	41	-	-	541	41	541	41	
Фельдшерам: старшему	1	30	-	120	-	279	-	429	-	429	-	
	младшим	2	40	-	200	-	377	76	308	88	617	76
		1	-	-	-	-	300	-	300	-	300	-
Повивальной бабке	1	-	-	100	-	-	-	100	-	100	-	
Надзирательницам больницы	3	-	-	-	-	720	-	240	-	720	-	
Больничным служителям	2	-	-	-	-	297	48	148	74	297	48	
	12	-	-	-	-	1478	88	123	24	1478	88	
На наём писцов	4	80	-	820	-	-	-	225	-	900	-	
и на канцелярские принадлежности:				300	-	-	-	-	-	300	-	
Главной Надзирательнице	1	-	-	240	-	-	-	240	-	240	-	
Младшим Надзирательницам	3	-	-	450	-	-	-	150	-	450	-	
Приставницам	5	-	-	500	-	-	-	100	-	500	-	
На усиление надзора по женскому отделению		980	-	-	-	-	-	-	-	980	-	
Старшему унтер-офицеру	1	90	-	90	-	-	-	180	-	180	-	
Младшим - офицерам	12	768	-	960	-	-	-	144	-	1728	-	
Городовым	12	2880	-	-	-	-	-	240	-	2880	-	
Рядовым	58	1584	-	3480	-	-	-	87	31	5064	-	
Добавочных от Комитета	8	-	-	-	-	480	-	60	-	480	-	
Добавочным рядовым	6	504	-	-	-	-	-	84	-	504	-	
На продовольствие 6 добавочных	6	216	-	-	-	-	-	36	-	216	-	
На обмундирование всем добавочным	6	350	-	-	-	-	-	58	33	350	-	
На наем квартир доктору, эконому и писцам	12	-	-	180	-	-	-	15	-	180	-	
На наём квартир и отопление их врачу, аптекарю, эконому, дьячкам и писцам	-	-	-	1000	-	-	-	-	-	1000	-	
Вахтерам: старшему	1	-	-	-	-	348	-	348	-	348	-	
продовольственному	1	-	-	-	-	240	-	240	-	240	-	
прачешному	1	-	-	-	-	264	-	264	-	263	-	
его помощнику	1	-	-	-	-	168	-	168	-	168	-	
сторожу	1	-	-	-	-	180	-	180	-	180	-	
рассыльному	1	-	-	-	-	180	-	180	-	180	-	
фургонщику	1	-	-	-	-	154	-	154	-	154	-	

¹ Доклад Комиссии, образованной С-Петербургским Комитетом высочайше учреждённого Общества Попечительного о тюрьмах для рассмотрения составленных Главным Тюремным Управлением, проектов преобразования Управления Петербургских тюрем. СПб: Типография газеты «Новости». 1882. С.18-19

Мастеров по разным ремеслам	5	-	-	-	-	2400	-	480	-	2400	-
Надзирателю мужской больницы	1	-	-	-	-	123	24	123	24	123	24
Учителю школы	1	-	-	-	-	720	-	720	-	720	-
Кастелянше больницы	1	-	-	-	-	300	-	300	-	300	-
Учителю пения	1	-	-	-	-	240	-	240	-	240	-
Сторожакам при церкви	3	-	-	-	-	416	4	138	68	416	4
Писцам Попечительства	2	-	-	-	-	600	-	300	-	600	-
По временному отделению больницы											
Фельдшеру	1	-	-	-	-	300	-	300	-	300	-
Надзирательнице	1	-	-	-	-	300	-	300	-	300	-
Служителям	6	-	-	-	-	720	-	120	-	720	-
Итого	199	9487	-	14347	81	16629	80	-	-	40464	61

Всего в 62-летний период своего существования Комитеты затратили на поддержания тюремных зданий (с 1820 по 1867 г. – 1 263 837 р.), на устройство в них церквей, больниц, содержание персонала из благотворительных и заработанных средств более 39 млн. рублей.¹

¹ Там же, С.27

Извлечения из Отчёта
Общества Попечительного о тюрьмах за 1851 г.

<i>О капитале общества</i>		
	К 1-му января 1851 года оставалось:	773 267 р. 93 к.
	В течение года поступило:	
	Сумм казенных	826 066 р. 95 к.
	благотворительных	232 323 р. 73 к.
	Итого поступило:	1 058 390 р. 68 к.
	Всего:	1 831 658 р. 61 к.
	Израсходовано:	
	Из сумм казенных	755 931 р. 80 к.
	благотворительных	187 646 р. 33 к.
	Итого израсходовано:	943 578 р. 13 к.
	К 1-му января 1852 г. осталось:	888 080 р. 48 к.
	Расходы из собственных сумм Комитетов:	
	1. На жалованье и пособие Смотрителям, Приставникам, священно и церковнослужителям. Медицинским чинам и другим лицам по тюрьмам, а также на содержание Канцелярий Комитетов	51 837 р. 9 к.
	2. На содержание и украшение церквей и устройство особых для молелен комнат	9 835 р. 25 к.
	3. На одежду, бельё, обувь, постели, стирку белья и проч.	27 005 р. 30 к.
	4. На улучшение тюрем, постройки в оных и обзаведения	41 095 р. 30 к.
	5. На содержание и обзаведение больниц и аптеку	17 903 р.
	6. В добавок на продовольствие арестантов в тех местах, где казённых кормовых денег было недостаточно	8 903 р. 55 к.
	7. На пособие арестантам и семействам их, на разная нужды пересылаемых по этапам и другие расходы по улучшению положения заключённых	15 676 р. 26 к.
	8. На выкуп должников	15 390 р. 58 к.
	Итого:	187 646 р. 33 к.
<i>Об арестантах и размещении их</i>	Арестанты везде размещались смотря по местным обстоятельствам и обширности помещений, большею частью неудобных. Комитеты постоянно заботились об улучшении тюремных зданий через сношение с подлежащим начальствами и употребляя на то свои способы. Старанием Комитетов и отделений оных произведены следующие работы:	
	<i>В Ревеле</i> – Эстляндское дворянство выстроило на свой счёт один этаж над тюремным замком, чрез что представилась возможность распределить арестантов по роду преступлений; На эту постройку издержано:	7300 р. сер.

	Арзамасское уездное отделение выстроило на свой счет помещение для Конторы и пейхгауза тюрьмы; С употреблением на то:	518 р. 43 к. сер.
	Пермский Комитет выстроил особую кладовую для больничного белья С употреблением на то:	273 р. 48 к. сер.
	В Нижнем Новгороде – Директор Комитета купец Приезжев построил в тюрьме чугунную лестницу Ценою в:	1 828 р. 55 к.
	В Казани – здание тюрьмы исправлено с некоторыми пристройками; На что употреблено из сумм Комитета: На исправление пересыльной тюрьмы употреблено	до 1 563 р. 90¼ к. 1 100 р.
<i>О больных арестантах</i>	На поддержание и улучшение тюремных больниц употреблено Обществом из своих средств	до 17 903 р.
	В Чаусов-Могилевской губернии, Штаб-Лекарь Ковалевский пользовал больных арестантов	на свой счёт
	В Остроге и Дубне – Волынской губернии тамошние отделения устроили при тюрьмах больницы	на свой счёт
	В Казани – Комитет устроил особия две комнаты для больницы Употребив на из своих сумм	519 р. 19 к. сер.
<i>О продовольствии арестантов</i>	...Пища приготавливалась постоянно из свежих припасов и в достаточном количестве. Там, где казённых кормовых денег, по дороговизне припасов, было недостаточно, Общество попляло сей недостаток из своих сумм, или пожертвований, облегчая способы свои разведением огородов для произрастания разных овощей, употребляемых в пищу арестантов:	
	В 1851 году Комитетами принято из казны на продовольствие арестантов, по существовавшей для каждой губернии табели и числу заключённых:	467 633 р. 48 к.
	Из сих денег израсходовано:	428 908 р. 96 к.
	Осталось в экономии	38 724 р. 52 к.
	В тех же Комитетах, где кормовых денег было недостаточно, добавлено из собственных их сумм:	8 903 р. 55 к.
	К этой операции относятся следующие пожертвования:	
	По С-Петербургскому – пожертвовано разными припасами: В это число значительная жертва поступила от купца Федора Рябинина	на 4984 р. 18 к.
	По Московскому – разными припасами пожертвовано на сумму:	16 924 р. 19¼ к.
	По Вологодскому – Директоры Комитета: Коммерции Советник Витушешников годовую пропорцию соли на сумму: Купец Гудков – рыбную и грибную порцию в течение года на:	130 р. 125 р. сер.
	По Устьысольскому – Директор:	

	Купец Новосёлов продовольствовал на свой счёт в течении года арестантов тамошней тюрьмы и тем заменил кормовых денег:	381 р. 68 к.
	По всем прочим Комитетам поступило пожертвований припасами на сумму:	до 18 000 р.
	Для хранения продовольственных припасов выстроены, на счёт Комитетов, при тюрьмах погреба: В Симбирске на сумму: Вологде Камышине	431 р. 78 к. 230 р. 117 р. 72 к.
<i>О духовном назидании</i>	... Там, где есть церкви, божественная служба отправлялась неупустительно в определённые дни, при собрании арестантов; где же таковых нет, молитвословия отправлялись в особо устроенных молельных комнатах. Комитеты постоянно заботились об устройстве церквей в тех тюрьмах, где по местным обстоятельствам, можно их устроить. Таким образом: Екатеринбургским Комитетом приобретено на устройство церкви: в т.ч. через купца Клопова В Каменец Подольской тюрьме построена каменная часовня в	1940 р. 9 к. 1450 р. 320 р. 25 к.
	Введение во всех тюрьмах чтение книг Св.Писания, приобретаемых на счёт сумм Общества, также весьма много способствует к порядку и тишине в местах заключения, удаляя арестантов от праздности, особенно там, где по тесноте помещений нельзя в большом размере распространить работы. Пожертвование вещами для украшения тюремных церквей были следующие: По Вологодскому: от Епископа Евлампия 25-ть экз. книги: Воззвания к духовному бодрствованию Директоры Комитета: Купец Груздев серебряные ризы к св.Иконам на Купец Гудков пожертвовал колокола По Калужскому: Купцом Веренимовым пожертвовано священническое облачение По Пермскому: Неизвестным разных церковных вещей на: По С.Петербуржскому: Почетный гражданин Кудряшев пожертвовал во все полицейския места заключения Св.Иконы, лампы, налои и книги для чтения арестантов	210 р. 63 р. 50 к.
<i>Занятие арестантов работами</i>	Почти всеобщая теснота в тюрьмах и неудобство построек оных, до крайности затрудняют Общество ввести между заключёнными работы разного рода, что, отвращая их от вредной праздности, приносило бы пользу как в физическом, так и нравственном отношениях, и давая им средства зарабатывать деньги на случай освобождения, или изучать такие ремесла, коих они прежде не знали. Но как неудобства сии могут быть отстраняемы только в постепенном устройстве тюрем по планам, приспособленных ко всем потребностям, то Общество	

	<p>ограничивалось занятием заключённых по местным удобствам и большею частию внутренними хозяйственными работами, и теми, которые были потребны для самих заключённых, как-то: постройкою белья, одежды, обуви, обрабатыванием огородов и тому подобным.</p> <p>По особенной заботливости Комитетов, в некоторых тюрьмах работы производились в довольно обширном виде, а именно:</p> <p>По С.Петербургскому: Изготовлено разного белья для тюрьмы и посторонних лиц, по заказам, до.....</p> <p>Изготовлено обуви до</p> <p>Суконных и других вещей для арестантов сшито до</p> <p>Разная столярная и плотничная работа производилась постоянно, с употреблением на то до 15 чел. ежедневно.</p> <p>Всего арестантами выручено за работы до</p> <p>По Московскому: Работы производились особенно в обширном виде по переплётному, портному, швейному и плотничному мастерствам.</p> <p>Вырученных за работы денег поступило.....</p> <p>Из коих: выдано арестантам.....</p> <p>Употреблено на материалы и на жалование лицам при работах</p> <p>Осталось в материалах на</p> <p>Поступило в прибыль Комитета</p> <p>По Полтавскому: Кроме других работ, по тюрьме и на огороде, арестанты были занимаемы городскими земляными работами, за кои получено ими</p> <p>По Минскому: Арестанты обрабатывали огород, молотили рожь на ручной мельнице; делали насыпь вокруг кладбища, перестилали мостовую, с получением за все сии работы платы.</p> <p>По Петрозаводскому: По распоряжению Вице-Президента Князя Долгорукова, изготовление белья, одежды и обуви для заведений тамошнего Приказа Общественного призрения предположено производить арестантами обоего пола, от чего ожидается значительная выгода как для Приказа, так и для арестантов</p> <p>По Волынскому: Для постоянного занятия арестантов работами, Комитет предположил принять на себя постройку одежды, белья и обуви для заключённых во всех тюрьмах Волынской губернии</p> <p>По Харьковскому:</p>	<p>8 937 шт. 300 пар 287 шт.</p> <p>1307 р.сер.</p> <p>4285 р. 30½ к. сер. 1127 р.78½ к.</p> <p>1804 р. 76½ к. 830 р. 27½ к. 522 р. 48 к.</p> <p>870 р. 81½ к. сер.</p>
--	---	---

	<p>На устроенных ручных мельницах, приготовлено овсяной муки и ячменных круп</p> <p>с огорода собрано разных овощей для продовольствия арестантов на</p> <p>Арестанты занимались городскими земляными работами и вырытием канавы в ботаническом саду. Заработанные ими день простирались до</p> <p>По Нижегородскому: Арестантами выручено за разные изделия</p> <p>Собрано овощей с обработанного ими огорода на</p> <p>По Одесскому: Арестантами изготовлено разнаго белья</p>	<p>90 четвертей</p> <p>227 р. 77 к. сер.</p> <p>353 р. 14 к.</p> <p>300 р. сер. 500 р. сер.</p> <p>3 312 шт.</p>
<i>Призрение арестантских детей</i>	<p>Арестантские дети постоянно были удалены от сообщества преступников в особо учреждённые для них приюты, а где таковых нет, в частные дома к благонадежным людям, или в заведения Приказов Общественного Призрения.</p> <p>Содержание сих детей, надзор за ними и обучение их было на счёт сумм Общества, с употреблением в то число казённых кормовых денег.</p> <p>В Москве для обучения сих детей имеется особенная школа, в которую, в видах благотворения, были допущены, в числе 25, и дети беднейших родителей не арестантов, живущих близ замка.</p> <p>В Вологде купец Гудков на свой счёт нанимает квартиру для приюта и довольствует детей содержанием. Число сих детей простиралось до 26.</p>	
<i>О пересыльных арестантах</i>	<p>Арестанты своего рода при следовании через губернии и уездные города, в коих существует Тюремные Комитеты, пользовались всем допущенным по закону пособием и облегчением их участи. Им приготовляли баню, чистое бельё, выдавали страдающим грыжею бандыжи.</p> <p>В Москве, где число пересыльных в Сибирь и по разным городам простиралось до</p> <p>тамошним Комитетом была прилагаема особенная об них заботливость, в которой, между прочим, заключались:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Выдача пособий семействами пересыльных из благотворения Д. С. Сов. Самарина..... 2) Устройство кибиток для препровождения в Сибирь слабых арестантов и детей, на что издержано 3) Роздано подаяний деньгами до 	<p>19 538 чел.</p> <p>до 571 р. 40 к.</p> <p>84 р. 70 к. 23 167 р. сер.</p>
<i>О выкупе должников</i>	<p>В течении 1851 г. С.Петербургским, Московским и Одесским Комитетами освобождено из заключения содержащихся за частныя и казённые долги, штрафы и недоимки, обоего пола должников</p> <p>Сумма долгов их простиралась до</p> <p>Но за уступкою кредиторами</p> <p>Уплочено им из определённой на сей предмет суммы</p>	<p>434 чел.</p> <p>57 846 руб 61 к. сер.</p> <p>42 456 р. 3 к. 15 390 р. 58 к.</p>

	<p>При назначении лиц к выкупу, Общество постоянно имело в виду тех из них, коим обременены семействами или впали в несостоятельность от стечения несчастных случаев. Вседения о таковых должниках были собираемы через Директоров Комитетов</p> <p>С.Петербургский Комитет имеет неприкосновенного капитала, с коего проценты назначено употреблять на выкуп должников</p>	<p>сер.</p> <p>128 078 р. 39½ к. сер.</p>
<p><i>О пожертвованиях</i></p>	<p>Общее количество пожертвований, поступивших от благотворителей в 1851 году на улучшение положения тюрем и арестантов, деньгами, вещами и припасами составляет сумму</p>	<p>226 603 р. 20 к. сер.</p>

Перечень открывшихся колоний и приютов для несовершеннолетних в период 1864-1898 годов

№№ пп	название заведений	время их открытия	Число воспитанников			
			по числу мест		на лицо на 1 января 1898 г.	
			мал.	дев.	мал.	дев.
1.	Московский Рукавишниковский приют	1864 г. мая 21	110	-	101	-
2.	С-Петербургская колония	1871 г. октябрь	200	-	171	-
3.	Саратовский Галкинский приют	1873 г. сентября 30	80	10	75	10
4.	Московский Большевский приют	1874 г. июня 27	-	70	-	72
5.	Казанский приют	1875 г. ноября 23	30	-	34	-
6.	Варшавская Судзенецкая колония	1876 г. мая 2	162	-	149	-
7.	Киевская Руезовская колония	1876 г. августа 13	60	-	69	-
8.	Ярославский приют	1878 г. мая 12	56	-	36	-
9.	Нижегородская колония	1878 г. ноября 26	40	-	39	-
10.	Симбирский приют	1880 г.	50	-	47	-
11.	Харьковский приют	1881 г. мая	60	-	60	-
12.	Вологодский приют	1886 г. марта 1	50	-	47	-
13.	Одесский приют	1889 г. августа 11	40	-	30	-
14.	Тульский Баташевский приют	1890 г. марта 15	40	-	46	-
15.	Таврический приют	1890 г. июня 3	30	-	?	-
16.	Костромской приют	1890 г. октября 22	40	-	36	-
17.	Астраханская колония	1891 г. апреля 14	40	-	17	-
18.	Вятский приют	1891 г. ноября 3	70	-	50	-
19.	Варшавский приют Пуца для девочек	1891 г. ноября 14	-	20	-	16
20.	Владимирская колония	1892 г. октября 17	120	-	74	-
21.	Рижская Роденпойская колония	1893 г. марта 21	50	-	36	-
22.	Смоленская колония	1894 г. декабря 18	25	-	31	-
23.	С.Петербургский исправ. воспит. приют для девочек	1895 г. февраля 26	-	20	-	29
24.	Кавказская колония	1895 г. сентября 16	50	-	32	-
25.	Курская колония	1895 г. октября 1	40	-	25	-
26.	Елецкая колония	1895 г. ноября 28	20	-	6	-
27.	Таганрогская колония	1896 г. сентября 15	60	-	37	-
28.	Черниговская колония	1896 г. октября 17	30	-	?	-
29.	Тверская колония	1896 г. ноября 20	30	-	13	-
30.	Калужский исправительный приют	1897 г. декабря 24	20	-	-	-
31.	Тамбовский земский исправительный приют	1898 г. января 23	15	-	-	-
32.	Временный исправительный приют при Тригорском, Житомирского уезда, мужском монастыре	1898 г. марта 2	15	-	-	-

Список представителей духовенства, подвергнувшихся репрессиям

Августин (Беляев Александр Александрович, 1886-1937). 1920 – 08.09.1923 – священник Рождественской церкви г.Пензы, в 1922 подвергался аресту. 08.09.1923 хиротонисан во епископа Иваново-Вознесенского (до 1930 – правящий архиерей этой епархии). В 1924 дважды подвергался аресту. В 1926 осужден к 3 годам ссылки в Среднюю Азию. 23.11.1937 г. расстрелян в г.Калуге.

Аверкий (Кедров Поликарп Петрович, 1879-1937). 12.07.1915-1922 – епископ (с 1920 – архиепископ) Острожский, викарий Волынско-Житомирской епархии. Участник Поместного Собора 1917-1918 гг. В 1922 арестован и сослан в Узбекистан. 1922-1926 – правящий архиерей Волынско-Житомирский. Расстрелян.

Авраамий (Дернов Анатолий Иванович, 1874-1937). 16.09.1923-22.03.1929 – епископ Уржумский, викарий Вятской (Кировской) епархии. 1925-1928 – в ссылке в с.Гиблый Ад Зырянского края

Агафангел (Преображенский Александр Лавретьевич, 1854-1928). 1913-1928 – архиепископ, а с 11.12.1917 – митрополит Ярославский и Ростовский. Участник Поместного Собора 1917-1918. Член ВЦУ при патриархе Тихоне. 16.05.1922 патриарх Тихон своей грамотой временно ставит его во главе управления церковью; 18.06.1922 он в соответствии с этой грамотой объявляет о своём вступлении во временное управление РПЦ, что не было практически осуществлено из-за его ареста. 25.11.1922 выслан на 3 года в Нарымский край. 07.01.1925 по завещанию патриарха Тихона – второй кандидат на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола.

Амвросий (Смирнов Алексей Степанович, 1874-1942?). 1921-1923 – правящий епископ Брянский. 1923-28.11.1923 – правящий епископ Рязанский; 1923 – 08.05.1928 – епископ Сергиевский (Загорский), викарий Московской епархии. В 1926 арестован, сослан в Зырянский край.

Анатолий (Грисюк Андрей Григорьевич, 1880-1938). 1922 – 1924 – правящий епископ (с сентября 1923 – архиепископ) Самарский. 1924 – 1927 – в заключении в Соловках. Расстрелян в Ухто-Печерском концлагере.

Анатолий ((Толстопятов Александр Михайлович, 1878 - ?). Иеромонах Петроградской епархии, выпускник Михайловской артиллерийской академии. В 1920 после окончания Богословского института принял монашеский сан, продолжая работать в Училище комсостава. Служил в церкви Петроградской консерватории. 13.03.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к 3 годам лагерей, отсидел 1,6 года. В 1924 г. арестован по делу о православных братствах, приговорен к двум годам лагерей. Заключение отбывал на Соловках.

Андрей (князь Ухтомский Александр Алексеевич. 1872 – 1937). В 1917 г был включен в состав Синода. В 1918-1919 руководил духовенством 3-й армии Колчака. В феврале 1920 арестован Советской властью в Новониколаевске, осенью 1920 г заявил о лояльности к ней и был освобожден. В 1921 г. назначен правящим архиереем Томским, но к месту служения не поехал. В 1923 авторы обвинительного заявления по делу патриарха Тихона настойчиво стремятся изобразить архиепископа Андрея Ухтомского деятельным эмиссаром патриарха по связи с внешней и внутренней контрреволюцией. 29.08.1925

переходит в старообрядчество (вторым чином), за что запрещен митрополитом Петром (Полянским) в священнослужении. В 1927-1928 неоднократно выступал против митрополита Сергия (Старогородского). С 1929 – под арестом и в ссылке. 04.09.1937 расстрелян в Ярославской тюрьме.

Антоний (Быстров Николай Михайлович, 1858-1932). 1921 – 16.07.1932 – правящий архиерей Архангельский, архиепископ. 1922-1925 – в ссылке в Нарымском крае. Скончался в следственной тюрьме.

Арсений (Жадановский Александр Ивванович), 1874 – 1937). 21.06.1914 – 1923 – епископ Серпуховский, викарий Московской епархии. В 1924 наложен запрет на его проживание в г.Серпухове. В 1925 – 1928 (1929?) несколько раз высылался из Москвы и Подмосковья в Серафимо-Понетаевский монастырь и в г.Арзамас. С 1927 – находился в оппозиции митрополиту Сергию (Старогородскому). В 1931 арестован, в 1934 находился в концлагере «Медрога». 13.04.1937 арестован. 27.09.1937 расстрелян в поселке Бутово под Москвой.

Арсений (Стадницкий Авксентий Георгиевич, 1862-1936). 18.11.1910 – 11.08.1933 – архиепископ (с 11.12.1917 – митрополит) Новгородский и Старорусский. Участник Поместного Собора 1917-1918, заместитель (товарищ) председателя. Один из трех кандидатов на Патриарший престол. Член Священного Синода и Высшего Церковного Совета. В 1922 арестован по делу патриарха Тихона. 28.03.1924 выслан на 3 года в Бухару.

Артемий (Ильинский Александр Матвеевич, 1870-1937). 12.08.1917-1922. – епископ Лужский, викарий Петроградской епархии. 1922-1923 – епископ Лужский, викарий обновленческой Петроградской епархии, 1923 – октябрь 1923 – обновленческий правящий архиерей Петроградский, «митрополит». 04.12.1923 покаялся, был принят под управление РПЦ в сане епископа. 1924-1928 – в ссылке. Расстрелян.

Афанасий (Сахаров Сергей Григорьевич, 1887-1962). Участник Поместного Собора 1917-1918. 10.07.1921 – 1923 – епископ Ковровский, викарий Владимирской епархии. В 1922 – арестовывался 4 раза, 2 раза был осуждён. В 1923-1925 – в ссылке в Зырянском крае.

Бобрищев-Пушкин Александр Владимирович (1875-1937). Петроградский адвокат. С 1920 – в эмиграции. Юриконсульт при русском отделении Лионской ярмарки. В 1923 году вернулся в Россию. Член Ленинградской коллегии защитников. 21-26.03.1923 защищал обвиняемых на процессе по делу католического архиепископа Цепляка. 28.03.1923 назначен защитником на несостоявшийся процесс по делу патриарха Тихона. 10.01.1935 арестован, приговорен к расстрелу, расстрел заменен 10 летним сроком на Соловках. 03.10.1937 приговорен к расстрелу. Реабилитирован посмертно.

Богоявленский Леонид Константинович (1871-1943). Протоиерей Петроградской епархии, выпускник Петербургской духовной академии. С июня 1919 – настоятель Исаакиевского собора в Петрограде, председатель Петроградского общества православных приходов. 29.04.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к расстрелу, расстрел заменен 10 годами лагерей. 21.08.1923 освобожден из заключения. С 1928 – настоятель Измайловского Троицкого собора в Петрограде, председатель епархиального совета. 11.03.1935 арестован, сослан на 5 лет в Тургай, где и умер.

Бычков Сергей Иванович (1882-1952). Священник Петроградской епархии, выпускник Петербургской духовной академии. С 06.04.1912 – священник церкви Святых Симеона и Анны в Петербурге – Петрограде. С 1920 – член правления Общества православных приходов от этой церкви. 30.04.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей,

приговорен к 3 годам лагерей. 09.08.1923 освобожден из заключения. В 1929-1937 находился на заштатном положении. В 1947 пострижен в монашество и хиротонисан во епископа Лужского, викария Ленинградской епархии. Ректор Ленинградской духовной академии и семинарии.

Валериан (Рудич, 1889 - ?) 07.06.1921 – 16.09.1923 – епископ Проскровский, викарий Тверской епархии. 16.09.1923 – 04.03.1924 – епископ Ржевский, викарий Тверской епархии. 29.10.1923 – 17.03.1924 – временно управляющий Смоленской епархией. 17.03.1924 – ноябрь 1927? – правящий архиерей Смоленский. С января 1934 – в ссылке.

Варлаам (Ряженцев (Ряшенцев) Виктор Степанович, 1878-1942). 26.01.1913 – 1922 – временно управляющий Гомельской и Могилевской епархиями и одновременно епископ Мстиславский, викарий Гомельской епархии. В 1922 был в обновленчестве. 16.09.1923-13.07.1927 – правящий архиерей Псковский и Порховский. В 1924 арестован в Пскове, два года провел в Ярославской тюрьме. 20.02.1942 скончался в лагере в Вологодской тюрьме.

Василий (Богдашевский Дмитрий, 1861-1933). 19.08.1914-1923? – епископ Каневский, викарий Киевской епархии, ректор Киевской духовной академии. В апреле 1923 арестован, в мае 1923 сослан в с.Ижму Зырянского края, в августе 1924 освобожден. 1924? – 1925 – епископ Прилуцкий, викарий Полтавской епархии. С 1925 – архиепископ.

Василий (Зуммер, 1885-1924 (1923?)). 1921-06.01.1924 – епископ Суздальский, викарий Владимирской епархии. 1923 – в ссылке в Пенджикенте, где и умер.

Венедикт (Плотников Виктор Васильевич, 1872-1937). 25.08.1922-16.02.1933 – епископ Кронштадтский, викарий Петроградской (Ленинградской) епархии. С февраля 1924 по 18.12.1925 – временно управляющий Ленинградской епархией. 25.10.1924 – 18.12.1925 – временно управляющий Петрозаводской и Олонецкой епархией. В 1924 – 1925 – временно управляющий Новгородской епархией. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей («дело митрополита Вениамина»), приговорен к расстрелу. Расстрел заменен 10 годами лагерей. В 1923 освобожден. В 1923-1925 – в ссылке в Киргизском крае. 18.12.1925 арестован и сослан на 3 года в Нарымский край (по другим данным: 1926-1928 – в заключении на Соловках). С 04.03.1933 – архиепископ. В 1937 – арестован и расстрелян.

Вениамин (Казанский Василий Павлович, 1874-1922). С 1910 – епископ Гдовский, викарий Санкт-Петербургской епархии. В 1917 избран правящим архиереем Петроградским, 1917 – архиепископ, митрополит. Участник Поместного Собора 1917-1918, избран на соборе в Синод. 29.05.1922 арестован и привлечен к суду по делу о сопротивлении изъятию церковных ценностей. В ночь с 12 на 13 августа 1922 года расстрелян. 05.04.1992 Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Вениамин (Троицкий Александр Владимирович, 1896-1937?) Архимандрит. В первой половине 1920-х сослан в Ташкент, где руководил общиной. С 1929 – епископ Стерлитамакский, викарий Уфимской епархии. Расстрелян в Мелекесе, по другим данным – умер на этапе между Пермью и Вологдой.

Виктор (Остроивдов Виктор Александрович, 1876-1934). 08.01.1920-1923 – епископ Уржумский, викарий Вятской епархии. 1922 – временно управляющий Томской епархией. 1923-1927 – епископ Глазовский, викарий Вятской епархии. 1923 -1924 – временно управляющий Вятской епархией. С 1925-1928 – временно управляющий Омской

епархией. С 1920 неоднократно арестовывался, с 1928 – на Соловках. 02.05.1924 умер в ссылке в пос. Усть-Цыльма Архангельской обл.

Виноградов Павел Петрович (1856 - ?). протоиерей Петроградской епархии, с 1883 – священник (с 1914 – настоятель) Вознесенской церкви в Петербурге – Петрограде. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к двум месяцам принудительных работ. В 1924 арестован по делу о православных братствах, приговорен к 2 годам лагерей.

Гавриил (Аболымов Николай, 1861-1958). 08.06.1920-1924 – епископ Осташевский, викарий Тверской епархии. 1925 – сентябрь 1926 – в тюремном заключении. В сентябре 1926 выслан на 3 года на Соловки.

Гурьев Петр Викторович (1863-?) – выпускник Московской духовной академии, магистр богословия. 1912-1917 – управляющий канцелярией Святейшего Синода, действительный статский советник. Участник Поместного Собора 1917-1918, заместитель (товарищ) секретаря, член Соборного Совета. С 1918 – управляющий канцелярией Священного Синода и Высшего церковного совета при патриархе Тихоне. В 1922-1923 проходил по делу патриарха Тихона, находился в заключении во Владимирской тюрьме. Выслан из Москвы.

Дамиан (Воскресенский Дмитрий Григорьевич, 1873 – конец 1940-х?). 12.05.1918 – 22.12.1925 – епископ Переславль-Залесский, викарий Владимирской епархии. С ноября по 22.12.1925 – временно управляющий Владимирской епархией. 1922 – 1925 – в ссылке в Нарымском крае (Средней Азии?)

Даниил (Троицкий, 1887-1934). 30.04.1921-1922 – епископ Елецкий, викарий Орловской епархии. 1922-1924 – епископ Болховский, викарий Орловской епархии; временно управляющий Орловской епархией. 1923 в ссылке в Пенджикенте.

Евфимий (Лапин Евгений, 1873-?). Участник Поместного Собора 1917-1918. 1920 – не позднее 25.10.1924 – правящий епископ Петрозаводский и Олонецкий. В 1922 арестован.

Заозерский Александр Николаевич (1880-1922). Священник Московской епархии. 1922 – настоятель храма Параскевы в Охотном ряду, благочинный Пречистенского Сорока, В апреле 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, 08.05.1922 приговорен к расстрелу. В июне 1922 расстрелян.

Зенкевич (Зинкевич) Сергей Иванович (1885-1937). Выпускник исторического факультета Петербургского университета, работал учителем истории и латыни. В июле 1921 года принял сан священника, служил в Исаакиевском соборе в Петрограде. Секретарь правления Общества православных приходов. В 1922 году арестован по делу об изъятии церковных ценностей, на суде оправдан. 31.10.1927 года хиротонисан во епископа Лодейнопольского, викария Ленинградской епархии, с именем Сергия. В 1933 году арестован, приговорён к 10 годам лагерей «за тайные постриги». Расстрелян.

Зиновий (Дроздов Николай, 1875 - ?). 04.06.1918 -1922, 1924 – 1927 – правящий епископ (с 1920 – архиепископ) Тамбовский и Шацкий, 1922 – 1924 – в Тамбовской тюрьме.

Игнатий (Садковский Игнат Сергеевич, 1887-1938). 18.04.1920 – 15.01.1923 – епископ Белевский, викарий Тульской епархии; 1922 – временно управляющий Тульской епархией; 1923 – правящий архиерей Тульский. 1923 – 1926 – на Соловках.

Иларион (Троицкий Василий Александрович, 1866 – 1929). Участник Поместного Собора 1917-1918. 25.05.1920 – 28.12.1929 – епископ Верейский, викарий Московской епархии (с 06.06.1923 – архиепископ). 1923-1924 – временно управляющий Московской и Коломенской епархией. С декабря 1923 года сослан в Соловецкий лагерь, один из авторов «Соловецкого послания». Видный богослов. Скончался в ленинградской тюрьме «Кресты».

Иннокентий (Соколов Константин, 1846 – 1937). 1905 – 1927? – епископ Бийский, викарий Тоской епархии. 1923 – в Бутырской тюрьме. С 1923 – в Москве без права выезда (Николо-Угрешский монастырь).

Иоасоф (Удалов, 1886 – 1937). 25.07.1920 – 1920 – епископ Мамадышский, викарий Казанской епархии. 25.07.1922 – 1927 – епископ Чистопольский, викарий Казанской епархии. С 1925 – в Бутырской тюрьме.

Иов (Рогожин). 09.05.1920 – 1922 – епископ Вольский, викарий Саратовской епархии. 1922 – временно управляющий Саратовской епархией, арестован. 1922 – 27.11.1925 – правящий епископ Пятигорский и Прикумский. 1926 – 1928 – на Соловках.

Иувеналий (Масловский Евгений Александрович. 1878 – 1927). Участник Поместного Собора 1917-1918 гг. 11.08.1917 – 01.11.1923 - правящий епископ Тульский. 17.10.1923 – 1928 – правящий епископ Курский. С февраля 1924 по 1928 на Соловках. 22.01.1936 арестован, 04.04.1936 приговорен к пяти годам лагерей, оправлен в Сиблаг (Мариинск, Кемеровская область). 02.09.1937 предъявлено новое обвинение, 13.10.1937 приговорен к расстрелу. 25.10.1937 расстрелян. 23.06.1992 года указом патриарха Московского и всея Руси прославлен в Соборе рязанских святых.

Кедринский Павел Антонович (1863 - ?). Протоиерей Петроградской епархии. С 1892 – священник (настоятель) Владимирской церкви в Петербурге – Петрограде. 29.04.1922 - арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к трем годам лагерей. 14.07.1923 досрочно освобождён, вернулся в свой храм. С 1932 служил в Симеоновской церкви в Ленинграде. В апреле 1935 выслан из города.

Кирилл (Смирнов Константин Иларионович. 1863-1937). Один из самых деятельных участников Поместного Собора 1917-1918 годах, избран членом Святейшего Синода. С 1919 (1920?) по апрель 1922 года – правящий митрополит Казанский и Свияжский. С 1919 года неоднократно арестовывался, в 1922 году сослан в Красноярский край. По завещанию патриарха Тихона от 07.01.1924 г. – первый кандидат на должность Патриаршего Местоблюстителя. 20.11.1937 г. расстрелян в г.Чимкента.

Климентовский Александр Васильевич. Протоиерей Рязанской епархии. 1920 – 1925 г. – настоятель церкви Святителя Николая (Николая Дворянского) в Рязани. В 1926 г. арестован, сослан на Соловки.

Климентовский Алексей Александрович. Протоиерей Рязанской епархии. 1920 г. – настоятель Екатерининской церкви в Рязани. В 1920 г. – арестован. Умер от тифа по дороге в ссылку в г.Семипалатинск.

Ковшаров Иван Михайлович (1878-1922). Выпускник Новороссийского (Петроградского?) университета. 1922 г. – юрисконсульт Александро-Невской лавры, арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 13.08.1922 – по приговору расстрелян. Реабилитирован посмертно. 31.03 – 04.04.1992 – Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Лев (Егоров Лев Михайлович, 1889 – 1942). Иеромонах Петроградской епархии, выпускник исторического факультета Петербургского университета и Петербургской духовной академии. С 1920 г. возглавлял Братство Александро-Невской лавры. В 1922 проходил свидетелем по делу об изъятии церковных ценностей. С 1925 – настоятель Федоровского собора в Ленинграде, 17.02.1932 арестован по делу монашеских общин, осуждён к 10 годам лагерей. Скончался в лагере в Осинниках под Новокузнецком.

Лука (Войно-Ясенецкий Валентин Феликсович, 1877-1961). Доктор медицинских наук (1917). С 1917 г. – главный врач Ташкентской городской больницы, профессор Среднеазиатского государственного университета. В 1923 г. пострижен в монахи, 31.05.1923 принял епископский сан. С 31.05.1923 по сентябрь 1927 – правящий епископ Туркестанский и Ташкентский. 10.06.1923 арестован, выслан в Москву, сидел в Бутырской и Таганской тюрьмах. С декабря 1923 по 1926 – в ссылке в Енисейской губернии (г.Енисейск, д.Хая, г.Туруханск). Лауреат Государственной Сталинской премии первой степени за научные монографии (1946 г.) В 1996 г. Украинской православной церковью причислен к лику святых.

Макарий (Телегин Макар Николаевич, 1876 – 1922). Иеромонах Московской епархии. До 1918 г. - в Первой Донской казачьей бригаде. 1922 г. – в домовая церкви Патриаршего подворья в Москве. В апреле 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 08.05.1922 г. приговорен к расстрелу, расстрелян.

Магуил (Лемешевский Виктор Викторович, 1884 -1968). С 1919 г. – иеромонах Петроградской епархии. С 21.09.1923 г. – архимандрит. 23.09.1923 г. хиротонисан во епископы. 23.09.1923 г. - 08.05.1928 г. – епископ Лужский, викарий Петроградский (Ленинградской) епархии. 23.09.1923 – 15.02.1924 – временно управляющий Петроградской епархией. В 1922 арестовывался, с октября 1924 г. по февраль 1928 г. – в ссылке на Соловках. Крупнейший биограф и историк XX века.

Михаил (Ермаков Василий Федорович, 1862-1929). Участник Поместного Собора 1917-1918 гг. 1921-30.03.1929 г. – митрополит Киевский и Галицкий, Патриарший экзарх Украины. С декабря 1922 по апреля 1923 – в Бутырской тюрьме. С февраля (апреля?) 1923 по август 1925 г. – в ссылке в Ташкенте. С августа 1925 г. по сентябрь 1927 г. – в ссылке в Терской области.

Надеждин Христофор Алексеевич (1866-1922) – священник Московской епархии. 1922 г. – настоятель храма Иоанна Воина, благочинный Замоскворецкого Сорока. В апреле 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей, 08.05.1922 г. приговорен к расстрелу. В июне 1922 г. расстрелян.

Нафанаил (Троицкий Николай Захарьевич, 1864 – 1933 г.) 1921-1924 – правящий архиепископ Харьковский и Ахтырский. В 1922 г. находился в Харьковской тюрьме. С 1924 – митрополит. 1924 – 1927 г. – в ссылке.

Никандр (Феноменов Николай Григорьевич, 1872-1933). Участник Поместного Собора 1917-1918 гг. С января 1922 г. рл 1923 г. – архиепископ Крутицкий, временно управляющий Московской и Коломенской епархией. В 1922 г. арестован по делу патриарха Тихона. 1923 – 1925 г. – в ссылке в Чамбаве, в Хиве. С ноября 1925 по 1927 г. – митрополит Одесский и Херсонский.

Николай (Ярушевич Борис Дорофеевич, 1891 – 1961). С 1919 г. – наместник Александроневской Лавры. 07.04.1922 г. хиротонисан митрополитом Петроградским Вениамином (Казанским) во епископа Петергофского, викария Петроградской епархии. 1923 – 1926 г. – в ссылке в с.Усть-Кулон.

Новицкий Юрий Петрович (1882 – 1922). Выпускник Киевского университета. 1922 г. – профессор кафедры уголовного права Петроградского университета, председатель правления Петроградского общества приходов. В 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 13.08. 1922 г. по приговору расстрелян. Реабилитирован посмертно. 31.03.- 04.04.1992 г. Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Орлов Анатолий Петрович (1879-1937?). протоиерей Московской епархии. В 1917 г. рукоположен в сан священника. С 15.05.1919 г. – настоятель Троицкой церкви на Арбате. В апреле 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 08.05.1922 г. приговорен к пяти годам лагерей. В 1924 г. арестован и приговорён к трём годам высылки. 1927 г. – настоятель церкви Казанской Божьей Матери на Калужской площади в Москве. 30.04.1931 г. арестован и сослан на три года в Северный край.

Павел (Борисовский Павел Петрович. 1867 – 1938). 21.05.1921 – 1927 г. – правящий архиерей (с 1924 г. – архиепископ) Вятский. В 1923 г. арестован, осуждён на три года ссылки. 1923 – 1925 г. – в Нарымском крае. 06.10.1938 г. расстрелян в Ярославле.

Петр (Зверев Василий Константинович, 1878-1928). С 1920 г. по декабрь 1925 г. – епископ Старицкий, викарий Тверской епархии. 1921-1922г. – временно управляющий Тверской епархией. 1922 – 1925 г. – в ссылке в Средней Азии. С 1925 г. – правящий архиепископ Воронежский и временно управляющий Московской епархией. С 1926 – на Соловках, где и умер.

Петр (Полянский Петр Федорович, 1862-1937). С 1916 г. – член Учебного комитета при Святейшем Синоде, действительный статский советник. Участник Поместного Собора 1917 -1918 гг. В 1920 г. принял монашество, 08.10.1920 хиротонисан во епископа. 08.10.1920 – 1923 г. – епископ Подольский, викарий Московской епархии. 1920 – 1923 г. – в ссылке в Великом Устюге. С 1923 г. – архиепископ. С 1924 г. – митрополит Крутицкий, член Священного Синода при патриархе Тихоне. По завещанию патриарха Тихона от 07.01.1925 г. – третий кандидат на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола. 12.04.1925 – 11.09.1936 – Патриарший Местоблюститель, времен управляющий РПЦ. С 09.12.1925 г. – под арестами и в ссылках. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Петровский Александр Васильевич (1869-1929). Протоиерей Петроградской епархии. С 1905 г. – священник в Успенской церкви на Сенной площади, одновременно с 1911 г. – экстраординарный профессор на кафедре Ветхого Завета Петербургской духовной академии. В 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорён к трём годам лагерей. 23.06.1923 г. освобождён из заключения.

Попов Иван Васильевич (1867-1938). 1893 -1910 г. – ординарный профессор Московской духовной академии, преподаватель кафедры патристики. 1903 – 1906 г. – редактор «Богословского Вестника». С 1919 – профессор Московского университета, преподавал психологию. 1919-1925 г. – помощник патриарха Тихона. Автор послания патриарха Тихона патриарху Константинопольскому Григорию VII (1924). В 1925 г. арестован. 1925 – 1927 – на Соловках. Один из составителей «Памятной записки» соловецких епископов. С ноября 1927 г. – в Кемлаге. С апреля 1928 г. – в ссылке между Берёзовым и Обдорском. С 1932 г. – в Москве. В 1926 г. – арестован, место и обстоятельства кончины неизвестны.

Рождественский Алексей Иванович (1865 – 1937). Протоиерей Калужской епархии. 1900 – 1923 г. – настоятель церкви Георгия за Лавками в Калуге. 1923 – 1926 г. – настоятель церкви с. Ольхи Юхновского уезда Калужской губернии. Умер в лагере строгого режима в г.Тайшете.

Рождественский Иван Степанович (1872-1922). Священник Владимирской епархии. 1898-1922 г. – священник Крестовоздвиженской церкви г.Палех Шуйского уезда Иваново-Вознесенской губернии. 25.03.1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорён к расстрелу. 10.05.1922 г. расстрелян.

Самарин Александр Дмитриевич (1868-1932). 1915 г. – обер-прокурор Святейшего Синода. Участник Поместного Собора 1917-1918 гг. с 30.01.1918 г. – председатель Союза московских приходских советов. 1918 – 1919 г. – в концлагере. 1918-1922 г. – в Таганской тюрьме по делу о контрреволюционной организации «Совет объединённых приходов». 1925 г. – арестован и сослан в Сибирь.

Свенцицкий Валентин Павлович (1879-1931). Протоиерей Московской епархии, выпускник исторического факультета Московского университета. 09.09.1917 г. рукоположен в сан священника, служил во флоте. С 1920 г. служил в разных московских храмах. В 1922 г. арестован, сослан в Таджикистан. 1926 г. – настоятель церкви святителя Николая («Большой Крест») на Ильинке. 12.01.1928 г. вышел со своей паствой из-под юрисдикции митрополита Сергия (Старгородского). В 1928 г. арестован, сослан в Сибирь. 11.09.1931 г. вступил в общение с митрополитом Сергием. 20.10.1931 г. скончался в ссылке. Похоронен в Москве.

Светозаров Павел Михайлович (1866 -1922). Протоиерей Владимирской епархии, выпускник Киевской духовной академии. До 1922 г. – настоятель Воскресенского собора г.Шуи. В 1919 и 1921 г. арестовывался. 13.03.1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорён к расстрелу. 10.05.1922 г. расстрелян.

Серафим (Мещеряков Яков, 1860=1933). 1918 -16.06.1922 г. – правящий архиепископ Костромской и Галичский. 03.07.1922 г. уклонился в обновленческий раскол. 1922 г – обновленческий правящий архиепископ Харьковский. 1922 – 1924 г. – обновленческий правящий митрополит Минский. 11.09.1924 г. покаялся перед патриархом Тихоном и был принят под управление РПЦ в архиепископском сане. 1924 – 1927 г. в заключении на Соловках.

Серафим (Чикагов Леонид Михайлович, 1856-1937). В 1921 г. постален митрополитом Варшавским и Привислянским. В 1922 г. арестован, заключён в Бутырскую тюрьму, сослан в Архангельск на 4 года. 11 декабря 1927 г. расстрелян в пос.Бутово Московской области.

Сергий (Шеин (Шейн) Василий Павлович, 1866-1922). Архимандрит Петроградской епархии. Участник Поместного Собора 1917-1918 гг., его секретарь. Осенью 1920 г. принял монашеский постриг. С апреля 1921 г. – настоятель Петроградского патриаршего подворья Троице-Сергиевской Лавры на Фонтанке. Заместитель (товарищ) председателя правления Общества православных приходов. В 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 13.08.1922 г. по приговору расстрелян. Реабилитирован посмертно. 05.04.1992 г. Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Соколов Василий Александрович (1876-1922). Протоиерей Московской епархии. 1922 г. – настоятель храма Николы Явленского в Серебрянном переулке близ Арбата. В апреле

1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 08.05.1922 г. приговорён к расстрелу. В июне 1922 г. расстрелян.

Соколов Сергей Алексеевич (1866-1940). Протоиерей Рязанской епархии. 1920 – 1925 г. – настоятель Успенского (Рождественского) собора в Рязани. В 1918 – 1920 г. – многократно арестовывался и освобождался. 26.09.1925 г. арестован и выслан в Сибирь. В 1925 – 1928 г. отбывал ссылку в Нарыме, затем в Тобольске.

Тихон (Беллавин Василий Иванович, 1865-1925). Участник Поместного Собора 1917-1918 гг., его председатель. С 07.07.1917 г. – архиепископ Московский и Коломенский. С 27.08.1917 г. – митрополит Московский и Коломенский. 18.11.1917 – 07.04.1925 г. – Патриарх Московский и всея России, председатель всех органов высшего церковного управления. 24.11.1918 – 06.01.1919 г., 24.12.1919 – 06.01.1920 г., 19.05.1922 – 27.06.1923 г. находился под арестом. 09.10.1989 г. Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Федоров Леонид Иванович (1879-1935). С 1911 г. – католический священник Восточного обряда (униатство), иезуит. В 1913 г. пострижен в монахи с именем Леонтия. В 1914 г. арестован в Петрограде как шпион и сослан в Тобольск. С 1917 г. – в Петрограде, представитель митрополита Восточного обряда Католической церкви, за исключением территории Украины и Белоруссии. С 1918 г. – глава Русско-католического братства святителя Иоанна Златоуста. Экзарх католиков России. 26.03.1923 г. по делу польских католических священников (дело архиепископа Цепляка) приговорён к 10 годам лагерей. С 1933 г. жил в Вятке, где и умер 07.03.1935 г.

Федор (Поздеевский Александр Васильевич, 1876 – 1937). С 14.09.1909 г. – епископ Волоколамский, викарий Московской епархии; с 01.05.1917 г. – управляющий московским Даниловским монастырём. В 1922 г. арестован и сослан. В августе 1923 г. возведён в архиепископский сан. В 1924 г. арестован. 1925 – 1937 г. – в ссылке, расстрелян.

Феофан (Туляков Василий Степанович, 1864-1937). 19.07.1916-29.09.1927 г. – правящий архиерей Калужский. 1924 -1927 г. в ссылке в псковской губернии. Расстрелян.

Филипп (Ставицкий Виталий, ?-1952). 19.10.1920 – 13.06.1928 г. – правящий епископ Смоленской епархии. В мае 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей. До июня 1923 г. – в смоленской и московских тюрьмах. 1923 – 1927 г. – в ссылке в Тульской губернии. 26.09.1929 г. арестован, приговорён к ссылке в пос.Усть-Цыльму.

Хотовицкий Александр Александрович (1872-1937). Протопресвитер Московской епархии; выпускник Петербургской духовной академии. С 1917 г. – протопресвитер и ключарь московского кафедрального храма Христа Спасителя; помощник патриарха Тихона. Участник Поместного Собора 1917-1918 гг. В мае 1920 г. и ноябре 1921 г. подвергался арестам. В 1922 г. арестован, 13.12.1922 приговорён к 10 годам лагерей. В октябре 1923 г. освобождён. В сентябре 1924 г. арестован, сослан на три года в Туруханский край. В 1928 г. вернулся в Москву. 1930 г. – настоятель церкви Ризоположения на Донской улице. Осенью 1937 г. арестован и расстрелян. 01.02.1994 г. Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Цепляк Ян (Иоанн) Гиацинт (1857-1926). Глава католиков на территории всех советских республик («Могилевский архиоцез»). С 1919 г. – архиепископ Могилевский, митрополит-коадьютор Римско-католической церкви России (с пребыванием в Петрограде). С

14.12.1925 г. – митрополит Римско-католической церкви. В 1920 г. содержался под арестом. В 1922 г. арестован, в 1923 г. осуждён Верховным судом РСФСР, приговорён к расстрелу. По ходатайству о помиловании расстрел заменён на 10 лет лагерей. В 1924 г. освобождён и выслан в Польшу. С 1925 – в США.

Чельцов Михаил Павлович (1870-1931). Протоиерей Петроградской епархии, выпускник Казанской духовной академии. С 1903 г. служил в церкви Института гражданских инженеров в Петрограде, читал курс богословия. С 1919 г. – председатель Епархиального совета. С 1920 г. – настоятель Измайловского Троицкого собора. С 1925 г. – настоятель Мало-Коломенской Воскресенской церкви в Петрограде. Преподавал на Высших богословских курсах. В 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорён к расстрелу, помилован, освобождён через полтора года. В 1929 г. арестован по делу Преображенского собора, расстрелян.

Чуков Николай Кириллович (1870-1955). Протоиерей Петроградской епархии. С 1918 г. – настоятель церкви Петроградского университета. 1919-1922 г. – ректор Петроградского Богословского института. 1922 г. – настоятель Казанского собора. 30.05.1922 г. – арестован по делу об изъятии церковных ценностей. Приговорён к расстрелу, помилован. 30.11.1923 г. освобождён. Настоятель Никольского СОБРа в Ленинграде, преподаватель Богословских курсов. С 1935 г. – в ссылке в Саратове. В 1942 г. пострижен в монахи с именем Григория, хиротонисан во епископа Саратовского.

ПРИКАЗ¹
ВСЕРОССИЙСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ
№65

Москва, 15-го мая 1920 года

ВСЕМ ГУБЧЕКА и РТЧК

При сем препровождается декрет Совнаркома о малолетних и несовершеннолетних от 4 марта с.г. для сведения и руководства

Зам.Председателя ВЧК КСЕНОФОНТОВ

Заведывающий Транспортным Отделом ВЧК Н.ЗИМИН

Секретарь: Н.МЕЩЕРЯКОВ

К О П И Я

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

Во изменение и развитие декрета об утверждениях Комиссии о несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях /ст.227 № 16 Собр. Узакон. И Распоряж. Правит. 1918 г. /Совет Народных Комиссаров ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Суды и тюремные заключения для малолетних и несовершеннолетних УПРАЗДНЯЮТСЯ.
2. Несовершеннолетними считаются лица обоего пола, не достигшие 18-летнего возраста.
3. Дела о несовершеннолетних обоего пола до 18-ти лет, замеченных в действиях общественно-опасных, подлежат ведению комиссии о несовершеннолетних
4. При рассмотрении дел о несовершеннолетних в возрасте от 14-18 лет, если комиссией будет установлена невозможность применения к несовершеннолетнему мер медико-педагогического воздействия, дело передается комиссией в Народный Суд.

П р и м е ч а н и е: Наркомюсту ВМЕНЯЕТСЯ В ОБЯЗАННОСТЬ:

а/ помещать означенных выше несовершеннолетних отдельно от взрослых.

б/ приступить к организации соответствующих учреждений /реформаториев/ совместно с Наркомпросом.

5. При установлении преступного участия взрослых лиц в деле комиссия сообщает подлежащему судебному или следственному органу об обнаруженных ею признаках преступного участия указанных лиц.
6. Комиссии о несовершеннолетних образуются при Наркомпросе и его губернских и уездных органах. Учебно- и лечебно-воспитательные учреждения находятся в ведении Наркомпроса и Наркомздрава по принадлежности.
Указанные комиссии состоят из обязательных представителей:
Наркомпроса, Наркомздрава /врач-психиатр/ и Народного Суда

¹ ГАРФ ф.8419 оп.1. д.367. л.89

Примечание: Поручить Наркомюсту осуществить более строгий надзор за личным составом членов Комиссии о несовершеннолетних и о том, как выполняется их обязанность.

7. Воспитание, обучение и лечение морально-дефективных несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях, являясь задачей медико-педагогической, осуществляется Наркомпросом и Наркомздравом в существующих лечебно-воспитательных учреждениях, куда комиссии о несовершеннолетних направляют таковых. В случае надобности, такие несовершеннолетние могут быть подвергаемы особо тщательному режиму изоляции в специальных лечебных учреждениях Наркомздрава.
8. Вмешается в обязанность Наркомпроса, совместно с Наркомздравом, Наркомюстом выработать подробную инструкцию организации работы комиссий и воспитательных учреждений.

Председатель Совета Народных Комиссаров В.УЛЬЯНОВ

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров В.БОНЧ-БРУЕВИЧ
Секретарь Совета Народных Комиссаров Л.ФОТИЕВА
С подлинным верно: Н.МЕЩЕРЯКОВ

В дополнение и развитие к означенному декрету необходимо иметь в виду нижеследующее циркулярное разъяснение Наркомюста Народным Судьям.

ЦИРКУЛЯРНО

НАРОДНЫМ СУДЬЯМ

1. Дела о малолетних и несовершеннолетних, находящиеся в производстве и числящиеся за судебными и административными органами, подлежат пересмотру образованных на основании декрета от 4-го марта Комисс.
2. Законченные дела о несовершеннолетних доводятся до сведения Народных судей, которые входят в соглашение с Комиссией по делам несовершеннолетних о пересмотре тех категорий дел, характер коих этого требует по обоюдному соглашению
3. Все учреждения и судебные органы, а равно и места лишения свободы за которыми числятся в настоящее время несовершеннолетние обязаны представить в Отдел правовой Защиты Детей Наркомпроса или в местные органы последнего все сведения о числящихся содержанием за ними несовершеннолетних.
4. Народные Суды усмотрев при производстве дела, что обвиняемому в момент совершения общественно-опасного деяния было менее 18-ти лет, обязаны немедленно прекратить у себя производство и препроводить дело в подлежащую Комиссию по делам о несовершеннолетних.
5. Если совместно с несовершеннолетними обвиняются и лица старше 18-ти лет, то Народный Суд выделяет производство о несовершеннолетнем, делается выписка из дела заверенная судьей, всего относящегося до малолетнего и несовершеннолетнего и препровождает его в Комиссию по делам о несовершеннолетних.

Секретарь ВЧК Н.МЕЩЕРЯКОВ

СВЕДЕНИЯ
О ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ КРЕСТА за Март и Апрель 1922 года

I. РАСХОД

За март месяц:

а/ жалованье 428 181 000 р.
б/ помощь заключённым 4 500 000 р.
в/ другие расходы к.и.
оплата помещения,
мелкий ремонт, газеты,
письма 2 000 000 р.

Итого за март мес. 434 631 000 р.

За апрель месяц:

а/ жалованье 638 500 000 р.
б/ помощь заключён. 510 000 000 р.
в/ другие расходы 13 430 000 р.

Итого за апрель мес. 1 161 930 000 р.
Итого расходов за 2 месяца 1 596 561 000 р.

II. ПРИХОД

За март месяц:

а/ членские взносы
получены 4 600 000 р.
б/ пожертвований 80 000 000 р.
в/ от продаж мануфак. 77 000 000 р.
г/ от продаж кн. Фигнер 4 865 000 р.
д/ от продаж кн. Батюшкова 18 000 000 р.
е/ возврат ссуд и пр. 8 200 000 р.

Итого за март мес. 192 655 000 р.

За апрель месяц

а/ членские взносы
получены 9 000 000 р.
б/ пожертвований 100 000 000 р.
в/ от продажи мануф. 788 000 000 р.
г/ от продажи кн. Батюшкова 125 000 000 р.

Итого за апрель мес. 1 022 000 000 р.
Итого доходов за 2 месяца 1 214 665 000 р.

С 16-го марта по 1-е мая выдано заключённым продуктов на сумму:
2 750 000 000 р.

Остаток продуктов и предметов широкого потребления на первое Мая выражается в сумме: 29 000 000 000 р.

СПРАВКА

О деятельности ЮРИДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛИТИЧЕСКОГО КРАСНОГО КРЕСТА
за ноябрь 1921 г¹.

Опросных листов поступило в Отдел – 336
Заведено отдельных производств по - 185 делам

Подано докладных записок:	Получено по ним ответов:
в В.Ч.К.220 69
в М.Ч.К.14 3
в О.К.Т.Ч.К. 5	
в Трибуналы 4	
в В.Ц.И.К. 4	
в В.К.Ю.2	
в Упр. Принуд. Работ .. 19 8
в Распред. Комиссию ... 35	
в др. учреждения 31 5
Переписка с заключёнными и их Родственниками138	
Всего 472 85

Получено в течении ноября ответов на поданные бумаги в ноябре и ранее

Откуда	Освобождено	Отказано в освобождении	Обещано ускорить следствие	Другие ответы	Всего
В.Ч.К.	189	7	27	111	334
М.Ч.К.	2	1	1	7	11
Др. учр.				21	21
Итого					386

Посетители й принято в приемные дни – 145
Посетителей принято в неприемные дни – 178

СПРАВКА

О деятельности ЮРИДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛИТИЧЕСКОГО КРАСНОГО КРЕСТА
за октябрь 1921 г².

Опросных листов поступило в Отдел – 440
Заведено отдельных производств по - 135 делам

Подано докладных записок:	Получено по ним ответов:
в В.Ч.К.100 12
в М.Ч.К.10 9
в О.К.Т.Ч.К. 5	
в Трибуналы 1	

¹ ГАРФ ф.8419. оп.1 д.36 л.96

² ГАРФ ф.8419. оп.1 д.36 л.78

в В.Ц.И.К.	5	
в Н.К.Ю.	-	
в Упр. Принуд. Работ ..	4	
в Распред. Комиссию ...	-	
в др. учреждения	12	
Переписка с заключёнными и их Родственниками	105	
Всего	252 21

Получено в течении октября ответов на поданные бумаги в октябре и ранее

Откуда	Освобождено	Отказано в освобождении	Обещано ускорить следствие	Другие ответы	Всего
В.Ч.К.	43	5	17	41	106
М.Ч.К.	3	5	-	5	13
Др. учр.	1			15	16
Итого					135

Посетителе й принято в приемные дни – 171

Посетителей принято в неприемные дни - 157

СПРАВКА

О деятельности ЮРИДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛИТИЧЕСКОГО КРАСНОГО КРЕСТА за время с 11 июня по 10 сентября 1921 г. включительно¹.

Опросных листов поступило в Отдел – 1054

Заведено отдельных производств по - 803 делам

Подано докладных записок:	Получено по ним ответов:
в В.Ч.К.314 322
в М.Ч.К.45 17
в О.К.Т.Ч.К. 22	
в Трибуналы 56	
в В.Ц.И.К. 8	
в Н.К.Ю. 46	
в Упр. Принуд. Работ .. 94	
в Распред. Комиссию ... 48	
в др. учреждения 105 65
Переписка с заключёнными и их Родственниками	379
Всего	1117
 404

Получено в течение этого периода ответов на поданные бумаги (к сожалению эти данные с справке отсутствуют (прим.автора))

Откуда	Освобождено	Отказано в освобождении	Обещано ускорить следствие	Другие ответы	Всего

¹ ГАРФ ф.8419. оп.1 д.36 л.76

В.Ч.К.	Данных нет				
М.Ч.К.	Данных нет				
Др. учр.	Данных нет				
Итого					

Посетителе й принято в приемные дни – 679

Посетителей принято в неприемные дни – определить трудно

СПРАВКА

О деятельности ЮРИДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛИТИЧЕСКОГО КРАСНОГО КРЕСТА
за время с 1 января по 1 мая 1922 г. включительно¹.

Опросных листов поступило в Отдел – 431

Заведено отдельных производств по - 386 делам

Подано докладных записок:	Получено по ним ответов:
в Г.П.У.526 1350
в М.Г.О.32 28
в Моск. Г. Отд. юст.46	
в Трибуналы 13	
в В.Ц.И.К. 9	
в Н.К.Ю. 4	
в Упр. Принуд. Работ .. 50	
в Распред. Комиссию ... 29	
в др. учреждения 63 56
Переписка с заключёнными и их Родственниками407	
Всего 1179 1434

Получено в течение этого периода ответов на поданные бумаги (к сожалению эти данные с справке отсутствуют (прим.автора))

Откуда	Освобождено	Отказано в освобождении	Обещано ускорить следствие	Другие ответы	Всего
В.Ч.К.	Данных нет	Данных нет	данных нет	Данных нет	Данных нет
М.Ч.К.	Данных нет	Данных нет	Данных нет	Данных нет	Данных нет
Др. учр.	Данных нет	Данных нет	Данных нет	Данных нет	Данных нет
Итого					

Посетителе й принято в приемные дни – 209

Посетителей принято в неприемные дни – 971

¹ ГАРФ ф.8419. оп.1 д.367 л.117

СВЕДЕНИЕ

о видах оказания помощи заключённым и освобождённым из Мест заключения за 1926-1927 гг.

№№ пп	месяцы	Дачей работы в производстве			На дорогу						Выдано освобожд. из м/заключ. пособий			Выдано пособий семьям заключенных			Выдано патронированным рабочим за дни болезни						Через Изолятор и Труддом Несовершеннолетних Правонаруш						ИТОГО		
					Выдано билетов			Выдано на пропитание															На улучш. питания з/к			На культнужды					
					Кол-во	сумма		Кол-во	сумма														Кол-во	сумма		Кол-во	сумма				
1	октябрь	123	2108	37	45	182	30	2	1	89	17	23	75	2	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	189	2329	31		
2	ноябрь	109	2066	41	115	430	99	-	-	-	17	31	50	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	242	2533	90		
3	декабрь	88	1943	97	426	2509	66	352	74	30	43	124	50	2	10	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	911	4617	43			
4	январь	71	1630	-	73	492	06	72	14	70	27	83	60	1	-	-	-	-	-	-	16	03	-	150	-	243	2386	39			
5	февраль	68	1335	17	52	406	19	45	11	30	63	185	40	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	229	1940	06			
6	март	41	877	70	27	229	35	2	-	40	86	257	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	156	1364	75			
7	апрель	13	364	35	6	37	39	-	-	-	102	108	05	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	122	516	79			
8	май	16	383	52	6	26	62	-	-	-	78	103	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	50	100	539	59				
9	июнь	31	521	72	4	24	93	-	-	-	100	86	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	135	633	20			
10	июль	76	1554	-	28	110	97	-	-	-	48	35	91	-	-	-	4	10	-	-	-	-	-	-	-	156	1710	88			
11	август	84	1308	78	18	104	37	-	-	-	52	66	-	-	-	-	14	43	75	-	-	-	-	350	-	168	1872	90			
12	сентябрь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	итого	720	14093	99	800	4554	83	473	102	59	633	1106	51	7	35	-	19	55	75	-	41	03	-	525	50	2651	20515	20			

Анкета опроса осуждённых, состоящих на учёте
в уголовно-исполнительных инспекциях ФСИН России
(результаты опроса (%) N= 386)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	осуждённые		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		278 чел.	108 чел.	Всего – 386 чел.
1.	<i>Укажите вид уголовного наказания, назначенного по приговору суда</i>			
	Обязательные работы	24,1	29,4	24,1
	Исправительные работы	20,6	21,3	20,8
	Лишение права занимать определенную должность или заниматься определённой деятельностью	11,8	11,7	11,8
	Ограничение свободы	22,3	21,2	24,4
	Условное осуждение к лишению свободы	21,2	12,9	17,1
	Отсрочка	-	3,5	1,8
2.	<i>Укажите срок наказания, назначенного по приговору суда</i>			
	_____ Часов (укажите):	24,1	29,4	26,7
	480 час.	15,6	-	7,8
	440 час.	-	16,4	8,2
	420 час.	12,5	6,2	9,4
	400 час.	9,3	21,6	15,4
	360 час.	9,3	-	4,6
	300 час.	14,1	-	7,1
	250 час.	9,7	20,5	15,2
	240 час.	-	11,2	5,6
	220 час.	-	5,5	2,7
	200 час.	9,3	-	4,6
	100 час.	-	18,6	9,3
	90 час.	9,3	-	4,6
	70 час.	10,9	-	5,5
		75,9	70,6	73,2
	до 1 года	47,4	35,4	41,4
	от 1 до 3 лет	36,7	63,2	49,9
	от 3 до 5 лет	14,6	1,4	8
	от 5 и более	1,3	-	0,7
3.	<i>Укажите срок, оставшегося к исполнению наказания</i>			
	_____ Часов (укажите):	24,1	29,4	26,7
	480 час.	9,3	-	4,7
	400 час.	-	16,6	8,3
	354 час.	9,3	-	4,7
	300 час.	14,1	-	7,1
	280 час.	7,8	-	3,9
	264 час.	7,8	-	3,9
	215 час.	-	8,5	4,3
	138 час.	9,3	-	4,7
	110 час.	-	9,5	4,8
	100 час.	7,8	12,3	10,1

	90 час.	9,3	-	4,7
	70 час.	7,8	-	3,9
	40 час.	-	14,1	7,6
	20 час.	-	33,5	16,8
	4 час.	6,2	5,5	5,9
		75,9	70,6	73,2
	до 1 года	44,6	53,1	42,8
	от 1 до 3 лет	21,4	27,7	20,6
	от 3 до 5 лет	20,8	8,6	13,6
	от 5 и более	0,8	0,4	-
	Затруднились с ответом	12,4	10,2	11,3
4.	<i>Осуждены:</i>			
	впервые	60,6	85,1	72,8
	ранее осуждался(лась):			
	- условно	12,8	8,6	10,7
	- реально отбывал(а) наказание в виде л/с	16,7	4,8	10,8
	- отбывал(а) наказание не связанное с л/с	9,9	1,5	5,7
5.	<i>Работали Вы на момент осуждения?</i>			
	Да	56,1	47,4	51,8
	Нет	43,9	52,6	48,2
6.	<i>Если НЕТ, укажите причины</i>			
	Не мог (ла) найти работу	46,8	37,8	42,3
	Не хотел (а) работать	4,1	3,4	3,8
	Искал (а) новую работу	38,8	25,8	32,3
	Не мог (ла) работать по состоянию здоровья	3,4	14,3	8,8
	Иное	6,9 ¹	18,7 ²	12,8
7.	<i>Имели ли Вы специальность (профессию) на момент осуждения?</i>			
	Да	61,4	90,8	76,1
	Нет	38,6	9,2	23,9
8.	<i>Если «ДА», то укажите специальность (профессию)</i>			
		3	4	-
9.	<i>Работаете ли Вы в период наказания по специальности (профессии)?</i>			
	Да	36,3	19,6	27,9
	Нет	63,7	80,4	72,1
10.	<i>Хотели бы Вы работать по специальности (профессии) в период отбывания наказания?</i>			

¹ В позиции «Иное» мужчины указывали: наличие неофициального заработка, сокращение, а также обучение в ВУЗе.

² В позиции «Иное» женщины указывали: пенсионерка, обучение, уход за ребенком.

³ В данной позиции мужчины отметили в подавляющем большинстве рабочие профессии и специальности: слесарь – 25,8%, газосварщик – 17,1%, водитель – 10,5%, крановщик – 13,5%, повар (повар-кулинар) – 12,3%, охранник – 8,2% ,кроме того, были указаны следующие профессии (специальности): портной, сапожник, инженер – механик, технолог машиностроитель, рабочий, оператор ООС, техник эксплуатационщик, механизатор, юрист, радиотехник, маляр, плотник, столяр, паркетчик, стекольщик, инженер промышленного и гражданского строительства, станочник, оператор ЭВМ, электромонтер, экспедитор, монтажник, штукатур, формовщик ЖБИ, помощник машиниста и др. (12,6%)

⁴ В данной позиции женщины указывали следующие профессии: штукатур – 15%, инженер – 12,5%, повар – 22,5%, юрист – 10%, парикмахер – 5%, менеджер – 18,5%, кассир – 12,5%, а также уборщица, продавец, учитель начальных классов, водитель, швея и др. (4%)

	Да	32,9	45,2	39,1
	Нет	51,7	45,1	48,4
	Не знаю	15,4	9,7	12,5
11.	<i>Ваше семейное положение?</i>			
	Холост (Не замужем)	38,4	48,7	43,5
	Женат (Замужем)	24,3	21,8	23,1
	Гражданский брак	24,4	17,9	21,2
	Разведён (Разведена)	12,2	8,9	10,5
	Вдовец (Вдова)	0,7	2,7	1,7
12.	<i>Ваш брак заключён:</i>			
	До осуждения	53,7	46,8	50,2
	Гражданский брак:			
	- планируем оформить отношения	17,3	10,2	13,8
	- не будем оформлять отношения	20,2	37,6	28,9
	Брак зарегистрирован в период отбывания уголовного наказания	8,8	5,4	7,1
13.	<i>Сохранились ли ваши семейные отношения в период отбывания уголовного наказания?</i>			
	Да	61,8	61,5	61,7
	Нет	38,2	38,5	38,3
14.	<i>Для ответа «НЕТ», Ваши отношения распались:</i>			
	До осуждения	28,3	6,6	17,5
	После осуждения (укажите период):			
	- меньше года	3,7	-	1,8
	Отношения сохранены формально	62,2	6,6	34,4
	Не ответили	5,8	86,8	46,3
15.	<i>С кем из родственников у Вас сохранились отношения в период отбывания наказания?</i>			
	Супруг (а)	13,9	23,1	18,5
	Брат	26,5	12,8	19,7
	Сестра	18,9	23,1	21
	Отец	26,5	25,6	26,1
	Мать	41,7	43,5	42,6
	Сын	7,5	12,8	10,2
	Дочь	10,1	20,5	15,3
	Бабушка / Дедушка	8,8	12,8	10,8
	Тетя / Дядя	10,1	10,2	10,1
	Племянник (ца)	7,5	2,5	5
	Ни с кем	5,1	-	2,5
	Ничего не изменилось в отношениях	32,9	15,3	24,1
16.	<i>Дорожите ли Вы поддержанием родственных связей?</i>			
	Да	79,8	92,3	86,2
	Нет	17,8	2,5	10,1
	Мне безразлично	2,4	5,2	3,7
17.	<i>Имеют ли для Вас значение традиции в семье, авторитет близких?</i>			
	Да	68,3	73,1	70,7
	Нет	31,7	26,9	29,3
	Иное (укажите)	-	-	
18.	<i>Сохранились ли отношения с друзьями, коллегами по работе, учёбе, соседями?</i>			
	Да	72,4	79,3	75,9

	Нет	27,6	20,7	24,1
19.	<i>Кто больше всего поддерживает, оказывает помощь в период отбывания уголовного наказания?</i>			
	Родные, близкие	81,1	82,1	81,6
	Друзья	25,3	23,1	24,2
	Коллеги по работе	8,8	5,1	6,9
	Соседи	5,1	5,1	5,1
	Никто	5,1	12,8	8,9
20.	<i>Оказало ли влияние осуждение на Ваш авторитет для окружающих?</i>			
	Да, негативно	23,2	15,3	19,3
	Да, позитивно	7,1	-	3,5
	Нет	45,1	38,4	41,8
	Не знаю	15,9	28,4	22,1
	Затрудняюсь ответить	8,7	17,9	13,3
21.	<i>Какие средства исправления, закреплённые в УИК РФ, Вы считаете наиболее значимыми (действенными, результативными)?</i>			
	Режим	18,9	23,1	21
	Общественно полезный труд	42,9	15,3	29,1
	Воспитательная работа	11,3	41,2	26,3
	Получение общего образования	13,9	5,1	9,5
	Профессиональное обучение	16,4	15,3	15,9
	Общественное воздействие	36,8	46,1	41,5
22.	<i>Оказывали ли Вам в период отбывания наказания помощь (содействие) общественные организации?</i>			
	Да	20,8	9,6	15,2
	Нет	58,4	66,7	62,5
	Не знаю	20,8	23,7	22,3
23.	<i>Если «Да», укажите какую</i>			
	Материальную	28,5	50	39,3
	Психологическую	42,8	50	46,4
	Правовую	28,2	-	14,1
	Восстановление семейных (социальных) связей	1,2	-	0,6
	Получение образования	14,2	-	7,1
	Получение профессии	21,4	-	10,7
	Восстановление нарушенных прав	7,2	-	3,6
24.	<i>Как Вы считаете, нужна ли совместная работа общественных организаций с сотрудниками УИИ в процессе исполнения наказания?</i>			
	Да	89,2	71,7	80,5
	Нет	5,6	21,5	13,5
	Затрудняюсь с ответом	5,2	6,8	6
25.	<i>Как Вы считаете, какая деятельность со стороны общественных организаций может оказать существенную помощь в работе администрации УИИ?</i>			
	Благотворительная деятельность	12,6	29,7	21,2
	Правозащитная деятельность	18,9	10,8	14,8
	Получение образования осуждёнными	16,4	24,3	20,4
	Трудоустройство осуждённых	53,1	40,5	46,8
	Культурно-массовая работа	3,7	21,6	12,7
	Восстановление и поддержание социальных связей	7,5	5,4	6,5

	Религиозная деятельность	13,9	8,1	11
	Общественный контроль	10,1	1,3	5,7
	Психологическая помощь	7,5	5,4	6,5
	Юридическая помощь	11,3	5,4	8,4
	Социальное сопровождение после освобождения	1,2	10,8	6
	Соблюдение общественного порядка (порядка отбывания наказания)	1,4	5,7	3,6
	Иное	1,2	-	0,6
	Не знаю	1,2	-	0,6
26.	<i>Необходимо ли участие институтов гражданского общества в исправлении осуждённых?</i>			
	Да	57,6	52,5	55,1
	Нет	22,1	17,9	20
	Затрудняюсь	20,3	29,6	24,9
27.	<i>Готовы ли Вы сами участвовать в благотворительной (добровольческой, волонтерской) деятельности?</i>			
	Да	38,9	53,9	46,4
	Мне интересно это направление	17,3	18,9	18,1
	Может быть в будущем	6,2	9,2	7,7
	Нет, мне это не интересно	14,8	10,4	12,6
	Затрудняюсь с ответом	22,8	7,6	15,2
28.	<i>Используете ли Вы возможность отправления религиозных обрядов?</i>			
	Да	20,2	42,5	31,4
	Нет	65,8	48,7	57,3
	Не исповедую религию	13,9	8,6	11,3
29.	<i>Какую религию Вы исповедуете?</i>			
	Христианство	72,4	58,9	65,6
	Католицизм	1,5	-	0,8
	Мусульманство	3,1	5,1	4,1
	Иное	1,1	1,3	1,2
	Не исповедую никакую религию	21,6	34,6	28,1
30.	<i>Как Вы считаете, необходимо предоставление информации о направлениях взаимодействия религиозных организаций с УИИ, встречами с представителями духовенства?</i>			
	Да	79,5	70,3	74,9
	Нет	12,6	11,4	12
	Затрудняюсь с ответом	7,9	18,3	13,1
31.	<i>Воспользовались бы Вы помощью, предлагаемой религиозной организацией для решения социальных проблем?</i>			
	Да	98,4	93,2	95,8
	Нет	1,4	2,6	2
	Затрудняюсь с ответом	-	0,8	0,4
	Иное ¹	0,2	3,4	1,8
32.	<i>Как Вы считаете, что может оказать на Вас позитивное воздействие в период отбытия наказания?</i>			
	Поддержка семьи, друзей, коллег	5,1	10,2	7,6
	Имеющаяся профессия (специальность)	72,2	43,5	57,8

¹ В данной категории респонденты отвечали, что подумали бы – 1%

	Полученная профессия в период отбывания наказания (специальность)	22,7	25,6	24,2
	Трудоустройство в период отбывания наказания	3,1	7,6	5,4
	Социальная помощь	7,6	7,9	7,7
	Медицинское сопровождение	10,1	5,1	7,6
	Самостоятельный поиск работы	7,6	17,9	12,8
	Изменение места жительства	2,1	-	1,05
	Социальное сопровождение со стороны общественных организаций (социальная поддержка, помощь)	8,9	-	4,5
	Материальная помощь	6,3	10,2	8,3
	Возможность кардинально поменять место жительства, работы, круг общения	1,7	-	0,8
	Мне ничего не нужно	15,2	17,5	16,4
33.	<i>Как Вы считаете, что может оказать на Вас негативное воздействие в период отбывания наказания?</i>			
		1	2	
34.	<i>Как Вы считаете, осуществление общественного контроля за обеспечением прав человека в процессе исполнения наказания, является эффективным средством воздействия со стороны общества?</i>			
	Да	84,9	64,1	74,5
	Нет	15,1	35,9	25,5
35.	<i>Как Вы считаете, необходим общественный контроль при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества?</i>			
	Да	66,4	73,1	69,7
	Нет	9,1	6,3	7,7
	Затрудняюсь с ответом	24,5	20,6	22,6
36.	<i>Испытываете ли Вы доверие к общественным образованиям, осуществляющие взаимодействие с УИИ в процессе исправления осуждённых?</i>			
	Да	24,1	56,4	40,3
	Больше да, чем нет	3,8	2,5	3,2
	Больше нет, чем да	6,9	6,4	6,6
	Нет	17,7	17,9	17,8
	Затрудняюсь с ответом ³	47,5	16,8	32,1

¹ На данный вопрос мужчины чаще всего указывали следующие позиции: алкоголь – 10,1%, проблемы в семье – 7,5%, отсутствие работы (безработица) – 10,1%, окружение, друзья, другие осуждённые, общение с людьми, с которыми совершили преступление – 27,8%, отсутствие перспективы социальной адаптации – 2,5%, несправедливость – 2,5%, ничего не может повлиять – 22,1%, затруднились с ответом – 17,4%.

² На данный вопрос женщины чаще всего указывали следующие позиции: алкоголь (наркотики) – 17,6%, плохая компания (окружение) – 22,8%, потеря доверия близких – 16,4%, беззаконие – 3,6%, наличие судимости – 3,8%, ничего не может повлиять – 15,3%, затруднились с ответом – 20,5%.

³ Из пояснений, отмеченных респондентами, большая часть считает, что их недостаточно информируют о работе общественных организаций, взаимодействующих с инспекциями – 37%; самостоятельно могут выбрать интересующую их организацию – 18%; не интересуюсь деятельностью общественных формирований – 32%; не актуально в процессе исполнения наказаний – 7%; другое – 6%.

Анкета опроса сотрудников
уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России
(результаты опроса (%) N= 336)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	осуждённые		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		164 чел.	172 чел.	Всего – 336 чел.
1.	<i>Укажите стаж работы в УИИ</i>			
	До 1 года	17,1	9,3	13,2
	От 1 года до 5 лет	29,3	25,6	27,5
	От 5 лет до 10 лет	19,5	34,8	27,2
	От 10 лет до 15 лет	29,3	20,9	25,1
	От 15 лет и выше	4,8	9,4	7,1
2.	<i>Какие средства исправления, закреплённые в УИК РФ, Вы считаете наиболее значимыми (действенными, результативными)?</i>			
	Режим	28,1	60,4	44,3
	Общественно полезный труд	37,5	39,5	38,5
	Воспитательная работа	23,2	39,5	31,4
	Получение общего образования	3,6	9,3	6,5
	Профессиональное обучение	9,7	25,6	17,6
	Общественное воздействие	13,4	20,9	17,2
3.	<i>Нужен ли общественный контроль за обеспечением прав осуждённых к наказаниям без изоляции от общества?</i>			
	Да	78,8	52,2	65,5
	Нет	19,3	47,8	33,6
	Затрудняюсь с ответом	1,9	-	0,9
4.	<i>Нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией УИИ в процессе исполнения наказания?</i>			
	Да	87,8	88,4	88,1
	Нет	12,2	11,6	11,9
5.	<i>Какая деятельность со стороны общественных организаций может оказать существенную помощь в работе администрации УИИ?</i>			
	Благотворительная	14,6	10,4	12,5
	Правозащитная	17,1	8,1	12,6
	Получение образования	9,7	9,3	9,5
	Трудоустройство ¹	63,4	38,3	50,8
	Культурно-массовая работа	7,3	2,3	4,8
	Восстановление социальных связей	31,7	8,1	19,9
	Религиозная деятельность	-	2,3	1,2
	Общественный контроль	21,9	3,4	12,7
	Психологическая помощь	12,2	10,4	11,3
	Юридическая помощь	17,1	18,6	17,8
	Социальное сопровождение после освобождения	19,5	11,6	15,6
	Соблюдение общественного порядка	17,2	26,8	22
	Иное	-	4,6	2,3

¹ Большинство респондентов (≈ 54%) при опросе отмечали, что существует проблема нехватки рабочих мест

6.	<i>Какой вид уголовного наказания более всего нуждается в применении общественного воздействия?</i>			
	Обязательные работы	21,9	23,2	22,5
	Исправительные работы	35,3	48,8	42,1
	Лишение права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью	10,9	11,6	11,3
	Ограничение свободы	9,7	9,3	9,5
	Условное осуждение	16,4	37,2	26,8
	Отсрочка	12,1	23,2	17,7
7.	<i>Что может оказать позитивное воздействие в период отбытия наказания на осуждённого?</i>			
	Религия	24,3	6,9	15,6
	Семья	75,6	79,1	77,4
	Друзья	7,3	6,9	7,1
	Общественное мнение	24,4	13,9	19,2
	Образование	9,7	23,2	16,5
	Собственные убеждения	14,6	20,9	17,7
	Сотрудники УИИ	43,9	48,8	46,4
	Собственный авторитет	7,3	6,9	7,1
Не знаю	17,1	8,7	12,9	
8.	<i>Что может оказать негативные воздействие на осуждённого в период отбытия наказания?</i>			
		1	2	
9.	<i>Необходимо ли участие институтов гражданского общества в исправлении осуждённых?</i>			
	Да	65,2	84,8	75
	Нет	13,4	12,2	12,8
	Затрудняюсь ответить	21,4	3	12,2
10.	<i>Нуждаются ли осуждённые к наказаниям без изоляции от общества в работе по подготовке к освобождению?</i>			
	Да	35,9	47,3	41,6
	Нет	25,6	46,1	35,9
	Затрудняюсь с ответом	38,5	6,6	22,5
11.	<i>Что поможет осуждённому быстрее адаптироваться в обществе после освобождения?</i>			
	Поддержка семьи, друзей коллег	58,5	67,4	62,9
	Имеющаяся профессия (специальность)	29,3	37,2	33,3
	Полученная в период отбытия наказания профессия (специальность)	12,2	9,3	10,8
	Социальная помощь	17,1	23,2	20,1
	Медицинское сопровождение	7,3	-	3,6

¹ По данной позиции ответы мужчин распределились следующим образом. Чаще были указаны такие факторы, как круг общения – 19,5%, отсутствие работы и средств к существованию – 24,6%, алкоголь (наркотики) – 14,8%, отсутствие семьи или неблагоприятные отношения в семье – 13,6%, а также слабый контроль со стороны УИИ, безнаказанность, собственные криминальные убеждения, негатив в СМИ и т.п. (47%)

² По данной позиции женщины чаще указывали следующие факторы: круг общения осуждённых – 30,2%, наличие криминальных связей – 21,6%, отсутствие работы – 16,9%, низкий уровень жизни – 4,6%, а также безнаказанность, алкоголизм (наркомания), отсутствие семьи, отсутствие жилья, собственные криминальные убеждения и т.д. (26,7%)

	Трудоустройство осуждённого	65,8	67,4	66,6
	Изменение места жительства (работы)	2,4	6,9	4,7
	Знания в сфере компьютерных технологий	3,6	-	1,8
	Социальное сопровождение со стороны общественных организаций (социальная поддержка, помощь)	17,1	25,6	21,4
	Материальная помощь	14,6	13,9	14,3
	Возможность кардинально поменять круг общения	31,7	32,5	32,1
12.	<i>По Вашему мнению, общественное воздействие как средство исправления осуждённых является эффективным (результативным)?</i>			
	Да	53,6	63,9	58,8
	Нет	46,4	36,1	41,2
13.	<i>Какие факторы оказывают влияние на развития института общественного воздействия как средства исправления осуждённых?</i>			
	Экономические	29,2	48,8	39
	Политические	19,5	4,6	12,1
	Социальные	39,6	39,5	39,6
	Общественное сознание	18,9	37,2	27,9
	Культурные	14,6	8,1	11,4
	Правовое регулирование отношений, связанных с применением общественного воздействия	41,4	32,5	36,9
	Зарубежная практика	2,1	4,6	3,4
14.	<i>Способствует ли применение общественного воздействия достижению целей уголовного наказания?</i>			
	Да	58,5	62,7	60,6
	Нет	41,5	37,3	39,4
15.	<i>Готово ли общество к применению общественного воздействия?</i>			
	Да	29,2	38,4	33,8
	Нет	67,5 ¹	61,6 ²	64,6
	Затрудняюсь	3,3	-	1,6
16.	<i>Испытываете ли Вы доверие к общественным образованиям, осуществляющие взаимодействие с УИИ в процессе исправления осуждённых?</i>			
	Да	57,6	56,9	57,3
	Больше Да, чем Нет	15,8	15,7	15,7
	Больше Нет, чем Да	5,9	4,8	5,3
	Нет	8,8	8,7	8,8
	Затрудняюсь с ответом	11,9	13,9	12,9
17.	<i>Осуществляете ли Вы взаимодействие с народными дружинами при осуществлении контроля за осуждёнными?</i>			
	Да	98,6	97,6	98,1
	Нет	-	-	-
	Затрудняюсь с ответом	1,4	2,4	1,9

¹ Из уточняющих данных по отрицательному ответу, респонденты отметили, что общественное воздействие существует формально, не готово общественное сознание, низкий уровень правовой культуры, отсутствует реальный механизм правового регулирования общественного воздействия, т.д.

² Из уточняющих данных по отрицательному ответу, респонденты отметили, что нужны средства для оказания помощи; отсутствует правовой механизм применения общественного воздействия;

18.	<i>Оцените уровень взаимодействия УИИ с народными дружинами?</i>			
	Достаточный	9,7	12,6	11,1
	Не достаточный ¹	67,3	54,2	60,8
	Низкий	12,4	14,8	13,6
	Затрудняюсь с ответом	10,6	18,4	14,5
19.	<i>Считаете ли Вы необходимым введение общественного института в виде «Внештатных сотрудников (общественных помощников) уголовно-исполнительных инспекций?»</i>			
	Да	100	100	100
	Нет	-	-	-
	Не знаю	-	-	-
20.	<i>Как Вы считаете, необходим ли общественный контроль при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества?</i>			
	Да	61,1	69,1	65,1
	Нет	38,1	28,2	33,1
	Не знаю	0,8	2,7	1,8
21.	<i>Какие критерии Вы используете при определении исправления осуждённых?</i>			
	Отсутствие нарушений режима отбывания наказаний	69,5	86,7	78,1
	Отсутствие мер взыскания у осуждённых	59,3	57,5	68,4
	Наличие поощрений	45,7	83,9	64,8
	Соблюдение трудовой дисциплины	84,6	34	61,3
	Участие в воспитательных мероприятиях	44,2	47	45,6
	Выполнение возложенных обязанностей	65,8	91,2	78,4
	Проявление инициативы со стороны осуждённых на получение образования и трудоустройства	32,9	24,6	28,6
	Восстановление и поддержание семейных отношений	9,5	11,7	10,6
	Отсутствие заявлений в полицию о нарушениях правил проживания по месту: жительства	87,3	38,9	63,1
	учебы	56,1	51,7	53,9
	Отсутствие жалоб на поведение осуждённых со стороны членов семьи	25,3	6,3	15,8
	Осуждённые не исправляются	13,1	8,1	10,6
22.	<i>Оказываете ли Вы влияние на формирование заявок, грантов, представляемых общественным организациям, по направлениям их реализации?</i>			
	Да, формируем заявки вместе	0,6	0,5	0,6
	Нет, при формировании заявок наше мнение не учитывается	98,2	89,6	93,9
	Мнение учитывается формально	1,2	9,9	5,5

¹ На вопрос: «Какие проблемы возникают при взаимодействии с народными дружинами?» очень часто респонденты отмечали недостаток ресурсного обеспечения, «кадровый голод», недостаток народных дружинников.

Анкета опроса
осуждённых к штрафу
(результаты опроса (%) N= 304)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	осуждённые		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		277 чел.	27 чел.	Всего – 304 чел.
1.	<i>Как Вам назначен штраф?</i>			
	Без рассрочки выплаты	5,2	42,8	24
	С рассрочкой выплаты	94,8	57,2	76
2.	<i>Какая сумма штрафа Вам назначена?</i>			
	От 5 000 до 50 000 рублей	12,3	42,8	27,6
	От 50 000 до 150 000 рублей	41,3	28,6	34,9
	От 150 000 до 300 000 рублей	28,8	14,1	21,5
	От 300 000 до 500 000 рублей	17,6	14,2	15,9
	От 500 000 и выше	-	-	
3.	<i>Как Вы считаете, нужно ли участие представителей общественности при исполнении наказания в виде штрафа?</i>			
	Да	37,2	71,4	54,3
	Нет	30,9	28,6	29,7
	Затрудняюсь с ответом	31,9	-	16
4.	<i>Какая форма общественного воздействия Вы считаете эффективным при исполнении наказания в виде штрафа?</i>			
	Психологическая поддержка	71,1	71,4	71,2
	Содействие в трудоустройстве	24,7	42,8	33,8
	Оказание материальной помощи со стороны родственников (близких)	56,7	85,7	71,2
	Контроль со стороны трудового коллектива	12,3	28,5	20,4
5.	<i>Необходимо ли участие институтов гражданского общества в исправлении осуждённых?</i>			
	Да	45,2	43,5	44,3
	Нет	23,1	23,6	23,4
	Затрудняюсь с ответом	31,7	32,9	32,3
6.	<i>Оказывает ли исправительное воздействие размещение информации в общем доступе о лицах, уклоняющихся от уплаты штрафа или скрывающих своё место нахождения?</i>			
	Да	55,6	28,6	42,1
	Нет	26,8	57,1	41,9
	Затрудняюсь с ответом	17,6	14,3	16
7.	<i>Хотели бы Вы, чтобы предоставлялась информация о том, на что расходуются (направляются) средства, полученные от исполнения уголовного наказания в виде штрафа?</i>			
	Да	89,6	100	94,8
	Нет	2,1	-	1,1
	Мне безразлично	1,1	-	0,5
	Затрудняюсь с ответом	7,2	-	3,6

Анкета опроса
судебных приставов-исполнителей
(результаты опроса (%) N= 167)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	осуждённые		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		79 чел.	88 чел.	Всего – 167 чел.
1.	<i>Как Вы считаете, необходимо ли участие институтов гражданского общества в исправлении осуждённых к штрафу?</i>			
	Да	49,4	54,5	51,9
	Нет	37,9	22,7	30,3
	Затрудняюсь с ответом	12,7	22,8	17,8
2.	<i>Какие формы общественного воздействия, по Вашему мнению, необходимо реализовывать при исполнении наказания в виде штрафа?</i>			
	Формирование ответственного отношения к исполнению приговора	59,5	46,6	53,1
	Содействие в трудоустройстве	39,2	27,3	33,2
	Содействие в охране общественного порядка (розыск осуждённых)	25,3	59,1	42,2
	Психологическая поддержка	22,8	12,6	17,7
	Формирование общественного мнения (взаимодействие со СМИ)	17,7	31,8	24,8
	Контроль со стороны трудового коллектива за исполнением штрафа	62,1	61,4	61,7
3.	<i>Как Вы считаете, какие факторы оказывают негативное воздействие на осуждённых к штрафу?</i>			
	Потеря работы	26,5	35,2	30,9
	Безответственность	24,1	40,9	32,5
	Трудности с трудоустройством (наличие судимости)	77,2	89,7	83,5
	Безнаказанность (замена условным осуждением к л/св)	17,7	30,6	24,2
4.	<i>Кто из представителей общественности может оказать исправительное воздействие на осуждённых к штрафу?</i>			
	Родственники	65,8	53,4	59,6
	Друзья	21,5	26,1	23,8
	Трудовые коллективы	78,4	85,2	81,8
	Представители духовенства	55,6	44,3	49,9
	Народные дружины	18,9	30,6	24,8
	Представители казачества	26,5	39,7	33,1
5.	<i>Как Вы считаете, необходимо ли освещение на какие цели расходуются (направляются) средства, полученные в порядке исполнения наказания в виде штрафа?</i>			
	Да	89,8	78,4	84,1
	Нет	7,6	4,5	6,1
	Затрудняюсь с ответом	2,6	17,1	9,8
6.	<i>Как Вы считаете, публикация сведений о лицах, уклоняющихся от выплаты штрафа, в общем доступе будет ли иметь на осуждённого к штрафу</i>			

	<i>исправительное воздействие?</i>			
	Да	50,6	61,3	55,9
	Нет	15,2	32,9	24,1
	Затрудняюсь с ответом	34,2	5,8	20
7.	<i>Как Вы считаете, относится штраф к эффективным видам наказания?</i>			
	Да	82,3	76,1	79,2
	Нет	15,2	10,3	12,7
	Затрудняюсь с ответом	2,5	13,6	8,1

Анкета опроса осуждённых,
содержащихся в исправительных учреждениях
(результаты опроса (%) N= 405)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	осуждённые		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		321 чел.	84 чел.	Всего – 405 чел.
1.	<i>Укажите срок лишения свободы, назначенный по приговору суда</i>			
	До 1 года	1,9	4,7	3,3
	От 1 до 3 лет	30,2	9,5	19,9
	От 3 до 5 лет	22,1	23,8	22,9
	От 5 до 8 лет	19,1	42,8	30,9
	От 8 до 10 лет	14,1	19,2	16,6
	От 10 до 15 лет	8,1	-	4,1
	От 15 до 20 лет	3,6	-	1,8
	От 20 и выше	0,9	-	0,5
2.	<i>Оставшийся срок к отбытию наказания в виде лишения свободы</i>			
	Менее 1 года	23,9	14,3	19,1
	От 1 до 3 лет	35,8	42,8	39,3
	От 3 до 5 лет	24,6	28,6	26,6
	От 5 до 8 лет	7,7	14,3	11
	От 8 до 10 лет	4,1	-	2,1
	От 10 до 15 лет	3,5	-	1,7
	От 15 до 20 лет	0,4	-	0,2
	20 лет и больше	-	-	-
3.	<i>Осуждены к лишению свободы</i>			
	впервые	71,1	61,9	66,5
	Ранее осуждался (лась):			
	Условно	11,2	19,1	15,1
	Реально отбывал (а) наказание в виде л/с	7,4	16,6	12
	Реально отбывал наказание не связанное с л/с	10,3	2,4	6,4
4.	<i>Работали на момент осуждения?</i>			
	Да	65,1	40,4	52,7
	Нет	34,9	59,6	47,3
5.	<i>Если НЕТ, то почему?</i>			
	Не мог(ла) найти работу	18,9	69,6	44,3
	Не хотел(а) работать	25,7	30,4	28,1
	Иска(а) новую работу	28,8	-	14,4
	Не мог(ла) работать по состоянию здоровья	13,7	-	6,8
	Иное:			
	Учился(лась)	12,9	-	6,4
6.	<i>Была ли у Вас специальность (профессия) на момент осуждения?</i>			
	Да	73,1	80,9	77
	Нет	26,9	19,1	23
	<i>Если ДА, то укажите какую</i>			

		1	2	
7.	<i>Ваше семейное положение?</i>			
	Холост (Не замужем)	40,6	30,9	35,7
	Женат (Замужем)	25,5	34,6	30,1
	Гражданский брак	22,4	30,9	26,7
	Разведен (Разведена)	9,1	3,6	6,3
	Вдовец (Вдова)	2,4	-	1,2
8.	<i>Ваш брак заключён:</i>			
	До осуждения	92,6	81,6	87,1
	В исправительном учреждении	7,4	18,4	12,9
	Гражданский брак:			
Планируем оформить отношения	67,3	19,9	43,6	
Не будем оформлять отношения	32,7	80,1	56,4	
9.	<i>Сохранились ли Ваши семейные отношения в период отбывания наказания?</i>			
	Да	62,6	50	56,3
	Нет	37,4	50	43,7
10.	<i>Для ответа НЕТ: Ваши отношения распались:</i>			
	До осуждения	30,8	28,6	29,7
	После осуждения, из них через какой период (укажите):	12,6	33,3	22,9
	сразу	13,9	-	6,9
	2 месяца	12,6	41,8	27,2
	6 месяцев	24,7	24,1	24,4
	7 месяцев	25,4	-	12,7
	1 год	10,6	34,1	22,4
	2 года	8,4	-	4,2
	3 года	4,4	-	2,2
	Отношения сохранены формально	56,6	38,1	47,4
11.	<i>С кем из родственников у Вас сохранились отношения в период отбытия уголовного наказания?</i>			
	Супруг(а)	40,8	19,1	29,9
	Брат	44,5	28,6	36,5
	Сестра	38,3	14,2	26,2
	Отец	48,2	42,8	45,5
	Мать	69,7	42,8	56,2
	Сын	19	14,2	16,6
	Дочь	19,9	14,2	17,1
	Бабушка/Дедушка	19,9	19,1	19,5
	Тетя/Дядя	21,2	23,1	22,1
	Племянник(ца)	18,3	19,1	18,7
	Иное	15,8 ³	20,2 ¹	18

¹ Опрошенные респонденты-мужчины чаще всего указывали следующие профессии (специальности): водитель – 14,2%, сварщик, слесарь, токарь – по 5,6%, автослесарь, автомеханик – 8,6%, электромеханик – 3,1%, столяр – 4,1%, а также (53,2%): строитель, стропальщик, маляр, повар, программист, пресовщик, инженер, инженер-механик, монтажник, фельдшер, режиссер, тестомес, архитектор, экономист, преподаватель физкультуры и т.д.

² Опрошенные респонденты-женщины чаще всего указывали следующие профессии (специальности): риэлтор – 10,3%, менеджер – 20,4%, повар – 32,2%, портной, парикмахер, продавец, маляр по 5,9%, инженер-технолог – 8,8%, а также (4,7%): юрист, лаборант, экономист, токарь, фермер, страховой агент, флорист, дизайнер.

³ В данном пункте осуждённые мужчины указали, что не имеют родных

12.	<i>Дорожите ли Вы поддержанием родственных связей?</i>			
	Да	86,9	83,3	85,1
	Нет	6,6	9,5	8,1
	Мне безразлично	6,5	7,2	6,8
13.	<i>Имеют ли для вас значение традиции в семье, авторитет близких?</i>			
	Да	77,6	88,1	82,8
	Нет	17,8	11,9	14,9
	Иное	4,6	-	2,3
14.	<i>Сохранились ли в период отбытия наказания отношения с друзьями, коллегами по работе, учебе, соседями?</i>			
	Да	64,2 ²	92,9 ³	78,6
	Нет	35,8	7,1	21,4
15.	<i>Имеет ли для Вас значение мнение окружающих о Ваших поступках?</i>			
	Да	60,1	76,2	68,1
	Нет	17,8	14,3	16,1
	Мне безразлично	22,1	9,5	15,8
16.	<i>Кто больше всего Вас поддерживает, оказывает помощь в период отбытия наказания?</i>			
	Родные, близкие	78,8	28,5	53,6
	Друзья	25,5	14,3	19,9
	Коллеги по работе	7,4	16,6	12
	Соседи	3,8	28,6	16,2
	Никто	7,7	11,9	9,8
17.	<i>Какие средства исправления, закреплённые в УИК РФ, Вы считаете наиболее значимыми (действенными, результативными) для Вас?</i>			
	Режим	32,1	38,1	35,1
	Общественно полезный труд	35,5	34,5	35
	Воспитательная работа	27,1	28,5	27,8
	Получение общего образования	14,6	19,1	16,8
	Профессиональное обучение	22,1	47,6	34,9
	Общественное воздействие	29,9	28,5	29,2
	Затрудняюсь с ответом	1,2	2,3	1,8
18.	<i>Оказывали Вам в период отбытия наказания помощь (содействие) общественные организации?</i>			
	Да	28,3	33,3	30,8
	Нет	54,5	52,3	53,4
	Затрудняюсь с ответом	17,1	14,3	15,7
19.	<i>Если ДА, укажите какую</i>			
	Материальную	25,2	-	12,6
	Психологическую	26,3	25	25,7
	Правовую	23,1	14,3	18,7
	Восстановление семейных (социальных) связей	7,6	-	3,8
	Получение образования	18,6	14,2	16,4

¹ В данном пункте осуждённые женщины указали, что поддерживают отношения с дальними родственниками или не имеют родных.

² Из уточняющих ответов, респонденты указали, что в 45,9% это друзья, в 22,7% - соседи, в 10,7% - коллеги по работе, остальные затруднились с ответом.

³ Из уточняющих ответов, респонденты указали, что 40,8% - это друзья, 16,6% - соседи, 15,1 - коллеги по работе остальные затруднились с ответом

	Получение профессии	4,9	-	2,5
	Условия отбывания наказания	4,4	25	14,7
	Восстановление нарушенных прав	3,3	3,5	3,4
	Подготовка к освобождению	4,3	3,5	3,9
	Организация досуга	4,3	17,8	11,1
20.	<i>Как Вы считаете, нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией ИУ в процессе исполнения наказания?</i>			
	Да	85,3	90,5	87,9
	Нет (укажите почему)	14,7 ¹	9,5	12,1
21.	<i>Как Вы считаете, какая деятельность общественных организаций (формирований) может оказать существенную помощь в работе ИУ?</i>			
	Благотворительная	23,3	19	21,1
	Правозащитная	36,1	42,8	39,5
	Подготовка к освобождению	30,5	46,4	38,5
	Получение образования	46,4	54,7	50,6
	Трудоустройство	30,8	33,3	32,1
	Культурно-массовая (досуговая) работа	19,9	14,7	17,3
	Восстановление социальных связей (семья, близкие и т.д.)	15,2	4,7	9,9
	Религиозная деятельность	16,2	4,7	10,4
	Общественный контроль	18,1	1,1	9,6
	Психологическая помощь	14,2	13,3	13,8
	Юридическая помощь	20,2	14,2	17,2
	Социальное сопровождение после освобождения	9,1	4,7	6,8
	Иное	1,2	-	0,6
22.	<i>Готовы ли Вы сами принимать участие в благотворительной (добровольческой, волонтерской деятельности)?</i>			
	Да	28,6	41,8	35,2
	Мне это интересно	12,7	11,1	11,9
	Может быть в будущем	14,5	12,7	13,6
	Нет, это направление мне не интересно	24,8	14,8	19,8
	Затрудняюсь с ответом	19,4	19,6	19,5
23.	<i>Используете ли Вы возможность отправления религиозных обрядов?</i>			
	Да	42,7	47,6	45,1
	Нет	41,7	50	45,9
	Я не исповедую никакой религии	15,6	2,4	9
24.	<i>Какую религию Вы исповедуете?</i>			
	Христианство	77,5	97,6	87,5
	Католицизм	2,2	-	1,1
	Мусульманство	3,7	-	1,9
	Иное	0,9	-	0,4
	Не исповедую никакой религии	15,7	2,4	9,1
25.	<i>Принимаете участие в мероприятиях, проводимых религиозной организацией, религию которой Вы исповедуете?</i>			
	Да	86,6	89,2	87,9

¹ Из числа респондентов, ответивших отрицательно, указали следующие причины: не вижу смысла – 27,1%, нет четкой программы – 39,1%, не доверяю общественным организациям – 27,1%, а также: не эффективно, не верю в результат, это разные структуры, надо много денег, преследуют свои интересы – 6,7%.

	Нет	13,4	10,8	12,1
26.	<i>Обращались ли Вы к представителям духовенства за помощью во время посещения им исправительного учреждения</i>			
	Да	57,4	75,2	66,3
	Нет	42,6	24,8	33,7
27.	<i>Укажите виды помощи, в которой Вы нуждались</i>			
	Духовно-нравственная	72,3	66,1	69,2
	Консультативная	12,9	15,5	14,2
	Психологическая	5,6	25,8	15,7
	Обеспечение книгами	10,9	7,7	9,3
	Налаживание отношений с персоналом	1,7	6,5	4,1
	Снятие конфликтных ситуаций	23,5	31,3	27,4
	Восстановление связей с семьей	28,1	41,1	34,6
	Помощь в трудоустройстве	7,3	12,3	9,8
	Иное	2,4	-	1,2
28.	<i>Укажите факторы, которые, по Вашему мнению, могут оказать позитивное воздействие на осуждённых в период отбытия лишения свободы?</i>			
	Религия	18,1	9,5	13,8
	Семья	71,3	52,3	61,8
	Друзья	26,1	28,5	27,3
	Общественное мнение	7,1	-	3,6
	Образование	11,5	19,1	15,3
	Работа	21,1	33,3	27,2
	Собственные убеждения	8,4	9,5	8,9
	Сотрудники ИУ	4,1	3,5	3,8
	Собственный авторитет	5,9	7,1	6,5
	Затрудняюсь с ответом	6,8	-	3,4
	29.	<i>Как Вы считаете, что может на Вас оказать негативное воздействие в период отбытия наказания? (Укажите)</i>		
		1	2	
30.	<i>Что Вам поможет быстрее адаптироваться в обществе после освобождения?</i>			
	Поддержка семьи, коллег, друзей	70,1	47,6	58,8
	Имеющаяся профессия (специальность)	27,1	28,5	27,8
	Полученная в период отбытия наказания профессия (специальность)	6,8	9,5	8,2
	Социальная помощь	8,7	1,2	4,9
	Медицинское сопровождение	6,2	9,5	7,9
	Самостоятельный поиск работы	10,9	26,2	18,6
	Возможность получения (бронирования) потенциального рабочего места еще до освобождения	27,7	28,5	28,1

¹ Из числа опрошенных респондентов, мужчины чаще всего указывались следующие факторы: ничего не может повлиять – 15,3%, осуждённые отрицательной направленности (другие осуждённые) – 16,6%, не справедливое отношение – 8,7%, изоляция – 7,8%, сотрудники ИУ (безразличие сотрудников) – 5,6%, действия властей – 3,9%, проблема в семье – 2,7%, а также: утрата социальных связей, отсутствие работы, безысходность, усиление режима, наркотики, «понятия», болезнь, отсутствие юридической помощи, общество, воспоминания и т.д. -11,9%, затруднились с ответом 27,5% респондентов,

² Из числа опрошенных респондентов, женщины чаще всего указывали следующие факторы: невозможность снова войти в обычную жизнь - 31,4%, унижения – 11,5%, потеря родных людей и предательство – 11,5%, проблемы в семье – 8,1%, разлука с детьми – 5,8%, эмоциональное напряжение вокруг – 2,9%, ничего не может – 4,9%, затруднились с ответом – 23,9%.

	Определение места жительства	3,7	-	1,8
	Знание в сфере компьютерных технологий	8,1	14,3	11,2
	Социальное сопровождение со стороны общественных организаций (социальная поддержка, помощь)	5,2	14,2	9,7
	Материальная помощь	18,3	9,5	13,9
	Возможность кардинально поменять место жительства, работы, круг общения	22,7	23,8	23,3
	Иное	0,1	-	0,05
31.	<i>Как Вы оцениваете работу общественной наблюдательной комиссии?</i>			
	Хорошо	34,6	25,2	29,9
	Удовлетворительно	41,7	32,3	37
	Неудовлетворительно	3,4	14,1	8,8
	Затрудняюсь ответить	20,3	28,4	24,3
32.	<i>Как Вы считаете, осуществление общественного контроля со стороны ОНК за обеспечением прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, является эффективным средством воздействия со стороны общества?</i>			
	Да	52,9	76,1	64,5
	Нет	26,7	23,9	25,3
	Затрудняюсь с ответом	20,4	-	10,2
33.	<i>Обращались ли Вы по какому-либо вопросу в общественную наблюдательную комиссию?</i>			
	Да	18,7	9,5	14,1
	Нет	81,3	90,5	85,9
34.	<i>Для ответа «ДА»:</i>			
34.1.	<i>Как быстро ОНК отреагировала на Ваше обращение?</i>			
	Быстро	66,7	25	45,8
	Хотелось бы быстрее	16,7	37,5	27,1
	Долго	13,3	25	19,2
	Очень долго	3,3	12,5	7,9
	Нарушены сроки реагирования	-	-	-
34.2	<i>Удовлетворены ли Вы работой ОНК по Вашему обращению?</i>			
	Полностью	55,1	37,5	46,3
	Частично	33,3	25	29,1
	Не удовлетворен (на)	11,6	37,5	24,6
34.3	<i>Как вы оцениваете эффективность работы ОНК по Вашему обращению?</i>			
	Эффективно	33	25	29
	Даже больше, чем ожидал(а)	17,6	12,5	15,1
	Не удовлетворен(а) результатом	28,3	37,5	32,9
	Совершенно не эффективно	21,1	25	23
34.4	<i>Как Вы оцениваете эффективность работы сотрудников ИУ по Вашему обращению в ОНК?</i>			
	Эффективно	68,3	35,7	52
	Даже больше, чем ожидал(а)	18,3	30,7	24,5
	Не удовлетворен(а) результатом	10,1	22,5	16,3
	Совершенно не эффективно	3,3	11,1	7,2
35.	<i>Необходимо ли участие институтов гражданского общества в исправлении осуждённых?</i>			
	Да	78,8	57,1	67,9

	Нет	19	29,7	24,4
	Затрудняюсь с ответом	2,2	13,2	7,7
36.	<i>Испытываете ли Вы доверие к общественным образованиям, осуществляющие взаимодействие с ИУ в процессе исправления осуждённых?</i>			
	Да	66,9	65,5	66,2
	Больше да, чем нет	10,6	11,9	11,3
	Больше нет, чем да	10,9	10,7	10,8
	Нет	7,8	7,5	7,6
	Затрудняюсь с ответом	3,8	4,4	4,1

Анкета опроса сотрудников
исправительных учреждений
(результаты опроса (%) N=402)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	осуждённые		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		298 чел.	104 чел.	Всего – 402 чел.
1.	<i>Укажите стаж работы в УИС</i>			
	До 1 года	12,7	9,2	10,9
	От 1 до 5 лет	26,3	32,7	29,5
	От 5 до 10 лет	36,2	36,1	36,2
	От 10 до 15 лет	16,1	12,1	14,1
	От 15 и выше	8,7	9,9	9,3
2.	<i>Какие средства исправления, закреплённые в УИК РФ, Вы считаете наиболее значимыми (действенными, результативными)?</i>			
	Режим	59,7	82,6	71,2
	Общественно полезный труд	44,9	38,4	41,7
	Воспитательная работа	34,2	44,2	39,2
	Общее образование	6,1	15,3	10,7
	Профессиональное обучение	16,7	15,3	16
	Общественное воздействие	13,4	17,3	15,4
3.	<i>Нужен ли общественный контроль за обеспечением прав осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы?</i>			
	Да	75,8	57,9	66,9
	Нет	24,2	42,1	33,1
4.	<i>Нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией ИУ в процессе исполнения наказания?</i>			
	Да	84,97	81,73	83,35
	Нет	15,03	18,27	16,65
5.	<i>Какая деятельность общественных организаций может оказать существенную помощь в работе администрации ИУ?</i>			
	Благотворительная	28,8	48,1	38,5
	Правозащитная	19,4	26,9	23,2
	Получение образования	22,8	34,6	28,7
	Трудоустройство	51	55,8	53,4
	Культурно-массовая (Досуговая) работа	17,4	23,1	20,3
	Восстановление социальных связей (семья, друзья, близкие и т.п.)	27,8	34,6	31,2
	Подготовка к освобождению	24,1	26,9	25,5
	Религиозная деятельность	8,1	28,8	18,5
	Общественный контроль	15,2	25	20,1
	Психологическая помощь	20,1	38,5	29,3
	Юридическая помощь	4,7	30,7	17,7
	Социальное сопровождение после освобождения	26,2	32,6	29,4
6.	<i>Какой вид уголовного наказания более всего нуждается в применении общественного воздействия?</i>			
	Обязательные работы	26,1	17,3	21,7

	Исправительные работы	38,9	25	31,9
	Лишение права занимать определенную должность или заниматься определённой деятельностью	18,7	13,4	16,1
	Ограничение свободы	16,1	7,7	11,9
	Лишение свободы на определенный срок	25,5	34,6	30,1
	Пожизненное лишение свободы	17,4	9,6	13,5
	Условное осуждение	16,1	23,2	19,7
	Отсрочка	2,6	9,6	6,1
7.	<i>Что может оказать позитивное воздействие в период отбытия наказания на осуждённого?</i>			
	Религия	17,4	19,2	18,3
	Семья	64,4	67,3	65,9
	Друзья	19,4	19,2	19,3
	Общественное мнение	11,4	7,6	9,5
	Образование	17,4	13,5	15,5
	Работа	26,8	19,2	23
	Собственные убеждения	6,7	9,6	8,2
	Сотрудники ИУ	17,4	15,4	16,4
	Авторитет осуждённого	2,6	-	1,3
	Не знаю	4,1	3,8	3,9
8.	<i>Что может оказать негативное воздействие на осуждённого в период отбытия наказания? (Укажите) открытый ответ</i>			
	1. Нежелание исправляться	-	13,1	6,5
	2. Несоблюдение законов (установленного порядка отбывания наказания)	28,4	44,1	36,3
	3. Профессиональная деформация сотрудников	-	7,2	3,6
	4. Другие осуждённые (окружение)	20,8	34,5	27,7
	5. Несвоевременное решение проблем осуждённого	31,8	29,7	30,8
	6. Общение с лидерами и авторитетами ОПС	10,6	8,3	9,5
	7. Разрыв социальных связей	41,1	54,7	47,9
	8. Конфликт с другими осуждёнными	12,1	9,5	10,8
	9. Собственные криминальные убеждения	7,7	11,9	9,8
	10. Отсутствие работы	47,3	50	48,7
	11. Давление со стороны сотрудников УИС	4,7	1,2	2,9
	12. Неверие в себя и в возможность исправления	13,7	1	7,4
	13. Необъективное применение мер взыскания	0,6	17,8	9,2
	14. Нежелание работать	37,5	-	18,8
	15. Криминальные традиции (субкультура)	7,3	-	3,6
	16. Алкоголь, наркомания	2,6	-	1,3
	17. Асоциальные семьи	11,4	-	5,7
	18. Несчастье в семье	2	-	1
	19. Условия отбывания наказания	17,4	-	8,7

9.	<i>Какие критерии Вы используете при определении исправления осуждённых?</i>			
	Отсутствие нарушений режима отбывания наказания	98,3	93,5	95,9
	Отсутствие взыскания	85,9	65,3	75,6
	Наличие поощрений	66,8	79,6	73,2
	Соблюдение трудовой дисциплины	58,1	31,3	44,7
	Участие в воспитательных мероприятиях	69,7	87,1	78,4
	Выполнение возложенных обязанностей	15,3	19,9	17,6
	Поддержание, восстановление семейных отношений	11,2	15,6	13,4
	Инициатива на получение образования (трудоустройства)	22,7	12,1	17,4
	Не рассматриваю никакие критерии	12,1	14,9	13,5
Осужденные не исправляются	10,9	24,1	17,5	
10.	<i>Что поможет осуждённому быстрее адаптироваться в обществе после освобождения?</i>			
	Поддержка семьи, друзей, коллег	59,7	76,9	68,3
	Имеющаяся профессия (специальность)	32,9	36,5	34,7
	Профессия (специальность), полученная в период отбывания наказания	16,7	26,9	21,8
	Социальная помощь	20,1	26,9	23,5
	Медицинское сопровождение	2	5,7	3,8
	Трудоустройство осуждённого после освобождения	33,5	55,8	44,6
	Изменение места жительства (работы)	5,3	11,5	8,4
	Знание в сфере компьютерных технологий	6,7	5,8	6,3
	Социальное сопровождение со стороны общественных организаций (социальная поддержка, помощь)	17,4	15,4	16,4
	Материальная помощь	3,3	7,6	5,5
	Возможность кардинально поменять круг общения	19,5	21,1	20,3
	Иное	0,6	-	0,3
11.	<i>По Вашему мнению, общественное воздействие как средство исправления осуждённых является эффективным (результативным)?</i>			
	Да	69,4	70,2	69,8
	Нет	30,6	29,8	30,2
12.	<i>Как Вы считаете, готово ли общество к применению общественного воздействия как средства исправления осуждённых?</i>			
	Да	71,4	66,3	68,9
	Нет	28,5	33,6	31
13.	<i>Какие факторы оказывают влияние на развития института общественного воздействия как средства исправления осуждённых?</i>			
	Экономические	22,8	45,2	34
	Политические	15,4	27,8	21,6
	Социальные	55,3	63,4	59,4
	Общественное сознание	22,4	33,6	28
	Культурные	17,4	17,3	17,3
	Географические	2,6	11,5	7,1
Правовое регулирование отношений, связанных с применением общественного	34,2	31,7	32,9	

	воздействия			
	Зарубежная практика	4,6	18,2	11,4
	Иное	2	-	1
	Затрудняюсь с ответом	1,3	10,6	5,9
14.	<i>Способствует ли применение общественного воздействия достижению целей уголовного наказания?</i>			
	Да	81,9	81,7	81,8
	Нет	18,1	18,3	18,2
15.	<i>Как Вы оцениваете работу общественной наблюдательной комиссии (ОНК)?</i>			
	Хорошо	24,5	21,1	22,8
	Удовлетворительно	60,1	44,2	52,1
	Неудовлетворительно	5,1	3,9	4,5
	Затрудняюсь с ответом	10,3	30,8	20,6
16.	<i>Как Вы считаете, осуществление общественного контроля ОНК за обеспечением прав человека в процессе исполнения наказания, является эффективным средством воздействия со стороны общества?</i>			
	Да	81,2	70,2	75,7
	Нет	18,8	29,8	24,3
17.	<i>Помогает ли работа ОНК деятельности ИУ?</i>			
	Да	75,8	67,3	71,5
	Нет	24,2	32,7	28,5
18.	<i>Какие негативные факторы Вы можете выделить в работе ОНК?</i>			
19.	<i>Как Вы считаете, необходимо ли участие институтов гражданского общества в исправлении осуждённых?</i>			
	Да	61,7	85,1	73,4
	Нет	25	14,8	19,9
	Затрудняюсь с ответом	13,3	0,1	6,7
20.	<i>Испытываете ли Вы доверие к общественным образованиям, осуществляющие взаимодействие с ИУ в процессе исправления осуждённых?</i>			
	Да	39,9	41,3	40,6
	Больше да, чем нет	28,8	25	26,9
	Больше нет, чем да	12,7	7,7	10,2
	Нет	7,4	1	4,2
	Затрудняюсь с ответом	11,2	25	18,1
21.	<i>Оказываете ли Вы влияние на формирование заявки, гранта, оформляемого общественным формированием по направлениям ее реализации?</i>			
	Да, мы формируем заявку совместно	6,5	4,6	5,6
	Нет, наше мнение не учитывается	60,6	83,8	72,2
	Мнение учитывается формально	32,9	11,6	22,2

**Анкета опроса работодателей
(результаты опроса (%) N=194)**

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	Категория персонала		Средний показатель
		Руководители предприятия (организации)	Руководители ОК	
		93 чел.	101 чел.	Всего – 194 чел.
1.	<i>Примите ли Вы на работу лицо, отбывающее или отбывшее уголовное наказание?</i>			
	Да	31,1	39,1	35,1
	Нет	60,5	34,7	47,6
	Затрудняюсь с ответом	8,5	26,1	17,3
	Для ответа «Да»:			
	Укажите основание (причины) для приема		1	
	Для ответа «Нет»			
Укажите основания (причины) для отказа		2		
2.	<i>Как Вы считаете, необходимо ли участие частных компаний (бизнеса) в процессе исполнения наказаний?</i>			
	Да	12,8	19,6	16,2
	Скорее «Да», чем «Нет»	45,7	52,7	49,2
	Скорее «Нет», чем «Да»	38,8	23,4	31,1
	Нет	2,1	4,1	3,1
	Затрудняюсь с ответом	0,6	0,2	0,4
3.	<i>Как Вы считаете, готово ли общество к участию в процессе исполнения наказаний?</i>			
	Да	34,8	12,6	23,7
	Нет	41,6	67,8	54,7
	Затрудняюсь с ответом	23,6	19,6	21,6

¹ Чаще встречаются ответы такие как: наличие необходимой профессии предприятию (76,8%), небольшая тяжесть совершенного преступления (3,8%), желание помочь (15,2%), поручительство за него знакомых (4,2%)

² Респонденты указали следующие причины: сохранение высокой конкуренции на рынке труда среди кандидатов, не имеющих судимости (34,9%), отсутствие заинтересованности (отсутствие предоставляемых льгот) (47,8%), отсутствие доверия к такому кандидату (9,1%), затруднились с ответом – 8,2%

Анкета опроса населения
(результаты опроса (%) N=1127)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	население		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		716	411	Всего – 1127 чел.
1.	<i>Необходимо ли участие общественности в исправлении осужденных?</i>			
	Да, к наказаниям, связанным с лишением свободы	13,1	27,1	20,1
	Да, к любым видам наказаний	48,2	42,8	45,5
	Нет	24,4	22,6	23,5
	Затрудняюсь с ответом	14,3	7,5	10,9
2.	<i>Нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией уголовно-исполнительных инспекций в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы?</i>			
	Да	68,9	76,9	72,9
	Нет	21,4	22,4	21,9
	Затрудняюсь с ответом	9,7	0,7	5,2
3.	<i>Нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией уголовно-исполнительных инспекций в процессе исполнения наказаний без изоляции осуждённого от общества?</i>			
	Да	74,8	76,4	75,6
	Нет	18,6	18,2	18,4
	Затрудняюсь с ответом	6,6	5,4	6
4.	<i>Какая деятельность общественных организаций может оказать существенную помощь в работе уголовно-исполнительных инспекций с осуждёнными к наказаниям без изоляции от общества?</i>			
	Благотворительная помощь	17,6	9,7	13,6
	Трудоустройство осужденных	77,5	68,1	72,8
	Образование осужденных	32,8	72,3	52,5
	Правозащитная деятельность	24,2	21,2	22,7
	Досуговая работа	14,6	44,8	29,7
	Восстановление и поддержание социальных связей	35,6	39,9	37,7
	Религиозная деятельность	20,1	16,8	18,5
	Общественный контроль за исполнением наказаний	38,6	45,5	42,1
	Юридическая помощь	11,4	13,9	12,7
	Психологическая помощь осужденным	29,6	65,2	47,4
	Социальное сопровождение после освобождения	57,2	33,6	45,4
	Соблюдение общественного порядка	41,7	54,5	48,1
	Иное	0,4	0,5	0,4
	Не знаю	2,8	4,6	3,7
5.	<i>Какая деятельность общественных организаций может оказать существенную помощь в работе исправительных учреждений с осужденными к лишению</i>			

	<i>свободы?</i>			
	Благотворительная помощь	8,2	26,8	17,5
	Трудоустройство осужденных	72,5	55,5	64
	Образование осужденных	53,4	50,4	51,9
	Правозащитная деятельность	18,1	12,4	15,2
	Досуговая работа	21,6	36,7	29,1
	Восстановление и поддержание социальных связей	43,4	46,4	44,9
	Общественный контроль за исполнением наказаний	25,6	49,6	37,6
	Психологическая помощь осужденным	22,2	82,9	52,5
	Социальное сопровождение после освобождения	52,8	57,4	55,1
	Соблюдение общественного порядка	25,6	33,6	29,6
	Иное	0,4	1,9	1,2
6.	<i>Какие средства исправления наиболее эффективны в работе исправительных учреждений с осужденными к лишению свободы?</i>			
	Установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим)	68,4	59,1	63,7
	Общественно полезный труд	77,4	46,7	62
	Воспитательная работа	35,8	52,3	44
	Получение общего образования	15,2	15,6	15,4
	Профессиональное обучение	29,6	31,4	30,5
	Общественно воздействие	36,6	28	32,3
7.	<i>Нужен ли общественный контроль за обеспечением прав осужденных к наказаниям без изоляции от общества?</i>			
	Да	91,4	51,3	71,3
	Нет	8,4	30,6	19,5
	Затрудняюсь с ответом	0,2	18,2	9,2
8.	<i>Как Вы считаете, что может оказать позитивное воздействие на осужденного в период отбывания наказания без изоляции от общества?</i>			
	Семья	87,8	80,8	84,3
	Друзья	43,6	26,5	35,1
	Религия	28,4	36,2	32,3
	Общественное мнение	17	35,8	26,4
	Собственные убеждения	39,6	9,5	24,6
	Образование	40,1	47,4	43,8
	Работа	69,4	51,1	60,2
	Сотрудники УИИ	26,8	21,4	24,1
	Иное ¹	0,5	1,5	1
9.	<i>Как Вы считаете, что может оказать позитивное воздействие на осужденного к лишению свободы в период отбывания наказания?</i>			
	Семья	70,4	77,1	73,7
	Друзья	25,6	44,2	34,9
	Религия	38,6	44,2	41,4
	Общественное мнение	20,2	14,8	17,5

¹ В позиции «Иное» респонденты отметили следующие показатели: Неприемлемость в последующем совершения какого-либо преступления; возможность самовыражаться и иметь возможность заниматься в секциях, кружках, курсах и т.п.; наличие цели, мечты и т.п.

	Собственные убеждения	36	23,8	29,9
	Образование	47,8	48,4	48,1
	Работа	54,6	50,1	52,3
	Сотрудники ИУ	25,6	44,8	35,2
	Иное ¹	1,5	0,5	1
10.	<i>Что может оказать негативное воздействие на осужденного в период отбывания наказания без изоляции от общества? (Укажите (открытый вопрос))</i>			
	Отсутствие контроля со стороны УИИ	2,6	10,2	6,4
	Алкоголь, наркотики	5,6	5,1	5,4
	Окружение	24,7	10,5	17,6
	Общественное мнение	4,7	9	6,9
	Отсутствие работы	9,6	10,2	9,9
	Отсутствие образования	1,8	4,6	3,2
	Отсутствие семьи (отсутствие поддержки со стороны близких)	8,8	8	8,4
	Нарушение прав осужденных в период отбывания наказания	3,4	12,4	7,9
	Сотрудники УИИ (безразличие, формальное отношение к работе, превышение должностных полномочий и т.д.)	4	2,4	3,2
	Осознание возможности избежать наказание	7,7	4,1	5,9
	Ограничительные меры, входящие в содержание наказания	3,4	-	1,7
	Не готов отбывать наказание	4,5	3,9	4,2
	Затруднились с ответом	36,8	23,3	30,1
11.	<i>Что может оказать негативное воздействие на осужденного к лишению свободы в период отбывания наказания? (Укажите (открытый вопрос))</i>			
	Отсутствие работы	5,2	13,6	9,4
	Алкоголь, наркотики	2,4	-	1,2
	Окружение	19,4	10,7	15,1
	Общественное мнение	3,6	2,9	3,2
	Режим (изоляция), не укомплектованность ИУ персоналом	5,4	2,4	3,9
	Отсутствие образование	6,8	12,6	9,7
	Отсутствие семьи (отсутствие поддержки со стороны близких, разрыв связей с семьей, невозможность встреч с семьей, друзьями (если не приезжают))	5,6	2,9	4,2
	Нарушение режима отбывания наказания, дисциплинарные проступки	7,4	9,7	8,5
	Сотрудники ИУ (нарушения закона, превышение полномочий, унижения	11,2	8,3	9,7

¹ В позиции «Иное» респонденты отметили следующие показатели: иметь возможность организовать досуговое время и заниматься в секциях, кружках, курсах и т.п.; ничего, возможность позитивного самовыражения

	осужденных, нарушение прав и т.п.)			
	Криминальная среда и ее влияние на осужденных	7,5	4,6	6,1
	Безразличие общества к процессу исполнения наказания и к судьбе осужденных после освобождения	9,4	15,1	12,2
	Большое количество свободного времени	13	10,7	11,8
	Не готов отбывать наказание	2,2	9,2	5,7
	Затруднились с ответом	37,6	32,8	35,2
12.	<i>По Вашему мнению: общественное воздействие как средство исправления осужденных является эффективным (результативным)?</i>			
	Да	71,4	56,7	64,1
	Нет	19,5	42	30,8
	Иное ¹	9,1	1,4	5,2
13.	<i>Способствует ли применение общественного воздействия достижению целей наказания?</i>			
	Да	61,6	66,9	64,2
	Нет	35,8	28,7	32,3
	Иное	2,6	4,4	3,5
14.	<i>Готовы ли Вы участвовать в процессе исправления осужденных?</i>			
	Да	23,6	29,7	26,5
	Нет	37,4	32,1	34,9
	Возможно в будущем	39	38,4	38,6
15.	<i>Если бы Вы принимали участие в исправлении осужденных, то в какой форме?</i>			
	Постоянная работа в общественном формировании	36,7	16,8	26,8
	Разовая помощь по мере возможности	31,1	62,1	46,6
	Не буду принимать участие	32,2	21,1	26,6
	Иное ²			
16.	<i>Испытываете ли Вы доверие к общественным образованиям, взаимодействующим с учреждениями и органами, исполняющими наказание³?</i>			
	Доверяю	19,6	22,4	21
	Больше Да, чем Нет	11,6	9,2	10,4
	Больше Нет, чем Да	16,5	21,4	18,9
	Не доверяю	19,3	14,6	17
	Затрудняюсь с ответом	33	26,7	32,6
17.	<i>Испытываете ли Вы доверие к деятельности Федеральной службы исполнения наказаний?</i>			

¹ В категории «Иное» респонденты указали следующие критерии: если работа построена грамотно, не всегда, зависит от конкретных обстоятельств, все зависит от личности осужденного, совершенствование законодательства, зависит от компетентности общественности в вопросах исправления осужденных

² Наиболее часто респонденты указывали следующие позиции: беседа с осужденными, образовательная деятельность, деятельность в форме просветительской и воспитательной работы, проверка по месту жительства, беседа с родственниками на положительное влияние на осужденных с их стороны, посещение по месту работы осужденных, оказание социально-положительного влияния со стороны работодателя

³ В пояснениях, опрошенные респонденты, чаще всего указывали на: недостаточность информации о работе общественных организаций, взаимодействующих с УИИ; необходимость повысить уровень информированности, поскольку это поможет более реалистично и достоверно оценить результаты; направление работы нужно и его необходимо развивать.

	Доверяю	18,1	7,1	12,6
	Больше Да, чем Нет	20,9	25,5	23,2
	Больше Нет, чем Да	14,2	13,1	13,6
	Не доверяю	12,3	14,3	13,3
	Затрудняюсь с ответом	34,5	40	37,3
18.	<i>Какой из видов уголовных наказаний, Вы считаете наиболее действенным, эффективным в применении?</i>			
	Штраф ¹	17,6	27	22,3
	Лишение права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью	7,4	4,1	5,7
	Обязательные работы	19,3	17,8	18,6
	Исправительные работы	17,9	28,2	23,1
	Ограничение свободы	26,5	36,2	31,3
	Принудительные работы	2,8	5,6	4,2
	Лишение свободы на определённый срок	74,2	63,3	68,7
	Пожизненное лишение свободы	1,5	2,4	1,9
	Иное ²	0,3	0,5	0,4

¹ 9% из опрошенных респондентов считают, что штраф в будущем может вполне соперничать с лишением свободы, при изменении организации его исполнения.

² В данном разделе опрошенные респонденты отметили, что им все равно какой вид наказания назначен виновному, лишь бы он реально исполнялся

Анкета опроса
представителей общественных образований
(результаты опроса (%) N=248)

№№ п/п	Содержание вопроса анкеты	население		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		143	105	Всего – 248 чел.
1.	<i>Необходимо ли участие общественности в исправлении осужденных?</i>			
	Да, к наказаниям, связанным с лишением свободы	16,4	26,8	21,6
	Да, к любым видам наказаний	53,2	48,6	50,9
	Нет	9,1	5,5	7,3
	Затрудняюсь с ответом	21,3	19,1	20,2
2.	<i>Нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией исправительных учреждений в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы?</i>			
	Да	89,5	95,2	92,4
	Нет	0,3	1,1	0,7
	Затрудняюсь с ответом	10,2	3,7	6,9
3.	<i>Нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией уголовно-исполнительных инспекций в процессе исполнения наказаний без изоляции осуждённого от общества?</i>			
	Да	67,5	71,1	69,3
	Нет	15,3	10,7	13
	Затрудняюсь с ответом	17,2	18,2	17,7
4.	<i>Какая деятельность общественных организаций может оказать существенную помощь в работе уголовно-исполнительных инспекций с осуждёнными к наказаниям без изоляции от общества?</i>			
	Благотворительная помощь	0,9	1,5	1,2
	Трудоустройство осужденных	96,7	97,7	97,2
	Образование осужденных	32,1	65,7	48,9
	Правозащитная деятельность	54,1	15,4	34,8
	Досуговая работа	10,5	11,9	11,2
	Восстановление и поддержание социальных связей	19,6	26,2	22,9
	Общественный контроль за исполнением наказаний	61,1	51,3	56,2
	Психологическая помощь осужденным	1,7	3,1	2,4
	Социальное сопровождение после освобождения	13,1	4,5	8,8
	Соблюдение общественного порядка	85,8	71,1	78,5
	Правовая (юридическая помощь)	11,1	4,1	7,6
	Религиозная деятельность	2,6	5,4	4
	Подготовка к освобождению	37,1	43,1	40,1
	Иное	0,2	0,4	0,3
5.	<i>Какая деятельность общественных организаций может оказать существенную</i>			

	<i>помощь в работе исправительных учреждений с осужденными к лишению свободы?</i>			
	Благотворительная помощь	3,4	4,2	3,8
	Трудоустройство осужденных	93,1	85,5	89,3
	Образование осужденных	37,9	52,2	45,1
	Правозащитная деятельность	71,6	66,2	68,9
	Досуговая работа	39,6	55,4	47,5
	Восстановление и поддержание социальных связей	47,3	35,2	41,2
	Общественный контроль за исполнением наказаний	10,4	49,2	29,8
	Психологическая помощь осужденным	27,6	21,6	24,6
	Социальное сопровождение после освобождения	32,9	77,8	55,3
	Соблюдение общественного порядка	2,3	18,7	10,5
	Иное	9,1	2,1	5,6
6.	<i>Какие средства исправительного воздействия, по Вашему мнению, являются наиболее эффективными в процесс исправления осуждённых</i>			
	Установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим)	37,2	43,1	40,1
	Общественно полезный труд	69,2	64,8	67
	Воспитательная работа	32,5	42,2	37,3
	Получение общего образования	28,6	37,9	33,2
	Профессиональное обучение	44,4	53,8	49,1
	Общественно воздействие	29,1	44,8	36,9
7.	<i>Нужен ли общественный контроль за обеспечением прав осужденных к наказаниям без изоляции от общества?</i>			
	Да	49,1	60,5	54,8
	Нет	12,8	9,6	11,2
	Затрудняюсь с ответом	38,1	29,9	34
8.	<i>Как Вы считаете, что может оказать позитивное воздействие на осужденного в период отбывания наказания без изоляции от общества?</i>			
	Семья	76,9	65,1	71
	Друзья	23,5	39,1	31,3
	Религия	55,2	48,3	51,7
	Общественное мнение	12,3	9,4	10,8
	Собственные убеждения	17,9	11,9	14,9
	Образование	54,4	65,9	60,2
	Работа	85,3	87,7	86,5
	Сотрудники УИИ	26,9	30,1	28,5
	Иное	0,1	0,4	0,25
9.	<i>Как Вы считаете, что может оказать позитивное воздействие на осужденного к лишению свободы в период отбывания наказания?</i>			
	Семья	54,1	58,9	56,5
	Друзья	7,6	5,5	6,5
	Религия	28,7	42,6	35,6
	Общественное мнение	1,2	3,2	2,2
	Собственные убеждения	7,9	6,5	7,2
	Образование	59,6	72,5	66

	Работа	84,3	92,5	88,4
	Сотрудники ИУ	40,6	34,2	37,4
	Иное	-	-	-
12.	<i>По Вашему мнению, общественное воздействие как средство исправления осужденных является эффективным (результативным)?</i>			
	Да	66,3	57,2	61,7
	Нет	20,9	24,2	22,6
	Иное	12,8	18,6	15,7
13.	<i>Способствует ли применение общественного воздействия достижению целей наказания?</i>			
	Да	85,5	79,2	82,3
	Нет	10,1	16,3	13,2
	Иное	4,4	4,5	4,5

Анкета опроса
представителей общественных наблюдательных комиссий
(результаты опроса (%) N=229)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	Показатели опроса
1.	<i>На протяжении какого периода Вы принимаете участие в работе общественной наблюдательной комиссии (ОНК)?</i>	
	До 1 года	37,6
	От 1-2 лет	21
	От 2 до 3 лет	4,8
	Свыше 3 лет	36,6
2.	<i>На момент принятия решения стать членом ОНК, имели ли Вы представление о содержании предстоящей работы?</i>	
	Да, полностью владел (а) информацией о предстоящей деятельности	27,5
	Имел (а) достаточное представление о предстоящей деятельности	35,4
	Имел (а) очень общее представление о предстоящей деятельности	30,6
	Не имел (а) никакого представления о предстоящей деятельности	6,5
3.	<i>Укажите, что стало для Вас причиной, принятия решения о членстве ОНК?</i>	
	Желание помочь людям, находящимся в местах принудительного содержания	45
	Не могу равнодушно относиться к нарушениям закона	30,6
	Возможность укрепить свой авторитет	0,9
	Наличие свободного времени	3,1
	Возможность поближе познакомиться с проблемами, имеющимися в местах принудительного содержания	16,2
	Активная гражданская позиция	58,5
	Иное ¹	3,6
4.	<i>По чьей рекомендации (предложению, приглашению) Вы стали членом ОНК?</i>	
	Члена ОНК прошлого созыва	31,4
	Общественной организации, выдвинувшей кандидатуру	55,5
	Самостоятельное решение	9,3
	Иное ²	3,8
5.	<i>Знакомились ли Вы с текстом Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ до вступления в ОНК?</i>	
	Да	77,3
	Нет	22,7
6.	<i>Посещали ли Вы ранее места принудительного содержания до начала работы в ОНК?</i>	
	Да	64,6
	Нет	35,4

¹ В разделе «Иное» респонденты отметили следующие причины: поддалась на уговоры коллеги; научная деятельность; повлиять на решение медицинских услуг и социальных проблем; осуществление общественной работы; новое направление деятельности общественной организации; деятельность ОНК очень важна для государства и имеет большое значение искренний патриотизм, бескорыстие

² В разделе «Иное» респонденты указали следующие причины: региональное Правительство, Областная Администрация, Я сам руководитель правозащитной организации, друзья, Епархиальное управление, член Общественной Палаты РФ

7.	<i>Что для Вас в работе по осуществлению общественного контроля вызывает наибольшие трудности?</i>	
	Отсутствие опыта работы	13,1
	Нехватка свободного времени	33,6
	Установление конструктивных форм взаимодействия с администрацией МПС (УМВД, УФСИН и т.д.)	11,8
	Недостаток правовых знаний	19,2
	Недостаток финансовых средств для посещения удаленных мест принудительного содержания	48,9
	Нет трудностей	2,8
	Иное ¹	2,8
9.	<i>Какие положительные стороны, связанные с работой ОНК, Вы можете отметить? (Укажите)</i>	
	Взаимосвязь с обществом, участие в дисциплинарных комиссиях с последующим решением по дальнейшему отбыванию лиц в местах принудительного содержания и условно-досрочного освобождения лиц с дальнейшей реабилитацией в обществе и трудоустройстве на работу	1,3
	Приобретение опыта общественной деятельности (саморазвитие)	14,8
	Возможность влияния на отношения администрации учреждений принудительного содержания к правам человека и их реализации, улучшение ситуации с защищенностью прав человека	20,9
	Возможность осуществления объективного контроля и оценки деятельности государственных органов	7,86
	Улучшение условий содержания осуждённых	23,5
	Расширение контактов, взаимодействия, связей	12,6
	Возможность реального участия в исправительном процессе (работа в дисциплинарных комиссиях)	20,3
	Моральное удовлетворение от проделанной работы	17,8
	Затруднились с ответом	34,8
10.	<i>Укажите, кто оказывает помощь в деятельности ОНК?</i>	
	Региональная общественная палата	44,5
	Администрация субъекта РФ	10,5
	Общественная организация, выдвинувшая в члены ОНК	34,9
	Уполномоченный по правам человека в субъекте Федерации	38,9
	ООО «Совет ОНК» и ее региональное отделение	31,9
	Фонд президентских грантов	7
	Прокуратура, УФСИН	4,7
	Никто (собственные силы)	11,2
11.	<i>Укажите по каким направлениям осуществляется взаимодействие ОНК с другими организациями при осуществлении общественного контроля и оказания содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания?</i>	
	Трудоустройство	27,1

¹ В разделе «Иное» респонденты отметили: невозможность получать гранты, отсутствие транспорта, отсутствие четкого взаимодействия с органами исполнительной власти субъекта РФ; неуккомплектованность ОНК, совмещение работы с общественной деятельностью; сложность объекта контроля, ограниченное время посещения, воспрепятствование проведению проверок со стороны сотрудников МПС: не допуски, не предоставление информации и т.д.; разобщенность деятельности ОНК, нет работы команды в целом; поддержание связи с осужденными

	Медицина	47,2
	Социальная адаптация	56,8
	Образование	21,4
	Юридическое консультирование	61,1
	Материально-бытовое обеспечение	27,9
	Психологическая помощь	43,2
	Иное ¹	5,2
12.	<i>Считаете ли Вы общественный контроль эффективным средством общественного воздействия?</i>	
	Да	91,7
	Нет	2,2
	Затрудняюсь с ответом	6,1
12.	<i>Как Вы оцениваете работу ОНК?</i>	
	1 балл	-
	2 балла	0,4
	3 балла	16,2
	4 балла	54,1
	5 баллов	29,3
13.	<i>Ваш возраст</i>	
	25-35 лет	10
	36-45 лет	29,3
	46-55 лет	27,5
	56-65 лет	23,2
	Старше 65 лет	10
14.	<i>Укажите уровень образования</i>	
	среднее	-
	Среднее профессиональное	13,4
	Неоконченное высшее	9,8
	Высшее	76,8
	Имею ученую степень	9,6
15.	<i>Укажите вид Вашей деятельности</i>	
	Работник образования	10,9
	Медицинский работник	2,6
	Психолог	3,5
	Бывший сотрудник правоохранительных органов	10,9
	Представитель духовенства	8,3
	Юрист	16,6
	Предприниматель, бизнесмен	12,7
	Журналист	3,3
	Пенсионер	1,7
	Правозащитник	1,7
	Иное	27,8

¹ В разделе «Иное» респонденты указали следующие направления: Досуговая, культурно-массовая и спортивная работа – 1,2%; Информационная поддержка – 0,4%; духовное окормление – 0,8%; наркологическая реабилитация после освобождения – 0,4%; оказание помощи родным и близким осуждённых – 0,4% и т.д.

Анкета опроса осуждённых,
содержащихся в исправительных центрах
(результаты опроса (%) N= 81)

№ № пп	Содержание вопроса анкеты	осуждённые		Средний показате ль
		мужчины	женщи ны	
		81		
1.	<i>Укажите срок принудительных работ, назначенный по приговору суда</i>			
	До 1 года	60,5		60,5
	От 1 до 3 лет	39,5		39,5
	От 3 до 5 лет	-		-
2.	<i>Оставшийся срок к отбытию наказания в виде принудительных работ</i>			
	Менее 1 года	60,5		60,5
	От 1 до 3 лет	39,5		39,5
	От 3 до 5 лет			
3.	<i>Осуждены к принудительным работам</i>			
	впервые	71,6		71,6
	Ранее осуждался (лась): Условно	11,1		11,1
	Реально отбывал (а) наказание в виде л/с Реально отбывал наказание не связанное с л/с	17,3		17,3
4.	<i>Работали на момент осуждения?</i>			
	Да	70,3		70,3
	Нет	29,7		29,7
5.	<i>Если НЕТ, то почему?</i>			
	Не мог(ла) найти работу	50		50
	Не хотел(а) работать	12,5		12,5
	Иска(а) новую работу	37,5		37,5
	Не мог(ла) работать по состоянию здоровья			
	Иное: Учился(лась)			
6.	<i>Была ли у Вас специальность (профессия) на момент осуждения?</i>			
	Да	79		79
	Нет	21		21
	<i>Если ДА, то укажите какую</i>			
		1		
7.	<i>Ваше семейное положение?</i>			
	Холост (Не замужем)	25,9		25,9
	Женат (Замужем)	74,1		74,1
	Гражданский брак			
	Разведен (Разведена)			

¹ Тракторист – 9,3 %; слесарь – 21,8%; менеджер – 18,7%; водитель – 23,4%; стропальщик – 4,7%; социальный работник – 4,6%; иное – 17,5%

	Вдовец (Вдова)			
8.	<i>Ваш брак заключён:</i>			
	До осуждения	74,1		74,1
	В исправительном центре			
	Гражданский брак: Планируем оформить отношения Не будем оформлять отношения			
9.	<i>Сохранились ли Ваши семейные отношения в период отбывания наказания?</i>			
	Да	67,9		67,9
	Нет	32,1		32,1
10.	<i>Для ответа НЕТ: Ваши отношения распались:</i>			
	До осуждения	65,4		65,4
	После осуждения через (укажите период): сразу 2 месяца 6 месяцев 7 месяцев 1 год	7,7		7,7
	Отношения сохранены формально	26,9		26,9
11.	<i>С кем из родственников у Вас сохранились отношения в период отбытия уголовного наказания?</i>			
	Супруг(а)	39,5		39,5
	Брат	14,8		14,8
	Сестра	20,9		20,9
	Отец	28,4		28,4
	Мать	28,4		28,4
	Сын	24,6		24,6
	Дочь	11,1		11,1
	Тетья/Дядя	6,1		6,1
	Племянник(ца)	17,3		17,3
	Иное	6,1		6,1
12.	<i>Дорожите ли Вы поддержанием родственных связей?</i>			
	Да	100		100
	Нет			
	Мне безразлично			
13.	<i>Имеют ли для вас значение традиции в семье, авторитет близких?</i>			
	Да	92,5		92,5
	Нет	7,5		7,5
	Иное			
14.	<i>Сохранились ли в период отбытия наказания отношения с друзьями, коллегами по работе, учебе, соседями?</i>			
	Да	77,8		77,8
	Нет	22,2		22,2
15.	<i>Имеет ли для Вас значение мнение окружающих о Ваших поступках?</i>			
	Да	67,9		67,9
	Нет	32,1		32,1
	Мне безразлично			
16.	<i>Кто больше всего Вас поддерживает, оказывает помощь в период отбытия наказания?</i>			
	Родные, близкие	85,1		85,1

	Друзья	28,3		28,3
	Коллеги по работе			
	Соседи			
	Никто	3,7		3,7
17.	<i>Какие средства исправления, закреплённые в УИК РФ, Вы считаете наиболее значимыми (действенными, результативными) для Вас?</i>			
	Режим			
	Общественно полезный труд	39,5		39,5
	Воспитательная работа			
	Получение общего образования	32,1		32,1
	Профессиональное обучение	46,9		46,9
	Общественное воздействие	9,8		9,8
	Затрудняюсь с ответом	11,1		11,1
18.	<i>Оказывают Вам в период отбывания наказания помощь (содействие) общественные организации?</i>			
	Да	79,1		79,1
	Нет	9,9		9,9
	Затрудняюсь с ответом	11		11
19.	<i>Если Да, укажите какую</i>			
	Материальную	10,7		10,7
	Психологическую	92,6		92,6
	Правовую	25,9		25,9
	Восстановление семейных (социальных) связей			
	Получение образования			
	Получение профессии			
	Условия отбывания наказания			
	Восстановление нарушенных прав			
	Подготовка к освобождению			
	Организация досуга	9,9		9,9
20.	<i>Как Вы считаете, нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией исправительного центра в процессе исполнения наказания?</i>			
	Да	100		100
	Нет (укажите почему)			
21.	<i>Как Вы считаете, какая деятельность общественных организаций (формирований) может оказать существенную помощь в работе исправительного центра?</i>			
	Благотворительная	41,9		41,9
	Правозащитная			
	Подготовка к освобождению			
	Получение образования			
	Трудоустройство	88,8		88,8
	Культурно-массовая (досуговая) работа			
	Восстановление социальных связей (семья, близкие и т.д.)			
	Религиозная деятельность			
	Общественный контроль	14,8		14,8
	Психологическая помощь			
	Юридическая помощь			
	Социальное сопровождение после освобождения	9,9		9,9
	Иное			

22.	<i>Используете ли Вы возможность отправления религиозных обрядов?</i>			
	Да			
	Нет	96,3		96,3
	Я не исповедую никакой религии	3,7		3,7
23.	<i>Какую религию Вы исповедуете?</i>			
	Христианство	67,9		67,9
	Католицизм	20,9		20,9
	Мусульманство			
	Иное			
	Не исповедую никакой религии	11,2		11,2
24.	<i>Принимаете ли участие в мероприятиях, проводимых религиозной организацией, религию которой Вы исповедуете?</i>			
	Да	79,1		79,1
	Нет	20,9		20,9
25.	<i>Укажите факторы, которые, по Вашему мнению, могут оказать позитивное воздействие на осуждённых в период отбывания принудительных работ</i>			
	Религия	17,3		17,3
	Семья	82,7		82,7
	Друзья	11,1		11,1
	Общественное мнение			
	Образование			
	Работа	7,4		7,4
	Собственные убеждения			
	Сотрудники ИЦ			
	Собственный авторитет			
	Затрудняюсь с ответом	17,3		17,3
26.	<i>Как Вы считаете, что может на Вас оказать негативное воздействие в период отбывания наказания? (Укажите)</i>			
		1		
27.	<i>Что Вам поможет быстрее адаптироваться в обществе после освобождения?</i>			
	Поддержка семьи, коллег, друзей	85,1		85,1
	Имеющаяся профессия (специальность)			
	Полученная в период отбывания наказания профессия (специальность)			
	Социальная помощь	3,7		3,7
	Медицинское сопровождение			
	Самостоятельный поиск работы			
	Возможность получения (бронирования) потенциального рабочего места еще до освобождения	56,7		56,7
	Определение места жительства			
	Знание в сфере компьютерных технологий			
	Социальное сопровождение со стороны общественных организаций (социальная поддержка, помощь)	25,9		25,9
	Материальная помощь			
	Возможность кардинально поменять место			

¹ Алкоголь – 23,4%; утрата семьи – 56,8%; проблемы в семье – 12,3%; конфликты между осужденными – 9,8%; затруднились с ответом – 3,7%

	жительства, работы, круг общения			
	Иное			
28.	<i>Необходимо ли участие представителей общественности в исправлении осуждённых?</i>			
	Да	71,6		71,6
	Нет	28,4		28,4
	Затрудняюсь с ответом			
29.	<i>Испытываете ли Вы доверие к общественным образованиям, осуществляющие взаимодействие с ИЦ в процессе исправления осуждённых?</i>			
	Да	82,7		82,7
	Больше да, чем нет	13,5		13,5
	Больше нет, чем да			
	Нет			
	Затрудняюсь с ответом	3,8		3,8
30	<i>Как Вы считаете, нужен ли общественный контроль за осуществлением прав осуждённых, отбывающих наказание в исправительных центрах</i>			
	Да	67,9		67,9
	Нет	32,1		32,1
	Не знаю			

Анкета опроса сотрудников
исправительных центров
(результаты опроса (%) N = 42)

№№ пп	Содержание вопроса анкеты	осуждённые		Средний показатель
		мужчины	женщины	
		42		
1.	<i>Какие средства исправления, закреплённые в УИК РФ, Вы считаете наиболее значимыми (действенными, результативными)?</i>			
	Режим	71,4		71,4
	Общественно полезный труд			
	Воспитательная работа	61,9		61,9
	Общее образование			
	Профессиональное обучение	35,7		35,7
	Общественное воздействие	4,7		4,7
2.	<i>Нужен ли общественный контроль за обеспечением прав осуждённых, отбывающих наказание в виде принудительных работ?</i>			
	Да	30,9		30,9
	Нет	69,1		69,1
3.	<i>Нужна ли совместная работа общественных организаций с администрацией исправительного центра в процессе исполнения наказания?</i>			
	Да	92,8		92,8
	Нет	7,2		7,2
4.	<i>Какая деятельность общественных организаций может оказать существенную помощь в работе администрации ИЦ?</i>			
	Благотворительная			
	Правозащитная			
	Получение образования	85,7		85,7
	Трудоустройство	100		100
	Культурно-массовая (Досуговая) работа			
	Восстановление социальных связей (семья, друзья, близкие и т.п.)			
	Подготовка к освобождению	23,8		23,8
	Религиозная деятельность	66,6		66,6
	Общественный контроль			
	Психологическая помощь			
	Юридическая помощь			
	Социальное сопровождение после освобождения	59,5		59,5
5.	<i>Какой вид уголовного наказания более всего нуждается в применении общественного воздействия?</i>			
	Обязательные работы			
	Исправительные работы			
	Лишение права занимать определенную должность или заниматься определённой деятельностью			
	Ограничение свободы	4,7		4,7
	Принудительные работы			

	Лишение свободы на определенный срок	73,8		73,8
	Пожизненное лишение свободы	45,2		45,2
	Условное осуждение			
	Отсрочка			
6.	<i>Что может оказать позитивное воздействие в период отбытия наказания на осуждённого?</i>			
	Религия	80,9		80,9
	Семья	76,1		76,1
	Друзья			
	Общественное мнение			
	Образование	35,7		35,7
	Работа	88,1		88,1
	Собственные убеждения			
	Сотрудники ИЦ	16,6		16,6
	Авторитет осуждённого			
	Не знаю			
7.	<i>Что может оказать негативное воздействие на осуждённого в период отбытия наказания? (Укажите) открытый ответ</i>			
	1. Нежелание исправляться			
	2. Несоблюдение законов (установленного порядка отбывания наказания)	64,2		64,2
	3. Профессиональная деформация сотрудников			
	4. Другие осуждённые (окружение)	42,8		42,8
	5. Несвоевременное решение проблем осуждённого			
	6. Общение с лидерами и авторитетами			
	7. Разрыв социальных связей	30,9		30,9
	8. Конфликт с другими осуждёнными	64,2		64,2
	9. Собственные криминальные убеждения			
	10. Отсутствие работы			
	11. Давление со стороны сотрудников УИС			
	12. Неверие в себя и в возможность исправления			
	13. Необъективное применение мер взыскания	57,1		57,1
	14. Нежелание работать			
	15. Криминальные традиции (субкультура)			
	16. Алкоголь, наркомания	76,1		76,1
	17. Асоциальные семьи			
	18. Несчастье в семье	45,2		45,2
	19. Условия отбывания наказания			
8.	<i>Какие критерии Вы используете при определении исправления осуждённых?</i>			
	Отсутствие нарушений режима отбывания наказания			
	Отсутствие взыскания			
	Наличие поощрений	85,7		85,7
	Соблюдение трудовой дисциплины	71,4		71,4
	Участие в воспитательных мероприятиях	21,4		21,4
	Выполнение возложенных обязанностей			
	Поддержание, восстановление семейных отношений			
	Инициатива на получение образования	28,5		28,5

	(трудоустройства)			
	Не рассматриваю никакие критерии			
	Осужденные не исправляются			
9.	<i>Что поможет осуждённому быстрее адаптироваться в обществе после освобождения?</i>			
	Поддержка семьи, друзей, коллег	88,1		88,1
	Имеющаяся профессия (специальность)	59,5		59,5
	Профессия (специальность), полученная в период отбытия наказания	16,6		16,6
	Социальная помощь			
	Медицинское сопровождение			
	Трудоустройство осуждённого после освобождения	11,9		11,9
	Изменение места жительства (работы)			
	Знание в сфере компьютерных технологий			
	Социальное сопровождение со стороны общественных организаций (социальная поддержка, помощь)	64,2		64,2
	Материальная помощь			
	Возможность кардинально поменять круг общения			
	Иное			
10.	<i>По Вашему мнению, общественное воздействие как средство исправления осуждённых является эффективным (результативным)?</i>			
	Да	23,8		23,8
	Нет	76,2		76,2
11.	<i>Как Вы считаете, готово ли общество к применению общественного воздействия как средства исправления осуждённых?</i>			
	Да	28,6		28,6
	Нет	71,4		71,4
12.	<i>Какие факторы оказывают влияние на развития института общественного воздействия как средства исправления осуждённых?</i>			
	Экономические	14,2		14,2
	Политические			
	Социальные	11,9		11,9
	Общественное сознание			
	Культурные			
	Географические			
	Правовое регулирование отношений, связанных с применением общественного воздействия	97,6		97,6
	Зарубежная практика			
	Иное			
	Затрудняюсь с ответом			
13.	<i>Способствует ли применение общественного воздействия достижению целей уголовного наказания?</i>			
	Да	40,5		40,5
	Нет	59,5		59,5

14.	<i>Как Вы считаете, необходимо ли участие общественности в исправлении осуждённых?</i>			
	Да	85,7		85,7
	Нет	14,3		14,3
	Затрудняюсь с ответом			
15.	<i>Испытываете ли Вы доверие к общественным образованиям, осуществляющие взаимодействие с ИЦ в процессе исправления осуждённых?</i>			
	Да	7,1		7,1
	Больше да, чем нет			
	Больше нет, чем да	80,9		80,9
	Нет	12		12
	Затрудняюсь с ответом			
16.	<i>Оказываете ли Вы влияние на формирование заявки, гранта, оформляемого общественным формированиям по направлениям ее реализации?</i>			
	Да, мы формируем заявку совместно			
	Нет, наше мнение не учитывается	100		100
	Мнение учитывается формально			

Комплекс положений для разработки

КОНЦЕПЦИИ

развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, взаимодействия уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества и общественностью в исправлении осуждённых, социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождаемых от отбывания наказания.

1. Общие положения

За время функционирования уголовно-исполнительной системы России накоплен значительный положительный опыт взаимодействия с общественностью и институтами гражданского общества в сфере исправления осуждённых, организации работы по социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождаемых от отбывания уголовных наказаний. Вместе с тем, с учётом интенсивного развития мировых, государственно-правовых, социально-экономических, политических, морально-нравственных, духовных процессов в обществе и государстве, изменения уровня и динамики преступности, организационно-административных требований к функционированию Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, эта деятельность нуждается в постоянном совершенствовании и обновлении. Особое внимание необходимо обратить на анализ выработанных и сформированных форм и методов взаимодействия с представителями общественности в процессе исправления осуждённых, а также поиска новых технологий и форм, отвечающих требованиям современного развития уголовно-исполнительной системы России, внедрения положительного отечественного и зарубежного опыта, научных рекомендаций, возможностей материально-ресурсного обеспечения

уголовно-исполнительной системы, а также представителей бизнес-сообщества.

Важной предпосылкой развития привлечения общественности и институтов гражданского общества, в процесс исправления осуждённых, стало закрепление в статье 9 УИК РФ общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, что на законодательном уровне признаёт социальную необходимость и целесообразность участия общественности в исправлении осуждённых, внесение соответствующих изменений в содержание и правовое регулирование такой деятельности.

Все это обусловило необходимость подготовки настоящей Концепции, которая представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов, определяющих пути и способы развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, организацию взаимодействия институтов гражданского общества и представителей общественности в исправлении осуждённых, а также в социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождаемых от отбывания наказаний.

Основные понятия, используемые в настоящей Концепции:

Общественное воздействие как средство исправления осуждённых – представляет собой вид общественно полезной деятельности, предусмотренную нормами уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, включающую в себя систему мероприятий субъектов общественного воздействия, направленных на формирование правопослушного поведения, позитивных свойств личности осуждённого, достижение целей уголовного наказания и реализуется в различных формах, в зависимости от вида уголовного наказания.

Субъекты общественного воздействия – политические партии, правозащитные организации, религиозные объединения и другие общественные организации, средства массовой информации, общественные наблюдательные комиссии (члены общественных наблюдательных

комиссий), родительские комитеты, попечительские советы, близкие родственники осуждённых, волонтеры, другие физические лица.

Субъекты общественного воздействия руководствуются в деятельности принципами уголовно-исполнительного законодательства, иных отраслей законодательства, регулирующих отношения, связанные с применением общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, а также разумной достаточностью и поддержанием полезной инициативы осуждённого.

2. Основные цели и задачи Концепции:

Основными целями Концепции являются:

Совершенствование правового регулирования участия представителей общественности, институтов гражданского общества, граждан в исправлении осуждённых, с учётом требований международных стандартов и развития уголовно-исполнительной системы;

Соблюдение прав и законных интересов осуждённых, отбывающих уголовное наказание, проведение мероприятий по социальной адаптации лиц, освободившихся от отбывания наказания и их активную интеграцию в общество;

Снижение уровня повторной и рецидивной преступности за счет активизации деятельности представителей общественности и институтов гражданского общества в исправительной работе с осуждёнными и подготовкой их к освобождению

Для достижения поставленных целей, необходимо решение следующих задач:

Актуализация и развитие дальнейших научных исследований общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;

Совершенствование уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, регулирующих общественные отношения в сфере

общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;

Анализ и совершенствование практики применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

3. Принципы общественного воздействия

Общественное воздействие как средство исправления осуждённых базируется на принципах, закреплённых в УИК РФ и ином законодательстве, регулирующем деятельность субъектов общественного воздействия, а также на принципах добровольности, открытости, разумной достаточности и поддержания полезной инициативы осуждённого.

Принцип разумной достаточности представляет собой необходимый объём применения средств и методов исправительного воздействия со стороны общественных формирований на осуждённого, который учитывает особенности его личности и другие характеристики, не снижает, но и не превышает пределы, установленного порядка и условий отбывания наказания.

Принцип поддержания полезной инициативы осуждённого представляет собой деятельность субъектов общественного воздействия на побуждение осуждённого к общественно-полезному поведению, его поддержанию и развитию, а также закреплению положительных результатов, посредством применения индивидуально-определённого комплекса мер исправительного воздействия, направленные на дальнейшее стимулирование правопослушного поведения осуждённого.

4. Основные направления развития общественного воздействия как средства исправления осуждённых, участия институтов гражданского общества и граждан в работе с осуждёнными:

4.1. Актуализация и развитие дальнейших научных исследований общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых

- определение приоритетных научных направлений исследования проблем общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- активизация взаимодействия научно-исследовательских институтов, образовательных организаций высшего образования ФСИН России, Российского государственного университета правосудия, НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права» им. Ю.М. Ткачевского юридического факультета МГУ и М.В. Ломоносова и других образовательных организаций высшего образования, проявляющих интерес к указанной сфере;
- подготовке научных статей, монографических исследований, докладов по проблемам общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, на международных всероссийских и региональных форумах, конгрессах, конференциях, семинарах, круглых столах;
- активное участие научного сообщества в публичных обсуждениях, парламентских слушаниях, дебатах, программах различного уровня по тематике общественного воздействия настоящей Концепции;
- участие в подготовке законопроектов по внесению изменений и дополнений в УИК РФ и другие федеральные законы, регулирующие правоотношения в сфере общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;
- участие научного сообщества в парламентских слушаниях и других формах обсуждений законопроектов в комитетах Государственной Думы РФ и Совете Федерации РФ, при общественной экспертизе законопроектов в Общественной палате РФ;
- анализ и обобщение результатов социальных практик применения общественного воздействия как средства исправления осуждённых, участие представителей общественности в исправлении осуждённых, социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождаемых от отбывания наказания;

- проведение научных исследований, связанных с новой кодификацией уголовно-исполнительного законодательства, связанной с расширением предмета уголовно-исполнительного права.

4.2. Совершенствование уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, регулирующих общественные отношения в сфере общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых

- закрепить в УИК РФ понятие общественного воздействия как средства исправления осуждённых с определением основных субъектов, форм и принципов общественного воздействия; форму внештатного сотрудничества с уголовно-исполнительными инспекциями ФСИН России; привлечения к исправительному процессу с осуждёнными к штрафу представителей общественности, родственников и членов трудового коллектива;

- разработка, определение и законодательное закрепление критериев исправления осуждённых, как результата применения средств исправления, оснований изменения условий отбывания наказания, правового статуса осуждённых, освобождения от уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера;

- разработка и совершенствование нормативно-методической базы, определяющей вопросы организационных основ, принципов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых;

- разработка нормативно-правовых норм, внесение изменений и дополнений в действующее законодательство, в целях устранения конкуренции правовых норм и имеющихся правовых пробелов в сфере применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых в следующие законы и нормативные правовые акты: Федеральный закон № 44-ФЗ от 02.04.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка; Федеральный закон № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об

исполнительном производстве»; Федеральный закон № 118-ФЗ от 21.07.1997 «О судебных приставах»; Федеральный закон № 76-ФЗ от 10.06.2006 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»; Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»;

- разработка и принятие новых концептуальных документов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов, к которым относятся Федеральный закон «Об общественном контроле за исполнением наказаний не связанных с изоляцией от общества и обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям, не связанных с изоляцией от общества» и Федеральный закон «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы»;

- создание правовой базы на уровне федерального, регионального законодательства и ведомственных нормативных правовых актов, создающих условия для осуществления волонтерской и патронатной деятельности в уголовно-исполнительной системе, привлечения к ней представителей общественности;

- осуществление комплекса мер законодательного, организационно-административного порядка по созданию и обеспечения деятельности института общественных помощников инспекторов уголовно-исполнительной инспекции.

4.3. Анализ и совершенствование практики применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых

- разработка и проведения комплекса мер организационно-административного, управленческого, кадрового порядка по осуществлению мониторинга деятельности общественных организаций, взаимодействующих с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы;

- осуществление мероприятий по анализу и систематизации общественных организаций, взаимодействующих с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы и направлений их деятельности;

- осуществление мероприятий по выявлению, анализу, изучению, внедрению, развитию и совершенствованию социально полезных практик, выработанных за период функционирования пенитенциарной системы России;

- определение и анализ потребностей направлений деятельности в исправительной работе с осуждёнными и социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождаемых от отбывания наказания, нуждающихся в активизации и развитии работы с привлечением представителей общественности с учётом современных требований развития государства и общества;

- анализ применения практики сложившихся и разработка новых форм самодеятельных организаций осуждённых и лиц, освобождаемых от отбывания наказания с учётом современных требований развития уголовно-исполнительной системы, государства и общества, с учётом ошибок, допущенных в этом виде деятельности ранее;

- совершенствование практики освещения деятельности представителей общественности в исправительной работе с осуждёнными, их социальной адаптации и ресоциализации с привлечением федеральных, региональных средств массовой информации, социальных сетей, Интернет-ресурсов;

- проведение регулярных соцопросов по выявлению и формированию общественного мнения по привлечению общественности в процесс исправления осуждённых, направлениям деятельности, выявления сфер и потенциальных возможностей привлечения институтов гражданского общества, представителей бизнес-сообщества, духовенства и граждан к работе с осуждёнными;

- разработка мер по привлечению к социальной и психологической работе с осуждёнными специалистов, занимающихся частной практикой, имеющих разрешение на данный вид деятельности;

- анализ, разработка, совершенствование и расширение системы льгот, применяемых к организациям, предприятиям различных организационно-правовых форм, использующих труд осуждённых, а также лиц, освобождаемых от отбывания наказания;

- разработка мер по созданию государственно-частной системы по организации труда осуждённых и лиц, освобождаемых от отбывания наказания;

- создание частно-государственной системы реабилитационных центров, реализующих меры по трудовой адаптации и ресоциализации осуждённых и лиц, освобождаемых от отбывания наказания, их профессиональной подготовки с учётом региональной специфики и потребностей;

- осуществление комплекса мер по формированию системы волонтерского и патронатного движения в исправительной работе с осуждёнными и лицами, освобождёнными от отбывания наказания;

- расширение имеющихся и создание новых контактов с международными органами и неправительственными организациями, имеющих опыт взаимодействия с пенитенциарными системами иностранных государств, службами пробации по исправительной работе с осуждёнными, социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождённых от отбывания уголовного наказания;

- использование и разработка новых совместных методик и форм по социальным практикам на основе реализации международных проектов;

- прохождение совместных стажировок и обучение представителей общественности, волонтерского движения формам и методам работы с осуждёнными и лицами, освобождёнными от отбывания уголовного наказания.

5. Ожидаемые результаты реализации Концепции

Ожидаемым результатом реализации Концепции является повышение результативности общественного воздействия как средства исправления осуждённых, упорядочивание деятельности уголовно-исполнительной системы по взаимодействию с институтами гражданского общества и гражданами, включению их в исправительную работу с осуждёнными, социальную адаптацию и ресоциализацию лиц, освобождаемых от отбывания уголовного наказания, направленную на достижение целей наказания и минимизацию негативных социальных последствий, связанных с отбыванием уголовного наказания.

6. Этапы реализации Концепции

Первый этап заключается во внедрении и адаптации идей Концепции в общественное и профессиональное сознание, характеризующееся активным разъяснением основных положений, целей, задач и достоинств Концепции:

а) в научном сообществе через систему публикаций в периодических изданиях (научных журналах, трудах), выступлений на международных, всероссийских и региональных форумах, конгрессах, конференциях, семинарах и круглых столах;

б) в системе профессионального образования и повышения квалификации персонала уголовно-исполнительной системы путём изложения основных положений, целей, задач и достоинств Концепции на учебных занятиях по соответствующим разделам учебных дисциплин;

в) в профессиональных сообществах сотрудников уголовно-исполнительной системы, судей, адвокатов, сотрудников полиции, уполномоченных по правам человека и т.д.;

г) в общественных органах и объединениях, осуществляющих контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного

содержания и оказание им содействия, например, в общественной палате РФ, Совете при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, в общественных наблюдательных комиссиях, общественных советах при ФСИН России, территориальных органах ФСИН России;

д) среди населения Российской Федерации, путем активного использования средства массовой информации, а также через информационную систему «Интернет»

Второй этап реализации Концепции заключается в разработке законопроекта, вносящего изменения и дополнения в УИК РФ и в другие федеральные законы, разработка законопроектов соответствующих федеральных законов, предусмотренные настоящей Концепцией, определении размера материальных затрат на их реализацию и источников финансирования.

Третий этап принятие и реализация положений федеральных законов и иных положений Концепции.

Насколько эффективно эта деятельность будет осуществляться, зависит от отечественного законодателя – системности, конструктивности, последовательности и объективности его подходов в выработке регуляторов и механизмов ее реализации, способных достичь цели, так и от правоприменителя, в лице конкретных сотрудников ФСИН России, представителей общественности.

Комплекс положений для разработки
Федерального закона
«О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы»

Настоящий закон устанавливает порядок и условия для социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, предупреждения рецидива преступлений, а также укрепления законности и правопорядка на территории Российской Федерации

Общие положения

Цели и задачи закона

Целью принятия Закона является противодействие и профилактика рецидивной преступности на территории Российской Федерации со стороны лиц, освобождаемых из мест лишения свободы.

Задачами принятия Закона являются: обеспечение условий для успешной социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы; создание законодательной основы для решения вопросов их трудового и бытового устройства, восстановления утраченных социально полезных связей; определение категорий лиц, нуждающихся в первоочередной социальной помощи.

Сфера применения Закона

Закон распространяется на граждан Российской Федерации, освобождаемых из мест лишения свободы, в отношении которых осуществляется социальный контроль и помощь на адаптационный период.

Закон действует в отношении указанных лиц на территории Российской Федерации в течение 6 месяцев до окончания срока отбытия наказания, назначенного по приговору суда, и 12 месяцев после их освобождения.

Понятие социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы

Под социальной адаптацией лиц, освобождаемых из мест лишения свободы понимается система правовых, организационных и административно-управленческих мер государственной поддержки и помощи лицам, освобождаемым из мест лишения свободы на необходимый адаптационный период, но не более 12 месяцев после освобождения, в трудовом и бытовом устройстве, медицинском и социальном обеспечении, повышении их профессионального и образовательного уровня, восстановлении утраченных социально полезных связей.

Субъекты социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы

Социальную адаптацию осуществляют государственные органы исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Федерации, органы местного самоуправления.

Совместно с государственными органами, в социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, могут участвовать общественные, благотворительные, религиозные, спортивные организации, иные общественные формирования, деятельность которых не запрещена на территории Российской Федерации, и физические лица, в соответствии с настоящим Законом, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации, а также международными договорами.

Направления содействия и помощи в социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы

Направлениями содействия в социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, являются:

- содействие в трудоустройстве лиц, освобождаемых из мест лишения свободы: квотирование рабочих мест; предоставление информации о специальности (профессии) лиц, освобождаемых из мест лишения свободы в центры занятости населения по месту жительства после освобождения для подбора и бронирования рабочих мест; привлечение частного бизнеса для выделения рабочих мест для лиц, освобождаемых из мест лишения свободы; предоставление льгот по федеральным налогам и сборам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

- содействие в бытовом устройстве лиц, освобождаемых из мест лишения свободы: устройство лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, и нуждающихся в таковом, в центры социальной адаптации и ресоциализации; резервирование и предоставление мест в общежитиях лицам, освобождаемых из мест лишения свободы, у которых отсутствует жилье и создание необходимых жилищно-бытовых условий; устройство несовершеннолетних, освобождаемых из мест лишения свободы, оставшихся без попечения родителей в специализированные детские и (или) образовательные учреждения; устройство инвалидов, лиц, престарелого возраста, освобождаемых из мест лишения свободы, утративших социальные связи в специализированные социальные учреждения; решения вопросов медицинского обеспечения; организация и проведение обучающих программ по обеспечению санитарно-гигиенических, противоэпидемиологических правил.

- содействие в образовании и повышении квалификации: решение вопросов в продолжение образования лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, которые не закончили образование или желают продолжить образование после освобождения; организация профессионального образования лиц, освобождаемых из мест лишения свободы; направление на курсы повышения квалификации или сдачи квалификационного экзамена лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, в целях их дальнейшего трудоустройства.

- содействие в восстановлении социальных связей: организация работы по восстановлению семейных связей лиц, освобождаемых из мест лишения свободы; работа по оформлению опеки попечительства в отношении лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, оставшихся без родителей, имеющих психиатрические и иные заболевания и требующие постоянного попечения; проведение работы по разрешению внутрисемейных конфликтов, особенно в отношении детей или других членов семьи, ставшие жертвами преступного посягательства; установление места жительства или нахождения родственников лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, если о месте нахождения лица неизвестно освобождаемому; организация и проведение работы по восстановлению связей с членами трудового коллектива, сокурсниками, соседями, друзьями лиц, освобождаемых из места лишения свободы, если эти связи значимы для освобождаемого лица.

- иные направления содействия, обеспечивающие социальную адаптацию и реинтеграцию лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, с учётом региональных особенностей и потребностей, а также успешно применяемых передовых практик.

В целях реинтеграции лиц, освобождаемых из исправительных учреждений, в общество, предупреждения рецидивной преступности, привития навыков здорового образа жизни субъектами, участвующими в социальной адаптации, оказывается помощь освобождаемым лицам в организации досуга и спорта: обучение навыкам самостоятельной организации досуга; знакомство с различными сферами спортивной, культурной жизни общества; знакомство с нравственными, этическими, моральными и культурными ценностями, традициями и требованиями общества, социальной среды, куда будет лицо освобождаться.

- оказание юридической, психологической, социальной, материальной и иной помощи освобождаемым.

Участие общества и граждан в социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы

Государственные органы исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Федерации, органы местного самоуправления осуществляют деятельность по широкому привлечению общественных, благотворительных, религиозных, спортивных организаций, иных общественных формирований, деятельность которых не запрещена на территории Российской Федерации, а также физических лиц к социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы. Для этого общественные, благотворительные, религиозные организации могут создавать или использовать действующие центры социальной адаптации и реабилитации, дома или центры временного пребывания, приюты, социальные квартиры и т.д.; устройство освобождающихся в семьи; устройство и организация центров трудовой адаптации для лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, оказывать содействие и помощь освобождающимся из мест лишения свободы для их успешной адаптации и реинтеграции в социальной среде и предупреждения рецидива.

Комплекс положений для разработки
Федерального закона
«Об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям, не связанных с изоляцией от общества, оказание содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания не связанных с изоляцией осуждённых от общества»

Настоящий закон совместно с Федеральным законом от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», Федеральным законом от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», другими федеральными законами, законами Российской Федерации, нормативными правовыми актами призван обеспечить, на основе системного подхода, правовое регулирование организации, порядка и условий осуществления общественного контроля по обеспечению прав и законных интересов осуждённых, отбывающих уголовные наказания не связанные с изоляцией от общества, деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания не связанные с изоляцией от общества, обеспечения содействия указанной деятельности, а также взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Основные понятия

Лица, отбывающие наказание, не связанное с изоляцией от общества – осуждённые к штрафу, обязательным, исправительным работам, лишению права занимать определённую должность, заниматься определённой

деятельностью, ограничению свободы, принудительным работам, с отсрочкой отбывания наказания, условно осуждённые, в отношении которых вступил в законную силу обвинительный приговор, решение, определение суда.

Общественный контроль за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям не связанным с изоляцией от общества – систему действий по сбору, анализу информации, выявлению, проверке фактов относящихся к деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, не связанных с изоляцией от общества, оценка соответствия обеспечения прав и законных интересов осуждённых, порядка и условий отбывания наказаний, требованиям, предусмотренных законодательством Российской Федерации, международными стандартами обращения с осуждёнными, выявление фактов нарушений и (или) несоответствия указанным требованиям и принятие правовых мер по их пресечению и устранению.

Содействие учреждениям и органам, исполняющим наказания не связанные с изоляцией от общества – согласованная и дополняющая деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания не связанные с изоляцией от общества, совокупность совместных действий с институтами гражданского общества по оказанию поддержки в различных направлениях работы с осуждёнными для достижения целей наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество.

Субъекты общественного контроля за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям не связанным с изоляцией от общества

Общественный контроль осуществляют:

- 1) Группы общественного контроля в структуре действующей общественной наблюдательной комиссии в пределах субъекта Российской Федерации.

2) Члены группы общественного контроля

В субъекте Российской Федерации могут быть созданы одна или несколько групп общественного контроля в зависимости от количества объектов, подпадающих под общественный контроль.

Группы общественного контроля являются самостоятельной структурной единицей. Численность одной группы общественного контроля не может быть меньше 3-х человек и более 7 человек.

Виды деятельности группы общественного контроля за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям не связанным с изоляцией от общества

1. Основными видами деятельности групп общественного контроля являются:

Посещение помещений учреждений и органов, исполняющих наказания, помещений исправительных центров (помещений функционирующих в режиме исправительных центров), предприятий, учреждений, на которых работает осуждённый, места учёбы, места жительства осуждённого в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом;

Рассмотрение жалоб, заявлений, обращений осуждённых, отбывающих наказание, иных лиц, которым стало известно о нарушении их прав и законных интересов.

Индивидуальные беседы с осуждёнными

Направление информации, материалов по результатам проведения общественного контроля

Получение информации в государственных, муниципальных органах, органах местного управления, общественных организациях необходимой для осуществления общественного контроля

Подготовка решений по результатам общественного контроля

Участие в работе комиссий исправительных центров (помещений функционирующих в режиме исправительного центра) при решении

вопросов о целесообразности применения или неприменения к осужденному мер поощрения, предусмотренных ст. 60.13 УИК РФ, с учетом сведений, характеризующих личность осужденного, его поведение, отношение к труду и выполнению обязанностей, установленных УИК РФ, о целесообразности применения или неприменения к осужденному мер взыскания, предусмотренных ст. 60.14 УИК РФ, с учетом виновности осужденного, тяжести и характера совершенного нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ; причин и условий, способствовавших его совершению; сведений, характеризующих личность осужденного, его поведение, отношение к труду и выполнению обязанностей, установленных УИК РФ;

Проведение публичных мероприятий (общественных обсуждений, общественных (публичных) слушаний) по результатам работы группы;

Иные виды, не противоречащие действующему законодательству

2. Члены группы общественного контроля могут привлекаться органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации к работе общественных советов по вопросам, относящимся к ведению рабочей группы общественного контроля.
3. Члены группы общественного контроля имеют право осуществлять фото -, видео-, аудиофиксацию нарушений, выявленных в ходе проводимой проверки

**Субъекты оказания содействия в работе учреждений и органов,
исполняющих наказания не связанных с изоляцией осуждённых от
общества**

Общественные объединения, социально ориентированные некоммерческие организации оказывают содействие в работе с осуждёнными администрации учреждения или органа, исполняющего наказание не связанное с изоляцией от общества, в форме и порядке, установленном настоящим законом и иным законодательством РФ.

Все планируемые мероприятия по оказанию содействия работе учреждений и органов, исполняющих наказания не связанные с изоляцией от общества, согласуются с администрацией, с обязательным указанием о сроках, виде, месте, форме их проведения, данных организаторов и участвующих в них представителей общественных объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Основные направления содействия в работе учреждений и органов, исполняющих наказания не связанных с изоляцией осуждённых от общества

Основными направлениями содействия в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией от общества, являются:

- сотрудничество в решении вопросов в трудоустройстве осуждённых, не имеющих или потерявших работу в период отбытия уголовного наказания;
- формирование личной ответственности осуждённого в добросовестном отбытии уголовного наказания;
- сотрудничество в обеспечении соблюдения общественного порядка осуждёнными к наказаниям не связанных с изоляцией от общества, профилактики правонарушений;
- участие в поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, усиления влияния семьи на поведение осуждённых;
- участие в духовном просвещении осуждённых, привлечении осуждённых к работе церковного благоустройства, организации досуговой работы;
- участие в работе с наркозависимыми и несовершеннолетними, состоящими на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях,
- участия осуждённых в добровольческом движении в делах благотворительности, волонтерства;
- оказание помощи по восстановлению, укреплению семейных и родственных связей осуждённых, особенно лиц, страдающих алкогольной, наркотической, токсической, игровой и иными видами зависимости.

- оказания помощи в социальной адаптации осуждённого и его дальнейшей реинтеграции в общество;
- оказания содействия в обеспечении деятельности групп общественного контроля;
- оказания финансовой, материальной поддержке учреждениям и органам, исполняющим наказания, не связанные с изоляцией от общества, для улучшения своей материальной базы;
- иные направления содействия

Порядок взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, его территориальных органов и подведомственных ей государственных учреждений с негосударственными, социально ориентированными некоммерческими, общественными и добровольческими (волонтерскими) организациями, организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности

Настоящий порядок определяет правила взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, её территориальных органов и подведомственных государственных учреждений с негосударственными, социально ориентированными некоммерческими, общественными и добровольческими (волонтерскими) организациями, организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, процедуру заключения соглашения о взаимодействии между ними и урегулирования разногласий, возникающих в процессе заключения соглашения в отношении следующих видов деятельности:

- содействие в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество.

2. В целях осуществления взаимодействия представитель негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтерской) организации, организатор добровольческой (волонтерской) деятельности направляет в Федеральную службу исполнения наказаний Российской Федерации, её территориальный орган и (или) подведомственное ей государственное учреждение предложение о намерении взаимодействовать в части содействия в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми

от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество (далее-предложение).

3. Предложение направляется почтовым отправлением с описью вложения или в форме электронного документа через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

4. Предложение в обязательном порядке содержит следующую информацию:

а) Фамилия, имя, отчество, если основателем негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтерской) организации, организатором добровольческой (волонтерской) деятельности является физическое лицо;

б) фамилия, имя, отчество и контакты руководителя организации или её представителя (телефон, электронная почта, адрес), если организатором негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтерской) организации, организатором добровольческой (волонтерской) деятельности является юридическое лицо;

в) государственный регистрационный номер, содержащийся в Едином государственном реестре юридических лиц;

г) сведения об адресе официального сайта или официальной страницы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при наличии);

д) идентификационный номер, содержащийся в единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства) (при наличии);

е) перечень предлагаемых к осуществлению видов работ (услуг) в целях, предусмотренных Федеральным законом Российской Федерации от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», Федеральным законом Российской Федерации от 10.06.2006 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»,

Федеральным законом «Об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям не связанных с изоляцией от общества, оказании содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания не связанных с изоляцией осуждённых от общества», Федеральным законом «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы», Уголовно-исполнительным Кодексом Российской Федерации (далее – законодательство)

ж) описание условий оказания работ (услуг), возможные сроки и объёмы работ (оказания услуг);

з) уровень подготовки, компетенции, уровень образования и профессиональные навыки представителей, добровольцев (волонтёров);

и) наличие опыта соответствующей деятельности организатора негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности и иных требований, установленных законодательством Российской Федерации.

5. Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации, её территориальный орган и (или) подведомственное ему государственное учреждение рассматривают предложение в течение 10 рабочих дней со дня его поступления.

6. В случае, если необходимо запросить дополнительную информацию у организатора негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности, срок может быть увеличен до 20 рабочих дней.

7. По результатам рассмотрения предложения Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации, её территориальный орган и (или) подведомственное ему государственное учреждение выносит решение

о принятии предложения или об отказе в принятии предложения, с указанием причин, послуживших основанием для такого решения.

8. Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации, её территориальный орган и (или) подведомственное ему государственное учреждение информирует организатора негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности о принятом решении почтовым отправлением с описью вложения или в форме электронного документа через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» в соответствии со способом направления предложения в срок, не более 3 рабочих дней со дня истечения срока рассмотрения предложения.

9. В случае принятия предложения Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации, её территориальный орган и (или) подведомственное ему государственное учреждение информирует организатора негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности об условиях осуществления содействия в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество:

а) об ограничениях и о рисках, связанных с осуществлением содействия в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество;

б) о правовых нормах, регламентирующих работу Федеральной службы исполнения наказаний российской Федерации, её территориального органа и (или) подведомственного ему государственного учреждения;

в) о необходимых режимных требованиях, правилах безопасности и других правилах, соблюдение которых требуется при осуществлении

содействия в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество;

г) о порядке и сроках рассмотрения (урегулирования) разногласий, возникающих в ходе взаимодействия сторон;

д) о сроке осуществления содействия в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество и основаниях для досрочного прекращения его осуществления;

е) об иных условиях осуществления содействия в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество;

10. Организатор негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности в случае отказа подведомственного Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации государственного учреждения принять предложение могут направить в Федеральную службу исполнения наказаний Российской Федерации аналогичное предложение, которое рассматривается в соответствии с настоящим Порядком.

11. В случае принятия решения об одобрении предложения Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации, его территориальный орган и (или) подведомственное ему государственное учреждение заключают с организатором негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности соглашение.

12. Споры (разногласия) между Федеральной службой исполнения наказаний Российской Федерации, её территориальным органом и (или) подведомственным ему государственным учреждением с организатором

негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтерской) организации, добровольческой (волонтерской) деятельности, возникающие в процессе согласования проекта соглашения, решаются путём проведения переговоров и консультаций для достижения приемлемых решений с оформлением соответствующих протоколов и иных документов.

13. Срок заключения соглашения с государственным учреждением не может превышать 10 рабочих дней со дня получения организатором негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтерской) организации, добровольческой (волонтерской) деятельности решения об одобрении предложения.

14. Соглашение должно предусматривать следующие положения:

а) перечень видов работ (услуг), осуществляемых организатором негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтерской) организации, добровольческой (волонтерской) деятельности в целях, указанных в законодательстве;

б) условиях осуществления содействия в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество;

в) сведения об уполномоченных представителях, ответственных за взаимодействие со стороны организатора негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтерской) организации, добровольческой (волонтерской) деятельности и со стороны Федеральной службы исполнения наказаний, её территориального органа и (или) подведомственного ему государственного учреждения, для оперативного решения вопросов, возникающих при взаимодействии;

г) порядок, в соответствии с которым Федеральная служба исполнения наказаний, её территориальный орган и (или) подведомственное ему государственное учреждение информируют организатора негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности о потребности в привлечении представителей негосударственной, некоммерческой, общественной организации и добровольцев (волонтёров);

д) возможность предоставления Федеральной службой исполнения наказаний, её территориальным органом и (или) подведомственным ему государственным учреждением мер поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации, помещений и необходимого оборудования;

е) возможность учёта деятельности представителей негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольцев (волонтёров) в единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтёрства);

ж) обязанность организатора негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности информировать о представителях и добровольцев (волонтёров) о рисках, связанных с осуществлением содействия в оказании помощи в исправительной работе с осуждёнными, лицами, освобождаемыми от отбывания наказания, их дальнейшей социальной адаптации и реинтеграции в общество, с учётом требований, устанавливаемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

з) обязанность организатора негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтёрской) организации, добровольческой (волонтёрской) деятельности

информировать представителей, добровольцев (волонтеров) о необходимости уведомления о перенесённых и выявленных у них инфекционных заболеваниях, препятствующих осуществлению добровольческой деятельности, а также учитывать указанную информацию в работе;

и) иные предложения, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

15. Должностное лицо Федеральной службы исполнения наказаний российской Федерации, её территориального органа и (или) подведомственного ему государственного учреждения, ответственное за взаимодействие с организатором негосударственной, социально ориентированной некоммерческой, общественной и добровольческой (волонтерской) организации, добровольческой (волонтерской) деятельности, ведёт учёт заключённых соглашений.

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и инновационной работе
ОЧУ ВО «Международный юридический институт»
д.ю.н., к.и.н., профессор


О.И. Чердаков

«12» сентября 2018 г.

Акт о внедрении

**результатов диссертационного исследования на тему: «Общественное
воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория,
законодательство, практика»**

Настоящим актом удостоверяется, что предоставленные кандидатом юридических наук, доцентом Поповой Е.Э. материалы на тему: «Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика», а именно – диссертация, представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и научные статьи по теме диссертационного исследования внедрены в учебный процесс и научную деятельность.

Подготовленные на основе диссертационного исследования учебно-методические материалы включены в учебно-методические комплексы и фондовые лекции по дисциплинам уголовно-исполнительное право и уголовное право Международного юридического института.

Разработанные диссертантом и нашедшие отражение в представленных материалах, теоретические положения диссертации были использованы при проведении исследований проблем осуществления общественного контроля в сфере исполнения уголовных наказаний и исправления осуждённых.

Кафедре уголовно-правовых дисциплин рекомендовано продолжить работу по внедрению представленных научных материалов в учебный процесс и научную деятельность института.

Председатель комиссии по внедрению результатов диссертационного исследования:

Члены комиссии по внедрению результатов диссертационного исследования:

Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
к.ю.н., доцент



А.В. Ходусов

профессор кафедры
д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации



В.И. Гладких

профессор кафедры
д.ю.н., профессор



В.А. Жабский

«12» сентября 2018 г.



«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по образовательной
деятельности ФГБОУ ВО МГЛУ
д.ю.н., профессор

Л.А. Петручак

«21» февраля 2019 года

А К Т

о внедрении в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Поповой Е.Э., на тему: «Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика»

Мы, нижеподписавшиеся представители комиссии в составе:
заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин, д.ю.н, профессора Казаковой В.А., доцента, к.ю.н., доцента той же кафедры С.Ю. Кораблевой, и заведующего кафедрой национальной безопасности и правоохранительной деятельности, д.ю.н., профессора Е.В. Середы
составили настоящий акт о том, что материалы, изложенные в диссертационном исследовании на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему: «Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика» к.ю.н., доцентом Поповой Е.Э., внедрены в образовательный процесс и используются в рамках учебной дисциплины Уголовно-исполнительное право при проведении лекционных и семинарских занятий.

Казакова В.А.
Серда Е.В.
Кораблева С.Ю.

«21» февраля 2019 г.



Россия, 123100, г. Москва, ул. Анатолия Живова, д.1, т/ф. 8(499)259-06-23 www.sovetonk.ru, E-mail: helpprisoners@mail.ru

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель Президиума Общероссийской общественной организации «Совет ОНК»

М.В. Карнабих
М.В. Карнабих
«25» мая 2017 г.



АКТ

о внедрении в практическую деятельность Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий» результатов диссертационного исследования кандидата юридических наук, доцента Е.Э.Поповой по теме «Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных»

Комиссия в составе: П.М. Карпенко, В.Л. Полозюка, П.Н. Посмакова составили настоящий акт о том, что результаты диссертационного исследования кандидата юридических наук, доцента Поповой Е.Э. использовались в разработке и подготовке к изданию «Справочника в помощь подозреваемым, обвиняемым и осужденным женщинам, находящимся под стражей и освобождающимся из мест лишения свободы», а также при проведении методических занятий с членами общественных наблюдательных комиссий.

Члены комиссии:

Президент 1-го образовательного канала СГУ ТВ,
кандидат экономических наук

П.М. Карпенко П.М. Карпенко

Советник Аппарата Общественной палаты
Российской Федерации

В.Л. Полозюк В.Л. Полозюк

Руководитель программы «Возвращение»
Фонда Олега Дерипаска «Вольное дело»

П.Н. Посмаков П.Н. Посмаков



Россия, 123100, г. Москва, ул. Анатолия Живова, д.1, т/ф. 8(499)259-06-23 www.sovetonk.ru, E-mail: helpprisoners@mail.ru

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель Президиума Общероссийской общественной организации «Совет ОНК»

М.В. Карабих
«15» мая 2017 г.



АКТ

о внедрении в практическую деятельность Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий» результатов диссертационного исследования кандидата юридических наук, доцента Е.Э. Поповой по теме «Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных»

Комиссия в составе: П.М. Карпенко, В.Л. Полозюка, П.Н. Посмакова составили настоящий акт о том, что результаты диссертационного исследования кандидата юридических наук, доцента Поповой Е.Э. использовались в разработке учебно-методического пособия №2 для членов общественных наблюдательных комиссий «Нормативно-правовые основы обеспечения прав граждан несовершеннолетнего возраста, находящихся в местах принудительного содержания», а также при проведении методических занятий с членами общественных наблюдательных комиссий.

Пособие передано в общественные наблюдательные комиссии и Федеральную службу исполнения наказаний Российской Федерации.

Члены комиссии:

Президент 1-го образовательного канала СГУ ТВ,
кандидат экономических наук

П.М. Карпенко П.М. Карпенко

Советник Аппарата Общественной палаты
Российской Федерации

В.Л. Полозюк В.Л. Полозюк

Руководитель программы «Возвращение»
Фонда Олега Дерипаска «Вольное дело»

П.Н. Посмаков П.Н. Посмаков

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан факультета магистратуры СГЭУ,
доктор юридических наук, доцент
_____ Е. А. Тимофеева
_____ 2019 года

**Акт о внедрении
результатов диссертационного исследования
на тему «Общественное воздействие как основное средство исправления
осуждённых: теория, законодательство, практика»**

Настоящим актом удостоверяется, что предоставленные кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Поповой Е.Э. материалы диссертационного исследования на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08. – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему: «Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика» и научные статьи по теме диссертационного исследования внедрены в учебный процесс и научную деятельность ФГБОУ ВО СГЭУ.

Подготовленные на основе диссертационного исследования учебно-методические материалы включены в учебно-методические комплексы и фондовые лекции по дисциплинам Уголовное право, Уголовно-исполнительное право в ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» на факультете магистратуры (направление подготовки 40.04.01. «Юриспруденция»).

Разработанные диссертантом и нашедшие отражение в представленных материалах, теоретические положения диссертации были использованы при

проведении студентами факультета магистратуры исследований проблем взаимодействия уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества в процессе исправления осуждённых.

Председатель комиссии по внедрению результатов диссертационного исследования

Дашин Алексей Викторович - д. ю. н., профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности

Члены комиссии по внедрению результатов диссертационного исследования

Овод Игорь Викторович - к. ю. н., доцент кафедры правового обеспечения экономической деятельности

Дядченко Елена Александровна - к. п. н., заместитель декана факультета магистратуры

« 1 » февраля 2019 г.



Подпись Дашин А.В. заверяю
Начальник Управления делами Сергей
20. 02 2019 г.

Подпись Овод И.В. заверяю
Начальник Управления делами Сергей
20. 02 2019 г.

Подпись Дядченко Е.А. заверяю
Начальник Управления делами Сергей
20. 02 2019 г.