

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

С.А. Дробышевский

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Развитие отношений России и Беларуси в рамках Союзного государства

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.и.н
должность, ученая степень

О.В. Богунова
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Д.О. Иванов
инициалы, фамилия

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. История формирования Союзного государства.....	6
1.1.Экономические и политические предпосылки становления Союзного государства.....	6
1.2. История формирования союза России и Беларуси	14
2. Современное состояние российско-белорусских отношений в рамках Союзного государства	21
2.1. Военно-политические отношения России и Беларуси	21
2.2. Взаимодействие двух стран в сфере экономики и энергетики.....	26
2.3. Сотрудничество в сфере науки, культуры и образования	33
2.4. Основные проблемы в процессе сотрудничества	41
Заключение	49
Список используемых источников.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Исследование российско-белорусских отношений вызывает особый общественный и научный интерес, поскольку сотрудничество с Белоруссией относится к числу наиболее приоритетных направлений российской внешней политики на постсоветском пространстве.

Движение наших стран по пути строительства Союзного государства России и Беларуси, участие в интеграционных процессах и объединениях (как в двустороннем, так и в многостороннем форматах), — все это представляет в историческом контексте качественно новые уровни развития белорусско-российского межгосударственного взаимодействия. Вместе с тем российско-белорусский союз признается одним из наиболее успешных и развитых интеграционных проектов на постсоветском пространстве, «выступающим в качестве своеобразной экспериментальной модели для объединительных процессов» не только среди стран - бывших советских республик, но и на площадке создающихся интеграционных систем на евразийском континенте.

Актуальность темы. Комплексное и многостороннее исследование феномена становления и развития межгосударственных отношений представляется крайне важным в новых исторических условиях. В условиях санкционного и информационного давления со стороны Запада обоим государствам практически навязывается необходимость развития интеграционного объединения. Реализация ранее достигнутых соглашений должна сформировать ядро для углубленного сотрудничества. В дальнейшем вокруг этого ядра может быть создана модель управления будущим макрорегионом, о котором все чаще заявляют представители правительств двух стран. Подобная модель в свою очередь призвана нивелировать влияние коллективного Запада и США, в частности.

Цели и задачи исследования. Цель работы – изучить развитие отношений России и Беларуси в рамках Союзного государства.

Достижение данной цели подразумевает постановку следующих задач:

1. Изучить историю формирования Союзного государства, а именно экономические и политические предпосылки и условия становления.
2. Проанализировать нормативно-правовую базу образования.
3. Рассмотреть российско-белорусские отношения в сфере политики.
4. Оценить взаимодействие двух стран в экономической области.
5. Исследовать сотрудничество государств в гуманитарных сферах.
6. Определить основные проблемы сотрудничества.

Объектом исследования было выбрано интеграционное объединение Союзное государство.

Предметом исследования является непосредственное взаимодействие двух государств в рамках Союзного государства.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема строительства Союзного Государства России и Белоруссии с момента его создания привлекает к себе внимание научной общественности, прежде всего, в самих странах-участницах интеграционного проекта. На настоящий момент сложилась достаточно обширная историография данного вопроса. Изучением предпосылок объединения двух государств занимались И. Ф. Селиванова, Ю.В. Косов, Н.Б. Пастухова, Ю.А. Дракохруст, сотрудничеством стран в экономической сфере – П.Е. Резкин, В.Н. Шитов, А. Балиев. Развитие современных отношений рассматривали такие авторы, как А.И. Суздальцев, А.В. Тихомиров, Г.А. Рапота, Р.А. Медведев. Также при написании выпускной работы были использованы информационно-новостные источники.

Нормативную базу исследования составили: Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве 1995 г., Договор об образовании Сообщества России и Беларуси 1996 г., Договор об образовании Союза России и Беларуси 1997 г., Декларация о дальнейшем единении Беларуси и России 1998 г., Договор о создании Союзного государства 1998 г. и другие документы.

Структуру курсовой работы составляют введение, два раздела, заключение и список источников. В первом разделе раскрывается исторический

аспект взаимодействия России и Беларуси. Во втором разделе рассматриваются роль исследуются актуальные направления сотрудничества в рамках интеграционного объединения

1. История формирования Союзного государства

1.1. Экономические и политические предпосылки становления Союзного государства

Россия и Беларусь, безусловно, занимают особое место в интеграционных процессах на территории СНГ. Это детерминируется прежде всего различием в восприятии стран к взаимодействию в рамках интеграционных формирований. Так, для большинства стран СНГ характерно сотрудничество лишь в экономической сфере, что обуславливается нежеланием ограничения национального суверенитета. В это же время при формировании Союзного государства участники регламентировали единение двух стран. Что же предопределило подобное отношение к взаимодействию между двумя странами?

Некоторые исследователи с уверенностью заявляют о том, что образование Союзного государства Беларуси и России нельзя назвать случайным событием или итогом выбора из конкретного множества опций [1, т.1, с. 225]. Окончательное решение было определено политическими кругами, поставив народы двух стран практически перед свершившимся фактом. Стоит также отметить, что само предложение последовало с белорусской стороны, а именно – от президента Александра Лукашенко. Основанием для появления такой инициативы послужило экономическое положение Беларуси, которое значительно ухудшилось после распада СССР, поскольку Россия была не только источником сырьевых и первичных материалов для промышленности республики, но и основным рынком сбыта.

Так, основной экономической предпосылкой стоит назвать сильную взаимозависимость экономик двух стран, а именно – наиболее высокая интегрированность Беларуси в экономическую систему СССР среди остальных республик. Доказательством этого факта являются следующие показатели [2]:

- с конца 1960-х Беларусь занимала в СССР первое место среди республик по числу промышленных, сельскохозяйственных, энергетических и транспортных объектов на один квадратный километр территории;

- первое место по производству промышленной и сельхозпродукции, жилому фонду, объектам здравоохранения, образования, науки, культуры;

- совокупный объем ВВП Беларуси с середины 1970-х в расчете на душу населения был сопоставим с уровнем развитых капстран, опережая при этом показатели по РСФСР и Украине.

Такое положение Беларуси являлось следствием того, что на протяжении многих лет республика являлась своего рода «сборочным цехом» Советского Союза [2], будучи конечной точкой создания высокотехнологичной продукции. При этом большая часть комплектации и материалов доставлялись из регионов РСФСР, после чего конечные продукты транспортировались из Беларуси в соответствии с плановым распределением Москвы.

Специализация Беларуси в рамках СССР определялась следующими факторами:

- буферное положение на пути в Западную Европу;
- наличие высококлассной рабочей силы;
- недостаток необходимого в рамках СССР сырья.

После распада Советского Союза Беларусь утратила подобное рентабельное положение. Это определяется тем, что производственный потенциал республики имел свою специфику – экспортный характер. В итоге Беларусь стала сильно зависеть от внешней торговли с долей импорта и экспорта в ВВП соответственно 60% и 50%.

Помимо этого, в Беларуси были развиты химическая и нефтехимическая промышленность. Специализация в данной сфере обуславливается прежде всего прохождением через территорию республики крупнейших нефте- и газопроводов из российских районов добычи, направленные в Европу. Так, перерабатывающие фабрики, с одной стороны, практически полностью зависели от российского снабжения сырьем, а с другой стороны,

расположенные на транзитных путях, могли быть использованы обособленно от России, при условии смены внешнеполитического вектора. Таким образом, даже в наши дни нефтяная промышленность является одним из более актуальных интеграционных факторов.

Еще одним объективным фактором, определившим интеграционные начала, можно назвать зависимость белорусской экономики от экспортных сырья и энергоресурсов, необходимых для поддержания и развития промышленной отрасли. Вдобавок к этому стоит отметить нехватку валютных запасов, способных разрешить вышеупомянутую проблему путем приобретения источников снабжения в соседних странах [3, с. 97]. Россия же инициировала другой выход из подобной ситуации, а именно – позволить Беларуси расплачиваться за сырье и другие ресурсы на основе безвалютного обмена - товарами, производимыми в республике, при этом по ценам ниже рыночных. Очевидно, что сложившаяся в результате традиция лишь усиливала экономическую зависимость Минска от России.

В то же время создание альтернативных производств в России для стабилизации экономики после распада СССР было затруднено из-за нехватки финансовых средств. Так, около 80 % сельскохозяйственной техники России в 1994 году было изготовлено в Беларуси. В свою очередь Минск сотрудничал с множеством российских предприятий, которые обеспечивали поставки комплектующих, составивших 60% от общего числа запчастей в республике [4, с. 321]. В данном контексте очевидно, что перебои в поставках, снижающие производственную мощность, или отказ от дальнейшего сотрудничества между предприятиями двух стран критически отразится на смежных отраслях в России.

Так или иначе, разрушение сложившегося союзного рынка, произошедшее после 1992 года, обусловило потребность в создании и развитии собственного производства и постановку уникальной для Беларуси проблемы – поиск новых областей реализации готовой продукции. Очевидно, что отсутствие опыта решения подобной проблемы, а также экспертов, способных

изменить направления экономики, отрицательно сказалось на развитии самостоятельных национальных экономик России и Беларуси.

Таким образом, экономические потрясения, произошедшие в результате распада Советского Союза, способствовали заморозке производственных предприятий, а также обусловили критическое состояние открытых экономик России и Беларуси, что обернулось высокой инфляцией и повальным дефицитом [5, с. 15]. Подобная экономическая среда и бессилие руководства стран в принятии шагов по стабилизации и налаживанию экономик обусловило осознание необходимости формирования интеграционного объединения.

Стоит отметить, что вышеупомянутые примеры необходимо рассматривать не только с позиции экономической зависимости Минска от Москвы, но в некоторой степени и наоборот – Москвы от Минска. Фактически, в рамках СССР были созданы взаимодополняющие предприятия с конкретной специализацией, тем самым образуя производственную цепочку. Исключение же одного звена в такой системе ведет к нарушению и приостановлению деятельности всей цепи. Правящие круги, а также население обеих стран безусловно осознавали необходимость поддержания работоспособности данной системы, что содействовало активизации поисков решения по единению государств [6, с. 65].

В свою очередь, создание межгосударственного интеграционного объединения, предусматривавшее снятие экономических ограничений, позволило бы решить следующие задачи:

- обеспечение свободного доступа к готовой продукции со стороны России;
- поэтапное развитие инфраструктуры и расширение производств;
- поддержание постоянных связей между предприятиями;
- проникновение российского капитала в Беларусь.

Необходимо в очередной раз выделить особенность расположения Беларуси – наличие у нее транзитного коридора, обеспечивающего выход России в Европу. На момент распада СССР уже реализовались проекты по

созданию нефтегазового комплекса, предприятия которого осуществляли поставки нефти в Европу. К наиболее успешным таким предприятиям можно отнести нефтепровод «Дружба», крупнейшую в мире систему магистральных нефтепроводов. Также активно разрабатывался проект по строительству газопровода с целью обхода Украины и повышением гибкости поставок российского газа в Европу [7]. Таким проектом стал газопровод Ямал-Европа, строительство которого началось в 1994 году.

Стоит отметить, что бенефициарами вышеуказанных проектов являлись обе стороны: Россия получала прибыль с поставок нефти и газа в Европу, а Беларусь, будучи единственным трансфером российских товаров на территорию Европы, получала скидки на нефть и процент от поставок России. Такое преференциальное положение республика получила вследствие проведения манипулятивной политики трансферными странами: Литвы, Латвии, а также Украины, которые использовали нефтетранспортную систему, как инструмент экономического давления на Россию.

Курс на сближение с Россией со стороны Минска и нежелание Москвы потерять единственную буферную зону в лице Беларуси предопределили наращивание усилий по развитию этого комплекса на двухсторонней основе, что и стало еще одной значимой предпосылкой становления Союзного государства.

Выделяя политические предпосылки образования Союза, необходимо остановиться на характеристике внешне- и внутривосточных факторов, влияющих на процесс сближения двух государств.

Раскрывая внешнеполитические факторы, прежде всего стоит отметить расширение НАТО на восток. Данный процесс, безусловно, ставил под угрозу безопасность границ обоих государств. Исходя из этого, с самого начала независимости Россия и Беларусь осознали необходимость реконструкции ранее ликвидированной структуры военно-политического взаимодействия. Реализовать сразу восстановление ранее существующей структуры оказалось невозможно, что было определено обострением внутренних проблем как среди

населения, так и внутри государственного аппарата, которые более детально будут рассмотрены далее.

Характеристика внешнеполитических факторов, способствовавших интеграции государств, будет неполной без рассмотрения вопроса о наличии у Беларуси ядерного потенциала. После распада СССР республика стала 8-ой страной по запасам ядерного оружия в мире. «На её поверхности [Беларуси] было столько ядерного оружия, что можно было уничтожить все Европу», - так оценивал ситуацию глава Верховного Совета Беларуси С.С. Шушкевич [8]. Такая ситуация практически делала Беларусь заложницей России, поскольку все решения о применении оружия принимались лишь президентом РФ. Очевидно, что расширение членов ядерного клуба вызвало отрицательные оценки со стороны Запада, США в частности, что ставило под угрозу суверенитет республики и ее целостность.

Единение с Россией в свою очередь значительно упростило бы процесс решения вопроса об ядерном оружии, сведя его к вывозу ракетно-ядерного вооружения на территорию России, при этом обеспечив безопасность во время демонтажа. Помимо этого, Москва стала бы значимой поддержкой в контексте силы при условии возникновения ситуаций, связанных с защитой Беларуси.

В свою очередь разоружение Беларуси имело двойственный характер. С одной стороны, оно обеспечивало суверенность государства и снижало риски возникновения конфликтов на почве наличия ядерного оружия. С другой же – Минск лишался значимого инструмента отстаивания своей позиции на международной арене, о чем ни раз заявляли политические деятели республики. «Если бы у нас было это оружие, с нами бы сейчас по-другому разговаривали», - подчеркнул Александр Лукашенко в 2010 году [9].

В настоящее время, огромная поддержка со стороны России в политическом плане позволяет Беларуси отстаивать свои интересы на мировой арене. В случае возникновения попыток вмешательства со стороны иностранных государств в вопросы политики, управления государством и угроз

национальной безопасности Союз окажет помощь в противодействии и поддержит властный аппарат.

Для России же определяющими внешнеполитическими факторами, являющимися предпосылками для интеграции, явились следующие. Единение с Минском, как уже описывалось ранее, обеспечивает прямой доступ к Европе, что обуславливает не только экономические преимущества. Такое расположение Беларуси фактически является основным звеном военно-стратегического сдерживания на западе. Не стоит забывать и о Калининграде, на территории которого располагались сухопутные и береговые войска, флот, а также силы ПВО [10, с. 31]. Именно эти территории стали бы определяющими сдерживающими факторами в дальнейшем расширении НАТО, что вновь вынуждало Россию и Беларусь искать пути к интеграции. Отдельно стоит отметить и экономию средств, направленных на создание обособленной системы для отражения сил коллективного запада в каждой из двух стран.

Так же в качестве политических факторов интеграции можно назвать внутривнутриполитические процессы, происходящие в обоих государствах. Прежде всего, стоит отметить критическую экономическую и политическую ситуацию, сложившуюся в белорусской республике после распада СССР.

Так, период самостоятельного становления Республики Беларусь (с 1991 по 1994 гг.) характеризуется поиском новых векторов развития, а также определяется исследователями, как «период выживания» [11, с. 76]. Во главе государства находились председатель Совета Министров В.Ф. Кебич, а также председатель Верховного Совета С.С. Шушкевич. Взгляды этих политиков на развитие республики были диаметрально противоположны: если В. Кебич выступал за восстановление и усиление взаимодействия с Россией (прежде всего экономического), то С. Шушкевич видел западный сценарий развития республики, сопоставляя Беларусь с соседней Польшей.

Очевидно, что такая разница во взглядах отрицательным образом сказывалась на проводимой внутри страны политике, что привело республику к всеобъемлющему кризису. Свидетельством кризиса явилась и возможность

вывоза капитала, который составил более 11 млрд. долларов в период с 1992 по 1994 гг., что составило 2/3 от общего оборотного капитала Беларуси. Экономика страны обрушилась: объемы производства автомобильной промышленности снизились в 5 раз по сравнению с 1991 годом; процент фабрик, находившихся на грани разорения, составил 80%; 98% предприятий в сельском хозяйстве работали в убыток.

Подобные проблемы фактически подвели государство к критической линии, выход за пределы которой означает потерю национальной безопасности.

В этой обстановке большинство населения Беларуси осознавало необходимость возвращения к утраченному формату взаимодействия, а также наращивание связей с Россией. Приверженность данным взглядам обеспечила победу в президентских выборах 1994 года А.Г. Лукашенко. Еще в своей предвыборной программе он заявлял, что республика стоит на грани пропасти, что требует неотложного вмешательства со стороны власти, при этом восстановив прежние контакты, прежде всего с Россией [12]. Подобный интеграционный путь развития Лукашенко определил еще до вступления на пост президента: в ноябре 1991 года, будучи народным депутатом Верховного Совета Белорусской ССР, Лукашенко голосовал против создания Белоруссией собственных Вооружённых сил и денежной системы [13, с. 5], а также был единственным, кто проголосовал против ратификации Беловежских соглашений [14].

Положение Б.Н.Ельцина на посту президента также вызывало вопросы в государственном аппарате. С 1992 года усиливались противоречия между законодательной и исполнительной властью, в центре которых лежало недовольство парламента политическим курсом президента и его команды. Вместе с этим актуализируются проблемы федеративных отношений, где особое место занимает военная кампания в Чечне. Вместе с этим страна испытывает сложности в социально-экономической сфере. Такое положение дел отразилось на результатах выборов в Государственную Думу в 1995 году, где проявилась угроза коммунистического реванша. Необходимо было

предпринять шаги для получения поддержки со стороны народа России в преддверии выборов, что вынуждало к интеграции на постсоветском пространстве. Выбор был очевиден – Беларусь.

Таким образом, распад СССР не способствовал созданию полностью автономных образований в лице Беларуси и России, что подтверждалось высокой взаимозависимостью экономических структур, пересекающимися геополитическими интересами, а также военно-политической угрозой. Вместе с этим поддержка интеграционных начинаний со стороны народов двух государств значительно облегчала процесс единения.

1.2. История формирования союза России и Беларуси

Исследовав внутривосточные процессы в государствах, а также приведя общие проблемы, требующие разрешения, представляется необходимым подробнее рассмотреть конкретные принятые шаги, направленные на развитие интеграционного процесса.

Несмотря на желание обеих сторон проводить поэтапное единение государств, прежде всего необходимо было расчистить дорогу для данного процесса. Ранние контакты между лидерами имели неоднозначный характер. Так, первой задачей для решения в 1994 году стало согласование содержания договора об объединении денежных систем: Лукашенко заявил об отказе его воплощения на условиях лишения права выпуск денег в обращение, осознавая убытки от введения рублевой зоны [4]. Еще одним спорным вопросом во взаимоотношениях стран становилось желание Минска оформить перекредитования, что в свою очередь было отвергнуто со стороны Москвы.

Основанием же для отказа в перекредитовании России в рассматриваемый период становится раздраженность российского руководства по поводу отсрочивания подписания республикой Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, оцениваемого в Беларуси, как посягательство на автономность ведения экономической политики. Данный документ

предусматривал необходимость согласования финансовой, таможенной, а также налоговой политики с Россией. Помимо этого, рассмотрению подверглись пункты о стоимости расположения российских баз на территории БР, компенсации за разоружение и пр.

Так или иначе, оба государства понимали необходимость совместного урегулирования всех имеющихся проблем для скорейшего начала интеграционных процессов. Россия осознавала геополитические выгоды взаимодействия с Беларусью, в то время как последняя нуждалась в экономической поддержке со стороны Москвы. Такие убеждения способствовали согласию по противоречащим интересам пунктам, что выразилось в подписании в 1995 году Договора о дружбе [15], а также соглашение «О единстве управления таможенными службами», что ознаменовало введение Таможенного союза.

Помимо этого, были предприняты шаги для урегулирования внутренних проблем: Москва и Минск подписали в 1996 году соглашение о взаимном урегулировании финансовых претензий по принципу «нулевого варианта», по которому страны списывали следующие невыплаченные суммы:

- Россия списала 470 млн. долларов по выданным в долг финансов за 1992-1993 гг., а также за 1994 год на закупку российских энергоносителей;
- Беларусь списала 300 млн. долларов за обеспечение ядерного разоружения, размещение военных баз России.

Еще одним значимым событием на пути интеграции стал референдум 1995-го года в Беларуси, проведение которого инициировал президент республики. На повестку были вынесены 4 вопроса, два из которых напрямую влияли на начало единения, а именно – придание русскому языку равного статуса с белорусским, а также одобрение политики по интеграции с Россией в экономической сфере. По данным ЦИК РБ на оба вопроса ответили положительно 83,3% проголосовавших [16].

Разрешение вышеупомянутых вопросов позволило приступить к практической реализации идеи Союзного государства, что выразилось в

подписании 2 апреля 1996 года Договора об образовании Сообщества России и Беларуси [17]. Основным значением документа считается создание единого информационного пространства и координация будущих преобразований, а также регламентировалось введение единой валюты, что должно было быть реализовано уже к 1997 году. Структурная составляющая Сообщества, декларированная в договоре, подразумевала установление Высшего Совета, основными членами которого являлись главы государств, правительств и парламентов. При этом каждый из участников обсуждения наделялся бы одним голосом, что фактически лишь закрепляло существующий принцип согласования позиций, поскольку уже на этом этапе проводились постоянные встречи вышеуказанных лиц, обладавших голосом. Так, договор явился не более чем заявлением государств о намерении создать единую структуру, при этом не затрагивая основные моменты объединения. Это подтверждается и тем фактом, что практически ни один из вышеуказанных пунктов не был реализован в реальности, что безусловно требовало нового подхода к решению вопроса.

Таким решением призван был стать Договор об образовании Союза России и Беларуси от 2 апреля 1997 года [18]. Однако, уже на этапе его обсуждения стороны столкнулись с разногласиями в видении Союза. Так, с российской стороны в рамках пункта Договора 1996 года о «синхронизации реформ» был предложен переход Беларуси к рынку, а также либерализация предприятий на ее территории. Реакция Лукашенко на предложение была резко отрицательной: «Мы не можем войти в состав того или иного государства на правах района или губернии» [19]. Вместе с этим растут разногласия по поводу осуществления таможенного договора: Российские власти обвинили Беларусь в обогащении за счет отсутствия пошлин на ввоз продукции в Россию. Это заставляет Минск несколько отдалиться от взаимодействия с Москвой.

К марту 1997 года сторонам удалось прийти к некому согласию, сформировав проект договора, предусматривавшего равенство сторон, а также декларировавшего обязательность исполнения решений Высшего Совета в

обоих государствах. Практически в последний момент российское окружение главы государства осознало, что такая формулировка фактически позволяет Лукашенко навязывать свою волю, управляя членами правительства и парламента. В итоге 2 апреля было подписано лишь общее соглашение о создании Союза, не регламентирующее конкретных действий по интеграции.

Подготовка документа так или иначе заложила некие политико-правовые основы, обуславливающие создание наднациональных органов, способных рассматривать интеграцию вне контекста борьбы за преимущества одной из сторон. Началось установление новых исполнительных органов в виде Пограничного и Таможенного комитетов, а также Комитета по вопросам безопасности. Помимо этого, были решены социальные вопросы: введены свободное перемещение граждан обоих государств, постоянное проживание на территории другого государства-члена Союза. Решение данных вопросов значительно облегчило ведение бизнеса, что способствовало развитию интеграции «снизу», а также установлению прямых контактов Беларуси с российскими регионами [20, с. 6].

Разногласия в представлениях о конкретной структуре и цели Союза обусловили отсрочку разработки и подписания устава. Так, 22 мая главы государств встретились в Москве для урегулирования оставшихся конфликтных аспектов. Основное внимание уделялось вопросу о полномочиях и обязательности выполнения решений Высшего Совета, что в конечном итоге вылилось в указание, что его решения вступают в силу только в случае подписания двумя президентами. Очевидно, что такой факт говорит о неготовности обеих стран к глубокой интеграции, а также о желании сохранить суверенитет практически в полном объеме. Подобный подход в очередной раз лишь закрепил уже сформировавшуюся схему взаимодействия и не привнес ничего нового в перечень полномочий органа. Так, 23 мая главы государств подписали Устав Союза двух стран.

Следующим этапом развития двустороннего взаимодействия в рамках интеграции можно считать подписание 25 декабря 1998 года Декларации о

дальнейшем единении Беларуси и России [21], в рамках которой уже были намечены конкретные действия, а именно формирование наднациональных органов управления, разработка механизмов по координации внешних политик государств, а также урегулирование вопросов государственной безопасности.

Говоря подробнее, документ регламентировал:

- в социальной сфере: гармонизацию нормативно-правовых баз, а также мониторинг за соблюдением прав в соответствии с международным правом;
- в экономической сфере: формирование единого таможенного пространства, переход к единой валюте;
- в политической сфере: создание союзных государственных органов и наднациональных органов, формирование единого бюджета;

Реализация части пунктов оказалось невозможной или затруднительной в контексте августовского кризиса 1998 года, однако многие намеченные шаги оказались воплощены в действие. Вместе с этим были также приняты и другие договоры, направленные на углубление интеграции: Соглашение о создании равных условий субъектам хозяйствования и Протокол к нему, Договор о равных правах граждан.

Фундаментальным же шагом к интеграции стало подписание 8 декабря 1999 года Договора о создании Союзного государства (СГ) [22], а также Программа действий по реализации его положений.

«Мы можем теснее сотрудничать в области обороны и безопасности, выступать с единых позиций на международной арене», - сказал тогда белорусский лидер. «Подписанный договор – исторический и судьбоносный. Это тот фундамент, на котором мы войдем в третье тысячелетие» [23].

Для реализации указанных в заявлении действий в рамках Союза были созданы Высший Государственный Совет, Совет министров СГ, членами которого выступили Государственный секретарь СГ, Председатель Совета министров, министры иностранных дел, экономики и так далее. В качестве законодательной площадки было учреждено Парламентское Собрание, а в качестве исполнительной – Постоянный Комитет, судебной – Суд СГ. Была

также учреждена комиссия по правам человека. С подписанием договора стороны также договорились о совместной подготовке Конституционного акта Союзного государства и его вынесение на референдумы в обоих государствах.

Придерживаясь намеченного курса в договоре 1999 года, государства стали уделять большее внимание союзу, передав часть полномочий по выработке и реализации планов интеграции на наднациональный уровень, что позволило более подробно оценить план единения. Так, не остались незатронутыми вопросы о транспортной системе, охраны окружающей среды. Очевидно, что решение подобных задач, а также задач более весомых (унификации законодательств, создание единого экономического пространства, общего бюджета, единого таможенного пространства, общего информационного пространства) требует серьезного подхода и не может быть реализовано лишь исходя из желания сторон.

Таким образом, создается некая тенденция в отношениях двух государств. Обе стороны имеют схожую позицию касательно видения дальнейшего сосуществования в виде объединенной структуры, однако каждая из них хочет реализовать это на более выгодных для нее условиях. При этом такой подход кажется безосновательным, учитывая, что договор регламентирует основной целью обеспечение мирного и демократического развития братских народов, повышение их благосостояния и уровня жизни, укрепление дружбы. Тем не менее, развитие Союзного государства продолжается и по сегодняшний день, страны поэтапно разрабатывают и реализуют дорожные карты, направленные на глубокую интеграцию.

Процесс объединения России и Беларуси стал естественным явлением, чему способствовали следующие факторы:

- взаимосвязанные национальные экономики двух государств;
- общая внешнеполитическая угроза на западном направлении;
- необходимость обеспечения транзита в Европу для России;

- потребность в финансировании со стороны Беларуси для стабилизации внутреннего положения.

Данные факторы обусловили становления понимания о необходимости сотрудничества у представителей обеих стран, что обратилось разработкой и поэтапной реализацией проектов по единению. Основной целью создания Союзного государства России и Беларуси стало стремление улучшить социально-экономический уровень обоих членов, тем самым поднять уровень жизни граждан. Помимо этого, были регламентированы согласованная внешняя политика, создание единого экономического пространства, а также обеспечение безопасности через гармонизацию военной политики.

Несмотря на общие цели, обе стороны с самого начала рассматривали проект Союза, как способ получить преференции для собственного государства. Страны не были готовы делиться национальным суверенитетом, что зачастую затормаживало процессы разработки и принятия договоров по углублению интеграции.

Так или иначе, процесс взаимодействия, ведущий к постепенному единению, не может протекать без возникновения спорных моментов по ключевым аспектам. Основной же движущей силой здесь является политическое волеизъявление сторон, которое демонстрировали оба члена Союзного государства и продолжают его проявлять. Именно этот фактор и способствует развитию дальнейшего диалога и поиску путей преодоления разногласий.

2. Современное состояние российско-белорусских отношений в рамках Союзного государства

2.1. Военно-политические отношения России и Беларуси

2 апреля 2022 года исполнилось 26 лет с момента подписания первого учредительного договора о Сообществе Беларуси и России. За это время было подписано значительное число документов о сотрудничестве как на уровне представителей правительств государств, так и на уровне гражданского общества. Тем не менее, проект Союзного государства в его первоначальном виде еще не завершен. В каком же состоянии сейчас находится Союзное государство? Какие ключевые направления взаимодействия можно выделить?

Согласно документу Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего развития Союзного государства на 2018 – 2022 годы, принятому в 2018 г. и опубликованному на официальном сайте Постоянного Комитета Союзного государства, регламентируются 19 актуальных направлений взаимодействия, в рамках которых представлены основные задачи и варианты решения вопросов [24]. Так, предлагается рассмотреть подробно три ключевых вектора развития отношений: военно-политический, экономический и социальный. Вместе с этим необходимо выделить основные проблемы, затрудняющие дальнейшие интеграционные процессы двух стран.

Итак, начнем с военно-политических отношений России и Беларуси и рассмотрим каждую из первоочередных задач. Первым приоритетным направлением в списке 2018 года выделяется формирование единого правового пространства Союзного государства. На сегодняшний день в Союзном государстве еще не разработан проект Конституционного акта объединения, призванного урегулировать государственное устройство Союза и его правовой порядок. Вместе с этим не предусматриваются изменения в основных законах России и Беларуси, способствующие упрощению гармонизации правовых систем для подготовки Конституции Союзного государства. Стоит отметить,

что в существующих актах Союза также не регламентируется всеобъемлющее регулирование законотворческих компетенций основными органами объединения.

Так, для формирования единого правового пространства в январе 2021 году состоялись парламентские слушания, в которых приняли участие 58 представителей России и Беларуси [25]. По итогам обсуждений была подчеркнута необходимость разработки и принятия Парламентским Собранием модельных законодательных актов, что станет «мягкой» формой унификации юридической системы. В дальнейшем были выделены основные сферы для принятия модельных законодательных актов. К ним относятся:

- Цифровая экономика;
- Обеспечение равных прав граждан России и Беларуси;
- Обеспечение равных условий создания, учета и распоряжения собственностью Союзного государства;
- Защита суверенитета Союза.

Позднее, 4 ноября того же года был принят интеграционный декрет Союзного государства [26]. Декрет ранее был согласован на Высшем Государственном Совете и внес 28 новых программ по углублению интеграции. Высший госсовет (ВГС) Союзного государства является главным органом в структуре объединения и включает в себя глав государств, глав правительств и руководителей палат парламентов. России и Беларуси. На заседаниях ВГС обсуждаются и решаются вопросы особой важности, затрагивающие выработку общих планов действий на пути дальнейшей интеграции. Важно отметить, что все решения принимаются в результате консенсуса, что положительно сказывается на выработке взаимовыгодных проектов. Кроме этого, к основным задачам ВГС относятся [27]:

- определение первоочередных задач развития Союзного государства;
- утверждение международных договоров Союза;
- создание вспомогательных механизмов в структуре СГ;

- утверждение государственной символики.

Вторым приоритетным направлением в документе от 2018 года указывается координация и взаимодействие в сфере внешней политики. Вместе с этим отмечается, что основной задачей здесь является проведение согласованной внешней политики, а ее возможным решением - принятие программ согласованных действий в данной области. Такое решение было реализовано на практике 10 ноября 2021 года. Министерства иностранных дел обеих стран на заседании коллегий приняли программу согласованных действий во внешней политике на период с 2022 по 2023 годы [28]. В общих чертах программа представляет собой план консультационных встреч между представителями МИД России и МИД Беларуси, а также перечень перспективных направлений взаимодействия в сфере внешней политики. Такой документ принимается каждые два года и способствует успешной координации действий стран на международной арене.

Вместе с этим поддерживаются постоянные контакты на уровне лидеров двух государств. Так, например, в 2019 году было проведено 11 встреч и контактов президентов Владимира Путина и Александра Лукашенко [29], в 2022 – 5.

Еще одним направлением в документе Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего развития Союзного государства на 2018 – 2022 годы является координация и взаимодействие в сфере миграционной политики. Основной задачей здесь является формирование единого миграционного пространства Союзного государства путем унификации законодательств России и Беларуси в сфере въезда, выезда и пребывания граждан третьих стран на территории государств-участников Союза.

В настоящее время процесс координации миграционной политики протекает с следующих направлений:

- заключение международных договоров;
- сотрудничество МИД Беларуси и ФМС России по вопросам компетенций;

- проведение совещаний представителей ответственных органов.

Значимым же достижением в данной сфере является существующее соглашение о взаимном признании виз, которое было ратифицировано 7 декабря 2020 года [30]. Данный документ определяет, что иностранные лица приобретают право пребывать на территории России и Беларуси на основании визы одного из государства. Принятие соглашения дало импульс для развития общей миграционной политики на качественно новом уровне и способствовало разработке в 2020 году Концепции миграционной политики Союзного государства [31]. Документ в свою очередь регламентирует механизмы объединения информационных ресурсов, а также координацию усилий правоохранительных органов по контролю за мигрантами. Итогом такой активной работы над вопросом миграционной политик стало принятие на ранее упомянутом заседании Высшего госсвета Союзного государства 4 ноября расширенной Концепции миграционной политики [32]. Документ призван обеспечить координацию усилий МИД, пограничных служб и других полномочных органов «...по недопущению нежелательных гостей на наше территорию. Но в то же время все более раскрыть рынки труда для тех людей, кто готов вместе с нами своим честным трудом множить экономический и социальный потенциал двух стран» [33].

Приоритетным направлением, затрагивающим военное сотрудничество, является пункт 12 документа от 2018 года - углубление военного и военно-технического сотрудничества и взаимодействие в сфере защиты информационных ресурсов, обеспечение общественной безопасности. В данной сфере результаты сотрудничества проявились ещё на ранних этапах становления Союзного государства: были созданы единая региональная система ПВО, учреждена региональная группировка войск, введена система защиты границ СГ в воздушном пространстве.

В Беларуси с 1995 года размещаются два военных объекта российских ВС:

1. РЛС «Волга» (Барановичи) — входит в состав системы предупреждения о ракетном нападении.

2. 43-й узел связи ВМФ (Вилейка) — обеспечивает связь Главного штаба ВМФ России с атомными подводными лодками.

20 октября 2021 года главы Министерств обороны двух стран подписали соглашение о продлении сроков размещения двух объектов на территории республики на 25 лет [34].

В настоящее время подписано и реализуются более 30 договоров о координации взаимодействия в области обороны. С 2009 года проводятся постоянные совместные учения. Россия также является основным импортером оружия и военной техники для Беларуси [35].

Помимо этого, в 2021 году на заседании высшего Госсовета Союзного государства была принята Военная доктрина для России и для Белоруссии [36], которая заменила Доктрину 2001 г. и Концепцию совместной оборонной политики от 1998 г.

Военная доктрина прежде всего констатирует, что «военно-политическая обстановка, складывающаяся вокруг Союзного государства, характеризуется возрастанием негативных процессов в сфере глобальной и региональной безопасности». В таком контексте регламентируются актуальные внутренние и внешние угрозы, а также меры обеспечения военной безопасности как в мирное, так и военное время. Среди прочего отмечается:

- формирование и осуществление согласованной военной политики;
- строительство и развитие региональной группировки войск;
- формирование единого пограничного пространства;
- комплекс мероприятий по вооруженной защите Союзного государства.

Таким образом, Военная доктрина Союзного государства представляет сбалансированный и органично вписывающийся в общую нормативно-правовую базу документ, который формирует правовую базу для синхронизации политик безопасности России и Беларуси.

Проведенный анализ практических шагов по реализации задач в политической и военной сферах позволяет сделать вывод о высокой заинтересованности государств в сотрудничестве в данных направлениях. Каждая указанная задача в документе от 2018 года в военно-политической сфере оборачивается конкретным действием по разрешению. Так, были приняты Интеграционный декрет, Программа согласованных действий во внешней политике, а также Военная доктрина Союзного государства. Документы регламентируют ключевые направления дальнейшего развития объединения, а также прописывают основные интеграционные механизмы.

2.2. Взаимодействие двух стран в сфере экономики и энергетики

Как уже отмечалось ранее, одной из основных предпосылок становления Союзного государства стали взаимозависимое положение национальных экономик России и Беларуси, а также выгодное географическое расположение Беларуси, что ознаменовало активное взаимодействие в энергетической сфере. Так, предлагается проанализировать современное состояние экономической составляющей интеграционного объединения и проследить развитие направления.

Прежде всего стоит обратиться к документу Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего развития Союзного государства на 2018 – 2022 годы. Так, первым приоритетом в экономической сфере выделено проведение согласованной макроэкономической политики. Урегулирование предметных разногласий и согласование усилий в сферах налогового и таможенного права, объединенного рынка нефти и газа стало первым шагом по созданию общей экономической платформы. Очевидно, что практическая реализация данного процесса невозможна без подготовительных действий по разработке и обмену среднесрочными прогнозами развития экономик России и Беларуси, что и было регламентировано в качестве задачи в дорожной карте.

На сегодняшний момент большинство экспертов заявляют о том, что создание общего эмиссионного центра, единых счетной и налоговой палат возможно уже в ближайшем будущем. Так, посол Беларуси в России Владимир Семашко 6 мая 2021 года заявил о том, что Москва и Минск достаточно близки к тому, чтобы создать экономическую платформу Союзного государства [37]. Позднее, 12 июля того же года, представитель Беларуси отметил, что ее создание произойдет уже в 2022 году: «По моим ожиданиям, все этапы [согласования] мы должны пройти в этом году, возможно к середине осени, чтобы уже в 2022 г работать в формате единой экономической платформы Союзного государства», - отметил Семашко [38]. Как и ожидал эксперт, согласование программ произошло 4 ноября 2021 года в рамках заседания Высшего госсвета Союза, что подчеркивает приверженность России и Беларуси к направлению дальнейшего развития интеграционного объединения.

Другим приоритетом развития является совершенствование бюджетной политики Союзного государства. Прежде всего необходимо отметить, что бюджетная политика является ресурсным обеспечением Союзного государства, что является важным фактом координации усилий в экономической сфере. Однако, в странах-участницах уже ранее сложились свои бюджетные политики в зависимости от особенностей экономик и стратегической ориентации бюджетов.

Бюджетная политика Минска прежде всего направлена на социальные расходы и вместе с этим на активную промышленную политику, что реализуется через финансирование отраслей производства и инвестиционных проектов. В свою очередь бюджетная политика Москвы прежде всего ориентирована на разработку планов и проведения структурных и институциональных реформ.

Различия наблюдаются и в юридических условиях установления ключевых направлений бюджетной политики и этапов их реализации. Процессы фактически происходят в России и Беларуси по разным принципам и

порядкам, в разные промежутки времени и проводятся отличными друг от друга компетентными органами и лицами. Так, основной задачей согласования бюджетной политики Союзного государства должна стать гармонизация вышеперечисленных аспектов.

Так или иначе, на 61-ой сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России в очередной раз был принят проект бюджета Союза на 2022 год. Согласно документу, в этом году прогнозируемый объем доходов бюджета составит 4 млрд 598,9 млн российских рублей. В свою очередь расходы запланированы в объеме 3 млрд 111,5 млн. Денежные средства будут направлены на поддержку 3 программ и 28 мероприятий. При этом профицит бюджета будет ориентирован на финансирование новых проектов, утвержденных непосредственно в 2022 году [39]. Вместе с этим отмечается высокая значимость подписанных 4 ноября по-своему исторических решений, определивших новый этап экономической интеграции: «реализация 28 отраслевых союзных программ должна отразиться самым предметным образом в том числе на формировании тех проектов, которые финансируются в том числе из союзного бюджета.» Так оценил интеграционный декрет госсекретарь Союзного государства Дмитрий Мезенцев [40].

Еще одно приоритетное направление дальнейшего развития Союза - повышение эффективности торгово-экономического сотрудничества. Основная задача здесь – создание условий для проведения согласованной антимонопольной политики и политики в сфере защиты прав потребителей. Вместе с этим регламентируется необходимость урегулирования проблем доступа на рынки стран-участниц.

Стоит отметить, что в военно-политическом и экономическом направлениях уже ведется активная работа. Для конкретизации проблемных вопросов был подписан интеграционный декрет Союзного государства, систематизирующий и конкретизирующий основные задачи для преодоления. Такая актуальность направлений прежде всего обоснована санкционной политикой коллективного Запада, что вынуждает Москву и Минск укреплять

экономические связи. Результаты такого активного сотрудничества отражены в таблице 1 [41].

Таблица 1 – Внешняя торговля Республики Беларусь и Российской Федерации в 2016-2021 гг., млн долл. США

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Товарооборот	26 254,8	32 496,2	35 605,9	35 702,2	29 667,3	40 053,0

В таблице приведена динамика товарооборота между Россией и Беларусью. Несмотря на присутствие нетарифных ограничений, непосредственно влияющих на снижение объема взаимных поставок между странами [42], Москва и Минск существенно нарастили внешнюю торговлю, что вновь подчеркивает обоюдное намерение стран-участниц Союза поступательно развивать интеграцию.

Далее по порядку в качестве приоритетной задачи выделяется реализация согласованной промышленной политики, где основными целями регламентированы координация, формирование и исполнение планов по импортозамещению в рамках Союзного государства. Основными же средствами достижения вышеперечисленных целей стали наращивание связей в производственно-технологической сфере, поддержка промышленных проектов.

Переходя к рассмотрению действий, стоит подчеркнуть значимость соглашений, достигнутых 4 ноября 2021 года. Так, товарооборот значительно вырос, появились новые товары в структуре экспорта, по которым ранее не осуществлялись поставки. Тенденция сохраняется: по итогам января 2022 года российская доля во внешнем товарообороте Беларуси составила 48,8%, тем самым обогнав удельный вес 2021 года [43]. Доцент кафедры политической теории МГИМО Коктыш К.Е. связывает этот прогресс с двумя основными причинами: внешним санкционным давлением, а также появлением промышленной политики в рамках Союзного государства [43]. Определение

«промышленная политика» появилось в документах объединения впервые за долгое время взаимодействия двух стран и способствовало актуализации данного вектора развития. При этом наиболее активное сотрудничество намечается в сфере новых технологий: логистике, искусственном интеллекте и так далее.

Сотрудничество Беларуси с Россией, выраженное в получении дотаций республикой от Москвы, а также доступе к российским энергоносителям, способствовали развитию и адаптации промышленности республики к новым требованиям. Так, на сегодняшнем этапе белорусская промышленность обрабатывает 70% экспортного сырья, а также реализует 80% комплектующих в сборке [4, с. 22]

Вместе с этим продолжают наращиваться контакты на уровне субъектов. Активно протекает сотрудничество Московской области с Беларусью: «За пять лет вложения выросли в 7,6 раза, а с октября 2020 года по октябрь 2021-го увеличились на 60 процентов», - отметил заммэра Москвы Владимир Ефимов. На территории области располагаются офис компании «Савушкин продукт», а также «Керамин». При этом оба предприятия являются одними из крупнейших по производству продукции в Восточной Европе [45].

Активно развивается сотрудничество и с отдаленными субъектами России. 13 мая 2022 года в Минске прошла встреча губернатора Хабаровского края Михаила Дегтярева с Президентом Республики Беларусь Александром Лукашенко. Так, обе стороны осознают необходимость своевременного вовлечения всех субъектов в интеграционные процессы в условиях санкционного давления [46]. Внимания заслуживает и тот факт, что Хабаровский край является главным промышленным центром Дальнего Востока нашей страны. Взаимодействие региона с Беларусью началось еще в 2003 году, когда было подписано соглашение о сотрудничестве. С того момента заинтересованность только возрастала и продолжает расти: за январь-февраль 2022 года товарооборот между российским субъектом и Беларусью составил 27 млн. рублей.

Контакты расширяются и на уровне гражданского общества. Даже без введения ранее задуманной единой валюты, таможенные и ценообразовательные системы двух государств переплелись в результате организации совместных предприятий, активного торгового оборота, а также обмену масштабными объемами инвестиций. Так, совместные расчеты экономистов показали, что сотрудничество с Россией образует около 50% ВВП республики, а отказ от дальнейшего взаимодействия приведет к падению этого показателя на 25% [47].

При этом большая часть готовой продукции поставляется на территорию России. В 2020 году Беларусь организовала поставки машиностроительной продукции на общую сумму 5,6 млрд. долл., 65% объема которой составил экспорт в нашу страну.

Важно отметить и тот факт, что количество совместных предприятий, ведущих деятельность на территории обоих государств, в 2021 году составило 8 тыс., что больше на 5,5 тыс. в сравнении с 2019 годом [45, с. 22].

Завершающим экономическое взаимодействие приоритетным направлением выделяется агропромышленный комплекс, где основной задачей является увеличение объемов производства продукции животно- и птицеводства для замещения импортных товаров. Раскрывая сотрудничество Москвы и Минска по этому вопросу, прежде всего необходимо отметить потенциал Беларуси в данной области. Так, по итогам 2020 года в республике произведено в расчете на душу населения 935 кг зерна, 558 кг - картофеля, 187 кг - овощей, 428 кг - сахарной свеклы, 137 кг - скота и птицы (в убойном весе), 828 кг - молока и 373 штуки яиц. В свою очередь сальдо в том же году составило 1,5 млрд долл. США [48]. Такой объем способен обеспечить не только насыщение внутреннего рынка, но также и экспортные поставки в другие страны. Одной из таких стран является Россия, для которой Беларусь продолжает оставаться основным поставщиком АПК. Так, в том же 2020 году товарооборот составил 5,7 млрд долл. США, что больше на 5% в сравнении с предыдущим годом [49].

Приоритетным направлением сотрудничества в сфере энергетики является формирование единого топливно-энергетического рынка. Как уже упоминалось ранее, взаимодействие в данной области носит характер стратегического партнерства практически с момента распада СССР. Россия выступает главным поставщиком энергоносителей на территорию Беларуси, где в свою очередь происходит дальнейшая переработка сырья и транзит готовой продукции в Европу. Такие условия обеспечили благоприятную среду для реализации многих проектов и углубления интеграции. Здесь прежде всего необходимо упомянуть запуск Белорусской АЭС, построенной по российскому проекту и с участием российских специалистов [50].

Введение первого энергоблока в промышленную эксплуатацию вывело российско-белорусские отношения на качественно новый уровень взаимодействия и обернулось разработкой новых амбициозных проектов. Одним из таких является концепция высокоскоростной железнодорожной магистрали из Санкт-Петербурга в Минск, реализация которого постоянно обсуждается в рамках Союзного государства. «Если мы этот проект реализуем на территории Беларуси и России, то получаем прямой выход в Западную Европу и фактически создаем дополнительные возможности по притоку товаров из Юго-Восточной Азии в Западную Европу и обратно», - отметил заместитель Госсекретаря Союзного государства Алексей Кубрин [51]. В этом ключе БелАЭС призвана стать источником энергии, обеспечивающим бесперебойную работу магистрали.

Необходимо также отметить значимость достигнутых в сентябре 2021 г. договоренностей по 28 программам в процессе формирования единого энергетического пространства. Так, в совокупности с запуском АЭС в Беларуси эксперты дают положительные оценки дальнейшей интеграции в данной области: «Предусмотрено начало работы этого рынка с 1 января 2024 года в режиме взаимодействия уполномоченных субъектов хозяйствования, а с 1 января 2027 года планируется и более глубокая интеграция», - заявил белорусский министр энергетики Виктор Каранкевич [52].

Вместе с этим в Беларуси недавно было осуществлен переход на оплату российскими рублями поставок нефти и газа из РФ [53]. Отвязка расчетов от доллара, а также заключенные ранее отраслевые союзные программы значительно продвинули интеграционное объединение на пути к согласованию единого порядка ценообразования на энергоносители. Более того, это существенно сократило сроки формирования общего топливно-энергетического рынка: «Половина задачи решена в текущем году, полное решение должно состояться, когда мы, согласно плану, подпишем соответствующие договоры о формировании единого рынка нефти и газа», - сказал премьер Беларуси Роман Головченко [54].

Таким образом, можно заметить, что экономико-энергетическое сотрудничество в рамках Союзного государства подвергается постоянному совершенствованию, что подтверждается статистическими данными, а также разработкой и реализацией крупных проектов. Оставшееся после распада СССР понимание необходимости развития экономической составляющей взаимоотношений существенно содействует процессу интеграции и приближает страны к формированию единого экономического пространства в рамках Союзного государства. Характер стратегического партнерства в свою очередь наталкивает страны-участницы объединения на поиск взаимовыгодных решений проблем, что способствует поэтапному сближению в смежных отраслях. Вместе с этим растет заинтересованность регионов в сотрудничестве, что продвигает интеграцию на уровне «снизу» без непосредственного участия правительств России и Беларуси.

2.3. Сотрудничество в сфере науки, культуры и образования

Взаимовыгодное развитие культур и сохранение этнических особенностей являлись основными аспектами гуманитарного сотрудничества. В Договоре между РФ и Республикой Беларусь «О создании Союзного государства» гуманитарная сфера в области культуры, науки и образования

была отнесена к совместному ведению, а координацией деятельности по ее развитию и укреплению должен был заниматься Совет Министров, что показывает высокую значимость данной формы сотрудничества.

Заложенные еще в 1998 году Договором о равных правах граждан равные права, а также права на свободное перемещение и постоянное место жительства сыграли огромное значение в развитии социальной сферы. Правительства двух государств предприняли меры по включению населения в интеграционное взаимодействие, придававшие интеграции своего рода самостоятельный характер, то есть без вмешательства со стороны госорганов. Так, были образованы различные форумы и площадки, налажены контакты между образовательными учреждениями, промышленными предприятиями, компаниями в сфере кино, театра и так далее. Тем не менее, правительства двух стран, а также компетентные органы Союзного государства продолжают уделять внимание развитию данной области и выносят на рассмотрение собственные инициативы и проекты.

Говоря о приоритетных направлениях в сфере науки, прежде всего необходимо выделить формирование единого научно-технологического пространства. В качестве основной задачи здесь выделяется разработка и выполнение программ в области науки и технологий, что говорит о высоком уровне координации деятельности. Такому положению способствовало также и создание в 2017 году отдельного инструмента в структуре интеграционного объединения - Комиссии по формированию единого научно-технологического пространства [55]. Основными задачами Комиссии является координация совместных исследований, а также выработка и систематизация ключевых направлений деятельности в сфере научно-технологического и инновационного сотрудничества. На очередном заседании органа в декабре 2021 года был подчеркнут настрой на активизацию двусторонней кооперации путем реализации различных программ. Такое стремление обосновывается прежде всего цифровизацией общественной жизни, что заставляет углублять двустороннее взаимодействие в сфере инноваций.

Ключевым инструментом формирования единого научно-технологического пространства можно назвать и создание технопарков, что обеспечивает привлечения внимания ученых и населения двух стран в целом к данной области. Так, по состоянию на 2021 год в России было зарегистрировано 11 научно-технологических комплексов, а в Беларуси – 17 [56]. Вместе с этим Россия и Беларусь создали единый реестр технопарков Союзного государства, позволяющий отслеживать статистическую информацию. Так, в Беларуси с 2016 года количество технопарков увеличилось с 10 до 17 единиц, количество резидентов со 128 до 219 предприятий в 2021 году (рост составил 71 %), объем производства продукции резидентами технопарков вырос с 36,9 млн долларов США в 2016 году до 80,5 млн долларов США за 2020 год (рост составил 168%) [57, с. 9].

В рамках данного направления осуществляются также прямые контакты между научными и исследовательскими кругами, академиями наук обоих государств. Важным событием на пути расширения научной сферы стало заключение в 2020 г. соглашения о сотрудничестве между Постоянным Комитетом Союзного государства и Международной ассоциацией академий наук [58]. Для привлечения новых ученых также была учреждена премия в области научных заслуг, а также выработана система признания достижений [59].

Инструментами углубления взаимодействия в данной сфере в основном являются совместные коллегии профильных министров, Межакадемический совет России и Беларуси и программы Союзного государства, а также совместные проекты. На 2021 год известно о 50 реализующихся проектов, затрагивающих области космических технологий, суперкомпьютеров, новых материалов и т.д.

В рамках Союзного государства также работает Постоянный комитет, задачами которого является разработка проектов и предложений сотрудничества, а также координация действий в гуманитарной сфере. По его инициативы был создан ряд механизмов, раскрывающих социальное

взаимодействие между двумя странами, а также повышающих привлекательность самого проекта на международной арене:

- проведение культурных мероприятий – затрагивающих искусство, кино, театр, исторические события и прочее;
- образовательные программы обмена, проведение конкурсов и олимпиад, вручение премий;
- разработка научных проектов, контакты между исследовательскими кругами;
- формирование общего образовательного пространства и молодежной политики;
- создание единого культурно-информационного пространства.

Приоритетными направлениями на данный момент являются выделяются последние два пункта. Так, формирование информационного пространства необходимо для привлечения внимания широкой аудитории двух стран к проблемам и перспективам создания Союзного государства, объединить братские народы на культурной основе, тем самым форсировав дальнейшее сотрудничество между ними. Молодежная политика в свою очередь призвана выработать интерес подрастающего поколения к политической и экономической сферам взаимодействия государств, что положительно скажется на самореализации молодого поколения, развитии его потенциала и в дальнейшем использовании его в развитии государства и международном сотрудничестве.

Знакомство молодого поколения с политической жизнью стран, а также Союза занимает отдельное место во взаимодействии России и Беларуси. Так, в 2005 г. были учреждены такие фестивали, как «Творчество юных», «Молодежь - за Союзное государство», с 2006 г. проводится Велопробег Союзного государства «Молодежь России и Беларуси – дорога в будущее Союзного государства» и другие проекты. В области реализации научных программ, выделяется сотрудничество на уровне регионов двух государств. В 2017 году Минск установил контакт с 65 субъектами РФ по линии образования, была

налажена связь непосредственно между ВУЗами стран. В столице Республики совместно был открыт филиал российского университета.

В ходе Восьмого заседания парламентского собрания России и Беларуси также была инициирована разработка проекта «Молодежь Союзного государства», целью которого является улучшение молодежной политики путем регулирования вопросов гражданско-патриотического воспитания, привлечения школьников и студентов к экономической и политической сферам, поиска талантливых подростков, роста уровня спорта и туризма с помощью организации многосторонних форумов, олимпиад, конкурсов и так далее.

Немаловажными факторами, содействующими взаимодействию школьников и студентов и их знакомству с Союзным государством, является модернизация и оптимизация образовательного процесса. Так, государства продолжают принимать меры по обеспечению равных прав граждан. На данном этапе интеграции созданы условия, позволяющие абитуриентам Беларуси и России по результатам Единого государственного экзамена поступать в ВУЗы нашей страны, а также в Союзный университет в Могилеве. В 2020 году в БРУ заявили о создании новой специальности под названием «зарубежное регионоведение», которая призвана познакомить молодежь с политическими, историческими и культурными моментами европейского пространства, что, на наш взгляд, связано с выходом объединения в будущем на западную политическую арену.

Помимо этого, отмечаются также регулярные контакты между ВУЗами, выступления известных личностей в университетах, многочисленные визиты делегаций. Внимание студентов и преподавателей привлекло лекционное выступление главы МИД РФ С.В. Лаврова в стенах Белорусского государственного университета в 2015 году [60]. В своей речи дипломат обозначил направления и особенности внешней политики России, а также сделал акцент на развитии социальной и культурной сферы в рамках Союзного государства.

Таким образом, поэтапно принимаются меры по созданию единого образовательного пространства, а основными механизмами являются совместные проекты и нормативно-правовая база, гарантирующая равенство прав граждан. Такие механизмы позволили расширить контакты между ВУЗами двух стран и закрепить их в более чем 1300 договорах. Различные программы, выступления, конкурсы и олимпиады в свою очередь привлекают внимание молодежи, что положительно сказывается на проведении государствами публичной дипломатии.

Отмечается, что на данный момент между государствами достигаются договоренности по увеличению числа мест для граждан Беларуси в российских высших учебных заведениях, а также о создании пунктов сдачи и приема Единого государственного экзамена, что призвано облегчить процесс поступления белорусских абитуриентов на территории нашей страны. На реализацию же проекта будут выделены деньги из бюджета Союзного государства.

Как уже отмечалось ранее, отдельной масштабной площадкой для наращивания взаимодействия двух народов является информационное пространство, в котором находится большое число информационных порталов, СМИ, форумов, нацеленных на информационное обеспечение и просвещение. Курс на создание общего информационного поля был зафиксирован в документе «О Плана мероприятий по созданию общего информационного пространства Союзного государства на 2016–2020 годы». Для реализации же постановления правительствами были достигнуты договоренности по координации действий различных инструментов, основными из которых являются:

1. Информационно-аналитический портал Союзного государства, так как именно здесь можно найти актуальную сводку событий, происходящих в двух государствах отдельно, а также значимые для интеграционного

образования, сюжеты различных выступлений, стенограммы круглых столов и прочее.

2. Телерадиовещательная организация, журнал Союзного государства, совместный проект газеты «СОЮЗ. Беларусь-Россия», российские телеканалы в Беларуси, белорусские телеканалы в России и т.д., направленные на аудитории двух стран с целью познакомить ближе с культурой и бытом союзного народа, отразить значимые события в истории становления стран, а также отражения актуальной информации.

3. Форумы «Партнёрство во имя будущего», который стал результатом сотрудничества Мининформа Беларуси и России, Постоянного комитета Союзного государства, многочисленных журналистов, историков, экономистов по поводу урегулирования насущных проблем объединения; «Культурное наследие Беларуси» - площадка, на которой встречаются иностранные студенты с целью узнать больше о культуре и быте Республики Беларусь, а также обсудить направления будущего взаимодействия между участниками и государствами; и т.д.

Формированию общего информационного пространства и атмосферы единения братских народов способствует кинематограф и театр. Так, на съемочных площадках Национальной киностудии «Беларусфильм» создаются совместные российско-белорусские картины широкой тематики. Одним из таких известных проектов является фильм «Брестская крепость», который был снят по инициативе Совета Министров Союзного государства к 65-летию Великой Победы, а в процессе управления производством была использована российская система «Серебро».

Говоря о театральном искусстве, также стоит отметить совместные работы двух стран. В популярных фестивалях «Белая вежа», «Славянские театральные встречи» активно принимает участие российская сторона, в то время как в нашей стране «Чеховский фестиваль» проходит с поддержкой белорусов, а постановщики и сценаристы на постоянной основе поддерживают контакт между собой.

Таким образом, перспективным направлением взаимодействия России и Белоруссии является также формирование единого информационного пространства. Такое действие необходимо для знакомства широких кругов населения с социальными, культурными и политическими факторами интеграционного объединения, что облегчит поиск совместных решений проблем и вопросов. Основными же задачами в данном направлении должны стать большая адаптация под современные реалии, использование новых технологий, поскольку теле- и радиовещательные системы в настоящее время пользуются все меньшим спросом, что требует распространение также в социальных сетях и видеохостингах. Данные нововведения будут также способствовать переплетению информационного пространства и молодежной политики, чему уделяется больше внимание со стороны госорганов. На наш взгляд, именно такие преобразования позволят расширить аудиторию заинтересованных лиц и привлечь новых для дальнейшей интеграции двух государств.

Говоря о точных результатах сотрудничества, стоит упомянуть Аналитический доклад 2021 года, где зафиксировано следующее:

- на 1 февраля 2020 г. 762 тыс. граждан Республики Беларусь проживает в России, из них от 200 до 450 тыс. осуществляют трудовую деятельность;

- в России количество белорусских студентов составляет 10,6 тыс., из них 3,5 тыс. учатся бесплатно. С 2021 г. признаются результаты государственных экзаменов в обоих странах;

- в России в 2019 г. побывала 61 тыс. туристов из Беларуси (6% от всех белорусских туристов, выехавших за рубеж). Более 55–65% туристов в Беларуси — граждане России, в 2019 г. республику посетили 217 тыс. организованных туристов из России.

Так, основным достижением социального взаимодействия в рамках укрепления дружбы и общего развития является ярко выраженную дифференциацию отраслей гуманитарного сотрудничества, что значительно упрощает координацию государственных органов в разработке и реализации

проектов улучшений, что в свою очередь делает взаимодействие на гражданском уровне доступнее и исчерпывающим. Также, особенностью можно назвать и тот факт, что интеграция протекает в рамках взаимодействия близких исторически и культурно народов, что заметно содействует объединению государств на единой идеологической основе.

Таким образом, создается ситуация, в которой основным двигателем социальной интеграции являются негосударственные акторы в лице научных обществ, представителей бизнес-индустрии, образовательных учреждений и так далее, чему способствовали заключенные правительствами договоры о предоставлении равных прав гражданам. Именно это достижение является, на наш взгляд, основным в рамках взаимодействия двух государств, поскольку такая глубокая интеграция «снизу» способствует положительному восприятию народов в отношении друг друга и их сплочению, что может стать основой дальнейшего единения государств.

2.4. Основные проблемы в процессе сотрудничества

Ранее упомянутая тенденция разногласий касательно вида интеграционного образования прослеживается на всем пути развития Союзного государства. В настоящее время Союзное государство не имеет собственных государственных символов, признанных границ, общей финансовой системы. Учрежденные институты СГ исполняют свои функции с ограниченным набором полномочий, не принося существенный вклад в развитие единения. С 2010 г. образование практически утратило экономический аспект взаимодействия, переместив его на платформу Евразийского экономического союза. Возникает логичный вопрос – «Что является причиной стагнации проекта, если обе стороны разделяют желание формирования единой интеграционной структуры?»

Как уже упоминалось ранее, оба государства стараются извлечь выгоду из объединения, что затормаживает выработку и реализацию важных шагов интеграции.

Итак, первой проблемой, на наш взгляд, является проблема санации Союзного государства. Беларусь, получающая крупные дотации со стороны России, адаптировалась и практически привыкла к такому обеспечению, что заставляет ее нерешительно подходить к вопросам о гармонизации финансово-ресурсного отношения в рамках Союзного государства. Республика не готова вносить серьезные изменения во взаимодействие, включая изменение Союзного договора, который очевидно устарел за прошедший период.

Подобная рентабельная позиция обуславливается еще и доступом к дешевым российским энергоносителям и рынку, что приводит любые попытки активизировать процесс интеграции в тупик, а также преподносятся белорусскому народу, как намерение посягнуть на целостность и суверенитет республики: «Как на это посмотрят в нашей стране и в вашей, да и международная общественность – не мытьем, так катаньем инкорпорация страны в состав другой страны?» [61].

В свою очередь, имея выгодное транзитное положение, Беларусь имела возможность шантажировать Россию, тем самым намеренно замедляя процесс политической интеграции для получения собственной выгоды. Примером служит случай в 2002 году, когда произошла смена политического руководства в России и пост президента занял В.В. Путин. Новый лидер российского государства предложил республике в мае 2003 года провести референдум по союзной конституции, а позднее провести выборы союзного парламента и президента. При этом Путин предложил при учреждении органов управления брать в расчет уровень экономического развития государства, а также численность населения. Такой сценарий практически означал включение РБ в состав России, что очевидно вызвало резко отрицательную оценку со стороны Лукашенко и повлекло за собой отказ.

В этих условиях годом позднее произошел подъем цен на газ, поставляемых «Газпромом» в Беларусь, что вновь вызвало недовольство белорусского лидера в контексте развития Союзного государства. В ходе обсуждения данного вопроса Россия трижды останавливала поставки газа. Такие действия со стороны Москвы были рассмотрены в Минске, как шантаж, а ответным действием явилось предупреждение о выходе последнего из ранее заключенных договоров.

Так или иначе, Беларусь не понесла серьезных убытков вследствие отключения газа, поскольку попросту забирала газ, направляемый в Европу для удовлетворения собственных потребностей.

Таким образом, буферное положение Беларуси оставляет место для маневра, что позволяло ей отсрочивать принятие важных политических решений, направленных на дальнейшее единение стран на невыгодных для Минска условиях. Очевидно, что подобный настрой государств на взаимодействие не играет на руку дальнейшему объединению государств, поскольку для этого необходимы существенные шаги по гармонизации законодательной базы.

Вышеуказанная проблема в свою очередь вытекает из другой, более значимой, на наш взгляд, - проблемы баланса интересов. Так, интеграция двух стран практически с самого начала представляла собой баланс интересов двух сторон, которые явились отражениями сложившейся экономической и политической обстановки на международной арене, а также в регионе.

После распада СССР российская сторона рассматривала проект Союзного государства, как возможность обеспечить военную безопасность в западном направлении, при этом создав благоприятные условия для экспорта энергоносителей в Европу, а также заложить основу для реинтеграции на территории СНГ. Москва видела в Беларуси буферную зону, которую необходимо было использовать для получения собственной выгоды посредством синхронизации внешнеполитических векторов двух стран. Для

достижения же данной цели Россия обеспечивала республику экономической и политической поддержкой.

Беларусь же рассматривала проект Союзного государства, как приобретение права на безлимитное получение энергоносителей со стороны России, а также, как источник финансового обеспечения расходов для поддержания существующего режима в республике.

Политической ширмой такого баланса интересов между политическими намерениями Москвы, а также экономическими – Минска, призвано было стать Союзное государство. Однако, сложность заключается в том, что данный баланс невозможно назвать устойчивым, отмечая разницу в размерах государств, в социально-экономических потенциалах, а также в экономических системах сторон.

Для поддержания же такого баланса от Минска было необходимо наращивание объемов сотрудничества с Россией в военно-политических вопросах, что требовало неизменной поддержки внешнеполитического курса Москвы, а также гармонизацию собственной внешней политики с российской. Достигнуть такой координации не удалось: Лукашенко периодически делал заявления о готовности отвернуться от России и наращивании взаимодействия с Западом [62], а поддержание внешнего курса Москвы наблюдается только в рамках голосования на Генеральной Ассамблее ООН, чьи резолюции не имеют обязательного характера исполнения.

Разногласия по ведению общего курса наблюдаются и в военно-стратегическом плане. Своего рода показательным событием стал неожиданный отказ белорусского лидера от размещения на территории государства военной российской базы ВКС в 2015 году. При этом позднее на встрече с представителями США в ноябре 2018 года Лукашенко отметил, что существующие вооруженные силы Беларуси способны отразить любую агрессию, что ставит под сомнение необходимость размещения военной базы [63]. Очевидно, что российская сторона, которая на протяжении 20 лет экономически и политически поддерживала Беларусь, отрицательно

отреагировала на такое поведение, что значительно снизило намерение синхронизировать военную политику с Минском.

Так, ошибка проекта единения проявилась еще на ранней стадии формирования. Сама идея объединения изначально стала продуктом волеизъявления сторон в кризисной ситуации, а не стала естественным процессом развития на постсоветском пространстве. В такой обстановке лидеры государств не были готовы поступиться недавно обретенным суверенитетом, что с самого начала ставило единение государств под вопрос.

Еще одной вытекающей из вышеупомянутых проблем можно считать социально-экономический кризис. Постепенно в Союзном государстве начали складываться финансовые противоречия, решение которых необходимо было выработать на внутреннем уровне. Проблема впервые встала остро после 2011 года, когда уровень российских дотаций в отношении Беларуси достиг 10 млрд. долл. в год, при этом такая активная финансовая поддержка никак не отразилась на развитии социально-экономического положения республики, а нефинансовые активы, возникшие в результате процессов производства, находятся на уровне советских 1980-х годов [64, с. 254].

Эскалации данной проблемы способствовали также использование «серых схем», позволявших получить дополнительную выгоду в совокупности с дотационной системой Союза. Так, в 2018 году политическое руководство Беларуси обвинялось российской стороной в реализации поставок в Россию крупных объемов санкционных товаров (продовольственных продуктов и сигарет), а также уклонении от выплаты пошлины на транзитные нефтепродукты [65]. Подобные закулисные действия со стороны Беларуси вызвали недовольство и недоверие Москвы по отношению к приверженности Минска идеи объединения. «Серые схемы» республики в рамках Союзного государства подтверждает, что существующая система дотаций не удовлетворяет Беларусь. Вместе с этим завершается этап «теневой приватизации», тем самым расширяя претензии олигархии на неформальное политическое и экономическое влияние [66].

Ответными действиями в некоторой степени стало сокращение белорусской продукции на российских рынках, что говорит о нежелании о расширения экономических связей. Существующие в свою очередь условия беспрепятственного товарообмена вновь доказывает данный факт.

Вместе с этим уровень жизни в Беларуси значительно снизился в сравнении с началом 2000-х годов. Подтверждением является исследование, проведенное Информационно-аналитического центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2018 г., по результатам опроса более четверти респондентов (28%) заявили о своем недостаточном материальном благополучии. Опрос Института социологии Беларуси в 2018 году также показал увеличение количества жителей, отрицательно оценивавших социально-экономический уровень развития государства в 2018 году – он увеличился на 11% в сравнении с 2008 годом [67].

Существующая модель экономики с явным присутствием влияния государственного аппарата, а также олигархии на протяжении всего постсоветского периода развития продолжает сталкиваться с кризисами. При этом единственным вариантом решения проблемы каждый раз представляется не проведение поэтапных реформ, а рост объемов дотаций, поступаемых с российской стороны.

Такая ситуация отрицательно сказалась на оценке жителями республики действенности проводимой Лукашенко экономической политики, а также поставила вопрос о целесообразности дальнейшей интеграции с Россией.

В свою очередь не заканчиваются попытки гармонизации ведения общего политического и экономического курсов, что выражается в постоянных контактах государств, подписании документов различного уровня.

Тем не менее, вопросы политического характера, затрагивающие дальнейшее объединение, все реже инициируются двумя государствами, что обусловлено в различии подходов к проекту СГ. Так, будучи заинтересованной в получении экономической поддержки Беларусь не готова обсуждать вопросы о создании наднациональных органов и передаче им полномочий, а лишь

говорит о том, что подобные предложения являются попытками посягнуть на суверенитет республики.

Россия в свою очередь, оказывающая постоянную экономическую помощь практически впустую, требует от Беларуси конкретных мер по координации политик двух государств и ведении единой политической линии по большинству вопросов. Подобный нарушенный баланс интересов очевидно затормаживает процесс дальнейшего углубления интеграции, приводя к стагнации проекта и развитию лишь внутренних социально-экономических показателей внутри государств.

На протяжении всего развития Союзного государства возникают проблемы, обусловленные намерением извлечь выгоду прежде всего для собственного государства. Заложенная в начале формирования объединения идея о главенстве одной стороны в ходе интеграции отрицательно сказалось на единении государств. Такое положение повлекло за собой две основные, на наш взгляд, проблемы – неограниченная санация Беларуси со стороны Москвы, а также нарушенный баланс интересов. Данные проблемы в том или ином контексте периодически возникали в процессе взаимодействия государств и, по нашему мнению, продолжат проявляться в дальнейшем. Тем не менее, обе стороны объединения стараются придерживаться общего курса, направленного на интеграцию на более глубоком уровне, что дает основание говорить о дальнейшем развитии Союзного государства.

Таким образом, Союзное государство на современном этапе активно развивается. Такому выводу способствует проведенная в ходе работы корреляция документа Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего развития Союзного государства на 2018 – 2022 годы с непосредственными действиями по их реализации. Так, по всем перечисленным направлениям ведется постоянная совместная работа, что оборачивается решением задач в кратчайшие сроки. В свою очередь, урегулирование ранее обозначенных проблем в области налогового и таможенного права,

объединенного рынка нефти и газа делает стало основанием для совершенствования объединения.

Однако, затрагивая положительные результаты Союзного государства, необходимо отметить основные проблемы, возникающие в ходе интеграции с момента основания СГ. Так, нами были выделены следующие проблемы:

- неограниченная санация Беларуси со стороны Москвы;
- нарушенный баланс интересов;
- социально-экономический кризис.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Союзное государство России и Беларуси уже на протяжении двадцати лет является одним из наиболее прочных интеграционных объединений на постсоветском пространстве. Проведенное исследование позволило нам выделить и рассмотреть основные предпосылки объединения России и Беларуси: взаимосвязанные национальные экономики двух государств; общую внешнеполитическую угрозу на западном направлении; необходимость обеспечения транзита через Беларусь в Европу для России; потребность в российском финансировании со стороны Беларуси для стабилизации внутреннего положения и другие. Обозначенные предпосылки, по нашему мнению, позволили сделать вывод о неизбежности интеграции для обеих стран.

Понимание необходимости развития двусторонней интеграции, поиска модели государственного устройства, обеспечения равенства прав граждан, принятия конкретных правовых шагов в рамках создания Союзного государства вылилось в разработку и поэтапную реализацию проектов по единению двух государств. В 1999 году страны подписали главный учредительный документ - Договор о Союзном государстве. Основной целью создания объединения стало стремление улучшить социально-экономический уровень обоих членов, тем самым поднять уровень жизни граждан. Помимо этого, были регламентированы согласованная внешняя политика, создание единого экономического пространства, а также обеспечение безопасности через гармонизацию военной политики. В дальнейшем нормативно-правовая база была значительно расширена за счет заключения соглашений о сотрудничестве в конкретных сферах, что существенно облегчило задачу интеграции.

Рассматривая современное состояние отношений России и Беларуси в различных областях, необходимо отметить достижение существенных результатов. Такому выводу способствует корреляция регламентированных в документе «Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего

развития Союзного государства на 2018 – 2022 годы» задач с практическими действиями по их решению.

В военно-политических отношениях Москвы и Минска необходимо отметить достижение важных результатов в сферах унификации законодательств, а также координации действий на международной арене. Так, были приняты Интеграционный декрет и Военная доктрина Союзного государства. Оба документа регламентируют ключевые направления дальнейшего развития объединения, а также прописывают механизмы согласования совместных действий.

Вместе с этим продолжается развиваться экономико-энергетический аспект интеграции. Являясь одной из основных предпосылок, экономический фактор с самого начала формирования Союза стал важной объединяющей деталью двух государств и привлекал особое внимание стран-участниц. Развитие данного направления подтверждается прежде всего статистическими данными: ростом товарооборота, количеством заключенных соглашений на уровне правительств и граждан государств отдельно, количеством совместных предприятий и так далее.

Основным же достижением социального взаимодействия в рамках науки, культуры и образования является ярко выраженная дифференциация отраслей гуманитарного сотрудничества, что значительно упрощает координацию государственных органов в разработке и реализации проектов улучшений. Подписанный в 1998 году Договор о равных правах имеет огромное значение в развитии социальной сферы, делая интеграцию «снизу» возможной. Такое положение способствует постоянному наращиванию межрегиональных контактов между научными, образовательными и другими кругами.

Вместе с этим в ходе исследования были выделены основные проблемы взаимодействия в рамках Союзного государства, которые были обозначены еще в начале формирования объединения. К ним относятся: неограниченная санация Беларуси со стороны Москвы; нарушенный баланс интересов; социально-экономический кризис.

Таким образом, в условиях санкционного и информационного давления со стороны Запада обоим государствам практически навязывается необходимость развития интеграционного объединения. Реализация ранее достигнутых соглашений должна сформировать ядро для углубленного сотрудничества. В дальнейшем вокруг этого ядра может быть создана модель управления будущим макрорегионом, о котором все чаще заявляют представители правительств двух стран. Подобная модель в свою очередь призвана нивелировать влияние коллективного Запада и США, в частности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономика Беларуси : от рынка к плану: [монография]. В 2 томах. Т. 2 / Р. Антчака, М. Гужицкий, П. Козаржевский; Центр социально-экономических исследований, Институт приватизации и менеджмента. – Варшава : 2002. – 285 с. – ISBN 83-7178-260-8.
2. «Сборочный цех» СССР за 700 миллиардов долларов. // Военно-промышленный курьер: [сайт]. – 2019. – 06 авг. – URL: <https://vpk-news.ru/articles/51815> (дата обращения: 22.04.2022).
3. Резкин, П. Е. Топливная и нефтехимическая промышленность Республики Беларусь: тенденции и перспективы развития / П. Е. Резкин, Н. А. Хаустович // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей. – 2015. – №3. – С. 88 – 98.
4. Селиванова, И. Ф. Экономическая интеграция России и Белоруссии и ее влияние на экономическое развитие Белоруссии / И. Ф. Селиванова // Белоруссия и Россия: Общества и государства / ответственный редактор Д.Е. Фурман. – Москва, 1998. – С. 316-338.
5. Косов, Ю. В. Содружество Независимых Государств: Институты, интеграционные процессы, конфликты и парламентская дипломатия / Ю. В. Косов, А. В. Торопыгин. — 2-е изд., — М.: Аспект Пресс, 2009. – 296 с.
6. Пастухова, Н.Б. Союз России и Белоруссии: этапы, особенности, перспективы (конституционно-правовой аспект): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Борисовна Надежда Пастухова ; Московский государственный юридический университет. — Москва, 2000. – 177 с.
7. Выступление Алексея Миллера на конференции «Европа и Евразия: на пути к новой модели энергобезопасности». // Газпром: [сайт]. – 2015. – 13 апр. – URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/miller-journal/2015/223594/> (дата обращения: 22.04.2022).

8. Станислав Шушкевич: в Беловежской пуще не было ни одного пьяного // delfi: [сайт]. – 2014. – 10 апр. – URL: <https://www.delfi.lt/ru/news/live/stanislav-shushkevich-v-belovezhskoj-pusche-ne-bylo-ni-odnogo-pyanogo.d?id=64492286> (дата обращения: 23.04.2022).
9. Лукашенко назвал ошибку Белоруссии. // Актуальные комментарии. [сайт]. – 2010. – 15 апр. – URL: https://actualcomment.ru/lukashenko_nazval_oshibku_belorussii.html (дата обращения: 23.04.2022).
10. Егоров, В. Г. Военно-политическая обстановка в Балтийской морской зоне в конце 20 века и её перспективы в 21 веке / В. Г. Егоров // Морская индустрия. — 1999. — №4 – 98 – 108 с.
11. Давыдов, И. П. Интеграция на постсоветском пространстве как внешнеполитический приоритет Союзного государства / И. П. Давыдов // Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства: материалы Международной научно-практической конференции / БЕЛТА. — Минск, 2009. – С. 74-81.
12. Предвыборная борьба позади, впереди борьба за посты. // Коммерсант. [сайт]. – 1994. – 12 июля. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/83492> (дата обращения: 25.04.2022).
13. Медведев, Р. А. Александр Лукашенко. Контуры белорусской модели. / Р. А. Медведев; Лидеры мировой политики. Москва. — 2010. — С. 320.
14. А. Лукашенко: Справедливость — это основа того, что пытаюсь делать. // Твр. [сайт]. – 2020. 06 авг. – URL: https://www.tvr.by/news/politika/a_lukashenko_spravedlivost_eto_osnova_togo_chno_pytayus_delat/ (дата обращения: 26.04.2022).
15. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2020. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901167> (дата обращения: 26.04.2022).

16. Референдум 1995 года: определяющий выбор. // Sputnik. [сайт]. – 2020. – 14 мая. – URL: <https://sputnik.by/20200514/Referendum-1995-goda-opredelyayuschiy-vybor-1044677855.html> (дата обращения: 26.04.2022).
17. Договор об образовании Сообщества России и Беларуси // Парламентское собрание Союза Беларуси и России. – 2022. – URL: https://belrus.ru/info/dogovor_ob_obrazovanii_soobshchestva_rossii_i/ (дата обращения: 26.04.2022).
18. Договор о Союзе Беларуси и России // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2022. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902007> (дата обращения: 26.04.2022).
19. Усов, А. Куда качнется маятник? : (Еще раз о рос.-белорус. интеграции) / А. Усов // Обозреватель Observer. – 1999. – № 6. – С. 26–28.
20. Дракохруст, Ю. А., Перипетии интеграции (развитие процесса белорусско-российского объединения) / Д. Е.Фурман, Ю. А. Дракохруст, // Белоруссия и Россия. Общества и государства. М., 1998. – №4 – С. 340 – 342.
21. Декларация о дальнейшем единении Республики Беларусь и Российской Федерации // Информационно-аналитический портал Союзного государства. – 2010. – URL: <https://soyuz.by/deklaraciya-o-dalneyshe-edinenii-respubliki-belarus-i-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 28.04.2022).
22. Договор создания Союзного государства // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2019. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901756243> (дата обращения: 28.04.2022).
23. Союзное государство: история совместного развития. // Союзное государство. [сайт]. – 2022. – URL: https://postkomsg.com/history/20years_of_union_state/ (дата обращения: 28.04.2022).
24. Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего развития Союзного государства на 2018 – 2022 годы. // Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства. [сайт]. – 2021. URL: <https://www.postkomsg.com/documentation/> (дата обращения: 01.05.2022).

25. Модельное законотворчество в Союзном государстве. // Парламентское собрание Союза Беларуси и России. [сайт]. – 2021. – 19 янв. – URL: <https://belrus.ru/info/modelnoe-zakonotvorchestvo-v-soyuznom-gosudarstve/> (дата обращения: 01.05.2022).
26. Путин и Лукашенко подписали интеграционный декрет Союзного государства. // Коммерсант. [сайт]. – 2021. 04 ноя. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5063021> (дата обращения: 04.05.2022).
27. Высший Государственный Совет Союзного государства. // Информационно-аналитический портал Союзного государства. [сайт]. – 2021. – URL: <https://soyuz.by/vysshiy-gosudarstvennyy-sovet-soyuznogo-gosudarstva> (дата обращения: 04.05.2022).
28. МИДы России и Белоруссии приняли программу согласованных действий. // Regnum. [сайт]. – 2021. 10 ноя. – URL: <https://regnum.ru/news/3419826.html> (дата обращения: 04.05.2022).
29. Межгосударственные отношения России и Белоруссии. // РИА. [сайт]. – 2019. – 07 янв. – URL: <https://ria.ru/20191207/1562041504.html> (дата обращения: 05.05.2022).
30. Лукашенко подписал закон о ратификации соглашения с Россией о взаимном признании виз. // ТАСС. [сайт]. – 2020. – 10 дек. – URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10217733?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 06.05.2022).
31. Минск и Москва подготовили Концепцию миграционной политики Союзного государства. // СОЮЗ. [сайт]. – 2020. – 05 фев. - URL: <https://rg.ru/2020/02/04/minsk-i-moskva-podgotovili-koncepciiu-migracionnoj-politiki-soiuznogo-gosudarstva.html> (дата обращения: 06.05.2022).
32. В Союзном государстве приняли Концепцию миграционной политики. // БЕЛТА. [сайт]. – 2021. – 04 ноя. – URL: <https://www.belta.by/society/view/v-sojuznom-gosudarstve-obnovili-kontseptsiju-migratsionnoj-politiki-467973-2021/> (дата обращения: 06.05.2022).

33. Мезенцев рассказал о концепции миграционной политики Союзного государства. // РИА. [сайт]. – 2021. – 05 ноя. – URL: <https://ria.ru/20211105/mezentsev-1757782354.html> (дата обращения: 06.05.2022).

34. Размещение в Белоруссии двух военных объектов РФ продлили на 25 лет. // Инетрфакс. [сайт]. – 2021. – 08 ноя. – URL: <https://www.interfax.ru/world/801806> (дата обращения: 07.05.2022).

35. Экспорт российских вооружений. // Tadviser. [сайт]. – 2021. – 15 мар. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9 (дата обращения: 07.05.2022).

36. Беларусь и Россия утвердили новую Военную доктрину Союзного государства. // БЕЛТА. [сайт]: – 2021. – 04 ноя. – URL: <https://www.belta.by/politics/view/belarus-i-rossija-utverdili-novuju-voennuju-doktrinu-sojuznogo-gosudarstva-467974-2021/> (дата обращения: 07.05.2022).

37. Москва и Минск близки к созданию экономической платформы Союзного государства. // СОЮЗ. [сайт]. – 2021. – 06 мая. – URL: <https://rg.ru/2021/05/06/moskva-i-minsk-blizki-k-sozdaniiu-ekonomicheskoi-platformy-soiuznogo-gosudarstva.html> (дата обращения: 08.05.2022).

38. Беларусь и РФ в 2022 г начнут работать в формате единой экономической платформы Союзного государства. // Прайм. [сайт]. – 2021. – 12 июля. – URL: https://primepress.by/news/ekonomika/belarus_i_rf_v_2022_g_nachnut_rabotat_v_fo_rmate_edinoy_ekonomicheskoy_platformy_soyuznogo_gosudarstv-35231/ (дата обращения: 08.05.2022).

39. "СОЮЗ" публикует бюджет Союзного государства на 2022 год. // СОЮЗ. [сайт]. – 2022. – 09 мар. – URL: <https://rg.ru/2022/03/09/soiuz-publikuet-biudzhnet-soiuznogo-gosudarstva-na-2022-god.html> (дата обращения: 08.05.2022).

40. Парламентское собрание приняло проект бюджета Союзного государства на 2022 год. // БЕЛТА. [сайт]. – 2021. – 23 дек. – URL: <https://www.belta.by/economics/view/parlamentskoe-sobranie-prinjalo-proekt-bjudzheta-sojuznogo-gosudarstva-na-2022-god-476406-2021/> (дата обращения: 08.05.2022).
41. Об итогах внешней торговли Беларуси с Россией в 2021 году. // Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации. [сайт]. – 2021. – URL: https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade/ (дата обращения: 08.05.2022).
42. Проверка связей. // СОЮЗ. [сайт]. – 2021. – 06 фев. – URL: <https://rg.ru/2021/02/06/chto-proishodit-s-vzaimnoj-torgovlej-rossii-i-belarusi.html> (дата обращения: 09.05.2022).
43. Легок на подъем. // Союзное вече. [сайт]. – 2022. – 25 мар. – URL: <https://www.souzveche.ru/articles/economy/62844/> (дата обращения: 09.05.2022).
44. Аналитический доклад "Союзное государство Беларуси и России: результаты для граждан и перспективы". // гromуко. [сайт]. – 2021. – URL: https://gromyko.ru/upload/analiticheskij_doklad_2021.pdf (дата обращения: 09.05.2022).
45. Владимир Ефимов: Беларусь увеличила инвестиции в Москву более чем в семь раз. // Комсомольская правда. [сайт]. – 2022. – 12 апр. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27378/4571299/> (дата обращения: 09.05.2022).
46. Лукашенко и Дегтярев договорились о сотрудничестве в интересах Хабаровского края. // Амурпресс. [сайт]. – 2022. – 13 мая. – URL: <http://amurpress.ru/politics/32805/> (дата обращения: 09.05.2022).
47. Союзное государство России и Беларуси: в поисках вектора развития. // РСМД. [сайт]. – 2019. – 13 дек. – URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/soyuznoe-gosudarstvo-rossii-i-belarusi-v-poiskakh-vektora-razvitiya/?sphrase_id=90312569 (дата обращения: 09.05.2022).

48. Директор Института системных исследований в АПК о продовольственной безопасности Беларуси. // БЕЛТА. [сайт]. – 2022. – 07 янв. – URL: <https://www.belta.by/comments/view/direktor-instituta-sistemnyh-issledovanij-v-apk-o-prodovolstvennoj-bezopasnosti-belarusi-8047/> (дата обращения: 10.05.2022).

49. Главы аграрных ведомств России и Беларуси обсудили сотрудничество в сфере АПК. // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [сайт]. – 2020. 30 окт. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/glavy-agrarnykh-vedomstv-rossii-i-belarusi-obsudili-sotrudnichestvo-v-sfere-apk/> (дата обращения: 11.05.2022).

50. На Белорусской АЭС запущен второй энергоблок. // Красная весна. [сайт]. – 2022. – 26 апр. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/679cf954/> (дата обращения: 13.05.2022).

51. У Беларуси и России много совместных планов, завязанных на энергетике. // СОЮЗ. [сайт]. – 2021. 20 окт. – URL: <https://rg.ru/2021/10/20/u-belarusi-i-rossii-mnogo-sovmestnyh-planov-zaviazannyh-na-energetike.html> (дата обращения: 14.05.2022).

52. Общий энергорынок Белоруссии и РФ заработает с 2024 года. // Вести. [сайт]. – 2021. – 20 дек. – URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2654704> (дата обращения: 14.05.2022).

53. Беларусь согласилась платить российскими рублями за нефть и газ из РФ. // Союзное вече. [сайт]. – 2022. – 04 апр. – URL: <https://www.souzveche.ru/news/63074/> (дата обращения: 14.05.2022).

54. Белоруссия с апреля перейдет на российские рубли в расчетах за газ. // Интерфакс. [сайт]. – 2022. 5 апр. – URL: <https://www.interfax.ru/business/833270> (дата обращения: 15.05.2022).

55. Беларусь и Россия наметили механизмы углубления научно-технического и инновационного сотрудничества. // БЕЛТА. [сайт]. – 2021. – 17 дек. – URL: <https://www.belta.by/society/view/belarus-i-rossija-nametili->

[mehanizmy-uglublenija-nauchno-tehnicheskogo-i-innovatsionnogo-475398-2021/](#)

(дата обращения: 15.05.2022).

56. Россия и Беларусь создали единый реестр технопарков союзного государства. // Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России. [сайт]. – 2021. – 20 сен. – URL: <https://akitrf.ru/news/rossiya-i-belarus-sozdali-edinyy-reestr-tekhnoparkov-soyuznogo-gosudarstva/#> (дата обращения: 16.05.2022).

57. Андреев, А. Н. Технопарки России и Беларуси – 2021: ежегодный обзор / А.Н. Андреев, А.А. Белов, М.М. Бухарова, Е.И. Кравченко, М.А. Лабудин, А.Р. Новикова, М.С. Серёгин, А.В. Сосновский, В.А. Суров, А.В. Шпиленко // Редакционная коллегия: Д.Б. Кравченко, А.Н. Козловский, О.А. Тетерина, Д.Г. Цуканов, А.В. Шпиленко; Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России.; Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь. – Москва : АКИТ РФ, 2021. – 125 с.

58. Международная ассоциация академий наук и Постоянный комитет СГ подписали соглашение о сотрудничестве. // БЕЛТА. [сайт]. – 2020. – 09 дек. – URL: <https://www.belta.by/society/view/mezhdunarodnaja-assotsiatsija-akademij-nauk-i-postojannyj-komitet-sg-podpisali-soglashenie-o-419395-2020/> (дата обращения: 16.05.2022).

59. Премию Союзного государства по науке и технике впервые вручат в 2021 году. // ТАСС. [сайт]. – 2021. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/773516> (дата обращения: 16.05.2022).

60. МИД РФ Сергей Лавров 28 июня выступил перед студентами и профессорско-преподавательским составом БГУ. // БГУ. [сайт]. – 2007. – 28 июня. – URL: <https://bsu.by/news/20003-d/> (дата обращения: 16.05.2022).

61. Лукашенко заподозрил Россию в желании присоединить Белоруссию. // РИА. [сайт]. – 2018. – 14 дек. – URL: <https://ria.ru/20181214/1548021508.html> (дата обращения: 20.05.2022).

62. Лукашенко готов сотрудничать с Западом. // Коммерсант. [сайт]. – 2007. – 14 янв. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/996888> (дата обращения: 20.05.2022).

63. Лукашенко о российской военной базе: она здесь не нужна. // Sputnik. [сайт]. – 2018. – 06 ноя. – URL: <https://sputnik.by/20181106/Lukashenko-o-rossiyskoy-voennoy-baze-ona-zdes-ne-nuzhna-1038507335.html> (дата обращения: 20.05.2022).

64. Суздальцев А. И. Проблема появления единой валюты Союзного Государства России и Белоруссии / А. И. Суздальцев // Безопасность Евразии. — 2008. — № 3. — С. 244—256.

65. Силуанов заявил об утрате доверия к Белоруссии. // РБК. [сайт]. – 2018. – 25 дек. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/12/2018/5c22072f9a794722a5cbbb3c> (дата обращения: 20.05.2022).

66. Павел Усов: Олигархия как возможное политическое будущее Беларуси. // БП. [сайт]. – 2018. – 18 июля. – URL: <https://belaruspartisan.by/politic/431792/> (дата обращения: 20.05.2022).

67. Суздальцев А. И. Кризис Союзного государства Белоруссии и России / А. И. Суздальцев // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64, № 3, – С. 56-67.


Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 С.А. Дробышевский

подпись инициалы, фамилия

« 25 »  2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Развитие отношений России и Беларуси в рамках Союзного государства

Руководитель



24.05.2022

подпись, дата

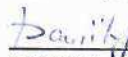
доцент, к.и.н

должность, ученая степень

О.В. Богунова

инициалы, фамилия

Выпускник

 24.05.22

подпись, дата

Д.О. Иванов

инициалы, фамилия

Красноярск 2022