

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«**СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**»

Юридический институт  
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

41.03.05. Международные отношения

Международное сотрудничество государств на современном этапе:  
проблемы и перспективы

Руководитель	_____	<u>доцент, к.ю.н</u>	<u>В.А. Мещериков</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>З.А. Костив</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1 Объединения государств на международной арене: история и развитие.	6
1.1 История возникновения и развития международных межправительственных и неправительственных организаций .....	6
1.2 История возникновения неформальных межгосударственных объединений.....	11
2 Проблемы сотрудничества государств в рамках объединений .....	14
2.1 Проблемы формальных государственных объединений .....	14
2.1 Вопросы функционирования неформальных объединений .....	19
2.3 Перспективы международного сотрудничества государств в рамках объединений.....	22
Заключение.....	43
Список использованных источников .....	46

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность темы исследования**

Тема международных площадок сотрудничества государств, их эффективности, является актуальной, поскольку в настоящее время только имеющих статус при ООН существует более 113 международных межправительственных организаций (ММПО) [1]. Помимо ММПО также есть неформальные объединения – G-20, БРИКС, которым в предложенной работе уделяется большое внимание, поскольку они влияют на мировую политику, представляют в настоящее время большой интерес и представляют перспективу, не имея при этом юридической формы. Межгосударственные объединения являются политическим механизмом, который в данный момент функционирует и продолжает своё развитие. Изучение объединений даёт понимание процессов, происходящих в мировой жизни и их последствий.

Двадцатое десятилетие XXI века, его начало, действительно можно назвать неординарным. Многие политологи, аналитики говорят об ускорении как обычной жизни людей, так и политической жизни государств. Сравнивая статьи аналитиков 2020 - середины 2022 гг легко заметить разрыв ожиданий и реальности. Это означает, что перспективы развития событий довольно широки, что даёт простор для политического анализа. Международные объединения непосредственно влияют на межгосударственные отношения, экономическую ситуацию в мире, опосредованно – на жизнь каждого человека.

В представленной работе проведён сравнительный анализ мнений различных авторов, который позволил соединить картину прошлого и настоящего, указать недостатки межгосударственных объединений, предположить их будущее на основе истории, аналитических работ и собственных выводов.

### **Цель и задачи исследования**

*Цель* исследования - определить перспективы международного

взаимодействия государств в рамках формальных и неформальных объединений, опираясь на историю их сотрудничества и уязвимые места.

Для достижения данной цели были поставлены следующие *задачи*:

- ~ изучить историю возникновения формальных и неформальных государственных объединений;
- ~ выявить проблемы межгосударственных объединений, их функционирования;
- ~ указать наиболее вероятные варианты развития межгосударственных площадок.

### **Объект и предмет исследования**

*Объектом исследования* является международное сотрудничество государств.

*Предмет исследования* – международные межправительственные, неправительственные организации, неформальные объединения государств: G-20, БРИКС.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Начало исследованиям международных организаций в России было положено профессором П.Е. Казанским, автором исследования «Всеобщие административные союзы государств» (1897 г.). Основоположником теории международных организаций в советской науке стал профессор Г.И. Морозов. В монографии доцента Санкт-Петербургского государственного университета А.Е. Кутейникова дан обзор современного состояния исследований ММПО в России и за рубежом [2]. В настоящее время большую роль в исследованиях межгосударственных объединений играет Лев Сергеевич Воронков, научный сотрудник Центра североевропейских и балтийских исследований Института международных исследований (ИМИ) [3]. Однако, тема неформальных объединений упоминается в контексте либо определённых организаций, либо отдельных политических событий. Так, конкретным неформальным

объединениям посвящены статьи Шевченко И.В., Малаховой Т.С., Малахова В.С., Лексютиной Я.В., Астахова Е.М., Лисоволика Я. Д. Кулькова И.В., М. В. Ларионовой, Разумовского Д. В.. Однако при всём разнообразии авторов сложно найти работу, охватывающую весь спектр неформальных объединений государств как явления, не только отдельно взятой площадки.

### **Хронологические рамки работы**

Хронологические рамки исследования составляют период с XIX века по настоящее время.

### **Структура работы**

Данная работа включает в себя введение, первую главу, два параграфа первой главы, вторую главу, два параграфа второй главы, третью главу, заключение и список использованной литературы.

# **1 Объединения государств на международной арене: история и развитие.**

## **1.1 История возникновения и развития международных межправительственных и неправительственных организаций**

Первые постоянные международные межправительственные организации (ММПО) появились относительно недавно, в XIX веке и назывались «административными союзами». Среди них можно назвать: Международный союз измерения земли (1864); Всемирный телеграфный союз (1865); Всемирный почтовый союз (1874); Международное бюро мер и весов (1875); Международный союз охраны промышленной собственности (1883); Международный союз для защиты литературной и художественной собственности (1886); Международный противоневольнический союз (1890); Международный союз для публикаций таможенных тарифов (1890); Международный союз железнодорожных товарных сообщений (1890). Парижский мирный договор 1856 г. учредил Европейскую Дунайскую комиссию. Также было создано объединение на основе Всемирной конвенции против рабства (1840 г). Первой ММПО считается Международная центральная комиссия судоходства по Рейну (1831 г.) [2].

Международные межправительственные организации возникли в эпоху капитализма, объединяя государства с относительно одинаковой формой экономики, и в то время имели скорее вспомогательную роль в деле межгосударственного сотрудничества. Они имели узкую специальность, маленькую компетенцию и их задачи сводились к решению практических вопросов, о чём можно судить даже из их названий. И тем не менее создание таких организаций уже определило вид возможного сотрудничества государств, как одного из наиболее благоприятных и эффективных.

Возникновение ММПО не было случайно. Это был закономерный ответ на развитие мировой экономики, смены государственного устройства и других социальных преобразований. Государствам было недостаточно двусторонних

отношений, а многосторонний необходимо было привести к одному знаменателю и обезопасить. В число первопричин и маркеров, которые предсказали появление ММПО можно отнести Мировой экономической кризис 1857 года, который был вызван перепроизводством промышленных товаров, и по нему стало понятно, что хозяйства государств имели высокую степень интеграции. Особенно остро стояли вопросы об улаживании административных, экономических и других барьеров для широкой торговли, создании правил торговли между государствами, урегулировании и поддержании уже существующих. Также было важно наладить инфраструктуру, транспортные сети и коммуникацию для чего и были созданы международные межправительственные организации, которые следили за исполнением правил и обязанностей.

Иными причинами, породившими ММПО было образование суверенных государств в результате буржуазно-демократической эволюции, которые стремились к независимости, а также научно-техническая революция, которая дала мощный импульс в развитии технологий, их применения, постепенно создавался мировой рынок. Таким образом, государства хотели участвовать в мировой жизни, всесторонне развиваться, оставаясь при этом независимыми. Со временем организации всё более отходили от государств и стали восприниматься как отдельные международные акторы.

В начале XX века позиции ММПО не окрепли, а имевшейся политической согласованности, опыта и желания сотрудничать было недостаточно для предотвращения Первой мировой войны. Усовершенствование оружия, человеческие потери, экономические убытки подводили к решению о необходимости предотвращения подобного опыта. Во время войны от разных стран выдвигались проекты с идеями мирного решения конфликта. В итоге они легли в основу Версальского мирного договора 1919 г., составной частью которого была Лига Наций, первая международная межправительственная организация, целью которой было поддержание мира и безопасности. И хоть она не смогла предотвратить Вторую мировую войну, это

был важный шаг в построении мировой политики. Причины провала целей Лиги Наций называются разные. Возможно, участники организации не предполагали, что война может повториться и были сконцентрированы на восстановлении «старого» мира, разоружении стран и устранении последствий Первой мировой. Также положения организации не предусматривали безоговорочного запрещения агрессии, у Лиги Наций не было активных инструментов влияния, она не оценила размер революционных настроений в Европе и 18 апреля 1946г. прекратила существование. Однако государства переняли и учли опыт Лиги Наций и создали иной проект по осуществлению мирового порядка. Неофициальной преемницей Лиги Наций называют Организацию Объединённых Наций (ООН). В настоящее время 193 страны являются участниками данной организации. Её формированию предшествовало создание антигитлеровской коалиции. Огромные усилия были потрачены на создание ООН, в проект Устава организации было внесено большое количество поправок (более 1200), что являлось большим шагом в развитии международного права. Государства старались обезопасить себя, возложив друг на друга ответственность за несоблюдение условий ООН. Образовалась «круговая порука». Государствам было необходимо сосуществовать в новом мире и учиться добиваться своих целей, не ущемляя прав других участников, вести переговоры и ставить общие задачи. Со временем под эгидой ООН сформировалось много организаций конкретной компетенции, которые помогают осуществлять деятельность ООН, например, МАГАТЭ, ЮНЕСКО. Таким образом, произошло чёткое распределение обязанностей внутри ООН.

Возникновение ММПО повлекло за собой создание Международных Неправительственных Организаций (МНПО), которые занимаются практической стороной вопроса осуществления принятых ММПО решений. Промышленная революция, которая помогла развитию капиталистических отношений, увеличила количество проблем наёмных рабочих, таких как продолжительность рабочей смены, а именно её увеличение, использование детского и женского труда. Все эти вопросы требовали решения. На помощь



пришли МНПО. В процессе развития те права и свободы, которые «выбивали» у государств новообразовавшиеся слои населения, начали вкладываться в Конституции, международные договоры, уставы ММПО и иные правовые документы. Межправительственные организации всё чаще стали привлекать неправительственные для дачи оценки или анализа, технических рекомендаций. При помощи подобной обоюдной работы произошла унификация символов и стандартов.

Международные межправительственные организации (ММПО) — объединения государств, их институтов, которое создано на основе договора между участниками. Международные неправительственные организации (МНПО) — международные объединения, членами которых являются различные акторы (не только государства). Деятельность МНПО осуществляется в рамках его Устава. Подобные организации являются формальными объединениями.

Важно понимать, что каждая из постоянных ММПО создается национальными правительствами для регулирования жизненно важных функций международного сообщества. Сейчас это полноценные участники международных отношений. Выпадение ММПО из системы вызовет закономерное ухудшение её функционирования. Это объясняет их важность и влияние на мировую систему.

Главной особенностью ММПО является правосубъектность, которой государства наделяют данные объединения, передавая им ряд полномочий, присущий государству. У этого явления есть свои положительные и отрицательные стороны, о которых будет подробнее изложено во 2 главе. Относительно правосубъектности в международном праве четко обозначено, что международные организации обладают ею и соответствующей правоспособностью, часто это означает правовую возможность вступать в правовые отношения с другими субъектами международного права и заключать с ними международные договоры. Об этом говорится в Венской конвенции о праве международных договоров 1986 г. В Конвенции ООН по морскому праву

в статье 176 закреплено, что орган по морскому праву обладает «международной правосубъективностью» [4].

Международная организация это не только актор международных отношений, но она имеет право действовать и в частноправовом порядке. Организация, обладающая правосубъектностью, может участвовать в судебных процессах, совершать сделки, иметь собственность и т.д. Более того, международная организация имеет определённые иммунитеты и привилегии.

Международные организации вбирают в себя также права и обязанности юридических лиц. Так, приведём статью 104 Устава ООН: «Организация Объединенных Наций пользуется на территории каждого из своих Членов такой правоспособностью, которая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей». Исходя из этого, полномочия ММПО ограничены ее функциями и полномочиями в соответствии с учредительными договорами согласно национальному законодательству [4].

Таким образом, международные межправительственные организации являются юридическим лицом, заключают соглашения и договоры с другими акторами мировой политики, имеют несколько центров принятия решений, которые выносятся при большинстве согласных участников или на основе консенсуса. Как уже было сказано, государства, создавая ММПО, передают им определённую часть своего суверенитета, это порождает правосубъектность организаций, то есть компетенция создавать нормы и привлекать государства к ответственности. Сегодня ММПО наблюдается значительное количество, около 400. Они согласовывают позиции государств, вырабатывают стандарты, осуществляют равноправное положение участников. Их структура в основном одного типа, включает секретариат, генеральную ассамблею, комиссии, судебные органы. Некоторые заседают на постоянной основе, некоторые созываются специально для принятия решений или в установленный срок.

Неформальные объединения, такие как БРИКС, G-20, не институционализированы, у них нет устава, однако роль, которую они выполняют, может превышать роль ММПО по своим объемам и целям во много

раз.

## **1.2 История возникновения неформальных межгосударственных объединений**

По мнению многих аналитиков причиной образования некоторых организаций, помимо уже упомянутых, были и есть не столько благие мотивы изменить мир к лучшему, сколько желание доминировать и устанавливать гегемонию. Страны видят возможность прикрытия своих неправомерных действий и интересов международной инициативой, поэтому довольно сложно было и остается создать независимую площадку, где не будет перевеса в сторону государства, имеющего военное, политическое и экономическое превосходство. Это создаёт проблемы для стран, которые хотят получать пользу объединения, но при этом не жертвовать своими экономическими и политическими интересами. Решение нашли в так называемых «клубах» или неформальных объединениях. Этот формат устраивает страны и даёт им то, чего не могут дать формальные объединения. В основном межгосударственные объединения направлены на взаимодействие в экономическом секторе.

Неформальные объединения формируют модель «управления без многосторонних институтов», сформированную Николасом Бейном. Она говорит нам о том, что многосторонние институты находятся в отношениях взаимного сосуществования и отстраненности, если их повестки дня различаются, и отношениях напряженности, если повестка дня является общей для всех. Это облегчает взаимодействие государств и позволяет им быстро достигать нужных решений, без обязанности поддерживать активность в других сферах.

Прослеживается совпадение некоторых причин создания ММПО и коалиций. Так же, как и ММПО, межгосударственные объединения начали создаваться в ответ на экономический кризис, а именно Азиатский финансовый кризис 1997—1998 [5], когда страны Юго-Восточной Азии начали очень

быстро набирать темпы роста, был большой приток капитала, рос государственный долг, это стало причиной перегрева экономики, а предчувствуя беду, инвесторы, частные лица начали вкладывать деньги в реальный сектор, то есть недвижимость. Подобный кризис не остался без последствий, он привёл к многочисленным политическим изменениям (к примеру, Восточный Тимор провозгласил независимость от Индонезии), явился одной из причин экономического кризиса в России в 1998 году. Ранее, в начале 1970-х годов, произошёл первый нефтяной кризис [6], который был вызван наложением эмбарго на поставки нефти в западные страны Организацией стран-экспортёров нефти (ОПЕК). Государства отреагировали немедленно. Был созван совет министров финансов Франции, Германии, США и Великобритании, позже присоединилась Япония и Италия. Потом состоялась встреча руководителей стран и был разработан план по выходу из экономического кризиса. На настоящее время (встреча состоялась в 1975) можно сказать, что план помог. Отреагировав быстро, при этом не связывая себя обязательствами, страны сумели «поднять» экономику, оставив при этом за собой право на манёвры, если того потребует ситуация в их собственной стране. Возможно, при работе с подобными проблемами в ММПО не было бы такого КПД. Гибкий подход к решению мировых проблем предстал в выгодном свете и международные коалиции стали заниматься более широким кругом вопросов: терроризм, реформирование ООН, климатические изменения, экономическая помощь, защита прав человека и многое другое.

G-20 была образована на основе G-8 в ответ на Азиатский финансовый кризис, так как государства не могли решить проблему без участия таких крупных стран как Китай и Индия. «Большая двадцатка» является расширенной версией стран G-7. После снятия напряжения в экономической сфере группа перешла на обсуждение политических вопросов. Она состоит из 19 стран - Аргентины, Австралии, Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Индонезии, Италии, Канады, Китая, Мексики, Турции, России, Саудовской Аравии, США, Франции, ЮАР, Республики Кореи, Японии, - и Европейского

союза. Помимо лидеров стран и различных министров на саммит приглашают руководителей таких ММПО как Международной организации труда (МОТ), Всемирного банка (ВБ), Всемирной торговой организации (ВТО), Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). На данную группу стран приходится основные показатели ВВП – 90% и мировой торговли – 80% [7].

БРИКС. Группа БРИКС состоит из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика. Впервые аббревиатуру БРИК упомянул аналитик в записке банка Goldman&Sachs в 2001 году, он выделил группу стран с быстро развивающейся экономикой. Вначале группа состояла из четырёх стран, а когда государства начали координировать свои действия совместно и стал понятен политический статус и акторство группы, то в 2011 году присоединилась Южно-Африканская республика (ЮАР) [8]. Само создание БРИКС является манифестом против регулирования западом мировой экономики. Если смотреть в самую суть объединения, то «Большая двадцатка» была создана для постепенного ухода от долларовой привязки и развития многовалютной экономики мира.

Помимо таких неформальных объединений как G-20, G-7, БРИКС существуют другие узкоспециализированные неформальные объединения. К примеру, Парижский клуб стран-кредиторов, который занимается урегулированием долгов государств и их реструктуризацией.

Таким образом, можно увидеть, что изначально государства создавали объединения для решение каких-либо практических задач, будь то единое регулирование морского судоходства или почтовых отправок. В последующим был раскрыт потенциал и возможности межгосударственных объединений. Международные неправительственные организации стали решать практические вопросы и работать над реализацией решений ММПО. Любое объединение, формальное и неформальное, создается в ответ на какую-либо проблему и своей целью полагает её решение, а в последствии упрощение жизни. Зачастую угрозой являются экономические потрясения или сложности,

будь то экономический кризис, зависимость от иностранных инвестиций, большой внешний долг и другие. Мы осветили качественное изменение объединений во времени, из обслуживающих и узкоспециализированных, созданных для решения отдельных проблем, они стали важным актором мировой политики, помогающим согласовывать позиции государств и их интересов на международной арене. Международные межправительственные организации, неформальные «клубы по интересам» помогают государствам отстаивать национальные интересы, их независимость. Всё это отвечает цели создать многополярное мироустройство.

## **2 Проблемы сотрудничества государств в рамках объединений**

### **2.1 Проблемы формальных государственных объединений**

Проблема количества. Специалисты выделяют проблему необъятного количества ММПО и МНПО, которые фактически не являются эффективными, а некоторые существуют скорее номинально.

Тенденцией стал быстрый рост акторов, это ведёт к фрагментации системы глобального управления и невозможности построения единого центра принятия решений. С одной стороны, это негативно влияет на ответственность государств перед лицом подписанного соглашения, поскольку многие из них так и остаются идеей на листе бумаги и его фактическое невыполнение, по сути, не несет за собой никаких ощутимых последствий. С другой стороны, фрагментация мировой системы является проверкой на конкурентоспособность, разнообразие институтов задаёт планку и позволяет обеспечивать результативность и поиск лучших решений, чем если бы работали несколько институтов, теряющих динамику и силящихся противостоять новым вызовам [9].

Проблема прозрачности. Часто можно услышать про объемы финансирования, которые государства вкладывают в различные

институциональные фонды. Однако в открытом доступе сложно найти отчёты о расходовании вложенных государствами средств. К данному вопросу также можно добавить проблему коррупции. Так, много вопросов существует к Африканскому Союзу, который активно берёт помощь у международных институтов, при этом трудно найти последние проекты, проинвестированные организацией.

Проблема потери суверенитета. По мнению Черниченко С.В. государства стремятся контролировать функционирование организаций, а это требует более четкого разграничения компетенции между государствами и международными организациями, между органами международных организаций. Это стремление можно проследить в призывах реформировать внутреннюю архитектуру международных организаций, её механизмы, чтобы достичь наибольшей гибкости и эффективности их деятельности. В.Г. Крохмаль поднимает данную проблему в своей статье, говоря о том что хоть государства учреждают ММПО для выполнения определенных задач, наделяя их правосубъектностью и использует для этого договорную основу, однако направление работы самих организаций, как международных, так и неправительственных, может быть задано государствами-учредителями [10]. Отсюда возникает проблема самостоятельности международных организаций. Чаще всего реальной целью ММПО является отстаивание позиций государства, его интересов на международной арене. ММПО используются сильными государствами и вхождение в них других стран под прописными правилами позволяет державам контролировать мировое экономическое пространство, прививать свои ценности и субъективно оценивать соблюдение условий участниками. В подобных реалиях вполне понятны переживания государств о передаче своей правосубъектности международным организациям. В данной процедуре многие международные правоведы видят ослабление суверенитета государства. Несмотря на ограниченный функционал количество ММПО постепенно растёт, увеличиваются сферы их деятельности. Передавая функционал принятия решений какой-либо организации государство как бы теряет право на полную

самостоятельность в принятии этих решений, будучи связанным международными договорами. Национальное государство ставит под сомнение необходимость рассредоточения своих функций в руки международных структур. Впрочем, это компенсируется тем, что у организаций зачастую нет реальных рычагов давления, что ведёт к новой проблеме [11].

Проблема неэффективности. Стоит признать, что в современной системе международных отношений нет организации, которая в состоянии эффективно осуществлять полный контроль за исполнением действующих международных договоров и обеспечивать их безусловное исполнение всеми акторами. Международные институты не наделены полномочиями, способными реально оказывать давление на страну. Лишь только другие государства могут принимать жизненно важные решения и применять эффективные механизмы воздействия, такие как санкции, эмбарго и т.п. Международные организации в таком случае могут выступать механизмом, через который это давление будет оказываться. Например, Генеральный Секретарь ООН Антониу Гутерриш, говоря о ситуации в Сирии, признал неспособность организации решать подобные вопросы на практике, а также необходимость реформирования Совета Безопасности ООН [12]. Это означает фактическую безнаказанность за нарушение соглашений. Всё ещё остро стоит вопрос добросовестности выполнения договоров и соглашений.

Проблема несамостоятельности. В данный момент обострилось противостояние между западным миром в лице Соединённых Штатов и восточным, в лице России. Это противостояние нашло отражение и в работе международных объединений. Гегемония западного мира проникла во многие структуры и организации. В данном случае необходимо отметить зависимость многих стран, регионов от западных стран и их инвестиций. Нейтралитет в настоящее время теряет даже Организация Объединённых Наций (ООН). Так, на официальном сайте, казалось бы, нейтральной международной межправительственной организации ООН появилась отдельно выделенная сноска про специальную военную операцию России на Украине. Конечно,



такое специальное выделение можно объяснить заинтересованностью общества в данном вопросе, которая была вызвана неслучайно, с подачи западных стран. Однако возникает много вопросов, почему другим, не менее масштабным и тяжелым событиям, таким как длительная война в Йемене, не посвящаются отдельные ссылки со статьями. После того, как Россия наложила вето на резолюцию Совбеза ООН, осуждающую специальную военную операцию России на Украине, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию об обоснованном использовании права вето [13]. Небеспристрастное отношение ООН к России и её союзникам очевидно, аргументировать данный вопрос можно довольно долго. Обостряются проблемы отсутствия реальных рычагов давления на государства, прослеживается зависимость и подчиненность организации западным странам, двойные стандарты в отношении участников. Всё это не позволяет в полной мере осуществлять международные принципы и нормы, о которых гласит Устав ООН, в том числе принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств. Эксперты говорят о необходимости реформирования ООН.

Довольно давно существует проблема западного контроля над мировыми финансовыми ресурсами. Основные финансовые потоки проходят через США и Западную Европу, а соответственно через такие организации как МВФ, Всемирный Банк. Вес доллара США в международной валютной корзине МВФ (SDR) составляет около 42%, при китайском юане в 11%, который был внесён в корзину лишь в 2016 году несмотря на активное несогласие США. На сегодня Америка - главный акционер МВФ и непосредственно регулирует выдачу кредитов, обладает правом вето. Всего пять стран в настоящее время держат более 10 млрд СДР – это США, Японией, Франция, Германия и Великобритания. Около 5 млрд СДР принадлежит Италии, Канаде, Саудовской Аравии, Китаю и России. Вклад в корзину МВФ развивающихся стран составляет менее 9% [14]. Данные обстоятельства показывают явный резонанс с принципами демократии.

Таким образом, страны ограничены в выражении своего мнения в ООН,

так как за осуществлением казалось бы давно утверждённого за всеми права голоса идут санкции от упомянутых межправительственных организаций. Подобная экономическая, а вслед за ней и политическая зависимость от западных инвестиций, заёмов у западных банков и иных подобных экономических «ловушек», невозможность выразить политическую волю, сделать шаги по укреплению собственной экономики и валюты, привязка к единым стандартам и тарифному регулированию, идущему далеко не на пользу экономике государства, вынуждает страны искать альтернативу. Этой альтернативой, при должной решимости и желании стран-участниц, может стать Новый банк развития БРИКС, о котором будет более подробно рассказано в 3 главе. Из его недостатков можно выделить то, что Новый банк развития и пул валютных резервов по размерам и мощи сильно уступают Всемирному банку и МВФ, и пока не могут конкурировать с ними.

Проблема предвзятости из-за источников финансирования затрагивает и неправительственные организации. Неправительственные организации в большинстве своём существуют за счёт государственных заказов и частных меценатов. На западе НПО оказывают большое количество социальных услуг, и схема сотрудничества государства с неправительственной организацией давно наработана. Это объясняется невозможностью государств охватить весь спектр проблем и тем более решить его качественно, более эффективно это выполняют НПО. Отсюда вытекает проблема зависимости от финансирования. Государственные заказы могут поступать так же и на другие страны, например, давно подвергается критике Human Rights Watch за «одержимость» российскими проблемами прав человека. То же самое можно сказать и о давлении на российских спортсменов со стороны Международного Олимпийского Комитета, финансирование которого на 80% осуществляется из частных источников.

Рассматривая Организацию стран-экспортёров нефти (ОПЕК) можно также выделить проблемные точки, которые не позволяют выжимать максимум из союза. В ОПЕК сложилось три группировки стран: 1) консервативная (ОАЭ,

Саудовская Аравия, Катар), 2) радикальная (Алжир, Ливия, Иран, Ирак), 3) безынициативные страны. Первые имеют большое количество иностранных инвестиций и сильные скачки в ценах им не выгодны, вторые же - за поднятие цен, так как им необходима прибыль [9]. Консервативный путь развития организации (то есть взаимодействие, переговоры с Западом) исследователи считают более выгодным и рациональным.

Следующей проблемой ОПЕК являются квоты. Не раз наблюдались нарушения квот странами, так как эффективных регуляторов и рычагов давления у ОПЕК нет. Лишь недавнее соглашение ОПЕК+ по снижению добычи нефти было выполнено.

Различается инвестирование полученной от нефти прибыли: в то время как одни страны (ОАЭ, Кувейт) вкладывают в производство и развитие страны, её граждан, другие просто стремятся контролировать природные ресурсы, расходуют их неэффективно и все доходы уходят элите.

## **2.1 Вопросы функционирования неформальных объединений**

Общей проблемой неформальных объединений государств является их неоформленная правовая природа. Данные объединения не имеют юридической силы, однако в рамках данных «клубов» протекают процессы реформирования международного порядка. Насколько легитимна подобная деятельность и принимаемые по итогам встреч акты – вопрос международного права. С одной стороны, участниками являются непосредственно сами государства и с их согласия протекают все процессы в объединении. Следовательно, фактически группировка наделена функциями, перед ней стоят задачи, однако, с другой стороны, при этом она не является юридическим лицом и соответственно ответственности за собой не несёт. Более того, компетенции и полномочия группировок не прописаны в нормативном акте, отсюда опять возникает проблема суверенитета государств.

Если рассматривать трудности функционирования самих организаций, то

можно выделить факт нарастания противоречий между странами, входящими в G-20. В неё входят две противоположные группы: БРИКС и G-7, страны-участницы которых не совпадают на данный момент, международные коалиции часто противопоставляются друг другу. В настоящее время началось активное противостояние запада и востока, вплоть до предложений исключить России из G-20.

Существуют трудности коллективных действий в БРИКС, которые необходимо преодолеть. БРИКС не сформировала четкой стратегии среднесрочного и долгосрочного взаимодействия во внешнеэкономической сфере. Более того, до сих пор основными партнерами по импорту для стран БРИКС выступали Евросоюз и Америка [15].

Проблемой БРИКС, так же, как и любого другого объединения, зачастую является нежелание стран-участниц сходить с привычных «рельсов». Реализация инициатив и предложений встречает препятствия в виде различных бюрократических процедур и фактического нежелания участников их воплощать. Вступление в неформальное объединение тем более не несёт за собой никаких обязательств по реализации инициатив организации. В настоящее время Россия вынужденно, практически в одиночку начала переход от западной модели экономики и гегемонии доллара к многополярному построению мира. Никакие заявленные инициативы, высказанные идеи и желания не были достаточными для полной реализации целей БРИКС. Так, во время кризиса в Бразилии в 2018 году, правительство решило воспользоваться уже наработанным путём решения по схеме Север-Юг, то есть кооперацией с развитыми странами. Это говорит о явно недостаточной отдаче организации. Причиной спада эффективности БРИКС можно также назвать экономический спад в ЮАР, России и Бразилии, территориальные претензии Китая и Индии, неудовлетворённость результатами работы БРИКС. Также вышла критическая статья «Коррупция в Новом Банке развития БРИКС в Южной Африке», в которой проводятся аналогии с проблемами НБР и ВБ, такие как систематическое отсутствие консультаций, коррупция, непоследовательность

проектов. В журнале International Political Science Review была опубликована статья с исследованием НБР и заключением, что он «не предоставляет странам БРИКС структурной власти, необходимой для изменения правил и норм, лежащих в основе игры по преобразованию экономики мира в многополярную» [16].

Проблемой является географическая отдалённость стран-участниц БРИКС. Локальные интеграционные объединения стран не взаимодействуют между собой, поэтому не все государства объединения осведомлены о реальном положении дел, потребностях, намерениях друг друга, у многих из них нет «вынужденного» общения, которое так или иначе происходит, если государства имеют общую границу. Аналитики выделяют проблему разности интересов, подходов к решению проблем. Из-за сложно выстроенной иерархии взаимодействия проблема возникает при координации усилий.

С самого начала существования БРИКС постоянно звучала критика, скептика в отношении объединения. С точки зрения аналитиков, группировка слишком разрозненная, не имеет единой политической линии, имеет внутренние противоречия, не обладает экономическим весом в мировой системе. Иногда БРИКС называют «разрозненный квартет», «разноцветная команда». Однако, разность всегда может стать основой для взаимодополняемости.

Кризис 2019 года показал, что одной из главных проблем является растущее недоверие и разобщенность государств. Деграция международного диалога происходит на всех уровнях. В условиях форс-мажора национальные интересы окончательно выходят на первый план, понижается экономическое и политическое сотрудничество стран, что ведёт к ещё большему углублению кризиса. На примере пандемии можно наглядно увидеть, что практически ни одна международная организация не смогла чётко скоординировать действия стран.

### **2.3 Перспективы международного сотрудничества государств в рамках объединений**

Исходя из истоков развития организаций и перечисленных проблем можно сделать прогнозы о перспективах государственных объединений в ближайшем будущем.

БРИКС. Профессор В.М. Давыдов говоря о БРИКС отметил, что «это одна из самых влиятельных международных структур, сформированных в тот период, когда обозначился кризис прежних механизмов глобального регулирования» [16]. Все страны БРИКС обладают огромной сырьевой и ресурсной базой, а, следовательно, экономической мощью, которую они стремятся преобразовать в политическую. Вот лишь некоторые показатели БРИКС: земная суша – 29%, ~ 43% населения, по паритету покупательской способности – 30% [7]. Китайский аналитик Вань Цисун видит в БРИКС силу изменить существующий мировой порядок и создать плюралистическое глобальное управление [17]. Для осуществления задуманной цели БРИКС уже делает шаги.

Группа основала Новый Банк Развития (НБР) [16], который будет финансировать инфраструктурные проекты в странах-участницах. Поводом для создания стало неоднократное недовольство Всемирным банком, МВФ, в которых у них нет достаточного количества голосов для принятия решения. НБР финансирует многочисленные проекты в странах-участницах. В России - строительство гидроэлектростанций и развитие информационных технологий в рамках Федеральной целевой программы развития судебной системы, проект расширения сети сотовой связи и облачных сервисов МТС. К концу 2021 года у НБР в общей сложности было около 80 одобренных проектов на сумму более \$29,5 млрд [16]. Финансирование проектов осуществляется в валютах стран-участниц, чтобы избежать рисков, связанных с долларовыми расчетами. В нынешних реалиях мы можем увидеть, насколько актуальны предпринятые БРИКС действия. Банк БРИКС обладает перспективой, чтобы стать заменой действующему долларовому колодезю. Некоторые аналитики однако отмечают,

что увеличение роли банка БРИКС не означает полную отмену западных институтов. Так или иначе системы взаимосвязаны и речь идёт не о создании альтернативы, скорее о равномерном распределении мировых финансовых потоков. Приведём пункт договора о валютных резервах: «Когда страна заемщик потребует более 30% доли валютного обмена, она должна достичь соглашения о параллельной помощи с МВФ» [14].

Иной программой по стабилизации и дедолларизации стран БРИКС является создание единой платёжной системы BRICS Pay. Страны собираются запустить специальное приложение наподобие Apple Pay уже в 2025 году. Аналитики говорят о нескольких вариантах объединённых платежей в странах БРИКС. Так, по одному из сценариев предполагается создание специального приложения, которое объединит платёжные системы всех стран G-20: российская «МИР», индийская RuPay, китайская UnionPay и бразильская ELO. В ЮАР нет собственной платёжной системы, это осложняет переход на единый онлайн-кошелек. Есть другой сценарий, по которому платежи будут совершаться в рамках общей криптовалюты, однако она до сих пор официально не признана рабочим платёжным инструментом. В системе также предусмотрено создание собственных технологий безопасной передачи данных, что соответствует интересам БРИКС [18]. С Индией и Китаем Россия уже перешла на расчеты в национальных валютах, а с Китаем даже реализована платёжная система – альтернатива SWIFT. Нарботанные двусторонние механизмы можно внедрять в рамках БРИКС для всех участников. Из-за санкций возникает проблема покупки Бразилией у РФ удобрений для агропромышленного комплекса [19]. Данный вопрос для Бразилии является жизненно важным, что актуализирует работу БРИКС как экономической платформы.

Важно отметить необходимость увеличения пула валютных резервов БРИКС, так как в случае глобального кризиса имеющиеся в данный момент средства не позволят быстро выйти из него [20]. Формирование пула резервов выглядит следующим образом:

Китай — 41 млрд долл.

Россия — 38 млрд долл.

Бразилия — 18 млрд долл.

Индия — 18 млрд долл.

ЮАР — 5 млрд долл.

Итого 100 млрд. долларов [21]. Для сравнения, уставной капитал Всемирного Банка – 142 млрд. долларов. Также стоит отметить интересное решение учредителей банка – возможность участия стран не входящих в группировку. Так, в состав НБР были включены ОАЭ, Уругвай, Бангладеш и Египет [22]. Увеличение числа участников подструктур БРИКС – выгодный вариант развития группировки.

С 2022 по 2026 год НБР намерен профинансировать проекты на 30 млрд. долларов, что вдвое больше прежних лет [22].

Также необходимо развивать всестороннее сотрудничество в БРИКС. Например, в рамках БРИКС Россия активнее всего взаимодействует с Китаем. У остальных стран намного более низкие показатели по внешнеторговому обороту с Россией [22].

В настоящее время в условиях жёсткой санкционной политики необходимо исключить риски, так как при внешних расчётах безналичные транзакции проходят через конвертацию в доллары или в евро (зависит от платёжной системы), то есть через американские или европейские банки. США направлены на политику протекционизма, а недавний ввод санкций в отношении России и таможенных тарифов на китайские товары в США делают вопрос независимости экономики для других стран особенно актуальным. БРИКС создаёт хорошее подспорье и будущую основу для реформирования и диверсификации экономики [11], а линия внешней политики США даёт мощный толчок для выхода экономик региональных держав из «зоны доллара» и становления экономики мира многовалютной. Объем взаимной торговли БРИКС равен 17%. При переходе стран БРИКС в расчёты на национальные валюты доллар США 17% от всего реального мирового рынка, а это составляет



6,14 трлн долларов [22]. Ни одна из стран БРИКС не поддержала санкции Запада против России, но значит ли это, что страны могут переключиться на построение новой мировой системы с ориентиром в том числе на Россию, несмотря на угрозу вторичных санкций со стороны Запада? В настоящий момент они заняли выжидательную позицию, за исключением разве что Китая.

Для развития группировки необходимо создать постоянно действующий секретариат БРИКС, развить образованные БРИКС финансовые институты и увеличить их взаимодействие с другими международными экономическими структурами, достичь показателей в различных сферах (объем взаимной торговли, безработица, уровень инноваций и тп) и воплотить высокотехнологичные инфраструктурные проекты. Эксперты отмечают необходимость создания в рамках БРИКС зоны свободной торговли (ЗСТ), отменить таможенные пошлины, налоги, сборы, убрать ограничения во взаимной торговле, это позволит увеличить торговый оборот внутри альянса, а вместе с этим создать логистические цепочки для дальнейшего сотрудничества. Хорошими примерами подобной экономической интеграции являются Транстихоокеанское партнерство (ТТП), Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП), Всестороннее экономическое и торговое соглашение (СЕТА) [22].

Аналитики предсказывают несколько сценариев развития БРИКС. Первый вариант – институционализация или преобразование в ММПО, что категорически не устраивает Китай. Преобразование БРИКС в очередной политизированный институт может повторить сценарий мирового глобального управления, только с участием уже других стран. Однако без создания координационного центра едва ли можно видеть развитие объединения. В настоящий момент БРИКС как никогда нуждается в координации действий.

В истории есть пример, когда альянс стран по прошествии времени сформировал региональную межправительственную организацию – Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В состав её входят 10 государств. Изначально кооперация происходила между Индонезией,

Малайзией, Сингапуром, Таиландом и Филиппинами, потом присоединились Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Лаос, Мьянма, Камбоджа. Вначале коалиция имела выраженный военно-политический характер, но впоследствии развилась в невоенное региональное объединение.

При реализации сценария институционализации БРИКС она может присоединиться к работе G-20. Возможен также сценарий членства Нового банка развития. Это позволит получить БРИКС ещё один консолидированный голос для поддержки интересов БРИКС, а также стать участником в глобальном экономическом регулировании. Антагонисты данному сценарию выступит G-7, а также действующие стейкхолдеры – МВФ и ВБ.

Второй вариант развития БРИКС – пополнения состава новыми странами. В объединение стремятся большое количество стран, например, Мексика, Египет, Иран. В 2014 г. Аргентина озвучила желание стать членом БРИКС. В 2021 году было озвучено предложение включить Аргентину. Возможен формат БРИКС+, то есть взаимодействие интеграционных групп государств. 19 мая 2022 года министр иностранных дел КНР Ван И на встрече глав МИД БРИКС в режиме видеоконференции предложил активизировать процесс расширения БРИКС [23]. В тот же день лидер КНР Си Цзиньпин выступил на видеоконференции участников встречи МИД стран БРИКС. Он отметил задачи для БРИКС: укреплять политическое взаимодействие и кооперацию в сфере безопасности, увеличивать взаимодействие по актуальным международным и региональным вопросам с учетом интересов стран, уважать суверенитет, безопасность и направления развития государств. Лидер КНР также упомянул выработанную Пекином «Инициативу по глобальной безопасности», которая должна сформировать неделимую безопасность в мире и выразил надежду, что страны БРИКС поддержат её и выступят против однополярного мира и политики силы, будут противостоять менталитету холодной войны и блоковой конфронтации. Си Цзиньпин подчеркнул необходимость для стран БРИКС налаживать диалог и обмен с формирующимися экономиками и развивающимися странами, расширять сотрудничество [24]. В этих

формулировках прослеживается желание дополнить БРИКС новыми участниками.

Со слов Светланы Журовой, члена комитета Госдумы по международным делам, Бангладеш и Вьетнам смогут укрепить альянс. Однако чем поможет альянсу одна из самых беднейших стран Азии? Новый член БРИКС должен соответствовать определённым условиям: быть региональным лидером, обладать полным суверенитетом при принятии решений, с его кандидатурой должны быть согласны все участники БРИКС.

Интерес к БРИКС проявляет Турция. Анкара закрепляется в своём регионе как лидер, особенно остро стоит вопрос экономической безопасности. Турции в последнее время становится особенно важно наращивать равноправное партнёрство с Китаем и Индией, с одной стороны как с возможными будущими экономическими лидерами, с другой стороны, для защиты внутреннего рынка. С реализацией китайского и индийского логистических проектов «Один пояс, один путь» и «Транспортный коридор Север - Юг» Турция видит в БРИКС возможность финансирования своих крупных проектов, таких как, например, судоходный канала из Мраморного моря в Черное «Канал Стамбул» [26]. Реализация крупных инфраструктурных проектов приблизит Турцию к единоличному лидерству в регионе и в этом направлении сотрудничество с БРИКС как с союзом региональных лидеров позволит Турции укрепить свои позиции в регионе и получить политическую и экономическую поддержку в будущем. Именно доступ к пулу резервов НБР привлекает те страны, которые изъявляют желание быть включёнными в БРИКС. Однако, некоторые высказывания турецких политиков определённо осложняют отношения Турции и альянса. Например, резкие высказывания президента Турции Р. Эрдогана в адрес КНР в 2019 году, поддержка Пакистана в его конфликте с Индией и притязания на спорные территории Джамму и Кашмира в 2020 году – всё это было замечено КНР и Индией и дана негативная характеристика высказываниям и действиям политиков, что привело к охлаждению отношений.

Многие отмечают высокую вероятность вхождения в состав БРИКС Египта. Это государство не так сильно, чтобы составить возможную конкуренцию Китаю и Индии, а привлекательным в Египте как участнике БРИКС является Суэцкий канал, усиление Турции в будущем возможно поставит под вопрос членство Египта в БРИКС. В целом арабское направление включает несколько стран, некоторые из которых уже сотрудничают с НБР - это Сирия, ОАЭ, Саудовская Аравия, Египет. Интересы стран, их направления развития различаются, однако БРИКС им будет интересен с точки зрения формирования безопасности, в том числе информационной. Лидеры БРИКС неоднократно акцентировали своё внимание на важности работы в борьбе с терроризмом и киберпреступностью. Россия в 2019 году предложила Концепцию коллективной безопасности в зоне Персидского залива. Она подразумевает создание под патронажем ООН антитеррористической коалиции на Ближнем Востоке. Гарантами новопровозглашенной архитектуры безопасности должны выступать как государства-лидеры, так и ММПО, МНПО, неформальные объединения, в том числе БРИКС. С другой стороны, данные страны различаются по своим позициям относительно военных конфликтов. Например, относительно войны в Йемене Саудовская Аравия поддерживает сторонников правительства Хади, то есть север, а Египет и ОАЭ выступают за Южный Переходный Совет, то есть юг. Это ведёт к затяжной войне, сложности урегулирования кризиса, новым виткам эскалации. Ещё одним препятствием для сотрудничества арабских стран и БРИКС могут стать сформированные закрытые региональные военные блоки, которые не принимают нерегиональные государства, такие как Объединенные арабские силы быстрого реагирования (ОАСБР). Однако он уже поглощается проектом Middle East Strategic Alliance, который также называют «Арабским НАТО», поскольку был создан с подачи Дональда Трампа, экс-президента США. Новый проект включает в себя не только военные, но и экономические инструменты сдерживания вероятных противников, а также формирование региональной арабской безопасности с опорой на лояльные Америке политические силы [26].

Это может привести к формированию очередных очагов конфликтов и разделению стран внутри региона на противоборствующие блоки.

Аналитики предупреждают, что данный вариант экстенсивного развития БРИКС может привести к ещё большим проблемам при принятии коллективных решений, а также к отклонению от первоначальных задач БРИКС. Для привлечения нужных сторон и акторов можно предлагать статус наблюдателя.

Третий сценарий - усиление Китая, рост зависимости других участников от и развитие БРИКС как дотационного механизма, через который Китай через НБР и иные механизмы будет бенефициаром для стран-БРИКС, но при этом пользуясь соответствующей властью и продвигая свою повестку и интересы. С одной стороны, Китай выступает экономически сильным союзником в перестройке мировой экономической системы для России. У КНР крупнейший в мире запас наличного банковского золота, состоялся запуск международной платежной системы CIPS по прохождению международных сделок в юанях в 2015 году, участие юаня в SDR позволяет видеть в БРИКС перспективу и возможность дальнейшего реформирования МВФ в интересах группировки. Аналитики отмечают, что удобство использование юаня скоро приблизится к использованию доллара. В 2013 году Китай стал самым крупным кредитором США [27]. С другой стороны, страны беспокоятся о замене США на КНР и новом финансовом гегемоне с невозможностью распределить финансовые потоки равномерно. Даже территориально штаб-квартира НБР располагается в Шанхае. Явным антагонистом в данном сценарии является Индия, которая не заинтересована в усилении Китая, своего стратегического конкурента. Тем более экономика Индии демонстрирует по сравнению с КНР более высокие темпы роста ВВП, и это преимущество прогнозируется МВФ до 2026 года [27].

Четвёртый вариант, наиболее вероятный и желательный, это сохранение состава участников, поскольку увеличение состава ведёт к невозможности принятия результативных решений, и реализация ими идей, усиление и активное использование экономических механизмов, повышение торгового

оборота внутри объединения. Необходимо найти баланс и сохранить существующий состав, цели и задачи, подстраивая их под реалии. Для достижения высокой эффективности БРИКС Китай, Индия и Бразилия должны изменить двусторонние отношения, и если не решить разногласия, то по крайней мере прийти к временному перемирию. Многие отметили низкую работу БРИКС по противодействию COVID-19, сейчас же необходимо совместно ответить на угрозы, вызванные конфликтом на Украине, такие как продовольственный и экономический кризисы, прогнозируемые МВФ и Всемирным Банком. Страны-участницы БРИКС обладают ресурсами для борьбы с нехваткой продовольствия, поскольку в БРИКС ключевые страны-производительницы продовольствия, за исключением ЮАР. Существует План действий на 2021–2024 гг. в сельскохозяйственной сфере. Актуализация повестки и выработка стратегии на экономические вызовы – это важная часть работы для объединения [27]. Страны БРИКС демонстрировали единство, когда, например, раскритиковали запад за желание исключить Россию из «Большой двадцатки» и их позиция была услышана.

Одним из наиболее необходимых направлений развития БРИКС в данный момент является научно-исследовательское. Так, по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO -World Intellectual Property Organization) на 2019 год в области инноваций лидируют Швейцария, Швеция, США, Израиль, Сингапур [28]. Для успешного развития необходимо инвестировать в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), обновлять инфраструктуру, стратегически важные механизмы, взаимно инвестировать в образование, обучение специалистов, создание совместных научно-исследовательских институтов, развивать на их основе высокотехнологичные центры, поскольку последние события показывают, что в любой момент страну могут «отрезать» от внешнего мира, перестав поставлять необходимые детали и составляющие. Всё это поможет создать из БРИКС своего рода экосистему. Однако вслед за этим возникает вопрос – насколько страны готовы и желают стать её частью? Привлечение

ЮАР к той же научно-исследовательской деятельности будет выгодно, так как в рамках своего континента ЮАР имеет больше всего инновационной активности по данным WIPO. Более того, ЮАР является производителем платины, золота и хрома – материала для составляющих, микрочипов и других высокотехнологичных устройств. Необходимо сформировать перспективу долгосрочного взаимодействия стран БРИКС в экономической сфере [29].

Аналитики предсказывают, что главными экспортёрами промышленных товаров и услуг станут Индия и Китай, поставщиками ресурсов и сырья, по их мнению, будут Россия (нефть, газ) и Бразилия (соя, железная руда, вольфрам, золото). Таким образом в будущем из БРИКС возможно будет сформировать не просто финансовый институт, а целый интеграционный блок государств, как G-7. Для Индии и Бразилия аналитики предсказывают наибольший рост в ближайшие десятилетия из-за высокого уровня работоспособного населения. У Индии большие запасы железной руды, золота, алмазов. В Китае большие залежи угля, меди, алюминия, марганца [29]. Данное объединение без западного участия несомненно остается одним из самых экономически и политически важных.

Каждый член БРИКС играет ключевую роль в своей региональной организации: КНР - Восточноазиатский саммит, у Индии - Южноазиатская ассоциация регионального сотрудничества, Россия – ЕАЭС, у Бразилии — Союз южноамериканских наций, а ЮАР — Южноафриканское сообщество развития (САДК). Это означает интеграцию в БРИКС не просто одной страны, а целого региона.

Агентство стратегических инициатив предложило основать в рамках Делового совета БРИКС экспертную группу по поддержке инвестиций и устранению административных барьеров. Руководители Делового совета ЮАР, Индии, Бразилии и КНР предложили стандартизировать подходы и регламенты для предприятий БРИКС, объединить усилия в работе по ослаблению барьеров в виде таможи и налогов, организации визового режима и санитарных норм [27].

С 2015 года страны БРИКС наращивают энергетическое сотрудничество. Проходят встречи министров энергетики стран БРИКС. В 2020 году министры энергетики обсуждали перспективы восстановления энергетического сектора после периода пандемии. Также важную часть обсуждения заняла тема перехода альтернативные источники энергии. Государства придерживаются позиции того, что данный переход должен осуществляться без давления на отрасль, продуманно. Необходимо принимать во внимание особенности каждой экономики, природных условий разных стран.

В 2020 году БРИКС выпустила доклады собственной Платформы энергетических исследований, в которых принимали участие все страны.

«Обзор энергетики стран БРИКС» является первым документом о текущем состоянии и стратегическом видении развития энергетики стран группировки до 2040 года. Данные для анализа и работы были взяты из собственных аналитических центров стран, прогноз был сделан на основании внутренних оценок БРИКС, без использования зарубежных, поскольку такие организации как ОПЕК, Международное энергетическое агентство, отчеты нефтяных компаний, например, Shell предоставляют прогнозы и именно их оценка в итоге служит путеводной нитью для политиков, компаний, это конечно же отражается в том числе на инвестиционных решениях.

Во втором исследовании «Приоритеты технологического развития ТЭК стран БРИКС» страны провели анализ перспектив технической кооперации стран в энергетических отраслях, определили наиболее перспективные технологии для совместной работы путём опроса компаний топливно-энергетического комплекса всех стран-участниц. Ожидается, что энергетическое направление сотрудничества стран БРИКС продолжит своё развитие в более независимом ключе.

По прогнозам Всемирного Банка, к 2025 году экономики БРИКС будут равны половине экономик G-7, а к 2050 году превысит их. Анализируя экономические показатели БРИКС можно сделать вывод, что для будущего успешного развития необходима координация сил и переход от экстенсивного



труда к интенсивному [30].

В рамках БРИКС проанализировав исполнение странами своих обязательств, данных на саммитах, за 2015 год Россия выполнила 89% всех взятых обязательств, что является самым высоким показателем среди участниц. Исходя из этого можно сделать вывод, что небольшое количество участников, объединённых интересом обеспечивает качество исполнения соглашений и высокий процент их исполнения. Страны принимают на себя реалистичные, никем не навязанные обязательства, для пользы стран.

Страны – участницы БРИКС стремятся превратить мир из однополярного в многополярный, с несколькими ведущими центрами, одним из которых станет БРИКС. Направленность объединения на исключение гегемона и превосходства одной страны во всех сферах позитивно повлияет на иерархию мировой политики и экономику развивающихся стран.

Перспективы развития объединений государств очень разнообразны. В данный момент Россия начала процесс «освобождения» от западного влияния. Аналитики прогнозируют усиление региональных объединений государств, таких как ШОС, ЕАЭС, АСЕАН и других. Государства перестали видеть в западе своё «избавление» от экономических проблем и потрясений, постепенно приходит понимание о необходимости формирования своего «поля» союзников, без надежды на западные инвестиции, которые даются слишком большой ценой. Новое мироустройство может быть выражено в региональных интеграционных группировках, а не в глобальных альянсах. Однако в региональных блоках также есть проблемы, требующие решения – такие как несогласованность действий, высокая коррумпированность, долгие бюрократические процедуры. Пьер-Оливье Гуриша, экономист МВФ, описал последствия разбивки мира на регионы: переделка уже интегрированных экономик, цепочек поставок, что приведёт к потерям эффективности и объёмов, а также к увеличению затрат [21].

Страны, не попавшие в неформальные объединения или участвующие в G-20 образуют свои «клубы по интересам»:

CIVETS (Колумбия, Индонезия, Вьетнам, Египет, Турция, ЮАР),

МИКТА (Мексика, Индонезия, Корея, Турция и Австралия),

МИНТ (Мексика, Индонезия, Нигерия, Турция).

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) продолжает активно сотрудничать с большим количеством ведущих стран и региональных интеграционных объединений. Существует возможность последующего расширения ЕАЭС за счет стран или отдельных партнеров в отдельных интеграционных инициативах.

Европейский Союз (ЕС) как региональное объединение переживает глубокий кризис. Позиции государств в отношении недавних экономических вопросов и задач, энергетической политики явно противоречат друг другу. В настоящий момент обсуждается членство Украины в ЕС. Принятые Евросоюзом пять пакетов санкций в отношении России уже ввергли экономику в состояние кризиса, при том, что показатели только начали подниматься после затяжной пандемии. Выход Великобритании из ЕС или так называемый Brexit создало важный прецедент в международном праве, поскольку процедура выхода из ЕС не была официально прописана ни в одном из базовых договоров о европейской интеграции. Выход Великобритании говорит нам о том, что европейская интеграция постепенно сходит на нет, имеет серьезные недостатки, что союз не обладает нескончаемым запасом ресурсов для ответа на вызовы современности. Оценить эффективность предпринимаемых Евросоюзом мер по борьбе с кризисом после пандемии, а также с уже прогнозируемыми продовольственным и энергетическим можно будет только спустя достаточно продолжительное время.

G-7 не предлагает ничего нового, лишь пытается удержать существующую власть. Принятые пакеты санкций и готовящийся шестой пакет в отношении России далеко не способствуют решению экономических вопросов и выравниванию международного политического климата. Это начинают понимать остальные акторы международных отношений.

Относительно блоковых военных союзов сложно строить какие-либо

прогнозы. В настоящий момент возможно расширение блока НАТО за счёт Финляндии и Швеции. Уже упоминались создающиеся блоки Арабского НАТО. Турция хоть и входит в НАТО, однако вновь заговорила о создании собственного военного блока тюркских стран. Китай, как мы уже упоминали, анонсировал «Инициативу по глобальной безопасности». В Латинской Америке существует Южноамериканский совет обороны, хотя последнее время он не был активным. Для России региональным военным блоком является Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Генеральный секретарь ОДКБ Станислав Зась прогнозирует востребованность ОДКБ и возрастание значимости организации. Он также отметил направление развития альянса - трансформация от военно-политического блока к многопрофильной площадке по обеспечению безопасности. Многие критиковали ОДКБ за неэффективность и «незаметность» её функционирования до январских событий в Казахстане. Зась назвал это не недостатком, а достижением, поскольку именно мирными средствами, с помощью дипломатии удавалось решать цели ОДКБ, то есть обеспечение безопасности, стабильной обстановки и территориальной целостности. При необходимости были применены силы быстрого реагирования.

Таким образом, мы можем видеть, что каждый регион так или иначе стремится создать вокруг себя региональную военную организацию безопасности. Есть перспектива, что эта тенденция сохранится и мир поделится на множество региональных и межрегиональных военных, экономических, политических блоков, взаимодействующих между собой.

Перспективы G-20 в настоящее время неоднозначны. Главной задачей объединения является быстрое реагирование на кризисные ситуации в мировой экономике с помощью внедрения определённых экономических стратегий в национальную экономику страны, осуществляемых одновременно всеми государствами, что позволяет регулировать финансовые рынки, избегая протекционизма. Данная организация также могла бы стать платформой для

формирования нового экономического устройства, на саммите в Лондоне в 2009 году странами-членами был предложен комплекс идей по реформированию международных финансовых отношений. В итоге некоторые из них были заложены в декларации и коммюнике. Россия выдвинула целый список принципов нового глобального финансового миропорядка. В декларацию саммита включили предложенный Россией пункт о реформировании международных финансовых организаций. По настоянию стран БРИК в декларацию включили предложение о повышении роли развивающихся стран в МВФ. Однако практических действий для реализации данных деклараций практически не последовало. Поскольку основателем данной коалиции является G-7, то о реальной свободе и каких-либо действиях, противоречащих интересам запада, речи идти не может.

БРИКС в G-20. G20 так или иначе упоминается в документах БРИКС с первого саммита, в 2015 г. количество ссылок на G20 в документах БРИКС, принятых на саммите равнялось 44. Встречи БРИКС во время саммитов проводятся для координации действий объединения, консолидации позиций на форуме G20. Наиболее высокий показатель выполнения принятых на себя обязательств в рамках саммитов G20 среди стран БРИКС наблюдается у Индии, она занимает 4-е место, наиболее низкий у ЮАР – 18-е место.

Последние события на полях саммита G-20 в мае, когда на выступлении российской делегации зал покинули делегаты, министры финансов, управляющие банками стран США, ЕС, Великобритании и Канады, показали практическую невозможность дальнейшего функционирования G-20 в составе с Россией. Западные страны открыто выразили своё желание превращения G-20 в G-19, однако последствия от этого вряд ли будут иными, чем углубление финансового кризиса, поскольку увеличение санкций уже привело к фрагментации международной валютно-финансовой системы и едва ли помогло Украине. По итогам G-20 не смогла опубликовать коммюнике, что не порадовало Индонезию, которая возглавляла саммит в этом году [18].

Аналогичная ситуация произошла на полях саммита АТЭС. Министры

торговли стран-участниц не смогли принять итоговый документ в виде совместного заявления из-за того, что пять делегаций западных стран покинули саммит во время выступления главы российского Минэкономразвития Максима Решетникова. Тем не менее 23 пункта итогового заявления из 24 были согласованы [31]. Это означает согласие остальных стран-членов участвовать в диалоге и продолжать его несмотря на навязываемую «русофобию».

Организацией Объединённых Наций в данных момент едва ли довольна хоть одна из противостоящих сторон. Со стороны России очевидна приверженность ООН западным странам. Со стороны запада - механизм организации не позволяет ему объявить полную блокаду недружественных стран, результативность её использования низкая. Все санкции в отношении России были объявлены организациями и странами лично, ООН ограничена в своей правосубъектности. Возможно, ООН и дальше будет терять свой вес на международной арене, уступая региональным и военным блокам.

Акторство в международных процессах всё чаще приобретают крупные корпорации и это затрагивает интересы государственных объединений. Так, эксперты давно отмечают необходимость участия в обсуждениях резолюций и подключение к работе организаций частных IT-гигантов, поскольку давно актуален вопрос интеграции бизнесов в международные процессы и нормотворчество. Если игнорировать данный вопрос, то у частных стейкхолдеров будет власть, чтобы диктовать свои условия работы, и процессы интеграции будут продолжаться уже не в интересах национальных государств. Вовлечение частного сектора в деятельность межправительственных организаций позволит создать инклюзивные процессы международной информационной безопасности и оставить государственных контроль за использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также оставить своё влияние в нормотворческой сфере. Тем не менее, государства опасаются делать такие шаги, поскольку привлечение негосударственных акторов к международным межгосударственным объединениям может в последующем по факту приравнять права

негосударственных субъектов и самих национальных государств, а это повлечёт потерю правосубъектности государств в сфере ИКТ. В перспективе странам придется решить данную проблему. Реализация инициатив, подключение частных корпораций к переговорному процессу государств возможно в рамках ШОС и БРИКС, поскольку там существуют рабочие группы экспертов по данным вопросам, накоплен большой потенциал сотрудничества по обеспечению международной информационной безопасности, а Россия и Китай — сильные страны-участницы, являются основными бенефициарами проектов резолюций по ответственному поведению государств в сфере ИКТ, например, на 73-ей сессии Генеральной ассамблеи ООН Россией была представлена резолюция «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». В 2021 был принят представленный Россией и США проект резолюции в упомянутой сфере, а авторами проекта были шесть стран — членов ШОС (Россия, Индия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан), и четыре страны — члена БРИКС (Россия, Индия, Бразилия и ЮАР) [28]. В ближайшем будущем возможно образование большего количества международных объединений государств по вопросам информационной безопасности, который будут контролировать деятельность IT-компаний.

Ожидается изменение форматов взаимодействия и самого процесса коммуникации. С периода пандемии всё чаще вместо очных сессий проводят видеоконференции. Данная тенденция может изменить в будущем самую обычную нам структуру организаций, процессы принятия решений.

При международных организациях образуются специальные площадки для крупнейших корпораций государств-участниц: так, при АТЭС работает Деловой консультативный совет, а в G-20 — «Бизнес-20» [18]. Принятие решений о мировых, глобальных вопросах давно децентрализовано и находится не в одних руках. Данный механизм даже был институционализирован - в 1971 году был создан Всемирный (Давосский) экономический форум (WEF), за участие в котором корпорации платят

огромные суммы и взамен получают возможность влиять на политические решения.

Политологи прогнозируют скорое развитие африканского континента. Исходя из экономических и демографических тенденций, в ближайшее десятилетие Африка будет развиваться быстрее других регионов мира и станет привлекательным рынком сбыта товаров и услуг. Местные производители по прогнозам экспертов не смогут удовлетворить растущий спрос на базовые товары, не говоря уже о продукции для среднего класса. Неразвитость инфраструктуры, экстенсивное землепользование, экологические проблемы – всё это приведёт к вынужденному импорту сельскохозяйственной продукции. В долгосрочной перспективе наиболее актуальным для Африки станет вопрос развития инфраструктуры, экспорт продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, повышения образования. Африка так же будет нуждаться в импорте российской энергетики – угля, нефти [32]. Соответственно, ожидается активизация региональных объединений африканского континента. На данный момент самой активной на мировой арене африканской группировкой является Африканский Союз. С 2018 года начала свою работу Африканская континентальная зона свободной торговли. Запуск газопровода из Нигерии скорее всего создаст причины для сотрудничества с ОПЕК [33].

Интерес в Арктике усиливается с каждым годом. В настоящее время региональным объединением по Арктике является Арктический совет. Арктический совет это организация закрытого типа, поскольку пока что невозможно появление новых арктических государств. Только пять государств из восьми — Россия, США, Канада, Дания, Норвегия имеют выход к побережью Северного ледовитого океана. Поводом для создания совета послужили экологические проблемы. Считается, что приарктические страны несут особую ответственность за данный регион. Основными направлениями сотрудничества были выбраны вопросы устойчивого развития и защиты окружающей среды [34]. Реальный же интерес у государств в Арктике вызывают природные ресурсы. В недрах Арктики лежит ценное энергетическое

и минеральное сырье в больших количествах: нефть, природный газ, уголь, платина, медно-никелевые руды, железо, фосфор, золото, алмазы, титан, хром, марганец, слюду, молибден, вольфрам, ванадий и др. Общая стоимость только минерального сырья - более \$30 трлн. Арктическая зона имеет крайне низкую плотность населения и слабую транспортную проходимость, что является новыми причинами для сотрудничества государств.

В Арктическом совете прекрасно сочетаются юридические обязательства и консенсус, к которому приходят участники в процессе переговоров. Декларации, которую подписали страны, не было примера до сих пор. Страны «арктической пятёрки» договорились не осуществлять рыболовство в центральной Арктике до окончания проведения научных исследований. Подобного такому соглашению не было достигнуто ни по одному океану мира.

Однако, из-за эскалации конфликта организация приостановила свою работу. Аналитики прогнозируют дальнейшее освоение данного региона, а соответственно и интеграция государств в данном направлении будет усиливаться. Относительно количества участников - ожидается, что оно останется прежним.

В настоящее время развитие мирового устройства, а соответственно и международных объединений во многом зависит от разрешения украинского кризиса. В случае достижения Россией всех поставленных целей (как в рамках специальной военной операции, так и внешнеэкономических) миропорядок будет изменён.

В 1974 году в противовес ОПЕК Соединённые Штаты Америки, страны Западной Европы и Япония (в которой больше всего альтернативных источников) создали Международное энергетическое агентство (МЭА). Оно было создано в рамках другой организации - Организации экономического сотрудничества и развития. МЭА имеет своими целями: энергосбережение и уменьшение зависимости от нефти, создание иных источников энергии, взаимодействие в данной отрасли, создание единого информационного пространства о рынке нефти, разработка плана при сбоях поставки нефти и



дележе запасов при необходимости.

Как мы можем видеть на данный момент стремление Европы перейти на «зелёную энергию» остаётся всё так же актуально. Хотя первоначальной причиной называют изменения климата, переход на экотопливо ещё и экономически выгодно. Во-первых, создаётся больше рабочих мест, более того альтернатива углю и нефти дешевле и способна обеспечивать электрификацию уже большей части Европы. Нефть и газ недолговечны, есть два варианта: 1) в случае нахождения новых запасов потребуются инвестиции, 2) и если постепенно запасы иссякнут. Оба варианта вызовут подорожание нефти, во втором же случае всё произойдет очень жёстко и выжить смогут те, кто «слез с нефтяной иглы».

Перед ОПЕК стоит серьёзная задача: перенаправить потребление внутри страны на возобновляемые источники энергии и суметь наладить их поставку в другие страны. На данный момент лишь некоторые планируют полностью перейти на подобное обеспечение, другие же учитывают возможность продолжения импорта газа и нефти, но в меньших количествах. Стоит помнить, что Европа – не единственный рынок сбыта черного золота. Индия, Япония, Сингапур, Южная Корея, КНР и другие страны, которые не могут обеспечить себя ресурсами в достаточном количестве, а в развивающихся странах технологии ещё активно пользуются ископаемым топливом. К примеру, у Японии во время природных катаклизмов АЭС прекращает свою работу и заменяется на энергоресурсы газа, нефти. От него в ближайшем будущем будут зависеть КНР и Индия. Успех диверсификации ОПЕК может подтвердить прежних их опыт внедрения экспорта газа в свои производства, когда стало понятно, что зависеть от нефти опасно.

Тем не менее, многие предсказывают исчезновение ОПЕК. Так, Ахмед Заки Ямани, который был министром нефти и минеральных ресурсов Саудовской Аравии, считает, что ОПЕК не продержится долго из-за популяризации альтернативных источников энергии и биотоплива.

МЭА в своём прогнозе на конец 2020 десятилетия считают, что стоимость

электрокаров снизится до стоимости обычных автомобилей, что несомненно даст толчок в переходе на водородное топливо или электричество.

Другие же наоборот считают, что доля возобновляемых ресурсов к середине XXI века будет лишь 19% от мировой энергетики, а спрос на природный газ увеличится. Главным же потребителем нефти останется транспорт.

Таким образом, наиболее всего прогнозов политологи делают в пользу развивающихся стран, таких как Китай, Индия, Бразилия. Увеличение их влияния соответствующим образом изменит направление финансовых потоков и составы международных организаций. Вместе с тем набирает силу тенденция фрагментации международных процессов и разделение государств на региональные блоки. Их усиление ставит под вопрос эффективность ООН, а также делает необходимым реформирование мировых финансовых институтов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Международные организации как правовой институт начали складываться в XIX веке. Международные межправительственные организации являются юридическим лицом, берут свою природу от государств, будучи при этом ограниченными в своих функциях и полномочиях. Неправительственные организации как правило имеют узкоспециализированное направление работы.

События 2022 года показали неустойчивость международных объединений. При эскалации конфликта России и западных стран стало определённо ясно, что ни одно объединение не будет действовать в интересах своего более слабого участника, если это не отвечает его собственным. Кризисы последних лет также показали полную неэффективность международных межправительственных организаций в решении острых вопросов. Выделенная доля правосубъектности для международных организаций, необходимость финансирования явно не позволяет построить самостоятельно работающий непредвзятый механизм, который будет контролировать жизненный цикл мировой политики. Государства боятся потерять суверенитет в сферах, переданных на управление международным организациям. В то же время растёт количество акторов международных отношений, что усложняет процесс принятия решений.

Остро стоит проблема несамостоятельности международных институтов и их зависимости от главного бенефициара.

Возникают вопросы коррупции в международных объединениях. Непрозрачность работы международных организаций зачастую становится проблемой для присоединения к ней и эффективной кооперации с новыми участниками.

Возникает необходимость привлечения частных корпораций к нормотворчеству и процессу принятия политических решений, например, в сфере IT-технологий.

Растёт тенденция фрагментации мировых процессов. Межнациональная

жизнь всё больше приобретает вид регионального взаимодействия. Политологи прогнозируют уплотнение региональных связей. В то же время прогнозируется, что глобальная интеграция будет иметь вид «союза союзов», когда глобальное управление будет осуществляться с помощью консенсуса региональных блоков. Страны будут нацелены на торговую интеграцию в масштабах региона. Глобальные кризисы – энергетические, финансовые – обозначили необходимость создания государствами достаточно устойчивых и в то же время гибких экономик с опорой на внутренние ресурсы.

БРИКС в настоящий момент становится всё более перспективным альянсом стран, который может бросить вызов сложившемуся прозападному миропорядку и сформировать новый, уже во главе с развивающимися странами, такими как Китай и Индия. Россия в данный момент является главным инициатором смены миропорядка. Новый Банк Развития БРИКС имеет потенциал составить конкуренцию Международному Валютному Фонду. Для этого необходимо выполнить определённый пул задач. Назрела необходимость реформирования ООН, а также изменения валютной корзины МВФ.

В настоящее время сложно спрогнозировать наиболее вероятный сценарий развития событий. Происходящие изменения фактически затрагивают каждый международный институт. Арктический Совет, G-20, ЕАЭС не могут качественно продолжать свою работу из-за усилившейся конфронтации. Страны напряжённо ожидают «победителя», чтобы подстроиться под новые процессы. Из-за турбулентности международных отношений сложно прогнозировать будущую архитектуру глобального управления, расстановку сил и роли в будущем устройстве объединений. Дальнейшие перспективы межгосударственных платформ, инициатив представляются весьма противоречивыми и зависят от многих политических и экономических факторов.

Так или иначе, мировой порядок уже не будет прежним. Аналитики прогнозируют серьёзные кризисные явления экономики. Государства проявляют интерес к блоковым военным союзам.

Согласно теории игр - математической теории конфликта интересов, которую окончательно воплотил в жизнь Дж. Нэш – существуют условия при которых все участники либо выигрывают, либо проигрывают, так называемое «равновесие Нэша», которое одинаково выгодно для всех игроков и если его нарушить, то это приведет к ухудшению твоей позиции. Главным выводом было то, что участник экономической системы извлекает выгоду и становится в благоприятное положение, когда вкладывает в благополучие других игроков. Эта формула как никогда желанна для применения в международных объединениях государств.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Межправительственные организации : Официальный сайт ООН [сайт]. - URL: <https://www.un.org/ru/about-us/intergovernmental-and-other-organizations> (дата обращения: 5.05.2022).
2. Воронков, Л. С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО – Университета, МГИМО МИД России. - Москва, 2012. – С. 103. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-organizatsii-v-sisteme-mezhdunarodnyh-otnosheniy-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 7.05.2019).
3. Международные организации в глобальном управлении : Официальный сайт МГИМО [сайт]. URL: <https://mgimo.ru/about/news/inno/268034/> (дата обращения: 7.05.2022).
4. Бешимова, А.Д. К вопросу о правосубъектности международных организаций / А.Д. Бешимова // 25-юрист : [сайт]. - URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31664880&pos=25;0#pos=25;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31664880&pos=25;0#pos=25;0) (дата обращения: 9.05.2022).
5. Колосюк, Н.А. Причины азиатского финансового кризиса / Н.А. Колосюк // Университет Кейо. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-aziatskogo-finansovogo-krizisa.pdf> (дата обращения: 7.06.2019).
6. Пономарёв, М. В. История стран Европы и Америки в Новейшее время / М.В. Пономарёв // - URL: <https://www.liveinternet.ru/users/4165230/post227898105/> (дата обращения: 5.06.2019).
7. «Большая двадцатка (G20)» : [сайт]. - URL: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/g20.htm> (дата обращения: 4.06.2019).
8. История БРИКС: Национальный комитет по исследованию БРИКС, Россия: [сайт]. - URL: <http://www.nkibrics.ru/pages/history-brics> (дата обращения: 5.06.2019).

9. Цуканов, Л. «Арабское НАТО»: даешь новый заход? / Л. Цуканов // Российский совет по международным делам. - URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/arabskoe-nato-daesh-novuyu-zakhod/> (дата обращения: 2.05.2022).

10. Ковалёва, Е. В. Правосубъектность международных организаций и ее особенности / Е. В. Ковалёва // Интернет-конференция Сибирского юридического университета : [сайт]. - 2015. - 1 дек. - URL: <http://conf.omua.ru/content/pravosubektnost-mezhdunarodnyh-organizaciy-i-ee-osobennosti> (дата обращения: 9.05.2022).

11. Ларионова, М. В. Новый подход к оценке эффективности международных институтов / М.В. Ларионова // Вестник международных организаций - 2016. Т. 11. - №1. - С. 126–152. - URL: <https://iorj.hse.ru/data/2016/03/30/1126664363/%D0%9B%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9C.%D0%92.pdf> (дата обращения: 3.05.2022).

12. Ходякин, А. Генсек ООН признал неэффективность организации / А. Ходякин // Парламентская газета : [сайт]. - 2018. - 28 апр. - URL: <https://www.pnp.ru/politics/gensek-oon-priznal-neeffectivnost-organizacii.html> (дата обращения: 7.05.2022).

13. Российское право вето: что меняется в правилах Совбеза ООН и при чем здесь спецоперация // RTVI : [сайт]. - 2022. - 3 мая. - URL: <https://rtvi.com/stories/rossiyskoe-pravo-veto-chto-menyaetsya-v-pravilakh-sovbeza-oon-i-pri-chem-zdes-spetsoperatsiya/> (дата обращения: 5.05.2022).

14. Тумайкина, И. В. Группа БРИКС как новый формат многополярной финансово – экономической архитектуры / И. В. Тумайкина // Вестник финансового университета. – 2016. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gruppa-briks-kak-novuyu-format-mnogopolyarnoy-finansovo-ekonomicheskoy-arhitektury/viewer> (дата обращения: 7.05.2022).

15. Шевченко, И. В. Геостратегическое экономическое взаимодействие группы стран БРИКС : национальные интересы и политика / И. В. Шевченко, Т.

С. Малахова, В. С. Малахов // - 2017. – Т. 13, № 5. – С. 949–961 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geostrategicheskoe-ekonomicheskoe-vzaimodeystvie-gruppy-stran-briks-natsionalnye-interesy-i-prioritety/viewer> (дата обращения: 21.05.2022).

16. Панорама БРИКС. Новый банк развития БРИКС в 2021 году / М. Лавров // Российский совет по международным делам : [сайт]. – 2022. – 15 янв. - URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/mihail-lavrov/new-development-bank-brics-in-2021/> (дата обращения: 8.05.2022).

17. Цинсун Вань, Роль брикс в глобальном управлении и трансформации мирового порядка: китайский взгляд / Цинсун Вань // Государственное управление. Электронный вестник. - №48. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-briks-v-globalnom-upravlenii-i-transformatsii-mirovogo-poryadka-kitayskiy-vzglyad> (дата обращения: 16.05.2022).

18. Гринкевич, Д. Пятивалютная корзина: страны БРИКС создают единый платежный сервис / Д. Гринкевич // «Известия»: [сайт]. 2019. – 1 мар. - URL: <https://iz.ru/851277/dmitrii-grinkevich/piativaliutnaia-korzina-strany-briks-sozdaiut-edinyi-platezhnyi-servis> (дата обращения: 12.05.2019).

19. Сумароков, Б. Как глобальная экономика теряет управляемость из-за выталкивания России / Б. Сумароков // Office Life : [сайт]. – 2022. - 5 мая. - URL: <https://officelife.media/article/money/32871-kak-globalnaya-ekonomika-teryayet-upravlyaemost-iz-za-vytalkivaniya-rossii/> (дата обращения: 9.05.2022).

20. Чемоданова, К. Уйти от доллара: БРИКС ударит по США криптовалютой. / К. Чемоданова // Газета.ru : [сайт]. – 2020. - 16 янв. - URL: <https://www.gazeta.ru/business/2020/01/16/12912578.shtml> (дата обращения: 15.05.2022).

21. Цегоев, В. Вместе против доллара: чем вызван активный интерес к саммиту БРИКС/ В. Цегоев, А. Бовдунов // RT : [сайт]. – 2017. – 1 сент. - URL: <https://russian.rt.com/business/article/425396-briks-sammit-kitai> (дата обращения: 3.06.2019).

22. Разумовский, Д. Что может послужить драйвером роста для



БРИКС? / Д. Разумовский // Российский совет по международным делам. - URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-mozhet-posluzhit-drayverom-rosta-dlya-briks/> (дата обращения: 7.05.2022).

23. Председатель КНР Си Цзиньпин выступил с видеообращением к участникам встречи министров иностранных дел стран БРИКС // Синьхуа Новости : [сайт]. – 2022. – 19 мая. - URL: <https://russian.news.cn/20220519/3646ed926a6d4d37a2f670d3b350344d/c.html> (дата обращения: 21.05.2022).

24. Расковалов, Е. Китай предложил начать расширение организации БРИКС / Е. Расковалов // МКРУ : [сайт]. – 2022. – 20 мая. - URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/05/20/kitay-predlozhit-nachat-rasshirenies-obedineniya-briks.html> (дата обращения: 21.05.2022).

25. Мирзаян, Г. Китай мечтает о коалиции для управления миром / Г. Мирзаян // Взгляд : [сайт]. – 2022. – 20 мая. - URL: <https://vz.ru/world/2022/5/20/1159378.html> (дата обращения: 9.05.2022).

26. Цуканов, Л. «Экспорт безопасности»: о сотрудничестве стран БРИКС и стран Ближнего Востока / Л. Цуканов // ПИР-центр : [сайт]. - 2020. - URL: <http://www.pircenter.org/blog/view/id/415> (дата обращения: 21.05.2022).

27. Головнин, М.Ю. Страны БРИКС и реформирование мировой валютно-финансовой системы / М. Ю. Головнин // Мир перемен. - 2012. - № 4. - С. 42–56.

28. Глобальный инновационный индекс 2019 – URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_gii\\_2019\\_keyfindings.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_gii_2019_keyfindings.pdf) (дата обращения: 21.05.2022).

29. Себекин, С. Роль частного сектора в процессе построения МИБ на полях ООН, ШОС и БРИКС / С. Себекин // Российский совет по международным делам : [сайт]. - URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/cybercolumn/rol-chastnogo-sektora-v-protsesse-postroeniya-mib-na-polyakh-oon-shos-i-briks/> (дата обращения: 6.05.2022).

30. Новый банк развития БРИКС. Досье: Агентство новостей «ТАСС» :

[сайт]. 2015. – 8 июл. - URL: <https://tass.ru/info/2103898> (дата обращения: 5.06.2019).

31. Министры торговли стран АТЭС не смогли принять заявление по итогам встречи // Интерфакс: [сайт]. – 2022. – 22 мая. - URL: <https://www.interfax.ru/world/842178> (дата обращения: 22.05.2022).

32. Суслов, Д. Африка: перспективы развития и рекомендации для политики России / Д. Суслов // Российский совет по международным делам : [сайт]. – 2021. – 16 нояб. - URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/afrika-perspektivy-razvitiya-i-rekomendatsii-dlya-politiki-rossii/> (дата обращения: 16.05.2022).

33. Ипполитова, А. Россия хочет финансировать газопровод из Нигерии в Марокко и Европу / А. Ипполитова // Газета.ru : [сайт]. – 2022. – 4 мая. - URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/05/04/17679050.shtml?updated> (дата обращения: 18.05.2022).

34. Яковенко, А. Арктический совет: все уже придумано для регионального сотрудничества / А. Яковенко // Российский совет по международным делам : [сайт]. – 2021. – 24 сент. - URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/arkticheskiy-sovet-vse-uzhe-pridumano-dlya-regionalnogo-sotrudnichestva-k-25-letiyu-obrazovaniya-ark/> (дата обращения: 21.05.2022).

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт  
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Т.Ю. Сидорова

подпись инициалы, фамилия  
« Т » 06 2022 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

41.03.05. Международные отношения

Международное сотрудничество государств на современном этапе:  
проблемы и перспективы

Руководитель

Выпускник

25.05.2022  
подпись, дата

доцент, к.ю.н  
должность, ученая степень

В.А. Мещериков

инициалы, фамилия

З.А. Костив

инициалы, фамилия

Красноярск 2022