

Оглавление

Введение.....	3
1. Значение международного сотрудничества государств в развитии международных отношений.....	6
1.1. Понятие и типы сотрудничества государств.	6
1.2. Основные подходы к анализу сотрудничества государств в современных теориях международных отношений.....	12
2. AUKUS как новый военно-политический альянс.	18
2.1 Причины возникновения AUKUS: его цели и задачи.....	18
2.2. Отношения между AUKUS, Китаем и государствами Индо-Тихоокеанского региона	27
Заключение	35
Список использованной литературы.....	38

Введение

События на международной арене на сегодняшний день достигли критической точки настолько, что снова всерьез обсуждается угроза ядерной войны на фоне проведения военной операции на Украине, где столкнулись интересы России и стран Организации Североатлантического договора (НАТО). Риторика политиков ведущих государств порождает небывалую ненависть по отношению друг к другу, что заставляет мир разделяться по принципу «свой-чужой», создавая новые объединения или укрепляя старые. Конечно, объединения происходят не только для выражения общего осуждения или поддержки на словах, но и обеспечения союзников опытом и технологиями, который поможет им стать сильнее, тем самым увеличив влияние на мировой арене, а также для осваивания новых рынков и увеличения своего глобального экономического влияния.

Объединения государств в союзы позволяют им не только усилить свою политику на внешней арене, например, объединившись в рамках одного субрегиона, начать противостоять ведущим державам, но и, объединив деятельность с государствами из других географических регионов, увеличить свое мировое влияние на международные отношения в разных сферах. Направления коллективного сотрудничества бывают самые разнообразные, однако, как было сказано ранее, в нынешней обстановке страны активно вооружаются, что выводит военно-политических союзы на передний план.

Наращивание

военного потенциала Организации Североатлантического договора (НАТО) порождает нарастание напряженности как в Европе, так и в мире, вынуждая укреплять оборонный потенциал таких организаций, как Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Международное сотрудничество – это основная деятельность в международных отношениях, которая подчинена международному праву, особенно в сфере безопасности. В такой уязвимой для всего мира обстановке, государства должны как никогда трепетно следовать договорам о нераспространении или ограничении вооружения, однако происходит обратное. Так многие ведущие политики государств, у которых есть на вооружении ядерное оружие, считают, что наращивание вооружения – это единственный выход, чтобы избежать ядерной войны

Ситуация в мире снова движется к противостоянию двух военно-политических союзов, однако не в идеологическом, а экономическом плане. Страны продолжают размывать границы между ядерными и неядерными вооружениями, формировать «ядерную многополярность», вести активную торговлю оружием, и которая создает еще более напряженную военно-стратегическую ситуацию и делает контроль над вооружением менее управляемым. Деятельность военно-политических союзов исключает мирное урегулирование тех или иных конфликтов, создавая напряженную ситуацию в том или ином регионе, или же во всем мире в целом.

Актуальностью исследования заключается в определении роли AUKUS на современные международные отношения в Азиатско-тихоокеанском регионе и отношения между ним и Китаем, от которого зависит экономическая ситуация как в регионе, так и в мире.

Целью исследования является исследования причин создания AUKUS и его роли для Азиатского-тихоокеанского региона, КНР и для мирового сообщества.

Задачи исследования:

- 1) Рассмотреть понятие и типы сотрудничества государств в международных отношениях
- 2) Рассмотреть основные подходы к анализу сотрудничества государств в современных теориях международных отношений.

- 3) Исследовать возникновение AUKUS: его цели и задачи
 - 4) Дать общую характеристику Соглашения о совместном оборонном сотрудничестве AUKUS
 - 5) Проанализировать взаимоотношение AUKUS с Китаем и государствами региона
 - 6) Сделать вывод о степени угрозы AUKUS для КНР, так и АТР
- Объект исследования: международные отношения и влияние на них военно-политических союзов.

Предмет исследования: влияние AUKUS как нового субъекта в Азиатско-тихоокеанском регионе на Китай.

Степень изученности темы. Проблема международных организации и их специфика недостаточно изучена, так как организации динамично развиваются, а исследования устаревают и становятся неактуальными для современной международной обстановки. Авторы, работами которых я пользовалась в своей дипломной: Гейл Д., Стивен Р., Зайцева, О. Г., К. А. Ефремова и т.д.

1. Значение международного сотрудничества государств в развитии международных отношений.

1.1. Понятие и типы сотрудничества государств.

История международных отношений берет свое начало еще с сотрудничества городов и известна с глубокой древности. Племена поддерживали между собой связи посредством совместных мероприятий, которые подразумевали межплеменные собрания по случаю удачной охоты, брачных торжеств и так далее.

С возникновением первых государственных образований на Ближнем Востоке в IV тысячелетии до н. э. постепенно начинают закладываться международные отношения, в основу которых легли межродовые и межплеменные обычаи взаимоотношений. В новых государствах появляются специальные жрецы (прообраз дипломата), возникают концепции внешней политики о том, как выгодно вести отношения с соседями, а также общение правителей посредством писем (деловая переписка).

Города Двуречья, которые были на шаг впереди других государств, способствовали распространению обычаев поддержания международных отношений, которые со временем приобретали форму международного обычного права. Считается, что наиболее древним международным соглашением считается договор между правителями месопотамских городов Умма и Лагаш, заключенный в 3100 г. до н. э. В договоре была обозначена государственная граница, а также оговаривалась возможность арбитражного суда в случае возникновения каких-либо споров [1].

Первые же организационные объединения такие как “симмахии” и “амфиктионии” появились в IV-VI вв. до н.э., и были известны в Греции. Они представляли собой постоянные военно-политические и политико-экономические союзы между античными городами-полисами (Пелопоннеская, Спартанская, Коринфская и др.).

В средневековье уникальным объединением являлся Ганзейский союз, или как его еще называли - Любекская ганза. Данный союз объединял в разные времена от 70 до 150 городов. В рамках союза балансировались интересы сторон и определялись правила международной торговли, которые в свою очередь оказывали существенное влияние на европейскую политическую арену. Девиз Ганзейского союза, начертанный на воротах Хольстентор в Любеке, — что переводится “Согласие внутри — мир снаружи”.

Активное развитие международных организаций началось в XIX веке. В 1815 г. основываясь на акте Венского конгресса, который был созван по инициативе держав-победительниц – России, Великобритании, Австрии и Пруссии после завершения войн антифранцузских коалиций против наполеоновской Франции, создается самая старая из существующих в современном мире организаций — Международная центральная комиссия судоходства по Рейну, которая существует и по сей день. Международная центральная комиссия судоходства по Рейну способствует обеспечению высокого уровня безопасности навигации по Рейну.

Целями самого Венского конгресса являлись:

1. Международно-правовое оформление нового соотношения сил между европейскими державами.
2. Восстановление принципов политического устройства в Европе, ликвидированного во время Великой французской революции и наполеоновских войн
3. Обеспечение его стабильности на длительное время.

Для реализации данных пунктов требовалось объединение усилий нескольких государств, именно поэтому во второй половине девятнадцатого века стали появляться постоянные международные организации: межправительственные и неправительственные. Создание международных организаций способствовало укреплению сотрудничества между

государствами. Развитие международных организаций породило развитие новых способов разрешения международных проблем мирным путем.

Лишь в XX веке принцип международного сотрудничества получил официальное документальное закрепление в международном праве и общее универсальное признание. Он получил конкретное раскрытие в Декларации о принципах международного права [2], касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Данный принцип установил, что государства в целях международного сотрудничества обязаны:

- сотрудничать с другими государствами в деле поддержания международного мира и безопасности;

- сотрудничать в установлении всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех и в ликвидации всех форм расовой дискриминации и всех форм религиозной нетерпимости;

- осуществлять свои международные отношения в экономической, социальной, культурной, технической и торговой областях в соответствии с принципами суверенного равенства и невмешательства;

- государства-члены Организации Объединенных Наций обязаны в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций принимать совместные и индивидуальные меры, предусмотренные соответствующими положениями Устава.

На сегодняшний день международное сотрудничество осуществляется в самых разных формах и по различным направлениям, а международное право дополняется нормами, которые закрепляют и регулируют новые формы взаимодействия государств.

Вообще термин «международное сотрудничество» в политической науке рассматривается в двух значениях:

- во-первых, как принцип международного права, что было рассмотрено ранее.

- во-вторых, как совместная деятельность субъектов международного права, которые заинтересованы в совместном сотрудничестве.

Согласно словарю Оксфорда, международное сотрудничество относится к процессам координации политики, с помощью которых государства и другие субъекты корректируют свое поведение в соответствии с фактическими или ожидаемыми предпочтениями.

Французский ученый Ж.-П. Дерриенник даёт такое определение международному сотрудничеству: «два актора находятся в состоянии сотрудничества, когда каждый из них может быть удовлетворен только в том случае, если удовлетворен и другой партнер. Результатом чисто кооперативного отношения может быть ситуация, в которой либо оба актора удовлетворены, либо не удовлетворен ни один из них» [3].

Международное сотрудничество в научной литературе в общем отписывается как взаимодействие для достижения общих целей, когда предпочтения участников совместимы за пределами национального государства [4].

Типы сотрудничества государств:

- 1) переговоры, на которых государства производят обмен мнениями и пытаются выстроить взаимовыгодное совместное сотрудничество;
- 2) добровольное сотрудничество, к которому государства пришли по итогам согласования политики;
- 3) навязанное сотрудничество, которое навязано зачастую более слабому государству извне;
- 4) создание специальных институтов (организаций) на основе совпадающих целей государств.

Чаще всего термин «международные организации» используется для обозначения «всех форм негосударственных субъектов, работающих на международном или глобальном уровнях» [5].

Цели объединений также являются различными:

1. торгово-экономические;

2. военно-политические;
3. культурные;
4. экологические и другие.

Сегодня международные организации – это неотъемлемая часть международных отношений. Однако расширение круга акторов порождает и увеличение международных организаций, которые постоянно то снижают, то повышают свое влияние в международном пространстве. В каждом регионе мира есть несколько организаций, которые имеют наибольшее значение для его развития. Концепция союзов зависят прежде всего от внутренних региональных вызовов, которые, однако, могут или уже стали глобальными угрозами.

В Азиатско-тихоокеанском регионе международными организациями являются Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), в Южной Америке – Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР), но есть и те союзы, которые на протяжении многих лет остаются влиятельными игроками: Евросоюз (ЕС) и Североатлантический Альянс (НАТО).

АСЕАН, который играет сегодня одно из ключевых значений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, был образован в 1967 г. пятью государствами Юго-Восточной Азии – Индонезией, Малайзией, Сингапуром, Таиландом, Филиппинами. Изначально страны объединились для защиты своих собственных коллективных интересов с целью достижения баланса сил между доминирующими в системе международных отношений державами – СССР и США. Сегодня принцип «центральной роли АСЕАН» в многосторонних инициативах нацелен на поддержание мира и безопасности в АТР для стабильного экономического развития.

Благодаря следованию данным инициативам появилась возможность либерализовать торговлю среди государств, а также создать форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), который в свою очередь является другим типом и видом организации, а именно, как можно

увидеть из названия – экономический форум [6]. Политическая стабильность позволила государствам начать развитие по различным направлениям, в особенности в экономическом. Основной целью экономических организаций является экономическое и социальное благополучие людей во всем мире.

Также существуют организации, которые ставят основной задачей обеспечение безопасности, а именно военно-политический блоки. Классическим примером может служить НАТО и ОДКБ.

Рассматривая данные организации, а также изучая их уставы [7][8], можно выделить основные цели военно-политических объединений:

- 1) укрепления стабильности и повышения благосостояния в регионе;
- 2) укрепление мира;
- 3) защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов.

Стоит сказать, что многие государства избегают участия в военно-политических союзах, указывая это в доктрине внешней политики, и предпочитая решать проблемы безопасности самостоятельно. В пример можно привести Швейцарию, Узбекистан, страны Южной Америки.

Разные союзы придерживаются определённых целей и задач, по которым можно понять вид организации, а также ее последующую деятельность на международной арене. Международные организации играют важную роль в руководстве и реформировании сферы безопасности в мире, однако влияют на нее в разной степени.

1.2. Основные подходы к анализу сотрудничества государств в современных теориях международных отношений.

В современной политологии развилось довольно много теорий международных отношений в рамках которых возможно рассмотрение международных организаций. В основном, конечно, анализ роли союзов в мире происходит из базовых теорий – либерализма и реализма – которые легли в основу современных теорий международных отношений.

Либерализм в основном подразумевает возвышение ценностей свободы, терпимости и демократии в мире. В рамках мирового сотрудничества данная теория предполагает создание экономической взаимозависимости и институтов, которые будут регулировать международные процессы. Такими институтами как раз являются межгосударственные, неправительственные и другие организации.

24 октября 1945 г. была создана всеобщая международная организация для поддержания мира и безопасности, которая существует по сей день как самая масштабная и многочисленная организация, а именно – ООН, одним из создателей которой был президент США, либерал Франклин Рузвельт [9]. В СССР либерализм как идеология была под запретом, что, однако, не помешало Советскому Союзу во главе с Иосифом Сталиным быть одним из основателей ООН и стать постоянным членом организации.

Реализация идеи коллективной безопасности обсуждалась задолго до создания ООН. За 20 лет до образования Организации Объединенных Наций, также президентом США и либералом Вудро Вильсоном была инициирована организация Лига Наций после Первой мировой войны.

На данный момент большая часть союзов являются либеральными организациями. В качестве примера можно привести объединения из разных сфер: МОТ, БРИКС, АТЭС, и т.д. Деятельность таких организаций прежде

всего направлена на коллективное предотвращение угроз, которые могут стать причиной военного конфликта.

Основными принципами реализма же является следование государством только своих национальных интересов, и только страны, согласно теории, имеют действительное влияние на мировые процессы. Реализм говорит о том, что нормы международного права и международные организации не могут справиться с хаосом мировой системы и не обладают сильными инструментами для изменений мировых процессов. В международных отношениях это подразумевает борьбу государств за утверждение своего силового превосходства и влияния в мире [10]. Главная цель государства – отстаивание своих национальных интересов любыми возможными способами, пренебрегая принципами морали, что исключает доверительные отношения между странами и, следовательно, – объединение в крепкие союзы.

Видный представитель реализма Ганс Моргентау писал о том, что международная политика, как и всякая другая, является борьбой за власть. Также согласно теории Моргентау нации формируют союзы, чтобы компенсировать рост сил и восстановление баланса. Для него союз всегда является средством для достижения цели.

В школе неореализма государства все ещё избегают объединения в альянсы, исходя из основных базисов реализма (государства эгоистичны и готовы отстаивать только свои интересы) [11], однако близкие по идеологии государства готовы создать союз, если опасность представлена для всех участников по концепции «свой – чужой», теоретиком которой является политолог Карл Шмитт. Такие объединения все же существуют лишь до тех пор, пока угроза, являющаяся поводом для их формирования, остаётся актуальной.

По мнению теоретиков неореализма, в основе взаимодействия государств лежит борьба, как правило, за расширение возможности воздействия на внешнеполитическое поведение других государств; и как

максимум, за доминирование в пределах глобальной системы международных отношений или её отдельных региональных подсистем. Представитель школы неореализма Кеннет Уолтц видел суть происхождения военно-политических альянсов в стремлении государств сохранить баланс в системе, в которой функционирует один доминантный актор, стремящийся монополизировать влияние и право на применение силы.

Главным регулирующим механизмом при этом выступает взаимное силовое уравнивание: менее мощные государства объединяются друг с другом, чтобы противостоять потенциальному гегемону, или, наоборот, присоединяются к нему в надежде на его покровительство [12].

Либеральные принципы в отличие от теории реализма основаны на признании того факта, что сотрудничество является необходимостью в международных отношениях, когда как в теории реализма объединение в организации - крайняя мера.

Школа же транснационализма говорит о том, что на смену традиционным международным (межгосударственным) отношениям должна прийти новая мировая политика как механизм демократической самоорганизации качественно обновленного международного сообщества. Главные тенденции этой политики будут определяться уже не столько индивидуальными действиями отдельных государств, сколько логикой развития международных политических институтов: глобальных и региональных международных организаций, системой официальных договоров и неофициальных договоренностей, институтами международного права и мирового общественного мнения, что ставит международные организации в положение главного двигателя процессов на мировой арене.

Теория конструктивизма схожа с транснационализмом. Школа основана на принятии того, как социальные взаимоотношения создают реальность международных отношений. То есть можно сказать, что объединение в союзы создает новые направления развития государств, которые они, не объединившись, не реализовали бы или вообще не

принимали во внимание. То есть при соединении интересов и ценностей стран, создаются новые сценарии развития на мировой арене, которые возможно приведут к инновационным изменениям как в международном праве, так и в решениях вопросов войны и мира.

Рассматривая школу конструктивизма, стоит упомянуть о концепции «секьюритизации», лежащей в основе теории региональных комплексов безопасности Б. Бьюзена и О. Вевера. Опасность становится секьюритизированной только тогда, когда она начинает восприниматься как экзистенциальная угроза референту безопасности. И именно тогда, когда государство публично признает тот или иной объект действительно опасным, позволяет руководящему лицу применить чрезвычайные меры для устранения угрозы. Секьюритизация опасности неизбежно влечет за собой выведение проблемы за рамки нормального политического диалога, что влечет за собой неизбежное нарушение международного права и договоренностей.

Несмотря на то, что разные школы по-разному смотрят на положение государства в международных отношениях, а также в организациях, в каждой теории союзы рассматриваются как способ взаимовыгодного сотрудничества. Каждая страна имеет разный уровень развития, и в какой-либо сфере, указанных ранее, она будет нуждаться либо в приобретении опыта, либо иметь возможность поделиться этим опытом для достижения своих целей на международной арене. Это подтверждает, и работа Джорджа Лиски, чешского ученого-политолога, которая была первой в области теории союзов. По его словам, «Это невозможно говорить о международных отношениях, не говоря о союзах». Его работа «Нации в союзе» подчеркивает актуальность традиционных модели союзов в современной международной системе. Государства вступают в союзы друг с другом, чтобы дополнить возможности друг друга [13].

Если рассматривать политику таких государств, как США и Великобритания, то их политика пролагает в неореалистическом и

конструктивистском дискурсе. Ярким примером могут служить события после 11 сентября 2001 года, когда вектор внешней политики США резко сменился на борьбу с терроризмом, когда ещё год до этого эта проблема не ставилась на первый план. Секьюритизация проблемы терроризма породила решительные действия: вторжение в Ирак и спонсирование радикальных сил.

В ситуации с AUKUS в борьбу с Китаем, которая и так являлась ключевой для США, присоединились еще два актора – Великобритания и Австралия. Для Великобритании данная угроза не имеет самую высокую степень для безопасности общества, однако стала активно политизироваться после выхода Британии из ЕС. Это дало возможность объединить усилия и вывести проблему возвышение Китая за пределы конфликта «США-Китай», и предав ей статус угрозы для мировой безопасности, при этом трансформируя систему безопасности в самом регионе за счёт Австралии.

Секьюритизация безопасности несомненно представляет ряд опасностей, как было сказано ранее, так как она категорически несовместима с либеральной теорией и является основой авторитарного принятия решений группой лиц, что дает ведущим государствам, которые объединяются в союзы, неконтролируемую свободу действий, которые будут объясняться лишь заведомо ложными аргументами для преувеличения влияния проблемы на мировую арену. В либеральной идеологии союзы создаются для чего-то: для развития, для совместной продуктивной работы, когда как неореализм и конструктивизм предполагает объединение против чего-то.

Делая вывод, можно сказать, что несмотря на то, что большинство крупнейших организаций в мире – либеральные, именно от военно-политических организаций, базис которых составляет неореалистические и конструктивистские принципы, зависят сейчас вопросы войны и мира. Государства-члены Организации объединенных наций, крупнейшего объединения всех стран, принимают резолюции и выступают с осуждением агрессии, однако это не дает практически никаких результатов по

предотвращению нарушений международного права. Пока что единственный способ бороться с агрессией государств – проявлять агрессию в ответ.

Однако с другой стороны, регулированием экономической сферы международной арены, занимаются именно либеральные и неолиберальные организации, контролируя потоки глобального капитала, от которых зависит благосостояние всех государств. Но хотя экономически сильные государства не спешат использовать свою силу и начинать военные действия, они финансируют ту или иную сторону военного конфликта, преследуя свои национальные интересы, что повышает их экономическое положение и разрушает экономику того или иного региона, что снова возвращает нас к школе реализма.

2. AUKUS как новый военно-политический альянс.

2.1 Причины возникновения AUKUS: его цели и задачи.

Создавая организацию, государства прежде всего ставят перед собой определенные задачи, которые должны быть решены в ходе будущей деятельности организации. Цели и задачи указываются в уставе союза, который составляется совместно всеми участниками и является главной основой организации вне зависимости от ее типа.

AUKUS был создан в сентябре 2021 года и представляет собой новый трехсторонний союз. США, Австралия и Великобритания (AUKUS) основываясь на общие идеалы и приверженность международному порядку заключили соглашение о совместном оборонном сотрудничестве, что и стало уставом организации [13].

Согласно официально данным, которые представлены в Совместном заявлении лидеров AUKUS, государства перед собой ставили цель: углубления дипломатического сотрудничества, включая области безопасности и обороны в Индо-Тихоокеанском регионе, путем работы с партнерами для противостояния вызовам двадцать первого века, что согласно целям, представляет военно-политический союз.

Задачи, которые поставили перед собой государства:

- Укреплять способность каждого из участников союза поддерживать интересы в области безопасности и обороны, опираясь на совместные давние двусторонние связи.

- Способствовать более глубокому обмену информацией и технологиями, а также более глубокой интеграции науки (кибер-

возможностях, искусственном интеллекте, квантовых технологиях), технологий, промышленных баз и цепочек поставок, связанных с безопасностью и обороной.

- Углублять сотрудничество по ряду вопросов безопасности и обороны.

В соглашении страны выразили готовность для работы над будущим высокоточным ударным оружием большой дальности, в том числе над гиперзвуковыми ракетами. 5 апреля на сайте правительства Британии было опубликовано совместное заявление о том, что члены альянса обязались начать новое трехстороннее сотрудничество в области гиперзвука и контргиперзвука, а также средств радиоэлектронной борьбы, а также расширить обмен информацией и углубить сотрудничество в области оборонных инноваций [14].

В совместном заявлении основной деятельностью партнеры выделяют общее стремление поддержать Австралию в приобретении или постройке атомных подводных лодок для Королевского военно-морского флота Австралии. Разработка австралийских атомных подводных лодок станет совместным усилием трех стран с упором на совместимость, общность и взаимную выгоду. Такой базис исходит из цели, а именно, что эта деятельность будет способствовать стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе. Соединенное королевство, основываясь на свой богатый опыт строительства и эксплуатации атомных подводных лодок (работы Rolls Royce возле Дерби и BAE Systems в Барроу), готово привносить в проект глубокие знания.

Премьер-министр Великобритании определил, что первый этап оценки нового проекта продлится 18 месяцев. Во время проектирования и строительства предполагается задействовать сотни высококвалифицированных научных специалистов и инженеров со всей Великобритании, а также будут привлечены инвестиции в некоторые из совместных высокотехнологичных секторов.

По словам Элизабет Уорд, генерального консула Австралии в Гонконге и Макао: «Решение Австралии приобрести атомные подводные лодки с обычным вооружением — это то, к чему мы открыто стремимся, чтобы способствовать безопасности и стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе. Хорошо известно, что это оборонный потенциал, которым уже обладают и действуют в регионе другие страны Индо-Тихоокеанского региона.»

Рассматривая цели и задачи данного союза, можно сделать вывод, что соглашение касается не только обмена опытом в строительстве подводных лодок. Это полноценное соглашение о углубленном военном сотрудничестве, благодаря которому, в силу влиятельности США и Великобритании на мировой арене, государства начнут диктовать свои условия в регионе и дестабилизировать обстановку. Стоит заметить, что в официальном уставе нигде не упоминается Китай как угроза, лишь общая безопасность в рамках АТР.

По истории взаимоотношений трех государств-участников, можно выделить то, что они уже состоят в совместном разведывательном альянсе Five Eyes, в который также входят Канада и Новая Зеландия.

Альянс является договором о совместном сотрудничестве в области радиоэлектронной разведки. Из этого факта можно сделать вывод, что создание AUKUS не является чем-то уникальным и инновационным. Стоит также отметить, что государства союза уже входят в военный альянс НАТО. Зачем же государства создали еще один отдельный союз?

Одной из причин может служить кризис НАТО, который уже не раз возникал на полях организации. В альянс входит 30 участников, которые преследуют свои разные национальные интересы и, конечно, имеют разное мнение на ту или иную угрозу со стороны третьих игроков. Альянс коллективно не работает с той скоростью, которых требует текущая стратегическая и технологическая среда [15]. Согласно конструктивистской теории международных отношений понимание и подход борьбы с той или

иной проблемой зависит от восприятия, которое различное у каждого государства. А именно от восприятия, а не от реального положения дел, зависят последующие действия той или иной страны, которые в силу разных взглядов могут быть не поддержаны большинством.

Более того, суть дела заключается еще и в заявлении Австралии о том, что она отказывается от своего контракта «сделка века» на сумму 90 млрд австралийских долларов (48,5 млрд фунтов стерлингов) на покупку 12 дизельных подводных лодок у Франции и вместо этого покупает восемь атомных подводных лодок у США и Великобритания. Австралия планировала приобрести у Франции обычные дизель-электрические подводные лодки, технической стороны намного уступающие атомным. Франция также является членом НАТО, а отказ от сделки вызвал сильное недовольство Парижа. Для избегания конфликтов внутри альянса государства создали отдельный союз, который действует по отдельному уставу, который выгоден только США, Великобритании и Австралии. Остальные члены НАТО, а также генеральный секретарь Йенс Столтенберг держатся в стороне от спора.

Президент Совета ЕС Шарль Мишель и Урсула фон дер Ляйен, глава Европейской комиссии, также поддержали Макрона, обвинив Байдена в том, что он пошел по стопам Трампа и его политики «Америка прежде всего».

Франция отзывала французских послов из Канберры и Вашингтона и отменила встречи министров Великобритании и Франции по ракетному сотрудничеству [16]. Однако на фоне проходящей специальной военной операции России по отношению к Украине, участники НАТО сейчас проявляют общую солидарность действий в помощи Украине как оружием, так и гуманитарной [17], несмотря на все недавние разногласия до этого. Это говорит о том, что конфликт по поводу AUKUS являлось лишь временным разногласием, однако, возможно, он возникнет вновь, когда пройдет первый этап оценки данного проекта.

Решение Австралии о образовании союза можно рассматривать как результат десятилетнего роста напряженности между Канберрой и Пекином. Стратегические документы, опубликованные правительством Австралии, выражают растущую озабоченность ростом Китая и его влиянием как на оборонную политику Австралии, так и на другие страны региона. Напряженность еще больше обострилась в 2020, когда Австралия призвала к расследованию происхождения коронавируса. За этим последовал шквал китайских санкций против австралийского экспорта [18].

В итоге разразилась торговая война между Китаем и Австралией. Экспорт вина из Австралии в Китай упал на 96% с первого квартала 2020 года по сравнению с первым кварталом 2021, с 325 млн австралийских долларов до всего лишь 12 млн. В свою очередь, Федеральное правительство Австралии в Канберре наложило вето на крупную китайскую инвестицию в штат Виктория, которая должна была стать частью инициативы Пекина «Один пояс, один путь», заключающейся в приобретении экономических активов по всему миру.

Великобритания также как и Австралия за последние 10 лет изменила отношение к Китаю, согласовав взгляды с США. Если в британском Стратегическом обзоре обороны и безопасности за 2015 год Китай изображен как «партнер», то в Интегрированном обзоре за 2021 год Китай теперь назван «системным конкурентом» [19]. Для Великобритании такое партнерство - символ вновь обретенной независимости во внешней политике, реализации концепции глобальной Британии. Лондон теперь не связан обязательствами в отношении ЕС и может позволить себе любые внешнеполитические инициативы. Британия после Brexit начала курс по сближению с Австралией, подписав Соглашение о свободной торговле. Сейчас Лондон будет стараться повысить свою значимость на мировой арене, усиливая связи в том числе и с США [19].

Говоря о Соединенных Штатах, то стоит сказать, что конфронтация с Китаем и желание иметь влияние в АТР – это один из основных векторов

штатов уже долгие годы. По словам Доктор Жан-Лу Самаана, научного сотрудника Французского института международных отношений, участвуя в образовании союза, администрация Байдена подтверждает новый приоритет Индо-Тихоокеанского региона по отношению к другим регионам, таким как Ближний Восток и Европа, что вызывает беспокойство в США. Президент США Джо Байден обнародовал свою политику в отношении Индо-Тихоокеанского региона в первый год своего правления. 12-страничный информационный бюллетень о видении Индо-Тихоокеанского региона, опубликованный Белым домом, ставит своей целью усиление внимания Соединенных Штатов к региону с сильной Индией в качестве партнера.

Экономическое превосходство Китая успешно позиционирует его валюту, юань, в качестве претендента на доллар, особенно после того, как Международный валютный фонд (МВФ) утвердил его в качестве одной из международных резервных валют, включенных в его специальные права заимствования (СДР). Основополагающая и ведущая роль Китая в Азиатском банке инфраструктуры и инвестиций (АБИИ), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Совещании по взаимодействию и укреплению доверия (СВМДА) и Новом банке развития для БРИКС поставила Пекин на позицию создателя новых правил в мировой торговле.

По словам генерального директора Российского совета по международным делам Андрей КОРТУНОВА, США как лидер данного союза, планируют использовать AUKUS, чтобы надежнее сдерживать Китай с различных направлений [20]. Это высказывание подтверждают слова Курта Кэмпэлла, представителя Байдена в Азии, о том, что именно провокационные действия и экономическая война против своих соседей со стороны Китая заставили страны объединиться, чтобы противостоять этому [21].

Проблема же заключается в том, что Австралия – государство, которое имело свою ядерную программу, но в итоге ее свернуло, что говорит о том, что знания о ядерных технологиях и стремление стать ядерной державой уже имеется в ее истории. То есть на сегодняшний момент Австралия не имеет

ядерного оружия, и в итоге получает разработки атомных подводных лодок с ядерными силовыми установками, заверяя, что не собирается обзаводиться ядерным арсеналом.

Австралия готова соблюдать нормы международного права, гарантировать прозрачность проверок и бухгалтерского учета для обеспечения нераспространения, безопасности и сохранности ядерных материалов и технологий, по словам руководства государства. Стоит отметить, что вместе с передачей атомных подводных лодок, США и Великобритания должны будут предоставить Австралии ядерное топливо (уран), для использования в реакторе подлодки. Это было бы логично, если не то, что подводные лодки, используемые ВМС США, а также британцами используют высокообогащенный уран (ВОУ), обогащенный до уровня 93 процентов. При таком уровне подводные лодки могут работать 30 лет без нового топлива, но это также тот уровень концентрации урана, который необходим для создания мощного ядерного оружия [22]. Когда как атомные подводные лодки, которые эксплуатируются Францией (и те, которые планируются в Бразилии), используют низкообогащённый уран (менее 10 процентов), который не является «оружейным».

Следует обратить особое внимание на то, что механизм гарантий Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) не может проверить, как Австралия будет распоряжаться высокообогащенным ураном, так как ядерный материал, на который распространяется соглашение о всеобъемлющих гарантиях, может быть изъят из-под гарантий МАГАТЭ, если он используется в военно-морской силовой установке. По словам генерального директора МАГАТЭ Гросси, сотрудничество США, Великобритании и Австралии в области атомных подводных лодок станет первым случаем, когда государство, не обладающее ядерным оружием, представит атомную подводную лодку, что исключит высокообогащенный уран из-под надзора МАГАТЭ. Надзор за австралийскими атомными подводными лодками создаст прецедент, затронет права и обязанности всех

государств-членов МАГАТЭ, особенно подписавших ДНЯО, а также может подтолкнуть другие страны к нарушению норм международного права, например, Иран [23].

Действительно ли Австралия будет гарантировать прозрачность проверок МАГАТЭ? Этот вопрос стоит действительно остро.

Важно отметить, что по 1 статьи Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО): «государства-участники настоящего Договора, обладающих ядерным оружием, обязуется не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно; равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, не обладающее ядерным оружием, к производству или к приобретению каким-либо иным способом ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами.» [23]. Великобритания и США обладают ядерным оружием и передача разработок подводных лодок, топливом которых является 93%-й высокообогащённый уран (ВОУ) может рассматриваться как поощрение Австралии к возобновлению собственной программы по созданию ядерного оружия и последующее вступление в ряды ядерных держав. Проблема пренебрежением нормами ДНЯО одна из ключевых на международной арене, потому как это действительно угрожает всему мировому сообществу. Более того, по вопросам ядерного регулирования страны, которые обладают ядерным арсеналом или занимаются его разработкой и представляют угрозу, не идут на договоренности: КНДР вышла из договора ДНЯО, а США отказалось ратифицировать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Конечно, другие пытаются соблюдать договоренности, но сложно сказать, как будет действовать Австралия.

Конечно, Китайские власти практически сразу выступили против нового партнёрства AUKUS, поскольку такой альянс пренебрегает

международными договорённостями о нераспространении ядерного оружия [24]. Более того, соглашение ставит под удар мир и стабильность в регионе, что вызывает озабоченность в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), целью которого как раз является сохранение стабильности в АТР. Китай также во время очередного заседания форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) предупредил об опасности страны форума и открыто критиковали AUKUS [25].

В докладе директора департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями МИД России Владимира Ермакова, также говорится о том, что МИД РФ также подчеркивает, что, принимая данные соглашения, государства отказываются содействовать в соблюдении Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Может возникнуть угроза формирования военной ядерной инфраструктуры на территории государства, которое не обладает ядерным оружием [26]. Что вызывает опасения в настоящих реалиях, однако дает возможность Китаю предъявляя такое серьезное обвинение западным странам, объединив в этом государства региона вокруг себя.

2.2. Отношения между AUKUS, Китаем и государствами Индо-Тихоокеанского региона

Пекин выразил серьезный протест практически сразу после объявления о создании AUKUS, заявив, что все это является отражением устаревшего менталитета холодной войны с нулевой суммой и узколобого геополитического восприятия, которое усилит региональную гонку вооружений. Представитель МИД Китая Чжао предположил, что AUKUS спровоцирует конфронтацию и раскол в регионе. И если до этого в острой фазе происходила торговая война, которая дестабилизировала экономическую обстановку в мире и, на самом деле, являлась элементом холодной войны, которую также поддерживал и Китай, то гонка вооружений между странами действительно может стать угрозой «горячего» конфликта. Конечно, это будет спровоцировано не только созданием AUKUS, а развитием обстановки вокруг основной проблемы Китая – независимости Тайваня.

Основная проблема вхождения AUKUS в регион заключается в том, что крупные игроки, такие как Индонезия, Малайзия, Новая Зеландия и Индия, обеспокоены появлением нового внутреннего ядра англосферы в их регионе.

Правительство Индонезии выпустило документ из пяти пунктов, в котором не упоминается сам AUKUS, но говорится, что Индонезия «глубоко

обеспокоена продолжающейся гонкой вооружений и проецированием власти в регионе». Малайзия разделяет опасения Индонезии по поводу того, не приведет ли это соглашение к региональной гонке вооружений

В частности, AUKUS снимает ограничения на обмен Китаем своими сложными военными технологиями. Хотя Китай вряд ли создаст формальные альянсы, КНР может в будущем заключить оборонительные соглашения, подобные AUKUS, с другими странами региона.

Многие страны Юго-Восточной Азии торгуют как с Китаем, так и с США, и как бы они ни ценили свободу судоходства, государства предпочли бы не выбирать, а вместо этого предпочли бы быть где-то посередине в вопросе конкуренции между двумя державами. Такая политика проводится странами Азии исторически, если вспомнить «Союз неприсоединения», и в этом нет ничего удивительного, однако если та или иная держава будет на них давить, им придется ослабить сотрудничество [27]. Более того государства зависят от Китайской Республики в плане экспорта. Например, Китай является крупнейшим экспортным рынком Новой Зеландии; Новая Зеландия зависит от Китая почти на 30% своего экспорта, в основном молочных продуктов.

Индия также относится к союзу с тревогой. Гурджит Сингх, бывший посол Индии в Германии и АСЕАН, огласил, что рост партнерских отношений в регионе, таких как AUKUS и QUAD которые не ориентированы на АСЕАН, вызывает у них беспокойство. Хотя с другой стороны, Индия претендуя на лидерство в регионе, пытается переключить на себя финансовые потоки, которые идут из мировых финансовых центров, в том числе из Японии, в Китай, что говорит о том, что позиция индийского правительства о сотрудничестве с США и ее присутствии неоднозначная.

Когда как позиция Сингапура нейтральна. Государство надеется, что это укрепит региональный мир и безопасность, а Вьетнам и Филиппины рассматривают AUKUS как долгожданный шаг к стратегическому балансу в региональной геостратегической конкуренции.

АСЕАН, который был образован для усиления интеграции внутри Азиатского-тихоокеанского региона и его стратегического развития, рассматривает провозглашение пакта AUKUS как увеличение геополитических рисков в регионе, поскольку союз направлен на противодействие растущей воинственности Китая. Страны региона выразили законную озабоченность по поводу сделки с AUKUS и также продолжают проповедовать центральную роль АСЕАН и нераспространения ядерного оружия. Однако по сравнению с ЕС политическая интеграция и интеграция безопасности АСЕАН все еще находятся в зачаточном состоянии, поэтому члены блока редко стремятся к «коллективной безопасности», а скорее зависят от самих себя в создании оборонного потенциала. Опасность вступление Австралии в союз заключается в том, что военная мощь AUKUS может ввергнуть членов АСЕАН в новый виток противостояния. В отношениях с Пекином и Вашингтоном дипломатическая позиция АСЕАН является слишком мягкой. АСЕАН необходимо более решительно сформулировать свои интересы, чтобы сохранить и укрепить свою значимость на геостратегической шахматной доске региона.

Пекин заявил, что AUKUS планирует «нарушение» договора о нераспространении ядерного оружия и полностью разоблачает западные двойные стандарты, оказывая глубокое негативное влияние на решение ядерной проблемы Ирана и ядерной проблемы Корейского полуострова. На заседании совета управляющих МАГАТЭ в конце 2021 года посол Китая Ван Цюнь раскритиковал Соединенные Штаты, Великобританию и Австралию за AUKUS, заявив, что план атомных подводных лодок «побудит страны региона ускорить развитие своего военного потенциала и даже стремиться к преодолеть ядерный порог, увеличивая риск военных конфликтов» [28].

Посол инициировал на встрече беспрецедентную заявку на создание автономного «специального комитета» в МАГАТЭ, посвященного исключительно изучению соглашения AUKUS, и заявил, что США,

Великобритания и Австралия должны полностью приостановить этот план до тех пор, пока он не будет более тщательно изучен [29].

По мнению КНР, тот факт, что Австралия станет первым государством, не обладающим ядерным оружием, которое разработает атомные подводные лодки, также может стать тревожным прецедентом.

Также в апреле 2022 японская газета Sankei Shimbun заявила, что три члена альянса неофициально обратились к Токио с просьбой присоединиться к союзу, чтобы помочь в разработке современного оружия. В комментарии было указано, что члены ожидают, что Япония предложит высокотехнологичный потенциал в киберпространстве, искусственном интеллекте и квантовых технологиях для производства и модификации средств радиоэлектронной борьбы, включая гиперзвуковое оружие, что является одной из инициатив в рамках AUKUS. Однако представители Японии опровергают сообщения о том, что она получила «неофициальное приглашение», а Вашингтон называет эту информацию «неточной» [30].

Россия поддержала Китай и также осудила союз между Австралией, Великобританией и Соединенными Штатами, заявив, что он увеличивает опасность гонки вооружений в регионе. Российская Федерация не раз высказывалась об отстаивании многополярного мира, созданию которого препятствуют США. Для поддержания такого типа мировой системы РФ видела основного союзника в Китае. Однако КНР не видит в России сильного партнера, предпочитая вести сейчас нейтральные отношения.

Примечательно то, что примерно в то же время, когда был создан AUKUS, Китай подал заявку на присоединение к Всеобъемлющему и прогрессивному соглашению о Транстихоокеанском партнерстве. Фактически ТТП задумывалась как часть стратегии экономического сдерживания Китая при бывшем президенте США Бараке Обаме, хотя его преемник Дональд Трамп отказался принимать участие в этой инициативе. Шансы Китая на вступление в ТТП невелики, но, обращаясь с просьбой, Пекин еще раз демонстрирует, что со своей стороны хотел бы ограничить

свое соперничество с Вашингтоном сферой торговли, инвестиций и технологий [31]. Это интересно тем, что Китай пытается присутствовать везде и не играет по правилам «свой-чужой». Инвестируя в страны всех регионов, он обеспечивает своей экономике долгосрочную ресурсную базу.

Создание AUKUS затронуло не только страны региона. ЕС, а не только Париж, не был впечатлен созданием союза и отложил переговоры о свободной торговле с Канберрой. Габриэле Висентин, специальный посланник ЕС по Индо-Тихоокеанскому региону, признала, что многие сочли преднамеренным, а не неуместным запуск AUKUS в день, когда ЕС опубликовал свою собственную стратегию для Индо-Тихоокеанского региона. Независимо от сроков, министры обороны ЕС продвигаются быстрее со своими планами укрепления европейской обороны, включая создание к 2025 году объединенных сил военного вмешательства численностью 5000 человек.

Китай призывает Францию сохранить автономию во внешней политике, что говорит о том, что Пекин в будущем будет стремиться к более тесному взаимодействию с Парижем, чтобы вывести его из стратегической орбиты Вашингтона. Следовательно, если союзники по AUKUS не смогут интегрировать Францию в расширенное военное соглашение, которое компенсирует понесенные ею политические и экономические издержки, упомянутые последствия могут стать более вероятными [32]. Также КНР пытается усилить отношения и с Германией. В апреле 2022 года китайская сторона пригласила Берлин присоединиться к Глобальной инициативе развития, которая поддерживает принцип неделимой безопасности. Данные шаги на первый взгляд незначительны на фоне тесной связи Европы и США, однако Китай скорее всего постепенно будет заходить на европейский рынок, все больше увеличивая свое влияние в Европе.

КНР действительно угрожает экономическому экспансионизму США, которые в свою очередь не согласны с таким сценарием и для этого прибегают к военному решению данного вопроса. АТР отличает высокая

динамика политических и экономических процессов, формирующих устойчивую тенденцию к превращению его в важнейший центр мировой политики и экономики. Это относительно молодой регион, однако нестабильный в силу исторических конфликтов как постколониального периода, так и новообразованных за морские территории. Также наблюдается экономическое противоборство за экономическое влияние и активы из-за быстрорастущих экономик стран, которые государства региона пытались урегулировать за счет созданных институтов – АСЕАН и АТЭС. Но как мы видим, несмотря на все усилия США по сдерживанию Китая, это практически никак на экономическое развитие последнего. Товарооборот КНР растет с каждым днем, а также усиливается экономическая взаимозависимость государств.

Проблема для государств региона заключается в том, считать ли Китай врагом в регионе или союзником в борьбе за многополярный мир. Многочисленные внутренние распри, пограничные конфликты и борьба за рынки сбыта заставляют государства региона обращаться за помощью к западу, когда как, с другой стороны, идут и процессы создания стран АТР собственного свободного рынка. В 2020 году 15 государств Азиатско-Тихоокеанского региона, подписали соглашение о свободной торговле. К соглашению, более того, присоединились Австралия и Япония. Конечно, это не остановит торговлю с США и Европой, но если страны АТР продолжают уделять более сильное внимание либерализации торговли внутри региона, принимая за пример Европейский союз (ЕС), то, возможно, противостояния удастся избежать.

Более того, важно, как будет Китай реагировать не только на AUKUS, который вызвал логичную реакцию осуждения, а на государства, которые как Сингапур или Вьетнам займут нейтральную позицию. КНР уже внес конфликт в АСЕАН по вопросам Южно-Китайского моря, и с одной стороны, объединил Камбоджу, Лаос и Таиланд в свои ряды, такие страны как Вьетнам, Филиппины, Малайзия и Бруней имеет ряд претензий к Китаю и его

действиям в Южно-Китайского море, которые часто нарушают нормы международного права. Обострения происходят каждый год, но в итоге затихают, однако с учетом нового игрока – AUKUS – действия могут пойти по другому сценарию.

Можно сделать вывод, что КНР сейчас не секьюритизирует распространение деятельности западных стран в Азиатско-тихоокеанском регионе. Мы видим это по таким организациям как Five Eyes или QUAD. США уже давно распространяет свое влияние, но Китай не принимает практически никаких действий непосредственно против альянса. На данном этапе все внимание Китая сосредоточено на Тайване и Гонконге, из-за того, что КНР, посредством давления на последние, пытается перевести финансовые и инвестиционные потоки западных инвесторов во внутренние экономические центры, такие как Шанхай и Гуанчжоу. Пекин финансирует прокитайских политиков квази-образований, которые корректируют законодательство так, как выгодно Китайскому правительству. Именно это и породило масштабные митинги в Гонконге в 2019 году. Китай использует «smart power» для распространения своего влияния, что сейчас исключает крупное вооруженное столкновение с другими государствами региона, а также вхождение в происходящие конфликты. Власти КНР не принимают каких-либо решительных ответных действий, оставаясь в стороне от прямолинейных и однозначных высказываний как по поводу действий стран региона, так и США, потому что потихоньку работают над реорганизацией стратегической шахматной доски, которая каждым годом увеличивает их экономическую мощь.

Например, в период с 2012 по 2017 год компания инвестировала более 90 миллиардов долларов в строительство портов и узлов береговой охраны вдоль морского маршрута через Арктику, известного как Северо-Восточный проход, который сократит путешествие из Азии в Европу более чем на две недели и почти на 5000 человек. миль. Маршрут также позволит китайским

войскам избежать узких мест, таких как Малаккский пролив, которые уязвимы для американских военно-морских сил [33].

Скорее всего, Китай продолжит использовать экономическое давление и санкции как основной ответ на недружественные действия, потому как оно наиболее эффективное в силу того, что страна является крупнейшим финансовым лидером как в регионе, так и в мире. Это выражается в ограничениях экспорта различных продуктов, выходом из совместных соглашений. Также Китай вводит санкции против компаний из США, которые поставляют Тайваню оружие. Тайвань сейчас является единственным субъектом, где в ближайшее время могут действительно столкнуться интересы Штатов и КНР и вызвать серьезную эскалацию, и это никак не связано с деятельностью AUKUS, которая скорее в будущем будет дополнять скрытое противостояние. Однако оно уже продолжается годами, а это значит, что серьезных изменений в отношении Китай – Соединённые штаты Соглашения о совместном оборонном сотрудничестве не внесут.

Заключение

Военно-политические союзы на сегодняшний день являются намного сильнее и влиятельнее, чем другие виды организаций государств. При этом идеологическое сопровождение и информационное прикрытие союзов могут иметь самые различные формы и модификации, включая националистические, геополитические, цивилизационные, религиозно-конфессиональные и многие другие. Бороться против государства или группы государств легче и выгоднее в кооперации с союзниками. Военно-политические организации практически полностью контролируют военную обстановку на международной арене, тогда как крупнейшие либеральные организации лишь пытаются контролировать последствия.

Секьюритизируя проблему, государства объединяются против нее, создавая союзы, выводя ее на первый план в международных отношениях. Порождая развития новых сценариев развития отношений между государствами на международной арене. Однако это не значит, что эта проблема будет принята другими государствами.

AUKUS – военно-политический союз, который создан США, Великобританией и Австралией из-за секьюритизации проблемы роста Китая. Организация не является инновационным образованием, которое что-то изменит в системе мироустройства, однако деятельность союза может стать толчком для различных процессов в Азиатско-тихоокеанском регионе. Опасность заключается не только в распространении ядерного оружия, а в эскалации старых конфликтов. Механизм решения данных конфликтов только начал зарождаться и крупное противостояние откинет все принятые нормы назад.

Несмотря на то, что США присутствуют в регионе давно и влияют на Китай со стороны Японии и Тайваня, вопрос распространения ядерного оружия союзникам до этого еще не поднимался. Однако создание данного типа организаций не вызывает у властей Китая ничего кроме осуждения и точечных санкций. Сейчас КНР, в отличие от США, расширяет свое влияние не за счет военного вмешательства, а за счет долгосрочных инвестиций в ту или иную страну, что позволяет как оставаться в хороших отношениях с принимающим государством, так и зарабатывать на этом. Более того, разноплановое сотрудничество с различными странами позволяет Китаю добиваться от стран либо позиции-союзника КНР, либо сохранения нейтралитета в спорных ситуациях. Также Китай ведет переговоры с государствами-членами Североатлантического альянса (НАТО), которые не согласны с политикой других участников организации, что может привести к перестановке сил и на европейском континенте.

AUKUS как военное-политическая организация подразумевает военное решение конфликтов с Китаем, которые с помощью объединения сил пытаются решить США, Австралия и Великобритания. Однако это не значит, что эскалация начнется в ближайшем будущем. Это не первая попытка вмешаться во внутреннюю среду АТР со стороны западных стран, и, скорее всего, не последняя. Вероятно, это лишь дополнит холодное противостояние, потому как государства запада ждут агрессивного ответа от Китая, чтобы,

скорее всего, сразу же вменить государству вину в агрессии и наложить санкции, которые ослабят его влияние и ограничат деятельность экономическую деятельность КНР.

Еще один вопрос стоит в том, начнет ли Китай объединять свой союз или же продолжит бороться с давлением в одиночку, а также готовы ли другие государства полностью объединить силы с КНР не только в рамках экономической организации. Для достижения этой цели нужно найти решение внутренних конфликтов в регионе, которые ослабляют отношения между странами АТР, а также наладить торговлю так, чтобы ослабить влияние торговли с западом на внутренний рынок. Однако на данном этапе, нужно много времени и вложений в АСЕАН И АТЭС, чтобы это реализовать. Но точно можно сказать то, что Китай сейчас лидирующая экономическая держава, от которой зависит мировой рынок, и давление на сегодняшний день не препятствует стратегии властей Пекина по продвижения своего влияния на мировой арене.

Список использованной литературы

1. История международных отношений: от древности до современности: учебник / С. Н. Гаврилов, О. А. Ковалева, В. Ю. Щербаков, Р. С. Айриян; под редакцией С. Н. Гаврилова. - Ростов: Изд-во ЮФУ, 2018. – 258 с. – ISBN 978-5-9275-2535-5.

2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24.10.1970 г.: Резолюция 2625 (XXV) на 1883-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Организация Объединенных Наций: официальный сайт–2022.- URL:
https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml
(дата обращения: 06.03.2022).

3. Derreinnic, J.-P Esquisse de problematique pour une sociologie des relations internationals / Derreinnic, J.-P. // – Paris, 1977. – p. 560.

4. Sebastian Paulo International Cooperation and Development/ Paulo S. – Bonn, 2014. – 40с. – ISBN 978-3-88985-632-6 – URL: https://www.die-gdi.de/uploads/media/DP_13.2014..pdf (дата обращения: 06.03.2022).

5. Ness Gayl D., Bridging the gap: international organizations as organizations / Ness Gayl D., Brechin Steven R. – Cambridge, 1988. // University Press – p. 245-273.

6. Сумский В. АСЕАН: вехи пройденного пути, новые вызовы и будущее отношений с Россией / В. Сумский // Российский совет по международным делам: официальный сайт. – 2017. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/asean-vekhi-proydenного-puti-novye-vyzovy-i-budushchee-otnosheniy-s-rossiey/> (дата обращения: 10.03.2022)

7. Североатлантический договор от 4 апреля 1949 // Электронный фонд актуальных правовых и нормативно-технических документов: официальный сайт. – 2022. – URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm. (дата обращения: 10.03.2022).

8. Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года // Организация Договора о коллективной безопасности: официальный сайт. – 2022. – URL: https://www.odkb-csto.org/documents/documents/ustav_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti_/#loaded (дата обращения: 11.03.2022).

9. Знакомство с Организацией Объединенных Наций. // Организация Объединенных Наций: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.un.org/ru/aboutun/booklet/>

10. Ачкасов В. А. Мировая политика и международные отношения: Учебник / В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов. — 2-е изд., пер. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 484 с. — ISBN 978-5-7567-0618.

11. Ефремова К.А. Сравнительный анализ теоретических подходов к определению регионального комплекса / К.А. Ефремова // Сравнительная

политика. – 2019. – №2. – С. 5-19. – URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/052/960-1964-1-SM.pdf> (дата обращения: 15.03.2022).

12. Sangit Sarita Dwivedi Alliances in international relations theory // International Journal of Social Science & Interdisciplinary Research. – Delhi, 2012. – ISSN: 2277 – 3630. – URL: <http://www.indianresearchjournals.com/pdf/IJSSIR/2012/August/20.pdf> (дата обращения: 15.03.2022).

13. Alexander L. Vuving AUKUS Is a Short-Term Mess but a Long-Term Win for Australia / Alexander L. Vuving // Foreign policy: official site. – 2021. – URL: <https://foreignpolicy.com/2021/10/11/aukus-australia-long-term-win/> (дата обращения: 15.03.2022).

14. AUKUS Leaders' Level Statement: 5 April 2022 // GOV.UK: official site. – 2022. – URL: <https://www.gov.uk/government/news/aukus-leaders-level-statement-5-april-2022> (дата обращения: 17.04.2022).

15. Shoebridge Michael Why Did AUKUS Happen? Because the World Changed / Michael Shoebridge // ICDS Diplomaatia magazine. – 2021. – URL: <https://icds.ee/en/why-did-aukus-happen-because-the-world-changed/> (дата обращения: 20.03.2022).

16. Bechev Dimitar Is NATO in crisis? / Dimitar Bechev // Al Jazeera: [site]. – 2021. – URL: <https://www.aljazeera.com/opinions/2021/9/25/will-the-aukus-pact-undermine-nato> (дата обращения: 20.03.2022).

17. Ukraine conflict: What is NATO and how has it responded to Russia's invasion? // BBC: [site]. – 2022. – URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-18023383>

18. Frances Mao AUKUS: Australia's big gamble on the US over China / Frances Mao // BBC: [site]. – Sydney. – 2021. – URL: <https://www.bbc.com/news/world-australia-58635393#:~:text=On%20that%20front%2C%20Aukus%20is,border%22%2C%20says%20Prof%20Blaxland.> (дата обращения: 25.03.2022).

19. Dr. Jean-Loup Samaan AUKUS and the Future of Alliances in the Indopacific / Dr. Jean-Loup Samaan // TRENDS Research & Advisory: official site. – 2022. – URL: <https://trendsresearch.org/insight/aukus-and-the-future-of-alliances-in-the-indopacific/>

20. Эксперт: создание AUKUS не несет прямой угрозы России, но двигает мир к биполярности. // Tass.ru: [сайт]. – 2021. – URL: <https://tass.ru/politika/12425597> (дата обращения: 25.03.2022).

21. Biden’s Asia Czar Says Aukus Is ‘Defining Effort’ Against China. – 2021. // Bloomberg: [site]. – URL: <https://www.bloombergquint.com/china/biden-s-asia-czar-says-aukus-represents-a-stand-against-china> (дата обращения: 25.03.2022).

22. Фаттер Эндрю Трёхстороннее партнёрство AUKUS: политика, ядерное распространение и подводные лодки/ Эндрю Фаттер // Клуб «Валдай»: официальный сайт. – 2021. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/tryekhstoronnee-partnyerstvo-aukus/> (дата обращения: 25.03.2022).

23. US-Australia submarine deal: what are the risks? // France24: [site]. – 2021. – URL: <https://www.france24.com/en/live-news/20210921-us-australia-submarine-deal-what-are-the-risks> (дата обращения: 25.03.2022).

24. Договор о нераспространении ядерного оружия. Одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года./ Организация объединенных наций: официальный сайт. – 2022. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml (дата обращения: 20.04.2022).

25. Ван Юйи, Се Цзин «Зеленое» развитие стало новой точкой роста российско-китайского сотрудничества» / Ван Юйи, Се Цзин // Russian-chinese.com: [сайт]. – 2022. – URL: <http://russian-chinese.com/category/novosti-sotrudnichestva/> (дата обращения: 20.04.2022).

26. Sachdeva Sam Xi Jinping warns APEC against ‘relapse’ into Cold War era/ Sam Sachdeva// Newsroom: [site]. – 2021. – URL:

<https://www.newsroom.co.nz/xi-jinping-warns-apec-against-relapse-into-cold-war-era> (дата обращения: 20.04.2022).

27. В МИД России сочли AUKUS угрозой договоренностям по ядерному оружию // RBC: [сайт]. – 2021. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/615e461c9a7947133802d136> (дата обращения: 20.04.2022).

28. Wintour Patrick As China threat rises, can Aukus alliance recover from rancorous birth? / Patrick Wintour // The Guardian: [site]. – 2021. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/nov/23/as-china-threat-rises-can-aukus-alliance-recover-from-rancorous-birth> (дата обращения: 20.04.2022).

29. Green Andrew, Dziejic Stephen Australia deploys diplomatic resources to fight Chinese and Russian 'disinformation' on AUKUS submarine deal/ Andrew Green, Stephen Dziejic // ABC.net: [site]. – 2022. – URL: <https://www.abc.net.au/news/2022-02-11/diplomatic-resources-to-fight-chinese-and-russian-disinformation/100821770> (дата обращения: 20.04.2022).

30. Dipaneeta Das US Dismisses Report Of AUKUS Parties Urging Japan To Join Alliance As 'inaccurate' / Das Dipaneeta // RepublicWorld.com: [site]. – 2022. – URL: <https://www.republicworld.com/world-news/us-news/us-dismisses-report-of-aukus-parties-urging-japan-to-join-alliance-as-inaccurate-articleshow.html> (дата обращения: 16.04.2022).

31. Китай направил заявку на вступление в соглашение о Транстихоокеанском партнерстве. // Tass.ru: [сайт]. – 2022. – URL: https://tass.ru/ekonomika/12424713?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 20.04.2022).

32. Лидер Китая поддержал курс Франции на стратегическую автономию ЕС. // Realtribune.ru: [сайт]. – 2021. – URL: <https://realtribune.ru/franciya-prava-otstaiwaya-strategicheskiju-avtonomiju-es-siczinpin-provel-telefonnyj-razgovor-s-makronom> (дата обращения: 20.04.2022).

33. Peraino Kevin Are China and the United States on a Collision Course to War? / Kevin Peraino // NYtimes.com: [site]. – 2022. – URL: <https://www.nytimes.com/2022/04/14/books/review/the-avoidable-war-kevin-rudd.html> (дата обращения: 20.04.2022).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« Т » 06 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Соглашения о совместном оборонном сотрудничестве AUKUS
как новая угроза Китаю

Руководитель

Л 25.02.2022 доцент, к.ю.н
подпись, дата должность, ученая степень

В.А. Мещериков
инициалы, фамилия

Выпускник

ПД 24.05.2022
подпись, дата

П.Д. Рузанова
инициалы, фамилия

Красноярск 2022