

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Особенности организации дипломатической службы США и
Великобритании

Руководитель	_____	<u>профессор, д.и.н</u>	<u>Е.В. Мороз</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>А.Д. Котляревская</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Формирование дипломатической службы и методов дипломатии в США и Великобритании	7
1.1. Зарождение американской дипломатии и дипломатической службы.....	7
1.2. Истоки становления дипломатической службы в Великобритании.....	14
1.3. Сходства и различия дипломатической службы и методов дипломатии в США и Великобритании	19
2. Особенности современной дипломатической службы в США и Великобритании	24
2.1. Дипломатическая служба и современная внешнеполитическая система США	24
2.2. Дипломатическая служба и современная внешнеполитическая система Великобритании	32
2.3. Проблемы и перспективы развития дипломатической службы в США и Великобритании	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	Ошибка! Закладка не определена.
Список использованных источников	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Дипломатия в ее современной форме берет свое непосредственное начало на Итальянском полуострове в конце XV века нашей эры. Теория баланса сил, которую отстаивали многие известные реалисты, такие как Франческо Сфорца, Макиавелли и Гвиччардини, была и остается важным компонентом современной дипломатической службы. Первые дипломатические служащие были ответом на остро ощущавшуюся потребность в механизме безопасной и надежной передачи сообщений между обществами. Стоит отметить, что с самого начала дипломатическая служба, даже в ее самых грубых формах, развивалась в ответ на взаимно ощущаемые политические потребности. Это продолжалось и продолжается до сегодняшнего дня.

Главная цель дипломатической службы состоит в том, чтобы позволить государствам добиваться внешнеполитических целей, не прибегая к силе. Акт ведения переговоров между двумя лицами или двумя нациями в широком масштабе имеет важное значение для поддержания международных отношений. Также среди многих функций дипломатической службы некоторые включают предотвращение войн и насилия и укрепление отношений между двумя нациям. Поэтому без дипломатии большая часть мировых дел была бы упразднена, международные организации не существовали бы, и, прежде всего, мир находился бы в состоянии постоянной войны. Именно благодаря дипломатии определенные страны могут существовать в гармонии.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что на протяжении всей истории дипломатическая служба была важнейшим элементом поддержания мира и обеспечения позитивных перемен. Если бы ее не существовало, не существовало бы и международных организаций. Мир был бы в состоянии постоянной войны, и война фактически никогда не закончилась бы, потому что обычно они заканчиваются дипломатическими переговорами.

Также, дипломатическая служба долгое время была незаменимым инструментом внешней политики как Великобритании, так и США. На

сегодняшний день дипломатическая служба является ключевым фактором, обеспечивающим лидерство этих стран на международной арене. Сочетая в себе методы традиционной и публичной дипломатии, они являются самыми профессиональными, современными и эффективными в мире.

Более того, значение дипломатической службы резко возросло в современных условиях, и поэтому для этих стран важно активизировать свои усилия в области публичной дипломатии.

Объектом данного исследования является дипломатическая служба США и Великобритании, а **предметом** – особенности организации дипломатической службы США и Великобритании.

Целью данной работы является исследование особенностей организации дипломатической службы в США и Великобритании.

Задачи:

1. Проследить процесс формирования и развития дипломатической службы и методов дипломатии в США и Великобритании;
2. Проанализировать сходства и различия дипломатической службы в США и Великобритании;
3. Рассмотреть особенности современной внешнеполитической системы в США и Великобритании;
4. На основе собранных данных выявить актуальные проблемы и перспективы развития дипломатической службы в США и Великобритании.

Степень изученности темы. Проблема особенностей дипломатической службы получила широкое освещение в научной литературе, прикладных политических исследованиях, публицистике. При этом в наибольшей степени тема разработана британскими и американскими авторами, которые, приводя значительное количество ценных фактических данных, тем не менее, весьма субъективны в своих оценках, что необходимо учитывать.

Конечно, сферой объекта данного исследования интересовались многие историки и политологи, такие как А. Н Торкунов [5], В.М Матвеев [18], Т.В Зонова [20], М. А Екамасова [8], Н. С. Крылова [14], В.И Попов [24].

Вопросы организации дипломатической службы США и Великобритании, её структуры и развития разрабатывали не только отечественные, но и зарубежные исследователи: Г. Киссенджер [51], М. Кларк [38], Г. Николсон [45], Г.Р. Бридж [46], Е.Г. Отте [54].

В работе задействован массив официальных документов разных лет: акты органов управления, законы о дипломатической службе, а также государственная и дипломатическая переписка.

Методы исследования. В настоящей выпускной квалификационной работе были использованы теоретические и эмпирические методы для комплексного изучения дипломатической службы в США и Великобритании. Присутствовал метод описания. Для решения задач, поставленных в данной работе, использовался исторический метод, позволяющий провести анализ, учитывая исторический контекст.

Также были использованы общенаучные теоретические методы: метод отбора, обобщения, синтеза, анализа и оценки научного материала. Совокупность данных методов помогает подробно изучить рассматриваемую тему, выявить её особенности, выполнить поставленные задачи и достигнуть цели исследования.

В выпускной квалификационной работе были уточнены особенности организации дипломатической службы США и Великобритании и выявлены их основные направления деятельности; проанализированы сходства и различия дипломатической службы обеих стран; эмпирическим путем установлена роль дипломатических служб во внешнеполитической системе стран.

Практическая значимость исследования заключается в том, что проведенное исследование достаточно обогатит научное поле, ввиду того, что удалось не только систематизировать знания относительно дипломатической службы в США и Великобритании, но и выявить актуальные для неё проблемы.

Более того, предложения и выводы, сформулированные в работе, направлены на решение проблем с которыми сталкивается дипломатическая служба на сегодняшний день.

Структура работы состоит из введения, двух глав основной части, заключения и списка использованных источников.

В первой главе рассматриваются истоки становления дипломатической службы в Великобритании и США, а также анализируются сходства и различия дипломатической службы и методов дипломатии в двух странах.

Во второй главе проведен анализ современной внешнеполитической системы США и Великобритании, а также выявлены проблемы и перспективы развития дипломатической службы в США и Великобритании.

1 Формирование дипломатической службы и методов дипломатии в США и Великобритании

1.1 Зарождение американской дипломатии и дипломатической службы США

Дипломатия имела решающее значение для успеха Американской революции (1775-1783), а также для основания и раннего роста Соединенных Штатов. Поскольку большинство граждан молодой республики с подозрением смотрели на европейские монархии, официальные правительственные отношения были сведены к минимуму вплоть до девятнадцатого века. Американская дипломатическая служба, состоящая из очень немногих граждан, назначенных президентом, расширялась медленно. В 1790 году Соединенные Штаты направили полномочных министров только в две страны: Францию и Великобританию. В 1830 году в США все еще насчитывалось всего пятнадцать иностранных представительств; к 1860 году их число возросло до тридцати трех, а к 1900 году - до сорока двух [42, С. 11].

Так, в течение многих лет изоляционизм был преобладающей внешней политикой Соединенных Штатов на протяжении всех этих десятилетий. Конгресс сохранял жесткий контроль за расширением дипломатических отношений, выделяя лишь минимальные ресурсы для представительства за рубежом.

Дипломатия приобретала все большее значение во время Гражданской войны (1861-1865), когда обе стороны искали поддержки европейских держав. Это также имело жизненно важное значение для обеспечения европейского признания лидерства США в соответствии с Доктриной Монро в западном полушарии, поскольку нация завершила свою территориальную экспансию в Тихий океан. Президенты использовали назначения в зарубежные дипломатические миссии в качестве награды за политическую поддержку. Корпус профессиональных дипломатов - дипломатическая служба -

формировался медленно. Дипломаты более низкого уровня были редкостью на протяжении всего девятнадцатого века. В ходе крупной реформы в 1856 году Конгресс согласился выделить ограниченное число секретарей представительств для оказания помощи руководителям миссий.

Но уже в 1881 году Конгресс разрешил государственное финансирование секретарей только в двенадцати из тридцати миссий. Большинство назначенных министров предоставляли своих собственных помощников. Однако в 1893 году Конгресс наконец признал, что Соединенные Штаты достигли дипломатического совершеннолетия, когда санкционировал назначение представителей посольского ранга в Великобританию и другие крупные державы [20, С. 10]. Такого рода реформы иногда вызывали нежелание со стороны современных традиционалистов. Однако ни один из них не столкнулся с яростным противодействием и неодобрением со стороны самих руководителей. Не могло быть никаких сомнений в том, что это была неизбежная реакция на конкретные обстоятельства, иначе она не смогла бы одержать победу над возражениями владельцев самой системы.

Следует отметить, что в то время как небольшая дипломатическая служба начала появляться в последние десятилетия девятнадцатого века, Консульская служба, включающая консулов, консульских агентов и коммерческих агентов, чья миссия заключалась в защите американских судов и экипажей за рубежом и содействии американской торговле, стала важным инструментом в поиске экспортных рынков для быстро развивающихся отраслей промышленности Америки.

Например, в 1860 году насчитывалось 480 консульств США, коммерческих агентств и консульских учреждений за рубежом, а к 1890 году это число возросло до 760. В 1895 году, в то время, когда реформы укрепляли расширяющуюся государственную службу в Вашингтоне, округ Колумбия, президент Гровер Кливленд издал правила, требующие заполнения вакансий на основе письменных экзаменов, включая языковые тесты. Были приняты и

другие меры, касающиеся заработной платы и проверок консульских учреждений [8].

Из вышесказанного видно, что необходимость повышения эффективности консульской службы привела к сочетанию действий Конгресса и президента в первом десятилетии двадцатого века, направленных на смягчение политики назначений и переход консульской службы и, в меньшей степени, дипломатической службы к полной системе заслуг.

И наконец, расширение международных обязанностей и интересов США после Первой мировой войны (1914-1918) ускорило создание современной дипломатической службы. Небольшая дипломатическая служба, которая в 1924 году насчитывала 122 человека, служивших в основном в Европе, была исключительной группой, едва ли зависевшей от символической зарплаты, чьи стандарты поведения и работы были взяты из высшего образования. Напротив, 511 (в 1924 году) сотрудников консульской службы на 256 зарубежных должностях работали в соответствии с профессиональными правилами и пользовались щедрой шкалой оплаты труда [33]. В дальнейшем модификация американской дипломатической службы была обеспечена путем пересмотра кадровой системы, включающей гарантированное финансирование в будущем. Реформы также установили ключевые этапы для обучения, образования и институциональной службы. Готовность противостоять будущим вызовам была усилена путем санкционирования и надежного финансирования дипломатического резервного корпуса с ежегодными требованиями к обучению и активизациями инициатив для создания как оперативного потенциала в случае чрезвычайной ситуации в стране или международного кризиса, так и возможности для американцев, которые не находятся на дипломатической службе, выполнять свои обязанности.

Государственный департамент внимательно следил за консульской службой, но практически не контролировал дипломатическую службу; эти две системы были совершенно отдельными, и между ними были лишь редкие случаи обмена информацией. Закон о дипломатической службе 1924 года

объединил дипломатические и консульские службы в новую дипломатическую службу; установил заработную плату и выход на пенсию, чтобы сделать службу привлекательной и доступной для гораздо более широкой части населения; профессионализировал надзор, набор и обучение сотрудников; и установил взаимозаменяемость между дипломатическими и консульскими назначениями, а также между назначениями за границей и дома в Государственном департаменте [47, С. 113].

Тем самым, создание дипломатической службы открыло путь для назначения кадровых офицеров на должности руководителей миссий. Но важность политических назначений на такие должности сохранялась до конца двадцатого века, и кадровые офицеры редко составляли более половины от общего числа.

После Второй мировой войны дипломатия стала гораздо более важной для нации, чем когда-либо. Во многих местах по всему миру сотрудники дипломатической службы США стали главными агентами американского присутствия и интересов.

Дипломатическая служба была существенно расширена, чтобы соответствовать дипломатическим аспектам растущих глобальных обязанностей страны. По сравнению с 840 офицерами в 1940 году численность службы составляла более 1300 человек в 1953 году и 3400 в 1957 году после включения многих сотрудников государственной службы в состав дипломатической службы [19].

Холодная война и революция в международных отношениях привели к ряду международных кризисов во второй половине двадцатого века, а также к растущей глобализации политики, экономики и культуры. Глобальный охват американских интересов и обязательств усложнял представление американских интересов за рубежом.

По мере того как границы традиционной дипломатии стирались, у дипломатической службы вскоре появилось много конкурентов. Другие федеральные ведомства стали активно участвовать в подготовке и проведении

внешней политики. Конгломератное "сообщество по иностранным делам" стало доминировать в формулировании и осуществлении внешней политики: Совет национальной безопасности, Министерство обороны, Центральное разведывательное управление и другие разведывательные агентства, Информационное агентство США и различные агентства по оказанию иностранной помощи. Чтобы улучшить свою работу в условиях растущего масштаба и сложности внешней политики, дипломатическая служба провела ряд реформ и исследований.

Например, закон о дипломатической службе 1946 года установил структуру современной, эффективной службы с консолидированной системой классификации, программами продвижения по службе и выхода на пенсию, а также улучшенной политикой пособий и назначений. Был создан Институт дипломатической службы, целью которого было обеспечить офицеров на протяжении всей их карьеры разнообразной специализированной подготовкой, в частности профессиональной и языковой подготовкой. Программа семинаров для старших, начатая в 1958 году, предоставила небольшим группам наиболее перспективных офицеров среднего звена, а также некоторым военным офицерам и должностным лицам других ведомств расширенный опыт повышения квалификации [9].

Более того, в докладе 1954 года американского историка Генри Ристона предусматривалось слияние дипломатической службы со многими специалистами Государственного департамента. Ротация между зарубежными должностями и правительством в Вашингтоне была ускорена, и к 1959 году более 1500 сотрудников дипломатической службы занимали должности в Государственном департаменте. В дальнейшем, в докладе 1962 года 53-го государственного секретаря США Кристиана Хертера, Отчете Американской ассоциации дипломатической службы 1968 года и Отчете Целевой группы Государственного департамента 1970 года были предприняты попытки найти управленческие и кадровые решения, которые обеспечили бы, чтобы иностранная служба соответствовала своим задачам [46].

Таким образом, стали появляться новые программы и процедуры для защиты дипломатических и консульских учреждений США. Это было обусловлено тем, что по мере усиления антиамериканского терроризма за рубежом к концу двадцатого века росла опасность службы на дипломатической службе.

За последние двадцать пять лет двадцатого века новые поколения офицеров дипломатической службы служили в Вашингтоне, округ Колумбия, и по всему миру. Эти офицеры отличались от элитного корпуса, существовавшего до Второй мировой войны. Набранные со всей страны, новые поколения офицеров дипломатической службы более точно отражали общий состав американского населения с точки зрения доли женщин и меньшинств [50, С. 3].

Следует учитывать и тот факт, что преодоление давних расовых, сексуальных и религиозных предрассудков и дискриминации в Государственном департаменте и дипломатической службе было трудным процессом. И несмотря на то, что вторая мировая война способствовала более открытому набору и продвижению по службе, но только в 1950-х годах целенаправленный набор женщин и представителей меньшинств начал изменять профиль службы. Только настойчивое обращение недовольных офицеров в суды привело к большей справедливости в продвижении по службе и назначении на руководящие должности к 1980-м годам. Закон о дипломатической службе 1980 года был направлен на установление более строгих стандартов найма и продвижения по службе, повышение вознаграждения за службу и решение проблем, которые подрывали некогда высокий моральный дух службы [24, С. 50].

В дальнейшем дипломатическая служба не только получила ведущую роль в широкомасштабной деятельности Америки за рубежом, но и была вовлечена в часто напряженные внутренние сражения за направление внешней политики.

Идеологи, занимающие высокие посты в правительстве, часто жаловались на либеральные тенденции некоторых американских дипломатов, а другие политические лидеры считали, что дипломатическая служба не желает приспособливаться к политическим повесткам дня. Акцент холодной войны на безопасности и лояльности имел ядовитые побочные эффекты, которые угрожали эффективности дипломатической службы и подрывали ее моральный дух [36, С. 25].

Обвинения в государственной измене, выдвинутые против Государственного департамента и многих выдающихся сотрудников дипломатической службы в конце 1940-х и в 1950-х годах сенатором Джозефом Маккарти и другими членами Конгресса, привели к увольнениям и ненужному разрушению многообещающей карьеры. Политика, проводимая во время войны во Вьетнаме (1955-1975, американское участие 1964-1975), вызвала напряженность в отношениях между руководством Департамента и многими младшими офицерами. Открытый форум госсекретаря Дина Раска был начат в 1967 году, чтобы сотрудники дипломатической службы и департамента могли генерировать альтернативные политические идеи, а разногласия с официальной политикой поступали с мест по специальному "каналу несогласия" [49, С. 212].

К последним десятилетиям двадцатого века дипломатическая служба утратила свою ведущую роль в представлении Соединенных Штатов за рубежом.

Доминирующую роль в этом постепенно начали занимать представители других правительственных учреждений, многонациональные корпорации и международные организации. Это обуславливается несколькими факторами:

— Во-первых, показатели успеха дипломатической службы становились все более неуловимыми по мере того, как американцы с помощью электронных средств массовой информации стали проявлять повышенную озабоченность и ожидания в отношении интересов США и граждан за рубежом;

— Во-вторых, терроризм, распространение ядерного оружия, международная преступность, националистические конфликты, экономическая

конкуренция и кризисы, по-видимому, не поддаются дипломатическому решению;

— В-третьих, частые попытки реформирования американской дипломатии и реорганизации дипломатической службы сводились на нет периодическими сокращениями бюджета и сокращением ресурсов. Ресурсы Госдепартамента за этот период сократились на 50 процентов, несмотря на неуклонно растущие обязанности, особенно после распада Советского Союза и появления новых посткоммунистических государств в Восточной Европе.

В данном параграфе было рассмотрено история становления и развития дипломатической службы в США.

Преобразование Соединенных Штатов в сильную промышленную державу, а также амбиции финансово-монополистических и политических слоев общества на полноправное участие в решении международных вопросов на рубеже XIX–XX веков со всей остротой потребовали изменения отношения к дипломатии и к ее главнейшему инструменту – дипломатической службе. Это условие было выполнено.

Однако, к началу XXI века дипломатическая служба в лице госдепартамента и Заграничной службы начала терять набранный ранее ею вес и значение. В формирующейся глобальной экономике роль дипломатов, как правило, все больше отодвигается на второй план представителями других правительственных учреждений, отдельных государств и, прежде всего, многонациональных корпораций и международных организаций. Некоторые наблюдатели задавались вопросом, есть ли у дипломатической службы такое же впечатляющее или обширное будущее, как и у ее истории.

1.2 Истоки становления дипломатической службы в Великобритании

Дипломатическая служба Соединенного Королевства, наряду с Францией, долгое время была стандартом классической дипломатии и примером для многих стран мира. Британская дипломатическая служба известна своим богатым профессиональным опытом, а также она поспособствовала становлению и развитию европейской системы дипломатических представительств.

Истоки дипломатической службы Великобритании берут свое начало в XIII веке. Ее консульские учреждения, еще в их самом первоначальном виде, обязаны своему появлению исключительно королевской власти. В 1377 г. Король утверждает на службу одного секретаря, поручая ему, среди прочего, заниматься и внешними делами [18, С. 3].

Спустя сто лет началось развитие сети иностранных дипломатических представительств и формирование аппарата внешних связей в Соединенном Королевстве. С 1660 г. секретари приобретают официальные звания. [38]. Таким образом, изменился кадровый состав, а также форма работы дипломатов.

Определяющим этапом в формировании британской дипломатической службы стало правление Вильгельма III. Именно он заложил основы профессионального дипломатического аппарата. Теперь при назначении на ту или иную должность особое внимание уделялось опыту и деловым качествам кандидата [5, С. 58].

Так, видный американский государственный деятель Г. Киссенджер, отметил, что благодаря успешной внешней политики короля Вильгельма III, Великобритания получила международный статус одной из величайших стран Европы [51, С. 168]. В будущем этот успех стимулирует монархов модернизировать дипломатический аппарат.

Как только дипломатическая служба была действительно признана незаменимо полезной, стал возможен и обратный фактор. Характер и функционирование дипломатической машины в любой конкретный исторический момент сами по себе могут определять способ, которым руководители – кем бы они ни были – проводили обмены. Таким образом, иногда случалось, что

функции, которые развивались в рамках дипломатии, создавали определенную международную деятельность просто потому, что они существовали.

В 1782 году первым Государственным секретарём по внешним сношениям становится Чарльз Джеймс Фокс. Затем происходит разделение персонала Foreign Office на «политических назначенцев» и постоянных государственных служащих (кадровый аппарат дипломатического ведомства) [54, С. 93].

Рост очень полных – возможно, слишком полных – систем предоставления и проверки полноты полномочий был отражением растущего значения дипломатической деятельности.

Следующий этап укрепления позиций дипломатических служащих произошел в 1832 году. Согласно избирательной реформе, произошла передача значительной части управленческих функций от короля парламенту [29, С. 324]. Однако, следует сказать о том, что дипломатическая служба регулировалась монархом. Дипломаты получили статус «профессиональных слуг Короны», получили больше привилегий и определенную степень профессиональной независимости от политического руководства Foreign Office.

В девятнадцатом веке Foreign Office можно охарактеризовать как одно из наиболее авторитетных министерств. Дипломатическая служба играла роль одного из важнейших форпостов Британской империи, помогая формировать и продвигать британские политические и экономические интересы по всему миру.

Британская дипломатическая служба в девятнадцатом веке состояла из дипломатического корпуса и консульского корпуса. Дипломатический корпус представлял британское правительство в зарубежных столицах, выступая в качестве дипломатического агента и передавая корреспонденцию. Главным дипломатическим агентом был либо посол, либо министр. Сыновья аристократии и помещиков получали дипломатические назначения, в то время как члены купеческого сословия и отставные военные офицеры были приписаны к консульствам.

Более того, консулов никогда не повышали в дипломатическом корпусе, поскольку Министерство иностранных дел считало такие авансы неуместными и несправедливыми по отношению к атташе, работающим в продвижении [14].

Первое британское консульство в Соединенных Штатах было открыто в Бостоне в 1790 году, за год до того, как две страны установили официальные дипломатические отношения; к 1860 году их число выросло до четырнадцати. Поскольку обязанности консула в мирное время были сосредоточены на расширении торговли его страны и защите лиц, занятых в торговых предприятиях, большинство консульств располагались в портовых городах: Портленд, штат Мэн; Бостон; Нью-Йорк; Филадельфия; Балтимор; Чарльстон; Саванна; Мобил; Нью Орлеан, Галвестон и Сан-Франциско. Единственные консульства во внутренних районах страны находились в Ричмонде, Чикаго и Буффало [19, С. 43].

Между тем другие европейские страны, в отличие от британской службы, поддерживали гораздо меньшие консульские системы. Во Франции было четыре консульства, а в Испании - три, и все они располагались в крупных портовых городах.

По мнению английского дипломата Г. Никольсона, главным различием между британскими и американскими внешнеполитическими службами был профессионализм первых и политический характер вторых. Президенты обычно назначали отдельных лиц на дипломатические должности в качестве награды за лояльность партии, в то время как британский дипломатический персонал начинал свою карьеру в качестве неоплачиваемых атташе. Также, по его словам, американская дипломатическая служба должна взять на себя обязательство преобразовать свою внутреннюю культуру, стимулируя приверженность реформам, инновациям, разумному принятию рисков, индивидуальной подотчетности, также стимулируя инклюзивное и оперативное руководство, лояльность к учреждению, обучение на протяжении всей карьеры и дальновидность. И это должно поощряться и поддерживаться.

Учитывая обязанности сотрудников дипломатической службы, дипломатов и консулов, их заработная плата была минимальной и редко покрывала служебные расходы. Оба должны были предоставлять деньги из своих собственных средств или средств своей семьи, если расходы превышали зарплату. Иногда британский министр в Вашингтоне рекомендовал небольшие надбавки для покрытия инфляции или в качестве компенсации за исключительные расходы, но обычно он отклонял просьбы о повышении заработной платы, поскольку считал, что консулы "получили достаточную компенсацию" [45, С. 84].

Значительным шагом в укреплении статуса профессионального звена Foreign Office стало приобретение заместителем министра иностранных дел полномочия просматривать документы, направленные из иностранных посольств, а также высказывать свои суждения и оценки. Тем самым дипломатические служащие приобретают рычаг воздействия на принимаемые внешнеполитические решения. С тех пор, министры иностранных дел не могли пренебрегать мнением кадровых дипломатов [31].

В двадцатом веке в ответ на новые вызовы периода Второй мировой войны принимаются мероприятия, направленные на модернизацию профессионального состава службы. В 1949 г. министром иностранных дел (1945–1951 гг.) Великобритании Эрнестом Бевинем совместно с премьер - министром (1955–1957 гг.) Робертом Энтони Иденом проводится «реформа Идена— Бевина», в соответствии с которой была сформирована объединенная кадровая дипломатическая служба [48, С. 137].

Существенные перемены произошли 17 октября 1968 г. к Foreign Office был присоединен офис по делам Содружества, и объединенное ведомство стало министерством иностранных дел и по делам Содружества, а к титулу министра иностранных дел добавилась приставка «по делам Содружества» [24].

Дипломатические институты, созданные в 60-е годы, не прекращают действовать почти без изменений и на сегодняшний день. Уникальность профессиональной дипломатической службы была подтверждена в 1994 году в правительственной "Белой книге" по государственному управлению следующими

словами: "Дипломатическая служба является независимой отраслью государственной службы со своими особыми потребностями и организацией" [52].

Таким образом, при подробном изучении особенностей истоков становления дипломатической службы в Великобритании мы можем прийти к следующим выводам:

— Во-первых, британская дипломатическая служба, истоки которой берут свое начало в XIII веке, обладает внушительным профессиональным опытом, она внесла значительный вклад в создание системы постоянных дипломатических консульств не только в Европе, но и по всему миру. Кроме того, британская дипломатическая служба существенно обогатила искусство ведения международных переговоров.

— Во-вторых, Великобритания одна из первых стран мира которая начала практику отправки постоянных дипломатических служащих за границу, изменив тем самым историю дипломатии. Уже с XVIII века дипломатические институты Великобритании были достаточно развитыми, а Foreign Office был одним из самых влиятельных министерств. Дипломатическая служба играла роль одного из важнейших форпостов Британской империи, помогая формировать и продвигать британские политические и экономические интересы по всему миру.

— В-третьих, дипломатические институты, созданные в 60-е годы XX века, не прекращают действовать почти без изменений и на сегодняшний день. Стиль управления и традиции британской дипломатической службы остаются такими же стабильными и консервативными, несмотря на масштабные изменения на мировой арене. Коренных преобразований в статусе дипломатического персонала и дипломатической службы в системе государственных учреждений Великобритании не было произведено. Несмотря на это, британские дипломатические службы, как и сто лет назад, сохраняют доминирующее место в принятии наиболее важных и актуальных предложений для британского правительства.

Также следует отметить, что благодаря стараниям дипломатических служащих Великобритании играет важную роль на международной арене и в международных организациях.

1.3 Сходства и различия дипломатической службы и методов дипломатии в США и Великобритании

Взаимоотношение между Соединенным Штатами и Соединенным Королевством можно описать как «особые». Термин "особые отношения" используется американцами и британцами для описания уникальной тесной связи между странами.

У Соединенных Штатов нет более близкого союзника, чем Соединенное Королевство, и британская внешняя политика подчеркивает тесную координацию с Соединенными Штатами. Отношения были укреплены союзом Соединенного Королевства с Соединенными Штатами во время обеих мировых войн, в Корейском конфликте, в войне в Персидском заливе, в операции "Иракская свобода" и в Афганистане, а также благодаря его роли в качестве члена-основателя Организации Североатлантического договора.

Помимо этого, Соединенные Штаты и Соединенное Королевство связывают огромные торгово-экономические отношения. Каждая страна входит в число ведущих торговых партнеров другой. На дипломатическом фронте оба являются одними из основателей Организации Объединенных Наций, НАТО, Всемирной торговой организации, G-7 и множества других международных организаций. США и Великобритания остаются двумя из пяти членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, имеющими постоянные места и право вето на все действия Совета [8].

Дипломатическая служба США и Великобритании взаимно обогащают друг друга, оживляя ее политическую деятельность, содержание и формы. Примером высокого уровня отношений двух стран может послужить то, что в

рамках взаимодействия стран проводятся на постоянной основе политико-дипломатические консультации, которые в дальнейшем способствуют плодотворному развитию дипломатических служб обеих стран.

Кроме формальных отношений дипломатические структуры обеих стран дополнены неформальными связями, такими как трансатлантические комитеты, призванные координировать дипломатические сношения. Однако, несмотря на то, что британские дипломаты часто полагаются в своих решениях на ближайших партнеров, иногда они скептически относятся к некоторым аспектам внешней политики США. Это часто обуславливается непредсказуемой политикой США. Более того, дипломатические служащие США склонны проявлять высокомерное отношение к своим коллегам из Foreign Office и зачастую навязывать свою точку зрения. Были случаи, когда британские дипломаты открыто выражали несогласие с курсом американской политики.

Далее будут рассмотрены сходства и различия в структуре, стиле управления и роли дипломатических служб в каждой из стран.

После глубокого анализа исторических особенностей дипломатической службы в двух странах, а также методов организации работы, мною были выделены следующие сходства:

- они классифицируются как особый вид государственной службы;
- набор персонала носит элитарный характер в обеих странах;
- деятельность дипломатического персонала строится на профессиональной основе, то есть на основе заключения пожизненных контрактов с работодателем (государством), отбора профессионально подготовленного персонала на принципах конкурсной службы;
- профессиональные дипломаты не обладают полномочием принимать участия в политической деятельности.

Наряду с вышеупомянутыми сходствами дипломатической службы, страны имеют также ряд особенностей:

Британская дипломатическая служба обладает автономией в принятии и реализации внешнеполитических решений, а также само определяет курс своей международной деятельности. Правительство всегда проводит консультацию с дипломатическими служащими при осуществлении значимых политических действий.

В США положение дипломатического персонала имеет существенно иной характер: дипломаты США являются всего лишь одним из многих инструментов реализации международной деятельности [25].

Вышеупомянутые принципиальные отличия в значительной степени обусловлены разной значимостью профессиональных дипломатов в структуре дипломатических институтов обоих государств. Таким образом, в Великобритании дипломаты получают примерно 85-90% оперативных вакансий во всех дипломатических департаментах Лондона и на зарубежных должностях. В США этот показатель не поднимается выше 15-20% [32, С. 125].

В Соединенных Штатах новоизбранный глава государства, как правило, заменяет руководителя центральной дипломатической службы (госсекретаря), практически всех его заместителей, глав основных оперативных подразделений, а также не менее пятидесяти процентов всех послов. Обычно в Соединенных Штатах только малая часть дипломатических сотрудников за границей, являются профессиональными дипломатами. Большинство из них лица, приближенные политической партии, которая ранее победила на выборах [56]. В Великобритании, наоборот, назначение кого-то не из карьерной службы на пост посла является исключительным событием.

Помимо названных ранее отличительных особенностей влияния на политический процесс, функций и стиля управления, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты также обладают и другими отличиями, позволяющими рассматривать организационные формы дипломатической деятельности. Таков, к примеру, процесс подготовки и принятия внешнеполитических решений, в котором участвует дипломатическая служба. Британский стиль предполагает:

а) детальная проработка проблем всеми причастными членами дипломатического аппарата и экспертами других ведомств;

б) неразглашение определённых вопросов, касающихся внешнеполитической деятельности, среди населения и СМИ;

в) ориентировка на поиск компромисса в спорных ситуациях, а также принятие окончательного решения основываясь на плюрализм мнений.

Американский стиль, наоборот, никак не препятствует публичному обсуждению тех или иных вопросов, вовлечения в дискуссию Конгресс и т.д. [41, С. 74].

В данной главе «Формирование дипломатической службы и методов дипломатии в США и Великобритании» были рассмотрены истоки становления дипломатической службы в Великобритании и США, а также были исследованы сходства и различия дипломатической службы и методов дипломатии в двух странах.

Подходя к выводу по проведенному в данной главе исследованию, хочется отметить, что дипломатия США за годы своей профессиональной практики выработала совершенно иные способы принятия внешнеполитических решений, нежели в Великобритании. Также у США и Великобритании сложились противоположные подходы к роли дипломата и дипломатических институтов в целом. Более того следует отметить, что влияние общественных групп и политических элит на внешнеполитический курс США значительно выше, чем в Великобритании. Это обусловлено тем, что в США дипломатия является лишь одним из инструментов проведения внешней политики.

Также ключевым отличием дипломатической службы США от дипломатической службы Великобритании является то, что после Второй мировой войны произошли коренные реформы во внешнеполитических структурах. Так вместо поддержания традиционных дипломатических институтов, лидеры США занялись созданием новых.

Однако, на сегодняшний день дипломатия является ключевым фактором, обеспечивающим лидерство этих стран на международной арене. Сочетая в себе методы традиционной и публичной дипломатии, они являются самыми профессиональными, современными и эффективными в мире.

Основными внешнеполитическими задачами публичной дипломатии как в США, так и Великобритании по-прежнему остаются:

- улучшение имиджа среди наиболее активного и влиятельного слоя зарубежного общества;
- воздействие на иностранную элиту и, в частности, на ее сегмент, принимающий решения;
- создание благоприятный деловой и инвестиционный климат для США в зарубежных государствах.

2 Особенности современной дипломатической службы в США И Великобритании

2.1 Дипломатическая служба и современная внешнеполитическая система США

Для того, чтобы объективно оценить современную внешнеполитическую систему США, нужно провести анализ структуры дипломатической службы Соединенных Штатов, которая является одной из самых профессиональных, современных и эффективных во всем мире, а также выявить особенности ее развития на сегодняшний день.

В XXI веке дипломатическая служба стала значимым фактором международной жизни для большинства развитых стран мира. Основные внешнеполитические задачи, стоящие перед дипломатическим служащим США это - повышение имиджа страны на международной арене.

Современная дипломатия США в своей практике активно использует такие элементы, как анализ общественного мнения, а также предусматривает воздействие на международную ситуацию и зарубежную аудиторию с помощью современных технологий.

Традиционная дипломатическая служба США является одной из крупнейших, разветвленных и профессиональных в мире. Государственный департамент США имеет достаточно эффективную структуру для осуществления публичной дипломатии в рамках задач службы внешней политики. Его цель - реализация внешней политики президента. Он курирует международную деятельность других федеральных агентств. К ним относятся Министерство обороны, Национальная безопасность, Центральное разведывательное управление и Агентство США по международному развитию. Он также консультирует Президента по всем международным вопросам [4]. Хочется также отметить, что Президент делится так называемым «временным стратегическим руководством» по национальной безопасности и внешней политике и дает первоначальные указания агентствам национальной безопасности, чтобы они могли сразу же приступить к работе, пока Госсекретарь занят процессом разработки более глубокой стратегии национальной безопасности. Временное руководство описывает глобальный ландшафт так, как его видит администрация Президента, объясняет приоритеты внешней политики [15, С. 271].

Структура Госдепартамента чрезвычайно разветвленная. В его состав входят госсекретарь, его первый заместитель (осуществляющий общее руководство Госдепартаментом в отсутствие Госсекретаря и контроль за административными и кадровыми вопросами), пять первых заместителей (курирующих наиболее важные направления работы, например, глобальные проблемы), шестнадцать заместителей, (отвечающих за более частные области работы и за отношения с отдельными регионами) и более десяти директорских должностей [26].

Важную роль в данной структуре играет Государственный секретарь, назначаемый Президентом по рекомендации и с согласия Сената. Он является главным советником президента по иностранным делам. Госсекретарь осуществляет внешнюю политику президента через Государственный департамент, который включает в себя Дипломатическую службу, Государственную службу и Агентство США по международному развитию.

Вдобавок к вышесказанному ещё хочется выделить информацию, найденную на официальном сайте правительства США, где размещены критерии отбора дипломатических служащих [55].

В США процесс отбора специалистов дипломатической службы начинается с подачи заявления, проходит через процесс отбора и для тех, кто добивается успеха, завершается приемом на работу из реестра для назначения на ознакомительный курс, который знаменует начало карьеры каждого сотрудника Дипломатической службы.

Как свидетельствует исторический опыт, требования к дипломатическим служащим всегда были высокими, но сегодня они значительно возросли. Это требует специальных знаний и навыков, а именно знания истории, географии, культуры, политических, социальных, экономических и демографических структур и институтов, знание механизмов, процедур международных отношений и понимание других стран с их региональными организациями.

Профессиональные навыки дипломатического служащего должны включать в себя следующее: 1) навыки ведения переговоров и повседневной дипломатии, 2) навыки представительства; 3) навыки наблюдения, анализа и отчетности; 4) навыки управления дипломатическими миссиями; 5) коммуникативные навыки и навыки публичной дипломатии; 6) навыки, связанные со сравнением различных культур.

Дипломатические служащие должны обладать незаурядными личными качествами. Среди этих качеств выделяются политическая компетентность, личное обаяние, а также интеллектуальный уровень любознательности и жажды знаний, лидерства и проницательности [13].

Среди новых тенденций в дипломатии - неуклонное расширение экономической дипломатии в контексте глобализация. Этому уделяется все больше внимания. Сегодня в деятельности дипломатических представительств важное место занимают торгово-экономические, научно-технические аспекты. Подготовка будущих дипломатов включает в себя не только теоретическую базу, но и практические навыки. В соответствии с требованиями Президента США Джо Байдена, американские дипломатические служащие должны вносить конкретный вклад в экономику, привлекать крупные инвестиции, приобретать необходимые знания в области международного права, мировой политики и экономики, хорошо владеть иностранными языками [3, С. 78].

Согласно Закону о Заграничной службе США 1980 г.: «Конгресс считает, что карьерная Заграничная служба, основанная на высоком профессионализме, служит национальным интересам страны и необходима для оказания содействия Президенту и Государственному секретарю в ведении ими внешних дел Соединенных Штатов [9].»

Таким образом, можно заключить, что сотрудники дипломатической службы решают множество постоянно меняющихся задач, которые могут включать консульские услуги, политические инициативы, а также они играют важную роль в повседневной работе посольств и консульств США, поскольку они несут ответственность за безопасность, защиту людей, технологий и сооружений. По моему мнению, каждый, кто работает в Государственном департаменте США, вносит свой вклад в продвижение интересов США и реализацию внешней политики, защищая и продвигая интересы и ценности страны.

Однако, конечно же, невозможно отрицать, что на сегодняшний день дипломатические служащие США сталкиваются с рядом вызовов и угроз, которые будут рассмотрены далее.

Дипломатическая служба была важным элементом американской внешней политики на протяжении десятилетий. Это был важный инструмент влияния на общественное мнение во время холодной войны. После терактов 11

сентября 2001 года значение этой практики возросло, поскольку правительство Соединенных Штатов работает над улучшением своей репутации за рубежом, особенно на Ближнем Востоке и в исламском мире.

Большим изменением за последние 20 лет стал переход от биполярного мира к многополярному. В то время как Соединенные Штаты остаются сильной державой в экономическом и военном отношении, такие страны как Китай, Индия, Бразилия и Россия, а также объединенная Европа бросили вызов их доминированию. Аналитики внешней политики, предполагают, что шесть новых крупных держав разделяют общие интересы: свободная торговля, экономический рост, предотвращение терроризма и усилия по предотвращению распространения ядерного оружия. И если они смогут избежать войны, предстоящие десятилетия могут быть мирными и продуктивными при условии отсутствия недоразумений или опасного соперничества [1, С. 130].

Также одной из самых серьезных проблем, стоящих перед Соединенными Штатами и международным сообществом является угроза терроризма. Общие определения терроризма относятся к тем насильственным действиям, которые направлены на создание страха (террора). Эти действия совершаются с религиозной, политической и/или идеологической целью.

В современных международных делах особенно распространена угроза исламского терроризма, формы религиозного терроризма, совершаемого мусульманами с целью достижения различных политических и/или религиозных целей.

Еще одной важной проблемой внешней политики США является распространение ядерного оружия, взрывных устройств. В настоящее время перспектива попадания ядерных технологий в руки государств-изгоев и террористических организаций считается серьезной угрозой международной безопасности [6].

Следует отметить, что политический, экономический и военный подъем Китая с его огромным населением, насчитывающим более 1,3 миллиарда человек, является ключевым внешнеполитическим вызовом для Соединенных

Штатов. В рамках нынешних американо-китайских отношений выделяются три вопроса особой важности: экономическая торговля, статус Тайваня и права человека. Китай, который в 2010 году стал второй по величине экономикой в мире, может обогнать Соединенные Штаты и стать крупнейшей экономикой мира к 2030 году, если нынешние тенденции сохранятся. Американская поддержка островного государства Тайвань, которое Китай называет одной из своих провинций и угрожает захватить силой, является еще одним источником напряженности. Позиция китайского правительства в отношении прав человека, которая подверглась критике со стороны международных гуманитарных организаций, является еще одним источником разногласий [34].

Еще одним важным направлением внешней политики США является преодоление экономического кризиса после COVID-19. Пандемия привела к росту безработицы как в США так и во всем мире. Почти каждая страна на земле сейчас находится в рецессии. Пандемия также обнажила неравенство, которое долгое время определяло жизнь миллионов американцев. Таким образом, перед администрацией Байдена сейчас стоит двойная задача: защитить американцев от затяжного спада и убедиться, что глобальная экономика обеспечивает безопасность и возможности как можно большему количеству американцев в долгосрочной перспективе.

Нельзя не отметить резко обострившуюся ситуацию в отношениях между Россией и Соединенными Штатами. Перспективы конструктивной дипломатии между Соединенными Штатами и Россией на любом количестве фронтов мрачны, поскольку две страны оказались втянутыми в худшую конфронтацию со времен советского кубинского ракетного кризиса.

Соединенные Штаты и Россия были в центре внимания почти всех пунктов глобальной повестки дня, включая контроль над вооружениями, космическое сотрудничество, кибербезопасность и изменение климата. Прогресс в этих и других вопросах, таких как арктическая политика и безопасность на море и в авиации, во многом зависит от того, найдут ли два гиганта точки соприкосновения [53].

Существуют также важные проблемы, которые необходимо решить внутри дипломатической службы, включая то, что дипломатическая служба США на сегодняшний день недостаточно финансируется и нуждается в более сильном руководстве. В последние годы она потеряла ключевых сотрудников на уровне послов и младших чинов. Чтобы это исправить, необходимо предоставлять ему гораздо большую бюджетную поддержку. Для начала следует увеличить бюджет, чтобы создать резерв на обучение, чтобы радикально расширить возможности для профессионального образования и профессиональной подготовки дипломатических служащих.

Также на данный момент существует отсутствие индивидуальной ответственности и стремление избежать рисков вместо управления рисками. Недостаточно внимания уделяется разработке и выполнению стратегических программ. Поскольку карьерный успех в значительной степени зависит от личного наставничества и спонсорства, требование продвижения целей разнообразия и инклюзивности слишком часто игнорируется. Внутренняя кадровая система оценивает некоторые категории должностей как более важные, чем другие. Это включает в себя систему внешней службы, которая создает недоверие как внутри дипломатической службы, так и между иностранными службами.

Более того, дипломатическим служащим сегодня приходится сталкиваться с новым набором вопросов цифровой политики при продвижении интересов своих стран.

Согласно анализу, предоставленному на официальном сайте Digital Foreign Policy, занимающийся вопросами цифровой внешней политики, можно сделать вывод о том, что во многих странах формируется цифровая внешняя политика, которая является новым инструментом для дипломатии [39].

Дипломатические служащие используют цифровые инструменты в своей повседневной работе, от переговоров до коммуникации и анализа политики. Наиболее сфокусированным является использование социальных сетей для публичной дипломатии (например, дипломатия Twitter, дипломатия Facebook).

Во время пандемии COVID-19 дипломатия перешла в режиме онлайн на платформы конференц-связи, такие как Zoom. Однако онлайн-встречи не так новы, как можно было бы подумать.

Первая онлайн-сессия участия в многосторонней дипломатии была проведена Международным союзом электросвязи (МСЭ) в 1963 году. С тех пор наличие Интернета в конференц-залах сделало дистанционное участие реальностью для более инклюзивных и открытых международных переговоров [35].

Онлайн-встречи имеют много плюсов и минусов. Как показал пандемический кризис, они обеспечивают непрерывность бизнеса. Они также повышают вовлеченность, позволяя участвовать без физического присутствия, что часто обусловлено командировочными и другими расходами.

Однако одним из основных недостатков онлайн-встреч является отсутствие физического контакта, что важно для укрепления доверия и сопереживания, которые необходимы для решения, в частности, спорных и политических вопросов.

Резюмируя все вышесказанное, можно констатировать, что миссия дипломатической службы состоит в том, чтобы представлять интересы американского народа за рубежом через 275 посольств и консульств США. Эта центральная миссия будет приобретать все большее значение в предстоящее десятилетие, поскольку нация сталкивается с возвращением конкуренции великих держав, особенно со все более напористым Китаем; пандемия COVID-19; глобальная рецессия, которая делает экономическую дипломатию все более востребованной; и угрозы, создаваемые изменением климата, терроризмом и попытками положить конец войнам в Афганистане, Ираке и других местах способами, поддерживающими американские интересы и ценности.

В новой глобальной дипломатической среде, дипломатическая служба должна поддерживать тщательно отобранные и профессионально образованные кадры людей, приверженных полноценной карьере на всемирной государственной службе, чтобы, как и вооруженные силы США, она могла

развивать опытный корпус с передовыми профессиональными навыками, включая лидерство, язык и ведение переговоров, наряду с глубокими знаниями иностранных правительств и культур. Успех американской политики будет зависеть от дипломатической службы, в которой иерархия, дисциплина и опыт будут играть решающее значение.

На сегодняшний день Соединенным Штатам нужна сильная и высокоэффективная дипломатическая служба для защиты своей страны, и продвижения ее интересов в 21 веке. Вот почему так важно, чтобы правительства пытались внедрять инновации и улучшать методы своей работы, используя имеющиеся сегодня технологические ресурсы.

Благодаря этим реформам дипломатическое общение, публичная дипломатия и консульские услуги, предоставляемые населению, могут стать более эффективными за счет использования технологий для укрепления дипломатии.

США также нуждается в более сильной дипломатической службе, потому что дипломатия будет играть значительную роль для безопасности страны в следующем десятилетии. Многие из самых сложных проблем, с которыми сталкивается правительство, носят транснациональный характер – проблемы, которые не знают границ и потребуют, чтобы дипломатические служащие взяли на себя ведущую роль в Соединенных Штатах.

Некоторые из этих проблем могут быть решены Соединенными Штатами, действующими в одиночку. Чтобы страна могла противостоять этим угрозам, сотрудники дипломатической службы должны быть национальными экспертами в области дипломатии, необходимой для поддержания таких союзов, как НАТО, создания коалиций для борьбы с будущими пандемиями и борьбы с терроризмом.

2.2 Дипломатическая служба и современная внешнеполитическая система Великобритании

В предыдущем параграфе были определены ключевые особенности дипломатической службы современной внешнеполитической системы США. Теперь, чтобы выявить специфику развития внешней политики Великобритании, необходимо проанализировать структуру ее дипломатических ведомств, а также ведущие направления их деятельности на современном этапе.

На данный момент Foreign Office совместно с иностранными дипломатическими представительствами сохраняют за собой преимущественно первостепенную роль в проработке и реализации ключевых вопросов внешней политики государства.

Сотрудники карьерной «дипломатической службы Ее Величества» выполняют работу оперативно-дипломатического характера. В структурном отношении Foreign Office состоит из политического руководства (министр, 3-4 государственных и младших министра, один из них - министр по делам Евросоюза), постоянный заместитель министра и одновременно глава «дипломатической службы Ее Величества», его личный секретариат и подчиненные постоянно заместителю непосредственно первые заместители министра [44]. Сотрудники дипломатической службы специализируются на таких вопросах как: - разрешение конфликтов; - борьба с терроризмом; - торговля и инвестиции; - права человека; - изменение климата.

Согласно официальному сайту МИД Великобритании, основной точкой поступления выпускников на дипломатическую службу в настоящее время является программа ускоренного прохождения государственной службы. Для поступления на дипломатическую службу необходимо быть гражданином Великобритании и проживать в Великобритании не менее двух лет [43].

Процесс отбора начинается с двух онлайн-анкет (ситуационное суждение и поведенческое). Для тех, кто успешно прошел обучение, проводится окончательный отбор.

Профессиональные навыки дипломатического служащего должны включать в себя следующее:

- отличные коммуникативные навыки и способность оказывать влияние;
- конструктивное и инновационное мышление;
- навыки принятия решений;
- внимание к деталям;
- коммерческая и финансовая осведомленность;
- способность работать под давлением и брать на себя ответственность.

Также рост числа и значимости международных организаций предъявляет новые требования к компетентности дипломатического служащего. Дипломатические служащие анализируют и сообщают о политических вопросах, которые затрагивают национальные интересы их страны. Они передают свои правительственные взгляды по политическим вопросам иностранным официальным лицам, заключают соглашения и поддерживают тесные контакты с политическими лидерами, дипломатами третьих стран и другими влиятельными лицами.

Политическая работа требует умения сообщать и интерпретировать события и тенденции в различных культурах и политических системах. Дипломатические служащие должны проявлять настойчивость в области, в которой видимые результаты не всегда проявляются сразу. Они также должны уметь быстро и кратко общаться, и проявлять гибкость в выполнении различных обязанностей. Успех на дипломатической службе требует хорошего владения родным языком, а также иностранным языком. Все сотрудники дипломатической службы должны уметь говорить и писать четко, кратко и правильно. Успех их работы во многом зависит от их способности убедительно говорить и писать, а также анализировать и отстаивать политику и предложения.

Поскольку государственные служащие политически беспристрастны, кандидатам также необходимо проявить такие качества, как честность, порядочность и объективность [2].

Решение начать эту карьеру должно включать в себя необычную мотивацию и твердую приверженность государственной службе. Сотрудники дипломатической службы обязуются публично поддерживать политику своей страны, независимо от их личных взглядов. Также, следует отметить, что, дипломатическая служба - это мобильная профессия. Персонал должен согласиться служить в любом национальном дипломатическом или консульском учреждении за границей или на любой внутренней должности, в соответствии с потребностями дипломатической службы. Персонал проводит в среднем 60% своей карьеры за границей. Многие зарубежные должности находятся в небольших или отдаленных странах.

Foreign Office насчитывает около 17300 сотрудников в своих дипломатических представительствах и отделениях по всему миру, в том числе в 280 зарубежных посольствах. Около трети сотрудников базируются и работают в Великобритании. Остальные две трети работают на местах в британских дипломатических представительствах за рубежом (посольствах, консульствах).

В британской дипломатической службе можно выделить пять несколько очевидных сильных сторон. Первое – это преимущество четкого руководства и направления. Вторая сила является следствием первой: существует единообразное понимание любого данного вопроса. Это большое преимущество, поскольку в проведении и формулировании британской внешней политики нет путаницы или двусмысленности. Третье - это прозрачная приверженность национальным интересам.

Министр иностранных дел и международного развития Великобритании Элизабет Трасс считает, что: «Сегодня Великобритания стремится проводить активную и внешнюю политику, работая с другими странами и укрепляя основанную на правилах международную систему в поддержку Великобритании ценностей. Дипломатические служащие страны активно

используют глобальную дипломатическую сеть для защиты и продвижения интересов Великобритании по всему миру [27].»

Таким образом, можно заключить, что Великобритания стремится создать более эффективные и модернизированные международные институты, используя мягкую силу в качестве инструмента внешней политики Великобритании.

Однако, конечно же, нельзя не отметить, что на сегодняшний день дипломатические служащие Великобритании сталкиваются с рядом вызовов и угроз, которые будут рассмотрены далее.

Так, референдум по Brexit в 2016 году разрушил отношения Великобритании с Европейским союзом и оказал значительное негативное влияние на торговлю между Великобританией и ЕС. Это также разорвало связи во внешней политике и сфере безопасности, которые были полезны для продвижения приоритетов британской политики, особенно в гражданских вопросах [40].

Также следует сказать о том, что Великобритания со своим ключевым союзником последних десятилетий, США, находятся под тревожным давлением. Администрация США приняла ряд односторонних внешнеполитических решений по таким резонансным вопросам, как ядерная сделка с Ираном и торговая политика, которые подрывают интересы Великобритании. Это все происходит в то время, когда экономическое и геополитическое влияние Китая, а также его технологические возможности существенно растут. На сегодняшний день не в интересах Великобритании систематически относиться к Китаю как к противнику; скорее, правительство должно стремиться тесно сотрудничать с Китаем в стремлении решить серьезные глобальные проблемы, обеспечивая при этом, чтобы такое сотрудничество соответствовало международному гуманитарному праву и было сбалансировано с другими близкими союзниками, например, такими как Япония.

Более того, решение Соединенных Штатов вывести войска из Афганистана без надлежащих консультаций с Великобританией выявило уязвимость зависимости от союзников в вопросах безопасности и внешней политики. В ходе дебатов по Афганистану 18 августа 2021 года, бывший премьер-министр Тереза Мэй сделала следующее высказывание: «Что это говорит о нас как о стране... если мы полностью зависим от одностороннего решения, принятого Соединенными Штатами [22]?»

Тем не менее, посол Великобритании Карен Пирс в интервью Bloomberg заявила, о том, что: «Великобритания намерена продолжать прочные, тесные и откровенные отношения с Соединенными Штатами, которые приносят конкретные выгоды обеим сторонам, и продвигать британские национальные интересы посредством эффективной политики ЕС в приоритетных областях, конструктивно взаимодействуя при защите национального суверенитета [7].»

Также, следует отметить то, что в эпоху цифровых технологий у международных отношений появилась новая массовая аудитория, которая хочет быть полностью информированной и предлагать полный спектр мнений. Управление и оптимизация цифровой взаимозависимости станут одной из главных задач в предстоящие времена для дипломатических ведомств Великобритании.

Дипломатическим служащим придется адаптироваться к меняющейся геополитике, геоэкономике и политической обстановке в 2022 году [37]. На сегодняшний день для Министерства иностранных дел и дипломатических представительств Великобритании за рубежом будет важно извлечь выгоду из полезности цифровых коммуникаций и быть опытными в их использовании.

Подводя итоги данного параграфа, можно заключить, что несмотря на то, что дипломатические служащие Великобритании на сегодняшний день сталкиваются с рядом вызовов и угроз, в осевом диалоге нашей эпохи они будут играть важную роль в продвижении и защите национального суверенитета, являющегося основой их деятельности, посредством взаимозависимости с другими странами и обществами.

Также следует отметить, что самым ценным активом британской дипломатической службы и источником его огромной силы и стойкости являются люди, которые добровольно служат британской дипломатами. Поэтому профессиональное образование и обучение должно быть главным приоритетом. Усилия должны перейти от обеспечения подготовки для конкретных рабочих мест и функций к инвестированию во всеобъемлющую программу профессионального образования на протяжении всей карьеры. Великобритания должна иметь значительно расширенные возможности получения образования для развития уровня дипломатических навыков и интеллектуального потенциала, которые будут необходимы в гораздо более конкурентной глобальной дипломатической среде.

Для того чтобы дипломатическая служба Великобритании оставалась перспективным институтом власти, необходимо новое мышление, чтобы гарантировать, что она найдет, наберет и удержит лучших людей и найдет им наилучшее применение. Нельзя недооценивать работу, сделанную за последние 20 лет по реформированию кадровых систем, регулирующих дипломатическую службу. Но на сегодняшний день необходимо преобразовать кадровую систему и сделать ее более современной, гибкой, прозрачной и ориентированной на будущие вызовы внешней политики и потребности в рабочей силе.

2.3 Проблемы и перспективы развития дипломатической службы в США и Великобритании

Рассмотрев особенности дипломатической службы в США и Великобритании, их институциональную основу и направлениях деятельности, можно заключить, что работа дипломатических служащих важна и востребована в глобализирующемся и крайне взаимозависимом мире, так как

традиционное стремление к максимизации власти в конкурентной внешней политике может быть крайне контрпродуктивным.

Также британская и американская дипломатические службы обладают внушительным профессиональным опытом, и внесли значительный вклад в создание системы постоянных дипломатических консульств не только в Европе, но и по всему миру. Кроме того, модели этих служб существенно обогатили искусство ведения международных переговоров.

Соединенным Штатам на сегодняшний день нужна сильная и высокоэффективная дипломатическая служба для защиты страны, и продвижения ее интересов в 21 веке. Многие из самых серьезных проблем, с которыми Соединенные Штаты столкнутся в 2022 году и далее, потребуют, чтобы дипломаты взяли на себя ведущую роль. К ним относятся руководство глобальным реагированием на пандемию и ее последствия, поддержка американских компаний за рубежом во время разрушительной рецессии, активизация серьезных усилий по борьбе с изменением климата.

Вот почему серьезные реформы так актуальны в 2022 году. Госдепартамент должен играть важную роль в формировании внешней политики США наряду с другими ведомствами Кабинета министров и Национальной безопасности. Президент должен четко подтвердить и усилить роль дипломатической службы во внешней системе США.

Необходимо, чтобы администрация президента сотрудничала с Конгрессом в поиске и разработке нового законодательства, призванного стимулировать трансформационные изменения в дипломатической службе и установить самые высокие стандарты дипломатической работы.

В недавнем прошлом правительство Соединённых Штатов предприняла серьезные усилия по обновлению вооруженных сил и спецслужб. Для вооруженных сил США это был Закон Голдуотера-Николса 1986 года. Для разведывательного сообщества (IC) это была реформа разведки и Закон о предотвращении терроризма 2004 года. Теперь же, для того чтобы дипломатическая служба США по-прежнему оставалась перспективным

институтом власти, нужно провести реформы в системе организации дипломатической службы.

Также стоит отметить, что большая часть ответственности и работы в Государственном департаменте США сегодня состоит в том, чтобы в первую очередь попытаться предотвратить возникновение конфликтов, а также как можно быстрее положить им конец. Буквально за последние пару месяцев, благодаря американским дипломатам, власти Эфиопии объявили о прекращении огня [12]. В Йемене — в одной из самых крупных войн за последнее десятилетие — американская дипломатия помогла добиться перемирия [21]. Но не менее важно, чтобы дипломатические служащие Соединённых Штатов были сосредоточены и на таких вопросах как, глобальное здравоохранение и COVID-19, изменение климата и новые технологии.

В свою очередь в Соединенном Королевстве, важной целью дипломатических служащих и Министра Иностранных дел в частности, является укрепление долгосрочных возможностей и международной эффективности Foreign Office как учреждения, лежащего в основе правительства, и улучшение способности Великобритании добиваться эффективной внешней политики на годы и даже десятилетия вперед [16].

В мире мало дипломатических служб, которые могли бы соперничать с Великобританией в разработке и заключении международных соглашений как основы для коллективных действий. Дипломатические служащие Соединенного Королевства преуспели в поиске реалистичных и работоспособных решений, которые сокращают разрыв между странами с совершенно разными взглядами. Например, когда в марте 2011 года силы Каддафи приблизились к жителям Бенгази, оказавшимся в ловушке, британская дипломатия помогла добиться молниеносной международной реакции в ЕС и ООН [30].

Крепкие двусторонние отношения с различными странами крайне важны для Великобритании, поскольку мир не концентрируется на региональных блоках, а превращается в сеть союзов и связей между странами. Налаживание политических и торговых связей с растущими державами, обеспечение того,

чтобы у Великобритании были дипломатические служащие в нужных местах в мире с нужными навыками и знаниями, а также укрепление дипломатической сети — это долгосрочные проекты, которые помогут создать максимально прочную основу для безопасности страны.

Также технический прогресс и современные средства связи могут и должны укреплять дипломатию, но они не могут ее заменить. Нет никакой замены обученным дипломатическим служащим на местах, имеющим доступ к лицам, принимающим решения, установлению жизненно важных контактов и лоббированию интересов Великобритании.

Суммируя все вышесказанное по данному вопросу, можно заключить, что тематика дипломатии расширилась: от высокой политики войны и мира до здравоохранения, окружающей среды, развития, науки и техники, образования, права, искусства.

Дипломатические служащие выполняют все более широкий спектр функций, от ведения переговоров, общения, консульства, представительства и отчетности до наблюдения, продвижения товаров и услуг, культурного обмена и связей с общественностью. В то же время, послы являются главным административным должностным лицом, а также главным дипломатом-резидентом своей страны, и им требуются соответствующие управленческие навыки для решения поставленных перед ними задач.

Растущее число и разнообразие участников, вовлеченных в дипломатию, растущее число и разнообразие вопросов, охватываемых дипломатией, расширяющийся спектр функций, выполняемых дипломатией, и все более специализированный и технический характер дискуссий и переговоров, в свою очередь, означают, что (1) требуется больше персонала для укомплектования министерства иностранных дел; (2) дипломатические служащие должны быть очень разносторонними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе был проведен анализ дипломатической службы в США и Великобритании, ее проблем и перспектив. Для того, чтобы анализ был тщательным, сначала крайне важно было изучить эволюцию дипломатической службы, потому что ее история дает фундаментальное понимание природы дипломатии.

Таким образом, можно констатировать, что развитие или эволюцию дипломатической службы можно проследить через два основных периода: дипломатическая служба в древности или то, что также называют дипломатической службой в эпоху абсолютизма, и дипломатическая служба в эпоху просвещения или то, что можно назвать дипломатической службой в эпоху демократии. Однако, возможно, не удастся провести четкую грань между этими двумя периодами, поскольку существует много совпадений. Например, можно сказать, что некоторая форма демократии существовала среди греческих и итальянских городов-государств задолго до появления демократических институтов в Европе в 18-19 веках; и, наоборот, в эпоху демократии в 20 веке существовал абсолютизм.

Эволюция дипломатической службы была вызвана желанием правителей и их министров поддерживать непрерывный поток дипломатических дел, в котором можно было бы тщательно отслеживать и контролировать перекрестные отношения между дипломатическими партнерами, между внутренними источниками политического влияния и между различными вопросами.

В дальнейшем огромный прогресс в области информационных технологий, который привел к появлению таких средств массовой информации, как Интернет, а затем и других форм общения в социальных сетях, включая Facebook, Twitter, Instagram, Whatsapp, Zoom, Tiktok, которые кардинально изменили поведение и практику дипломатической службы.

Окончание холодной войны и начало четвертой промышленной революции, которая положила начало революции информационных технологий, привели мир к поворотному моменту в технологическом плане. Возникла необходимость в новом интернационализме, который позволил бы ускорить глобализацию.

Рассуждая о проблемах и перспективах дипломатических служб, было заключено, что к серьезным проблемам с которыми сталкиваются дипломатические служащие в XXI веке можно отнести руководство глобальным реагированием на пандемию и ее последствия, активизация серьезных усилий по борьбе с изменением климата, борьба с терроризмом и кибертерроризмом, а также дипломатическим служащим на сегодняшний день приходится сталкиваться с новым набором вопросов цифровой политики при продвижении интересов своих стран.

В современном взаимозависимом и глобализированном мире дипломатия является необходимостью, особенно в связи с модернизацией и технологическим развитием. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) внесли значительный вклад в выравнивание дипломатических условий по всему миру. Это связано с тем, что он позволяет любому человеку и из любого места получить доступ к одной и той же информации.

Сегодня дипломатические служащие могут напрямую связываться друг с другом и вести деловые переговоры из любой точки мира. Она предоставила дипломатам новые инструменты методы ведения дипломатической службы, которые сделали дипломатическую деятельность гораздо более эффективной и результативной. В сложившихся обстоятельствах дипломатические служащие должны быть мастерами ИКТ. Личная дипломатия также приобрела все большее значение как особенность современных международных отношений. Это осуществляется, в частности, посредством визитов, переписки и телефонных разговоров, и с помощью этих методов лидеры устанавливают контакты, продвигают имидж своей страны или улучшают двусторонние и многосторонние отношения.

Этот рост личной дипломатии был вызван изменениями в современных коммуникациях. Например, Хиллари Клинтон, госсекретарь США в 2009-2013 годах, сформировала внешнеполитические стратегии Госдепартамента, чтобы департамент мог использовать новые технологии. Она сделала социальные сети неотъемлемой частью департамента, который использовал их как инструмент государственного управления. Уильям Хейг, бывший министр иностранных дел Соединенного Королевства, использовал свой аккаунт в Твиттере для запуска своей инициативы, известной как "Встреча с министром иностранных дел. Его подписчики могли написать ему в твиттере о своих взглядах на вопросы, которые, по их мнению, были приоритетными для Министерства иностранных дел. Президент Руанды Пол Кагаме - заядлый пользователь Twitter, чьи твиты составляют 81% ответов другим пользователям платформы. Среди других лидеров, которые активны в Twitter, бывший президент США Дональд Трамп, президент Кении Ухуру Кения и его заместитель Уильям Руто и другие.

Цифровая дипломатия, несомненно, приносит много преимуществ. Однако это также сопряжено со многими проблемами, первая из которых заключается в том, что дипломатические агенты по-прежнему неохотно используют преимущества платформ социальных сетей в полной мере.

Это происходит потому, что они могут не разбираться в ИКТ, или они опасаются негативных сторон этого, или, тем не менее, они не знают о преимуществах. Цифровая дипломатия также сопряжена с проблемами кибербезопасности, а также с рисками, создаваемыми анонимными онлайн-пользователями или онлайн-самозванцами.

Существует множество проблем, которые можно было бы перечислить, в том числе то, что сами дипломатические служащие опасаются, что их место в дипломатической практике сильно подорвано цифровизацией дипломатии. Социальные сети привели к потере монополии на то, чем до сих пор пользовались дипломатические служащие, которым сегодня приходится бороться с журналистами и другими людьми, потому что они могут мгновенно общаться с миром. Как бы то ни было, ИКТ следует рассматривать как

преимущество дипломатической службы, но они не заменяют все ее аспекты. Традиционные формы дипломатической службы всегда будут оставаться обязательным компонентом межконтинентальных отношений.

Взаимозависимость мира приводит к увеличению значимости дипломатической службы, особенно осуществляемой на высоком и высшем уровнях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баталов Э.Я. Идеологическая стратегия США на мировой арене – Москва, 1985. – 130 с.
2. Бугров Д. Ю. Роль Foreign Office в процессе формирования внешней политики Великобритании: официальный сайт. – 2014. – URL: – <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-forin-ofis-v-protsesse-formirovaniya-vneshney-politiki-velikobritanii-period-ministerstva-u-heyga> (дата обращения: 19.05.2022)
3. Будущее дипломатии. Интегративная дипломатия в XXI веке / Б. Хокинг, Дж. Мелиссен, Ш. Риордан, П. Шарп // Отчет Нидерландского института международных отношений Clingendael. – 2012. – № 1. – 78 с.
4. Государственный департамент США: официальный сайт. – 2022. – URL: <http://www.state.gov/> (дата обращения: 19.05.2022)
5. Дипломатическая служба: Учеб, пособие / Под ред. А. В. Торкунова, А. Н. Панова – Москва, 2014. – 58 с.
6. Договор о нераспространении ядерного оружия: официальный сайт. – 1968. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/npt.pdf (дата обращения: 19.05.2022)
7. Евразийский юридический журнал: Международные правовые и экономические аспекты развития Европейского союза и Великобритании после Brexit – 2021. – URL: <https://eurasialaw.ru/nashi-rubriki/yuridicheskie-stati/mezhdunarodnye-pravovye-i-ekonomicheskie-aspekty-razvitiya-evropejskogo-soyuza-i-velikobritanii-posle-brexite> (дата обращения: 19.05.2022)
8. Екамасова М. А. Место Великобритании в глобальной политике официальный сайт. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-velikobritanii-v-globalnoy-politike-ssha> (дата обращения: 19.05.2022)
9. Закон о дипломатии и дипломатической службе Соединенных Штатов Америки: официальный сайт. – 1980. – URL: <http://transition.usaid.gov/policy/ads/400/fsa.pdf> (дата обращения: 19.05.2022)

10. Закон об организации и структуре дипломатической службы Соединенных Штатов Америки: официальный сайт. – 1980. – URL: <http://transition.usaid.gov/policy/ads/400/fsa.pdf> (дата обращения: 19.05.2022)
11. Интернет-сайт Форин-офиса Великобритании. – 2022. – URL: www.gov.uk/fco (дата обращения: 19.05.2022)
12. Интерфакс: Власти Эфиопии дали согласие на прекращение огня в регионе Тыграй: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.interfax.ru/world/774305> (дата обращения: 19.05.2022)
13. Консультативная комиссия США по общественной дипломатии. Публичная дипломатия, основанная на данных: прогресс в измерении воздействия публичной дипломатии и международной вещательной деятельности: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.state.gov/bureaus-offices/> (дата обращения: 19.05.2022)
14. Крылова Н. С. Английское государство. М., 1981. – 17 с.
15. Кубышкин А. Публичная дипломатия США / А. И. Кубышкин, Н. А. Цветкова. — М. : Аспект Пресс, 2013. — 271 с.
16. Кузин О. В. Приоритеты внешней политики Великобритании и становление нового мирового порядка: официальный сайт. – 2006. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-vneshney-politiki-velikobritanii-i-stanovlenie-novogo-mirovogo-poryadka> (дата обращения: 19.05.2022)
17. Масленников Д.Д. Современные проблемы международного контроля над ядерным оружием: официальный сайт. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-mezhdunarodnogo-kontrolya-nad-yadernym-oruzhiem> (дата обращения: 19.05.2022)
18. Матвеев В. М. Британская дипломатическая служба. М., 1990. – 3 с.
19. Матвеев В.М. Дипломатическая служба США - М.: Международные отношения, 1987. – 43 с.
20. МГИМО. -Учебное пособие под редакцией Т.В, Зоной. Дипломатия иностранных государств – Москва. 2004. – 10 с.

21. Новости ООН: Глава ООН: перемирие должно стать первым шагом к прекращению войны в Йемене: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/04/1421232> (дата обращения: 19.05.2022)
22. Новости ООН: Тереза Мэй: международное сотрудничество – единственный путь решения современных проблем: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/09/1339201> (дата обращения: 19.05.2022)
23. Пахомов Е., Сифурова Л. Дипломатия и дипломатическая служба США. М., 2001. – 64 с.
24. Попов В. И. Современная дипломатия. Теория и практика. М., 2010. – 50 с.
25. Приходько О. В, США – Великобритания: «особые отношения» и современные вызовы: официальный сайт. – 2021. – URL: <https://rusus.jes.su/s207054760015893-9-1/> (дата обращения: 19.05.2022)
26. Структура общественной дипломатии США: официальный сайт. – 2021. – URL: <http://www.state.gov/r/> (дата обращения: 19.05.2022)
27. ТАСС: Глава МИД Британии считает, что НАТО должна решать глобальные задачи: официальный сайт. – 2022. – URL: https://tass.ru/mezhdunarodnayanpanorama/14500485?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 19.05.2022)
28. Торшина О.М. История становления и развития консульской службы: официальный сайт. – 2009. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovle_niya-i-razvitiya-konsulskoy-sluzhby (дата обращения: 19.05.2022)
29. Трухановский В.Г. Страницы английской дипломатии. Москва Международные отношения 1974. – 324 с.
30. Харитонов Е.М. Мягкая сила: официальный сайт. – 2009. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/myagkaya-sila-velikobritanii-sravnitelnyy-analiz-mehanizmov-instrumentov-i-praktik> (дата обращения: 19.05.2022)

31. Хахалкина Е.В. Великобритания во внешней политике: официальный сайт. – 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikobritaniya-vo-vneshney-politike> (дата обращения: 19.05.2022)
32. Цветкова Н.А. US Public Diplomacy: From Soft Power to Propaganda // Международные процессы. 2015. Т. 13. № 3 (42). –125 с.
33. Чернобровкина Ю.А. Внешнеполитические аспекты Первой Мировой войны: официальный сайт. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnepoliticheskie-i-diplomaticheskie-aspekty-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 19.05.2022)
34. Шаклеина Т. А. Великие державы и задействованные подсистемы: официальный сайт. – 2011. – URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-sixth/004.htm> (дата обращения: 19.05.2022)
35. Andres C. Improving diplomatic institutions through technology официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.diplomacy.edu/blog/improving-diplomatic-institutions-through-technology/> (дата обращения: 19.05.2022)
36. Atlas of the United States Foreign Relations. Department of State, 1990. – 25 p.
37. Bevir M., Daddow O., Hall I. Interpreting British Foreign Policy. British Journal of Politics & International Relations: официальный сайт. – 2013. – URL: https://www.researchgate.net/publication/264402861_Interpreting_British_Foreign_Policy (дата обращения: 19.05.2022)
38. Clarke M. British External Policy-making in the 1990s. РПА, 1992. – 154 p.
39. Digital diplomacy: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.diplomacy.edu/topics/digital-diplomacy/> (дата обращения: 19.05.2022)
40. Eadaily: Problems between the EU and the UK and the fate of the Northern Ireland Protocol: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://yandex.ru/turbo/eadaily.com/s/ru/news/2022/05/17/problemy-mezhdu-es-i-velikobritaniyey-i-sudba-severoirlandskogo-protokola> (дата обращения: 19.05.2022)
41. Ferrell, Robert American diplomacy, a history – N.Y., 1959. – 74 p.

42. Fish C.R. An introduction to the history of American diplomacy - London. 1919. – 11 p.
43. Foreign & Commonwealth Office. About Us // British Foreign & Commonwealth Office: официальный сайт. – 2022. – URL: <http://www.fco.gov.uk/en/about-us/> (дата обращения: 19.05.2022)
44. Foreign Affairs Committee — Seventh Report. The Role of the FCO in UK Government // UK Parliament: официальный сайт. – 2011. – URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/> (дата обращения: 19.05.2022)
45. G. Nicholson Diplomacy, London, 1941. – 84 p.
46. G. R. Berridge Diplomacy Theory and Practice — New York, 2010. – 129 p.
47. Graham H. Stuart American diplomatic and consular practice — New York, London, 1936. – 113 p.
48. Greenwood S. Britain and the Cold War. 1945—1991. London: MacMillan Press, 2000. – 137 p.
49. Hartmann F., Wendzel R. America's Foreign Policy in a Changing World. N.Y., 1994. – 212 p.
50. J.Melissen The New Public Diplomacy Soft Power in International Relations—England, 2005. – 3 p.
51. Kissinger H. Diplomacy. – N.Y., 1994. – 168 p.
52. R. Zallet Diplomatic Service. Its history and organization in France, Great Britain and the United States. M, 1956. –173 p.
53. RBK.RU: Лавров назвал целью спецоперации безопасность востока Украины и России: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/05/2022/626ee5f49a79473c5697828f> (дата обращения: 19.05.2022)
54. T. G. Otte The Foreign Office Mind, The Making of British Foreign Policy, England, 2011. – 93 p.

55. U.S. Department of State - United States Department of State официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.state.gov/> (дата обращения 19.05.2022)

56. U.S. Embassy & Consulates in the United Kingdom <https://uk.usembassy.gov/> официальный сайт. – 2022. – URL: [//uk.usembassy.gov/](https://uk.usembassy.gov/) (дата обращения: 19.05.2022)

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
«ТЮ» Сидорова 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Особенности организации дипломатической службы США и
Великобритании

Руководитель

Мороз 24.05.22
подпись, дата

профессор, д.и.н
должность, ученая степень

Е.В. Мороз
инициалы, фамилия

Выпускник

Котляревская 24.05.22
подпись, дата

А.Д. Котляревская
инициалы, фамилия

Красноярск 2022