

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«**СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Музыкальные конкурсы как инструмент мягкой силы

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.и.н

должность, ученая степень

С.В. Мажинский

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

О.В. Пахомова

инициалы, фамилия

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Понятие и инструменты «мягкой силы».....	5
1.1. Определение «мягкой силы» и стратегии «мягкой силы» ведущих стран.....	5
1.2. Музыкальная дипломатия как фактор «мягкой силы».....	13
2. Международные музыкальные конкурсы	26
2.1. Краткая история самых масштабных музыкальных конкурсов	26
2.2. Влияние Евровидения на международные отношения	31
Заключение	51
Список использованных источников	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В современных международных отношениях термин «мягкая сила» является одним из главных методов ведения внешней политики. Трансформация от «жестких» стратегий до ненасильственных восходит от усиливающейся взаимозависимости государств и развития информационных технологий.

В послевоенное время многие страны остались в разлуке, и чтобы сохранить свое достойное место в системе международных отношений, для многих стран, в особенности некоторых стран Европы, существовала необходимость в восстановлении своего имиджа. И решение данной проблемы нашлось в культуре, в особенности в музыке. Она смогла проявить себя в «музыкальной» дипломатии как в ответвлении культурной дипломатии. Ключевую роль в «музыкальной» дипломатии со второй половины XX вв. играют международные музыкальные конкурсы.

Данная тема имеет особую актуальность в существующем информационном противостоянии Запада и Востока, учитывая уровень развития коммуникаций и взаимозависимости мнения населения с информацией от СМИ. Миллионы людей по всему миру активно следят за происходящим в культурном и спортивном пространстве, чем нередко пользуются главы государств в выстраивании своей «мягкой» внешней политики.

Международные музыкальные конкурсы особенно влияют на международные отношения, ярче всего это отражает Евровидение. С 1950-х годов это мероприятие не раз служило посредником между странами, в результате чего их взаимодействие между собой либо смягчалось, либо обострялось.

Ежегодно Евровидение смотрят миллионы людей по всему миру, участвуют десятки стран. Смотря на такой обширный интерес, у государств возникает возможность осуществлять свои политические цели в рамках этого

мероприятия. Из-за массовой вовлеченности оно всегда фигурировало рядом с политикой, и с ее сдерживанием всегда возникали проблемы. Часто выступление являлось вовсе не выступлением, а политической промоакцией.

Создание приятного впечатления, посредством эффектного и качественного номера, прекрасно сказывается на имидже. Страны-победители завоевывают интерес туристов из различных государств, а также наращивают свой авторитет.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей влияния такого инструмента мягкой силы, как музыкальный конкурс, на международные отношения.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. С помощью «мягкой силы» раскрыть понятие «музыкальная дипломатия», определить методы ее воздействия.
2. Изучить историю международных конкурсов и выделить ключевые из них.
3. Выявить особенности и закономерности во влиянии конкурсов на МО, оценить их актуальность как международных акторов в нынешней ситуации в Европе.

Объектом исследования являются международные музыкальные фестивали и конкурсы, выступающие площадкой взаимодействия государств

Предметом исследования являются политические отношения государств.

Теоретической базой исследования являются труды зарубежных и отечественных политологов, исследователей международных отношений, экспертов в области культуры, новостные материалы СМИ разных стран.

В работе был использован теоретический метод исследования, включающий в себя изучение и анализ литературы, документации, материалов СМИ, научных статей.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

1. Понятие и инструменты «мягкой силы».

1.1. Определение «мягкой силы» и стратегии «мягкой силы» ведущих стран.

В международных отношениях на протяжении многих лет ключевым инструментом на пути к своим целям было использование военной мощи, принуждения, давления. Иными словами, использование «жесткой», «традиционной», силы. До второй половины прошлого века именно такая категория силы была, по мнению многих известных политиков (Г. Моргентау, К. Уолц, Р. Арон), основным средством достижения верховенства и престижа на международной арене.

Данная концепция не имела альтернатив вплоть до масштабного вовлечения стран в медиапространство, развития коммуникации, расширения послевоенного взаимодействия и сотрудничества между странами в целом. С середины 80-х гг. появляется новая концепция политического влияния, сформулированная профессором Гарвардского университета Джозефом Наем [70].

Основная идея заключается в достижении желаемого результата использованием не принуждения и силы, а убеждения и привлекательности. Уровень привлекательности государства зависит от некоторых факторов, таких, как: богатая духовная и материальная культура, качество внешней и внутренней политики, умение эффективно распоряжаться этими ресурсами.

Сила такого политического подхода не просто в убеждении, но привлекательности и добровольном участии [31].

Наряду с традиционной (американской) принято выделять европейскую, советскую, японскую, российскую и китайскую стратегии использования «мягкой силы». Такое деление обусловлено национально-историческими

особенностями внешнеполитических установок государств, различающихся содержанием имеющихся ресурсов и проводимых мероприятий.

Стратегии могут быть современными и традиционными. Современными являются китайская, японская и российская, к традиционным – американская, европейская и советская. Высшую эффективность стратегии «мягкой» силы имеют США и страны ЕС [3].

Американская «мягкая сила» наиболее известна. В нее входит пропаганда американской культуры и образа жизни. На базе многих исследований и опросов было выявлено, что большинство населения из 43 стран мира признают достижения американской культуры и пользуются американскими технологиями.

Политическая идеология США также привлекательна для большинства опрошенных. В этом случае инструментом «мягкой» силы выступает публичная дипломатия. Она отвечает за эффективное использование всего информационного ресурса.

В общих чертах "мягкая сила" — это концепция, подразумевающая достижение внешнеполитических целей государства путём создания его привлекательного образа. А публичная дипломатия — это те инструменты влияния, с помощью которых "мягкая сила" реализуется. По мнению Джозефа Ная, для публичной дипломатии существует три измерения:

- 1) постоянное освещение американских внешнеполитических акций;
- 2) «стратегическое общение», или фокусированное обсуждение наиболее важных для США политических тем;
- 3) поддержание отношений с иностранной аудиторией с помощью системы обменов и программ научных стипендий, позволяющих зарубежным гражданам лично знакомиться с Соединенными Штатами [3].

Что касается студентов по обмену, тактика США в этом плане заключается в активном «взрачивании» прозападной элиты для последующего продвижения интересов Америки на постсоветском пространстве.

Западная массовая культура играет колоссальную роль в американском имидже. «Свобода, демократия и раскрепощение» - основной столб привлекательности культуры США.

Но, помимо идеи, государство тратит огромные ресурсы на поддержание американского имиджа. Напомним, что основные мировые медиакомпании и центры развлечений находятся именно в Америке: это и мегакорпорация Дисней, 20th Century Fox, Sony Pictures, Warner Bros. и т.д. США задают тренды своей культурой.

Но, несмотря на американское культурное «господство», их «мягкая» сила не способна влиять абсолютно на всех и решить все существующие проблемы Штатов. Америка нисколько не отказывается от своего ядерного потенциала и возможного применения военной силы в случае необходимости. Например, только применение военной силы положило конец альянсу «Аль-Каида» [70].

«Мягкая сила» эффективна в содействии развитию демократии и прав человека, однако защитить государство ей под силу только при условии привлечения более сильных союзников. Особенно это применительно к Европейской стратегии.

Европа, по сути, состоит из государств, имеющих более сильных союзников, составляя центр мирового значения. Она значительно слабее США по военной и экономической мощи, однако в гонке культур не сильно уступает.

Европейские языки, менталитет, высший уровень социально-экономического развития, архитектуры и искусства в целом – залог привлекательности стран ЕС. Ключевым отличием от США является более «мягкое» использование своих невоенных ресурсов, менее навязчивая культура, в решении международных вопросов европейцы ставят упор на большое сотрудничество и привлечение многосторонних институтов. Европейцы настаивают на самом безопасном и мирном решении конфликтов, что тоже благоприятно отражается на их имидже.

Влиятельность «мягкой силы» стран Западной Европы доказывает тот факт, что после окончания холодной войны и распада СССР почти все восточноевропейские страны решили строить новые государства не по американской модели.

Существует много особенностей внутренней европейской политики, привлекающих молодежь различных стран: позиция по поводу смертной казни, невоенные способы решения проблем, позиция и действия по изменению климата, позиция по ЛГБТ. Все эти факторы укрепляют «мягкую силу» изнутри.

Европа привлекательна и в сфере внешней политики, поскольку ее действия часто служат благу всего человечества. По сравнению с американцами, в последние годы европейцы более уверенно стали использовать для достижения своих целей международные организации. Это отчасти обусловлено опытом строительства ЕС и отражает интерес, заключающийся в создании системы сдержек единственной мировой сверхдержавы, что делает ее политику привлекательной для многих других стран. Европейцы направляют значительные средства на развитие своей публичной дипломатии, особенно в области налаживания международных культурных контактов [70].

Для России в данный момент самой близкой, привлекательной и перспективной является стратегия «мягкой силы» Китая. Она была заложена древними китайскими мыслителями Лао-Цзы, Конфуцием и Сунь Цзы, и применялась в военной сфере и опыте воздействия на другие страны еще две тысячи лет назад. Идея китайской привлекательной силы достаточно проста: использовать свои сильные стороны и использовать слабые стороны противника.

Иначе говоря, существовали три способа влияния: принуждение – «кнут», вознаграждение – «пряник», привлекательность – «мягкая сила» [1].

С начала XXI века основными внешнеполитическими целями Китая являются: укрепление взаимовыгодного сотрудничества с соседями,

расширение регионального и субрегионального сотрудничества, развитие экономической интеграции с АТР [51].

Основная привлекательность Китая заключается в ее мировом производстве, которое напрямую влияет на финансово-экономическую ситуацию в мире. Но в плане культуры и политической идеологии Китай все еще прилично уступает странам Запада.

На международной арене Китай добивается своих целей мирным, бесконфликтным путем, активно используя именно ресурс «мягкой силы». Китайский образ мысли, любая практическая деятельность государства и его организаций, партийных деятелей всегда регулируются традиционным набором строго обязывающих ценностных правил.

Китай старается активно развивать свою «мягкую силу» также посредством внешних культурных обменов, играющих большую роль в китайской дипломатии. Внешние культурные обмены Китая представлены двумя направлениями: образовательными и культурными.

Однако, несмотря на стремительно развивающиеся в Китае внешние культурные, образовательные, развлекательные процессы, Джозеф Най подвергает сомнению эффективность китайской «мягкой силы». Его позиция заключается в том, что Китай в развитии своей привлекательности делает один шаг вперед и два назад: позитивный эффект Олимпиады-2008 ослабили репрессии против китайских правозащитников, за триумфом выставки ЭКСПО-2010 в Шанхае последовал судебный приговор лауреату Нобелевской премии мира Лю Сяобо. Вложение Пекином миллиардов долларов в создание международного новостного телевидения Синьхуа и Центрального телевидения Китая также было безрезультатным - иностранная аудитория считает их рупорами китайской государственной пропаганды [5].

Отличительной чертой Китая от стран Запада являются ценности его внешней политики: отказ от признания себя гегемоном, отказ от статуса сверхдержавы, упор на поиск сходств с другими странами, нежели на выявление различий. Однако политологи видят этот курс временным,

сомнительным, только способствующим реализации грядущей стратегии – «XXI век – век Большого Китая» [1].

Что касается России, российский путь в определении курса «мягкой силы» был самым тернистым. С развалом Советского союза страна нуждалась в скорейшей модернизации своей внешней и внутренней политики. Россия избрала стратегию «суверенной и контролируемой» демократии, однако Запад, наоборот, видел в этом отступление от демократичности.

Центральное географическое положение России говорит о необходимости сосуществования разных культур и цивилизаций, сохранение ценностей Запада и Востока. Равноценность европейских и азиатских ценностных потенциалов для международной политики России - основа стабильности и возрастания конструктивного миротворческого глобального и регионального влияния РФ. Это имеет особую значимость и при решении внутренних региональных проблем реформирования государства, обеспечении его национальной безопасности.

России приходится поступаться некоторыми внешнеполитическими пунктами для сохранения своих основных приоритетов, например, недопущение расширения НАТО в рамках бывших советских республик, и потому страна зачастую действует по принципу «кнута и пряника». Огромную роль сыграла пропаганда стран Запада, которая также относится к «мягкой силе», и на эту пропаганду Россия не имела шансов выдвинуть хоть что-то более убедительное, чем клеймо страны-захватчика в контексте событий на Украине.

Российский потенциал включает в себя: информационно-культурное влияние России на страны СНГ, возможность беспрепятственного распространения продукции российской теле- и киноиндустрии, музыкальной продукции (пусть и очень низкого качества), научно-образовательную привлекательность российских вузов, хорошо развитый книжный рынок в РФ, широкое использование русского языка населением стран СНГ и т.д.

Трудно судить об эффективности использования иностранных выпускников российских вузов в качестве ресурса «мягкой силы». Безусловно, положительным результатом служит активизация сообществ выпускников в постсоветских государствах и развивающихся странах. Однако возможности роста этого влияния сдерживаются кризисными явлениями в самом отечественном высшем образовании, проявлениями расизма и ксенофобии в отношении иностранных студентов.

Проблема привлекательности имиджа России – одна из самых острых. Поэтому уже более 15 лет существуют различные программы, ориентированные на усиление пророссийского влияния на постсоветском пространстве, куда входят и частые культурные обмены, и пропаганда русского языка и медиа, и т. д. Но даже так процесс модернизации и наполнения «мягкой силы» происходит крайне медленно, бессистемно и топорно.

Краткое сопоставление традиционных и современных стратегий применения и использования «мягкой силы» позволяет сделать ряд важных выводов. Наряду с традиционной (американской) стратегией использования «мягкой силы», в основу которой положена универсальная идея повышения привлекательности страны для внешнего мира (по типу «американской мечты»), сегодня объективно существуют новые стратегии применения «мягкой силы», которые различаются в зависимости от применяемых ресурсов, целей и результатов. Концептуальные взгляды государств на «желаемое устройство мира» реализуются, например, в китайской стратегии «гармоничного мира», Европейском «консерватизме и традиционализме», российской «контролируемой и суверенной демократии» [1].

Несмотря на наличие общих целей применения государствами своей «мягкой силы», таких как укрепление своего влияния и авторитета в мире, обеспечение благоприятного окружения, реальные цели «мягкой политики» государств различны: для США - это поддержание статуса «мирового гегемона»; для ЕС - создание мощного противовеса внешней политике США, лидерство в регионе. КНР проводит протекционистскую политику по

отношению к своей национальной культуре, получает экономические выгоды от экспорта китайских товаров, развития бизнеса; Россия стремится к восстановлению своего былого величия в региональном и мировом масштабе, статуса «великой державы», возобновления отношений с бывшими союзниками.

Среди основных инструментов «мягкой силы», применяемых практически во всех рассмотренных моделях, можно назвать: внешние культурные обмены, которые осуществляются путем проведения в других странах фестивалей национальной культуры, выставок, взаимных обменов культурными и художественными делегациями, совместного обучения студентов, создание за рубежом центров культуры и распространения национального языка.

На сегодняшний день наиболее значимых результатов во внешней политике с использованием «мягкой силы» добились США и Китай, сумевшие снискать себе популярность по всему миру несмотря на то, что добиваются своих целей по-разному. Европейские страны во многом дискредитировали себя вследствие усиливающихся в ЕС дезинтеграционных процессов, которые привели к финансовым кризисам, безработице и политической нестабильности. Что касается «мягкой силы» России, то, к сожалению, она пока не приносит заметных результатов.

При всем этом, настоящий залог успеха не в идеальной стратегии «мягкой силы», хоть это и является основной целью. Наибольшего успеха страны добиваются в умелом сочетании как «мягкой», так и «жесткой» силы, что наглядно отразил Джозеф Най в своей усовершенствованной теории. Новое понятие – «умная сила» - определяется как способность правильно координировать ресурсы и возможности мягких и жестких методов.

Однако сценарий, связанный с установлением равновесия «жестких» и «мягких» сил, до сих пор не изучен полностью, а потому достаточно абстрактен и довольно сложен в своем практическом исполнении.

Подводя итог, мы можем сформулировать три разные стратегии трех ведущих сил мира:

- США основной акцент в «мягкой» силе ставят на своем мультимедийном аппарате (массовая культура, бренд «Америка»), образе жизни, демократии и свободе.

- Европа привлекательна своей идеей единства, мира, культурного разнообразия.

- Китай ставит упор на сближение и поиск союзников, берет все лучшее из западных достижений и переводит через призму своей культуры, создавая уникальный продукт. Китай на данный момент старается охватить все возможное, и понемногу «догоняет» США и Европу.

1.2. Музыкальная дипломатия как фактор мягкой силы

Музыка существовала с самого начала человеческой истории. Музыка превосходит лингвистические барьеры и, в отличие от языка, музыка активизирует каждую подсистему мозга, вызывая множество ощущений, чувств и эмоций. Это делает музыку особенно эффективной в инициировании и налаживании значимых связей между нами. Роль музыки как силы и средства социальной сплоченности можно проследить до самых ранних музыкальных форм и использования музыки для продвижения политических, дипломатических или социальных целей - это еще одно свидетельство неоспоримой силы, которую может иметь музыка, а также роли, которую она играет в нашем обществе и жизни.

Музыкальная дипломатия - это один из аспектов культурной дипломатии, который стремится привлечь иностранную публику посредством музыкальных представлений [46]. Культурная дипломатия подразумевает межгосударственное сотрудничество в области культуры, направленное на достижение гуманитарных и негуманитарных целей.

Культурная дипломатия, как предмет исследования, не пользуется большой популярностью среди теоретиков международных отношений. По словам Чонсука Чая, специалиста по международным отношениям и истории, культурное измерение международных отношений является одной из самых игнорируемых тем в этой области. Однако культурная дипломатия является фундаментальным механизмом соединения культур и поощрения культурного разнообразия. В современном мире существует потребность в понимании различных культур и того, что они означают для каждого из нас в качестве средства предотвращения конфликтов. Взаимодействие посредством обмена языками, идеями, музыкой и искусством может улучшить общение между культурно противоположными группами.

Проводимая в этой сфере культурная политика не имеет единого понятия. Это обусловлено тем, что «культура» и «политика» имеют множество различных интерпретаций. Учеными выделяется более 150 [72] толкований этого концепта, и у разных государств разные понятия на этот счет.

Изначально культурная политика имела централизованный характер, она была направлена на расширение инструментов влияния государственной власти на граждан посредством использования культурных ценностей. С течением времени формируются отдельные сети учреждений культуры, транслирующие общественности ключевые идеи власти.

С точки зрения ученых социально-гуманитарного профиля, культурная политика - объект теоретических исследований, основной целью которых является определение и интерпретация базовых понятий, типологизация моделей, выявление структурно-функциональных взаимосвязей и взаимозависимостей в системе управления сферой и пр. Эта научно-исследовательская линия направлена на формирование теории культурной политики, возможной лишь как результат фундаментальных разработок проблематики социокультурной направленности.

Достаточно подробный анализ определений культурной политики можно найти в работах российских исследователей, таких как Л. Е. Востряков, О. Н. Астафьева, А. В. Каменец, А. И. Арнольдов.

На основе теоретико-методологических исследований концепта культурной политики можно выделить ряд подходов к определению КП и ее целей:

Целевой подход (М. Драгичевич-Шешич) – культурная политика – сознательное регулирование в области культуры при принятии необходимых решений по всем вопросам, которые относятся к культурному развитию общества в целом.

Институциональный подход (А. Жерар и Ж. Гентил) – культурная политика – система взаимосвязанных целей, практических задач и средств, выбранных экспертом и направленных на определенную группу в обществе. Иначе говоря, это долгосрочный проект, направленный на достижение определенной цели, в котором учитываются все средства и ресурсы (людские, финансовые, законодательные и т.д.) и этот проект реализуется в определенной системе – в партии, организации, городе, стране.

Ресурсный подход (М. Ди Анджело и П. Весперини). Авторы этого подхода подчеркивают, что цели культурной политики правительства должны соотноситься с интересами региональных и местных органов управления, с интересами культурных деятелей. Цели обязательно должны соотноситься с существующими ресурсами и реальными возможностями, все действия реализуются исходя из материально-технического обеспечения функционирования культуры [52].

Французский ученый А. Моль в своей работе «Социодинамика культуры» [37] предложил две базовые модели для классификации культурной политики. В его версии существует две модели культурной реальности: **социостатистическая** и **социодинамическая**.

Социостатистическая описывает цель и основные институты культурной политики. Она делится на популистскую (удовлетворение

культурных потребностей максимального количества людей, роль государства: создание условий и отказ от регламентирования развития культуры), патерналистскую (осуществление определенного культурного регламента, важного для правящей элиты) и эклектическую модели (КП формируется исходя из индивидуального потребления культурных ценностей и их соответствия признанным в государстве и обществе культурным образцам, а также заявленным приоритетам и мерой доступа к ним).

Социодинамическая модель подчеркивает содержание и формы КП в различных культурно-исторических периодах. Она делится на прогрессивную модель (направленность на положительные изменения под воздействием социальной среды, внедрение инноваций) и консервативную модель (сохранение устойчивых традиций).

Исходя из этого, с теоретической точки зрения, культурная политика может определяться как управленческое действие, которое базируется на присущих определенным периодам концепциях культуры и направленное на достижение определенных целей.

Субъектами КП могут быть государство, организации, общество в целом или отдельные лица. К инструментам относятся финансовые, законодательные, административные, юридические, финансовые, политические системы, которые существуют в государстве, которые могут регулировать культурную отрасль [52].

Наиболее подходящей теорией международных отношений для рассмотрения музыкальной дипломатии является конструктивизм. Конструктивисты считают, что международные отношения определяются нормами и идеями, а международная структура заставляет акторов переопределять свои интересы и идентичности в процессе взаимодействия. Конструктивизм утверждает, что «изучение международных отношений должно быть сосредоточено на идеях и убеждениях, которые информируют действующих лиц на международной арене, а также на общем понимании

между ними». Поэтому если изменятся идеи и ценности, то изменится и сама международная система.

Согласно конструктивизму, политическая жизнь людей не должна сводиться к последовательному поиску власти и интересов.

Кроме того, возникает трудность измерения результатов культурной дипломатии, поэтому конструктивизм утверждал, что есть необходимость в большем количестве эмпирических исследований в области международных отношений.

Методология оценки нематериальных элементов инициатив музыкальной дипломатии, таких как понимание, терпимость и сострадание, должна основываться на качественном анализе данных, внутреннем опросе, анализе поведения аудитории, эмпирических исследованиях и интервью. Межкультурное взаимодействие не является чем-то осязаемым, поскольку оно происходит в сердце людей. Таким образом, музыка может быть идеальным искусством для рассмотрения с точки зрения межкультурного взаимодействия, поскольку это «язык эмоций». В музыке необходимо объединить логическое мышление с интуитивными эмоциями. Как отмечает Сюзанна Лангер в «Философии в новом ключе», музыка, в отличие от других искусств, может раскрывать природу чувств «с подробностями и правдой, недоступными языку» [62].

Примечательно, что в мировой истории нет известной культуры, которая не включала бы музыку. Как люди, мы обладаем естественной и инстинктивной потребностью в общественной деятельности, в общении друг с другом, и музыка более чем часто играет фундаментальную роль в инициировании новой связи или поддержке, укреплении и развитии существующей.

Как только государства начинают рассматривать музыку не просто как развлечение, а как мощный и фундаментальный инструмент, как нечто, что можно использовать для влияния на глобальные изменения, мы начинаем открывать и ценить, что музыка имеет значительное влияние и огромное влияние в самых разных контекстах. Наряду с образованием, спортом, наукой,

музыка также является инструментом культурной дипломатии, которая, в свою очередь, является одной из форм публичной дипломатии.

«Музыкальная дипломатия», или «аудиодипломатия», или «дипломатия нот» играет роль важного механизма во внешней политике ведущих стран. Она является важной составной частью всех политических коммуникаций, как маркетинговых (политическая реклама, политический пиар, политический имиджмейкинг), так и немаркетинговых (пропаганда и агитация). Конечно, культурные позиции слабее политических, поскольку политика довольно быстро меняется, в отличие от творчества, но творчество приводит в движение так называемые «спящие» массы. Отчасти они слабее и потому, что недостаточно изучены. Основной пласт исследований музыкальной дипломатии заложен больше музыковедении, чем в исторических работах, поскольку историки смотрят на музыку как на инструмент анализа политической гегемонии и культурных изменений, а музыковеды рассматривают географические и социальные аспекты, роль музыки в установлении (или приостановлении) контактов между обществами [11].

Политологи заинтересовались музыкой практически одновременно с появлением термина «мягкая сила» - с 1990-х. Для развития теории музыкальной дипломатии и ответа на актуальные вопросы исследований необходимо разрабатывать эмпирическую базу и конкретные методы работы с ней. Америкоцентричность исследований, фактически сводящая историю международных отношений к национальной историографии Соединённых Штатов, существенно ограничивала применимость полученных выводов, и только в последние годы делаются попытки выйти на глобальный уровень.

Музыкальная дипломатия начинает свой путь приблизительно с XVII века. В Европе преимущественную роль она играла в распространении новостей с военного поля еще до появления газет. Многие баллады полезны тем, что в них описаны многие исторические события, например, баллады о конфликтах между Англией и Испанией XVI – XVII. Конфликты между Англией и Испанией в конце XVI – начале XVII веков породили ряд баллад,

описывающих события, особенно военно-морские конфликты, подобные конфликтам Испанской Армады. Гражданская война в Англии (1642–1653) породила поджанр «Кавалерских баллад», в том числе «Когда король снова дома в мире», в то время как их парламентские оппоненты были в целом более счастливы, пели метрические псалмы. Многие из них были адаптированы и повторно использованы якобитами в Англии и Шотландии после «Славной революции» 1688 года.

США использовали музыку в целях пропаганды во время Войны за независимость с целью донести конкретное политическое послание. Во время американской революции песни и стихи были очень популярной формой сатиры, а также служили средством распространения новостей и сплетен дня. В результате многие сражения и стычки между американцами и англичанами были пересказаны и воспеты в форме песен [38].

Однако, в случае неустойчивости политического режима, музыка может способствовать мобилизации оппозиционных сил против существующей власти. Например, песня «Варшавянка» была гимном как борющегося польского народа против порабощения Российской империи, так и рабочего класса против царизма. В то же время такие песни, как «Марсельеза» (с 1793 года по н/в) и «Интернационал» после победы революционных сил соответственно во Франции и в Советской России/СССР (1918-1944 г.г.) стали официальными государственными гимнами [41].

До 30-х годов прошлого века музыка не имела четкого, разработанного концепта использования государствами. Ее силу можно было охарактеризовать как примитивную и достаточно действенную, она должна была просто отражать единое настроение определенной группы людей: это и может быть и «ария» против власти, и создание образа себя в выгодном свете, создание тогда еще топорного «образа врага», и мотивационный клич для военных операций и многое другое. Музыка являлась побочным инструментом для удовлетворения политических нужд лидеров и народов, пока не стала появляться в отдельных концепциях в 1930-х годах, в рассвет джаза.

Джаз пропагандировал культурные ценности США на весь мир. Он был включен в инструментарий американской «мягкой силы», распространяя западный образ жизни в социалистических государствах. Америка в гонке между капитализмом и социализмом жаждала превосходства над Советским союзом [26] .

Во времена Холодной войны американское внешнеполитическое ведомство увидело невероятный успех джазового оркестра Гудмена в Камбодже, и решило использовать свою музыку в качестве идеологического оружия. Ведомство расценило, что джаз можно взять как «универсальный язык доброй воли». Глава дипломатической миссии в Камбодже известил Вашингтон о том, что жанр пользуется спросом и среди жителей, и в правительстве.

Чиновники США с этих пор стали распространять джаз в соцстранах. В 1954 г. Эйзенхауэр основал проект по финансированию «культурных презентаций» за рубежом. Сторонником распространения жанра в государствах Организации Варшавского Договора был Чрезвычайный фонд по международным делам, и именно занимался финансированием программы Эйзенхауэра. Последний лично контролировал этот процесс.

Буквально в следующем году от The New York Times вышла статья «Секретное звуковое оружие». Ее автор иллюстрировал жанр как «художественный аналог политической системы» США, поскольку свобода действий джазистов во время исполнения напоминает американскую демократическую систему. В Америке считали, что коммунисты разглядят «контраст между черствой официальной культурой Москвы» и их джазом. Американские власти рассчитывали, что, благодаря музыкальным выступлениям, джазисты создадут положительный образ страны в сознании общественности.

«Джазовая дипломатия» имела в виду защиту американских ценностей и противостояние «советской угрозе». Госдепартамент активно пропагандировал джаз и в других соцстранах. Содержание секретной директивы СНБ-68 [14] описывало задачи внешней политики в сфере искусства, и они совсем скоро

заимели успех. Благодаря исполнению этих задач, новый дипломатический курс имел успех, он повысил международную репутацию США. Деятели прессы Америки поддерживали желание властей распространить джаз за границы. Дюк Эллингтон, один из известнейших джазовых музыкантов, клеймил его «барометром свободы». Программа «Час джаза» стала инструментом «мягкой силы» в дипломатической доктрине США.

Власти СССР считали джаз частью капиталистического общества, именовали музыку «буржуазной» и «чуждой» рабочему классу. Любители жанра считались в стране представителями контркультуры, они в какой-то мере считались потенциальными предателями. Сам Хрущев однажды в агрессии сломал пластинки сына, собиравшего коллекцию американской музыки: «Сегодня саксофон, а завтра, понимаешь, шпион!» [58].

Именно Джазовая дипломатия стала первым сформулированным политическим концептом музыкальной дипломатии, официально задокументированным. Это явление трансформировало музыку в политике: реализация проходила в основном посредством концертов и живых выступлений, носители (в виде грампластинок) и радио имели меньшую популярность. Однако, ближе к 60-м, благодаря техническому прогрессу, музыка сменила вектор преимущественно в телерадиовещание, и, только потом, распространилась по миру в виде пластинок. Это время характеризуется самым масштабным культурным проникновением за железный занавес и называется британским вторжением, важнейшим результатом которого стало появление «Битломании» (фанатизм, пришедший в мир с популярностью The Beatles (Битлз)).

Успех наступил группе в 1964 году после шоу Эда Салливана, страна трансляции – США. Узрев оглушительную мощь битломании, уже было понятно, что Битлз – часть назревающей в социальном и культурном плане «молодежной революции», а в последующем официально признанные представители информационной глобализации 60-х [22].

Для СССР феномен этой группы имел значительное место в информационно-пропагандистской политике, характеризовался идейно-политическим и музыкально-художественным противостоянием двух направлений – мифологизированного и реалистичного. Мифологизация была связана с отождествлением битломании и творчества группы, абсолютизация развлекательной составляющей, роли рекламы и бизнеса в успехе группы. Однако консервативный истеблишмент и СССР, и Запада негативно реагировал на феномен битлов с точки зрения идейно-политических позиций. Американский проповедник и писатель, член философского сообщества Д. Нобель интерпретировал группу как «секретное оружие советской пропаганды по подрыву базисных принципов и традиций западной христианской цивилизации». В Советском союзе же отношение к Битлз претерпело эволюцию от ненависти до терпимости и, наконец, симпатии.

В статье А. Дряхлова, редактора советской газеты «Неделя» [15], отмечается особая взаимосвязь появления феномена с социальными изменениями в среде молодежи. Музыка Битлз уже считалась социальным явлением, а не просто аранжировкой и текстом. Участники группы стали родоначальниками социально-культурной революции, несли в массы свои идеи, нарушали множество традиционных устоев и правил [40].

Но некоторые советские пропагандисты все еще видели в Битлз эффективный инструмент западного истеблишмента для использования молодежи в политических целях. Даже на родине группы, в Великобритании, выделяли 3 составляющие их успеха, в которые, помимо музыкальных и поэтических, входили социальные и политические. Член компартии Великобритании (и «лучший британский друг» СССР) Джеймс Олдридж описал творчество группы как «личная борьба рабочей молодежи против капитализма», они с приходом известности не подстроились под лицемерный буржуазный стиль. Данный факт описывался Олдриджем как некая классовая победа. Союз использовал антихристианские высказывания Леннона для проведения контрпропаганды в двух аспектах: как пример освобождения

молодежи Запада от пут религии и доказательство кризиса буржуазной демократии [48].

Положительным примером советской контрпропаганды можно назвать выпуск битловской песни «Леди Мадонна» на советской грампластинке «Мелодия, исполненной на русском языке Эмилем Горовцом. ЦК ВЛКСМ (Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи) и Комитет молодежных организаций СССР отметили музыкально-художественные достоинства песни и ее социальную направленность: «Леди Мадонна – не только красивое музыкальное произведение. Авторы песни коснулись острой социальной проблемы – проблемы нищеты в капиталистическом обществе».

Первой композицией в двойном альбоме «The Beatles» участники поставили песню «Снова в СССР». Очевидное послание: «хватит видеть в советских людях врагов». Это был призыв разрушить на Западе десятилетиями создававшийся миф о враге-Советском союзе. Битлы соединили контркультурный и политический бунт. Ответом СССР исполнил песню по своему всесоюзному радио. Песню даже выпустили шестисот тысячным тиражом в рамках пропагандистской кампании, посвященной 100-летию В. И. Ленина. Хотя в СССР рок не приветствовался и подвергался критике, успех композиции был безоговорочным. Международник Г. Боровик назвал сольную песню Леннона «Дайте миру шанс» неофициальным гимном антивоенного движения на Западе. Это было связано с антивоенным маршем в Вашингтоне, когда на сцене запел Пит Сигер.

СССР положительно отнесся к возврату Ленноном ордена МВЕ – Орден Британской империи. Джон прокомментировал это так: «Возвращая орден, я протестую против поддержки Великобританией американской агрессии во Вьетнаме, против вмешательства моей страны во внутренние дела Нигерии» [4].

После эпохи Британского вторжения музыкальные жанры стали дробиться и размножаться, перенимать черты друг друга и переходить из радио теперь преимущественно на ТВ, что, обычно, относят к эпохе клипов и MTV.

Благодаря колоссальной культурной силе Великобритании произошла «музыкальная» революция, изменившая и моду того времени, и сыгравшая не последнюю роль в развитии телекоммуникаций, изменившая поп-культуру и последующие поколения людей.

В период упадка Британского вторжения началось еще более мощное Американское. Госструктуры США начали всерьез изучать влияние музыки на массы людей, вследствие чего некоторые исполнители даже получили место в ряду исполнителей «политической музыки». США проводили разные конференции на тему «музыкальной дипломатии»: в 2013 году в Бостоне и Лос-Анджелесе, в голландском Утрехте, в 2014 году в немецких городах Берлине и Ганновере.

Одним из шагов «музыкальной дипломатии» стало выступление нью-йоркского филармонического оркестра в составе 106 музыкантов с концертом в столице Северной Кореи Пхеньяне. Оркестр открыл концерт исполнением произведения «Американец в Париже». А это не что иное, как месседж того, что однажды «американцы окажутся в Пхеньяне». Как сказал руководитель оркестра, «когда северокорейцы увидят нас по телевизору, они поймут, что американцы очень хорошие и культурные люди». Таким образом, с помощью «музыкальной дипломатии» перед США открылась еще одна дверь – в Северную Корею [10].

Американское правительство постоянно модернизирует свою дипломатию, что даже музыкальная дипломатия делится на поджанры. Помимо рока и джаза, в начале XXI века, после 11 сентября 2001 года, появляется хип-хоп дипломатия. Это было частью более широких усилий по улучшению отношений между Америкой и молодежью по всему миру. Тогда пришло понимание, что США плохо удавалось обеспечить доброжелательное отношение к себе со стороны молодых людей из других стран. И особенно это касалось исламского мира. Вторжения в Афганистан и Ирак ухудшили отношение к Америке в мусульманских странах. А поскольку хип-хоп пользовался популярностью среди населения, считалось, что он может помочь исправить ситуацию. Госдепартамент считает хип-хоп полезным по очень

конкретным причинам: он позволяет им налаживать связи с теми людьми, с кем не могут работать традиционные дипломаты. Многие консервативные политики относятся к такому виду презрительно в виду своей консервативности, но даже этот жанр служит мощным объединяющим инструментом [56].

С течением времени способы распространения музыки менялись. Как было описано ранее, это были сначала живые выступления, затем первые носители в виде пластинок, трансляция по радио, трансляция на телевидении, потом пошла эпоха кассет, дисков, и в итоге сейчас наступила эра музыкальных стриминговых сервисов. Это привело к революции в потреблении музыки, число пользователей стриминговых платформ растет с каждым днем. Ранее в интернете было принято покупать оффлайн или онлайн музыку, или скачивать бесплатно через торрент-трекеры, однако после успеха Spotify образовалось множество других сервисов: известный нам «Яндекс. Музыка», Google Play Music, Apple Music.

Сейчас созданы подкасты на любую тему, в том числе одной из популярнейших остается политика, и с помощью подкастов можно охватить больше аудитории, использующей преимущественно смартфоны [29].

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что музыка имеет достаточно длительное и глубокое влияние на политику. Государства для своих целей используют музыкальную дипломатию, устраивая гастроли, продвигая определенную свою музыку или запрещая чужую, устраивая приемы и разрабатывая целые концепции. Музыка внедрялась постепенно, способы ее использования модернизировались, проходили через труды технического развития и продолжают меняться.

2. Международные музыкальные конкурсы

2.1. Краткая история самых масштабных музыкальных конкурсов

Музыкальные конкурсы возникли еще в глубокой древности. Самые первые проводились в Афинах в V в. до н.э. Именно в то время возникло слово «лауреат» - увенчанный лавром, победитель. В более современном виде музыкальные конкурсы проводятся с конца XIX века, и первым из них был созданный русским музыкантом Н. П. Макаровым Брюссельский международный конкурс гитаристов. Многие российские творцы были зачинателями будущих европейских трендов, и музыка не исключение.

Настоящий масштаб конкурсное движение приобретает во второй половине XX века. С 1957 г. существует Федерация международных конкурсов в Женеве. Для каждого мероприятия создается программа испытаний по турам, определяющая количество и размер премий, возрастные рамки и т. д. Изначально в Федерации было 11 муз. конкурсов, на 2012 год их 120 [33]. Наиболее известные из них: American Music Awards, World Music Awards, San-

Remo, The Voice, Eurobest, Atlantic Breeze, Grammy, MTV, и самый ключевой – Eurovision Song Contest, которому посвящена отдельная глава.

Международный вклад данных конкурсов, безусловно, в первую очередь гуманитарный. Конкурсы являются неотъемлемой частью современной культуры и инструментом творческого обмена между странами.

Стоит сначала уделить внимание лидирующим по охвату конкурсам, прежде чем приступать к пласту конкурсов-прародителей, которые внесли и продолжают вносить неоценимый вклад в сферу международных отношений и музыкальной культуры, которым в большей степени и посвящена научная работа.

Самым распространенным музыкальным проектом в мире является «Голос»: исполнитель поет сидящим к нему спиной судьям, и, если конкурсант прошел кастинг, к нему поворачиваются. Дальше идет состязание между исполнителями за звание лучшего.

«Голос» появился в Нидерландах в 2010, идея конкурса принадлежит Джону де Молю. Конкурс сразу снискал огромную популярность и права на идею купили более 50 стран мира. В США этот проект настолько успешен, что недавно запустил 11 сезон, и только на 6 сезон было принято более 100 тысяч заявок.

Это также один из немногих западных проектов, которые перенял Китай. Он побил рекорды по стоимости рекламного времени и вовлеченности зрителей через смс-голосование: во время полуфинала одного из сезонов было прислано более 52 миллионов СМС, а реклама длительностью 15 секунд стоила 83 миллиона долларов.

В России «Голос» остается самым рейтинговым проектом российского ТВ [50].

Самой престижной музыкальной наградой является премия Grammy, которая проводится с 1958 года. Данная награда присуждается Национальной академией искусства и науки звукозаписи за достижения в музыкальной индустрии, она идентична «Оскару» в сфере кино. Данную премию получали

более 30 государств, среди которых также были представители СССР/России, Южной Кореи, и в прошлом году в одной из номинаций победил представитель Казахстана.

Стоит отметить благотворительную сторону Грэмми. При поддержке средств Грэмми существует миссия MusiCares. MusiCares предоставляет сеть жизненно важных медицинских и социальных услуг в двух ключевых областях:

1. Поддержка людей в трудных жизненных ситуациях, бесплатная психологическая и психиатрическая помощь. Иначе говоря, любая помощь, связанная с ментальными проблемами или зависимостями.

2. Материальная поддержка: поддержка основных расходов на проживание, таких как аренда, коммунальные услуги, страховые взносы в трудные времена, а также программы, направленные на доступное жилье, развитие карьеры, юридические вопросы и услуги для пожилых людей [69].

Еще большую благотворительность проводит The World Music Awards. Премия охватывает более 160 стран мира, наибольшую популярность имеет в Европе, Северной и Южной Америке. Все доходы от шоу поступают в Монакский фонд помощи, который помогает нуждающимся областям Африки, Азии, Восточной Европы и Бразилии. С помощью премии были успешно реализованы проекты фонда: больница в порт-Буе, Кот-д'Ивуар, обслуживающая более 170 тысяч человек; дом для девочек с ограниченными возможностями в Катуранде, Шри-Ланка; больница и школа в Нигере; больница в Камбодже. Также строятся сиротские дома и деревни для бездомных [73].

Огромный пласт повествования стоит отвести Сан-Ремо, поскольку фестиваль песни Сан-Ремо стал прародителем и для Евровидения, и для Американского конкурса песни, благодаря нему произошел огромный прорыв в телерадиовещании и распространении телевидения, во многом благодаря ему существует мягкая сила.

Италия, поддерживающая фашистскую Германию, после Второй мировой войны многим заплатила: экономический обвал, разруха и не приятие со

стороны других стран. Но, спустя пару лет, Италия нашла способ восстановить свой имидж – использовать свою культурную силу. В послевоенные годы в Италии происходило то, что позже будет принято называть «экономическим чудом»: по темпам роста она обгоняла все европейские страны. Бурный расцвет переживали не только автомобилестроение и легкая промышленность, но и эстрада. Среди предложений по оживлению репутации Сан-Ремо после режима фашистской диктатуры прозвучала идея о создании музыкального фестиваля.

В 1948 году был проведен Национальный песенный фестиваль в развлекательном комплексе Капаннини-ди-Франчески в Версильи, но экономический кризис не позволил мероприятию состояться уже через два года. Однако, идея понравилась директору небольшого казино в Сан-Ремо, Пьеру Бусетти, который, вместе с Джулио Рацци.

Сан-Ремо — это маленький городок на лигурийском побережье. Он был широко известен во всем мире под названием «Города цветов», и не напрасно. Флористы и цветы этого города принесли ему заслуженную славу. До войны он был также очень известен как один из лучших курортов на побережье Италии. На нем отдыхали представители аристократии и высших слоев общества со всего мира.

И вот, история Сан-Ремо начинается 29 января 1951 года. Конкурсанты со сцены исполняли песни, а зрители сидели за столиками. Трансляция велась только по второму каналу радио, а участие приняли только три конкурсанта. Через несколько дней по окончании музыкального поединка, появилось около 80000 печатных копий концерта. В том же году вышел музыкальный фильм «Сенсация в Сан-Ремо», породивший шквал заинтересованности к конкурсу. В следующем году записанную версию конкурса показали по ТВ, а с 1955 года миллионы следили за ним в прямом эфире: *Нужно сказать, что конец 50-х – 60-е годы стали золотым периодом в истории фестиваля. Уже в 1960 году количество телезрителей достигло 30 миллионов [53].*

Сан-Ремо стал одним из самых значимых культурных явлений, проникших за железный занавес. 1984 год стал первым, когда исполнители

были разделены на две группы: известные певцы и «новые голоса». Именно в это время фестиваль итальянской песни ворвался на просторы СССР. На телевидении появились отдельные его эпизоды, а в середине восьмидесятых многие известные итальянские звезды, в том числе Аль Бано и Ромина Пауэр, Тони Эспозито, Тото Кутуньо, Пупо, Рикки Э Повери приглашаются на гастроли в Москву и Ленинград. Сначала телепередача «Мелодии и ритмы зарубежной эстрады» посвятила отдельную рубрику фестивалю в Сан-Ремо, а в 1984 году на советские экраны вышел часовой выпуск.

После победы на фестивале, юный Эрос Рамазотти отправился в СССР, где проходил концерт «Цветы и песни Сан-Ремо в Москве». Шоу вела Алла Пугачева, а на следующий год она сама отправилась на конкурс. Хиты Сан-Ремо отдельными номерами крутили в программе «Мелодии и ритмы зарубежной эстрады» на Центральном телевидении. С начала 2000-х итальянские звезды регулярно приезжают в Москву с концертной программой «Сан-Ремо в Кремле».

Хотя правила фестиваля неоднократно изменялись, два из них существовали всегда: певцы исполняют оригинальные песни, ранее никогда не звучавшие на публике, а авторами этих песен должны быть обязательно итальянцы. И хотя на фестивале были песни и на французском, и на английском языках, написаны они были неизменно итальянскими авторами.

В Сан-Ремо, ввиду его ограниченности, политика вклинивается довольно редко, однако это все же случается. Например, в 2018 году после Сан-Ремо (напоминаем, победитель Сан-Ремо автоматически является участником Евровидения от Италии) исполнительница Меннель была отстранена от «Голоса» и от участия в Евровидении в Португалии. Активисты «Национального управления бдительности против антисемитизма» и известные феминистки нашли в ее соцсетях посты пропалестинского содержания и обвинения в адрес французского правительства, которое, с ее точки зрения, скрывает правду о терактах.

Внутри страны к этому событию приковано колоссальное внимание. Учитывая, насколько огромна зрительская аудитория, организаторы подходят к выбору песен со всей строгостью, опасаясь внедрения политики, как это часто происходит на Евровидении.

Благодаря Сан-Ремо и Евровидению, в 2022 году появился American Song Contest, в котором участвовали 50 штатов США. В интервью *Billboard* Кристер Бьеркман и Андерс Ленхофф рассказали, что обсуждали создание американской версии конкурса песни "Евровидение" после проведения конкурса 2017 года в Киеве. Несмотря на первоначальный отказ Бьеркмана, Ленхофф настаивал на концепции, добавив: "Это звучит как блестящая идея со штатами, конкурирующими вместо стран. Американцы любят музыку. Американцы любят соревнования. Американцы любят то, откуда они родом. Они очень гордятся своим родным штатом, своим родным городом". В 2019 году Ленхофф и Бьеркман приобрели права от EBU на производство американской версии Евровидения. Во многом продвижению нового конкурса помог «Голос».

Адам Габбатт, пишущий для *The Guardian*, был взволнован "аппетитной перспективой увидеть, как политически и культурно противоположные штаты оценивают музыкальную продукцию своих соперников". Габбатт объяснил, как консервативные зрители в Техасе и либеральные зрители в Нью-Йорке могут выразить свою взаимную неприязнь друг к другу, или как избиратели могут отвернуться от Флориды из-за нынешнего губернатора штата, выступающего против масок и вакцин (статья была опубликована в первой половине 2021 года) [59].

2.2. Влияние Евровидения на международные отношения

Безусловно, любые международные состязания, будь то спортивные или музыкальные, так или иначе всегда влияют на международные отношения. Стоит помнить, что состязания проходят не в вакууме, не между независимыми

друг от друга соперниками, а между конкретными системами и игроками, находящихся в тех или иных отношениях друг с другом. Хотя и все состязания изначально вытекают из высоких побуждений, будь то разнообразие культуры, объединение, совершенство чего-то, результаты состязаний во многом зависят от международных систем. И сами международные системы в какой-то мере зависят от результатов состязаний, поскольку придают гораздо большее значение соревнованиям и конкурсам в эпоху торжества мягкой силы и культурной дипломатии.

Самой сильной творческой площадкой мира на сегодняшний день является Евровидение. Это – самое масштабное неспортивное мероприятие в мире.

В 1950-х годах члены Европейского вещательного союза (ЕВС) желали организовать зрелищную развлекательную программу, направленную на послевоенное культурное единение Европы. Марсель Безансон, гендиректор Швейцарского телевидения, предложил создать интернациональный песенный конкурс, в котором бы выбиралась лучшая песня Европы. К октябрю 1955 года его предложение было поддержано Генеральной Ассамблеей ЕВС в Риме, а за основу взяли фестиваль музыки в Сан-Ремо. Евровидение было воспринято как технологический эксперимент в прямом эфире. По тем временам это был очень амбициозный проект по объединению многих стран в глобальную международную сеть. Спутникового телевидения еще не было, передачи шли по радиорелейной связи. Первый конкурс состоялся 24 мая 1956 года с участием семи стран, каждая представляла по две песни. С 1957 года каждая страна презентует одну песню. Помимо конкурса, ЕВС транслирует другие передачи и программы, но Евровидение является самым популярным.

Для дальнейшего повествования стоит указать технологию и правила Евровидения.

Формат с годами менялся, но основные принципы сохранились до нашего времени: страны-участницы представляют оригинальные новые песни, исполняемые в прямом эфире, транслируемом во все страны ЕВС. Страна в

качестве участника представлена одним телевизионным вещателем, обычно национальной организацией общественного вещания этой страны. Конкурс проводится на территории того государства, чей участник победил в прошлом году. После всех номеров страны голосуют за песни других стран с условием, что за себя голосовать нельзя. Песня с наибольшим количеством баллов побеждает.

Данное мероприятие состоит из двух полуфинальных раундов (обычно во вторник и четверг) и финала (суббота). Каждый конкурс обязательно проходит в прямом эфире. Последовательность номеров стран проходит по жребью, Евровидение комментируют ведущие, назначенные страной-хозяйкой. Максимальное число конкурсантов в финале – 26. Принимающая страна и «большая пятерка», то есть страны-основатели и главные спонсоры (Франция, Великобритания, Италия, Германия, Испания), автоматически получают место в финале.

Каждая страна назначает национальное профессиональное жюри – 5 человек. У всех стран должно быть зрительское телеголосование, длящееся от 15 до 30 минут. Каждый может проголосовать за фаворита, за исключением своей страны. Жюри ранжирует песни по баллам от 1 до 12. Таким образом, 1-е место – 12 баллов, 2-е место 10 баллов и так до 1-го балла. Голоса зрителей и жюри суммируются. Баллы от жюри объявляются глашатаями всех стран-участниц, голоса зрителей начиная с последнего места читаются ведущими.

- Песня должна быть новой, то есть ее официальный выпуск должен быть не ранее 1 сентября прошлого года.

- Длительность песни составляет 3 минуты и может быть написана на любом языке.

- Участник не должен быть младше 16-ти лет. Исполнителю нельзя представлять две страны.

- Его национальность и гражданство представляемой страны не имеет значения.

- Номер и исполнение на репетициях должны быть такими же, как на живом выступлении.

- На сцене в сумме не должно находиться более 6 человек, включая певца.

- Исполнителям запрещено появляться на сцене и в Евродоме в непристойном виде и совершать действия провокационного характера.

- Не допускаются политические высказывания, ненормативная лексика и оскорбления, коммерческие сообщения.

- Запрещается нахождение на сцене живых животных.

- Использование фонограммы или компьютерных эффектов обработки голоса запрещено. Требуется «живое» исполнение.

- Члены жюри те же в голосованиях полуфинала и финала. Ими не могут быть сотрудники от национального вещателя. Жюри должен быть представителем музыкальной индустрии и гражданином своей страны, а так же не допускается связь жюри и участника, в том числе в композиторском плане. Имена жюри становятся известны 1 мая, право их объявить есть только у ЕВС. Профессиональное жюри задействуется при технических нарушениях телеголосования, для расчета ранжирования баллов, при потере связи и одинаковом числе баллов при зрительском голосовании.

Трансляция проходит в прямом эфире, либо с задержкой и предоставлением доступа к записи через Интернет. Страна-вещатель должна показывать все мероприятие полностью. Во временном промежутке между номерами и подсчетом баллов зрителям показывают специальное выступление с приглашенным артистом. Каналы вправе распоряжаться этим временем для показа рекламных роликов.

Конкурс проводится в столице победившей в прошлом году страны. ЕВС занимается большей частью организационных трат, тем более что спонсоры и взносы участников их покрывают.

С 2013 года перед финалом проходит парад флагов, подобные параду наций-участников на олимпиадах. На нем присутствуют все артисты,

участвующие в финале. Они несут национальные флаги с табличкой названия страны. Артисты идут в том порядке, в каком они выступают в финале [63].

Жанр музыки зависит от артистов и не ограничен. Запреты могут налагаться только на тексты, содержащие ненормативную лексику, политические призывы и лозунги, оскорбления.

В первый год проведения в конкурсе участвовало 7 стран: Нидерланды, Швейцария, Бельгия, Германия, Франция, Люксембург и Италия. На данный момент число стран-участниц доходит до 42. Право на участие не определено географической принадлежностью к Европе, ни принадлежностью к Европейскому союзу. Участники должны быть членами ЕВС – Европейского вещательного союза, то есть странами, входящими в Европейскую зону вещания или являющиеся членами Совета Европы.

Данное мероприятие является невероятно популярным. Оно транслируется в более 50 странах мира и охват аудитории достигает почти миллиард зрителей, что делает его отличным средством для продвижения европейских приоритетов, но, помимо этого, он носит в себе сильный дипломатический и политический характер. Показателем международных отношений является сама идея о европейском единстве.

Несмотря на цель, ведущую к объединению Европы посредством объединения всех государств в легкой развлекательной программе с прямой трансляцией и радостной аудиторией, этот конкурс всегда был ареной для получения и отправления государствами политических посланий. Политики и люди, чья работа состоит в слежении и поддержании имиджа своей страны, знают, что Евровидение является прямым путем к зарубежной аудитории.

Доступность до широких масс всегда была связующим звеном между Евровидением и политикой. Например, благодаря победе в конкурсе в 2004 году, певица Руслана получила свое место в Верховной Раде. Или Евровидение 2008 года в Белграде, когда одним из факторов победы Димы Билана были дружественные дипломатические отношения между Сербией и Россией. Также для демонстрации своей политической точки зрения случалось бойкотирование

странами конкурса. Политика имела отражение на голосованиях. Они могли быть показателем состояния отношений между странами, поскольку в конкурсе существует профессиональное (национальное) жюри от каждой страны, и зрительское голосование. Национальное жюри распределяет количество баллов от 1 до 12 в финале Евровидения, и, например, если одно государство ставит другому 12, то есть высшую оценку, это может означать что отношения между государствами дружественные. Чаще всего оценки зрителей и стран сильно отличаются, но исключением стала победа Александра Рыбака (Евровидение 2009 в Москве, страна-участница – Норвегия), набравшая максимум баллов как и от большинства стран, так и от зрителей, что являлось рекордом до 2016 года.

Таким образом, Евровидение – это не только песенный конкурс на телевидении, развлекательная программа, и не просто время, когда все государства демонстрируют единство и гармонию с их политическими противниками. Существует множество примеров, подтверждающих тот факт, что в песне содержится политическое послание международному сообществу. Одним из них является песня «We Don't Wanna Put In», представляемая Грузией в 2009 году, когда Евровидение проходило в Москве. Композицию дисквалифицировали, увидев в ней антипутинский подтекст. Интересен этот инцидент тем, что произошел спустя год после очень напряженных отношений между Грузией и Россией, и предложенная песня была рассмотрена как грузинское указание на общественное мнение о Путине [19].

Даже первоначальную цель конкурса – объединение наций и укрепление европейского единства после Второй мировой войны, можно рассмотреть как четкую политическую повестку дня. Важно также отметить, что наличие политизированного сообщения в песне или номере необязательно рассматривается или считается пропагандой или протестом. Для примера подойдут малые страны, которым сложно заявить о себе, своей культуре и патриотизме в общеевропейском масштабе. Для них Евровидение – это прекрасная возможность показать себя наряду с другими странами и «сразиться на равных». В 2014 году в Иордании на конкурсе каждая презентовала

небольшой видеоролик, содержащий элементы культуры, традиции, природные красоты и все, что может привлечь зрителей и участников, своего рода международные открытки государств. Такая идея называется «национальным брендингом», часто используемым государствами. Это и есть часть культурной дипломатии, которая вкупе с другими, такими как история, расположение, национальности, играет важную роль в участии страны и ее положении на Евровидении [67].

Конкурс часто отвергает политические песни и старается сбросить с себя ярлык политизированного мероприятия, но случаются непредвиденные ситуации, с которыми впоследствии разбираются организаторы. Одним из первых крупных инцидентов можно назвать случившееся на Евровидении 1974 года в Лиссабоне, Португалия. Песня португальского певца служила сигналом для начала Революции гвоздик, целью которой являлось ненасильственное свержение диктатуры [16].

В пример к более современным политическим посылам можно привести конфликт России с Украиной. Начало соперничеству было положено в 2004 году, когда в Украине началась Оранжевая революция (название пошло от того, что революционеры для выделения своего движения использовали оранжевый цвет). Данное событие подчеркнуло разность между западом и востоком Украины. Юго-Восток, обычно дружественный к России, оказывал поддержку кандидату в президенты Украины Виктору Януковичу. Западная часть страны поддерживала его соперника – Виктора Ющенко, они и являются организаторами кампании. По итогу выборов, победил Янукович и Ющенко призвал сторонников начать «оранжевую революцию» дабы парализовать работу правительства и не дать принять фальсифицированные результаты выборов. Своими действиями революционеры стремились убедить население в том, что проблемы в Украине возникают в связи с зависимостью от России. Медийные личности не оказались в стороне и выразили поддержку революции, в числе их оказалась певица Руслана, представлявшая Украину на Евровидении 2004 и занявшей первое место. На время проведения кампании участница

активно поддерживала кандидата Ющенко. На творчестве Русланы это отразилось тем, что в своих видеоклипах девушка использовала кадры «Оранжевой революции» [47].

Впоследствии Украина принимала Евровидение в 2005 и построила палаточный городок на манер тех, что были использованы участниками революции. Организаторы городка имели цель «донести смысл Оранжевой революции» до иностранцев.

Между тем разделение Украины на Запад и Восток обострялось на протяжении 10 лет. К 2014 году возросли военные стычки между противоборствующими сторонами, происходили бунты и захваты администраций. Цели кампании не изменились – протестующие не хотели оставлять старый курс власти, построенный Л. Кучмой и продолженный Януковичем.

Примечательно, что основную силу Оранжевого движения составляли молодые люди – в основном студенты. Но попытки привлечь аудиторию Евровидения к проблеме «Оранжевой революции» за одной победой не кончились. Группа Гринджолы путем фальсифицированных голосов политиков в поддержку Ющенко победила в отборочном конкурсе Украины и хотела представлять песню с открыто революционным текстом: «Нет – фальсификациям! Нет – лжи! Ющенко – да! Это наш президент! Хватит ждать! Вместе нас много, мы непобедимы!». Данная композиция звучала над палатками во время шествия сотен тысяч украинцев на Майдане. На самом конкурсе текст был откорректирован по настоянию организаторов Евровидения [12].

Положение существенно усугубилось с присоединением Крыма к России. События Крыма 2014 года нашли свое отражение в самой политизированной песне Евровидения за всю историю конкурса – «1944». Исполнительница Джамала победила с ней в 2016 году. Текст песни повествует о депортации крымских татар во время правления Сталина по причине ведения вооруженных действий на стороне фашистской Германии. В 1967 году Президиумом

Верховного Совета СССР было вынесено, что сотрудничество крымских татар с немцами было необоснованно отнесено ко всему народу, а не на его часть. В году депортацию признали незаконной и преступной [43]. «Они приходят в твой дом, они убивают вас всех и говорят: «Мы невиновны!»» - поет Джамала о страшной участи невинного населения.

Российские власти посчитали целью исполнения «1944» разжиганием вражды и настраивание других стран против России. У данного предположения есть основа: сама певица позже признала политический подтекст, но такую информацию разглашать было нельзя, ведь организация Евровидения тогда бы не допустила на конкурс песню с политическим значением. Девушка рассказала об этом в шоу «Звонок» российских пранкеров. Они спросили ее, почему песня называется не «2014» а «1944» и получили такой ответ: «Тогда бы она точно не попала на Евровидение, рассматривалась бы как политическая акция. Это не арена для политических лозунгов. Конечно, он там есть, безусловно (речь идет о подтексте). Но мы это с вами знаем по секрету» [13].

Между тем, национальное жюри Украины присудило российскому исполнителю Сергею Лазареву 0 баллов, а вот зрители дали выступлению наивысшую оценку (вместе с тем зрители России тоже оценили Джамалу в 10 баллов), что может описать как желание народов жить в мире.

Поскольку победа в конкурсе означает его проведение на территории победительницы, в 2017 году Киев должен был принять у себя Евровидение. Во время интенсивно идущей подготовки произошел громкий скандал, один из самых серьезных за всю историю конкурса (возможно, кроме 2022). От России должна была выступить девушка с ограниченными возможностями – Юлия Самойлова. Но правительство Украины не допустило ее до участия и запретило въезд на территорию на 3 года в связи с тем, что ранее она выступала в Крыму и публиковала в социальных сетях пророссийские высказывания о Крыме. В 2015 4 июня вышло постановление Кабинета министров №367 «Об утверждении Порядка въезда на временно оккупированную территорию Украины и выезда из нее» [44], а Юлия гастролировала 27 июня 2015 года в

оккупированном Крыму, нарушив постановление, по которому иностранцы должны иметь специальное разрешение для посещения Крыма и въезжать на территорию полуострова через установленные пропускные пункты.

За запрет на въезд участника другой страны на территорию страны-хозяйки организаторы ЕВС наложили крупный штраф на Национальную общественную телерадиокомпанию Украины (НОТУ). ЕВС предложили России альтернативу – прямую трансляцию выступления Юлии из Москвы, но Первый канал отказался от показа конкурса в качестве ответа на недопущение певицы в Киев (Россия также отказалась от предложения Украины выслать участника, не нарушающего Украинское законодательство). Отказ от прямой трансляции на своем телевидении означал то, что, по правилам Евровидения, Россия окончательно лишается права на участие и просмотр по ТВ в 2017 году. Бывший руководитель крупнейшего информационного сайта конкурса высказался по этому поводу так: «Политика всегда была синонимом Евровидения, и эта последняя демонстрация позиции просто часть давней традиции» [17]. Победа Украины была вызвана политическими программами и пропагандой. Российский законодатель Елена Драпеко прокомментировала это событие для российского информационного агентства ТАСС: «Отчасти, это результат пропагандистской и информационной войны, которая ведется против России. Мы говорим о всеобщей демонизации России – как все в нас плохо» [21].

Итогом инцидента стало принятие нескольких правил со стороны ЕВС. Первое из них гласило, что с 2017 года национальным вещателям запретят включать в свои делегации лица, запрещенные ко въезду в страну-хозяйку Евровидения. Вторым правилом было разрешение переноса конкурса в другую страну, если данная не укладывается в нужные сроки. Вызвано это было недовольством ЕВС графиком подготовки Евровидения в Киеве. Третье являлось требованием к членам профессионального жюри о непредвзятом отношении к участникам [18].

Участники иногда нарушают правила, и Евровидение 2019 года не было исключением. Много было сложностей с проведением его на территории Израиля, в Тель-Авиве. 171 артистов и знаменитостей писали письма для бойкотирования конкурса в этой стране: «Мы, артисты и деятели культуры, подписавшие этот призыв, не можем спокойно наблюдать, как Израиль использует конкурс «Евровидение», чтобы скрыть свои преступления против палестинского народа. До тех пор, пока Израиль лишает палестинцев их основных прав человека, мы должны отказаться от любого участия в культурном обмене с Израилем».

Вызвана такая реакция была тем, что спустя короткое время после победы израильтянки Нетты Барзилай в 2018 году, армия Израиля убила 62 палестинца, протестующих против их тюремного заключения в Газе. Из всех них 6 были детьми [36].

Роджер Уотерс из Pink Floyd выкладывал подобное письмо с бойкотированием [35] со ссылкой на оккупацию палестинских территорий, еще одна петиция была в Португалии. Среди всего числа подписавших была и группа Хатары, выступавшая от Исландии в 2019 году с песней «Ненависть победит». После того, как эта группа была вызвана для представления, она объявила о своем намерении протестовать против Израиля прямо со сцены Евровидения несмотря на правила конкурса. Они открыто признали мероприятие средством для бойкота [65]. Этот выпад включал в себя открытый вызов премьер-министру Биньямину Нетаньяху на борьбу, в которой ставки четко указывают на оккупацию Израилем суверенной территории [64].

Хатара проповедует антикапитализм и целью своей победы ставят само проведение Евровидения в Исландии с тем, чтобы разрушить ее и без того шаткую экономику и ликвидировать капитализм. Их политическая сатира начинается со слов: «Сердце Европы пронзят», что означает победу сил зла в европейских странах. Поражение не вызвало у них негативных эмоций, и они интересно подметили, что «Победитель – не тот, кто завоевывает первое место, а тот, кто определяет повестку дня» [28].

Хатари выступают за прекращение оккупации, и в качестве поддержки Палестины использовали флаги этой страны в прямом эфире конкурса, что является грубым нарушением правил. Помимо артистов, Мадонна в своем номере также показала флаг Палестины. Произошедшее не входило в репетиции, что стало сюрпризом для организаторов. ЕВС осудил появление флагов и предал рассмотрению и вынесению наказания.

После финала Евровидения 37 тысячами человек была подписана петиция о том, чтобы не допустить Исландию до Евровидения 2020 году за демонстрацию флага. Подписавшие возмущены таким неуважением к Израилю. По поводу случившегося выразился экс-советник министра внутренней безопасности Израиля Алекс Векслер: «У нас страна демократическая и можно поднимать любые флаги. Стрелять нельзя, а флаги поднимать можно. Это неприятно, но мало кто обратит на это внимание. Это не вызвало интереса, на который рассчитывали артисты» [32].

В 2021 году основным предметом спора стало участие Беларуси, учитывая прошедшие в стране протесты против Лукашенко в 2020 году. Вне традиционного национального отбора внутри Беларуси, представителями стала группа Галасы 3Места с песней «Я научу тебя». По мнению многих интернет-пользователей, в том числе зарубежных, текст песни был истолкован как «празднование политического угнетения и рабства». Была даже создана петиция, чтоб дисквалифицировать Беларусь. Шведская политическая партия Liberalerna и Белорусский фонд культурной солидарности призвали отстранить Беларусь от участия в конкурсе. Несколько новостных агентств Евровидения также объявили, что ограничат освещение этой песни (более того, в 2022 году большинство ссылок на страницы с отзывами к этой песне стали неожиданно недоступны).

11 марта 2021 года ЕВС опубликовал заявление, в котором говорилось, что после тщательного изучения заявки они пришли к выводу, что «песня ставит под сомнение неполитический характер конкурса». В результате ЕВС объявил заявку непригодной для участия в конкурсе и потребовал, чтобы

белорусская телекомпания БТРК представила либо новую версию песни, либо совершенно новую песню, соответствующую правилам, либо ей грозит дисквалификация [68].

13 марта 2021 года президент Беларуси Александр Лукашенко заявил, что может приказать БТРК выбрать новую песню вместо изменения текста оригинальной песни. 26 марта 2021 года БТРК представил песню «Песня про зайцев», также исполненную группой Галасы ЗМеста, в качестве новой заявки Беларуси, однако песня была снова дисквалифицирована по тем же причинам, что и их предыдущая попытка, и Беларусь впоследствии была окончательно дисквалифицирована с конкурса 2021 года [66]. В 2022 году она также не была допущена до Евровидения в Турине из-за не восстановленного членства в ЕВС.

Евровидение 2022 года можно назвать самым спорным, самым скандальным за всю историю. Практически с начала года возникали неполадки с оборудованием, страны часто делали отказы, либо меняли свои номера, организация постоянно терпела неудачи, и тем не менее фестиваль под лозунгом «Sound of Beauty» состоялся.

Проблемы стали возникать с самого начала подготовки и нацотборов. 12 февраля Алина Паш была выбрана участником от Украины, однако довольно быстро появилась информация, что Паш пересекла границу Крыма через Россию [9]. Как уже давно известно, у Украины на национальном отборе особая процедура «инаугурации» представителя: представитель обязательно должен поддерживать определенную политическую точку зрения, основу которой составляет позиция по Крыму. Как только фаворит побеждает, первый вопрос, что он слышит прямо со сцены: *Crimea is Ukraine?* (Крым принадлежит Украине?). Правильный ответ на этот вопрос является первым шагом к допуску на конкурс, затем украинская сторона проводит анализ выступлений артиста до и после аннексии Крыма. Паш покинула арену во избежание последующей травли, подобно тому, как это сделала певица MARUV в 2019 году. Певица отказалась от участия из-за требований украинской стороны использовать свой номер в пропагандистских целях [2].

Что интересно, у Джамалы были концерты в России в 2015 году, однако никаких украинских санкций в ее адрес не последовало. При этом именно Джамала всегда ставит вопрос принципа ребром.

Хоть Паш и придерживается проукраинской точки зрения, ее номер был снят, так как не нашлось подтверждающих ее законное пересечение границы документов. Однако Алина, несмотря на свое отстранение от конкурса, сыграла неожиданно решающую роль в его итогах, что перевернуло имидж Евровидения даже перед народом Евросоюза. Вместо Алины Паш на конкурс отправили Kalush Orchestra, занявшие на национальном отборе второе место с песней «Stefania» про маму вокалиста.

Следующим периодом скандала стала дисквалификация и последующий выход России из ЕВС. В связи с введением войск России на Украину 24 февраля Первый украинский вещательный канал написал жалобу ЕВС с призывом прекратить членство Первого канала, аргументируя нарушением правил членства в союзе, а также добавив, что присутствие России на конкурсе «подрывает саму идею соревнования – объединение стран после Второй мировой войны). Спустя некоторое время шведский вещатель тоже призвал пересмотреть участие России в конкурсе, и 24 февраля ЕВС выложил специальное заявление: *По мере обострения ситуации между Россией и Украиной доступ к достоверной, фактической и беспристрастной информации становится более важным, чем когда-либо.*

Все средства массовой информации и ЕВС как профсоюз сосредоточены на выполнении нашей работы для общественности в трудных обстоятельствах и без колебаний осудят любые нарушения или нарушения свободы прессы.

Жизненно важно, чтобы журналистам было позволено продолжать работать свободно и безопасно, а также беспрепятственно освещать события. Поддержка свободы СМИ должна быть приоритетной, несмотря на эти сложные обстоятельства [61].

На следующий день Латвия, Дания, Финляндия, Польша, Норвегия, Нидерланды, Литва, Эстония и Исландия потребовали отстранить Россию. Формулировка дисквалификации была такова: *её участие может нанести репутационные риски конкурсу «в свете беспрецедентного кризиса на Украине».*

26 февраля 2022 года вещатели России заявили, что прекратили членство в Европейском Вещательном Союзе, однако в самом Союзе заявили, что на данный момент не получили официального подтверждения о выходе из объединения [71].

1 марта 2022 года ЕВС отстранил российских вещателей из организации и заявил, что участие в Евровидении станет возможным только после разрешения руководства [60].

Все следующие события разворачивались непосредственно в течение конкурсных дней. Поскольку каждое шоу имеет определенную тематику (например, 2018 год был связан с морской темой и логотипом была ракушка, 2019 был темой звездного неба), в этот раз после событий на Украине тематикой стал «мир», в контексте мирного сосуществования. Номера в интервал-актах были исполнены музыкантами в хиппи-костюмах, многие люди в зале также были одеты как хиппи.

Практически все участники имели хотя бы на костюмах маленькие копии флага Украины. Этим отличились представители Исландии и Литвы, причем певица из Литвы, будучи в грин-руме, с флажком Украины ни разу не расставалась.

Полуфиналы проходили достаточно планомерно и спокойно, а вот финал припас немало сюрпризов. Финал открывала песня Джона Леннона, упомянутая выше Give Peace a Chance. И выступающие, и люди в зале снова были одеты как хиппи. Некоторые исполнители в конце номера говорили «Слава Украине!», а номер украинской делегации стал вопиющим нарушением правил конкурса.

Первоначально Олег Псюк, солист группы, даже на Бирюзовой дорожке делал акцент на том, что его песня – это в первую очередь кусочек богатой Украинской культуры, и он участвует в конкурсе, чтоб эту культуру пропагандировать. Однако, в конце своего финального выступления, Псюк выкрикнул: «Помогите Мариуполю, помогите Азов-стали, сейчас!». Как стало известно, об этом лозунге незадолго до финала просила сама Алина Паш, несмотря на запрет Евровидения на такие вещи. Позже, во время съемок в гринруме, ведущий Міка не дал микрофон украинской делегации. Во время повтора выступлений вместо украинских исполнителей показали представителей Германии.

Организаторы Евровидения, по правилам, должны были дисквалифицировать Калуш Оркестра, однако ЕВС посчитал их лозунг «гуманитарным, нежели политическим», и подтвердил, что дисквалификации Украины не будет [54].

Стоит отметить, что, по оценкам букмекеров, шансы на победу Украины были 47% до их высказывания, и после него почти сразу взлетели до 67%.

Следующими были инциденты с голосованием. Во время показа жюри второго полуфинала 11 мая 2022 года ЕВС заявил, что шесть национальных жюри, а именно из Азербайджана, Грузии, Черногории, Польши, Румынии и Сан-Марино, имели нерегулярную схему голосования. В связи с этим голоса членов жюри этих шести стран были аннулированы. Вместо них был показан промежуточный агрегированный результат для этих стран как для второго полуфинала, так и для финала (рассчитанный на основе результатов других стран с аналогичными результатами голосования).

Во время объявления результатов голосования жюри в финале Мартин Остердаль, исполнительный супервайзер конкурса, объявил голоса Азербайджана, Румынии и Грузии. Это было связано с техническими трудностями при установлении связи с назначенными представителями этих стран. Глашатаями, которые должны были объявить результаты от этих стран, были Нармин Салманова, Эда Маркус и Хелен Каландадзе.

После финала румынская телекомпания TVR обвинила EBC в «изменении правил» и потребовала дальнейших разъяснений по поводу инцидента. В своём первоначальном решении румынское жюри присудило Молдове 12 баллов. Грузинская телекомпания GPB и азербайджанская телекомпания ITV также запросили более подробное заявление по вопросам голосования жюри, сообщив, что 12 баллов их жюри изначально были присуждены Украине. Черногорская телекомпания RTCG также запросила дополнительные разъяснения по этому вопросу. Кроме того, TVR и ITV утверждали, что никаких технических трудностей во время голосования жюри финала не возникало [20].

Интернет-пользователи Европы делали предположение, что эта часть голосовавших была из состава украинских беженцев, а российские политики приписывают этому событию ботов и накрутку. Даже ведущая конкурса, великая Лаура Паузини, назвала победу Украины неприемлемой [6].

Спустя несколько минут после объявления результатов, в сети появилось сообщение президента Украины Владимира Зеленского: «Наше мужество поражает мир, наша музыка покоряет Европу! В следующем году Украина будет принимать «Евровидение»! Третий раз в своей истории. И верю — не в последний раз» [27].

Победа Украины вызвала шквал критики в Великобритании [34], Германии [39], Франции и России. Британцев по-настоящему разозлила победа украинцев. Несмотря на вежливое поздравление Украины от Бориса Джонсона, интернет-пользователи и британские фанаты Евровидения отзываются крайне негативно на итоги конкурса. Дело в том, что долгое время (около 20 лет) Соединенное Королевство ни разу не поднялось хотя бы в десятку топа. Все дело в причине – длительный выход из ЕС. Выступления до 2022 оказывались примерно в конце списка, а Джон Ньюман в 2021 не получил ни одного балла, что не бывало за всю историю Евровидения.

В виду Brexit, Великобритании пророчили всегда быть в конце таблицы при любом исходе [42], и исполнитель Сэм Райдер, выступавший в этом году с

песней «Space man», «разрушил» череду британских поражений, отчего народ Великобритании на момент голосования воспрял духом, и, даже после поражения, лондонцы встречали Сэма как героя.

Велика вероятность проведения конкурса в следующем году в Великобритании, если Украина не справится с организацией, однако британцы выступают резко против такого решения и следующим местом проведения, пока что, выбрана Испания.

Германия и Франция, занявшие последние места в этом году, вслед за британцами осудили конкурс. Читатели французской газеты Le Figaro пришли к выводу, что Евровидение давно стало политическим мероприятием и теперь в нем нет места настоящей музыке. Французы в шутку предположили, что следующим шагом будет получение Украиной права на проведение чемпионата мира по футболу, и победу Украины назвали «упадком Европы» [55].

Негативных оценок от иностранных пользователей, политиков, музыкальных экспертов, становится больше с каждым днем и достаточно быстро подрывает имидж Украины в глазах общественности. Особое возмущение вызвала новость, что Калуш Оркестра продаст на аукционе хрустальный микрофон, а средства пойдут на военные нужды [30]. Олег Псюк, изначально выступавший только «во имя украинской культуры», сделал заявление: После начала спецоперации России эта песня обрела особый смысл для многих людей, потому что в песне о матери они увидели песню о Матери-Украине» [57]. Стоит отметить и деятельность украинского неофициального комментатора Сергея Притулы. Он проводил стрим в Твиттере с условием, что слушатели задонатят (пожертвуют) один миллион гривен на помощь ВСУ. В итоге Притула заработал 2 миллиона гривен за финал, пояснив, что в эту сумму не входит криптовалюта и фонд [45].

Даже на Украине победа была воспринята неоднозначно. На сайте главного оппозиционного проекта Украины «Голос Правды» была опубликована запись заслуженного артиста Украинской ССР Владимира Быстрякова. Он назвал способ отбора (с упором на вопрос о Крыме) и победу

«позором»: «Затачивать весь конкурс под полусамодетельную команду, которая даже не победила в нацотборе...». Автор сравнил выступающих с Гринджолами, выступавшими по политзаказу: «Сколько профессиональных исполнителей ехали на праздник песни, а попали на «майда» [7].

Представитель МИД РФ Мария Захарова назвала прошедшее Евровидение «унижением Европы». Она считает, что победа Украины на «Евровидении» стала проявлением разрушительной «мягкой силы» и показала истинное отношение Вашингтона и НАТО по отношению к Европе [24].

«В ходе проведения "Евровидения-2022" организаторы нарушили все писанные и неписанные правила. Мы оказались в наиболее политически ангажированной обстановке в мире за последние лет тридцать», - убежден доктор политических наук, декан факультета управления и политики МГИМО, член Общественной палаты России Генри Сардарян [49].

Через несколько часов после объявления победы Калужского Оркестра, в украинских СМИ стал распространяться фейк, что российская армия сбросила на Азовсталь фосфорные бомбы «в качестве мести за Евровидение»: «Мариуполь. Азовсталь. Снова – с неба, моря, земли. Вчера оккупанты впервые применили против Защитников Мариуполя зажигательные или фосфорные бомбы (вывод оставим специалистам). Сами оккупанты утверждают, что были применены зажигательные снаряды 9М22С с термитными слоями. Вот реакция российских военных на нашу победу на Евровидении 2022 года. И эта реакция массово радостно поддержана населением недоимперии», — отметил советник городского главы Мариуполя Петр Андрущенко. Он также поддержал высказывания вокалиста со сцены, подчеркнув, что дисквалификация того бы стоила [25].

Многие российские политологи сходятся во мнении, что в нынешних международных условиях в спорте, в культуре и политике преобладает верховенство американской повестки. «Сейчас Вашингтон выстраивает жизнь по тем правилам, которые удобны ему, и диктует их своим вассалам-

европейцам», - уверен первый зампредседатель Комитета Госдумы по международным делам Алексей Чепа [8]. И действительно, даже заместитель генерального секретаря НАТО, Мирча Джоанэ, выступая перед встречей альянса в Берлине, в первую очередь отметила массивную поддержку Украины Европой, и только потом упомянула, что песня была хороша [23].

Глядя на прошедшие события, мы можем наглядно увидеть, как работает информационная война, как побеждает не правда, а убедительность. Однако, в этот раз, пытаясь поддержать образ «страдающей от войны Украины», США и Европа серьезно подорвали доверие к этому образу у своих граждан. Как мы видим, европейцы все больше недовольны и пребыванием беженцев на их территории, и спорным победам украинцев на спортивном и культурном полях. «Поддержка Украины» начинает работать против Украины, мягкая сила не справляется с имиджем, который пытается создать Вашингтон.

По мере течения событий всплывает все больше новостей о том, как европейцы хотят бойкотировать следующее Евровидение после таких политизированных результатов. На фоне этого у России есть шанс укрепить свой имидж, учитывая, что на Евровидении Россия очень сильна.

В контексте Евровидения уже неудивительно, когда одно государство, организация или артист, пытается достучаться до внимания к происходящему в своей или чужой стране. В основном причинами являются недовольства и протесты, и, если другая сторона в обычном диалоге предпочитает не говорить и не слушать, чего не хочет, то песня – идеальное средство, чтобы послыл был услышан каждым. Несмотря на запреты конкурса, политика будет продолжать скрытно и открыто фигурировать на сцене и обращать внимание общественности в нужное ей русло.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Мягкая» сила получила особую популярность на том периоде, когда «жесткая» перестала быть достаточно эффективной и многие дипломаты пришли к выводу, что ненасильственные методы выгоднее. Расположение к себе помогает обрести союзников. Она добивается своих целей привлечением.

В ходе проведенного исследования удалось раскрыть понятие «музыкальной дипломатии» и определить методы ее воздействия. Музыкальная дипломатия является одним из аспектов культурной дипломатии, который стремится привлечь иностранную публику посредством музыкальных представлений. Теоретически музыкальную дипломатию можно рассматривать сквозь призму конструктивизма, подразумевающего изучение МО с сосредоточением на идеи и убеждения.

Музыкальная дипломатия использует различные методы, которые могут быть маркетинговыми (политический имиджмейкинг) или немаркетинговыми (пропаганда и агитация). В маркетинговые входят гастрольные выступления определенных исполнителей с определенным репертуаром для создания позитивного имиджа государства за границей (пример: Джазовая дипломатия), к немаркетинговым относятся независимые концерты и исполнители, желающими донести собственный посыл (пример: многочисленные инциденты на Евровидении с участниками, которые пытаются пропагандировать определенные идеи).

Проанализировав историю самых известных музыкальных конкурсов, удалось выделить три самых влиятельных из них. Самыми ключевыми конкурсами в мире являются «Голос», Сан-Ремо и, преемник Сан-Ремо, Евровидение. «Голос» получил самую большую распространенность, проникнув в более чем 50 стран мира, учитывая Китай, что делает его самым крупным по охвату музыкальным мероприятием в мире.

Сан-Ремо помог восстановить имидж Италии в послевоенное время, сделал огромный прорыв в распространении и популяризации телевидения, стал одним из первых музыкальных явлений, проникших за железный занавес. И, самое главное, без Сан-Ремо не было бы Евровидения.

Евровидение является самым масштабным неспортивным мероприятием в мире и самым весомым по влиянию на международные отношения, поскольку в Евровидении конкурируют непосредственно сами страны-участницы в лице своих музыкальных представителей. Особенность европейского конкурса песни в том, что он транслируется одновременно в около 50 странах, и поэтому часто

является площадкой для политических лозунгов, призывов. Тематика каждого конкурса и результаты голосования дают очень точную картину взаимоотношений стран-участниц друг с другом: жюри дружественных государств присуждают друг другу максимальные баллы, в то время как враждующие могут не присудить ничего.

Были выявлены особенности и закономерности влияния конкурсов на международные отношения и оценена их актуальность.

Музыкальные конкурсы, как в очередной раз доказало Евровидение, имеют большую актуальность в настоящее время, особенно в контексте нынешних отношений между Россией, Украиной, ЕС и США. Прошедший финал Евровидения изменил отношение многих европейских граждан касательно ситуации на Украине, повысил уровень недоверия в отношении политики конкурса и, таким образом, укрепил позиции России в текущем информационном противостоянии.

Изначальная идея конкурсов – объединение, - является пассивной целью участвующих в них государств. В позитивном ключе это в основном демонстрация своей сильной, великой культуры, стремление не «рассеяться» в эпоху глобализации и распространения западной культуры. В негативном ключе – агитации к определенным событиям и верховенство именно политико-пропагандистских целей, нежели культурных.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамов, В. А. Императивный потенциал «мягкой силы» в стратегиях внутреннего и внешнего развития КНР / В. А. Абрамов // Вестник Читинского государственного университета. – 2010. – № 3 (60). – С. 8-15.

2. Алексеев, А. Почему украинская певица Maruv отказалась поехать на "Евровидение" / А. Алексеев // Российская газета : [сайт]. – 2019. – 26

фев. – URL: <https://rg.ru/2019/02/26/pochemu-ukrainskaia-pevica-maruv-otkazalas-poehat-na-evrovidenie.html> (дата обращения: 24.05.2022).

3. Бобыло, А. М. «Мягкая сила» в международной политике: Особенности национальных стратегий / А. М. Бобыло // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – 2013. – 7 с.

4. Бокарев, В. В. Феномен «Битлз» в информационно-пропагандистской политике советского государства (1964-1970 гг.) / В. В. Бокарев // Власть. – 2014. – № 2. – С. 194-198.

5. Борох, О. От «мягкой силы» к «культурному могуществу» / О. Борох, А. Ломанов // Россия в глобальной политике. – Москва: Институт Дальнего Востока РАН. – 2012. – с. 54-67.

6. Британцев разозлила победа Украины на Евровидении // РИА новости : [сайт]. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://ria.ru/20220515/ukraina-1788680071.html> (дата обращения: 24.05.2022).

7. Быстряков, В. Владимир Быстряков: Евровидение-2022 – «перемога», за которую стыдно / В. Быстряков // Голос правды : [сайт]. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://golospravdy.eu/vladimir-bystryakov-evrovidenie-2022-peremoga-za-kotoruyu-stydno/> (дата обращения: 24.05.2022).

8. Васильева, А. Депутат Чепы объяснил скандал на Евровидении из-за обвинений в подмене оценок / А. Васильева // Life.ru : [сайт]. – 2022. – 16 мая. – URL: <https://life-ru.turbopages.org/life.ru/s/p/1494535> (дата обращения: 24.05.2022).

9. Воронежский, М. Почему украинская певица Алина Паш не поедет на «Евровидение» / М, Воронежский // Газета.ru : [сайт]. – 2022. – 17 фев. – URL: <https://www.gazeta.ru/culture/2022/02/17/14547337.shtml> (дата обращения: 23.05.2022).

10. Гасанов, Ф. Тайное оружие США: «Музыкальная дипломатия» – Аналитика // Взгляд: [сайт]. – 2015. – 10 нояб. – URL: <https://vzglyad.az/news/48454/Тайное-оружие-США-«Музыкальная-дипломатия»--АНАЛИТИКА.html> (дата обращения: 24.05.2022).

11. Головлев, А. И. Историографический паноптикум «Музыка и международная история в XX В.» и развитие исследований по музыкальной дипломатии / А. И. Головлев // Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – 2017. – 278 с.
12. Дагосей, Ф. Оранжевая революция штурмует еврофестиваль / Ф. Дагосей // InoPressa : [сайт]. – 2021. – 20 мая. – URL: <https://www.inopressa.ru/article/20May2005/corriere/evrovidenie.html> (дата обращения: 24.05.2022).
13. Джамала рассказала пранкерам о подтексте в песне для «Евровидения» // Lenta.ru [сайт]. – 2016. – 14 мая. – URL: <https://lenta.ru/news/2016/05/14/pranked/> (дата обращения: 24.05.2022).
14. Директива СНБ-68 // Grinchevsky : [сайт]. – URL: <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/direktiva-snb-68.php> (дата обращения: 24.05.2022).
15. Дряхлов, А. «Бит»: две стороны одного течения. / А. Дряхлов. // Неделя. – 1966. – № 8. – С. 17.
16. Евровидение – пешка в политической игре // Inosmi : [сайт]. – 2017. – 3 апр. – URL: <https://inosmi.ru/20170403/239028494.html> (дата обращения: 24.05.2022).
17. Евровидение и политика // Newsland : [сайт]. – 2017. – 15 апр. - URL: <https://newsland.com/user/4297693453/content/evrovidenie-i-politika/5783560> (дата обращения: 24.05.2022).
18. Евровидение изменило регламент из-за скандала с Юлией Самойловой // РИА Новости : [сайт]. – 2017. – 2 авг. – URL: <https://ria.ru/20170802/1499585090.html> (дата обращения: 24.05.2022).
19. Евровидение-2009: Чем не угодила Грузия? // Вечерний Харьков : [сайт]. – 2009. – 12 мар. - URL: <https://vecherniy.kharkov.ua/news/28886/> (дата обращения: 24.05.2022).

20. Европейский Вещательный Союз сообщает, что шесть национальных жюри были удалены с Евровидения 2022 // Eurovision-contest.ru : [сайт]. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://eurovision-contest.ru/news/2022/shest-nacionalnyx-zhyuri-byli-udaleny-s-evrovideniya-2022/> (дата обращения: 24.05.2022).
21. Елена Драпеко: Итоги "Евровидения" были политически ангажированными // Smotrim.ru : [сайт]. – 2016. – 15 мая. - URL: <https://smotrim.ru/article/375918> (дата обращения: 24.05.2022).
22. Жагорова, Е. Феномен британского вторжения и его роль/ Е. Жагорова // Лекции : [сайт]. – 2019. – 26 фев. – URL: <https://lektsii.org/13-50586.html> (дата обращения: 24.05.2022).
23. Замгенсека НАТО поздравил Украину с победой на Евровидении // РИА Новости : [сайт]. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://ria.ru/20220515/evrovidenie-1788632113.html> (дата обращения: 24.05.2022).
24. Захарова сочла победу Украины на «Евровидении» «унижением Европы» // РИА Новости : [сайт]. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/05/2022/628142a59a7947bbaea0e909> (дата обращения: 24.05.2022).
25. Захарова, З. Ад сошел на землю: РФ сбросила на Азовсталь зажигательные или фосфорные бомбы / З. Захарова. // Online. UA : [сайт]. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://www.online.ua/rus/news/845043-ad-soshel-na-zemlyu-rf-sbrosila-na-azovstal-zazhigatelnye-ili-fosfornye-bomby/> (дата обращения: 24.05.2022).
26. Звук свободы»: история музыкальной пропаганды с помощью джаза в эпоху Холодной войны // Tjournal : [сайт]. – 2020. – 4 мар. – URL: <https://tjournal.ru/stories/146267-zvuk-svobody-istoriya-muzykalnoy-propagandy-s-pomoshchyu-dzhaza-v-epohu-holodnoy-voyny> (дата обращения: 24.05.2022).

27. Зеленский прокомментировал победу Украины на «Евровидении-2022» // Известия: [сайт]. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://iz.ru/1334581/2022-05-15/zelenskii-prokommentiroval-pobedu-ukrainy-na-evrovidenie-2022> (дата обращения: 24.05.2022).
28. Ибрагимова, Г. Как Евровидение стало политическим конкурсом? / Г. Ибрагимова // Рамблер: [сайт]. – 2019. – 18 мая. – URL: <https://news.rambler.ru/other/42197366-kak-evrovidenie-stalo-politicheskim-konkursom/?updated> (дата обращения: 24.05.2022).
29. Ивлева, А. А. Музыкальные стриминговые сервисы как новый инструмент продвижения брендов. / А. А. Ивлева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 79. – С. 90-93.
30. Калуш Оркестра продаст статуэтку с Евровидения для помощи ВСУ // News : [сайт]. – 2022. – 17 мая. – URL: <https://point.md/ru/novosti/v-mire/kalush-orchestra-prodast-statuetku-s-evrovideniia-dlia-pomoshchi-vsu/> (дата обращения: 24.05.2022).
31. Каримова Г. Возможности применения стратегии «мягкой силы» в рамках Азиатских цивилизационных пространств / Г. Каримова // Современные международные отношения. – 2009. – № 6. – С. 35–42.
32. Клепко, Е. В Израиле не придали значения палестинским флагам на «Евровидении» / Е. Клепко // Национальная служба новостей : [сайт]. – 2019. – 19 мая. – URL: <https://nsn.fm/music/v-izraile-ne-pridali-znacheniya-palestinskim-flagam-na-evrovidenii> (дата обращения: 24.05.2022).
33. Луданова Т. В. Музыкальные конкурсы и фестивали в истории и современности. Фестивально-конкурсное движение в Костромском регионе / Т. В. Луданова // Вестник Костромского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 368-370.
34. Максимова, К. Читатели The Telegraph раскритиковали «Евровидение-2022»// Газета.ru : [сайт]. – 2019. – 26 фев. – URL: https://www.gazeta.ru/culture/news/2022/05/17/n_17751572.shtml (дата обращения: 24.05.2022).

35. Маловершник, П. БЫВШИЙ солист «Pink Floyd» Роджер Уотерс призвал Мадонну бойкотировать фестиваль «Евровидение-2019» в Израиле / П. Маловершник // CBSmedia [сайт]. – 2019. – 19 апр. – URL: <https://cbsmedia.ru/rossiya/byvshiy-solist-pink-floyd-rodzher-uoters-prizval-madonnu-boykotirovat-festival-evrovidenie-2019-v-izraile/> (дата обращения: 24.05.2022).
36. Мировые артисты требуют бойкотировать Евровидение в Израиле из-за политики апартеида // NewsFront : [сайт]. – 2019. – 3 апр. – URL: https://news-front.info/2019/04/03/mirovye-artisty-trebuyut-bojkotirovat-evrovidenie-v-izraile-iz-za-politiki-aparteida/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 24.05.2022).
37. Моль, А. Социодинамика культуры: Пер. с фр. / Предисловие Б. В. Бирюкова. Изд. 3-е. – М.: Издательство ЛКИ. – 2008. – 1416 с.
38. Музыка и политическая война // Hmong.press : [сайт]. – URL: https://www.hmong.press/wiki/Music_and_political_warfare#American_Revolution (дата обращения: 24.05.2022).
39. Немцев возмутила победа Украины на Евровидении// РИА Новости : [сайт]. – 2022. – 15 мая. – URL: <https://ria.ru/20220515/evrovidenie-1788666263.html> (дата обращения: 24.05.2022).
40. Олдридж, Д. Расставаясь с иллюзиями. (перевод с английского)/ Д. Олдридж // Иностранная литература. – 1966. – № 8. – С. 211-227.
41. Перенджиев, А. Музыка как важный элемент политической коммуникации / А. Перенджиев // Политическое образование : [сайт]. – 2019. – 3 апр. – URL: <http://lawinrussia.ru/blogs/aleksandr-perendzhiev/2011/03/29/muzyka-kak-vazhnyi-element-politicheskoi-kommunikatsii> (дата обращения: 24.05.2022).

42. Полупанов, В. За что Европа унизила Великобританию на «Евровидении»? / В. Полупанов // Аргументы и факты : [сайт]. – 2021. – 24 мая. –

URL:https://aif.ru/culture/opinion/za_chno_evropa_unizila_velikobritaniyu_na_evrovidenii (дата обращения: 24.05.2022).

43. Постановление Верховного Совета СССР от 07.03.1991 N 2013-I "Об отмене законодательных актов в связи с Декларацией Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 года «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав» // ГАРАНТ : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/6336492/> (дата обращения: 24.05.2022).

44. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении порядка въезда на временно оккупированную территорию Украины и выезда из нее» № 367 от 04 июня 2015 г. // Крымский прецедент : [сайт]. – URL: <https://krymbezpravil.org.ua/documents/postanovlenye-kabyneta-mynystrov-ukraynyi-ob-utverzhdenyyu-poryadka-vezda-na-vremenno-okkupyrovannuyu-terrytoryyu-ukraynyi-y-vyiezda-yz-nee-367-ot-04-yuunya-2015-h/> (дата обращения: 24.05.2022).

45. Притула озвучил сумму, которую удалось собрать для ВСУ во время финала «Евровидения» // WomanEl : [сайт]. – 2022. – 16 мая. – URL: <https://womanel.com/shou-biz/novosti-znamenitostej/2022/05/16/pritula-ozvuchil-summu-kotoruju-udalos-sobrat-dlya-vsu-vo-vremya-finala-evrovideniya/> (дата обращения: 24.05.2022).

46. Публичная дипломатия Ирана // HmongPress : [сайт]. – URL: https://www.hmong.press/wiki/Public_diplomacy_of_Iran (дата обращения: 24.05.2022).

47. Руслана использует в клипе кадры «Оранжевой революции» // MP3s : [сайт]. – 2004. – 10 дек. –

URL:<http://news.mp3s.ru/view/news/2004/12/10/11998.html> (дата обращения: 24.05.2022).

48. Руссо, Ф. Популярней господа бога (перевод с итальянского) / Ф. Руссо // газета За рубежом. – 196. – № 39. – С. 23-29.
49. Сардарян: на "Евровидении" победила бы даже глухонемая собака с Украины // Радио Спутник: [сайт]. – 2022. – 16 мая. – URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20220516/evrovidenie-1788881175.html> (дата обращения: 24.05.2022).
50. Сергеева, А. Как выглядит проект «Голос» в разных странах? / А. Сергеева // Elle: [сайт]. – 2016. – 18 окт. – URL: <https://www.elle.ru/stil-zhizni/music/kak-vyglyadit-proekt-golos-v-raznyih-stranah/> (дата обращения: 24.05.2022).
51. Стегареску, М.Н., Колпакова Т.В. «Мягкая сила» как механизм реализации интересов КНР на международной арене / М. Н. Стегареску // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия. – 2011. – № 9. – С. 79-83.
52. Табаринцева-Романова, К.М. Культурная дипломатия Европейского союза / К. М. Табаринцева-Романова // Министерство образования и науки РФ: Издательство Уральского университета. – 2018. – 110 с.
53. Традиции, звездные гости и победители фестиваля итальянской песни в Сан-Ремо // Мир Италии: Жемчужина Южной Европы : [сайт]. – 2019. – 25 мар. – URL: <https://itviaggio.ru/otdyh/traditsii-zvezdnye-gosti-i-pobediteli-festivalya-italyanskoj-pesni-v-san-remo.html> (дата обращения: 24.05.2022).
54. Украина со сцены Евровидения призвала спасти "Азовсталь" и Мариуполь // News : [сайт]. – 2022. – 14 мая. – URL: <https://point.md/ru/novosti/v-mire/ukraina-so-stseny-evrovideniia-prizvala-spasti-and-34-azovstal-and-34-i-mariupol/> (дата обращения: 24.05.2022).
55. Французские СМИ рассказали о том, за что присуждают баллы на «Евровидении» // Красная весна: [сайт]. – 2022. – 16 мая. – URL:

https://rossaprimavera.ru/news/452a3bd1?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 24.05.2022).

56. Шакиров, О. Не только бифы: Что такое хип-хоп дипломатия? / О. Шакиров // Институт музыкальных инициатив : [сайт]. – 2021. – 24 июн. – URL: <https://i-m-i.ru/post/hip-hop-diplomacy> (дата обращения: 24.05.2022).

57. Шамаева, С. Газета The Times: победитель политизированного «Евровидения-2022» известен заранее / С. Шамирова // Polit. Info [сайт]. - 2022. – 14 мая. – URL: <https://polit.info/23245711-the-times-pobeditel-politizirovannogo-evrovideniya-2022-izvesten-zaranee> (дата обращения: 24.05.2022).

58. Юдина, А. М. «Джазовая дипломатия» США в 1950-1960-е гг.: из опыта использования американской «Мягкой силы» в эпоху холодной войны. / А. М. Юдина // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. – 2014. – С. 96-105.

59. American Song Contest // NBC : официальный сайт. – URL: <https://www.nbc.com/american-song-contest> (дата обращения: 24.05.2022).

60. EBU statement on Russian members // EBU : официальный сайт. – 2022. – 24 фев. – URL: <https://www.ebu.ch/news/2022/03/statement-on-russian-members> (дата обращения: 24.05.2022).

61. EBU statement on Ukraine // EBU : официальный сайт. – 2022. – 24 фев. – URL: <https://www.ebu.ch/news/2022/02/ebu-statement-on-ukraine> (дата обращения: 24.05.2022).

62. Einbinder, M. Cultural Diplomacy: Harmonizing International Relations through Music. / М. Einbinder // Master of Arts Thesis / New York University, Gallatin School of Individualized Studies. – New York. – 2013. – 72 р.

63. Eurovision Song Contest Rules // Eurovision : официальный сайт. – URL: <https://eurovision.tv/about/rules> (дата обращения: 24.05.2022).
64. Hatari Have «Reached The Limits» of EBU’s Patience Over Repeated Political Statements // The Reykjavik Grapevine : [сайт]. – 2019. – 16 мая. – URL: <https://grapevine.is/news/2019/05/16/hatari-have-reached-the-limits-of-ebus-patience-over-repeated-political-statements/> (дата обращения: 24.05.2022).
65. Iceland: Israeli Civil Rights Organisation Calls For Hatari To Be Banned From Entering Israel // Eurovoix : [сайт]. – 2019. – 10 мар. – URL: <https://eurovoix.com/2019/03/10/iceland-israeli-civil-rights-organisation-calls-for-hatari-to-be-banned-from-entering-israel/> (дата обращения: 24.05.2022).
66. Ioannou, D. Campaign urges EBU to remove Belarus from Eurovision 2021 / D. Ioannou // ESCxtra : [сайт]. – 2021. – 19 окт. – URL: <https://escxtra.com/2021/01/23/campaign-urges-ebu-to-remove-belarus-from-eurovision-2021/> (дата обращения: 24.05.2022).
67. Kapor, A. R. The European Song Contest as a tool of cultural diplomacy/ A. R. Kapor // Libertas International university, Universtà degli Studi di Bologna. Croatia. – 2017. – p.225-240.
68. Lith, N. Swedish MEP demands EBU exclude BRTC from Eurovision / N. Lith // ESCxtra : [сайт]. – 2021. – 19 окт. – URL: <https://escxtra.com/2021/02/17/ebu-brtc-eu-campaign/> (дата обращения: 24.05.2022).
69. Musicares // Musicares : [сайт]. – URL: <https://www.musicares.org/about> (дата обращения: 24.05.2022).
70. Nye, J. Soft power. The means to success in world politics/ Joseph S. Nye, Jr. // Public Affairs. – 2004.– 193 p.

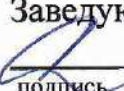
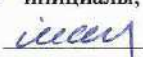
71. Russia kicked out of Eurovision 2022 // EurovisionWorld : [сайт]. – 2022. – 25 фев. – URL: <https://eurovisionworld.com/esc/ebu-kicks-russia-out-of-eurovision-2022> (дата обращения: 24.05.2022).

72. Williams, R.: A Vocabulary of Culture and Society / R. Williams // University Press / Oxford University Press. – New York. – 1976. - 349 p.

73. World Music Awards | это... Что такое World Music Awards? // Академик : [сайт]. – 2019. – 3 апр. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1359763> (дата обращения: 24.05.2022).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права


УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
«25»  2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения

Музыкальные конкурсы как инструмент мягкой силы

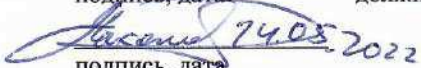
Руководитель


24.05.22
подпись, дата

доцент, к.и.н
должность, ученая степень

С.В. Мажинский
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

О.В. Пахомова
инициалы, фамилия

Красноярск 2022