

DOI: 10.17516/1997-1370-0902  
УДК 347.77; 347.72.032; 001.895

## Ethical and Legal Determinants of Intellectual Property Protection at the Corporate Level in the Digital Economy

**Olga V. Kozhevina\***

*Bauman Moscow State Technical University  
(National Research University)  
Moscow, Russian Federation*

Received 07.02.2022, received in revised form 04.03.2022, accepted 01.04.2022

**Abstract.** The relevance of the study is due to the lack of knowledge of the ethical approach to the protection of intellectual property, including the results of intellectual activity (RIA). The goal is to determine the ethical and legal determinants of intellectual property protection in corporations, taking into account the digital transformation of the economy. The subject of the study is public relations in the field of protection of objects of intellectual property at the corporate level.

The study is based on doctrinal, ethical, innovative approaches, which in this study contribute to the development of ethical and legal determinants, scientific comparison of innovation law and intellectual property law. The comparative method is used to summarize foreign and Russian experience in the use of ethical and legal principles at the corporate level.

The authors propose ethical and legal determinants of the protection of intellectual property objects based on the identification of intersectoral relations and the complexity of considering branches of law adjacent to innovations. A debatable position is expressed regarding the isolation of innovation law. The significant role of intellectual property patent protection in corporations is substantiated, directions for improving the efficiency of intellectual property management at the corporate level, including regulatory regulation with the specifics of corporate codes and ethical standards in the field of intellectual property, are proposed.

The definition of ethical and legal determinants is of interest from the standpoint of the development of legal and corporate regulation of the protection of intellectual property in the digital economy.

In conclusion, the main conclusions are formulated, attention is drawn to the fact that the protection of intellectual property objects is part of the legal and corporate culture. In the digital economy, it is important to ensure the confidentiality of information regarding innovations and innovations, know-how, to provide timely legal protection of RIA and patenting of inventions.

**Keywords:** ethical and legal determinants, innovations, intellectual property protection, results of intellectual activity (RIA), trademarks, patents, innovation law, digitalization.

Research area: law.

---

Citation: Kozhevina, O.V. (2022). Ethical and legal determinants of intellectual property protection at the corporate level in the digital economy. J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci., 15(7), 978–986. DOI: 10.17516/1997-1370-0902

---

## Этико-правовые детерминанты охраны интеллектуальной собственности на корпоративном уровне в цифровой экономике

**О.В. Кожевина**

*Московский государственный технический университет  
им. Н.Э. Баумана (Национальный исследовательский университет)  
Российская Федерация, Москва*

---

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью этического подхода к охране объектов интеллектуальной собственности, включая результаты интеллектуальной деятельности (РИД). Цель – определение этико-правовых детерминант охраны интеллектуальной собственности в корпорациях с учетом цифровой трансформации экономики. Предметом исследования являются общественные отношения в сфере охраны объектов интеллектуального права на корпоративном уровне.

Исследование базируется на доктринальном, этическом, инновационном подходах, которые в данном исследовании способствуют выработке этико-правовых детерминант, проведению научного сопоставления инновационного права и права интеллектуальной собственности. Сравнительный метод применен для обобщения зарубежного и российского опыта использования этико-правовых принципов на корпоративном уровне.

Автором предлагаются этико-правовые детерминанты охраны объектов интеллектуальной собственности на основе выявления межотраслевой связи и комплексности рассмотрения смежных с инновациями отраслей права. Высказывается дискуссионная позиция относительно обособления инновационного права. Обоснована значительная роль патентной охраны РИД в корпорациях, предложены направления повышения эффективности управления интеллектуальной собственностью на корпоративном уровне, включая нормативное регулирование со спецификой корпоративных кодексов и этических стандартов в сфере интеллектуальной собственности.

Определение этико-правовых детерминант представляет интерес с позиции развития нормативно-правового и корпоративного регулирования охраны объектов интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики.

В заключении сформулированы основные выводы, обращается внимание на то, что охрана объектов интеллектуальной собственности входит в правовую и корпоративную культуру. В условиях цифровой экономики важно обеспечивать конфиденциальность информации в отношении новшеств и инноваций, ноу-хау, своевременно обеспечивать юридическую охрану РИД и патентование изобретений.

**Ключевые слова:** этико-правовые детерминанты, инновации, охрана интеллектуальной собственности, результаты интеллектуальной деятельности (РИД), товарные знаки, патенты, инновационное право, цифровизация.

Научная специальность: 12.00.00 – юридические науки.

## **Введение**

### **в проблему исследования**

Право интеллектуальной собственности и инновационное право как общественные институты становятся все более востребованными в условиях цифровой рыночной экономики. Динамизм правового регулирования обусловлен стремительными изменениями, происходящими в экономике, ориентированной на знания и развитие институтов поддержки инноваций и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Этические аспекты управления интеллектуальной собственностью недостаточно изучены в экономической и юридической науке, несмотря на то, что обозначенная проблема неоднократно упоминается, в том числе экспертным сообществом. Культура управления интеллектуальной собственностью в России еще не получила широкой интеграции в деятельность корпораций.

### **Концептологические**

#### **основания исследования**

В современном обществе инновации и новые технологии являются ключом к росту и развитию, а также к достижению большей инклюзивности общества (Egorova, 2020). В последние десятилетия разработка и внедрение новых технологий во всех секторах экономики характеризовались беспрецедентной скоростью, масштабом и размахом технологических изменений. Некоторые из этих новых технологий настолько распространены, что могут существенно влиять на социально-экономические процессы (Dernis et al., 2019).

Инновационное право – неотъемлемый элемент регулирования общественных отношений, которые возникают в инновационной деятельности как небольших компаний, так и масштабных корпораций.

При этом цифровая экономика создает условия и предпосылки для инновационного развития предприятий малого и среднего бизнеса (МСП), особенно для сферы информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), создателей программного обеспечения, цифровых платформ, электронных сервисов расширение инновационной деятельности в цифровой экономике объективно.

Инновационное право относится к новым отраслям права. В юридической науке дискуSSIONно отношение к самостоятельности данной отрасли права (Yakunov, 2015; Epifantseva, 2014; Klimova, 2016). Проблематичность выделения инновационного права в самостоятельную отрасль права связана со следующими факторами:

1) инновации не возникают самостоятельно, им предшествует интеллектуальная, финансовая, производственно-технологическая деятельность (Goldyakova, 2006), которая регулируется специальными правовыми нормами (Mazur et al., 2012);

2) материализация инноваций и возникновение вещного права (в данном контексте вне права интеллектуальной собственности), права создателей инновационных объектов закреплены в ГК РФ (Sinitsyn, 2014);

3) технологические и производственные инновации доминируют в совокупности всех инноваций, отдельно возможно выделить технологическое право;

4) соотношение предпринимательского и инновационного права при регулировании инновационной деятельности субъектов МСП и использования краудфандинговых платформ (Epifantseva, 2013);

5) характерные признаки инноваций многообразны, что определяет задачи интеграции разных отраслей и подотраслей права. К характерным признакам иннова-

ций относятся новизна, готовность к внедрению, причины возникновения, наличие правовой охраны, доходность от реализации, социально-экономическая значимость, место в экономической системе предприятий, риски при разработке и использовании. При формализации РИД правовое регулирование осуществляется на основании инструментов права интеллектуальной собственности и охраны РИД (Vasilyeva, 2012). Исключительное право признается интеллектуальной собственностью юридического или физического лица на основании ст. 1220 ГК РФ;

6) инновации формируются не только частными структурами, существенную роль в стимулировании инновационной активности играют институты развития рынка инновационной продукции и инноваций в целом;

7) инновационное право в доктринальном контексте цифрового права (Ershova et al., 2020).

Инновационное право комплексно именно в силу отмеченных проблем. Кроме того, многие нормативные акты, регулирующие инновационную деятельность, не согласованы и разнородны. С нашей позиции более корректно рассматривать инновационное право не как отрасль права, а как институт права, то есть группу норм права, которые регулируют конкретный вид общественных отношений, в данном случае это инновационная деятельность в широком понимании ее проявления от идеи и новшества до внедрения инноваций и регистрации изобретений. Инновационное право и право интеллектуальности собственности рассматриваются в системе гражданского права.

### **Постановка проблемы**

Инновации и результаты интеллектуальной деятельности становятся средством укрепления рыночной позиции, предпринимательского успеха, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности компании. Конкурентоспособность российских инноваций можно обеспечить только за счет полноценной

защиты патентами как внутри страны, так и за рубежом. Для достижения реального прогресса на рынке интеллектуальной собственности, существенного увеличения объемов заявок на получение патентов, подтверждающих разработки, важно как пересмотреть политику поддержки сферы интеллектуальной собственности, так и трансформировать механизм правового регулирования и защиты интеллектуальных прав (Ivliev, 2020; Eskinarov, Silvestrov, 2013).

Следует отметить, что инновационная и инвестиционная деятельности взаимосвязаны, поэтому при разработке правовой базы необходимо учитывать эту особенность механизма комплексного правового регулирования. Реальные и динамичные социально-экономические условия не всегда находят отражение в законодательных актах. Особенно это касается этического-правовых аспектов инновационной деятельности и охраны РИД.

Этика управления интеллектуальной собственностью поддерживает и стимулирует инновационное развитие компаний в долгосрочном периоде, и корректно рассматривать ее как один из перспективных инструментов достижения стратегии компании. Крупные компании не всегда обладают высоким инновационным потенциалом. Косвенно инновационный потенциал компании позволяет создавать инновации с составляющей результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

В данном исследовании под корпорацией понимаются компании акционерного типа, а также непубличные компании. Формирование культуры и внедрение этических принципов в управление правами на РИД, объектами интеллектуальной собственности являются приоритетной задачей для наукоемких, инновационных и высокотехнологичных компаний, особенно имеющих подразделения R&D (НИОКР).

Инвестиционная привлекательность сферы инноваций и разработок также обуславливается этическими аспектами управления интеллектуальной собственностью в целом.

В России традиционно слабая изобретательная активность (Segeda, Kirgova, 2021). Слабую изобретательную активность, по нашему мнению, следует рассматривать как недостаточную культуру инновационной деятельности.

В России к причинам слабой изобретательной активности следует отнести:

- а) нераспространенность патентных исследований;
- б) неясность перспектив патентования и отсутствие патентной аналитики;
- в) незаинтересованность в выявлении охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности;
- г) отсутствие гарантий ученым за создание и использование РИД;
- д) отсутствие системных требований к результативности НИОКР в части создания РИД.

К причинам низкой коммерциализации интеллектуальной собственности отнесем:

- 1) слабую развитость инфраструктуры рынка интеллектуальной собственности и системы трансфера технологий;
- 2) отсутствие понимания у руководителей организаций, что интеллектуальная собственность – это инструмент дополнительной доходности;
- 3) сложную оценку объектов интеллектуальной собственности по причине их уникальности;
- 4) отсутствие патентной аналитики как нормы и отсутствие экономического понимания перспектив коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) на уровне региональных администраций;
- 5) недостаточность мер налогового стимулирования по введению прав на РИД в экономической и гражданско-правовой оборот;
- 6) отсутствие в государственных программах, предусматривающих стимулирование инновационного развития соответствующих отраслей, показателей по созданию патентоспособных ключевых технических решений, определяющих инновационный уровень создаваемых технологий (продукции), и их внедрению.

## Обсуждение

Этика управления интеллектуальной собственностью на корпоративном уровне нередко исследуется через призму этики деловых отношений: охраны коммерческой тайны, ноу-хау (секретов производства), конфиденциальных корпоративных сведений по созданию РИД. Существенная роль в этом отводится внедрению мер комплаенса, снижению рисков от человеческого фактора, повышению эффективности управления имущественными активами в компании, отраженных в кодексах корпоративной этики.

Соблюдение этики в вопросах интеллектуальной собственности снижает потенциальную опасность некоторых видов изобретений, например, имеющих абсолютную новизну, уникальность творчества в изобретении, обеспечение техногенной, природно-экономической, информационной безопасности, пищевая промышленность и чистые «зеленые» технологии.

Если рассматривать зарубежный опыт этики управления интеллектуальной собственностью, то встречаются так называемые моральные права. Моральные права отражают социальные ценности в отношении защиты товарных знаков, которые были зарегистрированы или не зарегистрированы. Они основаны на убеждении, что товарный знак – это нечто большее, чем стремление принести индивидуальный доход. Товарный знак – это особые отношения между владельцем товарного знака и использованием товарного знака владельцем. Большинство стран мира имеют свою правовую систему защиты товарных знаков, которая действует в пределах их юрисдикции. В частности, в условиях свободной экономики защита товарных знаков обеспечивает уверенность компаний и защищает доходы потребителей. Символы или знаки необходимы для идентификации продукции. Также в зарубежной практике этика интеллектуальных прав относится к коммерческой морали, включая недобросовестную конкуренцию и неправомерное использование в коммерческих

целях имущественных прав одного лица, принадлежащих другому лицу.

Например, в компании PPG (*Pittsburgh Plate Glass Company*) ИС рассматривается критически важным активом, защищенным законом. PPG занимает лидирующую позицию на рынке лакокрасочных покрытий, производственными операциями охвачены США, Канада, Карибские острова. Корпоративная миссия в отношении объектов ИС: «сохраняя верность принципам Форда и Пикэрна, мы разрабатываем инновации, предлагая клиентам уникальные технологии, технический сервис и прочие решения в широчайшем спектре областей, превосходящие Ваши ожидания».

Этические стандарты в области ИС компании прописаны в Глобальном этическом кодексе PPG и включены в отдельный раздел «Интеллектуальная собственность»<sup>1</sup>.

Интеллектуальная собственность, как правило, включает знания, творческие идеи и прочие нематериальные активы, такие как патенты, коммерческие секреты, научно-технические знания, товарные знаки и названия брендов, которые имеют коммерческую ценность и защищены законодательством от копирования, посягательств и ослабления.

Сотрудники обязаны защищать, контролировать и использовать интеллектуальную собственность компании исключительно в интересах компании. Принимаются системные меры, чтобы не допустить несанкционированного раскрытия секретной интеллектуальной собственности в компании PPG и за ее пределами. Уважение права интеллектуальной собственности других лиц, т.е. ни в коей мере не допускаем и не требуем от своих сотрудников стремиться получить доступ к чужой секретной интеллектуальной собственности. В компании не намерены получать, раскрывать или использовать интеллектуальную собственность сторонних лиц при отсутствии соответствующего соглашения.

<sup>1</sup> Глобальный этический кодекс PPG. file:///C:/Users/1/AppData/Local/Temp/Global-Code-of-Ethics-2016-RU.pdf (дата обращения 23.01.2022.)

Обязанности сотрудников PPG в сфере интеллектуальной собственности:

1. Маркировать, хранить, регулировать использование и передавать любую интеллектуальную собственность строго в соответствии с требованиями предприятия и должностными инструкциями. Предоставлять доступ к секретной интеллектуальной собственности только тем лицам, которым она обоснованно необходима, и исключительно в интересах компании PPG.

2. Не получать, не хранить, не передавать и не использовать конфиденциальную и непубличную информацию сторонних организаций, особенно предыдущих работодателей, при отсутствии соответствующего соглашения, дающего право на подобные действия.

3. Не предоставлять третьей стороне конфиденциальную и непубличную информацию PPG, не получив предварительно надлежащего разрешения от руководства и не заключив соответствующего соглашения о неразглашении с этой стороной.

4. Не использовать ресурсы PPG для воспроизведения, демонстрации, распространения и хранения каких-либо материалов, которые нарушают чьи-либо права на товарные знаки, авторские, лицензионные права и прочие права на объекты интеллектуальной собственности.

5. Проявлять осторожность и принимать соответствующие меры защиты конфиденциальной и непубличной информации PPG при приеме посетителей или работе за пределами компании.

В Кодексе корпоративной этики группы «БОРЛАС»<sup>2</sup> представлен раздел «Конфиденциальность, защита информации, интеллектуальной и иной собственности»<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Группа «Борлас» одна из основоположников и ведущих игроков рынка информационных технологий России и СНГ. Разработчик современных инструментов решения актуальных задач: управленческий и ИТ-консалтинг, внедрение комплексных систем управления, бизнес-приложений и PLM-решений, построение ИТ-инфраструктуры, комплексных систем безопасности, а также облачные сервисы и техническая поддержка внедренных решений. <https://borlas.ru/about> (дата обращения 20.01.2022.)

<sup>3</sup> Борлас. Кодекс корпоративной этики. <https://borlas.ru/about/codeofethics#coe9> (дата обращения 20.01.2022.)

В отношении ИС отмечено, что в «Борлас» действуют стандарты и процедуры защиты, которые предотвращают несанкционированный доступ к копированию, редактированию, удалению или передаче информации третьим лицам. «Борлас» оставляет за собой право предпринимать соответствующие действия против любого лица или группы, которые необоснованно используют полученную информацию с целью личной выгоды. Интеллектуальная собственность «Борлас» – это в том числе товарные знаки, логотип, программные продукты, ноу-хау и пр. Это важные и ценные активы «Борлас», любое их использование должно быть правомерным, оформлено документально и согласовано со службой маркетинга и директором соответствующего департамента/службы. «Борлас» уважает интеллектуальную собственность третьих лиц. Незаконное использование чужой интеллектуальной собственности может привести как сотрудника, так и всю компанию к судебным искам и штрафам, а также негативно повлиять на репутацию компании. При необходимости использования сотрудником компании интеллектуальной собственности третьих лиц ему необходимо обязательно проконсультироваться с юристами «Борлас».

ПАО «СИБУР» реализует инновационную бизнес-модель, которая способствует минимизации рисков производственных процессов и способствует реализации программы R&D (Gainullina, Popova, 2017). Исследовательская деятельность СИБУРа ориентирована на усиление диалога с потребителями, освоение новых рыночных сегментов, создание и внедрение новых продуктов, содействие экономике замкнутого цикла<sup>4</sup>. Компания СИБУР внедряет патентную аналитику. Патентная аналитика позволяет концентрировать сведения об инновационном развитии на основе патентной информации. Использование патентной аналитики способствует повышению качества реализации программ инновационно-

технологического развития компаний реального сектора, планированию R&D (НИОКР). Инструменты патентной аналитики относятся к стратегическому и операционному управлению инновационной деятельностью, направлены на оптимизацию затрат и их сосредоточение вокруг проектов, которые имеют патентный потенциал и потенциал дальнейшей коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

В структуре СИБУРа семь научных центров: ООО «НИОСТ», два центра «Эластомеры» (АО «Воронежсинтезкаучук» и АО «СИБУР Тольятти»), центр «Разработка и масштабирование» (АО «СИБУР Химпром»), два опытно-промышленных центра (АО «КЗСК»), Технический центр развития применений полиолефинов («ПолиЛаб»). С 2014 г. СИБУР получает зарубежные патенты. С 2017 г. регистрация компанией товарных знаков за рубежом превышает регистрацию в России.

СИБУР активно сотрудничает с ФИПС (Федеральный институт промышленной собственности) в части проведения патентных исследований. Инструменты патентной аналитики, которые использует СИБУР, – патентный ландшафт, патентное портфолио, выявление тенденций патентования, изучение конкурентной среды, поиск решений технологических проблем, выявление и митигирование (смягчение) патентных рисков, патентование. Патентная аналитика СИБУРа основывается на коммерческих и некоммерческих базах данных, включая крупные базы данных патентных ведомств мира, а также на информационно-коммуникационных технологиях. Практическим направлением СИБУРа является патентная аналитика в формировании программы R&D по новым продуктам и технологиям. Она включает этапы: 1) поиск и генерация идей; 2) экспертиза и отбор идей (2.1 патентная, 2.2. экономическая).

В компании «Oracle» в Кодексе правил и бизнес-этики (*Кодекс этики и делового поведения для партнеров*) также присутствует отдельный раздел «Интеллектуальная соб-

<sup>4</sup> Официальный сайт ПАО «СИБУР». Исследования и инновации. <https://www.sibur.ru/sustainability/develop/> (дата обращения 24.01.2022)

ственность и обязательства по соблюдению конфиденциальности»<sup>5</sup>.

Компания «Oracle» уважает права на интеллектуальную собственность других лиц и ожидает, что другие компании так же отнесутся к ее интеллектуальной собственности. Сохранение конфиденциальности коммерческой тайны «Oracle» и собственной фирменной информации компании является важным элементом такой защиты. Запрещено использовать интеллектуальную собственность, конфиденциальную информацию, запатентованные технологии, документацию и иные материалы «Oracle» без письменного разрешения компании либо для целей иных, нежели оговоренные с компанией «Oracle». Также запрещено воспроизводить защищенное авторским правом программное обеспечение. В процессе работы с компанией «Oracle» поставщики не имеют права без разрешения использовать собственную фирменную информацию, запатентованные технологии, защищенное авторским правом программное обеспечение, документацию и иные материалы третьих лиц.

Принципы сотрудников «Oracle» в отношении интеллектуальной собственности:

1. Обязаны обеспечить защиту конфиденциальной информации: не передавать, не публиковать, не использовать и не раскрывать ее другим лицам кроме случаев, когда это необходимо в ходе нормального ведения деятельности для выполнения работ для компании «Oracle» либо по указанию компании «Oracle».

2. Должны соблюдать применимые стандарты защиты данных.

Материалы, содержащие конфиденциальную информацию или охраняемые стандартами защиты данных, должны быть надежно защищены и предоставляться только сотрудникам, имеющим в этом служебную

необходимость. К конфиденциальной информации, помимо прочего, относят: исходные коды, программное обеспечение, а также другие изобретения и разработки (независимо от этапа разработки), созданные или лицензированные компанией «Oracle» или для компании «Oracle», маркетинговые планы и планы продаж, данные конкурентного анализа, планы развития продукции, внутренние принципы ценообразования, сведения о потенциальных контрактах и приобретениях, коммерческие и финансовые планы и прогнозы, внутренние бизнес-процессы и практики, информацию о потенциальных и имеющихся клиентах, сотрудниках.

### **Заключение**

1. Проблема определения этико-правовых детерминант охраны объектов интеллектуальной собственности в корпорациях носит комплексный характер, поскольку сопряжена с широким кругом общественных отношений – в сфере инновационной и предпринимательской деятельности, финансирования и продвижения инновационных проектов, регистрации в национальном патентном ведомстве, корпоративной культуры и ответственности; охрана интеллектуальной собственности входит и в правовую, и в корпоративную культуру.

2. Представляет интерес адаптация с учетом российского законодательства зарубежного опыта моральных прав как корпоративных и личных ценностей по защите объектов интеллектуальной собственности, а также шире их интегрировать в кодексы корпоративной этики, которые являются локальными нормами.

3. Инновационное развитие связано с совершенствованием рынка интеллектуальной собственности. Развитие корпоративных этико-правовых компетенций для выхода на рынок интеллектуальной собственности также способствует созданию добавленной стоимости.

<sup>5</sup> ORACLE. <https://www.oracle.com/partners/ru/how-to-do-business/opn-agreements-and-policies/partner-code-of-conduct-019520-ru.pdf> (дата обращения 23.01.2022.)



## Список литературы / References

- Dernis, H., Gkotsis, P., Grassano, N., Nakazato, S., Squicciarini, M. van Beuzekom, B., Vezzan, A. (2019). World Corporate Top R&D investors: Shaping the Future of Technologies and of AI. A joint JRC and OECD report. EUR 29831 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, ISBN 978–92–76–09670–2, doi:10.2760/16575, JRC 117068 <https://www.oecd.org/sti/world-corporate-top-rd-investors-shaping-future-of-technology-and-of-ai.pdf> (accessed 6 December 2021)
- Efimtseva, T.V. (2013) Sootnoshenie innovacionnogo prava i predprinimatel'skogo prava [Correlation between innovation law and business law]. In *Rossijskaja justicija [Russian justice]*. 1, 54–55.
- Egorova M. A. (2020) Pravo i innovacii: novaja cifrovaja real'nost' v Rossii i za rubezhom [Law and innovation: a new digital reality in Russia and abroad]. In *Pravo i cifrovaja jekonomika [Law and Digital Economy]* 2(08), 36–37.
- Epifantseva, T.V. (2014) *Mesto innovacionnogo prava v sisteme otraslej rossijskogo prava [The place of innovation law in the system of branches of Russian law]*. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni doktora juridicheskikh nauk [Dissertation for the degree of Doctor of Law]. Moscow. 332.
- Ershova, I.V., Petrakov, A. Yu. & Zinerman, Yu.S. (2020) Doktrina innovacionnogo prava na sluzhbe cifrovogo prava [The doctrine of innovation law in the service of digital law]. In *Vestnik universiteta im. O. E. Kutafina (MGJuA) [Bulletin of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)]*. 11 (75), 191–201.
- Eskindarov, M.A., Silvestrov, S.N. (2013) *Innovacionnoe razvitie Rossii: problemy i reshenija [Innovative Development of Russia: Problems and Solutions]*. Moscow, 216.
- Gainullina, N.R., Popova, E.A. (2017) Innovacionnaja biznes-model': intellektual'naja sobstvennost' kompanii SIBUR [Innovative business model: intellectual property of SIBUR]. In *Jekonomika. Biznes, Banki. [Economy. Business. Banks]*. 4, 120–124.
- Goldyakova, T.V. (2006) Ponjatje i klassifikacija innovacij [The concept and classification of innovations]. In *Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik [Russian Foreign Economic Bulletin]* 2, 20–27.
- Ivliev, G.V. (2020) *Transformacija sfery intellektual'noj sobstvennosti v sovremennyh uslovijah [Transformation of the sphere of intellectual property in modern conditions]*. Moscow. 170.
- Klimova, A.N. (2016) Innovacionnoe pravo RF: k voprosu o ponjatii i meste v sisteme rossijskogo prava [Innovative law of the Russian Federation: on the issue of the concept and place in the system of Russian law]. In *Nauchnaja diskussija: innovacii v sovremennom mire [Scientific discussion: innovations in the modern world]*. 2–1(45), 142–147.
- Mazur, N.Z., Dikul, D.O. & Zhamoydik, K.M. (2012) Jekonomiko-pravovye voprosy upravlenija pravami na RID, prinadlezhashhimi Rossijskoj Federacii [Economic and legal issues of managing rights to RIA belonging to the Russian Federation]. In *Sbornik nauchnyh trudov «Innovacionnyj vektor razvitija social'no-jekonomicheskikh sistem» [Collection of scientific papers “Innovative vector of development of socio-economic systems”]*. Ufa.
- Segeda, E.A., Kirova, I.V. (2021) Sovremennye problemy zashhity prav intellektual'noj sobstvennosti v Rossii [Modern problems of protection of intellectual property rights in Russia]. In *Jekonomika i biznes: teorija i praktika [Economics and business: theory and practice]*. 1–2 (71), 94–99.
- Sinitsyn, S.A. (2014) Veshhnoe pravo: tradicii, novelty, tendencii razvitija [Property Law: Traditions, Novels, Development Trends]. In *Zhurnal rossijskogo prava [Journal of Russian Law]*. 9 (213), 76–93.
- Vasilyeva, E.N. (2012) Pravovaja ohrana rezul'tatov intellektual'noj dejatel'nosti, sozdannyh za schet sredstv federal'nogo bjudzheta [Legal protection of the results of intellectual activity created at the expense of the federal budget]. In *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN [Proc. of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences]*. 3, 150–164.
- Yakunov, N.S. (2015) Mesto innovacionnogo prava v sisteme prava [The place of innovation law in the system of law]. In *Aktual'nye problemy rossijskogo prava [Actual problems of Russian law]*. 11 (60), 35–41.