

DOI 10.17516/1997-1370-0901
УДК 3.30.303

At the Crossroads of Research Perspectives: from the Editors of this Issue

Konstantin V. Grigorichev^a and Natalia P. Koptseva^{*b}

^a*Irkutsk State University
Irkutsk, Russian Federation*

^b*Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 01.02.2022, received in revised form 04.02.2022, accepted 05.02.2022

Abstract. The main themes and problems of the thematic issue of the journal devoted to philosophical, social, cultural and ethnic studies are considered. At present, an interdisciplinary approach is of particular value and significance, which is successfully implemented in the structure of the presented issue of the scientific journal of the Siberian Federal University «Humanitarian Sciences». The geography of the authors and the issues they raise in their articles are related to the solution of topical regional and interregional problems. The presented philosophical studies reflect the current state of philosophical ontology and epistemology. Ethnic issues are presented mainly on the basis of field research. Sociological articles are connected with the Siberian regions. Culturological studies are presented in a rather multifaceted way and also contain a significant regional component.

Keywords: philosophy, social anthropology, sociology, ethnology, scientific journal, modern research, regions.

The research was funded by RFBR, Krasnoyarsk Territory and Krasnoyarsk Regional Fund of Science, project number 20–49–240001.

Research area: social structure, social institutions and processes, theory and history of culture, art, ontology and theory of knowledge.

Citation: Grigorichev, K. V., Koptseva N. P. (2022). At the crossroads of research perspectives: from the editors of this issue. *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 15(2), 156–160. DOI: 10.17516/1997-1370-0901.

На перекрестках исследовательских перспектив: от редакторов номера

К. В. Григоричев^а, Н. П. Копцева^б

^аИркутский государственный университет

Российская Федерация, Иркутск

^бСибирский федеральный университет

Российская Федерация, Красноярск

Аннотация. Рассматриваются основные темы и проблемы тематического выпуска журнала, посвященного философским, социальным, культурным и этническим исследованиям. В настоящее время особую ценность и значимость имеет междисциплинарный подход, который успешно реализуется в структуре представленного выпуска научного журнала Сибирского федерального университета «Гуманитарные науки». География авторов и проблематика, которую они поднимают в своих статьях, связана с решением актуальных региональных и межрегиональных проблем. Представленные философские исследования отражают современное состояние философской онтологии и гносеологии. Этническая проблематика представлена преимущественно на основании полевых исследований. Социологические статьи связаны с сибирскими регионами. Культурологические исследования представлены достаточно многопланово и также содержат значительный региональный компонент.

Ключевые слова: философия, социальная антропология, социология, этнология, научный журнал, современные исследования, регионы.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, Правительства Красноярского края и Красноярского краевого фонда науки в рамках научного проекта № 20–49–240001

Научные специальности: 5.4.4 – социальная структура, социальные институты и процессы, 5.10.1 – теория и история культуры, искусства, 5.7.1 – онтология и теория познания.

Исследовательский взгляд социальных наук в последние десятилетия все чаще формируется на пересечении различных пространств и перспектив. Не случайно пространственный поворот в социальных науках, толчок которому дали два интервью Мишеля Фуко, был связан с совмещением перспективы властных отношений с идеей пространства как «привилегированного места для понимания того, каким образом действует власть» (Фуко, 2006). Тезис Фуко не просто предложил пространственную перспективу социальным исследованиям, но привнес в изучение социального целый радикально новый взгляд, породивший ши-

рокий спектр новых перспектив. Все они, в той или иной степени, были основаны на привнесении с социально-философский мир идей перспективы пространства и объектов. Здесь, на пересечении, казалось бы, не связанных перспектив появились новые научные направления, имена и школы.

В современных гуманитарных и социальных науках есть два основных сюжета: это поиск общей, интегральной проблематики и, напротив, внимательное погружение в тему, которая раньше казалась аспектом какой-либо более «важной» научной тенденции (см. Копцева, Авдеева, 2021; Авдеева et al., 2020; Авдеева et al., 2019).

Статьи предлагаемого читателю номера, при всей разности их сюжетов, географии, темпоральности и даже предметных рамок, связаны именно взглядом на предмет исследования из пересечения различных перспектив. Так, перспективы традиции и социальной модернизации в контексте Севера, специфики истории его освоения и наполнения его пространства рассматриваются в статье К. Б. Клокова. Специально отметим исследование В. Н. Давыдова, анализирующее парадоксальное пересечение феноменов мобильности и постоянства, подвижности и оседлости в освоении Севера через призму использования контейнеров в поселениях Таймыра и Чукотки. В контекст взаимодействия традиции, модерна и постмодерна погружены исследования шаманизма и традиционной обрядности С. В. Березницкого. В статье О. М. Хомушку с соавторами концептуальные реконструкции творчества погружаются в перспективу традиции и социально-культурных измерений. Возникающие новые образы прошлого в качестве объектов культурологического осмысления рассматривает в своей статье М. Л. Шуб.

Новой и чрезвычайно интересной проблеме посвящен текст Т. К. Ермакова, исследующего специфику игрового виртуального пространства. Здесь в фокусе исследовательского внимания не собственно игровой процесс в рамках уже традиционных *gamesstudies*, а включение игрока как связующего звена между двумерным пространством виртуальности и трехмерным пространством реальности, иными словами – практики формирования связей между виртуальными и реальными мирами.

Н. П. Копцева и Э. В. Пашова рассматривают интересный аспект социальных исследований северных и арктических территорий, связанный с психологическими последствиями изменения климата. Данная статья представляет собой определенную интеграцию проблематики экологии, психологии, социально-культурных исследований. Очевидно, что проблемы Севера и Арктики лучше всего анализировать именно в таком синтетическом ключе (см. Zamaraeva, et al., 2021).

Журнал Сибирского федерального университета неоднократно обращался к различным аспектам региональной антропологической проблематики, данное научное направление является приоритетом нашей журнальной политики. На страницах журнала представлены исследования в области политической, культурной, социальной антропологии, как правило, имеющие значительный региональный компонент.

Сложные социально-политические и социокультурные процессы современности в статьях номера погружаются в социально-философский контекст российского исторического и культурного опыта. С. В. Ивлев рассматривает современные социально-политические коммуникации в контексте идеологического дискурса. Здесь актуальные проблемы формирования и использования идеологии в политической практике переплетены с практиками и стратегиями коммуникации между участниками политического процесса. Сходным образом О. А. Карлова и О. В. Мясоутов анализируют современную молодежную культуру, погружая ее в дискурс философских воззрений Ф. М. Достоевского.

В статье К. Уразаевой с соавторами поднимается проблема восприятия творчества А. С. Пушкина при переводе на казахский язык. В более широком смысле, автор ставит проблему интерпретации творчества в рамках иной культуры, адекватности перевода не текста как такового, а культурных смыслов и образов, способы сопряжения культур через перевод.

Проблема связи советского и постсоветского находится и в фокусе двух статей, выполненных в жанре городских исследований. В исследовании Ж. Аубакировой, А. Н. Алексеенко и В. И. Дятлова проводится компаративный анализ роли городов в опыте нациестроительства советских национальных республик и постсоветского Казахстана. При всей разности исторических процессов и идеологических контекстов, авторы обнаруживают глубинное сходство ситуации, заключающейся в целенаправленном формировании новой общности через конструирование города.

Городское пространство в обоих рассматриваемых случаях становится не только местом ассимиляции Чужака и выращивания городской модерности, но и механизмом радикальной трансформации хинтерланда. А в более широком смысле и общества в целом.

Близкая проблема, хотя и на совершенно ином материале, рассматривается в статье К. Григоричева и Ю. Елохиной. Анализируя типичные для советского и современного провинциального российского города пространства малоэтажной застройки, авторы показывают, что эти «не-городские» по архитектурному ландшафту и социальной организации локальности являются непременным атрибутом постсоветского города. Более того, именно наличие таких «неправильных», «не-городских» локальностей, имплицитно присущих постсоветскому городу, определяют его специфику.

Это позволяет поставить авторам более широкий вопрос о проблеме транзитности, темпоральности постсоветского, воплощенного в городском пространстве. Действительно, широко используемое прилагательное «постсоветский» (в мировой традиции – постсоциалистический) задает конструируемым понятиям сразу несколько глубоких ограничений. С одной стороны, это временность, переходность – постсоветский транзит должен рано или поздно закончиться, что заставляет задавать вопрос о продолжительности этого этапа: когда постсоветский город перестает быть постсоветским? С другой стороны, это вопрос географических ограничений: являются ли постсоветскими города за пределами бывшего Советского Союза и Восточной и Центральной Европы (например, в Анголе)? Не менее важны и идеологические контексты: если советский город формировался под воздействием более или менее жесткой идеологии, то означает ли «постсоветское»

процесс деидеологизации городского развития, и какова временная перспектива этого процесса? В качестве одного из возможных решений авторы статьи предлагают использовать концепт глобального Востока, позволяющего поставить под сомнение дихотомию конструкций глобальных Севера и Юга, по крайней мере, в перспективе урбанистических исследований. Здесь гибридность, эклектичность и одновременно динамичность города глобального Востока может быть, по мнению авторов, рассмотрена не в качестве признака переходности (от советского к какому-то иному городу), а как постоянное состояние. Это, в свою очередь, погружает проблему постсоветского города в гораздо более масштабную теоретическую перспективу.

Урбанистическая антропология представляет собой наиболее динамичную область современных антропологических исследований (см., например: Smolinaetal., 2018; Luzanetal., 2019; Zamaraeva, etal., 2019). Региональная урбанистическая антропология развивается достаточно активно. Тематика сибирских городов и ранее была представлена на страницах нашего журнала. В этом выпуске исследования сибирских городов введены в широкий глобальный контекст. Мы надеемся, что в будущем урбанистическая сибирская антропология будет представлена на страницах нашего журнала в самых разных аспектах.

Иными словами, представляемый номер содержит чрезвычайно широкий спектр исследовательских текстов, предлагающих читателю множество новых взглядов. Все они сформированы на пересечении нескольких исследовательских перспектив, что иногда выглядит парадоксально и неожиданно. Но всегда интересно. Жизненность и продуктивность каждой из них будет зависеть, прежде всего, от заинтересованности читателя.

Список литературы / References

Avdeeva, Y.N., Degtyarenko, K.A., Koptseva, N.P. (2020). Compensatory role of symbolic mediators in constructing ethnocultural identity. In *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, 13(5), 702–715.

Avdeeva, Y.N., Degtyarenko, K.A., Metlyaeva, S.V., Pchelkina, D.S., Fil'ko, A.I., Koptseva, N.P. (2019). Dynamics of krasnoyarsk urban space in the early 21st century. In *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, 12(6), 953–974.

Foucault M. (2006). Prostranstvo, znanie i vlast' [Space, knowledge and power]. In: Foucault M. *Intellektualy i vlast': izbrannye politicheskie stat'i, vystupleniya i interv'ju* [Intellectuals and power: selected political articles, speeches and interviews]. Vol. 3. Moscow: Praxis, 215–236.

Koptseva, N.P., Avdeeva, Y.N. (2021). On the history of science in the Russian empire (based on the analysis of the Journal «Nauchnoe Obozrenie» for 1898). In *Bylye Gody*, 16(3), 1473–1481.