

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический

институт

Уголовного права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А. С. Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 20 __ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01. Юриспруденция

код – наименование направления

Уголовно-правой анализ изнасилования несовершеннолетней

тема

(п. «а» ч. 3 ст.131 УК РФ)

Руководитель канд. юрид. наук, доц. к. у. п. Долголенко Т.В.
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник Причина А.А.
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ	7
1.1 Объект преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.131 УК РФ	7
1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст.131 УК РФ	18
1.3 Субъект преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ	35
1.4 Субъективная сторона преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст.131 УК РФ	44
2 Соотношения состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, с другими составами преступления.....	53
2.1 Соотношение изнасилования несовершеннолетней с составом преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст.132 УК РФ	53
2.2 Соотношение состава изнасилования несовершеннолетней с составами преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 133 УК РФ, ч. 1 ст. 134 УК РФ и ч. 1 ст. 135 УК РФ.....	55
Заключение	62
Список использованных источников	67

ВВЕДЕНИЕ

Исторически сложилось, что основные сферы интимной жизни регулируются нормами морали, и А.В. Агафонов отмечает, что имеют место «факты, когда отдельные индивидуумы пытаются решать свои сексуальные проблемы и удовлетворить собственные половые потребности, путем, явно не устраивающим основную часть человеческого общества»¹. Современные авторы отмечают, что уголовное право, не являясь, по сути, регулятором сексуальных отношений, правовым запретом устанавливает пределы и границы взаимоотношений между людьми в определенных рамках, что является необходимым в связи регистрацией фактов совершения «преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, в том числе, против несовершеннолетних, возрастные особенности психики которых (незрелость, подчиняемость авторитету взрослого, доверчивость, недостаточность жизненного опыта и осведомленности в вопросах половых отношений, неумение полно и критично оценивать сложившуюся ситуацию и прогнозировать возможные действия других лиц) являются предпосылкой к сексуальному насилию над детьми»².

Важным средством реализации положений Конституции РФ³ в части защиты личности от общественно опасных посягательств в сфере половых отношений является система уголовно-правовых норм Главы 18 (Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности) Раздела VII (Преступления против личности) УК РФ.

Об общественной опасности изнасилования свидетельствует и тот факт, что квалифицированные составы изнасилования (к которым относится

¹ Агафонов А.А. Уголовное право. Лекция по теме: «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Проблемы квалификации». – Красноярск, 2002. – С. 4.

² Догадина М.А., Пережогин Л.О. Сексуальное насилие над детьми. Выявление, профилактика, реабилитация потерпевших [электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. - № 4. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

и изнасилование несовершеннолетних) отнесены законодателем в ст. 15 УК к категории особо тяжких преступлений.

Особая значимость повышения уровня противодействия рассматриваемому преступлению связана и с тем, что совершение половых преступлений входит в тройку самых частых преступных посягательств, совершаемых несовершеннолетними. В то же время наблюдается тенденция, согласно которой «данные лица сами нередко становятся потерпевшими по данной категории преступлений, в том числе от своих же сверстников»⁴.

По мнению А.В. Дыдо, для повышения эффективности правоприменительной деятельности по борьбе с наиболее опасными половыми преступлениями – «особо квалифицированными видами изнасилования, которые, в том числе, посягают на наиболее незащищенную часть представителей женского пола - несовершеннолетних девушек, малолетних девочек и которые влекут различного рода тяжкие последствия, за совершение которых предусмотрены наиболее строгие меры уголовного наказания, важное значение имеет обеспечение правильной квалификации содеянного»⁵. Как справедливо отмечается в научных работах, в правоприменительной практике «серьезные трудности представляют проблемы квалификации особо квалифицированных составов изнасилования»⁶, о чем свидетельствует практика Верховного Суда Российской Федерации.

Т.В. Кондрашова выделяет «следующие причины ошибок при квалификации изнасилования:

- неполнота исследований обстоятельств дела;

⁴ Кругликов Л.Л., Санташов А.Л., Патрахина К.Б. Дифференциация уголовной ответственности за половые преступления с участием несовершеннолетних // Вестник института: Преступление. Наказание. Исправление. – 2018. - № 2 (42). - С.5.

⁵ Базаров Р.А. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности за особо квалифицированные составы изнасилования [Электронный ресурс] // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2019. - № 2. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. - Владивосток, 2006. - С. 4.

- неправильная оценка действий подсудимого, содержания и направления его умысла;
- неоднозначное понимание закона, предусматривающего ответственность за изнасилование;
- неумение разграничить смежные составы преступлений»⁷.

Вышеизложенное определяет актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение положений п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, обеспечивающих уголовно – правовую защиту общественных отношений от изнасилований несовершеннолетних.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать объект и объективную сторону преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ;
- изучить субъекта и субъективную сторону преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ;
- установить проблемы квалификации изнасилования, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ;
- проанализировать вопросы разграничения изнасилования, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ со смежными уголовно-правовыми составами.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере реализации уголовно-правовых норм об ответственности за изнасилование несовершеннолетних.

Предметом исследования являются положения, установленные в диспозиции п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, и практика применения изучаемой уголовно – правовой нормы, монографии, учебная литература, научные статьи.

⁷ Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилования : учеб. пособие. – Свердловск, 1988. – С. 4.

Теоретическую базу исследования составили труды советских и российских ученых, в числе которых: Авдеева М.В., Агафонов А.А., Базаров Р.А., Долголенко Т.В., Дыдо А.В., Игнатов А.Н., Исаев Н.А., Капитунов А.С., Кон И.С., Кондрашова Т.В., Конева М.А., Кругликов Л.Л., Леонова Т.В., Мальков С.М., Попов А.Н., Примак А.А., Пудовочкин Ю.Е., Шувалова Т.Г., Яковлев Я.М.

В качестве нормативной базы исследования использованы УК РФ, а также иные действующие нормативно-правовые акты, регулирующие применение п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Эмпирической основой послужили практика судов РФ по уголовным делам об изнасилованиях несовершеннолетних девушек.

Структура выпускной квалификационной работы определяется ее целью и задачами, состоит из введения, двух разделов, состоящих из шести параграфов, заключения и списка использованных источников.

1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ

1.1 Объект преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.131 УК РФ

В наиболее общем виде объект преступления определяется как «то, на что посягает преступное деяние, то, чему оно может причинить или причиняет существенный вред (имея в виду некое нематериальное благо, интерес, охраняемые уголовным законом)»⁸.

В юридической литературе существуют различные подходы к содержанию объекта преступления.

Например, профессор А.В. Наумов придерживается теории объекта как правового блага. Согласно ей, объектом преступления следует считать «то, на что посягает лицо, совершившее преступное деяние, чему причиняется или может быть причинен вред в результате преступления»⁹.

Профессор Б.В. Яценко полагает, что объект преступления представляет собой «социальноправовое явление, на которое воздействует любое преступное деяние»¹⁰.

В своем исследовании В.Ю. Шевченко на основе главы 2 и ст. 64 Конституции РФ приходит к выводу о том, что объектом преступления является «правовой статус личности, охраняемый уголовным законом от преступных посягательств. Основы правового статуса личности, как объекта преступления, охватывают конституционно закрепленные права и свободы человека и гражданина»¹¹.

⁸ Георгиевский Э.В., Кравцов Р.В. Состав преступления: учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – С. 9.

⁹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. - М.: Проспект, 2018. – С. 399.

¹⁰ Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова.– М.:Юристъ, 2006. – С. 106.

¹¹ Шевченко В.Ю. Закон об объекте преступления // Современная наука. - 2014. - № 3. - С. 36.

В.Н. Винокуров определяет объект преступления как «определенные блага в системе общественных отношений, которые проявляются как часть действительности, имеющей материальные или нематериальные формы, границы, состояния»¹².

Н.Ф. Кузнецова определяет объект преступления как «нечто, на что направлено преступное посягательство, чему причиняется или может причиниться вред в результате совершения преступных действий. Данный автор признает в качестве объекта социальные ценности, блага, интересы, которые уголовный закон берет под охрану»¹³.

Считаем, что наиболее обоснованной является последняя из представленных позиций, поскольку Закон охраняет не жизнь конкретного человека, а общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование всех сфер жизни государства и общества. Изучая общественные отношения, И.А. Фаргиев пришел к выводу о том, что они имеют «сложную структуру, состоящую из различных элементов, существующих в реальной действительности в неразрывном единстве. Ими могут быть определенные предметы материального мира (вещи, природные богатства и т.п.), духовные ценности (убеждения, взгляды и т.п.), политические факторы (независимость государства, национальное равноправие) и др.»¹⁴

По вертикали выделяются общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

По справедливому утверждению профессора А.И. Чучаева, общий объект «един для всех преступлений, так как любое общественно опасное деяние, причиняя вред той или иной группе общественных отношений, входящих в указанную совокупность, тем самым наносит ущерб и всей

¹² Винокуров В. Н. Объект преступления: способы конкретизации, установления и закрепления в законе: Монография: – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. – С. 69.

¹³ Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении. Учебник для вузов. Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой / Г. Н. Борзенков, В. С. Комиссаров, Н. Е. Крылова и др. – М.: ИКД: «Зерцало-М», 2002. – С. 204.

¹⁴ Фаргиев И.А. О соотношении объекта преступления и потерпевшего от преступления // LexRussica. – 2004. – № 3. – С. 736.

системе общественных отношений, составляющих предмет уголовно-правовой охраны»¹⁵. Таким образом, общим объектом преступления признается «вся совокупность общественных отношений, взятых под охрану уголовным законом»¹⁶.

Родовой объект – это «группа однородных, близких по содержанию общественных отношений и благ (интересов), охраняемых нормами, расположенными в соответствующем разделе Особенной части УК РФ»¹⁷. Изучаемое преступление включено в Раздел VII Особенной части УК РФ «Преступления против личности»

Родовой объект половых преступлений как «группа однородных общественных отношений, которые в силу этой однородности охраняются единым комплексом взаимосвязанных уголовно – правовых норм»¹⁸, определяется как «совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере реализации естественных, неотчуждаемых прав и свобод личности, а также конституционных прав и свобод человека и гражданина»¹⁹.

Соотношение понятий «личность» и «человек» как объекта преступления в теории уголовного права является дискуссионным.

По мнению А.Н. Красикова, личностью «может считаться не всякий человек, а только тот, кто, получая при рождении права и свободы, способен самостоятельно их реализовать, а также самостоятельно их исполнять»²⁰. Такое узкое понимание личности человека критикуется учеными, поскольку, получается, личностью не могут быть признаны недееспособные лица

¹⁵ Чучаев А.И. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: Учебник / Под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, Проспект, 2004. – С. 62.

¹⁶ Полный курс уголовного права / под ред. А.И. Коробеева. – СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2008. – Т.1. Преступление и наказание. – С. 342.

¹⁷ Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова.– М.:Юрист, 2006. – С. 114.

¹⁸ Уголовное право. Общая часть : учеб. / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М. : Проспект, 2016. – С. 102.

¹⁹ Капитунов А.С. Насильственные половые преступления против несовершеннолетних : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2006. – С. 9.

²⁰ Красиков А.Н. Преступления против личности: Учеб. пособие. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1999. – С. 6.

(например, малолетние, больные, страдающие психическими заболеваниями), интересы которых защищаются уголовно-правовыми нормами. Более обоснованным является мнение ученых, рассматривающих понятия «личность» в широком смысле, и родовым объектом будет являться «вся совокупность правовых благ частного лица как человека»²¹.

Видовой объект – это часть родового объекта, объединяющего еще более узкие и близкие группы отношений²² (в рамках главы Особенной части УК РФ). Изучаемый уголовно-правовой состав помещен в Главу 18 Особенной части УК РФ «Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности». Таким образом, видовым объектом преступлений, помещенных в Главу, являются половая свобода и половая неприкосновенность.

Половая свобода рассматривается не только как свобода от принуждения, но и свобода на самоопределение в половом общении. По мнению исследователей, половая свобода есть «свобода в пределах сложившегося в обществе уклада половых отношений вступать в половое общение с другими лицами, иным образом удовлетворять свое половое влечение и не допускать какого-либо принуждения или понуждения в этой сфере либо иного игнорирования волеизъявления лица в этом вопросе»²³. А.Н. Игнатов определяет половую свободу как «право любого лица по своей воле удовлетворять половые потребности, не нарушая интересов других лиц или общества в целом»²⁴. С точки зрения Конституции России М.В. Авдеева рассматривает анализируемое понятие как «неотъемлемую составляющую конституционного права на свободу, заключающаяся в возможности каждого человека самостоятельно выбирать себе сексуального партнера, вступать с

²¹ Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. - Владивосток, 2006. – С. 42.

²² Уголовное право. Общая часть : учеб. / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М. : Проспект, 2016. – С. 103.

²³ Российское уголовное право : курс лекций. - Т.3. Преступления против личности / под ред. А.И.Коробеева. – Владивосток, 2000. - С.344-345.

²⁴ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений: учеб. пособ. – М.: Юрид. лит., 1974. – С. 23.

ним в сексуальные отношения при самостоятельном выборе всех сопутствующих таким отношениям обстоятельств либо не вести половую жизнь вообще»²⁵.

К элементам нормальных форм сексуального общения Я.М. Яковлев относит:

- «количество половых партнеров (не менее двух);
- добровольность и равноправие партнеров при вступлении в половой контакт;
- достижение партнерами определенного возрастного порога и половой зрелости;
- отсутствие близкого родства половых партнеров;
- осознание сущности этих отношений и их возможные биологические и социальные последствия;
- недопустимость вступления в половой акт с использованием беспомощного состояния или зависимого положения другого лица»²⁶.

Тем самым, половое сношение или иные действия сексуального характера не считаются противозаконными в «случаях их осознанного совершения по взаимному добровольному согласию партнеров без нарушения установленного законом возрастного ценза»²⁷.

Половая свобода как объект изнасилования несовершеннолетней будет рассматриваться в случае, если потерпевшая достигла возраста 16 лет – возраста сексуального согласия. Такой подход закреплен в УК РФ и согласуется с Конвенцией Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия²⁸.

По мнению Г.А. Егошиной, лица, достигшие 16 лет, «наделены свободой усмотрения в выборе полового партнера, а избранный лицом такого

²⁵ Авдеева М.В. Об усилении уголовной ответственности за сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних // Журнал российского права. – 2011. – № 4 (72). – С. 122.

²⁶ Яковлев Я.М. Половые преступления. – Душанбе: Ирфон, 1969. – С. 11.

²⁷ Фаткуллина М. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ // Уголовное право. – 2009. - № 5. – С. 97.

²⁸ Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия ENS № 201 от 25.10.2007 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

возраста половой партнер не подлежит уголовной ответственности за добровольное половое сношение»²⁹.

Что касается половой неприкосновенности, то ее можно определить как «невозможность других субъектов путем любого рода воздействий принуждать личность к вступлению в сексуальные взаимоотношения, игнорируя при этом волю личности»³⁰. В научной литературе достаточно известным является сходное определение, когда половая неприкосновенность рассматривается как «моральный и правовой запрет вступать в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой, ввиду неспособности таких лиц понимать значение и последствия совершаемых в отношении них сексуальных действий или руководить своими поступками в половой сфере»³¹.

Представляется обоснованной позиция А.Б. Утямишева, полагающего, что о половой неприкосновенности как о непосредственном объекте сексуальных отношений следует говорить «только применительно к лицу:

- находящемуся в беспомощном состоянии;
- не осознающему действительного социального значения происходящего;

- с которыми вообще нельзя вступать в сексуальные отношения»³² (в том числе, с несовершеннолетними, не достигшими возраста 16 лет).

Непосредственный объект преступления – это конкретное общественное отношение, на которое направлено посягательство и которому причиняется вред либо создается угроза причинения такого вреда. В юридической литературе указано, что «непосредственный объект находится в плоскости видового объекта. Именно в сфере непосредственного объекта

²⁹ Егошина Г.А. Сексуальные посягательства на малолетних и несовершеннолетних и их предупреждение (уголовно-правовое и криминологическое исследование по материалам Республики Марий Эл): автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 1999. – С. 12.

³⁰ Авдеева М.В. Об усилении уголовной ответственности за сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних// Журнал российского права. – 2011. – № 4 (72). – С. 123.

³¹ Российское уголовное право : курс лекций. - Т.3. Преступления против личности / под ред. А.И.Коробеева. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2000. - С.344-345.

³² Душевнобольные, несовершеннолетние, не достигшие 16 лет.

возникают негативные изменения, именуемые общественно опасными последствиями, как результат преступного посягательства»³³.

Непосредственный объект преступления классифицируется на основной, дополнительный и факультативный. Необходимый (обязательный) объект «всегда связан с причинением ему вреда (либо с угрозой причинения такого вреда). Дополнительный объект существует не во всех, а только в сложных составах преступлений (двуобъектных или многообъектных)»³⁴, и может быть как обязательным, так и факультативным. В ряде случаев «факультативному же объекту вред может и не причиняться (либо он может быть не поставлен под угрозу причинения вреда)»³⁵.

Вопрос об основном непосредственном объекте половых преступлений против несовершеннолетних является дискуссионным.

Следует перечислить некоторые позиции ученых по определению основного непосредственного объекта изнасилования несовершеннолетних:

- «лица, не достигшие половой зрелости (В. Натансон);
- половая неприкосновенность и нормальное половое развитие несовершеннолетних (Я.М. Яковлев, Г.Б. Елеминов);
- сексуальная безопасность несовершеннолетних, т.е. состояние защищенности жизненно важных интересов личности в области сексуальных отношений (Г.П. Краснюк);
- потенциальная половая неприкосновенность под видом нетронутости половой сферы вообще – полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера (А. Халиков)»³⁶.

Полагаем, что более точной является вторая из представленных позиций.

³³ Уголовное право Российской Федерации: Общая часть: Учебник / Под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2005. – С. 78.

³⁴ Кузнецова Н.И. Объект преступления: некоторые размышления о понятии, значении, видах и отличии от предмета преступления // Юридическая наука: история и современность. – 2018. - № 8. - С. 141.

³⁵ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. - М.: Проспект, 2018. – С. 345.

³⁶ Полный курс уголовного права / под ред. А.И. Коробеева. - Т. 11 : Преступления против личности. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – С. 487.

Законодатель не случайно дифференцировал уголовную ответственность за совершение изнасилования в зависимости от возраста потерпевшего лица. Если им является взрослый человек, то непосредственным объектом состава преступления будет являться половая свобода. Если посягательство совершено на несовершеннолетнюю в возрасте до 16 лет, объект – половая неприкосновенность и нормальное психическое и физическое развитие несовершеннолетних. В случае, если изнасилованию подверглась девушка в возрасте от 16 до 18 лет (уже обладающая половой свободой), то основным непосредственным объектом является ее половая свобода.

Данная позиция является обоснованной и с точки зрения психиатрии: И.С. Кон, анализируя сложность защиты сексуальной неприкосновенности несовершеннолетних, отмечает, что когда речь идет о взрослых, правовое государство обязано охранять только их свободу, но «в отношении детей следует охранять не только их свободу, но и неприкосновенность, поскольку:

- во – первых, дети и подростки зависят от взрослых;
- во – вторых, дети и подростки зачастую не осознают, что с ними делают, их «согласие» может быть фиктивным;
- в – третьих, обществу не безразличны долгосрочные последствия ранних сексуальных контактов»³⁷.

Дополнительным непосредственным объектом изнасилования несовершеннолетней является «нормальное физическое и нравственное развитие малолетних и несовершеннолетних»³⁸.

Ряд авторов высказывают точку зрения о том, что изнасилование несовершеннолетней имеет еще один дополнительный непосредственный объект, поскольку изнасилование носит насильственный характер. Так, высказано мнение, что «дополнительным объектом этого преступления

³⁷ Кон И.С. Сокращение детей и сексуальное насилие в междисциплинарной перспективе // Социальная и клиническая психиатрия. - 1998. - Т. 8. - № 3 [Электронный ресурс]. Доступ: <http://sexology.narod.ru/publ002.html>.

³⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / под ред. А.И. Рарога. – М. : Проспект, 2010. – С. 240.

следует считать здоровье потерпевшей»³⁹. Здоровье в соответствии с Уставом Всемирной организации здравоохранения определяется как состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов⁴⁰.

Согласно разъяснениям, данным в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.02.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» «побои, иные насильственные действия, связанные с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы, а также причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью при изнасиловании охватывается диспозицией ст. 131 УК РФ⁴¹. Таким образом, если изнасилование несовершеннолетней сопряжено с причинением физической боли, легкого или средней тяжести вреда здоровью дополнительным непосредственным объектом будет являться здоровье потерпевшей».

Рассматриваемый уголовно-правовой состав характеризуется наличием потерпевшей. Отличие потерпевшего от предмета преступления заключается в том, что «человек как субъект отношений - это всегда социальная категория, воплощающая в себе те или иные социальные связи. Вещи, выражающей общественные отношения, может и не быть, но отношения существуют, а без субъекта их нет. Предмет преступления как правовое понятие потому и выделяют, что он, будучи вовлеченным в общественную жизнь, приобретает социальный характер»⁴². Как справедливо отметил в свое время П.С. Дагель, «уголовно-правовое понятие потерпевшего указывает на

³⁹ Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. В.Н.Петрашева. – М.: Приор, 1999. – С.85.

⁴⁰ Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения от 01.07.1946 [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁴¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁴² Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления // Сборник ученых трудов. - Вып. 10. - Свердловск, 1969. - С. 218.

того, кто может являться и фактически является потерпевшим от преступления»⁴³.

Уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятия потерпевшего, являясь единым, в то же время могут и не совпадать, что подчеркивается в отечественной уголовно-правовой науке, начиная с середины XX века. Во-первых, лицо, которому причинен вред, могут и не признать потерпевшим (преступление осталось неизвестным), и оно может не стать участником уголовного процесса. Во-вторых, потерпевшим может быть признано лицо, которому вред причинен деянием невменяемого или лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, а не преступлением. Уголовно-правовое значение потерпевшего заключается в том, что «его признаки устанавливают пределы уголовной ответственности и влияют на ее дифференциацию и индивидуализацию»⁴⁴. В уголовном процессе потерпевший - это «лицо, имеющее право на возмещение вреда, причиненного преступлением, и обязанное содействовать правосудию»⁴⁵.

Потерпевшим в изнасиловании может быть лишь женщина, причем «независимо от социального положения, состояния психики, моральных качеств и предыдущего поведения»⁴⁶.

Применительно к изучаемому уголовно-правовому составу потерпевшей является девушка, достигшая четырнадцатилетнего возраста, но не достигшая совершеннолетия (восемнадцати лет), поскольку п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ предусматривает привлечение к уголовной ответственности за изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. М.А. Кауфман отмечает, что «несовершеннолетний возраст потерпевших как основание дифференциации уголовной ответственности лиц, совершивших

⁴³ Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевший от преступления. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1974. - С. 17 - 18.

⁴⁴ Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевший от преступления. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1974. - С. 17 - 18

⁴⁵ Кокорев Л.Д. Потерпевший от преступления в советском уголовном процессе. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1964. - С. 11.

⁴⁶ Полный курс уголовного права / под ред. А.И. Коробеева. - Т. 11 : Преступления против личности. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – С. 497.

преступления против половой неприкосновенности, выступает в этом качестве не только как признак соответствующих составов преступлений. Уголовная ответственность названной категории лиц усиливается также и за счет существенных ограничений при применении института освобождения от наказания, которые зависят от возраста потерпевших, причем характер этой зависимости обратно пропорциональный: чем меньше возраст потерпевших, тем более ограничены возможности»⁴⁷.

Осознание возраста несовершеннолетней потерпевшей является одним из наиболее проблемных вопросов, возникающих при квалификации изучаемого преступления, и будет рассмотрен в параграфе 1.4 выпускной квалификационной работы.

В соответствии с положениями п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», лицо «считается достигшим возраста ... не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица»⁴⁸.

⁴⁷ Кауфман М.А. Возрастные признаки потерпевшего: дискуссионные аспекты уголовно-правовой регламентации // Уголовное право. – 2015. - № 4. – С. 20.

⁴⁸ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст.131 УК РФ

Объективная сторона преступления, по мнению В.Н. Кудрявцева, представляет собой «процесс противоправного и общественно опасного посягательства на охраняемые уголовным законом общественные интересы, охватывающий его внешние проявления, анализируемый с точки зрения процесса последовательного развития явлений и событий, начинающихся с противоправного деяния субъекта и завершающихся наступлением общественно вредного результата»⁴⁹.

Как отмечено в учебной литературе, объективная сторона преступления состоит из «бесконечного набора признаков, характеризующих индивидуальные особенности преступления: действие или бездействие, наступившие негативные последствия, особенности причинения последствий, место, время, обстановка, способ, орудия совершения преступления и т.д.»⁵⁰, при этом обязательным признаком любого преступления является «общественно опасное деяние в форме действия или бездействия, остальные признаки (если они не указаны в конкретном составе преступления в качестве обязательных) являются факультативными»⁵¹.

Исходя из диспозиции ст. 131 УК РФ, учебные выделяют «три вида изнасилования.

Первый вид изнасилования характеризуется двумя действиями:

- совершение полового сношения;
- применение насилия к потерпевшей или к другим лицам с целью сломления ее сопротивления.

Второй вид изнасилования характеризуется:

⁴⁹ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М.: Госюриздат, 1960. - С. 9.

⁵⁰ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2012. – С.108.

⁵¹ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2012. – С.109-110.

- совершение полового сношения;
- угрозой применения насилия к потерпевшей или к другим лицам с целью слома ее сопротивления для вступления с ней в половое сношение.

Третий вид изнасилования характеризуется:

- совершением полового сношения;
- использованием беспомощного состояния потерпевшей с целью вступления с ней в половое сношение»⁵².

Под изнасилованием понимается «насильственное совершение естественного гетеросексуального акта (полового акта, совокупления), характеризующегося наличием возможности зачатия (беременности) как части детородной функции»⁵³.

Рассмотрим состав изнасилования подробнее.

Нормативно понятие «половое сношение» («половой акт») не закреплено, понятие является дискуссионным.

А. Безверхов рассматривает половое сношение как «гетеросексуальное совокупление мужчины и женщины в естественной форме (процесс введения полового члена во влагалище с последующим извержением семени), отличительная особенность которого, по сравнению с другими действиями сексуального характера, состоит в наличии возможности зачатия как части детородной функции»⁵⁴.

По мнению В.Л. Попова, введение «полового члена в преддверие влагалища – это еще не половое сношение»⁵⁵.

В «Курсе лекций по судебной медицине» разъясняется, что половое сношение – это «удовлетворение или попытка удовлетворения полового

⁵² Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно – правовой анализ). - Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – С. 11-12.

⁵³ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / под ред. А.И. Рарога. – М. : Проспект, 2010. – С. 240.

⁵⁴ Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 19.

⁵⁵ Попов В.Л. Судебная медицина. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 1994. – С. 184.

влечения путем введения полового члена не только во влагалище, но и в преддверие влагалища, поскольку могут возникнуть все последствия полового акта (в том числе – беременность, повреждения плевы и других тканей организма)»⁵⁶.

Последняя позиция представляется более приемлемой, несмотря на то, что в судебной практике на этом вопросе внимание не заостряется.

Произведенный Т.В. Долголенко анализ судебной практики позволяет выделить ряд особенностей психического и физического насилия при совершении указанной категории преступлений:

- «насилие всегда предшествует совершению сексуальных действий;
- насилие должно находиться в прямой причинной связи с совершением сексуальных действий, то есть оно должно быть способом преодоления сопротивления и подавления воли потерпевшей (потерпевшего);
- насилие и угрозы его применения должны восприниматься потерпевшими как реальные и предметные»⁵⁷.

Понятие насилия применительно к изнасилованию рассмотрено в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», где разъяснено, что «под насилием в статьях 131 и 132 УК РФ следует понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы».

Анализируя понятие «насилие», целесообразно обратить внимание на позицию Л.Д. Гаухмана, которая поддерживается большинством ученых, что «в законе под термином «насилие» подразумевается только физическое насилие. Если же предусматривается ответственность за угрозу применения

⁵⁶ Волков В.Н., Датий А.В. Курс лекций по судебной медицине. – М.: Закон и право, 2000. - С. 215.

⁵⁷ Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно – правовой анализ). - Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – С. 11-12.

насилия, то это специально оговаривается в диспозиции уголовно-правовой нормы»⁵⁸.

По мнению Р.Д. Шарапова, физическое насилие представляет собой «энергетическое воздействие на органы и ткани (их физиологические функции) организма другого человека путем использования виновным материальных факторов внешней среды»⁵⁹.

Насилие может быть как опасным, так и не опасным для жизни и здоровья.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое» под насилием, «не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.). Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности».⁶⁰ Ученые, обобщая позицию, высказанную судом, обоснованно указывают, что насилием, опасным для жизни или здоровья, является «такое воздействие на организм потерпевшего, которое привело или могло привести к причинению смерти или расстройству здоровья любой тяжести»⁶¹.

В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой

⁵⁸ Гаухман Л.Д. Насилие как средство совершения преступления. – М: Юрид. лит., 1974. – С. 75.

⁵⁹ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. - СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2001. - С. 45.

⁶⁰ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (в ред. от 06.09.2017) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁶¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. - М.: Юрайт, 2010. - С. 379.

неприкосновенности и половой свободы личности» разъяснены правила квалификации изнасилования, сопряженного с причинением вреда здоровью: «если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера потерпевшему лицу был причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, содеянное охватывается диспозициями статей 131 и 132 УК РФ; умышленное причинение тяжкого вреда его здоровью требует дополнительной квалификации по соответствующей части статьи 111 УК РФ. Действия лица, умышленно причинившего в процессе изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера тяжкий вред здоровью потерпевшего лица, что повлекло по неосторожности его смерть, при отсутствии других квалифицирующих признаков следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 131 или частью 1 статьи 132 УК РФ и частью 4 статьи 111 УК РФ».

Примером причинения насилия, не опасного для жизни и здоровья, при совершении изнасилования, является следующий случай: «Приговором Трехгорного городского суда Челябинской области от 08 февраля 2013 года К. осужден, в том числе, за изнасилование. Непосредственно перед совершением указанного преступления К. с целью подавления возможного сопротивления потерпевшей и недопущения привлечения внимания посторонних лиц, применил к ней физическое насилие - зажал ей рот, схватил за руки, оттащил в глубь лесного массива, толкнул на поверхность земли. Затем, подавляя сопротивление потерпевшей, К. нанес ей один удар ладонью в область левой щеки и руками сдавил ей шею. Телесные повреждения, образовавшиеся у потерпевшей в результате действий осужденного, не причинили вреда здоровью»⁶². В том же Обзоре приводится пример причинения насилия, опасного для жизни и здоровья: «Приговором

⁶² Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 УК РФ): утв. Президиумом Челябинского областного суда 11.06.2014 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

Пластского городского суда Челябинской области от 02 октября 2013 года Ф. осужден, в том числе, за изнасилование. Ф., реализуя умысел, направленный на совершение изнасилования, с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению, нанес ей не менее одного удара рукой по голове, повалил ее на диван. Затем в ходе совершения полового акта, с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению, Ф. нанес ей не менее двух ударов руками по лицу. Причиненные потерпевшей повреждения вызвали кратковременное расстройство здоровья и были квалифицированы как легкий вред здоровью»⁶³.

Степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, устанавливается в соответствии с Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека⁶⁴, и Медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека⁶⁵.

Следует отметить, что физическое насилие имеет еще один способ осуществления – «различные формы насильственного удержания»⁶⁶.

Психическое насилие (угроза применения насилия – в диспозиции ст.ст. 131-132 УК РФ) следует рассматривать как иной способ подавления воли потерпевшего. По мнению В.В. Калугина, в отличие от фактически примененного насилия, угроза представляет собой «доведение до сведения потерпевшего информации о намерении применить к нему насилие в случае несовершения того действия, на котором настаивает виновный»⁶⁷.

⁶³ Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 УК РФ): утв. Президиумом Челябинского областного суда 11.06.2014 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁶⁴ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (в ред. от 17.11.2011) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁶⁵ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (в ред. от 18.01.2012) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁶⁶ Авдеева М.В. Спорные вопросы квалификации половых преступлений // Уголовный процесс. – 2011. - № 2. – С. 39.

⁶⁷ Калугин В.В. Физическое и психическое принуждение в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001 - С. 51.

Психическое насилие как признак насильственного преступления выражается «в угрозе причинить физический вред жизни или здоровью потерпевших, их близких либо иных лиц»⁶⁸, причем «угроза должна восприниматься реальной, представляющей опасность для жизни и здоровья»⁶⁹. А.Н. Красиков отмечает, что психическое насилие выражается «в угрозе потерпевшей применить физическое насилие словами, жестами, которые свидетельствуют о явном намерении преступника немедленно привести угрозу в исполнение»⁷⁰.

В свое время очень точно охарактеризовали сущность угрозы А.А. Жижиленко и А.Г. Оршанский, указав, что при изнасиловании может быть принята во внимание лишь угроза, которая по своему содержанию имеет такое же значение, как насилие над личностью, она должна вызывать у потерпевшего страх лишиться какого-нибудь ценного блага, если он не пожертвует своей половой неприкосновенностью⁷¹.

Характер такой угрозы определяется «обстановкой, при которой она была произнесена, местом, временем, числом преступников, предметами, которыми они угрожали потерпевшей, и, наконец, субъективным восприятием потерпевшей этой угрозы, на которое рассчитывает насильник»⁷². Реальность при осуществлении угрозы при изнасиловании значения при квалификации не имеет. Важным является то, что «виновный осуществил факт угрозы, а потерпевшая восприняла ее как реальную, на что он рассчитывал»⁷³.

В п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой

⁶⁸ Кирюхин А.Б. Сущность психического насилия // Закон и право. – 2009. - № 2. – С. 50.

⁶⁹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / под ред. А.И. Рагога. – М. : Проспект, 2010. – С. 240.

⁷⁰ Красиков А.Н. Преступления против личности. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. - С. 111.

⁷¹ Жижиленко А.А., Оршанский А.Г. Половые преступления. - Л.: Изд-во «Рабочий суд», 1927. - С. 28.

⁷² Ткаченко В. Угроза как уголовно-правовая категория // Следователь. – 2000. - № 6. - С. 8.

⁷³ Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно – правовой анализ). - Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – С. 13.

неприкосновенности и половой свободы личности» разъясняется, что ответственность за изнасилование с угрозой применения насилия наступает лишь в случаях, если такая угроза явилась средством преодоления сопротивления потерпевшего лица и у него имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (пункт «б» части 2 статьи 131 УК РФ) следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия.

В качестве примера можно привести следующее дело. Приговором Ленинского районного суда г. Челябинска от 18 марта 2013 года Ш. осужден за половое сношение с применением насилия и угрозой его применения к потерпевшей. Так, реализуя свой преступный умысел, Ш., с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению, применяя физическое насилие, схватил ее за шею и стал душить. После чего высказал потерпевшей словесную угрозу применения к ней физического насилия, которую последняя, учитывая физическое превосходство Ш. и окружающую обстановку (потерпевшая в ночное время находилась наедине со Ш. в припаркованном автомобиле), воспринимала реально⁷⁴.

Спорным является вопрос о возможности использования для совершения изнасилования «иных видов психического насилия, характеризующихся неинформационным воздействием на бессознательную сторону психики потерпевшей (например, гипноз, применение техник нейролингвистического программирования и др.)»⁷⁵. При изучении судебной практики случаев изнасилования под воздействия гипноза установлено не

⁷⁴ Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 УК РФ): утв. Президиумом Челябинского областного суда 11.06.2014 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁷⁵ Сердюк Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. - М.: Юрлитинформ, 2002. - С. 32-33.

было, но некоторые авторы утверждают, что изнасилования под воздействием гипноза «совершаются часто, но до судебных органов они не доходят, поскольку потерпевшие благодаря послегипнотической амнезии остаются в неведении о совершенном над ними насилии»⁷⁶.

Полагаем, что если половое сношение с потерпевшей было совершено под воздействием гипноза или иного похожего воздействия без ее добровольного согласия, то его следует квалифицировать как изнасилование, поскольку признак добровольности полового сношения отсутствует.

Насилие или угроза его применения могут быть применены не только к потерпевшей, но и к другим лицам, перечень которых нормативно не установлен. В научной литературе выделяются «следующие категории близких лиц применительно к изнасилованию:

- лица, применение насилия или обращение угрозы насилием к которым способны парализовать волю несовершеннолетнего к противодействию или сломить его сопротивление, в силу особых отношений между ними (родственники, близкие);

- лица, не связанные с потерпевшим никакими отношениям, нередко незнакомые, применение насилия или обращение угрозы насилием к которым в определенной ситуации способны сломить сопротивление лица, подвергающегося сексуальной агрессии»⁷⁷.

В некоторых случаях иными лицами могут быть признаны даже прохожие. Верховный Суд РФ в одном из своих решений подтвердил правильность квалификации нижестоящими действий З. и М. как изнасилования, совершенного при следующих обстоятельствах: З. и М., подъехав на автомобиле к стоящей на остановке потерпевшей, «пригласили» девушку прокатиться, угрожая ей в случае отказа физической расправой. Свои угрозы они «подкрепили» избиванием прохожего. После этого потерпевшая была вынуждена реально воспринимать угрозы преступников и

⁷⁶ Скорченко Т.П. Расследование изнасилований. - М.: Былина, 2004. – С. 32.

⁷⁷ Капитунов А.С. Насильственные половые преступления против несовершеннолетних: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2006. – С. 10-11.

сесть в автомобиль, после чего было совершено изнасилование. Доводы адвокатов о том, что потерпевшая не имела телесных повреждений и повреждений одежды как свидетельствующие о добровольном вступлении в половую связь, признаны судом не соответствующими обстоятельствам дела»⁷⁸.

Применение третьего вида изнасилования связано с нахождением потерпевшей в беспомощном состоянии, которое должен осознавать преступник.

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному.

Я.М. Яковлев выделил два вида беспомощного состояния:

- «психическая беспомощность, при которой потерпевший не понимает значения совершаемых с ним действий (душевная болезнь, бессознательное состояние, малолетний возраст);
- физическая беспомощность, под которой потерпевшая хотя и понимает характер и значение совершаемых с ней действий, но не в состоянии оказать сопротивление (болезнь, физические недостатки,

⁷⁸ Обзор практики вынесения Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ частных определений при рассмотрении уголовных дел в кассационном и надзорном порядке в 1996-1997 гг. [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

престарелый возраст, физическая беспомощность в результате сложившейся ситуации)»⁷⁹.

Л.А. Андреева выделила три разновидности беспомощного состояния:

- «бессознательное состояние (к нему примыкает душевная болезнь, когда лицо не отдает отчета в своих действиях и не может руководить ими);
- состояние физической беспомощности (болезнь);
- состояние, при котором беспомощность обусловлена обстановкой (групповое изнасилование в уединенном месте)»⁸⁰.

По мнению А.Н. Красикова, причины, обуславливающие беспомощное состояние потерпевшей, могут быть различными:

- «расстройство душевной деятельности;
- иное болезненное состояние психики;
- физические недостатки;
- престарелый либо малолетний возраст;
- соматическая болезнь;
- сильная степень опьянения;
- глубокий сон;
- бессознательное состояние и т.п.»⁸¹.

Применительно к состоянию опьянения Верховный Суд РФ разъяснил в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», что при квалификации изнасилования в отношении потерпевшего лица, которое находилось в состоянии опьянения, суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием может быть признана лишь такая степень опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих (психоактивных) веществ, которая лишала это лицо

⁷⁹ Яковлев Я.М. Половые преступления. – Душанбе: Ирфон, 1969. – С. 118.

⁸⁰ Андреева Л.А. Состав преступления изнасилования в советском уголовном праве: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1962. – С. 9.

⁸¹ Красиков А.Н. Преступления против личности. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1999. - С. 111-112.

возможности понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу. При этом не имеет значения, было ли потерпевшее лицо приведено в такое состояние виновным или находилось в беспомощном состоянии независимо от его действий.

В качестве примера можно привести следующее дело. Приговором Верхнеуфалейского городского суда Челябинской области от 08 августа 2013 года Г. осужден за совершение иных действий сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей (ч. 1 ст. 132 УК РФ). Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Г., осознавая, что потерпевшая находится в состоянии сильной степени алкогольного опьянения и не может оказывать сопротивление, в связи с чем находится в беспомощном состоянии, подошел к последней (она в это время спала на полу) и совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера⁸².

Р.Д. Шарапов конкретизирует, что «беспомощность потерпевшего должна быть обусловлена именно внутренним физиологическим состоянием, а не просто физическим. Потерпевший, у которого связаны руки и ноги, тоже находится в беспомощности, но не в результате особого физиологического состояния организма, а в результате лишения (утраты) физической свободы, что является другим видом последствий физического насилия»⁸³.

Таким образом, оценка беспомощного состояния в каждом случае индивидуальна и должна проводиться, исходя из обстоятельств совершения преступления. В случае, если потерпевшая приведена в беспомощное состояние путем связывания, в результате причинения вреда здоровью, то квалификация по признаку беспомощного состояния не может быть

⁸² Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 УК РФ): утв. Президиумом Челябинского областного суда 11.06.2014 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁸³ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. - СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2001. - С. 128.

произведена, поскольку оно является результатом преодоления физического насилия, т.е. первого из выделенных составов изнасилования.

В п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 04.12.2014 № 16, помимо проанализированных видов беспомощности, включен третий вид – беспомощность, возникающая в силу иных обстоятельств. Что понимать под иными обстоятельствами, Суд не разъяснил. А.Н. Попов полагает, что под иными обстоятельствами может рассматриваться, например, сон, поскольку потерпевшее лицо может не оказывать сопротивления виновному в силу того, что оно находится в состоянии сна. Сон, по мнению А.Н. Попова, должен рассматриваться как беспомощное состояние потерпевшего лица. Решающим является то обстоятельство, что потерпевшее лицо в таком состоянии не способно осознавать происходящее и оказывать сопротивление, и это охватывается умыслом виновного, позволяя ему действовать помимо воли потерпевшего. Аналогично следует решать вопрос о признании изнасилованием с использованием беспомощного состояния совершение полового акта в случае, когда мужчина, сознательно используя заблуждение женщины, выдает себя за того, с кем она согласна на половую близость, и поэтому не оказывает сопротивления⁸⁴.

Полагаем, что к беспомощному состоянию следует относить такое состояние потерпевшей, когда она не может оказать насильнику реального сопротивления. При этом не имеет значения, по какой причине потерпевшая оказалась в беспомощном состоянии - по вине виновного, в результате собственных действий или иных причин. Важен сам факт использования виновным беспомощного состояния потерпевшей при совершении изнасилования.

Суды обращают внимание, что несовершеннолетний возраст не свидетельствует сам по себе о беспомощности потерпевшей при изнасиловании. Например, Пермский краевой суд исключил

⁸⁴ Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право. - 2016. - № 2. - С. 73.

квалифицирующий признак совершения преступлений, предусмотренных ст. 131 и ст. 132 УК РФ, с использованием беспомощного состояния потерпевшей, как не нашедший своего подтверждения в ходе судебного следствия, поскольку в заключении комиссии экспертов не содержится указания на то, что возрастные и индивидуально-психологические особенности потерпевшей, вследствие которых она не способна понимать значения совершенных в отношении нее действий, имели какое-либо явное проявление, т.е. отразились на ее поведении⁸⁵. В другом деле Московский городской суд в одном из решений указал, что «судами первой и апелляционной инстанций дана верная оценка заключению судебно-психиатрической экспертизы потерпевшей, согласно вышеуказанной экспертизе потерпевшая могла понимать характер и значение совершаемых в отношении нее действий, могла правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела», и подтвердил правильность квалификации действий виновного по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ⁸⁶.

На практике встречаются случаи ошибок при квалификации изнасилования несовершеннолетней, находящейся в беспомощном состоянии, в связи с дополнительным вменением аналогичного обстоятельства, отягчающего наказание, предусмотренного ст. 63 УК РФ: «Приговором Центрального районного суда г. Кемерово от 04.03.2016 г. Ш. признан виновным и осужден по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ за изнасилование, в числе прочего, с использованием беспомощного состояния потерпевшей. При этом, согласно приговору, факт совершения Ш. преступления в отношении беспомощного лица суд учел в числе обстоятельств, отягчающих наказание. Вместе с тем, как обоснованно было указано в апелляционном представлении государственного обвинителя и апелляционной жалобе адвоката осужденного, суд первой инстанции не принял во внимание то, что

⁸⁵ Обзор апелляционной и кассационной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2017 года [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁸⁶ Постановление Московского городского суда от 18.02.2016 № 4У-0408/2016 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

предусмотренный ст. 63 УК РФ перечень обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим. Кроме того, суд не учел, что совершение преступления в отношении беспомощного лица предусмотрено в качестве признака преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, в связи с чем данное обстоятельство не может учитываться при назначении наказания. Судом апелляционной инстанции приговор в отношении Ш. изменен, из него, в том числе исключено указание на учет в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершения Ш. преступления в отношении беспомощного лица, назначенное ему наказание снижено»⁸⁷.

Определению момента окончания насильственных половых преступлений посвящен п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16: изнасилование следует считать оконченными с момента начала полового сношения.

Исходя из особенностей полового сношения, считаем, что изнасилование признается оконченным с момента введения полового члена во влагалище женщины или его преддверие, независимо от завершения полового сношения в физиологическом смысле.

Таким образом, состав изнасилования несовершеннолетней является формальным.

При анализе покушения на изнасилование несовершеннолетней следует исходить из того, что покушение «образует действие, непосредственно направленное на достижение преступного результата»⁸⁸, и не доведенное до конца по независящим от субъекта обстоятельствам.

При совершении изнасилования добровольный отказ возможен до момента сексуального проникновения в полости тела потерпевшего. При

⁸⁷ О причинах отмены и изменения приговоров и других судебных решений по уголовным делам, постановленных районными (городскими) судами Кемеровской области в первом полугодии 2016 года: Справка Кемеровского областного суда от 10.08.2016 № 08-22/632 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁸⁸ Тер – Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. – М. : «ЮРКНИГА», 2003. – С. 115.

этом «виновный должен осознавать возможность совершения этого сексуального проникновения. В противном случае, при невозможности сексуального проникновения по каким-либо объективным причинам, содеянное должно квалифицироваться как покушение на преступление»⁸⁹.

Несмотря на проработанность вопросов квалификации изнасилования несовершеннолетней по объективной стороне, органами предварительного следствия допускаются ошибки, которые потом устраняются судами. Например, приговором Свердловского областного суда М. признан невиновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ в связи с неустановлением события преступления⁹⁰.

Рассматривая проблемы совершения изнасилования несовершеннолетней, следует обратить внимание на существование проблемы квалификации нескольких эпизодов совершения насильственных половых актов. В некоторых случаях их следует квалифицировать как единое преступление, а в других - как совокупность.

Так, А.Г. Кибальник полагает, что «насильственные сексуальные действия в отношении одного потерпевшего (потерпевшей) могут образовывать единое продолжаемое преступление при условии доказанности единого умысла, заранее возникшего до совершения первого такого действия»⁹¹. А.Г. Безверхов также считает, что в случаях, когда «несколько половых актов либо насильственных действий сексуального характера не прерывались либо прерывались на непродолжительное время и обстоятельства совершения указанных деяний свидетельствовали о едином

⁸⁹ Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право. - 2016. - № 2. - С. 75.

⁹⁰ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 05.05.2017 по делу № 33-6485/2017 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁹¹ Кибальник А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 60.

умысле виновного лица на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление»⁹².

Мнения ученых совпадают с позицией, высказанной Верховным Судом РФ в п. 8 Постановления Пленума от 04.12.2014 № 16, где отражено, что в тех случаях, когда несколько изнасилований либо несколько насильственных действий сексуального характера были совершены в течение непродолжительного времени в отношении одного и того же потерпевшего лица и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 131 или статьи 132 УК РФ.

Данный подход прослеживается и в решениях по конкретным делам. В одно из дел Верховный Суд РФ указывал, что в случае, если преступные деяния совершались с длительными перерывами во времени, и единым умыслом не охватывались, каждое из них следует квалифицировать как отдельное преступление. Так, по приговору суда К. осужден за каждое из трех преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 132 УК (в период с октября 2011 по июль 2013 г.) в отношении одного потерпевшего лица. В апелляционной жалобе осужденный К. и его адвокат, полагая, что все действия сексуального характера, совершенные в отношении потерпевшей, являются единым продолжаемым преступлением, просили о квалификации содеянного по одной статье (п. «б» ч. 4 ст. 132 УК). Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оставила жалобу без удовлетворения, указав, что после октября 2011 г. до апреля 2013 г. и между апрелем и июлем 2013 г. К. в отношении потерпевшей С. никаких противоправных действий не совершал. При таких обстоятельствах полагать, что все преступные действия К. тождественны, поскольку между преступными деяниями есть

⁹² Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 21.

значительные временные интервалы, свидетельствующие о том, что каждый раз у осужденного умысел на совершение действий сексуального характера возникал заново⁹³.

Ввиду того, что в ст. 131 УК РФ отсутствует такой квалифицирующий признак, как совершение преступления в отношении нескольких потерпевших, то в подобных случаях каждый факт противоправного посягательства квалифицируется как отдельный эпизод. Такая позиция определяется и практикой судов РФ. В кассационном определении Московского городского суда от 01.09.2010 по делу № 22-11473/2010 указано, что П. объявлен в федеральный розыск на основании совершения, в том числе, 6 преступлений в отношении несовершеннолетних, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ⁹⁴.

1.3 Субъект преступления, предусмотренного

п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ

Субъект преступления – это лицо, «которое может быть привлечено к уголовной ответственности в случае совершения им преступления, предусмотренного уголовным законом»⁹⁵.

Согласно положений ст. 19 УК РФ, субъектом преступления является физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности.

Гражданство лица значения не имеет. В отношении иностранцев и апатридов предусмотрены некоторые особенности привлечения к уголовной

⁹³ Определение № 48-АПУ14-41: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁹⁴ Кассационное определение Московского городского суда от 01.09.2010 по делу № 22-11473/2010 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

⁹⁵ Курс уголовного права. – М.: Зерцало, 2002. – Том 1. Общая часть. Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. – С. 232.

ответственности, закрепленные в ст. 11 и ст. 12 УК РФ. В учебной литературе отмечено, что не имеют абсолютного иммунитета от привлечения к уголовной ответственности и должностные лица самого высокого ранга, а также работники правоохранительных органов. Для вышеупомянутых лиц существует «лишь специальная процедура привлечения их к уголовной ответственности, которая предусмотрена в соответствующих законодательных актах»⁹⁶.

УК РФ не дифференцирует уголовную ответственность в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений и пр. Как отмечено еще в советской уголовно-правовой литературе, криминологические признаки, в том числе индивидуальные особенности личности преступника, на квалификацию преступления не влияют⁹⁷. Они учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

Субъектом преступления наряду с лицами, совершившими оконченное преступление, признаются также физические лица, виновные в совершении неоконченного преступления (приготовления к тяжкому или особо тяжкому преступлению или покушения). Специфика квалификации содеянного ими состоит в том, что в формуле квалификации кроме конкретной статьи Особенной части УК РФ указывается соответствующая часть ст. 30.

Следует различать понятия «субъект преступления» и «личность преступника». Эти понятия имеют различное содержание и уголовно-правовое значение. Субъект преступления – это один из элементов состава преступления. При наличии или отсутствии всех его признаков деяние признается преступным либо не преступным. Личность преступника – это «социально-правовая характеристика лица, признанного субъектом преступления, которая учитывается при решении вопроса о возможности

⁹⁶ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2012. – С. 138.

⁹⁷ Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. - Москва: МГУ, 1984. - С. 93.

освобождения от уголовной ответственности, назначении наказания, его вида и размера, вида колонии для отбывания наказания и др. В частности, учитываются такие свойства личности преступника, как пол, возраст, отношение к семье, работе или учебе, заслуги перед государством, наличие правительственных наград и другие социальные качества субъекта. Как правовые характеристики личности могут учитываться, например, неоднократность привлечения к уголовной ответственности, наличие даже погашенных судимостей за ранее совершенные преступления, состояние опьянения при совершении преступления и др.»⁹⁸

Характеристиками субъекта преступления являются:

- достижение возраста уголовной ответственности;
- вменяемость.

Отсутствие «какого-либо признака общего субъекта преступления исключает состав преступления»⁹⁹.

Достижение определенного возраста является необходимым условием привлечения лица к уголовной ответственности. При установлении «возраста, с достижением которого виновный подлежит привлечению к уголовной ответственности, следует исходить из уровня его сознания, возможности осознавать характер совершаемых действий, их возможную общественную опасность и значение, и возможность руководить своими действиями»¹⁰⁰.

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, закреплен в ст. 20 УК РФ применительно к каждому составу преступления. По общему правилу это шестнадцать лет.

Исключение из общего правила допускает ч. 2 ст. 20 УК РФ (пониженный возраст уголовной ответственности). В ней содержится

⁹⁸ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2012. – С. 140.

⁹⁹ Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. - С. 122.

¹⁰⁰ Орлов В.С. Субъект преступления по советскому уголовному праву. - М.: Госюриздат, 1958. - С. 106.

исчерпывающий перечень преступлений, уголовная ответственность за совершение которых наступает, если ко времени совершения такого преступления лицу исполнилось 14 лет. К этому возрасту лицо «способно осознавать фактический характер названных в перечне тяжких и особо тяжких преступлений, их общественную опасность либо руководить ими»¹⁰¹.

Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность за изнасилование несовершеннолетней наступает с достижением субъектом возраста 14 лет.

Именно в этом возрасте, по мнению О.А. Рой, лицо «уже имеет достаточный уровень развития интеллекта, чтобы осознавать характер своих действий и то, что эти действия запрещены. Четырнадцатилетнее лицо, совершающее изнасилование, по уровню своего психофизического развития в состоянии действовать на основании здравого смысла и рассудка, и понимает общественную опасность своих действий. При этом законодатель предполагает, что лицо осознает не только общественную опасность своих действий, но и все обстоятельства совершения, а также наступление последствий или возможность их наступления, в том числе, которое отягчают ответственность»¹⁰². Применительно к изучаемому преступлению В.Г. Павлов отмечает, что «установление указанной возрастной границы связано с тем, что несовершеннолетние, достигшие возраста 14 лет, могут в этом возрасте контролировать свою волю и свое криминальное поведение уже на первых стадиях совершения общественно опасного деяния, и снижение возраста привлечения к уголовной ответственности по сравнению с общим связан с тем, что преступность насильственных действий сексуального характера очевидна для современных школьников, которые, благодаря, в том числе, средствам

¹⁰¹ Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. - С. 124.

¹⁰² Рой А.О. Проблемы дифференциации ответственности несовершеннолетнего в изнасиловании // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Вологда, 29 ноября 2017 г. - Вологда: ООО «Маркер», 2017. - С. 61.

массовой информации, в достаточной мере разбираются в понятиях дозволенного и запрещенного в сфере интимных отношений»¹⁰³.

Помимо календарного возраста, уголовный закон называет и психологический возраст (ч. 3 ст. 20 УК РФ), который в некоторых случаях служит обстоятельством, исключающим уголовную ответственность. Данным обстоятельством служит основание, предусмотренное ч.3 ст. 20 УК – отставание в психическом развитии несовершеннолетнего, не связанном с психическим расстройством, вследствие чего он во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. В указанном случае речь идет не о «возрастной невменяемости», скорее, следует говорить об ограниченной способности несовершеннолетнего лица, возникающей не в связи с каким – либо психическим расстройством, а вследствие отставания или задержки у него психического развития, обусловленных самыми различными причинами, факторами, возрастными, медико – биологическими особенностями»¹⁰⁴.

Для установления отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, должна проводиться комплексная психолого – медико – педагогическая экспертиза.

Достаточно известным является следующее дело, рассмотренное Верховным Судом РФ: «Несовершеннолетнему Бабушанову было предъявлено обвинение в совершении изнасилования малолетней с угрозой убийства, данное деяние было квалифицировано следователем по ч. 4 ст. 117 УК РФСФР. Судебной коллегией по уголовным делам Смоленского областного суда Бабушанов был освобожден от уголовной ответственности на основании ч.3 ст. 20 УК РФ. Прокурор в частном протесте поставил вопрос об отмене определения, в т.ч., по факту необоснованного

¹⁰³ Павлов В.Г. Субъект преступления. – СПб. : Изд – во «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 84.

¹⁰⁴ Павлов В.Г. Субъект преступления. – Санкт-Петербург : Изд – во «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 140.

освобождения от уголовной ответственности. Сославшись на материалы уголовного дела, прокурор указал, что обвиняемый достиг 14 – летнего возраста, а по заключению эксперта – психиатра является вменяемым. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 1998 года протест прокурора оставила без удовлетворения, справедливо указав на его полную необъективность и несостоятельность приводимых в нем доводов. По заключению экспертов, проводивших стационарную комплексную психолого – психиатрическую экспертизу, у несовершеннолетнего обнаружены признаки врожденного умственного недоразвития в форме олигофрении в легкой степени дебильности с эмоционально – волевыми нарушениями. В результате личностных особенностей его развития и поведения Бабушанов не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность совершенных им противоправных действий, а также не мог в полной мере руководить ими. Из материалов дела усматривается и такое обстоятельство, что Бабушанов по своему умственному развитию значительно отставал от своих сверстников, т.е., обучаясь в школе, он не научился писать и считать. С учетом указанных и других данных материалов дела суд обоснованно пришел к выводу, что Бабушанов по своему психическому развитию не соответствует 14 – летнему возрасту, и на основании ч.3 ст. 20 УК РФ суд правильно освободил его от уголовной ответственности»¹⁰⁵.

Необходимым признаком субъекта преступления является и его вменяемость – способность осознавать фактический характер своих действий (интеллектуальный признак) и руководить ими (волевой признак).

Понятие вменяемости в отечественном уголовном законодательстве не определено. Оно разработано в теории уголовного права и «означает способность лица сознавать во время совершения преступления фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и

¹⁰⁵ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.1998 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

руководить ими, обуславливающие возможность лица признаваться виновным и нести уголовную ответственность за содеянное», т.е. является юридической предпосылкой вины и уголовной ответственности»¹⁰⁶.

С медицинской точки зрения, невменяемость представляет собой «болезненное состояние психики лица, которое лишает его способности осознавать объективную действительность и контролировать свое поведение»¹⁰⁷.

Понятие вменяемости вытекает из определения невменяемости, предусмотренного ст. 21 УК РФ.

Нормативно понятие «невменяемость» также не закреплено, в научной литературе высказываются различные точки зрения по его определению. Заслуживает внимание позиция Ю.М. Антоняна и С.В.Бородина, рассматривавших невменяемость как «психическое состояние лица, заключающееся в его способности при определенном развитии, социализации, возрасте и состоянии психического здоровья во время совершения преступления отдавать отчет себе в своих действиях и руководить ими, а в дальнейшем в связи с этим нести уголовную ответственность и наказание»¹⁰⁸.

Таким образом, в понятии невменяемости законодатель выделяет два признака, сочетающих в себе юридический и медицинский критерии. Первый заключается в невозможности лица сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий), а второй - в невозможности руководить ими вследствие хронического психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Нетрудно заметить, что «невозможность сознавать или руководить своим поведением никак не раскрывает, что же субъект сознавал или чем

¹⁰⁶ Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. - С. 49.

¹⁰⁷ Орлов В.С. Субъект преступления по советскому уголовному праву. - М.: Госюриздат, 1958. - С. 56.

¹⁰⁸ Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. - М.: Наука, 1987. - С. 123-124.

руководил. Вместе с тем принцип субъективного вменения требует, чтобы лицо привлекалось к уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина»¹⁰⁹.

Именно «способность правильно понимать и оценивать фактическую сторону и значимость своих поступков и при этом осознанно руководить своей волей и действиями отличает вменяемое лицо от невменяемого»¹¹⁰.

Состояние вменяемости устанавливается только на момент совершения общественно опасного деяния.

Согласно п. 3 ст. 196 УПК РФ назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить психическое состояние обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве¹¹¹. Неустановление психического состояния лица, привлекаемого к уголовной ответственности, препятствует постановлению законного и обоснованного судебного решения. Так, Черемушкинским районным судом г. Москвы возвращено уголовное дело прокурору в связи с тем, что «следствием не проверено в должной мере психическое состояние обвиняемого, с чем согласился суд апелляционной инстанции»¹¹². В другом случае вышестоящий суд также отменил решение суда первой инстанции, отметив, что «орган предварительного следствия, как и суд первой инстанции, постановивший обвинительный приговор, не исследовали надлежащим образом вопрос о психическом состоянии Ж., страдающего психическим расстройством, лишаящим его способности понимать значение

¹⁰⁹ Петин И.А. Соотношение невменяемости и вменяемости в уголовном праве [электронный ресурс] // Адвокатская практика. - 2009. - № 5. Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.

¹¹⁰ Павлов В.Г. Субъект преступления. – СПб. : Изд – во «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 103.

¹¹¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

¹¹² Апелляционное постановление Московского городского суда от 18.01.2017 № 10-447/2017 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.

своих действий и руководить ими при совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ»¹¹³.

Субъект совершения изнасилования несовершеннолетней – специальный, чаще всего, вменяемый мужчина, достигший возраста 14 лет. Одновременно в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 разъясняется, что действия лиц, лично не совершавших насильственного полового сношения, но путем применения насилия или угроз содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования, а действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и по соответствующей части ст. 131 УК РФ.

Представленная выше позиция прослеживается и в решениях по конкретным делам. В Определении Верховного Суда РФ от 25.12.2012 № 56-О12-84 отражено, что «действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта, но путем применения насилия содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в изнасиловании, совершенном группой лиц по предварительному сговору»¹¹⁴.

Проведенные М.Ф. Мусаэляном исследования показали, что сексуальные преступления против несовершеннолетних совершаются «в 86%

¹¹³ Обзор апелляционной и кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда за 2 полугодие 2018 года: утв. Постановлением Президиума Волгоградского областного суда от 13.03.2019 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

¹¹⁴ Определение Верховного Суда РФ от 25.12.2012 № 56-О12-84 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

случаев лицами мужского пола и лишь в 14% случаев – лицами женского пола»¹¹⁵.

В кассационном определении Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, оставляя жалобу осужденной Ф. без удовлетворения, указала: «... хотя половой акт с потерпевшей совершил только осужденный по этому же делу Х., а Ф. раздела потерпевшую, затем удерживала ее, закрывая ей рот, чтобы С. не могла кричать и звать на помощь, действия Ф., активно содействовавшей другому лицу в совершении изнасилования путем применения к потерпевшей насилия, и явившейся инициатором этого преступления, правильно квалифицировал суд как соучастие в групповом изнасиловании потерпевшей»¹¹⁶.

1.4 Субъективная сторона преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст.131 УК РФ

Субъективная сторона преступления определяется учеными как «психическое отношение виновного лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом в качестве преступления»¹¹⁷, и описывает «процессы, протекающие в психике преступника, и не поддается непосредственному восприятию органами чувств человека, но установить ее возможно посредством оценки и анализа поведения действовавшего противоправно лица»¹¹⁸.

¹¹⁵ Мусаелян М.Ф. Химическая кастрация педофилов: новый способ предупреждения сексуальных преступлений или средневековая жестокость? // Адвокат. – 2009. - № 12. – С. 22.

¹¹⁶ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 04.09.2007 № 9-О07-61[Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

¹¹⁷ Яни П.С. Сложные вопросы субъективной стороны преступления [Электронный ресурс] // Российская юстиция. - 2002. - № 12. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

¹¹⁸ Дагель П.С., Михеев Р.И. Установление субъективной стороны преступления: учеб. пособ. - Владивосток: ДВГУ, 1972. - С. 10.

В содержание субъективной стороны преступления включаются: «вина, мотив и цель преступления, эмоциональное состояние лица в процессе совершения преступления»¹¹⁹.

Вина как уголовно-правовая категория рассматривается как «психическое отношение, проявленное лицом в определенном преступлении»¹²⁰.

Изнасилование (ч.1 ст. 131 УК РФ) характеризуется исключительно умышленной формой вины. Такой подход, обоснован, в том числе, исходя из значения слова «насилие». Р.Д. Шарапов очень точно отметил, что «умышленная вина для физического насилия является его имманентным признаком, физическое насилие не может совершаться по неосторожности, а деяния, причинившие физический вред в силу преступного легкомыслия или небрежности, не должны причисляться к насильственным преступлениям»¹²¹.

Т.В. Кондрашова указывает, что изнасилование характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла – «виновный сознает, что совершает половой акт против или помимо воли несовершеннолетней потерпевшей и его действия нарушают ее половые интересы, тем не менее, желает совершить их»¹²². Такой подход является оправданным, поскольку соответствует учению о вине в формальных составах преступлений. А.И. Рарог отмечает, что «в преступлениях с формальным составом признаком объективной стороны, воплощающим общественную опасность деяния, во всех случаях является само запрещенное законом действие или бездействие. Поэтому в формальных составах содержание умысла исчерпывается волевым отношением к самим общественно опасным действиям (бездействию). Следовательно, при совершении преступлений с формальным составом волевой элемент умысла всегда заключается в желании совершить

¹¹⁹ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 2003. - С. 192.

¹²⁰ Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. - С. 87.

¹²¹ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. - С. 231.

¹²² Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилования : учеб. пособ. - Свердловск, 1988. – С. 21.

общественно опасные действия, запрещенные уголовным законом, т.е. он может быть только прямым»¹²³.

Как правильно отмечено А.Н. Игнатовым, при изнасиловании сознанием виновного охватываются следующие моменты: «совершение полового акта вопреки или помимо воли женщины, использование физического насилия или угрозы физическим насилием для подавления воли потерпевшей или использование ее беспомощного состояния. Поэтому преступник должен осознавать, что потерпевшая или не может выразить свою волю и оказать сопротивление, или же не желает вступления в половую связь»¹²⁴.

Для квалификации преступления как изнасилования несовершеннолетней преступник должен осознавать возраст потерпевшей – что она достигла возраста 14, но не достигла возраста 18 лет.

А.М. Чалых пишет, что «виновный действует с определенным умыслом, если знает возраст девушки. Источником сведений могут быть документы, сообщения самой потерпевшей или ее близких родственников, совместная учеба в школе и другие обстоятельства. Есть основания утверждать, что умысел будет и в том случае, когда виновный не знает год рождения потерпевшей, однако по некоторым данным (например, ее внешнему виду) приходит к убеждению, что девушка не достигла определенного возраста»¹²⁵. Весьма часто преступление совершается с неопределенным умыслом, когда виновный не располагает достоверными сведениями о возрасте потерпевшей. Однако данные свидетельствуют о том,

¹²³ Рагоз А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – С. 86-87.

¹²⁴ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. - М.: Юрид. лит., 1974. - С. 34.

¹²⁵ Чалых А.М. Некоторые вопросы квалификации изнасилования несовершеннолетней // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения. Межвузовский сборник научных трудов. - Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2003. - Вып. 9. - С. 96.

что потерпевшей менее 18 лет. В этих случаях вывод о возрасте основывается не на прямых, а на косвенных данных»¹²⁶.

Согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.04.2014 № 16, обобщившего судебную практику по делам о половых преступлениях, квалификация изнасилования по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ возможна, когда в результате собранных доказательств о субъективной стороне деяния будет установлено, что насильник знал либо допускал, что потерпевшая не достигла 18-летнего возраста. В силу этого добросовестное заблуждение, возникшее на основании того, что возраст потерпевшего лица приближается к 18-летию или в силу акселерации оно выглядит взрослее своего возраста, исключает вменение виновному лицу данного квалифицирующего признака¹²⁷.

Данное разъяснение Верховного Суда РФ обязывает следователей по находящимся в производстве уголовным делам данной категории всесторонне исследовать обстоятельства, относящиеся как к объективным, так и к субъективным признакам анализируемого особо квалифицированного состава изнасилования. Сам факт несовершеннолетия потерпевшей не может автоматически влечь уголовную ответственность за изнасилование по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, поскольку в противном случае это означало бы применение объективного вменения, запрещенного по действующему российскому уголовному законодательству¹²⁸. Как справедливо отмечается в научных работах, в следственной и судебной практике анализируемый признак инкриминируется в тех случаях, если насильник знал либо сознательно допускал, что совершает изнасилование именно

¹²⁶ Чалых А.М. Некоторые вопросы квалификации изнасилования несовершеннолетней // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения. Межвузовский сборник научных трудов. - Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2003. - Вып. 9. - С. 97.

¹²⁷ Смирнов А.М. Изнасилование несовершеннолетней: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации [Электронный ресурс] // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – 2018. - №8(24). Доступ: [http: Alley-science.ru](http://Alley-science.ru).

¹²⁸ Базаров Р.А. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности за особо квалифицированные составы изнасилования [Электронный ресурс] // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2019. - № 2. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

несовершеннолетней¹²⁹. Установление в ходе предварительного следствия данных, объективно подтверждающих субъективное восприятие виновным внешности потерпевшей, полагавшим, что она является совершеннолетней, обуславливает необходимость уголовно-правовой оценки изнасилования без вменения анализируемого признака. То есть в случае, если насильник не знал о том, что потерпевшая является несовершеннолетней, содеянное не подлежит квалификации по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ¹³⁰.

Суды обращают особенное внимание на указанный момент квалификации.

Примечательно в этом смысле определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 31.01.2011 № 3-О11-2. На предварительном следствии действия обвиняемого С. были квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ как изнасилование находящейся в беспомощном состоянии потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Суд, переквалифицируя содеянное на п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ (изнасилование несовершеннолетней), исходил из недоказанности факта осознания С. действительного малолетнего возраста потерпевшей. По мнению прокурора, выводы суда в этой части не основаны на уголовном законе, поскольку согласно изменениям, внесенным в УК РФ упомянутым Федеральным законом, признак заведомости знания виновным возраста потерпевшего был исключен, в связи с чем на момент совершения преступления и в настоящее время данный факт правового значения не имеет. Верховный Суд РФ оставил приговор без изменения: «В судебном заседании С. показал, что не знал достоверно возраст К., не думал, что ей четырнадцать-пятнадцать лет. Как установил суд, внешние данные потерпевшей не свидетельствуют об очевидности ее малолетнего возраста.

¹²⁹ Трубинская А.С. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений против несовершеннолетних // Право: история, теория, практика: Материалы V Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). - СПб., 2017. - С. 115.

¹³⁰ Базаров Р.А. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности за особо квалифицированные составы изнасилования [Электронный ресурс] // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2019. - № 2. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

Данный вывод суда полностью соответствует требованиям ст. 25 УК РФ, в соответствии с которой умышленным преступлением признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Из этого следует, что сторона обвинения должна была доказать наличие у С. умысла на изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Однако этого не сделано¹³¹.

В одном из дел вышестоящий суд осуществил переквалификацию изнасилования с п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ на п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, поскольку «доказательств, подтверждающих, в том числе, что осужденный знал или допускал, что потерпевшей является лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста, не имелось»¹³². По другому делу суд отразил, что «судом первой инстанции учтены показания потерпевшей Т*, данные ей в ходе судебного заседания, которая подробно рассказала об обстоятельствах, при которых Д* 7 января 2014 года в своей квартире совершил в отношении нее изнасилование и иные действия сексуального характера, при этом до совершения изнасилования она говорила Д*, что является несовершеннолетней»¹³³.

Заведомость знания возраста потерпевшей субъектом (по тексту Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.04.2014 № 16 - «знал либо допускал, что потерпевшая не достигла 18-летнего возраста») сложна в установлении и доказывании. Как пример, можно привести следующее дело. Президиум Верховного Суда РФ 10 июля 2013 г. изменил судебные решения и переквалифицировал действия осужденного с п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ на ч. 1 ст. 131 УК РФ, по которой назначил пять лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Президиум мотивировал свое решение следующим: «Изнасилование

¹³¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 31.01.2011 № 3-О11-2 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

¹³² Обзор апелляционной и кассационной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2017 г: Утвержден на заседании президиума Пермского краевого суда 08.09.2017 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

¹³³ Постановление Московского городского суда от 18.02.2016 № 4у/11-408/16 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

несовершеннолетней не может определяться одним лишь фактом установления такого возраста потерпевшей. Ответственность за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних возможна в случаях, если виновное лицо знало или допускало, что потерпевшим является лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет. Между тем в приговоре не приведены доказательства, подтверждающие, что осужденный ранее был знаком с потерпевшей, знал о ее возрасте либо по внешнему облику и поведению потерпевшей мог допустить, что она не достигла совершеннолетия. Квалифицируя действия осужденного по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ как изнасилование несовершеннолетней, суд оставил без внимания показания потерпевшей о том, что они с Я. ранее знакомы не были и о своем возрасте она ему не говорила. Об этом же сообщили в суде свидетели, подтвердившие, что Я. присоединился к их компании случайно, возрастом потерпевшей не интересовался, ходил вместе с ними в магазин за алкогольными напитками, в распитии которых принимала участие и потерпевшая. Данных о том, что внешний вид потерпевшей соответствовал ее возрасту или она выглядела моложе, в приговоре не приведено. Таким образом, в деле отсутствуют доказательства, подтверждающие, что осужденный знал или допускал, что потерпевшей является лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, и что его умысел был направлен на изнасилование несовершеннолетней»¹³⁴.

В Обзоре апелляционной и кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда за 2 полугодие 2018 года отражено, что «орган предварительного следствия, как и суд первой инстанции, постановляя обвинительный приговор, не исследовали надлежащим образом вопрос о том, что квалификация по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ) возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного

¹³⁴ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 10.07.2013 № 91П13 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Между тем, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что В. мог допустить, что С. является несовершеннолетней. Однако при этом в нарушение принципа презумпции невиновности, предусмотренного ст. 14 УПК РФ, суд не истолковал вышеуказанные неустранимые сомнения в пользу осужденного»¹³⁵.

Цель преступления - это «тот желаемый результат, которого лицо стремится достичь посредством совершения преступления»¹³⁶.

Мотив в уголовно-правовом значении определяется как «побуждение, которым руководствовалось лицо, совершая преступление»¹³⁷.

Цель и мотив изнасилования несовершеннолетней составообразующими признаками не являются, но могут учитываться при назначении наказания.

Как указывал один из наиболее авторитетных исследователей вопросов квалификации половых преступлений А. Игнатов, «хотя мотивом изнасилования чаще всего выступает стремление удовлетворить половую потребность, но могут быть и мотивы мести, желание опозорить женщину, принудить ее выйти замуж и др.»¹³⁸ Так же считает А. Чучаев, добавляя к этому перечню «мотивы совершения изнасилования по найму, из-за национальной и религиозной ненависти или вражды»¹³⁹. Очевидно, что месть, национальная или религиозная ненависть и проч. - нетипичные мотивы половых преступлений, но их исключать нельзя, не следует ограничивать мотивацию, рассматриваемых преступлений только лишь сексуальными побуждениями. Последние «могут быть и при совершении

¹³⁵ Обзор апелляционной и кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда за 2 полугодие 2018 года [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

¹³⁶ Якушин В.А. Значение мотива и цели для субъективного вменения // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 1995. - № 6. - С. 48.

¹³⁷ Волков Б.С. Мотивы преступлений (Уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. - С. 6.

¹³⁸ Игнатов А.Н. Уголовное право России. - СПб: Питер, 2009. - С. 432.

¹³⁹ Уголовное право. Общая часть / Под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. - М.: Норма, 2011. - С. 98.

преступлений против жизни и здоровья, когда, к примеру, лицо удовлетворяет сексуальное побуждение, причиняя боль потерпевшему»¹⁴⁰.

В п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.04.2014 № 16 разъяснено, что «мотив совершения указанных преступлений (удовлетворение половой потребности, месть, национальная или религиозная ненависть, желание унижить потерпевшее лицо и т.п.) для квалификации содеянного значения не имеет».

¹⁴⁰ Дубовиченко С.В. Спорные вопросы субъективной стороны преступления в новом Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. - № 2 (82). – С. 180.

2 Разграничение изнасилования, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, со смежными уголовно-правовыми составами

2.1 Соотношение изнасилования несовершеннолетней с составом преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ

Конструкция основного и квалифицированных (особо квалифицированных составов), закрепленных в ст. 132 «Насильственные действия сексуального характера» УК РФ, построена сходно со ст. 131 УК РФ, и предусматривает такой же насильственный способ действия, как и при изнасиловании, различие заключается, прежде всего, по субъекту и объективной стороне.

В отличие от изнасилования несовершеннолетней девушки, потерпевшим при совершении насильственных действий сексуального характера может быть также и подросток мужского пола в возрасте от 14 до 18 лет (п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ).

Основное различие заключается в форме полового контакта. В ст. 132 УК РФ выделены три формы насильственных действий сексуального характера – мужеложство (половой акт между мужчинами при этом под мужеложством в науке и правоприменительной практике «принято называть только половой акт мужчины с мужчиной, совершенный «per anus»¹⁴¹), лесбиянство (половой акт между женщинами, «когда участвует половой орган хотя бы одной из партнерш»¹⁴²) и иные действия сексуального характера. Под иными действиями сексуального характера следует понимать удовлетворение половой потребности другими способами, но исчерпывающего определения данного понятия законодателем не дано, что, по мнению некоторых авторов, связано «с объективными причинами, т.к. определить в законе все формы противоправного удовлетворения половой

¹⁴¹ Каменева А.Н. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: история и современность // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2007. - № 5. - С. 109.

¹⁴² Свядоц А.М. Женская сексопатология. – Кишинев: Штиинца, 1991. – С. 42.

потребности не представляется возможным, так как их более двухсот пятидесяти»¹⁴³. Считаем, что наиболее полным и объективным является подход, высказанный А.И. Игнатовым, определившим данное явление как «действия, которые могут выражаться как в имитации полового акта, так и в других действиях, затрагивающих половые органы мужчины или женщины или иные части тела и совершаемых с целью удовлетворения сексуальных потребностей»¹⁴⁴.

Таким образом, изнасилование несовершеннолетней и насильственные действия сексуального характера отличаются лишь по способу осуществления полового влечения преступника: в первом случае им будет насильственный естественный половой акт, во втором – мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера.

Верховный Суд РФ в п. 9 Постановления Пленума от 04.12.2014 № 16 обращает внимание, что если «виновным было совершено в любой последовательности изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ, независимо от того, был ли разрыв во времени между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера. Положения п. 9 Постановления были предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, который указал, что в случаях, когда лицом совершены деяния, охватываемые единым умыслом, но различающиеся по объективной стороне, в частности по способу их совершения, и образующие тем самым преступления, предусмотренные различными статьями уголовного закона, достигается в том числе путем квалификации содеянного и назначения наказания по совокупности преступлений»¹⁴⁵.

¹⁴³ Шувалова Т.Г. Понятие и сущность насильственных преступлений сексуального характера, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Следователь. – 2009. - № 4. – С. 49.

¹⁴⁴ Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – С. 218.

¹⁴⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 № 1446-О [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

Позиция Верховного Суда полностью поддерживается судами. Как пример, можно привести Постановление Московского городского суда от 18.02.2016 № 4У-0408/2016, где в порядке апелляционного пересмотра была подтверждена правильность квалификации действий осужденного, совершившего и изнасилование, и насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетней потерпевшей по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и по п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ¹⁴⁶.

2.2. Соотношение состава изнасилования несовершеннолетней с составами преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 133 УК РФ, ч. 1 ст. 134 УК РФ и ч. 1 ст. 135 УК РФ

Достаточную сложность представляет разграничение преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и ст. 133 «Понуждение к действиям сексуального характера».

Как следует из названия, статья предусматривает уголовную ответственность за понуждение к действиям сексуального характера.

Исходя из диспозиции ст. 133 УК РФ, криминализовано два способа понуждения (шантаж и угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества), а также использование имеющего наличия материальной или иной зависимости потерпевшей (потерпевшего).

А.Н. Попов полагает, что «шантаж как способ понуждения - это угроза распространения сведений компрометирующего характера. При этом не имеет значения их достоверность»¹⁴⁷.

Использование зависимости - это «использование зависимого, подчиненного положения потерпевшего для понуждения его к действиям

¹⁴⁶ Постановление Московского городского суда от 18.02.2016 № 4У-0408/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴⁷ Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право. - 2016. - № 2. - С. 74.

сексуального характера. В большинстве случаев, как отмечено в литературе, зависимость несовершеннолетнего очевидна (например, «преподаватель – студент», «тренер – спортсмен», «отчим – падчерица»)¹⁴⁸.

В случае, если «имеет место угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью с обещанием осуществить ее сразу же в случае неподчинения требованиям преступника о совершении полового акта в естественной форме, то содеянное подпадает под квалификацию изнасилования»¹⁴⁹, в иных случаях речь идет о квалифицированном понуждении (ч. 2 ст. 133 УК РФ). Такой подход справедливо критикуется учеными, поскольку понуждение путем шантажа, угрозой имуществу, использования зависимости потерпевшей вполне «вписывается» в объективную сторону изнасилования, и ранее некоторыми учеными «предлагалось включить в состав изнасилования случаи, когда половое сношение было результатом шантажа или угрозы имуществу или наличия зависимости потерпевшей»¹⁵⁰.

Нами поддерживается мнение А.Н. Игнатова, тем более, что в отличие от изнасилования, при понуждении теоретически не исключается возможность проявления воли потерпевших (например, обращение за помощью к другому родителю, родственнику, правоохранительные органы), но сложно представить, что несовершеннолетняя девушка сможет преодолеть страх перед взрослым мужчиной (зачастую – из близкого круга) и обратиться за помощью.

На практике очень часто встает вопрос о разграничении изнасилования несовершеннолетней с «ненасильственными» составами – ст. 134 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим

¹⁴⁸ Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право. - 2016. - № 2. - С. 75.

¹⁴⁹ Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. - Владивосток, 2006. - С. 172.

¹⁵⁰ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. - М.: Юрид. лит., 1974. - С. 59.

шестнадцатилетнего возраста» УК РФ, ст. 135 «Развратные действия» УК РФ.

Объективная сторона ст. 134 УК РФ заключается в половом сношении, мужеложестве или лесбиянстве, совершенном лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Основное отличие изнасилования несовершеннолетней и ненасильственного полового сношения - согласие несовершеннолетней потерпевшей, оценка добровольности которого является сложной.

При совершении действий, указанных в ст. 134 УК РФ, необходимо добровольное согласие потерпевшего, т.е. «уровень его психического развития и социальной адаптации должен быть достаточным для принятия подобного решения»¹⁵¹, т.е. сексуальный контакт является добровольным при условии, что девушка в возрасте от 14 до 16 лет достигла такого уровня развития, когда она полностью осознает характер и значение сексуальных отношений.

По наблюдениям криминалистов, весьма часто имеют место ситуации, «когда согласие несовершеннолетнего потерпевшего на сексуальный контакт и иные подобные действия стало результатом физического насилия или угрозы его применения. Сексуальный контакт в этих случаях внешне выглядит добровольным»¹⁵². В таких случаях действия необходимо квалифицировать не по ст. 134 УК РФ, а рассматривать по соответствующей части ст. 131 или 132 УК РФ, так как согласие в этих случаях не может признаваться действительным. На такой подход ориентирует позиция, закрепленная в п. 16 Постановления Пленума № 16: уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального

¹⁵¹ Буркина О., Котельникова Е. Признаки потерпевшего в уголовном законе (анализ новой редакции ст. ст. 134 и 135 УК РФ) [Электронный ресурс] // Уголовное право. - 2010. - № 2. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵² Фаткуллина М., Островецкая Ю. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ [Электронный ресурс] // Уголовное право. - 2009. - № 5. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

характера с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а равно за совершение в отношении указанных лиц развратных действий (статьи 134 и 135 УК РФ) наступает в случаях, когда половое сношение, мужеложство, лесбиянство или развратные действия были совершены без применения насилия или угрозы его применения и без использования беспомощного состояния потерпевшего лица.

Уровень психического развития и социальной адаптации несовершеннолетнего определяет квалификацию преступления и в сторону смягчения, примером может являться следующее дело. Так, судом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Тюменской области г-н М. был признан виновным в совершении изнасилования А. и в совершении неоднократных изнасилований Д. с использованием беспомощного состояния потерпевших, заведомо для него не достигших 14 лет. В кассационном определении указано, что «беспомощное состояние оценивается в зависимости от реальной способности потерпевшей в силу своего физического и психического состояния понимать характер совершаемых с ней действий и неспособности оказать сопротивление виновному, причем последний, вступая в половое сношение, должен сознавать, что потерпевшая находилась в таком состоянии. При этом само по себе малолетство потерпевшей не является единственным условием для признания ее состояния беспомощным. Для установления беспомощного состояния необходимо не только выяснить действительный возраст потерпевшей, но и определить, понимала ли она фактическую сторону отношений между мужчиной и женщиной, установить уровень ее развития, осведомленность о сексуальных отношениях и их социальном значении. Существенное значение имеет и установление сексуального опыта у малолетней потерпевшей.

Потерпевшие воспитывались в неблагополучной социальной среде, а образ жизни их матери и ее поведение в семье делали обоснованными утверждения защиты об определенной осведомленности девочек о

сексуальных отношениях между мужчиной и женщиной. Учитывая изложенные обстоятельства, содержание предъявленного М. обвинения, отсутствие каких-либо доказательств применения им по отношению к потерпевшим насилия либо угрозы применения насилия, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ действия М. переквалифицировала с п. «в» ч. 3 ст. 131 и п. «д» ч. 2 ст. 131 УК РФ на ст. 134 УК РФ»¹⁵³.

При аналогичных обстоятельствах Омским областным судом по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ Уголовного кодекса РФ приговор был отменен, дело в этой части, прекращено в связи с отсутствием состава преступления, он признан считающимся осужденным по ст. 134 УК РФ¹⁵⁴.

Другими критериями, разграничивающие изнасилование и ненасильственное половое сношение, являются:

- возраст потерпевшей: при изнасиловании – 14-18 лет, при ненасильственном половом сношении – 14-16 лет;

- возраст субъекта: при изнасиловании виновный должен достичь возраста 14 лет, при ненасильственном половом сношении – 18 лет.

При разграничении изнасилования несовершеннолетней и развратных действий без применения насилия в отношении лица, заведомо не достигшего возраста 16 лет (ст. 135 УК РФ). Ст. 135 УК РФ применяется при отсутствии насилия, в ином случае действия виновного должны квалифицироваться как насильственное совершение «иных действий».

Объективная сторона развратных действий выражается «в совершении действий, способных вызвать половое возбуждение у несовершеннолетних, пробудить у них нездоровый сексуальный интерес и тем самым нарушить нормальное развитие ребенка или подростка»¹⁵⁵. Перечень развратных действий законодателем не перечисляется, что является оправданным,

¹⁵³ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30.10.2006 № 69-о06-25 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵⁴ Апелляционное определение Омского областного суда от 26.02.2014 по делу № 33-1071/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М.: Норма: Инфра-М., 2000. - С. 269.

поскольку, по мнению сексопатологов, он «и не смог бы перечислить все возможные развратные действия. Следствие и суд должны руководствоваться достижениями сексологии (сексопатологии), практикой, жизненным опытом и здравым смыслом»¹⁵⁶. Под развратными действиями, по мнению ученых, можно понимать «такие, которые грубо и резко нарушают гармоничное, постепенное развитие личности (причем на соматическом и психическом уровне) и входят в противоречие с устоявшимися, общепринятыми представлениями современной цивилизации об отношениях полов и о воспитании подрастающего поколения. Такие действия направлены не на бескорыстное половое просвещение детей и подростков, а на удовлетворение собственных педофильских влечений»¹⁵⁷.

Согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16, «к развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей».

На практике существенные трудности представляет отграничение покушений на изнасилование от состава совершения развратных действий. Достаточно известным является следующий пример из судебной практики. Так, «в 1988 году по делу Т. суд обоснованно квалифицировал действия

¹⁵⁶ Антонян Ю.М. Ткаченко А.А., Шостакович Б.В. Криминальная сексология. – М. : Спарк, 1999. – С. 41.

¹⁵⁷ Антонян Ю.М. Ткаченко А.А., Шостакович Б.В. Криминальная сексология. – М. : Спарк, 1999. – С. 41.

осужденного как покушение на изнасилование малолетней и протест о переквалификации действий по ст. 120 УК РСФСР оставил без удовлетворения. В обоснование своего решения суд сослался на показания потерпевшей, ее законного представителя, нашедшие объективное подтверждение в других материалах дела, из которых видно, что умысел осужденного направлен на совершение полового акта: он раздел потерпевшую, положил ее на кровать, обнажился сам и ложился на потерпевшую, однако свой умысел до конца не довел по физиологическим причинам»¹⁵⁸.

В п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 разъясняется, что «если после начала полового сношения, мужеложства, лесбиянства или развратных действий к потерпевшему лицу с целью его понуждения к продолжению совершения таких действий применяется насилие или выражается угроза применения насилия, содеянное охватывается статьями 131 и 132 УК РФ и дополнительной квалификации по статьям 134 и 135 УК РФ не требует».

Разграничение по субъекту сложностей не представляет – потерпевшей при изнасиловании является девушка в возрасте от 14 до 18 лет, при совершении развратных действий (ч.1 ст. 135 УК РФ) – это подростки обоего пола в возрасте от 14 до 16 лет.

¹⁵⁸ Щадин Ю. Половые преступления против малолетних: особенности расследования и квалификации // Советская юстиция. – 1989. - № 5. – С. 32.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применительно к изучаемому уголовно-правовому составу потерпевшей является девушка, достигшая четырнадцатилетнего возраста, но не достигшая совершеннолетия (восемнадцати лет).

Под изнасилованием понимается насильственное совершение естественного гетеросексуального акта (полового акта, совокупления, сношения), характеризующегося наличием возможности зачатия (беременности) как части детородной функции, нормативно понятие не закреплено.

Половое сношение в медицине рассматривается как удовлетворение или попытка удовлетворения полового влечения путем введения полового члена не только во влагалище, но и в преддверие влагалища, поскольку могут возникнуть все последствия полового акта (в том числе – беременность, повреждения плевы и других тканей организма).

Насилие при изнасиловании может быть как опасным, так и не опасным для жизни и здоровья. Физическое насилие имеет еще один способ осуществления – различные формы насильственного удержания.

Психическое насилие (угроза применения насилия – в диспозиции ст.ст. 131-132 УК РФ) следует рассматривать как иной способ подавления воли потерпевшего.

Спорным является вопрос о возможности использования для совершения изнасилования «иных видов психического насилия, характеризующихся неинформационным воздействием на бессознательную сторону психики потерпевшей (например, гипноз)

Полагаем, что если половое сношение с потерпевшей было совершено под воздействием гипноза или иного похожего воздействия без ее добровольного согласия, то его следует квалифицировать как изнасилование, поскольку признак добровольности полового сношения отсутствует.

Насилие или угроза его применения могут быть применены не только к потерпевшей, но и к другим лицам, перечень которых нормативно не установлен, в некоторых случаях ими могут быть признаны даже прохожие.

При изнасиловании с использованием беспомощного состояния потерпевшей преступник должен осознавать состояние потерпевшей.

К беспомощному состоянию следует относить такое состояние потерпевшей, когда она не может оказать насильнику реального сопротивления. При этом не имеет значения, по какой причине потерпевшая оказалась в беспомощном состоянии - по вине виновного, в результате собственных действий или иных причин. Важен сам факт использования виновным беспомощного состояния потерпевшей при совершении изнасилования.

Несовершеннолетний возраст не свидетельствует сам по себе о беспомощности потерпевшей при изнасиловании.

Несмотря на проработанность вопросов квалификации изнасилования несовершеннолетней по объективной стороне, органами предварительного следствия допускаются ошибки, которые потом устраняются судами.

Рассматривая проблемы совершения изнасилования несовершеннолетней, следует обратить внимание на существование проблемы квалификации нескольких эпизодов совершения насильственных половых актов. В некоторых случаях их следует квалифицировать как единое преступление, а в других - как совокупность. Когда несколько половых актов либо насильственных действий сексуального характера не прерывались либо прерывались на непродолжительное время и обстоятельства совершения указанных деяний свидетельствовали о едином умысле виновного лица на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, в ином случае квалификация идет по совокупности преступлений.

Субъект совершения изнасилования несовершеннолетней – специальный, чаще всего, вменяемый мужчина, достигший возраста 14 лет.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть и женщина, что определяется Верховным Судом, разъяснившим, что действия лиц, лично не совершавших насильственного полового сношения, но путем применения насилия или угроз содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования

Для квалификации преступления как изнасилования несовершеннолетней преступник должен осознавать возраст потерпевшей – что она достигла возраста 14, но не достигла возраста 18 лет.

Сам факт несовершеннолетия потерпевшей не может автоматически влечь уголовную ответственность за изнасилование по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, поскольку в противном случае это означало бы применение объективного вменения, запрещенного по действующему российскому уголовному законодательству. Несмотря на имеющиеся разъяснения со стороны Верховного Суда РФ, в правоприменении имеют место случаи объективного вменения, что влечет отмену постановленных обвинительных приговоров.

Изнасилование несовершеннолетней и насильственные действия сексуального характера отличаются лишь по способу осуществления полового влечения преступника: в первом случае им будет насильственный естественный половой акт, во втором – мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера. Практика показывает, что нередко данные деяния в отношении несовершеннолетней девушки совершаются совместно, что влечет квалификацию как по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, так и по п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ.

Достаточную сложность представляет разграничение преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и ст. 133 «Понуждение к действиям сексуального характера».

Разграничение указанных преступлений происходит, исходя из способа принуждения потерпевшей к совершению полового акта. В первом случае

это будет насилие или угроза его применения, во втором случае – понуждение путем шантажа, угрозой уничтожения имущества, использованием имеющего наличия материальной или иной зависимости потерпевшей).

На практике очень часто встает вопрос о разграничении изнасилования несовершеннолетней с «ненасильственными» составами – ст. 134 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» УК РФ, ст. 135 «Развратные действия» УК РФ.

Основное отличие изнасилования несовершеннолетней и ненасильственного полового сношения (ст. 134 УК РФ) - согласие несовершеннолетней потерпевшей, оценка добровольности которого является сложной, поскольку зачастую согласие на сексуальный контакт только внешне выглядит добровольным. В таких случаях действия необходимо квалифицировать не по ст. 134 УК РФ, а рассматривать по соответствующей части ст. 131 или 132 УК РФ, так как согласие в этих случаях не может признаваться действительным.

На практике существенные трудности представляет отграничение покушений на изнасилование от состава совершения развратных действий (ст. 135 УК РФ).

Разграничение производится по объективной стороне – развратными признаются действия, способные вызвать половое возбуждение у несовершеннолетних, пробудить у них нездоровый сексуальный интерес, выражающиеся в любых действиях, кроме полового сношения, лесбиянства и мужеложства, в том числе, без осуществления телесного контакта с потерпевшей.

В случаях, когда развратные действия (либо ненасильственный половой контакт) предшествовали совершению изнасилования несовершеннолетней в возрасте от 14 до 16 лет, то деяние охватывается п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ (либо покушением на изнасилование

несовершеннолетней, - исходя из обстоятельств дела), и дополнительной квалификации по ст. 134 или ст. 135 не требуют.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно – правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 05.04.2021) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (в ред. от 18.01.2012) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (в ред. от 17.11.2011) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

Акты высших судебных инстанций и материалы судебной практики:

6. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 № 1446-О [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
7. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (в ред. от 06.09.2017) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».
8. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума

Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

9. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

10. Обзор практики вынесения Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ частных определений при рассмотрении уголовных дел в кассационном и надзорном порядке в 1996-1997 гг. [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

11. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 10.07.2013 № 91П13 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

12. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 04.09.2007 № 9-О07-61 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

13. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30.10.2006 № 69-о06-25 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

14. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.1998 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

15. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 31.01.2011 № 3-О11-2 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

16. Определение Верховного Суда РФ от 25.12.2012 № 56-О12-84 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

17. Определение № 48-АПУ14-41: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

18. Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 УК РФ): утв. Президиумом Челябинского областного суда 11.06.2014 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

19. Обзор апелляционной и кассационной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2017 г: Утвержден на заседании президиума Пермского краевого суда 08.09.2017 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

20. О причинах отмены и изменения приговоров и других судебных решений по уголовным делам, постановленных районными (городскими) судами Кемеровской области в первом полугодии 2016 года: Справка Кемеровского областного суда от 10.08.2016 № 08-22/632 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

21. Обзор апелляционной и кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда за 2 полугодие 2018 года: утв. Постановлением Президиума Волгоградского областного суда от 13.03.2019 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

22. Кассационное определение Московского городского суда от 01.09.2010 по делу № 22-11473/2010 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

23. Апелляционное определение Омского областного суда от 26.02.2014 по делу № 33-1071/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

24. Постановление Московского городского суда от 18.02.2016 № 4у/11-408/16 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

25. Апелляционное постановление Московского городского суда от 18.01.2017 № 10-447/2017 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.

26. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 05.05.2017 по делу № 33-6485/2017 [Электронный ресурс]. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

Специальная литература:

27. Авдеева М.В. Об усилении уголовной ответственности за сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних / М.В. Авдеева // Журнал российского права. – 2011. – № 4 (72). – С. 121 - 127.

28. Авдеева М.В. Спорные вопросы квалификации половых преступлений / М.В. Авдеева // Уголовный процесс. – 2011. - № 2. – С. 38 - 42.

29. Агафонов А.А. Уголовное право. Лекция по теме: «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Проблемы квалификации» / А.А. Агафонов. – Красноярск, 2002. – 44 с.

30. Андреева Л.А. Состав преступления изнасилования в советском уголовном праве: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Андреева Людмила Андреевна. – Л., 1962. – 18 с.

31. Антонян Ю.М. Криминальная сексология / Ю.М. Антонян, Ю.М. Ткаченко, Б.Д. Шостакович. – М. : Спарк, 1999. – 464 с.

32. Антонян Ю.М. Преступность и психические аномалии / Ю.М. Антонян, С.В. Бородин. – М.: Наука, 1987. – 206 с.

33. Базаров Р.А. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности за особо квалифицированные составы изнасилования [Электронный ресурс] / Р.А. Базаров // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2019. - № 2. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

34. Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / А. Безверхов // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 18 - 24.

35. Буркина О. Признаки потерпевшего в уголовном законе (анализ новой редакции ст. ст. 134 и 135 УК РФ) [Электронный ресурс] / О. Буркина, Е. Котельникова // Уголовное право. - 2010. - № 2. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
36. Винокуров В.Н. Объект преступления: способы конкретизации, установления и закрепления в законе: Монография / В.Н. Винокуров. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. - 280 с.
37. Волков Б.С. Мотивы преступлений (Уголовно-правовое и социально-психологическое исследование) / Б.С. Волков. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. - 152 с.
38. Волков В.Н. Курс лекций по судебной медицине / В.Н. Волков, А.В. Датий. - М.: Закон и право, 2000. - 639 с.
39. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. - 559 с.
40. Гаухман Л.Д. Насилие как средство совершения преступления / Л.Д. Гаухман. - М: Юрид. лит., 1974. - 167 с.
41. Георгиевский Э.В. Состав преступления: учеб. пособие / Э.В. Георгиевский, Р.В. Кравцов. - Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. - 140 с.
42. Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевший от преступления / П.С. Дагель. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1974. - 216 с.
43. Дагель П.С. Установление субъективной стороны преступления: учеб. пособ. / П.С. Дагель, Р.И. Михеев. - Владивосток: ДВГУ, 1972. - 36 с.
44. Догадина М.А. Сексуальное насилие над детьми. Выявление, профилактика, реабилитация потерпевших [электронный ресурс] / М.А. Догадина, Л.О. Пережогин // Вопросы ювенальной юстиции. - 2007. - № 4. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».
45. Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно -

правовой анализ) / Т.В. Долголенко. - Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – 40 с.

46. Дубовиченко С.В. Спорные вопросы субъективной стороны преступления в новом Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» / С.В. Дубовиченко // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. - № 2 (82). – С. 178 - 184.

47. Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дыдо Александр Владимирович. - Владивосток, 2006. – 214 с.

48. Егошина Г.А. Сексуальные посягательства на малолетних и несовершеннолетних и их предупреждение (уголовно-правовое и криминологическое исследование по материалам Республики Марий Эл»: автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Егошина Галина Александровна. – Самара, 1999. – 24 с.

49. Жижиленко А.А., Оршанский А.Г. Половые преступления / А.А. Жижиленко, А.Г. Оршанский. - Л.: Изд-во «Рабочий суд», 1927. – 112 с.

50. Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. - М.: Юрид. лит., 1974. – 254 с.

51. Игнатов А.Н. Уголовное право России / А.Н. Игнатов. - СПб: Питер, 2009. – 560 с.

52. Калугин В.В. Физическое и психическое принуждение в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Калугин Валерий Владимирович. – М., 2001 – 151 с.

53. Каменева А.Н. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: история и современность / А.Н. Каменева // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2007. - № 5. - С. 105 - 112.

54. Капитунов А.С. Насильственные половые преступления против несовершеннолетних : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Капитунов Артем Сергеевич. – Краснодар, 2006. – 26 с.
55. Кауфман М.А. Возрастные признаки потерпевшего: дискуссионные аспекты уголовно-правовой регламентации / М.А. Кауфман // Уголовное право. – 2015. - № 4. – С. 19 - 26.
56. Кибальник А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений / А. Кибальник // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 58 - 60.
57. Кирюхин А.Б. Сущность психического насилия / А.Б. Кирюхин // Закон и право. – 2009. - № 2. – С. 50 - 54.
58. Кокорев Л.Д. Потерпевший от преступления в советском уголовном процессе / Л.Д. Кокорев. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1964. – 138 с.
59. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. - М.: Юрайт, 2010. – 1359 с.
60. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М.: Норма: Инфра-М., 2000. – 880 с.
61. Кон И.С. Совращение детей и сексуальное насилие в междисциплинарной перспективе / И.С. Кон // Социальная и клиническая психиатрия. - 1998. Т. 8. - № 3 [Электронный ресурс]. Доступ: <http://sexology.narod.ru/publ002.html>.
62. Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилования : учеб. пособ. / Т.В. Кондрашова. - Свердловск, 1988. – 76 с.
63. Красиков А.Н. Преступления против личности / А.Н. Красиков. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1999. – 341 с.
64. Кругликов Л.Л. Дифференциация уголовной ответственности за половые преступления с участием несовершеннолетних / Л.Л. Кругликов, А.Л. Санташов, К.Б. Патрахина // Вестник института: Преступление. Наказание. Исправление. – 2018. - № 2 (42). - С. 5 - 9.

65. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. – М.: Госюриздат, 1960. – 244 с.
66. Кузнецова Н.И. Объект преступления: некоторые размышления о понятии, значении, видах и отличии от предмета преступления / Н.И. Кузнецова // Юридическая наука: история и современность. – 2018.- № 8. - С. 140 - 144.
67. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений / Б.А. Куринов. - Москва: МГУ, 1984. – 181 с.
68. Курс уголовного права. – М.: Зерцало, 2002. - Том 1. Общая часть. Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. – 624 с.
69. Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве / Р.И. Михеев. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. – 300 с.
70. Мусаелян М.Ф. Химическая кастрация педофилов: новый способ предупреждения сексуальных преступлений или средневековая жестокость? / М.Ф. Мусаелян // Адвокат. – 2009. - № 12. – С. 21 - 26.
71. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций / А.В. Наумов. - М.: Проспект, 2018. – 784 с.
72. Орлов В.С. Субъект преступления по советскому уголовному праву / В.С. Орлов. – М.: Госюриздат, 1958. – 260 с.
73. Павлов В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов. – СПб. : Изд – во «Юридический центр Пресс», 2001. – 318 с.
74. Петин И.А. Соотношение невменяемости и вменяемости в уголовном праве [электронный ресурс] / И.А. Петин // Адвокатская практика. - 2009. - № 5. Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
75. Полный курс уголовного права / под ред. А.И. Коробеева. - СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2008. - Т.1. Преступление и наказание. – 672 с.

76. Полный курс уголовного права / под ред. А.И. Коробеева. - Т. 11 : Преступления против личности. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 949 с.
77. Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» / А.Н. Попов // Уголовное право. - 2016. - № 2. - С. 72 - 78.
78. Попов В.Л. Судебная медицина / В.Л. Попов. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 1994. – 622 с.
79. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю.Е. Пудовочкин. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 293 с.
80. Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве / А.И. Рарог. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1987. – 186 с.
81. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 232 с.
82. Рой А.О. Проблемы дифференциации ответственности несовершеннолетнего в изнасиловании / А.О. Рой // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Вологда, 29 ноября 2017 г. - Вологда: ООО «Маркер», 2017. - С. 60 - 63.
83. Российское уголовное право : курс лекций. - Т.3. Преступления против личности / под ред. А.И.Коробеева. – Владивосток, 2000. – 682 с.
84. Свядоц А.М. Женская сексопатология / А.М. Свядоц. – Кишинев: Штиинца, 1991. – 180 с.
85. Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / Л.В. Сердюк. - М.: Юрлитинформ, 2002. – 384 с.
86. Скорченко Т.П. Расследование изнасилований / Т.П. Скорченко. - М.: Былина, 2004. – 222 с.

87. Смирнов А.М. Изнасилование несовершеннолетней: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации [Электронный ресурс] / А.М. Смирнов // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – 2018. - №8(24). Доступ: [http: Alley-science.ru](http://Alley-science.ru).
88. Тер – Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве / А.А. Тер-Акопов. – М. : «ЮРКНИГА», 2003. – 478 с.
89. Ткаченко В. Угроза как уголовно-правовая категория / В. Ткаченко // Следователь. – 2000. - № 6. - С. 7 -10.
90. Трубинская А.С. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений против несовершеннолетних / А.А. Трубинская // Право: история, теория, практика: Материалы V Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). - СПб., 2017. - С. 114 - 118.
91. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 2003. – 540 с.
92. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова.– М.:Юристъ, 2006. – 540 с.
93. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / под ред. А.И. Рарога. – М. : Проспект, 2010. – 494 с.
94. Уголовное право Российской Федерации: Общая часть: Учебник / Под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2005. – 354 с.
95. Уголовное право. Общая часть / Под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина.- М.: Норма, 2011. – 784 с.
96. Уголовное право. Общая часть : учеб. / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М. : Проспект, 2016. – 448 с.
97. Фаргиев И.А. О соотношении объекта преступления и потерпевшего от преступления / И.А. Фаргиев // LexRussica. – 2004. – № 3. – С. 734 - 738.

98. Фаткуллина М. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ / М. Фаткуллина // Уголовное право. – 2009. - № 5. – С. 97 - 101.

99. Фаткуллина М. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ [Электронный ресурс] / М. Фаткуллина, Ю. Островецкая // Уголовное право. - 2009. - № 5. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

100. Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления / Е.А. Фролов // Сборник ученых трудов. - Вып. 10. - Свердловск, 1969. - С. 218.

101. Чалых А.М. Некоторые вопросы квалификации изнасилования несовершеннолетней / А.М. Чалых // Подходы к решению проблем законодательства и правоприменения. Межвузовский сборник научных трудов. - Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2003. - Вып. 9. - С. 94 - 99.

102. Чучаев А.И. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: Учебник / А.И. Чучаев; под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, Проспект, 2004. – 722 с.

103. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. - СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2001. – 298 с.

104. Шевченко В.Ю. Закон об объекте преступления / В.Ю. Шевченко // Современная наука. - 2014. - № 3. - С. 34 - 38.

105. Шувалова Т.Г. Понятие и сущность насильственных преступлений сексуального характера, совершаемых в отношении несовершеннолетних / Т.Г. Шувалова // Следователь. – 2009. - № 4. – С. 48 - 50.

106. Щадин Ю. Половые преступления против малолетних: особенности расследования и квалификации / Ю. Щадин // Советская юстиция. – 1989. - № 5. – С. 32 - 34.

107. Яковлев Я.М. Половые преступления / Я.М. Яковлев. – Душанбе: Ирфон, 1969. – 453 с.

108. Якушин В.А. Значение мотива и цели для субъективного вменения / В.А. Якушин // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 1995. - № 6. – 290 с.

109. Яни П.С. Сложные вопросы субъективной стороны преступления [Электронный ресурс] / П.С. Яни // Российская юстиция. - 2002. - № 12. Доступ: СПС «КонсультантПлюс».

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический

институт

Уголовного права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А. С. Тарбагаев

подпись

инициалы, фамилия

« 24 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА


40.03.01. Юриспруденция

код – наименование направления

Уголовно-правой анализ изнасилования несовершеннолетней

тема

(п. «а» ч. 3 ст.131 УК РФ)

Руководитель 25.05.2021  канд. юрид. наук, доц. к. у. п. Долголенко Т.В.
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник  24.05.2021
подпись, дата Причина А.А.
инициалы, фамилия

Красноярск 2021