

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А. Н. Тарбагаев
подпись, _____ инициалы, фамилия

« » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01. «Юриспруденция»

Уголовно-правовой анализ преступления полового сношения с лицом,
достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего
возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ

Руководитель _____
подпись, дата

К.Ю.Н., доцент
должность, ученая степень

Т. В. Долголенко
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

А. Ю. Панькова
инициалы, фамилия

Красноярск 2021 г.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ и полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ	6
1.1 Объект преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ.....	6
1.2 Объективная сторона преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ.....	22
1.3 Субъект преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ.....	30
1.4 Субъективная сторона преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ.....	40
Глава 2 Соотношение состава преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ со смежными составам	50
Заключение.....	57
Список использованных источников	62

Введение

Половую свободу принято относить к жизнедеятельности лиц, которые уже достигли согласно общим правилам совершеннолетия, либо хотя бы 16 лет. Каждый человек, который достиг данного возраста, имеет право на реализацию половой свободы по собственному усмотрению. Государство во всех ситуациях защищает половую неприкосновенность каждого человека с момента его рождения и до смерти.

Конституция РФ гарантирует защиту прав и свобод каждому человеку и гражданину, не исключением является половая свобода и половая неприкосновенность, поскольку такие права есть не что иное, как часть прав и свобод личности¹.

Ответственность за половые преступления предусматривается главой 18 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что преступления, связанные с посягательством на половую свободу и неприкосновенность, по численности составляют около 10% от общего числа преступлений против личности, а также около 5% среди преступлений всех типов².

Проблема заключается в том, что несмотря на официальную статистику, последняя не отражает все количество таких сексуальных посягательств в отношении несовершеннолетних. Высокая латентность обусловлена затрагиваемыми интересами от таких посягательств. А именно страдают интересы ребенка, его семьи. Страх негативной огласки либо совершение преступления в отношении потерпевших со стороны виновных, от которых зависят (родители, учителя и т.д.) являются причиной, по которой дети и их родители не могут обратиться в правоохранительные органы.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Антонян Ю. М., Бражников Д. А. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития [Электронный ресурс] / Ю. М. Антонян., Д. А. Бражников. Сайт министерства внутренних дел Российской Федерации. – Режим доступа : https://mvd.ru/upload/site163/documeNet_text/Kompleksnyy_aNaliz__origiNal-maket_24_04.pdf

Ненасильственные преступления являются одними из самых опасных посягательств против половой неприкосновенности, так как они направлены на одну из самых уязвимых групп, это несовершеннолетние. Даже если действия ненасильственные, это может отразиться на жизни жертвы очень негативно. Последствия в большинстве случаев являются труднообратимыми, что способствует развитию девиантного поведения. Подобные действия порождают у несовершеннолетнего неверного представления о половой жизни и взаимоотношениях между людьми.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, которые возникают при совершении преступления в сфере уголовно-правовой охраны нормального развития, половой неприкосновенности и половой свободы лиц, не достигших четырнадцатилетнего и шестнадцатилетнего возраста в связи с совершением полового сношения лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы являются нормы Уголовного Кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступления, предусмотренные ч. 1 и ч. 3 (половое сношение) ст. 134 УК РФ, нормы, предусматривающие ответственность за смежные составы преступлений, научная литература, касающаяся ненасильственных сексуальных преступлений, а также материалы судебной практики.

Цель выпускной квалификационной работы – уголовно – правовой анализ ч. 1 ст. 134 УК РФ и полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенного лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ, исследование ряда проблем, относящихся к названным нормам, и их разграничение со смежными составами.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

1) Провести юридический анализ, полового сношения, совершенного, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, лицом, достигшим

восемнадцатилетнего возраста и полового сношения, совершенного с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенного лицом, достигшим возраста восемнадцати лет.

2) Определить проблемы квалификации и отграничения состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ и полового сношения, совершенного с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенного лицом, достигшим возраста восемнадцати, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ от смежных составов.

Изученность темы: значительный вклад в изучение проблем, связанных, с ненасильственными преступлениями внесли такие ученые как: Пащенко Е. А., Рарог А. И., Дьяченко А. П., Бимбинов А. А., Игнатова А. А., Романов В. Г. и др.

Структура данного исследования обусловлена поставленными целями задачами. Отсюда, в структуру входят введение, основная часть в двух главах, одна из которых поделена на параграфы, заключение и список используемых источников.

**Глава 1 Юридический анализ состава преступления,
предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ и полового сношения с лицом,
достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего
четырнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ**

1.1 Объект преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ

Объект преступления – это те общественные отношения, которым преступление наносит вред, интересы личности и общества в целом. Они могут быть как материальными, так и не материальными. Это охраняемые уголовным законом отношения по поводу собственности, чести, здоровья, жизни и других важных социальных ценностей. Причинение вреда тем же отношениям, но не включённым в перечень охраняемых уголовным правом объектов, не является преступлением³. Общественная опасность и сущность совершенного деяния определяется по объекту. Объект занимает определяющее положение в системе состава преступления, поскольку последний способен раскрыть подлинную сущность преступления.

По ширине охвата правоотношения объекты преступления делятся на:

- общий объект, который включает в себя все общественные отношения, охраняемые уголовным правом. Ст. 2 УК РФ, указывая на задачи уголовного закона, в целом перечисляет объекты, которые находятся под защитой Уголовного кодекса РФ;

- родовой объект, т.е. совокупность сходных общественных отношений. Родовой объект преступления положен в основу построения системы Особенной части Уголовного Кодекса. Определение родовых объектов содержится в названиях разделов Особенной части. Все однородные преступления включаются в соответствующий раздел кодекса;

³ Шевченко В. Ю. Объект и предмет преступления / В. Ю Шевченко // Современная наука. – 2015. – №1. С. 18.

- видовой объект - это часть родового объекта, более узкий круг общественных отношений в рамках родового объекта. На основе выделения видového объекта строятся главы Уголовного кодекса РФ.

- непосредственный объект, т.е. отношения, которые охраняются конкретной статьей Уголовного кодекса. Непосредственный объект может быть либо частью родового и видového объектов, либо совпадать с ними⁴.

Большинство ученых схожи в мнениях о том, что родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, является личность, как комплекс присущих ей общественных отношений. Так, Р. Е. Затона считает, что человек как биологический индивид и социальное существо, участник общественных отношений – есть родовый объект⁵. В свою очередь, А.С. Капитунов в качестве родового объекта выделяет совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере реализации естественных, неотчуждаемых прав и свобод личности, а также конституционных прав и свобод человека и гражданина⁶. На наш взгляд, смысл данных суждений един.

Единства в понимании видového объекта преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ в науке, не сложилось. На данный момент существует несколько точек зрения на этот счет, одной из которых придерживается П. И. Люблинский. Данный автор считает, что половые преступления посягают на нормальный уклад половых отношений, направлены на удовлетворение половой страсти своей и другого лица⁷. Схожей позиции придерживается Д. Е. Васильченко, определяя половые преступления, как общественно опасные, противоправные и наказуемые действия сексуального характера, совершаемые субъектом с целью удовлетворения половой

⁴ Шевченко В. Ю. Объект и предмет преступления / В. Ю Шевченко // Современная наука. – 2015. –№1. С. 19.

⁵ Затона, Р. Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Роман Евгеньевич Затона. – Саратов, 2000. С. 17.

⁶ Капитунов, А. С. Насильственные половые преступления против несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Артем Сергеевич Капитунов. – Краснодар, 2006. С. 19.

⁷ Люблинский П.И. Преступления в области половых отношений / П. И. Люблинский. – М.; Л. : Изд. Л.Д. Френкель, 1925. С. 21.

потребности своей или другого лица, нарушающие существующий уклад половых отношений⁸.

Уклад половых отношений, на взгляд В. Г. Романова – это видовой объект полового сношения ст. 134 УК РФ. Неотъемлемыми чертами нормального уклада половых отношений являются половая свобода, половое самоопределение, половая неприкосновенность лиц, не достигших половой зрелости, обеспечение нормального психического, физиологического, морально-нравственного развития несовершеннолетних лиц⁹.

Тем не менее, у данного представления об объекте имеются и противники, так как, по мнению последних, использование формулировки «уклад половых отношений», вторгается в личное пространство человека. Р. Е. Затона считает, что такое понимание объекта обесценивает ценность человека как биологического существа, поскольку превращает только в носителя общественных отношений¹⁰.

Само собой, уголовное законодательство призвано защищать не уклад половых отношений, а самого человека, его права, свободы, законные интересы. В. Н. Кудрявцев считает, что половые преступления причиняют ущерб в области половых отношений половым интересам и половым благам личности¹¹. Отсюда, половые интересы и половые блага есть не что иное, как объект всех половых преступлений.

На наш взгляд, категория интереса не должна быть выделена в качестве объекта половых преступлений, поскольку сущности преступления она не выражает. При вступлении в половое сношение с лицом, достигшим

⁸ Васильченко, Д. Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дмитрий Евгеньевич Васильченко. – Ростов-на Дону, 2002. С. 87.

⁹ Романов, В. Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Вячеслав Геннадьевич. – Москва, 2013. С. 84.

¹⁰ Затона, Р. Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Роман Евгеньевич Затона. – Саратов, 2000. С. 16.

¹¹ Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления: (репринт издания М., 1960) : монография / Владимир Николаевич Кудрявцев. – Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. С. 78.

двенадцати лет, но не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, нарушается целая группа интересов, которая никак не влияет на квалификацию деяния или размер наказания, например, затрагиваются интересы общественной морали и нравственности, а также семьи.

Наиболее значимая и нашедшая признание точка зрения гласит, что видовым объектом полового преступления является совокупность общественных отношений, которые обеспечивают половую свободу и половую неприкосновенность личности. Д. А. Макаров согласен с данной точкой зрения, но при этом отдает предпочтение позиции Рарога А. И., который истолковывает половую неприкосновенность, как составляющую часть половой свободы, отсюда нарушение половой неприкосновенности – это всегда нарушение половой свободы¹². То есть Д. А. Макаров подтверждает самостоятельность половой неприкосновенности и половой свободы, но при этом определяет категории как часть и целое.

Другие авторы, напротив, разделяют данные категории по возрастному критерию, то есть половая свобода относится к взрослым, половая неприкосновенность – к несовершеннолетним. Такой позиции придерживается Степич Г. С. и считает, что лицо, не достигшее половой зрелости не может обладать половой свободой, у такого лица отсутствует право самостоятельно и без принуждения выбирать половых партнеров и форму интимных отношений¹³. О. В. Пристанская пишет следующее: «Если преступным действиям сексуального характера подвергается взрослый человек, законодатель характеризует их как посягательства на «половую свободу» личности. В тех же случаях, когда жертвой половых преступлений становится ребенок или подросток, их объектом считается «половая неприкосновенность» личности несовершеннолетнего»¹⁴. Стоит отметить, что многие ученые

¹² Макаров, Д. А. Педофилия в современном обществе / Д. А. Макаров // Законность. – 2007. – № 3. С. 31

¹³ Степич, Г. С. Половая неприкосновенность / Г. С. Степич // Закон. – 2011., – № 9. С. 27.

¹⁴ Пристанская, О. В. Правовая защита несовершеннолетних в сфере массового сексуального просвещения / О. В. Пристанская // Журнал российского права. – 2000. № 1. С. 14.

придерживаются позиции о разделении половой неприкосновенности и половой свободы по возрасту потерпевшего.

М. Д. Шаргородский считает, что совершение половых преступлений в отношении несовершеннолетних лиц посягают на нормальное половое развитие последних, помимо половой неприкосновенности¹⁵. Аналогичной позиции придерживается А. А. Пионтковский¹⁶.

Понятие «нормальное половое развитие», по мнению Ю. К. Сущенко, включает в себя формирование нравственных мировоззрений, условия такого формирования, созданные обществом, и правильное развитие половой системы в физическом и физиологическом смысле¹⁷.

Д. Е. Васильченко предлагает перенести половые преступления в отношении несовершеннолетних в главу «Преступления против семьи и несовершеннолетних», поскольку считает, что здесь единый объект посягательств. Но с данной точкой зрения следует не согласиться, так как преступления, предусмотренные ст. 134 УК РФ и ст. 135 УК РФ в первую очередь, нарушают запреты в половой сфере, а виновный совершает подобные деяния из сексуального мотива, а не с умыслом нарушить права и законные интересы семьи и несовершеннолетнего.

Если посмотреть на понятия «половая неприкосновенность» и «половая свобода» с точки зрения Конституции РФ и уголовного закона можно сделать вывод, что половая свобода есть не что иное, как часть конституционного права на свободу, заключающаяся в возможности каждого человека самостоятельно выбирать себе сексуального партнера, вступать с ним в сексуальные отношения либо не вести половую жизнь вообще.

То есть здесь видно истолкование как минимум двух свобод: свобода от вторжения в половую жизнь лица, и возможность собственного сексуального

¹⁵ Шаргородский, М. Д. Ответственность за преступления против личности / Шаргородский М.Д.; Отв. ред.: Алексеев Н.С. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1953. С. 95.

¹⁶ Пионтковский, А. А., Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Часть особенная : учебник / А. А. Пионтковский, В. Д. Меньшагин. – Москва : Госюриздат, 1955. С. 607.

¹⁷ Сущенко, Ю. К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Саратов, 1967. С. 12.

самоопределения. Именно поэтому сексуальные взаимоотношения должны строиться на добровольной основе, взаимосогласии.

По логике УК РФ, лица, которым не исполнилось 16 лет не обладают половой свободой, но при этом выделяется исключение из данного правила в виде примечания к ст. 134 УК РФ, где говорится о том, что лицо, впервые совершившее половое сношение, не достигшим шестнадцатилетнего возраста освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим)¹⁸.

В юридической литературе понятие «половая неприкосновенность» чаще всего трактуется как «обеспеченный законом запрет вступать в половую связь с другим лицом без его согласия и вопреки его воле»¹⁹.

Поддубная Е. В. рассматривает половую неприкосновенность как «право каждого не подвергаться сексуальному насилию, право на защищенность от сексуальных посягательств»²⁰.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что наука уголовного права выделяет в отдельную категорию деяний преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних, которые характеризуются общим видовым объектом. Тем не менее, традиционной точкой зрения констатируется в качестве видового объекта вся совокупность общественных отношений, которые обеспечивают защиту половой свободы и половой неприкосновенности личности. Данная позиция подтверждается тем, что статьи гл. 18 УК РФ едины в природе, характере и мотивации. Отсюда, как раз ясна логика законодателя в выделении данных преступлений в отдельную главу.

¹⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁹ Климентьева, Е. В. Понятие и сущность половой неприкосновенности как объекта уголовно – правовой охраны [Электронный ресурс] / Е. В. Климентьева // Вестник науки и образования. – 2019. – № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

²⁰ Поддубная, Е. В. Понятие изнасилования и насильственных действий сексуального характера / Е. В. Поддубная // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 8. – С. 470.

Определяя непосредственный объект деяния, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 (полового сношения) ст. 134 УК РФ, отметим, что дискуссии, возникшие по поводу характеристики видового объекта породили также спорные точки зрения по поводу непосредственного объекта. Рассмотрим точки зрения, сложившиеся в уголовно – правовой науке по данному вопросу:

1) Основным непосредственным объектом являются половая свобода и половая неприкосновенность²¹. Как раньше отмечалось, лица, которым не исполнилось 16 лет не обладают половой свободой, поэтому данная точка зрения не получила признания в доктрине. А значит, мнение о том, что непосредственным объектом данного преступления является половая свобода неточно.

2) нормальное развитие (половое, физическое, духовное) несовершеннолетних – непосредственный объект²². Несомненно, деяние ст. 134 УК РФ причиняет вред нормальному развитию несовершеннолетнего, но и нельзя не согласиться с тем, что такому предполагаемому объекту может быть причинен вред другими деяниями, к примеру, вовлечением несовершеннолетнего в занятие проституцией, следовательно, такой объект не может отражать всю сущность преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ. Скорее, нормальное физическое, психическое, нравственное развитие выступает в качестве дополнительного непосредственного объекта, так как половая неприкосновенность выступает в качестве условия нормального формирования и развития несовершеннолетнего.

3) основной непосредственный объект – это половая неприкосновенность²³. Данная точка зрения получила наибольшее распространение, согласно которой непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ является половая неприкосновенность

²¹ Романов, В. Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Вячеслав Геннадьевич Романов. – Москва, 2013. С. 20.

²² Игнатов, А. Н. Ответственность за преступления против нравственности / А. Н. Игнатов. – М.: Юридическая литература, 1966. С 10-11.

²³ Смирнов, А. М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: монография / А. М. Смирнов. — М.: Юрлитинформ, 2015. — С. 169.

лица, достигшего четырнадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, в свою очередь, непосредственным объектом полового сношения по ч. 3 ст. 134 УК РФ является половая неприкосновенность лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Но тем не менее, вопрос о непосредственном объекте, также является дискуссионным, так как нет единого мнения по поводу видового объекта деяний главы 18.

Нормальное психическое, физическое и нравственное развитие личности выступает дополнительным объектом рассматриваемого преступления.

Говоря об объекте преступного деяния ст. 134 УК РФ, необходимо ответить на важный вопрос о месте потерпевшего в системе состава преступления. На данный момент в юридической доктрине существует несколько концепций.

Некоторые ученые считают, что «потерпевший имеет место в любом составе, независимо от объекта воздействия преступного деяния, поскольку преступление без потерпевшего не имеет место, так как он является одновременно и составной частью объекта преступления и на него так же направлено преступное посягательство»²⁴.

По мнению И. А. Фаргиева, потерпевший является одним из структурных элементов отношений уголовно – правовой охраны, который носит охраняемые законом блага, после того, как преступление совершено, так как охраняется с помощью применения наказания. Тем не менее, признаки самого потерпевшего конкретизируют уже имеющийся состав, дополняют его, но самостоятельного элемента состава преступления не образуют²⁵. Отсюда можно сделать вывод о том, что отождествлять понятие объекта преступления и потерпевшего не представляется возможным.

²⁴ Сизова, С.О. Потерпевший, как элемент объекта преступления. Соотношение потерпевшего со смежными понятиями / С. О. Сизова // Трансформация уголовного законодательства: перспективные направления. – 2019. С. 233.

²⁵ Фаргиев, И. А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы) : Учебное пособие / Ибрагим Аюмович Фаргиев. – Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2001. С. 23.

На взгляд Сидорова Б. В., потерпевшим может являться только физическое лицо, соответственно в некоторых статьях особенной части уголовного кодекса РФ, где вред причиняется, к примеру, коммерческим организациям или государству, по логике Б. В. Сидорова, потерпевшему в системе состава нет места²⁶.

Для характеристики состава ст. 134 УК РФ потерпевшему есть место, так как диспозиция нормы прямо указывает на возрастной критерий последнего, что говорит об обязательности потерпевшего в данном составе преступления.

Согласно ч. 1 ст. 134 УК РФ потерпевшим выступает лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста, в то время, как ч. 3 ст. 134 УК РФ в качестве потерпевшего предусматривает лицо, достигшее двенадцатилетнего возраста, но не достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Возрастные границы потерпевшего, указанные в диспозиции ст. 134 УК РФ, по сути и определяют половую зрелость.

Возвращаясь к истории уголовной ответственности преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, внимание стоит обратить на неоднократное изменение возраста и наличия категории «половая зрелость». В результате таких изменений законодатель приходит к тому, что потерпевший – это лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста. Следовательно, возрастной критерий потерпевшего является криминообразующим обстоятельством преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ.

Несмотря на то, что указание на «не достижение половой зрелости» исключено из УК РФ, указанная информация все равно остается актуальной по той причине, что именно исходя из этого признака, были установлены возрастные границы потерпевшего, поэтому считаем нужным рассмотреть его подробнее.

Итак, под половой зрелостью понимают результат полового развития человека, включающий в себя 2 критерия: половое созревание (достижение

²⁶ Сидоров, Б. В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Борис Васильевич Сидоров. – Казань, 1998. С. 37.

физиологического созревания) и половое воспитание (достижение уровня сознания или же интеллектуальная половая зрелость).

Отсутствие указания на не достижение половой зрелости рассматривалось некоторыми исследователями как минус законодательства, и подчеркивалось, что «четкое указание на возраст потерпевшего означает, что для установления состава преступления не требуется определения экспертным путем степени полового развития (половой зрелости) подростка. Не имеет значения ни степень развития его половых органов, ни способность к совокуплению, зачатию, вынашиванию плода, родоразрешению и вскармливанию»²⁷.

Большинство ученых все-таки склонялись к мнению о том, что признак «половая зрелость», как оценочное понятие, не имеющее закрепления в УК РФ, вызывает сложности в правоприменительной практике, потому как имело место, по сути, объективное вменение вследствие невозможности обосновать субъективную сторону, так как умыслом виновного должен был охватываться факт не достижения половой зрелости.

Для определения уровня половой зрелости требовалось проведение специальной экспертизы, как уже отмечалось раньше, но отсутствовала утвержденная методика ее проведения, так как не было регламентирующих нормативных актов. Из ранее действовавших медицинских актов предлагались Правила судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы от 07.01.1966 г. Согласно этим Правилам под состоянием половой зрелости следует понимать окончательное формирование женского организма, когда половая жизнь, зачатие, беременность, роды и вскармливание ребенка являются нормальной функцией, не расстраивающей здоровья, и свидетельствуемая к готовности ее к функции материнства: общее развитие организма, развитие половых органов и способность к совокуплению, способность к зачатию, способность к вынашиванию плода, способность к родоразрешению, способность к вскармливанию. Причем все эти признаки должны были

²⁷ Никулин С.И. Комментарий к Уголовному кодексу РФ/ под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина, СПб. Питер. – 2008.С. 244.

оцениваться в совокупности. Для определения всех вышеуказанных признаков на судебно-медицинской экспертизе должны были производить антропометрические измерения, указывать количество зубов и наличия зубов мудрости, отмечать начало менструации, характер менструального цикла и т.д.²⁸.

Такие правила подходили лишь для определения половой зрелости лиц женского пола, а потерпевшим, согласно ст. 134 УК РФ является лицо, как женского, так и мужского пола.

Поэтому для определения половой зрелости у лиц мужского пола нужно было использовать Правила судебно-медицинской экспертизы половых состояний мужчин от 18.10.1968 г. Согласно этим правилам, половая зрелость у лиц мужского пола характеризуется таким состоянием общего физического развития и формирования половых желез, при котором половая жизнь является физиологически нормальной функцией, не вызывает расстройства здоровья и не наносит ущерба дальнейшему развитию организма. При освидетельствовании учитывалось общее физическое развитие организма, развитие наружных и внутренних половых органов, способность к оплодотворению и половому сношению, о чем свидетельствуют растительность на лице, оволосение в лобковой области, тембр голоса и т.д.²⁹.

В соответствии с этими Правилами оценивалось лишь половое созревание, то есть уровень физиологического созревания, а для определения уровня интеллектуального развития, думается, нужно было назначение другой экспертизы.

С 1966 года социально-биологические реалии изменились и требовались новые акты, с помощью которых можно было определять половое развитие, и были рассмотрены методические рекомендации «Порядок установления

²⁸ Правила судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы от 07.01.1996 (документ утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Приказа Минздрава России от 03.12.2020 N 1283) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²⁹ Правила судебно-медицинской экспертизы половых состояний мужчин от 18.10.1968 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

достижения половой зрелости», утвержденные 11.12.2012 г. Главным внештатным специалистом по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России. Они были во многом схожи с предыдущими Правилами 1966 года, дополнялось лишь то, что данный вид экспертиз обязательно должен был быть комиссионным с участием врачей различных профилей, но Министерством здравоохранения эти правила так и не были официально опубликованы³⁰.

В науке уголовного права достижение возраста 16 лет является «возрастом согласия». Перед нами стоит вопрос, почему именно такой возраст называется «возрастом согласия»?

Именно значение половой зрелости принято считать основным критерием, определяющим возраст потерпевшего. Само установление «возраста согласия» объективизирует момент достижения половой зрелости.

Некоторые авторы придерживаются мнения о том, что шестнадцать лет как раз является возрастной границей, определяющей половую зрелость. Данная позиция аргументируется данными статистических учетов³¹.

Другие авторы отстаивают «возраст согласия» с восемнадцати лет, аргументируя это Конвенцией ООН о правах ребенка, в которой говорится о том, что индивид считается ребенком до 18 лет³².

В нынешних реалиях, трансформация общества в сфере морали наталкивает остальных авторов на мысль о том, чтобы предложить снизить «возраст согласия»³³. В современном обществе происходит отделение сексуального поведения от репродуктивного, добрачные сексуальные связи вошли в привычку у большинства граждан РФ, происходит рост интереса к эротике и т.п. Как заметил И. С. Кон, возраст от 14 до 16 лет сексуально

³⁰ Тыдыкова, Н. В. Проблемы установления половой зрелости / Н. В. Тыдыдыкова // Сборник статей АлтГУ. Барнаул: Изд. Алтайского государственного университета. – 2012. – Вып. 2. – С. 33.

³¹ Краснюк, Г. П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Галина Петровна Краснюк. – Краснодар, 2000. С. 61.

³² Конева, М. А. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершаемые лицами с гомосексуальной направленностью: автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 / Марина Анатольевна Конева. – Волгоград, 2002. С. 25.

³³ Дерягин, Г. Б. Криминальная сексология : курс лекций для юридических факультетов / Г. Б. Дерягин. – Москва : Щит-М, 2008. С. 267.

активен во всем мире, это обусловлено подростковой гиперсексуальностью, запреты не способны справиться с таким биологическим явлением³⁴.

Образовательные программы по половому воспитанию несовершеннолетних, как раз приходится на возрастную границу в преступлении, предусмотренном ст. 134 УК РФ. К тому же такая возрастная граница установлена в соответствии ратифицированной Россией Конвенцией Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений.

Также, следует иметь в виду, что партнер, не достигший возраста, определенного в диспозициях ст. 134 УК РФ должен понять природу и значение действий в отношении его, чтобы указать на какие-либо действия виновного лица, поскольку в противном случае никакие внешние признаки насилия или угрозы насилия не имеют значения, так как есть использование беспомощного состояния. Для того, чтобы установить это обстоятельство может быть использована судебно-психолого-психиатрическая экспертиза.

Рассмотрим приговор суда от 10.11.2015 года, № обезличен: А.С. в период времени с чч.мм.гг., находясь по адресу: ..., совместно с несовершеннолетней Ю.О.А., чч.мм.гг., воспользовавшись отсутствием в квартире других лиц, заведомо зная, что Ю.О.А. не достигла шестнадцатилетнего возраста, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на половое сношение с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, по обоюдному согласию с последней в комнате данной квартиры, без применения насилия, совершил половое сношение в естественной форме. Мать потерпевшей утверждала, что ее дочь не понимала значения действий, совершенных с ней и требовала указать на беспомощность состояния, так как потерпевшая не могла указать на виновные действия подсудимого, в связи с чем была назначена судебно-психолого-психиатрическая экспертиза, заключение которой указывало на то, что девочка

³⁴ Кон, И. С. Замечания на проект ФЗ «О внесении изменений и дополнений в УК РФ». Проект № 108017-3 [Электронный ресурс] / И. С. Кон. – 2002. – Режим доступа: <http://www.narcom.ru/law/system/29.html>

может понимать природу и значение действий, совершенных с ней. В связи с этим А.С. был осужден по ч. 3 ст. 134 УК РФ³⁵.

В случае, если бы судебно-психолого-психиатрическая экспертиза дала заключение, что лицо не понимает характер и значение совершаемых с ним ненасильственных сексуальных действий, то потерпевшую признали бы находящейся в беспомощном состоянии. А любые сексуальные действия с лицами, находящимися в беспомощном состоянии ввиду различных причин, к примеру, психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное или бессознательное состояние, будут квалифицироваться по ст. 131 или ст. 132 УК РФ в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Также, в примечании ст. 131 УК РФ говорится о том, что изнасилованием в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, насильственными действиями сексуального характера, совершенные в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста считаются деяния, предусмотренные ч.3 – 5 ст. 134 УК РФ и ч. 2 – 4 ст. 135 УК РФ, если они совершены в отношении лица, которое не достигло двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий³⁶. Такой формальный возрастной критерий в уголовном законе, применительно к преступлению, предусмотренному статьей 134 УК РФ, определенно является целесообразным, поскольку «малолетство» позволяет идентично определять наличие или отсутствие беспомощного состояния.

Лицо, достигшее четырнадцатилетнего, но не достигшее шестнадцатилетнего возраста к моменту совершения полового сношения по ч. 1 ст. 134 УК РФ является потерпевшим. При анализе данной нормы можно задать

³⁵ Приговор суда от 10.11.2015 года, № обезличен [Электронный ресурс] : Сайт Уголовный кодекс Российской Федерации – Режим доступа: <https://ukrfkod.ru/pract/apelliatsio№№oe-opredele№ie-verkhov№ogo-suda-rf-ot-20072017-№-19-aru17-8/>

³⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

очевидный вопрос о моменте достижения верхней возрастной границы, т.е. шестнадцати лет.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» лицо достигает определенного возраста по истечении дня рождения, то есть с нуля часов следующих суток, а в случае установления возраста экспертом, последний день года, определенный экспертом является днем рождения³⁷.

Н. Н. Сяткин считает, что моментом наступления определенного возраста потерпевшего следует считать начало суток, на которые приходится день рождения³⁸. Обосновывая свою позицию, автор приводит следующий пример: «Компания подростков отмечала 16-летие Н. После того, как все разошлись, 18-летний М. остался и вступил в половую связь с Н., полагая, что она уже достигла возраста «согласия»³⁹. Следовательно, в случае определения момента наступления определенного возраста потерпевшего, необходимо рассуждать прямо противоположно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», то есть не по истечении дня рождения, а с нуля часов суток начала дня рождения, а в случае установления возраста экспертом, первый день года, определенный экспертом является днем рождения, но в данный момент такая позиция не получила законодательного признания.

В такой ситуации считаем, что привлекать М. к уголовной ответственности несправедливо, потому как последний считал, что Н. достигла возраста, с которого разрешается вступать в половое сношение.

³⁷ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 февраля 2011 г. № 1 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³⁸ Сяткин, Н. Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Сяткин Николай Николаевич. — Краснодар, 2013. С. 66.

³⁹ Там же.

Подводя итоги рассмотрения объекта, входящего в состав преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, представляется возможным отметить следующее:

- родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, является личность, как комплекс присущих ей общественных отношений. Человек как биологический индивид и социальное существо, участник общественных отношений – есть родовой объект;

- видовым объектом полового преступления является совокупность общественных отношений, которые обеспечивают половую свободу и половую неприкосновенность личности;

- основной непосредственный объект – это половая неприкосновенность, как состояние половой защищенности несовершеннолетнего;

- дополнительным непосредственным объектом выступает нормальное психическое, физическое и нравственное развитие личности. здоровье лица, не достигшего возраста, установленного уголовным законом РФ;

- ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ предусматривает в качестве потерпевшего лицо любого пола. Для ч. 1 ст. 134 УК РФ лицо должно достигнуть четырнадцати лет, но не достигнуть шестнадцати лет, в то время, как для ч. 3 ст. 134 УК РФ квалифицирующим признаком является возраст потерпевшего от двенадцати до четырнадцати лет;

- Внесенные Федеральным законом от 28.12.2013 № 380-ФЗ положения об исключении «половой зрелости» отвечает запросам современной реальности и является справедливым. На сегодняшний день основным криминообразующим и дифференцирующим ответственность признаком является возраст потерпевшего.

- При определении момента наступления определенного возраста потерпевшего, указанного в ст. 134 УК РФ правоприменителям стоило бы

отталкиваться от Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от обратного, то есть представляется логичным считать моментом наступления возраста потерпевшего начало суток дня рождения или первый день года – в случае определения возраста потерпевшего экспертами.

1.2 Объективная сторона преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ

Наиболее сложным и объемным учением в науке уголовного права, по мнению В. Б. Малинина, является объективная сторона преступления, исследование которой, помимо выявления сути последней, позволяет определять объект посягательства и устанавливать форму вины⁴⁰.

Объективная сторона преступления — это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения. Объективная сторона преступления может также определяться как «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех или иных событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»⁴¹.

В диспозициях статей Особенной части УК РФ объективная сторона преступления наиболее выражена. А. В. Наумов отмечает, что объективная сторона представляет собой «фундамент всей конструкции состава преступления» представлена наиболее часто⁴².

⁴⁰ Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. – СПб. : Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2004. С. 7.

⁴¹ Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть / И. Я. Козаченко, З. А. Незнамов, Г. П. Новосёлов. – Москва. – Норма. – 2001. – С. 361.

⁴² Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть : курс лекций / А. В. Наумов [и др.]. – М. : Бек, 1996. С. 157.

Содержание объективной стороны состава преступления составляют признаки, характеризующие внешнюю сторону преступления. К ним относятся:

- деяние (действие или бездействие);
- последствия;
- причинная связь между деянием и последствиями;
- время, место, способ, обстановка совершения преступления; орудия и средства совершения преступления⁴³.

Перечень данных признаков объективной стороны является общепризнанным в научной и учебной литературе.

Однако вызывает споры их классификация по признаку обязательности или факультативности. К обязательным относят те признаки, которые присущи всем составам преступления, а к факультативным — лишь те, которые характерны для некоторых составов. Высказано несколько точек зрения⁴⁴.

Например, В. Д. Филимонов признает обязательными признаками состава преступления деяние, последствия и причинную связь между деянием и последствиями, относя остальные признаки объективной стороны к факультативным, делая оговорку, что данные признаки являются обязательными лишь для преступлений с так называемым материальным составом⁴⁵.

Другие, без всяких оговорок, относят к обязательным все названные признаки. Третьи, обязательным признаком объективной стороны считают лишь деяние, поскольку только оно является признаком любого состава преступления, ибо невозможно обрисовать преступление в законе, не указав, какими признаками обладает деяние⁴⁶.

⁴³ Бимбинов А. А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08 / Арсений Александрович Бимбинов. – Москва, 2015. С. 84.

⁴⁴ Рарог, А. И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / А. И. Рарог. – Москва. – Проспект, 2005. С. 325.

⁴⁵ Журавлев, М. П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / под ред. А. И. Рарога. — 6-е изд., перераб. и доп. – Москва. – ТК Велби. – Проспект. – 2008. С. 340.

⁴⁶ Журавлев, М. П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / под ред. А. И. Рарога. — 6-е изд., перераб. и доп.. — Москва. – ТК Велби. – Проспект. – 2008. С. 341.

Кудрявцев В. Н. предлагает такие признаки, как время, место, способ и обстановка совершения преступления, признавать признаками общественно опасного деяния, но никак не самостоятельными признаками объективной стороны преступления⁴⁷.

По мнению большинства ученых уголовно-правовой науки, основными признаками объективной стороны являются: общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и последствиями – это основные признаки объективной стороны⁴⁸, факультативными, в свою очередь: место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления — факультативные признаки объективной стороны состава преступления⁴⁹.

Объективная сторона полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 Уголовного кодекса РФ, включает в себя совершение полового акта, то есть половое сношение между мужчиной и женщиной.

Стоит обратить внимание на то, что действие в виде полового сношения в указанной статье УК РФ законодателем с содержательной стороны не раскрывается. Понятие полового сношения раскрыть не представляется возможным, обращаясь к нормативным актам, поскольку половое сношение носит, в первую очередь, медицинскую природу.

Наука области сексологии понимает под половым актом нормальный гетеросексуальный коитус, то есть процесс введения мужского полового органа в половой орган женщины вне зависимости от глубины проникновения и его физиологического окончания⁵⁰. Или же это естественный физиологический

⁴⁷ Кудрявцев, В. Н. Курс российского уголовного права. Особенная часть / В. Н. Кудрявцев., А. В. Наумов. – Москва : Спарк. – 2002. С. 124.

⁴⁸ Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. – СПб. : Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2004. С. 240.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Агарков, С. Т. Сексуальность в цивилизации: от пещер до небоскребов (социогенез сексуальности) [Электронный ресурс] / С. Т. Агарков, Е. А. Кащенко Е.А. – Воронеж, 2010. – Режим доступа: <http://kea-com.ru/socialnye-strategii-seksualnogo-povedeniya-iz-knigi-ontogenezseksualnosti/>

половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный путем введения естественного мужского полового члена в женское влагалище.

Судебная практика пошла по такому же пути, так, при характеристике объективной стороны суд указывает на то, что половой акт совершается в естественной форме. Для примера приведем приговор Хасавюртовского городского суда: «ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в период времени с 12 часов 40 минут по 18 часов 40 минут ДД.ММ.ГГГГ, в гостиничном номере № кафе-гостиницы «Городок», расположенной по <адрес> Республики Дагестан, будучи достигшим, восемнадцатилетнего возраста, желая удовлетворить свои сексуальные потребности путём совершения полового акта, заведомо зная, что ФИО1 является лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, осознавая противоправный характер своих действий, понимая, что раннее начало половой жизни потерпевшей связано с нарушением нормального физиологического и нравственного формирования ее личности, с согласия ФИО1, без применения насилия, неоднократно вступал с последней в половое сношение в естественной форме»⁵¹.

Доктрина шла по пути расширения толкования термина «половое сношение». Так, А.А. Пионтковский утверждал, что «под половым сношением следует понимать не только естественный, но и всякий противоестественный половой акт». В судебной медицине подобное понимание полового сношения вызывает решительные возражения⁵².

Также немало важен тот факт, что некоторые из ученых считают использование медицинских источников в качестве определения действий по ст. 134 УК РФ достаточными. То есть использование юридических критериев для определения «полового сношения» не имеет смысла, ввиду того, что разное понимание содержания одного и того же понятия разными науками приводит к

⁵¹ Приговор № 1-86/2019 от 22 мая 2019 г. по делу № 1-86/2019 [Электронный ресурс] : приговор Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан г. Хасавюрт от 22.05.2019. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Udfe1lf3VSHf/>

⁵² Климентьева, Е. В. Понятие и сущность половой неприкосновенности как объекта уголовно – правовой охраны [Электронный ресурс] / Е. В. Климентьева // Вестник науки и образования. – 2019. – № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

нарушению процесса обмена информацией⁵³. С данной точкой зрения можно поспорить, т.к. состав преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ – формальный, а это значит, что необходима в том числе и юридическая сторона вопроса для определения момента окончания действия. Отсюда следует, что характеристика действий объективной стороны ст. 134 УК РФ определяется посредством медицины и юриспруденции.

В сексологии процесс полового акта определяется в три стадии:

1. Интромиссия. Данная стадия определяется как процесс введения эрегированного полового члена во влагалище.
2. Фрикция. Описание данного понятие имеет содержание возвратно-поступательных движений полового члена во влагалище
3. Эякуляция – семяизвержение.

Очевидно, что процесс полового сношения может закончиться на любом из этих этапов. То есть необязательно, чтобы данное сношение завершилось эякуляцией, также, как и необязательны фрикционные движения. Но без интромиссии, то есть без введения полового члена во влагалище не будет полового сношения. Поэтому законодатель и определил данный состав, как формальный, то есть оконченный в момент проникновения, а не семяизвержения.

Момент окончания данного преступления наводит на вопрос о том, каким образом квалифицировать покушение на половое сношение. Дело в том, что для полового сношения свойственны и другие формы сексуальной активности, такие как: ласки, стимуляция эрогенных зон (мануальная, оральная) и т.д. Данные формы сексуальной активности, в зависимости от конкретного способа и области воздействия, могут иметь отдельную уголовно-правовую оценку⁵⁴.

В уголовно-правовой науке идет спор по данному вопросу, поскольку Верховный Суд РФ не закрепил положения о том, что является покушением в

⁵³ Затона, Р. Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Роман Евгеньевич Затона. – Саратов, 2000. С. 32-33.

⁵⁴ Бимбинов А. А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08 / Арсений Александрович Бимбинов. – Москва, 2015. С. 82.

случае совершения ненасильственных половых преступлений, в отличие от насильственных, где покушением признается при доказанности умысла действия, направленные на изнасилование, например, раздевание потерпевшей, ее избиение и т.п.

Так, Ю. К. Сущенко считает, что конструировать покушение на добровольное половое сношение с лицом по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ, невозможно⁵⁵. В обоснование своей позиции автор дает ссылку на законодательное закрепление формального состава преступления и теоретическое положение, согласно которому для констатации покушения на преступление необходимо выполнение начальной части объективной стороны (в то время как для полового сношения по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ начало выполнения такого действия рассматривается как оконченный состав).

Иного мнения придерживается А. Н. Игнатов, утверждающий, что отрицать возможность покушения на рассматриваемое преступление нет никаких теоретических оснований. Автор считает, что в том случае, когда половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, образует оконченное преступление, то попытка склонить такое лицо к вступлению в половую связь должна квалифицироваться как покушение на преступление⁵⁶.

На наш взгляд, существование покушения на анализируемое преступление прямо предусмотрено формулировкой части 3 статьи 30 УК РФ.

Представляется, что в данном споре правы авторы, которые указывают применительно к рассматриваемому преступлению на возможность существования стадии покушения. Согласно части 3 статьи 30 УК РФ покушением признаются умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления. На наш взгляд, действия, непосредственно направленные на совершение полового сношения, но прерванные до интромиссии, по сути, и являются покушением.

⁵⁵ Сущенко, Ю. К. Стадии преступной деятельности в составах половых преступлений (по УК РСФСР) / Ю. К. Сущенко // Ученые записки Саратовского юридического института. – Саратов, 1969. С. 89.

⁵⁶ Игнатов, А. Н. Квалификация половых преступлений / А. Н. Игнатов. – М. : Юрид. лит., 1974. С. 202.

Следует обратить внимание, что название данной статьи говорит о половом сношении и иных действиях сексуального характера, а диспозиция – о половом сношении в ч. 1 ст. 134 УК РФ, а в ч. 2 ст. 134 еще и о мужеложстве или лесбиянстве. Необходимо отметить, что этот законодательный подход является весьма необычным, так как основанием репрессий в отношении гомосексуальной активности и выделения мужеложства и лесбиянства в отдельную часть статьи 134 УК РФ является отнесение в Международную классификацию болезней десятого пересмотра детского гомосексуализма⁵⁷. Обращая внимание на санкции ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ, можно заметить, что в ч. 2 санкция строже. С другой стороны, такие последствия, как ранняя беременность может причинить вред психическому, физическому здоровью или угрожать жизни в целом. На наш взгляд, половое сношение обладает большей степенью общественной опасности, чем гомосексуальные действия.

Понятие «действия сексуального характера» шире, чем совокупность понятий «половое сношение», «мужеложство» и «лесбиянство».

Таким образом, диспозиция ст. 134 УК уже, чем ее название, следовательно, иные действия сексуального характера, не являющиеся половым сношением, мужеложством или лесбиянством, не подпадают под действие ст. 134 УК РФ, что является пробелом закона, наличие которого едва ли можно признать оправданным⁵⁸.

Данный пробел показывает об отсутствии соотношения строгости наказания за совершение ненасильственных действий сексуального характера с лицом в возрасте до 16 лет от тяжести содеянного и возможных последствий для несовершеннолетнего по мнению А. А. Бимбинова⁵⁹. На взгляд последнего, дифференциация осуществляется от пола и конкретного способа сексуального контакта партнеров. Санкция, предусмотренная ч. 1 ст. 134 УК РФ, не более 4

⁵⁷ Международная классификация болезней десятого пересмотра детского гомосексуализма [Электронный ресурс] / сайт МКБ-10. – Режим доступа: <https://mkb-10.com/index.php?pid=4368>

⁵⁸ Уголовное право России. Особенная часть : учебник / С.А. Балеев [и др.]. – М. : Статут, 2012. С. 326.

⁵⁹ Бимбинов, А. А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / А. А. Бимбинов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2808.

лет лишения свободы, и речь идет о традиционном половом акте между мужчиной и женщиной, в свою очередь, участие виновного в иных формах сексуальных действий, в том числе в анальном сексе, если мы говорим о половом акте между мужчиной и женщиной, или оральном сексе, с использованием фаллоимитатора подпадают под признаки состава ст. 135 УК РФ и квалифицируются, как развратные действия сексуального характера, где санкция не более 3 лет лишения свободы. В то время, как анальный половой акт однополых партнеров необходимо квалифицировать по ст. 134 УК РФ как мужеложство, наказание за которое достигает 6 лет лишения свободы.

Важно отметить, что половое сношение, ответственность за которое предусмотрено ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ характеризуется добровольностью, которая предполагает «осознанное и волевое согласие участников сексуального контакта на совершение указанных действий, при отсутствии любых факторов принуждения»⁶⁰. Добровольность – это обязательный признак состава преступления, ведь если имеет место физическое принуждение, то совершенное деяние будет квалифицироваться как насильственное половое преступление. Добровольность характеризуется взаимностью, суть которой заключается, как в свободном совершении полового акта с одной стороны, а с другой, в дозволении совершать такое действие в отношении себя.

Подводя итог, стоит отметить, что под половым сношением, входящим в объективную сторону полового сношения по ч. 1 и ч.3 ст. 134 УК РФ понимается естественный физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный путем введения естественного мужского полового члена в женское влагалище.

Рассматриваемое преступление окончено с интродукции, то есть с момента начала полового сношения. Половое сношение в рамках ст. 134 УК РФ основано на добровольности и взаимности. Покушение на преступление,

⁶⁰ Бимбинов, А. А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08 / Арсений Александрович Бимбинов. – Москва, 2015. – С. 90.

предусмотренное ст. 134 УК РФ – это действия, непосредственно направленные на совершение полового сношения, но прерванные до интромаиссии.

Дифференциация уголовной ответственности за ненасильственные действия сексуального характера осуществляется от пола и конкретного способа сексуального контакта партнеров, что не имеет значения для охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних (половое сношение, мужеложство, лесбиянство, развратные действия).

1.3 Субъект преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ

Уголовное право под субъектом преступления подразумевает физическое лицо, которое способно нести уголовную ответственность в случае совершения деяния, предусмотренного УК РФ.

Согласно статье 19 УК РФ общие условия уголовной ответственности включают в себя вменяемость физического лица и достижение определенного возраста, установленного УК РФ. Перечисленные условия характеризуют способность нести уголовную ответственность. Помимо прочего, некоторые статьи УК РФ устанавливают дополнительные значимые признаки для субъекта преступления. Отсюда следует, что для субъекта преступления характерны три обязательных признака: лицо должно быть физическим, вменяемым и достигшим определенного в законе возраста. Пол лица, занимаемая должность и т.д. – это факультативные признаки. Специальное указание при характеристике субъекта преступления делает факультативные признаки, характеризующие субъект преступления – обязательными.

УК РФ не раскрывает суть вменяемости, как характеризующего признака субъекта преступления. Тем не менее противопоставлением вменяемости является, соответственно, невменяемость, определение которой содержится в ст. 21 УК РФ и раскрывается следующим образом: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать

фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики»⁶¹. «Лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные настоящим Кодексом»⁶².

Таким образом, невменяемость – «это психическое состояние лица, заключающееся в его неспособности отдавать себе отчет в своих действиях, бездействии (осознавать фактический характер и общественную опасность деяния) либо руководить ими в момент их совершения вследствие болезненного состояния психики или слабоумия, результатом которой является освобождение от уголовной ответственности и наказания с возможностью применения по решению суда принудительных мер медицинского характера»⁶³. Если выпадает такой элемент, характеризующий субъект преступления, как вменяемость, то уголовная ответственность исключается.

Невменяемость в уголовном праве определяется совокупностью медицинского и юридического критериев.

Медицинский критерий определяется признаками, которые закреплены в ст. 21 УК РФ. Первым из ряда таких признаков является хроническое психическое расстройство, к которому относятся неизлечимые или трудно излечимые заболевания, характеризующиеся длительным протеканием и нарастанием болезненных явлений (шизофрения, эпилепсия, маниакально-депрессивный психоз и др.). Вторым – временное психическое расстройство, к которому относятся психические заболевания, характеризующиеся быстрым протеканием и заканчивающиеся, как правило, полным выздоровлением

⁶¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶² Там же.

⁶³ Антонян, Ю. М. Преступное поведение и психические аномалии / Ю. М. Антонян, С. В. Бородин под ред. В. Н. Кудрявцева. – М. : Спарк, 1998. С. 130.

(патологическое опьянение, патологический аффект, некоторые виды острых психических расстройств и др.). Выраженное и стойкое снижение или недоразвитие интеллекта, то есть слабоумие, которое подразделяется по степени поражения интеллекта на идиотию (самая глубокая степень поражения), имбецильность (средняя степень) и дебильность (легкая степень).

Иное болезненное состояние психики – это расстройство душевной деятельности, которое может быть, как хроническим, так и временным (некоторые формы психопатии, психические расстройства, вызванные инфекционными заболеваниями)⁶⁴.

Субъектом указанного преступления, страдающим расстройством сексуального предпочтения, не исключающим вменяемости, является лицо, которое испытывает сексуальное влечение к детям раннего пубертатного возраста (12-14 лет) на протяжении шести месяцев и более⁶⁵. Иначе, данное расстройство трактуется как педофилия, содержание которой раскрывается в Международной статистической классификации болезней десятого пересмотра (МКБ-10), под которой понимается расстройство сексуального предпочтения, выражающееся в сексуальной тяге к детям обычно препубертатного (от 7 до 12-13 лет) или раннего пубертатного (13-14 лет) возраста. Для установления данного расстройства необходима разница в возрасте с потерпевшим не менее 5 лет.

В свою очередь, юридический критерий определяется интеллектуальным признаком, то есть лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий), а также или либо волевым – лицо не могло руководить своими действиями (бездействия).

Для того, чтобы лицо признать невменяемым, необходим хотя бы один признак, характеризующий медицинский критерий и два признака юридического критерия, либо только один волевой, поскольку формулировка

⁶⁴ Антонян, Ю. М. Преступное поведение и психические аномалии / Ю. М. Антонян, С. В. Бородин под ред. В. Н. Кудрявцева. – М. : Спарк, 1998. С. 126

⁶⁵ Кругликов, Л. Л. Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для вузов / Л. Л. Кругликов. – Москва. – ВолтерсКлувер, 2004. – § 3.1 главы 4. С. 358.

ст. 21 УК РФ использует союз «либо». Логика построена таким образом, что лицо, совершившее преступление может отдавать себе отчет в своих действиях при определенном состоянии психики, но может утратиться способность удержаться от поступка, руководить своими действиями. То есть, если есть волевой признак – значит можно судить о наличии юридического критерия невменяемости. А наличие интеллектуального признака всегда говорит о наличии волевого, а значит юридического критерия в целом⁶⁶.

Для того, чтобы определить невменяемость предназначена судебно-психиатрическая экспертиза, заключение которое оценивается судом, следовательно, последнее не носит обязательного характера для суда, поскольку прерогатива суда состоит в том, чтобы дать оценку о вменяемости либо невменяемости возможного субъекта общественно опасного действия.

Для ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ, исходя из вышеизложенного, следует, что вменяемость – это способность субъекта осознавать фактический характер и социальное значение совершаемого им полового сношения с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, либо достигшим двенадцатилетнего, но не достигшим четырнадцатилетнего, соответственно, а также это способность руководить своими действиями при совершении общественно опасного деяния.

Необходимо обратить внимание на ст. 22 УК РФ, которая устанавливает уголовную ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, по-другому, речь идет о так называемой уменьшенной вменяемости, т.к. норма закона указывает на словосочетание «не могло в полной мере», то есть не полностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом

⁶⁶ Кругликов, Л. Л. Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для вузов / Л. Л. Кругликов. – Москва. – ВолтерсКлувер, 2004. – § 3.1 главы 4. С. 127.

при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера⁶⁷.

Особенно стоит уделить внимание специальным признакам субъекта, предусмотренными отдельными статьями Особенной части УК РФ. Специальный субъект преступления – это лицо, которое обладает помимо основных признаков субъекта преступления еще и специфическими, такими как пол, возраст, профессия, отношение с потерпевшим. Как говорилось ранее, если законодатель указывает дополнительный признак субъекта в диспозиции нормы, то такой признак становится обязательным.

Согласно УК РФ возрастом уголовной ответственности, как правило, считается достижение шестнадцати лет, с четырнадцати лет ответственно наступает за преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Согласно абз. 2 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» уголовной ответственности по рассматриваемым составам преступлений подлежит лицо, совершившее половое сношение, мужеложство, лесбиянство без применения насилия или угрозы его применения и без использования беспомощного состояния потерпевшего лица, достигшее восемнадцатилетнего возраста⁶⁸. Соответственно, при добровольном половом сношении между несовершеннолетними ответственность не наступает. Так, к примеру, следователь следственного отдела, рассмотрев материалы проверки КРСП № 110 от 18.02.2021 г. по факту совершения неустановленным лицом по имени Виктор полового сношения с несовершеннолетней ФИО1, 21.06.2006 г.р. отказал в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ, ввиду того, в ходе доследственной

⁶⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶⁸ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04 декабря 2014 г. № 16 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

проверки установлено, что на момент вступления в половую связь ФИО1 и ФИО2 не достигли возраста 18 лет. Кроме того, половой акт между ФИО1 и ФИО2 имел место на добровольных, обоюдных началах, в связи с чем в действиях ФИО2 отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ.

Представляется возможным сделать вывод о том, что несовершеннолетний не может выступать субъектом преступления в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, т.к. уголовно-правовая охрана направлена на защиту несовершеннолетних лиц от негативного влияния взрослых лиц, поскольку последние должны нести ответственность за нормальное развитие несовершеннолетнего, которые в силу возраста, опыта осознают общественную опасность посягательств на половую неприкосновенность ребенка, даже если половое сношение происходит на добровольных, взаимных началах.

Ответственность за совершение преступления родителем или иным лицом, юридически ответственным за воспитание несовершеннолетних, педагогом или другим работником образовательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор несовершеннолетних, является отягчающим обстоятельством, но не учитывается в квалификации преступления⁶⁹.

Примечание 1 к ст. 134 УК РФ указывает на то, что не является субъектом преступления лицо, которое впервые совершило преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим)⁷⁰.

⁶⁹ Журавлев, М. П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / под ред. А. И. Рарога. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва. — ТК Велби. — Проспект. — 2008. С. 340.

⁷⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Противоправность полового сношения лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, исключается только после регистрации их брака, а, следовательно, официального признания их семейных отношений⁷¹. То есть в данном случае неразрывно связаны положения ст. 13 Семейного Кодекса РФ с положениями ст. 134 УК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 13 Семейного Кодекса РФ брачный возраст установлен с восемнадцати лет, в соответствии п. 2 ст. 13 Семейного Кодекса РФ при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет.

Примером применения примечания является Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 16 июля 2010 года № 22-7175/2010. «Приговором Синарского районного суда г. Каменска-Уральского Свердловской области от 19 мая 2010 года М., ранее судимый, осужден по ч. 1 ст. 134 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Приговором суда М. признан виновным в том, что, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, он неоднократно совершал с потерпевшей В., не достигшей шестнадцатилетнего возраста, половые сношения с согласия последней.

В кассационном представлении прокурор просил освободить М. от наказания, назначенного по ч. 1 ст. 134 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании примечания к данной статье в связи со вступлением М. в брак с потерпевшей.

Из материалов дела и приговора суда следует, что после совершения преступления М. вступил в зарегистрированный брак с потерпевшей, что подтверждается представленной в суд кассационной инстанции копией

⁷¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 N 568-О-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

паспорта потерпевшей В.-М. с отметкой о регистрации брака с М. 30 апреля 2010 года.

Таким образом, учитывая, что М. и совершенное им деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 134 Уголовного кодекса Российской Федерации, перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак М. с потерпевшей В., судебная коллегия сочла необходимым освободить М. от наказания за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании примечания к ст. 134 Уголовного кодекса Российской Федерации⁷²».

«В настоящее время в регионах Российской Федерации установлен различный минимальный возраст для вступления в брак. Вместе с тем возможность снижения брачного возраста ниже 16 лет (по различным обстоятельствам) предусмотрена в большинстве регионов России. Так, во Владимирской, Вологодской, Калужской, Московской, Самарской областях разрешается снижать брачный возраст до 14 лет. В Мурманской, Рязанской, Тверской областях - до 15 лет»⁷³.

Закон Московской области «в соответствии со статьей 13 Семейного кодекса Российской Федерации устанавливает на территории Московской области порядок и условия вступления в брак, в виде исключения, при наличии особых обстоятельств, лиц в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, имеющих место жительства в Московской области»⁷⁴. Закон Мурманской области, в свою очередь, гласит следующее: «Брачный возраст для несовершеннолетних граждан, не достигших возраста шестнадцати лет, в виде

⁷² Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 16 июля 2010 года № 22-7175/2010 [Электронный ресурс] // Сайт Свердловского областного суда. – Режим доступа: http://ekboblsud.ru/sudpr_det.php?srazd=6&id=73&page=3

⁷³ Прокументов, Л. М. Статья 134 УК РФ нуждается в совершенствовании [Электронный ресурс]: Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 27. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/statya-134-uk-rf-nuzhdaetsya-v-sovershenstvovanii>

⁷⁴ О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Московской области от 30 апреля 2008 № 61/2008-ОЗ (в ред. от 09.12.2020 г.). – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/819047310>

исключения, с учетом особых обстоятельств не может быть моложе пятнадцати лет»⁷⁵.

Подытоживая, можно отметить, что примечание, названное выше, распространяется на определенный круг субъектов ст. 134 УК РФ, что безусловно противоречит принципу равенства всех перед законом.

Примечание 2 ст. 134 УК РФ закрепляет следующее: «В случае, если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет менее четырех лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за совершенное деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи или частью первой статьи 135 настоящего Кодекса». Такое смягчение является справедливым, так как незначительная разница в возрасте не влечет тех тяжких последствий, нежели совершение такого деяния со значительной разницей в возрасте, более 4 лет»⁷⁶.

Пол, как специальный признак субъекта полового сношения по ч.1 и ч.3 ст. 134 УК РФ значения не имеет. Субъектом может быть, как лицо женского, так и мужского пола.

В качестве примера, где субъектом выступает лицо мужского пола можно привести выдержку приговора Хасавюртовского городского суда: «Подсудимый Саидов Р.К. достигший восемнадцатилетнего возраста совершил половое сношение с несовершеннолетней ФИО7, не достигшей шестнадцатилетнего возраста при следующих обстоятельствах. Саидов Р.К., в период с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ года, в домовладении родителей, расположенном по адресу: РД, <адрес>, будучи лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, умышленно, с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей, по обоюдному согласию, без применения насилия, неоднократно вступал в половое сношение в естественной форме с лицом, не

⁷⁵ Об условиях и порядке вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Мурманской области от 18 ноября 1996 № 42-01-3МО. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/913501229>

⁷⁶ Игнатова, А. А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Игнатова Анна Анатольевна. – Москва, 2015. С. 96.

достигшей шестнадцатилетнего возраста ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения»⁷⁷.

А в качестве примера того, что субъектом преступления выступает лицо женского пола приведем приговор Кошехабльского районного суда, который установил следующее:

«ФИО2 совершила половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Преступление ФИО2 совершено при следующих обстоятельствах: ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 23 часа 20 минут, находясь в помещении <адрес>, расположенного по <адрес> в <адрес> Республики Адыгея совместно с несовершеннолетним ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, реализуя преступный умысел, направленный на половое сношение с последним, по обоюдному согласию, осознавая, что ФИО3 не достиг шестнадцатилетнего возраста, совершила с ним добровольное половое сношение в естественной форме. При этом ФИО2 насилия к ФИО3 не применяла, психологическое давление на него не оказывала, угрозы в адрес последнего не высказывала.

После чего, продолжая реализовывать свое преступное намерение, ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 23 часа 45 минут, а также в ночь с 20 на ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 00 часов 30 минут, находясь в вышеуказанном доме, ФИО2 совершила с несовершеннолетним ФИО3 половые сношения в естественной форме с его добровольного согласия.

В результате своих преступных действий ФИО2 нарушила охраняемое уголовным законом нормальное физическое и психическое развитие, а также

⁷⁷ Приговор № 1-110/2015 от 13 октября 2015 г. по делу № 1-110/2015 [Электронный ресурс]: приговор Хасавюртовского городского суда республики Дагестан № № 1-110/2015 от 13.10.2015. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/xnCJE4b8YW5R/>

нравственное формирование личности несовершеннолетнего ФИОЗ, причинив ему моральный вред»⁷⁸.

Подводя итог параграфу, хочется отметить, что субъектом полового сношения по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ является физическое вменяемое лицо любого пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Субъектом анализируемого преступления, страдающим расстройством сексуального предпочтения, не исключающим вменяемости, является лицо, которое испытывает сексуальное влечение к детям раннего пубертатного возраста (12-14 лет) на протяжении шести месяцев и более.

Примечание 1 к ст. 134 УК РФ распространяется на определенный круг субъектов ст. 134 УК РФ, что безусловно противоречит принципу равенства всех перед законом.

Закрепленное примечанием 2 к ст. 134 УК РФ смягчение является справедливым, так как незначительная разница в возрасте не влечет тех тяжких последствий, нежели совершение такого деяния со значительной разницей в возрасте, более 4 лет.

1.4 Субъективная сторона преступления полового сношения с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ

В науке уголовного права субъективная сторона – психическая деятельность лица, которая непосредственно связана с совершением преступления. Субъективная сторона образует психологическое содержание общественно опасного деяния⁷⁹. В отличие от объективной, субъективная сторона является по отношению к последней внутренней стороной преступления.

Обязательным признаком субъективной стороны является вина. Вина в науке уголовного права трактуется как «определенная форма психического

⁷⁸ Приговор № 1-16/2015 от 3 марта 2015 г. по делу № 1-16/2015 [Электронный ресурс]: приговор Кошехабльского районного суда республики Адыгея № 1-16/2015 от 03.03.2015. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/KPE1Ytjpkagh/>

⁷⁹ Рапог, А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография / А. И. Рапог .— М. : Проспект, 2016 . С. 41.

отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям — составляет ядро субъективной стороны преступления, но не исчерпывает полностью ее содержания»⁸⁰. Отсутствие вины влечет, соответственно, отсутствие состава преступления по логике ст. 5 УК РФ, ст. 14 УК РФ, ч. 1 ст. 24 УК РФ.

Компонентами вины к совершаемому общественно опасному деянию являются сознание и воля. Наличие данных элементов говорят о психологическом содержании вины. При определенном сочетании последних, образуются две формы вины, предусмотренные уголовном законом, а именно форма умысла и форма неосторожности.

Умышленная форма вины делится на прямой умысел и косвенный умысел. Если лицо осознает общественную опасность своих деяний, предвидит наступление общественно опасных последствий, то такое осознание и предвидение являются интеллектуальным моментом прямого умысла.

В.И. Пинчук считает, что виновный должен осознавать, т.е. понимать вредность своих деяний для общества, осознавая при этом, в первую очередь, объект преступного посягательства. Такое осознания означает и осознание всех фактических обстоятельств дела⁸¹.

Мысленным представлением лица о результате своего деяния определяется предвидением последствий, которое предполагает предвидение их наступления и предвидения противоправного характера. Предвидение при прямом умысле предполагает предвидение неизбежности, предвидение реальной возможности наступления преступного результата. Желание является волевым моментом умысла, суть которого заключается в стремлении к определенным последствиям⁸².

⁸⁰ Рарог, А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография / А. И. Рарог .— М. : Проспект, 2016 . С. 45.

⁸¹ Пинчук, В. И. Вина : учебное пособие / В. И. Пинчук. – СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1998. С. 10.

⁸² Георгиевский Э. В. Состав преступления : учебное пособие / Э. В. Георгиевский, Р. В. Кравцов. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. С. 130.

В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ «преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления». А согласно ч. 3 ст. 25 УК РФ «преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично».

Интеллектуальные элементы в виде осознания и предвидения в данных частях ст. 25 УК РФ практически совпадают, но волевой элемент различается. Прямой умысел предполагает желание наступления общественно опасных последствий, а косвенный умысел – сознательное допущение таких последствий, при этом последствие не является целью, т.к. виновный сознательно допускает наступление преступного результата либо относится к наступлению последствий безразлично.

Мнения большинства ученых сходятся на том, что половое сношение по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ совершается исключительно с прямым умыслом. То есть необходимо осознание виновным общественно опасного характера указанных действий в ст. 134 УК РФ полового сношения с лицом, не достигшего возраста по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ, соответственно, и желании их совершить⁸³. А.Н. Игнатов, напротив, полагает, что данное преступление может быть совершено, как с прямым, так и с косвенным умыслом⁸⁴.

Соответственно, интеллектуальным моментом вины будет являться осознание и предвидение виновным общественно опасного характера указанных в ст. 134 УК РФ сексуальных действий с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а волевым моментом – желание совершить указанные действия.

⁸³ Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть / И. Я. Козаченко, З. А. Незнамов, Г. П. Новосёлов. – Москва. – Норма. – 2001. – С. 578.

⁸⁴ Игнатов, А. Н. Квалификация половых преступлений / А. Н. Игнатов. – М. : Юрид. лит., 1974. С. 217.

П. 22 Постановления Пленума ВС РФ № 16 применяя закон об уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, в отношении несовершеннолетних, закрепляет, что судам следует исходить из того, что квалификация преступлений по соответствующим признакам возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Поэтому судебная практика при вынесении приговора обязательно отмечает умысел. Примером является приговор суда по ч. 3 ст. 134 УК РФ № 1-69/2017, ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 21 час 00 минут, находясь по месту жительства своего отца - ФИО2, в <адрес>, с несовершеннолетней ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, имея умысел, направленный на удовлетворение своих сексуальных потребностей, заведомо зная, что последняя не достигла четырнадцатилетнего возраста, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно совершил с ФИО1 по обоюдному согласию половое сношение в естественной форме⁸⁵.

Осознание виновным общественно опасного характера своих действий, как указывает А. И. Рарог, включает в себя осознание недостижения потерпевшим, определенного в диспозиции ст. 134 УК РФ, возраста (реальное знание о возрасте ввиду давнего знакомства, сообщение о возрасте самим потерпевшим или третьими лицами и т.д.), а также осознание возможности недостижения потерпевшим указанного возраста (предположение о возрасте, основанное на внешнем облике потерпевшего, на сведениях о возрасте друзей и одноклассников потерпевшего и т.д.)⁸⁶.

При характеристике субъективной стороны рассматриваемого преступления нельзя обойти вниманием вопрос об отсутствии в действующей редакции ст. 134 УК РФ признака заведомости.

⁸⁵ Приговор № 1-69/2017 от 25 января 2017 г. по делу № 1-69/2017 [Электронный ресурс] : приговор Дзержинского районного суда г. Волгограда – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/0lxOwD0vjw№/>

⁸⁶ Рарог, А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография / А. И. Рарог .— М. : Проспект, 2016 . С. 45.

Под заведомостью в теории уголовного права понимается «особый технический прием, применяемый для характеристики субъективной стороны преступления. Он означает способ указания в законе на то, что субъекту при совершении деяния было заранее известно (ведомо) о наличии тех или иных обстоятельств, имеющих существенное значение для квалификации преступления или для назначения наказания, то есть он достоверно знал об этих обстоятельствах»⁸⁷.

Исключение данного признака Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ вызвало в уголовно-правовой науке неоднозначную реакцию.

Так, А. В. Агафонов считает решение законодателя необоснованным, так как, по его мнению, наличие признака заведомости в числе составообразующих признаков ст. 134 УК РФ способствует установлению виновности лица и правильному определению формы его вины⁸⁸.

О необходимости восстановления признака заведомости в рассматриваемом составе указывает А. Н. Каменева. По словам автора, отсутствие данного признака означает, что лицо, совершая общественно опасное деяние в отношении несовершеннолетнего лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, будет наказано без учета его внутреннего субъективного отношения к возрасту⁸⁹.

В свою очередь, Р. С. Данелян высказывает свое отрицательное отношение к наличию заведомости в рассматриваемом составе. По мнению автора, термин «заведомость» предполагает именно достоверное знание о том, что потерпевший не достиг шестнадцатилетнего возраста, поэтому его исключение из ст. 134 УК РФ повысило эффективность борьбы с такого рода преступлениями и укрепило гуманистические гарантии прав и свобод потерпевших в уголовном праве.

⁸⁷ Там же. С. 49.

⁸⁸ Агафонов, А. В. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Проблемы квалификации / А. В. Агафонов. – М. : Юрлитинформ, 2009. С. 44.

⁸⁹ Каменева, А. Н. К вопросу об усилении уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. / А. Н. Каменева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. С. 164.

Данное суждение подтверждается примером из судебной практики, лицо, совершившее преступление могло предположить, что потерпевший достиг возраста шестнадцати лет, но осознания либо предположения о том, что потерпевший не достиг четырнадцати лет, не было:

«Субъективную сторону данного преступления образует прямой умысел, содержанием которого охватывается возраст потерпевшего. Лицо осознает, что совершает половое сношение, с лицом, достигшим 12 лет, но не достигшим 14 лет. Если лицо, совершившее по взаимному согласию с потерпевшим половое сношение, не осознавало этого обстоятельства (например, внешний вид и высказывания потерпевшего давали основания считать, что ему более 14 лет), содеянное не образует состава преступления, предусмотренного ч.3 ст. 134 УК РФ и квалифицируется по менее тяжкой части ст. 134.

Между тем, органом предварительного следствия не представлены убедительные доказательства того, что ФИО2 осознавал, что совершает половое сношение, с лицом, достигшим 12 лет, но не достигшим 14 лет. Судом установлено, что ФИО2 достоверно не знал о малолетнем возрасте потерпевшей, то есть о том, что ФИО1 достигла 12 лет, но не достигла 14 лет, так как об этом не свидетельствовали ее антропометрические данные, то есть признаки внешнего облика потерпевшей ФИО1 (телосложение, рост и др.) и частей её тела (размер, толщина, внешний вид и др.).

На то, что ФИО1 по антропометрическим данным выглядит от пятнадцати – шестнадцатилетней, указывали также свидетели.

В обосновании виновности ФИО2 в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ, сторона обвинения ссылается на свидетельство о рождении ФИО1, согласно которой она родилась ДД.ММ.ГГГГ . (т.1, л.д.12).

Между тем, данный документ не может служить безусловным доказательством вины ФИО2 в инкриминируемом ему преступлении, так как этот документ не был представлен на обозрение ФИО2 до вступления его в половую связь с ФИО1.

Как установлено в судебном заседании, у потерпевшей ФИО1 ускоренное физическое развитие, она активно заводи́ла разговоры на взрослые темы, стремилась к пребыванию в компании взрослых, лгала относительно возраста, старалась выглядеть старше, употребляла спиртное, встречалась с многими лицами мужского пола, что подтверждается показаниями подсудимого ФИО2, самой потерпевшей, свидетелей ФИО19, ФИО17, ФИО15 и ФИО13.

При таких обстоятельствах суд считает, что доводы адвоката ФИО27, об отсутствии у ФИО2 умысла на совершение полового сношения с лицом, достигшим 12 лет, но не достигшим 14 лет, не опровергнуты, а квалификация зависит не только от добытых по делу объективных факторов, но и от отношения обвиняемого к совершенному им деянию, его осознанности. В связи с этим действия осужденного ФИО25 подлежат переквалификации с ч. 3 ст. 134 УК РФ на ч. 1 ст. 134 УК РФ, как половое сношение с лицом, достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста»⁹⁰.

Устранить подобный пробел, когда лицо достоверно не знало о недостижении шестнадцатилетнего возраста или четырнадцатилетнего возраста потерпевшим, но допускало это, как раз помогла реформа по исключению указания на заведомость в рассматриваемых половых преступлениях. Приведем еще один пример из судебной практики:

Магаданским городским судом Л. признан виновным в совершении анализируемого преступления. Согласно материалам дела, Л. не было достоверно известно о возрасте потерпевшей Б., так как последняя, выглядевшая на внешний вид старше своих лет, ввела Л. в заблуждение относительно своего возраста. Однако факт осознания подсудимым того, что потерпевшей не исполнилось четырнадцать лет, не вызывает у суда сомнений, поскольку убедительно подтверждается исследованными доказательствами, а именно: показаниями классного руководителя потерпевшей К., сообщившей Л.,

⁹⁰ Приговор № 1-86/2019 от 22 мая 2019 г. по делу № 1-86/2019 [Электронный ресурс] : приговор Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан г. Хасавюрт от 22.05.2019. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Udfe1lf3VSHf/>

перепутав его с родственником Б., о классе, в котором последняя обучается; наличием в комнате Б., где произошло половое сношение, учебников за 6 класс, принадлежность которых подсудимому была известна⁹¹.

Приведенный пример ярко демонстрирует несостоятельность доводов о необходимости включения признака заведомости в текст статьи 134 УК РФ. Наличие заведомости в конструкции рассматриваемого преступления делало бы невозможным привлечение Л. в выше описанной ситуации к уголовной ответственности.

Отвечая на вопрос «почему и для чего лицо совершило данное деяние?» необходимо понимать такие признаки субъективной стороны состава преступления, как мотив и цель совершения преступления. По мнению Рарога А. И., «мотив преступления – это обусловленное определенными потребностями внутреннее побуждение, которым виновный руководствовался при совершении преступления»⁹². Целью, в свою очередь, считается сам образ, представление о конечном результате деятельности⁹³. Значение мотива и цели обуславливается тем, что иногда без уяснения последних не представляется возможным отличить одно преступление от другого, даже определить является ли деяние преступным⁹⁴.

«Мотивы и цели преступления, не входя в содержание вины, формируют такое психическое отношение лица к деянию и его последствиям, в котором проявляется сущность вины»⁹⁵.

Обязательными признаками полового сношения, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ являются мотив и цель деяния, которые выводятся из самих действий, составляющих объективную сторону преступления, хотя они и не

⁹¹ Приговор № 1-21/2014 от 09 мая 2014 г. по делу № 1-21/2014 [Электронный ресурс] : приговор Магаданского городского суда Магаданской области от 09.01.2014. Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁹² Рарог, А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография / А. И. Рарог .— М. : Проспект, 2016 . С. 46.

⁹³ Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий : учебное пособие / К. К. Платонов. – Москва : Высшая школа, 1981. С. 164.

⁹⁴ Якушин В. А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве / В. А. Якушин. – Тольятти : изд-во ТольПИ, 1998. С. 170.

⁹⁵ Рарог, А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография / А. И. Рарог .— М. : Проспект, 2016 . С. 46.

имеют влияния на квалификацию, но могут послужить средством для разграничения с иными противоправными действиями. Основной целью совершения такого деяния следует признавать сексуальное удовлетворение виновного. Мотивация деяния носит сексуальный характер, то есть побуждение, которое порождает решимость совершить половое сношение, обусловлено сексуальными интересами и потребностями.

Так, суды при вынесении приговора указывают мотивацию преступников, к примеру:

«ФИО10 совершил преступления – половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

В начале августа 2014 г., точные дата и время в ходе предварительного следствия не установлены, Федоренков А.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, находясь в д. <адрес>, познакомился с ФИО11, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, не достигшей шестнадцатилетнего возраста, о чем ФИО6 уведомила Федоренкова А.А. После чего у Федоренкова А.А. возник преступный умысел, направленный на половое сношение с не достигшей шестнадцатилетнего возраста ФИО6

В период с августа по октябрь 2014 г. Федоренков А.А., находясь с не достигшей шестнадцатилетнего возраста ФИО6 о возрасте которой был достоверно осведомлен, по месту своего жительства: <адрес> завод, <адрес> целью реализации возникшего у него умысла, предложил ФИО6 вступить в половую связь, на что получил ее согласие. После чего, Федоренков А.А., осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, неизбежность наступления последствий в виде нарушения половой свободы и половой неприкосновенности не достигшей шестнадцатилетнего возраста ФИО

б и желая их наступления, по обоюдному согласию, неоднократно совершал половое сношение с ФИОб не достигшей шестнадцатилетнего возраста»⁹⁶.

То есть в данном приговоре видно, что мотив носит сексуальный характер, цель состоит в реализации прямого умысла, то есть во вступлении в половую связь.

Таким образом, умышленная форма вины присуща половому сношению по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ. То есть необходимо осознание виновным общественно опасного характера указанных действий в ст. 134 УК РФ полового сношения с лицом, не достигшего возраста по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ, соответственно, и желании их совершить. Исключение признака заведомости в рассматриваемом составе представляется правильным и обоснованным. Также важно, что мотивы совершения преступления не имеют значения для квалификации преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ. тем не менее, зачастую мотив и цель преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, связаны со свойством действий сексуального характера удовлетворять сексуальную потребность партнеров.

⁹⁶ Приговор № 1-28/2015 от 02 сентября 2015 г. по делу № 1-28/2015 [Электронный ресурс] : приговор Шумячского районного суда Смоленской области по делу № 1-28/2015 от 02.09.2015. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/4SQLkziTDXUI/>

**Глава 2 Соотношение состава преступления полового сношения с лицом,
достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего
шестнадцатилетнего возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ
со смежными составами**

Для того, чтобы дать точную квалификацию любому деянию, запрещенному УК РФ, необходимо последовательно отграничить признаки такого деяния от признаков других, смежных преступлений⁹⁷.

Нельзя не обратить внимание на то, что весьма актуальной является проблема разграничения ст. 134 УК РФ с иными преступлениями, входящих в главу 18 УК РФ, т.к. все преступления, входящие в главу, являются половыми.

Необходимым, на наш взгляд, является установление ненасильственных и насильственных половых преступлений, входящих в главу 18. Содействовать этому поможет анализ понятия «насилие».

Толковый словарь С. И. Ожегова под насилием понимает «применение физической силы к кому-нибудь или принудительное воздействие на кого-нибудь...»⁹⁸. Всемирная организация здравоохранения под насилием понимает преднамеренное действительное или в виде угрозы применение физической силы или власти, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины⁹⁹.

Насилие делится на физическое, связанное с нарушением телесной неприкосновенности лица вопреки его воле, и психическое, связанное с воздействием на психику лица путем угроз в целях подавления его воли для достижения преступного результата.

⁹⁷ Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрист, 1999. – С. 136

⁹⁸ Словарь С. И. Ожегова [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=15969>

⁹⁹ Насилие и его влияние на здоровье : доклад о ситуации в мире / Под ред. Этьенна Г. Круга и др. / Пер. с англ. – М: Издательство «Весь Мир», 2003. С. 5.

Отсюда следует, что часть преступлений главы 18 входит в категорию насильственных преступлений, такие как 131, 132, 133 УК РФ, а остальные, ст. 134, 135 УК РФ в ненасильственные, соответственно.

Мнения большинства ученых уголовно-правовой науки сходятся на том, что для ст. 134 УК РФ и ст. 135 УК РФ присущ ненасильственный характер. К примеру, так считает С.В. Векленко¹⁰⁰, Т.А. Коргутлова¹⁰¹ и др.

Изначально рассмотрим соотношение ст. 121 УК РФ, предусматривающую ответственность за заражение венерической болезнью и ст. 122 УК РФ, предусматривающую ответственность за заражение ВИЧ-инфекцией с половым сношением, предусмотренным ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ.

Принципиальная разница заключается в нескольких моментах:

1) Разный объект преступного посягательства. Ст. 121 УК РФ и ст. 122 УК РФ посягает на здоровье человека. Действительно, можно заразиться такого рода болезнями при незащищенном половом контакте, но также существуют и иные способы совершения данного деяния, к примеру при попадании инфицированных биологических жидкостей на поврежденные кожные покровы и слизистые оболочки человека, через загрязненные медицинские инструменты, при переливании зараженной крови¹⁰². Постановление Пленума ВС РФ № 16 говорит об ответственности по п. в ч.2 ст. 131 УК РФ и (или) по п. в ч. 2 статьи 132 УК РФ, которая наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно, когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по статье 121 УК РФ не требуется. В статье 134 УК РФ, как следствие

¹⁰⁰ Векленко, С. В. Преступления против половой неприкосновенности: историко-правовой и сравнительно-правовой аспекты : монография / С. В. Векленко, К. Д. Николаев. – Воронеж : Воронежский ин-т МВД России, 2010. С. 16.

¹⁰¹ Коргутлова, Т. А. Половые преступления: теоретические и практические аспекты / Т. А. Коргутлова // Современное право. – 2009. – № 10. С. 144.

¹⁰² Норвартян, Ю. С. О моменте заражения венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией // Общество и право. – 2012. – № 5. С. 137.

заражение ВИЧ-инфекцией не предусматривает, поэтому квалификация будет осуществляться по совокупности ч. 2 ст. 121 УК РФ и ч. 1 или ч. 3 ст. 134 УК РФ. Для ст. 134 УК РФ, как обозначалось ранее объектом является половая неприкосновенность, нормальное психическое, физическое и нравственное развитие потерпевшего лица, когда как для ст. 121, 122 объектом преступления выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком естественного права на здоровье и гарантирующие безопасность этого блага.

2) Различная форма вины. Как мы писали ранее, половые преступления могут совершаться только с прямым умыслом, в то время преступления, предусмотренные ст. 121 и ст. 122 УК РФ характеризуются, как умышленной формой вины, так и неосторожной формы вины.

Важным отличием состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ от преступлений, предусмотренными статьей 131, 132 УК РФ является добровольность вступления в половой акт. Данный вывод можно сделать исходя из п.4 ППВС "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности", где закреплено то, чтобы отграничить вышеуказанные составы следует иметь в виду следующее: «уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, наступает в случаях, когда половое сношение и иные действия сексуального характера совершены без применения насилия или угрозы его применения, а потерпевшее лицо понимало характер и значение совершаемых действий»¹⁰³.

При ограничении насильственного полового преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, от преступления, предусмотренного ч.1 ст. 134 УК РФ и полового сношения по ч.3 ст. 134 УК РФ необходимо отметить, что:

¹⁰³ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04 декабря 2014 г. № 16 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

1) Под основным непосредственным объектом ст. 131 УК РФ понимается половая свобода женщин, достигших шестнадцатилетнего возраста и половая неприкосновенность женщин, не достигших 16 лет, в то время, как ст. 134 УК РФ выделяет только половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Потерпевшим от состава преступления 131 УК РФ является лицо женского пола, а для ст. 134 УК РФ лицо, как женского, так и мужского.

2) Объективная сторона изнасилования включает в себя половое сношение с лицом женского пола против его воли, а также способы совершения изнасилования – применение насилия или угроза его применения к потерпевшей или к другим лицам, также использование беспомощного состояния. Для ч. 1 ст. 134 УК РФ и полового сношения, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ присущ добровольный характер вступления в половую связь, и объективная сторона такого деяния заключается лишь в совершении полового сношения с лицом, не достигшим возраста 16 лет и 14 лет, соответственно.

3) Говоря о субъекте, отметим, что ст. 20 УК РФ к таковому относит лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста, то есть субъект – общий. Для ст. 134 УК РФ предусмотрен специальный субъект преступления – лицо, достигшее возраста 18 лет.

При разграничении рассматриваемых составов преступлений от ст. 133 УК РФ, важным является то, что:

1) В соответствии со ст. 20 УК РФ субъектом ст. 133 УК РФ является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, субъект ст. 134 К РФ, как говорилось ранее – специальный.

2) Объективная сторона ст. 133 УК РФ выражается в понуждении к совершению действий сексуального характера любых из альтернативных способов, перечисленных в данной статье, а именно: «путем шантажа, угрозы

уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей)»¹⁰⁴.

3) Моментом окончания понуждения к действиям сексуального характера считается окончанным с момента выражения в любой форме соответствующего требования независимо от наличия согласия или отказа потерпевшего лица совершить такие действия либо их реального осуществления¹⁰⁵.

Совершение в отношении потерпевшей (потерпевшего), не достигшей (не достигшего) четырнадцатилетнего возраста, иных, кроме указанных в диспозиции ст. 134 УК РФ, сексуальных действий на добровольной основе требует квалификации по ст. 135 УК РФ как развратные действия¹⁰⁶.

В практике имеют место случаи, когда преступные действия виновного могут содержать в себе признаки не одного, а двух половых преступлений. Преступления совершаются преступником в разное время и в отношении разных потерпевших, но наличие здесь реальной совокупности преступлений не вызывает сомнения. Такая же совокупность имеет место и в случае совершения в отношении потерпевших вначале, например, с лицом, не достигшим 14-летнего возраста, развратных действий, а затем полового сношения, мужеложства или лесбиянства, если умысел изначально разный¹⁰⁷.

Не возникает сложности, благодаря законодателю, как квалифицировать деяние, если после начала совершения действий объективной стороны ст. 134 УК РФ в отношении потерпевшего лица применяется насилие либо угроза применения насилия для того, чтобы понудить продолжить совершать половое

¹⁰⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰⁵ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04 декабря 2014 г. № 16 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰⁶ О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 29.02.2012 № 14-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126735/

¹⁰⁷ Кудрявцев, В. Н. Курс российского уголовного права. Особенная часть / В. Н. Кудрявцев., А. В. Наумов. – Москва : Спарк. – 2002. С. 168.

сношение, лесбиянство или мужеложство. Такие действия, в соответствии с п. 18 ППВС "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности квалифицируются по ст. 131 УК РФ, дополнительная квалификация содеянного по ст. 134 УК РФ не требуется.

Также в ст. 134 существуют и другие изъятия, требующие устранения. Например, как квалифицировать анальный секс с девушкой, не достигшей 14-летнего возраста? УК РФ дает на него один возможный ответ - по ст. 135 УК РФ как развратные действия. Однако сомнительность такого решения очевидна. Достаточно обратить внимание на санкции ст. 134 и 135 УК РФ. Половое сношение с девушкой, не достигшей 14-летнего возраста, совершенное без применения насилия, наказывается лишением свободы на срок от 3-х до 10-ти лет, в то время как за развратные действия возможное наказание не превышает 3 лет лишения свободы. Таким образом, правовая оценка данного деяния различна в зависимости от пола ребенка, что недопустимо¹⁰⁸.

Таким образом, разграничивая половое сношение по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 от преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ необходимо проводить анализ, в первую очередь, по объективной стороне. Все формы сексуального контакта, помимо полового сношения (мужеложства и лесбиянства) должны быть отнесены к ст. 135 УК РФ согласно мнению законодателя. На наш взгляд, в объективную сторону полового сношения ст. 134 УК РФ необходимо отнести помимо совершения естественного полового сношения, всякое противоестественное сношение (анальный половой акт, оральный, с использованием фаллоимитатора и т.д.).

При разграничении анализируемого состава от насильственных половых преступлений стоит проводить отграничение по признаку добровольности, по объективной стороне. Для насильственных преступлений в объективную

¹⁰⁸ Пашенко, Е. А. Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Е. А. Пашенко // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2018. – № 3. С. 64.

сторону входят 2 обязательных действия, один из которых – насильственный способ совершения преступления.

Заключение

Цель данной исследовательской работы достигнута – был проведен уголовно – правовой анализ преступления, предусмотренного ч.1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ.

Также были решены следующие задачи:

1) Проведен юридический анализ, полового сношения, совершенного, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, лицом достигшим восемнадцатилетнего возраста и полового сношения, совершенного с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенного лицом, достигшим возраста восемнадцати лет.

2) Определены проблемы квалификации и отграничения состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ и полового сношения, совершенного с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенного лицом, достигшим возраста восемнадцати, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ от смежных составов.

В связи со всем вышесказанным можно сделать следующие выводы:

1) Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, является личность, как комплекс присущих ей общественных отношений.

2) Единства в понимании видового объекта преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ в науке, не сложилось. Наиболее значимая и нашедшая признание точка зрения гласит, что видовым объектом полового преступления является совокупность общественных отношений, которые обеспечивают половую свободу и половую неприкосновенность личности.

3) Непосредственным основным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ является половая неприкосновенность лица, достигшего четырнадцатилетнего возраста, но не достигшего

шестнадцатилетнего возраста, в свою очередь, непосредственным объектом полового сношения по ч. 3 ст. 134 УК РФ является половая неприкосновенность лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Но тем не менее, вопрос о непосредственном объекте, также является дискуссионным, так как нет единого мнения по поводу видового объекта деяний главы 18.

Дополнительным непосредственным объектом ст. 134 УК РФ является нормальное физическое, психическое и нравственное развитие личности.

4) Половое сношение по ч.1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ предусматривает в качестве потерпевшего лицо любого пола. Для ч.1 ст. 134 УК РФ лицо должно достигнуть четырнадцати лет, но не достигнуть шестнадцати лет, в то время, как для ч. 3 ст. 134 УК РФ квалифицирующим признаком является возраст потерпевшего от двенадцати до четырнадцати лет;

5) Под половым актом понимается нормальный гетеросексуальный коитус, то есть введения мужского полового органа в половой орган женщины вне зависимости от глубины проникновения и его физиологического окончания. Или же это естественный физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный путем введения естественного мужского полового члена в женское влагалище.

6) Половое сношение, ответственность за которое предусмотрено ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ характеризуется добровольностью, которая предполагает «осознанное и волевое согласие участников сексуального контакта на совершение указанных действий, при отсутствии любых факторов принуждения».

7) Состав данного преступления является формальным. Рассматриваемое преступление окончено с интромиссии, то есть с момента начала полового сношения. Покушение на преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ возможно, так как согласно части 3 статьи 30 УК РФ покушением признаются умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления. Действия, непосредственно направленные на

совершение полового сношения, но прерванные до интродукции, по сути, и являются покушением.

8) Дифференциация уголовной ответственности за ненасильственные действия сексуального характера осуществляется от пола потерпевшего и субъекта, и конкретного способа сексуального контакта партнеров, что не имеет значения для охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних.

9) Для ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ вменяемость – это способность субъекта осознавать фактический характер и социальное значение совершаемого им полового сношения с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, либо достигшего двенадцатилетнего, но не достигшего четырнадцатилетнего, соответственно, а также это способность руководить своими действиями при совершении общественно опасного деяния.

10) Несовершеннолетний не может выступать субъектом преступления в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, т.к. уголовно-правовая охрана направлена на защиту несовершеннолетних лиц от негативного влияния взрослых лиц, поскольку последние должны нести ответственность за нормальное развитие несовершеннолетнего, которые в силу возраста, опыта осознают общественную опасность посягательств на половую неприкосновенность ребенка, даже если половое сношение происходит на добровольных, взаимных началах.

11) Субъектом полового сношения по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ является физическое вменяемое лицо любого пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Субъектом анализируемого преступления, страдающим расстройством сексуального предпочтения, не исключаяющим вменяемости, является лицо, которое испытывает сексуальное влечение к детям раннего пубертатного возраста (12-14 лет) на протяжении шести месяцев и более.

12) Примечание 1 к ст. 134 УК РФ распространяется на определенный круг субъектов ст. 134 УК РФ, что безусловно противоречит принципу равенства всех перед законом.

Закрепленное примечанием 2 к ст. 134 УК РФ смягчение является справедливым, так как незначительная разница в возрасте не влечет тех тяжких последствий, нежели совершение такого деяния со значительной разницей в возрасте, более 4 лет.

13) Половое сношение по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ совершается исключительно с прямым умыслом. То есть необходимо осознание виновным общественно опасного характера указанных действий в ст. 134 УК РФ полового сношения с лицом, не достигшего возраста по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ, соответственно, и желаний их совершить. Интеллектуальным моментом вины будет являться осознание и предвидение виновным общественно опасного характера указанных в ст. 134 УК РФ сексуальных действий с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а волевым моментом – желание совершить указанные действия.

Исключение признака заведомости в рассматриваемом составе является логичным и обоснованным, поскольку расширяет уголовно-правовую охрану лиц, не достигших установленного законом возраста, такое исключение обусловлено общественной опасностью деяния, так как причиняемый вред потерпевшим направлен в будущее, то есть отпечатывается на физическом, психическом и нравственном развитии несовершеннолетних лиц.

Также важно, что мотивы и цели совершения преступления не имеют значения для квалификации деяния, предусмотренного ст. 134 УК РФ, тем не менее, зачастую мотив и цель преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, связаны со свойством действий сексуального характера удовлетворять сексуальную потребность партнеров.

14) Разграничивая половое сношение по ч. 1 и ч. 3 ст. 134 от преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ необходимо проводить анализ, в первую очередь, по объективной стороне. Все формы сексуального контакта, помимо полового сношения, мужеложства и лесбиянства отнесены к ст. 135 УК РФ.

При разграничении анализируемого состава от насильственных половых преступлений стоит проводить отграничение по признаку добровольности, по объективной стороне. Для насильственных преступлений в объективную сторону входят 2 обязательных действия, один из которых – насильственный способ совершения преступления, а другой – совершение полового сношения, а также по субъекту преступления, для ст. 134 УК РФ предусмотрен специальный субъект – лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, для ст. 131 и ст. 132 УК РФ – лицо, достигшее четырнадцати лет.

Разграничение ст. 121 УК РФ, предусматривающей ответственность за заражение венерической болезнью и ст. 122 УК РФ, предусматривающей ответственность за заражение ВИЧ-инфекцией с половым сношением, предусмотренным ч.1 и ч.3 ст. 134 УК РФ заключается в разном объекте преступного посягательства, в различной форме вины: половые преступления могут совершаться только с прямым умыслом, в то время преступления, предусмотренные ст. 121 и ст. 122 УК РФ характеризуются, как умышленной формой вины, так и неосторожной формы вины. При совершении полового сношения, повлекшего последствия, указанные в ст. 121 УК РФ и ст. 122 УК РФ, деяние будет квалифицировано по совокупности ст. 134 УК РФ и ст. 121 УК РФ либо ст. 122 УК РФ.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. От 04.02.2021, с изм. От 02.03.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон № 162-ФЗ от 8.12.2003 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 25.06.1988 № 92-ФЗ ред. от 08.12.2003. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Уголовный Кодекс РСФСР от 01.06.1922 (утратил силу с 01.01.1927 в связи с принятием Уголовного Кодекса РСФСР 1926 года) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Уголовный Кодекс РСФСР от 02.11.1926 (утратил силу с 01.01.1961 в связи с принятием Уголовного Кодекса РСФСР 1960 года)

[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Московской области от 30 апреля 2008 № 61/2008-ОЗ (в ред. от 09.12.2020 г.). – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/819047310>

9. Об условиях и порядке вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет [Электронный ресурс] : Закон Мурманской области от 18 ноября 1996 № 42-01-ЗМО. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/913501229>

10. Правила судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы от 07.01.1996 (документ утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Приказа Минздрава России от 03.12.2020 N 1283) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Правила судебно-медицинской экспертизы половых состояний мужчин от 18.10.1968 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Акты высших судебных инстанций и материалы судебной практики:

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 февраля 2011 г. № 1 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04 декабря 2014 г. № 16 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 N 568-О-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 16 июля 2010 года № 22-7175/2010 [Электронный ресурс] // Сайт Свердловского областного суда. – Режим доступа : http://ekboblsud.ru/sudpr_det.php?srazd=6&id=73&page=3

5. Приговор № 1-1273/2012 от 13 ноября 2012 г. по делу №1-1273/2012: приговор Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 13 ноября 2012 г. [Электронный ресурс]: <https://rospravosudie.com/courtyakutskij-gorodskoj-sud-respublika-saxa-yakutiya-s/act-475086257>

6. Приговор № 1-28/2015 от 02 сентября 2015 г. по делу № 1-28/2015 [Электронный ресурс] : приговор Шумячского районного суда Смоленской области по делу № 1-28/2015 от 02.09.2015. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/4SQLkziTDXUI/>

7. Приговор суда от 10.11.2015 года, № обезличен [Электронный ресурс] : Сайт Уголовный кодекс Российской Федерации – Режим доступа: <https://ukrfkod.ru/pract/apelliatsio№№oie-opredele№ie-verkhov№ogo-suda-rf-ot-20072017-№-19-apu17-8/>

8. Приговор № 1-110/2015 от 13 октября 2015 г. по делу № 1-110/2015 [Электронный ресурс] : приговор Хасавюртовского городского суда республики Дагестан № № 1-110/2015 от 13.10.2015. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/xnCJE4b8YW5R/>

9. Приговор № 1-16/2015 от 3 марта 2015 г. по делу № 1-16/2015 [Электронный ресурс]: приговор Кошехабльского районного суда республики Адыгея № 1-16/2015 от 03.03.2015. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/KPE1Ytjpkagh/>

10. Приговор № 1-69/2017 от 25 января 2017 г. по делу № 1-69/2017 [Электронный ресурс] : приговор Дзержинского районного суда г. Волгограда – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/0lxOwD0vjw№/>

11. Приговор № 1-86/2019 от 22 мая 2019 г. по делу № 1-86/2019 [Электронный ресурс] : приговор Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан г. Хасавюрт от 22.05.2019. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Udfe1lf3VSHf/>

Специальная литература:

12. Агарков, С. Т. Сексуальность в цивилизации: от пещер до небоскребов (социогенез сексуальности) [Электронный ресурс] / С. Т. Агарков, Е. А. Кащенко Е.А. – Воронеж, 2010. – Режим доступа: <http://kea-com.ru/socialnye-strategii-seksualnogo-povedeniya-iz-knigi-intogenezseksualnosti/>

13. Агафонов, А. В. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Проблемы квалификации / А. В. Агафонов. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 371 с.

14. Антонян Ю. М. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития [Электронный ресурс] / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников. Сайт министерства внутренних дел Российской Федерации. – Режим доступа : https://mvd.ru/upload/site163/docume№ot_text/Kompleks№oyu_a№aliz__origi№al-maket_24_04.pdf

15. Антонян, Ю. М. Преступное поведение и психические аномалии / Ю. М. Антонян, С. В. Бородин под ред. В. Н. Кудрявцева. – М. : Спарк, 1998. – 215 с.

16. Бимбинов А. А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08 / Арсений Александрович Бимбинов. – Москва, 2015. – 227 с.

17. Бимбинов, А. А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не

достигшим шестнадцатилетнего возраста / А. А. Бимбинов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2806-2810.

18. Васильченко, Д. Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дмитрий Евгеньевич Васильченко. – Ростов-на Дону, 2002. – 193 с.

19. Векленко, С. В. Преступления против половой неприкосновенности: историко-правовой и сравнительно-правовой аспекты : монография / С. В. Векленко, К. Д. Николаев. – Воронеж : Воронежский ин-т МВД России, 2010. – 75 с.

20. Георгиевский Э. В. Состав преступления : учебное пособие / Э. В. Георгиевский, Р. В. Кравцов. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – 140 с.

21. Герасимов, Н. В. Объективная сторона деяния, направленных на организацию занятия проституцией другими лицами / Н. В. Герасимов // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 1. – С. 163-165.

22. Дагель, П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П. С. Дагель, Д. П. Котов. – Науч. ред. : Горский Г. Ф. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. – 243 с.

23. Дерягин, Г. Б. Криминальная сексология : курс лекций для юридических факультетов / Г. Б. Дерягин. – Москва : Щит-М, 2008. – 552 с.

24. Жижиленко, А. А., Оршанский, Л. Г. Половые преступления / А. А. Жижиленко, Л. Г. Оршанский. – Л. : Рабочий суд, 1927. – 112 с.

25. Журавлев, М. П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / под ред. А. И. Рарога. — 6-е изд., перераб. и доп. – Москва. – ТК Велби. – Проспект. – 2008. – 784 с.

26. Законодательство РФ в области психиатрии: Комментарии к Закону РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании», ГК и УК РФ (в части, касающейся лиц с психическими расстройствами) // Под общ. ред. Т. Б. Дмитриевой. – М.: Спарк, 2002. – 383 с.

27. Затона, Р. Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Роман Евгеньевич Затона. – Саратов, 2000. – 200 с.
28. Змиев, Б. Н. Уголовное право. Часть особенная. Преступления против личности и имущественные [Электронный ресурс] / Б. Н. Змиев. – Казань, 1923 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
29. Игнатов, А. Н. Квалификация половых преступлений / А. Н. Игнатов. – М. : Юрид. лит., 1974. – 255 с.
30. Игнатов, А. Н. Ответственность за преступления против нравственности / А. Н. Игнатов. – М.: Юридическая литература, 1966. – 208 с.
31. Игнатова, А. А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Игнатова Анна Анатольевна. – Москва, 2015. – 207 с.
32. Каменева, А. Н. К вопросу об усилении уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. / А. Н. Каменева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 162-168.
33. Капитунов, А. С. Насильственные половые преступления против несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Артем Сергеевич Капитунов. – Краснодар, 2006. – 26 с.
34. Климентьева, Е. В. Понятие и сущность половой неприкосновенности как объекта уголовно – правовой охраны [Электронный ресурс] / Е. В. Климентьева // Вестник науки и образования. – 2019. – № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.
35. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть / И. Я. Козаченко, З. А. Незнамов, Г. П. Новосёлов. – Москва. – Норма. – 2001. – 960 с.

36. Кон, И. С. Замечания на проект ФЗ «О внесении изменений и дополнений в УК РФ». Проект № 108017-3 [Электронный ресурс] / И. С. Кон. – 2002. – Режим доступа: <http://www.narcom.ru/law/system/29.html>
37. Конева, М. А. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершаемые лицами с гомосексуальной направленностью: автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 / Марина Анатольевна Конева. – Волгоград, 2002. – 43 с.
38. Коргутлова, Т. А. Половые преступления: теоретические и практические аспекты / Т. А. Коргутлова // Современное право. – 2009. – № 10. – С. 138-144.
39. Краснюк, Г. П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Галина Петровна Краснюк. – Краснодар, 2000. – 208 с.
40. Кругликов, Л. Л. Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для вузов / Л. Л. Кругликов. – Москва. – ВолтерсКлувер, 2004. – § 3.1 главы 4. – 464 с.
41. Кудрявцев, В. Н. Курс российского уголовного права. Особенная часть / В. Н. Кудрявцев., А. В. Наумов. – Москва : Спарк. – 2002. – 767 с.
42. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрист, 1999. – 302 с.
43. Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления: (репринт издания М., 1960) : монография / Владимир Николаевич Кудрявцев. – Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 245 с.
44. Люблинский, П. И. Преступления в области половых отношений / П. И. Люблинский. – М.; Л. : Изд. Л.Д. Френкель, 1925. – 122 с.
45. Макаров, Д. А. Педофилия в современном обществе / Д. А. Макаров // Законность. – 2007. – № 3. – С. 30-37.
46. Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. – СПб. : Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2004. – 301 с.

47. Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления / В. Б Малинин, А. Ф. Парфенов. – СПб. : Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2004. – 293 с.
48. Международная классификация болезней десятого пересмотра детского гомосексуализма [Электронный ресурс] / сайт МКБ-10. – Режим доступа: <https://mkb-10.com/index.php?pid=4368>
49. Меньшагин, В. Д. Советское уголовное право : учебник / В. Д. Меньшагин, З. А. Вышинская. – М. : Госюриздат, 1950. – 520 с.
50. Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX в.) : в 2 т. / Б. Н. Миронов. – СПб : изд-во Дмитрий Буланин, 2000. – Т. 1. – 549 с.
51. Насилие и его влияние на здоровье : доклад о ситуации в мире / Под ред. Этьенна Г. Круга и др. / Пер. с англ. – М: Издательство «Весь Мир», 2003. – 376 с.
52. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть : курс лекций / А. В. Наумов [и др.]. – М. : Бек, 1996. – 560 с.
53. Неклюдов, Н. А. Руководство к Особенной части русского уголовного права. Преступления против личности : в 4 т. / Н. А. Неклюдов. – СПб. : Тип. П. П. Меркурьев, 1876. – Т. 1.
54. Норвартян, Ю. С. О моменте заражения венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией // Общество и право. – 2012. – № 5. – С. 136-139.
55. Пащенко, Е. А. Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Е. А. Пащенко // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2018. – № 3. – С. 62-65.
56. Пинчук, В. И. Вина : учебное пособие / В. И. Пинчук. – СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1998. – 32 с.
57. Пионтковский, А. А. Преступления против личности / А. А. Пионтковский. – М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1938. – 136 с.

58. Пионтковский, А. А., Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Часть особенная : учебник / А. А. Пионтковский, В. Д. Меньшагин. – Москва : Госюриздат, 1955. – 800 с.
59. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий : учебное пособие / К. К. Платонов. – Москва : Высшая школа, 1981. – 174 с.
60. Поддубная, Е. В. Понятие изнасилования и насильственных действий сексуального характера / Е. В. Поддубная // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 8. – 480 с.
61. Полное собрание законов Российской империи [Электронный ресурс] : Эл.библиотека РНБ. – Режим доступа: http://nlr.ru/res/law_r/content.html
62. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2008. – Т. II. Преступления против личности. – 682 с.
63. Пристанская, О. В. Правовая защита несовершеннолетних в сфере массового сексуального просвещения / О. В. Пристанская // Журнал российского права. – 2000. № 1. – С. 9-16.
64. Прозументов, Л. М. Статья 134 УК РФ нуждается в совершенствовании [Электронный ресурс]: Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 27. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/statya-134-uk-rf-nuzhdaetsya-v-sovershenstvovanii>
65. Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю. Е. Пудовочкин. – Санкт Петербург. – 2002. – 240 с.
66. Рарог, А. И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / А. И. Рарог. – Москва. – Проспект, 2005. – 426 с.
67. Рарог, А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография / А. И. Рарог .— М. : Проспект, 2016 . – 232 с.

68. Романов, В. Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Вячеслав Геннадьевич Романов . – Москва, 2013. – 218 с.

69. Романов, В. Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Вячеслав Геннадьевич Романов. – Москва, 2013. – 26 с.

70. Сидоров, Б. В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Борис Васильевич Сидоров. – Казань, 1998. – 338 с.

71. Сизова, С.О. Потерпевший, как элемент объекта преступления. Соотношение потерпевшего со смежными понятиями / С. О. Сизова // Трансформация уголовного законодательства: перспективные направления. – 2019. – С. 233-236.

72. Словарь С. И. Ожегова [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=15969>

73. Смирнов, А. М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: монография / А. М. Смирнов. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 260 с.

74. Степич, Г. С. Половая неприкосновенность / Г. С. Степич // Закон. – 2011., – № 9. – С. 26-29.

75. Суспицына, Т. П. Охрана нравственного и физического развития несовершеннолетних: новое в уголовно-правовом регулировании / Т. П. Суспицына // Советник юриста. – 2014. – № 4. – С. 3-10.

76. Сущенко, Ю. К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Саратов, 1967. – 17 с.

77. Сяткин, Н. Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста:

законодательный и правоприменительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Сяткин Николай Николаевич. – Краснодар, 2013. – 166 с.

78. Тыдыкова, Н. В. Проблемы установления половой зрелости / Н. В. Тыдыкова // Сборник статей АлтГУ. Барнаул: Изд. Алтайского государственного университета. – 2012. – Вып. 2. – С. 30-38.

79. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / С.А. Балеев [и др.]. – М. : Статут, 2012. – 943 с.

80. Фаргиев, И. А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы) : Учебное пособие / Ибрагим Аюмович Фаргиев. – Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2001. – 120 с.

81. Фойницкий, И. А. Курс уголовного права. Часть Особенная. Посягательства личные и имущественные : 6-е изд / И. А. Фойницкий. – СПб. : Тип. М. П. Стасюлевича, 1912. – 451 с.

82. Шамов, А. В. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: новое в разъяснениях Пленума ВС РФ / А. В. Шамов, Д. М. // Уголовный процесс. – 2015. – № 3. – С. 26-30.

83. Шаргородский, М. Д. Ответственность за преступления против личности / Шаргородский М.Д.; Отв. ред.: Алексеев Н.С. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1953. – 108 с.

84. Шевченко, В. Ю. Объект и предмет преступления / В. Ю. Шевченко // Современная наука. – 2015. – №1. – С. 17-22.

85. Якушин В. А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве / В. А. Якушин. – Тольятти : изд-во ТольПИ, 1998. – 291 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



А. Н. Тарбагаев

подпись,

инициалы, фамилия

«21»

06

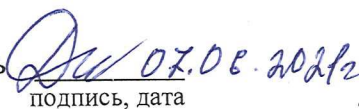
2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01. «Юриспруденция»

Уголовно-правовой анализ преступления полового сношения с лицом,
достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцатилетнего
возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 3 ст. 134 УК РФ

Руководитель



подпись, дата

К.Ю.Н., доцент

должность, ученая степень

Т.В. Долголенко

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

А. Ю. Панькова

инициалы, фамилия

Красноярск 2021 г.