

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 20 __ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст.
131 УК РФ

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.ю.н.

должность, ученая степень

Т.В. Долголенко

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

М.Р. Абдулаева

инициалы, фамилия

Красноярск 2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Уголовно-правовой анализ состава преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УК РФ	6
1.1 Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ	6
1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ	14
1.3 Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1, ч. 2 ст. 131 УК РФ	25
1.4 Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ	32
2 Юридический анализ квалифицирующих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 131 УК РФ	39
2.1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного п «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ	39
2.2 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного п «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ	44
2.3 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного п «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ	48
3. Соотношение изнасилования, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК РФ, с преступлениями, предусмотренными ст. 132, ст. 133 УК РФ	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64

ВВЕДЕНИЕ

Тема работы «Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 131 УК РФ», является достаточно актуальной. Изнасилование относится к числу наиболее опасных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Оно влечет за собой тяжкие последствия, необратимо сказывается на физическом и психическом здоровье жертвы (психическая травма от изнасилования может преследовать женщину всю жизнь), вызывая страх, тревожность, постоянную напряженность, состояние социальной и половой дисфункции, желание совершить суицид и т. д.

По данным портала судебной статистики Агентства правовой информации, «в 2019 г было осуждено: по ч. 1 ст.131 УК РФ – 728 чел.; по ч.2 ст.131 УК РФ – 539 чел.; ч.3 ст.131 – 296 чел., ч.4 ст.131 – 197 чел., по ч. 5 ст.131 – 5 чел.»¹. Несмотря на относительно небольшое количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности, степень общественной опасности и тяжесть причиняемых последствий изнасилований постоянно возрастают.

В современном обществе происходит обесценивание морально-нравственных взглядов, что разрушающе действует на развитие молодого поколения. Заметны негативные тенденции сексуального поведения, деформация нравственных норм в сфере половых отношений, распространение преступных способов сексуального удовлетворения личности, в том числе и в отношении несовершеннолетних.

В уголовно-правовой науке дискутируется ряд вопросов, которые еще предстоит решить законодателю для обеспечения более эффективной правоприменительной практики. Так, в частности, существуют научные разногласия при определении непосредственного объекта изнасилования;

¹ Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК РФ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Агентства правовой информации - Режим доступа: <http://stat.апи-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17>

понятия «половое сношение»; возможности объединения двух составов: изнасилования и насильственных действия сексуального характера и др.

Проблемы уголовной ответственности за насильственные половые преступления исследовались в науке следующими авторами: А.В. Агафоновым, А.О. Безверховым, А.А. Бимбиновым, Т.В. Долголенко, А.П. Дьяченко, Г.Л. Кригер, Н.Н. Коноваловым, Л.В. Логиновой, А.М. Мартиросьян, Н.А. Озовой, Э.Ф. Побегайло, Д.В. Ривман, П.А. Скобликовым, Н.Н. Сяткиным, П.С. Яни и другими.

Отдельные аспекты уголовной ответственности за изнасилование рассмотрены в кандидатских диссертациях последних лет, таких авторов, как А.В. Дыдо, А. Н. Каменева, С.Н. Маслак и др.

Однако разработка темы нуждается в дополнительных комплексных исследованиях.

Нормативной основой исследования выступили: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, иные нормативные акты, относящиеся к предмету исследования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики Конституционного Суда и Верховного Суда РФ, иных судов общей юрисдикции, а также материалы следственной практики следственного отдела по Железнодорожному району г. Красноярск Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия.

Объект исследования составляют общественные отношения в сфере охраны половой свободы личности.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, устанавливающие запрет на совершение деяний, предусмотренных ч.1 и ч.2 ст.131 УК РФ, правоприменительная практика по данному вопросу и проблемы функционирования указанных норм.

Цель работы состоит в том, чтобы на основе уголовного законодательства, научной литературы и правоприменительной практики

комплексно, всесторонне исследовать преступления, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст.131 УК РФ.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать состав рассматриваемых преступлений (их объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону);
- дать юридический анализ квалифицирующих обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 131 УК РФ;
- выявить соотношение состава изнасилования, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК РФ, с составом преступлений, предусмотренных ст. 132, ст. 133 УК РФ;
- сделать обобщающие выводы по теме.

Методологическую основу исследования составили методы научного познания, используемые в правоведении и теории уголовного права, а именно:

исторический, логический, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие методы исследования.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

1. Уголовно-правовой анализ состава преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УК РФ

1.1 Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ

Понятие объекта преступления в науке уголовного права является одним из дискуссионных. Это связано с тем, что по сравнению с другими элементами состава преступления в уголовно-правовых нормах традиционно не указывается объект преступления. В законе, как правило, он характеризуется через особенности предмета посягательства или потерпевшего, признаков преступного последствия.¹

Преступное деяние всегда стремится уничтожить, нарушить или изменить общественные отношения.

Общественные отношения, являясь объектом преступления имеют нормативное выражение. Статья 2 УК РФ, определяя задачи уголовного права, по существу, дает список наиболее значимых общественных отношений, подлежащих охране уголовным законом от общественно опасных посягательств. В уголовно-правовой науке содержится множество определений объекта преступления. Так, в частности, объектом преступления признается: «то, на что посягает лицо, которое совершает преступное деяние, и чему причиняется или может быть причинён вред»².

Значение объекта в уголовном праве существенно. Прежде всего, отметим, что он является тем элементом, который включается в состав преступления. Кроме того, верно определяя объект посягательства, возникает возможность выявления правовой природы конкретного преступления. Все это влияет на правильность квалификации.

Значение объекта также выражается в том, что он, во многих ситуациях, позволяет отграничить преступное деяние от других

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013. С. 28.

² Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая: в 2 т. Тула: Автограф, 2015. С.351.

правонарушений. При отсутствии в УК РФ конкретной нормы, охраняющей отношение, на которое направлено посягательство, невозможно признать данное посягательство преступлением.

Анализ уголовного законодательства позволил науке уголовного права разработать методiku основ классификации объектов. Их классификация может быть «вертикальной» или «горизонтальной».

«Вертикальная» классификация выделяет общий, родовой и непосредственный объект.¹

Общий объект преступления, ученые определяют, как охраняемую уголовным законом от любого преступления иерархическую систему социально значимых общественных отношений, отражающую содержание социальных благ, по поводу которых существуют эти отношения.²

Родовой объект представляет собой понятие, которое охватывает определенный круг однородных общественных отношений (однородность может выражаться в экономической, социальной или политической сущности). В силу одинаковой сущности эти отношения подлежат уголовно-правовой охране едиными взаимосвязанными нормами.

Так, единой системой правовых норм охраняются общественные отношения, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность личности. В комплекс таких отношений входят однородные по своей сущности социальные связи. Они затрагивают самые главные человеческие ценности: неприкосновенность жизни человека, его здоровья, половой свободы, чести и достоинства и т.д.

Родовой объект связан с разделами Особенной части Кодекса, выделяемые по признаку однородности охраняемых общественных отношений. Исследуемое преступление находится в разделе VII «Преступления против личности». Поэтому родовой объект

¹ Актуальные проблемы уголовного права / под ред. И.А. Подройкиной. М., 2015. С.45.

² Чучаев А.И. Объект преступления // Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. М., 2014. С.85.

рассматриваемых составов преступлений – это общественные отношения в сфере охраны личности.

Следующая разновидность объекта в классификации «по вертикали» - это видовой объект. Его определение позволяет выделить совокупность общественных отношений внутри родового объекта, которые выражают не идентичные, но тесно взаимосвязанные интересы.

Преступления, предусмотренные ст. 131 УК РФ, располагаются в главе 18 УК РФ. Соответственно, видовым объектом исследуемых составов является половая неприкосновенность и половая неприкосновенность личности. Глава 18 УК РФ охраняет две важные ценности: половую свободу и половую неприкосновенность. Данные категории не являются равнозначными. Так, в научной литературе половая свобода определяется как «свобода на самоопределение в сексе...»¹. Иначе говоря, в современном обществе на основе различных социальных регуляторов, с учетом уровня развития общественного сознания и медицинских показателей и исследований, сложилось определенное понимание половых отношений. Главным здесь видится – отсутствие принуждения.

Некоторые авторы, соглашаясь с вышеизложенным, указывают на следующие составляющие таких отношений: «возможность, свобода выбора, отсутствие обязанности вступать в половые отношения. Установить критерии допустимости таких отношений может только сам потерпевший»².

«Выбор возможности по поводу вступления в половые отношения является правом человека», - указывается в учебной литературе по уголовному праву.³

Обобщая мнения исследователей, думается, что половая свобода – свобода выбора половых отношений (здесь имеется в виду их содержательная характеристика: способ, вид, партнер, добровольное

¹ Полный курс уголовного права: Преступления против личности / под ред. А.И. Коробеева. В 5-ти томах. Т.2, 2008. С. 344.

² Кибальник А., Соломенко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. 2001. № 8. С. 21.

³ Смирнов С. Уголовное право. Особенная часть (курс лекций). М., 2011. С. 32.

согласие). Такое определение полно характеризует свободное поведение лица, основанное на возможности выбора в сфере половых отношений.

Понятие «половая неприкосновенность личности» вызывает в науке разные мнения. Авторы указывают на нравственный и правовой запрет на вступление в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой.¹ Некоторые видят ее выражение в недопустимости тлетворного влияния взрослых... на мировоззрение подростков»².

В науке выражена позиция, что половой неприкосновенностью обладают все малолетние, что предполагает «полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера».³ Однако, в соответствии с ГК, к малолетним, относятся лица, не достигшие 14 лет⁴. Однако, ст.134 УК РФ выделяет потерпевшего не достигшего 16 летнего возраста. Поэтому вышеуказанное мнение не может быть признано состоятельным.

Половая свобода, таким образом, означает возможности лица самостоятельно для себя определяться с вышеизложенным содержанием половых отношений.

Сексуальные отношения с лицом, не достигшим 16-лет запрещены⁵.

Следующая разновидность объекта – это непосредственный объект. Он представляет собой конкретные общественные отношения, находящиеся под уголовно-правовой охраной. Именно этим отношениям причиняется вред рассматриваемым преступлением⁶.

¹ Полный курс уголовного права: Преступления против личности/ под ред. А.И. Коробеева. В 5-ти томах. Т.2, 2008. С. 345.

² Кругликов Л.Л. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Кругликова. М., 2005. С. 368.

³ Пантюхина И. В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука, 2011, № 1. С. 54.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵ Уголовное право России. Части общая и особенная: Учебник / под общей редакцией А.В. Бриллиантова. С.118.

⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2017. С.98.

Содержание непосредственного объекта рассматриваемого преступления не имеет однозначности в науке. Рассмотрим некоторые научные позиции. Ряд авторов дифференцируют содержание непосредственного объекта преступления при изнасиловании через категорию общественных отношений, которые обеспечивают «половую свободу взрослой женщины, а при посягательствах на лиц женского пола, не достигших 16-летнего возраста, — их половую неприкосновенность»¹.

Другие авторы полагают, что нарушаются:

-право совершеннолетних физических лиц женского пола на половую свободу;

-право несовершеннолетних, то есть не достигших возраста восемнадцати лет, физических лиц женского пола на половую неприкосновенность;

-право любых физических лиц женского пола, независимо от возраста, находящихся в беспомощном состоянии, на половую неприкосновенность, которые неизбежно страдают в случае совершения с ними физическими лицами мужского пола, без явно выраженного на то согласия с их стороны, полового акта»².

Некоторые современные исследователи, специально подчеркивают, что «в качестве непосредственного объекта преступления в случае изнасилования несовершеннолетней и малолетней выступает нормальное половое развитие потерпевшей»³.

Эта позиция зачастую разделяется и в учебной литературе. Так, авторы учебника указывают: «в случае изнасилования несовершеннолетней (малолетней) объектом преступления помимо половой свободы выступают нормальное физическое, половое и нравственное развитие потерпевшей»⁴.

¹ Учебный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.Э. Жалинский. – М., 2014. С.396.

² Агафонов А.В. О доктринальном содержании непосредственного объекта преступления при изнасиловании // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2008. №6. С.46.

³ Мельниченко А.Б. Уголовное право: Особенная часть : учебник. – Ростов-на-Дону, 2016. С. 80.

⁴ Российское уголовное право. В 2 т. Т.2. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. М., 2017. С.104.

По мнению А.И. Чучаева, все эти вышеперечисленные социальные ценности относятся к дополнительному объекту изнасилования¹.

Следует сказать, что рассматриваемое преступление одновременно может посягать на несколько объектов. Поэтому его называют многообъектным. Классификация таких объектов осуществляется «по горизонтали», где выделяются основные, дополнительные и факультативные непосредственные объекты.

Основной непосредственный объект составляют общественные отношения, которые при их нарушении преступным деянием выражают социальную сущность данного преступления. Именно с целью уголовно-правовой охраны данных отношений и была закреплена конкретная уголовно-правовая норма.

Дополнительный объект преступления составляют общественные отношения, которые также нарушаются в дополнение к основным².

В качестве дополнительного или факультативного объекта ст. 131 УК РФ выступают жизнь, здоровье, честь и достоинство личности.

Исходя из изложенного, сделаем следующий вывод: непосредственный объект изнасилования составляют общественные отношения, обеспечивающие защиту половой свободы и половой неприкосновенности.

При изнасиловании малолетней (до 14 лет) или несовершеннолетней (с 14 до 16 лет), или совершеннолетней девушки, находящейся в беспомощном состоянии, объектом будет являться половая свобода и неприкосновенность, а также здоровое, нормальное физическое развитие, нравственное воспитание несовершеннолетних лиц.

В уголовно-правовой науке обсуждается вопрос о месте и значении потерпевшего в структуре состава преступления. По своему сущностному содержанию это понятие в значительной степени совпадает с предметом преступления. В научной литературе подчеркивается материальная

¹ Уголовное право России. Общая и особенная части / под ред. А.И. Чучаева. М., 2016. С.88.

² Петров А.А. Преступления против половой неприкосновенности: новеллы законодательства // Общество и право. 2015. №2. С.35.

составляющая предмета преступления. На предмет непосредственно воздействует субъект. Когда таким предметом является человек, то он относится к уголовно-правовой категории потерпевших¹.

Таким образом, материальное понятие потерпевшего, придание ему уголовно-правового статуса возможно только через уголовно-правовое отношение.

В современной науке подчеркивается, что потерпевший от преступления, как и предмет преступления, в общественных отношениях, охраняемых уголовным законом, может выступать как субъект этих отношений, так и как предмет этих отношений. Человек может быть субъектом отношений тогда, когда он способен вступать и вступает в общественно значимые отношения с другими лицами. В иных случаях человек может быть предметом отношений, по поводу которого возникают связи².

Данное мнение вызывает возражение. В рассматриваемых составах преступления, нарушаются общественные отношения в сфере половой свободы и половой неприкосновенности человека. Эти ценности принадлежат только личности, конкретному человеку.

Человек, права и свободы которого нарушены, являясь участником общественных отношений приобретает статус потерпевшего.

Стоит отметить, что при квалификации общественно опасного деяния по статье об изнасиловании не имеет значение моральный облик, социальный статус, а также провоцирующее поведение потерпевшей. Закон также не исключает уголовную ответственность за изнасилование жены, сожительницы, родственницы или проститутки.

Подводя итог рассмотрению вопроса об объекте преступления, предусмотренного ст.131 УК РФ необходимо отметить следующее.

¹ Гаухман Л. Д. Объект преступления: лекция. М., 1992. С. 23.

² Актуальные проблемы уголовного права / под ред. И. А. Подройкиной. М., 2015. С.113.

Родовым объектом изнасилования принято считать общественные отношения, обеспечивающие охрану личности.

Видовым объектом признается половая свобода и половая неприкосновенность личности.

Непосредственный объект можно рассматривать в двух аспектах: во-первых, это - общественные отношения, обеспечивающие половую свободу и половую неприкосновенность, а во-вторых, общественные отношения, обеспечивающие здоровье, телесную неприкосновенность и свободу личности.

Кроме того, в рамках непосредственного объекта выделяется основной объект - половая свобода, дополнительный - здоровье потерпевшей.

1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ

Указанный в названии параграфа элемент состава преступления самым содержательным образом указывает на внешнюю сторону преступного деяния, т.е. внешние элементы и признаки, характеризующие общественно опасное деяние лица в действительности¹.

Обязательным элементом состава преступления являются признаки объективной стороны. В качестве квалифицирующих закреплены признаки, которые характеризуют видовую опасность конкретного преступления.

Основными признаками объективной стороны является деяние, выражающееся в общественно опасном и противоправном действии (бездействии); общественно опасные последствия и причинная связь.

Деяние – это общественно опасное, противоправное, осознанное, волевое, сложное по характеру действие или бездействие, нарушившее или создавшее реальную угрозу нарушения общественных отношений, взятых под охрану Уголовным кодексом.

Общественно-опасные последствия — это вред, причиняемый объекту уголовно-правовой охраны в результате совершения преступления путем воздействия на его элементы. В этом смысле все преступления влекут за собой общественно опасные последствия².

В зависимости от учета в законодательной конструкции последствий выделяются следующие составы преступлений:

- 1) материальные составы - преступление признается оконченным с момента наступления последствий;
- 2) формальные составы - преступление признается оконченным с момента совершения деяния.

Причинная связь – это обязательный признак объективной стороны преступления.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова. М.: Статут. 2014. С.132.

² Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2013. С.157.

Н.С. Таганцев еще в конце XIX века отмечал, что «всякое материальное последствие, будет ли то опасность вреда или действительный вред, предполагает для вменения его учинившему, что оно было им вызвано, наличность причинной связи».¹

Причинная связь – это объективная последовательная и закономерная связь между деянием и последствием, при которой в качестве причины выступает необходимое условие, достаточное для наступления последствия.²

К числу факультативных признаков объективной стороны относятся способ, обстоятельства времени и места, орудия, средства и обстановка совершения преступления.

Объективная сторона состава преступления (ч.1 ст.131 УК РФ), выражается в изнасиловании, т.е. половом сношении с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Таким образом, конструктивными признаками изнасилования являются следующие: применение насилия или угроза его применения, беспомощное состояние изнасилованного. Обязательный признак – половое сношение.

В научно-практическом комментарии отмечается, что понятие полового сношения определяется, как соединение мужских и женских половых органов, т.е. введение мужского полового органа в половые органы женщины³.

В сексологии половое сношение понимается как «проникновение во влагалище в целях сексуального удовлетворения или продолжения рода».⁴

Также с точки зрения медицины считается, что «половое сношение - это процесс, копулятивный цикл, начинающийся с интродюкции (введения полового члена во влагалище), продолжающийся фрикциями (возвратно-

¹ Таганцев Н.С. Курс уголовного права: В 2-х тт. Т. 1. Вып. 2.м.:Репринт. 2011. С.348.

² Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Изд-во Ростовского ун-та. 1977. С.109.

³ Научно-практический комментарий к Уголовному Кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2017. С.213.

⁴ Общая сексопатология. Руководство для врачей / под ред. Г. С. Васильченко. — М. : Медицина, 2016. С.112.

поступательными движениями) и заканчивающийся эякуляцией (семяизвержением)»¹.

В научной литературе подчеркивается, что «не всякое половое сношение сопровождается явными фрикционными движениями и далеко не всегда закачивается семяизвержением, но без интромиссии (вагинального проникновения половым членом) оно невозможно. Поэтому изнасилование следует считать оконченным преступлением с момента введения виновным полового члена во влагалище потерпевшей»².

Таким образом, половое сношение – это введение мужского полового органа в половые органы женщины вне зависимости от глубины проникновения. Другие формы сексуальных контактов являются извращенными. Сексуальные действия, имитирующие половой акт или совершаемые в извращенной форме будут квалифицироваться как иные действия сексуального характера или как развратные действия.

Изнасилование нередко совершается путем насилия. Как указывает Пленум Верховного Суда РФ: «Под насилием в ст. 131 УК РФ следует понимать, как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы»³.

Анализ диспозиции ч.1 ст.131 УК РФ показывает, что максимальный объем насилия в данном составе – причинение вреда здоровью средней тяжести. Минимальное насилие может найти выражение в лишение возможности оказывать сопротивление (например, удержание руками). Такое насилие может быть достаточным для совершения полового сношения вопреки воле потерпевшей. Вместе с тем, такое насилие не причиняет вреда

¹ Кон И. С. Введение в сексологию / И. С. Кон. — М.: Медицина, 2009. С.79.

² Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 6. С. 896.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №2.

здоровью в уголовно правовом смысле. Исходя из сказанного, объектом такого насилия выступает не здоровье, а телесная неприкосновенность потерпевшей. Например, Ж. вопреки возражениям Ю., пристегнул ее к дереву и совершил изнасилование¹. Ш. ударил А. кулаком по лицу, после чего зажал между собой и стеной и совершил половой акт².

Применение насилия — это самый распространенный способ воздействия на потерпевшее лицо, который используется при изнасиловании. Авторы словаря по уголовному праву интерпретируют насилие следующим образом: «это незаконное применение силы, принудительное, т. е. против воли другого лица, воздействие на него»³.

Изнасилование с угрозой применения насилия наступает лишь в случаях, если такая угроза явилась средством преодоления сопротивления потерпевшего лица и у него имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Угроза применения насилия к потерпевшему — это противоправное психическое воздействие на него с целью преодоления имеющегося или предотвращения возможного сопротивления с его стороны.

Угроза должна отвечать трем обязательным признакам:

во-первых, по своему характеру это должна быть угроза применения насилия;

во-вторых, она должна быть реальной;

в-третьих, угроза должна быть непосредственной.

Характер угрозы. Первое требование может показаться излишним. Однако следует обратить внимание на то, что иное воздействие на потерпевшего с целью совершения действий сексуального характера не образует признаков составов преступления, предусмотренного ст. 131 УК

¹ Приговор № 1-336/2014 от 18 сентября 2014 г. по делу № 1-336/2014 Дорогомиловский районный суд (Город Москва) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Приговор № 22-190/2020 от 13 мая 2020 г. по делу № 1-111/2019 Курский областной суд [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Словарь по уголовному праву / отв. ред. А. В. Наумов. М., 2007. С. 245.

РФ. Например, угроза причинением материального ущерба, использованием зависимости потерпевшего лица, шантаж и другие подобные противоправные действия. В подобных случаях ответственность может наступать, при наличии иных необходимых признаков состава преступления, по ст. 133 УК РФ.

Угрозу применения физического насилия не следует понимать только как угрозу непосредственным физическим воздействием на потерпевшее лицо путем ударов, побоев и других подобных действий. В судебной практике обоснованно признают угрозой применения насилия и такие высказывания, как запугивание совершением сексуальных действий в отношении близких или совершением действий сексуального характера в отношении потерпевшего лица, но при более отягчающих обстоятельствах. В научной литературе приводится пример, когда «обоснованно был привлечен к уголовной ответственности за изнасилование К., который обманным путем завел потерпевшую к себе в квартиру, где совершил с ней половой акт под угрозой группового изнасилования в извращенной форме»¹.

Реальность угрозы. Реальность угрозы заключается в ее способности оказать устрашающее воздействие на потерпевшее лицо. Оценивать реальность угрозы следует исходя из тех присущих угрозе свойств, которые нашли свое выражение вовне. В частности, таких, как обстановка происшедшего, личность угрожающего, характер взаимоотношений сторон, иные обстоятельства, способные повлиять на возможность исполнения угрозы. Основываться только на мнении потерпевшего лица нельзя.

Так, по одному из дел об изнасиловании «суд признал нереальной высказанную лицом угрозу выбросить девушку в окно. Изнасилование происходило в комнате коммунальной квартиры, где находились люди. В комнате было окно с двойными рамами, закупоренное по-зимнему, на

¹ Попов А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 года № 16. СПб., 2016. С.30.

подоконнике стояли цветы. Обвиняемый эти препятствия устранить не пытался. Поэтому суд счел, что у потерпевшей не было оснований опасаться лишения ее жизни таким путем, а иных угроз обвиняемый не высказывал»¹.

Непосредственность угрозы. Угроза должна быть направлена на принуждение к совершению полового сношения в настоящее время, а не в будущем. Кроме того, угроза должна содержать намерение немедленного применения насилия в случае противодействия жертвы.

Как указывает Пленум Верховного Суда в своем постановлении: «По смыслу статьи 17 УК РФ, если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера в целях преодоления сопротивления потерпевшего лица применялось насилие или выражалась угроза применения насилия в отношении других лиц (близкого родственника потерпевшей), такие действия требуют дополнительной квалификации по иным статьям Особенной части УК РФ»².

В науке данная правовая позиция вызывает возражения. Так, исследователи, указывая на некорректность данной рекомендации, моделируя ситуацию отмечают, что «если в изнасиловании принимали участие двое. Один совершал насильственный половой акт, а другой угрожал убить ребенка потерпевшей в случае ее сопротивления. Исходя из рекомендаций Пленума, действия второго должны квалифицироваться по ст. 119 УК РФ. Но, думается, в этом случае, действия образуют объективную сторону состава изнасилования, соединенного с угрозой убийством. В подобных случаях дополнительной квалификации не требуется, все содеянное охватывается составом изнасилования. Дополнительная квалификация необходима в тех случаях, когда соисполнитель преступления,

¹Приговор Курского областного суда № 22-190/2020 от 13 мая 2020 г. по делу № 1-111/2019 <https://sudact.ru/regular>

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №2.

предусмотренного ст. 131 УК РФ, умышленно причиняет смерть или тяжкий вред здоровью иного лица, близкого потерпевшему»¹.

В п.5 постановления Пленума указывается, что «изнасилование следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному. При этом лицо, совершая изнасилование или насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии».

В научной литературе выражена мысль, что «изнасилование совершено с использованием беспомощного состояния в тех случаях, когда в организм потерпевшей помимо ее воли введены алкоголь, наркотические средства и одурманивающие вещества. Кроме этого, приведение жертвы в беспомощное состояние может быть вызвано применением силы или использованием орудий и др.)»².

Так, например, суд квалифицировал действия гр-на Ф. по ч.1 ст. 131 УК РФ, который нанес несколько ударов по голове и телу потерпевшей, тем самым привел ее в бессознательное состояние и совершил с ней половой акт³.

Таким образом, основанием возникновения беспомощного состояния потерпевшего лица может быть:

1) физическое состояние, при котором потерпевшее лицо не может оказать сопротивления виновному лицу;

¹ Попов А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 года № 16. СПб., 2016. С.28.

² Зайцева Е.А. Некоторые подходы к толкованию понятия «беспомощное состояние» в насильственных половых преступлениях // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. №2. С.59.

³ Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу 22-506/11 от 15.05. 2011 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2) психическое состояние, когда потерпевшее лицо не понимает характера и значения, совершаемых с ним действий;

3) иные обстоятельства.

Физическая беспомощность может вызываться возрастом (старчество или младенчество), положением тела (застрял в заборе), болезненным состоянием и т. д.

Психическая беспомощность также вызывается различными обстоятельствами, в том числе и такими, которые приводят к физической беспомощности (например, болезненное состояние психики).

Относительно психической беспомощности, вызванной психическим заболеванием в науке, отмечается, что «лицо может быть привлечено к уголовной ответственности лишь в тех случаях, если оно было осведомлено о таком заболевании»¹. Например, Г. знал о психическом заболевании своей девушки-соседки У. Он завел ее в подъезд и совершил с ней половой акт. Экспертиза подтвердила, что У. страдает шизофренией, вследствие этого не осведомлена в вопросах половых отношений и не осознавала действий, совершаемых с ней»².

Относительно иных обстоятельств, вызывающих беспомощное состояние потерпевшего лица, в Постановлении разъяснений нет.

Представляется, что потерпевшее лицо может не оказывать сопротивления виновному в силу того, что оно находится в состоянии сна. Сон, думается, может рассматриваться как беспомощное состояние потерпевшего лица. Решающим является то обстоятельство, что потерпевшее лицо в таком состоянии не способно осознавать происходящее и оказывать сопротивление, и это охватывается умыслом виновного, позволяя ему действовать помимо воли потерпевшего лица.

¹ Филиппова Е.О. Состояние, структура и динамика изнасилований // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. №1. С.88.

² Приговор № 1-763/2015 Магаданского городского суда Магаданской области от 19.12.2015.[Электронный ресурс] //https://sudact.ru

Таким образом, не имеет значения, по какой причине потерпевшее лицо оказалось в беспомощном состоянии: по вине виновного, в результате собственных действий или иных причин. Важен сам факт использования виновным беспомощного состояния потерпевшего лица при совершении насильственных половых преступлений.

Однако виновный должен осознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии. В противном случае вменение данного квалифицирующего признака представляется излишним.

Так, например, Е. был признан виновным в изнасиловании несовершеннолетней с применением физического насилия, сопряженном с угрозой убийством и использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Е., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в лесном массиве, на дороге, недалеко от деревни увидел несовершеннолетнюю Ю., и предложил ей совершить с ним половой акт. Ю. отказалась, тогда Е. решил изнасиловать ее. Подавляя волю и сопротивление потерпевшей, Е. нанес ей два удара кулаком по голове, от которых Ю. упала. Затем он нанес ей удар ногой в живот и сказал, что, если она будет сопротивляться, он убьет ее. Ю. восприняла угрозу убийством как реальную, т.к. они находились в лесном массиве одни, и согласилась идти с Е. в лес в сторону от дороги. Спускаясь в овраг, потерпевшая стала упираться, оказывая Е. сопротивление, тогда Е. вновь ударил ее, на этот раз ребром ладони по горлу. После запугивания и нанесения Ю. ударов Е. совершил с ней четыре половых акта. Ю. кричала, плакала, отталкивала Е., просила отпустить ее.

Е. угрожал еще и тем, что он позовет своих друзей, которые тоже изнасилуют ее.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, Ю. в результате действий Е. были причинены легкие телесные повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья.

Судом признак беспомощного состояния потерпевшей был исключен, т.к. Ю., после нанесения ей Е. ударов падала и вставала, у нее все «плыло»

перед глазами, она не оказывала сопротивления, так как боялась. Вместе с тем Ю. подробно описала все действия Е., совершенные в отношении ее, в частности, сколько половых актов он совершил и каким образом.

Таким образом, вывод о том, что Ю. при совершении Е. половых актов находилась в беспомощном состоянии, не подтвержден материалами дела, и этот квалифицирующий признак исключен из приговора»¹.

Изнасилование признается оконченным с момента начала его выполнения, независимо от их завершения и наступивших последствий, т.е. деяние окончено с момента введения полового члена во влагалище женщины. Совершение фрикций или окончания полового акта в физиологическом смысле для признания изнасилования оконченным преступлением не требуется. В то же время одно только соприкосновение половых органов мужчины и женщины не может быть признано оконченным изнасилованием².

Итак, рассмотрев основные признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.131 УК РФ, сделаем следующие выводы.

Объективная сторона изнасилования (ч.1 ст.131 УК РФ) выражена в виде деяния – полового сношения лица с потерпевшей в естественной форме с применением насилия или с угрозой его применения, или с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Состав изнасилования (ч. 1 ст. 131 УК РФ) – формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения насильственного полового сношения.

Следует отметить, что ни законодатель, ни Пленум Верховного Суда РФ не определяют момент окончания изнасилования, следовательно, имеет место пробел.

Пробелы в уголовном законодательстве крайне нежелательное явление, т.к. восполнить его может только законодатель. Аналогия в данном случае не

¹ Постановление Президиума Владимирского областного суда от 15.06.2004 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Попов А.Н. Указ. соч. С.29.

применима. Следует признать, что отсутствие пробелов или их малое количество в законодательстве, говорит о совершенном уголовном праве, и это способствует устойчивости законности и правопорядка.

В связи с этим следует внести изменения в постановление Пленума ВС РФ, посвященное судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Для уточнения объективных признаков рассматриваемого преступления, необходимо разъяснить в постановлении Пленума ВС РФ следующее: «Преступление, предусмотренное ч.1 ст.131 УК РФ считается оконченным с момента введения полового члена в преддверие или влагалище женщины».

1.3 Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1, ч. 2 ст. 131 УК РФ

Субъект преступления является элементом состава преступления, и соответственно одним из оснований уголовной ответственности. Субъектом преступления в соответствии с отечественным законодательством является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

В Уголовном кодексе словосочетание «субъект преступления» не предусмотрено. Однако законом устанавливаются определенные признаки, позволяющие решать вопрос о наличии или отсутствии в составе преступления такого элемента, как субъект.

В научной литературе предлагается определять понятие субъекта следующим образом: «физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста и подлежащее уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние»¹.

Существенным признаком субъекта является вменяемость.

Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Вменяемость наряду с достижением установленного возраста выступает в качестве условия уголовной ответственности и является одним из общих признаков субъекта преступления.

Понятие «вменяемость» рассматривается в двух аспектах: широком и узком. Широкий смысл предполагает способность нести ответственность перед государством за свои действия². В уголовном праве данное понятие употребляется в узком, специальном аспекте, как прямая противоположность понятию невменяемость.

Из этого положения закона в научной литературе делается заключение, что вменяемость – это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния может осознавать

¹ Павлов В.Г. Субъект преступления: история, теория и практика: автореф. ... дисс. д.ю.н. / Владимир Григорьевич Павлов. СПб, 2000. С.12.

²Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект.2018. С.204.

значение своих действий и руководить ими. Исходя из этого – способен быть ответственным за свои действия¹.

Возраст уголовной ответственности как признак субъекта преступления определяется с учетом подростковой психологии. В основе критериев данной ответственности – возрастные особенности несовершеннолетнего, жизненный опыт, формирование правосознания и уровня воспитания, которые к достижению совершеннолетия, а иногда и раньше, дают возможность осознавать и осмысленно выбирать правомерные формы поведения.

Субъектом ст.131 УК РФ является вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14-летнего возраста.

Уголовно-правовая наука и судебная практика выработали подход, в соответствии с которым субъектом изнасилования обязательно должно быть лицо мужского пола. Исходя из этого авторы считают, что изнасилование - это преступление со специальным субъектом - мужчиной.

Исследователи-сторонники идеи общего субъекта ст. 131 УК РФ допускают возможность соисполнительства женщины, противники — исключают её из числа ответственных лиц.

Так, авторы предлагают «рассматривать женщину, совместно с мужчиной выполнившую часть объективной стороны изнасилования, как пособника»².

В науке также выражено мнение, что «оказание физического или психического насилия к потерпевшей независимо от того, лицом какого пола оно осуществляется, есть лишь пособничество и в силу его самостоятельного значения ни в коей мере не может расцениваться как соисполнительство»³.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов/под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут. 2014.С.108.

² Тарасова Ю. В. Специальный субъект преступления и его значение в уголовном праве: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ю. В. Тарасова. — Москва, 2006. С.12.

³ Поддубная Е. В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. В. Поддубная. — Москва, 2008. С. 21.

Некоторые авторы, напротив, находят возможным «привлечение к уголовной ответственности в качестве соисполнителей изнасилования лиц, применяющих насилие к потерпевшим, но не способным по каким-либо причинам совершить половой акт»¹.

Перечисленные точки зрения указывают на неоднозначность решения исследуемой проблемы.

Для уяснения содержательной характеристики субъекта изнасилования обратимся к уголовно-правовому учению о специальном субъекте преступления.

Взгляды ученых на сущность специального субъекта преступления отличаются многообразием. Так, многие авторы «специальным субъектом считают лицо, не только обладающее свойствами общего субъекта, но и наделенное дополнительными, присущими только ему качествами»².

«Законодатель, - по мнению авторов,- не во всех случаях указывает признаки специального субъекта в диспозиции статьи, а даёт его характеристику косвенно, например, путем указания на способ совершения преступления и другие объективные признаки, которые предполагают, что не всякое вменяемое физическое лицо может совершить данное преступление»³.

Несмотря на то, что в ч. 1 ст. 131 УК РФ половая принадлежность субъекта не обозначена, большинство исследователей полагают, что «изнасилование - мужское преступление, на это указывает характер совершаемых действий»⁴.

Действительно, одним из обязательных признаков изнасилования является противоправное половое сношение, осуществляемое в форме полового акта путем введения пениса в преддверие или собственно во

¹ Сергеев В. В. Соисполнительство по советскому уголовному праву: автореф. дис. ...к.ю.н./ В. В. Сергеев. — М., 1972. С.11.

² Дыдо А. В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. В. Дыдо. — Владивосток, 2006. С.10.

³ Панько К.А. Признаки специального субъекта // Уголовное право. 2011. №3. С.32.

⁴ Маслак С. Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Краснодар, 2013. С.14.

влагалище лица женского пола. Отсюда следует, что объективную сторону в части полового сношения может выполнить только мужчина, а применить насилие может и женщина.

В теории высказывалось предложение наделить мужчину также такими специальными свойствами, как наличие пениса, либидо, потенции, эрекции и сексуальной ориентации¹.

Как отмечается в науке, «отсутствие у индивида этих дополнительных характеристик исключает его уголовную ответственность даже в случаях, когда им совершаются действия, представляющие объективную сторону изнасилования»².

С этой точкой зрения невозможно согласиться хотя бы по той причине, что часть объективной стороны, связанную с применением насилия, могут выполнить и лица, имеющие нетрадиционную сексуальную ориентацию, страдающие импотенцией и т. д. Женщина может выступать не только в роли организатора, подстрекателя или пособника изнасилования, что вытекает из ст. 131 УК РФ и подтверждается нормами о соучастии в преступлении.

Выше уже было указано, что объективная сторона ст. 131 УК РФ, если не брать в расчет использование беспомощного состояния жертвы, состоит из двух обязательных действий - полового сношения и применения насилия. Хотя женщина и не способна совершить половое сношение, она может содействовать насильнику путем дачи советов, указаний на месте преступления, применять к потерпевшей физическое и психическое насилие, что квалифицируется как соисполнительство.

Так, «приговором суда К., была осуждена по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ, поскольку принимала участие в исполнении изнасилования, отдавая указания непосредственному насильнику и применяя силу к потерпевшей»³.

¹ Энциклопедия уголовного права: преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / — СПб: Издание профессора Малинина — СПб ГКА. 2016. Т. 15. С.112.

² Дьяченко А. П. Уголовно-правовая охрана граждан от преступлений в сфере сексуальных отношений: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / А. П. Дьяченко. М., 1993. С.11.

³ Приговор Приморского краевого суда №1 -1256 / 2016 от 28.05. 2016 г [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Юридическое значение института специального субъекта состоит в установлении ограничений по кругу лиц, которые могут совершить конкретное преступление.

Итак, «специальный субъект преступления — это такое лицо, которое обладает наряду с вменяемостью и возрастом еще и иным, дополнительным признаком, предусмотренным в уголовном законе или прямо вытекающим из него, ограничивающим круг лиц, несущих ответственность по данному закону»¹. Фактически закон допускает ответственность за изнасилование женщины не только как соисполнителя, но и как посредственного исполнителя, следовательно, ст. 131 УК РФ неверно рассматривать как преступление со специальным субъектом.

Таким образом, исследовав проблему половой принадлежности лица как признака специального субъекта изнасилования, сделаем следующие выводы.

Изнасилование не является преступлением со специальным субъектом, так как часть его объективной стороны в виде применения физического либо психического насилия к потерпевшей может быть выполнена лицом женского пола.

Соисполнителем изнасилования может признаваться также любое лицо мужского пола независимо от сексуальной ориентации, способности к совершению полового акта, эрекции, потенции и иных подобных обстоятельств.

Таким образом, субъектом изнасилования может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцати лет (субъект общий).

Так как субъект преступления, по российскому законодательству – это человек, то необходимо принимать во внимание те его качества, которые могут иметь определенное значение при привлечении к уголовной ответственности, например, состояние здоровья, семейное положение и др.

¹ Сушкова О. В. Половая принадлежность лица как признак специального субъекта изнасилования // Актуальные проблемы права : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). — Москва : Буки-Веди, 2015. С. 227.

Поэтому наряду с термином «субъект преступления» в уголовном праве используется понятие «личность виновного». Эти понятия различны по своему содержанию и назначению.

Черты личности виновного учитываются при назначении ему наказания. Так, личность виновного определяют: возраст, место жительства, инвалидность, наличие государственных наград, почетных званий, прежние судимости.¹

Изучение действующего уголовного законодательства, в части рассматриваемого преступления, показывает, что данное преступное деяние не содержит обстоятельств, характеризующих личность виновного. Поэтому, например, 14-летний подросток обладает свободным поведением только в определенных пределах, т.к. его самостоятельность ограничена родительской властью. И именно здесь, как показывает реальная действительность не редко происходят сексуальные контакты между детьми и лицами, обязанными осуществлять за ними надзор.

Совершение преступного деяния родителем или иным лицом, воспитывающим несовершеннолетнего, не является квалифицирующим признаком данного преступления, но по общему правилу признаётся отягчающим обстоятельством, в соответствии с пунктом «п» ст. 63 УК РФ².

Настоящее время характеризуется учащением случаев посягательства указанных выше лиц на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Очевидно, что посягательство со стороны такого субъекта имеет большую общественную опасность, нежели чем совершение такого же деяния лицом, не имеющим обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Родитель имеет большее воздействие на несовершеннолетнего, так как между ними, как правило, складываются близкие и доверительные отношения, следовательно, такому субъекту легче посягнуть на половую неприкосновенность ребёнка.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. №1.

² Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2017. С.134.

В научной литературе подчеркивается, что данные преступления воспринимаются несовершеннолетними эмоционально как предательство, порождает депрессию, низкое самоуважение, неуверенность, последующую раннюю алкогольную зависимость и злоупотребление сильнодействующими веществами¹.

Учитывая эти негативные последствия, следует дополнить статью 131 УК РФ квалифицирующим признаком: то же деяние, совершенное родителем или иным лицом, на которое возложены юридические обязанности по воспитанию несовершеннолетнего или осуществлению за ним надзора.

Завершая рассмотрение данного вопроса, сделаем следующий вывод.

Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста и подлежащее уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние

Субъект преступления, предусмотренного ч.1 ст.131 УК РФ «Изнасилование» - это вменяемое, физическое лицо, достигшее четырнадцати лет (субъект общий). Лицо мужского пола непосредственно совершает преступление, женщина может быть соисполнителем преступления при частичном выполнении объективной стороны (оказание помощи насильнику путем применения физического или психического насилия).

¹ Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: Учебное пособие. М., 2008. С. 210.

1.4 Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ

Под субъективной стороной преступления в науке уголовного права принято понимать психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления. Образуя психическое, т. е. субъективное, содержание общественно опасного деяния, субъективная сторона преступления выступает его внутренней стороной¹.

Психическое содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель и эмоции, характеризующих различные формы психической активности человека. Они органически связаны между собой и зависимы друг от друга, но, тем не менее, представляют самостоятельные психологические явления, ни одно из которых не может включать в себя другое в качестве составной части.

Для решения вопроса об уголовной ответственности юридическое значение имеют лишь те элементы психической деятельности, которые законодатель включил в состав преступления.

В теории уголовного права их принято называть признаками субъективной стороны состава преступления. В зависимости от того, имеются ли эти признаки в каждом составе, они подразделяются на две группы: обязательные и факультативные.

В действующем уголовном законе понятие вины не раскрывается. В науке уголовного права, распространенным является следующее понятие вины: «это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному действию (бездействию) и к наступившим в результате этого общественно опасным последствиям»².

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. - СПб., 2013. С.113.

² Назаренко Г. В. Русское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 2000. С. 85.

Вина является обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, т.к. она присутствует в любом из них. Без вины нет и не может быть состава преступления.

Основными признаками психической деятельности человека являются сознание (интеллектуальный признак) и воля (волевой признак). Их различные сочетания, степень интенсивности и полноты отражаются законодателем в конструировании форм вины.

Форма вины — это установленное законом сочетание интеллектуального и волевого признаков, свидетельствующих об отношении виновного к совершаемому им действию (бездействию) и его последствиям.

Форма вины указывает на способ интеллектуального и волевого взаимодействия субъекта с объективными обстоятельствами, составляющими юридическую характеристику данного вида преступлений.

В уголовном законе содержится описание двух форм вины - умысла и неосторожности. Каждая из названных форм делится на виды: умысел - на прямой и косвенный, а неосторожность — на легкомыслие и небрежность. Данным модификациям вины свойственно определенное законом сочетание интеллектуальных и волевых процессов.

Факультативными признаками субъективной стороны преступления служат мотив, цель и эмоции, так как они предусмотрены не всеми составами.

Мотив преступления – это обусловленное теми или иными потребностями и интересами побуждение, которым руководствуется лицо, совершая преступление. Это осознанное побуждение, обусловленное желанием достигнуть определенной цели. Во всех умышленных преступлениях всегда имеется мотив.

Цель преступления — это мысленная модель желаемого результата, достигнуть которого лицо стремится посредством совершения преступления.

Включение специальной цели в субъективную сторону конкретного состава преступления указывает на прямой умысел.

К факультативным признакам субъективной стороны помимо мотива и цели относятся и эмоциональные состояния.

Эмоции - одна из существенных функций нервно-психической деятельности человека, субъективное переживание внешнего воздействия, связанное с познавательной функцией. С точки зрения психологии, выделяют в эмоциональной сфере элементарные эмоции (жажда, половое влечение и др.), чувства (горе, радость, любовь и т. п.), аффекты (ужас, ярость, гнев и т. д.), страсти, настроения.

Субъективная сторона анализируемого преступления характеризуется таким обязательным признаком, как вина в виде прямого умысла. Виновный сознает, что вступает в половое отношение с лицом женского пола и желает совершить действия, указанные в диспозиции ч.1 ст. 131 УК РФ.

Многие авторы считают, что изнасилование является только умышленным преступлением¹. Следует разделить данную точку зрения.

Вывод об исключительно умышленном характере рассматриваемого деяния следует из лексического значения слова «насилие». Как отмечается в науке, «умышленная вина для физического насилия является его имманентным признаком, физическое насилие не может совершаться по неосторожности, а деяния, причинившие физический вред в силу преступного легкомыслия или небрежности, не должны причисляться к насильственным преступлениям»².

Необходимым условием признака умысла является понимание лицом общественно опасного характера своего действия. В научной литературе отмечается, что «в ряде случаев субъект может не осознавать общественно

¹ Научный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Т. 1 (Постатейный) / под ред. А.Б. Бриллиантова. М., 2017. С. 208.

² Шарапов Р.Д. Насилие в уголовном праве: дисс...д-ра юрид.наук.- Екатеринбург, 2006. С. 231.

опасного характера своих сексуальных действий. Например, может считать, что сопротивление потерпевшей носило мнимый, притворный характер»¹.

В связи с изложенным рассмотрим пример из судебной практики. Ю. пришла домой к Д. вместе с подругами. В 24 часа ночи подруги уехали домой. Ю. осталась наедине с Д., вступила с ним в половое сношение, хотя изначально этому сопротивлялась. Утром Ю. ушла домой и в этот же день подала заявление об изнасиловании. Д. пояснил, что Ю. сопротивлялась половому сношению, однако из ее предшествовавшего поведения следовало, что она не возражает и это сопротивление объясняется естественной для женщины стыдливостью².

Особенностью изнасилования является то, что противоправным половое сношение становится не само по себе, а в силу антиобщественной направленности. Общественно опасным такое действия делает только определенный социальный элемент – насильственный характер или угроза его применения полового сношения или использование беспомощного состояния потерпевшей.

Другим важным моментом является то, что при совершении изучаемого преступления, лицо должно осознавать, что совершает половой акт помимо воли потерпевшей, используя физическое насилие (или угрозу его применения) или беспомощное состояние потерпевшей. Поэтому преступник должен понимать, что потерпевшая не может выразить свою волю и оказать сопротивление, и не желает вступления в половую связь.

Большое число изнасилований совершается без заранее обдуманного умысла. Например, «Г. совершил разбойное нападение в отношении

¹Нгуен Л.Т. Психологические особенности обвиняемых, совершивших изнасилование и особенности проведения их допросов // Закон и право. – 2019. - №1.- С.78.

² Приговор № 1-315/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-315/2020 Черкесский городской суд (Карачаево-Черкесская Республика [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

незнакомой ему О. После совершения разбойного нападения у Г. возник умысел на совершение изнасилования О., который был им реализован»¹.

Помимо вины признаками субъективной стороны состава преступления являются мотив и цель. Они не включаются в состав преступления и поэтому не влияют на квалификацию, но могут учитываться при назначении наказания. Кроме того, мотивы совершения изнасилований имеют важное значение для характеристики личности виновного.

Некоторые авторы утверждают, что мотив изнасилования всегда сексуальный, то есть связанный удовлетворением половой потребности². Этот подход согласуется с научным мнением, выраженным еще в советской литературе: «мотивы с которыми закон связывает квалификацию преступления, - это по своему содержанию всегда разные побуждения, которые в качестве основных мотивов не могут быть соединены в одном преступлении»³.

Человек не может положить в основу своего поведения сразу несколько разных по содержанию и значению мотивов. Намерение совершить преступление, обычно, связывается с каким-либо одним мотивом, который является главным. Всегда «перевешивает» тот мотив, в пользу которого избран волевой акт и который положен в основу решения.

Другие же побуждения, хотя и изменяют или усиливают значение общей решимости совершить преступление, но в совершенном деянии играют второстепенную роль. В этой иерархической соподчиненности мотивов и выражаются логика любого волевого процесса.

Действительно, мотив изнасилования, как правило, сексуальный - удовлетворение половой страсти насильственным путем. Но практика

¹ Приговор № 1-3/2020 1-95/2019 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-3/2020 Поронайский городской суд (Сахалинская область) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Андреева Л. А. Квалификация изнасилований: Учебное пособие. / Л. А. Андреева. - СПб.: Изд-во С.-Петербург, юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 2019. С. 43.

³ Волков Б. С. Мотив и квалификация преступлений / Под ред. Ф. Н. Фаткулин - Казань: Изд-во Казан, ун-та, 1968 С.29

показывает, что мотив может быть совершенно другой: месть, изнасилование по найму, хулиганские побуждения. В последнем случае, у организатора преступления мотивом выступает месть, а у непосредственного исполнителя (насильника) - как сексуальный мотив, так и корысть. Наиболее реже встречаются «сложные мотивы» - это когда сочетаются и месть, и ревность.

Анализ практики судов показывает, что органы предварительного следствия и суды, как правило не рассматривают мотивацию совершения изнасилований, они указывают только на цель совершения деяния. Последняя же в уголовных делах часто формулируется так: «с целью удовлетворения половой страсти», «с целью удовлетворения половой потребности» и т. д.

Целью рассматриваемого преступления являются те последствия, тот результат, к которому стремится виновный, совершая преступление, то есть субъект изнасилования имеет цель удовлетворить свои сексуальные потребности. Но эта цель также может являться не единственной. Например, встречаются случаи, когда мужчина насилует женщину с целью заставить выйти ее замуж.

Таким образом, человек, с его сложной психической составляющей, обладает как вариативностью мотивации поведения, так и целеполагания. Следовательно, основанием для совершения изнасилования могут быть наряду с сексуальными и другими мотивами, а получение полового удовлетворения может быть связано с достижением иных целей.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о характерных особенностях, присущих субъективной стороне изнасилования.

К таковым можно отнести следующее:

- изнасилование всегда совершаются с прямым умыслом: виновное лицо осознает, что вопреки воли потерпевшей совершает с ней половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием ее беспомощного состояния, и желает этого;

- лицо, совершающее изнасилование должно понимать общественно опасный характер своих действий, так как совершаются помимо воли потерпевшей;

- основной целью рассматриваемого преступления являются те последствия, тот результат, к которому стремится виновный, совершая преступление, то есть субъект изнасилования имеет цель удовлетворить свои сексуальные потребности. Поэтому она неразрывно связана с общественно опасными действиями, входящими в объективную сторону данного состава. Но, наряду с целью удовлетворения страсти могут существовать и другие цели;

- при решении вопроса о вменении в ответственность насильника наступления иных тяжких последствий, необходимо обязательное установление вины по отношению к этим последствиям в форме умысла или неосторожности;

- мотивация сексуальных преступлений, чаще всего, носит сложный характер;

- основной мотив – сексуальный.

2 Юридический анализ квалифицирующих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 131 УК РФ

2.1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного п «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ

Далее будут рассмотрены квалифицирующие признаки изнасилования, предусмотренные частью 2 статьи 131 УК РФ.

Пункт «а» ч. 2 ст.131 УК РФ предусматривает ответственность за изнасилование, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Определение понятий данного квалифицирующего признака содержатся в ст. 35 УК РФ.

Согласно п.10 Пленума Верховного Суда РФ: «Изнасилование следует признавать совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергаются сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные, действуя согласованно и применяя насилие или угрожая применением насилия в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственное половое сношение либо насильственные действия сексуального характера с каждым или хотя бы с одним из них»¹.

В научной литературе указывается, что: «Изнасилованием, совершенным группой лиц, следует считать не только действия лиц, которые

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

непосредственно совершили насильственное половое сношение, но и действия лиц, которые оказывали содействие путем применения физического или психического насилия к потерпевшей или другим лицам»¹.

Изнасилование следует признавать совершенным группой лиц в случаях, когда виновные действуют согласованно и, применяя физическое насилие в отношении нескольких женщин, совершают половой акт с каждой из них. В данном случае следует установить, было ли между участниками соглашение о совместных действиях, включая того участника, который оказывал психическое или физическое воздействие. Согласованность действий соисполнителей имеет место в тех случаях, когда они объединяют свои усилия для достижения единой цели, всячески способствуют друг другу в совершении преступления»².

Рассмотренные ситуации следует отграничивать от таких, когда каждым из виновных было применено насилие к одной из двух потерпевших. Однако в отношении другой потерпевшей никаких действий не применялось. Например, Я., В., Ж. и Д. совершили насильственные половые акты в отношении А., М. и С. Следствием установлено, что Я. в процессе изнасилования применял физическое насилие в отношении А. и М. В свою очередь В., Ж. и Д. совершили насильственные половые акты путем применения физического насилия в отношении А., М. и С. Суд квалифицировал действия В., Ж. и Д. по п. «а» ч.2 ст.131 УК РФ, Я. был признан виновным по п. «а» ч. 2 ст.131 УК РФ только в отношении А. и М.³

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору в том случае, если в нем участвовали лица, которые заранее договорились о совместном совершении преступления. Предварительный сговор может состояться задолго до начала, так и перед

¹ Теймуршахов Т.Н. Особенности разграничения квалифицированных видов изнасилования // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. - №2. – С. 201.

² Дикусар Я.С. Особенности совершения насильственных половых преступлений несовершеннолетними // Российское право: Образование. Практика. Наука. – 2016. - №1. С.95.

³ Приговор Норильского городского суда Красноярского края №1-245/17 от 28. 08. 2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

началом выполнения действий. Такой сговор может быть осуществлен в устной или письменной форме, в виде конклюдентных действий и т.д. Например, Ю. и Т. вступили в предварительный сговор в устной форме, проникли ночью в квартиру Щ., заставили ее раздеться и в последующем изнасиловали.¹

В том случае, если изнасилование совершает группа лиц по предварительному сговору в отношении нескольких потерпевших, и при этом, половое сношение с каждой из потерпевших совершает каждый участник группы, содеянное не образует совокупности изнасилований. В таком случае отсутствует необходимость в квалификации содеянного в отношении каждой из потерпевших. Например, Ц. признан виновным в совершении изнасилования З. группой лиц по предварительному сговору, в совершении изнасилования С. группой лиц по предварительному сговору с особой жестокостью. Суд квалифицировал действия Ц. по п. «а» ч.2 ст.131 УК РФ и по п. «а» и «б» ч.2 ст.131 УК РФ по совокупности преступлений. Однако вышестоящая судебная инстанция указала, что действия Ц. следует квалифицировать, как единый состав, поэтому наказание по п. «а» ч.2 ст.131 УК РФ подлежит исключению².

В том случае, если в отношении разных потерпевших участники группы совершили разные преступления, например, в отношении одной потерпевшей – изнасилование, а в отношении другой – насильственные действия сексуального характера, будет иметь место совокупность преступлений ст.131 и ст.132 УК РФ.

В практической деятельности вызывают сложности юридическая оценка действий участников таких изнасилований, когда насильственный половой акт совершается преступником поочередно. В научных источниках по этому поводу отмечается, что: «Если преступники заранее договорились,

¹ Приговор №1-256/15 от 25.09.2015 г Железнодорожного районного суда г. Костромы [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 29.06. 2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

что будут совершать половое сношение по очереди, изнасилование признается групповым. Не имеет значения в таком случае факт присутствия остальных участников при совершении полового сношения с каждым соучастником или потерпевшая была наедине с насильником»¹.

На практике вызывает сложность и квалификация группового изнасилования с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Например, Э. решил вступить в половую связь с Р. Он распивал с нею спиртные напитки, воспользовался сильным состоянием опьянения и изнасиловал. Затем Э. рассказал об изнасиловании своим друзьям Н. и У., предложил им изнасиловать Р. Э. и Н. по очереди изнасиловали Р. У. участия в изнасиловании не принимал, но он следил за тем, чтобы никто не приближался к месту совершения преступления. Суд квалифицировал действия всех троих участников изнасилования, как соисполнительство. Однако Верховный Суд РФ изменил квалификацию приговора, указав, что У. не является исполнителем изнасилования, а выступает как пособник².

Анализ судебной практики и научной литературы позволяет сделать вывод, что соисполнители действуют умышленно; они осознают, что способствуют друг другу в совершении насильственного полового акта (прямой умысел). Пособник лишь помогает насильникам, но к совершению насильственного полового акта может относиться безразлично (косвенный умысел).

Групповое изнасилование является оконченным с момента начала совершения полового акта любым из участников группы. Исходя из этого, вне зависимости от того, удалось ли иным соучастникам совершить половой акт, все они несут ответственность за оконченное преступление.

Привлекая виновных к ответственности по признаку совершения преступления организованной группой, важно учитывать, что согласно ч.5

¹ Маслак С.Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Сергей Николаевич Маслак. Краснодар. 2013. С.13.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ №120 п 12 от 23.10.2012 г [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

ст.35 УК РФ, лицо, создавшее организованную группу либо руководящее ей, подлежит уголовной ответственности за все совершенные организованной группой преступления, если они охватывались ее умыслом. Другие участники организованной группы несут уголовную ответственность за преступления, в подготовке или совершении которых они принимали участие.

Признаки организованной группы следующие: 1) устойчивость; 2) цель объединения группы –совершение одного или нескольких преступлений; 3) объединение группы происходит заранее (умысел на совершение одного или нескольких преступлений у участников группы возникает до приготовления к их совершению); 4) участие в ней двух и более лиц¹.

Изнасилование, совершенное организованной группой лиц, означает, что оно было совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившейся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ).

Особенности имеет квалификация действий участников организованной группы: независимо от фактически выполняемой роли, организатор и участники группы несут ответственность как соисполнители преступления по п. «а» ч. 2 ст. 131 без ссылки на ст. 33 УК РФ. Некоторые авторы не соглашались с таким толкованием закона, требуя оценки действий участников такой группы в соответствии с выполняемыми ролями².

В рассматриваемом квалифицирующем признаке не предусмотрена такая форма соучастия как преступное сообщество. Поэтому, когда изнасилование совершается в составе такого соучастия, то следует давать квалификацию по п. «а» ч.2 ст.131 и ч.2 ст.210 УК РФ, в составе банды – п. «а» ч.2 ст.131 и ст.209 УК РФ.

¹ Трузян Э.В. Организованная группа по российскому уголовному законодательству: понятие, виды, ответственность: автореф. дис. к.ю.н. Краснодар. 2019. С.7.

² Скорченко П.Т. Расследование изнасилований. М.: Былина, 2004.

2.2 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного п «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ

Данный квалифицирующий признак указывает на совершение изнасилования, соединенного с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам.

Как подчеркнул Пленум Верховного Суда РФ: «Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия»¹.

В научной литературе отмечается, что: «угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью должна вменяться тогда, когда она была реальной и непосредственно озвученной, либо когда преступник демонстрировал оружие или предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия»².

На практике возникают сложности при доказывании данных обстоятельств, т.к. чаще всего, изнасилование совершается без свидетелей, присутствует только преступник и потерпевшая. Как указывается в научной литературе: «В силу этого часто отсутствуют другие доказательства того, что

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

² Берченева М.В. Виды и способы совершения половых преступлений и их уголовно-правовое значение: к вопросу о пределах объективной стороны // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. - №7.- С.28.

угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была высказана или имела место демонстрация оружия, помимо показаний самих потерпевших»¹.

В большинстве случаев при квалификации изнасилования, соединенного с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, суд исходит из анализа обстановки совершения преступления.

Например, Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения, напал на Ю., применил физическое насилие, затащил ее в овраг, где высказал угрозу убийством и совершил в отношении потерпевшей насильственный половой акт. Суд указал на то, что угроза убийством нашла свое подтверждение в показаниях потерпевшей, а также в обстоятельствах совершенного деяния: безлюдный участок местности, агрессивное поведение виновного, который находился в состоянии алкогольного опьянения².

Ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей в изнасиловании наступает лишь за эти угрозы, независимо от их реального исполнения. Иногда на практике здесь встречаются ошибки. Например, «суд квалифицировал содеянное виновным как изнасилование с угрозой убийством и убийство, сопряженное с изнасилованием. Однако Президиум Верховного Суда РФ указал, что по смыслу закона ответственность за изнасилование наступает лишь за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, но не за реальное его наступление и исключил из квалификации данный признак»³.

В науке отмечается, что «изнасилование, соединенное с угрозой убийством, следует отграничивать от покушения на убийство, сопряженное с изнасилованием. При изнасиловании, соединенном с угрозой убийством, у виновного имеется реальная возможность умышленно причинить смерть

¹ Казаков И.А. Вопросы сравнительного анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Человек: преступление и наказание. – 2015. - №3. – С.107.

² Приговор №1-176/14 от 09.08.2014 г Нижнеингашского суда Красноярского края [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2010 г [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

потерпевшей, однако виновный эту возможность не реализует, т.к. его угроза направлена на устрашение потерпевшей с целью преодоления сопротивления, но не лишение жизни потерпевшей»¹.

В случае покушения на убийство, сопряженное с изнасилованием, виновным совершаются умышленные действия, которые направлены на лишение потерпевшей жизни, однако по независящим от него причинам довести указанное посягательство до конца виновному не удастся. Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после изнасилования с той целью, например, чтобы потерпевшая никому не сообщила о случившемся, такие деяния следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст.119 УК РФ и, при отсутствии квалифицирующих признаков по ч.1 ст.131 УК РФ.

Не часто на практике встречается признак «угроза причинения тяжкого вреда здоровью». Это связано с тем, что крайне сложно при угрозах установить, что виновный угрожает именно таким объемом вреда, как тяжкий вред здоровью, и отграничить его от угрозы убийством. Так, например, угроза опасной бритвой, поднесенной к лицу с возгласом «Порежу!» может рассматриваться в качестве угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью².

Следующим квалифицирующим признаком изнасилования является его совершение с особой жестокостью. В отношении данного признака Пленум Верховного Суда РФ указал, что: «понятие особой жестокости связывается как со способом совершения изнасилования, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение таких преступлений с особой жестокостью. Особая жестокость может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении

¹ Малиева А.С. Психологические особенности насильственных видов действий сексуального характера // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2017. - №1. - С.18.

² Коновалов Н.Н. Угроза убийством и угроза причинением тяжкого вреда здоровью при насильственных действиях сексуального характера и при изнасиловании // Российский судья. 2018. № 8. С. 30.

над потерпевшим лицом, причинении ему особых страданий в процессе совершения изнасилования, в совершении изнасилования в присутствии его близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц»¹.

В научной литературе указывается, что «причинение особенной боли, страдания самой потерпевшей или другим лицам должно осознаваться виновным. При этом он может желать причинения мучений или страданий жертве или сознательно допускать, что потерпевшая или другие лица испытывают физические или моральные страдания»².

В связи с изложенным рассмотрим пример из судебной практики. «Д., находившийся возле магазина заметил ранее не знакомую ему П., и подумал, что она проститутка. Он обманными действиями заманил П. в безлюдное место. Применяя насилие и действуя умышленно с особой жестокостью, причиняя особые мучения и страдания, Д. лезвием бритвы стал вырезать окружность на правом бедре П. и в последующем ее изнасиловал»³.

Таким образом, особая жестокость — это умышленное причинение потерпевшему лицу или его близким физических или нравственных страданий как до совершения действий сексуального характера, так и во время их совершения. Представляется, что страдания, причиняемые потерпевшему лицу, не обуславливаются сущностью совершаемого преступления, а имеют дополнительный осознанный и волевой характер.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

² Малиева А.С. Указ. соч. С.19.

³ Приговор № 1-40/2011 от 21 июня 2011 г. Ачхой-Мартановского районного суда (Чеченская Республика) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2.3 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного п «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ

Ответственность по пункту «в» части 2 статьи 131 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно, когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по статье 121 УК РФ не требуется.

Согласно медицинской энциклопедии: «венерические заболевания, - инфекции, передающиеся половым путём: сифилис, гонорея, донованоз, трихомониаз, ВПЧ, генитальный герпес, мягкий шанкр»¹.

Следует отметить, что больной венерическим заболеванием может не всегда заразить потерпевшего при изнасиловании. Так, в одном из дел, «подсудимый и его адвокат в суде заявили, что подсудимый болен сифилисом, а у потерпевшей после изнасилования сифилис не обнаружен, а потому исключается изнасилование подсудимым потерпевшей. Эти доводы опровергаются показаниями свидетеля (врача венеролога) пояснившей в суде о том, что возможны случаи не заражения лицом, больным сифилисом, партнера при не защищенном половом акте, это зависит от иммунитета человека, патогенности микробов»².

В Постановлении Пленума обращается внимание на то, что заражение потерпевшего лица венерическим заболеванием может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

¹ Медицинская энциклопедия / под ред. Ю. К. Скрипкина. — М.: Медицина, 2006. — Т. 4. — С.321.

² Приговор от 13 ноября 2012 г. Якутского городского суда (Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

В науке выражены критические замечания о предполагаемой невозможности заражения венерическим заболеванием по небрежности. Так, некоторые исследователи указывают, что «вызывает удивление исключение Пленумом возможности заражения венерическим заболеванием по небрежности. Представляется, что данный вывод противоречит закону. В силу рекомендации Пленума, виновный, заразивший потерпевшее лицо при совершении преступления венерическим заболеванием по небрежности, не должен подлежать ответственности. Однако вполне возможны случаи, когда виновное лицо не предвидело возможность заражения потерпевшего лица венерическим заболеванием при совершении насильственных действий сексуального характера, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть подобное последствие. Например, лицо, ведущее беспорядочную половую жизнь, при изнасиловании заражает потерпевшую венерическим заболеванием. Думается, содеянное виновным должно быть квалифицировано по п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ»¹.

Можно предположить, что Пленум основывался на том, что уголовная ответственность за заражение венерическим заболеванием в соответствии с диспозицией ст. 121 УК РФ возможна только для лиц, знавших о наличии у них соответствующего заболевания. Однако следует заметить, что ст. 131 УК РФ не содержит подобных ограничений.

В науке обсуждался вопрос о квалификации действий лиц, совершивших групповое изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием, если только один из участников группы болел венерическим заболеванием. Авторы выражают мнение, согласно которому, факт заражения вменяется исполнителю – носителю венерического заболевания, а также остальным соучастникам, осведомленным о наличии болезни. Каждый из соучастников причастен к изнасилованию, которое

¹ Попов А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4.12.2014 г № 16. - СПб., 2016. С.32.

повлекло заражение. В данном случае имеет место причинно-следственная связь»¹.

3. Соотношение изнасилования, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК РФ, с преступлениями, предусмотренными ст. 132, ст. 133 УК РФ

1. Рассмотрим соотношение изнасилования с квалифицирующими признаками, предусмотренными ч. 2 ст. 131 УК РФ со ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера» - мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Разница в указанных составах преступлений заключается в форме действий сексуального характера: в ст. 131 УК РФ — это половое сношение, а в ст. 132 УК РФ — все остальные сексуальные действия, т. е. мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера.

Поэтому разграничивать составы следует прежде всего по объективной стороне преступления.

Следует отметить, что Пленум Верховного суда РФ не дает определение терминов, составляющих объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ. Иначе говоря, понимание содержания данного состава отдается на откуп практике, что исключает единообразное применение закона.

Думается, что данные понятия могут быть раскрыты следующим образом.

В учебной литературе указывается, что мужеложство — это половой контакт мужчины с мужчиной путем введения полового члена в анальный проход другого лица¹.

¹ Скрыбин А.С. Преступления против половой свободы женщины // Достижения науки и образования. – 2018. №1. – С.17.

Юридической наукой и правоприменительной практикой под мужеложством понимается половое сношение мужчины с мужчиной с введением полового члена в анальный проход партнера². Медицина подтверждает верность такого определения³. Рассмотрим пример из судебной практики. «Суд вынося постановление об освобождении ФИО3 от уголовной ответственности и назначении ему принудительных мер медицинского характера, установил, что потерпевшие ФИО1 и ФИО2 до причинения им смерти осуществили посягательство в отношении ФИО3, а именно: они, преодолевая сопротивление ФИО3, используя свое преимущество в физической силе, применили в отношении последнего насилие, после чего друг за другом вводили свои половые члены в заднепроходное (анальное) отверстие ФИО3, тем самым совершив мужеложство»⁴.

Таким образом, правоприменительная практика под мужеложством понимает проникновение половым членом одного лица мужского пола в анальное отверстие другого лица мужского пола.

Женский гомосексуализм – лесбиянство, в медицине рассматривается, как способ удовлетворения полового влечения между лицами женского пола, когда чувствует половой орган хотя бы одной из партнерш⁵.

Некоторые авторы под лесбиянством как женским видом гомосексуализма понимают совершение женщиной в отношении другой женщины различных действий сексуального характера, путем физических контактов с половыми органами потерпевшей⁶.

¹Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М., 2016.С. 111.

² Курс уголовного права. Т. 3. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2002. С. 76.

³С позиций медицины допустимо назвать такие действия половым сношением, так как медициной признается такой вид коитуса (полового сношения, полового акта), как гомосексуальный// Общая сексопатология: руководство для врачей / под ред. Г.С. Васильченко. – М., 2005. – С. 196.

⁴ Постановление Преображенского районного суда г. Москвы от 27 февраля 2015 г. по делу № 1-225/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵Смолянинова О.С. Лесбиянство: симптомы и лечение [Электронный ресурс] // medicalj.ru/diseases/psychiatri

⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев - Юрайт, 2015. С. 13.

В учебной литературе по уголовному праву, лесбиянство рассматривается, как удовлетворение половой страсти путем общения женщины с женщиной, воздействующей на эрогенные зоны тела партнерши, имитацию полового акта и т.д.¹ Из данных определений можно сделать вывод, что любой сексуальный контакт между женщинами будет охватываться понятием лесбиянство.

Следует подчеркнуть, что ранее Пленум Верховного Суда определял, лесбиянство как сексуальные контакты между женщинами. Такое определение обоснованно критиковалось в науке из-за его неконкретности. В настоящее время в своих разъяснениях Пленум отказался от интерпретации такого понятия, создав еще более противоречивую ситуацию, связанную с отсутствием единообразного применения закона. Думается, следует разделить точку зрения, выраженную в Академии Генеральной Прокуратуры РФ, д.ю.н., профессором А.Н. Поповым. По его мнению, понятием лесбиянства должны охватываться такие сексуальные контакты между женщинами, в которых участвует половой орган хотя бы одной из женщин.²

Рассмотрим пример из судебной практики. Суд признал ФИО2 виновной, в том числе в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ. Установлено, что ФИО2, действуя во исполнение совместного с ФИО11 преступного умысла, желая удовлетворить свои сексуальные потребности, сняла с себя предметы одежды, легла на диван и совершила лесбиянство с Потерпевшей1, а именно под угрозой применения насилия заставила последнюю трогать языком свои половые органы»³. Таким образом, судебная практика признает лесбиянством любые действия сексуального характера (с участием полового органа хотя бы

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. 2-е издание / под ред. А.В. Бриллиантова - Проспект, 2015. С. 307.

² Попов А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 года № 16. СПб., 2016. С.28.

³ Приговор Красногорского городского суда Московской области от 1 февраля 2017 г. Дело № 1-35/2017[Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/regular>

одной из женщин), совершаемые лицом женского пола по отношению к другому лицу женского пола.

Иные действия сексуального характера. По мнению ряда исследователей, к иным действиям сексуального характера можно отнести лишь действия, связанные с сексуальным проникновением. Понятие «сексуальное проникновение» в обобщенном виде указывает на многообразие сексуальных контактов.

В уголовно-правовой литературе приводится обширный перечень иных действий сексуального характера (помимо мужеложства и лесбиянства): оральная секс; имитация анального секса, мастурбация, вестибулярный коитус и т.д. Наконец, сюда же относится и половое сношение (совокупление) в естественной форме, но под принуждением со стороны женщины¹.

В отличие от развратных действий, иные действия сексуального характера, думается, должны быть именно активного характера, связанные с проникновением в полости тела или с непосредственным контактом с телом, и с использованием половых органов хотя бы одного лица.

Ранее Пленум Верховного суда РФ интерпретировал иные действия сексуального характера, как удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения. В настоящее время высший судебный орган отказался от толкования данного понятия, тем самым породив значительные сложности при определении иных действий сексуального характера.

Обобщая научные мнения, а также ранее существовавшее определение рассматриваемого понятия, думается, к иным действиям сексуального характера относятся половые контакты: между мужчиной и женщиной в

¹ Российское уголовное право: Особенная часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова. СПб.: Питер, 2011. С. 130 - 131; Уголовный кодекс Российской Федерации: Особенная часть: Постатейный научно-практический комментарий / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. М.: Библиотечка РГ, 2012. С. 103 - 104; Уголовное право Российской Федерации: Особенная часть: Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: Инфра-М, 2015. С. 59 (автор соответствующих разделов В.П. Коняхин).

любой иной форме, кроме естественной, например, оральный половой акт; в естественной форме, когда потерпевшим является мужчина; иные действия сексуального характера, связанные с использованием полового органа виновного или потерпевшего лица.

Таким образом, иные действия сексуального характера предполагают использование при их совершении полового органа виновного или потерпевшего лица. Данный вывод подтверждается материалами судебной практики. Так, приговором суда Марин В. А. был признан виновным в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ. Установлено, что Марин В. А. умышленно, с угрозой убийством, достал из кармана нож и направив его на потерпевшую произнес «Раздевайся, или горло перережу!», сдернул с нее юбку и трусы, силой раздвинул ей ноги и ввел во влагалище последней пальцы своей руки, тем самым совершив иные действия сексуального характера»¹. Таким образом, иные действия сексуального характера - это все действия сексуального характера (контактные формы воздействия одного лица в отношении другого, способные удовлетворить сексуальную потребность человека), кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства.

Понятие «половое сношение» в составе изнасилования охватывает только нормальный в физиологическом отношении половой акт. Половой акт в иной, в так называемой извращенной форме (в иные полости тела женщины) составляет «иные действия сексуального характера», предусмотрены ст. 132 УК РФ.

Далее рассмотрим материалы следственной практики. В одном из уголовных дел, лицо обвинялось в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 132, ч. 1 ст. 131 УК РФ. Как следует из обвинительного заключения: «М., находясь в нетрезвом состоянии, реализуя свой преступный умысел, направленный на изнасилование с применением

¹ Приговор Бежицкого районного суда г. Брянска от 15 ноября 2015 г. Дело № 1-389/105 г [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru>

насилия в потерпевшей С. и совершение иных действий сексуального характера с применением насилия в отношении нее применяя насилие, выразившееся в удержании своими руками бедер последней, стал совершать возвратно-поступательные движения своим языком во влагалище последней, при этом в процессе укусил за половые органы, от чего последняя испытала физическую боль и вскрикнула. На требования потерпевшей прекратить действия, М. не реагировал и продолжал совершать возвратно-поступательные движения своим языком во влагалище последней. Далее, продолжая реализовывать свой преступный умысел, ввел свои пальцы правой руки во влагалище С., которая в тот момент лежала на кровати на спине, и стал совершать ими возвратно-поступательные движения.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на изнасилование С., ввел свой половой член во влагалище последней и стал совершать им возвратно-поступательные движения, тем самым совершил с ней насильственный половой акт в естественной форме.

Таким образом, как констатировано в обвинительном заключении М. совершил преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 132 УК РФ – иные действия сексуального характера с применением насилия к потерпевшей; ч. 1 ст. 131 УК РФ – изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия к потерпевшей»¹.

Данный пример убедительно показывает, что рассматриваемые составы преступления различаются по объективной стороне, а именно деянию, конкретным, совершаемым действиям: для изнасилования характерно половое сношение – нормальный физиологический половой акт, для ст.132 – иные действия сексуального характера. Но в тоже время данный вывод позволяет выделить и имеющиеся проблемы.

¹ Обвинительное заключение по обвинению М., в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 132, ч. 1 ст. 131 УК РФ: материалы следственной практики следственного отдела по Железнодорожному району г. Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия 2020-2021 гг.

Итак, параллельное существование нормы об ответственности исключительно за насильственное половое сношение (изнасилование) и нормы об ответственности за все другие насильственные действия сексуального характера, в том числе сексуальные ласки, согласно принципу законности, не должно позволять при совершении изнасилования вменять только ст. 131 УК РФ¹. Сексуальность человека, как правило, требует, чтобы в процессе полового сношения он так или иначе прибегал к другим действиям сексуального характера (форсированные поцелуи, мастурбация, воздействие на молочные железы и иные сексуальные действия) в целях достижения сексуального возбуждения и удовлетворения. Так, «суд признал Захарова Ю. Н. виновным в совершении преступлений, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 132 УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 131 УК РФ. Установлено, что Захаров Ю. Н. с целью изнасилования Б. насильно раздел ее, ввел свои пальцы ей во влагалище и, применяя насилие, попытался ввести свой половой член во влагалище Б., однако не смог реализовать задуманное, так как его действия были пресечены»².

Смоделировать ситуацию, при которой лицо, совершая насильственное половое сношение, не сделает ни одного прикосновения сексуального характера, теоретически возможно. Однако физиология, как правило, заставляет человека прибегать к иным действиям, стимулирующим сексуальный процесс.

Суды РФ в большинстве случаев не передают уголовно-правовой оценке содействующие и сопутствующие половому сношению сексуальные действия. Так, суд г. признал Дуплищева А. И. виновным, в том числе в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 131 УК РФ. По делу установлено, что Дуплищев А. И., реализуя умысел на изнасилование ФИО4, насильно переместил ее на диван, стал удерживать,

¹Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 6. С. 896.

² Приговор Сосновоборского городского суда Ленинградской области от 27 июля 2013 г. Дело № 1-103/13. [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru>

навалившись на нее своим телом, осуществлять неоднократное сжатие кистями рук обеих ее молочных желез, правого бедра и области влагалища, после чего стал осуществлять поступательные движения своим тазом в область половых органов ФИО4 с целью довести свой половой член до возбужденного состояния, однако не смог совершить половое сношение с потерпевшей по независящим от него обстоятельствам ввиду отсутствия эрекции¹.

Такая позиция судов не соответствует закону. Статья 131 УК РФ охватывает исключительно насильственное половое сношение, другие насильственные формы сексуального воздействия на потерпевшего охватываются ст. 132 УК РФ, поэтому в соответствии со ст. 17 УК РФ необходима квалификация по совокупности рассматриваемых преступлений.

Что касается, других различий, отметим, что потерпевший в ст.132 УК РФ - лицо как женского, так и мужского пола (в отличие от изнасилования).

В ст.132 УК РФ - субъект - физическое лицо мужского или женского пола, достигшее возраста 14 лет. В ст.131 УК РФ субъект чаще всего мужчина, женщина же лишь при частичном исполнении объективной стороны признается соисполнителем.

Таким образом, различие ст.131 и ст.132 УК РФ можно провести по объективной стороне состава преступления, субъекту и потерпевшему.

Учитывая, что сравнительному анализу в рамках настоящего исследования подлежит ч.2 ст. 131 УК РФ, отметим, что квалифицирующие признаки ч.2 ст. 132 УК РФ идентичны (за исключением п. «в» ст.132, где указывается на заражение венерическим заболеванием не только потерпевшей, но и потерпевшего).

2.Статья 133 УК РФ. Понуждение к действиям сексуального характера

В данном случае различия в составах преступлений (ч.2 ст.131 и ст.133 УК РФ) следует провести, прежде всего, по объективной стороне.

¹ Приговор №1-656/14 Левобережного районного суда г. Липецка от 09.11.2014 г [Электронный ресурс] //https://sudact.ru

В отличие от изнасилования при понуждении к действиям сексуального характера (статья 133 УК РФ) способами воздействия на потерпевшее лицо с целью получения от него вынужденного согласия на совершение указанных действий являются шантаж, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего лица.

Обратим внимание на характер угрозы. В п. «б» ч.2 ст.131 УК РФ – «угроза убийством» или «причинением тяжкого вреда здоровью», т.е. по своему характеру это должна быть угроза применения насилия.

В ст.133 УК РФ речь идет об угрозе причинения материального ущерба.

В Постановлении Пленума Верховного суда отмечается, что преступление, предусмотренное ст. 133 УК РФ, отличается от предусмотренной ст. 131 УК РФ способами совершения преступления¹. Однако Пленум не раскрывает содержания употребляемых в законе понятий.

В научной литературе указывается, что «шантаж - это угроза распространения сведений компрометирующего характера. При этом не имеет значения их достоверность. Например, понуждение к вступлению в половую связь под угрозой распространения сведений о венерическом заболевании потерпевшего лица в прошлом»².

Угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества предполагает совершение действий в отношении имущества потерпевшего лица. Например, понуждение к лесбиянству под угрозой сожжения дома³.

Если угрозы были приведены виновным в исполнение, то он должен дополнительно подлежать уголовной ответственности за умышленное

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

² Попов А. Н. Указ. соч. С.32.

³ Научно-практический комментарий к Уголовному Кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2017. С.214.

уничтожение или повреждение имущества или за его хищение в зависимости от характера совершенных действий.

Другой способ понуждения — использование материальной или иной зависимости, т.е. использование зависимого, подчиненного положения потерпевшего лица для понуждения его к действиям сексуального характера. В большинстве случаев зависимость очевидна (например, при отношениях начальник - подчиненный, преподаватель – студент и т.д.).

Так, например, в одном из дел суд установил: «Т. являясь директором училища вызвал к себе в кабинет учащегося Б. и предложил ему «секс». Б. отказался, но Т. пригрозил, что выгонит его из училища. Тогда Б. лег, и Т., понуждая его к действиям сексуального характера, против его воли, взял его половой член в свой рот и совершил оральный сексуальный акт. После того, как все было окончено, Т. стал мастурбировать, и довел себя до семяизвержения. Б. вышел из кабинета директора, ему стало плохо. Суд квалифицировал действия Т. по ч. 1 ст. 132 УК РФ; по ст. 133 УК РФ»¹.

Пленум обращает внимание на то, что преступление, предусмотренное ст. 133 УК РФ, признается оконченным с момента начала понуждения независимо от достижения целей понуждения.

Состав преступления сконструирован как формальный. Уголовная ответственность наступает за сам факт понуждения к совершению действий сексуального характера. Поэтому если в результате понуждения виновный добился своего, его действия не подлежат дополнительной квалификации. Например, виновный понудил женщину совершить с ним половое сношение. Она была вынуждена согласиться. Виновный в этом случае не будет подлежать уголовной ответственности за изнасилование, т.к. в его деянии имеются признаки только состава преступления - ст. 133 УК РФ.

Отметим, что в целом, насилие в ст.131 УК РФ подразумевает действия, позволяющие сломить сопротивление потерпевшего. Состав же ст.

¹ Приговор №1-234/ 09 Елецкого городского суда Липецкой области от 30.03.2009 г. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

133 УК РФ такого не предполагает, понуждение – это поступки, поведение, способные склонить потерпевшего(-ую) к совершению того, чего добивается виновный.

В науке подчеркивается, что «ст. 133 УК РФ не предполагает игнорирование воли. В этом случае, пусть и без желания, жертва соглашается на совершение действий сексуального характера, в этом принципиальное отличие диспозиций ст.131 от ст. 133, последняя предполагает добровольность вступления потерпевшего(-ей) в половую (сексуальную) связь».¹

Согласно установлениям ч. 2 ст. 20 УК РФ лица, совершившие преступления, предусмотренные ст.131 УК РФ, подлежат уголовной ответственности с 14 лет. За понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ) ответственность предусмотрена с 16 лет.

Таким образом, завершая рассмотрение данного параграфа сделаем следующие выводы.

Изнасилование (ст.131) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132) представляют собой действия сексуального характера, совершаемые либо с применением насилия, либо с угрозой применения насилия, либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Разница в указанных составах преступлений заключается в форме действий сексуального характера: в ст. 131 УК РФ — это половое сношение, а в ст. 132 УК РФ - все остальные сексуальные действия, т. е. мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера. Статья 131 УК РФ охватывает исключительно насильственное половое сношение, другие насильственные формы сексуального воздействия на потерпевшего охватываются ст. 132 УК РФ, поэтому в соответствии со ст. 17 УК РФ необходима квалификация по совокупности рассматриваемых преступлений.

¹ Кочетов Р.М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: систематизация и законодательное регулирование: дисс. ... канд. юрид. наук:12.00.08 / Кочетов Ренат Михайлович. – Чебоксары, 2019. С. 77.

Разграничение изнасилования с понуждением к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ) проводится по объективной стороне преступления.

В отличие от изнасилования при понуждении к действиям сексуального характера (статья 133 УК РФ) способами воздействия на потерпевшее лицо с целью получения от него вынужденного согласия на совершение указанных действий являются шантаж, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего лица. Кроме того, предусмотрен различный характер угрозы. В п. «б» ч.2 ст.131 УК РФ – «угроза убийством» или «причинением тяжкого вреда здоровью», т.е. по своему характеру это должна быть угроза применения насилия. В ст.133 УК РФ речь идет об угрозе причинения материального ущерба. Насилие в ст.131 УК РФ подразумевает действия, позволяющие сломить сопротивление потерпевшего. Состав же ст. 133 УК РФ такого не предполагает, понуждение – это поступки, поведение, способные склонить потерпевшего к совершению того, чего добивается виновный. Потерпевший, хотя бы без желания, но добровольно вступает в половую (сексуальную) связь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование проблем уголовно-правовой охраны половой свободы личности (части 1 и части 2 статьи 131 УК РФ) позволило сформулировать следующие выводы:

1. Эффективным правовым средством обеспечения правовой охраны половой неприкосновенности и половой свободы личности является наличие ст.131 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за изнасилование.

Родовым объектом изнасилования принято считать общественные отношения, обеспечивающие охрану личности. Видовым объектом признается половая свобода и половая неприкосновенность личности.

Непосредственный объект можно рассматривать в двух аспектах: во-первых, это - общественные отношения, обеспечивающие половую свободу и половую неприкосновенность, а во-вторых, общественные отношения, обеспечивающие здоровье, телесную неприкосновенность и свободу личности. Кроме того, в рамках непосредственного объекта выделяются основные объекты - половая свобода и половая неприкосновенность, дополнительный - нормальное психическое и нравственное развитие малолетних и несовершеннолетних и факультативный - здоровье потерпевшей.

2. Объективная сторона изнасилования (ч.1 ст.131 УК РФ) выражена в виде деяния – полового сношения лица с потерпевшей в естественной форме с применением насилия или с угрозой его применения, или с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Состав изнасилования (ч. 1 ст. 131 УК РФ) – формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения насильственного полового сношения. Следует отметить, что ни законодатель, ни Пленум Верховного Суда РФ не определяют момент окончания изнасилования, следовательно имеет место пробел.

Для уточнения объективных признаков рассматриваемого преступления, необходимо разъяснить в постановлении Пленума ВС РФ следующее: «Преступление, предусмотренное ч.1 ст.131 УК РФ считается оконченным с момента введения полового члена в преддверие или влагалище женщины».

3. Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста и подлежащее уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние. Субъект преступления, предусмотренного ч.1 ст.131 УК РФ «Изнасилование» - это вменяемое, физическое лицо, достигшее четырнадцати лет (субъект общий). Чаще всего субъектом преступления является лицо мужского пола. Часть объективной

стороны в виде применения физического либо психического насилия к потерпевшей может быть выполнена лицом женского пола.

Учитывая участившиеся тенденции к совершению преступления, предусмотренного ст.131 УК РФ родителем, или лицом его заменяющим, следует дополнить статью 131 УК РФ квалифицирующим признаком: то же деяние, совершенное родителем или иным лицом, на которое возложены юридические обязанности по воспитанию несовершеннолетнего или осуществлению за ним надзора.

4. Субъективная сторона изнасилования выражается умышленной формой вины в виде прямого умысла: виновное лицо осознает, что вопреки воли потерпевшей совершает с ней половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием ее беспомощного состояния, и желает этого.

5. Изнасилование следует признавать совершенным группой лиц (по предварительному сговору, организованной группой), в тех случаях, когда несколькими лицами подвергаются сексуальному насилию одна или несколько потерпевших, когда виновные, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких потерпевших, затем совершают насильственное половое сношение с каждой или хотя бы одной из них.

6. Под изнасилованием, соединенном с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражались намерения применения физического насилия к потерпевшей или другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия.

7. При квалификации по п. «б» части 2 ст. 131 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом совершения изнасилования, так и свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом необходимо установить,

что умыслом виновного охватывалось совершение изнасилования с особой жестокостью.

8. Ответственность по п. «в» ч.2 ст.131 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшую венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало этого или допускало это заражение, а равно, когда оно предвидело возможность заражения потерпевшей, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия.

Если преступник заведомо не знал о наличии у него венерического заболевания, то, это не должно освобождать его от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Следует п. 12 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 дополнить следующей фразой: «...или не предвидело возможности заражения потерпевшего лица, хотя должно и могло их предвидеть».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Специальная литература

2. Актуальные проблемы уголовного права / под ред. И. А. Подройкиной. М., 2015. - 560 с.

3. Белякова Е.В. История развития российского уголовного законодательства об ответственности за ненасильственные половые

преступления в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 2. С. 7-9.

4. Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 6. С. 896-899.

5. Гаврилов А.В. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. № 5. 2014. С. 18-20.

6. Гаухман Л. Д. Объект преступления: лекция. М., 1992.

7. Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: Учебное пособие. М., 2008. 430 с.

8. Долин М.И. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // Вектор науки. 2014. № 11. С. 1304-1306.

9. Зайцева Е.А. Некоторые подходы к толкованию понятия «беспомощное состояние» в насильственных половых преступлениях // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. №2. С.59-63.

10. Изотова М. Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних // Уголовное право. 2015. №4. С. 17-20.

11. Кибальник А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений // Уголовное право. 2014. № 5. С. 58-62.

12. Кибальник А., Соломенко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. 2001. № 8. С. 21-23.

13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2015. 890 с.

14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, 2017. 370 с.

15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 1998. 650 с.

16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2016. 670 с.
17. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2016. 830 с.
18. Кочетов Р.М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: систематизация и законодательное регулирование: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кочетов Ренат Михайлович. – Чебоксары, 2019. 200 с.
19. Кругликов Л.Л. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2005. 520 с.
20. Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М.: Спарк, 2012. 430 с.
21. Курс уголовного права. Т. 3. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2002. 450 с.
22. Мальцев В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. 2014. № 4. С. 25-26.
23. Мельников А.Б. Уголовное право. Особенная часть; Учебник. Ростов н/Д., 2011. 320 с.
24. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. М., 2014. 340 с.
25. Нгуен Л.Т. Психологические особенности обвиняемых, совершивших изнасилование и особенности проведения их допросов // Закон и право. – 2019. - №1.- С.78-82.
26. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления: Методологические аспекты. М., 2011. 120 с.
27. Ной И.С. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном процессе. Саратов. 1959. 86 с.
28. Пантюхина И. В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука. 2011. № 1. С. 54-56.

29. Петров А.А. Преступления против половой неприкосновенности: новеллы законодательства // Общество и право. 2015. №2. С.35-37.
30. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. Т. II. Преступления против личности. 620 с.
31. Попов А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 года. СПб., 2016. 40 с.
32. Смирнов С., Толмачев А. Уголовное право. Особенная часть (курс лекций). М., 2011. 340 с.
33. Смольянинова О.С. Лесбиянство: симптомы и лечение [Электронный ресурс] // [medicalj.ru>diseases/psychiatri](http://medicalj.ru/diseases/psychiatri)
34. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая: в 2 т. Тула: Автограф, 2015. 420 с.
35. Ткаченко А.А. Судебная сексология. М., 2011. 170 с.
36. Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. - СПб., 2013. — 600 с.
37. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М., 2016. 540 с.
38. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2017. 624 с.
39. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник/под ред. А.И. Чучаева. М.. 2015. 340 с.
40. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова. М.: Статут. 2014. 346 с.
41. Уголовное право. Общая часть / под ред. И.В. Шишко М.: Проспект. 2016. 480 с.
42. Уголовное право. Общая часть: Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М., 2014. 450 с.

43. Филиппова Е.О. Состояние, структура и динамика изнасилований // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. №1. С.88-92.

44. Чугунов А.А., Морозова А.А. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера // Современное право. 2016. № 6. С. 96 - 99.

45. Чучаев А.И. Объект преступления // Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. М., 2014. С.85-95.

46. Шарапов Р.Д. Насилие в уголовном праве: дисс...д-ра юрид.наук.- Екатеринбург, 2006. С. 231.

Судебные акты и иные материалы судебной и следственной практики

47. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 4.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №2.

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. №1.

49. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2010 г [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

50. Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу 22-506/11 от 15.05. 2011 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

51. Приговор № 1-336/2014 от 18 сентября 2014 г. по делу № 1-336/2014 Дорогомиловский районный суд (Город Москва) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

52. Приговор № 22-190/2020 от 13 мая 2020 г. по делу № 1-111/2019 Курский областной суд [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

53. Приговор от 13 ноября 2012 г. Якутского городского суда (Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

54. Приговор Приморского краевого суда №1 -1256 / 2016 от 28.05.2016 г [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

55. Приговор № 1-40/2011 от 21 июня 2011 г. Ачхой-Мартановского районного суда (Чеченская Республика) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

56. Приговор №1-176/14 от 09.08.2014 г Нижнеингашского суда Красноярского края [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

57. Приговор Норильского городского суда Красноярского края №1-245/17 от 28. 08. 2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

58. Приговор №1-256/15 от 25.09.2015 г Железнодорожного районного суда г. Костромы [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

59. Приговор № 1-315/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-315/2020 Черкесский городской суд (Карачаево-Черкесская Республика [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

60. Приговор № 1-3/2020 1-95/2019 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-3/2020 Поронайский городской суд (Сахалинская область) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

61. Приговор № 1-763/2015 Магаданского городского суда Магаданской области от 19.12.2015.[Электронный ресурс] //https://sudact.ru

62. Обвинительное заключение по обвинению Р., в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 135 УК РФ: материалы следственной практики следственного отдела по Железнодорожному району г. Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия 2020-2021 гг.


63. Обвинительное заключение по обвинению М., в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 132, ч. 1 ст. 131 УК РФ: материалы следственной практики следственного отдела по Железнодорожному району г. Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия 2020-2021 гг.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
«21» 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст.
131 УК РФ

Руководитель

 21.05.2021

доцент, к.ю.н.


Т.В. Долголенко

подпись, дата

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник

 20.05.2021

подпись, дата

М.Р. Абдулаева

инициалы, фамилия

Красноярск 2021