

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.Н. Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.03.01 – Юриспруденция

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления  
(ст. 150 УК РФ)

Руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд. юрид. наук Н. В. Качина  
подпись, дата \_\_\_\_\_ должность, учёная степень инициалы, фамилия  
Выпускник 25.05.21 П.П. Мельникова  
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Становление и развитие уголовного закона в части ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления .....	5
Глава 2. Объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	13
2.1 Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	14
2.2 Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	26
2.3 Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	36
2.4 Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	39
Глава 3. Квалифицирующие признаки вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и особенности квалификации .....	44
Заключение .....	62
Список использованных источников .....	66

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность данной темы обусловлена тем, что потерпевшим от преступления, предусмотренного статьей 150 Уголовного кодекса Российской Федерации, признается несовершеннолетнее лицо. Несовершеннолетний нередко становится жертвой преступных посягательств. На сегодняшний день в России прослеживается опасная тенденция — число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет, растет.

Так, согласно статистическим данным, в 2018 году было зарегистрировано 9 716 преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2019-м — уже 10 113<sup>1</sup>. Как правило, несовершеннолетние совершают преступление под воздействием взрослых. В результате вовлечения несовершеннолетнего в преступления происходит не только отрицательное воздействие на психическое, моральное и физическое развитие несовершеннолетних, но и определяется вероятная криминогенная ситуация в будущем. В настоящее время нормы уголовного законодательства содержат положения, анализ которых позволяет сделать вывод о достаточно высокой степени защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Вместе с тем, в правоприменительной практике возникают проблемы при квалификации вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, обусловленные неоднозначным толкованием ряда признаков как основного, так и квалифицированных составов преступлений.

Целью данной работы является юридический анализ преступлений, предусмотренных статьей 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления).

Для достижения цели предполагается решать следующие задачи:

1. рассмотреть становление и развитие уголовного закона в части

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2018-2019 гг.. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://мвд.рф/reports>.

ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления;

2. проанализировать объективные признаки основного состава преступления;

3. раскрыть субъективные признаки основного состава преступления;

4. рассмотреть квалифицирующие признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;

5. выявить проблемы квалификации анализируемых преступлений;

6. исследовать практику применения анализируемых в данной работе уголовно-правовых норм.

Объект исследования - система общественных отношений в сфере обеспечения нормального развития несовершеннолетнего.

Предметом исследования являются правовые нормы (в частности, нормы уголовного и семейного права), устанавливающие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления, учебная и научная литература по теме исследования, руководящие разъяснения высшей судебной инстанции, материалы судебной практики.

В настоящее время в отечественной литературе имеется много трудов ученых-правоведов, посвященных вопросам уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления в российском уголовном законодательстве, таких как Р. С. Белкина, М. С. Строговича, С. Н. Чурилова, И. О. Грунты, П. Г. Пономарева, Ю. Е. Пудовочкина, В. В. Палия, Т. В. Осиповой и других.

Эмпирической базой исследования являются материалы судебной практики различных судебных инстанций, опубликованные в справочной правовой системе «КонсультантПлюс» и других интернет-ресурсах.

Структурно работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников.

## **Глава 1. Становление и развитие уголовного закона в части ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления**

Для наиболее полного анализа современных норм, предусматривающих ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, необходимо ознакомиться с историческим аспектом развития законодательства в области данных преступлений.

Период развития и становления уголовно-правовой ответственности за данные преступления в отечественном уголовном законодательстве принято разделять на три этапа: дореволюционный; советский; современный.

Первый этап ограничивается временными рамками с VI в. до конца XVII в. Как верно высказалась Эвелина Борисовна Мельникова: «В юриспруденции от античного мира до середины XIX века не существовало правового понятия детства, как особо защищаемого периода жизни человека; в правовых актах отсутствуют юридические правила специальной защиты подростков в суде, в тюрьмах, после освобождения из них, а жестокость закона и суда по отношению к несовершеннолетним проявлялась в том, что при совершении преступления они приравнивались к взрослым преступникам<sup>1</sup>». Отсутствие защиты прав ребенка можно подтвердить с помощью анализа правовых актов этого периода.

Источниками права являлись: Церковные Уставы Великих князей Владимира Святославовича и Ярослава, Русская Правда, Судебник 1497, Домострой, Стоглав и т.д. В этих источниках не содержалось норм, защищающих права и законные интересы детей. Семейные отношения и отношения, с участием лиц, не достигшими несовершеннолетия, в основном регулировались нормами церковного права. Эти нормы регулировали отношения, связанные со вступлением в брак и были направлены на урегулирование личных отношений, например, запрещали двоеженство, внебрачные связи и т.д. Новго-

---

<sup>1</sup> Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция : Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учебное пособие / Э. Б. Мельникова. – Москва : Дело, 2001. – С. 26.

родская и Псковская грамоты содержали нормы об ответственности за лишение сына права на наследство и за отказ сына в помощи своим родителям<sup>1</sup>. Кроме того, само государство не вмешивалось в отношения между родителями и детьми. Патриархальный уклад общества того времени неформально закреплял абсолютную власть родителей над детьми и не содержал норм, направленных на защиту прав лиц, не достигших совершеннолетия. Как следствие, в законодательных актах этого периода содержались нормы, умаляющие права детей. Явным доказательством этому являются нормы Домостроя: «Казни сына своего от юности его ...и не ослабеи бия младенца, аще бо жезлом биеши его, то не умрет, но здравее будет: ты бо бия его по телу, душу его избавляеши от смерти...»<sup>2</sup>

Некоторые изменения в законодательстве произошли после принятия Соборного уложения 1649 года. В этом источнике впервые закрепляются нормы, содержащие положение об уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних. Так, в ст. 12 Уложения предписывалось: «А будет такое нарушательство над кем учинит чей-нибудь человек, и того человека пытать, по чьему научению он такое нарушательство учинил. Да будет тот человек с пытками скажет, что он такое нарушательство учинил по научению того, кому он служит, или по чьему научению, и тем людям, кто на такое дело кого научит, и тому, кто такое дело сделает, потому же учинити жестокое наказание, бити их кнутом по торгом и вкинуть их в тюрьму всех на месяц, да на тех же людей, кто на такое дело людей своих научит, правити тем людям, над кем такое нарушательство люди их учинят, бесчестие вдвое<sup>3</sup>». Несмотря на то, что в данной статье нет указания на возраст субъектов, она может быть применена в целях защиты прав несовершеннолетних и привлечения к ответственности за эти деяния лиц, достигших совершеннолетия. Тем

---

<sup>1</sup> Решетникова, Г. А. История развития уголовного законодательства России о преступлениях против семьи и несовершеннолетних до 1917 года [Электронный ресурс] / Г. А. Решетникова // Научная электронная библиотека «Киберленника». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

<sup>2</sup> Домострой [Электронный ресурс] // Электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru>.

<sup>3</sup> Соборное уложение 1649 год [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.

не менее, общая тенденция к сохранению принципу безусловной власти родителей над детьми сохранялась. Предусматривалась ответственность за насилие побоев родителям, дети не имели права обращаться в суд с челобитными на родителей - за это предусматривались телесные наказания. Убийство родителя ребенком было отнесено к квалифицированным составом преступлений и предусматривало более строгое наказание.

Следующий этап связан с эпохой правления Петра I. В 1716 году был издан Воинский артикул, а в 1720 году – Морской артикул. В данных актах малолетний возраст впервые стал рассматриваться как обстоятельство, смягчающее наказание. Такой вывод можно сделать благодаря толкованию на 195 артикул: «...наказание за воровство обыкновенно умаляется или весьма оставляется, ежели. вор будет младенец, который, дабы заранее его от сего отучить, может от родителей своих лазами наказан быть<sup>1</sup>». Другими словами, ответственность малолетнего могла быть ограничена телесными наказаниями, осуществляющимися родителями. Прослеживается тенденция уменьшения абсолютной власти родителей над детьми, была уравнена ответственность за убийство детьми родителей и детоубийство.

Впервые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступления появились в результате принятия «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 15 августа 1845 г. Эти нормы находились в 11 разделе Уложения «О преступлениях против прав семейных». В ст. 2093 Уложения устанавливалась ответственность опекуна за умышленное вовлечение в совершение преступления лица, находящегося под их опекой с помощью внушений или обольщений : «Опекун, который чрез употребление во зло своей власти, или посредством преступных внушений и обольщений, вовлечет умышленно в преступление ли-

---

<sup>1</sup> Артикул воинский 1845 год [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.

цо, вверенное его опеке, подвергается за сие: высшей мере наказания или взысканий за то преступление в законе определенных<sup>1</sup>».

В дальнейшем нормы о привлечении к ответственности лиц за вовлечение несовершеннолетних в преступление продолжали развиваться и в Уголовном уложении 1903 года. Данные нормы были закреплены в главе 19 «О преступлениях против прав семейственных». Впервые закреплены точные возрастные рамки: ребенком считается лицо не достигшее возраста 12 лет, малолетним – не достигшим 16 лет. Уголовное уложение положило начало формированию современных норм, предусматривающих ответственность за подобные деяния. Так, прообраз вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность содержится в ст. 447 Уложения - «виновный в покушении принудить посредством насилия, угроз, злоупотреблении родительской или опекунской властью, к совершению проступка или преступления<sup>2</sup>». В целом, можно говорить о демократизации в области уголовного законодательства, защищающего права и интересы лиц, не достигших совершеннолетия.

Следующий этап становления законодательства начинается с принятия декрета СНК РСФСР от 4 марта 1920 года «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях». Декрет был принят в результате роста преступлений с участием несовершеннолетних, в связи с событиями, произошедшими в нашей стране в 1917-1920 г.г. Были созданы комиссии по делам несовершеннолетних, которые должны были выявлять и рассматривать дела с участием несовершеннолетних и привлекать к уголовной ответственности взрослых лиц за подстрекательство и склонение к совершению преступления, если лицо:

1. Являлось соучастником преступления наряду с несовершеннолетним;

---

<sup>1</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 год [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.

<sup>2</sup> Уголовное уложение 1903 год [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.

2. Подстрекало и склоняло несовершеннолетнего или малолетнего к совершению общественно опасных деяний;
3. Склоняло несовершеннолетнего, малолетнего к проституции;
4. Эксплуатировало труд малолетних и несовершеннолетних;
5. Жестоко обращалось с несовершеннолетними или малолетними<sup>1</sup>.

В соответствии с принятым в 1922 году УК РСФСР данные деяния подлежали квалификации в соответствии с нормами о соучастии, что не обеспечивало достаточного уровня защиты прав несовершеннолетних.

Состав вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность впервые был закреплен Постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Постановление содержит перечень конкретных видов антиобщественной деятельности, вовлечение в которые считалось уголовно наказуемым, к таковым относится: преступление, нищенство, спекуляция, проституция и др. Необходимо обратить внимание на тот факт, что наказанию подлежат только действия взрослого, выражаяющиеся в форме подстрекательства, привлечения и понуждения несовершеннолетних к преступной или антиобщественной деятельности<sup>2</sup>.

Тем не менее, термин «вовлечение» несовершеннолетних в совершение преступлений был закреплен законодателем лишь в УК РСФСР 1960 г., до этого момента использовался термин «принуждение». Была введена ст. 210 «Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность», предусматривающая уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, в занятие попрошайничеством, проституцией, азартными играми, а равно использование несовершеннолетних - для целей

---

<sup>1</sup> Постановление Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР от 30.07.1920 «Инструкция Комиссиям по делам о несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Постановление ЦИК и СНК СССР от 7.04.1935 № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

паразитического существования<sup>1</sup>. Вовлечение может представлять собой действия, которые выражаются как в психическом, так и в физическом воздействием на несовершеннолетнего.

Кроме того, в течение всего этого периода различалось понимание термина «вовлечение». В постановлении Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность» от 12 сентября 1969 г. дает разъяснение термина «вовлечение» и выделяет три формы вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность: 1) подготовка несовершеннолетнего к участию в преступлениях; 2) подстрекательство к совершению преступления; 3) привлечение несовершеннолетнего в качестве соисполнителя или пособника. Под вовлечением в преступную деятельность предлагалось считать действия, направленные на подготовку несовершеннолетнего к участию в преступлениях, подстрекательство его к совершению одного или нескольких конкретных преступлений либо на привлечение его в качестве соисполнителя или пособника<sup>2</sup>.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 г. № 16 "О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность" даёт иное понятие «вовлечению»: «Под вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность следует понимать действия, направленные на возбуждение у него желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений, сопряженные с применением физического или психического воздействия. Если, несмотря на указанное воздействие, подросток не стал участвовать в совершении преступления (хотя бы на стадии покушения или приготовления), действия взрослого должны

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР от 27.10.1960. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 12.09.1969 N 8 «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

расцениваться как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность<sup>1</sup>».

В целом, положения ст. 210 УК РСФСР 1960 г. не претерпевали изменений до принятия УК РФ 1996 г.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что уголовное законодательство советского периода об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия, во-первых, стремится к выделению уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних в отдельную главу уголовного закона (глава X - ст. 210, 210.1, 210.2, 224.2). Во-вторых, законодатель пытается провести различие между уголовной ответственностью в зависимости от того, во что взрослое лицо (достигшее 18-летнего возраста) вовлекает несовершеннолетнего - в преступные действия или в действия, носящие антиобщественный характер статьи 210 и 210.1, 210.2, 224.2. Так же просматривается увеличение числа статей, имеющих целью защитить интересы семьи и несовершеннолетних. Это говорит о целесообразности ввести в Особенную часть Уголовного кодекса специальную главу защищающую интересы несовершеннолетних на будущем этапе развития законодательства.

Современный этап развития норм уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и иную антиобщественную деятельность связан с принятием российской Декларации прав и свобод человека и гражданина (5 сентября 1991 года), Конституции Российской Федерации (25 декабря 1993 года).

В отличие от утратившего силу УК РСФСР 1960 года, где ст. 210, предусматривающая ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, находилась в главе 10 «Преступления против общества и нравов», в УК РФ 1996 г. она включена в главу 10 «Преступления, связанные с нарушением прав и свобод человека и гражданина».

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 г. N 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

венной безопасности, общественного порядка и здоровья населения», в УК РФ 1996 г. вводится глава 20, находящаяся в разделе VII «Преступления против личности» и содержащая нормы о преступлениях против семьи и несовершеннолетних. Иначе говоря, с принятием УК РФ данное преступление было отнесено к группе преступлений, которые причиняют вред не общественному порядку, а личности несовершеннолетнего. В связи с помещением нормы в раздел VII УК РФ, нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего стало рассматриваться как самостоятельный видовой объект преступлений, включенных в раздел «Преступления против личности<sup>1</sup>».

Н. Н. Маршакова отмечает, что глава 20 УК РФ представляет собой консолидированную группу уголовно-правовых норм, направленных на защиту материнства, детства, семьи и несовершеннолетних. Такая законодательная конструкция, по мнению автора, выстраивается исходя из конституционных положений и является не только противодействием преступлениям, но и помогает воспитать граждан в духе соблюдения законов<sup>2</sup>.

Кроме того, существуют преступления, содержащие нормы об ответственности за преступления в отношении несовершеннолетних, выраженные в качестве самостоятельных составов преступлений или квалифицирующих признаков ряда преступлений. Самостоятельные составы предусмотрены ст. 240.1 УК РФ «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего», ст. 242.2 УК РФ «Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов». Квалифицирующие признаки предусмотрены, например, пунктом «в» части 2 статьи 110 УК РФ - доведение до самоубийства, совершенное в отношении несовершеннолетнего, пунктом «б» части 2 статьи 127.1 УК РФ – торговля людьми, совершенная в отношении несовершеннолетнего и т.д.

---

<sup>1</sup> Поликашина, О. В. Преступления против несовершеннолетних: уголовно-правовая характеристика : учебное пособие / О. В. Поликашина, С. А. Тульская. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. — С. 5.

<sup>2</sup> Маршакова, Н. Н. Преступления против семьи и несовершеннолетних в системе Особенной части УК РФ [Электронный ресурс] / Н. Н. Маршакова // Научная электронная библиотека. — Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

Таким образом, можем говорить о заключительном этапе формирования уголовно-правового законодательства, обеспечивающего защиту прав несовершеннолетних на их нормальное физическое и нравственное развитие. Далее будет приведена уголовно-правовая характеристика части 1 ст. 150 УК РФ, предусматривающая ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

## **Глава 2. Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

## **2.1 Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

В литературе анализ состава преступления принято начинать с характеристики объекта преступления как одного из 4 элементов состава. Определение объекта преступления позволит определить его характер и степень общественной опасности, ограничить данное преступление от смежных составов и провести правильную квалификацию преступления.

В современной науке господствует понимание объекта преступления в качестве общественных отношений. Это понимание впервые было сформулировано в период развития советского права А. А. Пионтковским, считающим, что объектом всякого преступления являются общественные отношения, охраняемые аппаратом уголовно-правового принуждения<sup>1</sup>. Тем не менее, эта позиция не является единственной.

Поддерживается и иная концепция, выдвинутая профессором С.В. Познышевым, который понимал под объектом преступления правовые блага, на которые посягает лицо, совершившее противоправное деяние: «Объектами преступлений являются те конкретные общественные отношения, вещи и состояния лиц или вещей, которые охраняются законом под страхом наказания. Их можно назвать для краткости правовыми благами»<sup>2</sup>.

В современной науке специалисты все больше поддерживают эту теорию объекта как интереса (блага). Именно это понимание в настоящее время представляется наиболее правильным, так как функцией права является не только регулирование общественных отношений, но и защита прав и свобод человека и гражданина.

Общепринятым в науке уголовного права в настоящее время является определение объекта преступления к качеству того, на что посягает винов-

---

<sup>1</sup> Пионтковский, А. А. Курс советского уголовного права : Общая часть : учебник / А. А. Пионтковский. – Москва : Госюриздан, 1961. – С. 44.

<sup>2</sup> Познышев, С. В. Основные начала науки уголовного права : Общая часть уголовного права : учебник / С. В. Познышев. – Москва : А. А. Карцев, 1912. - С. 132.

ный, чему он желает причинить либо причиняет вред, ущерб<sup>1</sup>. Другими словами, под объектом преступления понимаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые посягают виновное лицо, с целью причинения им вреда, ущерба.

Конкретно это понимание заложено в основу построения Особенной части УК РФ 1996 г., где преступления группируются по разделам и главам согласно данному критерию.

До принятия УК РФ 1996 года различали три вида объектов преступления: общий, родовой и непосредственный объект. Однако после принятия УК классификация изменилась. На сегодняшний день выделяют следующие объекты: общий, родовой, видовой и непосредственный – по вертикали. Основной, дополнительный и факультативный – по горизонтали на уровне непосредственного объекта. Классификация объектов преступления по вертикали проводится в зависимости от охраняемых общественных отношений.

Общий объект преступления – вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом, на которые осуществляют посягательства лица, совершающие преступные деяния, запрещенные уголовным законом. Перечень общественных отношений, подлежащих защите, приведен в части 1 ст. 2 УК РФ.

Частью общего объекта является родовой объект. Под родовым объектом понимается объект, общий для группы преступлений, посягающих на однородные общественные отношения<sup>2</sup>. Система особенной части построена таким образом, что одна группа однородных общественных отношений, подлежащих защите, составляет один раздел Особенной части УК. На родовой объект указывает название раздела. Статья 150 УК находится в VII разделе, который носит название «преступления против личности», поэтому родовым

---

<sup>1</sup> Попов, А. Н. Объект преступления : учебное пособие / А. Н. Попов, Л. С. Аистова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. — С. 23.

<sup>2</sup> Батычко, В. Т. Уголовное право : Общая и особенная части : учебное пособие / В. Т. Батычко. — Москва : Дело, 2006. — С. 49.

объектом будут являться общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности.

Название отдельной главы в разделе обозначает видовой объект. Видовым объектом – группа однородных, но не тождественных по своему характеру общественных отношений, охраняемых нормами соответствующей главы<sup>1</sup>.

В разделе VII, где родовым объектом преступления является личность, статьи объединены в пять глав, которые группируются в зависимости от видового объекта преступления.

Статья 150 УК находится в главе 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», поэтому видовым объектом данного состава преступления являются общественные отношения, связанные с охраной семьи и личностью несовершеннолетних, включая интересы их нормального развития и воспитания.

Интересы семьи и несовершеннолетних, безусловно, тесно взаимосвязаны. Семья, являясь неотъемлемой частью современной общественной системы, выступает одновременно и как инструмент для удовлетворения многообразных индивидуальных потребностей личности, и как социальный феномен, непосредственно влияющий на многие общественные процессы. Указанная вторая составляющая видового объекта, а именно: интересы несовершеннолетних, проявляется в том, что семья выступает в качестве первого института социализации ребенка, она «регулирует процесс нравственного и интеллектуального развития личности, способствуя активизации положительных воздействий, нейтрализуя отрицательные внешние факторы». В этих условиях преступное воздействие на семью непременно отражается на воспитании несовершеннолетнего и, наоборот, оказание негативного влияния на процесс формирования личности последнего является нарушением одной из функций семьи. Близость рассматриваемых социальных ценностей проявляется также в том, что семья является одним из основных источников средств

---

<sup>1</sup> Верепова, Т. А. Уголовное право : учебное пособие / Т. А. Верепова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – С. 34.

существования для несовершеннолетнего. Поэтому представляется обоснованным объединение в одной главе преступлений, посягающих на интересы семьи и интересы несовершеннолетних.

Можно сделать вывод, что наряду с видовым объектом, под которым мы понимаем интересы семьи и несовершеннолетних, в данной главе можно выделить два подгрупповых объекта: интересы семьи и интересы несовершеннолетних. Соответственно, исследуемые нами преступления в качестве подгруппового объекта имеют интересы несовершеннолетних.

Переходя к анализу непосредственного объекта анализируемого преступления, следует определиться, что следует под ним понимать.

В.В. Мальцев понимает непосредственный объект следующим образом: «Непосредственный (индивидуальный) объект преступления (охраны) — это предусмотренное уголовным законом социально значимое конкретное общественное отношение (отношения), которое охраняется уголовным законом отдельных видов преступных посягательств, выраженных в уголовноправовых нормах посредством конкретных составов преступлений<sup>1</sup>». Иначе говоря, непосредственным объектом преступления является охраняемое уголовным законом конкретное общественное отношение, на которое совершает посягательство виновное лицо, с намерением причинить либо причиняя ему ущерб или вред.

На уровне непосредственного объекта существует классификация, называемая "по горизонтали", где выделяются основной, дополнительный и факультативный объект. Основной непосредственный объект составляют общественные отношения, которые при их нарушении преступным деянием выражают социальную сущность данного преступления<sup>2</sup>. Именно с целью уголовно-правовой охраны данных отношений и была закреплена конкретная уголовно-правовая норма. К дополнительному непосредственному объекту

---

<sup>1</sup> Мальцев, В. В. Понятие непосредственного индивидуального объекта преступления [Электронный ресурс] / В. В. Мальцев // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

<sup>2</sup> Петров, А.А. Преступления против половой неприкосновенности: новеллы законодательства // Общество и право. – 2015. – № 2. – С. 35.

преступления относится то общественное отношение, которому причиняется или может быть причинен ущерб во всех случаях совершения преступления, но посягательство на который не было основной целью виновного<sup>1</sup>, а факультативный объект подлежит преступному воздействию не во всех случаях совершения преступления.

В уголовно-правовой литературе можно встретить различные точки зрения на понимание основного непосредственного объекта данных преступлений.

По мнению профессора В. Г. Пономарёва, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является «общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы несовершеннолетних, осуществление обязанностей родителей и иных лиц по их воспитанию, образованию и защите<sup>2</sup>».

Профессор Е. П. Ким основным непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, считает «правильное воспитание и нормальное духовное и физическое развитие конкретного несовершеннолетнего<sup>3</sup>».

Г.М. Миньковский считал, что непосредственным объектом преступного посягательства при вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность является правильное воспитание и нормальное духовное и физическое развитие конкретного несовершеннолетнего<sup>4</sup>.

В.А. Якушин в качестве такого объекта называет интересы нормально-го физического, духовного развития несовершеннолетнего.

---

<sup>1</sup> Уткина, В. А. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. - Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – С. 155.

<sup>2</sup> Пономарёв, В. Г. Развитие российского законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений [Электронный ресурс] / В. Г. Пономарёв // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

<sup>3</sup> Ким, Е. П. Уголовно-правовая оценка вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления [Электронный ресурс] / Е. П. Ким // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

<sup>4</sup> Миньковский Г.М. Повышение эффективности уголовно-правовой борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение // Вопросы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Межвузовский сборник научных трудов. - Омск: Изд-во Ом. ВШМ МВД России, 1984. - С. 42.

Действительно, в результате вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления страдает его нормальное развитие.

Поэтому обратимся к Семейному кодексу РФ, где в ч. 1 ст. 63 сказано, что «родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей». Следует разобраться с содержанием этих аспектов развития несовершеннолетнего.

Физическое развитие — это свойства организма, позволяющие определить возрастные особенности, запас физических сил и выносливость<sup>1</sup>. Отметим что физическое развитие не тождественно понятию здоровье, а являются составляющим его элементом, ведущим показателем состояния здоровья, на который влияет многообразие внешних и внутренних факторов. Психическое развитие - это процесс накопления количественных и качественных прогрессивных изменений психики, обусловливающие формирование личности<sup>2</sup>. В ходе психического развития ребенка происходит накопление количественных и качественных преобразований психики, обеспечивающих формирование и функционирование личности. Нравственное развитие обозначает процесс, с помощью которого дети интернализируют общественные понятия о правильном и неправильном. В психологии отмечается, что нравственное развитие заключается в выработке у ребенка морально приемлемых видов поведения, которые усваиваются в результате прямого подкрепления и наблюдения за поступками взрослых людей<sup>3</sup>. Духовное развитие - это процесс обогащения духовной культуры человека и общества<sup>4</sup>. Он направлен на реализацию идеалов, нематериальных интересов. Предпосылкой духовного развития человека выступает стремление человека не ограничивать свою жизнь только удовлетворением телесных потребностей<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка. В 3 томах. Том 3. [Электронный ресурс] / Т.Ф. Ефремова // Толковый словарь русского языка Ефремовой. - - - Режим доступа: <https://www.efremova.info>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Марцинковская, Т. Б. Психология развития : Учебник / Т. Б. Марцинковская. – Москва : Академия, 2007. – С. 121.

<sup>4</sup> Там же. С.177.

<sup>5</sup> Там же. С.178.

Нормальное развитие несовершеннолетних подразумевает комплекс общественных отношений охватывающий ряд звеньев нормального физического, психического, нравственного и духовного развития и воспитания несовершеннолетних»<sup>1</sup>. Соответственно, все аспекты развития несовершеннолетнего взаимосвязаны, взаимообусловлены и не могут быть условно разделены. Развитие несовершеннолетнего происходит в результате активного воспитательного воздействия на него со стороны взрослых лиц.

С учетом этого, под непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст.150 УК РФ, следует понимать совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное физическое, психическое, нравственное и духовное развитие несовершеннолетнего.

И. Н. Данышин полагает, что дополнительным объектом вовлечения выступает нормальное и правильное нравственное воспитание подрастающего поколения<sup>2</sup>. Однако данный объект при вовлечении является основным. Представляется, что поскольку в основных составах исследуемых преступлений не содержится указания на наступление каких-либо последствий, поскольку и нет у этих преступлений дополнительного объекта.

Однако дополнительные объекты есть в квалифицированных составах. Так, дополнительным объектом в ч. 2 ст. 150 УК РФ является право несовершеннолетнего на должное воспитание несовершеннолетнего со стороны лиц, несущих такую обязанность в соответствии с законом. Так как в ч. 3 ст. 150 УК содержится указание на применение насилия и угрозы применения насилия при вовлечении несовершеннолетнего, то дополнительным объектом будет являться, в первую очередь, его телесная и психическая неприкоснovenность. Кроме того, ч. 3 ст. 150 УК охватывается причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью, поэтому дополнительным объектом будет здоровье несовершеннолетнего.

---

<sup>1</sup> Кусниденов, К.К. Актуальные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних : Учебное пособие / К.К. Кусниденов. - Караганда : Караг.гос.ун., 1986.- С.10.

<sup>2</sup> Данышин, И. Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка / И.Н. Данышин. - М.:Юрид.лит., 1973.- С. 147.

Что касается вовлечения несовершеннолетнего в преступную группу (ч. 3 ст. 150 УК РФ), то, на мой взгляд, дополнительным объектом данного преступления следует признать общественную безопасность, поскольку создание ряда преступных групп (банд, незаконных вооруженных формирований, преступных сообществ и др.) создает реальную угрозу причинения вреда состоянию защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Когда же несовершеннолетний вовлекается в преступление по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы то здесь наносится вред таким общественным отношениям как право на защиту от дискrimинации.

Существует точка зрения, в соответствии с которой с объектом преступления тесно связана личность потерпевшего.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ, потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации<sup>1</sup>.

В уголовном законодательстве не закреплены положения, регламентирующие возраст потерпевшего. В статье 87 УК РФ содержится указание на то, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Однако данная норма относится к нормам об установлении уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и применяется в отношении лиц, совершивших преступления. По аналогии с нормами гражданского права, разделяющими несовершеннолетних на две группы: несовершеннолетние – лица, в возрасте от 14 до 18 лет; малолетние – лица, не достигшие

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ ред. от 24.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14 лет, можно сделать вывод о том, что верхний предел возраста несовершеннолетних составляет 18 лет, минимальный возраст потерпевшего не устанавливается. Этот вывод подтверждается и нормами международного права. Статья 1 Конвенции о правах ребенка закрепляет следующее положение: «Ребенком является каждое человеческое существо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее<sup>1</sup>».

Понятия «ребенок» и «несовершеннолетний» употребляются как тождественные по своему содержанию<sup>2</sup>. Представляется, что неверно ограничивать привлечение к уголовной ответственности только в случае вовлечение несовершеннолетних в возрасте 14 и 18 лет. Несмотря на то, что нормы Уголовного Кодекса не закрепляют положений, касающиеся минимального возраста потерпевшего, данное утверждение следует из положений постановления Пленума Верховного суда № 1 от 01.02.2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», где указано, что в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения. Иными словами, ответственность за преступление, предусмотренного ст. 150 УК РФ, наступает и в случае вовлечение в преступление и малолетнего, не достигшего возраста 14 лет.

Тем не менее, вопрос о минимальном возрасте несовершеннолетнего потерпевшего, которого можно вовлечь в совершение преступления является дискуссионным. Будет ли причинен вред объекту данного преступления - нормальному нравственному и физическому развитию несовершеннолетних -

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Грунтов, И. О. К вопросу о минимальном возрасте лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления или в антиобщественное поведение / И. О. Грунтов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2012. – № 5. – С. 129–135.

в случае, если малолетний в силу возраста не будет осознавать, во что его вовлекают.

В литературе высказано несколько точек зрения на этот счёт.

Так А. Кладков и Т. Суспицына полагают, что вовлекаемый должен осознавать фактическую, но не обязан понимать социальную сторону совершающего. Они так же отмечают, что когда «вовлекаемый был не способен понимать фактической стороны действия, в совершение которого его вовлекли, как в случаях с очень малолетними детьми, то нет и ответственности по ст. 150 и 151 УК»<sup>1</sup>.

Б.А. Мкртычян утверждает, что «границу минимального возраста вовлекаемого в совершение преступления определить нельзя, поэтому в каждом конкретном случае следует устанавливать был ли способен несовершеннолетний понимать фактический характер происходящего<sup>2</sup>.

По мнению Е.П. Коровина данная точка зрения не совсем оправдана, так как не ясно, кто и каким образом будет устанавливать такую способность и как такая способность должна отражаться в сознании вовлекающего. На его взгляд, в каждом конкретном случае практически невозможно определить сознавало ли лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности фактическую сторону своего поступка или нет и совсем невозможно определить осознание этого факта вовлекающим<sup>3</sup>.

Стоит согласиться с точкой зрения А. Кладкова и Т. Суспицына, в соответствии с которой для привлечения субъекта преступления к ответственности, необходимо, чтобы несовершеннолетний понимал фактическую сторону действия. Если несовершеннолетний в силу возраста не способен осознавать фактическую сторону действия, то субъект не может быть привлечен к ответственности по ст. 150 УК в связи с отсутствием состава преступления. Не-

<sup>1</sup> Кладков А., Суспицына Т. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ) // Уголовное право . - М.: Интел-Синтез, 2002, № 3. - С. 26.

<sup>2</sup> Мкртычян Б.А Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (Уголовно-правовые и криминологические аспекты) : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 : Ростов н/Д, 2004.

<sup>3</sup> Коровин Е.П Вовлечение в совершение преступления: уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации: Монография.-М.:Илекса,2010.-С.45.

обходимым элементом состава является объект преступления. Объектом данного преступления является нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетнего. В данном случае нельзя сказать, что страдает нормальное развитие несовершеннолетнего, так как он не понимает, во что его вовлекают. Иначе говоря, объекту данного преступления вред не причиняется.

Для привлечения виновного к уголовной ответственности достаточно того факта, что преступление было совершено в отношении несовершеннолетнего, то есть достаточно подтвердить фактический возраст потерпевшего. Из содержания ст. 150 УК не следует необходимости доказывания заведомости знания виновного о возрасте потерпевшего<sup>1</sup>.

В пункте 42 постановления Пленума Верховного суда № 1 от 01.02.2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» содержится положение, в соответствии с которыми судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по статьям 150 и 151 УК РФ.

Проанализировав судебную практику, также можно сделать вывод о необходимости доказывания осознания «вовлекателем» факта недостижения потерпевшим совершеннолетнего возраста. Осознание как форма психического отношения лица к отдельным признакам состава преступления (каким и выступает возраст вовлекаемого лица и характер действий, в которые виновный вовлекает несовершеннолетнего) может варьироваться в пределах следующих представлений субъекта: данный признак «не исключен» - «возможен»- «вероятен» - «неизбежен»<sup>2</sup>. Поскольку признак "заведомость" в за-

---

<sup>1</sup> Поликашина, О. В. Преступления против несовершеннолетних: уголовно-правовая характеристика : учебное пособие / О. В. Поликашина, С. А. Тульская. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. — С. 17.

<sup>2</sup> Никифоров, Б.С Об умысле по действующему уголовному законодательству /Б.С. Никифоров // Сов. Гос и право. - 1965. - № 6.- С.29.

коне не указан, то виновный должен знать или допускать, что вовлекает именно несовершеннолетнего.

Так, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в качестве суда кассационной инстанции определением от 4 декабря 2018 г. № 81-О18-3 отменила приговор Кемеровского областного суда от 9 сентября 2008 года в отношении М. С. в части осуждения по ч. 4 ст. 150 УК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Согласно приговору М.С. осужден за вовлечение несовершеннолетнего А.П. в совершение особо тяжких преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 4 п. "в" и 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. "з" УК РФ.

В приговоре суд первой инстанции указал, что М.С. достоверно знал о несовершеннолетнем возрасте Федорина А.П. Такой вывод суда следует признать необоснованным, поскольку из материалов дела следует, что разница в возрасте осужденных составляет всего 10 месяцев. Они учились в одном училище на одном курсе. Их знакомство произошло в сентябре 2007 года, а преступления совершены 23 января 2008 года. Они не знали день рождения друг друга, между ними никогда не было разговоров о возрасте

При таких обстоятельствах СК ВС по уголовным делам сочла, что осуждение М.С. по ст. 150 ч. 4 УК РФ не может быть признано обоснованным.

Таким образом, для привлечения лица к ответственности по ст. 150 УК РФ необходимо устанавливать, осознавал ли он факт недостижения вовлекаемым им в совершение преступления лицом, возраста 18 лет.

Таким образом, основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст.150 УК РФ, следует понимать совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное физическое, психическое, нравственное и духовное развитие несовершеннолетнего. Дополнительным объектом в ч. 2 ст. 150 УК РФ является право несовершеннолетнего на должное воспитание несовершеннолетнего со стороны лиц, несущих такую обязанность в соответствии с законом. В ч. 3 ст. дополнительным объектом яв-

ляется телесная и психическая неприкосновенность несовершеннолетнего и его здоровье.

При вовлечении несовершеннолетнего в преступную группу дополнительным объектом следует признать общественную безопасность. Когда же несовершеннолетний вовлекается в преступление по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, то наносится вред таким общественным отношениям как право на защиту от дискриминации.

Потерпевшим признается несовершеннолетнее лицо. Верхний предел возраста несовершеннолетних – 18 лет, минимальный возраст не установлен. Кроме того, лицо может быть привлечено к ответственности в случае вовлечения в совершение преступления малолетних. Для привлечения к ответственности необходимо установить знание виновного лица о несовершеннолетии потерпевшего. Если виновный не осознавал несовершеннолетия лица, вовлекаемого в совершение преступления, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК.

## **2.2 Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Следующим элементом состава преступления, необходимым для квалификации деяния и ограничения одного преступления от другого, разграничения преступное и непреступное действие является объективная сторона.

Наиболее точное определение объективной стороны преступления дано В. Н. Кудрявцевым, который понимал ее следующим образом: «Объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и

явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»<sup>1</sup>.

В науке нет единого подхода к определению признаков объективной стороны. Тем не менее, классическими признаками объективной стороны состава преступления являются: общественно опасное деяние в форме действия или бездействия, общественно опасные последствия, причинная связь между ними, а также время, место, способ, орудия, средства и обстановка совершения преступления<sup>2</sup>.

В то же время некоторые авторы разделяют признаки на обязательные, свойственные любому составу преступления и факультативные, имеющиеся не во всех составах.

Так, Л. Д. Гаухман и В. С. Прохоров считают, что обязательным признаком объективной стороны любого состава преступления является лишь деяние, которое альтернативно может иметь две формы: действия или бездействия. Все остальные признаки: последствие, причинная связь, время, место, способ, обстановка, средства, орудия являются факультативными<sup>3</sup>.

Другие авторы, к числу которых относится Ю. И. Ляпунов, к критерию для выделения обязательных признаков относят вид состава преступления. Для материальных составов обязательными являются деяние в форме действия или бездействия, общественно опасные последствия, причинная связь между ними; для формальных — конкретный акт поведения в форме действия или бездействия<sup>4</sup>.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 150 УК РФ, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

---

<sup>1</sup> Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – Москва : Госюриздан, 1960. – С. 9.

<sup>2</sup> Пудовочкин, Ю. Е. Учение о преступлении и о составе преступления : учебное пособие / Ю. Е. Пудовочкин, Д. А. Дорогин. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017. — С. 110.

<sup>3</sup> Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений : закон, теория, практика : учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – Санкт-Петербург : Центр ЮрИнфоП, 2006. – С. 90.

<sup>4</sup> Ветров, Н. И. Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. – Москва : Госюриздан, 1997. - С. 200.

Существуют дискуссии относительно вида состава преступления. Преобладает точка зрения, в соответствии с которой данный состав относится к формальным составам преступления и моментом окончания преступления следует считать совершение самих действий по вовлечению несовершеннолетнего, независимо от того, совершил ли несовершеннолетний какое-либо преступление.

Однако ряд ученых относят этот состав к материальным, полагая, что «вовлечение» означает результат, и преступление будет признаваться оконченным тогда, когда несовершеннолетний под воздействием взрослого совершил какое-либо преступление<sup>1</sup>.

Положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних", позволяют рассматривать данный состав как материальный. В данном постановлении отмечено, что «преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ либо статье 151 УК РФ<sup>2</sup>».

Действительно, вовлечение можно рассматривать и как процесс, и как результат. Е. Хоршак полагает, что вовлечение означает как процесс, так и результат этого процесса<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник / И. Я. Козаченко. - Москва : Норма, 2008. - С. 196.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>3</sup> Хоршак Е. Роль взрослых в совместной преступной деятельности с несовершеннолетними / Е. Хоршак // Советская юстиция. - 1967. - № 23. - С. 12.

Однако, рассматривать один признак состава преступления и в качестве деяния, и в качестве последствия, представляется не совсем правильным.

Понимание вовлечения как процесса позволяет привлекать к ответственности взрослых, не дожидаясь совершения преступления несовершеннолетним, и квалифицировать его действия по ст. 150 УК как оконченное преступление, но это неверно. Момент окончания связывается не с процессом вовлечения, а с совершением действий вовлекаемого по совершению преступления. Поэтому обоснованнее рассматривать вовлечение как результативное, оконченное действие, и в таком случае признание вовлечения в совершение преступления оконченным с момента, когда вовлекаемый не только захотел совершить преступление, но и начал его совершать, представляется правильным и логичным.

Поэтому нерезультативное, неоконченное действие (когда несовершеннолетний не был вовлечен в совершение преступления по не зависящим от виновных обстоятельствам) будет образовывать покушение на преступление, при наличии прямого умысла на вовлечение несовершеннолетнего.

Таким образом, состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является формальным, так как вовлечение представляет собой оконченное результативное действие (когда несовершеннолетний начал совершать хотя бы приготовление к преступлению). Преступление является оконченным с момента совершения несовершеннолетним не только преступления, но и приготовления к преступлению, покушения на преступление.

Как и в большинстве преступлений объективную сторону данного состава преступления составляют действия совершеннолетнего лица по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления. Наиболее удачно понятие «действие» сформулировали В. Б. Малинин и А. Ф. Парфенов: «Действие есть акт поведения человека, заключающийся в воздействии на окру-

жающую среду его телодвижений<sup>1</sup>». Для того, чтобы стать преступным, деяние должно отвечать следующим признакам:

1. Общественная опасность. Действие должно причинять или создавать угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам;
2. Противоправность. Действие должно быть запрещено уголовным законом;
3. Волевое и осознанное. Не является преступным действие, причинившее общественно опасные последствия, если субъект не осознает и не может осознавать общественную опасность своих действий или не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должен их предвидеть<sup>2</sup>.

Необходимо уточнить понятие «вовлечение» применительно к преступлениям, предусмотренным к ст. 150 УК РФ.

По мнению В. В. Палий, «вовлечение – это специальный вид подстрекательства, характеризующийся воздействием (информационным или физическим) на другое лицо, в результате которого у последнего возникает умысел на совершение преступления, реализованный хотя бы на стадии предварительной преступной деятельности, так как ему присущи все те юридические признаки, с помощью которых совместная деятельность двух или более лиц признается соучастием<sup>3</sup>».

А.Р. Гильфанова считает, что вовлечение может выражаться, в том числе, в психическом воздействии: «Психическое воздействие взрослого на несовершеннолетнего может начаться, как непосредственно с предложения совершил преступление, так и с осуществления определенных подготови-

---

<sup>1</sup> Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления: монография / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. - Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского юридического института, 2004. – С. 49.

<sup>2</sup> Поляков, С. А. Теория состава преступления : учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. — С. 44.

<sup>3</sup> Палий, В. В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. Наук : 12.00.08 / Виктория Владимировна Палий. – Москва, 2006. – С. 9.

тельных действий, способствующих созданию предпосылок формирования у несовершеннолетнего умысла на совершение преступления»<sup>1</sup>.

Ранее в судебной практике не было единого мнения относительно понятия вовлечения. Действующее Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» понимает вовлечение следующим образом: «Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия<sup>2</sup>».

Вовлечение имеет некоторое сходство с подстрекательством к преступлению, но вместе с тем таковым не является. По справедливому замечанию А.С. Горелика, существенное отличие ст.150 УК РФ от составов, предусматривающих подстрекательство как самостоятельное преступление, состоит в том, что в ней говорится о вовлечении в любое преступление, без конкретизации его вида, а в других нормах - о склонении к совершению определенного деяния (например, ст. 309 УК представляет собой частный случай подстрекательства к даче ложных показаний). Объекты таких составов являются одинаковыми, поэтому между названными нормами возникает конкуренция. В отличие от них преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ имеет свой собственный объект - нормальное развитие несовершеннолетнего, ни совпадающий с объектами тех преступлений, которые несовершеннолетний совершил в результате вовлечения<sup>3</sup>. Следовательно при вовлечении его в пре-

---

<sup>1</sup> Гильфанова, А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / А. Р. Гильфанова // Научный альманах. - 2016. - №5-1. – С. 365-370.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>3</sup> Горелик, А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм : Учебное пособие / А.С. Горелик. - Красноярск: Изд-во Крас-нояр. ун-та, 1998. - С.54.

ступления против личности, собственности и т. д. нарушаются два разных объекта, в связи с чем и требуется квалификация по совокупности.

В Постановлении Пленума № 1 от 01.02.2011 г. подтверждена эта позиция: действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по статье 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в виде подстрекательства) в совершении конкретного преступления.

По мнению Т.В. Осиповой необходимо различать форму вовлечения и способы вовлечения. Формами вовлечения являются: покушение на вовлечение, соучастие и подстрекательство<sup>1</sup>. Способами вовлечения являются: обещания, обмана и угроза, предложения совершить преступление, разжигания чувства зависти, мести и иные действий. Перечень способов, изложен в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ и является открытым. Р.С.Белкин признает способ совершения преступления является одним из важных элементов состава преступления, поскольку именно они выражают функциональную сторону преступной деятельности<sup>2</sup>.

Способы вовлечения можно классифицировать следующим способом: действия, связанные с физическим воздействием; действия, связанные с передачей информации вовне словами (устно, письменно) или жестами<sup>3</sup>.

Вовлечение путем обещаний означает принятие на себя лицом, совершившим преступление, каких-либо обязательств по отношению к несовершеннолетнему, предоставления вовлекаемому каких либо благ в будущем (например, обещать совместно использовать похищенное имущество, обещание простить долг, подарить ценную вещь и т.п.).

---

<sup>1</sup> Осипова, Т. В. О способах вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность [Электронный ресурс] / Т. В. Осипова, Н. А. Копылова // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

<sup>2</sup> Белкин, Р. С. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская ; под ред. Р. С. Белкина. – Москва : Норма, 2001. – С. 688.

<sup>3</sup> Пудовочкин, Ю. Е. Учение о преступлении и о составе преступления : учебное пособие / Ю. Е. Пудовочкин, Д. А. Дорогин. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017. — С. 62.

Обманом признается умышленное искажение или скрытие истины с целью ввести несовершеннолетнего в заблуждение, побудить к совершению преступления<sup>1</sup>. Обман считается сообщение несовершеннолетнему ложных сведений, формирующих убеждение в том, что его действия не являются преступными. По форме выражения обман классифицируется на словесный обман (в виде устного или письменного сообщения) и обман действием (поступки виновного, вводящие в заблуждение потерпевшего)<sup>2</sup>. При вовлечении путем обмана не имеет значения осознавало ли несовершеннолетнее лицо противоправность своих действий или нет.

Под угрозой понимается психическое насилие, выражющееся в запугивании, обещании причинить несовершеннолетнему неприятности. Угроза может выражать намерение причинить вред не только самому несовершеннолетнему, но и его родным, близким, друзьям. Она может быть выражена как в устной, так и в письменной форме. Угроза будет считаться уголовно наказуемой только в том случае, если имелись основания опасаться ее осуществления. Это означает, что угроза должна быть реальной.

Как говорилось ранее, перечень способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является открытым. Судебная практика под иными способами вовлечения понимает возбуждение зависти, чувства мести, расовой, национальной, религиозной ненависти; убеждение, уговоры, предложение совершить преступление; личный пример лица, вовлекающего в преступление.

Кроме того, следует помнить о таком понятии как «неконкретизированное вовлечение». Неконкретизированное вовлечение – это вовлечение, при котором действия взрослого лица представляют собой пропаганду преступного образа жизни, вербовку новых сторонников преступного мира, обеспечивающую пополнение преступных рядов и не направленную на при-

<sup>1</sup> Опанасенко, В. Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / В. Д. Опанасенко // Ростовский научный журнал. - 2017. - №4. С. 36-39.

<sup>2</sup> Гребнева, Н. Н. Анализ основных способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Н. Н. Гребнева // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. - 2015. - № 23. - С. 64-66.

влечение несовершеннолетнего к совершению определенного преступления<sup>1</sup>. При этом, цель виновного заключается не в вовлечении несовершеннолетнего в конкретное преступление, а в умышленном направлении несовершеннолетнего на преступную стезю.

В ст. 150 УК РФ говорится о вовлечении в совершение преступления, поэтому неконкретизированный его вид утратил свое значение. Если субъект не будет желать, чтобы несовершеннолетний совершил определенное преступление, а лишь будет, например, пропагандировать преступный образ жизни, или только осознавать, что высказываемые им преступные взгляды могут способствовать совершению подростком какого-либо преступления в будущем, то состав вовлечения будет отсутствовать<sup>2</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 1 от 01.02.2011 г. указал, что в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения. При этом по совокупности применяется ст. 150 УК РФ.

Отметим, что используемое в ст. 150 УК РФ словосочетание «в совершение преступления», породило некоторую проблему. Известно, что совершение, предусмотренного УК РФ деяния, лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, не образует состава преступления ввиду отсутствия субъекта. Можно ли в данном случае исходя из формального понимания преступления, говорить о том, что не достигший возраста ответственности несовершеннолетний вовлекается в совершение преступления. По мнению некоторых юристов, применение ст. 150 УК РФ в подобных ситуациях теоретически несостоятельно<sup>3</sup>. При этом предлагается несколько вариантов разре-

---

<sup>1</sup> Ким, Е. П. Уголовно-правовая оценка вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления [Электронный ресурс] / Е. П. Ким // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

<sup>2</sup> Меркушов, А. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних / А. Меркушов // Российская юстиция. – 2000. – № 6. – С. 8–10.

<sup>3</sup> Ялин А. Субъект преступления как условие уголовной ответственности // Российская юстиция. 2001. № 2. - С. 59.

шения возникающей ситуации. А. Ялин, Ю. Е. Пудовочкин предлагают заменить в ч. 1 ст. 150 УК понятие «преступление» на «общественно опасное деяние»<sup>1</sup>. Такой точки зрения придерживается и С.Ш. Ахмедова<sup>2</sup>. По моему мнению, данное предложение должно быть учтено законодателем и фраза «в совершение преступления» должна быть заменена на вовлечение в совершение общественно-опасного деяния. Однако очевидно, что несовершеннолетний вовлекается, исходя из смысла ст. 150 УК РФ, в деятельность, запрещенную уголовным законом.

В диспозиции ст.150 УК РФ отсутствует указание на материальные последствия, наказание устанавливается за совершение противоправных действий. К нематериальным последствиям данного преступления следует относить деформацию нормального нравственного, физического, умственного развития несовершеннолетних. По мнению Е.А. Раппорт, «отрицательное, побуждающее к преступлениям влияние на несовершеннолетних в таких случаях заключается в укреплении их антиобщественного отношения к охраняемым законом интересам, что, несомненно, является весьма опасным нарушением общественного долга совершенолетних граждан по отношению к нравственному развитию несовершеннолетних<sup>3</sup>».

Таким образом, под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление. Состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является формальным, так как вовлечение представляет собой оконченное результативное действие (когда несовершеннолетний начал совершать хотя бы приготовление к преступлению). Преступление является оконченным с момента совершения несовершеннолетним не только преступления, но и приготовления к преступлению, поку-

---

<sup>1</sup> Пудовочкин, Ю. Е., Чечель Г. И. Квалификация случаев вовлечения несовершеннолетних в преступную группу //Российская юстиция. 2000. № 12. С. 37 – 38.

<sup>2</sup>Ахмедова, С. Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: уголовно-правовые и криминологические проблемы : автореф. дис. ... канд. Юридических наук: 12.00.08 / Ахмедова С.Ш. – Волгоград, 2001. – С. 12.

<sup>3</sup> Рапорт, Е. А. Уголовно-правовые основы предупреждения преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Елена Анатольевна Рапорт. – Москва, 2009. – С. 12.

шения на преступление. Если виновному не удалось вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления по не зависящим от него обстоятельствам, то его действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Существенное отличие ст. 150 УК РФ от составов, предусматривающих подстрекательство как самостоятельное преступление, состоит в том, что в ней говорится о вовлечении в любое преступление, без конкретизации его вида, а в других нормах - о склонении к совершению определенного деяния. Поэтому при вовлечении несовершеннолетнего в совершении нарушаются два разных объекта, в связи с чем требуется квалификация по совокупности ст. 150 УК РФ и за подстрекательство к преступлению. Способ вовлечения в совершение несовершеннолетнего в преступление является обязательным признаком. Это может быть обещание, обман, угрозы. Перечень способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является открытым. Судебная практика под иными способами вовлечения понимает возбуждение зависти, чувства мести, расовой, национальной, религиозной ненависти; убеждение, уговоры, предложение совершить преступление; личный пример лица, вовлекающего в преступление. Указанная в диспозиции фраза «в совершение преступления» должна быть заменена на вовлечение в совершение общественно-опасного деяния.

Наиболее тесные и наиболее значимые с практической точки зрения, связи объективная сторона состава преступления демонстрирует с признаками субъективной стороны.

### **2.3 Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

В Уголовном кодексе РФ не закреплено определение субъекта преступления. Вместо него используется понятие «лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние и в соответствие с законом способное нести за него уголов-

ную ответственность<sup>1</sup>». Статья 19 УК РФ содержит признаки, которыми должен обладать субъект преступления для привлечения его к ответственности: «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ<sup>2</sup>».

Таким образом, к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может быть привлечено вменяемое физическое лицо, достигшие возраста 18 лет.

Если возраст для привлечения четко определен в диспозиции ст.150 УК РФ, то понятие вменяемости требует уточнения. Определение вменяемости можно ввести из определения понятия невменяемости, закрепленного в ст. 21 УК. Из чего следует, что вменяемость - это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния может осознавать значение своих действий и руководить ими<sup>3</sup>.

Невменяемость определяется в соответствии с двумя критериями: медицинским (биологическим) и юридическим (психологическим). Для признания лица невменяемым необходимо сочетание обоих критериев. В соответствии с медицинским критерием (биологический) невменяемости лицо должно иметь какое-либо психическое расстройство. Но не всегда человек, страдающий психическим расстройством является невменяемым, поэтому также необходимо соблюдение юридического критерия, который в свою очередь подразделяется на интеллектуальный (невозможность осознавать значение своих действий) и волевой (неспособность руководить своими действиями).

В контексте ст. 150 УК, существует дискуссия относительно возрастной близости несовершеннолетнего и лица, совершившего преступление.

А. П. Перминова считает, что в случае отсутствия значительной разницы в возрасте между вовлекателем и вовлекаемым, не будет состава преступ-

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Перепелкин, В. Ю. Состав преступления : учебное пособие / составители В. Ю. Перепелкин, С. Н. Потапкин, А. Г. Смолин. — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГЮО (РПА Минюста России), 2019. — С. 36.

ления, предусмотренного ст. 150 УК. Автор отмечает, что если 18-летний подросток совершил преступление с подростком, которому 17 лет, вряд ли в этом случае первого нужно привлекать к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. В данном случае нет вовлечения в силу отсутствия превосходства в возрасте<sup>1</sup>».

Такой же точки зрения придерживается В. Г. Баяхчев и считает, что при незначительной разнице в возрасте говорить о влиянии взрослого лица в большинстве случаев нельзя<sup>2</sup>.

По моему мнению, следует согласиться с этой позицией, так как никто из лиц не ощущает особой роли другого. В этой ситуации умысел виновного вероятнее всего не направлен на вовлечение именно несовершеннолетнего в совершение преступления. Выбор виновного может быть обусловлен дружескими отношениями, лучшим взаимопониманием в силу близкого возраста. То есть объектом преступления не будет являться нормальное физическое и нравственное воспитание и развитие несовершеннолетнего.

Хотя формальных препятствий для привлечения совершеннолетнего к ответственности по ст. 150 УК РФ в случае вовлечения не сильно отличающегося по возрасту несовершеннолетнего в совершение преступления, нет.

Более того, несовершеннолетние в возрасте 17 и чуть более лет, вовлеченные в совершение преступления, через несколько месяцев став взрослыми, зачастую продолжают преступную деятельность в направлении вовлечения своих младших по возрасту товарищей в совершение преступлений. В качестве примера можно привести дело И., рассматривавшееся судом Ленинского района г. Ставрополя. З. будучи ранее судимым, после освобождения из мест лишения свободы должностных выводов для себя не сделал, нигде не работал и совершил ряд преступлений. В том числе 4-го августа вовлек в со-

---

<sup>1</sup> Перминова, А. П. Некоторые вопросы уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в преступление и другие антиобщественные поступки / А. П. Перминова. – Пермь : Госюриздан, 1969. – С. 28.

<sup>2</sup> Баяхчев, В.Г. Изучение на предварительном следствии ситуации, предшествовавшей преступному поведению несовершеннолетнего / В. Г. Баяхчев // Проблемы предварительного следствия и дознания. Сборник научных трудов. – Москва : Издательство ВНИИ МВД РФ, 1995. - С. 58.

вершение преступления двух несовершеннолетних И. и З., предложив им совершиТЬ кражу вина и продуктов в подвалах жилых домов. Похищенные спиртные напитки они принесли домой к З., который два раза разливал вино в стаканы и предлагал им выпить, чем вовлек несовершеннолетних в распитие спиртных напитков. Немногим более полутора месяцев спустя, 21-го сентября И., уже будучи совершеннолетним, предложил несовершеннолетнему М. совершить кражу вина, которое они перенесли в подвал дома и стали распивать. Тем самым, И. вовлек М. в преступную деятельность и пьянство.<sup>1</sup>

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее совершеннолетия.

## **2.4 Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Следующим элементом состава преступления является субъективная сторона. Субъективная сторона преступления дает возможность разграничить смежные составы преступления, совпадающие по объективным признакам. Также характеристика субъективной стороны преступления необходима для определения характера и степени общественной опасности совершенного преступления в целях назначения индивидуализированного наказания.

Субъективная сторона преступления - это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления<sup>2</sup>. Содержание субъективной стороны преступления характеризуется такими юридическими признаками как вина, мотив и цель<sup>3</sup>. Принято считать, что вина является основным признаком субъективной стороны, т.к. именно по этому критерию происходит ограничение преступного деяния от непреступного. Принцип виновной ответственности, установленный в части 1 статьи 5 УК, подтвер-

<sup>1</sup>Архив суда Ленинского района г. Ставрополя за 1986 год. . // Справочная правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Перепелкин, В. Ю. Состав преступления : учебное пособие / В. Ю. Перепелкин, С. Н. Потапкин, А. Г. Смолов. — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019. — С. 46.

<sup>3</sup> Парог, А. И. Уголовное право. Общая часть / А. И. Парог. - Москва : Эксмо, 2009. - С.73.

ждает данное утверждение: «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия), наступившие вредные последствия, в отношении которых установлена его вина<sup>1</sup>». Мотив и цель считаются факультативными признаками.

Содержание вины составляют два вида процессов: интеллектуальный и волевой. Под интеллектуальным процессом понимается способность человека осознавать и оценивать характер объекта и характер совершенного деяния, предвидеть последствия своих действий, обладать должной степенью предусмотрительности в отношении общественно-опасных последствий. Волевой процесс составляют стремление и желание лица достичь цели, желание наступления тех или иных последствий совершенного деяния.

Уголовное законодательство выделяют две формы вины, которые образуются в результате сочетания интеллектуального и волевого критерия: умысел и неосторожность. Таким образом, под виной понимают психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершающему им общественно опасному деянию, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших ценностей общества<sup>2</sup>.

В постановлениях Пленума Верховного Суда РФ постоянно обращается внимание на то, что в процессе квалификации преступления необходимо точно установить направленность умысла виновного. Законодатель использует два способа, чтобы определить необходимый вид умысла (прямой или косвенный) для конкретного состава преступления. Первый вариант – прямое указание в диспозиции статьи; второй вариант – умышленная форма вины подразумевается.

В литературе существуют разные точки зрения относительно вида умысла при совершении преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Поляков, С. А. Теория состава преступления : учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. — С. 94.

Часть авторов придерживается позиции, что совершение данного преступления возможно только при наличии прямого умысла; другая часть считает возможным совершения данного деяния с косвенным умыслом. Наиболее верной представляется первая точка зрения, поддерживаемая и высшей судебной инстанцией.

Так, в соответствии с п. 42 Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 01 февраля 2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: «К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий могут быть привлечены лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и совершившие преступление умышленно. Судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по статьям 150 УК РФ<sup>1</sup>. Иными словами, постановление содержит предписание, адресованное судам, о необходимости установить, осознавало ли лицо, что своими действиями оно вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или нет.

Определение прямого умысла дается в части 2 статьи 25 УК РФ: «Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего действия (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления<sup>2</sup>». Таким образом, для установления прямого умысла в преступлениях с формальным составом необходимо, чтобы лицо, совершившее преступление осознавало общественную

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

опасность данного деяния и желало эти действия совершить. Как уже говорилось ранее, состав преступления, закрепленный в ст. 150 УК РФ, относится к формальным составам. В этом случае для определения преступления как умышленного, достаточно осознания лицом общественно-опасного характера своего действия или бездействия<sup>1</sup>.

Кроме того, в указанном выше постановлении также содержится положение об особенностях квалификации данного преступления: «В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу части 2 статьи 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения». Таким образом, если лицо вовлекает в совершение преступление несовершеннолетнего, не способного нести уголовную ответственность в силу недостижения возраста, необходимого для привлечения к ответственности за совершенное деяния, то в случае совершения им самостоятельно общественно опасного деяния, взрослый несет ответственность по ст. 150 УК РФ и как исполнитель выполненного несовершеннолетним деяния согласно теории посредственного причинения.

В судебной практике нередко встречается ситуация, когда лицо, вовлекающее несовершеннолетнего в совершение преступления, само не достигло возраста восемнадцати лет, но достигло возраста уголовной ответственности за конкретное преступление. В данном случае, действия вовлекающего лица должны квалифицироваться не по ст. 150 УК РФ, а по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершение конкретного преступления, по правилам квалификации преступлений, совершенных в соучастии в соответствии со статьей 34 УК РФ.

Таким образом, субъективная сторона состава преступления имеет большое значение для квалификации преступления как составная часть основания для привлечения к уголовной ответственности. Данный состав престу-

---

<sup>1</sup> Перепелкин, В. Ю. Состав преступления : учебное пособие / В. Ю. Перепелкин, С. Н. Потапкин, А. Г. Смолянин. — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019. — С. 49.

пления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный осознает, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, осознает общественную опасность опасного деяния и желает эти действия совершить. При этом виновный должен заведомо знать о возрасте потерпевшего.

### **Глава 3. Квалифицирующие признаки вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и особенности квалификации**

В част 2 статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Из текста диспозиции следует, что квалифицирующим признаком признается совершение преступления специальным субъектом, на который возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, что объясняет повышенную общественную опасность деяния. Необходимо уточнить, кто выступает в качестве таких субъектов.

Во-первых, в диспозиции в качестве специального субъекта назван родитель несовершеннолетнего. Этот статус субъекта закреплен как обстоятельство, которое отягчает наказание<sup>1</sup>. Существует точка зрения, согласно которой под родителями, наравне с кровными родителями, необходимо понимать усыновителей и приемных родителей. Так, согласно ст.ст. 136-137 СК РФ на лиц, усыновивших (удочеривших) несовершеннолетнее лицо, а также приемных родителей, принявших несовершеннолетнего на воспитание в соответствии со ст. ст. 153 Семейного кодекса Российской Федерации, возлагается обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Поэтому в соответствии с брачно-семейным законодательством родителями признаются только биологические родители ребенка. Следовательно, усыновителей (удочерителей), приемных родителей необходимо отнести к категории иных лиц.

Дискуссионным является вопрос о возможности привлечения к ответственности по данной норме родителей, лишенных родительских прав или ограниченных в таких правах. По моему мнению, такие лица не могут являться субъектами преступления, предусмотренного частью 2 статьи 150

---

<sup>1</sup> Фаргиев, И.А. Родитель как специальный субъект преступления / И. А. Фаргиев, Д.М. Зурабова // Международный журнал гуманитарных наук. - 2019. - №3. – С. 55-59.

Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии со ст. 47 Семейного кодекса Российской Федерации: «Права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке<sup>1</sup>». Лишение родительских прав не влечет прекращение кровного родства, что подтверждается статьей 71 Семейного кодекса Российской Федерации, которая содержит перечень последствий лишения родительских прав, среди которых не названо такое последствие как прекращение кровного родства. Несмотря на это, статья 71 Семейного кодекса Российской Федерации закрепляет следующее: «Родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав»<sup>2</sup>, при этом сохраняется одна обязанность родителей - обязанность по содержанию. Статья 63 Семейного кодекса Российской Федерации устанавливает, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей<sup>3</sup>. На основании этих двух статей можно сделать вывод, что родители, лишенные родительских прав, теряют право на воспитание ребенка и не обязаны его воспитывать, следовательно, не могут быть субъектом преступления, предусмотренного частью 2 ст. 150 УК РФ.

Так же следует рассуждать и в отношении родителей, ограниченных в родительских правах. Согласно статье 74 Семейного кодекса Российской Федерации: «Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка»<sup>4</sup>, тем не менее, одна обязанность в отношении детей сохраняется - обязанность по содержанию. Следовательно, родители, ограниченные в родительских правах не являются субъектом преступления, предусмотренного частью 2 ст. 150 УК РФ.

Возникает вопрос, могут ли быть привлечены к ответственности по части 2 статьи 150 УК РФ супруги родителей несовершеннолетнего (отчим и

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ ред. от 04.02.2021. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

мачеха). С точки зрения закона данное лицо не считается родителем несовершеннолетнего и не имеет обязанности по его воспитанию, если не было оформлено надлежащим образом усыновление (удочерение) несовершеннолетнего. Следовательно, оно не относится к категории специальных субъектов и не может нести ответственность по ч. 2 ст. 150 УК РФ. Тем не менее, оно принимает непосредственное участие в воспитании ребенка.

Н.Н.Косова отмечает, что в соответствии с судебной практикой, к этой категории лиц не применяется часть 2 статьи 150 УК и им выносится более легкое наказание, а это недопустимо, так как не достигается цель наказания<sup>1</sup>. По моему мнению, такие лица не могут быть субъектами преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 150 УК РФ, так как с точки зрения закона данное лицо не считается родителем несовершеннолетнего и не имеет обязанности по его воспитанию, если не было оформлено надлежащим образом усыновление (удочерение) несовершеннолетнего.

Во-вторых, в качестве специального субъекта указан педагогический работник. В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» под педагогическим работником понимается физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности<sup>2</sup>. Иначе говоря, в качестве педагогов следует понимать всех работников воспитательных, образовательных, лечебных, спортивных и иных развивающих кружков и секций, в обязанности которых входит воспитание несовершеннолетних, независимо от их статуса (государственные, негосударственные)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Косова Н. Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Косова Нина Николаевна. – Екатеринбург, 2002. – С. 45.

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ ред. от 29.12.2012. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>3</sup> Литвинова, И. В. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступление и иные антиобщественные действия : автореф. дис. ... канд. Юридических наук: 12.00.08 / Литвинова Инна Валерьевна. – Москва, 2008. – С. 12.

Как говорилась ранее, к категории иных лиц следует отнести усыновителей (удочерителей), приемных родителей, а также опекунов, попечителей, представителей органов опеки и попечительства, так как на них законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних. Обязанность усыновителей (удочерителей) воспитывать несовершеннолетних закреплена ст. 136 СК РФ, согласно которой усыновители (удочерители) приравниваются к родителям несовершеннолетнего, следовательно приобретают такие же права и обязанности, в том числе обязанность по воспитанию. Опекуны и попечители в соответствии со ст. 148.1 СК РФ имеют право и обязаны воспитывать ребенка, находящегося под их опекой или попечительством, заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребенка. Приемные родители в соответствии со ст. 153 УК РФ по отношению к принятому на воспитание ребенку или детям осуществляют права и исполняют обязанности опекуна или попечителя, то есть также имеют право и обязаны воспитывать ребенка, принятого на воспитание.

Возникает вопрос, можно ли относить к числу иных лиц, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего, братьев, сестер, бабушек и дедушек несовершеннолетнего. Для решения этого вопроса необходимо разобраться, возложена ли на таких лиц обязанность по воспитанию. О.В. Поликашина согласна с мнением, что на близких родственников, к числу которых относятся братья, сестры, бабушки и дедушки законом прямо не возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего, поэтому они не являются специальным субъектом преступления и в случае совершения преступления, могут нести ответственность только по части 1 статьи 150 УК РФ. В подтверждение данной точки зрения следует привести ст. 63 СК РФ, которая закрепляет преимущественное право и обязанность родителей перед всеми иными лицами воспитывать своих несовершеннолетних детей.

Кроме того, к категории иных лиц можно отнести сотрудников воспитательных колоний, на которых в соответствии со ст. 108 УИК РФ возложена обязанность по воспитанию осужденных, сотрудники комиссий по делам несовершеннолетних, учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений<sup>1</sup>, на которых обязанность по воспитанию возложена Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

Таким образом, диспозиция ч. 2 ст. 150 УК РФ ограничивает круг лиц, способных нести ответственность за совершение этого преступления путем указания на присущую им всем обязанность воспитывать несовершеннолетнего<sup>2</sup>. В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» под воспитанием понимается деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Иначе говоря, главное условие привлечения к ответственности - закрепленная в законе обязанность субъекта преступления по воспитанию несовершеннолетнего. К примеру, такая обязанность закреплена за специальными учебно-воспитательными учреждениями Приказом Министерством просвещения Российской Федерации от 17.07.2019 № 381 «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и

---

<sup>1</sup> Пудовочкин, Ю. Е. Учение о преступлении и о составе преступления : учебное пособие / Ю. Е. Пудовочкин, Д. А. Дорогин. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017. — С. 48.

<sup>2</sup> Шевченко Н. П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступление : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шевченко Нелли Петровна. – Ставрополь, 2003. – С. 153.

закрытого типа» и сформулирована следующим образом: «Специальные учебно-воспитательные учреждения призваны обеспечить: создание условий воспитания и обучения для обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях...»<sup>1</sup>. Если нормативное закрепление такой обязанности в законе отсутствует, то лицо не может быть субъектом преступления, предусмотренного частью 2 ст. 150 УК РФ.

Спорным является вопрос об отнесении к субъектам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 150 УК РФ таких лиц как гувернантки и няни. В соответствии с трудовым законодательством с такими лицами заключается трудовой договор, порядок заключения которого урегулирован главой 48 Трудового кодекса Российской Федерации, содержащей нормы об Особенности регулирования труда работников, работающих у работодателей - физических лиц. Согласно ст. 303 ТК РФ: «В письменный трудовой договор в обязательном порядке включаются все условия, существенные для работника и для работодателя. Работодатель - физическое лицо, не являющийся индивидуальным предпринимателем, также обязан в уведомительном порядке зарегистрировать трудовой договор с работником в органе местного самоуправления по месту своего жительства (в соответствии с регистрацией)»<sup>2</sup>. В соответствии с ч. 2 статьи 57 Трудового кодекса РФ обязательными условиями трудового договора является трудовая функция. В качестве основы для формирования перечня обязанностей гувернантки или няни могут использоваться квалификационные характеристики должностей «Учитель», «Преподаватель», утвержденные в составе раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н и

---

1. Приказ Министерством просвещения Российской Федерации от 17.07.2019 № 381 «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ ред. от 30.04.2021. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

могут быть сформулированы следующим образом: «осуществляет обучение и воспитание с учетом психолого-физиологических особенностей ребенка и специфики преподаваемого предмета (преподаваемых предметов), способствует формированию общей культуры личности, социализации, осознанного выбора и освоения образовательных программ<sup>1</sup>. Иначе говоря, на нянь и гувернанток трудовым договором может быть возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. А.Ф. Шебанов писал, что законодательство - это «форма самого существования правовых норм, средство их организации, придания им определенности, объективности»<sup>2</sup>. Следовательно, исходя из понимания закона в широком смысле, можно отнести трудовой договор к закону. Таким образом, обязанность нянь и гувернанток по воспитанию несовершеннолетних, закрепленную в трудовом договоре можно считать обязанностью по воспитанию, закрепленной в законе. Следовательно, няни и гувернантки относятся к субъектам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 150 УК РФ.

Следующий квалифицирующий признак закреплен в части 3 ст. 150 УК РФ - вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения.

Стоит обратить внимание на то, что в части 1 данной статьи также есть указание на угрозы при вовлечении несовершеннолетнего. Однако, в отличии от угрозы, указанной в части 3, она носит ненасильственный характер. Здесь же речь идет только об угрозе применения физического насилия.

В рамках исследования данного вопроса следует обратить внимание на возможность освобождения несовершеннолетнего вовлекаемого (достигшего возраста уголовной ответственности) от уголовной ответственности в случае, если он совершил преступление в результате примененного к нему насилия

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» № 761н от 26.08.2010 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Шебанов, А. Ф. Система законодательства как научная основа кодификации / А. Ф. Шебанов // Советское государство и право. – М.; Наука, 1971. – № 12. – С. 31.

(физического или психического). Насилие может являться обстоятельством, исключающим преступность деяния, так как «насильственное воздействие лица на другое лицо с целью совершения последним какого-либо деяния против собственного волеизъявления – есть принуждение, при этом если принуждение носило непреодолимый характер либо критерии допустимости причинения вреда при преодолимом принуждении были соблюdenы, то принуждаемый как фактический причинитель вреда ответственности не подлежит»<sup>1</sup>. Иными словами, несовершеннолетний может быть освобожден от ответственности в двух случаях: первый - насилие носило непреодолимый характер, второй - под воздействием физического и психического принуждения, несовершеннолетним был причинен вред, который отвечает условиям правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости.

В данной норме предусмотрено как физическое насилие, так и психическое. Физическое насилие можно определить как общественно опасное, противоправное, осознанное, вопреки или помимо воли потерпевшего энергетическое воздействие на органы, ткани или физиологические функции другого человека, причиняющее физический вред или способное его причинить.

Главным в определении содержания «психического насилия» является установление его предмета. Если предметом физического воздействия являются органы и ткани (их функции) человека, то в качестве предмета психического воздействия выступает человеческая психика. Чаще все же психическое насилие определяется как общественно опасное, противоправное, осознанное любое воздействие вопреки или помимо воли потерпевшего на его психику в целях изменения поведения человека либо причинения вреда его психическому здоровью. В исследуемой норме речь идет только об угрозе применения физического насилия.

Под угрозой применения насилия следует понимать действия (например, демонстрацию оружия) или высказывания виновного, выражющие на-

---

<sup>1</sup> Блинников, В. А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве России : учебное пособие / В. А. Блинников. – Ставрополь : Издание Ставропольского государственного университета, 2001. – С. 166.

мерение применить насилие в отношении несовершеннолетнего. По своему содержанию угроза может быть различной и выражаться в угрозе нанесения побоев, причинения вреда здоровью различной степени тяжести, убийством. По способам выражения угроза может проявляться в устной, письменной, конклюдентной форме.

Для правильной квалификации необходимо решить вопрос об объеме и характере насилия. В теории уголовного права выделяются два вида насилия: психическое и физическое. Данной точки зрения придерживается Л. В. Сердюк, включая в содержание насилия и психическое насилие и определяя насилие как «внешнее со стороны других лиц умышленное и противозаконное воздействие на человека (или группу лиц), осуществляемое помимо или против его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психическую травму, и ограничить свободу его волеизъявления или действий»<sup>1</sup>. Тем не менее, в уголовном законодательстве под термином насилие, понимается, в первую очередь, насилие физическое. При этом, в диспозиции нормы не содержится указания на объем насилия, применяемого при вовлечении несовершеннолетнего в преступление.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" под насилием предлагается понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы<sup>2</sup>. Такого же мнения придерживается Н. Н. Косова, считая, что под насилием понимается физическое насилие как опасное, так и не опасное для жизни и здоровья потерпевшего (побои, связывание, запирание)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Сердюк, Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование : учебное пособие / Л. В. Сердюк; под. ред. С. П. Щерба. – Москва : Юрлитинформ, 2002. – С. 66.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 04.12.2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>3</sup> Косова Н. Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Косова Нина Николаевна. – Екатеринбург, 2002. – С. 46.

При квалификации необходимо учитывать несколько правил. Во-первых, насилие как квалифицирующий признак не может охватывать собой умышленное причинение смерти, поэтому вовлечение, сопряжённое с убийством, требует квалификации по совокупности преступлений. Во-вторых, согласно правилам теории квалификации преступлений, для правильной квалификации необходимо учитывать строгость санкций, то есть применять метод сравнения санкций. В соответствии с этим методом, составным преступлением (которое в качестве способа совершения преступления включает в себя насилие) охватывается то насилие, которое по закону наказывается мягче. То насилие, которое по закону наказывается также, как составное преступление, или строже, требует квалификации по совокупности. Следовательно, насилием как квалифицирующим признаком преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 150 УК РФ, охватывается причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), причинение среднего вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), лишение несовершеннолетнего свободы (ст. 127 УК РФ). В случае, когда несовершеннолетнему причинен тяжкий вред здоровью или наступила смерть несовершеннолетнего, действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 статьи 150 УК РФ и соответствующим статьям УК РФ. Истязание в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица (п. "г" ч. 2 ст. 117 УК РФ) также не охватывается ч. 3 ст. 150 УК РФ и требует квалификации по совокупности. В случае, когда при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления осуществляются угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, то этот способ совершения преступления охватывается ч. 3 ст. 150 УК РФ и дополнительная квалификация по ст. 119 УК РФ не требуется.

Таким образом, в данном случае квалифицирующим признаком выступает способ совершения преступления.

Частью 4 статьи 150 УК РФ предусмотрено несколько квалифицирующих признаков: вовлечение несовершеннолетнего в преступление, связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу; в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Так, первый квалифицирующий признак - вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу. Уголовный кодекс не раскрывает понятие «преступная группа». Опираясь на ст. 35 УК РФ, можно считать, что к преступной группе относятся: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация). Н. Егорова предлагает изменить диспозицию и указать не на вовлечение в «преступную группу», а на вовлечение в совершение преступления в какой-либо из перечисленных в ст. 35 УК РФ форм соучастия<sup>1</sup>. В таком случае, преступление будет признаваться совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора; группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления; организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений; преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Егорова, Н. Понятия «преступная группа» и «групповое преступление» / Н. Егорова // Законность. – М., 1999. – № 2. – С. 19–21.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Мнения авторов относительно понятия «преступная группа», употребляемого законодателем в диспозиции статьи расходятся. Наиболее правильной мне представляется точка зрения авторов, которые считают, что вовлечение несовершеннолетнего в группу лиц без предварительного сговора объективно невозможно, так как вовлечение само по себе предполагает договорённость<sup>1</sup>. Также невозможно квалифицировать по ч. 4 ст. 150 УК РФ действия одного совершеннолетнего вовлекателя по вовлечению несовершеннолетнего в случае, если группа лиц образуется лишь с участием несовершеннолетнего, который в данной ситуации будет являться пособником или соисполнителем. Так, Н. Егорова утверждает, что при таких обстоятельствах, действия вовлекателя будут квалифицироваться как приготовление к преступлению в форме приискания соучастников, при условии, что приготовление осуществлялось к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления<sup>2</sup>.

Это положение, по нашему мнению, имеет непосредственное отношение ко всем преступным группам. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу возможно только лишь в том случае, когда помимо него уже существуют два и более лица, которые договорились или объединились для совершения одного или нескольких преступлений. Если один субъект предлагает совершиить преступление несовершеннолетнему или предлагает объединиться для совершения одного или нескольких преступлений, то применить ч. 4 ст. 150 УК РФ не представляется возможным, поскольку как таковой преступной группы без участия несовершеннолетнего нет. Таким образом, вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу возможно лишь в том случае, когда она признается таковой и без участия несовершеннолетнего, т.е. на момент вовлечения уже имеется предварительная договоренность или объединенность как минимум между двумя лицами. На такой позиции стоит и судебная практика. В обзоре кассационной и надзорной практики по уголовным делам

---

<sup>1</sup> Шевченко Н. П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступление : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шевченко Нелли Петровна. – Ставрополь, 2003. – С. 150.

<sup>2</sup> Егорова, Н. Понятия «преступная группа» и «групповое преступление» / Н. Егорова // Законность. – М., 1999. – № 2. – С. 19–21.

Пермского краевого суда за первое полугодие 2012 указано: «Из смысла уголовного закона с учетом положений ст. 35 УК РФ следует, что действия могут квалифицироваться по ч. 4 ст. 150 УК РФ как связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу тогда, когда подросток вовлекается в преступление, совершающееся уже существующей группой, то есть двумя или более исполнителями, заранее договорившимися о совместном совершении данного преступления<sup>1</sup>». Как видно, и судебные органы настаивают на том, что вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу возможно лишь тогда, когда признаки преступной группы налицо без участия несовершеннолетнего.

В Кассационном определении Московского городского суда от 28.09.2011 № 22-11787 отмечено, что по смыслу уголовного закона, наличие квалифицирующего признака ч. 4 ст. 150 УК РФ "вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу" должно быть обусловлено фактическим существованием преступной группы на тот момент, когда виновный предлагает несовершеннолетнему стать участником этой группы. При отсутствии подобной группы на момент совершения совершеннолетним преступных действий, предусмотренных ст. 150 УК РФ, виновный не может быть осужден по указанному квалифицирующему признаку, поскольку невозможно вовлечь лицо в несуществующую группу<sup>2</sup>.

Если же на момент вовлечения несовершеннолетнего уже имеется предварительная договоренность о совершении преступления между как минимум двумя лицами, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления можно квалифицировать по ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Помимо перечисленный выше форм соучастия, к понятию «преступной группы» также можно отнести ряд групп, которые предусмотрены отдельными статьями Особенной части Уголовного кодекса. К таким группам отно-

---

<sup>1</sup> Обзор кассационной и надзорной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2012 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Кассационное определение Московского городского суда от 28.09.2011 N 22-11787 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

сятся: незаконное вооруженное формирование ( ст. 208 УК), банда ( ст. 209 УК), преступное сообщество ( ст. 210 УК), экстремистское сообщество ( ст. 282.1 УК). В таком случае при квалификации следует учитываться, что лицо, вовлекая несовершеннолетнего в данные преступные группы, осуществляет посягательство на два объекта, выполняет одновременно два состава преступления и его действия следует квалифицировать по совокупности преступлений против общественной безопасности (создание преступной группы и подстрекательство к участию в ней) и против личности (квалифицированное вовлечение).

Так, в определении Верховного Суда РФ от 19.02.2002 № 19/1-кпо02-3 отмечено, что Г. вовлек несовершеннолетнего М. в незаконное вооруженное формирование и правильно был осужден за данное деяние по ч. 4 ст.150 УК РФ и по ст. 208 УК РФ<sup>1</sup>. В приговоре Забайкальского краевого суда от 5 июля 2011 года указано, что Б. признан виновным в создании устойчивой вооруженной группы (банды) и руководстве ею, а также в вовлечении несовершеннолетних в эту преступную группу - банду<sup>2</sup>.

Второй квалифицирующий признак - вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Для определения категорий тяжкого и особо тяжкого преступления следует обратиться к ст. 15 УК РФ, которая закрепляет следующее: тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пятнадцати лет лишения свободы; особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 19.02.2002 N 19/1-кпо02-3//Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> Приговор Забайкальского краевого суда от 5 июля 2011 года// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Сразу следует отметить, что вовлечение в совершение неосторожного преступления невозможно, такое возможно только в отношении умышленного преступления. Кроме того, для вменения этого квалифицирующего признака, необходимо, чтобы виновный осознавал, что он вовлекает несовершеннолетнего в тяжкое или особо тяжкое преступление. Такой подход соглашается с принципом субъективного вменения, на основании которого действия виновного оцениваются в соответствии с направленностью умысла виновного.

Возникает вопрос, можно ли квалифицировать действия лица в случае, если совершенное им преступление относится к категории тяжких или особо тяжких на основании квалифицирующего признака, тесно связанного с личностью лица, совершившего это преступление, например: «совершение преступления лицом, ранее судимым за какое-либо преступление», «совершение преступления с использованием служебного положения». В связи с этим возникает вопрос, можно ли квалифицировать как вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления ситуации, когда взрослый вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, которое является тяжким для взрослого, но не является таковым для несовершеннолетнего.

Мы полагаем, что в ситуации вовлечения несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, говорить о вовлечении собственно в преступление не приходится, что мы уже отмечали. Независимо от того, к какой категории законодатель относит деяние, оно остается общественно опасным, а не преступным, а потому не подлежащим категоризации. Во-вторых, в ситуации, когда вовлекается в преступление несовершеннолетний, достигший возраста ответственности, совершаемое им преступление не может быть признано тяжким или особо тяжким на основании данных, относящихся к личности взрослого соучастника. Тоже можно сказать и о нераспространении на исполнителя признаков, характеризующих других соучаст-

ников. В этом случае преступление для несовершеннолетнего не является тяжким или особо тяжким, он вовлекается и совершает преступление иной тяжести. Полагаем, что в рассматриваемых ситуациях квалификация действий виновного по ч. 4 ст. 150 исключается.

Ранее была отражена верная позиция Судебной Коллегии Верховного Суда РСФСР, в соответствии с которой квалификация по ч. 4 ст. 150 УК невозможна, так как обстоятельства, составляющие основу квалифицирующего признака относятся к личности вовлекателя. Эти обстоятельства должны учитываться при квалификации преступления, в которое вовлекается несовершеннолетний.

Третий квалифицирующий признак, предусмотренный в ч. 4 ст. 150 УК РФ - это вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Пункт 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" содержит следующее разъяснение относительно ч. 4 ст. 150 УК РФ: «По делам в отношении обвиняемых в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы необходимо устанавливать и отражать в приговоре, в чем конкретно выражались преступные действия таких лиц, подтверждающие их виновность в совершении деяний, которые предусмотрены частью 4 статьи 150 УК РФ»<sup>1</sup>.

Данное деяние можно отнести к группе преступлений экстремистской

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

направленности. Поэтому в литературе предлагается громоздкий, с точки зрения законодательной техники, субъективный признак экстремистской мотивации (политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы) заменить на более лаконичную характеристику - «экстремистские мотивы и (или) экстремистские цели<sup>1</sup>.

Названный мотив может быть обусловлен ненавистью к потерпевшему как к представителю определенной национальности, расы или религии либо может служить проявлением шовинистического мировоззрения, ксенофобии или религиозной нетерпимости, когда ненависть или вражда распространяются на лиц всех иных национальностей или всех иных иноверцев<sup>2</sup>. Стоит отметить, что термины "ненависть" и "вражда" определяются засчет взаимного использования друг друга. Ненависть – это крайне негативная эмоция, чувство, а вражда – это отношения между субъектами, проникнутые чувством ненависти. Взаимная ненависть влечёт за собой вражду.

В литературе под экстремистского мотивом предлагается понимать обусловленные определенными потребностями внутренние побуждения, выражающие стремление виновного показать неполноценность потерпевшего по причине его принадлежности к конкретной социальной, вследствие этого, свое ненавистное к нему отношение<sup>3</sup>.

Стоит отметить, что все перечисленные группы, к которым определяется мотив ненависти и вражды, объединены термином "социальные группы", под которым следует понимать не просто совокупность людей, объединенных по различным формальным или неформальным признакам, а группа, определяемая групповой социальной позицией, которую занимают люди, в нее входящие.

Можно согласиться с З. Л. Шхагапсоевым, который пишет, что ненависть или вражду по отношению к какой-либо социальной группе можно определить

---

<sup>1</sup> Там же. С.164.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко. - М.: Юрайт, 2007. С.68.

<sup>3</sup> Кунашев. А. Хулиганство как преступление с двумя основными мотивами // Законность. - № 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

как обусловленные определенными потребностями внутренние побуждения личности, выражающие стремление виновного показать свое крайне нетерпимое отношение к человеку по причине его определенного социального положения в обществе, то есть его отношения к какой-либо социальной группе<sup>1</sup>.

Поэтому вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по указанному мотиву будет в том случае, когда преступление, в которое вовлекался несовершеннолетний было обусловлено мотивом ненависти в отношении определенных лиц, которые выделяются по признакам принадлежности к конкретной нации, расе, религиозной конфессии, политической партии и иной социальной группе.

Преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, следует отграничивать от преступлений, совершенных на почве личных неприязненных отношений. Для правильного установления мотива преступления следует учитывать, в частности, длительность межличностных отношений подсудимого с потерпевшим, наличие с ним конфликтов, не связанных с национальными, религиозными, идеологическими, политическими взглядами, принадлежностью к той или иной расе, социальной группе.

---

<sup>1</sup> Шхагапсоев З.Л. Дефиниция социальной группы в преступлениях экстремистской направленности // "Общество и право", 2011. - № 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования сделаны следующие выводы.

Таким образом, принято выделять три периода становления уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений: дореволюционный; советский; современный. На дореволюционном этапе появились первые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступления, которые вводились в результате принятия «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 15 августа 1845 г. На советском этапе впервые был закреплен состав вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность Постановлением ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», УК РСФСР 1960 г. был введен термин «вовлечение», понимание которого различалось на протяжении всего периода. На современном этапе в УК РФ 1996 г. данное преступление было отнесено к группе преступлений, которые причиняют вред личности несовершеннолетнего. Нравственное развитие несовершеннолетнего стало рассматриваться как самостоятельный видовой объект преступлений, включенных в раздел «Преступления против личности».

Основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст.150 УК РФ, следует понимать совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное физическое, психическое, нравственное и духовное развитие несовершеннолетнего. Дополнительным объектом в ч. 2 ст.150 УК РФ является право несовершеннолетнего на должное воспитание несовершеннолетнего со стороны лиц, несущих такую обязанность в соответствии с законом. В ч. 3 ст. дополнительным объектом является телесная и психическая неприкосновенность несовершеннолетнего и его здоровье.

При вовлечении несовершеннолетнего в преступную группу дополнительным объектом следует признать общественную безопасность. Когда же несовершеннолетний вовлекается в преступление по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, то наносится вред таким общественным отношениям как право на защиту от дискриминации.

Потерпевшим признается несовершеннолетнее лицо. Верхний предел возраста несовершеннолетних – 18 лет, минимальный возраст не установлен. Для привлечения к ответственности необходимо установить знание виновного лица о несовершеннолетии потерпевшего. Если виновный не осознавал несовершеннолетия лица, вовлекаемого в совершение преступления, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК.

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление. Состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является формальным, так как вовлечение представляет собой оконченное результативное действие (когда несовершеннолетний начал совершать хотя бы приготовление к преступлению). Преступление является оконченным с момента совершения несовершеннолетним не только преступления, но и приготовления к преступлению, покушения на преступление. Если виновному не удалось вовлечь несовершеннолетнего в совершение пре-

ступления по не зависящим от него обстоятельствам, то его действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Способ вовлечения в совершение несовершеннолетнего в преступление является обязательным признаком. Это может быть обещание, обман, угрозы. Перечень способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является открытым. Указанная в диспозиции фраза «в совершение преступления» должна быть заменена на вовлечение в совершение общественно-опасного деяния.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может быть совершено только с прямым умыслом. К уголовной ответственности за данное преступление может быть привлечено вменяемое физическое лицо, достигшие возраста 18 лет. Судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или нет.

Диспозиция ч. 2 ст. 150 УК РФ ограничивает круг лиц, способных нести ответственность за совершение этого преступления путем указания на присущую им всем обязанность воспитывать несовершеннолетнего. Для определения такой обязанности следует обращаться к нормативным правовым актам, регулирующим данные вопросы.

Для определения объема насилия, которое охватывается ч. 3 ст. 150 УК РФ следует руководствоваться методом сравнения санкций. Исходя из этого, данной нормой охватывается причинение легкого вреда здоровью, побои, причинение среднего вреда здоровью, лишение несовершеннолетнего свободы, угроза убийством или причинением тяжкого вреда. Остальное насилие, которое по закону наказывается также или строже, чем это составное преступление, требует квалификации по совокупности.

Квалификации по ч. 4 ст. 150 УК РФ наступает при вовлечении несовершеннолетнего во все формы соучастия предусмотренные ст. 35 УК РФ, кроме группы лиц без предварительного сговора. Вовлечение несовершенно-

летнего в преступную группу возможно только лишь в том случае, когда помимо него уже существуют два и более лица, которые договорились или объединились для совершения одного или нескольких преступлений.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления будет иметь место только в том случае, когда виновный осознавал, что он вовлекает несовершеннолетнего в тяжкое или особо тяжкое преступление. Такой подход согласуется с принципом субъективного вменения, на основании которого действия виновного оцениваются в соответствии с направленностью умысла виновного.

Когда вовлекается в преступление несовершеннолетний, достигший возраста ответственности, совершающее им преступление не может быть признано тяжким или особо тяжким на основании данных, относящихся к личности взрослого соучастника. На исполнителя не распространяются признаки, характеризующие других соучастников.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по указанному мотиву будет в том случае, когда преступление, в которое вовлекался несовершеннолетний было обусловлено мотивом ненависти в отношении определенных лиц, которые выделяются по признакам принадлежности к конкретной нации, расе, религиозной конфессии, политической партии и иной социальной группе.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативные правовые акты**

1. Соборное уложение 1649 год [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.
2. Артикул воинский 1845 год [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 год [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.
4. Уголовное уложение 1903 год [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru>.
5. Постановление Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР от 30.07.1920 «Инструкция Комиссиям по делам о несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Постановление ЦИК и СНК СССР от 7.04.1935 № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР от 27.10.1960. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ ред. от 24.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ ред. от 04.02.2021. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ ред. от 30.04.2021. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
12. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ ред. от 29.12.2012. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
13. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ ред. от 24.10.1999. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
14. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.07.2019 № 381 «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
15. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» № 761н от 26.08.2010 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

### **Руководящие разъяснения высшей судебной инстанции**

17. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 12.09.1969 № 8 «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 04.12.2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

### **Специальная литература**

1. Агафонова, И.В. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность ; под. общ. ред. Г. Г. Криволапова; Московский университет МВД России.– Москва : Юрист, 2012. – 107 с.
2. Ахмедова, С. Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: уголовно-правовые и криминологические проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ахмедова С.Ш. – Волгоград, 2001. – 25 с.

3. Батычко, В. Т. Уголовное право :Общая и особенная части : учебное пособие / В. Т. Батычко. – Москва : Дело, 2006. – 325 с.
4. Баяхчев, В.Г. Изучение на предварительном следствии ситуации, предшествовавшей преступному поведению несовершеннолетнего / В. Г. Баяхчев // Проблемы предварительного следствия и дознания. Сборник научных трудов. – Москва : Издательство ВНИИ МВД РФ, 1995. - С. 54-59.
5. Белкин, Р. С. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская ; под ред. Р. С. Белкина. – Москва : Норма, 2001. – 990 с.
6. Блинников, В. А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве России : учебное пособие / В. А. Блинников. – Ставрополь : Издание Ставропольского государственного университета, 2001. – 235 с.
7. Борзенко, В.С. Курс уголовного права. Особенная часть / В. С. Борзенко, под. ред. В.С. Комисарова. - Москва : Юр.лит.информ, 2002. - 181 с.
8. Верепова, Т. А. Уголовное право : учебное пособие / Т. А. Верепова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 169 с.
9. Ветров, Н. И. Уголовное право. Общая часть : учебник / Под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. – Москва : Госюриздан, 1997. – 512 с.
- 10.Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений : закон, теория, практика : Учебник / Под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – Санкт-Петербург : Центр ЮрИнфоР, 2006. – 406 с.
- 11.Гильфано-  
ва, А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / А. Р. Гильфанова // Научный альманах. - 2016. - № 5-1. – С. 365-370.
12. Горелик, А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм : Учебное пособие / А.С. Горелик. - Красноярск: Изд-во Крас-нояр. ун-та, 1998. - 106 с.
- 13.Гребнева, Н. Н. Анализ основных способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Н. Н. Гребнева // Труды Оренбургского

института (филиала) Московской государственной юридической академии. - 2015. - № 23. - С. 64-66.

- 14.Грунтов, И. О. К вопросу о минимальном возрасте лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления или в антиобщественное поведение / И. О. Грунтов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2012. – № 5. – С. 129–135.
15. Данышин, И. Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка / И.Н. Данышин. - М.:Юрид.лит., 1973.- 200 с.
- 16.Домострой [Электронный ресурс] // Электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru>.
17. Егорова, Н. Понятия «преступная группа» и «групповое преступление» / Н. Егорова // Законность. – М., 1999. – № 2. – С. 19–21.
18. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка. В 3 томах. Том 3. [Электронный ресурс] / Т.Ф. Ефремова // Толковый словарь русского языка Ефремовой. - – Режим доступа: <https://www.efremova.info>
- 19.Ким, Е. П. Уголовно-правовая оценка вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления [Электронный ресурс] / Е. П. Ким // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
- 20.Кладков, А. В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ) / А. В. Кладков, Т. И. Суспицына // Уголовное право. 2002. – № 3. – С. 39 – 44.
- 21.Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник / И. Я. Козаченко. - Москва : Норма, 2008. – 595 с.
- 22.Коржанский, Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны / Н. И. Коржанский. – Москва : Издательство Академии МВД СССР, 1980. - 248 с.
23. Коровин Е.П Вовлечение в совершение преступления: уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации: Монография.- М.:Илекса,2010.- 172 с.

24. Кунашев. А. Хулиганство как преступление с двумя основными мотивами // Законность. - № 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
25. Кусниденов, К.К. Актуальные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних : Учебное пособие / К.К. Кусниденов. - Караганда : Караг.гос.ун., 1986.- 97 с.
- 26.Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – Москва : Госюриздан, 1960. - 244 с.
- 27.Литвинова, И. В. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступление и иные антиобщественные действия : автореф. дис. ... канд. Юридических наук: 12.00.08 / Литвинова Инна Валерьяновна. – Москва, 2008. – 24 с.
- 28.Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления: монография / В. Б. Малинин, А.Ф. Парfenов. - Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского юридического института, 2004. - 301 с.
- 29.Мальцев, В. В. Понятие непосредственного индивидуального объекта преступления [Электронный ресурс] / В. В. Мальцев // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
30. Марцинковская, Т. Б. Психология развития : Учебник / Т. Б. Марцинковская. – Москва : Академия, 2007. – 528 с.
31. Маршакова, Н. Н. Преступления против семьи и несовершеннолетних в системе Особенной части УК РФ [Электронный ресурс] / Н. Н. Маршакова // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
- 32.Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция : Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : Учебное пособие / Э. Б. Мельникова. – Москва : Дело, 2001. – 272 с.
- 33.Миньковский Г.М. Повышение эффективности уголовно-правовой борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение // Вопросы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность

- ность. Межвузовский сборник научных трудов. - Омск: Изд-во Ом. ВШМ МВД России, 1984. - С. 42.
- 34.Мкртычян Б.А Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (Уголовно-правовые и криминологические аспекты) : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 : Ростов н/Д, 2004.
35. Никифоров, Б.С Об умысле по действующему уголовному законодательству / Б.С. Никифоров // Сов. Гос и право. - 1965. - № 6.- С. 31-34.
- 36.Опанасенко, В. Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / В. Д. Опанасенко // Ростовский научный журнал. - 2017. - №4. С. 36-39.
- 37.Орлова, Ю. Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / Ю. Р. Орлова; под. ред. А. М. Кустова. – Москва : Щит-М, 2007. – 179 с.
- 38.Осипова, Т. В. О способах вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность [Электронный ресурс] / Т. В. Осипова, Н. А. Копылова // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
- 39.Палий, В. В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Виктория Владимировна Палий. – Москва, 2006. – 25 с.
- 40.Перепелкин, В. Ю. Состав преступления : учебное пособие / В. Ю. Перепелкин, С. Н. Потапкин, А. Г. Смолин. — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019. — 71 с.
- 41.Перминова, А. П. Некоторые вопросы уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в преступление и другие антиобщественные поступки / А. П. Перминова. – Пермь : Госюриздан, 1969. – 121 с.
- 42.Пионтковский, А. А. Курс советского уголовного права : Общая часть : учебник / А. А. Пионтковский. – Москва : Госюриздан, 1961. – 666 с.

- 43.Познышев, С. В. Основные начала науки уголовного права : Общая часть уголовного права : учебник / С. В. Познышев. – Москва : А. А. Карцев, 1912. – 668 с.
- 44.Поликашина, О. В. Преступления против несовершеннолетних: уголовно-правовая характеристика : учебное пособие / О. В. Поликашина, С. А. Тульская. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. — 100 с.
- 45.Поляков, С. А. Теория состава преступления : учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с.
- 46.Пономарёв, В. Г. Развитие российского законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений [Электронный ресурс] / В. Г. Пономарёв // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
- 47.Попов, А. Н. Объект преступления : учебное пособие / А. Н. Попов, Л. С. Аистова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. — 41 с.
- 48.Пудовочкин, Ю. Е. Учение о преступлении и о составе преступления : учебное пособие / Ю. Е. Пудовочкин, Д. А. Дорогин. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 224 с.
- 49.Рапопорт, Е. А. Уголовно-правовые основы предупреждения преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Елена Анатольевна Рапопорт. – Москва, 2009. – 23 с.
- 50.Рарог, А. И. Уголовное право. Общая часть / А. И. Рарог. - Москва : Эксмо, 2009. – 558 с.
- 51.Решетникова, Г. А. История развития уголовного законодательства России о преступлениях против семьи и несовершеннолетних до 1917 года [Электронный ресурс] / Г. А. Решетникова // Научная электронная библиотека «Киберленника». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

52. Сердюк, Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование : учебное пособие / Л. В. Сердюк; под. ред. С. П. Щерба. – Москва : Юрлитинформ, 2002. – 384 с.
53. Тарапухин, С. А. Преступное поведение. Социальные и психологические черты : учебное пособие / С. А. Тарапухин. – Москва : Юрид.лит., 1974. – 224 с.
54. Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. - Москва : Проспект, 2016 - 448 с.
55. Уткина, В. А. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. - Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 596 с.
56. Фаргиев, И.А. Родитель как специальный субъект преступления / И. А. Фаргиев, Д.М. Зурабова // Международный журнал гуманитарных наук. - 2019. - №3. – С. 55-59.
57. Хоршак Е. Роль взрослых в совместной преступной деятельности с несовершеннолетними / Е. Хоршак // Советская юстиция. - 1967. - № 23. - С. 10-14.
58. Худяков Е. А. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.00 / Худяков Евгений Александрович. – Москва, 1967. – 312 с.
59. Шебанов, А. Ф. Система законодательства как научная основа кодификации / А. Ф. Шебанов // Советское государство и право. – М.; Наука, 1971. – № 12. – С. 30-38.
60. Шевченко Н.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступление : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шевченко Нелли Петровна. – Ставрополь, 2003. – 206 с.
61. Шхагапсоев З.Л. Дефиниция социальной группы в преступлениях экстремистской направленности // "Общество и право", 2011. - № 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## **Судебная практика**

1. Обзор кассационной и надзорной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2012 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2018 г. № 81-О18-3 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Определение Верховного Суда РФ от 19.02.2002 N 19/1-кп02-3 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Приговор Ленинского района г. Ставрополя 1986 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Приговор Забайкальского краевого суда от 5 июля 2011 года // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Кассационное определение Московского городского суда от 28.09.2011 N22-11787 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Н. Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия  
« 21 » 06 2021 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.03.01 – Юриспруденция

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления  
(ст. 150 УК РФ)

Руководитель 25.05.21 доцент, канд. юрид. наук Н. В. Качина  
подпись, дата      должность, учёная степень      инициалы, фамилия

Выпускник 25.05.21 П.П. Мельникова  
подпись, дата      инициалы, фамилия

Красноярск 2021