

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 – Юриспруденция

Уголовно-правовая характеристика
преступления, предусмотренного п. "г" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ

Руководитель _____ доцент, канд. юрид. наук Н.В. Качина
подпись, дата должность, учёная степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ М.С. Жилкина
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. 1. Общая характеристика торговли людьми и развитие уголовной ответственности в российском законодательстве.....	6
1.1 Историко-правовой анализ установления уголовной ответственности за торговлю людьми	6
1.2 Понятие и общая характеристика «торговли людьми»	11
Глава 2. Объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного п. "г" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ	22
2.1 Объект преступления, предусмотренного п. "г" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ ...	22
2.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного п. "г" ч. 2 статьей 127.1 УК РФ	34
2.3 Субъективные признаки преступления, предусмотренного п. "г" ч. 2 статьей 127.1 УК РФ	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64

ВВЕДЕНИЕ

Ст. 2 Конституции Российской Федерации гласит о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита – это обязанность государства.

Торговля людьми, одно из самых бесчеловечных и жестоких преступлений. В социальном плане ее можно рассматривать как одну из современных форм рабства.

Управление по контролю и борьбе с торговлей людьми США в своём ежегодном докладе «о торговле людьми за 2019» говорит о том, что «прямо сейчас торговцы людьми лишают ошеломляющие 24,9 миллиона человек их свободы и элементарного человеческого достоинства»¹.

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. запрещают данное преступление, так как оно противоречит абсолютно всем международным принципам, таким как гуманизм.

Можно сказать, что общественная опасность торговли людьми была признана лишь в 2003 году, когда ответственность за данное деяние в УК РФ впервые была закреплена лишь в 2003 году Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ». До этого момента в уголовном кодексе была только ст. 152, в которой предусматривалась ответственность только за торговлю несовершеннолетними.

Совершение такого преступления, как торговля людьми, носит международный характер, оно нарушает права на свободу и безопасность всех людей на земле. Торговля людьми противоречит таким принципам, как гуманизм и демократизм. Это говорит о том, что данное преступление является одним из наиболее опасных деяний, посягающих на свободу человека.

¹ Trafficking in Persons Report 2005: [Электронный документ] <http://www.state.gov/documents/organization/47255.pdf>

В 21 веке эта проблема приобрела более сильный характер. В век технологий и интернета, злоумышленники втираются в доверие к людям с помощью социальных сетей или путем размещения рекламы с подозрительно высокой зарплатой. Количество людей, которые могут стать потенциальными жертвами, увеличилось тысячекратно.

По данным Международной организации труда, общемировой доход от совершения торговли людьми составляет примерно 9 миллиардов долларов в год. А по прогнозируемым данным, в будущем эти показатели могут увеличиться до 20 млрд.

Актуальность темы исследования обусловлена баснословным ростом количества преступлений по торговле людьми. Е.Е. Шалимов в своей диссертации «Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми» пишет о том, что в 2004 г. по ст. 127.1 УК количество зарегистрированных преступлений в нашей стране составило 18, в 2005 году их количество уже выросло в несколько раз (до 66 преступлений), а к началу 2007 года их количество составило 106¹. То есть, количество преступлений, связанных с торговлей людьми за два года выросло в 6 раз. И с тех пор тенденция к росту преступлений связанных с торговлей людьми не прекращается. С каждым годом их становится всё больше и больше.

Вопросы, связанные с изучением торговли людьми, нашли отражение в работах Л. И. Беляева, М. Ю. Буряк, С. В. Громова, Т. В. Долголенко, Д. А. Душко, Е. В. Евстифеева, Л. Ю. Егорова, И. Д. Измайлова, Л. В. Иногамова-Хегай, Л.Я. Драпкина, Р.А. Каламкарян, Ю.И. Мигачева, Е.Е. Шалимова, Ф.Л. Синицина, С.А. Алжакулова, И.Д. Измаиловой, Л.Б. Ерохиной, М.А. Орлеан, А.В. Волошина, Ф. Н. Кадникова, И. А. Клипицкого, Г. К. Смирнова, А. Ю. Чупрова, Е. Е. Шалимова и многих других авторов.

Цель данной работы состоит в юридическом анализе торговли людьми.

Поставленной целью обусловлено решение следующих задач:

¹ Шалимов, Е. Е. Уголовно - правовые и криминологические проблемы торговли людьми: диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.08 Саратов, 2007. - С. 16.

- посмотреть с исторической точки зрения развитие ответственности за торговлю людьми в нашей стране.

- дать понятие и общую характеристику торговле людьми;

- проанализировать содержание объективной и субъективной сторон состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127 УК РФ;

Объект исследования – общественные отношения в сфере охраны неприкосновенности личности, прав и интересов человека от преступных посягательств, связанных с торговлей людьми.

Предмет исследования – уголовно-правовые нормы, которые устанавливают ответственность за торговлю людьми, практика их применения; учебная и научная литература по теме исследования, материалы судебной практики и руководящие разъяснения высшей судебной инстанции.

Эмпирической базой исследования являются материалы судебной практики, опубликованной за период с 2011 по 2018 годы в справочно-правовых системах и интернет-ресурсах. Мной были проанализированы приговоры Таганского районного суда г. Москвы, Ленинского районного суда г. Астрахани, Зеленоградского районного суда г. Москвы, Тимирязевского районного суда г. Москвы и другие.

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, которые содержат пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Общая характеристика торговли людьми и развитие уголовной ответственности в российском законодательстве

1.1 Историко-правовой анализ установления уголовной ответственности за торговлю людьми

Торговля людьми существовала с древних времен. Когда-то это было легально, когда-то протекало в теневой форме¹. Но людей продавали как 500 лет назад, так и сейчас.

В разные времена ответственность за торговлю людьми была абсолютно разной и зависела от многих факторов, таких как статус человека в обществе или экономическое устройство страны.

Еще в школе, изучая историю, мы сталкивались с таким понятием, как «рабство». Это самый древний институт, который является прототипом современной торговли людьми.

В толковом словаре С. И. Ожегова под рабом понимается человек, который является собственностью своего хозяина и которого лишили всех прав и средств производства².

В. И. Коваленко пишет, что: «рабство - это одна из форм принудительного труда, подразумевающая осуществление атрибутов права собственности или некоторых из них в отношении человека»³.

Рабство буквально означает торговлю рабами, к которым относилась не свободная категория людей. А торговля людьми происходит в отношении всех слоев населения, всех рас и религий. Абсолютно любой человек может стать жертвой данного преступления, что делает торговлю людьми еще более опасной, чем работорговля.

¹ Коваленко, В. И. Феномен торговли людьми : социоправовая природа [Электронный ресурс] / В. И. Коваленко // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

² Ожегов, С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 16-е изд., испр. М.: Рус. яз., 1984. – С. 144.

³ Коваленко, В. И. Феномен торговли людьми : социоправовая природа [Электронный ресурс] / В. И. Коваленко // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

В нашей стране отследить развитие торговли людьми можно еще с Древней Руси.

«Рабство» в нашей стране отличалось от такого явления других стран. И главной причиной, считается тот факт, что в X веке произошло Крещение Руси. Христианство определенно повлияло на положение рабов в нашей стране.

Одним из первых источников, в котором можно встретить упоминание о данном явлении, была Русская Правда. В ней описывался порядок возвращения пропавшей вещи, в том числе челядина. На торгу объявлялось о потерянной хозяином вещи и об обязанности незаконного владельца вернуть эту вещь в течении 3 дней. Так же можно было выкупить вещь (челядь) по определенной стоимости¹.

Так же в Русской правде запрещалась продажа господином закупа как холопа². При совершении такой сделки, она признавалась недействительной, господин должен был вернуть товар и полученную денежную сумму обратно.

Нередки были случаи побега холопов, за что были предусмотрены самые жестокие наказания, так как это могло подорвать рабовладельческий строй.

Но при этом такого состава преступления как «торговля людьми» не предусматривалось.

В Судебнике 1497 г. встречается такое понятие, как «головная татьба». Под ним понималась кража людей для продажи их в холопство. За совершение такого преступления назначалась смертная казнь, самое суровое их всех возможных наказаний³.

Получается, что объективную сторону составляли два деяния: похищение и продажа. Уголовно наказывалась лишь сделка по купле-

¹ Русская Правда. Пространная редакция. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / Под редакцией Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. М., 1990. – С. 12-24.

² Судебник 1497 г. (утратил силу) // Российское законодательство X - XX веков. Т.2. / Отв. ред. А.Д. Горский. – М.: Юрид. лит., 1985 – С. 257.

³ Судебник 1497 г. (утратил силу) // Российское законодательство X - XX веков. Т.2. / Отв. ред. А.Д. Горский. – М.: Юрид. лит., 1985 – С. 260.

продаже человека, которого незаконно похитили с этой целью. Следовательно, другие виды сделок с человеком не были запрещены законом.

Если говорить о субъективной стороне преступления по Судебнику 1497 г., то для данного преступления всегда был характерен прямой умысел, поскольку лицо до продажи человека целенаправленно организует его похищение, каких либо специальных целей закон того времени не регламентирует.

Проанализировав источники законодательства Древней Руси, можно сделать вывод о том, что ответственность за торговлю людьми была предусмотрена лишь в отношении некоторых категорий людей.

Крестьянин был вещью своего хозяина. Он мог его продавать, менять и дарить. Торговля данной категорией граждан была разрешена и следовательно крестьянин мог выступать предметом различных гражданско-правовых сделок¹.

Официально была запрещена только торговля государственными крестьянами. Но даже тут были исключения, так как император мог их пожаловать за заслуги перед государством.

Но к середине 18 века сделки по продаже крестьян достигли огромной популярности. И в 1766 г. был введен запрет на продажу крепостных крестьян менее чем за три месяца до «рекрутского набора».²

С введением Николаем I в 1845 г. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных впервые торговля людьми криминализована³. В нём предусматривалась ответственность за продажу в рабство подданных России. Так же в этом уложении предусматривалась ответственность за похищение женщин в целях изнасилования и обольщения⁴.

¹ Исаев, И. А. История государства и права России: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. – С.135.

² Там же. С.136.

³ Архипов, И. В. К истории Уложения о наказаниях 1845 г. // Правоведение, 1990 № 6 – С. 36-37

⁴ Дерюжинский, В. Д. Международная борьба с торговлей женщинами // Журнал Министерства юстиции. 1902. №8. – С. 174-185.

После Второй мировой войны особое внимание стало уделяться защите прав человека. Государства стали гарантами и взяли на себя ответственность за соблюдение этих прав.

В 1948 г. большое количество стран подписали Всеобщую декларацию прав человека. И кажется, что эксплуатация и унижение человека должны были остаться в прошлом, но к концу 20-ого века набирает обороты торговля людьми по всему миру.

По данным ООН, сейчас в мире насчитывается 27 миллионов рабов, к которым относятся как к вещи и применяют право собственности¹.

В СССР официально торговля людьми была декриминализована.

Считалось, что в социалистическом государстве не может быть таких понятий как раб и работорговля. В 1922 г. был принят Уголовный кодекс РСФСР, в котором торговля людьми так же не была выделена в отдельный состав. Лишь УК РСФСР 1960 г. закрепил ответственность «за насильственное лишение какой-либо свободы²».

Н. Ю. Белых в своей статье «ГУЛАГ как система подневольного труда» пишет о том, что труд заключенных в ГУЛАГЕ - это рабский принудительный труд в лагерной хозяйственной системе³. А благодаря рабскому труду заключенных Беломорско-Балтийского исправительно-трудового лагеря был построен Беломоро-Балтийский канал⁴.

Новейший период начался с принятия Конституции Российской Федерации в 1993 г. В ней закреплялись главенствующее положение прав и свобод человека и гражданина и обязанность государства по их защите.

Ст. 22 Конституции Российской Федерации предусматривала: «1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. 2. Арест,

¹ Старков, О. В. Модель причин и условий транснациональной преступности // Новые криминальные реалии и реагирование на них. М., 2005. – С. 25.

² Левченко, О. П. Торговля людьми и легализация преступных доходов. Вопросы противодействия : научно-практич. Пособие / М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2009. – С. 21.

³ Белых, Н. Ю. Гулаг как система подневольного труда [Электронный ресурс] / Н. Ю. Белых // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

⁴ Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. - М: Юристъ, 2006. – С. 127.

заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов¹».

В связи с чем, РФ приняла и ратифицировала ряд международных Конвенций, таких как Конвенция ООН «Против транснациональной организованной преступности», протоколы к конвенции: «Против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю, воздуху» и «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее».

В УК 1996 г. была предусмотрена лишь уголовная ответственность за торговлю несовершеннолетними детьми (ст. 152 УК РФ). Но сделки по купле-продаже совершались не только в отношении несовершеннолетних, но и в отношении людей любого возраста². Таким образом, появилась необходимость в дополнении нормы о торговле людьми.

В 2000 г. Российская Федерация подписала протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, который дополняет Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности (ратифицирован РФ 26.04.2004 г.)³.

А 08.12.2003 г. была введена ст. 127.1 принятием ФЗ № 162 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации. С тех пор в УК РФ предусматривается ответственность за торговлю людьми как за самостоятельное преступление против свободы.

Подводя итог, можно сказать, что на криминализацию торговли людьми на протяжении многих веков влияли разные факторы. Изначально

¹Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.

²Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. - М: Юристъ, 2006. – С. 128.

ответственность за торговлю людьми была гражданско-правовая, а со временем стала уголовно-правовой.

Так же изменился подход к деяниям, образующим объективную сторону торговли людьми. Если в Древней Руси это было совершение сделки купли-продажи человека, то в последующие века список деяний дополнялся иными видами сделок. Но при этом количество сделок в отношении человека с веками только выросло, как и количество жертв от этого преступления.

1.2 Понятие и общая характеристика «торговли людьми»

Термин «торговля людьми» означает осуществляемые в целях эксплуатации, вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо¹. Такое определение даётся в ст. 3 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее.

Достаточно похоже «торговлю людьми» понимает Т.В. Холщевникова. По ее мнению, торговля людьми: «Это действия по набору людей для работы или транспортировке внутри страны или за границу с целью совершения в отношении их сделки купли-продажи». Для торговли людьми характерны обман, принуждение, сила, злоупотребление властью. Людей помещают в унижительные для человека условия, такие как принудительная проституция, рабский труд либо эксплуатация в домашнем рабстве².

¹ Протокол « О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности» [Электронный ресурс] : от 15 ноября 2000 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

² Холщевникова, Т. В. О необходимости уточнения понятий и определений в области торговли людьми в целях дальнейшего совершенствования законодательства о противодействии торговле людьми // Торговля людьми и рабский труд: нормативно-правовое и социальное противодействие: сборник статей / под общей ред. Л.Д. Ерохиной - Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2005. – С. 17-22.

В частности А. В. Репицкая под торговлей людьми понимает куплю-продажу человека, либо совершение иных незаконных сделок в отношении него, а также завладение, использование и распоряжение им для получения любой выгоды от указанных действий, либо с целью его последующей эксплуатации в любой форме, в случае, если лицо не имело иного выбора, а равно путем обмана¹.

В свою очередь В. А. Иващенко предлагает соотносить торговлю людьми с куплей-продажей, совершением иных противоправных действий относительно человека, связанных с его овладением или передачей с целью эксплуатации, иного запрещенного использования². С его утверждением не согласен профессор В.Н. Кудрявцев, полагая, что подобное определение не вполне приемлемо и корректно, не отличается должной четкостью, поскольку не допустимо, чтобы человек выступал чьей-либо собственностью³.

Е. Б. Мизулина отмечает, что «международное сообщество при определении торговли людьми выработало специальный термин - «human trafficking», который в дословном переводе означает «торговля запрещенным товаром», то есть на межгосударственном уровне выработан и используется специальный термин, отдельный от торговли («trade»), под которым понимается уголовно наказуемое деяние - вербовка, перевозка, передача, получение, укрывательство людей»⁴.

В факультативном протоколе к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, принятым резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2000 года говорится о том, что торговля детьми означает любой акт или сделку,

¹ Репицкая, А. В. Квалификация криминальной эксплуатации людей и проблемы уголовной ответственности за нее // Торговля людьми. Социокриминологический анализ / под общ. ред. Е. В. Тюрукановой и Л. Д. Ероховой - Москва: Издательство Academia, 2002. – С. 37.

² Иващенко, В. А. Криминологические и криминально-правовые аспекты борьбы с торговлей женщинами и детьми. Автореф. дис. ...к.ю.н. Киев. 2000. С.18.

³ Международное уголовное право / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1999. С. 136–137.

⁴ Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект – Москва: Издательство Юристъ, 2006. – С. 172.

посредством которых ребенок передается любым лицом или любой группой лиц другому лицу или группе лиц за вознаграждение или любое иное возмещение¹.

В глобальном плане действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми, принятым резолюцией 64/293 Генеральной Ассамблеи ООН от 30 июля 2010 года, под «торговлей людьми» понимается осуществляемая в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство и получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо; эксплуатация включает как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов².

Аналогичное определение дается в конвенции совета Европы о противодействии торговле людьми³.

Несмотря на то, что данное понятие нашло свое закрепление в Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющем Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, ряд авторов считают его неполноценным. К их числу относится М. Ю. Буряк, которая полагает, что международное определение страдает чрезмерной громоздкостью и излишними деталями⁴.

¹ Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии [Электронный ресурс] от 25 мая 2000 г. // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.

² Глобальный план действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми [Электронный ресурс] : от 12 августа 2010 г. – Режим доступа : <http://daccessddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/479/43/PDF/Npdf?OpenElement>.

³ Конвенция совета Европы о противодействии торговле людьми лицами [Электронный ресурс] : от 16 мая 2005 г. – Режим доступа : <https://rm.coe.int/16805a937a>.

⁴ Буряк, М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней: монография. - Владивосток: Издательство Дальневосточного Университета, 2006. С.13-14.

Торговля людьми согласно Протоколу означает осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо¹.

Далее в протоколе уточняется, что включает в себя эксплуатация, определяется понятие ребенка по родовому признаку и т.д.

Возможно, мнение М. Ю. Буряк не лишено смысла, в части громоздкости, но следует отметить, что многие определения, выработанные в международных документах, отличаются теми же характеристиками. Из этого можно сделать вывод, что разработчики Протокола стремились наиболее полно охватить рассматриваемое явление, учесть все его детали. Важно отметить, что на сегодняшний день это определение, принято большинством государств мира.

Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми 2005 г. понимает под торговлей людьми наем, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа в виде платежей или выгод для получения согласия лица, контролирующего другое лицо, с целью эксплуатации².

Как видно из определения, данное понятие весьма схоже с понятием, представленным в Палермском протоколе и отражает все его основные аспекты.

Характерные отличительные особенности торговли людьми, как самостоятельной разновидности международной преступной деятельности

¹ Бюллетень международных договоров [Электронный ресурс] : 2005 г., № 2.// Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/>.

² Конвенция совета Европы о противодействии торговле людьми лицами [Электронный ресурс] : от 16 мая 2005 г. – Режим доступа : <https://rm.coe.int/16805a937a>.

были определены в Протоколе «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее», принятым 12 декабря 2000 г. в Палермо, тем самым дополнив Конвенцию ООН «Против транснациональной организованной преступности» тремя элементами:

- действие: вербовка, перевозка, передача, укрывательство или принятие людей;
- средство: угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо;
- цель эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов¹.

До принятия Палермского протокола основным международным документом, характеризующим торговлю людьми, была Конвенция 1949 г., но она рассматривала данное явление только через призму вовлечения в проституцию. Так, в ст.1 данного документа прямо указывается, что стороны в настоящей Конвенции обязуются подвергать наказанию каждого, кто для удовлетворения похоти другого лица:

- 1) сводит, склоняет или совращает в целях проституции другое лицо, даже с согласия этого лица;
- 2) эксплуатирует проституцию другого лица, даже с согласия этого лица².

Более подробно хотелось бы остановиться на мнении профессора Е. Б. Мизулиной, касающегося торговли людьми.

¹ Протокол « О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности» [Электронный ресурс] : от 15 ноября 2000 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

² Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами // Международная защита прав и свобод человека. - Москва: Юридическая литература, 1990. С.211-218.

В своей монографии она очень подробно проанализировала данную проблему в контексте взаимосвязи с понятием работорговли, и пришла к следующим выводам. По ее мнению, торговля людьми:

- 1) может рассматриваться в качестве современного вида работорговли;
- 2) не является универсальным понятием,
- 3) не охватывает корыстные сделки с людьми, не связанные с их эксплуатацией;
- 4) создает необходимость существования схожих понятий «работорговля» и «торговля детьми»¹.

Отдельно следует остановиться на законодательстве России в сфере противодействия торговле людьми. Так, Российская Федерация ратифицировала Палермский протокол 24 марта 2004 года². Несмотря на его ратификацию, эффективных мероприятий по имплементации международных норм в национальное законодательство не последовало. В основном это касается необходимости принятия соответствующего федерального закона, направленного на противодействие торговле людьми.

В России на сегодняшний день вопросы, связанные с торговлей людьми, регулирует только Уголовный кодекс. Торговля людьми в нем понимается как купля-продажа человека либо его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение, совершенное в целях его эксплуатации³.

Так же можно отметить, что в законодательстве РФ не содержится понятие жертвы торговли-людьми и вследствие этого не определены механизмы и формы помощи таким пострадавшим, хотя в нормах международного права понятие жертвы торговли людьми содержится в ряде документов, таких как, например, Европейская конвенция о противодействии

¹ Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. - Москва: Юристъ, 2006. С.94.

²Собрание законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс] 2004., № 18. – Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/>.

³ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. - М.: "Юстицинформ", 2009. С. 62.

торговле людьми, ст.4 которой понимает под жертвой любое физическое лицо, которое является предметом торговли людьми¹.

В целом, проведя анализ понятия «торговля людьми» в РФ и сопоставив его со схожими международными понятиями можно констатировать, что хотя и сделана попытка раскрыть содержательную сущность понятия торговля людьми, это не совсем до конца получилось, что не позволяет в значительной мере обеспечить реализацию основных прав человека и его защиты от незаконной его торговли.

В мире с каждым годом совершается всё больше преступлений, связанных с торговлей людьми и всё больше растёт число пострадавших. Это связано с тем, что, нормативно-правовая база во многих странах развита достаточно слабо, отсутствует механизм диагностики и пресечения данного преступления².

Так же торговля людьми зачастую происходит посредством незаконной миграции, а для разрешения этой проблемы требуется эффективное международное сотрудничество.

Наиболее удачной типологией торговли людьми является та, которую использует в своей практике Интерпол. Они разделяют виды траффикинга в зависимости от целей эксплуатации:

- торговля людьми для трудовой эксплуатации;
- торговля людьми с целью сексуальной эксплуатации и вовлечения в проституцию;
- торговля людьми для вовлечения в криминальную деятельность;
- торговля людьми для заключения принудительного брака;
- торговля людьми для трансплантации органов;
- торговля людьми для вовлечения в военные конфликты;

¹ Конвенция совета Европы о противодействии торговле людьми лицами [Электронный ресурс] : от 16 мая 2005 г. – Режим доступа : <https://rm.coe.int/16805a937a>.

² Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. - М: Юристъ, 2006. – С. 127.

– торговля людьми с целью незаконного усыновления.¹

Несмотря на такое количество разных видов торговли людьми, у субъектов, которые этим занимаются, цель одна - получение высокой прибыли от продажи.

Эксперты МОТ подсчитали приблизительную годовую прибыль торговцев людьми по всему миру. По их подсчётам она приблизительно составила 150 млрд долларов². Что собственно является одним из факторов роста преступлений по торговле людьми.

Международными источниками данных о торговле людьми являются отчеты международных организаций, к которым относятся ООН, МОТ, МОМ, отчеты НКО, которые специализируются на защите прав человека: Walk Free Foundation, Amnesty International и другие.

В России такими источниками информации о торговле людьми являются статистика правоохранительных органов и приговоры судов по данным делам, которые являются достаточно закрытыми и не доступны для всеобщего изучения.

Ситуация могла бы измениться в лучшую сторону, если бы был системный сбор информации о преступлениях такого рода. Достаточно сложно отслеживать ситуацию по торговле людьми в стране, имея недостатки качественных, открытых эмпирических данных³.

Согласно исследованиям, проведенным экспертами Академии Генеральной Прокуратуры РФ, в России минимальный коэффициент латентности для такого рода преступлений составляет 10,92 для ст. 127.1 УК.

¹Types of human trafficking [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.interpol.int/en/Crimes/Human-trafficking/Types-of-human-trafficking>.

²Profits and poverty: The economics of forced labour [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.ilo.org/global/publications/ilo-bookstore/order-online/books/WCMS_243391/langen/index.htm.

³ Холщевникова, Т. В. О необходимости уточнения понятий и определений в области торговли людьми в целях дальнейшего совершенствования законодательства о противодействии торговле людьми // Торговля людьми и рабский труд: нормативно-правовое и социальное противодействие: сборник статей / под общей ред. Л.Д. Ерохиной - Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2005. – С. 17-22.

Это означает, что незарегистрированных преступлений в данной сфере в 10 раз больше, чем приводится в официальных источниках¹!

Источниками информации, через которые правоохранительные органы могут узнавать о совершении данного преступления, чаще всего являются:

- Объявления, которые размещаются в различных средствах массовой информации или в сети Интернет. Обычно в них указывается поиск сотрудников на высокооплачиваемую работу за границей;

- Базы данных фирм, занимающихся туризмом и трудоустройством за границей; При систематическом учете граждан, которые уехали на заработки в другие страны и пропали, правоохранительным органам было бы проще оперативно среагировать и начать поиски пропавших, которые могли стать жертвами торговли людьми.

Так, Н.А. на одном из сайтов сети Интернет познакомилась с Л., проживающей на территории г. Н.Новгорода. Л., в целях конспирации своей противоправной деятельности, размещала в сети Интернет объявления о готовности усыновить ребенка. В ходе общения Н.А. договорилась с Л. о совершении сделки, в результате которой новорожденный ребенок Н.А. будет безвозмездно передан Л. и противоправно получен ею².

Данный пример иллюстрирует один из главных источников информации – информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. Тщательно просматривая данную платформу и анализируя размещенные на ней объявления, сотрудники правоохранительных органов могут узнавать о готовящихся сделках по купле-продаже людей.

Традиционно выделают балтийский маршрут, который проходит через литовскую границу и направляется из России, Украины и Беларуси в Польшу, Германию. Через грузинский маршрут женщины и детей переправляют из

¹ Шестаков, Д. А. Постлиберальная криминология о «Торговле людьми» // Всероссийский криминологический журнал. 2010. № 3. – С. 14–22.

² Приговор Приокского районного суда г. Нижний Новгород от 2 августа 2019 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/LtgmCtaX04oi/>.

Грузии в Турцию, Грецию и другие средиземноморские страны. Российско-китайский маршрут появился благодаря безвизовому режиму в 1992 году¹.

В связи с тем, что торговля людьми является транснациональным преступлением, эффективная борьба с данным видом преступлений возможна только благодаря международному сотрудничеству и взаимодействию правоохранительных органов различных государств².

Торговля людьми посягает на права и достоинства человека, обеспечение и защита которых является одной из главных целей Совета Европы. Поэтому решение проблемы связанной с ростом торговли людьми является приоритетной задачей для организации.

46 государств-членов Совета Европы являются странами происхождения, транзита и назначения жертв торговли. И решение данной проблемы напрямую зависит от совместной работы этих стран. Поэтому Совет предпринял ряд различных инициатив, таких как: разработка юридических норм и стратегий, проведение исследований, осуществление юридического и технического сотрудничества, мониторинг³.

В 2002 г. прошел форум Северных стран на котором обсуждалась борьба против работорговли. Совет Министров Северных Стран запустили кампанию под названием: «Рабочая группа Северных стран и стран Балтики по борьбе с работорговлей»⁴.

Главной целью проведения данного форума было установление сотрудничества между странами по усилению эффективности совместной борьбы с торговлей людьми в разных странах Скандинавии и странах Балтики. Также очень важно было сосредоточить основные усилия стран на

¹ Холщевникова, Т. В. О необходимости уточнения понятий и определений в области торговли людьми в целях дальнейшего совершенствования законодательства о противодействии торговле людьми // Торговля людьми и рабский труд: нормативно-правовое и социальное противодействие: сборник статей / под общей ред. Л.Д. Ерохиной - Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2005. – С. 17-22.

² Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. - М: Юристь, 2006. – С. 127.

³ Глобальный план действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми [Электронный ресурс] : от 12 августа 2010 г. – Режим доступа : <http://daccessddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/479/43/PDF/Npdf?OpenElement>.

⁴ Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. - М: Юристь, 2006. – С. 127.

обеспечение жертв правовой, социальной и медицинской помощью, психологической поддержкой, возможностью репатриации на родину с обеспечением возможности начать новую жизнь, по желанию жертвы насилия¹. Так как помимо борьбы с действующей преступностью, необходимо уделять внимание людям, уже ставшим жертвой этого бесчеловечного феномена.

В борьбе с торговлей людьми ключевую роль играет совместная работа всех стран. Данные мероприятия показывают, что страны прилагают усилия для решения этой проблемы.

Однако в ближайшие годы международные и региональные организации должны еще больше усилить своё сотрудничество и обмен информацией с целью увеличить эффективность действий, предпринятых на международном уровне.

¹ Евстифеева, Е. В. Оптимизация Уголовно-правовой основы с торговлей людьми // Преступность и уголовные законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. Саратов, 2004. – С. 410.

Глава 2. Объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного п. "г" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ

2.1 Объект преступления, предусмотренного

п. "г" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ

Большинство учёных сходятся во мнении, что под объектом преступления в науке уголовного права нужно понимать то, на что посягает субъект преступления, чему причиняется или может быть причинен вред¹.

По мнению А. Ф. Истомнина, в случае совершения торговли людьми, объектом преступления будут являться охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага и интересы, которым причиняется или может быть причинен существенный вред².

Согласно классификации объекта преступления по вертикали, выделяются общий, родовой, видовой, непосредственный объекты преступления. Именно такая классификация позволяет определить структуру Особенной части УК РФ и способствует точной квалификации содеянного преступления.

Общим объектом являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом.

Родовым объектом для торговли людьми можно считать общественные отношения и интересы, которые обеспечивают неприкосновенность прав, а также свобод личности³.

Под видовым объектом нужно понимать подгруппу сходных, социальных благ, входящую в более широкую группу однородных ценностей.

Соотнося виды объектов между собой, видовой объект можно поставить между родовым и непосредственным. Для торговли людьми, видовым

¹ Зателепин, О. К. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. 2003. – № 1. – С. 29.

² Ляпунова, Ю. И. Общая часть уголовного права. – М., 1998. – С. 57.

³ Панов, Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков, 1982. – С. 51.

объектом будет выступать свобода, честь и достоинство. По справедливому замечанию А.А. Власова честь человека имеет два аспекта – внешний (объективный) и внутренний (субъективный).

Внешний аспект чести заключается в признании и уважении заслуг личности со стороны общества и является репутацией, добрым именем, нашедшим выражение в высоком мнении окружающих. Внутренняя сторона чести заключается в способности человека самому оценивать свои действия и поступки, осознавать свою честь, репутацию, чувствовать о себе мнение в определенной общественной среде и выступает как внутренний мотив деятельности и поведения личности... Таким образом, честь – это положительная оценка отражений духовных качеств лица в сознании окружающего общества»¹. Достоинство – самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и общественного значения².

В свете же анализируемого преступления стоит особое внимание обратить на понятие «свобода». В российском законодательстве отсутствует определение данного термина. Оно не содержится как в уголовном законодательстве, так и в нормативных актах других отраслей права. Отсутствие данного понятия в нормативно-правовых актах можно объяснить тем, что свобода достаточно сложная категория, отличающаяся своей многоплановостью.

Свобода личности изучается представителями разных наук: конституционного права, административного, уголовного и уголовно-процессуального права. Исследуется данное понятие и в философии.

Как в юридической литературе, так и в философской, в самом общем виде свобода понимается, как возможность любого человека поступать по собственной воле, без какого-либо внешнего принуждения.

Рассмотрим различные точки зрения на понимание термина «свобода» в

¹ Власов, А.А. Особенности судебной защиты чести, достоинства несовершеннолетних // Юрист. 2005. № 1. С. 54.

² Там же. С.55.

юридической науке. Некоторые авторы понимают под свободой собственную волю, простор для деятельности, возможность действовать и думать по-своему, при этом должно отсутствовать стеснение, неволя, либо подчинение чужой воле, возможность человека поступать так, как он считает нужным, основываясь на собственных интересах, целях, возможности осуществлять собственный выбор¹.

Под свободой понимается и некое право выбора, исходя из собственной воли, относительно места пребывания². Е.В. Евстифеева считает личной свободой состояние человека, в пределах которого он осуществляет действия либо бездействие в соответствии со своей волей и желаемым выбором, независимо от наличия реальной возможности реализовать физическое перемещение в пространстве.³

Говоря о свободе, следует иметь в виду, что выбор не всегда является полностью свободным, поскольку существуют те или иные ограничения, установленные законом. Свобода - это всегда понятие относительное, поскольку у каждого человека существует свобода, но в тех рамках, в которых она не нарушает права и свободы другого человека. Это положение закреплено в Конституции РФ. Согласно статье 17 Основного закона РФ, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Говоря о характеристике сущности свободы личности необходимо отметить, что человеком может осуществляться также и нежелательный для него, вынужденный выбор, и именно желательный для него выбор относится к категории свободы, это реальная возможность совершения собственного, желаемого выбора⁴.

Абсолютная свобода человека может быть нарушена, внешними, не

¹ Адельханян, Р.А. Расследование похищения человека / Р.А. Адельханян. - М., 2000. - С. 18.

² Бойко, Н.В. Ответственность за незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву / Н.В. Бойко. - Харьков, 1989. - С. 13

³ Евстифеева, Е.В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: дис. канд. юрид. наук:12.00.08.Саратов.2002 г. С. 16.

⁴ Логанов, И.И. Свобода личности / И.И. Логанов. - Москва, 1972. - С. 286.

зависящими от него факторами, природного происхождения и действиями других людей¹. В случае принуждения и применения угроз к человеку нарушаются границы его свободы, тогда можно говорить о несвободе.

Исходя из сказанного выше, можно определить свободу, как юридическое понятие, следующим образом: под свободой понимается деятельность индивида, его поведение, определенное действие человека, которое совершается им исключительно по собственному желанию, ориентируясь на личные убеждения, потребности, интересы, нужды, непременно в отсутствие принуждения, которое угрожает его жизни, жизни его близких и иным, являющимся значимыми для конкретного человека ценностям, в соответствии с действующими нормами права и доставляющее определенное удовлетворение от полученных результатов.

Таким образом, видовым объектом анализируемого преступления являются общественные отношения по обеспечению чести, достоинства личности и его права на свободу.

Вместе с тем, в уголовно-правовой литературе некоторыми авторами оспаривается целесообразность расположения преступлений, имеющих своим непосредственным объектом свободу личности, в главе 17 УК РФ, наряду с преступлениями, которые посягают на такие объекты как честь и достоинство личности.

И.А. Карташова считает необоснованным включение норм об уголовной ответственности за торговлю людьми в главу 17 УК РФ «Преступления против свободы, чести и достоинства личности», поскольку норма о торговле людьми устанавливает уголовно-правовой запрет и наказуемость отождествления человека с предметом товарно-денежных отношений вне зависимости от реального причинения вреда свободе личности². Следовательно, сам факт купли-продажи человека достаточен для

¹ Рассказов, Л. Категория «свобода» в уголовном праве России / Л. Рассказов, И. Упоров // Уголовное право. - 2000. - № 2. - С. 34.

² Карташова И.А. К вопросу об определении основного непосредственного объекта торговли людьми и использования рабского труда и о месте данных составов преступлений в структуре УК РФ // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. №3. С. 33.

криминализации такого деяния и является самостоятельным составом преступления, а не видом похищения человека или незаконного лишения свободы. В рамках данной концепции основным непосредственным объектом торговли людьми являются общественные отношения и интересы, обеспечивающие запрет на отождествление человека с предметом товарно-денежных отношений и осуществление в отношении него полномочий, присущих праву собственности, а не свобода личности. Автором предлагается включить норму об ответственности за торговлю людьми в раздел IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», в главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Однако, с данной позицией сложно согласиться, поскольку объектом преступления выступает то, чему может быть причинен вред, а запрет на отождествление человека с собственностью не может рассматриваться с такой позиции в качестве объекта преступления.

Вопрос о том, что понимать под непосредственным объектом торговли людьми, спорен.

Т. М. Устинова считает основным непосредственным объектом данного преступления свободу человека, которую, по ее мнению, следует понимать как естественное состояние, при котором он беспрепятственно, по своему усмотрению может передвигаться в пространстве, избирать место своего нахождения, а также сферу приложения трудовых, творческих и прочих устремлений (интересов), что исключает эксплуатацию и любое подневольное состояние¹.

С позиции Р.Э. Оганяна под непосредственным объектом исследуемого преступления необходимо понимать свободу и личную неприкосновенность человека². При этом под свободой автором понимается воля человека, простор

¹ Рарога А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Контракт. М, 2009. – С. 97.

² Оганян, Р.Э. Похищение человека: исторические и правовые проблемы / Р.Э. Оганян. - М., 2001.- С. 99.

для его деятельности, возможность действовать по собственному усмотрению и желанию. В свою очередь, под неприкосновенностью понимается отсутствие долженствования подчинения чьей-либо власти и воле¹.

Д.Я. Зайдиева считает непосредственным объектом торговли людьми общественные отношения, обеспечивающие личную свободу и безопасность человека².

А.А. Жинкин в качестве непосредственного объекта анализируемого преступления называет правовые общественные отношения в области обеспечения и осуществления неприкосновенности личной жизни физических лиц, свободы и неприкосновенности личной жизни, свободы передвижения, выбора места жительства и нахождения, свободы труда и иной не запрещенной законом деятельности³.

В.М. Гамаев отмечает, что непосредственный объект торговли людьми - это общественные отношения, возникающие в процессе реализации человеком естественного права на свободу, гарантированного нормами международного и национального конституционного права, которая включает возможность свободного перемещения в пространстве, выбора по своему усмотрению места нахождения, сферы применения творческого труда и т.д.⁴.

А вот Е.Е. Шалимов утверждает, что под непосредственным объектом нужно понимать: «общественные отношения, которые обеспечивают личную свободу человека»⁵.

Как видно, большинство авторов определяют непосредственный объект как личную свободу человека, но наполняют это понятие различным

¹ Адельханян, Р.А. Расследование похищения человека / Р.А. Адельханян. - М., 2005. - С. 29.

² Зайдиева Д.Я. Уголовно-правовая охрана личной свободы человека: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Москва, 2010. С.44.

³ Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис. канд. юрид. наук: 12.00.Краснодар, 2005. С. 130.

⁴ Гамаев В.М. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе торговли людьми // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1.Новосибирск: СибАК, 2011. С. 25.

⁵ Шалимов, Е.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: Автореф. дис. канд.юрид. наук.- Саратов: Приволжское книжное издательство, 2008. – С. 28.

содержанием. Поэтому следует разобраться с понятием личной свободы человека.

Личная свобода — многогранное понятие, представляющее собой одну из важнейших ценностей демократического общества, и являющаяся неотъемлемым правом каждого человека. Ст. 22 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на свободу и личную неприкосновенность, ст. 27 закрепляет право на свободу передвижения. Понятие личной свободы в литературе неоднозначно, отсутствует единое мнение ученых по данному вопросу.

Так, Е.В. Евстифеева считает личной свободой состояние человека, в пределах которого он осуществляет действия либо бездействие в соответствии со своей волей и желаемым выбором, независимо от наличия реальной возможности реализовать физическое перемещение в пространстве¹.

Наиболее удачное определение свободы предложено Л.П. Рассказовым и И.В. Уповым, которые предлагают под личной свободой понимать деятельность, поведение, действия человека, совершаемые им по желанному выбору, исходя из собственных убеждений, интересов, потребностей, без принуждения, угрожающего жизни и другим, наиболее важным для человека, ценностям, в соответствии с установленными нормами права и приносящие своими результатами определенное удовлетворение².

Таким образом, личной свободой является возможность лица совершать правомерные действия или бездействие по своей воле, без какого-либо принуждения со стороны других лиц.

Под «личной свободой» нужно понимать состояние человека, когда он по своему усмотрению может осуществлять действие или бездействие. То есть у него должно быть право выбора куда перемещаться, где жить и что

¹ Евстифеева Е.В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: дис. канд. юрид. наук:12.00.08.Саратов.2002 г. С. 16.

² Рассказов Л.П. Категория «свобода» в уголовном праве России / Л.П. Рассказов, И.В. Упов // Уголовное право. 2000. №2. С.57.

делать. При отсутствии такого выбора нарушаются такие интересы как личная неприкосновенность и неприкосновенность частной жизни.

Стоит отметить, что личная свобода состоит из двух компонентов — во-первых, из физической свободы, означающей свободу перемещения, возможность лица выбирать по своему усмотрению место временного или постоянного пребывания, и во-вторых, из поведенческой свободы, означающей отсутствие со стороны каких-либо лиц как физического, так и психического принуждения. При торговле людьми, субъект посягает сразу на оба компонента личной свободы.

Таким образом, непосредственным объектом торговли людьми является личная свобода человека, заключающаяся в возможности лица выбирать по своему усмотрению место временного или постоянного пребывания, и в возможности осуществления любых правомерных действий без какого-либо принуждения со стороны других лиц.

Некоторыми авторами выделяется в качестве дополнительного объекта торговли людьми половая неприкосновенность человека¹, но данная точка зрения не верна, поскольку ст. 127.1 УК РФ половая неприкосновенность человека не охраняется, а требует квалификации по совокупности со ст.131 УК РФ при посягательстве на половую свободу и половую неприкосновенность человека.

Но поскольку в данной работе анализируется квалифицированный состав торговли людьми - с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей - то следует отметить, что у данного преступления есть дополнительный или факультативный объект.

В этой связи отметим, что в соответствии с классификацией по горизонтали, на уровне непосредственного объекта, помимо основного непосредственного объекта, выделяют дополнительный или факультативный объект. Под дополнительным непосредственным объектом понимают те

¹ Варданян А.А. Преступления, связанные с торговлей людьми/ Философия права. № 3. 2011 г. С 65.

общественные отношения, посягательство на которые не составляет сущности данного преступления, но которые этим преступлением всегда нарушаются наряду с основным объектом. Факультативным непосредственным объектом преступления признается то общественное отношение, которое данное преступление в одних случаях изменяет, а в других - нет¹.

Поскольку при торговле людьми с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации, такое пересечение границы может быть и незаконным, то наряду с личной свободой в этих случаях страдает такой объект как отношения, регулирующие порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации (так как этот порядок нарушается при незаконном перемещении через Государственную границу). Но поскольку при торговле людьми перемещение потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации не всегда будет незаконным (возможна ситуация, когда потерпевший, например, поставленный в вынужденные условия, перемещается законно при наличии действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию и надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), то следует сделать вывод, что такой объект как отношения, регулирующие порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации, страдает не во всех случаях совершения преступления, и соответственно выполняет роль факультативного объекта.

Следует проводить разграничение между объектом и предметом преступления, поскольку данные понятия не совпадают между собой по объему.

Предмет преступления — это материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует виновный, осуществляя

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. - М.: "Юстицинформ", 2009. С. 58

преступное посягательство на определенный объект. Как правильно указывает Т.Г. Чигарин, предметом преступления следует считать овеществленный элемент внешнего мира, посредством воздействия на который виновный осуществляет посягательство на объект преступления¹.

Помимо объекта торговли людьми в научной литературе некоторыми авторами выделяется и предмет торговли людьми (Н.А. Данилова², А.В. Кофанов³, М.А. Кауфман и С.Ю. Юшенкова⁴). Данные исследователи считают, что предметом торговли людьми является человек, поскольку при совершении данного преступления в отношении человека осуществляются полномочия собственности, при которых с человеком обращаются как с вещью, предметом материального мира, которого по аналогии можно как купить, так и продать, передать в дар, обменять или сдать в аренду.

Кроме того, как считает Ю.Е. Пудовочкин, совершение сделки в отношении человека является фактом, свидетельствующим о том, что человек является предметом преступления, поскольку к нему относятся как к неодушевленному предмету, не имеющему право на выражение собственного мнения и принятия каких-либо решений⁵.

Данный подход сильно критикуется большинством ученых, которые считают, что эта точка зрения не только является необоснованной, но и противоречит теории объекта преступления и недопустимо отождествляет человека с вещью⁶. Мы так же считаем данную точку зрения неверной, поскольку человек — это прежде всего личность, которая обладает неотъемлемыми правами и свободами, независимо от субъективного отношения каких-либо других лиц к данному человеку, и не может ни при

¹ Чигарин Т.Г. Allpravo.Ru. 2004.

² Данилова Н.А. Особенности предотвращения и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: учеб. пособие; под общ. ред. И.Ч. Шушкевича. М.: Волтерс Клувер, 2008. С 119.

³ Кофанов А.В. Криминологическая характеристика торговли людьми. Сибирский криминологический журнал. 2006. № 1 С. 50.

⁴ Кауфман М.А., Юшенкова С.Ю. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ «Торговля людьми». Российская юстиция. 2008. № 10. С.38.

⁵ Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву. Сравнительное конституционное обозрение. 2007. №3. С.15.

⁶ Хусейнов С.Х., Мулладжанова Н.А. Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект. Осория Академия. № 2 (18). 2012 г. С. 92.

каких обстоятельствах отождествляться с вещью — элементом материального мира.

Таким образом, следует отметить, что в торговле людьми нет предмета, а конкретный человек, пострадавший от данного преступления называется в уголовном праве потерпевшим.

В традиционном понимании потерпевший — это лицо, выступающее в качестве субъекта уголовно-правовой охраны, чьи права, свободы или законные интересы нарушены преступлением и которому причинен физический, имущественный и (или) моральный вред¹. Установление признаков потерпевшего имеет крайне важное уголовно-правовое значение в случае, если такие признаки включены законодательно в состав преступления и должны быть учтены для решения вопроса о наличии преступления и оснований для привлечения к установленной УК РФ ответственности.

В составе торговли людьми потерпевший — это физическое лицо, в отношении которого осуществлена купля-продажа, дарение, аренда, рента или иные сделки в его отношении, и (или) вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение в целях его эксплуатации, в результате чего права, свободы или законные интересы лица нарушены и которому причинен физический, имущественный и (или) моральный вред. В случае если жертвой торговли является несовершеннолетнее лицо, и осуществление полномочий собственности в отношении него совершено помимо их воли, то потерпевшими будут родители либо опекуны или попечители².

Можно привести пример совершения данного преступления в отношении несовершеннолетней.

Так К.М.М., 05 декабря 2010 года родила ребёнка мужского пола, которого назвала именем <данные изъяты>, после чего, в период времени с

¹ Пахомова Е.В. Понятие потерпевшего и его уголовно-значимые признаки. Юрист — Правоведь. 2009. С.29.

² Полянская Е.М. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми. Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (36). С.455.

05.12.2010 года по 08.02.2011 года, действуя из корыстных побуждений, разработала план, направленный на осуществление торговли человеком и, реализуя свой преступный умысел, нашла покупателя для своего ребенка в лице врача Зеленоградского родильного дома.

Договорившись с ним и получив от него согласие на покупку её заведомо несовершеннолетнего сына, К.М.М., будучи достоверно осведомлённой о малолетнем возрасте и беспомощном состоянии, а также материальной зависимости от неё своего малолетнего ребенка, 05.12.2010 года рождения, действуя согласно достигнутой договоренности, в продолжение реализации своего преступного умысла и плана, направленного на торговлю человеком, 08 февраля 2011 года, в период времени с 09 часов 13 минут по 12 часов 35 минут, пришла в кабинет № Зеленоградского родильного дома, где, желая завершить реализацию разработанного ею плана, направленного на торговлю людьми в отношении заведомо несовершеннолетнего, находящегося в беспомощном состоянии и материальной зависимости, с целью получения материальной выгоды за свои действия, осуществила по вышеуказанному адресу куплю-продажу своего малолетнего сына, передав его врачу и получив денежную сумму в размере...¹

Зеленоградский районный суд города Москвы 13 апреля 2011 года признал К.М.М. виновной в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б,з» ч.2 ст. 127.1 УК РФ.

Кроме того, потерпевшим может являться любое лицо независимо от пола, возраста, каких-либо других признаков.

Подводя итог, можно сказать, что родовым объектом торговли людьми являются общественные отношения и интересы, которые обеспечивают неприкосновенность прав, а также свобод личности. Видовым объектом анализируемого преступления являются общественные отношения по обеспечению чести, достоинства личности и его права на свободу.

¹ Приговор Зеленоградского районного суда г. Москвы от 13 апреля 2011 г. [Электронный ресурс] // Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации. – Режим доступа: <http://old.xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn--p1ai/>.

Непосредственным объектом торговли людьми является личная свобода человека, заключающаяся в возможности лица выбирать по своему усмотрению место временного или постоянного пребывания, и в возможности осуществления любых правомерных действий без какого-либо принуждения со стороны других лиц. Факультативным объектом данного преступления являются отношения, регулирующие порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации. Потерпевшим может являться любое лицо независимо от пола, возраста, каких-либо других признаков.

2.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ

Объективная сторона – это проявление преступления во вне, которое представляет собой совокупность внешних, объективных признаков преступления, характеризующих посягательство на его объект и поддающихся восприятию, установлению и доказыванию¹.

Объективную сторону преступления характеризуют следующие признаки:

- 1) общественно опасное деяние (действие или бездействие);
- 2) общественно опасные последствия;
- 3) причинная связь между деянием и преступным результатом (последствиями);
- 4) место, время, обстановка, способ и средства совершения преступления.

Первые три признака являются обязательными, а место, время, обстановка, способ и средства совершения преступления выступают факультативными признаками объективной стороны преступления. Они

¹ Кобец, П. Н. О проблеме испытательного срока в механизме условного осуждения. Российская юстиция. М., 2009. № 9. – С. 13-16.

указываются в составах преступлений лишь в тех случаях, когда существенно влияют на общественную опасность содеянного.

Объективная сторона торговли людьми предполагает осуществление действий по купле-продаже человека, его вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении человека, совершенные в целях его эксплуатации¹.

В п. 13 ПП ВС РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 “О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми” указывается, что в ст. 127.1 УК РФ под куплей-продажей человека нужно понимать совершение действий, состоящих в передаче человека одним лицом другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение, а под иными сделками в отношении человека - другие противоправные действия, приводящие к передаче потерпевшего от одного лица другому лицу (например, безвозмездная передача, обмен на какие-либо материальные ценности)².

Важно отметить, что Постановление Пленума говорит нам о том, что купля-продажа должна совершаться только за денежное вознаграждение и не может осуществляться за иную выгоду имущественного характера.

Хотя в научном обществе существуют и другие точки зрения, так Л.Ю. Егорова пишет о том, что при купле-продаже потерпевший может передаваться покупателю в обмен, как за денежную сумму, так и за выгоду имущественного характера. Уголовную ответственность за куплю-продажу несут и продавец, и покупатель³. Но что в таком случае понимать под выгодой имущественного характера?

Но ПП ВС РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 “О судебной практике по

¹ Рарога А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Контракт. М, 2009. – С. 97.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс] : от 24 декабря 2019 г.// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

³ Егорова, Л. Ю. Объективная сторона - один из важнейших признаков состава преступления – торговля людьми // Российский следователь, 2005 – №3. – С. 25.

делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми” очень чётко выражает свою позицию о том, что передача лица может осуществляться только за денежное вознаграждение.

Примером купли-продажи является уголовное дело от 27 августа 2015 г. № 1-74/2015, рассмотренное Яранским районным судом Кировской области, по обвинению С.И.Н. и А.В.Э в совершении купли-продажи двух девушек с целью получения дополнительной прибыли от организации занятия проституцией и с целью личного обогащения. Обвиняемые договорились о купле-продаже потерпевших Т. и Б., о сумме денег, подлежащей передаче за каждую девушку. В назначенный день продавцы привезли потерпевших, а обвиняемые передали обусловленную сумму денег, тем самым совершив куплю-продажу двух человек¹.

Можно привести еще один пример купли-продажи.

Таганский районный суд г. Москвы 12 марта 2015 года установил, что Б.А. совершила торговлю людьми, т.е. куплю-продажу человека, совершенную в отношении двух и более лиц.

Так, Б. А., имея умысел на торговлю людьми и преследуя цель незаконного обогащения, разработала преступный план, в соответствии с которым решила совершить продажу людей в целях их сексуальной эксплуатации, а способом совершения данного преступления - обман, поскольку осознавала, что в случае сообщения потерпевшим истинных условий сделки, те не дадут ей согласия на их сексуальную эксплуатацию.

Реализуя свой преступный умысел, Б.А., в неустановленное следствие время, с целью найти покупателя, разместила объявления на сайте социальной сети «ВКонтакте» об оказании интимных услуг. Далее, Б.А., встретившись с Г., действовавшим в рамках оперативно-розыскного мероприятия в качестве покупателя, выразила намерение продать последнему двух девушек для их дальнейшей сексуальной эксплуатации за

¹ Приговор Яранского районного суда Кировской области от 27.08.2015 г. по делу № 1-74/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>.

сумму в размере 600 000 рублей, при этом подтвердила условие передачи и оставления девушек у Г., в том числе и в подневольном состоянии, после получения денежных средств.

Одновременно, во исполнение своего преступного умысла, Б.А. с целью приискания девушек, планируемых использовать ею в качестве предмета купли-продажи, вступила в интернет переписку с С., И., П. и В. через социальную сеть «ВКонтакте». Преднамеренно скрывая истинность преступного умысла, предложила последним участие в отборе для знакомства с английским лордом. Так, Б.А. преднамеренно не сообщив С., И., П. и В. действительных условий сделки, а именно использования их в целях сексуальной эксплуатации с полным лишением права на свободу, то есть их фактического порабощения, получила их согласие в предстоящей встрече, тем самым введя их в заблуждение для дальнейшего совершения купли-продажи человека¹.

Ю.А. Писарев считает, что: «единственное действие, которое может рассматриваться как непосредственно акт торговли людьми – это купля-продажа человека». А такие действия, как вербовка, перевозка, укрывательство всегда только сопутствуют совершению купли-продажи человека. Правильным было бы написать «Совершение сделки в отношении человека».

Исходя из этой точки зрения, можно сделать вывод, что название статьи 127.1 УК РФ говорит нам конкретно про куплю-продажу, а не про разнообразные формы возможных сделок в отношении человека. Ведь вместо купли-продажи могут совершаться абсолютно другие сделки, такие как, безвозмездная передача лица в качестве подарка, но навряд ли можно охарактеризовать как акт торговли людьми.

Статья 153 ГК РФ дает понятие сделки: «Сделками признаются действия граждан и юридических, направленные на установление, изменение

¹ Приговор Таганского районного суда г. Москвы от 12 мая 2015 г. [Электронный ресурс] // Судебная практика. – Режим доступа: <http://sud-praktika.ru/>.

или прекращение гражданских прав и обязанностей». Следовательно, если человек выступает предметом сделки и между субъектами, заключающими любую сделку, в отношении его устанавливаются, изменяются или прекращаются права и обязанности, есть основания говорить о торговле людьми.¹

К таким сделкам в научной литературе относят мену, дарение, аренду, прокат, передачу лица под уступку денежных средств, залог человека, передача в ренту, доверительное управление, безвозмездное пользование, завещание другому лицу, проигрыш в азартные игры независимо от наличия цели эксплуатации².

Данные сделки в отношении человека характеризуются передачей человека и его получением, следовательно такие деяния окончены в момент перехода человека от одного лица к другому.

Например, Урванский районный суд Кабардино-Балкарской Республики в деле № 1-117/2018 от 16 октября 2018 г. установил, что гражданка Х.А.Х. родила ребенка, после этого, желая скрыть факт его рождения вне зарегистрированного брака, проявила безразличное и безнравственное отношение к своему ребенку, основываясь на своих низменных побуждениях по избавлению от ребенка в целях совершения иной сделки в отношении ребенка, а именно сделки по дарению, назначила встречу со своей знакомой и в ходе которой, подарила новорожденного ребенка, чем нарушила его конституционные права и причинила ему моральный вред³.

Следует отметить, что изученная нами судебная практика по ст. 127.1 УК за 2003 - 2020 г.г. в РФ показывает, что виновными лицами заключались незаконные сделки дарения человека (лицами, которые не хотели

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

² Юшенкова С.Ю. Иные сделки в отношении человека как одно из действий, образующих торговлю людьми // Безопасность бизнеса. №4. 2017 г. С.40.

³ Приговор Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.11.2018 г. по делу № 1-117/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>.

воспитывать ребенка или который был рожден женщиной вне официального брака для сокрытия данного факта либо в целях приобретения родительских прав без соблюдения установленной законом процедуры усыновления), а практика заключения торговцами людьми иных сделок в настоящее время отсутствует.

Таким образом, под иными сделками в отношении человека понимается совершение иных незаконных действий, посредством которых человек передается от одного лица другому (безвозмездная передача, обмен на материальные ценности, дарение, аренда, прокат, залог, рента, передача лица под уступку денежных средств, доверительное управление, завешание другому лицу, проигрыш в азартные игры).

Одним из действий, перечисленных в ст.127.1 и составляющих объективную сторону «торговли людьми» является вербовка человека¹.

В теории уголовного права встречаются разные определения данного термина. Ю.Е. Пудовочкин понимает под вербовкой «склонение человека к тому, чтобы он дал согласие на совершение с ним сделки».

Г.В. Овчинникова пишет: «вербовка – это действия по найму желающих стать предметом торга» .

А.Ю. Чупрова рассматривает вербовку как «действия, направленные на достижение с потерпевшим соглашения о трудоустройстве, т.е. о выполнении каких – либо работ или оказании услуг».

По мнению М.Ю. Буряк, под вербовкой следует понимать вовлечение потерпевшего любым способом и под любым предлогом в эксплуатацию.

Так, Б.А.А., О.М.Я. вступили между собой в преступный сговор, разработали преступный план, в соответствии с которым решили совершить вербовку под обманным предлогом гражданки «Х». Преднамеренно скрывая истинность преступного умысла, О.М.Я. и Б.А.А. предложили «Х» оказать содействие якобы в легализованной трансплантации внутренних органов

¹ Рарога А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Контракт. М, 2009. – С. 97.

(почки или печени) в качестве донора на территории Российской Федерации по волеизъявлению потерпевшей якобы в клинике в г. Москве за сумму в размере от «...»¹.

Данный пример иллюстрирует п. 13 ПП ВС РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 “О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми”. «Вербовкой является поиск, отбор и прием по найму лиц для выполнения в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания услуг либо осуществления иной деятельности, в том числе на территории иностранного государства, совершенные в целях дальнейшей эксплуатации вербуемого человека. Для получения согласия потерпевшего могут быть использованы, например, обещание вознаграждения, шантаж, обман или злоупотребление доверием». В данном случае, субъекты использовали донорство, в качестве обманного предложения.

Анализируя всё выше сказанное, можно понять, что общим для всех определений является получение согласия на выполнение какой-либо деятельности, либо получение согласия потерпевшего на совершение с ним сделки.

Способами совершения вербовки чаще всего являются введение в заблуждение, обман, обещания вознаграждения, а так же шантаж, угрозы в адрес самого лица и его родственников и близких людей. Главной целью этих действий будет получение согласия лица на совершение с ним сделки².

Важно отметить, что в случае, если лицо осведомленно о характере совершаемых с ним действий и даже дало согласие на их совершение, это никаким образом не влияет на квалификацию данных действий как торговли людьми. Об этом нам говорит п. 12 Постановление Пленума Верховного

¹ Приговор Тимирязевского районного суда г. Москвы от 25 февраля 2018 г. [Электронный ресурс] // Московская городская коллегия адвокатов.– Режим доступа: <https://advokat15ak.ru/приговор-по-статье-127-1-ук-рф-торговля-люд/>.

² Рарога А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Контракт. М, 2009. – С. 97.

Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 “О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми”.

Исходя из анализа судебной практики, можно сделать вывод о том, что чаще всего вербовкой занимаются туристические фирмы и модельные агентства. Они дают объявления о приеме на работу в СМИ или в Интернете.

В республике Марий Эл Йошкар, Олинский городской суд рассматривал уголовное дело о торговле людьми, в котором обвинялись сотрудники туристической фирмы «Пума». В ходе следствия было установлено, что преступная группа в составе трех человек осуществляла набор и вербовку для работы за границей лиц в возрасте от 18 до 40 лет. Это были молодые, амбициозные люди, которые не подозревали о истинных намерениях сотрудников. Большая часть клиентов данной организации после выезда за границу попадала к сутенерам¹.

Таким образом, под вербовкой человека следует понимать действия, (поиск, отбор, прием по найму), направленные на склонение лица к даче согласия на выполнение каких-либо работ (услуг), иной деятельности или совершение в отношении него сделки, совершенные с целью дальнейшей эксплуатации лица. Преступление в виде вербовки считается оконченным с момента получения согласия вербуемого лица².

В объективную сторону торговли людьми так же включается перевозка. В доктрине встречаются чаще всего два подхода к пониманию данного термина.

М.Ю. Буряк, А.И. Рарог говорят о том, что: «перевозка представляет собой транспортировку лица из одного места в другое».

¹ Приговор Олинского городского суда в г. Йошкар-Олы от 28 июня 2008 г. [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-64282/>.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс] : от 24 декабря 2019 г.// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

Под перевозкой, по мнению авторов, следует понимать перемещение человека любым видом транспорта из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта, для дальнейшей эксплуатации потерпевшего¹.

А вот Г.А. Пысина, Е.А. Кислова включают в перевозку все предшествующие подготовительные действия, а не только транспортировку.

Как видно, в научной литературе выделяется узкое и широкое понимание перевозки. Согласно узкому подходу перевозкой является непосредственное перемещение лица из одной точки в другую², а в соответствии с широкой трактовкой данного понятия перевозкой считаются также и подготовительные, организационные действия, осуществляющиеся до перевозки и сама транспортировка лица³. Наиболее логичен и обоснован узкий подход к пониманию перевозки, при котором перевозка считается окончанным преступлением, а подготовительные к перевозке действия являются приготовлением к данному преступлению⁴. Перевозка считается окончанным преступлением с момента начала перемещения человека — т.е. с момента начала движения транспорта.

Примером перевозки является дело № 2-101/2013 от 9 июня 2014 г., рассмотренное Ростовский областным судом, в котором подсудимые А.Х. Ш. и М.Х.Ш. были признаны виновными в том, что они являлись участниками преступного сообщества, организованного для торговли людьми и использования их рабского труда с целью получения финансовой выгоды. Подсудимыми в результате преступной деятельности 10 жителей Ростовской области были завербованы и обманным путем перевезены железнодорожным транспортом на территорию Абхазии с целью их эксплуатации и извлечения

¹ Рарога А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чуцаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Контракт. М, 2009. – С. 99.

² Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Буряк Марина Юрьевна. Владивосток, 2005. С. 112.

³ Писарев Ю.А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право. №3 (25). 2009 г. С.134.

⁴ Там же. С. 134.

из этого финансовой и иной материальной выгоды¹.

Итак, под перевозкой человека следует понимать действия, посредством которых жертву торговли людьми перемещают из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта, любым видом транспорта с целью ее дальнейшей эксплуатации.

Перевозка может проходить как на территории одной страны, так и через государственную границу. Данное действие считается оконченным в момент начала его осуществления. Длительность и дальность перевозки потерпевшего не имеют юридического значения².

Еще одним действием, входящим в объективную сторону торговли людьми, является передача человека. Ученые чаще всего рассматривают передачу неразрывно с получением. Ведь где есть сторона, что-либо передающая, должна быть сторона и принимающая (получающая). Иначе акт передачи-получения не состоится. Получение человека означает переход права по распоряжению им от одного лица к другому³.

А.Г. Кибальник и И.Г. Соломоненко говорят о том, что: «передача и получение лица образуют два самостоятельных деяния». Передача потерпевшего, подразумевает получение его покупателями.

В Постановлении Пленума ВС РФ даётся определение этим двум действиям: «Передача человека заключается в предоставлении потерпевшего другому лицу, в том числе для осуществления перевозки, укрывательства, эксплуатации потерпевшего, а получение - в принятии потерпевшего от лица, его передающего, в частности, для перевозки или укрывательства, а равно для его эксплуатации»⁴.

¹ Приговор Ростовского областного суда от 9.06.2014 г. по делу № 2-101/2013 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>.

² Кибальник А., Новые преступления против личной свободы / Кибальник А., Соломоненко И. // Российская юстиция, 2004 – № 4 – С. 43.

³ Рагога А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Контракт. М, 2009. – С. 105.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс] : от 24 декабря 2019 г.// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

Ю.А. Писарев предлагает внести изменения в ст. 127.1 УК РФ, выделив из нее самостоятельный состав «получение-передача», которые будут квалифицироваться как совершение действий, сопутствующих заключению сделки в отношении человека. Считаем, что выделение такого состава не имеет особого практического значения и только будет способствовать ненужному усложнению уже и так не простой формулировки ст. 127.1 УК РФ, поскольку действия виновных по передаче и получению потерпевшего будут квалифицироваться соответственно для одной стороны - как передача, для другой - получение человека либо передача и получение, для лица совершившего оба действия. Получение будет считаться окончательным преступлением в момент совершения данного действия.

Так, в качестве иллюстрации передачи и получения можно рассмотреть приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 26 марта 2015 года по делу № 1-301/2014, в котором подсудимые Н.Г. Краснова и Н.А. Малеева признаны виновными в том, что в целях эксплуатации осуществили перевозку завербованной ими девушки, с территории РФ на территорию Турции, ее передачу неустановленным лицам, которые в свою очередь получили ее, в целях эксплуатации в занятии проституцией на территории Турции¹. Еще одним примером служит приговор Ставропольского краевого суда от 14 августа 2015 года, которым С.В. Петренко признан виновным в том, что в целях расширения своего преступного бизнеса по получению материальной выгоды от организации занятия проституцией, находясь в г. Тихорецке Краснодарского края, получил от одного лица, в целях сексуальной эксплуатации заведомо несовершеннолетнюю, которую перевез в г. Пятигорск и передал другому лицу².

Таким образом, под передачей человека следует понимать действия по вручению потерпевшего другому лицу, в том числе для его перевозки,

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 26 марта 2015 года по делу № № 1-301/2014 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система ГАС РФ «Правосудие». Режим доступа: <https://sudrf.ru/>.

² Приговор Ставропольского краевого суда от 14 августа 2015 года по делу № № 1-403/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система ГАС РФ «Правосудие». – Режим доступа: <https://sudrf.ru/>.

укрывательства, эксплуатации. Под получением человека следует понимать действия по принятию человека от лица, его передающего, для его перевозки или укрывательства либо эксплуатации. Передача является окончанным преступлением с момента ее совершения, независимо от момента получения за это платы¹. А получение является окончанным с момента, когда лицо непосредственно получило человека, независимо от момента получения за это платы.

Еще одним признаком, образующим объективную сторону торговли людьми, является укрывательство человека. Укрывательство человека в целях эксплуатации является последним из действий, составляющих объективную сторону.

В доктрине чаще всего встречаются два основных подхода к содержанию укрывательства. Их позиции различаются в том, что включается в содержание этого понятия. При первом подходе это деятельность преступника ограничивается физическим сокрытием жертвы². Второй подход рассматривает содержание укрывательства более широко³. Деятельность преступника заключается в сокрытии потерпевшего помимо его воли, которая совершается с целью недопущения обнаружения проданного человека правоохранительными органами, родственниками, близкими. Сюда включаются лишение документов, изменение внешности потерпевшего, медикаментозного подавления активности потерпевшего.

Наиболее полное и обоснованное определение дается И.Г. Роговой, которая считает, что укрывательством является сокрытие человека, заведомо предназначенного для эксплуатации, которое может выражаться в физическом сокрытии потерпевшего — в утаивании в специальных помещениях (подвалах, бункерах), недопущении выхода за ту или иную территорию, а также в иных действиях, которые затрудняют обнаружение

¹ Кибальник А., Новые преступления против личной свободы / Кибальник А., Соломоненко И. // Российская юстиция, 2004 – № 4 – С. 47.

² Там же. С. 48.

³ Там же. С.49.

потерпевшего правоохрательными органами или заинтересованными лицами, например лишение документов, изменение внешности, медикаментозное подавление физической или психической активности потерпевшего. Укрывательство считается оконченным преступлением с момента начала совершения указанного действия¹.

Соответственно, под укрывательством человека следует понимать действия по сокрытию лица от правоохрательных органов, родственников, иных заинтересованных лиц при наличии цели эксплуатации потерпевшего.

Таким образом, основной состав торговли людьми формальный, поэтому для объективной стороны торговли людьми характерен один обязательный признак — деяние в форме действия. Объективную сторону торговли людьми составляет ряд альтернативных действий: купля-продажа, иные сделки в отношении человека (мена, дарение, аренда, прокат, передача лица под уступку денежных средств, залог человека, передача в ренту, доверительное управление, безвозмездное пользование, завещание другому лицу), совершенные в целях эксплуатации вербовка, перевозка, укрывательство, передача, получение человека.

В случаях, когда купле-продаже человека либо совершению с ним иных действий, относящихся к торговле людьми, предшествовало похищение данного лица, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями статьи 126 и статьи 127.1 УК РФ².

В данной работе рассматривается такой квалифицирующий как торговля людьми, совершенная с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей.

Поэтому рассмотрим подробнее этот признак.

¹ Рогова. И.Г. К вопросу об объективной стороне ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. №5. 2010 г. С. 84.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс] : от 24 декабря 2019 г.// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

По мнению Т.В. Долголенко, данный признак будет иметь место в следующих случаях:

Во-первых, если один из перечисленных в ч. 1 ст. 127.1 УК РФ видов торговли людьми был сопряжен с ввозом потерпевшего из-за границы в Российскую Федерацию (имеются в виду те ситуации, когда человек находится за границей на незаконном основании).

Во-вторых, когда эти действия были сопряжены с вывозом потерпевшего за границу Российской Федерации. Ввоз и вывоз людей может осуществляться как легально, так и нелегально — по фиктивным документам, а также путем оформления документов в установленном порядке (например, на усыновление ребенка).

В-третьих, когда эти действия были связаны с незаконным удержанием потерпевшего за границей, также при наличии всех признаков состава преступления «торговля людьми». В этом случае потерпевший находится за границей на законных основаниях и ему незаконно препятствуют в его возвращении, удерживая в связи с совершением в отношении него одного из деяний, образующих при наличии других необходимых признаков состав преступления «торговля людьми»;

Поэтому ключевым признаком в данном квалифицированном составе является понятие Государственной границы Российской Федерации.

В ст. 1 ФЗ "О Государственной границе Российской Федерации" от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 дается определение государственной границе.

Государственная граница Российской Федерации есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации¹.

¹ О Государственной границе Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 1 апреля 1993 г. N 4730-1 // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.

Прохождение Государственной границы, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, устанавливается:

а) на суше - по характерным точкам, линиям рельефа или ясно видимым ориентирам;

б) на море - по внешней границе территориального моря Российской Федерации;

в) на судоходных реках - по середине главного фарватера или тальвегу реки; на несудоходных реках, ручьях - по их середине или по середине главного рукава реки; на озерах и иных водных объектах - по равноотстоящей, срединной, прямой или другой линии, соединяющей выходы Государственной границы к берегам озера или иного водного объекта. Государственная граница, проходящая по реке, ручью, озеру или иному водному объекту, не перемещается как при изменении очертания их берегов или уровня воды, так и при отклонении русла реки, ручья в ту или иную сторону;

г) на водохранилищах гидроузлов и иных искусственных водных объектах - в соответствии с линией Государственной границы, проходившей на местности до ее затопления;

д) на мостах, плотинах и других сооружениях, проходящих через реки, ручьи, озера и иные водные объекты, - по середине этих сооружений или по их технологической оси независимо от прохождения Государственной границы на воде¹.

С учетом вышеприведенного определения Государственной границы, можно сделать вывод о том, что преступления признаются оконченными с момента фактического пересечения лицом Государственной границы независимо от места и способа ее пересечения (пешком, на поезде или самолете, на любом виде транспорта, тайно или открыто, с прохождением

¹ О Государственной границе Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 1 апреля 1993 г. N 4730-I // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.

пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу или без такового).

Данное преступление может совершаться только с прямым умыслом, при котором виновный осознает, что он пересекает Государственную границу без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в соответствии с законодательством Российской Федерации, а равно то, что он пересекает Государственную границу при въезде в Российскую Федерацию в случаях, когда ему как иностранному гражданину или лицу без гражданства заведомо не разрешен въезд в Российскую Федерацию по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Перемещение потерпевшего через границу Российской Федерации может происходить как на легальных основаниях, так и на нелегальных. В качестве нелегального способа это может осуществляться, например, с помощью оформления документов по усыновлению ребенка в установленном порядке.

Под действительными документами на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации следует понимать выданные в установленном порядке документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина или лица без гражданства (паспорт, заграничный паспорт, дипломатический или служебный паспорт, вид на жительство в Российской Федерации и др.), а также иные документы, признаваемые в этом качестве международными договорами Российской Федерации, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации или постановлениями Правительства Российской Федерации (например, временный документ, удостоверяющий личность владельца и дающий право на въезд (возвращение) в Российскую

Федерацию или в другое государство (свидетельство на возвращение), проездной документ беженца)¹.

Под надлежащим разрешением, полученным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, понимается, в частности, выданное уполномоченным государственным органом разрешение на въезд в Российскую Федерацию и пребывание в Российской Федерации или транзитный проезд через территорию Российской Федерации (виза), разрешение на местное приграничное передвижение, разрешение Правительства Российской Федерации либо пограничного органа (в целях неоднократного пересечения Государственной границы, для проведения работ на Государственной границе и др.)².

Как пересечение Государственной границы без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации, надлежит квалифицировать указанные действия лица, совершенные с использованием заведомо поддельных (подложных) документов (например, документов с внесенными ложными сведениями о 3 личности владельца, включая его фамилию, имя, отчество, дату рождения, а равно документов, подделанных иным способом) либо с использованием подлинных документов, принадлежащих другому лицу, а равно совершенные при отсутствии у лица каких-либо документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации³.

Необходимо разграничивать незаконное пересечение границы от иных, схожих составов преступлений, таких как незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ).

В этом случае содеянное квалифицируется по п. "г" ч. 2 ст. 127.1 УК. Дополнительной квалификации действий по ст. 322 УК не требуется, так как нарушение установленных правил въезда или выезда в этом случае

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы» » [Электронный ресурс] : от 9 июля 2020 г. // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.

² Там же.

³ Там же.

выступает в качестве способа осуществления квалифицированного состава торговли людьми. В одних случаях людей провозят через границу нелегальным путем или без законного разрешения на проживание, в других - легальным, в качестве туристов, 100 будущих жен, артистов, домашней прислуги, а также соискателей убежища - в зависимости от законодательства того или иного государства.

Тимирязевский районный суд г. Москвы 25 декабря 2018 года вынес приговор в отношении Б.А.А., О.М.Я., признанных виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

Так они, имея умысел на торговлю людьми, вступили между собой в преступный сговор, разработали преступный план, в соответствии с которым решили совершить вербовку под обманном предлогом гражданина «...», ее перемещение через государственную границу РФ и передачу покупателю в целях дальнейшей сексуальной эксплуатации потерпевшей и получение от совершенной сделки по купле-продаже человека материальной прибыли за совершение вышеперечисленных незаконных действий, при этом способом совершения данного преступления выбрали обман, поскольку осознавали, что в случае сообщения потерпевшей истинных условий сделки, та не даст своё согласие на её сексуальную эксплуатацию.

Реализуя преступный умысел, Б.А.А. и О.М.Я. поочередно, во исполнение своего преступного умысла, вступили в общение с «ФИО»1 через интернет-переписку в социальной сети посредством электронной почты с электронного адреса «...» и телефонных переговоров. Преднамеренно скрывая истинность преступного умысла, О.М.Я. и Б.А.А. предложили «ФИО»1 оказать содействие якобы в легализованной трансплантации внутренних органов (почки или печени) в качестве донора на территории Российской Федерации по волеизъявлению потерпевшей якобы в клинике в г. Москве.

После чего, О.М.Я. с ведома Б.А.А., достигнув предварительной договоренности (как путем отправления почтовых сообщений, так и в ходе

телефонных разговоров) с якобы идущим от лица покупателя в сделке по купле-продаже человека «ФИО»2 (в действительности сотрудником ГУ УР МВД России, действовавшим в рамках оперативно-розыскного мероприятия по выявлению и пресечению незаконной деятельности лиц по торговле людьми в качестве покупателя), о намерении последнему продать людей для их дальнейшей сексуальной эксплуатации по «...» за каждую, подтвердила от имени соучастников условия вербовки, перевозки, перемещения через Государственную границу РФ, передачи и оставление людей «...», в том числе в подневольном состоянии, после получения денежных средств.

Далее, О.М.Я. и Б.А.А. примерно встретились на автовокзале с «ФИО»1, где сообщили для создания видимости законных действий и отвода подозрений у потерпевшей о том, что Б.А.А. также является донором, вводя «ФИО»1 в заблуждение относительно истинных целей деятельности соучастников, после чего перевезли потерпевшую «ФИО»1 на неустановленном автомобиле пересекли Государственную границу РФ с, переместив, таким образом, потерпевшую «ФИО»1 через государственную границу РФ.

Суд признал О.М.Я. и Б.А.А. виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ ¹.

2.3 Субъективные признаки преступления, предусмотренного "г" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ

Субъект преступления является обязательным элементом состава преступления. Он может быть общим и специальным.

Общим субъектом преступления признается физическое лицо, достигшее 16 лет, совершившее деяние запрещенное Уголовным кодексом и способное нести за его совершение уголовную ответственность.

¹ Приговор Тимирязевского районного суда г. Москвы от 25 февраля 2018 г. [Электронный ресурс] // Московская городская коллегия адвокатов.– Режим доступа: <https://advokat15ak.ru/приговор-по-статье-127-1-ук-рф-торговля-люд/>.

Р. Оримбаев считает, что: «Общее понятие субъекта преступления, возможно, определить, как вменяемое лицо, которое достигло определенного возраста и владеет признаками, которые установлены определенными нормами Особенной части уголовного кодекса»¹.

Специальный субъект предусмотрен в п. "в" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. Это лицо, использующее свое служебное положение (государственный или муниципальный служащий, а равно как и всякое лицо, совершившее преступление с использованием служебного положения).

В анализируемом составе (торговля людьми с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей) предусмотрен общий субъект преступления. Если лицо совершает торговлю людьми с использованием своего служебного положения и с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей, то ему вменяется два квалифицирующих признака - "в" и "г" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

Для того чтобы физическое лицо могло нести уголовную ответственность, т. е. быть субъектом преступления, оно должно обладать определенными признаками². К таким признакам можно отнести: физическое лицо; вменяемость лица; достижение лицом определенного возраста, с которого, в соответствии с уголовным законом, наступает ответственность.

Согласно ст. 20 УК РФ «уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста». За торговлю людьми несет ответственность лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Вопрос возраста субъекта является дискуссионным среди ученых. Есть сторонники позиции, что необходимо снизить возраст уголовной ответственности за торговлю людьми до 14 лет. Так например, Л. А. Копенкина пишет: «Возраст уголовной ответственности следует понизить до

¹ Оримбаев, Р. Специальный субъект преступления. –АлмаАта: Наука, 1977. – С. 25.

² Кибальник А., Новые преступления против личной свободы / Кибальник А., Соломоненко И. // Российская юстиция, 2004 – № 4 – С. 43.

14 лет, так как торговля людьми часто предполагает предварительное похищение человека, где субъектом преступления может являться лицо более раннего возраста¹».

Особо актуально сейчас обсуждается вопрос гуманизации уголовной политики к несовершеннолетним. Статья 4.1 Минимальных стандартных правил ООН касается осуществления правосудия по отношению к несовершеннолетним. Там указано, что «в правовых системах, в которых существует уголовная ответственность для несовершеннолетних, нижняя граница такого возраста не должна устанавливаться на слишком низком вековом уровне, учитывая аспекты эмоциональной, полной и интеллектуальной зрелости».²

Поэтому, по нашему мнению, установление возраста уголовной ответственности за торговлю людьми с 16 лет, совершенно обосновано.

Перечисленные выше признаки субъекта преступления торговли людьми относятся к обязательным. Им является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Особенность субъекта торговли людьми проявляется в том, что при сделке субъектом выступают обе стороны, т.е продавец, получатель, покупатель, или посредник между сторонами, каждая из которых несет уголовную ответственность. Посредник несет уголовную ответственность при купле, продаже или совершении других сделок в отношении человека, при этом его действия квалифицируются как передача или получение человека с целью эксплуатации³. В случае, если цель эксплуатации потерпевшего отсутствовала, действия посредника квалифицируются в качестве соучастия в купле, продаже или совершении других сделок в отношении человека в виде организации, подстрекательства или

¹ Кибальник А., Новые преступления против личной свободы / Кибальник А., Соломоненко И. // Российская юстиция, 2004 – № 4 – С. 43.

² Международные акты о правах человека. Сборник документов / Сост. и вступ. ст.: Карташкин В.А., Лукашева Е.А. - М.: Норма, Инфра-М, 1998. – С. 497.

³ Актуальные проблемы уголовного права и криминологии: сборник научных трудов кафедры уголовного права. Вып. 4 / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: РАП, 2014. С.156.

пособничества с ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ. Субъектами торговли людьми могут быть как родители, опекуны, попечители, так и иные незнакомые люди. Также, не имеет значение то, что одна из сторон торговли людьми не является субъектом преступления (т.е. отсутствует один или несколько признаков субъекта преступления), другая сторона все равно подлежит уголовной ответственности.

Субъективная сторона выражается психическом отношении лица к совершаемому им общественно опасному деянию.

К признакам субъективной стороны относятся вина, мотив, цель и эмоциональное состояние. Вина – обязательный признак состава преступления, а мотив, цель и эмоциональное состояние чаще всего выступают в качестве дополнительных.

В ст. 127.1 УК РФ субъективная сторона выражается в вине в форме прямого умысла. Субъект осознает общественную опасность совершаемых им действий, осознает цель преступления - эксплуатацию человека и желает совершения этих действий для достижения указанной цели.

Содержание умысла при совершении данного преступления включает осознание виновным того факта, что он совершает сделку купли-продажи, вербовку, укрывательство или получение человека в целях его эксплуатации; осознает противоправный характер своего деяния и желает совершить действия, входящие в объективную сторону данного преступления.

Интеллектуальный момент умысла заключается в том, что субъект осознает общественно опасный характер своего деяния. Субъект должен осознавать, что он осуществляет продажу или вербовку, перевозку, передачу, укрывательство, получение человека. Так же он должен понимать, что распоряжается человеком как живым товаром и ограничивает его личную свободу¹.

Если осознание отсутствует, то отсутствует и прямой умысел на торговлю людьми. В случае, когда лицо не осознает того обстоятельства, что

¹ Панов, Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков, 1982. – С. 54.

после передачи человека на территорию иностранного государства, право пострадавшего на свободу будет нарушено, то лицо, предоставившее указанную услугу не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Волевой момент умысла при торговле людьми заключается в желании субъекта преступления продать человека. Преступник при передаче человека должен осознавать общественно опасный характер совершаемых им действий и желать их совершить.

Форма торговли людьми выражается в осуществлении относительно человека, любого из перечисленных в ст. 127.1 УК РФ действий¹.

Целью преступления, включенной в диспозицию, является эксплуатация человека. В ст. 127.1 УК РФ сказано, что: «под эксплуатацией человека понимается использование человека для занятия проституцией и иных форм сексуальной эксплуатации, а также рабский труд и подневольное состояние».

В п. 12 постановлении пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» указывается, что цель эксплуатации человека является обязательным признаком состава преступления только для таких действий, как вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение потерпевшего. Для купли-продажи или совершения иных сделок с человеком цель его эксплуатации обязательным признаком состава преступления не является, хотя и может преследоваться виновным лицом при совершении данных действий².

Проституцией признается систематическое добровольное вступление в сексуальные отношения за материальное вознаграждение³. Так же под иными формами сексуальной эксплуатации понимается принуждение потерпевшей/его помимо воли для вступления в сексуальные отношения с

¹ Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2009. – С. 147.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс] : от 24 декабря 2019 г.// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

³ Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2009. – С. 147.

другими лицами, совершение развратных действий в отношении потерпевшего (потерпевшей)¹.

Можно выделить разные доктринальные подходы к определению данного понятия:

1. Первая группа авторов (Ю. П. Смирнов, М. А. Ковалева) базирует свои трактовки на понятии выгода, тем самым соглашаясь с разработчиками Модельного закона СНГ 2008 г. Так, Ю. П. Смирнов отмечает, что «сексуальная эксплуатация — это противоправное и наказуемое использование сексуальности как особого физиологического свойства человека помимо или против его воли в целях получения финансовой или иной выгоды»²;

2. Вторая группа авторов (Р. Я. Мамбетов, К. А. Лукьянова) дает более широкие определения. В частности, Р. Я. Мамбетов считает, что «под сексуальной эксплуатацией следует понимать присвоение результатов сексуальной практики человека (например, в ситуации эксплуатации проституции) и использование сексуальных свойств другого человека». Эта трактовка, безусловно, шире, чем вышеупомянутое определение Ю. П. Смирнова, однако здесь, по сути, нет ссылок на противоправность этого деяния³.

В свою очередь редакция ст. 127,1 УК РФ создает на практике проблемы разграничения торговли людьми с вовлечением в занятие проституцией и обуславливает в уголовно-правовой науке неоднозначное решение вопроса о соотношении преступлений, предусмотренных ст.ст. 240 и 127.1 УК РФ.

¹ Беляева, Л. И., Кулакова Н. Г. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней / Ин-т «Открытое общество» (Фонд Сороса); Программа «Право». – М.: Хронос-Пресс, 2002. – С. 56

² Смирнов, Ю. П. Уголовная ответственность за сексуальную эксплуатацию других лиц в форме занятия ими проституцией : автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 8.

³ Мамбетов, Р. Я. Криминологические и уголовно-правовые проблемы защиты прав и интересов женщин в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 9

В частности, С. И. Бушмин утверждает, что при конкуренции ст. 127,1 УК РФ и ст. 240 УК РФ применению подлежит ст. 127,1 УК РФ¹. Напротив, М. Ю. Буряк утверждает, что если целью виновного является занятие проституцией потерпевшего, а привлечение к проституции осуществляется как на добровольных началах, так и путем применения насилия, то его действия следует квалифицировать по ст. 240 УК РФ. То есть в данном случае необходимо учитывать направленность умысла субъекта преступления. Если умысел виновного направлен на последующее использование проституции потерпевшего и потерпевший вовлекается посредством обмана, то содеянное должно квалифицироваться как вербовка лица в рамках ст.127.1 УК РФ. В случае если подобная цель реализуется виновным не только посредством обмана, но и принуждения, то содеянное образует состав преступления, предусмотренный ст.240 УК РФ².

С. Я. Улицкий предлагает квалифицировать вовлечение в занятие проституцией, сопряженное с торговлей людьми по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 240 УК РФ и 127,1 УК РФ³.

Д. А. Душко, указывая на отсутствие критерия для разграничения рассматриваемых составов преступлений, так же считает необходимым квалифицировать содеянное по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 240 и ст. 127.1 УК РФ, когда доказано, что субъект вовлек потерпевшего в занятие проституцией. Однако, такая квалификация будет ошибочной, поскольку лицо будет дважды привлечено к уголовной ответственности за одно и тоже деяние⁴.

Можно сделать вывод о том, что отсутствие единого определения понятия «сексуальная эксплуатация», безусловно, препятствует

¹ Бушмин, С. И. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право. 2006. – № 5. – С.26.

² Буряк, М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 26-27.

³ Улицкий, С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. – № 3. С. 14-15.

⁴ Душко, Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией // Общество и право, 2009. – №3. – С.11.

формированию должных и обоснованных уголовно-правовых средств противодействия сексуальной эксплуатации человека в российском праве.

Под рабским трудом понимается использование труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, в случае, если лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ¹.

Рабский труд является одной из разновидностей подневольного состояния. Это понятие включает в себя «в дополнение к обязательству оказывать определенные услуги другим лицам, обязательство «невольника» работать на благо другого лица и невозможность изменить свое положение».

В отличие от рабства, подневольное состояние можно охарактеризовать как более свободное положение лица, так над ним не устанавливается вся триада правомочий права собственности и по мнению Л.В. Иногамова-Хегай, оно охватывается нормой, предусмотренной ст. 5.27 КоАП РФ «Нарушение законодательства о труде и об охране труда», если они не подпадают под действие каких-либо других норм УК РФ².

Данное суждение подтверждается практикой ЕСПЧ, так в деле *Siliadin v. France*, в котором заявитель, восемнадцатилетняя гражданка Того, в течение нескольких лет была вынуждена бесплатно работать в качестве домашней прислуги пятнадцать часов в день без выходных, Суд установил, что обращение, которому она подверглась, представляло собой подневольное состояние и принудительный труд, хотя и не являлось рабством. Суд постановил, что, хотя заявитель была явно лишена личной автономии, она не содержалась в рабстве, поскольку не существовало никакого законного права собственности на нее, которое принизило бы ее до положения «вещи»³.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Иногамова-Хегай, Л. В. Принудительный рабский труд в международном и национальном праве. С. 7.

³ Руководство по применению статьи 4 конвенции о запрещение рабства и принудительного труда. Совет Европы // Европейский Суд по правам человека, 2014 г. С. 6.

Возвращаясь к цели, можно привести пример противоположной точки зрения. Так, например, Л.Л. Кругликов пишет: « Не нужно указывать цель эксплуатации как обязательный признак состава торговли людьми». А в качестве аргумента, он говорит, что «достаточно высокий уровень опасности представляет сам по себе факт обращения с человеком как с вещью, товарам, к тому же торговец живым товаром получает огромные барыши и в том случае, когда он не преследует цели эксплуатации»¹.

Но в п.12 ПП ВС РФ четко говорится о том, что цель эксплуатации человека является обязательным признаком состава преступления только для таких действий, как вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение потерпевшего. Для купли-продажи или совершения иных сделок с человеком цель его эксплуатации обязательным признаком состава преступления не является, хотя и может преследоваться виновным лицом при совершении данных действий².

¹ Кругликов, Л. Л. Уголовно-правовые средства противодействия работоторговле и сложным с ней формам // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. Саратов, 2004. – С. 396.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс] : от 24 декабря 2019 г.// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования сделаны следующие выводы:

1. Под термином «торговля людьми» понимаются такие действия как вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение людей, которые осуществляются в целях эксплуатации человека. Данные действия могут осуществляться путем угроз, шантажа, обмана, применением силы, а так же других форм принуждения, похищения, мошенничества, злоупотребления властью или уязвимостью положения.

2. Непосредственным объектом торговли людьми является личная свобода человека, заключающаяся в возможности лица выбирать по своему усмотрению место временного или постоянного пребывания, и в возможности осуществления любых правомерных действий без какого-либо принуждения со стороны других лиц.

3. Объективная сторона торговли людьми предполагает осуществление действий по купле-продаже человека, его вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении человека, совершенные в целях его эксплуатации. Под куплей-продажей человека понимается совершение действий, состоящих в передаче человека одним лицом другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение. Вербовкой является поиск, отбор и прием по найму лиц для выполнения в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания услуг либо осуществления иной деятельности, в том числе на территории иностранного государства, совершенные в целях дальнейшей эксплуатации вербуемого человека. Под перевозкой понимается перемещение человека любым видом транспорта из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта, для дальнейшей эксплуатации потерпевшего. Передача человека заключается в предоставлении потерпевшего другому лицу, в том числе для осуществления перевозки, укрывательства, эксплуатации потерпевшего, а получение - в принятии потерпевшего от лица, его передающего, в частности, для

перевозки или укрывательства, а равно для его эксплуатации. Укрывательство человека состоит в сокрытии потерпевшего при совершении действий, относящихся к торговле людьми, от органов власти, родственников, заинтересованных лиц, например, путем сообщения заведомо ложных сведений о личности или месте нахождения потерпевшего.

4. Субъектом преступления является физическое лицо, достигшее 16 лет, совершившее деяние запрещенное Уголовным кодексом и способное нести за его совершение уголовную ответственность.

5. Субъективная сторона выражается в психическом отношении лица к совершаемому им общественно опасному деянию. Обязательным признаком состава преступления является вина. В ст. 127.1 УК РФ субъективная сторона выражается в вине в форме прямого умысла. Субъект осознает общественную опасность совершаемых им действий, осознает цель преступления - эксплуатацию человека и желает достижения указанной цели.

6. Цель эксплуатации человека является обязательным признаком состава преступления только для таких действий, как вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение потерпевшего. Для купли-продажи или совершения иных сделок с человеком цель его эксплуатации обязательным признаком состава преступления не является, хотя и может преследоваться виновным лицом при совершении данных действий.

7. Преступление признается оконченными с момента фактического пересечения лицом Государственной границы независимо от места и способа ее пересечения (пешком, на поезде или самолете, на любом виде транспорта, тайно или открыто, с прохождением пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу или без такового).

8. В случаях, когда купле-продаже человека либо совершению с ним иных действий, относящихся к торговле людьми, предшествовало похищение данного лица, содеянное образует совокупность преступлений,

предусмотренных соответствующими частями статьи 126 и статьи 127.1 УК РФ.

9. Торговля людьми, совершенная с незаконным пересечением через Государственную границу, квалифицируется по п. "г" ч. 2 ст. 127.1 УК. Дополнительной квалификации действий по ст. 322 УК не требуется, так как нарушение установленных правил въезда или выезда в этом случае выступает в качестве способа осуществления квалифицированного состава торговли людьми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Бюллетень международных договоров [Электронный ресурс] : 2005 г., № 2.// Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/>.
2. Глобальный план действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми [Электронный ресурс] : от 12 августа 2010 г. – Режим доступа : <http://daccessddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/479/43/PDF/Npdf?OpenElement>.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
4. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами [Электронный ресурс] : от 2 декабря 1949 года // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.
5. Конвенция совета Европы о противодействии торговле людьми лицами [Электронный ресурс] : от 16 мая 2005 г. – Режим доступа : <https://rm.coe.int/16805a937a>.
6. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.
7. О Государственной границе Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 1 апреля 1993 г. N 4730-1 // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.
8. Протокол « О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности» [Электронный ресурс] : от 15 ноября 2000 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

9. Русская Правда. Пространная редакция (утратил силу) Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период // Под ред. Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. – М., 1990 – 45 с.
10. Собрание законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс] 2004., № 18. – Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/>.
11. Судебник 1497 г. (утратил силу) // Российское законодательство X - XX веков. Т.2. / Отв. ред. А.Д. Горский. – М.: Юрид. лит., 1985 – 520 с.
12. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
13. Уголовный Кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : от 26.05.1922 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/>.
14. Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР от 27.10.1960. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
15. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. (утратил силу) // Российское законодательство X - XX веков. Т.8. / Отв. ред. Б.В. Виленский. – М.: Юрид. лит., 1991 – 352 с.
16. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии [Электронный ресурс] от 25 мая 2000 г. // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.

Руководящие разъяснения высшей судебной инстанции

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле

людьми» [Электронный ресурс] : от 24 декабря 2019 г.// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы» » [Электронный ресурс] : от 9 июля 2020 г. // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/12179582/>.

Специальная литература:

1. Profits and poverty: The economics of forced labour [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.ilo.org/global/publications/ilo-bookstore/order-online/books/WCMS_243391/langen/index.htm.
2. Types of human trafficking [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.interpol.int/en/Crimes/Human-trafficking/Types-of-human-trafficking>.
3. Адельханян, Р. А. Расследование похищения человека / Р.А. Адельханян. - М., 2000. - 212 с.
4. Актуальные проблемы уголовного права и криминологии: сборник научных трудов кафедры уголовного права. Вып. 4 / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: РАП, 2014. – 229 с.
5. Архипов И. В. К истории Уложения о наказаниях 1845 г. // Правоведение, 1990 № 6 – С.32-37.
6. Белых, Н. Ю. Гулаг как система подневольного труда [Электронный ресурс] / Н. Ю. Белых // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.
7. Беляева, Л. И., Кулакова Н. Г. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней / Ин-т «Открытое общество» (Фонд Сороса); Программа «Право». – М.: Хронос-Пресс, 2002 – 134 с.
8. Бойко, Н. В. Ответственность за незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву / Н.В. Бойко. - Харьков, 1989. – 164 с.

9. Буряк, М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты). Владивосток: ДВГУ, 2005 – 246 с.
10. Бушмин, С. И. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право. 2006. – № 5. – С.17-21.
11. Буянова, М. О. Юридический энциклопедический словарь / М. О. Буянова, Б. В. Ганюшкин, Е. Б. Ганюшкина и др.; под ред. М. Н. Марченко – М.: Проспект, 2006 – 816 с.
12. Варданын, А. А. Преступления, связанные с торговлей людьми/ Философия права. № 3. 2011 г. – С 106-109.
13. Власов, А. А. Особенности судебной защиты чести, достоинства несовершеннолетних // Юрист. 2005. № 1. – С. 54-60.
14. Гаммаев, В. М. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе торговли людьми // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1. Новосибирск: СибАК, 2011. – С. 120-123.
15. Гладких, В. И. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / В. И. Гладких, В. С. Курчеев; под общ. ред. д.ю.н., профессора В. И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – 614 с.
16. Данилова, Н. А. Особенности предотвращения и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: учеб. пособие; под общ. ред. И.Ч. Шушкевича. М.: Волтерс Клувер, 2008. – 312 с.
17. Дерюжинский, В. Д. Международная борьба с торговлей женщинами // Журнал Министерства юстиции. 1902. №8. –237 с.
18. Долголенко, Т. В. Ответственность за торговлю людьми / Т. В. Долголенко // Уголовное право, 2004. - №2. – С.95-99.
19. Душко, Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией // Общество и право, 2009. – №3. – С.113-115.

20. Евстифеева, Е. В. Оптимизация Уголовно-правовой основы с торговлей людьми // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. Саратов, 2004. – 410 с.
21. Егорова, Л. Ю. Объективная сторона - один из важнейших признаков состава преступления – торговля людьми // Российский следователь, 2005 – №3. – 93 с.
22. Жинкин А. А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений : дисс. ...канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. – 240 с.
23. Зайдиева Д.Я. Уголовно-правовая охрана личной свободы человека: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Москва, 2010. – 181 с.
24. Занина, В. Ю. Торговля людьми // Российская юстиция, 2008 – № 11– С. 62-63.
25. Зателепин, О. К. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. 2003. – № 1. – С. 29-31.
26. Иващенко, В. А. Криминологические и криминально-правовые аспекты борьбы с торговлей женщинами и детьми: автореф. дисс.... канд. юрид. наук. - Киев. 2000. – 21 с.
27. Измайлова, И. Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми. М., 2009. – 220 с.
28. Иногамова-Хегай, Л. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, А. И. Рарог, А. И. Чучаев. – Изд. 2-е исправл. и доп. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2008. – 800 с.
29. Исаев, И. А. История государства и права России: Учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2004 – 797 с.
30. Карташкин, В. А. Международные акты о правах человека. Сборник документов / Сост. и вступ. ст.: Карташкин В.А., Лукашева Е.А. - М.: Норма, Инфра-М, 1998. – 687 с.
31. Карташова И.А. К вопросу об определении основного непосредственного объекта торговли людьми и использования рабского труда и о месте

- данных составов преступлений в структуре УК РФ // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. №3. С. 33-38.
32. Кауфман М.А., Юшенкова С.Ю. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми». Российская юстиция. 2008. № 10. С.36-39.
33. Кибальник А., Новые преступления против личной свободы / Кибальник А., Соломоненко И. // Российская юстиция, 2004 – № 4 – 385 с.
34. Клипицкий, И. А. Торговля людьми: законодательство и судебная практика // И. А. Клипицкий, Г. П. Мелконян - Российская юстиция. – 2008. - № 12. – С. 39-42.
35. Кобец, П. Н. О проблеме испытательного срока в механизме условного осуждения. Российская юстиция. М., 2009. № 9. – С. 13-16.
36. Коваленко, В. И. Феномен торговли людьми : социоправовая природа [Электронный ресурс] / В. И. Коваленко // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.
37. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. Расширенный уголовно-правовой анализ / Под общ. ред. В. В. Мозякова. Экзамен. – М., 2003 – 912 с.
38. Коржанский, Н. И. Объект преступления и предмет уголовно-правовой охраны: монография / Н.И. Коржанский. - Волгоград: Волгоградская Правда, 1980. – 248 с.
39. Кофанов А.В. Криминологическая характеристика торговли людьми. Сибирский криминологический журнал. 2006. № 1 С. 50-52.
40. Кругликов, Л. Л. Уголовно-правовые средства противодействия работорговле и сложным с ней формам // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. Саратов, 2004. – 587 с.
41. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юристъ, 2009 – 304 с.
42. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2009. – 352 с.

43. Кулакова, Н. Г. Ответственность за торговлю людьми по действующему законодательству РФ / Н. Г. Кулакова, Е. Л. Харьковский - Российский следователь. – М., 2005. №8. – 112 с.
44. Левченко, О. П. Торговля людьми и легализация преступных доходов. Вопросы противодействия : научно-практич. Пособие / М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2009. – 192 с.
45. Логанов, И.И. Свобода личности / И.И. Логанов. – Москва, 1972. - С. 69-77.
46. Ляпунова, Ю. И. Общая часть уголовного права. – М., 1998. – 766 с.
47. Мамбетов, Р. Я. Криминологические и уголовно-правовые проблемы защиты прав и интересов женщин в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. - 26с.
48. Международное уголовное право / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1999 С. 264 с.
49. Международные акты о правах человека. Сборник документов / Сост. и вступ. ст.: Карташкин В.А., Лукашева Е.А. - М.: Норма, Инфра-М, 1998. – 784 с.
50. Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. - М: Юристъ, 2006. – 241 с.
51. Овчинникова, Г. В. Международно-правовые и уголовно-правовые аспекты противодействия торговли людьми // Прокурорская и следственная практика. 2005. – 94 с.
52. Оганян, Р.Э. Похищение человека: исторические и правовые проблемы / Р.Э. Оганян. - М., 2001.- 328 с.
53. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. 16-е изд., испр. М.: Рус. яз., 1984. – 367с.
54. Орымбаев, Р. Специальный субъект преступления. –АлмаАта: Наука, 1977. – 128 с.
55. Павлов, В. Г. Субъект преступления. Спб.: Юрид. Центр Пресс, 2001. – 308 с.

56. Панов, Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков, 1982. – 78 с.
57. Пахомова, Е. В. Понятие потерпевшего и его уголовно-значимые признаки. Юрист — Правоведь. 2009. С.105-108.
58. Пионтковский, А. А. Учение о преступлении. – М.: Госюриздат. – 1961. – 265 с.
59. Писарев, Ю. А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право. №3 (25). 2009 г. – С.133-135.
60. Полянская, Е. М. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми. Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (36). – С.453-456.
61. Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за торговлю людьми по Российскому уголовному праву // Сравнительное конституционное право. 2007. – 188 с.
62. Рарог, А. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. И. Рарог. – М.: Проспект, 2011. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
63. Рассказов, Л. Категория «свобода» в уголовном праве России / Л. Рассказов, И. Упоров // Уголовное право. - 2000. - № 2. - С. 56-58.
64. Репицкая, А. В. Квалификация криминальной эксплуатации людей и проблемы уголовной ответственности за нее // Торговля людьми. Социокриминологический анализ / под общ. ред. Е. В. Тюрукановой и Л. Д. Ероховой - Москва: Издательство Academia, 2002. – 224 с.
65. Сичкаренко, А. Ю. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми и использования рабского труда // Ставрополь: 2014 – 68 с.
66. Смирнов, Ю. П. Уголовная ответственность за сексуальную эксплуатацию других лиц в форме занятия ими проституцией : автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2010. – 24 с.

67. Старков, О. В. Модель причин и условий транснациональной преступности // Новые криминальные реалии и реагирование на них. М., 2005. – 160 с.
68. Тирюканова, Е. В. Обзор текущей ситуации и ответных мер по противодействию торговле людьми в Российской Федерации / Е. В. Тирюканова. Москва, 2006. – 124 с.
69. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В. П. Ревина. - М.: Юстицинформ, 2009. – 426 с.
70. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - М.: Контракт. М, 2009. – 541 с.
71. Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2012. – 420 с.
72. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / М. И. Ковалев, И. Я. Козаченко [и др.]; отв. ред.: И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. – М.: Норма, Инфра-М, 1998. – 516 с.
73. Уголовное право: учебник / Л. А. Прохоров, М. Л. Прохорова. – М.: Юристъ, 2004. – 480 с.
74. Улицкий, С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. – № 3. С. 14-15.
75. Холщевникова, Т. В. О необходимости уточнения понятий и определений в области торговли людьми в целях дальнейшего совершенствования законодательства о противодействии торговле людьми // Торговля людьми и рабский труд: нормативно-правовое и социальное противодействие: сборник статей / под общей ред. Л.Д. Ерохиной - Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2005. – 147 с.
76. Хусейнов, С. Х, Мулладжанова Н.А. Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект. Осори Академия. № 2 (18). 2012 г. – С. 87-93.

77. Чупрова, А. Ю. Вербовка как способ торговли людьми // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2007. – 182-184 с.
78. Шалимов, Е. Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 2008 – 30 с.
79. Шестаков, Д. А. Постлиберальная криминология о «Торговле людьми» // Всероссийский криминологический журнал. 2010. № 3. – 51-52 с.
80. Юшенкова С.Ю. Иные сделки в отношении человека как одно из действий, образующих торговлю людьми // Безопасность бизнеса. №4. 2017 г. – С.40-45.

Судебная практика

1. Приговор Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.11.2018 г. по делу № 1-117/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>.
2. Приговор Зеленоградского районного суда г. Москвы от 13 апреля 2011 г. [Электронный ресурс] // Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации. – Режим доступа: <http://old.xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/>.
3. Приговор Таганского районного суда г. Москвы от 12 мая 2015 г. [Электронный ресурс] // Судебная практика. – Режим доступа: <http://sudpraktika.ru/>.
4. Приговор Ставропольского краевого суда от 14 августа 2015 года по делу № № 1-403/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система ГАС РФ «Правосудие». – Режим доступа: <https://sudrf.ru/>.
5. Приговор Тимирязевского районного суда г. Москвы от 25 февраля 2018 г. [Электронный ресурс] // Московская городская коллегия адвокатов.– Режим доступа: <https://advokat15ak.ru/приговор-по-статье-127-1-ук-рф-торговля-люд/>.

6. Приговор Олинского городского суда в г. Йошкар-Олы от 28 июня 2008 г. [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-64282/>.
7. Приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 10 октября 2014 г. [Электронный ресурс] // Ленинский районный суд г. Астрахани. – Режим доступа: <http://leninsky.ast.sudrf.ru/>.
8. Приговор Приокского районного суда г. Нижний Новгород от 2 августа 2019 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/LtgmCtaX04oi/>.
9. Приговор Приокского районного суда г. Нижний Новгород от от 2 августа 2019 г. // [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/LtgmCtaX04oi/>.
10. Приговор Ростовского областного суда от 9.06.2014 г. по делу № 2-101/2013 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>.
11. Приговор Яранского районного суда Кировской области от 27.08.2015 г. по делу № 1-74/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>.

