

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.Н. Тарбагаев
подпись
« ____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
40.03.01 «Юриспруденция»

Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного
ребенка (ст.106 УК РФ)
тема работы

Руководитель _____
подпись, дата

К.Ю.Н., доцент
должность, ученая степень

Н.В. Качина
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

М.С. Артамонова
инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Объективные признаки убийства матерью новорожденного ребенка.....	6
1.1. Объект убийства матерью новорожденного ребенка.....	6
1.2. Объективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка.....	17
2. Субъективные признаки убийства матерью новорожденного ребенка.....	33
2.1. Субъект убийства матерью новорожденного ребенка.....	33
2.2. Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка....	49
Заключение.....	58
Список использованных источников.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы «Убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК РФ) очевидна. Совершая данное деяние, преступник посягает на самую главную социальную ценность – жизнь ребенка, охрана которой предусмотрена международно-правовыми и внутригосударственными актами¹.

Рассматриваемый вид убийства является одним из самых антисоциальных, аморальных и опасных проявлений против жизни личности, случаи совершения которого не редки. Причинами таких преступных проявлений часто являются неудовлетворительные социально-бытовые условия жизни, безработица, омоложение молодежной преступности, отсутствие сдерживающих, внутренних ограничений на практике оборачиваются вседозволенностью среди подрастающего поколения. В свою очередь, закон гарантирует право каждого человека на жизнь в равном объеме независимо от возраста.

Как показывает судебная статистика в 2019 г. 26 человек по России было осуждено по ст. 106 УК РФ². Возможно, в рамках всего государства это число незначительно. Но, учитывая антисоциальность и аморальность, а также латентность данного деяния, думается, что указанный показатель является весьма существенным, так как убийство беспомощного ребенка по своей значимости нельзя соотнести ни с одним из других видов преступлений.

В современных условиях у теоретиков и практиков возникают многочисленные вопросы о мере наказания и возрасте ответственности матери-убийцы новорожденного ребенка, несоразмерности общественной

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989); Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Судебная статистика. Уголовное судопроизводство.2019 [Электронный ресурс] // Агентство правовой информации. - Режим доступа: <http://stat.api-пресс.пф/stats/gr/t/22/s/30>

опасности деяния и его последствий, совершение преступления суррогатной матерью и многие другие вопросы.

Нередко на практике возникают проблемы не имеющие однозначного решения, как при определении признаков объективной стороны деяния, так и субъективной. Объясняется это, в частности, отсутствием единообразного понимания среди правоприменителей диспозиции ст. 106 УК. До сих пор в уголовно-правовой науке не нашел своего однозначного разрешения вопрос о начале уголовно-правовой охраны жизни. Все это актуализирует настоящую тему исследования.

Указанная тема активно развивалась в работах отечественных ученых: М.Н. Гернета, Л.И. Глухаревой, В.В. Есипова, Н.С. Таганцева, Н.А. Неклюдова, С.В. Познышева, И.Я. Фойницкого, М.Д. Шаргородского и др.

Среди современных исследований, посвященных уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка следует выделить научные труды следующих авторов: А.Н. Красикова, С.В. Бородина, Т.В. Кондрашевой, О.В. Лукичева, М.М. Минаевой, Л.И. Мурзиной, А.Н. Попова, Е.В. Серegiной, Л.И. Тиминой и других исследователей.

Однако ряд вопросов не нашел своего отражения в исследованиях указанных авторов, некоторые вопросы продолжают оставаться дискуссионными, с противоречивой интерпретацией. Так, требуют решения такие вопросы, как определение понятия «новорожденный ребенок», признание потерпевшим рождающегося ребенка, определение временных промежутков «во время родов и сразу после родов», выработка критериев психотравмирующей ситуации, а также точное определение матери как субъекта преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ. Эти и другие вопросы требуют дополнительного исследования.

Объектом настоящего исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие в сфере применения нормы об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка.

Предмет исследования: действующее российское уголовное законодательство, научная и учебная литература, а также судебная практика по квалификации рассматриваемого убийства.

Целью бакалаврской работы является комплексное исследование состава преступления, предусматривающего ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка.

Задачи исследования:

- проанализировать объективные признаки рассматриваемого деяния;
- рассмотреть субъективные признаки убийства матерью новорожденного ребенка;
- выявить проблемы толкования признаков исследуемого состава преступления;
- исследовать практику применения нормы об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка, выявить проблемы квалификации таких деяний, предложить пути их решения.

Эмпирическую базу исследования составили решения судебных органов различных инстанций, опубликованные в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», интернет-ресурсе «Судебные и нормативные акты РФ».

По своей структуре работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1. Объективные признаки убийства матерью новорожденного ребенка

1.1. Объект убийства матерью новорожденного ребенка

В уголовно-правовой науке традиционно считается, что под объектом преступления, следует понимать общественные отношения, складывающиеся между людьми и их организациями в процессе жизнедеятельности¹. Данное понимание объекта положено в основу настоящего исследования.

Уголовно-правовой наукой разработаны методологические основы классификации объектов, согласно которой их выделяют по «вертикали»: общий, родовой, видовой и непосредственный объект.²

Научная интерпретация общего объекта преступления сводится к правовой охране всей системы социально значимых отношений. Именно здесь, прежде всего, происходит уголовно-правовая охрана социальных благ от преступных посягательств, по поводу которых существуют эти отношения³.

Родовой объект представляет собой группу однотипных общественных отношений. Правовая охрана данных отношений, также осуществляется системой уголовно-правовых норм. Родовой объект более конкретизирован по сравнению с общим объектом. Оно отражает наиболее типичные особенности определенных общественных отношений и отражается в Уголовном Кодексе в наименовании раздела.

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, по определяющему в науке мнению, - «являются как общественные отношения, составляющие сущность личности, так и сама личность - носитель, субъект этих отношений в качестве явления природы со свойственными ей

¹Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова. – М.: Статут, 2017. С. 86.

² Актуальные проблемы уголовного права / под ред. И.А. Подройкиной. М.: Проспект, 2015. С.45.

³ Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2014. С.85.

определёнными биофизическими и психологическими признаками, а также совокупность её важнейших интересов и благ»¹.

Видовой объект преступления является составной частью родового. Применительно к ст.106 УК данный объект составляют определённые общественные отношения и конкретные интересы и блага, самые главные ценности: «человеческая жизнь» и «здоровье человека».

«Непосредственный объект преступления - это предусмотренное уголовным законом, обладающее социальной значимостью, конкретное общественное отношение»². Оно подлежит охране уголовным законом от отдельных видов преступных посягательств, содержащихся в уголовно-правовых нормах посредством конкретных составов преступлений. Непосредственный объект составляет часть общего и родового объектов.

Непосредственным объектом в ст.106 УК является жизнь новорожденного ребёнка, содержание которой определяется социальными чертами, а также и биофизическими.

В уголовном праве, жизнь относится к естественным, нематериальным, прирожденным, неотчуждаемым человеческим благам и характеризуется с позиций одного из важнейших объектов, нуждающихся в охране с помощью уголовно-правовых средств.³

Как уже отмечалось, особую актуальность имеет вопрос о начальном моменте жизни. Анализируя содержание объекта ст.106 УК важно определить это начало. Начальный момент охраны жизни человека определен в ст. 106 УК РФ, в соответствии с которой жизнь начинает охраняться уже в момент родов.

¹ Мурзина Л.И. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов. 2009. С.10.

² Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. - СПб., 2013. С.133.

³ Винокуров В.Н. Жизнь человека как объект преступления: система Особенной части Уголовного кодекса РФ и квалификация деяний // Современное право. 2016. № 12. С. 114

Современное законодательство в сфере охраны здоровья устанавливает, что «рождение ребенка связано с моментом отделения плода от организма матери посредством родов»¹.

В медицине считается, что «критерием начала родовой деятельности являются регулярные схватки. В связи с чем в родовом процессе выделяются такие стадии, как: раскрытие шейки (10–12 ч); изгнание (1–2 ч); выход плаценты, перерезание пуповины -15–30 мин»².

Далее рассмотрим медицинские критерии живорождения. Таковыми являются: «срок беременности 22 недели и более при массе тела ребенка при рождении 500 грамм и более, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела ребенка минимум - 25 см. Если же все эти показатели ниже установленного минимума- при продолжительности жизни более 168 часов после рождения (7 суток).

Живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры)»³.

Соответственно, для наличия объекта убийства - жизни человека - ребенок должен родиться живым.

В уголовно-правовой науке однозначной позиции по вопросу момента начала жизни с точки зрения ее уголовно-правовой охраны не сложилось.

Ранее в уголовно-правовой науке начало жизни исследователи связывали с началом физиологических родов. Причем авторы считали: «Пока роды не начались – это умерщвление плода, а не убийство; при начале родов,

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 07.03.2020) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48.

² Акушерство. Клинические лекции: учебное пособие / под ред. проф. О.В. Макарова. М., 2007. С. 81.

³ О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи»: приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н (ред. от 13.09.2019) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

особенно, когда часть младенца появилась наружу – речь идет о рождении человека, убийство которого наказуемо»¹.

Исследователи отмечали и то, что «с момента начала родов действия, направленные на уничтожение плода, появившегося из утробы матери, признаются убийством»².

В отечественной науке советского периода высказывалось также мнение, что «начало человеческой жизни связано с наступлением самостоятельного дыхания младенца»³.

Некоторые авторы, указывали на «необходимость рассмотрения детоубийства не только после отделения плода от утробы матери, но и убийство, совершенное во время родов, когда ребенок не начал еще самостоятельной внеутробной жизни»⁴.

Ряд авторов полагают, что жизнь ребёнка начинается с момента самостоятельного дыхания: «самостоятельное существование начинается с прекращением плацентарного дыхания и с наступлением возможности дыхания через легкие»⁵.

В современных уголовно-правовых научных источниках выражено следующее мнение: «уголовный закон охраняет жизнь человека с начала процесса появления младенца, когда еще не завершен процесс полного изгнания, плода из организма матери, т.е.– «во время родов». В данном случае это – важное обстоятельство, которое как раз свидетельствует о моменте, с которого и определяется важнейшая функция уголовного закона»⁶.

Данная позиция согласуется с доминирующей в науке уголовного права точкой зрения, в соответствии с которой жизнь человека начинает

¹Жижиленко А.А. Преступления против личности: ГИЗ, 1927. С.27. [Электронный ресурс]. Спарк: - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/article1030418.html>

² Уголовное право: учебник / под ред. Б.С. Утевского. М., 1950. С. 182.

³ Шаргородский М.Д. Ответственность за преступления против личности. Л., 1953. С. 15.

⁴ Уголовное право. Особенная часть: учебник /под ред. Герцензон А.А., Пионтковский А.А. М., 1939. С. 154.

⁵ Лист Ф. Учебник уголовного права. Особенная часть. М., 1905. С. 5.

⁶ Долголенко Т.В. Преступления против личности: учеб. пособие. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011. С.49.

охраняться с момента появления в процессе родов какой-либо части тела ребенка вне утробы матери¹.

В учебной литературе по этому поводу уточняется: «началом жизни человека считается тот момент, когда на плод, появляющийся в процессе родов из утробы матери, можно непосредственно воздействовать»².

Следует согласиться с данной позицией. Уже при появлении ребенка из утробы матери появляется возможность воздействовать на тело ребенка и тем самым создается предпосылка для возможного причинения смерти только рождающемуся ребенку. Таким образом, началом жизни следует признавать момент, когда в процессе родов появляется часть ребенка из утробы матери и на него можно непосредственно воздействовать.

Для уголовного права исключительно важное значение имеет выяснение момента наступления смерти. Обращаясь к научным медицинским источникам, следует сказать, что, «смерть заключается в прекращении обмена веществ в организме, сопровождающемся необратимым разложением белковых тел»³. Как видно, данное определение связывает наступление смерти с физиологическим процессом, т.е. прекращением обмена веществ. Иначе говоря, прекращаются химические реакции, протекающие в организме для поддержания жизни.

В юриспруденции дается законодательное определение момента смерти, которое связывается с «моментом смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)»⁴. При раскрытии категории «момент смерти человека» необходимо руководствоваться и подзаконными правилами.⁵ Заключение о смерти даётся на основе

¹ Преступления против личности / под ред. А.И. Коробеева. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. С. 60; Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – М.: Проспект, 2011. С. 17; Шарапов Р. К вопросу о начале уголовно-правовой охраны жизни человека // Уголовное право. 1999. № 4. С. 25

² Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – М.: Проспект, 2011. С. 45.

³ Популярная медицинская энциклопедия / под ред. В.Б. Розанова. М., 2001. С. 1002.

⁴ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵ Постановление Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека» // СЗ РФ. 2012. №39.

подтверждения необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга), определенной соответствующей процедурой.

Когда констатируется смерть мозга, человек считается умершим, дальнейшее продолжение реанимационных мероприятий значения не имеют, т.к. жизненно важные функции организма уже восстановлению не подлежат. С этого момента допустимо изъятие внутренних органов для пересадки их реципиентам¹.

Таким образом, понятие «смерть» в медицине и юриспруденции связывается с необратимостью прекращения функционирования головного мозга независимо от состояния других тканей и органов.

Человеческая жизнь прекращается при наступлении физиологической смерти. Когда полностью останавливается сердце и прекращается снабжения клеток кислородом, наступает необратимый процесс распада клеток центральной нервной системы.

Следует отметить, что на практике возникают сложности при определении окончания жизни ребенка, т.е. до полного отделения ребенка от утробы матери часто невозможно понять, каким: живым или мертвым рождается человек. И соответственно, это усложняет квалификацию. Так, в учебной литературе приводится пример, когда женщина, будучи беременной, решила избавиться от ребенка. Как только ребенок родился, она опустила его в ведро с водой. Трупик ребенка обнаружили. Судебно-медицинская экспертиза установила, что ребенок родился мертвым².

Квалифицировать как покушение на убийство новорожденного ребенка следует действия матери, не знавшей о том, что ребенок родился мертвым. В уголовном праве это называется «покушение на «негодный» объект»³. Такое покушение имеет место в случаях осуществления посягательства на объект, которому не может быть причинен вред по причине отсутствия в предмете

¹ О трансплантации органов и (или) тканей человека: закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 (ред. от 08.12.2020) // Ведомости СНД и ВС РФ.1993. № 2. Ст. 62.

² Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник. Новосибирск. 2015. С.118.

³ Хиллота В.В. Мнимое преступление или фактическая ошибка? // Уголовное право. 2018. № 1. С.44.

свойств объекта, на который посягает лицо. Таковым объектом является жизнь новорожденного.

Термин «негодное покушение» уголовным законодательством не предусмотрен. Оно более разработано в науке применительно к вопросу о наказуемости действий, направленных на причинение вреда объекту, но обреченных на неудачу.

Решение вопроса основано на следующем принципе: «всякое негодное покушение наказуемо на общих основаниях»¹.

Как указывает Н.А. Лопашенко, «если несовместимый с жизнью вред был причинен лицом только еще рождавшемуся мертвым ребенку при неосознании этого факта, содеянное рассматривается по правилам о фактической ошибке - как покушение на убийство».²

Как уже отмечалось, критерии живорожденности основаны на четырех показателях (дыхание; сердцебиение; произвольные движения мускулатуры; пульсация пуповины). При наличии хотя бы одного из них, ребенок будет считаться рожденным живым, но только после полного извлечения плода из утробы матери.

Определяя момент начала человеческой жизни, отметим, что он биологически связан моментом появления из организма роженицы части тела младенца, имеющего сердцебиение.

Мертворождение - это гибель плода до его полного изгнания или извлечения из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности.

Близким по значению к понятию «живорожденность» является понятие «жизнеспособность». Однако в них имеются различия. Второе понятие более связано «с самостоятельным продолжением жизни вне материнского организма в обычных условиях»³.

¹ Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Юрайт, 2016. С.130.

² Лопашенко Н.А. Убийства: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. С.56.

³ Большая Медицинская Энциклопедия / под ред. Б. В. Петровского. М.: Академия, 2019. С.458.

Степень жизнеспособности младенца определяется после констатации факта его рождения живым. Однако сам факт живорожденности плода, не может свидетельствовать о жизнеспособности ребенка. Жизнеспособность для квалификации значения не имеет, определяющим является факт живорожденности.

Определяя юридическую оценку преступления, обычно выделяют в качестве факультативного признака объекта преступления личность потерпевшего. В соответствии со ст. 42 УПК РФ «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред...».

В анализируемой статье 106 УК, прямо указано на потерпевшего - новорожденного ребенка, но конкретные сроки периода новорожденности уголовным законом не определены. В науке данный вопрос относится к дискуссионным.

С точки зрения авторов, составителей толкового словаря русского языка, в общем употреблении «новорожденный» - «ребенок только что или недавно родился, в возрасте до 1 месяца»¹.

Отсутствие единства мнений наблюдается в уголовно-правовой науке по данному понятию. Некоторые авторы полагают, что «установление какого-то заранее определенного срока (например, один месяц), когда ребенок считается новорожденным, вряд ли приемлемо»².

Многие авторы считают, что сроки новорожденности следует применять те, что установлены педиатрией.

В медицинской литературе отмечается, что «в акушерстве срок новорожденности установлен продолжительностью в одну неделю, в педиатрии - один месяц, а в соответствии с критериями ВОЗ этот период равен 10 дням»³.

¹ Словарь русского языка: 70000 слов / под ред. Ожегова С.И., Н.Ю. Шведовой. М.: Оникс, 2009. С. 417.

² Бородин С.В. Преступления против жизни. М.: Юрист, 1999. С. 174.

³ Судебная медицина. Учебник для юридических вузов / под общ. ред. В.Н. Крокова. М.: Норма, 2017. С. 356.

Итак, уголовное право и медицина не идет по пути установления единого критерия для определения временного периода «новорожденности». В такой ситуации «страдает» правоприменитель, который находится в ситуации дезориентации. В связи с этим, в науке и практике остро стоит вопрос целесообразности использования данного понятия в диспозиции ст. 106 УК РФ.

Например, Л.И. Мурзина предлагает следующие законодательные изменения: «термин «новорожденный» заменить термином «ребенок»; «статью 106 УК РФ изложить в следующей редакции: 1. Убийство роженицей (родильницей) своего ребенка во время либо после родов в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, совершенное в связи с особым психофизиологическим состоянием, вызванным родами»¹.

Такое предложение не лишено смысла. Действительно, признак новорожденности потерпевшего влечет за собой неправильную интерпретацию исследуемой нормы и порождает правоприменительные ошибки при юридической оценке таких убийств. Но заменяя термин «новорожденный» на термин «ребенок», многие вопросы остаются не решенными. В частности, момент начала жизни ребенка, а также возможность уголовно-правовой охраны рождающегося ребенка, но еще не отделенного от организма матери.

В науке предлагается дать официальное разъяснение понятию «новорожденный» в постановлении Пленума Верховного Суда РФ: «Новорожденный – это ребенок с момента начала процесса рождения (появление какой-либо части тела младенца из утробы матери) до достижения четырехнедельного возраста»².

¹ Мурзина Л.И. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов. 2009. С.12.

² Дядюн К.В. К вопросу о критериях состояния новорожденности применительно к составу ст. 106 УК РФ // Актуальные вопросы юриспруденции. 2016. №1. С.68.

Данное предложение автора весьма неоднозначно. С одной стороны, такое законодательное определение содействовало бы правильной квалификации соответствующих деяний, а значит, и практической реализации обоснованности уголовного закона. С другой стороны, как выше уже указывалось, период новорожденности индивидуален, с точки зрения медицинских показателей (с учетом состояния родившегося ребенка). Поэтому вряд ли обоснованно устанавливать конкретные сроки новорожденности младенцев.

Конечно, следует отметить, что всякое мнение представляет ценность. Любые предложения законодательных новшеств требуют отдельного тщательного осмысления и взвешенного подхода.

Но учитывая, что законодательно момент рождения уже определен и он связан с моментом отделения плода от тела матери, а момент окончания родов связан с выходом последа, следовательно, новорожденным не является ребенок с момента появления какой-либо части тела младенца из утробы матери.

Поэтому нуждается в уголовно-правовой защите рождающийся ребенок, т.е. когда еще не завершен процесс полного изгнания, или извлечения, плода из организма матери, а имеет место момент появления какой-либо части его тела. Поэтому было бы правильным закрепить в статье 106 УК РФ понятие не только новорожденного, но и рождающегося ребенка. Только в этом случае можно говорить о наличии в объективной стороне признака «во время родов».

Изложенное выше, приводит к необходимости понимания нескольких категорий потерпевших.

Во-первых, - это новорожденный, т.е. ребенок, который уже отделился от тела матери и до достижения им возраста 4 недель (педиатрический критерий новорожденности);

Во-вторых, - это рождающийся ребенок - с момента появления какой-либо части тела младенца из утробы матери и до момента отделения от тела матери;

В-третьих, рождающиеся дети и новорожденные дети (именно во множественном числе) при многоплодной беременности. Иначе говоря, на практике не исключена необходимость дачи юридической оценке деяния при наличии нескольких потерпевших. В настоящее время по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК (убийство двух или более лиц) ответственность не наступает. В данном случае имеет место конкуренция составов преступлений и применению подлежит норма, предусматривающая ответственность за привилегированный вид убийства, т.е. ст. 106 УК.

В науке выражено мнение, с которым следует согласиться, что «убийство близнецов серьезно повышает степень общественной опасности содеянного, и, в связи с этим считаем необходимым дополнить рассматриваемую норму второй частью, которая будет предусматривать ответственность матери за убийство двух или более детей»¹.

Итак, подведем итоги и сделаем выводы проведенного исследования.

Объектом преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ является жизнь ребенка. Начальный момент жизни связан с появлением (извлечением) хотя бы части плода из чрева матери, на которую можно воздействовать с целью причинения смерти.

Применительно к рассматриваемому преступлению следует выделить несколько категорий потерпевших: новорожденный, рождающийся ребенок и новорожденные (рождающиеся) дети при многоплодной беременности.

Для определения конечного периода новорожденности следует использовать педиатрический критерий, равный одному месяцу (4 недели).

¹ Вакалюк Е. С. Особенности потерпевшего при квалификации деяния по ст. 106 УК РФ // Молодой ученый. 2012. № 9 (44). С. 204-206. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/44/5369/>

1.2. Объективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка

Юридически значимые признаки объективной стороны: общественно опасное действие (бездействие); преступное последствие; причинная связь между действием (бездействием) и преступным последствием; способ; место совершения преступления; время совершения преступления; орудия; средства; обстановка совершения преступления.

В рассматриваемом составе преступления объективная сторона выражается в действии (бездействии), которое привело к смерти ребенка. В целом же к признакам относятся: «деяние; общественно опасные последствия в виде причинения смерти; причинная связь между деянием и наступившими последствиями; время и обстановка совершения преступления»¹.

Дадим подробную характеристику указанных признаков.

Первым признаком объективной стороны данного преступления является деяние, которое может выражаться в двух формах - действия и бездействия, т.е. сознательные действия или бездействие матери, направленные на лишение жизни младенца. Обычно – это действие.

Физическое действие является наиболее распространенной активной формой детоубийства. Оно может совершаться различными способами: удушение руками, закрытие наружных отверстий носа и рта, тугое пеленание, утопление в воде и т.д.²

Действие относится к внешним актам противоправного поведения лица; его начало - момент совершения первого осознанного и волевого телодвижения. Авторы выделяют: «одномоментные и разномоментные преступления, а также деяния с отдаленным результатом»³.

Особенностью преступлений с материальным составом при отдаленном результате является то, что их начальным моментом признается совершение

¹ Мурзина Л.И. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов. 2009. С.11.

² Вашкевич А.В. Дискуссионные вопросы квалификации преступления по статье 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка» // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 6. С.135.

³ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. М., 2018. С.143.

первого действия, направленного на причинение общественно опасного последствия, а конечным моментом - наступление последствия.

Убийство матерью новорожденного ребенка может быть совершено не только путем действия, но и путем бездействия, например, когда ребенок оказывается в опасном для жизни состоянии и мать, осознавая это, ничего не предпринимает, при условии, что она в этот момент в силу своего физического состояния способна принять меры к его спасению.

«Оставление младенца в опасных для его жизни условиях, исключающих его выживание, либо отсутствие кормления ребенка следует квалифицировать как убийство путем бездействия»¹.

По распространенному в теории мнению «ответственность за убийство путем бездействия может быть, признана исключительно по признаку наличия у субъекта обязанности действовать»,² а также то, что «речь об убийстве может идти лишь при постановлении в опасность, но не при неоказании помощи»³.

Итак, для преступного бездействия и уголовной ответственности за него, подлежит установлению сама юридическая обязанность, на основании которой, субъект должен был действовать, а также реальная возможность действовать надлежащим образом, которая определяется на основе объективных и субъективных обстоятельств. Если лицо не могло действовать надлежащим образом в силу таких обстоятельств, то уголовная ответственность за бездействие исключается.

Второй признак – наступление общественно опасного последствия, т.е. причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны в результате совершения преступления путем воздействия на его элементы. В учебной

¹ Серегина Е.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты охраны жизни новорожденного ребенка: автореф. дис. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону. 2004. С.8.

² Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 87.

³ Горелик И.И. Ответственность за оставление в опасности. М., 1960. С. 19.

литературе подчеркивается: «значение последствий заключается в том, что именно через них проявляется общественная опасность преступления»¹.

Общественно опасные последствия в рассматриваемом составе преступления выражаются в виде причинения смерти ребенка, что предусмотрено в диспозиции ст. 106 УК РФ. Оконченным преступление будет в случае наступления смерти новорожденного ребенка (состав материальный). Если данные последствия отсутствуют, то действия виновной, непосредственно направленные на лишение жизни ребенка, должны рассматриваться как покушение на преступление и квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 106 УК РФ.

При наличии же косвенного умысла, что зачастую имеет место при подобных деяниях, как указывает Пленум ВС РФ, квалифицировать содеянное следует в зависимости от наступивших последствий.²

Третий признак – наличие причинной связи между действием (бездействием) виновной и наступившей смертью ребенка. Для раскрытия данного признака следует учитывать не только правовые нормы и принципы, но и принципы детерминизма и объективности.

«Причинность – это философская категория, означающая связь явлений, в которой одно явление (причина) при вполне определенных условиях с необходимостью порождает, производит другое явление (следствие)».³

В уголовном праве причиной признается деяние, а следствием – общественно опасные последствия. «Причинная связь – это объективно существующая связь между деянием и окружающей средой, при которой деяние порождает общественно опасные последствия»⁴.

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. - СПб., 2013. С.157.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. №3.

³ Философский энциклопедический словарь / под ред. В.Я. Шейфера. М., 2002. С. 589.

⁴ Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве: вопросы теории и практики: автореф. дисс. д.ю.н. СПб., 1999. С. 14.

В научной литературе указывается, что «объективный характер причинной связи означает, что правоприменитель обязан исходить при привлечении лица к уголовной ответственности из реально существующих обстоятельств, а не из каких-либо предположений или догадок»¹.

Действия виновной признаются причиной смерти в том случае, если они явились необходимыми для причинения смерти, без которых лишение жизни не наступило бы, т.е. необходимо, чтобы результат вытекал из этих действий, а не являлся порождением случайного стечения обстоятельств.

Последствия отсутствия причинной связи между деянием и наступившей смертью ребенка могут быть следующие: исключение уголовной ответственности за лишение жизни; иная юридическая оценка деяния.

Итак, состав преступления, предусмотренный ст.106 УК РФ требует установления факта наступления смерти ребенка, а также наличие причинной связи между деянием, направленным на причинение смерти, совершенным матерью и наступлением смерти ребенка.

Четвертый признак – время и обстановка, нередко являются факультативными признаками объективной стороны, однако в рассматриваемом составе преступления их установление является обязательным.

Учитывая время совершения убийства и обстановку, принято выделять следующие виды убийств матерью новорожденного ребенка:

- во время или сразу же после родов;
- в условиях психотравмирующей ситуации;
- в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Рассмотрим первый вид - убийство «во время или сразу же после родов».

¹ Соктоев З. Б. Причинность в уголовном праве: теоретические и прикладные проблемы: автореф. дис. д.ю.н. М., 2014. С.16.

Убийство матерью ребенка во время или сразу же после родов означает, что, оно совершается в течение относительно непродолжительного времени.

«Убийство матерью новорожденного ребенка во время родов может быть совершено с момента появления части тела из утробы матери и до момента окончания родов - выделение последа. Если роды не начались, то любые насильственные действия по отношению к плоду, находящемуся еще в чреве матери, могут рассматриваться, как попытка совершить криминальный аборт либо причинить тяжкий вред здоровью беременной женщины»¹.

В научном комментарии начальный этап возможности совершения убийства, определяется «моментом прорезания головки младенца, выходящего из чрева матери»².

В правовой литературе авторы также указывают, что «временной промежуток, предусмотренный в ст.106 УК РФ словосочетанием «во время родов», подлежит ограничительной интерпретации. Он начинается с момента отделения тела ребенка с признаками жизни от организма матери (за исключением пуповины) и завершается с момента окончания физиологических либо искусственных родов»³.

Думается, что определение временного периода – «во время родов» требует уточнения. Я разделяю мнение авторов, указывающих, что это относительно непродолжительный период времени и что следует данное словосочетание толковать ограничительно. Поэтому начало периода «во время родов» определяется моментом появления части тела из утробы матери и заканчивается моментом окончания родов - выделение последа (плаценты).

Далее определимся с понятием «сразу после родов».

¹ Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. М.: Норма, 2010. С.296.

² Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. М.: Норма, 2006. С. 257.

³ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник /под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2015. С.213.

Понятие «сразу же после родов», в акушерстве определяется, как «краткий промежуток времени после выделения плаценты (детского места)»¹. В судебной медицине «длительность периода новорожденности равна одним суткам с момента появления ребенка на свет»².

В научной литературе также представлены различные мнения по данному вопросу. Исследовательские позиции сводятся от «срока от двух до четырех часов после выделения плаценты»³, до «суточного срока с момента появления на свет новорожденного».⁴

Авторы указывают, что период «сразу же после родов» не может быть растянут во времени, а означает немедленное исполнение объективной стороны, что исчисляется часами, но не сутками»⁵.

Другие исследователи полагают, что «понятие «сразу же после родов» совпадает с ранним послеродовым периодом, а именно со временем после выделения плода. Женщина, если роды прошли без осложнений, считается здоровой после 2-4 час. после рождения плаценты»⁶.

Авторы сходятся лишь в одном – «данный период не может быть сильно удален от момента родов»⁷.

Следует согласиться с мнением авторов, определяющих краткосрочный временной период «сразу же после родов». Здесь следует исходить из того, что особое состояние женщины презюмируется законодателем и для квалификации имеет значение только время совершения преступления. Поэтому период «сразу после родов» приравнен к периоду «во время родов» законодателем по состоянию женщины. И этот период действительно не может быть продолжительным. Предполагается, что женщина в этот период

¹ Акушерство: учебник для вузов / Савельева Г.М., Шалина Р.И., Сичинава. М. 2009. С.340.

² Вермель И. Г. Сложные вопросы судебной медицины. Свердловск, 1989. С. 31.

³ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие /под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. С.320.

⁴ Побегайло Э.Ф. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Под общ. ред. В.М. Лебедева; отв. ред. А.В. Галахова. М.: Норма, 2009. С. 24.

⁵ Кругликов Л.Л. Преступления против личности: автореф. дис. ... к.ю.н. Ярославль: ЯрГУ, 1998. С.12.

⁶ Попов А. Н. Проблема квалификации убийства матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. СПб., 2001. № 6. С. 102.

⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: Норма, 2000. С. 115.

испытывает те же состояния, что и во время родов. Это и может быть только ранний послеродовой период, но следует четко это время определить время после завершения родового процесса.

На мой взгляд, время, указанное законодателем, как «сразу же после родов» следует определить примерно в 4 часа. Такой вывод сделан мною на основе изучения медицинских документов, регламентирующих процедуры после окончания родов. Так, согласно Письма Минздрава России от 06.05.2014 № 15-4/10/2-3185, «сразу же после родов происходит первый осмотр новорожденного, который рекомендуется проводить на груди у матери, с целью исключения тяжелой патологии и контроля адаптации ребенка. Если состояние ребенка удовлетворительное, его следует положить на живот матери и прикрыть теплой пеленкой»¹. Указанные процедуры, подчеркну, проводятся непосредственно после рождения. Они связаны не только с осмотром состояния ребенка, но и состоянием матери. Соприкасание ребенка и матери в этот момент направлено, в том числе, и на стабилизацию особого состояния матери, испытываемого ею во время родов и после.

Учитывая данные обстоятельства, думается, определение срока убийства «сразу же после родов» в рамках 4-х часов представляется целесообразным.

В науке отмечается, что «женщина в период родового процесса испытывает особо болезненные психические и физические страдания, ослабляющие ее способность осознавать свои действия и руководить ими. В «период родов мать и ребенок становятся источником боли друг для друга. Интенсивность болезненного напряжения доходит до степени превышающей все, как кажется, что может выдержать человек»². Находясь в

¹ Письмо Минздрава России от 06.05.2014 № 15-4/10/2-3185 <О направлении клинических рекомендаций «Оказание медицинской помощи при одноплодных родах в затылочном предлежании (без осложнений) и в послеродовом периоде» (вместе с «Клиническими рекомендациями...», утв. Российским обществом акушеров-гинекологов) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов. 1996. С.43.

таком состоянии «не редки случаи, когда роженица в момент родов неумышленно наносит младенцу различные травмы, последствием которых становится смерть»¹. Некоторое время и после родов женщина испытывает определенные потрясения. Не случайно законодатель именно эти два периода объединил исключительно временем совершения преступления, независимо от того, в каком состоянии женщина находилась.

Многочисленные примеры из судебной практики предоставляют возможность убедиться в том, что убийство, совершенное в этот временной промежуток, независимо от состояния женщины квалифицируется по ст. 106 УК РФ.

Так, например, «Ш. скрывала свою беременность, не вставала на учет в медицинское учреждение. Она пошла к своей знакомой, и на лестничной площадке дома у нее начались роды. Родившийся младенец упал на бетонные ступеньки. Затем, он, не обрезая пуповины, положила ребенка в пакет, вынесла, на улицу и, оставив его на земле, пошла распивать спиртные напитки. От полученных вследствие сдавливания руками травм новорожденный скончался»².

Проведенная по данному делу экспертиза показала, что Ш. является вменяемой и ее действия в процессе родов адекватны. Юридическая оценка действий Ш. дана в соответствии со ст. 106 УК РФ, т.к. Ш. убила ребенка сразу же после родов.

Следующий пример из судебной практики также наглядно показывает совершение убийства сразу после родов.

«Ж., 31 год, имеющая на иждивении двоих детей, находясь у себя дома, пошла в туалет, расположенный на приусадебном участке, где родила живого ребенка и непосредственно после родов рукой зажала ему рот и нос. После того как ребенок не стал подавать признаков жизни, оторвала пуповину и

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Расширенный уголовно-правовой анализ / под общ. Ред. В.В. Мозякова. М.: Издательство «Экзамен», 2004. С.134.

² Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска № 1-215/2007 от 12.10.2007 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

послед, а труп ребенка занесла домой. Согласно заключению экспертизы, ребенок родился доношенным и живым, прожил непродолжительное время - несколько минут. Смерть наступила в результате асфиксии»¹.

В другом примере, временной промежуток «после родов» определен вообще не конкретно, расплывчато с помощью использования в судебном решении наречия «впоследствии». Суд установил, что «Б., находясь в спальне квартиры, родила ребенка, жизнеспособного. Самостоятельно ножницами перерезала пуповину без последующей перевязки, и отказалась оказать новорожденному какой-либо уход и поддерживать его жизнеспособность. Впоследствии во исполнение задуманного умысла, направленного на убийство, Б. обмотала ребенка полотенцем, погрузила его в таз, наполненный водой, чем лишила возможности осуществлять жизненно важную функцию организма – дыхание. В результате преступных действий Б. ребенок скончался»².

Судебная практика показывает, что суд не всегда устанавливает точное время между родами и моментом причинение смерти. Такая практика не имеет распространенного характера, но все же встречается. Чаще всего, суд стремится определить предположительный срок начала родовой деятельности и момент наступления смерти новорожденного.

Рассмотренные примеры убийств подлежат квалификации по ст. 106 УК РФ по признаку «сразу после родов». При этом в одном и в другом случае они укладываются в рамки 4 часов после окончания родов.

Время совершения убийства матерью новорожденного ребенка – во время или сразу после родов – является обстоятельством, существенно влияющим на степень общественной опасности этого преступления. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов обособлено лишь по времени совершения преступления, однако они

¹ Приговор Емельяновского районного суда Красноярского края № 1-68/08 от 03.03. 2008 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Приговор Автозаводского районного суда г. Тольятти по делу 1-285/2015 (24.04.2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

также отнесены к обстоятельствам, позволяющим минимизировать наказание за содеянное, т.е. только за то, что женщина – роженица.

Таким образом, анализ рассмотренных нормативных, правоприменительных и теоретических источников позволяет сделать следующий вывод: начало периода «во время родов» определяется моментом появления части тела из утробы матери и заканчивается моментом окончания родов - выделение последа (плаценты). Период «сразу же после родов» начинается с момента, когда уже выделилась плацента (послед) и заканчивается по истечении 4-х часов.

Далее рассмотрим совершение убийства матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации.

УК РФ не содержит определения понятия «психотравмирующая ситуация». Думается, это было бы излишним, т.к. такая ситуация определяется на практике, индивидуально с учетом состояния эмоционального напряжения матери.

Ситуация как таковая не может выступать как оказывающая негативное воздействие на психику человека. Ее можно расценить как психотравмирующую только после тщательного анализа взаимодействия личности и ситуации, где решающее значение приобретает то психологическое значение ситуативных воздействий, которое формируется в сознании субъекта. «Психотравмирующие ситуации могут развиваться по принципу однократной острой сверхсильной психической травмы, например, одномоментная смерть всех близких в ДТП или хронических психических травм, действующих по принципу «вода точит камень не силой, но частым падением»¹.

Глубина психической травмы в значительной мере зависит от «индивидуально-личностных особенностей конкретной женщины, ее общей

¹ Болбат Н. А. Освобождение от наказания в связи с ментальным расстройством // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 5. С.24.

и правовой культуры, мировоззрения, возраста, состояния психосоматического здоровья и др.»¹

Психотравмирующая ситуация, под воздействием которой роженица совершает убийство, является обязательным признаком объективной стороны. Обстоятельства, вызвавшие её возникновение носят социальный характер: отказ отца от ребенка, непринятие ребенка со стороны родственников, отсутствие денег, рождение ребенка в результате изнасилования и др. Данные причины, влияют на совершение преступления в совокупности с особым состоянием женщины, вызванным родами.

В научной литературе подчеркивается, что «под психотравмирующей понимается ситуация, при которой возникает расстройство оптимального функционирования человеческой психики вследствие несовпадения между прогнозируемой и реально возникшей ситуациями в условиях дефицита информации, необходимой для выработки адекватного поведения»².

Также выражено мнение, что «психотравмирующая ситуация относится к характеристике объективной стороны преступления – обстановке совершения преступления и вызывается разнообразными фактами негативного воздействия на психику матери, решившейся убить своего ребенка»³.

Ряд авторов полагают, что расценивать возникшие обстоятельства в качестве психотравмирующей ситуации можно при наличии следующих условий:

- «-она должна быть в момент совершения преступления;
- иметь непосредственную связь с беременностью, социальными факторами и судьбой матери и ребенка;

¹ Спасенников Б. А., Тихомиров А. Н. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение // Российская юстиция. 2014. № 2. С.23.

² Тихомиров А. Н., Спасенников Б. А. Принудительное лечение социопатических расстройств, соединенное с исполнением наказания // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 3. С.38.

³ Наумов А.В. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ. М.: Норма, 2000. С. 98.

-оценка ситуации в качестве психотравмирующей не должна ограничиваться ее обвиняемой в качестве таковой, необходимо также исходить из общечеловеческих ценностей;

-необходимо установить связь между психотравмирующей ситуацией и принятым решением о совершении детоубийства»¹.

В целом, соглашаясь с указанными признаками психотравмирующей ситуации, думается, следует особо подчеркнуть, что данное понятие существует на стыке разных отраслей: уголовного права и психологии. При определении такой ситуации следует учитывать ее связь с беременностью, родами, социальными факторами и судьбой матери и ребенка.

В судебной практике психотравмирующей ситуацией, как правило, признаются тяжелые жизненные обстоятельства, связанные с невозможностью обеспечения полноценного воспитания ребенка, конфликтные отношения с отцом ребенка, многодетность и т.д.

В связи с изложенным рассмотрим следующий пример.

«Т. совершила убийство своего новорожденного ребенка сразу после родов в условиях психотравмирующей ситуации. Т. находилась в состоянии эмоционального напряжения, вызванного длительной психотравмирующей ситуацией.

Обстоятельства дела, следующие: она состоит в браке с Т1, имеет четверых малолетних детей. Решила скрыть от всех свою беременность. Когда беременность стала заметна для окружающих, она рассказала мужу. У мужа были подозрения относительно отцовства, он не желал принимать ребенка в их семью. Во время схваток решила рожать дома. Родился мальчик. Она обернула ребенка простыней и положила к себе на кровать, после чего уснула. Проснулась от плача ребенка, накормила его, ребенок уснул. Думая о том, что ребенок не нужен ни ей, ни ее мужу, приняла решение задушить его. Она с силой стала сдавливать его шею до тех пор,

¹ Казлобаев В., Батманова О. Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2011. № 2. С.26.

пока ребенок не перестал подавать признаки жизни. Тело ребенка спрятала. Суд квалифицировал действия Т. по ст. 106 УК РФ как убийство в условиях психотравмирующей ситуации»¹.

Данный пример показывает, что психотравмирующая ситуация сложилась вследствие длительного переживания проблем, имеющих социальный характер: наличие многодетности, беспорядочность половых связей, отсутствие поддержки со стороны мужа и др.

В науке по этому поводу говорится: «Широкое толкование психотравмирующей ситуации, ее приравнивание к тяжелым жизненным обстоятельствам, предоставляют матери, не желающей обременять себя воспитанием новорожденного ребенка, возможность убить его под предлогом недостатка материальных средств, а затем сослаться в свое оправдание на «психотравмирующую ситуацию» и просить о смягчении наказания»².

Данное мнение вызывает возражение, т.к. из судебной практики известны примеры, когда суд не признавал психотравмирующей ситуацией тяжелое материальное положение.

Так, В. родила ребенка зимой на улице под забором. Сразу же после окончания физиологического процесса родов у В., осознающей, что родившийся ребенок жизнеспособный, подает признаки внеутробной жизни в виде криков, и не желающей ввиду тяжелого материального положения сохранить новорожденному ребенку жизнь, возник умысел, направленный на убийство новорожденного ребенка.

В. нашла рядом с собой полиэтиленовый пакет, в который положила обнаженного, живого ребенка, после чего завязала пакет на узел. Затем, В. сделала в снегу углубление, положила туда пакет, в котором находился живой ребенок и присыпала его сверху снегом, и ушла домой. В результате

¹ Приговор № 1-49/2020 от 17 июля 2020 г. по делу № 1-49/2020 Лузского районного суда Кировской области [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Аленкин Н.Е. Система привилегированных составов убийства в уголовном праве России: проблемы совершенствования: автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2017. С.18.

умышленных преступных действий В. наступило общее переохлаждение организма новорождённого ребенка, и он умер. По данному делу, суд пришел к выводу, что В. в момент правонарушения не находилась в состоянии физиологического аффекта и в том числе в психотравмирующей ситуации, способном существенно повлиять на ее сознание и поведение. Действия В. суд квалифицировал по ст. 106 УК РФ как убийство сразу же после родов¹.

Таким образом, суд далеко не всегда наличие тяжелого материального положения рассматривает как психотравмирующую ситуацию.

Следует отметить, что понятие «психотравмирующая ситуация» применительно к субъекту детоубийства применяется и в уголовном праве зарубежных государств. В обобщенном виде он означает «признак юридической конструкции детоубийства, который связан с неблагоприятными жизненными обстоятельствами, негативно влияющими на психику женщины и приводящие при аккумуляции отрицательных эмоций к аффективному поведению матери и убийству новорожденного»². Так, в уголовном праве бывших союзных республик, речь идет об обобщающей категории, в частности это устанавливается в белорусском и киргизском законодательстве³.

Уголовные нормы некоторых европейских стран имеют более конкретное содержание. Например, исландское право предусматривает данное понятие со следующей интерпретацией: «по причине нужды или страха бесчестия»; в польском уголовном праве - «под влиянием сильного переживания, связанного с течением родов, увечьем ребенка или с особо трудной ситуацией в личной жизни». А вот южнокорейское законодательство

¹ Приговор № 1-361/2018 от 20 июля 2018 г. по делу № 1-361/2018 Иркутского районного суда (Иркутская область) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Уголовное право зарубежных стран в 3 т. Том 3. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Н. Е. Крылова. — М.: Издательство Юрайт, 2020. С.136.

³ Волосова Н.Ю. Уголовное право стран СНГ: особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.Ю. Волосова, О.В. Журкина. – Оренбург: ОГУ, 2019. С.89.

указывает: «чтобы избежать позора или из опасения невозможности обеспечения младенца».¹

Таким образом, в зарубежных странах, УК также устанавливает категорию «психотравмирующая ситуация» и указывает на социальные факторы, вызвавшие особое эмоциональное состояние матери, совершившей убийство. Среди них: материальный фактор (нуждаемость в деньгах), нравственный фактор (избежать позора), трудности личной жизни и др. Заметно, что отечественная практика формируется на аналогичных позициях.

Думается, что при решении вопроса о наличии психотравмирующей ситуации, правоприменительному органу следует учитывать, что данная ситуация - это состояние оценочное. Исходя из смысла ст. 106 УК РФ представляется, что применять это норму имеет место, если: ситуация объективно связана с процессом беременности, родами, рождением ребенка (беременность в результате изнасилования); эта ситуация может возникнуть до рождения ребенка или после, важно, чтобы она имела место на момент убийства; ситуация субъективно должна восприниматься и оцениваться женщиной как крайне тяжелая, психотравмирующая (напряженный эмоциональный фон, ограничивающий возможности женщины адекватно оценивать окружающих и свои действия), что должно быть подтверждено заключением экспертизы. Полноценная оценка ситуации может быть возможна только с учетом обоих критериев.

Третья разновидность убийства, предусмотренного в ст. 106 УК РФ – это убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, будет рассмотрена при анализе признаков субъекта, т.к. речь идет об ограниченной вменяемости.

Итак, завершая рассмотрение данного вопроса, необходимо отметить следующее.

¹ Уголовное право зарубежных стран (Особенная часть): учебное пособие / под общ. ред. д.ю.н. Н. Е. Крыловой . - [Электронное издание]. – М. : Статут, 2019.

Объективная сторона состоит из следующих обязательных признаков: общественно опасного деяния (действия или бездействия), направленного на причинение смерти рождающемуся и новорожденному ребенку, общественно опасного последствия в виде смерти и причинной связи между деянием и последствием, а также времени и обстановки совершения преступления.

Убийство матерью новорожденного ребенка во время родов может быть совершено с момента появления части тела из утробы матери и до момента окончания родов - выделения плаценты (последа). Убийство новорожденного сразу же после родов – это убийство с момента окончания родов и в течение 4 часов после их окончания. При убийстве во время или сразу после родов необходимо устанавливать лишь данные временные промежутки. Состояние матери на квалификацию не влияет.

Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации будет иметь место, когда ситуация имела непосредственную связь с беременностью, родами, социальными факторами и судьбой матери и ребенка. Психотравмирующая ситуация субъективно должна восприниматься и оцениваться женщиной как крайне тяжелая.

2. Субъективные признаки убийства матерью новорожденного ребенка

2.1 Субъект убийства матерью новорожденного ребенка

Субъект преступления, т.е. лицо его совершившее, является элементом состава преступления, и одним из оснований уголовной ответственности. Таковым в соответствии с отечественным законодательством является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

Понятие «субъект преступления» считается разработанным более в науке, чем в законодательстве, не дающем легального его определения, но содержащим его определенные признаки, позволяющие решать вопрос о наличии в составе преступления такого элемента, как субъект.

Глава 4 УК РФ регламентирует статус лиц, подлежащих уголовной ответственности. Согласно ст. 19 УК РФ, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ.

Среди множества существующих в науке определений, посвященных субъекту, выделим, вполне соответствующее требованиям уголовного закона: «физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста и подлежащее уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние»¹.

Ценность данного понятия заключается в том, что оно указывает на лицо, подлежащее уголовной ответственности.

Основой определения возраста, с наступлением которого закон связывает уголовную ответственность, является установление типичной для лиц, достигших определенного в законе возрастного порога, способности осознания социального смысла деяния, способности к оценке его последствий.

¹ Павлов В.Г. Субъект преступления: история, теория и практика: автореф. ... дисс. д.ю.н. / Владимир Григорьевич Павлов. СПб, 2000. С.12.

Определение типичности достижения несовершеннолетними уровня развития внутренней сферы личности, социального опыта и знаний должно основываться на современных представлениях педагогики и социальной психологии, других наук¹.

Не подлежит уголовной ответственности то физическое лицо, которое не достигло установленного законом возраста.

К основным чертам субъекта преступления относятся: физическое лицо, вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности. «Это обязательные признаки всех субъектов преступлений составляют научное понятие общего субъекта преступления. Факультативными признаками субъекта преступления являются признаки специального субъекта»².

Признаки специального субъекта характеризуются дополнительностью к общим признакам. Дополнительные признаки, весьма многочисленны и неоднородны: служебное положение, семейно-родственные связи, гражданство и др.

Признаки специального субъекта могут иметь различное уголовно-правовое значение:

- они могут входить в конструкцию основного состава преступления, являться обязательными; лицо, не наделенное указанными признаками, исполнителем данного преступления быть не может;

- могут образовывать квалифицированный состав (состав с отягчающими обстоятельствами); в этом случае они обязательны для квалификации преступления по соответствующей части или пункту статьи Особенной части;

- могут не влиять на квалификацию, но учитываться судом при назначении наказания в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств.

¹ Щепельков В.Ф. Субъект преступления: преодоление пробелов уголовного закона // Журнал российского права. 2002. № 2. С.16.

² Панько К.А. Признаки специального субъекта // Уголовное право. 2011. № 3. С.32.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ - специальный. Им может быть только мать новорожденного ребенка, вменяемая, достигшая шестнадцатилетнего возраста. Традиционное понимание термина «мать», основано на факте рождения женщиной выношенного ею ребенка, вскармливающей его, заботящейся о нем, имеющей цели его воспитания в процессе жизни.

С точки зрения русского языка, термин «мать» употребляется в различных значениях: «так обращаются к своей матери (родившей ребенка), так же обращаются к женщинам почтенного возраста»¹.

В рамках настоящего исследования интерес представляет первое значение данного термина: мать - женщина-родитель по отношению к своему ребёнку.

Законодатель, выделяя в ст.106 УК РФ субъекта преступления, прямо указывает, что таковым является мать, именно она совершает данное деяние. В научной литературе также некоторыми авторами утверждается, что «субъектом преступления, согласно закону, может быть только мать»².

Авторы научного комментария считают, что «субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, может быть только женщина - мать новорожденного ребенка, достигшая к моменту совершения преступления 16-летнего возраста»³.

Ряд теоретиков указывают на то, что понятие «мать» должно интерпретироваться не ограничительно. Исследователи полагают, что «т.к. в диспозиции ст. 106 УК РФ ничего не говорится об убийстве матерью своего новорожденного ребенка, то и суррогатная мать может быть субъектом данного преступления»⁴.

Выражено мнение, что «женщина может просто вынашивать в своем организме не своего ребенка, исходя из родственных или материальных

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Астрель, 2018. С.654.

² Красиков А.Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов, 2007. С. 35.

³ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2017. С.134.

⁴ Мурзина Л. И. Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного его матерью // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 135.

соображений. Такая женщина, по мнению автора, не может быть признана субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ»¹.

В этой связи возникает два вопроса: может ли быть субъектом данного преступления суррогатная мать, и может ли быть субъектом данного преступления мать - de jure, которая не вынашивала и не рожала ребенка.

Рассмотрим статус суррогатной матери.

Согласно действующему законодательству: «Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям»².

Согласно ст. 51 СК РФ, «Лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери)»³.

Анализ действующего законодательства позволяет прийти к выводу, что в статусе материнства следует учитывать две важные составляющие: фактическую сторону и юридическую.

Фактическая сторона основана на таком факте-событии, как рождении ребенка матерью, т.е. мать – это та женщина, которая родила ребенка.

Юридическая сторона предполагает оформление соответствующих документов. Иначе говоря, какая женщина записана в официальных документах (в записи актов гражданского состояния, свидетельстве о

¹ Козаченко И.Я. Уголовно-правовая охрана плода человека: de jure и de facto // Известия Алтайского государственного ун-та. 2018. №1. С.56.

² Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48.

³ Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ.1996. № 1. Ст. 16.

рождении) матерью ребенка. Может сложиться такая ситуация, когда суррогатная мать расторгает договор о суррогатном материнстве, оставляет ребенка себе и соответственно, указывает себя, как мать ребенка в официальных документах.

Особенностью ст.106 УК является ее привилегированный состав убийства, т.к. по мнению законодателя, здесь присутствуют смягчающие обстоятельства, связанные с особым состоянием женщины во время родов или непосредственно после них. Законодательная позиция основана на том, что женщина претерпевает физические и психические страдания, связанные с родами. Поэтому причиной преступного деяния в виде причинения смерти новорожденному являются обстоятельства, связанные с родами.

«...Во время или сразу после родов, - указывается в науке, - женщина должна рассматриваться как не могущая полностью отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими ввиду отклонений от нормального психического состояния»¹.

Таким образом, законодатель рассматривает субъектом данного преступления только женщину, которая вынашивала и рожала ребенка. Следовательно, суррогатная мать подпадает под понятие специального субъекта, применительно к ст.106 УК. Что же касается иной матери, которая не вынашивала и не рожала ребенка, а только подписала договор с суррогатной матерью, субъектом данного преступления рассматриваться не может.

Думается, что высказанное в науке мнение об использовании в законе не термина «мать», а термина «роженица» («родильница»)² является обоснованным. «Роженица - это женщина, находящаяся в родах. Родильницей называется женщина от момента отделения последа до окончания процессов обратного развития половой системы и изменений в

¹ Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж, 1965. С. 161.

² Красиков А.Н. Указ. соч., С.35.

других органах, возникающих во время беременности. Этот период в среднем продолжается 6-8 недель после родов»¹.

Согласно закону, субъектом рассматриваемого состава преступления может быть мать-роженица, родильница, достигшая 16-летнего возраста. И здесь же возникает вопрос, относительно уголовной ответственности тех молодых мам, которым еще нет 16 лет, но они также убивают своих новорожденных детей.

В условиях неблагоприятной демографической ситуации в России и распространенности случаев беременности в возрасте до 16 лет, высказывается мнение о том, что «было бы целесообразно, снизить возраст, с которого наступает уголовная ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка, до 14 лет»².

В связи с этим в научной литературе приводятся примеры из практики, когда «правоохранительные органы возбудили уголовное дело в отношении 14-летней ученицы 8-го класса по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Подозреваемая в ванной родила девочку, смерть которой наступила в результате утопления в воде. После этого девушка завернула тело ребенка в полиэтиленовый пакет и выкинула в мусоропровод»³.

Позиция по поводу снижения возраста ответственности до 14 лет, вызывает возражения, в связи с тем, что следует учитывать стремительно развивающиеся, стрессовые для родильницы условия. В таких условиях достаточно сложно, не окрепшей детской психике, принять верное решение, которое даже взрослые женщины не всегда осознанно могут выбрать – здесь нужен опыт, знания, навыки. Избавление от ребенка может казаться более простым решением.

¹ Сорокина Т.Т. «Роды и психика». Практическая медицина. Практическое руководство. М., 2003. С. 29.

² Иванов Н.Г. Убийство суррогатной матерью новорожденного ребенка // Российская юстиция. 2005. № 12. С. 20.

³ Дядюн К.В. Убийство матерью новорожденного ребенка: особенности квалификации по субъективным признакам // Научный портал МВД России. 2012. № 3. С. 12.

Кроме того, несовершеннолетие виновного лица является неоспоримым смягчающим обстоятельством, независимо от степени тяжести совершенного им преступления.

Также следует учитывать не высокое количество случаев родов в столь юном возрасте. Поэтому, не следует говорить о высокой степени общественной опасности таких убийств.

Наиболее убедительную точку зрения высказывают авторы, полагающие, что совершение убийства новорожденного роженицей (родильницей), не достигшей 16-летнего возраста, не содержит состава преступления¹.

Субъект преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ – мать новорожденного, как указывает закон, при совершении убийства может находиться в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Как отмечается в научном комментарии, «речь идет о психическом расстройстве, предусмотренном ст. 22 УК РФ»².

В соответствии со ст. 22 УК РФ вменяемое лицо, которое не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. В уголовно-правовой науке это состояние определяется как ограниченная вменяемость³.

Ограниченную вменяемость можно отнести к виду психофизиологических состояний с отклонениями не патологического характера. Критериями для этого выступают: 1) часть вменяемости, хотя и ограниченная, но все-таки вменяемость; 2) если юридический критерий указывает на ослабленную или ограниченную способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и

¹ Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. - СПб., 2001. С. 52.

² Комментарий к Уголовному Кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева. М., 2018. С.240.

³ Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. - СПб.: Издательство СПбГУ, 2013. С.179.

руководить ими, то медицинский критерий характеризуется наличием пограничного состояния психики¹.

Итак, на совершение матерью убийства ребенка может повлиять такое психофизиологическое состояние, которое, по сути является нервно-психическим расстройством. По своей стадии указанное расстройство относится к промежуточным состояниям, близкое к выраженной болезненной психической патологии, которое возникло в данной конкретной обстановке.

Так как главной характеристикой вменяемости является способность лица осознавать свои действия и руководить ими, то при ограниченной вменяемости (в сущности, разновидности вменяемости) эти способности снижены, что влияет на степень вины.

Термин «психическое расстройство» - медицинский, но он находит свое законодательное выражение в Федеральном законе, где говорится, что диагноз психическое расстройство ставится в соответствии с общепризнанными международными стандартами².

Таким стандартом является Международная классификация болезней, где в разделе психические расстройства и расстройства поведения во всех случаях используется термин «психическое расстройство»³.

Из истории медицины известно, что теоретические представления о послеродовых психических нарушениях сформировались много столетий назад. Известный Гиппократ говорил, что «у женщин в связи с родами могут возникнуть болезни, в том числе и душевные»⁴.

По современным представлениям, в послеродовом периоде можно выделить три основные группы психических расстройств: «1) послеродовые

¹ Там же. С.181.

² Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 08.12.2020) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Международная классификация болезней МКБ-10 (Адаптированный вариант в трех частях) НИИ им. Н.А. Семашко, М., 1999[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁴ История медицины: учебник / под ред. Лисицына Ю.П. М., 2015. С.321.

психозы – возникающие с частотой 1–2 на 1000 родов, начинаются через 3 дня – 1 месяц после родов; возможность суицида до 10 %; 2) послеродовые депрессии, умеренные и легкие, встречаются у 20 % родивших женщин, возникают через 4 недели – до года; возможность суицида – 5 %; 3) послеродовые бредовые идеи обнаруживаются у 70% женщин»¹.

Для сравнения отметим, что в уголовном праве зарубежных стран также выделяется признак «особо болезненное состояние субъекта». Здесь имеется в виду происходящие расстройства в женском организме и психике женщины, вызванные родами. Такие изменения могут реально отрицательно сказаться поведении матери.

В австралийском и греческом законодательстве описывается «послеродовое состояние» или «воздействие родов» для определения временных рамок деяния².

Уголовный кодекс Швейцарии по своему правовому смыслу выносит на первый план такой критерий, как болезненное состояние женщины в момент убийства ребенка, связанное именно с процессом родов, а не с любыми психотравмирующими ситуациями³.

В рамках сравнительно-правового анализа представляет интерес понятие «болезненное состояние», которое предусмотрено уголовно-правовыми нормами и правилами многих источников (включая судебные прецеденты) национальных правовых систем мира.

-«состояние психического расстройства, не исключаящего вменяемости»⁴;

- «в состоянии вызванного родами физического и психического расстройства с помрачением сознания»⁵;

¹ Сорокина Т.Т. «Роды и психика». Практическая медицина. Практическое руководство. М., 2018. С.18.

² Уголовное право зарубежных стран (Особенная часть): учебное пособие / под общ. ред. д.ю.н. Н. Е. Крыловой. - [Электронное издание]. – М. : Статут, 2019. С.112.

³ Уголовный кодекс Швейцарии. Перевод с немецкого / Науч. ред.: Серебрянникова А.В. (Пер., предисл.) - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. - 350 с.

⁴ Волосова Н.Ю. Уголовное право стран СНГ: особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.Ю. Волосова, О.В. Журкина. – Оренбург: ОГУ, 2019. С.99.

⁵ Там же. С.100.

- «в то время как ее рассудок был расстроен из-за того, что она полностью не оправилась от процесса деторождения»¹;

- «в результате неустойчивого или расстроенного состояния рассудка, которое наступило во время родов (в праве Исландии)».

Правовые положения стран общего права предусматривают следующее правило-образец: «если во время действия или бездействия ее (матери) рассудок был расстроен в силу того, что она еще не полностью оправилась от процесса деторождения или из-за кормления грудью, следующего после рождения ребенка»².

В законодательстве некоторых стран континентального права встречается закрепление термина «болезненное состояние» матери применительно к убийству ребенка неконкретно, расплывчато, с недостаточной степенью определенности: «испытывая страдания вследствие слабости, смятения или паники, вызванной родами»³.

Схожее законодательное описание содержится в польском праве: «под влиянием сильного переживания, связанного с течением родов»; «в состоянии возбуждения, беспокойства, вызванного родами» (Румыния); «когда нарушено ее душевное состояние» - в шведском законодательстве.

При признании лица ограниченно вменяемым необходимо установление причинно-следственной связи между психическим расстройством, которое нарушило способность в полной мере осознавать значение своих действий (бездействий) и руководить ими, с совершенным общественно опасным деянием. Отсутствие указанной взаимозависимости исключает учет ограниченной вменяемости при назначении наказания.

В учебной литературе подчеркивается: «Такое состояние, прослеживается в случае таких психических расстройств, как органическое поражение головного мозга и олигофрения легкой и средней степени,

¹ Уголовное право зарубежных стран в 3 т. Том 3. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Н. Е. Крыловой. — 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2020. С.236.

² Уголовное право зарубежных стран в 3 т. Том 3. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Н. Е. Крыловой. — 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2020. С.235.

³ Уголовный кодекс Дании / Науч. ред.: Беляев С.С.; Пер.: Рычев А. - М., Юрайт, 2001. - 171 с.

психопатия, некоторых других»¹. При ограниченной вменяемости отклонения от нормы психического здоровья лица лишь частично лишают его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения либо руководить ими.

Сущность юридического критерия ограниченной вменяемости тесно связана с ее медицинским критерием и заключается в том, что лицо не в полной мере осознает фактический характер и общественную опасность своего поведения либо не в полной мере может руководить своими поступками².

Юридический критерий ограниченной вменяемости заключается в частичной способности лица, совершившего преступление, осознавать значение своего поведения в виде действий (бездействия) и руководить ими вследствие нарушений психической деятельности, не исключающей вменяемости. Невозможность в полной мере осознавать значение и характер своих действий, а в некоторых случаях - бездействия, нарушение способности в полной мере предвидеть возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий являются характеристиками интеллектуального признака ограниченной вменяемости³.

Законодатель при конструкции ст. 106 УК РФ учитывает не только психическое расстройство, не исключающее вменяемость, но и взаимосвязь его с физиологическими и психологическими процессами, происходящими в организме женщины во время беременности, во время родов и вслед за ними.

Данный факт подтверждает и судебная практика.

Так, в научной литературе описывается пример, когда судом был вынесен приговор в отношении Ю., совершившей преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ, в котором отмечена взаимосвязь состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости, и послеродового

¹ Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья / учеб. пособие. М., 2016. С.50.

² Аргунова Ю. Применение нормы об ограниченной вменяемости // Российская юстиция. 1999. №7. С.42.

³ Мухачева И.М. Состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости в соответствии со ст. 106 УК РФ // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2. С.173.

периода: «Указанные изменения психики в сочетании с состоянием после родов в период времени, относящийся к правонарушению, лишали Ю. возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, но не исключали ее вменяемости»¹.

Наступление уголовной ответственности, предусмотренной ст. 106 УК РФ, связано не с самим медицинским критерием ограниченной вменяемости (т. е. не с самим психическим расстройством), а с его влиянием на способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими. Медицинским критерием направленность и мотивация уголовно наказуемого деяния не охватываются.

Интеллектуальный критерий ограниченной вменяемости - способность осознавать общественную опасность своих действий (бездействий) с позиции ст. 106 УК РФ - выражается в ограничении способности понимать факт убийства своего новорожденного ребенка, как деяние, причиняющее вред общественным отношениям. Вследствие особого психофизиологического состояния женщина может лишь в ограниченной форме наделять убийство своего новорожденного ребенка смыслом общественной опасности, с позиции нарушения общественных интересов.

Волевой критерий ограниченной вменяемости означает ограничение полноценной регуляции своего поведения матерью, совершающей убийство новорожденного ребенка².

Таким образом, законодатель в ст. 106 УК РФ учитывает не только психическое расстройство, не исключающее вменяемость, но и взаимосвязь его с физиологическими и психологическими процессами, происходящими в организме женщины во время родов и после них.

¹ Мухачева И.М. Там же. С.183.

² Антонян Ю. М., Бородин С. В. Преступное поведение и психические аномалии. М., 1998. С. 158.

В ст. 21 УК РФ определяется невменяемость, т.е. неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими во время совершения общественно опасного деяния. Такая неспособность лица связана с болезненным состоянием психики. И законодатель в данной статье приводит в обобщенном виде открытый перечень таких обстоятельств.

Сравнение двух состояний: не исключающее вменяемости и невменяемости наглядно покажем в таблице:

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости	Невменяемость
Лицо не в полной мере отдает отчет в своих действиях (бездействии), либо в не полной мере может руководить своим поведением	Лицо не отдает отчета в своих действиях (бездействии) или не может руководить ими вследствие болезненного состояния психики
Уголовная ответственность не исключена	Уголовная ответственность исключена

Следует определиться с обстоятельствами, вызвавшими психическое расстройство, не исключающее вменяемости; могут ли они быть связаны непременно с беременностью и родами.

В науке считается, что «при квалификации деяния женщины, совершившей убийство новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, необходимо учитывать, что деяние совершается не по реально-бытовым мотивам, часто сопряженным с нарушением социальной адаптации, а с учетом тех мотивов, которые находятся в неразрывной связи с физиологическим процессом родов или послеродовым периодом»¹.

Таким образом, мотивы преступления, совершенного в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, должны быть непременно связаны с родами или послеродовыми процессами.

¹ Трясоумов М.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с убийствами матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК РФ): автореф. дисс. ... к.ю.н. Екатеринбург, 2000. С.13.

Исходя из изложенного, учитывая сложившиеся научные позиции, следует признать, что состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости, связано с процессом родов. Для установления такого состояния во всех случаях должна проводиться комплексная специальная экспертиза.

Взяв за основу педиатрический критерий длительности периода новорожденности – 28 дней, рассмотрим варианты квалификации деяния матери:

до 28 дней	свыше 28 дней
Квалификация по ст.106 УК РФ	Квалификация по ст.105 УК РФ
у матери констатируется психическое расстройство	даже если у матери констатируется психическое расстройство

Таким образом, завершая рассмотрение данного вопроса отметим следующее.

Субъект рассматриваемого преступления - специальный - мать новорожденного ребенка (родильница, роженица), достигшая 16-летнего возраста.

Матерью является женщина, выносившая и родившая ребенка (в том числе и суррогатная мать), так как именно обстоятельства, связанные с указанными процессами, вызывают отклонения в психическом состоянии женщины, под воздействием которых происходит совершение данного преступления; биологическая мать, убившая новорожденного ребенка, которого выносила и родила другая женщина, должна нести ответственность по ст. 105 УК РФ.

Возраст субъекта рассматриваемого вида убийства – 16 лет. Несмотря на высказанные в научной литературе предложения о снижении возраста (до 14 лет), следует признать, что, если убийство новорожденного совершается матерью ребенка, не достигшей возраста уголовной ответственности (16 лет), в ее деянии не содержится состава убийства.

Представляет интерес вопрос о квалификации действий соучастников. Здесь может быть три ситуации.

Первая ситуация - мать и другие лица являются соисполнителями, т. е. непосредственно участвуют в лишении ребенка жизни.

Статья 106 УК РФ не имеет такого квалифицирующего признака, как преступление, совершенное группой лиц. Поэтому, мать, убившая своего ребенка в группе с другими соисполнителями, должна отвечать за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ.

По поводу квалификаций действий других исполнителей в науке утверждается: «действия соисполнителя следует квалифицировать по ст. 105 УК РФ, т.к. обстоятельства, на основании которых смягчается ответственность матери, на них не распространяются»¹.

Думается, что действия соисполнителей необходимо квалифицировать по п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ, т.е. как убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии. Применять в этом случае ч. 1 ст. 105 УК РФ не следует, так как в действиях виновных имеются признаки более опасного преступления.

Вторая ситуация - мать исполнитель, другие лица исполняют иные роли (подстрекателя, организатора, пособника).

В этом случае действия матери при наличии всех признаков состава должны квалифицироваться по ст. 106 УК РФ.

Квалификация действий иных соучастников детоубийства, думается, зависит от конкретных обстоятельств дела. В науке предлагается квалифицировать их действия в зависимости от той роли, которую они играли при совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, - по ст. 105 УК РФ со ссылкой на ст. 33 УК РФ или без таковой»².

¹ Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для юридических вузов / под ред. Э.Ф. Побегайло. М.: Норма, 2001.С.45.

² Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург. 2000. С. 18.

Представляется, что для соучастников всегда должен присутствовать п. «в» ст. 105 УК РФ. Если, например, мужчина женщины выступил подстрекателем, а само убийство совершила мать ребенка, то действия мужчины квалифицируются по ст. 33 и п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Третья ситуация - другие лица - исполнители, а мать выполняет иную роль (подстрекателя, организатора, пособника).

Исполнители, как уже было указано, несут ответственность по п «в» ч.2 ст.105 УК РФ. Однако мать не может отвечать по данной статье. Иначе получается, что за причинение смерти ребенку собственноручно она отвечает по привилегированному составу, а в случае причинения смерти чужими руками - по квалифицированному.

На практике рассматривалось дело, когда «муж по просьбе жены убил молотком новорожденного ребенка. Действия мужа были квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ; жены - по ч. 4 ст. 33 и ст. 106 УК РФ»¹.

Такое судебное решение вызывает возражение. Наиболее приемлемый здесь вариант квалификации - ст. 106 УК РФ. Объясняется это следующим.

Фактически женщина соучаствовала в квалифицированном убийстве. Однако привлекать ее к ответственности за это не представляется возможным, т.к. уголовный закон требует, чтобы квалификация убийства новорожденного по привилегированному составу распространялась на мать новорожденного независимо от выполняемой ею роли при совершении преступления.

Исходя из этого, наиболее верной видится юридическая оценка действий матери по ст. 106 УК РФ.

¹Определение 2-1456/03 Ленинградского областного суда от 02.02.2003 г. // Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ по уголовным делам. М.,2004. С.56.

2.2 Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка

В науке достаточно емко и содержательно разработано понятие субъективной стороны преступления, под которой следует понимать «психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления. Образуя психическое, т. е. субъективное, содержание общественно опасного деяния, субъективная сторона преступления выступает его внутренней стороной»¹.

Психическое содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель и эмоции. Данные элементы показывают самые разные формы психической активности человека. Они органически связаны между собой и зависимы друг от друга. Однако важно подчеркнуть их самостоятельность, т.к. ни одно из них не может включать в себя другое в качестве составной части.

Определение субъективной стороны, ее содержание тесно переплетаются с психической деятельностью лица и юридическим закреплением таких элементов в составе преступления. Именно данные элементы имеют значение для уголовной ответственности.

Традиционное понимание в науке связано с указанием на признаки субъективной стороны состава преступления. Следуя законодательной логике, в зависимости от наличия признаков в каждом составе, выделяют их две группы: обязательные признаки и факультативные.

В действующем уголовном законе понятие вины не раскрывается. В науке уголовного права, распространенным является следующее понятие вины: «это психическое отношение лица к совершаемому им общественно

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. - СПб., 2013. С.113.

опасному действию (бездействию) и к наступившим в результате этого общественно опасным последствиям»¹.

Вина является обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, т.к. она присутствует в любом из них. Поэтому вина является центральным элементом состава преступления.

Важное значение здесь приобретают основные черты психической деятельности человека. К таковым относятся сознание, которое образует интеллектуальный признак, а также воля, соответственно, волевой признак.

Учитывая их сочетание, интенсивность и полноту, закон определяет формы вины для преступлений.

Форма вины, установленная законом, определяет отношение виновного к совершаемому им действию (бездействию) и его последствиям.

Форма вины указывает на способ интеллектуального и волевого взаимодействия субъекта с объективными обстоятельствами, составляющими юридическую характеристику данного вида преступлений.

Уголовно-правовые нормы регламентируют умышленную и неосторожную формы вины. Далее происходит более конкретизированное деление на виды: прямой и косвенный умысел; легкомыслие и небрежность характерны для неосторожности. Содержание данных видов основывается на сочетании интеллектуальных и волевых признаков.

Факультативными признаками субъективной стороны преступления, в связи с тем, что они свойственны не для всех составов, являются мотив, цель и эмоции.

«Мотив преступления – это обусловленное теми или иными потребностями и интересами побуждение, которым руководствуется лицо, совершая преступление. Это осознанное побуждение, обусловленное желанием достигнуть определенной цели. Во всех умышленных преступлениях всегда имеется мотив»².

¹ Назаренко Г. В. Русское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 2000. С. 85.

² Наумов А.В. Мотивы убийств: учебное пособие / под ред. Огурцова Н.А. - Волгоград, 1969. С.17.

Цель преступления - это мысленная модель желаемого результата, достигнуть которого лицо стремится посредством совершения преступления.

К факультативным признакам субъективной стороны помимо мотива и цели относятся и эмоциональные состояния.

Эмоции - одна из существенных функций нервно-психической деятельности человека, субъективное переживание внешнего воздействия, связанное с познавательной функцией. С точки зрения психологии, выделяют «в эмоциональной сфере элементарные эмоции (жажда, половое влечение и др.), чувства (горе, радость, любовь и т. п.), аффекты (ужас, ярость, гнев и т. д.), страсти, настроения»¹.

Субъективная сторона анализируемого преступления характеризуется таким обязательным признаком, как умышленная форма вины.

Совершение убийства новорожденного ребенка возможно как с прямым, так и с косвенным умыслом. На это обстоятельство указывает в своем постановлении Пленум Верховного Суда РФ².

Следовательно, при совершении убийства новорожденного с прямым умыслом мать осознает, что своими действиями (бездействием) создает опасность для жизни ребенка, предвидит наступление смерти ребенка в результате своих действий (бездействия) и желает его смерти.

При совершении убийства новорожденного с косвенным умыслом мать осознает общественную опасность деяния, предвидит возможность наступления смерти ребенка, не желает, но сознательно допускает эти последствия или относится к ним безразлично.

При косвенном умысле виновная допускает наступление смерти либо безразлично относится к ее наступлению. Детоубийство с косвенным умыслом характерно для тех случаев, когда мать, с целью избавиться от ребенка, оставляет его в местах, где обнаружение и спасение его маловероятно, а также при неоказании необходимой помощи

¹ Романов В.В. Юридическая психология: учебник / В.В. Романов. - М.: Норма, 2010. С.134.

² О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. №3.

новорожденному, когда возможность оказать такую помощь реально существует.

Однако здесь может быть и прямой умысел. Например, мать оставляет на морозе в лесу ребенка, и если его, например, спасут, то будет покушение. Другое дело оставляет там, где в принципе могут и обнаружить ребенка, и он может выжить, то здесь косвенный умысел. И тогда квалификация возможна по наступившим последствиям: если выжил, то ст. 125 УК РФ- «Оставление в опасности», если нет – 106 УК. «О содержании умысла прежде всего свидетельствуют обстоятельства поставления в опасность (в какую одежду был одет ребенок, какие меры мать приняла, чтобы ребенок не замерз), а также психическое состояние матери, ее способность осознания опасности для жизни ребенка. Лишь в том случае, когда ребенок остался жив, при отсутствии у матери прямого умысла на причинение ему смерти и при отсутствии вреда его здоровью однозначно в содеянном усматривается состав оставления в опасности»¹.

Момент возникновения умысла на убийство новорожденного на квалификацию не влияет. Это означает, что привилегированный состав должен применяться и в том случае, когда виновная заранее хладнокровно готовилась к детоубийству, что нередко встречается в судебной практике.

Так, «Ю. скрывала беременность от окружающих; ребенка не хотела, так как он мог, по ее словам, помешать привычному образу жизни. Когда пришло время рожать, она с целью скрыть рождение ребенка зашла в уличное хозяйственное помещение, где родила живого ребенка, который кричал. После чего Ю. с целью убийства ребенка своими брюками закрыла ему нос и рот, а когда ребенок задохнулся и умер, положила его в целлофановый пакет, отнесла в лесной массив и положила под корень дерева. Убивая ребенка, она действовала сознательно, вину свою признала. По месту жительства Ю. характеризуется отрицательно. Органами предварительного

¹ Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья: учеб. пособие. М.: Проспект, 2016. С. 97.

следствия действия Ю. были квалифицированы по ст. 106 УК РФ, суд согласился с такой квалификацией»¹.

Исследователи совершенно справедливо указывают :«Судебная практика квалифицирует такие убийства по ст. 106 УК РФ, что представляется искажением «духа» закона, но соблюдением «буквы»².

В уголовно-правовой науке отсутствует единая позиция по поводу влияния момента возникновения умысла на квалификацию содеянного.

Так, ряд исследователей считает, что преднамеренность детоубийства не является обстоятельством, повышающим его общественную опасность³.

Некоторые авторы полагают, что следует квалифицировать подобные преступления по п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ, при назначении наказания женщине-детоубийце учитывать положения п. «д» ст. 61 УК РФ, а ст. 106 исключить из Уголовного кодекса.⁴

Также выражена научная позиция, согласно которой, «если убийство матерью новорожденного ребенка – результат заранее обдуманых действий, оно не обусловлено влиянием психофизиологических факторов, вызванных воздействием родового процесса и связанных с ним обстоятельств, то должно квалифицироваться как убийство, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ»⁵.

В связи с изложенным рассмотрим пример из судебной практики. «Действия женщины, убившей своего новорожденного ребенка, квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Женщина убила ребенка, ампутировала его конечности и сняла верхнюю кожно-мышечную ткань с его головы. Впоследствии указанные части тела ребенка она выбросила вместе с

¹ Приговор № 1-301 / 06 от 25.09.2006 г Хасанского районного суда Приморского края 1. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Долголенко Т.В. Указ. соч., С.54.

³ Глухарева Л.И. Уголовная ответственность за детоубийство. – М., 1984. С. 42-43; Тасаков С.В. Ответственность за убийство при смягчающих обстоятельствах. – Чебоксары, 2001. С. 132.

⁴ Кудряшова О.М. Убийство матерью новорожденного ребенка: Вопросы правовой оценки / Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции: Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе. - Пенза, 2005. С. 221.

⁵ Дядюн К.В. Указ. соч. С.13.

бытовыми отходами в мусорный контейнер, а тело поместила в полиэтиленовый пакет и оставила в бельеовом шкафу»¹.

Представляется, что если детоубийство не связано с особым психофизиологическим состоянием, вызванным родами, то оно должно квалифицироваться как убийство без смягчающих обстоятельств.

Более того, в означенных ситуациях содеянное надлежит расценивать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии.

Данные выводы позволяют точнее понять мысль законодателя при принятии ст.106 УК РФ. Создавая привилегированный состав убийства и закрепляя его в данной норме, законодатель подчеркивает наличие смягчающего обстоятельства, которое выражается в психотравмирующей ситуации. Она характеризуется и в физическом и в эмоциональном плане, т.е. речь идет о болевых ощущениях (физический параметр) и чрезмерном эмоциональном возбуждении. Такое состояние наступает в связи с родовым процессом. И именно это состояние – побудительный фактор к убийству.

Исходя из изложенного, следует признать, что для убийства в условиях психотравмирующей ситуации момент возникновения умысла значения не имеет. Если женщина заранее до родов имела намерение убить ребенка, а потом возникла психотравмирующая ситуация, которая оказала определенное воздействие на психику женщины, и экспертным путем это было установлено, то ответственность в данном случае будет наступать по ст. 106 УК РФ. И в таком случае момент возникновения умысла не будет иметь значения. Главным здесь является наличие психотравмирующей ситуации и травмирующее ее воздействие на психику женщины. Таким же образом, думается, должен решаться вопрос с убийством матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Если экспертами будет установлено, что

¹ Приговор №1-208 / 04 от 28.05.2004 г Кызылского городского суда Республики Тыва [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

убийство совершено в данном состоянии, то момент возникновения умысла не будет иметь значения.

Думается, смягчающим обстоятельством может являться только особое психофизиологическое состояние, вызванное родами, и только в этой ситуации возможно применение ст.106 УК, во всех остальных случаях оно должно квалифицироваться как обычное убийство.

Ряд авторов, исследовавших проблему детоубийств, пришли к выводу о необходимости привлечения женщины к уголовной ответственности, если она неосторожно причинит смерть ребенку во время родов, а также после них.

Думается, что причинение матерью смерти своему новорожденному ребенку во время родов, совершенное по неосторожности, наказанию не подлежит при условии, что данное деяние совершается во время или сразу же после родов, а равно в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Такая позиция обусловлена особыми характеристиками субъекта и обстановкой совершения преступления.

Практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев детоубийства совершаются непосредственно после родов. Но в отдельных случаях это может происходить во время родов, когда мать помогает себе при отсутствии посторонней помощи, грубо прикасаясь к ребенку руками. Здесь, речь может идти о причинении смерти по неосторожности, либо случайном причинении матерью смерти ребенку без наличия вины, что должно исключать уголовную ответственность.

Примером может служить, описанное в научной литературе прекращение уголовного дела за отсутствием вины «по факту убийства ребенка во время родов семнадцатилетней М., которая рожала в комнате общежития без посторонней помощи. В заключении судебно-медицинской экспертизы было указано определённо, что ребенок родился живым, но был задушен руками. При дополнительном допросе эксперта следователь задал ему вопрос: «Могла ли М. задушить ребенка во время родов, если

рожала одна и была в этом не опытна?». Эксперт ответил: «Да, могла, если ребенок шел правильно». Дело было прекращено, так как при такой ситуации умысел на убийство ребенка роженицей был поставлен под сомнение, т.к. мать могла причинить смерть ребенку в результате болевого стресса, пытаясь оказать сама себе помощь, что и вытекало из ее показаний»¹.

Родовой процесс специфичен и сложен для женщины. Здесь следует учитывать чрезмерно высокую степень эмоциональной напряженности. Также женщина испытывает нагрузки физического характера. В итоге, такое серьезное напряжение не может не оставить отпечаток на женском сознании. В момент родов, психическое состояние женщины таково, что оно исключает возможность надлежащей осмотрительности и внимания с ее стороны.

Неосторожные преступления имеют свои особенности. Для них характерно то, что субъект часто проявляет невнимательность, пренебрежение правилами предосторожности, легкомысленности и в отсутствии необходимого опыта, а также знаний. Нередко, самостоятельно рожаящая женщина, такого опыта не имеет. В связи с этим, она не сможет оказать первую необходимую помощь новорожденному ребенку.

Правоприменительный орган должен тщательно исследовать каждое из указанных обстоятельств, для того, чтобы конкретно определить, какое из них можно поставить в вину роженице, психика которой под влиянием физического и эмоционального напряжения находилась в крайне не уравновешенном состоянии.

Ответственность по ст. 109 УК РФ может наступать в случае неосторожного причинения смерти родившемуся ребенку после завершения родового процесса. Находясь в состоянии психического расстройства или в состоянии травмированной психики мать тоже не всегда может быть внимательной и предусмотрительной. Вопрос в том, могла ли она предвидеть

¹ Дядюн К.В. Указ. соч. С.16.

наступление смерти, находясь в таком состоянии должен устанавливаться с учетом всех обстоятельств дела.

Итак, завершая рассмотрение вопроса о субъективной стороне состава преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ отметим следующее:

1) субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла;

2) отличительной особенностью субъективной стороны данного состава является момент возникновения умысла (внезапно возникшего), который частично и обуславливает отнесение анализируемого вида убийства к числу привилегированных; наличие заранее обдуманного умысла, планирование преступления должны бы влечь квалификацию по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Однако в настоящее время момент возникновения умысла на квалификацию не влияет;

3) неумышленное причинение в процессе родов травм младенцу, ставших причиной его смерти, исключает уголовную ответственность; неосторожное причинение смерти родившемуся ребенку (после завершения процесса родов) квалифицируется по ст. 109 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов.

Убийство матерью новорожденного ребенка обоснованно выделено в Уголовном кодексе РФ в самостоятельный привилегированный состав преступления, т.к. преступное поведение матери, связано с особым психофизическим состоянием, вызванным родами.

Объектом исследуемого состава преступления является жизнь новорожденного ребенка, которая начинается с момента появления хотя бы части плода из утробы матери и на появляющийся плод можно непосредственно воздействовать.

Потерпевшими в рассматриваемом деянии являются:

- это новорожденный, т.е. ребенок, который уже отделился от тела матери и до достижения им возраста 4 недель (педиатрический критерий новорожденности);
- это рождающийся ребенок - с момента появления какой-либо части тела младенца из утробы матери и до момента отделения от тела матери;
- рождающийся дети и новорожденные дети при многоплодной беременности.

Убийство матерью новорожденного ребенка во время родов может быть совершено с момента появления части тела из утробы матери и до момента окончания родов - выделения плаценты (последа). Убийство новорожденного сразу же после родов – это убийство с момента окончания родов и в течение 4 часов после их окончания. При убийстве во время или сразу после родов необходимо устанавливать лишь данные временные промежутки. Состояние матери на квалификацию не влияет.

Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации будет иметь место, когда ситуация имела непосредственную связь с беременностью, родами, социальными факторами

и судьбой матери и ребенка. Психотравмирующая ситуация субъективно должна восприниматься и оцениваться женщиной как крайне тяжелая.

Убийство ребенка даже и в условиях психотравмирующей ситуации, но по истечении 28 дней после рождения ребенка подлежит квалификации по ст. 105 УК РФ.

Субъект данного преступления специальный - мать новорожденного ребенка. Вместе с тем, и суррогатная мать может быть субъектом данного преступления, однако мать-de jure, которая не вынашивала и не рожала ребенка в качестве субъекта данного преступления рассматриваться не может. Если мать новорожденного ребенка не достигла 16 лет, то она не привлекается к уголовной ответственности.

При убийстве матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, речь идет о таком состоянии матери, которое является ограниченной вменяемостью, предусмотренной ст. 22 УК РФ. Это психические расстройства, обусловленные происходящим в организме роженицы после родов инволюционным процессом, когда роженица не в полной мере осознает фактический характер совершаемых действий или не в полной мере руководит своими действиями. Для установления такого состояния во всех случаях должна проводиться специальная комплексная экспертиза.

Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка характеризуется прямым или косвенным умыслом.

При совершении убийства новорожденного ребенка с прямым умыслом, мать осознает, что своими действиями (бездействием) создает опасность для жизни ребенка, предвидит возможность или неизбежность наступления его смерти и желает этого.

При косвенном умысле мать предвидит лишь возможность причинения смерти, не желает этого, но сознательно допускает либо относится к этому безразлично. Момент возникновения умысла на убийство новорожденного на квалификацию рассматриваемого преступления не влияет.

Отличительной особенностью субъективной стороны данного состава является момент возникновения умысла (внезапно возникшего), который частично и обуславливает отнесение анализируемого вида убийства к числу привилегированных. Предлагается наличие преднамеренного убийства матерью новорожденного ребенка (планирование преступления) квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Неумышленное причинение в процессе родов травм младенцу, ставших причиной его смерти, исключает уголовную ответственность; неосторожное причинение смерти родившемуся ребенку (после завершения процесса родов) квалифицируется по ст. 109 УК РФ.

С учетом выявленных пробелов в действующем уголовном законодательстве предлагается статью 106 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Статья 106. Убийство матерью (роженицей, родильницей) рождающегося и новорожденного ребенка»

1. Убийство матерью (роженицей, родильницей) рождающегося и новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, совершенное в связи с особым психофизиологическим состоянием, вызванным родами, ...».

2. Убийство матерью (роженицей, родильницей) двух и более рождающихся или новорожденных детей, наказывается ...».

Выраженная в данном исследовании авторская позиция – это творческая попытка поиска новых форм противодействия преступности в сфере охраны жизни ребенка, предпринятая с учетом сложившегося российского научно-практического опыта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] //Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ.1996. № 1. Ст. 16.

4. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 05.04.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный Закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 22. 12. 2020) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 08.12.2020)

[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

– Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

8. Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека: постановление Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 39.

9. Международная классификация болезней МКБ-10 (Адаптированный вариант в трех частях) НИИ им. Н.А. Семашко, М., 1999 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

– Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

10. О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи: приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н (ред. от 13.09.2019) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. О направлении клинических рекомендаций «Оказание медицинской помощи при одноплодных родах в затылочном предлежании (без осложнений) и в послеродовом периоде» (вместе с «Клиническими рекомендациями...»), утв. Российским обществом акушеров-гинекологов): письмо Минздрава России от 06.05.2014 № 15-4/10/2-3185 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

II. Специальная литература

12. Актуальные проблемы уголовного права / под ред. И.А. Подройкиной. М.: Проспект, 2015.- 450 с.

13. Акушерство: учебник для вузов / Савельева Г.М., Шалина Р.И., Сичинава Л.Г., Панина О.Б., Курцер М.А. - М.: Новый мир, 2009. - 656 с

14. Аленкин Н.Е. Система привилегированных составов убийства в уголовном праве России: проблемы совершенствования: автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2017. - 31 с.
15. Беляева Е.В. Право на жизнь в свете мировых религий / Е.В. Беляева // История государства и права. - 2013.- № 21. - С. 53-55.
16. Вакалюк Е. С. Особенности потерпевшего при квалификации деяния по ст. 106 УК РФ [Электронный ресурс] // Молодой ученый. - 2012. - № 9 (44). - С. 204-206. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/44/5369/>
17. Вермель И. Г. Сложные вопросы судебной медицины. - Свердловск, 1989. – 120 с.
18. Винокуров В.Н. Аксиологический и функциональные подходы к определению объекта преступления // Современное право. - 2014. - № 8. - С. 100 – 104.
19. Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья: учеб. пособие / Т.В. Долголенко. М., 2016. -126 с.
20. Дядюн К.В. Убийство матерью новорожденного ребенка: особенности квалификации по субъективным признакам / К.В. Дядюн // Научный портал МВД России. - 2012. - № 3. - С. 12-16.
21. Загородников Н.И. Преступления против здоровья. М.,1969. - 120 с.
22. История медицины: учебник / под ред. Ю.П. Лисицына М.: Проспект, 2015. – 450 с.
23. Кара И.С., Кара С.В. Убийство матерью новорожденного ребенка: вопросы законодательного совершенствования // Вопросы российского и международного права. - 2020. - Том 10. - № 8А. - С. 143-153.
24. Караваева Ю.Н. Понятие специального субъекта преступления и классификация его признаков / Ю.Н. Караева // Вестник Омского университета. Серия Право. - 2013. - № 4. - С. 23-25.

25. Козаев Н.Ш. Вопросы уголовно-правовой охраны жизни в свете современных достижений научно-технического прогресса / Н.Ш. Козаев // Медицинское право. - 2014.- № 2.- С. 49 - 52.
26. Козаченко И.Я. Уголовно-правовая охрана плода человека: de jure и de facto // Известия Алтайского государственного ун-та. -2018.- №1.- С. 56-60.
27. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: Проспект. 2015. – 620с.
28. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Расширенный уголовно-правовой анализ / под общ. ред. В.В. Мозякова. – М.: Издательство «Экзамен», 2004. – 870 с.
29. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации: Научно-практический (постатейный) / ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. – М., 2014.- 608 с.
30. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности: монография. - Екатеринбург. 2000. – 230 с.
31. Красиков А.Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву / Красиков А.Н. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. - 124 с.
32. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений / Н.Ф. Кузнецова. М.: Проспект. 2012. – 346 с.
33. Майорова Е.И. Некоторые проблемы совершенствования уголовного законодательства России на современном этапе / Е.И. Майорова // Российский следователь. - 2014. - № 1. - С. 27 - 31.
34. Мальцев В. Понятие индивидуального объекта /В.Мальцев // Уголовное право. - 2011.- № 5. – С.13 - 19.
35. Мальцев В. Понятие объекта преступления /В. Мальцев // Уголовное право. -2012. - № 4.- С. 25 - 30.

36. Медицинское право: учебное пособие / под ред. Г.Р. Колоколова. - М.: Дашков и К. 2009.- 310 с.
37. Михайличенко С.И., Рудый Н.К. Развитие законодательства об ответственности за искусственное прерывание беременности и историко-правовой аспект конституционного права на жизнь эмбриона человека // Семейное и жилищное право. - 2013. - № 3.- С. 24 - 29.
38. Мурзина Л.И. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов. 2009. – 28 с.
39. Научно- практический комментарий к Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (постатейный) / А.Л. Благодар, И.Л. Дубровина, А.А. Кирилловых и др. - М.: Деловой двор. 2012.- 600 с.
40. Полный курс уголовного права: в 5 т/ под ред. А.И. Коробеева.Т.2. Преступления против личности. – СПб.: Изд-во Р.Асланова «Юридический центр Пресс».2008.- 682 с.
41. Полякова О.В. Признаки составов преступлений с двумя формами вины / О.В. Полякова// Гуманитарные исследования. - 2012.- № 3.- 214-216.
42. Порошин И.Ю. Уголовное законодательство зарубежных стран / И.Ю. Порошин. М.: Проспект, 2016. - 550 с.
43. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. - М.: Норма, 2006. – 670 с.
44. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие / Н.К. Семернева. – М.: Норма, 2010. - 310 с.
45. Сорокина Т.Т. «Роды и психика». Практическая медицина. Практическое руководство. М.: Юрайт, 2018. – 280 с.

46. Судебная статистка. Уголовное судопроизводство. 2019 [Электронный ресурс] // Агентство правовой информации. - Режим доступа: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/30>
47. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть особенная / Пер. А.С. Путинцева. М.: Репринт.2001. - 340 с.
48. Тимейко Г. В. Общее учение об объективной стороне преступления / Г.В. Тимейко. - Ростов н/Д: Изд-во Рост. унта, 1977. - 210 с.
49. Уголовное право зарубежных стран в 3 т. Том 3. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Н. Е. Крыловой. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 320 с.
50. Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. - СПб., 2013. - 435 с.
51. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.: Статут, 2012. – 480 с.
52. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник /под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2015. - 480 с.
53. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник /под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2013.-510 с.
54. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов/под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой. М.: Статут, 2012. – 450 с.
55. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: Проспект. 2013.- 468 с.
56. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для юридических вузов / под ред. Э.Ф. Побегайло.- М.: Норма, 2001. – 460 с.
57. Щепельков, В.Ф. Субъект преступления: преодоление пробелов уголовного закона / В.Ф. Щепельков // Журнал российского права. 2002. № 2. С.16-18.

III. Акты высших судебных инстанций и материалы судебной практики

58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - №3.

59. Приговор № 1-49/2020 от 17 июля 2020 г. по делу № 1-49/2020 Лузского районного суда Кировской области [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

60. Приговор № 1-361/2018 от 20 июля 2018 г. по делу № 1-361/2018 Иркутского районного суда (Иркутская область) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

61. Приговор Автозаводского районного суда г. Тольятти по делу 1-285/2015 (24.04.2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

62. Приговор №1-208 / 04 от 28.05.2004 г Кызылского городского суда Республики Тыва [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

63. Приговор № 1-301 / 06 от 25.09.2006 г Хасанского районного суда Приморского края [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

64. Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска № 1-215/2007 от 12.10.2007 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

65. Приговор Емельяновского районного суда Красноярского края № 1-68/08 от 03.03. 2008 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Н. Тарбагаев

подпись

« 21 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
40.03.01 «Юриспруденция»

Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного
ребенка (ст.106 УК РФ)
тема работы

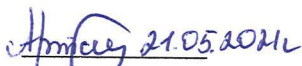
Руководитель


подпись, дата

К.Ю.Н., доцент
должность, ученая степень

Н.В. Качина
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

М.С. Артамонова
инициалы, фамилия

Красноярск 2021