

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.Н. Тарбагаев
подпись

« _____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в
совершение преступления (ст. 150 УК РФ)

Научный руководитель _____ С.И. Бушмин
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ М.Д.Тарабукина
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1: Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренный ст. 150 УК РФ «Вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления».....	7
1.1 Объект преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.....	7
1.2 Объективная сторона, предусмотренного ст. 150 УК РФ.....	26
1.3 Субъект преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.....	35
1.4 Субъективная сторона, предусмотренного ст. 150 УК РФ.....	42
ГЛАВА 2: Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренные ст. 150 УК РФ.....	46
2.1 Квалифицирующий признак, предусмотренный ч.2 ст. 150 УК РФ...	46
2.2 Квалифицирующий признак, предусмотренный ч.3 ст. 150 УК РФ...	51
2.3 Квалифицирующий признак, предусмотренный ч.4 ст. 150 УК РФ...	54
ГЛАВА 3: Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления ст. 150 УК РФ от смежных составов.....	66
3.1 Отграничение преступления, предусмотренные ст. 150 УК РФ от иных преступлений против несовершеннолетних, предусмотренные ст. 151 УК РФ.....	66
3.2 Отграничение состава преступления ст. 150 УК РФ от преступлений против личности.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

За последнее десятилетие обеспечение безопасного и защищенного детства стало одним из главных национальных приоритетов России. Ведь «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения»¹.

Российское государство считает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности², поэтому борьба с преступностью среди несовершеннолетних, остается, важной и актуальной темой, по сей день.

Согласно статистики Генпрокуратуры количество преступности среди несовершеннолетних за последние 10 лет сократилось более, чем в 2 раза, но также остается высоким. Необходимо отметить, что по зарегистрированным преступлениям за 12 месяцев в 2020 года от общего количества преступлений каждое 38 преступление было совершено несовершеннолетними. что говорит о серьезных недостатках в борьбе с подростковой преступностью. Так, в 2020 году несовершеннолетними совершено 39,5 тыс. уголовно наказуемых деяний³.

Одной из самых серьёзных преступлений посягающих на права и интересы несовершеннолетними в настоящее время является вовлечение последних в преступления. Лица, которые не достигли совершеннолетнего возраста, наиболее сильно подвержено негативному влиянию. Поскольку у этих лиц всё ещё нет сформировавшегося мировоззрения, а также системы

¹Декларация прав ребенка от 20.11.1959 года. Преамбула. [Электронный ресурс]: Преамбула // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.

²Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Преамбула // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558.

³Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Число преступлений, совершенных несовершеннолетними. // Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>.

ценностей, они наиболее уязвимы к влиянию не только положительного характера, а также негативного.

Согласно Концепции национальной безопасности, предотвращение криминализации общественных отношений между несовершеннолетними является частью обеспечения безопасности государства и общественного управления.

Реализация данного положения осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствования единой государственной системы предупреждения правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявления и устранения причины и условия, способствующие этому⁴.

Кроме того, отмечается, что преступления с участием лиц, еще не достигших совершеннолетия, имеют стабильно высокий процент таких деяний. В связи с этим преступления с участием лиц, не достигших совершеннолетия, являются одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступное деяние отрицательно сказывается на нем как на члене общества. В результате такого воздействия возникает вероятность самостоятельного вступления несовершеннолетних на криминальный путь. Такое явление деформирует его личность, а значит, деградирует подрастающее поколение и тем самым подчеркивает важность и опасность этого состава преступления.

Объектом исследования данной работы являются общественно опасные отношения, возникающие из-за вовлечения лиц, не достигших совершеннолетия.

Предметом исследования являются нормы уголовного права, семейного права, прецедентного права, а также научные публикации, регулирующие и

⁴Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71296054>.

устанавливающие концепции, связанные с установлением правонарушений, предусмотренных статьями 150 УК РФ.

Целью данной работы является выявление проблем применения 150 УК РФ с последующим предложением путей их решения.

Задачами данной исследовательской работы являются:

1. Рассмотреть теоретические основы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
2. Провести анализ объекта и объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ;
3. Провести анализ субъекта и субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ;
4. Проанализировать квалифицированный состав преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ;
5. Проанализировать отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от смежных составов преступления.

Нормативную базу данной исследовательской работы составляет: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Теоретическую базу данной работы составляют труды, таких ученых-теоретиков как П.С. Дагель, В.В. Питецкий, Ю.Е. Пудовочкин, К.К. Сперанский, А.А. Строков, Н.Д. Сухарева, Т.А. Олейникова, А.И. Рарога, Шевченко Н.П. и др.

Практическую же основу работы представляют материалы опубликованной судебной практикой и рассмотрения уголовных дел по ст. 150 УК РФ за период с 2010 по 2021 года.

Во время написания данной исследовательской работы использовались следующие методы такие как: анализ, синтез, конкретно-исторический, системно-структурный, а также сравнительно-правовой метод.

Данная работа структурно поделена на следующие главы: введение, первая глава, которая разделяется на четыре параграфа, вторая глава, которая подразделяется на три параграфа, третья глава, разделенная на два параграфа, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1: Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренный ст. 150 УК РФ «Вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления»

1.1 Объект преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ

Вовлечение несовершеннолетних взрослыми лицами в совершение преступления представляет повышенную опасность для общества.

Общественная опасность рассматриваемого преступления состоит в том, что в результате вовлечения, расширяется круг правонарушителей в лице несовершеннолетних, таким образом, оказывая развращающее влияние на них и их хрупкую психику, способствуя нарушению нормально духовно-нравственного развития с последующим привитием им искаженные ценностных ориентаций.

Следует также отметить, что психика наиболее подвержена изменениям лишь в конкретный период жизни - детство. Детство – период, продолжающийся от новорожденности до полной социальной и, следовательно, психологической зрелости⁵. Поэтому так важно, чтобы они дети росли, развивались, воспитывались в максимально приемлемых для них условиях.

Именно в период взросления становления субъекта как личности, которая будет жить в обществе, скрываются первопричины, вынуждающие индивидуума пойти на совершение противоправных действий и тех действий, которые носят опасный характер для общества и могут влиять на решения субъекта. Индивидуум, пройдя этап взросления и привив себе определенные жизненные ценности, становится полноценным членом общества, и будущее общества, его культура, нравственные и духовные ценности уже будут зависеть от него.

На формирование жизненных ориентиров влияет определенный интеллектуальный уровень развития личности и сила воли. Формирование

⁵Обухова. Л.Ф. Психология развития. Исследование ребенка от рождения до школы: учебное пособие для академического бакалавриата / Л. Ф. Обухова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. С.27

ориентиров в значительной мере обусловлено индивидуальным опытом жизни человека и определяется теми жизненными отношениями, в которых он находится⁶.

Статистические данные, представленные на портале Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2017 год, свидетельствует о том, что из 2 058 476 преступлений 45 288 совершены несовершеннолетними или с их участием; в 2018 году было зафиксировано 1 991 532 деяний, из которых 43 553 совершены несовершеннолетними или с их участием; в 2019 году было совершено 2 024 337 преступлений, из которых 37 053 совершены несовершеннолетними; в 2020 г. совершено 2 044 221 преступлений, из которых 33 575 совершены несовершеннолетними.⁷

Согласно статистическим данным Судебного Департамента при Верховном суде Российской Федерации, в 2017 г. было осуждено за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений 418 лиц, в 2018 г. — 365, в 2019 г. — 351 человек⁸, за первое полугодие 2020 г. — 94 человек⁹.

Сравнивая приведенные выше данные, видно, что в общей структуре преступности количество преступлений, зарегистрированных по ст. 150 УК РФ незначительна, а основной причиной отражения данного преступления законодателем в УК РФ связана с тем, что несовершеннолетнему как гражданину страны, при вовлечении, искажает нормальное нравственное развитие, травмирует психику и ломает его моральные устои.

⁶Мирзаева А. Р. Жизненные ценности и ориентиры современной молодежи [Электронный ресурс] / А. Р. Мирзаева. - 2017. - С.9. - Режим доступа: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2017/04/25/tema-zhiznennye-tsennosti-i-orientiry-sovremennoy-molodyozhi-na-primere>.

⁷Показатели преступности России [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. - Режим доступа: <http://crimestat.ru>.

⁸Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный Департамент при Верховном Совете Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index>.

⁹Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный Департамент при Верховном Совете Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index>.

Согласно, ст. 38 Конституции Российской Федерации обязанностью государства является обеспечение защиты материнства и детству¹⁰.

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» содержит одну из таких обязанностей в статье 14, озаглавленная как, «Защита ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию». Данная норма устанавливает, что «органы государственной власти Российской Федерации должны принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, от информации порнографического характера, от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения, а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопроизведений, пропагандирующей насилие и жестокость, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение»¹¹.

В ч.1 ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1996 г. закреплено: «Каждый ребёнок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального и социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства»¹².

¹⁰Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм. 01.07.2020). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹¹Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru>.

¹²Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. М.; БЕК, 1996. - С.483.

Одним из важных элементов состава преступления является его объект, отсутствие этого компонента означает как отсутствие состава преступления, так и отсутствие уголовной ответственности.

Следовательно, для привлечения к уголовной ответственности лиц по той или иной статье Уголовного кодекса Российской Федерации необходимо установить, на какой объект было направлено совершение правонарушения, на какой объект конкретное лицо хотело своими действиями причинить вред, какому объекту был причинен вред или существовала угроза причинения такого вреда.

Объект преступления – это категория уголовного права, охраняемая законом общественно значимые интересы, блага, ценности на, которые посягает преступник в рамках общественно-опасного деяния¹³. Преступное посягательство происходит в виде действия или бездействия, в результате чего, чему-то или кому-то оно причиняет или же могло бы причинить вред.

В юридической литературе есть бесконечное множество вариантов градации понимания о том, что непосредственно составляет содержание объекта преступления: общественные отношения, определенные социальные блага или личность.

Так, А. В. Наумов по этому поводу пишет, что «...объектом преступления следует признать те блага (интересы), на которые посягает преступное деяние и которое охраняется уголовным законом¹⁴.

По мнению Г.П. Новоселова, объектом любого посягательства является человек. Автор отмечает: «всякий раз, как в уголовном законе говорится о преступных последствиях для человека, гражданина, потребителя и т. п., имеется виду причинение вреда (нанесение ущерба) конкретным индивидам¹⁵.

Несмотря на то, что в литературе присутствуют различные подходы к содержанию объекта преступления, однако общепризнанной концепцией

¹³Бриллиантов, А. В. Уголовное право Российской Федерации в схемах: учебное пособие. М., 2020. - С. 14.

¹⁴Новоселов, Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г. П. Новоселов. - НОРМА, 2001 - С.60.

¹⁵Там же: С. 55.

понимания под объектом всякого преступления признаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Отражение данной концепции можно найти в работах В. К. Глистина¹⁶, Н. И. Коржанского¹⁷, В. Н. Кудрявцева¹⁸, Б.С. Никифоров¹⁹, А. Н. Трайнина²⁰.

Б.С. Никифоров, обстоятельно исследовавший содержание общественных отношений, отметил, что они представляют собой деятельность его участников или определенное положение людей по отношению друг к другу, или то и другое одновременно²¹.

Н.И. Коржанский заключает, что основу, ядро общественных отношений составляет социальная связь, которая проявляется в виде социальной возможности или запрещенности определенного социального поведения и которая всегда включает в себя оценочный момент и носит нормативный характер²².

Обобщив информацию под объектом преступления можно понимать, те ценности, которым в результате общественно опасного деяния причиняется или может быть причинен вред.

Наука уголовного права разработала методологическую основу классификации объектов. Процедура группировки, направленная на выявление однородных свойств, позволяет легко определить место конкретного объекта в общей системе социальных отношений, тем самым позволяя понять социальную опасность посягательства на него.

Деяние не может признаваться преступлением, если оно не нарушает общественных отношений или не ставит их под угрозу нарушения. Как

¹⁶Глистин, В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. Объект и квалификация преступлений / В. К. Глистин. С. 123. Трайнин, А. Н. Общее учение о составе преступления / А. Н. Трайнин. - М.: Юрид. лит., 1957. - С. 125.

¹⁷Коржанский, Н. И. Объект посягательства и квалификация преступлений / Н.И. Коржанский. – Волгоград: ВСШ МВД СССР. 1976. - С.32.

¹⁸Кудрявцев, В. Н. К вопросу о понятии объекта и предмета преступления / В. Н. Кудрявцев // Сов. государство и право. 1951. - № 8. - С. 51.

¹⁹Никифоров, Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б. С. Никифоров. М.: Юрид. лит-ра, 1960. - С. 24.

²⁰Трайнин, А. Н. Общее учение о составе преступления / А. Н. Трайнин. - М.: Юрид. лит., 1957 - С. 125.

²¹Никифоров, Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б. С. Никифоров. М.: Юрид. лит-ра, 1960. - С. 34.

²²Коржанский, Н. И. Объект посягательства и квалификация преступлений / Н.И. Коржанский. – Волгоград: ВСШ МВД СССР. 1976. - С.43.

объект преступления, общественные отношения получили нормативное закрепление. Статья 2 УК РФ, формулируя задачи уголовного права, по существу, дает перечень наиболее значимых общественных отношений, охраняемых уголовным законом от общественно опасных посягательств. Взглянув на содержание особенной части УК РФ позволяет прийти к выводу, что в ст. 2 УК РФ перечислены далеко не все объекты, охраны которых от общественно опасных посягательств является задачей уголовного закона.

Классификация объектов преступления в теории Уголовного права занимает достаточно большой вопрос, обычно разделяют их по двум основаниям: по степени общности охраняемых законом общественных отношений и по значению объекта для классификации конкретного преступления, Так называемая классификация по «вертикали» и по «горизонтали»²³.

Так, Е.А. Фролов по «вертикали» выделяет такие виды объектов как: общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общим объектом преступления совокупность общественных отношений, взятых под защиту уголовного закона. Общий объект одинаков для всех преступлений, а любое общественно опасное деяние, наносящее ущерб той или иной группе общественных отношений, входящих в указанную совокупность, тем самым наносит ущерб всей охраняемой уголовным законом системе общественных отношений.

В ч.1 ст. 2 УК называются наиболее важные общественные отношения, защита которых от преступных посягательств является задачей уголовного права. К ним относятся права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный порядок Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

²³Кузнецова, Н. Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Н. Ф. Кузнецова и И. М. Тяжкова. М., 2002. - С. 213.

Для достижения целей настоящей работы определение общего объекта значения не имеет.

Под родовым объектом в теории уголовного права понимают группу взаимосвязанных между собой общественных отношений, охраняемых от преступлений, образующих однородную группу близких по содержанию, которые охраняются единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм.

Именно родовой объект является основанием деления Особенной части УК на разделы²⁴. Законодатель поместил ст. 150 УК РФ в раздел VII «Преступления против личности».

В связи с этим, родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, выступает личность несовершеннолетнего²⁵.

Видовой объект, который является частью родового объекта, которая объединяет более узкие группы отношений, отражающих один и тот же интерес участников этих отношений или же выражающих некоторые тесно взаимосвязанные интересы одного и того же объекта.

Норма главы 20 УК РФ предусмотрена ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних, где центральным понятием выступает «семья», а не «личность». Зная что, видовой объект соотносится с родовым объектом как часть с целым или, по-иному, как вид с родом. Мы приходим к выводу, что в главе 20 речь идет о преступлениях не против семьи, а против личности, которая имеет свою специфику, т.е. личность связана с такими социальными отношениями как «родство». Она выражается в том, что потерпевший от посягательств со стороны преступника находится в урегулированных семейным законодательством²⁶. То есть, ряд преступлений содержащихся в главе 20 УК РФ посягают не

²⁴Кочои, С. М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник. М., 2009. - С.14.

²⁵Строков, А. А. Уголовно-правовая характеристика преступлений: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Строков Алексей Александрович. - Нижний Новгород, 2009. - С.53.

²⁶Рарог, А. И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / А.И. Рарога, Л.В. Иногамовой-Хегай. - М., 2008. - С.168.

только на интересы несовершеннолетних, но и на интересы родителей, усыновителей и семьи в целом.

Семья выступает в качестве первого института социализации ребенка, она «регулирует процесс нравственного и интеллектуального развития личности, способствуя активизации положительных воздействий, нейтрализуя отрицательные внешние факторы». В этих условиях преступное воздействие на семью непременно отражается на воспитании несовершеннолетнего и, наоборот, оказание негативного влияния на процесс формирования личности последнего является нарушением одной из функций семьи²⁷.

Таким образом, цель законодателя стало сохранение и развитие семьи, как одного из важнейших институтов, обеспечивающих процесс передачи социального опыта от поколения к поколению, обеспечения нормального, с точки зрения общества и государства, формирования личности несовершеннолетнего.

Таким образом, видовым объектом ст. 150 УК РФ являются социальные отношения, которые говорят о совокупности интересов семьи и несовершеннолетних, а так же общественных отношений, складывающихся внутри семьи и вокруг нее²⁸.

Под непосредственным объектом понимается совокупность общественных отношений, которым непосредственно причиняется вред или создается угроза причинения такого вреда в результате совершения преступления.

Так, Г.М. Миньковский и Г.З. Брускин считали, что непосредственным объектом преступного посягательства при вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность является правильное воспитание и нормальное духовное и физическое развитие конкретного несовершеннолетнего. При вовлечении в любое преступление, снижается эффективность совместных

²⁷Щербаков, С. А. Семья и личность // Проблемы теории и практики управления. 2007. - №5. - С.13.

²⁸Иванова, М. В. Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. С. 21.

усилий семьи, школы и общественности, направленных на воспитание подростка в духе нравственных принципов нашего общества, формируется или усиливается явственная деформация личности²⁹.

По мнению, В.Г. Пономарева непосредственный объект преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы несовершеннолетних, осуществление обязанностей родителей и иных лиц по их воспитанию, образованию и защите»³⁰.

Так, непосредственным объектом преступления, предусмотренное ст. 150 УК РФ следует считать интересы общества и государства в нормальном и стабильном развитии, а также правильном воспитании несовершеннолетних, а именно нормальное интеллектуальное, умственное и физическое их формировании.

Классификация по «горизонтали» проводится на уровне непосредственного объекта. Здесь обычно выделяют три его вида: основной, дополнительный и факультативный непосредственный объект³¹.

Основной объект обладает двумя отличительными признаками: во-первых, он обязателен для состава преступления; во-вторых, особо значим по сравнению с иными объектами одного и того же состава преступления.

И.Н. Туктарова считает, что основным объектом выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе воспитания, развития и формирования личности несовершеннолетнего³².

Так же, авторы Комментария к Уголовному кодексу Российской Федерации под основным непосредственным объектом анализируемого преступления понимают общественные отношения, связанные с

²⁹Миньковский, Г. М. Общая характеристика вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность и иное антиобщественное поведение / Г. М. Миньковский, Г. З. Брускин // Проблемы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение. М., 1981. - С.7

³⁰Рарог, А. И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / А.И. Рарога, Л.В. Иногамовой-Хегай. М., 2008. - С.156.

³¹Минаенко, К. В. Проблема объекта в преступлениях, совершенных против несовершеннолетних // Современное общество: проблемы, идеи, инновации. 2017. - № 6. - С. 87.

³²Туктарова, И. Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Туктурова Ирина Николаевна. - Саратов. юрид. ин-т МВД РФ. - Саратов, 2000. - С. 71.

обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних³³.

По мнению А.В. Осипьян основным непосредственным объектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления следует признать общественные отношения, обеспечивающие право несовершеннолетнего на защиту от информации, наносящей вред его нравственному и духовному развитию³⁴.

Действительно, государство, обеспечивая право ребенка на защиту от информации, пропаганды и агитации, причиняющих вред его развитию, тем самым создает условия нормального, правильного формирования личности ребенка.

Нормальное, стабильное развитие и правильное воспитание, как объект вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления - это такое развитие и воспитание, которое влияет на формирование несовершеннолетнего как личности и дает повод для дальнейшего пребывания в обществе, в котором нормальное представление о том, что хорошо, а что плохо, и развивает в нем уважение к исполнению законов, установленных нашим государством, осознание своих прав, обязанностей и уважение прав других.

Защита, от информации причиняющая вред является важным условием для успешной социализации подростка. Негативная информация, способна причинить вред процессу социализации, а защита является целью реализации нормы, ответственность за которые предусмотрена статьей 150 УК РФ³⁵.

Информация, имеющая негативное влияние на несовершеннолетнего – это информация, способная вызвать у подростка желание вести асоциальный образ жизни – употреблять спиртные напитки, заниматься проституцией,

³³Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / отв. ред. В. М. Лебедев. М.: Издательство Юрайт, 2020. - С. 152.

³⁴Осипьян, А. В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Осипьян Анна Валерьевна. – Ростов-на-Дону, 2004. – С. 17.

³⁵Пудовочкин, Ю. Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы // Юрист, 2006. - №9. - С. 20-23.

употреблять наркотические средства и прочее, а также информация, которая оправдывает насилие в обществе и побуждает применять такое насилие по отношению ко всему окружающему³⁶.

В связи с этим, основным объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, выступают общественные отношения, обеспечивающие правильное воспитание несовершеннолетнего, а также его нормальное нравственное и духовное развитие.

Под дополнительным объектом в юридической литературе понимают общественные отношения причинение вреда, которым является обязательным условием уголовной ответственности.

Так, Капинус О.С. под таким объектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления являются иные права и законные интересы вовлекаемого несовершеннолетнего или его близких³⁷. А так же, здоровье несовершеннолетнего³⁸, так как анализируемое преступление нередко ставит под угрозу нарушения честь и достоинство, телесную и духовную неприкосновенность, здоровье человека³⁹.

В тех случаях, когда для вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления применяется насилие, здоровье или телесная неприкосновенность должны, на наш взгляд, рассматриваться как дополнительный непосредственный объект преступления.

Одна из важнейших категорий, которой в семейном праве уделяется повышенное внимание – интересы ребенка. Особых причин не соглашаться с мнением о включении данной категории как дополнительного непосредственного объекта, нет.

³⁶ Федеральный закон от 29.12.2010 №463-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³⁷ Капинус, О. С. Уголовное право России. Особенная часть: Учеб. для вузов / под ред. О. С. Капинус. М.: Юрайт, 2020. - С. 232.

³⁸ Строков, А. А. Уголовно-правовая характеристика преступлений: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Строков Алексей Александрович. - Нижний Новгород, 2009. - С.53.

³⁹ Сундуков Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под. ред. Ф.Р. Сундукова, М.В. Талан, М.: Статут, 2012. - С. 943.

Так, Ю. Ф. Беспалов видит интересы ребенка в создании условий, необходимых для его содержания и благополучного развития⁴⁰.

А. М. Нечаева считает, что именно «развитие» составляет основу понятия «интересы ребенка». Оценка интересов ребенка с точки зрения его развития (физического, психического) служит первым шагом в определении его истинных интересов как развивающейся личности⁴¹.

Физическое развитие человека представляет собой комплекс функционально морфологических свойств организма, который определяет его физическую дееспособность.

Психическое развитие связано с развитием под влиянием обучения и воспитания психических процессов и психических свойств личности. Психические процессы протекают по определенным стадиям, соответствующим определенному возрастному периоду⁴².

По мнению А.В. Наумова, дополнительный объект, всегда связанный «с причинением ему того или иного вреда сопутствующим преступным посягательством либо с угрозой причинения такого вреда»⁴³.

Таким образом, дополнительный объект охраняется наряду с основным объектом и является обязательным для состава преступления, что учитывается при квалификации. Определяя содержание дополнительного объекта, следует исходить из того, что он находится в плоскости другого видового, а иногда и родового объекта.

Так при угрозе распространения сведений позорящих несовершеннолетнего или его близких дополнительным объектом могут выступать конституционные права личности на достоинство, тайну личной и семейной жизни. Угроза уничтожением или повреждением имущества

⁴⁰Сологуб, А. Ю. Категория «законный интерес» как элемент правового статуса ребенка // Вопросы современной юриспруденции. 2013. - № 29. - С. 142.

⁴¹Нечаева, А. М. Защита интересов ребенка в многодетной семье // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. - № 6. - С. 62.

⁴²Царегородцева, А. И. Уголовно-правовая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних / А. И. Царегородцева, М. С. Сирик, Тихорецк: Энгельс, 2015. - С.97.

⁴³Осипьян, А. В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Осипьян Анна Валерьевна. – Ростов-на-Дону, 2004. – С. 15.

несовершеннолетнего посягает на отношения собственности. Особенно тяжкий вред интересам личности может быть причинен путем применения насилия или угрозы применения насилия.

Поэтому использование таких способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления законодатель рассматривает в качестве особо квалифицирующего признака. В данном случае дополнительным непосредственным объектом является физическое или психическое здоровье несовершеннолетнего, либо его телесная неприкосновенность.

Под факультативным непосредственным объектом понимается общественное отношение, которому причиняется (но не обязательно) ущерб наряду с основным объектом в рамках одного конкретного преступления. Он не является обязательным для характеристики состава преступления, следовательно, причинение или угроза причинения ему вреда значения при квалификации не имеет.

Исследование объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления позволяет сделать вывод о том, что хотя данной проблеме со стороны специалистов в теории уголовного права и уделяется значительное внимание, тем не менее, она не находит однозначного понимания. При рассмотрении объекта преступления значительный интерес представляет вопрос об уголовно-правовой характеристике предмета. Предмет преступления в анализируемой норме отсутствует, поскольку в науке уголовного права, исходя из этических соображений, не принято употреблять этот термин в отношении человека. В таких случаях в юридической литературе используется понятие «потерпевший»⁴⁴.

⁴⁴Миньковский, Г. М. Общая характеристика вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность и иное антиобщественное поведение / Г. М. Миньковский, Г. З. Брускин // Проблемы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение. М., 1981. С.7.

Согласно части 1 статьи 42 УПК РФ потерпевшим признается физическое лицо, которому совершением преступления причинен физический, имущественный, моральный вред⁴⁵.

В соответствии с диспозицией ст. 150 УК РФ потерпевшим признается несовершеннолетнее лицо. Данная категория лиц, рассматривается уголовным правом с двух позиций.

Во-первых, Несовершеннолетнее лицо, совершившее преступление. В данном случае, согласно ст. 87 УК РФ, несовершеннолетним признается лицо, которому на момент совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцать лет. Низший порог уголовной ответственности, предусмотренной УК РФ, является возраст 14 лет.

Во-вторых, Несовершеннолетнее лицо как потерпевшее от преступления. В данном случае, понятие несовершеннолетнего лица вытекает из ст. 21 ГК РФ, в которой дано понятие совершеннолетия, как возраста с которого гражданин способен в полном объеме своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Таким образом, несовершеннолетнее лицо — это лицо, не достигшее восемнадцати лет, при том низшая возрастная планка не определена, то есть возраст исчисляется с момента рождения.

Для несовершеннолетнего как потерпевшего необходимо только определить верхнюю границу возраста, в отличии от установлении характеристики субъекта преступления.

В Семейном кодексе Российской Федерации (п. 1 ст. 54) под ребенком понимается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия). Согласно ст. 1 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года ребенком является каждое человеческое существо до достижения

⁴⁵Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее⁴⁶.

Гражданское законодательство России подразделяет лиц, не достигших совершеннолетия, на две группы: 1) несовершеннолетние, т.е. лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 26 ГК РФ); 2) малолетние, т.е. лица, не достигшие четырнадцати лет (ст. 28 ГК РФ).

Согласно ч.1 ст.87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Однако положение этой нормы в большей степени распространяется на несовершеннолетних, являющихся субъектом того или иного преступления. Мы же рассматриваем возрастной критерий потерпевшего.

Потерпевшим в данном случае, является лицо, не достигшее возраста 18 лет на момент вовлечения его в совершение преступления, соответственно до 14 лет не несет уголовную ответственность и не может быть субъектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

В силу части 2 статьи 33 УК РФ лицо, вовлекшее данную категорию лиц в совершение преступления будет нести уголовную ответственность как исполнитель путем «посредственного применения»⁴⁷.

Разъяснений все-таки, по предмету того, нужно ли вменять данный анализируемый состав субъекту преступлений на данный момент в положениях Пленума Верховного суда не содержатся. Но ранее в законодательстве СССР указывалось, что вовлечение такого несовершеннолетнего в совершение преступления в действиях субъекта предусматривалась совокупность преступлений по статье за его вовлечение.

Однако в практике применения ст. 150 УК РФ возникает множество проблем, одной из которых является вопрос определения преступности

⁴⁶Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. [Электронный ресурс]: Конвенции и соглашения. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.

⁴⁷Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 19.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

деяния, когда совершеннолетний вовлек в совершение преступления лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности.

При этом нет единого подхода к разрешению указанной ситуации как в правоохранительных органах при возбуждении уголовных дел по ст. 150 УК РФ, так и в судебной практике при рассмотрении их по существу.

В пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» сказано, что в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения⁴⁸.

В то же время в этом же пункте следующий абзац содержит такое пояснение: «Действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по статье 150 УК РФ», а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в виде подстрекательства) в совершении конкретного преступления».

И тут возникает справедливый вопрос о том, привлекать ли посредственного исполнителя за то преступление, которое он совершил с помощью несовершеннолетнего, и по ст. 150 УК РФ или только за посредственное исполнение.

Отсутствует единообразное понимание положений уголовного законодательства и толкований Пленума Верховного Суда Российской Федерации и в судебной практике.

⁴⁸Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Так, в феврале 2019 г. Новокуйбышевский городской суд Самарской области признал Войчева М. В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 150 УК РФ, при этом суд в описательно-мотивировочной части своего решения указал, что в Войчев М. В., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, в совершение тайного хищения чужого имущества, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде негативного влияния на формирование законопослушного поведения данного несовершеннолетнего, и желая наступления этих последствий, умышленно предложил несовершеннолетнему, не достигшему возраста уголовной ответственности, совместно с ним хищение продуктов питания из магазина «Пятерочка», пообещав при этом денежное вознаграждение за совершение им вышеуказанного преступления⁴⁹.

Центральный районный суд г. Челябинска в январе 2019 г. признал Изотова А. П. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 150, ч. 1 ст. 158 УК РФ. Находясь в ТРК «Родник», Изотов А. П. предложил несовершеннолетнему, не достигшему возраста уголовной ответственности, совместно совершить тайное хищение чужого имущества из магазина «Ашан», обещая ему денежные средства от сбыта похищенного имущества, а также пользуясь тем, что является авторитетом и имеет на него влияние как старший по возрасту, на что несовершеннолетний добровольно согласился⁵⁰.

Довольно примечательно, что в отношении данного несовершеннолетнего уголовное преследование прекращено в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствие в деянии состава преступления), т. е.

⁴⁹Приговор Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 14.02.2019 по делу № 1-236/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁵⁰Приговор Центрального районного суда города Челябинска от 29.01.2019 по делу № 1-29/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

складывается ситуация, когда лицо осудили за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, которое для него преступлением не являлось (отсутствие субъекта преступления).

Аналогичное судебное решение было вынесено и в отношении гражданки Б., которую Большереченский районный суд Омской области признал виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 150 УК РФ. Суд в своем решении также указал, что вовлеченная в совершение кражи несовершеннолетняя гражданка Ф. не достигла возраста уголовной ответственности⁵¹.

Более того, имеются примеры, когда суды при квалификации деяния вменяют к основному составу не только ст. 150 УК РФ (вовлечение в совершение преступления лица, не достигшего возраста уголовной ответственности), но и отягчающий признак п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ⁵², что прямо противоречит закону (ч. 2 ст. 63 УК РФ).

Однако в судебной практике есть и противоположные решения для подобных ситуаций, когда лиц, вовлекших несовершеннолетних в совершение преступления, привлекают к ответственности лишь по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за посредственное исполнение без дополнительной квалификации действий преступника по ст. 150 УК РФ.

Судья Нижнеомского районного суда Омской области признал Пашкова И. Е. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. Из приговора суда следует, что 1 сентября 2018 г., около 22 часов, Пашков И. Е. в целях совершения кражи из домовладения потерпевшего с лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности,

⁵¹Приговор Большереченского районного суда Омской области от 15.08.2011 по делу № 1-77/2011 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁵²Приговор Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 20.11.2017 по делу № 1-419/2017 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

проник в квартиру, откуда похитил электрочайник, а несовершеннолетний - два сотовых телефона⁵³.

При этом судья в своем решении указывает на то, что в отношении несовершеннолетнего органом предварительного следствия вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ввиду недостижения возраста уголовной ответственности (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

Так, Москаленский районный суд Омской области признал Азарова М. Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, при этом в совершение кражи Азаров М. Ю. вовлек лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности⁵⁴.

Ситуации, проиллюстрированные в приведенных примерах, когда лицо за одно и то же деяние осуждается за посредственное исполнительство либо за посредственное исполнительство и за вовлечение несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, в совершение преступления, являются довольно распространенными на сегодняшний день, что является недопустимым с точки зрения законности и справедливости.

Расхождение мнений авторов о необходимости вменения либо невменения ст. 150 УК РФ связано с возможностью преступного вовлечения в совершение преступления причинить вред нормальному нравственно-психическому развитию несовершеннолетнего.

Одни авторы считают, что если малолетний по своему уровню социального, нравственного и физического развития не способен правильно оценивать действия взрослого, которые направлены на приобщение его к преступной деятельности, то состав преступления, предусмотренный ст. 150 УК РФ, отсутствует⁵⁵.

⁵³Приговор Нижнеомского районного суда Омской области от 30.05.2019 по делу № 1-24/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁵⁴Приговор Москавлевского районного суда Омской области от 07.02.2019 г. по делу № 1-8/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁵⁵Морозов, А. И. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение деяний, угрожающих их нормальному развитию: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Морозов Алексей Иванович. М., 2003. - С.4.

Другие полагают, что, несмотря на указанные причины, посредственный исполнитель все равно подлежит ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления⁵⁶.

Действительно, уголовно-правовой запрет на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления направлен в первую очередь на защиту нормального нравственного, психического и физического развития несовершеннолетнего.

Следовательно, вопрос уголовной ответственности взрослого должен возникать лишь в том случае, если это деяние могло причинить вред несовершеннолетнему.

Однако выяснение вопроса относительно негативного влияния на несовершеннолетнего, вовлекаемого в совершение преступления до достижения им возраста 14, 16 или 18 лет в зависимости от преступления, по которому уголовная ответственность установлена соответствующим возрастным ограничением, является довольно проблематичным и спорным. Особенно в случаях, когда до достижения возраста уголовной ответственности остается месяц, день либо несколько часов.

Поэтому считаем, что в решении данного вопроса необходимо исходить из возраста, с которого для лица установлена уголовная ответственность как субъекта преступления, когда несовершеннолетний осознает противоправность совершаемого им деяния и, следовательно, осознает противоправность действий лица, вовлекающего его в совершение преступления.

1.2 Объективная сторона, предусмотренного ст. 150 УК РФ

Объективная сторона преступления характеризуется конкретным действием - вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления, обещаниями, обманом, угрозами или иным образом.

⁵⁶Курс российского уголовного права. Особенная часть / С. В. Бородин [и др.]; под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М.: Спарк, 2002. – С. 347.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» под вовлечением понимаются действия, направлены на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений⁵⁷.

Причастность несовершеннолетнего к совершению преступления, выражающаяся в действиях вовлекающего лица, имеющие специфический характер. Они заключаются в том, чтобы внушить несовершеннолетнему идею о необходимости совершения определенного преступления. Если подросток, несмотря на указанное воздействие, не был причастен к совершению преступления, действия взрослого следует рассматривать, как попытку вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность.

Понятие «вовлечение в совершение преступления» раскрывается в уголовно-правовой науке через институт соучастия (подстрекательство), то есть это умышленные действия, направленные на подготовку несовершеннолетнего к совершению преступления, побуждение его к совершению одного или нескольких преступлений либо привлечение его к совершению преступления в качестве соисполнителя или пособника⁵⁸.

В контексте анализа уголовного законодательства, в частности, ч. 4 ст. 33 УК РФ «подстрекателем» - признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления другим лицом путем уговора, подкупа, угроз или иным способом⁵⁹.

В словаре В. Даля слово «вовлекать» имеет значение втягивать, втаскивать, вводить силою, принуждать ко входу, заманивать, запутывать,

⁵⁷Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁸Чучаев, А. И. Вовлечение в совершение преступления: спорные вопросы трактовки / А. И. Чучаев, В. В. Палий // Российский следователь. 2006. - №9. - С. 22.

⁵⁹Шеремет, И. А. О проблеме разграничения некоторых видов соучастия в преступлении // Эпомен. 2018. - № 14.- С. 124.

заставить принять участие⁶⁰. «Склонять» - убедить, уговорить, согласить⁶¹. Слово «вовлечение» образовано от глагола «вовлекать», имеющего синонимы «привлекать к чему-то», «завлекать», «затягивать», «втягивать во что-либо неприятное».

Согласно словарю русского языка С.И. Ожегова слово «вовлечь» означает «привлечь или побудить к участию в чем-нибудь».

В соответствии со словарем А.П. Евгеньевой: «вовлечь» - склонить к чему-либо, привлечь к участию в чем-либо, с усилием ввести, втащить куда-либо; «вовлечься» - принять участие в чем-либо под влиянием обстоятельств, чьего-либо побуждения, втянуться. Слова «склонить» являются «уговорить», «побудить», «подчинить», «предрасположить».

Очевидно, что все слова нацелены на единый результат, несмотря на разное содержание этих действий.

Следовательно, «вовлечение» по своему содержанию шире, чем «склонение», поскольку подразумевает, как возникновение у другого человека желания что-то сделать, так и фактическое выполнение этих действий. Склонение – это форма вовлечения и представляет собой психологическое воздействие. В значениях рассматриваемых понятий можно выделить общую цель - возбудить у другого человека желание сделать что-то неприятное.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» момента окончания, то в настоящее время преступления, предусмотренные ст. 150 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий.

⁶⁰Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1978. Т. 1. 699 с.; Т. 4. С. 83.

⁶¹Там же. С. 178.

Ключевым моментом подстрекательства определяется его успехом, то есть когда удалось убедить преступника совершить преступление. Это видно из текста закона, поскольку в последнем употребляет слово "склонившее", а не "склоняющее", то есть завершенность действия, заключающегося в исполнении намерений.⁶²

Следовательно, оно должно быть таким, чтобы подстрекаемый имел решимость совершить преступление и был полностью или частично реализован.

Таким образом, причастность несовершеннолетнего к совершению преступлений следует понимать как действия взрослого, то есть лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, которые стремятся вызвать у несовершеннолетнего желание совершить преступление.

Одна из основных характерных черт объективной стороны данного деяния - использование определенных способов вовлечения. В части 1 статьи 150 УК РФ вовлечение несовершеннолетних в совершении преступления может быть совершено следующими способами: обещание, обман, угроза и иные⁶³. Данная уголовная норма, предусматривает открытый перечень способа вовлечения. В качестве признака объективной стороны рассматриваемого состава преступления способ причастности подлежит обязательному доказыванию, без его выяснения невозможно доказать, был ли причастен к совершению преступления несовершеннолетний.

Согласно толковым словарям русского языка, способ — это образ действия, действие или система действий, тот или иной порядок действий, прием, метод осуществления чего-либо в достижении какой-нибудь цели⁶⁴.

Поскольку законодательством и постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной

⁶²Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶³Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶⁴Ожегов, С. И. Словарь русского языка. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru>.

ответственности и наказания несовершеннолетних» не отражает концепцию, содержащую ее основные характеристики этих методов. Конечно, отсутствие понятий в законодательстве сказывается на понимании и применении данной нормы на практике, поэтому следует учитывать доктрину по данной теме.

Так, например, Васильев А.Н. и Яблоков Н.П. пишут, что способы как по отдельности, так и совместно, в конечном счете, направлены на возбуждение (укрепление) взрослым у несовершеннолетнего желания совершить противоправное действие⁶⁵.

Обещание в русском словаре трактуется, как данное кому-либо добровольное обязательство выполнить что-либо⁶⁶.

В юридической литературе в целом придерживаются единообразия в понимании данного способа вовлечения⁶⁷.

В работе А. С. Тюлина, под способом понимается, предоставление материальной выгоды после совершения определенного действия, а также помощь в трудоустройстве, оказание материальной помощи родственникам подростка и другие методы, связанные с характеристиками обещания.⁶⁸ При этом несовершеннолетний должен доверять взрослому и быть уверенным в выполнении в его интересах любого действия (бездействия), которое может иметь прямое отношение к нему или просто быть для него важным⁶⁹. Аналогичной интерпретации придерживается Е.Д. Опанасенко и В.П. Алехин.⁷⁰

Обещания включают «заверения и обещания самого разного характера, относящиеся как к совершению преступления, так и не связанные с ним, в том числе те, которые не имеют прямого отношения к ребенку, но важны для

⁶⁵Васильев, А. Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики./ А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков. М., 1984. - С.118.

⁶⁶Ушаков, Д. Н. Словарь русского языка. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru>.

⁶⁷Карташов, С. В. Способы совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник юридического факультета Южного Федерального Университета. 2020. Т.7. - №21. - С. 66

⁶⁸Тюлина, А. С. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов. Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. - С. 202

⁶⁹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. редакторы Н.А. Агешкина, М.А. Беляев, Ю.В. Белянинова, Т.А. Бирюкова И, В.М.- М., 2016. - С. 513.

⁷⁰Опанасенко, Е. Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений Е. Д. Опанасенко, В. П. Алехин // Ростовский научный журнал. 2017. - № 5. - С.393.

него. Примером этого может быть помощь несовершеннолетнему в продаже украденных вещей, в укрытии несовершеннолетнего после совершения преступления, может найти работу или учебу, помочь в уходе за его семьей и друзьями⁷¹.

Так, Шаршапин А.Л. заведомо зная о несовершеннолетнем возрасте ФИО2, являясь его родителем, т. е. лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, умышленно вовлек последнего в совершить хищение денежных средств принадлежащих ФИО1, путем обещания ФИО2 приобрести для него товары, осознавая при этом, что своими действиями возбуждает у ФИО2 стремление к лёгкой наживе участвовать в совершении преступления. В результате чего Шаршапин А. Л. от ФИО2 получил согласие на совершение кражи и вовлёк его в соучастие в преступлении. Суд признал Шаршапина А. Л. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.158 и ч.2 ст.150 Уголовного кодекса Российской Федерации⁷².

Согласно толковому словарю Д. Н. Ушакова термин «обман» определяется как сознательное введение в заблуждение⁷³.

Обман следует понимать как сообщение вовлеченному несовершеннолетнему заведомо неточной информации об объективных и субъективных признаках преступления, к совершению которых склоняется несовершеннолетний. Такую информацию можно считать, например, уверение несовершеннолетнего, о том, что в силу своего возраста за содеянное ему не грозит уголовная ответственность, либо изъятые ценности у потерпевшего принадлежат не потерпевшему, а вовлекающему лицу. При этом несовершеннолетний не осознает, что совершает преступление и добросовестно ошибается в принадлежности изъятых ценностей⁷⁴.

⁷¹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. редакторы Н.А. Агешкина, М.А. Беляев, Ю.В. Белянинова, Т.А. Бирюкова И, В.М.- М., 2016. - С. 514.

⁷²Приговор Артинского районного суда Свердловской области от 22.08.2019 по делу № 1-127/2019. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁷³Ушаков, Д. Н. Словарь русского языка. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru>.

⁷⁴Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 2.Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. М., 2020. - С. 95.

Так, Ханова Ф.Х. совершила тайное хищение чужого имущества (кражу) с причинением значительного ущерба ФИО1 с вовлечением несовершеннолетнего ФИО2 в совершение преступления путем обмана, совершенное родителем, достигшим восемнадцатилетнего возраста, при следующих обстоятельствах. Ханова Ф.Х. заведомо зная, что ее дочь ФИО2 является несовершеннолетней, путем обмана, якобы получила кредит на оплату долгов по коммунальным услугам за дом, используя психологическое воздействие родителя на несовершеннолетнего для совершения кражи, умышленно, действуя из корыстных побуждений, вовлекла несовершеннолетнюю ФИО2 в совершение тайного хищения денег в принадлежащих ФИО1. Ханова Ф.Х. Несовершеннолетняя ФИО2 в силу своего несовершеннолетнего возраста не осознавая, что совершает преступление, полагая, что оказывает помощь своей матери, подошла к банкомату, провела операции по снятию денежных средств с банковской карты, которые в последующем передала своей матери Хановой Ф.Х. Суд признал Ханову Ф.Х. виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. "в" ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 150 УК РФ⁷⁵.

В этих случаях несовершеннолетний не осознает, что совершает преступление, из-за его искреннего заблуждения, вызванного обманом со стороны взрослого преступника. Обман также может произойти в тех случаях, когда несовершеннолетний осознает преступность своего поведения. Например, взрослый уговаривает несовершеннолетнего совершить преступление, убеждая его, что только так он сможет помочь своим близким выйти из тяжелого финансового положения. Обман может относиться и к правовой оценке деяния, когда предоставляются неверная информация относительно квалификации деяния и возможного наказания и т.д. Варианты обмана могут быть самыми разнообразны, но их суть сводится к тому, что взрослый предоставляет несовершеннолетнему

⁷⁵Приговор Дюртюлинского районного суда Республики Башкортостан от 19.11.2018 по делу № 1-123/2018. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

недостоверную информацию об объективных или субъективных факторах, характеризующих деяние, и тем самым формирует у него установку на совершение преступления.

Угрозы означают психическое насилие и выражаются в запугивании, обещании причинить несовершеннолетнему неприятности. В части 1 статьи угроза носит ненасильственный характер, например угроза разглашения информации, истинной или ложной и т. Д. Угроза выражается различными способами: либо непосредственно самому потерпевшему, либо через третьих лиц в устной или письменной форме, в том числе по телефону, телеграфу, жестами и т.д.⁷⁶.

Угроза считается уголовно наказуемой, если есть основания опасаться ее реализации. Это значит, что угроза должна быть реальной, способной устроить. В этом случае необходимо учитывать как объективные, так и субъективные обстоятельства конкретного дела в их совокупности. Угроза распространения клеветнической информации может сопровождаться конкретными действиями, например, демонстрацией компрометирующих жертву документов, фото, видео и т.д.

Так, Литвиненко С.А. руководствуясь корыстным мотивом, направленным на противоправное и безвозмездное хищение чужого имущества ФИО2 с целью личного обогащения и для облегчения осуществления своего преступного умысла решил привлечь к соучастию в форме соисполнительства в совершении задуманного им преступления несовершеннолетнего ФИО1. Литвиненко С.А. о возрасте несовершеннолетнего ФИО1 было достоверно известно так как знал его долгое время. Осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления последствий и желал их наступления, то есть действуя с прямым умыслом, предложил указанному несовершеннолетнему ФИО1 совершить хищение мобильного телефона

⁷⁶Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X-XII. / В. М. Лебедев [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 78.

путем обмана ФИО2. Литвиненко С.А. с целью подавления воли и возможного противодействия указанного несовершеннолетнего лица, угрожая применением ножа, т.е. с угрозой применения физического насилия, вовлек указанное несовершеннолетнее лицо в совершение преступления. Дабы окончательно сломить волю ФИО1, применил в отношении него физическое насилие в виде нанесения удара ногой в область лица, после чего ФИО1 согласился совершить хищение. Во исполнение преступного намерения ФИО1 с целью введения в заблуждение ФИО2, попросил у последнего разрешения воспользоваться телефоном для осуществления звонка своей матери, а ФИО2 будучи введенным в заблуждение и доверяя указанному несовершеннолетнему лицу, передал ему данный мобильный. Когда ФИО2 отвлекся, ФИО1 скрылся с места происшествия, тем самым завладев этим мобильным телефоном, после чего по ранее обговоренному плану передало его Литвиненко С.А., который распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым ФИО2 материальный ущерб. Суд признал Л. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150; ч. 1 ст. 159; ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161; ч. 1 ст. 318; п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ⁷⁷.

Под иным способом понимается любое иное психическое воздействие виновного на несовершеннолетнего с целью вовлечения его в совершение преступления. Например, неоднократное предложение, убеждение, внушение, постановка в материальную зависимость, с возбуждением у последнего чувства мести, зависти и других низменных побуждений, послуживших мотивацией совершения им преступного деяния⁷⁸.

А. Н. Красиков относит к иному способу вовлечения - воспитание несовершеннолетнего в духе романтизма преступной жизни⁷⁹.

А. С. Лабзина к иным относит вовлечение с помощью алкоголя и одурманивающих веществ⁸⁰.

⁷⁷Приговор Балаклавского районного суда города Севастополя от 19.11. 2018 по делу № 1-132/2018. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁷⁸Уголовное право России. Особенная часть. Учеб. для вузов. В 2 т. Т. 1 / П. В. Агапов, Т. А. Боголюбова, Т. А. Диканова [и др.] ; под ред. О. С. Капинус. 2016. – С. 391.

⁷⁹30. Красиков, А. Н. Преступления против личности: учебное пособие для студентов юрид. профиля / А. Н. Красиков. - Саратов: Изд-во Саратов. 1999. – С. 164.

Так, Цимбал С.А. для кражи товарно-материальных ценностей из склада, принадлежащего ФИО2 вовлек несовершеннолетнего ФИО1 в совершение преступления путем разжигания у несовершеннолетних корыстных стремлений и жажды наживы преступным способом, совершенном лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Суд признал Цимбал С.А. виновной в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и ч.1 ст. 150 УК РФ⁸¹.

1.3 Субъект преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ

Еще одна неотъемлемая составляющая любого преступления - это субъект преступления. Лица, совершившие преступление, являются субъектами, и если таковое имеется, то можно определить определенный вид наказания, то есть определить соответствующую меру ответственности.

Субъектом преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Лицо, совершившее действия, вызвавшие желание вовлечь несовершеннолетнего в совершение правонарушения, может быть привлечено к ответственности по ч. 1 ст. 150 УК РФ только в случае достижения ими восемнадцатилетнего возраста и лиц, умышленно совершивших указанное преступление⁸².

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о несовершеннолетних» указывает, что суды должны учитывать, что лица, достигшие 18-летнего возраста и умышленно совершившие преступление, могут быть привлечены к уголовной ответственности за участие несовершеннолетнего в совершении преступления. Возраст в данном случае не рассматривается в качестве особой характеристики субъекта, он представляет собой основную и обязательную характеристику, которой

⁸⁰ Лабзина, А. С. Преступления против морально-нравственного развития несовершеннолетних, связанные с вовлечением их в противоправную и антиобщественную деятельность // Вестник международного юридического института 2015. - №3 (54). - С.95.

⁸¹ Приговор Стерлибашевского межрайонного суда Республики Башкортостан от 29.08.2019 по делу № 1-159/2019. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁸² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. М., 2020. - С. 102.

должно обладать любое лицо, причастное к преступлению, вне зависимости от той роли, которую он играет.

В тех Уголовных кодексах, которые существовали ранее в РСФСР в 1922 г., 1926г. и 1960 г., так же, как и в действующем Уголовном кодексе РФ, отсутствует такой термин, как «субъект преступления». В теории уголовного права субъектом преступления является лицо, совершившее общественно опасное деяние вопреки уголовному праву и способное нести за него ответственность.

Понятие субъекта преступления выражается, в первую очередь, в определении его правовой характеристики. Рассматривая данное понятие с уголовно-правовой точки зрения можно заключить, что субъектом преступления является лицо, совершившее преступление и обладающее всеми признаками, которые присущи только этому элементу. В ст. 19 УК РФ говорится о том, что субъект преступления должен обладать следующими признаками: субъектом преступления может быть только физическое лицо; лицо должно быть вменяемым; лицо должно достичь установленного уголовным законом возраста уголовной ответственности⁸³.

Положение о том, что субъектом преступления может быть лишь только физическое лицо, вытекает из ряда статей Уголовного кодекса. Итак, в ст.ст. 11-13 УК РФ гласит, что виновным в совершении преступлений и уголовной ответственности могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства. Когда мы говорим об ограничении круга потенциальных субъектов преступления физическими лицами, мы говорим о том, что лица, совершающие преступление, не могут быть юридическими лицами, то есть компаниями, учреждениями, организациями.

Однако, не каждое физическое лицо может стать субъектом преступления. Уголовная ответственность напрямую связана со

⁸³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

способностью человека понимать фактическую и социальную значимость совершаемых им действий, а также способностью управлять своими действиями. Этой способностью могут обладать лишь вменяемые лица, достигшие определенного возраста. Лица, которые не понимают реального аспекта своих действий или своей социальной значимости, не могут быть субъектами преступления. Их нужно исправлять не наказанием, а лечением. Следовательно, помимо достижения определенного возраста субъект преступления должен иметь признаки вменяемости.

Н. С. Таганцев отмечал: «Физическое лицо только тогда, в смысле юридическом, может быть виновником преступления, когда оно совмещает в себе известную сумму биологических условий, обладает, употребляя техническое выражение доктрины, способностью ко вменению»⁸⁴.

Вменяемость – обязательный признак субъекта преступления.

Уголовное право не содержит в себе такое понятие, как «вменяемость», но в то же время это определение берет свое начало из понятия невменяемости, введенного законодателем в ст. 21 УК РФ.

В части 1 ст. 21 Уголовного кодекса РФ указано, что «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики»⁸⁵. Из этого положения закона можно сделать вывод, что вменяемость — это состояние психики, при котором человек в момент совершения опасного деяния способен осознавать реальный характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и (или) контролировать их. Даже учитывая тот факт, что вменяемость является неотъемлемой частью субъекта, в Уголовном кодексе, тем не менее,

⁸⁴Таганцев, Н. С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1 / Н. С. Таганцев. — М.: Издательство Юрайт, 2019. - С. 151.

⁸⁵Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

нет законодательного определения, тогда как такие определения даются в теории Уголовного права. «Вменяемость означает субъективную возможность лица нести ответственность за совершение им уголовно наказуемое деяние»⁸⁶.

Таким образом, если лицо, совершившее преступление, действует в состоянии невменяемости, то вины нет, и согласно ст. 21 УК РФ лицо не подлежит уголовной ответственности.

Уголовное право представляет понятие вменяемости, как психического состояния, которое характеризуется двумя признаками: во-первых, интеллектуальным, который говорит о том, что лицо может осознавать действительный характер и социальную опасность своего деяния в момент совершения деяния; во-вторых, волевым, что, в свою очередь, раскрывает предполагаемое наличие способности лица направлять свои действия.

Уголовное право предполагает, что каждый гражданин вменяем⁸⁷. Если в ходе следствия или суда возникает вопрос по поводу вменяемости субъекта преступления, назначается судебно-психиатрическая экспертиза. Основанием для назначения судебно-психиатрической экспертизы обвиняемого могут быть материалы дела, свидетельствующие его поведения.

Согласно ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит только лицо, совершившее преступление, достигшее установленного законом возраста 14 или 16 лет. Сам же уголовный закон не содержит специальной нормы, предусматривающей понятие возраста, он только указывает на возрастные границы наступления уголовной ответственности, если лицо совершило какое-либо преступление.

УК РФ предусматривает несколько минимальных возрастных границ уголовной ответственности: 1) общую – с 16 лет; 2) пониженную – с 14 лет; 3) повышенную – с 18 лет и более.

⁸⁶Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера. Томск, 2016. С. 199.

⁸⁷Юридический энциклопедический словарь / под ред. Ф. И. Фетисова. М., 1987. С. 50.

Субъектом преступления по ст.ст. 150 УК РФ может быть любое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста. Таким образом, на практике можно наблюдать ситуацию, когда, например, субъектом преступления предусмотренного ст. 150 УК РФ может выступать 18- летнее лицо, а потерпевшим, т.е. лицо, которое склонили к совершению преступления – несовершеннолетний в возрасте 16-17 лет.

Так, Литвиненко С.А. руководствуясь корыстным мотивом, направленным на противоправное и безвозмездное хищение чужого имущества ФИО2 с целью личного обогащения и для облегчения осуществления своего преступного умысла решил привлечь к соучастию в форме соисполнительства в совершении задуманного им преступления несовершеннолетнего ФИО1. Литвиненко С.А. о возрасте несовершеннолетнего ФИО1 было достоверно известно так как знал его долгое время. Осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления последствий и желал их наступления, то есть действуя с прямым умыслом, предложил указанному несовершеннолетнему ФИО1 совершить хищение мобильного телефона путем обмана ФИО2. Литвиненко С.А. с целью подавления воли и возможного противодействия указанного несовершеннолетнего лица, угрожая применением ножа, т.е. с угрозой применения физического насилия, вовлек указанное несовершеннолетнее лицо в совершение преступления. Дабы окончательно сломить волю ФИО1, применил в отношении него физическое насилие в виде нанесения удара ногой в область лица, после чего ФИО1 согласился совершить хищение. Во исполнение преступного намерения ФИО1 с целью введения в заблуждение ФИО2, попросил у последнего разрешения воспользоваться телефоном для осуществления звонка своей матери, а ФИО2 будучи введенным в заблуждение и доверяя указанному несовершеннолетнему лицу, передал ему данный мобильный. Когда ФИО2 отвлекся, ФИО1 скрылся с места происшествия, тем самым завладев этим мобильным телефоном, после чего по ранее обговоренному

плану передало его Литвиненко С.А., который распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым ФИО2 материальный ущерб. Суд признал Л. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150; ч. 1 ст. 159; ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161; ч. 1 ст. 318; п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ⁸⁸.

Мы считаем, что разница в психологическом, физиологическом, нравственном развитии между ними незначительна, но законодатель в данном случае это не исключает.

В пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 указано, что лицо считается достигшим возраста наступления уголовной ответственности не в день своего рождения, а в день, который следует за ним, а именно с 00 часов, 00 минут следующего дня.

Вовлечение в совершение преступления одним несовершеннолетним другого несовершеннолетнего данного состава преступления не образует.

Таким образом, исходя из предписания уголовного закона, вытекает противоположное положение о том, что лицо, не достигшей установленного законом возраста, совершившее преступное деяние, не может быть привлечено к уголовной ответственности и, следовательно, не является субъектом преступления.

В ч.2 ст. 150 УК РФ зафиксированы дополнительные признаки, характеризующие субъект преступления. Конструкция диспозиции ч.2 ст. 50 УК ограничивает круг лиц, которые могут нести ответственность за совершение этого преступления. Для уголовного закона они обладают повышенной степенью социального риска потому, что на них законом возложены важные общественно полезные функции по воспитанию подрастающего поколения.

Ответственность за воспитание предоставленной части возлагается на педагогов, родителей и других лиц в силу возложенной на них законом обязанности воспитывать несовершеннолетних.

⁸⁸ Приговор Балаклавского районного суда города Севастополя от 19 ноября 2018 г. по делу № 1-132/2018. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

Педагогом в понимании действующего законодательства - лицо, которому законом разрешено заниматься обучением и воспитанием, которое обладает для этого необходимыми знаниями, занимает определенную должность в образовательном учреждении либо занимается индивидуальной педагогической деятельностью⁸⁹.

В соответствии со статьей 47-53 Семейного кодекса РФ родителями признаются отец и мать, которые записаны в качестве родителей в книге записей рождений. Родители, лишённые родительских прав, также относятся к родителям применительно к анализируемым нормам и, соответственно, являются субъектами данных преступлений⁹⁰.

Под иными лицами должны пониматься «любые фактические воспитатели подростка». С.А. Разумов к данной категории, относит отчима, мачеху, опекуна, попечителя, дедушку, бабушку, взрослых братьев и сестер.

Романова Л.И. указывает, что «отчим и мачеха должны нести повышенную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»⁹¹, при этом не указывается, к какой именно группе специальных субъектов в соответствии со статьей УК РФ к ним должны быть отнесены - родители или иные лица. Можно предположить, что они, скорее всего, будут действовать в качестве иных лиц, ибо законодательно понятие «родители» у нас закреплено, и в эту категорию мачеха и отчим не входят.

Ю.Б. Пудовочкин к иным лицам, ответственных за воспитание, так же относит некоторых сотрудников воспитательных колоний, комиссий по делам несовершеннолетних, учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений.

Однако если родители не участвуют в воспитании ребенка, а последний всегда находится на попечении старшего брата, сестры, бабушки,

⁸⁹Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹⁰Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. С. 156.

⁹¹Романова, Л. И. Территориальные особенности проявления наркотизма // Сиб. криминол. журн. 2013. - № 1. - С. 33.

дедушки или других лиц, это не означает, что эти лица несут обязанности по его воспитанию.

Ответственность за воспитание несовершеннолетнего, даже на близких родственников, может быть возложена только в порядке, установленном законом, например, путем оформления опекуна над несовершеннолетним⁹².

1.4 Субъективная сторона, предусмотренного ст. 150 УК РФ

В теории уголовного права субъективная сторона, представляет собой психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления, и является внутренней сущностью любого преступления.

Если объективная сторона - это внешняя аспект общественно опасного посягательства, то субъективная сторона - его внутреннее содержание, которое характеризует психические процессы, проходящие в сознании лица, задумывающего или (и) осуществляющего преступление.

Термин «субъективная сторона» в уголовном праве не используется. Однако законодатель раскрывает это с помощью таких понятий, как «вина», «мотив» и «цель», которые с разных сторон характеризуют психическую сущность поведения субъекта⁹³.

Вина является обязательным признаком любого преступления. Он отражает психологическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и к его серьезным общественно опасным последствиям. Это может быть умышленным и неосторожным.

Мотив представляет собой внутреннее побуждение, вызывающее решимость совершить преступление.

⁹² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. С. 156.

⁹³ Рарог А.И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / А.И. Рарога, Л.В. Иногамовой-Хегай. М., 2008 г. С.23.

По мнению С.А. Венедиктова, «мотив преступления является осознанное побуждение, выражающее социально-психологическую установку личности, наделенный относительной устойчивостью и независимостью с определенной целевой направленностью, влияющей на формирование намерения, совершить преступление для достижения поставленной цели, которая является основанием и оправданием преступления»⁹⁴. Мотивы преступления могут быть также месть, ненависть, зависть, неприязненные отношения с потерпевшим и т.д.

Цель преступления - это представление о желаемом результате, которого стремится достичь лицо, совершающее преступление.

Мотив и цель являются факультативными элементами состава преступления.

Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления характеризуется умышленной формой вины. Вовлечение характеризуется прямым умыслом: лицо, осознающее фактический и общественный аспект опасности вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и готовое это сделать. Если взрослый не осознает этого, он не может быть привлечен к ответственности по ст. 150 УК РФ⁹⁵. Намерение виновного также должно включать осведомленность о возрасте лица, вовлекаемого к преступлению.

Содержание субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, отражается в сознании вовлекающего лица о возраст вовлекаемого и характеристика деяния, к которому был вовлечен ребенок.

Бывают случаи, когда виновный лично уверен в совершеннолетии вовлекаемого в совершение преступления несовершеннолетнего. В таких случаях Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 01 февраля 2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства,

⁹⁴ Венедиктова С.А. Анализ мотива как факультативного признака субъективной стороны преступления. Ростов, 2003. С. 13.

⁹⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. С. 157.

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» запрещает квалифицировать по ст. 150 деяние, если виновный считал, что потерпевший был совершеннолетним или добросовестно заблуждался относительно его возраста.

Ни один взрослый не может быть привлечен к уголовной ответственности, если он не осознает и не допускал, что своими действиями он вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Разъяснение по этому вопросу дается в п.42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011г.: при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, которые совершили преступление с участием несовершеннолетних, суду надлежит выяснять характер взаимоотношений между ними, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений⁹⁶.

Таким образом, суды должны установить, осознает ли взрослый, что его действия вовлекают несовершеннолетнего в совершение преступления.

Квалификация действий взрослого преступника зависит также от характеристик несовершеннолетнего, причастного к совершению общественно опасного деяния. Пленум Верховного Суда РФ обратил внимание на то, что «совершение преступления с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста (ст. 20 УК РФ) или невменяемости (ст. 21 УК РФ), не создает соучастия. Вместе с тем, при совершении преступления несовершеннолетним, не привлекаемым к уголовной ответственности по указанным выше основаниям, лицо, причастное к несовершеннолетнему при совершении данного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 33 УК РФ, виновный несет ответственность как исполнитель путем «посредственного исполнения» преступления.

⁹⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. С. 156.

Эти элементы составляют субъективную основу уголовной ответственности, которая является столь же обязательной, как и объективная основа (действие или бездействие). Игнорирование признаков субъективного аспекта может привести к объективному подтексту, то есть к обвинению в причинении вреда невиновным.

Никакой вред не может быть признан преступлением, если нет вины лица, причинившего вред. Принцип вины принадлежит к основным положениям законодательства (ст. 5 УК).

ГЛАВА 2: Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренные ст. 150 УК РФ

2.1 Квалифицирующий признак, предусмотренный ч.2 ст. 150 УК РФ

С точки зрения уголовного права в ч. 2 ст. 150 УК РФ предусматривает усиление уголовной ответственности определенной группы лиц за воспитание несовершеннолетнего. Эта квалификационная характеристика именуется специальным субъектом. К ним законодатель относит - родителя, педагогического работника и иных лиц, на которых по закону возложена обязанность по воспитанию и которым государством предоставляет приоритетное право на обучение и воспитание детей перед другими лицами.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» воспитание - это деятельность, направленная на личностное развитие, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и общественно принятых правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства⁹⁷.

Родители согласно п.1 ст. 63 СК РФ обязаны, заботится о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей и не вправе причинять такой вред в силу п.1 ст. 65 СК РФ⁹⁸.

Под родителями семейное законодательство определяет таких лиц, которые записаны в книге записей актов гражданского состояния при рождении ребенка, сведения, подлежащие внесению в запись акта об усыновлении (удочерении) или установлении отцовства⁹⁹. Так согласно, ст. 51 СК РФ родителями являются отец и мать, состоящие в браке друг с

⁹⁷Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹⁸Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021)). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹⁹Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 26.05.2021) "Об актах гражданского состояния"[Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

другом; они вносятся в книгу регистрации рождений родителями ребенка по заявлению любого из них. Согласно ч.4 ст. 51 СК РФ родителями могут быть не только генетические, но и юридические¹⁰⁰. Соответственно со статьями 136, 137, 151 СК РФ родителями признаются, также лица усыновившие (удочерившие) несовершеннолетнего и приемные родители.

Лишение или ограничение прав родителей не освобождает от своих обязанностей государством, а только ограничиваются в правах. В любом случае для ребенка родители, лишённые родительских прав, остаются теми, кто имеет на них влияние. Закон позволяет восстановить родительские права на ребенка, чьи родительские права были лишены или ограничены.

В большинстве случаев родители как специальный субъект преступления, ответственность которое предусмотрена ч. 2 ст. 150 УК РФ встречаются чаще других категорий лиц.

Так, реализуя умысел направленный на совершение кражи имущества, принадлежавшего ФИО1, Хлебникова А.Н. действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий и желая их совершить и будучи осведомленной о возрасте своего несовершеннолетнего сына ФИО3, путем обещаний после совершения преступления передать ему часть похищенного имущества, разжигая у него корыстные стремления, побудило у последнего желание совершить активные противоправные действия, связанные с кражей имущества. Тем самым Хлебникова А.Н. склонила своего несовершеннолетнего сына ФИО3 к совершению преступления. Несовершеннолетний ФИО3 совершили кражу имущества ФИО1. На основании вышеизложенного Суд приговорил признать Хлебникову А.Н. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2. ст. 150 УК РФ и назначить наказание в виде двух лет лишения свободы¹⁰¹.

Так же, умысел направленный на совершение тайное хищение имущества, принадлежавшего ФИО1, Вилочоткина О.С., содействуя

¹⁰⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. 02.03.2021). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰¹ Приговор Сапожковского районного суда Рязанской области № 1-27/2016 от 30 ноября 2016 г. по делу № 1-27/2016. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

умышленно, осознавая преступный характер своих действий и желая их совершить и будучи осведомленной о возрасте своей несовершеннолетней дочери ФИО2, не достигшая возраста уголовной ответственности, путем обещания забрать ее жить к себе, если она совершит кражу золотых изделий, принадлежавших ФИО1. Разжигая у своей малолетней дочери ФИО2 корыстные стремления, побудила у последнего желание совершить активные противоправные действия, связанные с совершением кражи имущества. Тем самым Вилочоткина О.С. склонила свою дочь ФИО2 к совершению преступления. Несовершеннолетняя ФИО2 совершила кражу имущества ФИО1. На основании вышеизложенного Суд приговорил признать Вилочоткина О.С. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2. ст. 150 УК РФ и назначить наказание в виде двух лет лишения свободы¹⁰².

Что касается о таких субъектах как отчим и мачеха, не оформивших официальное усыновление (удочерение) не могут считаться специальными субъектами ответственности по ч.2 ст. 150 УК РФ. Следовательно, при вовлечении данными лицами несовершеннолетнего в совершение преступления, уголовная ответственность наступит по ч.1 ст. 150 УК РФ.

Так же, «фактические воспитатели детей», - дедушка, бабушка, тетя, дядя, старшие братья и сестры и т.д. не оформившие надлежащим образом усыновление (удочерение) либо попечительство, не могут считаться специальным субъектом преступлений, предусмотренных статей и нести ответственность по указанным нормам, поскольку характерной особенностью анализируемых квалифицирующих признаков является наличие установленной именно законом обязанности по воспитанию в отношении вовлекаемого несовершеннолетнего»¹⁰³. Следовательно, при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления такой

¹⁰² Приговор Новосибирского районного суда г. Новосибирска №1-483/2017 от 10.11.2017 г. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

¹⁰³ Щетинина Н.В. Некоторые вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий, совершённых родителем // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 78-80.

категорией лиц, уголовная ответственность наступает по ч.1 ст. 150 УК РФ¹⁰⁴.

Педагог также относится к специальному субъекту который несет уголовную ответственность по ч.2 ст. 150 УК РФ, он, как и родители выполняет обязанность по воспитанию детей.

Согласно п.21 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» педагогический работник это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией образовательной деятельности¹⁰⁵.

Отличие педагога от родителей заключается в следующем: во-первых, в силу осуществления педагогом своей профессиональной деятельности в организации, с которой у последнего заключен трудовой договор; во-вторых, родитель обязан воспитывать только своих детей, педагог же наоборот несет ответственность за чужих детей и не одного, а любого которое он обучает или воспитывает.

Совершение преступлений педагогом против интересов несовершеннолетних является несовместимым с их дальнейшим пребыванием в должности воспитателей¹⁰⁶. Норма ч.2. ст. 150 УК РФ предусматривает дополнительные наказания для педагога, которое заключается в лишении его права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет и без таковых.

В ситуации, когда педагог вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, в в профессиональные обязанности которого не входит его обучение и воспитание, педагог подлежит уголовной ответственности по ч.1 ст. 150 УК РФ. При этом, дополнительным наказанием может последовать от администрации образовательного

¹⁰⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ. [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

учреждения, с которым заключен трудовой договор, вплоть до его расторжения с таким работником на основании п. 8 ч.1 ст. 150 ТК РФ.

К другим лицам, которые по закону уполномочены воспитывать несовершеннолетних, относятся опекуны и попечители, сотрудники воспитательных колоний, комиссий по делам несовершеннолетних.

Также воспитанием занимаются медицинские работники, социальные работники, психологи и другие специалисты, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за работу в сферах воспитания, образования, охраны здоровья, социальной поддержки и социального обслуживания ребенка. От имени ребенка органы опеки и попечительства и другие соответствующие органы могут участвовать в деятельности по обеспечению защиты его прав и законных интересов в сферах образования, здравоохранения, труда и социального развития, правоохранительных и других органов, участвующих в защите прав ребенка¹⁰⁷.

Согласно ч.1 ст. 31 ГК РФ одной из целей установления опеки и попечительства является воспитание несовершеннолетнего, а согласно ч.3 ст. 36 ГК РФ опекуны и попечители обязаны заботиться об обучении и воспитании несовершеннолетних¹⁰⁸.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» содержит перечень учреждений, которые участвуют в социальной реабилитации несовершеннолетних. К ним относятся: центры социальной реабилитации, социальные дома для детей, центры поддержки детей, оставшихся без попечения родителей. В этих учреждениях эта деятельность осуществляется особой категорией лиц, которые проводят социальные и реабилитационные

¹⁰⁷Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации . Особенная часть: постатейный / Т.К. Агузаров [и др]: под ред. А.И. Чучаева, М.: КОНТРАКТ, 2013. С.272.

¹⁰⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

мероприятия в отношении детей, находящихся в социально опасной ситуации¹⁰⁹.

Таким образом, группа лиц, которые могут быть привлечены к ответственности за совершение этого преступления, ограничена частью 2 статьи 150 УК РФ тем, что на них по закону должна быть возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовного преступления родителем, педагогом или другим лицом, которому по закону поручено воспитание несовершеннолетнего наказывается - лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет¹¹⁰.

2.2 Квалифицирующий признак, предусмотренный ч.3 ст. 150 УК РФ

В части 3 комментируемой статьи предусматриваются в качестве особо квалифицированных признаков объективной стороны преступления реальное применение насилия, а также угроза применения насилия.

Понятие "насилие" следует понимать как умышленное воздействие на организм человека против его воли. Такое воздействие используется в качестве средства подавления сопротивления. В теории уголовного права, существуют классификации насилия по объекту воздействия и по степени тяжести. Объект воздействия выделяет физическое и психическое насилие. Насилие по степени тяжести разграничивается на опасное и не опасное для жизни¹¹¹.

¹⁰⁹ Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

¹¹¹ Рапог А.И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / А.И. Рапога, Л.В. Иногамовой-Хегай. М., 2008 г. С.11.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27. 12. 2002 года № 29 "О судебной практике по делам о краже грабеже и разбое" под насилием не опасным для жизни или здоровью следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо ограничений его свободы (связывание рук применением наручников, оставление в закрытом помещении). Под насилием опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности¹¹².

Поэтому в дополнение к непосредственному объекту преступного посягательства, предусмотренное ч.1 ст.150 УК РФ, в ч.3 изучаемой статьи, можно выделить еще один объект, который непосредственно посягает на нормально физическое развитие несовершеннолетнего.

Применением физического насилия при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, в результате которого ему был нанесен легкий или средней тяжести вред здоровью, квалифицируется по части 3 ст. 150 УК РФ и дополнительной квалификации по статьям 112 и 115 УК РФ не требует. Это касается и применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, по статьям 116, 127 УК РФ. Нанесение побоев, не влекущих кратковременное расстройство здоровья, полностью охватывается ч. 3 комментируемой статьи и дополнительной квалификации по ст. 116 УК не требует.

Если насилие, применяемое при вовлечении, было сопряжено с пытками (ч. 2 ст. 117 УК), виновный дополнительно привлекается к ответственности по соответствующим нормам. Так же виновный дополнительно привлекается к ответственности по совокупности

¹¹² Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27. 12. 2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже грабеже и разбое». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

преступлений по ч. 3 ст. 150 УК РФ и ч. 1 ст. 111 УК РФ, если насилие, повлекло причинение тяжкого вреда здоровью.

Таким образом, насилие, совершенное в виде пыток, насильственного лишения свободы, похищение потерпевшего, изнасилование, насильственных действий сексуального характера, то содеянное подлежит ответственности по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150 УК РФ и соответствующих статей, предусматривающих ответственность за эти преступления¹¹³.

Угроза - это своего рода психическое насилие. Несовершеннолетним «угроза» применения насилия должна восприниматься реально, то есть должен быть доказан тот факт, что несовершеннолетний опасался ее осуществления. Сам момент предполагаемой реализации угрозы в отношении несовершеннолетнего, может быть как в настоящем, так и в будущем.

Высказывание угрозы может быть любой, включая обещание нанести побои, «убить», «закопать заживо», «завести в лес и оставить там одного» и т.д.¹¹⁴

Так, Морозов Д.Р. действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий и желая их совершить, а так же будучи осведомленной о несовершеннолетнем возрасте ФИО2, предложил последнему совершить кражу велосипеда ФИО1. Получив отказ, Морозов Д.Р. сказал, что применит физическое насилие в виде побоев. Поскольку старший по возрасту в компании Морозов Д.Р. пользовался авторитетом, ФИО2, побоявшись избиения и потери уважения друзей, совершил кражу велосипеда. Тем самым Морозов Д.Р. склонил ФИО2 к совершению преступления. На основании вышеизложенного Суд приговорил признать

¹¹³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (отв. ред. В.М. Лебедев). - 12-е изд., перераб. и доп. - "Юрайт", 2012 г.

¹¹⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (исправлен, дополнен, переработан) (под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Чучаева). - "КОНТРАКТ", 2013 г.

Морозов Д.Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3. ст. 150 УК РФ¹¹⁵.

Таким образом, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления с применением насилия или угрозой его применения уголовная ответственность наступает уже по ч. 3 ст. 150 УК РФ, предусматривающей наказание в виде лишения свободы на срок от двух до семи лет, с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового.

2.3 Квалифицирующий признак, предусмотренный ч.4 ст. 150 УК РФ

В части 4 ст. 150 УК предусмотрены три особо квалифицирующих признака:

- 1) в преступную группу;
- 2) совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 3) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы¹¹⁶.

В криминологии под преступной группой понимают неофициальную общность людей, осуществляющих совместную деятельность, направленную на достижение криминальных целей¹¹⁷.

В. Г. Лукашевич рассматривает ее как малую неформальную группу, объединяющуюся на основе совершения общественно опасных, противоправных действий людей, стремящихся к достижению общей цели,

¹¹⁵Приговор Центрального районного суда города Волгограда № 1-448/2015 от 19.10. 2015 по делу № 1-448/2015. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

¹¹⁶Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (исправлен, дополнен, переработан) (под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Чучаева). - "КОНТРАКТ", 2013 г.

¹¹⁷Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова.- М.: Юстицинформ, 2006 С.105.

организованных определенным образом и составляющих единый субъект деятельности¹¹⁸.

Из представленных понятий, можно увидеть общий элемент который соединяет их. Таким элементом является то, что преступная группа - это группа (общность) людей, которые объединились для совместного совершения преступлений.

Под преступной группой следует понимать, как группу лиц по предварительному сговору, так и организованную группу или преступное сообщество состоящая из 2х и более лиц¹¹⁹, что относится к формам соучастия в рамках ч. 1-3 ст. 35 УК РФ.

Соответственно, с точки зрения уголовного права преступными группами, безусловно, являются виды соучастия - это группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество.

Поэтому первым вопросом по толкованию признака "преступная группа" в ракурсе квалификации по ч. 4 ст. 150 УК РФ, является вопрос о том, во все ли виды соучастия возможно вовлечение несовершеннолетнего для применения ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Существует два мнения по данному поводу, первые считают, что все возможны все формы соучастия, предусмотренные ст. 35 УК РФ без каких либо исключений¹²⁰. Другие же ученые подходят к этому вопросу, считая, что для применения ч. 4 ст. 150 УК РФ не во все виды соучастия представляется возможным вовлечение несовершеннолетнего¹²¹.

¹¹⁸Лукашевич, В. Г. Расследование преступлений как информационно-познавательный процесс принятия управленческих решений следователем/ В.Г. Лукашевич // Актуальные проблемы организации расследования преступлений. - Одесса, 1996. - С. 87

¹¹⁹Козаченко И. Я., Новоселов Г. П. Уголовное право. Общая часть: учеб. для академического бакалавриата. М., 2015. С. 229–231.

¹²⁰Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2009.- С.515.

¹²¹Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / под науч. ред. Г.И. Чечеля. - СПб.: Изд-во "Юридический центр Пресс", 2002.- С. 118

Вовлечение уже само по себе предполагает определенную договоренность, которая, по сути, невозможна при группе лиц без предварительного сговора¹²².

Действительно, для совершения преступления простой группой лиц характерным является то, что к одному лицу, начавшему выполнять объективную сторону деяния, присоединяется другой с целью совместного совершения уже начатого преступления. Поэтому, конечно, вовлечение несовершеннолетнего в группу лиц без предварительного сговора представляется невозможным¹²³.

Так, Н. А. Егорова уточняет, что квалификация по ч. 4 ст. 150 УК РФ как вовлечение несовершеннолетнего в группу лиц по предварительному сговору возможна только в том случае, если несовершеннолетний вовлекается в уже созданную или создаваемую группу лиц по предварительному сговору, которая будет таковой и без его участия, то есть, если на момент вовлечения уже имеется предварительная договоренность о совершении преступления между, как минимум, двумя лицами.

Если же один взрослый воздействует на одного несовершеннолетнего, «сговаривается» с ним, в этом случае несовершеннолетний привлекается к совершению группового преступления в качестве пособника или соисполнителя, и группа образуется лишь с его участием, то тогда такая квалификация невозможна¹²⁴.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу возможно только лишь в том случае, когда помимо него уже существуют два и более лица, которые договорились или объединились для совершения одного или нескольких преступлений. Если один субъект предлагает совершить преступление несовершеннолетнему или предлагает объединиться для

¹²² Лукашевич, В. Г. Расследование преступлений как информационно-познавательный процесс принятия управленческих решений следователем/ В.Г. Лукашевич // Актуальные проблемы организации расследования преступлений. - Одесса, 1996. - С. 87

¹²³ Обзор кассационной и надзорной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2012 указано // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹²⁴ Егорова, Н. А. Понятия «преступная группа» и «групповое преступление / Н. Егорова // Законность. 1999. - № 2. - С.15.

совершения одного или нескольких преступлений, то применить ч. 4 ст. 150 УК РФ не представляется возможным, поскольку как таковой преступной группы без участия несовершеннолетнего нет.

Таким образом, вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу возможно лишь в том случае, когда она признается таковой и без участия несовершеннолетнего, т.е. на момент вовлечения уже имеется предварительная договоренность или объединенность как минимум между двумя лицами. Такой момент так же распространяется и на такие преступные группы как, организованная группа и преступное сообщество, которые образует состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Поэтому считает что, приговор Багаевского районного суда Ростовской области № 1-150/2016 от 20.09.2016 г. по делу № 1-150/2016 нужно переqualифицировать с ч.4 ст. 150 УК РФ на ч.1 ст. 150 УК РФ.

Так, Митрохин Б. А. достоверно зная о том, что ФИО12 является несовершеннолетним, реализуя свой преступный умысел, направленный на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, разжигая в нем корыстные побуждения и желание к легкому и быстрому обогащению путем обещания денег, полученных от сбыта похищенного имущества, предложил несовершеннолетнему ФИО12 вместе с ним совершить кражу чужого имущества, чтобы похищенное продать, а вырученные деньги поделить пополам. Несовершеннолетний ФИО12 согласился с предложением Митрохина Б.А., тем самым вступив с ним в предварительный сговор на совершение преступления – кражи.

После чего, Митрохин Б.А. и несовершеннолетний ФИО1 действа группой лиц по предварительному сговору между собой, проникли в теплицу и совершили кражу металлической емкости принадлежащую ФИО4, чем причинил значительный материальный ущерб потерпевшему.

Таким образом, Митрохин Б.А. умышленно вовлек несовершеннолетнего ФИО12, в совершение преступления, предусмотренного п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное

хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину. Суд признал виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 150, п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначил наказание в виде лишения свободы на 2 года и 6 месяцев¹²⁵.

Уголовный кодекс Российской Федерации так же выделяет другие преступные группы, которые предусмотрены в статьях 208, 209, 210, 239.

Следовательно, возникает вопрос применять ли данные группы во внимании ч. 4 ст. 150 УК или же понятие преступной группы стоит ограничивать лишь видами соучастия. По данному вопросу так же существует две точки зрения.

Мы предлагаем, остановиться на включении кроме видов соучастия и другие преступные группы предусмотренные УК РФ, поскольку законодатель не напрасно употребил именно данный термин в диспозиции ч. 4 ст. 150 УК РФ, который является достаточно широким и включает в себя не только виды соучастия, но и другие преступные образования.

Таким образом, при вовлечение в другие преступные образования, кроме перечисленных в ст. 35 УК РФ, виновный несет ответственность и по ч. 4 ст. 150 УК РФ и соответственно по статьям 208, 209, 210, 239 УК РФ.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. К примеру, тяжкими преступлениями являются изнасилование (ч.1-2 ст.131 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч.1-2 ст.111 УК РФ), мошенничество в особо крупном размере (ч.4 ст.159 УК РФ); к особо тяжким преступлениям можно отнести убийства (ст.105 УК РФ), изнасилования (ч.3-5 ст.131 УК РФ), сбыт наркотиков (ч.2-5 ст.228.1 УК РФ) и другие. В судебной практике такой особо квалифицирующий признак ст. 150 УК РФ не является редким.

¹²⁵ Приговор Багаевского районного суда Ростовской области № 1-150/2016 от 20.09.2016 г. по делу № 1-150/2016. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

Так, Распопин А.В. будучи лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста достоверно зная о том, что ФИО1 является несовершеннолетним, решил вовлечь его в совершение тяжкого преступления, а именно в совершение сбыта заведомо поддельного банковского билета Центрального банка РФ.

В целях реализации данного преступного умысла, Распопин А.В. предложил несовершеннолетнему ФИО1 осуществить сбыт изготовленного Р поддельного банковского билета Центрального банка РФ в местах розничной продажи товаров за наличный расчет, путем приобретения различных товаров на незначительные суммы и получения в качестве сдачи денежных средств, которыми Распопин А.В. разрешил ФИО1 распоряжаться в последствии по своему усмотрению, на что несовершеннолетний ФИО1 дал свое согласие, при этом осознавая преступный характер этих действий.

ФИО1 совершил покупку товаров по поддельной купюре, в результате этого несовершеннолетний ФИО1 получил в свое распоряжение вышеуказанный товар и сдачу денежными купюрами находящимися в свободном обороте на территории России.

Поскольку Распопин А.В. вовлёл несовершеннолетнего в совершение преступления иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с вовлечением несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления, то эти его действия суд квалифицировал как преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 150 УК РФ¹²⁶.

Следует отметить за вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления необходимо руководствоваться ст. 15 УК РФ.

Так же, Рыбакова Т.В. осознавая что лица ФИО1 ФИО2 ФИО3 ФИО4 являются несовершеннолетними, с целью вовлечения их в совершение особо тяжкого преступления- убийства ФИО5, с которым при распитии спиртных

¹²⁶ Приговор Сосногорского городского суда Республики Коми № 1-166/2016 от 21.10. 2016 г. по делу № 1-166/2016. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

напитков произошла ссора, в ходе которой причинила ему телесные повреждения вместе с несовершеннолетним ФИО1. После ФИО1 встретил своих друзей ФИО2 ФИО3 ФИО4 и предложил им присоединиться к распитию спиртных напитков. Рыбакова Т.В. приняла меры по возбуждению у несовершеннолетних лиц принять участие в совершении данного деяния путем разжигания чувства мести за якобы совершенные потерпевшим противоправные действия, сообщив последним, что избиение ФИО5 послужило то обстоятельство, что он оскорблял Рыбакову Т.В. и ФИО1 нецензурной бранью, вел себя агрессивно и ударил ребенка. Пребывая в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетние лица ФИО2 ФИО3 ФИО4 из ложного чувства солидарности с последними, совместно с Рыбаковой Т.В. и ФИО1 совершили активные умышленные действия, направленные на причинение смерти ФИО5. Суд назначил Рыбниковой Т.В. по совокупности преступлений п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 150 УК РФ наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.¹²⁷

Согласно п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1: «По делам в отношении обвиняемых в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы необходимо устанавливать и отражать в приговоре, в чем конкретно выразились преступные действия таких лиц, подтверждающие их виновность в совершении деяний, которые предусмотрены ч. 4 ст. 150 УК РФ».

В настоящее время Пленум Верховного суда РФ не дал официального разъяснения содержанию мотивов политической, идеологической, расовой,

¹²⁷ Приговор Майского районного суда Кабардино-Балкарской республики №1-125/2019 от 14.08.2019. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

национальной или религиозной ненависти или вражды, а также мотива ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

В психологической литературе имеют место и другие определения мотива человеческого поведения, а именно: «мотив - то, что побуждает человека к деятельности и делает его деятельность осмысленной»¹²⁸.

По мнению Ф. Р. Филатова мотив - это то, что принадлежит самому субъекту поведения, является его постоянным личностным свойством, изнутри побуждающим к совершению определенных действий¹²⁹.

Так, А. Н. Леонтьевым под мотивом понимается осознанное индивидом побуждение его действий и поведения, постигнутое через сопоставление предмета потребности (или влечения, стремления, желания), эмоционального или эффективного содержания переживания этой потребности и ожидаемого результата ее удовлетворения¹³⁰.

Политика – это деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других организаций, общественных группировок, определяемая их интересами и целями¹³¹.

П. А. Кабанов отмечает: «Очевидно, что политическая ненависть как мотив преступлений экстремистской направленности – это внутреннее осознанное побуждение лица совершить преступление в силу неприязни к конкретным лицам или их общностям, конкурирующим в борьбе за власть, придерживающимся иных политических взглядов либо безразлично относящимся к политической жизни»¹³².

¹²⁸ Немов, Р. С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. 4-е изд. М.: Владос: ИМПЭ, 2001. Кн.1: Общие основы психологии, 2001. - С. 255.

¹²⁹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2009.- С. 518.

¹³⁰ Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по направлению и спец. «Психология», «Клиническая психология». М.: Издательский центр «Академия», 2004. - С. 221.

¹³¹ Ожогов, С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru>.

¹³² Кабанов, П. А. Политическая ненависть или вражда как мотив преступления // Российская юстиция. 2008. - № 3. - С. 44.

Политика и идеология тесно связаны, так как политическая власть нуждается в идеологическом обеспечении ее функционирования¹³³.

Идеологический мотив основан на соответствии собственных ценностей человека, его идеологических позиций идеологическим ценностям группы, которые возникают в результате вхождения человека в сообщество с аналогичным духом.

Для разграничения мотива политического и идеологического необходимо рассматривать на объем предоставленной информации.

Если большая часть информации или действий касается структуры государства, властей, их планов или решений, то это политический мотив. Если основными мотивами поведения человека были отказ от существующих принципов организации общественной жизни, направления развития государства, общества и его приоритетов, то необходимо признать наличие идеологического мотива.

Причиной расовой вражды и ненависти является определенная группа популяций человека, имеющих сходные наследственные морфологические и физиологические признаки и общее географическое происхождение. По наиболее распространенной точке зрения, существуют 5 крупных рас: негроидная, монголоидная, европеоидная, американоидная и австралоидная¹³⁴.

Национальный мотив ненависти и вражды направлен на объединение людей, сформировавшееся в процессе на определенной территории, экономические связи, литературный язык, культурные особенности и духовный образ.

Язык является частью национальной и этнической принадлежности лица. В случае, когда конфликт происходит из-за непонимания или неприятия языка общения, а не из-за национальной принадлежности потерпевшего стоит говорить об языковом мотиве вражды и ненависти¹³⁵.

¹³³ Сорокина, Ю. В. Идеология и политическая власть [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologiya-i-politicheskaya-vlast>.

¹³⁴ Петровский, Б. В. Большая медицинская энциклопедия // Сов. энциклопедия, Т. 6. М., 1977. С. 132.

¹³⁵ Михальченко В.Ю. Национально-языковые конфликты на языковом пространстве бывшего СССР // Язык в контексте общественного развития. М., 1994. С. 227.

Так, по мнению Жадана В. Н. «для квалификации по ч. 4 ст. 150 УК РФ следует установить, что вовлечение взрослым лицом по указанным мотивам в преступление должно сопровождаться действиями, возбуждающими ненависть или вражду у несовершеннолетних. Вышеупомянутые мотивы, руководимые взрослым, либо отражаются в квалификации действия взрослого как организатора, подстрекателя или соучастника экстремистского преступления, либо признаются отягчающим обстоятельством.

К преступлениям, совершаемым по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, относят преступления, в основе которых лежит неприязнь к лицам, принадлежащим к иной этнической, религиозной или социальной группе либо к лицам иных идеологических или политических взглядов¹³⁶.

В рамках этой характеристики мотив выступает в качестве основного побудителя вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Под мотивом принято рассматривать внутреннее убеждение, обуславливающее решимость человека совершить общественно опасное деяние¹³⁷.

Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств¹³⁸. Это правило содержится в ч. 2 ст. 19 Конституции РФ, которое запрещает любое ограничение этого права граждан по причинам принадлежности по: социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной.

¹³⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (исправлен, дополнен, переработан) (под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Чучаева). - "КОНТРАКТ", 2013 г.

¹³⁷ Бриллиантов А.В. Уголовное право Российской Федерации в схемах: учебное пособие. М., 2020. С.19.

¹³⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Согласно п.3 постановления Верховного суда РФ 2011 года «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремисткой направленности» преступления по мотивам указанных в ч.4 ст. 150 УК РФ необходимо отличать от преступлений, которые совершаются на почве личных неприязненных отношений. Для решения данного вопроса в постановлении предлагается учитывать длительность межличностных отношений подсудимого с потерпевшим, наличие у последних конфликтов, не связанных с национальными, религиозными, идеологическими, политическими взглядами, принадлежностью к той или иной расе, социальной группе¹³⁹.

Таким образом, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по ч.4 ст. 150 УК РФ по указанным в ней мотивам, необходимо установить, что вовлечение сопровождалось действиями возбуждающие у несовершеннолетнего ненависть или вражду. Также для правильной квалификации необходимо устанавливать, в чем конкретно выразилось преступное действие лиц, которые вовлекают в совершение преступления, для подтверждения их виновности в совершении деяний по данному основанию.

Следовательно, квалификация по ч. 4 ст. 150 УК РФ будет иметь место только в случае, если взрослое лицо не просто вовлекло несовершеннолетнего в совершение преступления, но определенным образом сформировало экстремистский мотив, которым несовершеннолетний руководствовался при совершении преступления – политический, идеологический, расовый, национальный или религиозный вражды или ненависти либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной групп.

¹³⁹ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 №11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». [Электронный ресурс].

ГЛАВА 3: Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления ст. 150 УК РФ от смежных составов

3.1 Отграничение преступления, предусмотренные ст. 150 УК РФ от иных преступлений против несовершеннолетних, предусмотренные ст. 151 УК РФ

Указанные преступления характеризуются сходными составами и направлены на нарушение общественных отношений, обеспечивающих нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних.

Как правило для того что бы отграничить одно преступления от другого для начала надо сравнить элементы состава рассматриваемых преступлений.

В теории уголовного права разработаны правила разграничения преступлений на основе объективных и субъективных критериев, характеризующих общественно опасное деяние. Основываясь на этом, различают следующие виды дифференциации: по объекту, по субъекту, по объективным и субъективным сторонам.

Элементы состава преступления, предусмотренные статьей 150 УК РФ, практически полностью совпадают с признаками преступления, предусмотренного статьей 151 УК РФ. Эти нормы соотносятся как общая и специальная.

Непосредственный основной объект посягательства рассматриваемых статей совпадает и рассматривается как, нормальное физическое и нравственное воспитание и развитие несовершеннолетнего. Факультативным объектом преступления предусмотренного статьей 151 УК РФ относятся общественные отношения, направленные на обеспечение здоровья¹⁴⁰ несовершеннолетних от употребления алкогольной и

¹⁴⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. М., 2020. - С. 152.

спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, занятиями бродяжничеством или попрошайничеством.

Субъект преступления в указанных статьях совпадает и по ч.1 и по ч.2. – это любое совершеннолетнее лицо.

Таким образом, субъектом преступлений, предусмотренных ст.ст. 150, 151 УК РФ, является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста¹⁴¹.

Квалифицирующими признаками составов преступлений предусмотренных ч. 2 ст. 150 и ч. 2 ст. 151 УК РФ являются специальные субъекты, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. К ним относят родителей, педагогических работников или иных лиц, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних. Возложение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего даже на близких родственников возможно лишь в предусмотренном законом порядке¹⁴².

Вместе с тем статья 151 УК РФ содержит примечание, которое освобождает от ответственности родителей, вынужденных вовлекать своих несовершеннолетних детей к занятию бродяжничеством по причине стечения тяжелых жизненных обстоятельств, связанных с утратой источника средств или отсутствия места жительства.

Необходимо отметить, что вовлечение в совершение преступления сразу нескольких несовершеннолетних остается на усмотрения суда. Такого квалифицирующего признака как вовлечение двух и более лиц данные нормы не содержат. В большинстве случаев такое вовлечение квалифицируется как совокупность преступлений¹⁴³.

Субъективная сторона и в ст.150 УК и в ст.151 УК характеризуется умышленной формой вины. Анализируемое преступление совершается с

¹⁴¹ Федеральный закон от 08.12. 2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁴² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. С. 156.

¹⁴³ Харламова, А.А. К вопросу о способе вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2016. - №2 (70) .- С. 79.

прямым умыслом. Судам для уголовной ответственности необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст.ст. 150 и 151 УК РФ¹⁴⁴.

Объективная сторона данных преступлений характеризуется отличиями. Отличие по объективной стороне, состава преступления предусмотренного ч.1 ст. 150 и ч.1 ст. 151 УК РФ проводится по цели, которая определяется как результат, к достижению которого стремиться лицо, совершающее преступление¹⁴⁵.

Согласно, предусмотренного ст. 150 УК РФ объективная сторона преступления, характеризуется специфическим действием, то есть действиями виновного, направленными на возбуждение у несовершеннолетнего желания, совершить преступление предусмотренная ч.1 ст. 150 УК РФ способами, перечень которых является открытым. В самой статье приведен только примерный перечень способа вовлечения в совершение преступления - путем обещаний, обмана, угроз или иным способом¹⁴⁶.

В свою очередь объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ заключается в действиях виновного, направленных на возбуждение у несовершеннолетнего желания, совершить антиобщественные действия, формами которой являются систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничество. Данный перечень является исчерпывающим, в связи с чем, вовлечение несовершеннолетнего в иные антиобщественные действия

¹⁴⁴Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁴⁵Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Часть общая и особенная; Учебник / под. ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2015. С. 25.

¹⁴⁶Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

(азартные игры, совершение административных проступков и т.д.) не рассматривается как преступление¹⁴⁷.

Признак систематичности действий в уголовной теории определяется как совершение более 2-х раз в течении непродолжительного времени. В судебной практике данный признак усматривается, при условии, если доказано не менее трех актов вовлечения на протяжении не более одного года¹⁴⁸.

Из законодательной конструкции "вовлечение в занятие бродяжничеством и попрошайничеством" следует, что требование закона о вовлечении несовершеннолетнего "в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ" относится только к названным антиобщественным действиям.

Для наступления уголовной ответственности за вовлечение в занятие бродяжничеством или попрошайничеством систематичности действий виновного не требуется. Преступления, ответственность за которые предусмотрена ст. 150 и 151 УК, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 151 УК. Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и по ст. 150 либо ст. 151 УК¹⁴⁹.

В ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» даются определения спиртных напитков,

¹⁴⁷Федеральный закон от 8 декабря 2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁴⁸Мулюков Ф.Б. Уголовное право России. Особенная часть: конспект лекций. Казань, 2014. С. 108.

¹⁴⁹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (отв. ред. В.М. Лебедев). - 12-е изд., перераб. и доп. - "Юрайт", 2012 г.

алкогольной продукции, с помощью которых можно определить относимость напитков к данным категориям.¹⁵⁰

Кроме того, при квалификации деяния по ст. 151 УК РФ следует различать также одурманивающие вещества и наркотические средства.

Ответственность за вовлечение в потребление последних предусмотрена ст. 230 «Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ» УК РФ.

В ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» так же дает определение наркотическим средствам, которые включенные в Перечень подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.¹⁵¹

Список средств оказывающие одурманивающее воздействие предоставлен в Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 03.12.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»¹⁵².

Уголовно наказуемое вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков состоит в побуждении подростка к систематическому употреблению указанных напитков, в результате чего у него возникает (может возникнуть) алкогольная зависимость или привычка к употреблению спиртного.

¹⁵⁰ Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁵¹ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁵² Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

«Вовлечение в систематическое употребление одурманивающих веществ означает их потребление в течение такого времени и в таком количестве, произведенное под воздействием взрослого лица, которое вырабатывает у лица привычку к их употреблению, болезненную зависимость от них»¹⁵³.

«Систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, предполагает склонение его к этому более двух раз в течение непродолжительного времени (например, раз в неделю, каждый месяц)»¹⁵⁴.

Под вовлечением в занятие попрошайничеством следует понимать воздействие виновного на несовершеннолетнего, в результате чего последний систематически стал выпрашивать деньги или материальные ценности у посторонних лиц; под вовлечением в бродяжничество - воздействием виновного на несовершеннолетнего, результатом которого стало систематическое его перемещение из одного населенного пункта в другой или перемена места в одном городе или районе.

Преступление следует считать оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, в результате чего он систематически выполнял такие действия.

«Следует признать, что преступные действия, указанные в ст. ст. 150 и 151 УК РФ, могут совпадать. Хотя в ст. 151 УК РФ способы вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий не указаны, анализ данных норм позволяет сделать вывод, что преступные действия, предусмотренные в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ, - обещания, обман, угрозы и т.д., составляют также и объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ»¹⁵⁵.

¹⁵³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головенков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. – С.172.

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2013. N 6. С. 37.

При вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий виновный пользуется, по существу, теми же средствами и методами, что и при вовлечении несовершеннолетнего в преступление.

Таким образом, при сопоставлении составов вовлечения совпадают характеристики объекта преступления, субъекта преступления и субъективной стороны. Так же совпадение произошло в квалифицирующих и особо квалифицирующих признаках в обеих статьях, за исключением отсутствующей ч.4 ст. 150 УК РФ в ст. 151 УК РФ.

Отличия были выявлены по объективной стороне. Во-первых, расхождение проявляется в признаке систематичности, указанная в диспозиции ст. 151 УК РФ. Во-вторых, перечень способов вовлечения, предусмотренный диспозицией ст. 150 УК РФ является открытым, а в отношении антиобщественных деяний предусмотрен закрытый характер.

3.2 Отграничение состава преступления ст. 150 УК РФ от преступлений против личности

Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления ст. 150 УК РФ от преступлений, предусмотренных ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ вызывает затруднения в связи с тем, что и статья 150 УК РФ и ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ включены в раздел VII «Преступления против личности». Это свидетельствует, что такие действия законодателем считаются преступными, поскольку он причиняет ущерб, главным образом, конкретной личности, то есть родовым объектом таких преступлений является личность человека, не только как биологического индивида, но и как социального существа, субъекта существующих общественных отношений¹⁵⁶.

¹⁵⁶ Филиппов П. А. Лекции о преступлениях против семьи и несовершеннолетних : учеб. пособие. М., 2019. - С. 7.

Кроме того, законодатель разделил эти правонарушения в соответствии с их спецификой, выделив их в отдельные главы, тем самым определив конкретный объект этих правонарушений.

В структуре уголовного кодекса статья 150 закреплена в главе 20 озаглавленная как «Преступления против семьи и несовершеннолетних», а статьи 111, 112, 115, 116 УК РФ включены в главу 16 «Преступления против жизни и здоровья».

Таким образом, видовым объектом статьи 150 УК РФ является совокупность интересов семьи и несовершеннолетних, социальные отношения, складывающиеся в семье и вокруг нее семьи¹⁵⁷, а также видовым объектом преступлений статей 111, 112, 115, 116 УК РФ предусмотрены составы правонарушений Кодекса Российской Федерации - это жизнь и здоровье человека¹⁵⁸.

Кроме того, основным объектом преступления, предусмотренного статьей 150 УК РФ, являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Основным объектом преступлений, предусмотренных статьями 111, 112, 115, 116 УК РФ, является здоровье человека.

Однако это не означает, что при совершении преступления, предусмотренного статьей 150 УК РФ, здоровью несовершеннолетнего совершенно не причиняется вред, просто в этом преступлении здоровье может выступать дополнительным объектом. То есть ущерб здоровью может произойти, а может и не произойти. В этом преступлении здоровье не является приоритетом.

«Здоровье - необходимое условие жизнедеятельности организма, в котором все его органы и системы функционируют нормально. Согласно Уставу Всемирной организации здравоохранения от 22 июня 1946 года,

¹⁵⁷Палий В. В. Объект преступлений против семьи и несовершеннолетних: спорные вопросы // Актуальные проблемы российского права. 2010. - № 3. - С. 286.

¹⁵⁸Батычко В.Т. Уголовное право. Особенная часть. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2015.- С.145.

здоровье - это состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан провозглашают здоровье граждан как неотъемлемую предпосылку жизнедеятельности общества»¹⁵⁹.

Субъекты сравнимых преступлений также характеризуется следующими отличиями: субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ как об этом прямо говорится в ст. 150 УК, может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет.

То есть лицо моложе 18 лет не может быть субъектом преступления, предусмотренного статьей 150 УК РФ; субъектом преступления, предусмотренного статьей 111 УК РФ, является вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста; субъектом преступления, предусмотренных статьями 112, 115, 116 УК РФ, является вменяемый - здоровый человек, достигший 16-летнего возраста. То есть, как мы видим, лицо моложе 18 лет не может быть привлечено к уголовной ответственности по статье 150 УК РФ. И субъектом статей 111, 112, 115, 116 УК РФ вполне может быть.

Итак, резюмируя, можно констатировать, что отграничение состава преступления от преступлений против личности, предусмотренных статьей 150 УК РФ, статьями 111, 112, 115, 116 УК РФ следует проводить по субъекту преступления, основному объекту преступления и объективной стороне преступления.

¹⁵⁹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.- С. 165.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В праве от античности до середины XIX века не существовало юридической концепции детства как особо защищенного периода жизни. Осознав важность защиты интересов подрастающего поколения, законодателем постепенно проводились работы по закреплению норм охватывающие совершение преступлений с участием несовершеннолетних.

Учитывая эту категорию уголовных правонарушений, связанных с участием несовершеннолетних, существуют трудности с проблемами, которые она решает, и поэтому в настоящее время ее необходимо постоянно изучать и обновлять.

В анализируемой статье 150 УК РФ квалифицирующий признак вовлечения двух и более несовершеннолетних не предусмотрен, что на практике приводит к неправильной оценке этого деяния по совокупности правонарушений.

Считаем, что введение квалифицирующего признака «вовлечение двух и более несовершеннолетних и малолетних» повышает общественную опасность, и заслуживает того, чтобы быть помещенным в ч.4 ст. 150 УК РФ.

Так же, не совсем понятно, что именно подразумевал законодатель в приведенной фразе – осознании субъектом возраста привлекаемого. Достаточно часто встречаются ситуации, когда субъектов, обвиненных по ст. 150 УК РФ, оправдывают ввиду «недостовренности познаний относительно возрастной категории вовлекаемого». Не всегда понятен вопрос о распространении нормы на лиц, не достигших совершеннолетия, как субъектов младше указанного законодателем возраста привлечения к уголовному наказанию.

В связи с этим предлагаем, дополнить в диспозицию ст. 150 УК РФ вовлечения не только «несовершеннолетнего» но и «малолетнего». В результате законодательное положение будет начинаться так: «Вовлечение несовершеннолетнего и малолетнего...». При этом их статус и роль в

совершенном преступном деянии не будет целесообразной как в том случае, когда несовершеннолетний субъект выступает исполнителем, так и в том случае, когда он выступает потерпевшим.

Так же необходимо изменить второй абзац п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» следующим образом: «Судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает лицо, не достигшее совершеннолетия, или малолетнего субъекта в совершение преступления».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 2 [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ ред. от 30.11.2011. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Декларация прав ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959). [Электронный ресурс]: Преамбула. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). [Электронный ресурс]: Конвенции и соглашения. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.

5. Семейный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер.закон от 29.12.1995 №223-ФЗ ред. от 04.02.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. [Электронный ресурс]: федер. закон

от 24.06.1999 №120-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ ред. от 27.12.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции. [Электронный ресурс]: федер. закон от 22.11 1995 г. № 171-ФЗ ред. от 30.04.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Об образовании в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ ред. от 30.04.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью. [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

II. Специальная литература

13. Абызов, К. Р. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) / К. Р. Абызов, Д. О. Заречнев // Современное право, 2011. - №4. – С. 127-129.

14. Борзенков, Г. Н. Уголовное право России. Особенная часть. Второй полутом : учебник для вузов / Г. Н. Борзенков; под. ред. В. С. Комиссарова. – Москва : ИКД Зерцало – М, 2005. – 600 с.

15. Бриллиантов, А. В. Уголовное право России. Часть общая и особенная: Учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.

16. Бриллиантов, А. В. Уголовное право Российской Федерации в схемах: учебное пособие / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2020. – 496 с.

17. Романова, Л. И. Территориальные особенности проявления наркотизма // Сиб. криминол. журн. 2013. - № 1. – 479 с.

18. Бурмагин, С. В. О сущности, понятии и пределах уголовного правосудия / С. В. Бурмагин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2018. – №. 1 (336). – С. 32-48.

19. Васильев, А. Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики [Электронный ресурс]: Российская государственная библиотека / А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков. – Москва: Изд-во МГУ, 1984. - 143 с.

20. Винокуров, В. Н. Человек в системе общественных отношений как объект уголовно-правовой охраны и критерий построения особенной части УК РФ / В. Н. Винокуров // Российский юридический журнал / Сибирский юридический институт МВД России. - Красноярск, 2010. – № 6. С. 96-105.

21. Гаврилова, Ф. Б. Характеристика несовершеннолетних лиц, совершивших преступления// Молодой ученый. 2018. №46 (232). С.111-112.

22. Галахова, А. В. Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам субъективной стороны) / А. В. Галахова // Российский следователь. – 2010. – № 18. – С. 13-18.

23. Галимов, О. Х. К вопросу о возрасте лица, вовлекаемого в совершение преступления / О. Х. Галимов, В. С. Тыченко // Вестник

Сибирского юридического института МВД России, 2019. - №1 (34). – С. 22-27.

24. Гарманов, В. М. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ): содержание признаков потерпевшего и особенности субъективной стороны состава преступления / В. М. Гарманов // Виктимология, 2019. - №4 (18). – С.83-91.

25. Глистин, В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. Объект и квалификация преступлений. [Электронный ресурс]: Российская государственная библиотека / В.К. Глистин. Ленинград: Изд.-во ЛГУ, 1979. - 127 с.

26. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1978. - Т. 1. - 699 с.

27. Иванов, В. Ф. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних путем понуждения в преступную и иную антиобщественную деятельность // Личность преступника и уголовная ответственность. Правовые и криминологические аспекты: межвуз. науч. сб. Вып. 3. Саратов, 1987. С. 87-93.

28. Иванова, М. В. Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Иванова Марина Владимировна. - Волгогр. акад. МВД России. - Волгоград, 2004. - 26 с.

29. Карташов, С. В. Способы совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник юридического факультета Южного Федерального Университета. 2020. Т.7. - №21. - С. 64-72.

30. Кабанов, П. А. Политическая ненависть или вражда как мотив преступления / П. А. Кабанов // Российская юстиция. – 2008. – № 3. – С. 43-44.

31. Красиков, А. Н. Преступления против личности: Учеб. пособие для студентов учеб. заведений юрид. профиля / А. Н. Красиков. - Саратов: Изд-во Саратов. 1999. – 341 с.

32. Канубриков, В. А. Понятие принципа законности в российском уголовном законодательстве // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. N 2. С. 70-72.

33. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник для вузов / под ред. О. С. Капинус. М.: Юрайт, 2020. – 556 с.

34. Карпушин, М. П. Уголовная ответственность и состав преступления / М. П. Карпушин. - М., Юрид. лит., 1974. – 232 с.

35. Карпушин, М. П. Уголовная ответственность и состав преступления / М. П. Карпушин. - М., Юрид. лит., 1974. – 232 с.

36. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (в четырех томах, том второй; Особенная часть. Разделы VII-VIII / А.В. Бриллиантов [и др.]: отв. ред. В.М. Лебедев. – Москва, Юрайт, 2017. – 530с.

37. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х. М. Ахметшин [и др.]; под ред. В. М. Лебедева, Ю. И. Скуратова. – М.: ИНФРА–М–Норма, 1997. – 815 с.

38. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X-XII. / В. М. Лебедев [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 278 с.

39. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы VII—VIII / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова В. М. Лебедев. М., 2020. – 278 с.

40. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть: постатейный / Н. А. Агешкина, М.А. Беляев [и др]: под ред. - М., 2016. – 752 с.

41. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть : постатейный / О. Я. Баев [и др.] ; под ред. С. И. Гирько. – Москва, 2005. – 912 с.

42. Коржанский, Н. И. Объект посягательства и квалификации преступлений: Учеб. пособие / Н. И. Коржанский; М-во внутр. дел СССР, Высш. следств. школа. - Волгоград: Высш. следств. школа, 1976. - 120 с.

43. Кочои, С. М. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2009. – 447 с.
44. Кудрявцев В. Н. Уголовное право Российской Федерации. М.: Юристъ, 1999. 277 с.
45. Кудрявцев В.Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления / В.Н. Кудрявцев // Советское государство и право. – М., 1951. – № 8. – С. 51 – 60.
46. Кузнецова, Н. Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Н. Ф. Кузнецова, И. М. Тяжкова. М., 2002. – 535 с.
47. Курс российского уголовного права. Особенная часть / С. В. Бородин [и др.] ; под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М.: Спарк, 2002. – 1040 с.
48. Международное публичное право: сборник документов / сост. К. А. Бекашев, Д. К. Бекашев; М-во образования и науки Российской Федерации, Московская гос. юридическая акад. – М.: Проспект, 2009. - 1200 с.
49. Минаенко, К. В. Проблема объекта в преступлениях, совершенных против несовершеннолетних / К. В. Минаенко // Современное общество: проблемы, идеи, инновации.- 2017. - №6. – С. 87-89.
50. Миньковский, Г. М. Общая характеристика вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность и иное антиобщественное поведение / Г. М. Миньковский, Г. З. Брускин // Проблемы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение. М., 1981. – 213 с.
51. Мирзаева, А. Р. Жизненные ценности и ориентиры современной молодежи. / А. Р. Мирзаева. // Алые паруса. - 2017. - С. 9. [Электронный ресурс]: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2017/04/25/tema-zhiznennye-tsennosti-i-orientiry-sovremennoy-molodyozhi-na-primere>.
52. Набатова, Е. А. Способы совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Е. А. Набатова, Е. И.

Пырьева // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2018. - № 1(5). - С. 99-105.

53. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть: постатейный / Н. А. Агешкина [и др.] Москва, 2016. – 912 с.

54. Нечаева, А. М. Защита интересов ребенка в многодетной семье // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. - № 6. - С. 62-67.

55. Никифоров, Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б. С. Никифоров. – М.: Госюриздат, 1960. - 229 с.

56. Новоселов, Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г. П. Новоселов. - НОРМА, 2001 – 198 с.

57. Обухова, Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. — Издание 3-е, стереотипное. — М.: Тривола, 1998 г. [Электронный ресурс]:<http://psychlib.ru>.

58. Обухова, Л. Ф. Психология развития. Исследование ребенка от рождения до школы: учебное пособие для академического бакалавриата / Л. Ф. Обухова. - Москва: Юрайт, 2019. - 275 с.

59. Олейникова, Т. А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий. Уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Олейникова Татьяна Александровна. - Ростов-на-Дону, 2005. - 166 с.

60. Опанасенко, Е. Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / Е. Д. Опанасенко, В. П. Алехин // Ростовский научный журнал. - 2017. - № 5. - С. 390-397.

61. Осипьян, А. В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Осипьян Анна Валерьевна. – Ростов-на-Дону, 2004. - 217 с.

62. Показатели преступности России [Электронный ресурс]: портал правовой статистики / Генеральная прокуратура Российской Федерации // Режим доступа: <http://crimestat.ru>.

63. Пудовочкин, Е. Ю. Охрана интересов несовершеннолетних в истории уголовного законодательства России нормами особенной части. М-во образования Рос. Федерации. Ставроп. гос. ун-т. - Ставрополь : Изд-во СГУ, 2002 (ИПК ун-та). - 255 с.

64. Рарог, А. И. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.И. Рарога, Л.В. Иногамовой-Хегай. – Москва, 2008. – 800 с.

65. Сенцов, А. С. Новое в правовой регламентации ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и наркосодержащих растений / А. С. Сенцов, В. А. Волколупова // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. - № 4. - С. 78-79.

66. Словари и энциклопедии [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/674148>.

67. Сологуб, А. Ю. Категория «законный интерес» как элемент правового статуса ребенка // Вопросы современной юриспруденции. 2013. - № 29. - С. 140-144.

68. Строков, А. А. Уголовно-правовая характеристика преступлений: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Строков Алексей Александрович. - Нижний Новгород, 2009. - 135 с.

69. Сундуков, Ф. Р. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под. ред. Ф. Р. Сундукова, М. В. Талан, М.: Статут, 2012. - 943 с..

70. Тихомирова, Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров. – М.: Юринформцентр, 1998. – 526 с.

71. Ткаченко, А. В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф.

дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ткаченко Анна Валерьевна. - Москва, 2000. - 224 с.

72. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru>.

73. Ушаков, Д. Н. Словарь русского языка. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ushakovdictionary.ru>.

74. Трайнин, А. Н. Общее учение о составе преступления / Чл.-кор. Акад. наук СССР заслуж. деятель науки А. Н. Трайнин. – М.: Госюриздат, 1957. - 363 с.

75. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1 / Н. С. Таганцев. - М.: Издательство Юрайт, 2019. — 414 с.

76. Туктарова, И. Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Туктурова Ирина Николаевна. - Саратов. юрид. ин-т МВД РФ. - Саратов, 2000. - 23 с.

77. Тюлина, А. С. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов. Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. - С. 202-204.

78. Уголовное право России. Особенная часть. Учеб. для вузов. В 2 т. Т. 1 / П. В. Агапов, Т. А. Боголюбова, Т. А. Диканова [и др.]; под ред. О. С. Капинус. 2016. - 436 с.

79. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера. Томск, 2016. – 599 с.

80. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С. А. Балеев [и др.]; под ред. Ф. Р. Сундурова, М. В. Талан. — Москва: Статут, 2012. – 941 с.

81. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. 4-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2008. – 1008 с.

82. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – Москва : Проспект, 2011. – 448 с.

83. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Л. М. Прокументова. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – 844 с.

84. Уголовное право. Части общая и особенная: учебник / Блинников В. А. [и др.]; под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.

85. Филатов, Ф. Р. Основы психологии : учеб. пособие для студентов вузов / Ф. Р. Филатов; Изд.-торговая корпорация "Дашков и К". – Москва, 2006. – 654 с.

86. Худяков, Е. А. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.00 / Худяков Евгений Александрович. Москва, 1967. - 312 с.

87. Царегородцева, А. И. Уголовно-правовая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних [Электронный ресурс]: сборник / А. И. Царегородцева, М. С. Сирик. – Тихорецк, 2015.- Режим доступа: <https://www.elibrary.ru>.

88. Чечель, Г. И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. Нальчик, 2001. - 112 с.

89. Число преступлений, совершенных несовершеннолетними. [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики // Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru>.

90. Чучаев, А. И., Вовлечение в совершение преступления: спорные вопросы трактовки / А. И. Чучаев, В. В. Палий // Российский следователь. 2006. - №9. - С. 20-23.

91. Шевченко, Н. С. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Шевченко Нелли Петровна. - Ставрополь, 2003 г. - 206 с.

92. Шеремет, И. А. О проблеме разграничения некоторых видов соучастия в преступлении // Эпомен. - 2018. - № 14. – С.120-127.

93. Щербаков С.А. Семья и личность // Проблемы теории и практики управления. 2007.- №5.- С. 13-15.

III. Судебная практика

94. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

95. Приговор Артинского районного суда Свердловской области от 22 августа 2019 г. по делу № 1-127/[Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

96. Приговор Балаклавского районного суда города Севастополя от 19 ноября 2018 г. по делу № 1-132/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

97. Приговор Балаклавского районного суда города Севастополя от 19 ноября 2018 г. по делу № 1-132/2018. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

98. Приговор Богаевского районного суда Ростовской области № 1-150/2016 от 20 сентября 2016 г. по делу № 1-150/2016 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

99. Приговор Большереченского районного суда Омской области от 15.08.2011 по делу № 1-77/2011 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

100. Приговор Вотскинского районного суда Удмуртской Республики от 20.11.2017 по делу № 1-419/2017 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

101. Приговор Дюртюлинского районного суда Республики Башкортостан от 19 ноября 2018 г. по делу № 1-123/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

102. Приговор Майского районного суда Кабардино-Балкарской республики №1-125/2019 от 14.08.2019. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

103. Приговор Москавлевского районного суда Омской области от 07.02.2019 г. по делу № 1-8/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

104. Приговор Нижнеомского районного суда Омской области от 30.05.2019 по делу № 1-24/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

105. Приговор Новосибирского районного суда г. Новосибирска №1-483/2017 от 10.11.2017 г. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

106. Приговор Сапожковского районного суда Рязанской области № 1-27/2016 от 30 ноября 2016 г. по делу № 1-27/2016. [Электронный ресурс].

107. Приговор Сосногорского городского суда Республики Коми № 1-166/2016 от 21 октября 2016 г. по делу № 1-166/2016 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

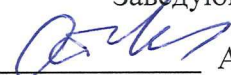
108. Приговор Стерлибашевского межрайонного суда Республики Башкортостан от 29 августа 2019 г. по делу № 1-159/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

109. Приговор Центрального районного суда города Волгограда № 1-448/2015 от 19 октября 2015 г. по делу № 1-448/2015 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


А.Н. Тарбагаев
подпись


« 21 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

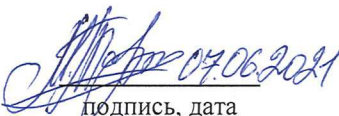
Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в
совершение преступления (ст. 150 УК РФ)

Научный руководитель


15.06.21 доцент, к. ю. н.
подпись, дата должность, ученая степень

С.И. Бушмин
инициалы, фамилия

Выпускник


07.06.2021
подпись, дата

М.Д. Тарабукина
инициалы, фамилия

Красноярск 2021