

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
А.Н. Тарбагаев
Подпись, инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2021г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 134 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Руководитель _____ к. ю. н., доцент А.С. Мирончик
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ Л.О. Дмитриева
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2021

Содержание

Введение.....	3
1 Уголовно – правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ.....	7
1.1 Объект преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ.....	7
1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ.....	15
1.3 Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ.....	24
2 Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ.....	29
3 Основания освобождения от наказания и особенности назначения наказания за преступление, предусмотренное статьей 134 УК РФ.....	37
Заключение.....	47
Список использованных источников.....	52

Введение

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому человеку и гражданину защиту его прав, свобод и законных интересов, в том числе на половую свободу и половую неприкосновенность.

В Конвенции о правах ребенка предусмотрена защита ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения, а также определена обязанность государств предпринимать любые меры для осуществления данной защиты.

В российском уголовном законодательстве также определены нормы, регулирующие любое посягательство на половую свободу и половую неприкосновенность личности – глава 18 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности подразумевают в себе две группы данных преступлений, одни из которых указаны в статьях 131-133 УК РФ, и подразумевают преступления, связанные с насилием, угрозами применения насилия, беспомощным состоянием, а также понуждением, то есть совершаемые действия вопреки воли потерпевшей или иного лица. Вторая же группа преступлений, предусмотренных статьями 134-135 УК РФ, указывает на грубые нарушения норм половой морали, но без применения насилия, угроз его применения, беспомощного состояния и, таким образом, можно говорить, что вторая группа преступлений, совершается по согласию несовершеннолетнего или малолетнего.

Рассматривая проблемы преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, многие авторы обращают большую часть внимания на преступления, связанные с изнасилованием и насильственными действиями, которые происходят помимо воли лица. Но также необходимо уделять особое внимание и тем преступлениям, что совершаются с согласия несовершеннолетних, поскольку в данных деяниях немаловажное значение имеют последствия.

В настоящее время многие исследования показывают, что именно ранняя стадия приобщения к половой жизни ведет к серьезным проблемам у ребенка. Негативные последствия ненасильственных половых действий приводят к физиологическим и даже психическим болезням. Правильное развитие ребенка должно идти в своем темпе, постепенно и в особом порядке, без нарушения формирования нравственных установок. Каждый человек имеет свои особенности, каждый развивается по своим годам, кто-то быстрее, а кто-то медленнее. Именно ранняя половая жизнь ребенка может привести к физиологическим травмам, а также к психическим и сексуальным расстройствам. Ранний сексуальный контакт может понести неблагоприятные последствия на всю жизнь человека, а именно: проблемы с половой системой и деторождением, фобии, расстройства личности, вовлечение в занятие проституцией и другие негативные результаты.

Именно поэтому стоит уделять большее внимание законодательству в области охраны жизни, здоровья и благополучия детей. Тщательное рассмотрение данных проблем, грамотное составление нормативно – правовых актов, соблюдение процессуальных норм и норм толкования способствуют своевременной защите несовершеннолетних детей от ненасильственных действий, предупреждению преступности, а также здорового развития общества в целом.

Актуальность работы состоит в том, что преступления связанные с половой свободой и половой неприкосновенностью являются латентными, их раскрытие представляют значительную сложность, а последствия колоссальные проблемы в жизни общества. Значимость данной работы подтверждается также тем, что при раскрытии данных преступлений правоохранительные органы сталкиваются с рядом проблем, это обусловлено тем, что в уголовном законе нет четко обусловленных понятий таких, как половое сношение, мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера.

Уголовное законодательство является чрезвычайно важным инструментом для охраны прав и свобод несовершеннолетних лиц, однако

даже периодическая модернизация уголовного закона не помогает устранить пробелы и неточности, которые препятствует применению норм права.

Целью данного исследования является полный анализ всех юридических признаков преступления, предусмотренных ст. 134 УК РФ, а также проблем, возникающих при квалификации действий, связанных с ненасильственным посягательством на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Для достижения поставленной цели были выработаны следующие задачи:

1. Проанализировать объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ;
2. Рассмотреть вопрос разграничения преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ от смежных составов;
3. Разобрать квалифицированные признаки преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ;
4. Охарактеризовать особенности назначения и освобождения от наказания за преступление, предусмотренного статьей 134 УК РФ.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы познания: анализ и синтез правовой информации. При рассмотрении дискуссионных вопросов использовались сравнительные, аналитические и системные методы.

Теоретическую базу исследования составляют труды великих российских авторов в области уголовного права, а именно: Т.В. Долголенко, А.Д. Оберемченко, В.Г. Романов, Т.Г. Шувалва, Н.Н. Сяткин, Г.Б. Дерягин, Г.А. Решетникова, В.С. Комиссаров, А.А. Игнатова, А.И. Коробеева, А.Н. Попов, А.А. Энгельгардт, Т.Н. Теймуршахов, О.В. Сушкова, И.А. Казаков, М.В. Берченева, Л. М. Прокументов, А.А Игнатова и многие другие.

Нормативную и эмпирическую базу работы представляют Конституция РФ, действующее уголовное законодательство РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, Федеральные законы РФ, материалы судебной практики,

научная литература по выбранной теме и иные публикации по теме исследования.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

1 Уголовно – правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ

1.1 Объект преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ

Объект преступления является одним из важнейших элементов состава преступления. Он включает в себя охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает преступление, которым причиняется вред (блага, интересы, ценности).

В зависимости от распространения посягательства на определенные общественные отношения, объект бывает:

1. **Общий;**
2. **Родовой;**
3. **Видовой;**
4. **Непосредственный.**

Общий объект – это вся совокупность общественных отношений под охраной уголовного закона, указанные в ст. 2 УК РФ, а именно: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Родовой объект – это совокупность однородных по внутреннему содержанию общественных отношений, помещенные в отдельные разделы Особенной части УК РФ и охраняемые едиными правовыми нормами. В каждом разделе указываются конкретные общественные отношения, защищенные уголовным законом (общественные отношения в сфере жизни, здоровья, половой неприкосновенности и половой свободы личности, собственности, общественной безопасности и т.д.).

Видовой объект – это часть родового объекта, объединяющая более узкие и близкие группы общественных отношений, расположенные в главах Особенной части УК РФ.

Непосредственный объект - конкретное общественное отношение как часть родового и видового объекта, на которое направлено преступное посягательство, расположенное в конкретной статье Особенной части УК РФ.

Исходя из данной классификации, при составлении характеристики объекта преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, родовым объектом будет являться личность, так как преступление расположено в Разделе 7 «Преступления против личности».

Как отмечает Т.В. Долголенко, видовым объектом преступлений, входящих в главу 18 УК РФ, признаются половая свобода и половая неприкосновенность личности и общественные отношения, направленные на их защиту¹.

Ряд ученых, в том числе Т.В. Долголенко, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, считают половую неприкосновенность, а также выделяют дополнительный объект в виде нравственного и физического развития несовершеннолетнего. А.Н. Игнатов, в свою очередь, не соглашаясь с данной точкой зрения, непосредственным объектом ненасильственных половых преступлений определяет, как «нормальное физическое и духовное развитие и формирование несовершеннолетних»².

Л. М. Прокументов непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, характеризует «общественные отношения, связанные с обеспечением нормальных условий социализации несовершеннолетнего, то есть условий, обеспечивающих здоровое психическое, физическое и нравственное формирование и развитие личности несовершеннолетнего и его половая неприкосновенность»³.

¹ Долголенко Т. В. Преступление против жизни и здоровья: учебное пособие. Красноярск: Проспект, 2016. С.3.

² Игнатова А.А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юридич. наук : 12.00.08 / Игнатова Анна Анатольевна. – Москва, 2015. С.48.

³ Прокументов Л. М. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / Л.М. Прокументов. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. С. 86

С категорией «нормального» физического и духовного развития спорит А.В. Агафонов, который указывает, что в отношении перечисленных доктринальных концепций следует, видимо, вначале указать, что термин «нормальное» не может обладать явным нормативно-правовым наполнением, а, следовательно, вряд ли может быть использован и при доктринальном толковании предметно-указанных уголовно-правовых норм. В данном случае более обоснованным и правомерным, по нашему мнению, следует признать использование термина «соответствующее нормам социального общежития»⁴.

Сущность понятия нормального полового развития несовершеннолетних в обществе хорошо определена Ю. К. Сущенко и включает в себя три элемента: правильное физиологическое и физическое развитие половой системы человека, формирование его нравственных воззрений в области половых отношений и условий, в которых протекает это развитие и формирование.

Также хотелось бы обратить внимание на то, что если непосредственным объектом преступления статьи 134 УК РФ авторы считают «нормальное физическое и психическое развитие ребенка», то данному объекту причиняется вред и другими преступлениями, например такими, как побои (ст. 116 УК РФ), истязания (ст. 117 УК РФ) и так далее. И в данном случае не отображаются особенности данного деяния. Полагаем, что тогда правильнее было бы говорить о непосредственном объекте преступления, как о нормальном физическом и психическом состоянии лица, в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет в области полового развития.

Так Ю.С. Пестерева, А.Н. Шагланова, А.Н. Симиненко пишут, что понятие нормального полового развития личности имеет два аспекта. Первый – это физическое и нравственное формирование личности как в половом, так и во всяком другом отношении, которое немислимо вне определенных социальных

⁴ Агафонов А.В. Половые преступления: учебное пособие/ А.В.Агафонов. Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2009. С. 246.

условий и среды. Второй – сами условия, которые определяют качество как полового, так и всякого иного развития⁵.

Данный вопрос является весьма дискуссионным и полагаем, что неверного мнения здесь быть не может. Однако стоит отметить присутствие множества разногласий, неточностей и недостижение единого мнения в данных рассуждениях.

По нашему мнению, если рассматривать вопрос с точки зрения структуры, то классификация, выдвинутая Т.В. Долголенко и другими поддерживающими ее позицию авторами, является обоснованной и более расширенной, так как затрагивает как основной, так и дополнительный объект преступления. И таким образом, можно говорить о том, что непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, будет являться половая неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, а дополнительным объектом будет являться соответствующее физическое и психическое состояние лица, в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет в области полового развития.

Что касается понятий «половая свобода» и «половая неприкосновенность», то, обращаясь к словарю В.И. Даля, видим, что он определяет понятие «свобода» как воля, простор, возможность действовать по своему; отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле⁶. В юридической литературе под «половой свободой» также зачастую понимается свобода в пределах сложившегося в обществе уклада половых отношений вступать в половое общение с другими лицами, иным образом удовлетворять свое половое влечение и не допускать какого-либо принуждения или понуждения в этой сфере либо иного игнорирования волеизъявления лица в этом вопросе.

Таким образом, с одной стороны половая свобода - это свобода на самоопределение в сфере половых отношений, право человека на

⁵ Пестерева Ю.С. Уголовно-правовая характеристика ненасильственных половых преступлений против несовершеннолетних: учебно-практическое пособие / Ю.С. Пестерева, А. Н. Шагланова, А. Н. Симиненко - Омск-. 2012. С. 17.

⁶ Даль В.И. Толковый словарь живого русского языка. - М.: АСТ и др., 1998. С. 251.

удовлетворение своих половых потребностей с учетом дозволенного. С другой стороны, это свобода от принуждения, произвола и насилия⁷.

В свою очередь, под половой неприкосновенностью подразумевается моральный и правовой запрет вступать в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой, ввиду неспособности таких лиц понимать значение и последствия совершаемых в отношении них сексуальных действий или руководить своими поступками в половой сфере.

По данному поводу Г.П. Краснюк предлагал внести в оборот единый термин «сексуальная безопасность», включающий как половую свободу, так и половую неприкосновенность, аргументируя тем, что одно понятие без другого немислимо, а сексуальная безопасность будет в целом определять состояние защищенности в области сексуальных отношениях.

А.А. Игнатова в своей диссертации приходит к выводу, что критерием половой неприкосновенности, как составляющей половой свободы, в настоящее время является недостижение лицом возраста, с которым связывается наступление половой свободы, то есть возможности принятия лицом самостоятельного решения о том, когда и с кем удовлетворять свои сексуальные потребности⁸.

Исходя из изложенного, «возраст согласия», по достижению которого ребенок вправе самостоятельно распоряжаться своей половой свободой, должен определяться с того периода, когда начало половой жизни не нарушает нормального физиологического, психического и нравственного формирования личности.

Так, Г.Б. Дерягин отмечает, что с морфофункциональной точки зрения 15-16 лет является наиболее подходящим возрастом согласия по следующим соображениям:

⁷ Игнатова А.А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юридич. наук : 12.00.08 / Игнатова Анна Анатольевна. – Москва, 2015. С. 47.

⁸ Игнатова А.А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юридич. наук : 12.00.08 / Игнатова Анна Анатольевна. – Москва, 2015. С. 158.

- 1) подавляющее большинство девушек, живущих в материально и социально благоприятных условиях, к 16 годам достигают половой зрелости;
- 2) практически все здоровые юноши, живущие в материально и социально благоприятных условиях, к 16 годам являются половозрелыми, способны к репродуктивной функции;
- 3) в гражданских кодексах многих союзных республик бывшего СССР был определен брачный возраст в 16 лет;
- 4) законы большинства стран разрешают вступление девушек в брак (при условии согласия родителей, властей и священников) с 16 лет;
- 5) в разных странах не менее 30-50% женщин в этом возрасте ведут половую жизнь;
- 6) наиболее благоприятный (с монофункциональной точки зрения) и репродуктивно безопасный возраст начала половой жизни у здоровых девушек находится в диапазоне 15-19 лет⁹.

Таким образом, половая неприкосновенность как составляющие половой свободы (способности распоряжаться половой жизнью) является непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ и характеризуется как запрет на половую связь с лицом, не располагающим возможностью в силу возраста распоряжаться своей половой жизнью. А также, полагаем, что половая неприкосновенность выступает условием для соответствующего физического и психического развития несовершеннолетнего. Соответствующие физическое и психическое состояние лица, не достигшего шестнадцати лет в области полового развития личности будет выступать дополнительным объектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ.

Помимо вышесказанного обязательного признака, также есть факультативные признаки объекта преступления, к ним относятся: предмет преступления, а также потерпевший.

⁹ Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: учебное пособие/ Дерягин Г.Б., Эриашвили Н.Д., Антонян Ю.М – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. С. 290.

Потерпевшим по ч. 1 ст. 134 УК РФ является лицо женского или мужского пола в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет. По ч. 2 ст. 134 УК РФ при мужеложестве потерпевшим является лицо только мужского пола в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, а при лесбиянстве женского пола этого же возраста. Также ч. 3 ст. 134 УК РФ предусматривает особый возраст потерпевшего от двенадцати до четырнадцати лет с более строгим наказанием.

Ранее Федеральным законом от 29.02.2012 года № 14¹⁰ в статье 134 УК РФ у потерпевшего помимо возрастного признака, также был внесен признак «половой зрелости». Под достижением половой зрелости понимается закономерный этап в физиологическом развитии человеческого организма, конечная стадия полового созревания, при которой половая жизнь, зачатие, беременность, роды считаются физиологически нормальной функцией, не наносящей вреда организму. Для решения вопроса о том, достигло ли лицо половой зрелости, необходимо было проведение судебно-медицинской экспертизы, а также потребность в обращении к психологам, психиатрам, сексологам, педагогам. Особенности порядка производства экспертизы лиц женского пола (экспертизы акушерско-гинекологического профиля) определены в п. п. 70 — 70.23.5 Приказа Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 N 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации»¹¹. В частности, устанавливаются физическое развитие, телосложение, упитанность, рост, размеры таза и иные антропометрические данные, наличие пороков развития, способность к совокуплению и зачатию, и др. Особенности порядка производства экспертизы лиц мужского пола определены в п. п. 71 — 71.13.18. В частности,

¹⁰ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.02.2012г. № 14-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> .

¹¹ Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ от 12.05.2010 N 346н // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> .

устанавливаются общие антропометрические показатели, физическое развитие, способность к половому сношению и оплодотворению и других функций.

Однако позднее признак недостижения половой зрелости, был декриминализован, поскольку возникла сложность в доказывании данного факта. Как правило, обращение детей со словами о случившемся происходит гораздо позднее самого факта, экспертизы могли производиться спустя некоторое время, дети могли быть уже половозрелыми или определение половой зрелости было невозможным.

Конечно же, данный критерий создал большую проблему. Половую зрелость нужно было доказывать как один из обязательных признаков состава преступления, а так как данный факт доказать было почти невозможно, то и большинство преступников освобождали от наказания.

Так, кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 25.05.2012г. отменен приговор Автозаводского районного суда г. Н. Новгорода от 15.03.2012г. в отношении С-ва, совершившего в декабре 2010 года преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ, в отношении потерпевшей Ф-вой, не достигшей шестнадцатилетнего возраста, а также три преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 134 УК РФ, в августе 2011г. в отношении потерпевшей Д-ш, не достигшей шестнадцатилетнего возраста. Суд кассационной инстанции обоснованно указал, что уголовный закон, по которому осужден С-в (ч. 1 ст.134 УК РФ в ред. ФЗ РФ от 27.12.2009г.) судом первой инстанции применен неправильно, поскольку Федеральным законом от 29.02.2012г. в диспозицию ч. 1 ст. 134 УК РФ внесен новый признак «недостижение половой зрелости». Таким образом, ФЗ РФ от 29.02.2012г. улучшает положение лица, совершившего преступление, и С-ву обвинение по ч. 1 ст. 134 УК РФ должно быть предъявлено в данной редакции закона. На этом основании уголовное дело было возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, а впоследствии в связи с невозможностью установления факта недостижения половой зрелости потерпевшими на момент совершения в отношении них преступлений органами

предварительного следствия уголовное дело и уголовное преследование в отношении обвиняемого С-ва было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ¹².

Все эти сложности, возникающие у правоприменителей, и привели к тому, что критерий «половая зрелость» был исключен из ст. 134 УК РФ 28.12.2013 года, а критерий возраста оставлен.

Также, стоит обратить внимание на важный признак «возраст потерпевшего (ей)». Преступление, предусмотренное статьей 134 УК РФ, распространяется на потерпевших в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет. Если преступление совершено в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, то содеянное будет квалифицироваться соответственно по статьям 131 или 132 УК РФ. А если половое сношение, лесбиянство или мужеложство совершено по отношению к лицу, который достиг шестнадцатилетнего возраста, то данные деяния преступлением являться не будут.

Равным образом, стоит отметить важный критерий преступления как «добровольность». При совершении данного преступления, важно, чтобы потерпевший осознавал характер и значение совершаемых с ним действий, а также соглашался на совершения с ним данных действий без использования насилия, угроз применения насилия и не был в беспомощном состоянии, в противном случае квалификация деяния будет установлена смежными статьями.

1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ

Объективная сторона является основой и содержанием состава преступления, а также выступает в качестве внешнего проявления преступного

¹² Приговор № 107325 от н/о по делу № 107325: приговор Автозаводского районного суда Нижегородской области г. Нижний Новгород № 107325 от н/о Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-avtozavodskii-raionnyi-sud-g-nizhnii-novgorod-nizhegorodskaja-oblast/>

деяния. Она включает в себя общественно - опасное деяние в форме действия или бездействия, общественно-опасное последствие как имущественное, так и неимущественное и причинную связь между деянием и последствием.

Помимо этого, объективная сторона преступления включает в себя факультативные признаки такие, как место, время, способ, орудие, средства, обстановка.

Статья 134 УК РФ предусматривает три самостоятельных общественно опасных действия, а именно:

1. Половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста;
2. Мужеложство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста;
3. Лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Законодательство Российской Федерации устанавливает, одним из обязательных признаков данного преступления – явную добровольность половых контактов. Постановление Пленума поясняет, что уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим шестнадцатилетнего возраста, наступает в случаях, когда половое сношение, мужеложство, лесбиянство были совершены без применения насилия или угрозы его применения и без использования беспомощного состояния потерпевшего лица¹³. Это значит, что при квалификации данного преступления не должно быть совершено действий вопреки воли потерпевшего, он должен осознавать на что соглашается и воспринимать это как добровольный акт, в противном случае действия будут квалифицироваться по статьям 131-132 УК РФ.

¹³ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Следует также обратить внимание, что название статьи 134 УК РФ намного шире объективной стороны данного деяния. Заголовок статьи гласит: «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». Обращаясь к части 1 данной статьи, мы видим первое деяние - это половое сношение. Вторая часть предусматривает – мужеложство и лесбиянство. Возникает вопрос, мужеложство и лесбиянство это и есть все иные действия сексуального характера или есть какие-либо еще? Для ответа на данный вопрос, следует разобраться с охватом данных понятий.

В настоящее время в УК РФ, а также в постановлении Пленума Верховного Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» нет сформулированных понятий таких как, «половое сношение», «мужеложство», «лесбиянство», «иные действия сексуального характера». Однако в утратившем силу постановлении Пленума Верховного Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» были разъяснены данные определения, как:

1. Половое сношение – совершение полового акта между мужчиной и женщиной;
2. Мужеложство – сексуальный контакт между мужчинами;
3. Лесбиянство - сексуальный контакт между женщинами.

На наш взгляд, данный документ перестал содержать данные понятия, так как они были достаточно широкими и не давали точную формулировку деяниям, но, исключение их совсем из нового постановления Пленума создало еще более серьезную проблему в толковании закона, так как данные термины нужно разграничивать со смежными понятиями, такими как «развратные действия» или «иные действия сексуального характера».

По ранее действовавшему постановлению Пленума ВС РФ можно было говорить о том, что и мужеложство и лесбиянство - это любой контакт партнеров, приравнивая определение к «иным действиям сексуального характера». Но, обращаясь к литературе, можно сделать вывод, что мужеложство – это исторически сложившееся определение, которое включает в себя анальное совокупление между мужчинами, а лесбиянство – это сексуальный контакт между женщинами, с участием полового органа одной из партнерш. И таким образом, мы понимаем, что ст. 134 УК РФ не включает в себя оральный и анальный секс, фрикцию при трении о тело. Все эти и другие действия будут отнесены к статье 135 УК РФ, как иные, а именно развратные действия. Для того, чтобы убедиться в данной точки зрения, необходимо разобраться подробнее в данных определениях и разграничениях статей 134 и 135 УК РФ.

По мнению многих медицинских исследователей, юридических деятелей под половым сношением следует понимать именно гетеросексуальный акт, сексуальный контакт между мужчиной и женщиной в естественной форме путем введения мужского полового члена во влагалище женщины. Данное мнение основывается на такой медицинской точке зрения, согласно которой не являются половым сношением иные, неестественные сексуальные контакты

Обращаясь к научной литературе, правоприменительной практике, мнение многих авторов сходится к тому, что лесбиянство – это удовлетворение половой страсти женщинами путем совершения в отношении друг друга действий сексуального характера. И, таким образом, неважно какие именно действия они совершают для удовлетворения полового влечения. Это может быть мастурбация, орально-генитальный контакт, имитация полового органа и т.д.

Под мужеложством же большинство авторов понимают удовлетворение половой страсти между мужчинами через введение полового члена в анальное отверстие «coitus per anum». И все иные действия авторы относят к «иным действиям сексуального характера». Некоторые полагают, что и «coitus per

anum» и «coitus per os» (с введением полового члена в рот) являются проявлением формы мужеложства.

Понимание мужеложства в узком смысле как гомосексуальные действия «per anum» имело место и в период действия УК РСФСР 1960 г. Так, М.Д. Шаргородский и П.П. Осипов отмечали, что в судебной практике и юридической литературе уголовная ответственность за добровольное мужеложство между совершеннолетними связывается с совершением только одного вида гомосексуальных действий: удовлетворением половой страсти «per anum». Данные выводы авторов базировались на мнении судебных медиков, а также анализе кассационной практики Верховного суда РСФСР, свидетельствовавшей о том, что уголовная ответственность за мужеложство связывалась высшим судебным органом только с удовлетворением половой страсти «per anum»¹⁴. И таким образом, можно говорить о том, что понятие «мужеложство» имеет свое значение исходя из исторически сложившегося опыта и понимания.

Многие научные деятели считают необходимым объединить понятия «мужеложство» и «лесбиянство» в один целый термин «гомосексуальный контакт». Этой точки зрения придерживается Н.Н. Сяткин, по мнению которого под «гомосексуальным контактом» должно подразумеваться «coitus per anum» между мужчинами, а также все лесбиянские контакты¹⁵.

По рассмотрению уголовных дел практика судов показывает, что в случаях гомосексуальных связей путем «per anum» и «per os» в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, содеянное будет квалифицироваться по ст. 134 и 135 УК РФ в совокупности. Так, приговором Индустриального районного суда г. Перми осужден Ч-в, который, находясь в автомашине совместно с потерпевшим М-вым, не достигшим 16-летнего возраста и половой зрелости, снял со спящего потерпевшего трико и трусы и

¹⁴ Игнатова А.А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Игнатова Анна Анатольевна. – Москва, 2015. С. 72.

¹⁵ Сяткин Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2013. - С.74.

совершил с ним акт мужеложства. Действия Ч-ва квалифицированы по ч. 2 ст. 134 УК РФ. При этом действия Ч-ва в отношении потерпевшего Гр-ва, достигшего 12-летнего возраста, но не достигшего 14-летнего возраста, выразившиеся в совершении взаимных орогенитальных контактов, судом квалифицированы по ч. 3 ст. 135 УК РФ¹⁶.

Еще сложнее состоит ситуация с определением круга «иных действий сексуального характера». В законе и специальной литературе прямо не установлено определение или перечень данных действий, что затрудняет квалификацию объективной стороны по ст. 134 УК РФ.

В.Г. Романов полагает, что под иными действиями сексуального характера следует понимать действия, совершаемые для достижения сексуального удовлетворения, сопряженные с проникновением, либо связанные с любым манипулированием виновным обнаженными половыми органами потерпевшего или принуждением потерпевшего к аналогичным действиям в отношении виновного¹⁷.

Ряд авторов полагают под данным термином открытый перечень действий, за исключением «полового сношения», «мужеложства», «лесбиянства». Другие же говорят о равенстве понятий «иные сексуальные действия» и «сексуальные проникновения», связывая это с тем, что любое проникновение, как половыми органами, так и другими предметами всегда будет равняться «иным действиям сексуального характера», а все что не связано с проникновением в тело потерпевшего будет отнесено к развратным действиям по ст. 135 УК РФ.

С данной позицией согласна Т.Г. Шувалова, полагающая, что сужение границ уголовной репрессии, вызванное ограничением перечня иных действий сексуального характера сексуальным проникновением, является приемлемым и целесообразным, поскольку в противном случае безграничное понимание

¹⁶Приговор №1-183-2013 от н/о по делу №1-183-2013: приговор Индустриального районного суда Пермского края г. Пермь №1-183-2013 от н/о Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/resheniya-industrialnyi-raionnyi-sud-g-permi-permskii-krai/>

¹⁷ Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - Тамбов, 2013. С.11.

«иных сексуальных действий» приведет к неоправданному расширению рамок уголовной ответственности и возможному применению закона по аналогии¹⁸.

Писатель верно отмечает свою позицию. Ведь действительно все преступления связанные с проникновением в тело несовершеннолетнего несут большую опасность как физическую, так и психическую и могут понести за собой заражения венерическими заболеваниями, ВИЧ-инфекцией, поражения органов. А действия, обособленные ст. 135 УК РФ, несут в себе последствия больше психического характера.

Как нам известно из теории уголовного права, развратные действия подразумевают в себе как физические, так и интеллектуальные процедуры, направленные именно на возбуждения сексуальной потребности у несовершеннолетнего, а не на удовлетворение их у несовершеннолетнего, либо преступника. В самой статье 135 УК РФ указан лишь один признак развратных действий – ненасильственный характер, а в п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014г. №16 развратные действия определены как любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям.

Из данного пункта постановления Пленума вновь происходит приравнивание понятий «иных действий сексуального характера» и «развратных действий». И таким образом, нельзя не согласиться с авторами по той мысли, что именно термин «сексуальное проникновение» может помочь разграничить два смежных понятия как «иные действия сексуального характера», предусмотренные ст. 132,134 УК РФ и «развратные действия», предусмотренные ст. 135 УК РФ.

¹⁸ Шувалова Т.Г. Насильственные преступления сексуального характера, совершаемые в отношении малолетних и несовершеннолетних: ответственность и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2011. - С.35-36.

Продолжая рассуждать на данную тему, встает ряд вопросов. По статье 134 УК РФ предусмотрено три общественно – опасных деяния такие, как половое сношение, мужеложство и лесбиянство, где два последних по сути закона относятся к иным действиям сексуального характера. Развратные действия по статье 135 УК РФ не равняются иным сексуальным действиям, так как не предусматривают факт проникновения и несут в себе иной смысл. Но помимо этого существуют иные сексуальные акты, такие как оральный и анальный секс. В таком случае куда они будут относиться? В статье 134 УК РФ есть только три указанных деяния, а в статье 135 УК РФ по логике закона эти действия не подходят для квалификации. Следовательно, отождествление иных действий сексуального характера к развратным действиям по меньшей мере некорректно и не системно, и поэтому необходимо четко разграничить их.

Некоторые авторы включают мастурбацию, удовлетворение половой потребности с лицом другого пола через рот или прямую кишку, с использованием различных суррогатных форм – введение полового члена между молочными железами, сжатыми бедрами партнерши и другое к развратным действиям, поясняя это тем, что иные действия сексуального характера не включены в диспозицию ст. 134 УК РФ, в связи с чем их необходимо квалифицировать по ст. 135 УК РФ как развратные действия. По этому поводу А.Д. Оберемченко, полагает, что ввиду широкого разнообразия методов и способов удовлетворения сексуальной страсти характеристика развратных действий имманентно включает в себя оценочные элементы, в связи с чем полная формализация этого понятия невозможна. Под развратными действиями он предлагает понимать акт поведения лица, не являющийся половым сношением, мужеложством или лесбиянством, направленный на сексуальное удовлетворение виновного и (или) потерпевшего, который осознает фактический характер совершаемых действий. При этом он полагает возможным квалифицировать по ст. 135 УК РФ добровольный оральный сексуальный контакт взрослого мужчины с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, анальный секс совершеннолетнего мужчины с

несовершеннолетней потерпевшей женского пола, определяя содержание объективной стороны состава развратных действий, в том числе предписаниями ст. 134 УК РФ¹⁹.

Но, как упоминалось ранее, последствия и общественная опасность иных сексуальных действий значительно серьезнее, чем у развратных действий и поэтому отождествлять данные деяния, представляется, нелогичным и ошибочным.

По нашему мнению, в данном случае можно наблюдать пробелы в уголовном законодательстве. В связи с этим, следует согласиться с позицией тех ученых и правоприменителей, которые полагают, для простоты и правильности понимания, статью 134 УК РФ можно было бы назвать «Половое сношение и гомосексуальные действия с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», статью 135 УК РФ оставить без изменения «Развратные действия», а также ввести дополнительную статью «Иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». Помимо этого, в постановление Пленума необходимо добавить разъяснения всем сексуальным действиям, предусмотренным данными статьями, их характер, различия по признакам. В данном случае не было бы затруднений в квалификации общественно – опасных деяний и привело бы к более грамотной формулировке закона.

Что касается состава преступления, то он считается формальным, так как преступление считается оконченным с момента начала полового сношения, акта мужеложства, лесбиянства. То есть половое сношение будет считаться оконченным с момента введения полового члена во влагалище, мужеложство - с момента введения полового члена в анальное отверстие потерпевшего. При совершении акта лесбиянства момент окончания данного деяния считается весьма дискуссионным вопросом, ведь как ранее упоминалось, большинство авторов под лесбиянством подразумевают любые сексуальные действия между

¹⁹ Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2014. - С.21,24.

лицами женского пола. Также, как мы выяснили, далеко не все действия будут являться лесбиянством, а лишь те, что будут сопряжены с фактом проникновения. В связи с этим, разделяя позицию большинства авторов, мы будем утверждать, что момент окончания лесбиянства - это момент начала любого первого действия сексуального характера женщины к женщине, связанное с проникновением.

Но бывают такие ситуации, когда половое сношение, мужеложство или лесбиянство применяются, как этап начала понуждения к продолжению совершения такие действия (то есть уже применяется насилие или угроза применения насилия), в данной ситуации содеянное будет квалифицироваться по статьям 131-132 УК РФ без совокупности со статьей 134 УК РФ.

Также спорным вопросом является возможность на покушение преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ. А.Н. Игнатов полагает, что если половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, образует оконченное преступление, то попытка склонить такое лицо к вступлению в половую связь должна рассматриваться как покушение на преступление²⁰. В свою очередь И.С. Тишкевич считает, что действия направленные на покушение содержат признаки развратных действий²¹ и, таким образом, можно говорить о том, что покушение на преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ невозможно, так как содержит объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ.

1.3 Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ

Согласно ст. 19 УК РФ под субъектом преступления необходимо понимать вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, предусмотренного настоящим уголовным законодательством. Субъект преступления в уголовном праве имеет как обязательные, так и

²⁰ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. /А.Н. Игнатов – Москва: Юрид. лит.,1974. – С. 202.

²¹ Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по уголовному праву. / И.С. Тишкевич. – М: Госюриздат. 1958. – С. 122-123.

факультативные признаки. К обязательным признакам субъекта преступления относятся:

1. Субъект должен быть физическим лицом, так как юридические лица не подлежат уголовной ответственности;
2. Субъект должен быть вменяемым, то есть руководствоваться своими действиями, осознавать общественную опасность деяния и быть способным понести ответственность за данное деяние;
3. Субъект должен достичь определенного возраста, при наступлении которого возможна уголовная ответственность за определенное преступление.

Факультативными признаками являются:

1. Гендерный признак (так как есть преступления, за которые предусмотрена ответственность только мужскому или только женскому полу, например ст. 106 УК РФ Убийство матерью новорожденного ребенка);
2. Признак гражданства (например, ст. 275 УК РФ Государственная измена предусматривает ответственность за гражданином Российской Федерации);
3. Признак статуса лица (например, ст. 286 Злоупотребление должностными полномочиями подразумевает ответственность только за должностным лицом).

Возраст является одним из наиболее важных признаков, характеризующих определенный уровень зрелости лица, достаточный для принятия решения о том или ином варианте поведения. По общему правилу, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. По смежным статьям, таким как ст. 131-132 УК РФ возраст уголовной ответственности составляет четырнадцать лет.

По смыслу закона, статья 134 УК РФ предусматривает специальный субъект преступления, так как уголовной ответственности подлежат лица,

достигшие ко времени совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. Несовершеннолетний не может выступать субъектом данного преступления, так как ст. 134 УК РФ направлена на защиту несовершеннолетних от негативного влияния от взрослых лиц, то есть от лиц, которые способны полностью осознавать общественную опасность совершаемых действий даже при добровольности сексуального акта.

Вышеуказанное обстоятельство позволяет несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет совершать половые сношения и иные действия сексуального характера с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста и при этом не нести ответственность (согласно сложившейся следственной практике в таких случаях принимаются решения об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием состава преступления)²².

В свою очередь, субъект преступления в зависимости от совершаемого акта делится по гендерному признаку. Согласно ч. 1 ст. 134 УК РФ при половом сношении субъектом может являться как мужчина, так и женщина. В ч. 2 ст. 134 УК РФ при мужеложестве субъектом преступления является только мужчина, а при лесбиянстве - только женщина.

В литературе ни раз было высказано мнение о дополнении в статью 134 УК РФ квалифицирующего признака «совершенные лицами, на которых возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних», при этом с назначением более строгого наказания. Данное мнение подтверждается тем, что по статистике виновными по данному преступлению в большей мере являются отцы, сожители, отчимы, учителя, тренеры, то есть все те люди, на которых ложится обязанность по воспитанию и по содержанию детей. К сожалению, данные идеи не были исполнены, хотя могли оптимизировать и усилить законодательство в области ответственности за половые сношения и иные

²² Багмет А.М. Уголовно-правовая политика в сфере охраны прав несовершеннолетнего: материалы Всероссийской научно-практической конференции /А.М.Багметов. Москва. 2018. – С. 60

действия сексуального характера с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления подразумевает психическое отношение субъекта, связанное с совершением преступления, а именно: вина (в форме умысла или неосторожности) как обязательный признак субъективной стороны, а также его мотивы, цели, эмоции как факультативные признаки.

Постановление Пленума Верховного суда указывает на вину в форме прямого умысла и говорит: «Применяя закон об уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 131-135 УК РФ, в отношении несовершеннолетних, судам следует исходить из того, что квалификация преступлений по соответствующим признакам (к примеру, по пункту «а» части 3 статьи 131 УК РФ) возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ»²³.

Это значит, что субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, а именно, что лицо осознает, что совершает половое сношение, мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и желает этого.

Многие правоприменители ведут дискуссии по данному вопросу. Ряд авторов считает, что преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ может характеризоваться косвенным умыслом, где лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит наступление общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает эти последствия, либо относится к ним безразлично. Полагаем, что данное мнение не является верным. Как утверждают другие деятели, состав данного преступления является формальным, в свою очередь формальный состав предполагает

²³ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

только прямой умысел, где последствия не имеют юридического значения и не влияют на определения содержания вины.

По данному виду преступления закон не устанавливает обязательных признаков таких, как мотив и цель. По мнению А.Н. Игнатова, «половые преступления совершаются по низменным мотивам в целях удовлетворения половой страсти как самого преступника, так и других лиц». Однако, исходя из определений, где мотив – это внутреннее побуждение у лица, которое вызывает решимость совершить преступление, а цель - модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления, можно сделать вывод, что по ст. 134 УК РФ можно допускать сексуальный мотив – половое влечение, а также цель – удовлетворить половую страсть.

2 Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ

Статья 134 Уголовного кодекса Российской Федерации имеет следующие квалифицирующие признаки:

1. Часть 2 ст. 134 УК РФ предусматривает мужеложство и лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

У многих авторов возникает вопрос о том, можно ли рассматривать мужеложство и лесбиянство с лицом в возрасте до шестнадцати лет в данном случае как квалифицирующий признак или же это разновидность деяний, предусмотренных статьей 134 УК РФ.

Из санкции данной статьи видно, что данное наказание несет большую ответственность, по сравнению с частью первой (половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцати лет). Помимо этого, обращаясь к примечанию, замечаем освобождение от наказания при определенных условиях лишь от части первой данной статьи. Эти формулировки и условия дают понять, что часть вторая несет в себе большую общественную опасность, а значит можно утверждать, что лесбиянство и мужеложство являются квалифицирующим признаком в данном преступлении. Вместе с тем мы посчитали возможным раскрыть характеристику этого квалифицированного признака в рамках исследования объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 14 УК РФ, поскольку эти разновидности действий сексуального характера традиционно разграничивают с половым сношением.

2. Часть 3 ст. 134 УК РФ устанавливает ответственность за деяния предусмотренные частями первой или второй указанной статьи, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста.

Данный квалифицирующий признак предусматривает повышенную ответственность за половое сношение, лесбиянство и мужеложство с лицом,

достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста. Здесь же стоит обратить внимание на примечание к ст. 131 УК РФ, где указано, что если половое сношение, лесбиянство или мужеложство совершено с лицом, не достигшим двенадцатилетнего возраста, то содеянное должно квалифицироваться по п. б ч. 4 ст. 131 УК РФ или п. б ч. 4 ст. 132 УК РФ, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Позиция законодателя является весьма обоснованной, поскольку градация потерпевших по возрасту помогает ужесточать или смягчать меру наказания за совершение данных деяний. Половое сношение или гомосексуальные контакты с лицом в возрасте от двенадцати до четырнадцати лет несут в себе большую ответственность, поскольку, чем ребенок младше, тем легче он поддается на уговоры или обещания, а также дети в данном возрасте в меньшей мере осознают потенциальную опасность. Лица в возрасте от двенадцати до четырнадцати лет с физиологической точки зрения намного слабее как физически, так и психологически, что в очередной раз подтверждает большую общественную опасность действий и более серьезные последствия в виде дальнейшего развития ребенка.

Зарубежный опыт также подтверждает справедливость существования данной новеллы в УК РФ, поскольку в уголовных кодексах многих зарубежных государств (например, ФРГ, Испании, Австрии, Израиля, Дании) также присутствует возрастная градация несовершеннолетних, потерпевших от подобных деяний²⁴.

3. Часть 4 ст. 134 УК РФ устанавливает деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей указанной статьи, совершенные в отношении двух или более лиц.

²⁴ Пестерева Ю.С. Уголовно-правовая характеристика ненасильственных половых преступлений против несовершеннолетних: учебно-практическое пособие / Ю.С. Пестерева, А. Н. Шагланова, А. Н. Симиненко - Омск-. 2012. С. 75.

Пункт 19 постановления Пленума Верховного суда от 04 декабря 2014 года № 16 дает разъяснение данному особо квалифицированному преступлению, а именно: половое сношение, мужеложство, лесбиянство или развратные действия, совершенные без применения насилия или угрозы его применения и без использования беспомощного состояния потерпевшего лица одновременно или в разное время в отношении двух или более лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в соответствии с положениями части 1 статьи 17 УК РФ не образуют совокупности преступлений и подлежат квалификации по части 4 статьи 134 или части 3 статьи 135 УК РФ при условии, что ни за одно из этих деяний виновный ранее не был осужден.

Данное пояснение постановления Пленума вызывает немало возражений. Ссылаясь на ст. 17 УК РФ мы видим, что совокупность преступлений не применяется, если совершенные два и более преступления, предусмотренные Особенной частью УК РФ являются обстоятельствами, влекущими более строгое наказание. В нашем же случае речь идет об одном преступлении, совершенном в отношении двух и более лиц. И таким образом, по смыслу закона речь идет об одном продолжаемом преступлении, где не должно быть совокупности. Как нам известно из уголовного закона, единое продолжаемое преступление охватывается единым умыслом и направлено на достижение одной цели. Но если же преступление по отношению к нескольким лицам было совершено в разное время, при разных обстоятельствах разве будет ли здесь охватываться один умысел и цели? По словам постановления Пленума независимо от того, совершено преступление в разное время или же одновременно, был или не был единый умысел на совершение преступления, оно не будет образовывать совокупности и будет квалифицироваться по ч. 4 ст. 134 УК РФ.

По нашему мнению, данная часть статьи должна быть пересмотрена законодательством. Полагаем, что в данном случае правильнее будет говорить о совокупности преступлений по отношению к каждому потерпевшему без применения ч. 4 ст. 134 УК РФ.

4. Часть 5 ст. 134 УК РФ указывает деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой указанной статьи, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Этот особо квалифицированный признак предусматривает совершение полового сношения, лесбиянства или мужеложства в отношении лица или в отношении двух и более лиц (согласно ч. 4), в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет или до четырнадцати лет (согласно ч. 3) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Ссылаясь на ч. 1,2 ст. 35 УК РФ половое сношение, мужеложство или лесбиянство признаются совершенными группой лиц, если в них совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора на совершение данного преступления. И половое сношение, лесбиянство и мужеложство признаются совершенными группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали два или более исполнителя заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Соисполнителями в данном преступлении будут признаваться лица непосредственно совершившие указанные деяния, то есть выполнившие объективную сторону преступления. В свою очередь, лица, которые не принимали участие в совершении полового сношения, мужеложства, лесбиянства, а лишь организовывали или руководили исполнением, склоняли к выполнению преступления других лиц или содействовали их совершению будут нести ответственность как организаторы, подстрекатели, пособники с ссылкой на советующие части статьи 33 УК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ половое сношение, лесбиянство или мужеложство будут совершены организованной группой, если оно будет совершенно устойчивой группой, заранее объединившейся для совершения данного или нескольких преступлений.

Организатор и все участники организованной группы независимо от выполняемой роли будут являться соисполнителями. Обязательным для

квалификации содеянного по этой части является совершение полового акта, мужеложства или лесбиянства с потерпевшей (потерпевшим) хотя бы одним из участников организованной группы.

Данные умозаключения можно сделать, выводя параллель из постановления Пленума Верховного суда от 04 декабря 2014 года № 16, где разъяснены данные квалифицирующие признаки по смежным статьям Уголовного кодекса. Постановление Пленума указывает, что «изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергаются сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные, действуя согласованно и применяя насилие или угрожая применением насилия в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственное половое сношение либо насильственные действия сексуального характера с каждым или хотя бы с одним из них». Именно об этом мы и рассуждаем выше, упоминая организованную группу.

Но также не стоит забывать о том, что разница состоит и в том, что по статьям 131-132 УК РФ субъекты применяют насилие или угрозы применения насилия, что сгущает краски их деяний. Так постановление Пленума поясняет, что изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой), должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственное половое сношение или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия или угроз содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует

квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера²⁵.

А.И. Коробаев в своей литературе поясняет слова законодателя, говоря о том, что соисполнителями группового изнасилования могут являться женщины и мужчины, не обладающие половой функцией, поскольку соисполнителем является лицо, выполнившее хотя бы часть объективной стороны преступления²⁶.

Именно поэтому, даже те лица, которые не совершают сексуальных действий, но содействуют их совершению другими лицами путем применения насилия или угроз будут являться соисполнителями преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ.

И только те лица, которые не вступают в половое сношение, не совершают действий сексуального характера и не применяют никакого насилия к лицу, а лишь содействуют совершению преступления другими способами (предоставлением информации, советами и т.д.) надлежит квалифицировать по статье 33 УК РФ и соответствующей части ст. 131 УК РФ.

Также стоит обратить внимание, что квалификация деяния по ч. 5 ст. 134 УК РФ исключается, если только одно лицо подлежит уголовной ответственности, а остальные участники не достигли восемнадцатилетнего возраста (по смыслу закона ст. 134 УК РФ), либо были признаны невменяемыми.

5. Часть 6 ст. 134 УК РФ устанавливает деяния, предусмотренные частью третьей указанной статьи, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Данная формулировка обозначает, что если субъект, имеющий судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности

²⁵ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

²⁶ Коробаев А.И. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник / А.И. Коробаева. - Москва, 2008. - С. 560.

совершил половое сношение, мужеложство или лесбиянство с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста, то данное преступление будет содержать более строгую меру наказания, так как является особо квалифицированным видом преступления по ч. 6 ст. 134 УК РФ, а также специальной формой рецидива, согласно ст. 18 УК РФ.

В этом случае один из обязательных признаков будет являться наличие судимости за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности. Возвращаясь к Главе 1 данной работы, вспоминаем, что половая неприкосновенность – это запрет на действия сексуального характера с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, а значит, ранняя судимость должна быть предусмотрена статьями 131-135 УК РФ в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, ведь именно в этом возрасте лица не способны осознавать и распоряжаться своей половой свободой.

Пункт 14 постановления Пленума Верховного суда от 04 декабря 2014 года № 16 поясняет, что к имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 5 статьи 131 УК РФ, часть 5 статьи 132 УК РФ, часть 6 статьи 134 УК РФ, часть 5 статьи 135 УК РФ) относятся лица, имеющие непогашенную или не снятую в установленном порядке судимость за любое из совершенных в отношении несовершеннолетних преступлений, предусмотренных частями 3-5 статьи 131, частями 3-5 статьи 132, частью 2 статьи 133, статьями 134, 135 УК РФ. При этом также учитываются судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет²⁷.

Постановление Пленума говорит о том, что судимым признается лицо, у которого судимость не снята или не погашена в установленном законом порядке, но при не указывает сущность субъекта в ранее совершенном преступлении. Поэтому не важно, какую роль субъект играл в совершенном

²⁷ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

ранее преступлении (организатор, подстрекатель, пособник или исполнитель) и неважно было ли оно оконченное или неоконченное (приготовление, покушение).

Введение законодателем данного квалифицирующего признака вполне обоснованно, ведь, согласно статистическим исследованиям, в 97 % случаев лица, совершившие однажды преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, становятся рецидивистами. А это означает, что, даже понеся наказание, после освобождения преступник с вероятностью почти 100 % снова нападет на ребенка.

3 Основания освобождения от наказания и особенности назначения наказания за преступление, предусмотренное статьей 134 УК РФ

Статья 134 Уголовного кодекса Российской Федерации имеет два примечания, одно из которых освобождает лицо от наказания при соблюдении определенных требований, второе же диктует условия, при которых лицу не применяется наказание в виде лишения свободы.

Обращаясь к первому примечанию статьи, хотелось бы обратить внимание, что данная норма является специальной по отношению к статье 80.1 УК РФ, где прямо указано, что лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасным. Однако освобождение лица от наказания не освобождает его от ответственности.

Для того, чтобы данное положение имело силу, необходимо выполнение сразу нескольких условий в совокупности. Во-первых, лицо освобождается от уголовного наказания, если совершило преступление впервые. Во-вторых, совершенное преступление должно квалифицироваться только по ч.1 ст. 134 УК РФ. В-третьих, должно быть установлено, что совершенное преступление перестало быть общественно опасным в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим). По смыслу закона, освобождение от наказания в данном случае будет являться обязанностью суда, так как в тексте УК РФ прямо предусмотрено, что лицо может быть освобождено от наказания только по решению суда и никакие другие органы не вправе принимать такие решения.

При анализе условий освобождения лица от уголовного наказания, следует указать, что лицо, совершившее преступление впервые, это лицо, ранее не совершавшее преступления или судимость за преступления снята или погашена в установленном законом порядке.

Что касается исключения признака общественной опасности в деянии, это категория законодателем не закреплена и ориентироваться можно только на

судебную практику или научные материалы. В целом, здесь нужно исходить из того, что заключение брака должно доказывать добровольность случившегося сексуального акта, осознанность несовершеннолетнего на данный поступок, а также подтверждение благополучных взаимоотношений между лицами. Само по себе вступление в брак подразумевает добровольную государственную регистрацию брака в установленном законом порядке в органах записи гражданского состояния. Не должно быть такого, что брак заключается лишь для того, чтобы человек не смог понести наказание за преступление. Наоборот, при данной процедуре люди должны доказать, что данным поступком они подтверждают искренность своих отношений и взаимное согласие на последующие взаимоотношения.

Например, в Смоленской области суд освободил от наказания мужчину, достигшего восемнадцатилетнего возраста, вступившего в интимную связь с девушкой, не достигшей шестнадцати лет. Судом было установлено, что молодой человек, заведомо зная о возрасте потерпевшей, совершал с ней половые сношения на протяжении длительного времени. Молодой человек признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год и 6 месяцев. Однако судом было принято во внимание и учтено при вынесении приговора, что виновный вступил в брак с потерпевшей, поэтому, руководствуясь примечанием 1к ст. 134 УК РФ, суд освободил молодого человека от наказания²⁸.

Обращаясь ко второму условию освобождения от наказания (совершенное преступление должно квалифицироваться только по ч.1 ст. 134 УК РФ), хочется обосновать позицию российского законодательства. Начнем с тобой, что как ранее говорилось, первое примечание ст. 134 УК РФ является специальной нормой по отношению к ст. 80.1 УК РФ. Обращаясь к общей норме видно, что освобождение от наказания предусмотрено только за

²⁸ Приговор № 1-28/2015 от 02 сентября 2015 по делу № 1-28/2015: приговор Шумяцкого районного суда Смоленской области № 1-28/2015 от 02.09.2015 Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/4SQLkziTDXUI/>

преступления небольшой и средней тяжести. В ст. 134 УК РФ к средней тяжести относится деяние, предусмотренное только ч. 1 и неспроста. Степень общественной опасности преступления по ч.1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ совершенно различна, поэтому и указана разная мера наказания. За ч. 2 ст. 134 УК РФ предусмотрена повышенная мера наказания, так как в данном возрасте у детей еще идет физическое, нравственное, психологическое формирование и ранний половой контакт может деформировать половое влечение ребенка.

Первый сексуальный опыт в гомосексуальной форме может повлиять на будущий выбор человека. Если подросток впервые испытал половое удовлетворение в результате мужеложства или лесбиянства это может привести к возникновению у него гомосексуальных наклонностей. Я.М. Яковлев отмечал, что именно в юношеском возрасте возникает фиксация внимания на той форме полового удовлетворения, в которой оно было впервые испытано, в результате чего условно рефлексорным путем устанавливается влечение именно к данной форме полового удовлетворения. В подтверждении вышесказанного, также стоит упомянуть введенную в Кодекс об Административных нарушениях статью 6.21 предусматривающую ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Это поясняется тем, что развитие ребенка должно происходить в своем темпе без навязывания, принуждения и изменения внутренних убеждений и, таким образом, без негативных последствий для самого несовершеннолетнего.

Таким образом, полагаем весьма актуальным и верным разграничение в УК РФ уголовной ответственности за половое сношение с лицом, не достигшим возраста шестнадцати лет, а также за мужеложство и лесбиянство с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста с назначением за последним более строгого наказания.

Однако из-за того, что нет четко сформулированного правила применения примечания к статье 134 УК РФ, то в качестве оснований освобождения от

наказания применяются как примечание ст. 134 УК РФ, так и сама общая статья 80.1 УК РФ.

Так, 1 июля 2010 г. в Канском городском суде Красноярского края было рассмотрено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ. Было установлено, что подсудимый вступил с потерпевшей, заведомо не достигшей шестнадцатилетнего возраста, в половое сношение естественным образом без применения насилия и какого-либо психологического давления в отношении нее. При назначении наказания судом были учтены характер и степень тяжести преступления, личность виновного, состояние его здоровья, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, а также, что преступление совершено им впервые и что подсудимый вступил в брак с потерпевшей. Учитывая изложенное, суд указал, что совершенное подсудимым преступление перестало быть общественно опасным и поэтому его необходимо освободить от наказания в силу ст. 80.1 УК РФ²⁹.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в отношении лица, обвиняемого в совершении полового сношения с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, судом выносится обвинительный приговор, однако с применением примечания ст. 134 или 80.1 УК РФ подсудимый освобождается от назначенного наказания. Следует отметить, что в данных случаях должна применяться все-таки специальная норма, а именно примечание к ст. 134 УК РФ. Если же нет признаков для применения названного примечания, то необходимо при наличии соответствующих условий применять общую норму, содержащуюся в ст. 80.1 УК РФ.

Возвращаясь к устранению общественной опасности в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим), как одним из условий освобождения от уголовного наказания, хотелось бы отметить возникшую коллизию в российском законодательстве. Статья 13 Семейного кодекса

²⁹ Приговор № 1-444/2010 от 01 июля 2010 года по делу № 1-444/2010: приговор Канского городского суда Красноярского края г. Канск № 1-444/2010 от 01.07.2010 Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-kanskii-gorodskoi-sud-krasnoiar-skii-krai/>

Российской Федерации устанавливает брачный возраст. По общему правилу брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет, при наличии уважительных причин брачный возраст может быть снижен до шестнадцати лет, а при наличии исключений и с учетом особых обстоятельств брачный возраст может быть разрешен до достижения возраста шестнадцати лет. И получается, что с одной стороны Семейный кодекс РФ допускает наличие брака с несовершеннолетней беременной в возрасте менее шестнадцати лет, а с другой стороны Уголовный кодекс признает данную ситуацию преступной.

По смыслу закона, лицо не подлежит уголовной ответственности и соответственно уголовному наказанию, если сексуальные отношения партнеров одним из которых является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, а другое не достигшее шестнадцатилетнего возраста были начаты после заключения брака (половой контакт после заключения брака). И наоборот, если же сексуальный контакт был начат до вступления в брак, то данные деяния будут квалифицироваться как преступления по ст. 134 УК РФ. И более того, важно отметить, что даже после заключения брака половой партнер, достигший восемнадцатилетнего возраста может быть привлечен к ответственности за половые связи, совершенные до момента заключения брака.

Также для подтверждения недоработки данной нормы нужно отметить тот факт, что законодательством не предусмотрен контроль над дальнейшими действиями лиц, заключившими брак. В частности, они могут подать заявление на расторжение брака в любое время и таким образом, можно говорить о том, что данная процедура будет фиктивной, как способ уклонения от уголовного наказания. Более того, если лицо после заключения брака вскоре разведется и вновь совершит преступление по ч. 1 ст. 134 УК РФ, оно также будет считаться совершенным впервые. Таким образом, данная норма дает возможность совершать преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 134 УК РФ без обязанности нести за это ответственность.

Второе примечание статьи 134 УК РФ гласит, что если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет

менее четырех лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за преступление предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ, а назначается более мягкий вид наказания.

Данная норма вызывает достаточно много вопросов и недопониманий. Если предыдущее примечание пускай не до конца доработано, но имеет свои условия и обоснования. Во втором же случае нет таких признаков, как «впервые совершившее» или «исключение общественной опасности».

Применения более мягкого вида наказания, чем лишение свободы бесспорно улучшает положение подсудимого, что влечет его применение согласно ст. 10 УК РФ. Также на общем фоне, стоит рассматривать данную разницу в возрасте, как обоснованное смягчение наказания по сравнению с тем, если бы сексуальные действия были бы совершены с большей разницей в возрасте, нежели 4 года. Это способствовало бы большему негативному влиянию на организм и психику лица, не достигшего шестнадцати лет, а также повышению степени общественной опасности совершенного деяния. Незначительная разница в возрасте может быть обусловлена чувством любви, сильной привязанности или симпатии, что действительно снижает уровень опасности последствий для несовершеннолетнего. Однако не всегда можно определить степень взаимных чувств между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой), что ставит под сомнение факта добровольности совершенного сексуального акта, а значит и возникают возражения в применения данной нормы.

Проанализировав литературу, мнения многих авторов, также стоит обратить внимание, что большинство авторов не рассматривают квалификацию нескольких эпизодов ст. 134 УК РФ по отношению к одному потерпевшему (потерпевшей). Если, например, парень, достигший возраста восемнадцати лет, неоднократно совершал добровольное половое сношение с девушкой в возрасте до шестнадцати лет, то данное деяние будет считаться единым продолжаемым преступлением или же совокупность разных действиях совершенных в разное время? Ответ на данный вопрос был найден лишь в судебной практике.

Так, Пермский Военный гарнизонный суд 28 августа 2014 года вынес приговор в отношении Горшкова и признал его виновным в половом сношении с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершённым лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.134 УК РФ, и на основании которой назначил ему наказание в виде 380 часов обязательных работ. Суд становил, что Горшков, находясь в отпуске, совершил два эпизода полового сношения с ранее знакомой ФИО1. В судебном заседании государственный обвинитель изменил обвинение подсудимого в сторону смягчения, предложив квалифицировать его действия по обоим эпизодам преступной деятельности по ч.1 ст.134 УК РФ как продолжаемое преступление, поскольку в судебном заседании было бесспорно установлено, что умысел подсудимого в каждом из эпизодов возникал не самостоятельно, а был единым, изначально направленным на длительны сексуальные отношения с потерпевшей. Суд согласился с позицией государственного обвинителя и посчитал вину Горшкова, который, являлся лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста и дважды совершил половые сношения с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, доказанной и квалифицировал содеянное им по ч.1 ст.134 УК РФ, исключая из обвинения подсудимого ч.1 ст.134 УК РФ, как излишне вменённую, поскольку, как было установлено в суде, все противоправные действия подсудимого в отношении потерпевшей охватывались единым умыслом, то есть по обоим эпизодам имело место продолжаемое преступление³⁰.

Таким образом, данный приговор отвечает на поставленный нами вопрос. Квалификация нескольких сексуальных деяний по отношению к одному лицу зависит от умысла. Если все эпизоды были совершены с единым умыслом, направленным на длительные сексуальные отношения, то данное преступление бесспорно будет квалифицироваться не по совокупности, а как единое продолжаемое преступление.

³⁰ Приговор № 1-36/2014 от 28 августа 2014 по делу № 1-36/2014: приговор Пермского гарнизонного военного суда Пермского края № 1-36/2014 от 28.08.2014 Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/kA8EqPj8o4Wg/>

Постановление Пленума Верховного суда от 04 декабря 2014 года № 16 также дает разъяснения по поводу особенностей назначения наказания осужденным по ст. 134 УК РФ. Осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста не назначается условное осуждение согласно п. а, ч. 1 ст. 73 УК РФ.

Также в отношении данных лиц предусмотрены особые требования по применению условно-досрочного освобождения. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

1. не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних;
2. не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к

осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы³¹.

Особенности замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания предусматривается ч. 2 и ч. 4 ст. 80 УК РФ. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

1. преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних не менее трех четвертей срока наказания;
2. преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста не менее четырех пятых срока наказания.

Помимо этого, при рассмотрении ходатайства осужденного или представления администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы³².

Согласно уголовному закону, беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме

³¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 05.04.2021 с изм. от 08.04.2021г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³² Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 05.04.2021 с изм. от 08.04.2021г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

лиц, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Также согласно п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ судам следует учитывать возможность назначения принудительных мер медицинского характера по отношению к лицам, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершившим преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет и страдающими расстройствами сексуального характера (педофилией), не исключающей вменяемость.

Все вышесказанные особенности подтверждают повышенную опасность преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, а также невозможность избежать наказание в более мягкой форме, ведь защита прав, свобод и законных интересов ребенка определяется на международном уровне как одна из важнейших задач государственных органов во всем мире.

Заключение

Таким образом, преступления, предусмотренные статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, относятся к числу наиболее опасных преступлений против личности, что обусловлено высокой латентностью данных общественно-опасных деяний, а также особенностями уголовно-правовой характеристики данного преступления.

Проведенное исследование в работе позволяет сделать следующие выводы.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного статье 134 УК РФ, является половая неприкосновенность лиц в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет. Где под половой неприкосновенностью следует понимать запрет на половую связь с лицом, не располагающим возможностью в силу возраста распоряжаться своей половой жизнью. В свою очередь, дополнительным объектом данного преступления является соответствующее физическое и психическое состояние лица, в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет в области полового развития.

По действующему законодательству потерпевшим данного посягательства может являться лицо как женского, так и мужского пола в зависимости от совершенного деяния, в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет.

Объективная сторона преступления выражается в трех альтернативных общественно-опасных действиях, а именно:

1. Добровольном половой сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;
2. Добровольном мужеложстве с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;

3. Добровольном лесбиянстве с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Под половым сношением понимается гетеросексуальный контакт между мужчиной и женщиной, а именно введение полового члена в половые органы женщины. Под мужеложством понимается половой контакт мужчины с женщиной, где один из них вводит половой орган в заднепроходное отверстие другого. В свою очередь, лесбиянство подразумевается как сексуальный контакт между лицами женского пола, выраженный в любых действиях сексуального характера по отношению друг к другу.

Одним из обязательных признаков, который помогает разграничивать данное преступление от смежных, является добровольность совершаемых действий. Это значит, что потерпевший (потерпевшая) самостоятельно и по своей воле соглашается на половую связь без применения насилия, угроз применения насилия и не находятся в беспомощном состоянии, а также, что лицо осознает характер и значение совершаемых с ним действий.

Помимо этого, значительная часть внимания в работе была остановлена на расширении названия ст. 134 УК РФ относительно диспозиции самой статьи. В пределах данной нормы иные действия сексуального характера ограничиваются лишь мужеложством и лесбиянством, что является ошибкой. И наоборот, оставшиеся действия вынуждают квалифицировать себя как развратные действия по ст. 135 УК РФ, хотя имеют совершенно разную общественную опасность и последствия в социализации детей. Анализ данной проблемы позволяет сделать вывод, что содержание статей 134 и 135 УК РФ не соответствуют названию и нуждаются в доработке.

Состав указанного преступления является формальным, так как считается оконченным с момента начала совершения одного из действий, указанных в законе. То есть половое сношение будет оконченным с момента введения полового члена во влагалище, мужеложство - с момента введения полового члена в анальное отверстие потерпевшего, а лесбиянство - с момента начала

любого первого действия сексуального характера женщины к женщине, связанное с проникновением.

Субъект данного преступления специальный, им будет всегда являться физическое вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, при этом пол субъекта может быть как женский, так и мужской в зависимости от совершаемого действия. При половом сношении субъектом преступления может являться мужчина или женщина, при мужеложстве - только мужчина, при совершении лесбиянства - только женщина.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом, то есть лицо осознает, что совершает половое сношение, мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и желает этого. Факультативные признаки субъективной стороны такие, как мотив и цель значения не имеют, однако можно указывать, что как правило преступника преследует сексуальный мотив – половое влечение, и цель – удовлетворение половой страсти.

Исследуя квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, закон определяет, что половое сношение имеет меньшую общественную опасность, чем указанные в ч. 2 ст. 134 УК РФ мужеложство и лесбиянство, ведь именно ранний половой контакт может повлиять на нравственные установки и дальнейший выбор полового партнёра, не говоря уже о физиологическом и психическом здоровье ребенка.

Также уголовный закон выделяет иные квалифицирующие признаки с наибольшей степенью ответственности за совершенные деяния, а именно:

1. Если деяние совершено по отношению к лицу в возрасте от двенадцати до четырнадцати лет;
2. Если деяние совершено в отношении двух и более лиц;
3. Если деяние совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

4. Если деяние совершено по отношению к лицу в возрасте от двенадцати до четырнадцати лет лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности.

При разборе статистики данных преступлений, анализ показывает необходимость введения дополнительного квалифицирующего признака в ст. 134 УК РФ, как деяния «совершенные лицами, на которых возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних», при этом с назначением более строгого наказания. Данное мнение подтверждается тем, что по статистике виновными по данному преступлению в большей мере являются отцы, сожители, отчимы, учителя, тренеры, то есть все те люди, на которых ложится обязанность по воспитанию и по содержанию детей.

Для разграничения преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ от смежных составов, можно обозначить характеризующие и отличительные признаки данного деяния:

1. Потерпевшим по данному преступлению может являться лицо как мужского, так и женского не достигшее шестнадцати лет;
2. Субъект данного преступления всегда специальный, а именно: физическое вменяемое лицо женского или мужского пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста;
3. Преступление должно быть совершено в добровольном порядке без применения насилия, его угроз или наличия беспомощного состояния у потерпевшей (потерпевшего);
4. В объективную сторону входит три определенных общественно-опасных деяния: половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста; мужеложство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.
5. Существуют особенности освобождения от наказания, а также освобождения от лишения свободы с заменой на более мягкое наказание.

Помимо вышесказанного, разобрав примечания статьи 134 УК РФ, важно упомянуть, что данные нормы нуждаются в качественной доработке для устранения пробелов в законодательстве, а также для предотвращения последствий в отношении несовершеннолетних. Закон никак не защищает потерпевших, вступивших в брак, от дальнейшего принуждения к сексуальным контактам или вынужденным фиктивным бракам, а наоборот позволяет лицам избежать наказание при соблюдении определенных условий.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет, в отличие от других преступлений несут в себе большую общественную опасность в форме грубого нарушения половой неприкосновенности несовершеннолетнего и нарушения норм половой морали. Преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ требует повышенное внимание законодателя, а также постоянной модернизации уголовного закона в области защиты прав и законных интересов ребенка, их половой неприкосновенности. Также необходимо уделить большее внимание введению официальных понятий таких, как «половое сношение», «мужеложство», «лесбиянство», «иные действия сексуального характера», разграничить объективную сторону ст. 134, 135 УК РФ и переформулировать названия указанных норм.

Полагаем, что эти и иные исследования и изменения помогли бы решить проблемы, возникающие при применении уголовного законодательства, пополнить знания в данной области и способствовать предупреждению указанных преступлений.

Таким образом, могу утверждать, что актуальность темы была подтверждена данным исследованием, поставленные задачи были решены в полном объеме, а выведенные умозаключения и рекомендации могут быть использованы для совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 12.12.1993г. (с изм. от 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;
2. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]: (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;
3. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.1995г. №223-ФЗ (в ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;
4. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 05.04.2021 с изм. от 08.04.2021г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;
5. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 07.12.2011г. №420-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;
6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.02.2012г. № 14-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> .
7. Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных

учреждениях Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ от 12.05.2010 N 346н // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> .

Специальная литература

1. Агафонов А.В. Половые преступления: учебное пособие / А.В.Агафонов. Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2009. -376 с.
2. Багмет А.М. Уголовно-правовая политика в сфере охраны прав несовершеннолетнего: материалы Всероссийской научно-практической конференции /А.М.Багметов. Москва. 2018. – 134 с.
3. Берченева М.В. Виды и способы совершения половых преступлений и их уголовно-правовое значение: к вопросу о пределах объективной стороны / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве. —2017. —№ 7.—С.221-224.
4. Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации / А.А. Бимбинов // Всероссийский криминологический журнал. — 2018 —№ 6 —С. 896-904.
5. Бимбинов А.А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / А.А. Бимбинов // Актуальные проблемы российского права. —2014. —№ 12 —С. 280-281.
6. Бохан А.П. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) / А.П. Бохан // Уголовное право. —2014. —№ 5 — С. 32 - 35
7. Буз С.И. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений в современной России / С.И. Буз // Вестник Краснодарского университета МВД России. —2017. —№ 3 —С. 8-11.

8. Гоноченко О.А. Уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук: 12.00.06 / Гоноченко Олег Александрович. – Ставрополь, 2004. -182 с.

9. Даль В.И. Толковый словарь живого русского языка. - М.: АСТ и др., 1998. 448 с.

10. Данелян Р.С. Актуальные вопросы Квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Р.С. Данелян, С.С. Данелян, К.А. Амицын // Пробелы в российском законодательстве. — 2015 — № 6 —С. 107-110.

11. Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: учебное пособие/ Дерягин Г.Б., Эриашвили Н.Д., Антонян Ю.М – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. – 553 с.

12. Дикусар Я.С. Особенности совершения насильственных половых преступлений несовершеннолетними / Я.С. Дикусар // Российское право: Образование. Практика. Наука. — 2016 — № 3 —С. 53-55.

13. Долголенко Т. В. Преступление против жизни и здоровья: учебное пособие. Красноярск: Проспект, 2016. – 97 с.

14. Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ): лекция / Т.В. Долголенко. Красноярск: ИПК СФУ, 2008 – 44 с.

15. Долголенко Т.В. Преступления против личности: учебное пособие / Т. В Долголенко. Красноярск: СФУ, 2012. – 72 с.

16. Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (7-е издание, переработанное и дополненное) / Г.А. Есаков. Проспект, 2017. – 223 с.

17. Игнатова А.А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц,

не достигших шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Игнатова Анна Анатольевна. – Москва, 2015. – 193 с.

18. Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. /А.Н. Игнатов – Москва: Юрид. лит.,1974. – 254с.

19. Казаков И.А. Вопросы сравнительного анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера / И.А. Казаков // Человек: преступление и наказание. — 2015 —№ 3 — С. 107-111.

20. Комиссаров В.С. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — Москва: Статут, 2012. 873 с.

21. Коробеев А.И. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник / А.И. Коробеева. - Москва, 2008. – 794 с.

22. Лукомская А.С. О защите прав несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности / А.С. Лукомская // Юридический вестник Самарского университета. — 2015 — № 3 — С. 139-143.

23. Малиева А.С. Психологические особенности насильственных видов действий сексуального характера / А.С. Малиева // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. — 2017 — № 1 — С. 69-75.

24. Оберемченко А.Д. Разграничение развратных действий с иными половыми преступлениями / А.Д. Оберемченко // Пробелы в российском законодательстве. —2013. — № 6 —С. 182-186.

25. Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2014. - 180 с.

26. Пестерева Ю.С. Уголовно-правовая характеристика ненасильственных половых преступлений против несовершеннолетних:

учебно-практическое пособие / Ю.С. Пестерева, А. Н. Шагланова, А. Н. Симиненко - Омск-. 2012. 98 с.

27. Попов А. Н. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 04.12.2014г. №16-ФЗ. – Санкт-Петербург, 2016. – 42 с.

28. Прокументов Л. М. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / Л.М. Прокументов. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. - 843 с.

29. Решетникова Г.А. Некоторые вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Решетникова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». —2014. — № 3 — С. 178-182.

30. Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - Тамбов, 2013. – 218 с.

31. Сердюкова Е.В. Основания освобождения от уголовной ответственности: учебное пособие/ Е.В. Сердюкова. – Ставрополь: Издательско-информационный центр «Фабула», 2019. – 72 с.

32. Сушкова О.В. Половая принадлежность лица как признак специального субъекта изнасилования / О.В. Сушкова // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди. — 2015 — С. 227-229.

33. Сяткин Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2013. – 166 с.

34. Теймуршахов Т.Н. Особенности разграничения квалифицированных видов изнасилования / Т.Н. Теймуршахов // Проблемы экономики и юридической практики. — 2016 — № 2 — С. 201-205.

35. Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по уголовному праву. / И.С. Тишкевич. – М: Госюриздат. 1958. – 260 с.

36. Шувалова Т.Г. Насильственные преступления сексуального характера, совершаемые в отношении малолетних и несовершеннолетних: ответственность и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2011. – 220 с.

37. Энгельгардт А.А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) / А.А. Энгельгардт // Lex Russica. — 2017.—№ 12.—С. 84-94.

Акты толкования высшей судебной инстанции и судебная практика

1. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

2. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2004 № 11 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

3. Приговор № 1-444/2010 от 01 июля 2010 года по делу № 1-444/2010: приговор Канского городского суда Красноярского края г. Канск № 1-444/2010 от 01.07.2010 Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-kanskii-gorodskoi-sud-krasnoarskii-krai/>


4. Приговор № 1-36/2014 от 28 августа 2014 по делу № 1-36/2014: приговор Пермского гарнизонного военного суда Пермского края № 1-36/2014 от 28.08.2014 Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/kA8EqPj8o4Wg/>

5. Приговор № 107325 от н/о по делу № 107325: приговор Автозаводского районного суда Нижегородской области г. Нижний Новгород № 107325 от н/о Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-avtozavodskii-raionnyi-sud-g-nizhnii-novgorod-nizhegorodskaia-oblast/>

6. Приговор №1-183-2013 от н/о по делу №1-183-2013: приговор Индустриального районного суда Пермского края г. Пермь №1-183-2013 от н/о Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-industrialnyi-raionnyi-sud-g-permi-permskii-krai/>

7. Приговор № 1-28/2015 от 02 сентября 2015 по делу № 1-28/2015: приговор Шумяцкого районного суда Смоленской области № 1-28/2015 от 02.09.2015 Интернет ресурс. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/4SQLkziTDXUI/>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 А.Н. Тарбагаев
Подпись, инициалы, фамилия
« 27 » 06 20 21г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 134 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Руководитель

 27.05.2021
подпись, дата

к. ю. н., доцент

должность, ученая степень

А.С. Мирончик

инициалы, фамилия

Выпускник

 20.05.2021
подпись, дата

Л.О. Дмитриева

инициалы, фамилия

Красноярск 2021