

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

институт

Уголовного права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция

код – наименование направления

Уголовная ответственность несовершеннолетних по УК РФ

тема

Руководитель

подпись, дата

к.ю.н., доцент кафедры

должность, ученая степень

А.С. Мирончик

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

С.В. Альтергот

инициалы, фамилия

Красноярск 2021

Введение.....	3 - 5
Глава 1 Становление института уголовной ответственности несовершеннолетних в отечественном уголовном законодательстве	
1.1 Развитие норм об уголовной ответственности несовершеннолетних в период с 1669г. по 1917 г.	6 - 16
1.2 Формирование института уголовной ответственности несовершеннолетних в советский период.....	16 - 21
1.3 Развитие положений об уголовной ответственности несовершеннолетних в современный период.....	21 - 25
Глава 2 Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	
2.1 Особенности применения уголовного наказания к несовершеннолетним	26 - 38
2.2 Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания.....	38-45
2.3 Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.....	45- 60
Заключение.....	61 -66
Список использованных источников.....	67-74

Введение

Преступность несовершеннолетних является серьезной проблемой в любом обществе. От нравственного здоровья молодого поколения зависит судьба страны, ее благополучное будущее.

Этим обусловлено совершенствование имеющихся и поиск новых мер предупреждения преступности несовершеннолетних, в том числе средствами уголовно-правового воздействия.

Эффективность этих средств особенно важна, поскольку при их правильном выборе и применении достигаются цели не только воспитания и исправления несовершеннолетних, но и, в целом, профилактики правонарушений среди молодежи.

Отечественное законодательство в вопросах уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних традиционно развивается в направлении дальнейшего смягчения. Нормы УК РФ 1996 г., касающиеся уголовной ответственности несовершеннолетних, за четверть века подверглись значительным изменениям.

Существенно снижены максимальные сроки лишения свободы, стало возможным неоднократное условное осуждение и испытательный срок за совершение преступления, не являющегося тяжким; применение принудительных мер воспитательного воздействия допускается и при освобождении от наказания за совершение тяжкого преступления; в целях условно-досрочного освобождения сокращены сроки отбытия наказания за тяжкие преступления и др.

Вместе с тем, официальная статистика свидетельствует, что объективных причин для таких существенных послаблений не имеется, а состояние подростковой преступности остается тревожным.

Так, по данным Генеральной прокуратуры РФ, несмотря на незначительное снижение по сравнению с аналогичным периодом прошлого

года, в 2020 году выявлены 33575 (- 4378) подростка, которыми совершено 37 771 (-3777) преступление.

В структуре преступности несовершеннолетних 25,95% составляют тяжкие и особо тяжкие преступления. Четверть несовершеннолетних ранее уже совершали преступления, около половины преступлений совершены в группе (46,8%).¹

Отличительной особенностью преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является проявление в них насилия, немотивированной агрессии и жестокости.

Растет число подростков, поставленных на учет подразделениями по делам несовершеннолетних, число их достигло 145 тысяч. Из этого «резерва» по большей части пополняются ряды будущих преступников.

Одной из причин такого положения является то, что, несмотря на большой спектр применяемых в отношении несовершеннолетних уголовно-правовых мер, цели исправления и профилактики преступности, часто не достигаются.

В этой связи, вопросы совершенствования мер уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних имеют не только теоретическое, но и большое практическое значение.

Этим обстоятельством определяется актуальность данной работы.

Вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних исследовались многими учеными, в том числе дореволюционного периода. Большой вклад внесен Н.С. Таганцевым, который в своих работах «Русское уголовное право» и «Исследования об ответственности малолетних преступников по русскому праву и проект законоположений об этом

¹ Состояние преступности в России за январь - декабрь 2020 г. [Электронный ресурс] : Москва : Генеральная прокуратура РФ// Режим доступа: <https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2021/02/december.pdf>(дата обращения 03.05.2021)

вопросе» дал детальный анализ основных нормативных актов с 1669 года, в которых содержались нормы об ответственности несовершеннолетних.

Среди современных исследователей этого вопроса следует выделить работы С.А. Бурлака, М.А. Любавиной, Л.М. Прокументова и многих других.

Объектом данной работы являются правоотношения, возникающие при привлечении несовершеннолетних к уголовной ответственности.

Предметом – нормы действующего законодательства Российской Федерации об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних.

Целью работы является изучение и анализ особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в отечественном уголовном законодательстве.

Задачи исследования: изучить развитие положений об уголовной ответственности несовершеннолетних в дореволюционном, советском и действующем законодательстве; рассмотреть особенности применения к несовершеннолетним уголовного наказания; исследовать особенности освобождения их от уголовной ответственности и наказания; проанализировать соответствующие нормы уголовного кодекса Российской Федерации.

При написании работы использовались исторический и сравнительно-правовой методы познания.

В качестве теоретической основы для исследования использовались нормативные акты, учебная литература, научные публикации по вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних, материалы судебной практики, а также судебная статистика по делам несовершеннолетних Управления Судебного департамента при Верховном суде РФ.

Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников.

1 Становление института уголовной ответственности несовершеннолетних в отечественном уголовном законодательстве

1.1 Развитие норм об уголовной ответственности несовершеннолетних в период с 1669г. по 1917 г.

Институт уголовной ответственности несовершеннолетних в отечественном уголовном законодательстве формировался на протяжении длительного периода. Несовершеннолетние, как и взрослые, совершали правонарушения и несли за них такую же ответственность.

Впервые выделение малолетних как особой группы правонарушителей в истории уголовного законодательства связывается с дополнениями, внесенными через 20 лет в Соборное уложение 1649 г., где указывалось, что совершивший убийство 7-летний ребенок не может наказываться в уголовном порядке «...аще отрок седми лет убьет, то неповинен есть смерти»¹.

С этого акта принято считать начало выделения особого субъекта уголовной ответственности с учетом возраста.

Виновные же старше 7 лет продолжали нести ответственность наравне с взрослыми.

По Воинскому Уставу Петра 1 (1715 г.) вместо наказания за воровство следовало младенцев отдавать родителям для сечения розгами. При этом, указания на возраст младенцев не было.

Впервые законодательно возраст уголовной ответственности или «малолетства» был установлен в Указах Сената 1742 г. и 1744 г.: в первом - 17 лет, во втором – 12 лет. До достижения этого возраста в отношении

¹ . Таганцев, Н.С. Исследования об ответственности малолетних преступников по русскому праву и проект законоположений об этом вопросе [Электронный ресурс] – Санкт-Петербург, 1871. - С.31. Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003584479/ (дата обращения: 07.03.2021).

несовершеннолетних запрещались смертная казнь, пытки и кнут. Они заменялись плетью либо отдачей в монастырь для исправления и исполнения тяжелой монастырской работы.

Значительной вехой в развитии законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних стал Указ Екатерины II от 26 июня 1765 г. «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними и о различии наказания по степени возраста преступников».

Согласно Указу несовершеннолетний возраст устанавливался с 10 до 17 лет, не достигшие 10 лет не подлежали привлечению к уголовной ответственности.

Указ вводил специальные правила наказания для несовершеннолетних правонарушителей, в соответствии с которыми в отношении несовершеннолетних требовалось проявлять больше снисхождения.

Сама система уголовных наказаний несовершеннолетних была значительно смягчена по сравнению с общеуголовными.

Уголовные дела о тяжких преступлениях, за которые могла быть назначена смертная казнь или кнут, после первичного следствия должны были направляться в Сенат для принятия решения о применении уголовного наказания по усмотрению Сената.

Первичное следствие проводилось Сыскным приказом и Московской Розыскной экспедицией. Свои выводы по результатам следствия они предлагали Сенату, но он не обязан был им следовать.

Сенат фактически стал судом первой инстанции по делам о тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

За менее тяжкие преступления по решению местных судов несовершеннолетние от 10 до 15 лет наказывались розгами, от 15 до 17 лет – плетью.

К несовершеннолетним правонарушителям уголовная ответственность применялась со смягчением. Размер смягчения зависел от возраста: чем младше возраст, тем больше размер смягчения.

По каждому уголовному делу в отношении несовершеннолетних требовалось выяснять причины совершения преступления и факты вовлечения в них со стороны взрослых.

Следует отметить, что в указанный период и Сенат и императрица уделяли большое внимание проблемам детской преступности.

Система уголовной ответственности, установленная правилами о наказаниях малолетних 1765 г., почти полностью была включена в Свод законов 1832 г.

Свод законов указывал на необходимость индивидуального подхода к несовершеннолетним в зависимости от возраста и «разумения», а также от тяжести совершенного преступления. Сами нормы были систематизированы, а малолетство и несовершеннолетие признавались смягчающими обстоятельствами.

При рассмотрении уголовных дел требовалось устанавливать у правонарушителя наличие либо отсутствие «разумения» при совершении преступления. При отсутствии «разумения» наказание не назначалось и виновный передавался для исправления родителям. То есть, применялись такие же меры, как и к возрастной группе до 10 лет. При наличии «разумения» наказание назначалось, но со смягчением. Размер смягчения определялся возрастом: с 10 до 14 лет и с 14 до 17 лет.

Несовершеннолетние не подлежали наказанию кнутом и публичному наказанию плетьюми, а в возрасте от 10 до 14 лет не наказывались и каторжными работами.

В Свод законов в редакции от 1842 года уже были включены правила о наказании за повторные преступления.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года возраст несовершеннолетия был продлен с 17 до 21 года, в нем выделялись группы: 1) с рождения до 7 лет; 2) от 7 до 14 лет; 3) от 14 до 21 года.

Выделение первых двух групп носило условный характер, так как в законе указывалось, что дети до 10 лет не привлекаются к уголовной ответственности, а передаются на домашнее воспитание и исправление.

Подростки с 10 до 21 лет считались условно вменяемыми, но и эта группа по возрасту делилась на две: с 10 до 14 лет и с 14 до 21 года. Ответственность для младшей группы имела гораздо больше ограничений, чем для старшей.

При рассмотрении дел в отношении малолетних 10-14 лет от суда требовалось устанавливать, действовал ли подросток с разумением или без разумения.

В случае совершения «без разумения» преступления, которое влекло наказание не ниже тюрьмы, подросток направлялся в исправительный приют. За другие преступления к ним применялись те же меры, что и к детям, не достигшим 10 лет: они передавались на домашнее воспитания и исправление.

При наличии разумения, мера наказания сокращалась на треть и заменялась на более мягкую по сравнению с теми, которые предназначались для взрослых.

Для самой старшей группы несовершеннолетних действовали наказания уголовные и наказания исправительные. Смягчающими мерами для них была замена наказаний на более мягкие. Так, бессрочная каторга заменялась на срочную, срок последней сокращался.

По наказаниям исправительным смягчение выражалось, к примеру, заменой наказания направлением на военную службу, либо смягчением наказания на одну или две ступени.

Для несовершеннолетних от 14 до 17 лет, совершивших преступление с полным «разумением», применялись такие же наказания, как и к возрастной группе с 17 до 21 года. А при отсутствии «разумения» - наказаниям, определенным для детей от 10 до 14 лет, действовавшим «с разумением».

Сложившаяся система наказаний была достаточно сложной, в связи с чем, Сенатом был определен следующий порядок действий: суд, установив факт преступления несовершеннолетним, определяет, какое наказание должно быть назначено за это преступление совершеннолетнему, и затем это наказание заменяет или смягчает согласно закону об ответственности малолетних и несовершеннолетних.

Обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность и наказание, признавались малолетство и несовершеннолетний возраст, а также вовлечение в совершение преступления взрослыми лицами.

За неосторожные преступления несовершеннолетние подвергались домашнему исправительному наказанию.

За повторное преступление малолетние и несовершеннолетние наказывались как совершеннолетние, смягчение в данном случае не действовало. Однако, на практике при назначении наказания за рецидив эта норма вызывала серьезные затруднения, поэтому она впоследствии была отменена совсем.

В вопросе рецидива закон пошел по тому же пути, что и при назначении наказания: сначала суд определяет, какое наказание должно быть назначено взрослому рецидивисту, и затем к этому наказанию применяет правила о замене или смягчении наказания для несовершеннолетних.

Принятый в рамках Судебной реформы 1864 г., Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, закрепил норму об уменьшении наказания для несовершеннолетних от десяти до семнадцати лет наполовину, а не достигших четырнадцати лет наказанию не подвергать и направлять на домашнее исправление.

В этот период получили широкое распространение исправительные заведения для несовершеннолетних.

Они создавались и государством, и земствами, церковью, общественными организациями и частными лицами. Их распространение

было обусловлено признанием необходимости особого обращения с несовершеннолетними.

В этих заведениях содержались помимо правонарушителей также обычные дети: бродяги, сироты, нищие. Независимо от причин, по которым дети попадали сюда, методы воспитания и исправления для всех были одинаковы: детей обучали несложным профессиям, прививали полезные навыки.

С принятием Закона от 5 декабря 1866 г. «Об учреждении приютов и колоний для нравственного исправления несовершеннолетних преступников» стали создаваться учреждения непосредственно для отбывания наказания несовершеннолетними заключенными. Порядок и условия содержания в них отличались от тех, в которых содержались взрослые заключенные.

Устав о наказаниях 1864 г. разрешил заменять несовершеннолетним в возрасте от 10 до 17 лет тюремное заключение на исправительные приюты.

Хотя срок нахождения в них назначался судьей, содержание в них лиц старше 18 лет не допускалось

С 1895 г. лиц женского пола вместо исправительного приюта стали направлять в монастыри.

По Уставу о наказаниях несовершеннолетние старше 17 лет подвергались наказанию наравне с взрослыми.

Уголовное законодательство рассматриваемого периода было крайне запутанным и сложным. При рассмотрении вопросов об уголовной ответственности несовершеннолетних могли использоваться помимо Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, а в отдельных случаях и воинские уголовные уставы.

Были созданы самые разные виды мест заключения (крепости, тюрьмы, смирительные дома, исправительные арестантские роты), что также создавало сложности при необходимости замены наказаний.

Уголовное законодательство подверглось серьезному реформированию с принятием законов от 2 июня 1897 г.: «О малолетних и несовершеннолетних преступниках» и «Об изменениях форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних».

Законы были ориентированы на максимальное применение к подросткам педагогических и воспитательных мер, смягчение уголовных наказаний и особый порядок судопроизводства.

Назначение конкретного вида и размера уголовного наказания было напрямую поставлено в зависимость от возраста несовершеннолетнего и тяжести совершенного им преступления.

Для расследования и судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних предусматривался особый порядок .

Дела по обвинению несовершеннолетних должны были передаваться прокурору, который давал по ним заключение, и с заключением направлял дела в окружной суд.. Если суд признавал несовершеннолетнего виновным, он возвращал дело прокурору для направления в общем порядке, а в случае невиновности – выносил определение о прекращении уголовного преследования либо о применении мер воспитательного воздействия.

Вопрос о виновности несовершеннолетних с 10 до 17 лет подлежал разрешению в обязательном порядке и рассматривался в особом производстве.

Дела о соучастии в отношении подростков выделялись в отдельное производство, взрослые и несовершеннолетние разобщались.

Вводилось положение об обязательном участии защитника по делам в отношении несовершеннолетних. При этом, если обвиняемый не избирал защитника, последний назначался судом.

Суду предоставлялась возможность для выяснения умственного и нравственного развития ребенка вызывать в судебное заседание законных представителей, врачей, учителей, воспитателей.

Судебное заседание проводилось в закрытом режиме, несовершеннолетние подсудимые могли удаляться из зала суда, как на время отдельных следственных действий, так и во время прений.

Эта система уголовных наказаний вошла в Уголовное уложение 1903 г. и просуществовала до 1917 г.

Уголовным уложением несовершеннолетний возраст устанавливался с 10 до 21 года. Выделялись группы : от 10 до 14 лет, от 14 до 17 лет, от 17 до 21 года.

Уложение 1903 г. заменило понятие «разумение» на вменяемость, что означало способность лица осознавать свойства и значение совершаемого и руководить своими поступками.

Несовершеннолетний возраст и склонение к совершению преступления взрослыми лицами являлись смягчающими обстоятельствами и влекли смягчение наказания.

Закон устанавливал для несовершеннолетних от 10 до 17 лет снижение наказания наполовину по сравнению с взрослыми.

Основное внимание уделялось воспитательным мерам воздействия. Наказания отбывали в исправительных приютах или колониях для несовершеннолетних преступников. При отсутствии либо недостатке приютов и колоний они могли содержаться в специально устроенных для них помещениях при тюрьмах. Срок определялся судьей, но он не далее достижения 18 лет. Число таких учреждений к концу 19 в. значительно увеличилось.

Относительно несовершеннолетних от 17 до 21 года не требовалось ни обязательного разрешения вопроса о вменяемости, ни особого порядка судебного рассмотрения уголовных дел. Действовали общие правила смягчения и замены наказаний в зависимости от возраста.

Для несовершеннолетних 10-17 лет вместо ареста и денежной пени были введены «внушение от суда» и «передача под ответственный надзор».

«Внушение от суда» представляло собой взыскание и осуждение совершенного преступления, разъяснение его противоправности и носило предупредительный характер. Оно могло быть в виде внушения, выговора, замечания.

Под ответственный надзор подростки передавались родителям или опекунам, с их согласия. Последние отвечали за его поведение, а в случае совершения им преступления наказывались арестом сроком до 1 месяца, либо денежным штрафом до 100 рублей.

Малолетние и несовершеннолетние, признанные невменяемыми, передавались под надзор родителям либо направлялись в исправительно-воспитательные приюты, а девушки – в монастыри до достижения совершеннолетия, т.е. до 21 года.

Подростки, обладающие вменяемостью, подлежали наказанию в соответствии с правилами назначения наказаний для несовершеннолетних.

Наказание назначалось в порядке, установленном ранее: сначала суд определял наказание, как если бы виновный был совершеннолетним, а затем смягчал его в соответствии с правилами назначения наказаний для несовершеннолетних.

Для каждого возраста действовали свои правила при замене наказания: для лиц от 10 до 14 лет – одно, для подростков от 14 до 17 лет - другое.

Так, для самой младшей группы смертная казнь и каторга заменялись содержанием в исправительно-воспитательных учреждениях, для подростков от 14 до 17 лет - заключением в тюрьму. Срок тюремного заключения зависел от тяжести заменяемого наказания и варьировался в пределах от трех до двенадцати лет.

С 1910 г. стали действовать детские суды, была введена такая мера как передача под ответственный надзор попечителю. Надзор осуществлялся попечителем, который состоял при суде.

Система уголовных наказаний и порядок судопроизводства, регламентированные в Уложении 1903 года, продолжали действовать до 1918 года.

Таким образом, начиная с конца 17 века, отечественное уголовное законодательство развивалось в направлении выделения норм о несовершеннолетних как об особых субъектах преступления, смягчения для них мер уголовной ответственности по сравнению с взрослыми преступниками.

Уже с середины 18 века фактически сформировались правовые нормы, устанавливающие возраст наступления уголовной ответственности с 10 лет, возраст несовершеннолетия с 10 до 21 года и смягчение применяемых к ним уголовных наказаний.

Российским законодательством была воспринята европейская система разграничения возраста несовершеннолетних на три возрастных периода: возраст полной невменяемости; возраст условной вменяемости; возраст полной вменяемости.

Вид и размер наказания для несовершеннолетних напрямую зависел от возраста и тяжести совершенного преступления.

К началу 20 века в уголовном законодательстве сформировались основные положения об уголовной ответственности несовершеннолетних, требующие учитывать их индивидуальные возрастные особенности; устанавливающие существенное смягчение наказания по сравнению с взрослыми правонарушителями.

Приоритетными становились воспитательные меры вместо карательных, были разработаны правила назначения наказаний несовершеннолетним и правила их замены.

Повсеместно организовывались специальные исправительно-воспитательные заведения для несовершеннолетних.

Были разработаны основные положения судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Дела рассматривались специальными

судами, предусматривалось обязательное участие защитника, обязательное разрешение вопроса о вменяемости подростка и др.

Детальный анализ ответственности несовершеннолетних по русскому уголовному праву дал в своих работах Н.С. Таганцев. Будучи членом комиссии по разработке Уголовного уложения 1903 года, он проанализировал практику назначения наказаний рассматриваемого периода, произвел разбор норм Уложения, касающихся несовершеннолетних.¹

1.2 Формирование института уголовной ответственности несовершеннолетних в советский период

Уголовный закон об ответственности несовершеннолетних в первые годы советской власти развивался в направлении его дальнейшего смягчения и приоритета воспитательных методов.

Декретом СНК РСФСР №1 от 14 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» были упразднены суды и тюрьмы для несовершеннолетних преступников, возраст уголовной ответственности устанавливался с 17 лет, были созданы комиссии по делам о несовершеннолетних, на которые возлагалось рассмотрение дел о правонарушениях и преступлениях, совершенных несовершеннолетними до 17 летнего возраста. Основной задачей комиссий было оказание несовершеннолетним медико-педагогической и социальной помощи.

Комиссии не могли выносить приговоры и назначать наказания. В зависимости от совершенного подростком правонарушения, она могла

¹. Таганцев, Н.С. Исследования об ответственности малолетних преступников по русскому праву и проект законоположений об этом вопросе [Электронный ресурс] – Санкт-Петербург, 1871. –с.94. // Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003584479/ (дата обращения: 07.03.2021).

принимать решения или об освобождении его от ответственности или о направлении в «убежище общественного призрения». К ним относились детские дома, приюты, коммуны, приемники.

Перечень медико-педагогических мер, которые могли применяться к несовершеннолетними включал в себя беседу, разъяснение, замечание воспитателя, внушение, передачу под присмотр родителей, помещение в школу, детский дом или в лечебно-воспитательное учреждение, лечебницу. И только в случае признания этих мер недостаточными дело в отношении несовершеннолетнего, достигшего 17 лет, могло быть направлено в суд.

По-прежнему, для принятия решения определяющим было наличие или отсутствие «разумения» при совершении правонарушения.

«Руководящими началами по уголовному праву РСФСР» от 1919 г. возраст наступления уголовной ответственности был понижен до 14 лет. С этого возраста подростки могли привлекаться к уголовной ответственности, но только в случае, если комиссией устанавливалась невозможность применения к ним воспитательных и педагогических мер и, если они действовали с «разумением». Во всех остальных случаях к ним могли применяться только меры воспитательного воздействия.

Несовершеннолетних стали направлять не в убежища общественного призрения, а в учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения.

Дела о правонарушениях несовершеннолетних по-прежнему подлежали ведению комиссиями, а в суд могли передаваться в случаях невозможности применения воспитательных мер.

Эти нормы были включены в УК РСФСР 1922 г., в нем содержался прямой запрет на применение к лицам до 18 лет высшей меры наказания и требование об обязательном смягчении для них наказания. Наказание исключалось для лиц до 14 лет, с 14 до 16 лет наказание смягчалось наполовину, с 16 до 18 лет – на треть.

Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных

республик 1924 г. заменили термин «наказание» термином «меры социальной защиты». Они делились на три группы: меры судебно-исправительного характера (уголовное наказание), меры медицинского характера и меры медико-педагогического характера. К несовершеннолетним применялись исключительно меры медико-педагогического характера, меры судебно-исправительного характера могли назначаться только в случаях, если педагогическое воздействие было невозможно.

В остальных случаях решение вопроса о применении мер медико-педагогического характера относилось на усмотрение суда.

Определение таких случаев, равно как и возраста малолетних и несовершеннолетних было отнесено к ведению союзных республик.

УК РСФСР 1926 г., применительно к этому положению, к малолетним отнес детей до 14 лет, к несовершеннолетним от 14 до 16 лет. Положения Основных начал о мерах социальной защиты в отношении каждой группы были продублированы в соответствующих статьях кодекса.

Решение о возможности или невозможности применения к правонарушителям старшей группы соответствующих мер социальной защиты возлагалось на комиссии по делам несовершеннолетних.

Мерами социальной защиты медико-педагогического характера являлись: отдача несовершеннолетнего на попечение родителей, родственников, если таковые имеют возможность его содержать, или иных лиц и учреждений; и помещение в специальное лечебно - воспитательное заведение.

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 30 ноября 1929 г. в уголовный кодекс были внесены изменения, которые исключали уголовное наказание к лицам до 16 лет, а для несовершеннолетних от 16 до 18 лет сроки лишения свободы и принудительных работ уменьшали на треть.

Последующие годы в истории страны отмечены усилением судебных репрессий и общим ужесточением карательных мер. Эти тенденции коснулись и мер уголовного воздействия в отношении несовершеннолетних.

Постановлением ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» в УК РСФСР были внесены изменения, ужесточающие уголовную ответственность несовершеннолетних.

За наиболее распространенные преступления: кражу, нанесение телесных повреждений, убийство, покушение на убийство и др. уголовная ответственность наступала с 12 лет. За эти преступления подросткам могли назначаться все виды уголовных наказаний, хотя это противоречило ст. 22 УК РФ, согласно которой применение расстрела к лицам до 18 лет не допускалось.

В этом же году были ликвидированы комиссии по делам несовершеннолетних по причине неэффективности работы.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 декабря 1940 г. «Об уголовной ответственности несовершеннолетних за действия, могущие вызвать крушение поездов» уголовная ответственность также устанавливалась с 12 лет с применением всех мер уголовного наказания.

Репрессии в отношении подростков усилились в связи с изданием Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества».

В связи с этим, Верховный суд СССР в специальном постановлении Пленума от 17 февраля 1948 г. «О применении указов от 4 июня 1947 г. в отношении несовершеннолетних» призвал суды не допускать осуждения по этим указам детей, совершающих мелкие кражи из озорства, а за незначительные размеры хищения направлять обвиняемых в трудовые воспитательные колонии либо отдавать под надзор родителей.

Основные положения об уголовной ответственности несовершеннолетних более детально регламентированы в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года, а впоследствии в УК РСФСР 1960 г.

Возраст уголовной ответственности устанавливался в 16 лет, а за наиболее тяжкие преступления – с 14 лет (убийство, изнасилование, разбой и др.). К несовершеннолетним не могли применяться помимо высшей меры наказания, также ссылка, высылка, лишение свободы не могло превышать 10 лет. Закон предусматривал возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного характера при условии совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности.

Перечень принудительных мер воспитательного характера был достаточно обширным и включал: обязанность принести извинение потерпевшему в определяемой судом форме; объявление выговора или строгого выговора; предостережение; обязанность возмещения вреда; передачу под надзор законных представителей; помещение в специальное учебно или лечебно-воспитательное учреждение; передачу под наблюдение трудовым коллективам, общественным организациям, отдельным гражданам по их просьбе либо с их согласия, а также назначение общественного воспитателя.

Эти положения УК РСФСР 1960 г. действовали вплоть до принятия УК РФ 1996 г.

Анализ законодательства советского периода показал, что уголовная политика в отношении несовершеннолетних, характеризовалась определенной нестабильностью.

Первые декреты советской власти были отмечены существенным смягчением уголовного воздействия к несовершеннолетним, был повышен возраст уголовной ответственности. Однако, в дальнейшем уголовная политика ужесточалась, понижался возраст уголовной ответственности, в

первые же годы были ликвидированы специальные суды по делам несовершеннолетних, введенные в царской России. Общее ужесточение репрессий в 30-е и 40-е годы 20 века коснулось и уголовной ответственности несовершеннолетних.

В 1940 году вводилась уголовная ответственность за самовольный уход с работы рабочих и служащих. Наказание до одного года лишения свободы предусматривалось за нарушение дисциплины и самовольный уход учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ системы ФЗО.¹

Только с принятием УК РСФСР 1960 г. тенденция ограниченной уголовной ответственности несовершеннолетних получила свое дальнейшее развитие.

Кодекс предусматривал широкое участие общественности в вопросах исправления несовершеннолетних правонарушителей: трудовых коллективов, общественных организаций, общественных воспитателей и отдельных граждан.

1.3 Развитие положений об уголовной ответственности несовершеннолетних в современный период

При разработке УК РФ 1996 года исторический опыт становления уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних, выделения их в особую группу субъектов уголовно-правового воздействия, смягчения для них уголовного наказания, замены наказания мерами воспитательного воздействия получил дальнейшее развитие.

В основу закона были положены основные международные стандарты и принципы, касающиеся детей и закрепленные в Декларации

¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР, 1917-1952 гг. [Текст] / Сост.: проф. А. А. Герцензон ; Под ред. [и с предисл.] проф. И. Т. Голякова. - Москва : Госюриздат, 1953. – С. 464 с.

прав ребенка 1959 г., Конвенции ООН о правах ребенка 1989г., Минимальных стандартных правилах ООН по вопросам отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. (Пекинские правила),

Руководящих принципах ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних 1990г. (Эр-Риядские руководящие принципы), Правилах защиты несовершеннолетних, лишенных свободы 1990 г. и др.

Уголовно-правовая политика в отношении несовершеннолетних базируется на правилах правосудия, содержащихся в этих документах, и строится в соответствии с нормами Конституции РФ о защите материнства и детства.

Впервые нормы, регламентирующие уголовную ответственность несовершеннолетних, выделены в отдельную главу.

Нормы уголовного и уголовно-процессуального права были приведены в соответствие.

В УПК РФ имеется специальная глава «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних», в ней собраны все уголовно-процессуальные нормы, касающиеся особенностей расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Эти нормы носят специальный характер и обязательны к применению судами при рассмотрении уголовных дел в отношении этой возрастной группы.

В УК РФ 1996 г. впервые законодательно определено само понятие «несовершеннолетний», это лицо, которому исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцать.

Как и в предыдущем, в УК РФ возраст уголовной ответственности установлен с 16 лет, а за наиболее опасные преступления - с 14 лет. Их перечень содержится в ч.2 ст.20 УК РФ и является исчерпывающим.

Способность осознавать общественную опасность совершаемых действий и руководить ими зависит от возраста. Поэтому возраст является одним из необходимых признаков состава преступления.

Предполагается, что к этим возрастным периодам человек достигает необходимого уровня интеллектуально-волевого развития, который позволяет ему осознавать характер совершаемых поступков, контролировать их, осознавать личную ответственность.

Поскольку, для несовершеннолетнего субъекта преступления возраст и вменяемость являются основополагающими признаками, установление его точного возраста, числа, месяца и года рождения являются обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

Подробные разъяснения по этому вопросу даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (далее постановление №1 от 1 февраля 2011г.)¹.

Пленум разъяснил, что лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста подсудимого судебно-медицинской экспертизой днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 №1 // Режим доступа :http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 14.04.2021).

следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Хотя по достижении 18 лет лицо утрачивает правовой статус несовершеннолетнего, в отдельных случаях законодатель позволяет суду применить и в отношении этих лиц правовые нормы, регламентирующие ответственность несовершеннолетних.

Такая мера возможна в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности в отношении совершивших преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию (ст.96 УК РФ).

Закон не указывает, что относится к исключительным случаям, решение о применении к совершеннолетнему лицу норм главы 14 УК РФ принимается судом с учетом особенностей личности правонарушителя и обстоятельств совершенного им преступления.

В ч.3 ст.20 УК РФ впервые законодательно закреплена норма о том, что к уголовной ответственности не может быть привлечен несовершеннолетний, который, хотя и достиг указанного возраста, но, вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения преступления не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В УК РФ для несовершеннолетних сокращены сроки и размеры наказаний, сроки давности и сроки погашения судимости, сроки фактического отбытия лишения свободы в целях условно-досрочного освобождения.

Особый подход к несовершеннолетнему правонарушителю выражается в том, что при назначении наказания несовершеннолетнему дополнительно к указанным в ст. 60 УК РФ обстоятельствам следует учитывать также условия

его жизни и воспитания, уровень психического развития, другие индивидуальные особенности, а также влияние старших по возрасту.

Судимости за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет не учитываются при признании рецидива преступлений.

Закон предусматривает в отношении несовершеннолетних правонарушителей применение: 1) принудительных мер воспитательного воздействия, 2) назначение наказания, 3) при освобождении от наказания – применение принудительных мер воспитательного воздействия, 4) помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа системы образования.

В отношении несовершеннолетних закон установил льготный порядок условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, исчисления сроков давности совершения преступления, исполнения обвинительного приговора суда, сроков погашения судимости.

Таким образом, УК РФ 1996 года, продолжая традиции гуманизма, предусмотрел целую систему норм, позволяющую не только смягчать для несовершеннолетних уголовную ответственность и наказание, но и освобождать от них; максимально учитывать степень опасности совершенного преступления, индивидуальные особенности несовершеннолетнего, и выбирать адекватные меры для его исправления.

2 Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

2.1 Особенности применения уголовного наказания к несовершеннолетним

Целями наказания закон провозглашает восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Относительно несовершеннолетних осужденных это означает, что применяемые к ним меры уголовно-правового воздействия должны быть соразмерными совершенному преступлению, в максимальной мере учитывающими индивидуальные особенности и способствующими его исправлению. При этом, исправление должно исключать совершение им нового преступления.

Конвенция о правах ребенка от 1989 г. главным во всех действиях в отношении ребенка называет необходимость учитывать в полном объеме его интересы. Ребенком же, согласно Конвенции, является каждый человек в возрасте до 18 лет, за исключением случаев, когда законом страны возраст совершеннолетия снижен.¹

Можно выделить следующие особенности при назначении наказания несовершеннолетним по УК РФ :

- несовершеннолетний возраст при назначении наказания признается смягчающим обстоятельством п. «б» ч.1 ст.61 УК РФ;

¹ Конвенция о правах ребенка: принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН N 44/25 от 20.11.1989. ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 года №1559-1// Режим доступа: http://www.vidania.ru/literatura/locman_po_zizni/konvenciya_o_pravah_rebenka.html(дата обращения: 01.04.2021)

- к несовершеннолетним можно применить только половину из предусмотренных законом наказаний (ч.1 ст.88 УК РФ);

- наказание в виде лишения свободы во всех случаях не может превышать 10 лет;

- при назначении наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления несовершеннолетним указанный в санкции статьи низший предел наказания сокращается наполовину (ч.6.1 ст.88 УК РФ);

- наказание в виде лишения свободы несовершеннолетние отбывают в воспитательных колониях; если к моменту вынесения приговора несовершеннолетнему исполняется 18 лет, он отбывает наказание в исправительной колонии общего режима

- сроки фактического отбытия лишения свободы в целях условно-досрочного освобождения сокращены (ст. 93 УК РФ);

- условное осуждение и испытательный срок могут применяться повторно (ч.6.2 ст. 88 УК РФ);

- за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте значительно сокращены сроки давности уголовной ответственности и обвинительного приговора суда (ст. 94 УК РФ);

- судимости за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, при признании рецидива преступлений, не учитываются (п «б» ч.4 ст.18 УК РФ);

- сроки погашения судимости для несовершеннолетних существенно снижены по сравнению с взрослыми (ст.95 УК РФ);

- при назначении наказания в дополнение к обстоятельствам, перечисленным в ч.3 ст.60 УК РФ, должны учитываться условия жизни, воспитания подростка, уровень его психического развития и другие индивидуальные особенности, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ч.1 ст.89 УК РФ);

Эти обстоятельства, в соответствии с ч.1 ст. 421 УПК РФ, подлежат установлению при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства.

Причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним, могут быть самыми разными. На формирование личности подростка оказывают влияние и объективные и субъективные факторы. Переходный возраст является сложным периодом и психоэмоциональная нестабильность подростка сама по себе может провоцировать совершение преступления.

В основе подростковой преступности лежат различные мотивы. Преступления совершаются из озорства, из-за нужды, под влиянием взрослых, для самоутверждения, как ответные действия на оскорбление или насилие, вследствие стечения обстоятельств, есть и такие подростки, для которых преступная деятельность становится образом жизни.

Главной причиной совершения преступлений в большинстве случаев является отсутствие контроля со стороны семьи и системы образования.

Изучение личности несовершеннолетнего преступника позволяет выявить причины совершенного им преступления, оценить возможности его исправления и прогнозировать его будущее поведение.

От этого зависит выбор наказания и методов воспитательного воздействия.

Важным является положение закона о праве суда дать указание органу, исполняющему наказание, об учете особенностей личности несовершеннолетнего (ч.7 ст. 88 УК РФ).

Назначение наказания несовершеннолетним производится по правилам главы 10 УК РФ, но с учетом положений статьи 88 УК РФ о видах наказания, его размере и сроках, установленных в отношении несовершеннолетних.

Несовершеннолетним могут назначаться всего шесть видов наказаний из перечисленных в ст. 44 УК РФ: штраф, лишение права заниматься

определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок.

Рассмотрим специфику каждого из этих наказаний.

Штраф является самым мягким наказанием, он назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период от двух недель до шести месяцев.

Штраф может назначаться вне зависимости от наличия либо отсутствия у осужденного собственного заработка или имущества.

Особенностью данного вида наказания является то, что он может исполняться не осужденным, а другими лицами. При отсутствии у несовершеннолетнего собственного дохода или имущества обязанность выплаты штрафа может возлагаться на его законных представителей, с их согласия.

Возможность взыскания штрафа с третьих лиц вызвала справедливую критику в юридическом сообществе. По мнению большинства, это противоречит основополагающим принципам уголовного права – принципу вины и личной ответственности. При оплате штрафа третьими лицами цели наказания не достигаются, а назначение штрафа зависит от согласия и материальных возможностей законных представителей несовершеннолетнего.

Как справедливо отмечает Ю.А Кашуба, в таком случае можно допустить, что родители несовершеннолетнего осужденного с их согласия могут отбывать и другие виды наказания.¹

¹ Кашуба, Ю.А. Коллизии законодательства в сфере применения уголовных наказаний [Электронный ресурс] : / Ю.А. Кашуба // Человек: преступление и наказание. - 2013. - № 3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollizii-zakonodatelstva-v-sfere-primeneniya-ugolovnyh-nakazaniy> (дата обращения: 13.05.2021).

Представляется, что для достижения целей наказания, штраф может назначаться только при наличии у подростка собственного дохода.

Доля несовершеннолетних, осуждаемых к штрафу, в последние годы стабильно удерживается около 10% от общего количества осужденных несовершеннолетних. В 2020 г. штраф назначался 1462 несовершеннолетним или 9,9% от числа осужденных.

Лишение права заниматься определенной деятельностью может быть применено к лицу, которое до осуждения не только занималось такой деятельностью, но когда совершенное преступление связано с этой деятельностью.

Подростки же, как правило, не заняты какой либо трудовой деятельностью, а обучаются и находятся на содержании у своих родителей. По этой причине лишение права заниматься определенной деятельностью в судебной практике по делам несовершеннолетних встречается очень редко, в 2020 г. оно не применялось ни разу.

Обязательные работы это посильные для подростка работы, которые он может выполнять в свободное от учебы или работы время на безвозмездной основе. Характер и вид работ определяются органами местного самоуправления совместно с уголовно-исполнительными инспекциями.

Срок обязательных работ не может превышать ста шестидесяти часов. Ежедневная продолжительность обязательных работ колеблется от двух до трех часов в зависимости от возраста. Для лиц, не достигших 15-лет, не более двух часов в день, не достигших 16 лет – не более трех часов.

Число осужденных к обязательным работам несовершеннолетних в 2020 г. составило 2919 человек или 19,9% от числа несовершеннолетних осужденных.

При назначении обязательных работ необходимо выяснять вопросы соблюдения на предприятии норм трудового законодательства и охраны

труда несовершеннолетних, а также, что это не повлечет негативных последствий для учебы.

Представляется, что этот вид наказания является наиболее приемлемым и эффективным для несовершеннолетних.

Среди недостатков его отмечаются отсутствие регламентации определений о «посильности труда», «свободного от учебы времени», продолжительности работ для несовершеннолетних старшей возрастной группы и порядка оформления на работу.¹

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним на срок до одного года и отбываются по основному месту работы, а при его отсутствии, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Часть заработка, указанная в приговоре, удерживается в доход государства. Размер удержания составляет от 5 до 20 %.

Суды очень редко назначают этот вид наказания, так как в настоящее время подросткам трудоустроиться и совмещать исправительные работы с учебой достаточно сложно.

Так, в 2020 г. к исправительным работам были осуждены всего 212 подростков, что составило всего 1,4 % от числа всех осужденных несовершеннолетних.

Ограничение свободы устанавливается судом на срок от двух месяцев до двух лет в отношении несовершеннолетних, достигших к моменту вынесения приговора 16 лет.

¹ Прокументов, Л. М. Эффективность наказаний и иных мер, предусмотренных уголовным законом для несовершеннолетних, совершивших преступление [Электронный ресурс]: // Всероссийский криминологический журнал. - 2020.- Т. 14. - № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-nakazaniy-i-inyh-mer-predusmotrennyh-ugolovnym-zakonom-dlya-nesovershennoletnih-sovershivshih-prestuplenie> (дата обращения: 12.04.2021).

Выбор конкретных ограничений производится с учетом обстоятельств совершенного преступления, а также индивидуальных особенностей подростка, его связей и негативных привычек.

Среди таких ограничений может быть запрет покидать свой дом в определенное время суток, выезжать за пределы муниципального образования, менять место жительства, учебы или работы без согласования с надзирающими органами и т.п.

На несовершеннолетнего осужденного судом возлагается также обязанность в установленное время (не реже одного раза в месяц) проходить регистрацию в уголовно-исполнительной инспекции.

При выявлении фактов нарушения установленных ограничений по представлению этого надзирающего органа суд может заменить наказание на более строгое.

В 2020 г. ограничение свободы назначалось 511 несовершеннолетним осужденным, в процентном соотношении доля этого вида наказания составила 3,5%.

Самым строгим наказанием для несовершеннолетних является **лишение свободы на определенный срок.**

Лишение свободы может быть назначено только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и, когда без изоляции от общества и без применения специальных методов, исправление преступника становится невозможным.

При назначении несовершеннолетнему лишения свободы нижний предел санкции статьи сокращается наполовину.

Уголовное законодательство направлено на применение к несовершеннолетним наказаний, не связанным с лишением свободы.

Верховный суд РФ в постановлении от 1 февраля 2011 №1, обращая внимание судов на это обстоятельство, указал, что в случае осуждения несовершеннолетнего к лишению свободы, причины выбора этого вида наказания должны быть мотивированы в приговоре.

Сроки лишения свободы поставлены в прямую зависимость от возраста несовершеннолетнего на момент совершения преступления, тяжести совершенного преступления, а также от того, совершались ли им преступления ранее.

Так, наказание в виде лишения свободы назначается осужденным, которые совершили преступления в возрасте до 16 лет на срок не свыше 6 лет, а за особо тяжкие преступления – на срок не свыше 10 лет.

Для тех, кто совершил преступления в возрасте от 16 до 18 лет, срок лишения свободы в любом случае не может превышать 10 лет.

При этом, для лиц, совершивших преступление в возрасте до 16 лет, лишение свободы не может быть назначено за впервые совершенное преступление небольшой и средней тяжести, а для всех остальных несовершеннолетних – за совершенное впервые преступление только небольшой тяжести.

Наказание отбывается несовершеннолетними в воспитательных колониях, если же к моменту вынесения приговора достиг 18 летнего возраста, наказание отбывается в исправительной колонии общего режима независимо от тяжести совершенного преступления.

По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ общее число осужденных к лишению свободы несовершеннолетних в 2020 г. составило 8027 или 54,6 % от числа всех осужденных несовершеннолетних, из осужденных к лишению свободы к 5790 или 72% несовершеннолетним эта мера применена условно.

Условное осуждение представляет собой условную форму освобождения от реального отбывания назначенного наказания. Условием для его назначения является вывод суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания.

С учетом положений ст. 88 УК РФ, ограничивающих виды наказаний для несовершеннолетних, условное осуждение может назначаться при назначении исправительных работ и лишения свободы.

Контроль за поведением условно осужденных возлагается на уголовно-исполнительные инспекции системы ГУФСИН, которые вправе при необходимости привлекать сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и территориальных комиссий по делам несовершеннолетних.

По представлению уголовно-исполнительной инспекции суд может продлить испытательный срок или принять решение об отмене условного осуждения и исполнении назначенного наказания.

Согласно п. «в» ч.1 ст. 73 УК РФ при опасном или особо опасном рецидиве условное осуждение не назначается. Данное положение не распространяется на несовершеннолетних, поскольку судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, при признании рецидива не учитываются.

Если в течение испытательного срока несовершеннолетний совершит новое преступление, не относящееся к категории особо тяжких, суд может повторно назначить условное осуждение и новый испытательный срок. Но, поскольку, это является его правом, а не обязанностью, суд с учетом всех обстоятельств дела и личности осужденного, может повторно условное осуждение не назначать, а назначить реальное отбывание наказания.

При условном осуждении несовершеннолетнего, помимо обязанностей, перечисленных в ч.5 ст. 73 УК РФ, суд может обязать пройти курсы психолого-педагогической коррекции тем несовершеннолетним, которые имеют какие-либо отклонения в развитии.

Условное осуждение применяется чаще других наказаний и в последние годы доля условно осужденных держится с незначительными колебаниями на уровне 40% от общего числа осужденных несовершеннолетних. В 2020 году она составила 39,4 %.

Эффективность применения условного осуждения напрямую зависит от работы правоохранительных органов, ответственных за исправление условно осужденных. Однако, по мнению многих ученых и практиков,

уголовно-исполнительные инспекции реального влияния на исправление подростков не оказывают¹.

Э.Д. Наймановская полагает, что неприменение правил о рецидиве позволяет судам постоянно назначать условное наказание, которое фактически для несовершеннолетних становится безнаказанностью.²

Как и в предыдущие годы, в 2020 г. условное осуждение в структуре уголовных наказаний несовершеннолетних занимает лидирующее место, из 14703 осужденных условное осуждение назначено 5790 несовершеннолетним, на втором месте обязательные работы (2919 чел.), на третьем - лишение свободы реально (2237 чел.). Далее следует штраф (1462 чел.), ограничение свободы (511 чел.), исправительные работы (212 чел.).

Анализ применяемых к несовершеннолетним уголовных наказаний, показывает, что на практике выбор их достаточно ограничен. Почти не применяется лишение права заниматься определенной деятельностью, достаточно редко назначаются исправительные работы.

Лишение свободы на определенный срок назначается чаще других наказаний, но, по большей части, условно. Эффективность этого наказания в целях исправления несовершеннолетних явно недостаточна.

Назначение штрафа не достигает целей наказания, так как, зачастую, штраф выплачивается из средств законных представителей несовершеннолетнего.

Суду же при назначении наказания необходимо выбрать такое, которое обеспечит исправление несовершеннолетнего осужденного.

¹ Прокументов, Л. М. Эффективность наказаний и иных мер, предусмотренных уголовным законом для несовершеннолетних, совершивших преступление [Электронный ресурс]: // Всероссийский криминологический журнал. - 2020.- Т. 14. - № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-nakazaniy-i-inyh-mer-predusmotrennyh-ugolovnym-zakonom-dlya-nesovershennoletnih-sovershivshih-prestuplenie> (дата обращения: 12.04.2021).

² Наймановская, Э.Д. Повторная преступность среди несовершеннолетних. Молодой ученый. - 2016. №15(119.1). – С.81-84.

Следует также отметить, что законодатель в отношении несовершеннолетних установил **особенности исчисления сроков давности и погашения судимости.**

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних выражаются в особых правилах исчисления сроков давности и погашения судимости.

Правила исчисления сроков давности совершения преступления и исполнения обвинительного приговора суда, предусмотренных ст. ст. 78, 83 УК РФ с особенностями ст. 94 УК РФ, рассмотрены в соответствующих разделах работы, посвященных основаниям освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Сроки погашения судимости несовершеннолетних регламентируются двумя нормами: общей нормой – ст. 86 УК РФ и специальной – ст. 95 УК РФ.

Судимость определяется как особое правовое состояние гражданина (лица), который был признан судом виновным в совершении преступления, и к которому было применено наказание и иные меры уголовно-правового характера. Это состояние начинается со дня вступления в законную силу обвинительного приговора суда и заканчивается в момент погашения или снятия судимости.

Таким образом, судимость прекращается двумя способами: путем погашения, когда истекает срок, предусмотренный законом для конкретной категории преступления. В этом случае судимость прекращается автоматически. Другой способ заключается в снятии судимости до истечения срока судом, либо актом амнистии или помилования.

Для лиц, совершивших преступления до достижения восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ, существенно снижены и в соответствии со ст. 95 УК РФ равны:

- шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

-одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

-трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

При условном осуждении несовершеннолетних судимость погашается по истечении назначенного судом испытательного срока (п. «а» ч. 3 ст. 86 УК РФ).

Неприменение положений закона о сокращенных сроках погашения судимости за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, может повлечь изменение приговора, оправдание подсудимого.

Так, приговором Авиастроительного районного суда г. Казани от 12 мая 2020 г. Якимов по ст. 264.1 УК РФ оправдан в связи с отсутствием состава преступления.

Он обвинялся в том, что имея непогашенную судимость по ст. 264.1 УК РФ, 19 июня 2019 года управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Тем самым, совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ.

Судом установлено, что по приговору от 18 ноября 2016 г. Якимов А.В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 140 часов с лишением права заниматься определенной деятельностью, а именно права управления транспортными средствами на 2 года. Преступление Якимов совершил в несовершеннолетнем возрасте.

Приговор вступил в силу 29 ноября 2016 г., наказание в виде 140 часов исправительных работ Якимов отбыл 21 июня 2017г., дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью отбыто 30 ноября 2018 г.

На основании п. «а» ст.95 УК РФ судимость по приговору от 18 ноября 2016 г. погашена 30 мая 2019 г., срок погашения судимости составлял шесть

месяцев. Отсутствие судимости у Якимова исключает привлечение его к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ.¹

Правила частей 4-6 ст. 86 УК РФ о порядке исчисления срока погашения судимости, условиях для снятия судимости судом досрочно полностью распространяются на несовершеннолетних.

Возможность ходатайствовать перед судом о досрочном снятии судимости предоставляется также законным представителям несовершеннолетнего и специализированному государственному органу, который осуществляет контроль за поведением подростка после отбытия наказания.

Любые судимости за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте не имеют правового значения для признания рецидива преступлений.

2.2 Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания

Освобождение от уголовного наказания определяется как отказ государства либо от реального применения уголовного наказания к осужденному, в отношении которого вынесен обвинительный приговор суда, либо от полного отбывания назначенной меры наказания.

Освобождение несовершеннолетних от назначенного судом наказания возможно как по общим основаниям главы 12 УК РФ, так и по специальным основаниям главы 14 УК РФ.

К общим основаниям освобождения от уголовного наказания относятся: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена

¹ Приговор Авиастроительного районного суда г. Казани от 12.05.2020 по делу №1-80/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/qz3vMWFPOUgD/>

неотбытой части наказания более мягким; отсрочка отбывания наказания; отсрочка отбывания наказания больным наркоманией; освобождение от наказания в связи с изменением обстановки; в связи с болезнью; освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Общие основания освобождения от наказания несовершеннолетних применяются с учетом особенностей главы 14.

К лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте и осужденным к лишению свободы, может быть применено **условно-досрочное освобождение от отбывания наказания** после фактического отбытия не менее одной трети срока назначенного наказания за преступление небольшой, средней тяжести и за тяжкое преступление; и не менее двух третей срока за особо тяжкое преступление.

Принимая решение об условно-досрочном освобождении, суд должен убедиться в том, что несовершеннолетний не нуждается в полном отбывании наказания.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 5 постановления от 21 апреля 2009 г. №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» указал на необходимость учитывать его отношение к учебе, связи с родственниками в период отбывания наказания и другие обстоятельства, которые могут свидетельствовать об исправлении подростка.¹

Контроль за поведением несовершеннолетнего, выполнением им возложенных судом обязанностей по трудоустройству, учебе, лечению возлагается на соответствующие подразделения уголовно-исполнительной

¹ О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания [Электронный ресурс] Постановление Пленума ВС РФ от 21 апреля 2009г. №8 //Режим доступа : <https://www.vsrif.ru/documents/own/8106/>(дата обращения: 13.03.2021)

системы ФСИН Минюста РФ, органов внутренних дел, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Решение об отмене условно-досрочного освобождения в случаях, предусмотренных п. «а» ч.7 ст.79 УК РФ, принимается судом по представлению этих органов.

Применительно к несовершеннолетним может применяться в рамках перечня наказаний ст. 88 УК РФ и **замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.**

Срок фактического отбытия при этом должен составлять как и при условно-досрочном освобождении не менее одной трети срока назначенного наказания за преступление небольшой, средней тяжести либо за тяжкое преступление; и не менее двух третей срока, назначенного за особо тяжкое преступление.

Замена неотбытой несовершеннолетним части наказания более мягким видом наказания производится, как и условно-досрочное освобождение в соответствии со ст.93 УК РФ.

Статья 80.1 УК РФ также содержит два основания для **освобождения от наказания** лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если будет установлено, что **вследствие изменения обстановки** либо это лицо либо совершенное им преступление, перестали быть общественно опасными.

Причинами изменения обстановки могут быть такие перемены объективного и субъективного характера, в результате которых применение мер исправительного воздействия становится нецелесообразным.

Изменения обстановки объективного характера встречаются крайне редко, к ним относятся режимы чрезвычайного или военного положения, различного рода реформы в жизни общества и т.д.

Как правило, изменение обстановки связано с изменениями в жизни самого несовершеннолетнего. Это может быть призыв на действительную военную службу, смена места жительства, тяжелое заболевание и др.

Освобождение лица от наказания в связи с изменением обстановки является не правом, а обязанностью суда. В 2020 г. по данному основанию несовершеннолетние не освобождались от наказания.

Согласно ст. 81 УК РФ **освобождение несовершеннолетнего от наказания возможно в связи с болезнью**. Статья регламентирует правила освобождения от наказания, а для лица отбывающего наказание- от дальнейшего отбывания наказания в случаях наступления после совершения преступления психического расстройства и иной тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания.

В отношении несовершеннолетних действуют правила ч.ч.1,2,4 ст.81 УК РФ. В случае психического расстройства суд может назначить несовершеннолетнему принудительные меры медицинского характера.

При выздоровлении такие лица могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если сроки давности не истекли. В соответствии со ст. 94 УК РФ сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания сокращаются наполовину.

В 2020 г. в связи с болезнью несовершеннолетние от наказания не освобождались.

К несовершеннолетним также применима **отсрочка отбывания наказания** (ст.82 УК РФ).

Данный вид освобождения от наказания регламентируется ст. 82 УК РФ и главной целью имеет защиту интересов детей до 14 лет.

Применяется в отношении как женщин, так и мужчин, если он является единственным родителем, в том числе и несовершеннолетних, имеющих детей в возрасте до 14 лет или находящихся в состоянии беременности женщин.

Назначение отсрочки от отбывания наказания дает родителям возможность заботиться о своих детях, исключить возможность направления

их в интернаты и детские дома, а в случае беременности создать более благоприятные условия для здоровья матери и будущего ребенка.

Условия применения отсрочки и ее отмены регламентированы в ст. 82 УК РФ. Эти решения принимаются судом с учетом всех обстоятельств дела и характеристики осужденного.

По достижении ребенком 14 летнего возраста суд освобождает осужденного от отбывания наказания или ее оставшейся части со снятием судимости либо заменяет оставшуюся часть более мягким наказанием.

Особенностью для несовершеннолетних являются сокращенные наполовину сроки давности при освобождении от наказания и уголовной ответственности (ст.94 УК РФ) при отмене отсрочки и исполнении наказания после истечения отсрочки.

Далее рассмотрим особенности **отсрочки отбывания наказания несовершеннолетним, больным наркоманией** (ст.82.1 УК РФ)

В соответствии со ст. ст. 82.1 УК РФ суд может отсрочить отбывание наказания до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч.1 ст. 228, ч.1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, при этом изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую и социальную реабилитацию.

Данная мера практически не применяется к несовершеннолетним, так как перечисленные в ст. 82.1 УК РФ преступления относятся к категории небольшой тяжести, при том они должны быть совершены впервые и суды, как правило, не назначают по ним наказание в виде реального лишения свободы несовершеннолетним.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст.ст.83, 94 УК РФ).

В соответствии со ст. 390 УПК РФ приговор суда должен приводиться в исполнение с момента его вступления в законную силу. Если этого не

происходит длительное время, например, вследствие тяжелой болезни осужденного или по халатности ответственных лиц, назначенное наказание становится неактуальным.

В ст. 83 УК РФ регламентируются условия и сроки для освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Главными условиями для освобождения от отбывания наказания по этому основанию являются: обвинительный приговор не приводился в исполнение длительное время, а осужденный не уклонялся от отбывания наказания.

Особенностью данного вида освобождения от наказания несовершеннолетних является то, что указанные в ст. 83 УК РФ сроки давности обвинительного приговора суда, в отношении несовершеннолетних сокращаются наполовину (ст. 94 УК РФ).

Действующее законодательство предусматривает в качестве оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания акты амнистии и помилования, которые в полной мере распространяются на несовершеннолетних (ст. 84,85 УК РФ).

Так, в 2020 году из 124-х амнистированных, 83 совершили преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Помимо общих оснований освобождения от наказания к несовершеннолетним могут применяться **принудительные меры воспитательного воздействия**.

Эти меры заключаются в том, что признав несовершеннолетнего виновным, суд вправе освободить его от уголовного наказания и в соответствии со ст. 92 УК РФ, применить к нему либо принудительные меры воспитательного воздействия, либо поместить в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Несовершеннолетний осужденный может быть освобожден судом от наказания:

За совершение преступления небольшой или средней тяжести – с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

Осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого – с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Особенностью освобождения от уголовного наказания по специальным основаниям является то, что виды принудительных мер воспитательного воздействия, являются теми же мерами, которые применяются и при освобождении от уголовной ответственности (ч.2 ст. 90 УК РФ).

Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется к несовершеннолетним, нуждающимся в особых условиях воспитания и обучения.

Срок нахождения в указанном учреждении – до достижения 18 лет, но он не может превышать трех лет. В рамках трехлетнего срока суд при необходимости может сокращать или продлевать его.

Срок пребывания может быть сокращен, если несовершеннолетний больше не нуждается в применении этой меры или у него выявлено заболевание, которое исключает его дальнейшее пребывание в таком учреждении.

Целью помещения подростка в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа является необходимость его изоляции от негативного влияния, а также выработка привычки к труду, учебе.

Учебно-воспитательные учреждения входят в систему управления образованием и не относятся к местам лишения свободы, нахождение в них не влечет судимости для несовершеннолетних.

В соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. в систему специальных учебно-воспитательных учреждений

закрытого типа входят спецшколы и специальные профессионально-технические училища закрытого типа с особым педагогическим режимом.

В эти учреждения направляются подростки, которые нуждаются в особых условиях обучения и воспитания, для помещения подростка в учреждение требуется медицинское заключение.

Данные судебной статистики свидетельствуют о том, что в 2020 году были освобождены от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия 796 несовершеннолетних, из них 227 помещены в специальные учебно-воспитательные учреждения, в отношении 569 применены другие принудительные меры воспитательного воздействия.

Перечень принудительных мер воспитательного воздействия дан в ч.2 ст. 90 УК РФ, в него входят: предупреждение; передача под надзор родителей или заменяющих их лиц, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению.

Подробно они будут рассмотрены ниже, в разделе об особенностях освобождения от уголовной ответственности.

2.3 Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности

Несовершеннолетние могут освобождаться от уголовной ответственности как по специальным основаниям (ст. ст. 90, 91 УК РФ), так и по общим (ст.ст.75,76,76.1, 76.2, 78 УК РФ): в связи с деятельным раскаянием, в связи с примирением с потерпевшим, по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, с назначением судебного штрафа, в связи с истечением сроков давности.

Различие общих и специальных оснований заключается в том, что освобождение от уголовной ответственности по общим основаниям носит безусловный характер, а при освобождении по специальным основаниям на

несовершеннолетнего могут налагаться определенные обязанности, сроки исполнения которых варьируются от одного месяца до трех лет, в зависимости от категории совершенного преступления.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия, в соответствии с ч.4 ст. 90 УК РФ, она может быть отменена, а несовершеннолетний привлечен к уголовной ответственности.

При освобождении от уголовной ответственности по общим основаниям следует учитывать только особенности сроков давности, которые в соответствии со ст. 94 УК РФ сокращены наполовину.

Порядок и процессуальные особенности освобождения от уголовной ответственности детально регламентированы в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"¹.

Так, в п. 21 постановления указывается, что освобождение от уголовной ответственности по основаниям, перечисленным в гл. 11, осуществляется в форме прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования на основании п.3ч.1 ст.24, ст.ст.25,25.1,28, 28.1 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.27 УПК РФ обязательным условием принятия такого решения является согласие на это лица, совершившего преступление. Если лицо возражает против прекращения уголовного дела, производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

Верховный суд РФ указал судам на необходимость в каждом случае обсуждать вопрос о возможности применения к несовершеннолетним

¹ О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 №19// Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355 (дата обращения: 20.04.2021).

положений ст. 75-78 УК РФ и ст. 24-28 УПК РФ об освобождении от уголовной ответственности¹

Рассмотрим каждое из этих оснований:

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст.75 УК РФ) может применяться в отношении лиц, которые впервые совершили преступление небольшой или средней тяжести, после чего, вследствие деятельного раскаяния, перестали быть общественно опасными.

Деятельное раскаяние предусматривает активные действия правонарушителя, такие как явка с повинной, способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение ущерба или иным образом заглаживание вреда, причиненного преступлением.

Выполнение всех условий, указанных в ч.1 ст. 76 УК РФ, является обязательным. Решающим является вопрос о том, перестало ли лицо быть общественно опасным. Каких-либо особенностей в порядке освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних по этому основанию не имеется. Применяется судами достаточно редко, в 2020 г. в отношении 41 несовершеннолетнего.

Для другого основания **освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим** (ст.76 УК РФ) необходимо установить, что лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, имело место примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного вреда.

Как и в случае деятельного раскаяния, обязательным является наличие всех перечисленных условий, а не отдельных из них.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 №1 // Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 14.04.2021).

В теории права продолжают дискуссии о понятии лица, «впервые» совершившего преступление.

Из разъяснения, данного Верховным судом РФ, следует, что если лицо ранее освобождалось от уголовной ответственности, то в случае совершения нового преступления оно считается совершившим преступление впервые.¹

Учитывая, что в отношении несовершеннолетних освобождение от уголовной ответственности может приниматься не один раз, условие о совершении преступления впервые для этой категории правонарушителей не является определяющим.

В этой связи, представляются справедливыми предложения некоторых ученых освободить от уголовной ответственности по вышеуказанным основаниям лиц, которые, ранее не осуждались и не освобождались от уголовной ответственности, т.е. тех несовершеннолетних, которые совершили преступление фактически впервые, а, не только исходя из судебной практики толкования понятия «лицо, впервые совершившее преступление»².

Заглаживание вреда фактически сводится к выплате потерпевшему денежных сумм. Данная мера эффективна только при наличии у несовершеннолетнего собственного дохода. На практике же, по большей части, это ложится на плечи родителей и зависит от их материальных

¹ О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 №19// Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355 (дата обращения: 20.04.2021).

2. Овсянников, И.В. .Совершенствование процессуального порядка прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних в связи с примирением сторон или деятельным раскаянием [Электронный ресурс]://Вестник Воронежского института МВД России. - 2015. - №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-protsessualnogo-poryadka-prekrascheniya-ugolovnogo-presledovaniya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-v-svyazi-s> (дата обращения:12.04.2021).

возможностей. Для целей исправления и воспитания несовершеннолетних мера малоэффективна.

В 2020 г. по данному основанию от уголовной ответственности освобождены 403 подростка.

Следует отметить, что освобождение от уголовной ответственности по основаниям ст. 75, 76, 76.2 УК РФ, является правом, а не обязанностью правоприменительных органов.

Что касается освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ), то это основание применяется за преступления, совершенные в сфере экономической деятельности. В силу специфики преступлений, применительно к несовершеннолетним, больше имеет теоретическое значение.

Возможность освобождения несовершеннолетнего по этому основанию возникает только в случае эмансипации несовершеннолетнего, когда по достижению шестнадцати лет он может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (ст. 27 ГК РФ).

Условиями применения этого вида освобождения являются: совершение преступления впервые; совершение конкретных преступлений, перечисленных в статье, а также возмещение ущерба, причиненного бюджету России в полном объеме (ч. 1 ст. 76.1 УК РФ), либо в объеме, предусмотренном ч.2 ст. 76.1 УК РФ.

Согласно ч.3 ст. 76.1 УК РФ условием освобождения от уголовной ответственности является подача декларации в соответствии с ФЗ от 8 июня 2015 г. N 140-ФЗ “О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”. Возможность подачи такой декларации имела до 30 июня 2016 г.

Учеными подверглись резкой критике положения ч.2 ст. 76.1 УК РФ в части денежного возмещения ущерба в размере, значительно превышающем ущерб или полученный доход. Размер возмещения сопоставляется с максимальными размерами штрафа в качестве меры наказания, а условия освобождения от уголовной ответственности по этому основанию ставятся в прямую зависимость от материальных возможностей лица. Сама мера сопоставляется с весьма строгим наказанием¹.

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст.76.2 УК РФ) сравнительно новый вид освобождения от уголовной ответственности, в УК РФ это основание появилось в 2016 г.²

УК РФ и УПК РФ были также дополнены нормами, касающимися порядка применения этой меры уголовно-правового характера.

Особенностью меры является одновременное освобождение от уголовной ответственности и назначение судебного штрафа.

Условиями применения этого вида освобождения является совершение преступления небольшой или средней тяжести впервые и возмещение ущерба или заглаживание вреда иным способом.

В соответствии со ст. 104.4 УК РФ судебный штраф – это денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении от уголовной ответственности при условиях ст. 76.2 УК РФ. Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения лица и членов его семьи, наличия возможности зарабатывать. В любом случае, размер штрафа не может быть выше

¹ Степашин, В.М. Проблема уголовной репрессии вне уголовной ответственности [Электронный ресурс]: /В.М. Степашин// Правоприменение. - 2017. - № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ugolovnoy-repressii-vne-ugolovnoy-otvetstvennosti> (дата обращения:12.03.2021).

² Федеральный Закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ [Электронный ресурс]: // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200696/(дата обращения: 17.04.2021).

половины максимально предусмотренной санкцией статьи УК РФ, а если не предусмотрен статьей – он не может превышать 250 тыс. руб.

Таким образом, законом определен максимальный размер судебного штрафа, его минимальный размер определяется судом в каждом конкретном случае.

Порядок применения освобождения от уголовной ответственности и назначения судебного штрафа регламентирован главой 51.1 УПК РФ.

Уголовное дело или уголовное преследование по данному основанию прекращается судом с назначением судебного штрафа.

Если наличие оснований (ст.25.1 УК РФ) устанавливается в ходе предварительного расследования, соответствующий орган (следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора) выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении судебного штрафа. Ходатайство вместе с уголовным делом направляется в суд.

При освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ необходимо учитывать особенности главы 14 УК РФ по вопросу исчисления сроков давности уголовного преследования, сроков погашения судимости, а также размера штрафа, который может быть назначен несовершеннолетнему в качестве наказания и т.д.¹

В соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ максимальный размер штрафа, который может быть назначен несовершеннолетним, составляет 50 000 рублей или заработной платы или иного дохода за период от двух недель до шести месяцев. Соответственно, учитывая требования ст. 104.5 УК РФ,

¹ О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 №19// Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355 (дата обращения: 20.04.2021).

максимальный размер судебного штрафа для несовершеннолетних не может превышать 25 000 рублей либо превышать заработную плату или иной доход несовершеннолетнего за период до трех месяцев.

Некоторые ученые выступили с резкой критикой назначения штрафа в качестве денежного взыскания как условия освобождения от уголовной ответственности. Правила его назначения приравниваются к применяемым при назначении штрафа в качестве меры уголовного наказания.

Судебный штраф рассматривается не в качестве основания освобождения от уголовной ответственности, а как применение уголовной ответственности в упрощенном порядке.¹

Для несовершеннолетних установлены и особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ)

В соответствии со ст. 94 УК РФ, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину.

Следовательно, для освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних необходимо, чтобы со дня совершения преступления истекли сроки:

- а) один год после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) три года после совершения преступления средней тяжести;
- в) пять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) семь с половиной лет после совершения особо тяжкого преступления;

¹ Степашин, В.М. Проблема уголовной репрессии вне уголовной ответственности [Электронный ресурс]: /В.М. Степашин// Правоприменение. - 2017. - № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ugolovnoy-repressii-vne-ugolovnoy-otvetstvennosti> (дата обращения:12.03.2021).

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до вступления приговора в законную силу.

При совершении нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются отдельно.

По правилам срок давности считают с начала следующих за днем совершения противозаконного деяния суток (с 0.00 часов) и до окончания суток, когда заканчивается срок давности (24.00).

Течение срока давности, в том числе условия его приостановления и возобновления, определяются для несовершеннолетних по общим правилам ст. 78 УК РФ.

Порядок применения к несовершеннолетним положений ч. 4 ст. 78 УК РФ в части сроков давности за совершение преступлений, которые наказываются пожизненным лишением свободы или смертной казнью, определяется разъяснениями Верховного Суда РФ, из которого следует, что применение сроков давности к лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы разрешается только судом, и в отношении всех субъектов независимо от того, может ли это наказание быть назначено лицу (п.20).¹

Таким образом, несмотря на то, что в отношении несовершеннолетних смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются, вопрос об освобождении его от уголовной ответственности по истечении срока давности за такие преступления (7 лет 6 мес.) будет разрешаться судом.

Если суд посчитает невозможным освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности по этому основанию, при выборе меры

¹ О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 №19// Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355 (дата обращения: 20.04.2021).

наказания он будет руководствоваться положениями ст.88 УК РФ о видах и сроках наказания.

Не содержится изъятий в отношении несовершеннолетних в ч.5 ст. 78 УК РФ. Следовательно, за совершение преступлений, перечисленных в этой норме, к ним также не применяются сроки давности.

Неприменение судом положений ст. 94 УК РФ, согласно которой сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ, при освобождении от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину, повлекло изменение приговора.

Так, приговором Дальневосточного окружного военного суда от 24 мая 2019 г. Т. и Л. осуждены к лишению свободы за совершение ряда тяжких и особо тяжких преступлений за период с 19 августа 2012 г. до 6 мая 2017 г.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.282.1 УК РФ 3), то есть создание экстремистского сообщества, было совершено Т. 19 августа 2012 г.

На момент совершения преступления санкция этой нормы в качестве наиболее строго вида наказания предусматривала лишение свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

Таким образом, в соответствии с положениями ч.3 ст. 15 УК РФ названное преступление являлось преступлением средней тяжести.

В соответствии с п. «б» ч.1 ст.78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления средней тяжести истекли шесть лет.

На момент совершения данного преступления Т. не исполнилось 18 лет, поскольку он родился 13 сентября 1994 г., а преступление совершено 19 августа того же года.

С учетом положений ст. 94 УК РФ срок давности привлечения Т. к уголовной ответственности за совершение преступления средней тяжести составляет три года (половина от шести лет).

Следовательно, срок давности привлечения Т. к уголовной ответственности за совершение 19 августа 2012 г. преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282.1 УК РФ (в ред. ФЗ от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ), истек 18 августа 2015 г., в связи с чем Т. подлежал освобождению от наказания, назначенного за совершение этого преступления, на основании п. «а» ч.1 ст. 78 УК РФ.

Судебная коллегия приговор в отношении Т. изменила и освободила его от наказания, назначенного за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282.1 УК РФ (в ред. ФЗ от 7 декабря 2011 г. №420-ФЗ), ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности.¹

Дополнительно к общим основаниям, глава 14 УК РФ содержит **специальные основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.**

Условием освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности является категория совершенного преступления (небольшой или средней тяжести) и признание возможности исправления подростка принудительными мерами воспитательного воздействия (ч.1 ст. 90 УК РФ).

К таким мерам относятся: предупреждение; передача под надзор родителей или заменяющих их лиц, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению.

Решение о применении принудительных мер воспитательного воздействия принимается только судом, независимо от того, каким органом

¹Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2020) [Электронный ресурс] : (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020)// Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371986 (дата обращения: 13.05.2021).

прекращено уголовное преследование: судом, органом дознания или расследования.

Порядок прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия на стадии предварительного расследования регламентирован в ст. 427 УПК РФ.

Если в ходе предварительного расследования уголовного дела будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого возможно без применения наказания, то следователь, с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель, с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное преследование и возбудить перед судом ходатайство о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Ходатайство вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

Прекращение уголовного преследования не допускается, если несовершеннолетний или его законный представитель против этого возражают.

Закон не содержит каких-то конкретных критериев, позволяющих полагать, что исправление подростка будет возможным без привлечения его к уголовной ответственности.

Выводы следствия и суда о возможности исправления несовершеннолетнего мерами принудительного воспитательного воздействия должны быть обоснованы выяснением всех обстоятельств о личности подростка, условиях его жизни и воспитания, влиянии близкого окружения. Как правило, по таким делам подготавливается заключение психолога, в котором даются рекомендации о том, какие меры воспитательного воздействия наиболее эффективны в отношении конкретного несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может одновременно назначаться несколько принудительных мер воспитательного воздействия. В зависимости от

категории преступления срок принудительных мер воспитательного воздействия варьируется от одного месяца до трех лет. В судебном решении обязательно должно быть указано на какой срок назначается каждое из них. Если срок в решении не указан, мера воспитательного воздействия считается не назначенной.

Суд обязан разъяснить несовершеннолетнему и его законным представителям суть назначенных воспитательных мер, необходимость их строго соблюдения, а также последствия неисполнения.

При систематическом нарушении подростком установленных судом требований, они могут быть отменены по ходатайству органа, обязанного контролировать поведение подростка. Суд, отменив постановление о прекращении уголовного преследования, направляет дело прокурору для дальнейшего расследования.

Нарушения должны быть зафиксированы органом, который осуществляет контроль за поведением несовершеннолетнего. В разъяснениях высшей судебной инстанции под систематическим неисполнением следует понимать неоднократное (более двух раз) нарушение в течение назначенного судом срока.

Рассмотрим виды принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренные ч.2 ст.90 УК РФ.

Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного преступлением, и последствий его повторного совершения. Предупреждение производится судьей в официальной обстановке судебного заседания, что имеет большое воспитательное воздействие.

Предупреждение является самостоятельной мерой воспитательного воздействия, но, как правило, применяется в сочетании с другими.

Далее раскроем содержание **передачи несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа.**

Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, эффективна в том случае, если родители и заменяющие их лица, способны воздействовать на подростка с положительной стороны. Ведь именно отсутствие такого воздействия часто и является главной причиной совершения правонарушений несовершеннолетними.

При решении вопроса о применении этой меры, следует убедиться, что указанные лица имеют положительное влияние на подростка, дают правильную оценку совершенному им преступлению и могут обеспечить контроль за его поведением.¹

Для этого суду надлежит истребовать характеризующие данные на этих лиц, а также проверить наличие материального обеспечения и условия жизни. Обязательным условием применения этой меры является согласие указанных лиц на передачу несовершеннолетнего под надзор. Им разъясняются все возложенные на них обязанности и права.

Если законные представители несовершеннолетнего не могут обеспечить надлежащий надзор, либо не изъявили согласия, обязанности по надзору могут быть возложены на специализированный государственный орган - комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав. Надзор со стороны комиссии выражается в индивидуальной профилактической работе с подростком. Закрепленный за подростком инспектор контролирует его поведение, посещает по месту жительства и учебы, проводит профилактические беседы.

Обязанность загладить причиненный вред в соответствии с ч. 3 ст. 91 УК РФ возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия соответствующих трудовых навыков.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 №1 // Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 14.04.2021).

Указание на наличие доходов и трудовые навыки подразумевает, в первую очередь, возмещение имущественного вреда. Как правило, у несовершеннолетнего собственные доходы либо отсутствуют, либо очень незначительны, к примеру, стипендия. Наличие соответствующих трудовых навыков у подростков встречается нечасто, вследствие чего, эта мера воспитательного воздействия применяется достаточно редко.

Целью **ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего** является предупреждение совершения подростком другого преступления. Для этого несовершеннолетний в течение установленного судом срока обязывается выполнять определенные обязанности: получать образование, трудоустроиться, не посещать определенные места и мероприятия и т.п. Тем самым, он изолируется от привычного окружения, которое повлияло на его преступное поведение.

Перечень ограничений, содержащихся в ч.4 ст. 91 УК РФ, не является исчерпывающим, с учетом совершенного преступления, причин и условий, которые способствовали ему, суд вправе выбрать, какие конкретно назначить ограничения.

Анализ показал, что число принудительных мер воспитательного воздействия очень незначительно.

Многие исследователи рассматриваемой темы, справедливо отмечают, что в действующем УК РФ перечень этих мер был необоснованно сокращен по сравнению с предыдущим законом, исключены меры воспитательного воздействия со стороны общественных и трудовых коллективов, отдельных граждан.

Эти функции полностью переданы в ведение комиссий по делам несовершеннолетних, которые с задачами воспитания и исправления несовершеннолетних правонарушителей явно не справляются.

В ст.63 УК РСФСР 1960 г. в перечень мер воспитательного воздействия входили: возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему; объявление

выговора или строгого выговора; передача несовершеннолетнего под наблюдение трудовому коллективу, общественной организации с их согласия, а также отдельным гражданам, с их согласия.

Представляется, что к воспитанию и исправлению несовершеннолетних правонарушителей необходимо приобщать молодежные, спортивные и другие сообщества. Приобщение молодежной аудитории к выполнению важнейшей общественно-полезной задачи могло повысить эффективность воспитательных мер.

В аналитических обзорах и специальной литературе периодически появляется критика принудительных мер воспитательного воздействия как слишком гуманных, не способствующих исправлению несовершеннолетних преступников.

Решение проблемы находится не в ужесточении мер и изоляции подростков от общества, а в совершенствовании самих принудительных мер воспитательного воздействия.

Любая мера уголовно-правового воздействия должна главной целью иметь воспитание подростка, а не кару за совершенное им преступление.

Вопросы повышения эффективности принудительных и других мер воспитательного воздействия требуют широкого обсуждения и переосмысления со стороны государства и общества.

По статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ в 2020 году были освобождены от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия 796 несовершеннолетних; из них 227 помещены в специальные учебно-воспитательные учреждения, в отношении 569 применены другие принудительные меры воспитательного воздействия.

Сведения о числе несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности по основаниям ст. 90 УК РФ, в статистике отсутствуют.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа посвящена теме «Уголовная ответственность несовершеннолетних по УК РФ».

Вследствие этого, целью работы являлось изучение особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в уголовном законодательстве России.

В задачи исследования входило: проведение анализа уголовной ответственности несовершеннолетних в дореволюционном и советском праве; рассмотрение форм реализации уголовной ответственности несовершеннолетних; исследование особенностей освобождения от уголовной ответственности и наказания; анализ соответствующих норм уголовного кодекса РФ.

Задачи решены следующим образом: изучены основные нормативные акты, регламентирующие уголовную ответственность несовершеннолетних в разные исторические периоды;

- изучены научные публикации и учебные материалы по теме работы;

- проанализированы нормы УК РФ, регламентирующие применение к несовершеннолетним наказаний, порядок их назначения;

- рассмотрены основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, особенности применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Использованы материалы судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних и статистические данные Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

В заключение проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

Отечественное уголовное законодательство, начиная с конца 17 века, развивалось в направлении выделения норм о несовершеннолетних как об

особых субъектах преступления и смягчения для них мер уголовной ответственности по сравнению с взрослыми преступниками.

Уже с середины 18 века фактически сформировались правовые нормы, устанавливающие возраст уголовной ответственности с 10 лет, возраст несовершеннолетия, смягчение применяемых к ним уголовных наказаний, а также признание несовершеннолетнего возраста смягчающим обстоятельством.

Вид и размер наказания для несовершеннолетних был поставлен в зависимость от возраста и тяжести совершенного преступления.

К началу 20 века сформировались основные положения об уголовной ответственности несовершеннолетних, которые требовали учитывать их индивидуальные возрастные особенности и устанавливающие существенное смягчение наказания по сравнению с взрослыми правонарушителями.

Были выработаны правила назначения и замены наказаний для несовершеннолетних, организовывались специальные исправительно-воспитательные заведения для несовершеннолетних.

Получила развитие система судопроизводства, были созданы специальные суды, рассматривающие дела о преступлениях несовершеннолетних, закреплено право на обязательное участие защитника, обязательное обследование для выяснения вменяемости и др.

Детальный анализ ответственности несовершеннолетних по русскому уголовному праву дал в своих работах Н.С. Таганцев.

В советское время в уголовной политике отмечалась определенная нестабильность.

Первые декреты советской власти были отмечены существенным смягчением уголовного воздействия к несовершеннолетним, повышением возраста уголовной ответственности. Однако, в дальнейшем уголовная политика была ужесточена, понижен возраст уголовной ответственности, были ликвидированы специальные суды по делам несовершеннолетних.

Общее ужесточение репрессий в 30-е и 40-е годы 20 века не обошло и несовершеннолетних.

Только с принятием УК РСФСР 1960 г. были продолжены тенденции смягчения уголовной ответственности несовершеннолетних.

Традиции гуманизма в отношении несовершеннолетних правонарушителей получили дальнейшее развитие в УК РФ 1996 г. Кодекс содержит систему норм, позволяющих не только смягчать несовершеннолетним уголовную ответственность и наказание, но и освобождать от них; максимально учитывать индивидуальные особенности несовершеннолетнего и выбирать адекватные меры для его исправления.

Вместе с тем, проведенное исследование показало, что предусмотренные законом меры уголовно-правового воздействия, не всегда эффективны для исправления несовершеннолетних правонарушителей.

Ограниченный перечень уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним, является причиной того, что самым распространенным наказанием является лишение свободы, по большей части, назначаемое условно. В 2020 г. из 8027 осужденных к лишению свободы несовершеннолетних, к реальному отбыванию наказания осуждены 2237 (28%) подростков, к остальным эта мера применена условно.

Статистика свидетельствует, что из 33575 совершивших преступления несовершеннолетних в 2020 г. к лишению свободы с отбыванием наказания осуждены всего 2237, освобождены от наказания и помещены в учебно-воспитательные учреждения 227 чел., то есть только незначительная часть несовершеннолетних правонарушителей изолирована от общества, и будет подвергнута исправлению в воспитательных колониях и учебно-воспитательных учреждениях.

Остальные 90 % совершивших преступления несовершеннолетних осуждены условно; осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы; освобождены от уголовной ответственности и от отбывания

наказания, в том числе, с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Эффективность применяемых к ним мер уголовно-правового воздействия зависит от работы правоохранительных органов, которые реального влияния на исправление несовершеннолетних правонарушителей не оказывают.

Таким образом, в результате проведенного анализа действующего уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних приходим к следующим **выводам**:

1. При либерализации уголовных наказаний для несовершеннолетних не в полной мере учитываются тенденции в развитии преступности, хотя эти процессы взаимосвязаны и взаимозависимы, они не могут проходить в отрыве один от другого.

2. При назначении уголовного наказания должны соблюдаться регламентированные законом принципы уголовной ответственности, и в первую очередь, принцип вины. При назначении такого вида наказания как штраф, этот принцип нарушается в тех случаях, когда он взыскивается с родителей осужденного или иных законных представителей. Оговорка в законе о наличии их согласия, по существу ничего не меняет, допуская возложение ответственности за совершенное несовершеннолетним преступление – на третьих лиц.

В этой связи, в часть 2 статьи 88 УК РФ необходимо внести изменения, исключив возможность назначения наказания в виде штрафа при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества.

3. Институт освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, на наш взгляд, также нуждается в корректировании. Необходимо пересмотреть понятие лица, «впервые» совершившего преступление, данного в разъяснении Верховного Суда РФ, из которого следует, что если лицо ранее освобождалось от уголовной

ответственности, то в случае совершения нового преступления оно считается совершившим преступление впервые.

Учитывая, что в отношении несовершеннолетних освобождение от уголовной ответственности может приниматься не один раз, понятие лица, «впервые» совершившего преступление, при повторном освобождении от уголовной ответственности представляется нелогичным. Кроме того, такое положение рождает у подростков чувство безнаказанности и ведет к повторному совершению преступлений.

По нашему мнению, освобождению от уголовной ответственности и наказания по основаниям глав 11 и 12, подлежат несовершеннолетние, которые ранее не осуждались и не освобождались от уголовной ответственности, то есть, те, которые совершили преступление фактически впервые, а, не исходя из судебной практики толкования понятия лица, «впервые» совершившего преступление.

4. Представляется неправомерным освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, необходимым условием которого является заглаживание вреда, а также с назначением судебного штрафа при отсутствии у несовершеннолетнего собственного дохода или имущества. В этой связи, в соответствующие нормы необходимо внести изменения, либо дополнить их примечаниями.

5. Нуждается в расширении перечень принудительных мер воспитательного воздействия, в том числе с привлечением к участию в исправлении несовершеннолетних правонарушителей общественных организаций, молодежных сообществ, отдельных граждан.

В регионах в рамках молодежной политики необходимо разработать специальные программы по профилактике повторной преступности среди несовершеннолетних.

6. Либерализация наказаний в отношении несовершеннолетних требует реформирования действующей системы исполнения наказаний, не связанных

с изоляцией от общества, а также внедрения современной системы контроля за исправлением и реабилитацией несовершеннолетних.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН N 44/25 от 20.11.1989. ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 года №1559-1// Режим доступа: http://www.vidania.ru/literatura/locman_po_zizni/konvenciya_o_pravah_rebenka.html (дата обращения: 01.04.2021).

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс] : приняты резолюцией 40\33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985г// Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения: 01.04.2021).

3. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) [Электронный ресурс] : приняты резолюцией 45\112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml (дата обращения: 01.04.2021).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст] : с изм. и доп. на 1 марта 2021 г. – Москва : Эксмо, 2021. – 400 с.

5. Уголовный кодекс 1922 г. [Электронный ресурс]: // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/> <https://docs.cntd.ru/document/901757375> (дата обращения: 28.03.2021).

6. Уголовный кодекс 1960 г. [Электронный ресурс] : // Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/(дата обращения: 13.04.2021).

7. Федеральный Закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ [Электронный ресурс]: // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200696/(дата обращения: 17.04.2021).

Судебная практика и акты толкования судебных органов

8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2020) [Электронный ресурс] : (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020)// Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371986 (дата обращения: 13.05.2021).

9. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 №19// Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355 (дата обращения: 20.04.2021).

10. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 //Режим доступа : <https://www.vsrfr.ru/documents/own/8106/> (дата обращения: 13.03.2021).

11. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания

несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 №1 // Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 14.04.2021).

12. Приговор Авиастроительного районного суда г. Казани от 12.05.2020 по делу №1-80/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/qz3vMWFPOUgD/> (дата обращения: 25.05.2021).

Специальная литература

13. Астапчик, И.В. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним [Текст] /И.В. Астапчик // Молодой ученый. – 2019. - №27 (265). – С.171- 173.

14. Баженова, А.С. Установление возраста как обстоятельства, подлежащего доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних) [Электронный ресурс] : /А.С. Баженова// Новый юридический вестник. – 2020. - №1 (15) // Режим доступа : <https://moluch.ru/> (02.04.2021).

15. Бурлака, С.А. Ретроспективный обзор нормативно-правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних в дореволюционной России [Электронный ресурс] : / С.А. Бурлака, И.А. Бельский// Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016.- №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-obzor-normativno-pravovogo-regulirovaniya-ugolovnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih-v-dorevolyuetsionnoy-rossii> (дата обращения: 25.03.2021).

16. Бурлака, С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Текст]: учеб. пособие / С.А.Бурлака. – Белгород : Белгородский юридический ин-т МВД России. - 2013. - 83 с.

17. Говорухина, А.И. История развития уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в России до XX века [Текст] / А.И. Говорухина // Молодой ученый. – 2020. - №47 (337). – С.268-270.

18. Давыденко, А. В. Дифференциация уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимости от возраста [Электронный ресурс]: дис. . канд. юрид. наук : 12.00.06. / Давыденко Александр Викторович. - Рязань, 2013. – 22 с. // Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/differentsiatsiya-ugolovnoi-otvetstvennosti-nesovershennoletnikh-v-zavisimosti-ot-vozrasta> (дата обращения: 23.03.2021).

19. Егорова, Т.И. Уголовное законодательство и судебная практика в сфере назначения наказания несовершеннолетним [Электронный ресурс]: /Т.И. Егорова // Российский судья. – 2021. - №2. Режим доступа : <https://выборгский.78.мвд.рф/document/23466362> (дата обращения: 27.05.2021).

20. Зиядова, Д.З. Некоторые пути совершенствования института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : /Д.З. Зиядова, Н.К. Магомедов // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-puti-sovershenstvovaniya-instituta-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-nesovershennoletnih/viewer> (дата обращения: 19.05.2021).

21. Зорькина, А.А. Исторический анализ уголовно-правовых норм об ответственности несовершеннолетних в дореволюционный период [Электронный ресурс] : / А.А. Зорькина // Символ науки. – 2017. - №3 . Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-analiz-ugolovno-pravovyh-norm-ob-otvetstvennosti-nesovershennoletnih-v-dorevolyutsionnyy-period> (дата обращения: 09.04.2021).

22. История государства и права СССР [Текст] : (Сборник документов). В 2 х т. Т.1. - Москва : Юрид. лит., 1968. – 504 с.

23. Карпов, К.Н. Практика применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] : на основе анализа нормативно-правовой основы применения принудительных мер /К.Н.Карпов, К. Д. Николаев, Д. Ю. Фисенко. - Законодательство и практика, 2016, № 2 // Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28843391> (дата обращения: 14.05.2021).

24. Кашуба, Ю.А. Коллизии законодательства в сфере применения уголовных наказаний [Электронный ресурс] : / Ю.А. Кашуба // Человек: преступление и наказание. - 2013. - № 3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollizii-zakonodatelstva-v-sfere-primeneniya-ugolovnyh-nakazaniy> (дата обращения: 13.05.2021).

25. Кибальник, А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : /А.Г. Кибальник // Общество и право. – 2015. // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osobennostyah-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-nesovershennoletnih> (дата обращения: 04.04.2021).

26. Кистяковский, А.Ф. Молодые преступники и учреждения для их исправления, с обозрением русских учреждений [Электронный ресурс] : / А.Ф. Кистяковский// Киев: Тип. И.И. Завадского.- 1878. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004483683> (дата обращения: 14.04.2021).

27. Краснов, Д.А. Основные этапы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР в 1917–1960 гг.: историко-правовой аспект [Электронный ресурс]: /Д.А. Краснов// Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2013. - №1 (28). Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18993551> (дата обращения: 03.04.2021).

28. Курс уголовного права. Общая часть : Т. 1 [Текст] : Учебник для вузов. Учение о преступлении /под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – Москва: Зерцало, 2002. - 611 с.

29. Любавина, М.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Текст]: Учебное пособие /М.А.Любавина//—

Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 104 с .

30. Наймановская, Э.Д. Повторная преступность среди несовершеннолетних [Текст] /Э.Д. Наймановская// Молодой ученый. – 2016. - №15.1 (119.1). – С. 81-84.

31. Нечаева, Е.В. История развития уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в России [Электронный ресурс] : / Е.В. Нечаева, Т.Г. Алексеева// Вестник Российского университета кооперации. - 2019. -№4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-ugolovno-zakonodatelstva-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-v-rossii> (дата обращения: 03.04.2021).

32. Нечаева, Е.В. Система наказаний в отношении несовершеннолетних нуждается в совершенствовании [Электронный ресурс] : /Е.В. Нечаева// Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. - №3 (35). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-nakazaniy-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-nuzhdaetsya-v-sovershenstvovanii> (дата обращения: 03.04.2021).

33. Овсянников, И.В. .Совершенствование процессуального порядка прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних в связи с примирением сторон или деятельным раскаянием [Электронный ресурс] : /И.В Овсянников, Солонина С.Ю.// Вестник Воронежского института МВД России. - 2015. - №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-protsessualnogo-poryadka-prekrascheniya-ugolovno-presledovaniya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-v-svyazi-s> (дата обращения:12.04.2021).

34. Перфилова, М.В. Проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия как альтернатива наказания несовершеннолетних [Текст] / М.В. Перфилова // Молодой ученый. – 2017.- №32 (166) . – С. 70-72.

35. Пикин, Е.В. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: /И.В. Пикин, И.А. Тараканов, С.А. Пичугин// Крымский вестник. – 2019. - №1(22). – С. 51-57. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37131549> (дата обращения: 12.03.2021).

36. Прокументов, Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации [Текст] /Л.М. Прокументов// - Томск : Изд-во Том. Ун-та. -2015. – 176 с.

37. Прокументов, Л. М. Эффективность наказаний и иных мер, предусмотренных уголовным законом для несовершеннолетних, совершивших преступление [Электронный ресурс]: /Л.М. Прокументов, Н.В. Ольховик, Д.В. Карелин // Всероссийский криминологический журнал. - 2020.- Т. 14. - № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-nakazaniy-i-inyh-mer-predusmotrennyh-ugolovnym-zakonom-dlya-nesovershennoletnih-sovershivshih-prestuplenie> (дата обращения: 12.04.2021).

38. Рогова Е.В. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания [Электронный ресурс]: // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 частях. Отв. ред. Н.Н. Цуканов. — Красноярск, 2019. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38575115> (дата обращения: 24.04.2021).

39. Российское законодательство X - XX веков: Законодательство периода расцвета абсолютизма. В 9 т. - Т. 5. [Текст] - Москва : Юрид. лит.- 1987. – 528 с.

40. Российское законодательство X-XX веков: Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций. В 9 т. – Т.9. [Текст] – Москва : Юрид. лит. – 1994. – 352 с.

41. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР, 1917-1952 гг. [Текст] / Сост.: проф. А. А. Герцензон ; Под

ред. [и с предисл.] проф. И. Т. Голякова. - Москва : Госюриздат, 1953. – С. 464 с.

42. Степашин, В.М. Проблема уголовной репрессии вне уголовной ответственности [Электронный ресурс]: /В.М. Степашин// Правоприменение. - 2017. - № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ugolovnoy-repressii-vne-ugolovnoy-otvetstvennosti> (дата обращения:12.03.2021).

43. Таганцев, Н.С. Исследования об ответственности малолетних преступников по русскому праву и проект законоположений об этом вопросе[Электронный ресурс] – Санкт-Петербург, 1871. Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003584479/ (дата обращения: 07.03.2021).

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

институт

Уголовного права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

С.В. Альтергот

подпись инициалы, фамилия

« 21 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция

код – наименование направления

Уголовная ответственность несовершеннолетних по УК РФ

тема

Руководитель

А.С. Мирончик 24.05.2021

подпись, дата

к.ю.н., доцент кафедры

должность, ученая степень

А.С. Мирончик

инициалы, фамилия

Выпускник

С.В. Альтергот 25.05.2021

подпись, дата

С.В. Альтергот

инициалы, фамилия

Красноярск 2021