

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 20 __ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131
УК РФ

Руководитель	_____	<u>доцент кафедры, к.ю.н</u>	<u>В. В. Питецкий</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>К.А. Орлов</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ	6
1.1. Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ	6
1.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ	13
1.3. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ	23
1.4. Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ	27
2. Разграничение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, с другими преступлениями.....	31
2.1 Разграничение изнасилования от насильственных действий сексуального характера.....	31
2.2 Разграничение изнасилования от понуждения к действиям сексуального характера.....	38
2.3 Разграничение изнасилования от полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста ..	45
2.4 Разграничение изнасилования от развратных действий	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	66

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Конституцией РФ каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе права на половую свободу и половую неприкосновенность. Любое цивилизованное общество оберегает честь и достоинство граждан, а эффективность этой защиты выступает показателем его культуры. Половая неприкосновенность и половая свобода - это часть прав и свобод личности, установленных и гарантированных Конституцией РФ (статьи 28, 45, 46).

Государство не вмешивается в вопрос о том, как и с кем его граждане решают вопросы удовлетворения сексуальных потребностей. Вместе с тем государство защищает право граждан на половую свободу и половую неприкосновенность личности, устанавливая уголовную ответственность за применение насилия, а также защищает подростков от сексуальных посягательств. Одним из наиболее опасных преступлений в рассматриваемой области является изнасилование.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в нынешнее время нравственные устои в сфере половых отношений в российском обществе существенно расшатаны путем легализации в международной практике однополых связей, агрессивностью показа в средствах массовой информации материалов сексуального характера, массовым и коммуникационным распространением порнографии и педофилии и иных подобных форм нравственной «раскрепощенности свободной личности». Так же это объясняется высоким уровнем латентности данного противоправного деяния, вызванным прежде всего тем, что исследуемое преступление обычно совершается в так называемой «бытовой» сфере жизни или «вытекает» из семейных отношений, в силу чего расследование такого вида преступления связано со многими трудностями квалификации и доказывания вины.

Правильная квалификация изнасилований вызывает значительные трудности у правоприменителя. Актуальным на сегодняшний день является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», в котором разъяснен порядок применения норм УК РФ о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Однако, данное постановление не является совершенным, вследствие чего необходимость в разъяснении законодательства по-прежнему остается.

Стоит сказать, что в настоящее время существуют серьезные проблемы уголовно-правовой квалификации при разграничении преступлений, предусмотренных главой 18 Уголовного кодекса РФ, Об этом свидетельствует противоречивая и разнообразная судебная практика.

Объектом исследования являются особенности объективных и субъективных признаков состава изнасилования и его разграничение со смежными составами преступлений, предусмотренных ст. 132, 133, 134, 135 УК РФ.

Предмет исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, уголовного законодательства Российской Федерации, научная литература и судебная практика по исследуемой теме.

Цель - юридический анализ объективных и субъективных признаков состава изнасилования, его разграничение со смежными составами преступлений, предусмотренных ст. 132, 133, 134, 135 УК РФ на основании законодательных актов Российской Федерации, судебной практики и научной литературы.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести уголовно-правовую характеристику объективных признаков изнасилования, выявить их особенности.
2. Провести уголовно-правовую характеристику субъективных признаков изнасилования, выявить их особенности.

3. Изучить разграничительные признаки изнасилования и смежных составов преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ и обозначить проблемы, возникающие при квалификации таких деяний.

4. На основании вышеизложенного сделать вывод по теме исследования.

Теоретическая основа исследования.

Теоретическому исследованию преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности посвящено множество работ. Важное значение по данному вопросу имеют работы, как авторов советского периода, так и современных исследователей, представленные как фундаментальными исследованиями, так и статьями ученых и практиков в периодической печати. В частности, изучением данной проблемы занимались А. В. Агафонов, Л. А. Андреева, Р. Р. Галиакбаров, Т. В. Долголенко, А. В. Дыдо, Н. Н. Изотов, Т. В. Кондрашова, Р. М. Полковников и другие исследователи.

Практической основой работы стала судебная практика по ст. 131 УК РФ. Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

1. Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ

1.1. Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ

Для того чтобы разобраться, что является объектом такого состава преступления как изнасилование, необходимо исследовать что вообще в уголовно-правовой науке понимается под объектом преступления¹. Для этого обратимся к теоретическим исследованиям.

Объект преступления - охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага, интересы, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым причиняется или может быть причинен вред. В юридической науке сложилось несколько различных подходов к пониманию объекта преступления.

Согласно первой, объектом преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые направлено общественно опасное деяние и которым причиняется вред, либо создаётся реальная угроза причинения вреда. Данная позиция была сформирована в советском уголовном праве и сохраняет свою актуальность в настоящее время.

Другой подход строится на представлении того, что объект преступления — «тот, против кого оно совершается, то есть отдельные лица или какое-то множество лиц, материальные или нематериальные ценности, которые, будучи поставленными под уголовно-правовую охрану, подвергаются преступному воздействию, в результате чего этим лицам причиняется вред или создается угроза причинения вреда»².

¹ Комиссаров В.С. Курс уголовного права в 5 томах. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. Москва : Зерцало. 2002. С. 184.

² Уголовное право. Общая часть. Отв. Ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. – Москва. 1997. С. 135.

Третьи авторы предлагают рассматривать качестве объекта в преступления, охраняемые уголовным законом социально значимые блага, ценности, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен существенный вред³.

Исходя из положений общей классической теории уголовно-правовой науки, представляется дифференциация объекта преступления по вертикали и горизонтали. Законодатель закрепляет изнасилование (ст. 131 УК РФ) в 18 главе VII раздела Уголовного Кодекса РФ. Исходя из этого, мы можем определить родовой и видовой объекты данного состава преступления.

Родовой объект представляет собой совокупность однородных охраняемых уголовным законом общественных отношений, интересов, неотъемлемых от человека благ, ценностей. Такие отношения объединяют схожие по направленности преступления в большую обособленную группу в рамках раздела Особенной части. Родовым объектом при изнасиловании является личность, а точнее общественные отношения, обеспечивающие наиболее ценные блага и интересы человека, т.е. общественные отношения, обеспечивающие половую свободу женщины, а при посягательстве на потерпевших, не достигших 16 или 14-летнего возраста - еще и общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность, нормальное физическое и психическое развитие.

Видовой объект это часть родового объекта представляющая собой группу более тесно связанных общественных отношений, расположенных в главах Особенной части УК РФ

В составе изнасилования - это общественные отношения, связанные с половой неприкосновенностью и половой свободой личности. Однако следует отметить, что вопрос об объекте половых преступлений, в том числе изнасилования, является одним из самых дискуссионных в уголовно-правовой

³ Кузнецова И. М. Курс уголовного права. Общая часть. Учение о преступлении / Под ред. Кузнецовой, ИМ. Тяжковой. – Москва. 2002. Т 1. С. 209.

науке. Т.В. Кондрашова отмечает: «Большинство авторов справедливо называет видовым объектом половых преступлений сложившийся нормальный уклад половых отношений, определяемый моралью общества. Однако в случаях посягательства на половые интересы взрослых и несовершеннолетних объектом будут выступать различные аспекты данного уклада»⁴.

Дискуссии ведутся по поводу того, что следует вкладывать в понятия «половая свобода» и «половая неприкосновенность». Рассмотрим данные категории.

Относительно термина «половая свобода» существуют следующие понятия. Так, например, А.В. Агафонов определяет половую свободу как «право и возможность личности к вступлению в половую связь с другим лицом исключительно в соответствии со своей волей и взаимным желанием»⁵. Н.Н. Изотов под половой свободой предлагает понимать не только свободу от принуждения, но и свободу в самоопределении в половом общении. То есть, «половая свобода есть свобода в пределах сложившегося в обществе уклада половых отношений вступать в половое общение с другими лицами, иным образом удовлетворять свое половое влечение и не допускать какого-либо принуждения или понуждения в этой сфере»⁶. Такое определение является наиболее широким и актуальным и известно уголовно-правовой науке еще с советских времен.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что половая свобода, как непосредственный объект изнасилования, представляет собой право женщины на самостоятельное принятие решения о вступлении в половое сношение с мужчиной, о выборе полового партнера, форм, без физического или психического принуждения. При этом о половой свободе, как об объекте рассматриваемого

⁴ Кондрашова Т. В. Полный курс уголовного права в 5 томах / Под ред. А.И. Коробеева.: Преступления против личности. – Спб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр пресс». 2008. Т 2. С. 408.

⁵ Агафонов А. В. Половые преступления / А. В. Агафонов. – Москва, Юрлитинформ, 2009. – 371 с.

⁶ Изотов Н. Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера. Авт. дис. к.ю.н. – Ставрополь. 2000. С. 11.

преступления, можно говорить лишь при посягательстве на лиц, достигших 16-летнего возраста, которые способны осознавать характер совершаемых с ними действий.

В свою очередь, понятие «половая неприкосновенность» определяется следующим образом. Одни авторы под половой неприкосновенностью понимают абсолютный запрет на вступление в половую связь с другими лицами⁷. Другие авторы определяют половую неприкосновенность, как свободу распоряжаться своей половой сферой по своему усмотрению, т.е. возможность вступления в половые отношения только с согласия партнера. В юридической литературе принято считать, что при нарушении половой неприкосновенности, всегда происходит и посягательство на половую свободу, т.к. первое является составной частью второго⁸.

Такое понимание половой неприкосновенности практически тождественно понятию половая свобода, что не представляется целесообразным.

Как тогда следует толковать понятие «половая неприкосновенность»? Наибольшее распространение получила точка зрения, в соответствии с которой половая неприкосновенность личности рассматривается применительно к половой сфере несовершеннолетних. Так, Т. В. Кондрашова указывает, что в данном аспекте подразумевается моральный и правовой запрет вступать в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой, ввиду неспособности таких лиц понимать значение и последствия совершаемых в отношении их сексуальных действий или руководить своими поступками в половой сфере⁹.

Так, имеется в виду нравственный и правовой запрет вступать в половые дела с лицом, не владеющим половой свободой, ввиду неспособности этих лиц воспринимать смысл и результаты совершаемых в отношении их действий

⁷ Кибальник А. Г. Соломоненко И. И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. - 2001. № 8. С. 21.

⁸ Степалин В. П. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. Верховный суд РФ. 13-ое издание, перераб. и доп. / Под ред. Лебедева В. М. 2013. С. 239.

⁹ Кондрашова Т. В. Указ. Соч. С. 492.

сексуального характера или же управлять собственными действиями в половой сфере». Также указывается, что это понятие выражается в недопустимости тлетворного воздействия зрелых личностей на несформировавшиеся миропонимание и психику данных лиц. Поэтому необходимо разделять термины «половая неприкосновенность» и «половая свобода» личности.

В соответствии с современным российским законодательством (ст.13 Семейного Кодекса РФ и ст. 134, 135 Уголовного Кодекса РФ) лица, достигшие 16-летнего возраста (несовершеннолетние), «наделены свободой усмотрения в выборе полового партнера». Таким образом, объектом посягательства на несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет следует так же признать и их половую свободу. До 16 лет априори лицо признается не способным осознавать значение и последствия, совершаемых с ним действий сексуального характера, а также руководить своим поведением в данной области. К такой категории относятся и достигшие 16-летнего возраста, но психически беспомощные лица¹⁰.

Таким образом, непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, является: в отношении потерпевшей, достигшей 16 лет - половая свобода, а также девушки, достигшей 16 лет, но в силу психических отклонений не способной осознавать характер осуществляемых с нею действий - половая неприкосновенность.

Перейдем к рассмотрению классификации объекта изнасилования по горизонтали. Традиционно выделяют основной и дополнительный объекты. Основной объект - это благо, ради охраны и защиты которого была создана уголовно-правовая норма. Основным объектом изнасилования является половая свобода женщин, достигших 16 лет.

Наряду с основным объектом может существовать и дополнительный объект. Дополнительным обычно признается объект, которому наряду с основным причиняется вред. Применительно к нашему составу преступления

¹⁰ Долголенко Т. В. Указ. Соч. С.11.

дополнительный объект является факультативным - при применении физического насилия - общественные отношения, обеспечивающие здоровье, телесную неприкосновенность или свободу личности; при угрозе применения физического насилия - обеспечивающие безопасность этих благ личности; при использовании беспомощного состояния потерпевшей - обеспечивающие телесную неприкосновенность или свободу; при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью - обеспечивающие безопасность жизни и здоровья; при заражении потерпевшей венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией - обеспечивающие жизнь личности.

Потерпевшей при изнасиловании может быть только лицо женского пола.

По мнению Л. Л. Кругликова, потерпевшим от противоправных сексуальных действий может являться и гермафродит, то есть человек, обладающий аномальным пороком развития, выраженном в наличии у него как мужских, так и женских половых органов¹¹. С такой точкой зрения можно согласиться лишь частично. Согласно классификации, предложенной Л. Уилкинсом в 1963 г., всех гермафродитов надлежит разделять на «истинных» и «ложных». К первым относятся интерсексуалы только с двуполыми гонадами. У таких индивидов имеются одновременно и мужские, и женские половые железы - таких случаев крайне мало - во всей мировой литературе описано не более 150. При ложном гермофрадитизме половые железы правильно сформированы по мужскому или женскому типу, однако наружные половые органы имеют признаки двуполости. Также существует подразделение псевдогермафродитов на мужской (если у больного мужские половые железы и женские половые органы) и женский (если у индивида имеются наружные половые органы мужского типа при наличии яичников, матки и труб).

В свете вышесказанного можно утверждать, что двуполый индивид может

¹¹ Кругликов, Л. Л. Уголовное право России. Часть особенная : учебник для ВУЗов. – Москва : «Волтерс Клувер», 2004. – 816 с.

быть потерпевшим не только при совершении преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, но и при изнасиловании. Окончательный вывод судебным и следственным органам надлежит делать с учетом того, к какому именно типу гермафродитов относится потерпевший, а также принимать во внимание осведомленность виновного о заболевании жертвы посягательства.

Также, дискуссию в науке уголовного права, вызывает вопрос о возможности изнасилования собственной жены. В частности, И. Я. Фойницкий, придерживается такой позиции, согласно которой женщина, вступившая в брак, теряет право распоряжаться своей половой сферой по личному усмотрению, потому что она не может отказаться от полового сношения со своим мужем.

Большая часть юристов в СССР и России придерживалась и придерживается противоположной точки зрения. Возможность изнасилования жены обосновывается тем, что брачный союз, хотя и предполагает наличие «супружеского долга», под которым понимаются обещания взаимной физической близости, является равноправным, не допускающим принуждения со стороны одного из субъектов. Ни закон, ни современная общественная мораль не связывают вступление в брак с отказом от права на половую свободу, не признают обязанности женщины в любой удобный для мужа момент удовлетворять его половую потребность. Напротив, брачные отношения связываются с взаимным уважением потребностей и чувств друг друга, так что муж должен согласовывать свои потребности и желания с потребностями и желаниями жены.

Имеет специфику уголовно-правовая оценка полового сношения, осуществляемого постоянным половым партнёром в отношении женщины, находящейся в беспомощном состоянии вследствие опьянения. Указывается, что, как правило, в такой ситуации у мужчины обычно (если ему не известно обратное) имеются все основания предполагать наличие согласия на вступление в половые отношения. Ввиду этого в литературе предлагается не квалифицировать данное деяние как изнасилование, если потерпевшая заранее не высказала нежелание на

вступление в такой половой контакт.

По поводу невозможности изнасилования проститутки высказывался А. Фейербах, который заявлял, что в данном случае квалификация должна осуществляться по общим нормам о преступлениях против личности¹². По его словам, «изнасилование в качестве предмета посягательства предполагает непорочную женщину, образ жизни которой показывает, что она не представляет своё тело для удовлетворения похоти любого человека». Суждения по поводу изнасилования проститутки высказывал В. В. Питецкий который указывал, что «нахождение проститутки в публичном доме, в обстановке продажного разврата заставляет лицо, осуществляющее принуждение, заподозрить его притворность, неискренность, что исключает изнасилование»¹³. Однако данные учёные, как и большинство криминалистов, признавали возможность изнасилования проститутки в условиях, когда она не исполняет своих «профессиональных обязанностей», и когда не возникает сомнений в том, что оказываемое сопротивление носит реальный характер. В настоящее время подобные воззрения не находят поддержки у учёных и практиков. Считается, что предоставление женщине права по своей воле выбирать половых партнёров не может ставиться в зависимость от рода её занятий, морального облика или характера поведения.

Можно сделать вывод, что для квалификации не имеют значения моральные качества потерпевшей, ее предшествующее поведение, социальный статус и другие признаки.

1.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ

Объективная сторона преступления - это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее

¹² Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. —Москва : Спарк, 2002. — С. 227.

¹³ Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – Москва : Проспект, 2011. - С. 108.

проявление преступления в реальной действительности¹⁴. В. В. Питецкий дает следующее определение объективной стороны преступления: «это процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех или иных событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»¹⁵.

С внешней стороны процесс посягательства на охраняемый уголовным законом объект обладает определенным набором признаков, характеризующим индивидуальные особенности преступления: деяние (действие или бездействие), наступившие негативные последствия, причинно-следственная связь между деянием и последствиями, место, время, обстановка, способ, орудия совершения преступления и иные. Все эти признаки в совокупности составляют объективную сторону преступления¹⁶.

Согласно ст. 131 УК РФ, под изнасилованием понимается: «половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей».

Объективная сторона изнасилования имеет сложный, структурный характер, состоит из обязательных действий: полового сношения и насилия или угрозы его применения либо использования беспомощного состояния потерпевшей.

Изнасилование следует считать оконченными соответственно с момента начала полового сношения¹⁷.

¹⁴ Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. Монография. - Москва: Госюриздат, 1960 С. 9.

¹⁵ Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – Москва : Проспект, 2011. - С. 108.

¹⁶ Уголовное право. Общая часть- : учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – Москва : Проспект, 2011. - С. 108.

¹⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 г. N 16 г. Москва. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» . [Электронный ресурс] : СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

Отсутствие одного из указанных действий объективной стороны означает отсутствие состава изнасилования, или при наличии к тому оснований действия лица могут быть квалифицированы по ст. 133 или 134 УК РФ.

Таким образом, можно выделить обязательный признак - это половое сношение. Указанный в законе термин «половое сношение» является не юридическим, а медицинским, как соотношение полов, понимаемый в сексологии только как гетеросексуальный, физиологический акт, направленный на продолжение рода и заключающийся во введении мужского полового члена во влагалище женщины¹⁸.

Второй признак изнасилования является альтернативным: либо применение насилия, либо угроза применения насилия к потерпевшей, либо использование беспомощного состояния потерпевшей. Данный признак характеризует способ совершения преступления. Способ совершения преступления представляет собой определенный порядок, метод, последовательность движений и приемов, которые применяет лицо, совершая преступление.

Рассмотрим подробнее способы совершения изнасилования. В русском языке насилие определяется как «применение грубой физической силы против другого лица, вопреки его желанию или морального давления»¹⁹. Под насилием в статьях 131 и 132 УК РФ следует понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы.

Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (пункт "б" части 2 статьи 131 и пункт "б" части 2 статьи 132 УК РФ) следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения

¹⁸ Тополянский А. В. Большой медицинский словарь / А. В. Тополянский [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.medslv.ru.

¹⁹ Пахомов В. М. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ / В. М. Пахомов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.gramota.ru.

физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия.

Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера с той целью, например, чтобы потерпевшее лицо никому не сообщило о случившемся, такие деяния подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 119 УК РФ и, при отсутствии квалифицирующих признаков, по части 1 статьи 131 УК РФ либо части 1 статьи 132 УК РФ²⁰.

Ответственность за изнасилование с угрозой применения насилия наступает лишь в случаях, если такая угроза явилась средством преодоления сопротивления потерпевшего лица и у него имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Сухиничским районным судом Калужской области 26 февраля 2001 г. Джабаров осужден по ч. 4 ст. 111, п. «а» ч. 3 ст. 131 и по п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ.

Он признан виновным в умышленном причинении Г. с особой жестокостью тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей, а также в ее изнасиловании и совершении в отношении нее насильственных действий сексуального характера неоднократно, с особой жестокостью, повлекших по неосторожности смерть потерпевшей.

Судебная коллегия по уголовным делам Калужского областного суда приговор в отношении Джабарова изменила, исключила указание о его осуждении по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Признавая осуждение Джабарова по ч. 4 ст. 111 УК РФ излишним, кассационная инстанция отметила, что его умышленные действия по причинению

²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 г. N 16 г. Москва. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» . [Электронный ресурс] : СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

тяжкого вреда здоровью потерпевшей Г., повлекшие по неосторожности ее смерть, были непосредственно сопряжены с совершением насильственных половых актов и иных насильственных действий сексуального характера и находятся в прямой причинной связи. Как справедливо указал суд, в случае если причинение вреда здоровью произошло после совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера, то здесь имеется реальная совокупность преступлений, предусмотренных ст. 131, 132 УК РФ, и соответствующего преступления против личности и с учетом изложенного Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда и постановление президиума того же суда отменила, уголовное дело направила на новое кассационное рассмотрение²¹.

Если угроза носит характер будущего, то она не может рассматриваться в качестве угрозы применения насилия к потерпевшей, так как в таком случае потерпевшая имеет реальную возможность обратиться за помощью. Не рассматривается как признак объективной стороны угроза повреждения или уничтожения имущества, распространения позорящих потерпевшую сведений, а также понуждение женщины к половому сношению, поскольку оно не связано с возможным применением физического насилия, а лишь представляет собой определенное давление на психику потерпевшей с целью склонить к половому сношению.

Законодательная конструкция диспозиции нормы ст. 131 УК РФ подразумевает, что побои, легкий вред здоровью или вреда средней тяжести, который причиняется при изнасиловании другому лицу, охватываются составом ст. 131 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации²². Причинение же

²¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. [Электронный ресурс] : СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

²² Судебная практика по уголовным делам Верховного суда Республики Карелия за II полугодие 2004 года [Электронный ресурс] : СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

тяжкого вреда здоровью квалифицируется по совокупности со ст. 111 УК РФ. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. «О судебной практике против половой по делам преступлениях неприкосновенности половой свободы и личности» «по смыслу статьи 17 УК РФ, если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера в целях преодоления сопротивления потерпевшего лица применялось насилие или выражалась угроза применения насилия в отношении других лиц (к примеру, близкого родственника потерпевшей), такие действия требуют дополнительной квалификации по иным статьям Особенной части УК РФ»²³. Следовательно, насилие, применяемое к третьим лицам, следует дополнительно квалифицировать по статьям, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью, побои или истязания, и оно не входит в объективную сторону изнасилования.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г., «под другими лицами, указанными в статьях 131 и 132 УК РФ, следует понимать близких родственников потерпевшего лица, а также лиц, к которым виновное лицо в целях преодоления сопротивления потерпевшей (потерпевшего) применяет насилие либо высказывает угрозу его применения».

Перейдем к рассмотрению третьего альтернативного способа совершения изнасилования, а именно изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Данный вопрос является достаточно сложным на практике, т.к. понятие «беспомощности» имеет оценочный характер²⁴.

В уголовно-правовой науке существует мнение, что использование беспомощного состояния потерпевшей является разновидностью насилия в форме принуждения к совершению действий, которые лишь терпят лицом из-за

²³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 г. N 16 г. Москва. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». [Электронный ресурс] : СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

²⁴ Долголенко Т. В. Указ. Соч. С. 140.

отсутствия реальной возможности препятствовать их совершению²⁵. Некоторые учёные, в частности Н.Н. Изотов, указывают, что «беспомощное состояние в основном связывается с отсутствием возможности потерпевшей дать явно выраженное согласие на вступление в половую связь»²⁶.

По данному вопросу дает разъяснения Верховный Суд РФ в п. 5 вышеуказанного постановления от 4 декабря 2014 г.: «Изнасилование (ст.131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (ст.132 УК РФ) следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда лицо в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, малолетний или престарелый возраст и т.п.) не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу. При этом лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии»²⁷. Таким образом, Верховный Суд РФ указывает, что беспомощное состояние может быть, как физическим, так и психическим, и выделяет причины такого состояния потерпевшей.

Подробнее раскроем, что понимается под физической и психической беспомощностью. Физическая беспомощность представляет собой неспособность жертвы в силу различных причин оказать сопротивление преступнику, выразить свою волю (например, при эмоциональном шоке) или воспрепятствовать совершению полового акта иным способом (например, бегством). Под психической беспомощностью понимается неспособность потерпевшей в момент осуществления преступного посягательства понять или правильно оценить

²⁵ Кондрашова Т. В. Указ. Соч. С. 520.

²⁶ Изотов Н. Н. Указ. Соч. С. 16.

²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 г. N 16 г. Москва. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» . [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

характер совершаемых с нею действий и возможных последствий²⁸.

При оценке обстоятельств изнасилования потерпевшей, находившейся в состоянии наркотического, токсического или алкогольного опьянения суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием в этих случаях может быть признана лишь такая степень опьянения, которая лишала потерпевшую возможности оказать сопротивление виновному либо лишала это лицо возможности понимать характер и значение совершаемых с ней действий. При этом для признания изнасилования совершенным с использованием беспомощного состояния потерпевшей не имеет значения, привел ли женщину в такое состояние сам виновный (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т.п.), или она находилась в беспомощном состоянии независимо от действий виновного лица²⁹.

Таким образом, областным судом В. был осужден за изнасилование несовершеннолетней Л. с использованием ее беспомощного состояния. В., работавший тренером в спортивной школе молодежи, познакомился с ученицей 10-го класса средней школы Т., после чего несколько раз встречался с ней в компании с другими лицами и распивал спиртные напитки. В одной из выпивок принимала участие подруга Т., также учащаяся 10-го класса Л. Однажды Т. и Л. позвонили В. по телефону и предложили встретиться. Во время встречи они решили поехать за город. В. взял такси, купил бутылку водки, бутылку вина и закуску. По приезде в лес они расположились на траве и стали выпивать. Т. выпила 50 г, а остальное распили В. и Л. Поскольку они опьянели, В. счел неудобным в таком виде возвращаться в город на рейсовом автобусе и дал Т. деньги, чтобы она съездила в город и приехала за ними на такси. Оставшись вдвоем с Л., В., воспользовавшись ее опьянением и, по мнению суда, ее беспомощным состоянием, изнасиловал Л.

²⁸ Кондрашова Т. В. Указ. Соч. С. 523.

²⁹ Дмитренко, А. П. Физическое насилие как признак состава преступления и критерии его определения / А. П. Дмитренко, А. М. Подгайный, Р. И. Сныткин // Российский криминологический взгляд. – 2014. - № 1. – С. 354-358.

Вышестоящая судебная инстанция не согласилась с такими доводами и указала, что имеющиеся в деле данные не свидетельствуют о том, что Л. во время полового сношения находилась в беспомощном состоянии и что она была против вступления в половую связь с В. Из материалов дела усматривается, что Л. и Т. постоянно искали встреч с В. и сами были инициаторами этих встреч, хотя и знали, что В. женат и имеет ребенка. Не возражали они и против выпивки в лесу. В частности, подтвердили, что В., наливая Л. вино, говорил: "Скажи, когда хватит". Потерпевшая Л. показаний В. о совершении с ней полового акта по добровольному согласию не опровергала, а лишь пояснила, что была пьяна и ничего не помнит. Однако показания Л. о том, что она не сознавала свои действия, не могут быть признаны достоверными.

В связи с изложенным вышестоящая судебная инстанция пришла к выводу, что у суда не было достаточных оснований для признания В. виновным в изнасиловании Л. путем использования ее беспомощного состояния³⁰.

Президиум Верховного Суда РФ занял в вопросе оценки состояния опьянения или сна как беспомощного сомнительную правовую позицию: он постоянно исключал этот квалифицирующий признак из обвинительных приговоров по конкретным делам об убийстве. Судебная практика вынужденно (во избежание отмены судебных решений) придерживается позиции Президиума Верховного Суда РФ, но только по делам об убийстве. В делах об изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера судебная практика исходит из широкой трактовки признака беспомощного состояния, включающей состояние глубокого сна и опьянения³¹.

Также по мнению М. А. Безматерных и Н. В. Качиной, если потерпевший спал в момент начала деяний, предусмотренных в диспозициях ст. 131, ст. 132 УК

³⁰ Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В. М. Лебедева и С. В. Бородина. Москва, 2001. С. 620-622.

³¹ Рагоз А. И. Уголовно-правовые позиции законодателя и правоприменителя / А. И. Рагоз // "Lex Russica". – 2016, N 11. С.15.

РФ, то наличие такого признака налицо при осознании виновным этого факта. Кроме того, преступнику следует дополнительно вменить признак "с применением насилия", если оно применялось им в целях преодоления сопротивления жертвы, проснувшейся в процессе совершения насильственных сексуальных действий³².

В этой связи правильным представляется приговор Ногайского районного суда Республики Дагестан от 16 декабря 2014 г. в отношении А., признанного виновным в том числе в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Суд квалифицировал действия А. как "изнасилование, то есть половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей, с применением насилия к потерпевшей". Установлено, что А., проникнув ночью в дом Н., вступил с ней в половое сношение, воспользовавшись ее сонным состоянием³³.

Не исключается признание обмана со стороны виновного лица, как факта изнасилования, когда таким способом потерпевшая вводится в заблуждение относительно фактических обстоятельств. Например, женщина обманывается в личности, принимая виновное лицо за другого брата-близнеца, с которым она желала совершить половое сношение и считала, что совершает это с ним. Такой обман можно приравнять к беспомощному состоянию женщины, поскольку она лишена возможности сопротивляться.

Общепризнанной в уголовной науке является позиция, что состав изнасилования - формальный (не предусматривает установление конкретных общественно опасных последствий в состав преступления). Поэтому преступление полагается оконченным с момента начала полового акта, с момента совокупления.

³² Безматерных М. А. Совместное использование признаков «применение насилия» и «использование беспомощного состояния потерпевшего...» (потерпевшей) при квалификации деяний, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ / М. А. Безматерных, Н. В. Качина // Актуальные проблемы российского права. – 2018 . - № 12. С. 6.

³³ Приговор № 1-96/2014 от 16 декабря 2014 г. по делу N 1-96/2014 : Приговор Ногайского районного суда Республики Дагестан от 16.12.2014 № 1-96/2014 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа : <https://sudact.ru>.

При этом не имеют значения дальнейшие последствия и то, завершён ли был половой акт в физиологическом смысле. Применение насилия или угроз представляет собой покушение (т.к. они входят в объективную сторону состава изнасилования), если дальнейшие действия не были осуществлены по независящим от виновного обстоятельствам в том числе, например, ввиду активного сопротивления потерпевшей или по причине временного полового бессилия виновного.

1.3 Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ

Субъективная сторона преступления - это внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию. В отличие от признаков объективной стороны преступления, которые доступны для непосредственного восприятия другими лицами, признаки субъективной стороны недоступны для непосредственного наблюдения и устанавливаются на основании показаний, данных лицом, а также раскрываются через анализ и оценку объективных признаков преступления³⁴.

Субъективная сторона изнасилования характеризуется прямым умыслом. Согласно, ч. 2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления³⁵. Таким образом, виновный при совершении изнасилования понимает, что совершает половой акт против воли и желания женщины или использует ее беспомощное состояние, и желает действовать подобным образом под воздействием страсти и с целью ее

³⁴ Уголовное право России. Часть Общая / Под ред. А. И. Рарога. - Москва, 2004. С. 87.

³⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

удовлетворения.

Мотив и цель не имеют значения для квалификации. По мнению А.Н. Игнатова, «половые преступления совершаются по низменным мотивам в целях удовлетворения половой страсти как самого преступника, так и других лиц»³⁶.

Л. В. Иногамова—Хегай говорит о том, что мотивы могут быть связаны с «желанием заставить потерпевшую выйти замуж и иных желаний»³⁷. Это мнение поддержали также другие авторы. Н. В. Тыдыкова считает, что преступления против половой неприкосновенности и половой свободы могут совершаться с мотивами, такими как корысть, желание унижить или подчинить жертву, или установить доминантность, например, в местах лишения свободы³⁸. И. Я. Козаченко указывает, что мотивы мести сексуальной направленности. Основной мотив преступления — это удовлетворение половой страсти. Но существуют и другие мотивы, такие как попытка, побороть комплекс неполноценности из—за импотенции и иное. Также в судебной практике известны случаи совершения насильственных действий сексуального характера по мотивам мести за нежелание женщины выйти замуж за субъект преступления. Может также быть изнасилование по найму, когда мотивы мести потерпевшему осуществляются через подставное лицо.

Спорным моментом в уголовно-правовой науке признается квалификация продолжаемых изнасилований. Действительно, неоднократность вступления в половой акт с потерпевшей в ходе изнасилования является достаточно распространенной формой преступного поведения преступника. В связи с этим, возникает вопрос, о том, как в таких случаях оценивать содеянное виновным, совершено ли им одно преступление или же их совокупность. Ответ на данный вопрос дает Верховный суд РФ в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда

³⁶ Долголенко Т. В. Указ. Соч. С. 17.

³⁷ Г. Н. Борзенков. Российское уголовное право: в 2 т. Особенная часть: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. - 3-е изд. перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С. 688.

³⁸ Н. В. Тыдыкова. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 187.

Российской Федерации от 04.12.2014 г. N 16 г. Москва. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: «в тех случаях, когда несколько изнасилований были совершены в течение непродолжительного времени в отношении одной и той же потерпевшей и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 131 УК РФ»³⁹.

На первый взгляд, все предельно ясно. Пленум предлагает квалифицировать деяние как единое продолжаемое посягательство, если несколько половых актов происходят при реализации единого замысла на изнасилование. Однако, Верховный Суд использует оценочную категорию «в течение непродолжительного времени», что соответственно, вызывает необходимость для правоприменителя, установив единый умысел, дополнительно решить, насколько продолжительными были временные промежутки между актами совокупления.

При квалификации деяния как продолжаемого изнасилования принципиально важно, чтобы единый умысел был установлен на основе тщательного и глубокого анализа всех обстоятельств дела. Справедливо на этот счет высказывается И.В. Михайленко, которая указывает на то, что «связь и единство прочих признаков, характеризующих объективную сторону содеянного, являются лишь внешними проявлениями единого умысла на учинение ряда актов, посягающих на половую свободу, но не более того»⁴⁰. Соответственно, данный фактор ни в коем случае не восполняет и не заменяет отсутствующий единый умысел, а является одной из наиболее распространенных предпосылок его возникновения. Так что само по себе это обстоятельство не дает оснований для

³⁹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 г. N 16 г. Москва. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» . [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴⁰ Михайленко, И. В. О продолжаемых преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы / И. В. Михайленко // Уголовное право № 5. - 2014. С 73.

квалификации содеянного как единого продолжаемого преступления.

Также А.Ф. Залов отмечает, что «преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности относятся к той категории деяний, пострадавшие от которых своей численностью непосредственно определяют количество совершенных эпизодов»⁴¹.

Если виновным было совершено в любой последовательности изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ, независимо от того, был ли разрыв во времени между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера.

Под изнасилованием заведомо несовершеннолетней понимается изнасилование заведомо не достигшей 18-летнего возраста. Судебная практика исходит при этом из того, что такая квалификация возможна в случае, когда виновный знал или допускал, что совершает насильственный половой акт с несовершеннолетней, т.е. психическое отношение виновного к этому обстоятельству ограничивается умыслом. В связи с этим на практике нередко возникает вопрос об уголовно-правовой оценке действий лица, добросовестно заблуждавшегося относительно действительного возраста потерпевшей (ее несовершеннолетия).

Так, Л. был осужден народным судом за изнасилование несовершеннолетней Е. В судебном заседании он заявил, что считал Е. совершеннолетней. По мнению Верховного Суда РСФСР, народный суд правильно признал это заявление необоснованным. Внешне, как отметил суд, Е. выглядит моложе своего возраста. Сослался суд и на заключение судебно-медицинской экспертизы о том, что рост Е. - 155 см, а вес - 47 кг, к тому же она (согласно экспертизе) не достигла половой зрелости. На предварительном

⁴¹ Залов А. Ф. Указ. Соч. С. 37.

следствии Л. дал следующие показания: "Когда я раздел ее, оказалось, что она какая-то хрупкая, тело у нее, как у малолетней девочки". Верховный Суд РСФСР, рассмотрев дело в надзорном порядке, согласился с решением народного суда по данному делу, указав, что нет оснований считать, что Л., совершая изнасилование, добросовестно заблуждался относительно возраста потерпевшей⁴².

Таким образом добросовестность ошибки относительно возраста потерпевшей необходимо связывать с объективными данными, которые формируют субъективное восприятие виновным этих обстоятельств.

Подводя итог, можно сделать вывод, что непродолжительное время между половыми актами не всегда свидетельствует о наличии единого преступного умысла. Данный факт подтверждается наличием разнообразной судебной практики, где в одних случаях деяния виновного рассматриваются как единое продолжаемое изнасилование, а в других как реальная совокупность нескольких составов. Разграничение данных ситуаций производится конкретно по каждому делу исходя из установленных обстоятельств. Также, следует отметить, что наличие нескольких потерпевших, как правило, влечет за собой множественность преступлений.

Исходя из вышесказанного, очевидно, что установление признаков субъективной стороны при квалификации изнасилования имеет определенные трудности на практике. В связи с этим, необходимы более точные и детальные разъяснения Верховного Суда РФ относительно вопроса квалификации продолжаемых изнасилований и других аспектов, связанных с субъективной стороной данного деяния.

1.4 Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ

Перейдем к рассмотрению вопроса о том, кто же может совершить такое

⁴² Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В. М. Лебедева и С. В. Бородина. Москва, 2001. С. 626-627.

преступление как изнасилование. В уголовно-правовой науке под субъектом преступления понимается лицо, которое посягает на объект, охраняемый Уголовным законом и способно нести уголовную ответственность. Категория субъект преступления раскрывается через признаки: возраст и вменяемость.

Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности за изнасилование подлежит лицо в возрасте от 14 лет. Общий возраст уголовной ответственности для данного состава понижен вследствие особой общественной опасности изнасилования, осознаваемой даже в столь раннем возрасте, а также умышленной формы вины при его совершении.

Следующим признаком субъекта преступления является его вменяемость. Вменяемым является лицо, которое в состоянии осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

При квалификации такого деяния как изнасилование особое значение имеет совершение данного преступления в соучастии, когда одно лицо обладает признаками субъекта, а другое или другие соучастники являются малолетними или невменяемыми. Предыстория данного вопроса неоднозначна и противоречива.

Совершение упомянутых преступлений двумя или несколькими лицами, из которых лишь одно обладает признаками субъекта преступления, а остальные в силу возраста, невменяемости или по иным основаниям не подлежат уголовной ответственности не образует соучастия в преступлении.

Т.В. Долголенко справедливо отмечает, что «в таких условиях можно говорить лишь об объективных признаках соучастия, но не о субъективных, которые отсутствуют. Отсутствие вины субъекта не позволяет признавать подобные деяния, совершенными в соучастии. Представляется, что субъект изнасилования, использующий лицо, не подлежащее уголовной ответственности, в целях совершения данного преступления должен отвечать более строго, но не в рамках института соучастия. Соответствующее квалифицирующее обстоятельство должно быть сформулировано в ч. 2 ст. 131 УК РФ. Такое положение будет в

большей степени соответствовать принципам законности, вины, справедливости»⁴³.

В науке уголовного права выработан подход, в соответствии с которым субъектом изнасилования обязательно должно быть лицо мужского пола. Таким образом, изнасилование в определенных кругах принято считать преступлением со специальным субъектом - мужчиной. Несмотря на то, что в ч. 1 ст. 131 УК РФ половая принадлежность субъекта не обозначена, подавляющее большинство правоведов сходятся во мнении о том, что изнасилование мужское преступление, на что указывает характер совершаемых действий⁴⁴. Действительно, одним из обязательных признаков изнасилования является противоправное половое сношение в естественной форме. Отсюда следует, что объективную сторону в части полового сношения может выполнить только мужчина, а вот применить насилие может и женщина. В связи с этим, в случаях совершения изнасилования с применением насилия или угрозой его применения соучастниками данного преступления могут быть и лица женского пола.

Дискуссии возникают относительно того, может ли женщина быть непосредственным исполнителем данного преступления? Так, И.А. Петрова указывает на то, что изнасилование это преступление со специальным субъектом, и поэтому каждый его исполнитель должен обладать специальным дополнительным качеством. При этом, если изнасилование совершается группой лиц мужского пола (с распределением ролей или без такового), налицо их соучастие в форме соисполнительства. В случаях, когда же в совершении изнасилования активное участие (физически) принимают лица женского пола, их действия должны квалифицироваться как соисполнительство в изнасиловании⁴⁵. Такой же подход усматривался и в ранее действующих постановлениях

⁴³ Долголенко Т. В. Указ. Соч. С. 145.

⁴⁴ Сушкова О. В. Половая принадлежность лица как признак специального субъекта изнасилования / О. В. Сушкова // Актуальные проблемы права. - Москва: Буки-Веди, 2015. – С. 228.

⁴⁵ Петрова И. А. Некоторые вопросы квалификации изнасилования с участием лиц женского пола / И. А. Петрова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Право. – Самара, 2007. - №2. – С.78.

Верховного Суда РФ.

Также, В.В. Сергеев считает, что является возможным привлечение к уголовной ответственности «в качестве соисполнителей изнасилования лиц, применяющих насилие к потерпевшим, но не способных по каким-либо причинам совершить половой акт»⁴⁶. К таким лицам справедливо можно отнести лицо женского пола. Нельзя не согласиться с тем, что женщина может быть непосредственным исполнителем изнасилования, т.к. «действия женщины, физически или психически принуждающей потерпевшую к совершению полового акта с непосредственным исполнителем, ничем не отличаются от аналогичных действий мужчины. Поэтому такие действия должны квалифицироваться как групповое изнасилование».

Так, можно сделать вывод, что женщина может выступать не только в роли организатора, подстрекателя или пособника изнасилования, что вытекает из ст. 131 УК РФ и подтверждается нормами о соучастии в преступлении. Она также может выступать соисполнителем изнасилования, в частности, применяя к потерпевшей физическое и психическое насилие.

⁴⁶ Сергеев В. В. Соисполнительство по советскому уголовному праву: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Москва, 1972. С. 16.

2. Разграничение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, с другими преступлениями

2.1 Разграничение изнасилования от насильственных действий сексуального характера

Рассматривая систему половых преступлений, можно говорить о смежности составов преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ. В связи с этим необходимо определить исключительные признаки рассматриваемого состава преступления. Изучение данного вопроса я предлагаю начать по порядку с отграничения изнасилования (ст. 131 УК РФ) от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

Определение изнасилования содержится в ст. 131 УК РФ. Изнасилование — это половое сношение, которое совершено в естественной форме и вопреки воле, потерпевшей без ее согласия, с применением насилия либо угрозой применения насилия к потерпевшей или другим лицам, либо с использованием беспомощного состояния жертвы.

Насильственные действия сексуального характера закреплены в ст. 132 УК РФ. Законодательство Российской Федерации под этим термином понимает мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Сначала предлагаю разобраться, что представляют собой мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера. Мужеложство (разновидность гомосексуализма) — состоит в насильственном взаимном удовлетворении половой страсти лицами мужского пола путем введения мужского детородного органа в задний проход (анус).

Лесбиянство (трибалия, сафизм) — представляет собой насильственное удовлетворение половой страсти путем общения женщины с женщиной, воздействующей на эрогенные зоны тела партнерши, имитацию полового акта, с участием полового органа хотя бы одной из женщин.

Все другие способы удовлетворения половой страсти между разнополыми и однополыми партнерами, включая акты *per os* — в отношении лица мужского или женского пола и *per anum* — в отношении лица женского пола, а также совокупление мужчины с женщиной в естественной форме под принуждением со стороны женщины, относятся к "иным действиям сексуального характера"⁴⁷.

В литературе обоснованно отмечается сложность привлечения к уголовной ответственности за лесбиянство, так как ни уголовный закон, ни толковые словари не дают криминального понятия этой формы женского гомосексуализма. По мнению Ю.В. Трунцевского и И.А. Уварова, за насильственное лесбиянство вообще не может быть уголовной ответственности, так как гомосексуальные ласки лесбиянок предполагают взаимное половое влечение⁴⁸.

Существует другая точка зрения, лесбиянство, как форма удовлетворения половой страсти - это женский гомосексуализм, охватывающий различные действия, направленные на получение сексуального удовольствия.

Для толкования такого понятия как «иные действия сексуального характера» нет оснований в том плане, что в правоприменительной практике и комментаторской литературе фактически любые действия сексуального характера между мужчинами понимаются как мужеложство, а между женщинами - как лесбиянство. Отсюда следует, что «иные действия сексуального характера» должны включать в себя лишь извращенные формы полового акта⁴⁹.

⁴⁷ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. – М.: Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 2009. – С. 16.

⁴⁸ Трунцевский Ю. В., Уваров И. А. Лесбиянство под страхом нового уголовного закона / И. А. Уваров // Следователь. - 2007. - № 4. - С. 63.

⁴⁹ Журавлев М. П. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник. / М. П. Журавлев. С. И. Никулин. - М.: Норма, 2008. – С. 639.

Андреева Л. А. считает, что иные действия сексуального характера - это различные сексуальные действия между мужчиной и женщиной, кроме естественного полового акта, между мужчинами, кроме мужеложства, между женщинами, кроме лесбиянства⁵⁰.

Так, по мнению С.Д. Цэнгэл, насильственные действия сексуального характера определяются как различные сексуальные действия с участием полового органа хотя бы одного из партнеров, совершаемые с целью удовлетворения сексуальной потребности виновного лица с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего⁵¹.

Н.Е. Голосов, предлагает под иными действиями сексуального характера понимать как совершаемые в виде полового акта, так и совершаемые путем воздействия на тело без признаков полового акта (удовлетворение половой страсти мужчины посредством садистских способов (введение во влагалище инородных предметов), а также удовлетворение половой страсти путем истязания, то есть нанесения потерпевшей (потерпевшему) множественных ударов острыми предметами, сечением розгами, прижиганием сигаретами и совершение иных действий⁵².

Г. А. Есаков к иным действиям сексуального характера относит не охватывающиеся понятием изнасилования сексуальные контакты между мужчиной и женщиной, где потерпевшей стороной является женщина, в том числе анальный контакт, оральный контакт, имитация полового акта (например, суррогатная форма полового сношения путем введения полового члена между молочными железами женщины). Сюда же следует отнести и половое сношение в

⁵⁰ Андреева Л. А. Квалификация изнасилований: Учебное пособие. / Л. А. Андреева. - СПб.: Изд-во С.-Петербург, юридического института Генеральной прокуратуры РФ, 1999. - С. 50.

⁵¹ Цэнгэл С.Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ): автореф. дис. к. ю. н. – Санкт-Петербург, 2004. С. 11-12.

⁵² Голосов Н.Е. Проблема определения пределов ст. 132 УК РФ («Насильственные действия сексуального характера») и их соотношение / Н. Е. Голосов // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. №2. С. 203.

естественной форме между мужчиной и женщиной, где потерпевшей стороной является мужчина⁵³.

Основным непосредственным объектом изнасилования является половая неприкосновенность и половая свобода женщины, а объектом насильственных действий сексуального характера являются половая неприкосновенность и половая свобода любого человека, независимо от половой принадлежности. Уголовная ответственность связывается с насильственным способом удовлетворения половой страсти, а не с извращенностью или аморальностью способа ее удовлетворения. В случае добровольного согласия партнеров при мужеложстве, лесбиянстве и иных действиях сексуального характера состав данного деяния не образуется.

Объективная сторона изнасилования (ст. 131 УК РФ) имеет сложный, структурный характер, состоит из обязательных действий: полового сношения и насилия или угрозы его применения либо использования беспомощного состояния потерпевшей.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, характеризуется совершением мужеложства, лесбиянства и других насильственных действий сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

В самом деле, в первом и во втором случае говорится о действиях сексуального характера, которые сопровождаются альтернативными способами, такими как насилием, угрозой насилия или использованием беспомощного состояния.

Главным отличием между сравниваемыми статьями является то, что в объективной стороне преступления если при изнасиловании (ст. 131 УК РФ)

⁵³ Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 7-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Проспект, 2017. – 311с.

ответственность наступает за половое сношение между мужчиной и женщиной в естественной форме, где потерпевшей стороной является женщина, то ст. 132 УК предполагает ответственность за все прочие насильственные действия сексуального характера.

Если виновным было совершено в любой последовательности изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ, независимо от того, был ли разрыв во времени между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера⁵⁴.

Изнасилование и насильственные действия сексуального характера должны отличаться лишь по одному признаку - характеру половой близости. В первом случае (при изнасиловании) - это, так называемый, естественный половой акт, во втором, «извращенный» половой акт.

Подобное разграничение половых актов на «нормальные» и «извращенные» и, соответственно, различия в рассматриваемых составах преступления, имеет свою историю, поскольку в ряде бывших союзных республик (Латвия, Молдавия, Украина, Эстония) в уголовные кодексы были включены статьи, предусматривающие ответственность за «удовлетворение половой страсти в извращенной форме». Целью включения этих норм в уголовное законодательство признавалось «стремление установить ответственность за насильственное совершение оральных и анальных сексуальных контактов с женщиной, поскольку такие действия не подпадают под понятие половое сношение»⁵⁵.

Главный и основной критерий отграничения насильственных действий сексуального характера от изнасилования состоит в объективной стороне,

⁵⁴ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 г. N 16 г. Москва. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / Под ред. В. М. Лебедев, Ю. И. Скуратов. - М.: Инфра-М-Норма, 1998. -С. 268.

выражаясь в наличии или отсутствии полового сношения в традиционном его понимании как естественного совокупления мужчины с женщиной, где потерпевшей является женщина. Если имело место насильственное половое сношение и потерпевшим лицом является женщина, то деяние, совершенное виновным, подлежит квалификации по статье 131 УК РФ.

Как уже отмечалось, понятие полового сношения (в том числе - «нормального» и «аномального») в настоящее время не является сугубо юридическим. Однако и в медицинской (судебно-медицинской, сексологической и сексопатологической) литературе единообразного понимания данного термина нет. Так, М.И. Авдеев писал: «Половое сношение как нормальный, т.е. физиологический, акт может иметь место только между лицами разного пола, между мужчиной и женщиной. Все остальные действия, направленные на удовлетворение половой потребности в иной форме, не являются половым сношением. Их можно и следует определять только как удовлетворение половой потребности в извращенной форме. Сюда можно отнести, к примеру, анальный половой акт, оральный половой акт⁵⁶.

Аналогичного мнения придерживается А. Н. Игнатов, который пишет: «Очевидно, что с научных позиций определяющим признаком полового сношения является соединение (контакт) мужских и женских половых органов...попытка расширить понятие полового сношения и тем более трактовать его в уголовно-правовом, а не физиологически-медицинском смысле, приводит к стиранию граней между различными формами половой активности и не имеет достаточно серьезного научного обоснования. Различные способы имитации полового акта существенно отличаются от полового сношения, поскольку не могут порождать беременность женщины. Если признать половым сношением различные формы имитации полового акта, способные вызвать оргазм у мужчины или женщины, то можно расширить это понятие беспредельно, так как виды удовлетворения

⁵⁶ Авдеев М. И. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц. / М. И. Авдеев. – Москва : Медицина, 1968. – С. 287.

половой потребности без полового сношения могут быть весьма разнообразными»⁵⁷.

Стоит сказать, что субъект преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, отличается от субъекта преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ. Если субъектом изнасилования может быть только лицо мужского пола, то субъектом насильственных действий сексуального характера могут быть лица как мужского, так и женского пола.

Нижегородским районным судом г. Нижнего Новгорода 7 июля 1997 г. Крыджаян осужден по ч. 3 ст. 30, п. «д» ч. 2 ст. 131, п. «д» ч. 2 ст. 132 УК РФ.

На Фруктовой улице, несмотря на сопротивление Ф., Крыджаян, применив силу, повел ее в подъезд дома. К., воспользовавшись тем, что ее никто не держал, убежала. Опасаясь, что Крыджаян изнасилует Ф., она из квартиры соседнего дома позвонила в милицию и сообщила о происшедшем. В это время Крыджаян в квартире, желая изнасиловать Ф., заставил ее раздеться, помыть его в ванной комнате, после чего совершил с ней насильственные действия сексуального характера, а затем сказал, что изнасилует ее. Она стала просить его не делать этого, говорила, что ей всего 14 лет и что она девственница. Однако он, преодолевая сопротивление Ф., пытался совершить насильственный половой акт, но умысел до конца довести не смог, так как в дверь позвонили работники милиции и потребовали открыть дверь. Крыджаян был задержан⁵⁸.

Субъектом преступления при насильственном лесбиянстве — только лицо женского пола, достигшее четырнадцати лет, а при насильственном мужеложстве может быть только лицо мужского пола. Лица другого пола, принимающие участие в насильственных действиях сексуального характера (женщины при мужеложстве, мужчины при лесбиянстве), несут ответственность как соучастники

⁵⁷ Игнатов А.Н. Ответственность за насильственное совершение действий сексуального характера / А. Н. Игнатов // Советская юстиция. - 1991. - № 12. – С. 10.

⁵⁸ Постановление президиума Нижегородского областного суда от 22 марта 2001 г. [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

(организаторы, подстрекатели, пособники)⁵⁹.

Для субъективной стороны преступления характерен прямой умысел, то есть виновный сознает, что совершает мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, и желает совершить их.

2.2 Разграничение изнасилования от понуждения к действиям сексуального характера

Ст. 133 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Данный состав преступления, в отличие от изнасилования, относится к группе ненасильственных преступных деяний.

До принятия Уголовного кодекса РФ 1996 г. законодатель считал, что половая свобода женщины нуждается в охране как от насильственного, так и недобровольного посягательства, а мужская половая свобода - только от насильственного посягательства. Избирательность уголовно-правовой охраны интересов личности в половых отношениях, безусловно, противоречила принципу равноправия. Результатом этого явилась недостаточная защищенность половой свободы мужчин по сравнению с половой свободой женщин притом, что этот интерес является для них одинаково значимым⁶⁰.

Данное несовершенство было устранено с принятием Уголовного кодекса РФ 1996 г., где потерпевшим от рассматриваемого деяния в равной степени могут быть как лицо женского, так и мужского пола. Таким образом, аналогично

⁵⁹ Бриллиантов А.В. Уголовное право Российской Федерации. Части общая и особенная: учебник для ВУЗов. – Москва : Проспект, 2015. – 1184 с.

⁶⁰ Хлынцов М.Д. Расследование половых преступлений / М.Д. Хлынцов. – Саратов : Звезда, 2009. – С. 51.

насильственным действиям сексуального характера, понуждение отличается от изнасилования более широким кругом потерпевших, а также субъектом преступления, где в их качестве могут быть лица обоих полов. Кроме того, по сравнению с изнасилованием, где возраст уголовной ответственности понижен до четырнадцати лет, субъектом преступления, предусмотренного ст. 133 УК РФ, является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста⁶¹.

Объект преступления — это половая свобода либо, если потерпевшей является несовершеннолетняя, половая неприкосновенность, а также в зависимости от того, в какой форме осуществляется понуждение, личность и уклад половых отношений. Если осуществляется угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества, то дополнительный объект — это и отношения собственности, а при использовании материальной или иной зависимости, объектом являются и материальные или иные интересы потерпевшего (потерпевшей).

Объективная сторона заключается в понуждении, то есть психическом воздействии на лицо с целью добиться согласия на совершение полового сношения, мужеложства, лесбиянства или к совершению иных действий сексуального характера. Способом воздействия может быть шантаж, то есть угроза разоблачения, разглашения позорящих, компрометирующих сведений (истинных или ложных) о потерпевшем (потерпевшей), а также угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества, либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества должна восприниматься как реальная.

В научной литературе по поводу толкования понятия «понуждение» существуют две основные точки зрения. Первая из них заключается в рассмотрении понуждения как случая, когда виновный угрожает либо причиняет

⁶¹ Кондрашова Т.В. Указ. Соч. С. 553.

существенный вред правам и законным интересам потерпевшей (потерпевшему), добиваясь тем самым согласия последней (последнего) к действиям сексуального характера. Другая точка зрения сводится к тому, что понуждение проявляется не только при попытках или угрозе ухудшить положение потерпевшей, но и при обещании его улучшения посредством предоставления различных благ⁶².

Материальная зависимость означает, что потерпевшая находится на иждивении виновного или в иной форме зависит от него материально (кредитор и должник, наследник и наследодатель)⁶³.

В литературе зависимость определяется «как социальная связь между обвиняемым и потерпевшим при которой реализация существенных интересов потерпевшего была обусловлена поведением обвиняемого либо реализация существенных интересов каждого была обусловлена обоюдным поведением»⁶⁴.

Таким образом, выделяются следующие виды зависимости:

а) Вертикальная зависимость основана на доминировании одного человека над другим. При этой зависимости (например, служебной или административной, а доминирующее лицо:

1) Ограничивает волю;

2) Расширяет возможности реализации воли другого лица - при материальной зависимости потерпевший полностью или частично получает материальное содержание от доминирующего лица.

б) Горизонтальная зависимость имеет место в социальных отношениях между людьми, обладающими в них равными статусами - зависимость между супругами или между членами одного коллектива.

По справедливому мнению Т.В. Кондрашовой сам факт вступления в половое сношение или совершение иных действий сексуального характера с

⁶² Пионтковский А.А., Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Особенная часть. Т.1.– Москва : госюриздат, 1961. – С. 47.

⁶³ Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилований / Т.В. Кондрашова. – Москва : НОРМА-М, 2007. – С.216.

⁶⁴ Ярмаш Н.Н. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: автореф. дис. к. ю. н. – Харьков, 1992. – С. 11.

лицом, находящимся в материальной или иной зависимости, еще не свидетельствует о совершении преступления, предусмотренного ст. 133 УК. Необходимо, чтобы эта зависимость использовалась в качестве угрозы наступления для потерпевшего (потерпевшей) неблагоприятных последствий⁶⁵.

По существу, использование зависимости потерпевшей (потерпевшего) является способом понуждения к совершению сексуальных действий только в случаях угрозы причинения неблагоприятных последствий, наступление которых зависит от воли доминирующего лица, определяемой его служебным, социальным и правовым статусом в отношениях с потерпевшим (потерпевшей). Российская уголовно-правовая доктрина и судебная практика не относят к понуждению обещание выгоды, незаслуженных поощрений, денег, подарков и иных аналогичных действий.

А.П. Дьяченко считал, что «понуждение женщины может быть совершено и путем применения угроз и путем обещания каких-либо выгод»⁶⁶.

Такой позиции обоснованно возражает А.Н. Игнатов, по мнению которого «в данном случае имеет место не понуждение женщины, а склонение к вступлению в половую связь»⁶⁷.

Верховный Суд РФ в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" также обозначил, что «не могут рассматриваться как понуждение к действиям сексуального характера или как иные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности действия лица, добившегося согласия потерпевшей на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления

⁶⁵ Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилований / Т.В. Кондрашова. – Москва : НОРМА-М, 2007. – С.216.

⁶⁶ Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений / А.П. Дьяченко. – Москва : Просвещение, 2008. – С. 72.

⁶⁷ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – Москва : ИНФРА-М, 2007. – С. 98.

доверием (например, заведомо ложного обещания вступить в брак и т.п.)»⁶⁸.

При «понуждении» исключаются насилие или угроза его применения либо использование беспомощного состояния потерпевшей. Подобные действия являются признаком составов преступления, предусмотренных ст. 131, 132 УК. В качестве способа достижения указанных в ст. 133 УК целей состав преступления не предусматривает психологическое давление на близких потерпевшему (потерпевшей) лиц⁶⁹.

Данное преступление является оконченным с момента понуждения, т.е. применения угроз или фактического совершения определенных действий, ухудшающих положение потерпевшей, соединенных с требованием к совершению действий сексуального характера. Преступление окончено с момента понуждения, независимо от достигнутого результата.

Субъективная сторона преступления — только прямой умысел: виновный должен сознавать, что он, вопреки желанию потерпевшего (потерпевшей), с помощью шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо используя материальную или иную зависимость, понуждает потерпевшего (потерпевшую) к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или к совершению иных действий сексуального характера и желает этого.

Субъектом преступления может быть вменяемое лицо, достигшее 16—летнего возраста. В случае понуждения с использованием материальной или иной зависимости необходимо, чтобы потерпевший находился в такой зависимости от виновного.

Таким образом, в отличие от изнасилования и иных насильственных действий сексуального характера, где преступник полностью игнорирует волю потерпевшей, при понуждении не исключается возможность появления воли

⁶⁸ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶⁹ Сафронов В.Н. Вопросы квалификации половых преступлений / В.Н. Сафронов. – Москва: ИНФРА-М, 2007. – С. 98.

потерпевших. Например, в форме отказа от требований виновного, обращение за помощью в правоохранительные органы, вышестоящие органы, общественные организации и иные, он сам решает, осуществлять определенные действия сексуального характера, к которым понуждает его преступник или претерпеть определенные лишения и неприятности.

То есть, при понуждении к действиям сексуального характера действия виновного лица направлены на формирование согласия потерпевшего, на вступление в половые отношения, хотя это согласие и будет являться вынужденным.

При понуждении не может использоваться способ принуждения к сексуальным действиям, предусмотренный ст. 131 УК РФ: применение к потерпевшей физического насилия или угрозы применения физического насилия, а также использование беспомощного состояния. Воздействие на волю потерпевшей (потерпевшего) при совершении иных насильственных действий сексуального характера носит значительно больший общественно опасный характер чем при понуждении. У потерпевшей (потерпевшего) при совершении иных насильственных действий сексуального характера, осуществляемых путем применения угроз, не остается выхода, как или подчиниться требованиям насильника, или подвергнуться физическому насилию.

Разграничение изнасилования и понуждения к действиям сексуального характера в правоприменительной практике не вызывает трудности, т.к. деяния в них предусмотренные существенно отличаются. Изнасилование - это насильственное преступление, понуждение к действиям сексуального характера - недобровольное. В частности, при изнасиловании обвиняемый воздействует на потерпевшую с помощью физического насилия, угроз его применения либо использует беспомощное состояние потерпевшей. При понуждении имеют место шантаж, угрозы, иного, в отличии от изнасилования, характера, а также использование материальной или иной зависимости потерпевшего. Если виновный

понуждает потерпевшую, не понимающую характер и значение совершаемых действий, то это следует рассматривать как покушение на изнасилование в силу беспомощного состояния, а дальнейшее вступление в половое сношение как окончательное изнасилование. Нельзя не согласиться с тем, что общественная опасность изнасилования более высокая, чем и обусловлены пониженный возраст уголовной ответственности, а также более строгая санкция за его совершение.

Применительно к насильственным сексуальным посягательствам такая последовательность отсутствует: способ принуждения не может служить критерием разграничения составов этих преступлений. Но, если он и выступает в этом качестве, то это ведет к такой квалификации, которая не отвечает требованию адекватности отражения в уголовно-правовой оценке деяния его фактических обстоятельств и социального значения.

Потерпевшим может быть, как женщина, так и мужчина. Преступление совершается только с прямым умыслом. Уголовная ответственность наступает с 16-ти лет как для мужчин, так и для женщин.

Реальное осуществление указанных угроз, а также иные действия, причиняющие существенный ущерб правам и интересам потерпевшей (потерпевшего) (например, не предоставление полагающихся льгот, отказ в удовлетворении законных прав и т. д.) могут рассматриваться как «понуждение» осуществляемое конкретными действиями.

Рассмотрев, общие черты и различие между изнасилованием и понуждением к действиям сексуального характера, можно сделать следующие выводы:

Понуждение, с точки зрения законодателя это противоправное воздействие на другое лицо с целью склонить его к совершению полового сношения, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера.

Способы понуждения исчерпывающе перечислены в диспозиции ст. 133 УК РФ: шантаж; угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества; в

отношении лица с использованием его материальной или иной зависимости.

По существу, использование зависимости потерпевшей (потерпевшего) является способом понуждения к совершению сексуальных действий только в случаях угрозы причинения неблагоприятных последствий, наступление которых зависит от воли доминирующего лица, определяемой его служебным, социальным и правовым статусом в отношениях с потерпевшим (потерпевшей).

Если содержание принуждения не связано с применением физического насилия, угрозы применения физического насилия или использования беспомощного состояния жертвы, то посягательство на ее половую свободу (половую неприкосновенность) не может быть квалифицировано ни по ст. 131, ни по ст. 132 УК РФ.

2.3 Разграничение изнасилования от полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста

Действующее российское уголовное законодательство предусматривает уголовную ответственность за добровольное половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Объектом преступления является половая неприкосновенность, нормальное физическое и нравственное формирование несовершеннолетнего. Потерпевшими от этого преступления могут быть лица как женского, так и мужского пола, которым на момент вступления в сексуальные контакты с совершеннолетними не исполнилось шестнадцати лет.

Состав преступления формальный. Преступление считается оконченным с момента начала полового сношения, мужеложства или лесбиянства. Ответственность по ст. 134 УК РФ наступает независимо от того, имел ли место единичный акт полового сношения, мужеложства или лесбиянства с потерпевшей

(потерпевшим) по обоюдному согласию с виновным либо подобные действия совершались неоднократно.

Анализ названия и диспозиции ст. 134 УК РФ позволяет обнаружить некоторое терминологическое несоответствие при обозначении признаков объективной стороны данного преступления. Название ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» шире ее содержания, обозначенного в диспозиции как половое сношение, мужеложство или лесбиянство, совершенные лицом, достигшим 18 лет, с лицом, заведомо не достигшим 16 лет. Однако мужеложством и лесбиянством действия сексуального характера не ограничиваются.

Перечень признаков объективной стороны ст. 134 УК РФ исчерпывающий и выражается в совершении одного из трех действий: полового сношения, мужеложства или лесбиянства, совершенного лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Таким образом, возникает вопрос: как квалифицировать «иные действия», упоминаемые в названии статьи 134 УК РФ, совершенные без применения насилия в отношении лица, не достигшего 16 лет? Так, например, Т. В. Кондрашова, считает, что в таком случае следует прибегать к расширительному толкованию, в пользу названия данной статьи, и, следовательно, квалифицировать иные действия сексуального характера, совершенные с лицом, не достигшим 16-лет по ст. 134 УК РФ⁷⁰. Сторонники другого подхода предлагают квалифицировать подобные действия по ст. 135 УК РФ⁷¹.

Ю.Е. Пудовочкин справедливо отмечает: «Получается, что половое сношение, допустим, с девочкой до 16 лет будет квалифицироваться по ст. 134

⁷⁰ Кондрашова Т. В. Указ. Соч. С. 562.

⁷¹ Лисекевич А. Е., Поезжалов В. Б. Критический анализ постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" / А. Е. Лисекевич // Евразийская адвокатура. – 2016. №2 (21). С. 28.

УК РФ, и максимально возможное наказание за него составит 4 года лишения свободы, а, скажем, анальный секс с этой же девочкой будет квалифицироваться уже по ст. 135 УК РФ (поскольку это не половое сношение, не мужеложство и не лесбиянство), и наказание за него не превысит 3 лет лишения свободы»⁷². Соответственно, и ненасильственный анальный или оральным секс с лицом женского пола и с лицом мужского пола получит различную правовую оценку в зависимости от пола ребенка, что, является недопустимым.

Признаки состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, имеют сходство и различие с признаками составов других половых преступлений. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ), тесно граничат с насильственными половыми преступлениями, предусмотренными ст. ст. 131, 132 УК РФ. При отграничении составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 или 132 УК РФ от состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, следует иметь в виду, что «уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, наступает в случаях, когда половое сношение и иные действия сексуального характера совершены без применения насилия или угрозы его применения, а потерпевшее лицо понимало характер и значение совершаемых действий.

Однако весьма часто имеют место ситуации, когда согласие малолетнего потерпевшего на сексуальный контакт и иные подобные действия стало результатом физического насилия или угрозы его применения, а в некоторых случаях обмана или введения в заблуждение. Сексуальный контакт в этих случаях внешне выглядит добровольным. Но эти действия необходимо квалифицировать не по ст. 134 УК РФ, а рассматривать как насильственные действия сексуального

⁷² Пудовочкин Ю. Е. Ненасильственные половые посягательства на лиц, не достигших 14 лет / Ю. Е. Пудовочкин // Законность.- 2002. - № 4. – С. 46.

характера по признаку использования беспомощного состояния потерпевшей и квалифицировать по ст. 132 УК РФ, так как согласие в этих случаях не может признаваться действительным⁷³.

Согласно позиции Верховного Суда РФ в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" беспомощное состояние - это состояние потерпевшего, в силу которого он на момент посягательства лишен возможности принимать меры к самосохранению из-за того, что не осознает окружающую обстановку, либо не понимает характера и значения совершаемого в отношении его деяния, либо он не может оказать виновному сопротивления или иным путем избежать опасности и не способен по собственной воле выйти из этого состояния. В названном Постановлении разъясняется, что «необходимо устанавливать, могла ли потерпевшая (потерпевший) в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею (ним) действий. Если в силу малолетнего возраста, умственной отсталости и иных подобных обстоятельств потерпевшая (потерпевший) была лишена этой способности, содеянное виновным следует рассматривать как изнасилование или насильственные действия сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего) и квалифицировать соответственно по ст. 131 или ст. 132 УК РФ»⁷⁴.

Можно выделить еще ряд разграничительных признаков: потерпевшим по ст. 134 УК РФ является лицо как женского, так и мужского пола, которому на момент вступления в сексуальный контакт со взрослым не исполнилось 16 лет, в отличие от изнасилования, где потерпевшим лицом является несовершеннолетнее

⁷³ Тописькая Е.В. Беспомощное состояние потерпевшего от преступления: дисс... канд. Юрид. Наук. – СПб, 1992. – С. 29.

⁷⁴ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

(п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ) либо не достигшее четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ) лицо женского пола. Четкое указание в ст. 134 УК РФ на возраст потерпевшей означает, что для установления состава преступления не требуется определения экспертным путем степени полового развития (половой зрелости) подростка. Не имеет значения ни степень развития его половых органов, ни способность к совокуплению, зачатию, вынашиванию плода и вскармливанию.

Субъектом по ст. 134 УК РФ может быть лицо как женского, так и мужского пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста, а субъектом же изнасилования и насильственных действий сексуального характера может быть лицо, достигшее к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, а при изнасиловании - лицо только мужского пола.

Возникают трудности и противоречия в определении субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ. Диспозиция этой статьи среди признаков субъективной стороны раньше называла «заведомость», относящуюся к осведомленности субъекта о возрасте потерпевшей или потерпевшего. Основной недостаток возрастного критерия в субъективной стороне данного состава преступления усматривается в том, что виновный должен знать, что лицо, с которым он совершает сексуальные действия, не достигло определенного законом возраста 16 лет. Основные трудности определения субъектом возраста потерпевшей или потерпевшего связаны с ускоренным физическим и сексуальным развитием подростков. Эти особенности преждевременного развития проявляются в том, что подростки активно заводят разговоры на сексуальные темы, используют вызывающую одежду и косметику, стремятся к пребыванию в компании взрослых, часто лгут относительно возраста, стараются выглядеть старше, употребляют спиртное, курят⁷⁵.

Добросовестное заблуждение относительно возраста потерпевшего лица исключает возможность привлечения к уголовной ответственности по ст. 134 УК

⁷⁵ Дыдо А. В. Указ Соч. С. 183.

РФ.

Подводя итог сказанному выше, можно сделать следующие выводы. Во - первых, в связи с расхождением описания деяния в названии и диспозиции ст. 134 УК РФ необходимо дополнить ее диспозицию словами «и иные действия сексуального характера» аналогично ее названию.

Во-вторых, при разграничении преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, от преступлений, предусмотренных ст. ст. 131, 132 УК РФ, необходимо устанавливать факт насилия или угрозы его применения при совершении преступления, а также устанавливать доказанность беспомощного состояния потерпевшей, т.е. понимания потерпевшей (потерпевшим) характера и значения совершаемых с ней (ним) действий.

Главным интегративным моментом перечисленных действий является их добровольный (ненасильственный) характер. Для правильной оценки добровольности поведения потерпевших нужно исходить из того, насколько они в силу своего возраста, физического развития и интеллектуального уровня могли понимать характер и значение совершаемых с ними действий. При адекватной реакции подростка на происходящее действия его партнера следует квалифицировать по ст. 134 УК. Если же подросток из-за своего малолетнего возраста или умственной отсталости не способен должным образом оценить характер происходящего, его состояние приравнивается к беспомощному, согласие на половой контакт признается юридически ничтожным и содеянное квалифицируется по ст. 131 или 132 УК. Добровольность должна пониматься не абсолютно, не только как наличие явного или молчаливого согласия, но и как отсутствие физического или психического насилия, характерного для изнасилования (ст. 131 УК) и других действий сексуального характера (ст. 132 УК).

В п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о

преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" говорится: "При отграничении составов преступлений, предусмотренных ст. 131 или 132 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, следует иметь в виду, что уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим шестнадцатилетнего возраста наступает в случаях, когда половое сношение и иные действия сексуального характера совершены без применения насилия или угрозы его применения и без использования беспомощного состояния потерпевшего лица, а потерпевшее лицо понимало характер и значение совершенных действий"⁷⁶. Если добровольные половые контакты последовали после совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера, то квалификация должна включать ссылку как на ст. 131 или 132, так и на ст. 134 УК. Объективной стороной рассматриваемого преступления охватывается не только единичный случай полового сношения, мужеложства или лесбиянства, но и система (совокупность) таких случаев, приобретающих форму постоянного сожительства.

2.4 Разграничение изнасилования от развратных действий

К преступлениям, которые посягают на нормальное половое развитие лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста также относятся развратные действия, которые нашли свое отражение в ст. 135 УК РФ.

Некоторые ученые в качестве непосредственного объекта развратных действий выделяют «половую неприкосновенность и нормальное половое воспитание подростков»,⁷⁷ другие «нормальное физическое и духовное развитие и

⁷⁶ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁷⁷ Яковлев Я.М. Половые преступления / Я. М. Яковлев. - Душанбе: ИРФОН, 1969. С. 300

формирование несовершеннолетних»,⁷⁸ мы же под непосредственным объектом ст. 135 УК РФ будем понимать половую неприкосновенность, предполагающую полный запрет сексуальных контактов любого взрослого лица с несовершеннолетними лицами в возрасте до шестнадцати лет, в том числе запрет на совершение в отношении последних развратных действий. Как дополнительный объект данного преступления следует рассматривать нормальное нравственное, физическое и половое развитие лиц, не достигших шестнадцати лет.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ составляет совершение развратных действий, исключающих применение насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. Анализируемое преступление содержит формальный состав, то есть моментом окончания преступления является момент совершения развратных действий. В действующем уголовном законодательстве понятие развратных действий не раскрыто полностью.

Так, по мнению А.А. Жижиленко развратными являются «физические действия сексуального характера, направленные на удовлетворение половой страсти субъекта»⁷⁹.

Д.Е. Васильченко под развратными действиями понимает «действия, совершенно добровольно в отношении потерпевшего, обладающие явно выраженным сексуальным характером (за исключением полового сношения, акта мужеложства или лесбиянства), удовлетворяющие половое желание виновного и возбуждающие интерес малолетнего к сексуальным отношениям»⁸⁰.

Согласно официальному толкованию Пленума Верховного Суда РФ, данному в пункте 17 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4

⁷⁸ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – Москва : ИНФРА-М, 2007. – С. 98.

⁷⁹ Жижиленко А.А. Преступления против половой неприкосновенности по уголовному кодексу РСФСР / А.А. Жижиленко // Право и жизнь. 1924. № 1. С. 41.

⁸⁰ Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. к. ю. н. - Ростов, 2002. – С. 15.

декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности", «к развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям». Таким образом, действиям развратного характера присущ ряд признаков:

- наличие сексуального интереса взрослого;
- не являются половым сношением, актом мужеложства, лесбиянства;
- совершая развратные действия, виновный преследует цель возбудить половой интерес несовершеннолетнего.

Развратные действия условно можно подразделить на несколько видов: физические (контактные) и интеллектуальные (бесконтактные).

Так, по мнению А.Н. Игнатова, физические (контактные) развратные действия включают: половой акт, совершаемый взрослой женщиной с малолетним мальчиком, в том числе обнажение и ощупывание ребенка, разнообразные манипуляции с его половыми органами, онанирование при потерпевшем или с его участием, а также склонение несовершеннолетних потерпевших к половому сношению друг с другом в присутствии виновного⁸¹.

Большая часть так называемых физических (контактных) развратных действий есть не что иное, как «иные действия сексуального характера». Поэтому любые прикосновения взрослых к половым органам детей, любом физическом контакте взрослого лица с лицами, достигшими двенадцатилетнего возраста, но не достигшими шестнадцатилетнего возраста, должны быть квалифицированы по статье 134 УК РФ с включением в ее диспозицию совершения иных действий

⁸¹ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – Москва : ИНФРА-М, 2007. – С. 98.

сексуального характера. На сегодняшний день, согласно названию статьи 134 УК РФ, противоправным является совершение полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а из диспозиции данной статьи следует, что уголовно-наказуемыми являются половое сношение, мужеложство и лесбиянство. Иные действия сексуального характера находятся за пределами анализируемого состава. Как же в этом случае квалифицировать иные действия сексуального характера, совершенные без применения насилия в отношении лица, не достигшего шестнадцати лет?

Как отметил Ю.Е. Пудовочкин, «УК дает на него один возможный ответ – по ст. 135 как развратные действия⁸². Неудачность такого решения очевидна». Аналогичной позиции придерживается и Пленум Верховного Суда Российской Федерации, позиция которого была представлена выше.

Судебная практика складывается по другому пути. Приговором Кировского районного суда г. Красноярск был осужден гражданин К. по ч. 3 ст. 134 УК РФ и ч.2 ст. 135 УК РФ за совершение полового сношения и развратных действий, которые заключаются в добровольном введении полового члена в рот потерпевшей. Гражданке Р. на момент совершения преступления было 12 лет⁸³.

В качестве второго вида действий развратного характера следует выделить направленность виновного сформировать у потерпевшего чувство безнравственности, непристойного поведения. Они могут быть осуществлены путем циничных бесед с потерпевшим, затрагивающих вопросы пола, ознакомления с порнографической литературой и порнографическими рисунками, демонстрации кинофильмов и аудиозаписей сексуального характера⁸⁴. Особую опасность при этом представляет воздействие на детскую психику. Как отмечал

⁸² Пудовочкин Ю. Е. Ненасильственные половые посягательства на лиц, не достигших 14 лет / Ю. Е. Пудовочкин // Законность. - 2002. - № 4. – С. 46.

⁸³ Островецкая, Ю. А. Развратные действия: проблема квалификации // Вестник Южно—Уральского государственного университета. — 2010. — № 38 (214). — С. 63-66.

⁸⁴ Мартиросян М. С. Некоторые проблемы, связанные с разграничением понятия «развратные действия» в статье 135 УК РФ и понятия «иные действия сексуального характера», предусмотренные статьей 134 УК РФ / М.С. Мартиросян // Вестник магистратуры. - 2016. № 5–4 (56). с. 139–140.

А.А. Лохвицкий, «такого рода поругание немного отличается от изнасилования. Если оно совершается в отношении малолетних, то их воображение осквернено, чувства развращены, нравственное падение и физический вред бывают прямыми последствиями таких действий»⁸⁵. В качестве примера можно обозначить обнажение виновным лицом своих половых органов при потерпевшем, а также половых органов потерпевшего, при этом не прикасаясь к ним; совершение полового акта при лице, не достигшем 16 лет; принятие непристойных поз и прочее.

В качестве субъекта развратных действий может рассматриваться лицо как мужского, так и женского пола, а также вменяемое и совершеннолетнее.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины исключительно в виде прямого умысла. Мотивы и цели виновного не имеют значения для квалификации преступных действий. Они, в большинстве своем, выражены сексуальной направленностью, желанием удовлетворить половую потребность. Не исключены и иные мотивы, такие как желание, унижить потерпевшего или из чувства мести.

Субъективная сторона любого преступления складывается из двух составляющих: интеллектуального и волевого момента. Интеллектуальный момент охватывает осознание виновным общественной опасности своих действий и совершаемого посягательства. Виновный знает, что его действия развратного характера направлены в отношении несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет. Заведомость предполагает не просто осведомленность о наличии в действительности тех или иных обстоятельств, а несомненное знание о них в момент совершения преступления.

⁸⁵ Лохвицкий А. А. Курс русского уголовного права / А. А. Лохвицкий // Санкт-Петербург, 1867. – С. 40.

Как указывает Т. Боголюбова, «формулировка «заведомо» предполагает точную и недвусмысленную осведомленность преступника о факте»⁸⁶.

Развратные действия отличаются от изнасилования, прежде всего тем, что в их объективную сторону не входит половое сношение, совершенное с применением насилия или угрозой его применения. Развратные действия, как известно, относятся к ненасильственным половым преступлениям. Поэтому данные составы не имеют между собой ни одного общего признака (за исключением вменяемости и возраста). Но определенные трудности может вызвать отграничение развратных действий от покушения на изнасилование лица, не достигшего 16 лет. Несмотря на различия в составах данных преступлений, некоторые действия при совершении развратных действий и при покушении на изнасилование могут показаться внешне похожими, например, обнажение тела потерпевшей, ощупывание и иные действия. В таком случае руководствоваться необходимо, прежде всего, содержанием и направленностью умысла⁸⁷. При покушении на изнасилование преступник желает совершить половое сношение с потерпевшей и его умыслом охватывается совершение таких действий, которые обеспечивают возможность полового акта против воли потерпевшей. При совершении развратных действий виновный намерен удовлетворить свою половую страсть или добиться полового возбуждения иными способами, помимо полового сношения. Следовательно, умысел виновного не направлен на совершение полового акта.

При недоказанности умысла на совершение более тяжкого преступления ответственность должна наступать за действия, образующие состав самостоятельного менее тяжкого преступления, в данном случае за развратные действия.

⁸⁶ Боголюбова Т. А. Правовая основа борьбы с насилием / Т. А. Боголюбова // Достижение и находки: кризисные центры России. Москва : Пресс-Соло, 1999. – С. 55.

⁸⁷ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – Москва : ИНФРА-М, 2007. – С. 98.

Развратные действия могут предшествовать изнасилованию либо насильственным действиям сексуального характера. Если такие действия совершались с определенным разрывом во времени и по самостоятельно возникшему умыслу, они подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 135 и, соответственно, ст. 131 или ст. 132 УК РФ. Если же развратные действия непосредственно предшествуют акту изнасилования и являются приготовлением к этому преступлению, они охватываются объективной стороной изнасилования и дополнительной квалификации по ст. 135 УК РФ не требуют.

Также необходимо принимать во внимание и действия лиц, одновременно совершивших изнасилование и развратные действия в отношении нескольких потерпевших.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы:

В уголовном законодательстве не закреплены такие важные и основные понятия как «половое сношение», «мужеложство», «лесбиянство», «иные действия сексуального характера», что влияет на правильное понимание этих понятий и дальнейшую работу с ними.

Половое сношение как главный термин данной работы является не юридическим, а медицинским и законодателю следует закрепить этот термин в уголовно-правовой норме.

В ходе выполнения работы мы выявили, что потерпевшей от преступного посягательства может быть только лицо женского пола, причем независимо от социального положения, моральных качеств, ее предшествующего поведения.

Стоит отметить, что сознательное провоцирующее поведение женщины во многом предопределяет решимость преступника; в ходе исследований было установлено, что такое поведение во многом обусловлено: личностными психологическими особенностями (темпераментом, характером), длительной сексуальной депривацией, распущенностью, неправильным половым воспитанием девушки. Характер применяемого преступником насилия и характер сопротивления потерпевшей во многом зависят от предшествующего поведения. Большинство жертв изнасилований находится в момент деликта в состоянии алкогольного опьянения, более половины из них употребляют спиртные напитки вместе с преступниками. По моему мнению, ч. 1 ст. 131 УК РФ необходимо дополнить привилегированным признаком как изнасилование, которому предшествовало провоцирующее поведение женщины и подробно раскрыть что понимается под провоцирующим поведением.

Не исключается признание в качества потерпевшего гермафродита, то есть

человека, обладающего аномальным пороком развития, выраженном в наличии у него как мужских, так и женских половых органов. Окончательный вывод судебным и следственным органам надлежит делать с учетом того, к какому именно типу гермафродитов относится потерпевший, а также принимать во внимание осведомленность виновного о заболевании жертвы посягательства.

Имеет специфику уголовно-правовая оценка полового сношения, осуществляемого постоянным половым партнёром в отношении женщины или собственной жены, находящейся в беспомощном состоянии вследствие опьянения. Указывается, что, как правило, в такой ситуации у мужчины обычно (если ему не известно обратное) имеются все основания предполагать наличие согласия на вступление в половые отношения. Ввиду этого в литературе предлагается не квалифицировать данное деяние как изнасилование, если потерпевшая заранее не высказала нежелание на вступление в такой половой контакт.

Непосредственным объектом в составе изнасилования является в отношении потерпевшей, достигшей 16 лет - половая свобода, а также девушки, достигшей 16 лет, но в силу психических отклонений не способной осознавать характер осуществляемых с нею действий - половая неприкосновенность.

Необходимо разделять эти понятия, «половая свобода» представляет собой право женщины на самостоятельное принятие решения о вступлении в половое сношение с мужчиной, о выборе полового партнера, форм, без физического или психического принуждения. «Половая неприкосновенность» это право не подвергаться сексуальному насилию и право на защищенность от сексуальных посягательств.

Дополнительным факультативным объектом могут быть при применении физического насилия - общественные отношения, обеспечивающие здоровье, телесную неприкосновенность или свободу личности; при угрозе применения физического насилия - обеспечивающие безопасность этих благ личности; при использовании беспомощного состояния потерпевшей - обеспечивающие

телесную неприкосновенность или свободу; при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью - обеспечивающие безопасность жизни и здоровья; при заражении потерпевшей венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией - обеспечивающие жизнь личности.

Под объективной стороной преступления понимается процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые уголовным законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех или иных событий и явлений, которые начинаются с преступного действия или бездействия субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата.

Объективную сторону изнасилования характеризуют такие признаки как деяние (в форме действия), под которым понимается половое сношение с лицом женского пола против ее воли, а также способы совершения изнасилования - применение насилия или угроза его применения к потерпевшей или к другим лицам либо использование беспомощного состояния потерпевшей.

Под насилием следует понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы.

Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия. Если угроза носит характер будущего, то она не может рассматриваться в качестве угрозы применения насилия к потерпевшей, так как в таком случае потерпевшая имеет реальную возможность обратиться за помощью. Не рассматривается как признак объективной стороны угроза повреждения или уничтожения имущества,

распространения позорящих потерпевшую сведений, а также понуждение женщины к половому сношению, поскольку оно не связано с возможным применением физического насилия, а лишь представляет собой определенное давление на психику потерпевшей с целью склонить к половому сношению.

Беспомощное состояние – это состояние лица, которое в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, малолетний или престарелый возраст и т.п.) не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу. При этом лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии. В результате работы мы выявили, что в зависимости от характера беспомощности потерпевшей можно выделить психическую и физическую беспомощность.

Субъективная сторона изнасилования характеризуется только прямым умыслом. Виновное лицо осознает, что вопреки воле потерпевшей совершает с ней половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием ее беспомощного состояния и желает этого.

Субъектом изнасилования является вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14 лет. Соучастниками данного деяния могут быть также и лица женского пола, когда они выполняют определенную роль (организатор, пособник, подстрекатель) или непосредственно являются соисполнителем в части применения насилия к потерпевшей с целью парализовать ее сопротивление и обеспечить возможность мужчине совершить половое сношение. Совершение изнасилования совместно с лицом, не отвечающим признакам субъекта преступления, не образует соучастия в преступлении.

В ходе исследования мной также были выявлены признаки, позволяющие

отграничить состав изнасилования от смежных составов преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Главный и основной критерий отграничения насильственных действий сексуального характера от изнасилования состоит в объективной стороне, выражаясь в наличии или отсутствии полового сношения в традиционном его понимании как естественного совокупления мужчины с женщиной, где потерпевшей является женщина. Если имело место насильственное половое сношение и потерпевшим лицом является женщина, то деяние, совершенное виновным, подлежит квалификации по статье 131 УК РФ. Субъект преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, отличается от субъекта преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ. Если субъектом изнасилования может быть только лицо мужского пола, то субъектом насильственных действий сексуального характера могут быть лица как мужского, так и женского пола.

Субъектом преступления при насильственном лесбиянстве — только лицо женского пола, достигшее четырнадцати лет, а при насильственном мужеложстве может быть только лицо мужского пола. Лица другого пола, принимающие участие в насильственных действиях сексуального характера (женщины при мужеложстве, мужчины при лесбиянстве), несут ответственность как соучастники (организаторы, подстрекатели, пособники).

Разграничение изнасилования и понуждения к действиям сексуального характера в правоприменительной практике не вызывает трудности, т.к. деяния в них предусмотренные существенно отличаются. Изнасилование - это насильственное преступление, понуждение к действиям сексуального характера - недобровольное. В частности, при изнасиловании обвиняемый воздействует на потерпевшую с помощью физического насилия, угроз его применения либо использует беспомощное состояние потерпевшей. При понуждении имеют место шантаж, угрозы, иного, в отличии от изнасилования, характера, а также использование материальной или иной зависимости потерпевшего. Угроза

уничтожением, повреждением или изъятием имущества должна восприниматься как реальная.

Если виновный понуждает потерпевшую, не понимающую характер и значение совершаемых действий, то это следует рассматривать как покушение на изнасилование в силу беспомощного состояния, а дальнейшее вступление в половое сношение как оконченное изнасилование. Нельзя не согласиться с тем, что общественная опасность изнасилования более высокая, чем и обусловлены пониженный возраст уголовной ответственности, а также более строгая санкция за его совершение.

Субъектом преступления может быть вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В отличие от изнасилования и иных насильственных действий сексуального характера, где преступник полностью игнорирует волю потерпевшей, при понуждении не исключается возможность появления воли потерпевших.

При разграничении преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, от изнасилования, необходимо устанавливать факт насилия или угрозы его применения при совершении преступления, а также устанавливать доказанность беспомощного состояния потерпевшей, т.е. понимания потерпевшей (потерпевшим) характера и значения совершаемых с ней (ним) действий.

Главным интегративным моментом перечисленных действий является их добровольный (ненасильственный) характер. Для правильной оценки добровольности поведения потерпевших нужно исходить из того, насколько они в силу своего возраста, физического развития и интеллектуального уровня могли понимать характер и значение совершаемых с ними действий. При адекватной реакции подростка на происходящее действия его партнера следует квалифицировать по ст. 134 УК. Если же подросток из-за своего малолетнего возраста или умственной отсталости не способен должным образом оценить характер происходящего, его состояние приравнивается к беспомощному,

согласие на половой контакт признается юридически ничтожным и содеянное квалифицируется по ст. 131 или 132 УК. Добровольность должна пониматься не абсолютно, не только как наличие явного или молчаливого согласия, но и как отсутствие физического или психического насилия, характерного для изнасилования.

Развратные действия отличаются от изнасилования, прежде всего тем, что в их объективную сторону не входит половое сношение, совершенное с применением насилия или угрозой его применения. Развратные действия, как известно, относятся к ненасильственным половым преступлениям. Поэтому данные составы не имеют между собой ни одного общего признака (за исключением вменяемости и возраста). Но определенные трудности может вызвать отграничение развратных действий от покушения на изнасилование лица, не достигшего 16 лет. Несмотря на различия в составах данных преступлений, некоторые действия при совершении развратных действий и при покушении на изнасилование могут показаться внешне похожими, например, обнажение тела потерпевшей, ощупывание и иные действия. В таком случае руководствоваться необходимо, прежде всего, содержанием и направленностью умысла.

Также необходимо отметить, что в связи с изменениями, происходящими в обществе, назрела необходимость изменить перечень особо квалифицирующих признаков изнасилования и насильственных действий сексуального характера, а также ввести в постановление Пленума Верховного Суда РФ разъяснения как ранее существовавших признаков, так и новых.

Необходимость дополнения уголовного закона продиктована усиливающимися в последнее время тенденциями к увеличению числа преступлений, совершенных близким родственником или лицом, обязанным по закону заботиться о потерпевшем лице. Такие действия представляют повышенную опасность для общества.

На основе этих проблем я предлагаю включить в ст. 131 УК РФ такой квалифицирующий признак, как «изнасилование, совершенное близким родственником или лицом, обязанным по закону заботиться о потерпевшем лице»

Таким образом, подвести итог мне удалось путем теоретического и практического исследования, а также путем анализа вопросов ответственности за преступление, предусмотренное ст. 131 УК РФ. Научные публикации и наблюдения за количеством зарегистрированных в России изнасилований показывают, что имеются серьезные трудности в рассмотрении и осуществлении правосудия по делам об изнасиловании из-за недостаточного знания закона, отсутствия умения разбираться в сложных уголовно-правовых и криминалистических вопросах, которые возникают в практике. И лишь соблюдение судами требований действующего законодательства поможет правоохранительным органам устранить вышеперечисленные недостатки и избежать ошибок при квалификации преступных действий.

Развитие института изнасилования требует дальнейшей разработки в уголовно-правовых исследованиях. Законодателю следует внимательнее относиться к предложениям ученых, обсуждая возможности внесения корректировок в те нормы УК РФ, которые являются проблемными с точки зрения законодательной техники и вызывают сложности в правоприменении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних : федер. Закон Российской Федерации от 29.02.2012 № 14-ФЗ // "Парламентская газета" от 06.03.2012 г. N 9.
4. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. N 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.supcourt.ru>.
5. Судебная практика по уголовным делам Верховного суда Республики Карелия за II полугодие 2004 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 6 декабря 2000 г. N 1027-П00ПР [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // "Российская газета" от 11.02.2011, N 29.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2015.

9. Приговор № 1-96/2014 от 16 декабря 2014 г. по делу N 1-96/2014 : Приговор Ногайского районного суда Республики Дагестан от 16.12.2014 № 1-96/2014 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа : <http://sudact.ru>.

10. Авдеев, М. И. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц / М. И. Авдеев // Медицина. – Москва. - 1968. – 377 с.

11. Агафонов, А. В. Половые преступления / А. В. Агафонов. – Москва, Юрлитинформ, 2009. – 371 с.

12. Андреева, Л. А. Квалификация изнасилований : Учебное пособие. / Л. А. Андреева, С. Д. Цэнгэл. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2004. – 69 с.

13. Безматерных, М. А. Совместное использование признаков «применение насилия» и «использование беспомощного состояния потерпевшего...» (потерпевшей)» при квалификации деяний, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ / М. А. Бехматерных, Н. В. Качина // Актуальные проблемы российского права. – 2018 . - № 12. С. 6.

14. Боголюбова, Т. А. Правовая основа борьбы с насилием / Т. А. Боголюбова. – Москва : Пресс-Соло, 1999. – 175 с.

15. Бриллиантов, А. В. Насилие и угроза применения насилия при совершении изнасилования / А. В. Бриллиантов // Уголовное право. – 2014. - № 5. – С. 35-38.

16. Васильченко, Д. Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и

нравственное развитие малолетних : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Васильченко Дмитрий Евгеньевич. - Ростов, 2002. – 193 с.

17. Галиакбаров, Р. Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом / Р. Р. Галиакбаров // Российская юстиция. – 2000. - №10. – С 40-43.

18. Голосов, Н. Е. Проблема определения пределов ст. 132 УК РФ («Насильственные действия сексуального характера») и их соотношение / Н. Е. Голосов // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. - №2. - С. 203.

19. Долголенко, Т. В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно – правовой анализ) / Т.В. Долголенко. - Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – 44 с.

20. Долголенко, Т. В. Преступления против личности : учебное пособие / Т. В. Долголенко. – Красноярск : Сибирский Федеральный Университет, 2011. – 226 с.

21. Дыдо, А. В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации. – Владивосток, 2006. – 183 с.

22. Дьяченко, А. П. Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений / А. П. Дьяченко. – Москва : Просвещение, 2008. – 72 с.

23. Есаков, Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / 7-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – 311с.

24. Жижиленко, А. А. Преступления против половой неприкосновенности по уголовному кодексу РСФСР / А. А. Жижиленко // Право и жизнь. – Москва. - 1924. - № 1. С. 41.

25. Журавлев, М. П. Уголовное право. Общая и особенная части : учебное пособие / М. П. Журавлев. С. И. Никулин. – Москва : Норма, 2008. – 639 с.

26. Залов, А. Ф. Проблемы квалификации продолжаемых изнасилований / А. Ф. Залов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. - № 1

(27). – С. 27-38.

27. Игнатов, А. Н. Ответственность за насильственное совершение действий сексуального характера / А. Н. Игнатов // Советская юстиция.- 1991. - № 12. – С. 10.

28. Изотов, Н. Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера : автореф. дис. ... канд. юридических наук : 12.00.08 / Изотов Николай Николаевич. – Ставрополь, 2000. – 38 с.

29. Кибальник, А. Г. Насильственные действия сексуального характера / А. Г. Кибальник, И. И. Соломенко // Российская юстиция. – 2001. - № 8. – С. 21-24.

30. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В. М. Лебедев, Ю. И. Скуратов. – Москва : Инфра-М-Норма, 1998. – 589 с.

31. Комиссаров, В. С. Курс уголовного права в 5 томах. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М, Тяжковой. - Москва : Зерцало. 2002. – 624 с.

32. Кондрашова, Т. В. Квалификация изнасилований / Т.В. Кондрашова. – Москва : НОРМА-М, 2007. – 216 с.

33. Конева, М. А. Проблемы отграничения насильственных действий сексуального характера от смежных составов / М. А. Конева // Российский следователь. – 2003. - № 1. – С. 32-35.

34. Коновалов, Н. Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании / Н. Н. Коновалов // Российский следователь. – 2013. - № 14. – С. 19-22.

35. Кругликов, Л. Л. Уголовное право России. Часть особенная : учебник для ВУЗов. – Москва : «Волтерс Клувер», 2004. – 816 с.

36. Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления. Монография. М.: Госюриздат, 1960. – 244 с.

37. Леонова, Т. В. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: учебное пособие / Т. В. Леонова, С. М. Мальков, А. А. Примак. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД РФ, 2008. – 170 с.
38. Лисекевич, А. Е. Критический анализ постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" / А. Е. Лисекевич, В. Б. Поезжалов // Евразийская адвокатура. – 2016. - №2 (21). – 222 с.
39. Лохвицкий, А. В. Курс русского уголовного права / А. В. Лохвицкий. – Санкт-Петербург : Скоропечатня Ю. О. Шредера, 1867. – 712 с.
40. Мартиросян, М. С. Некоторые проблемы, связанные с разграничением понятия «развратные действия» в статье 135 УК РФ и понятия «иные действия сексуального характера», предусмотренные статьей 134 УК РФ / М. С. Мартиросян // Вестник магистратуры. - 2016. № 5 (56). С. 139–140.
41. Михайленко, И. В. О продолжаемых преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы / И. В. Михайленко // Уголовное право. – 2014. - №5. – С. 72-75.
42. Пахомов В. М. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ / В. М. Пахомов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.gramota.ru.
43. Петрова, И. А. Некоторые вопросы квалификации изнасилования с участием лиц женского пола / И. А. Петрова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Право N 2. – Самара. - 2007. – С. 76-82.
44. Пионтковский, А. А. Курс советского уголовного права. Особенная часть. Т. 1. / А. А. Пионтковский, В. Д. Меньшагин. – Москва : Госюриздат, 1961. – 800 с.
45. Полный курс уголовного права : В 5 томах. Том 2 : Преступления против личности / Под ред. А. И. Коробеева. – Санкт-Петербург : Издательство Р. Асланова «Юридический центр пресс», 2008. – 682 с.

46. Попов, А. Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» / А.Н. Попов // Уголовное право. – 2016. – № 2. – С. 72-78.
47. Пудовочкин, Ю. Е. Ненасильственные половые посягательства на лиц, не достигших 14 лет / Ю. Е. Пудовочкин // Законность. – 2002. - № 4. – С. 46-50.
48. Рарог, А. И. Уголовно-правовые позиции законодателя и правоприменителя / А. И. Рарог. – Москва : "Lex Russica", 2016, № 11. – 15 с.
49. Рарог, А. И. Вина в советском уголовном праве / А.И. Рарог. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1987. – 186 с.
50. Сафронов, В. Н. Вопросы квалификации половых преступлений / В. Н. Сафронов. – Москва : ИНФРА-М, 2007. – 98 с.
51. Сергеев, В. В. Соисполнительство по советскому уголовному праву. Автореферат диссертации кандидата юридических наук : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Сергеев Владимир Владимирович. – Москва, 1972. – 16 с.
52. Сушкова, О. В. Половая принадлежность лица как признак специального субъекта изнасилования / О. В. Сушкова // Актуальные проблемы права. – Москва : Буки-Веди, 2015. – С. 227-229.
53. Топильская, Е. В. Беспомощное состояние потерпевшего от преступления : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Топильская Елена Валентиновна. – Санкт-Петербург, 1992. – 162 с.
54. Тополянский А. В. Большой медицинский словарь / А. В. Тополянский [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.medslv.ru.
55. Трунцевский, Ю. В. Лесбиянство под страхом нового уголовного закона? / Трунцевский Ю. В., И. А. Уваров // Следователь. - 2007. - № 4. - С. 63.
56. Уголовное право. Общая часть : учебник / Под ред. А. Н. Тарбагаева. – Москва : Проспект, 2011. – 448 с.

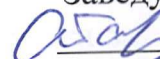
57. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : курс лекций / под ред. А. И. Рарога. – М.: Проспект, 2010. – 494 с.
58. Хлынцов, М. Д. Расследование половых преступлений / М. Д. Хлынцов. – Саратов : Звезда, 2009. – 51 с..
59. Цэнгэл, С. Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Цэнгэл Светлана Дугаровна. – Санкт-Петербург, 2004. – 220 с.
60. Яковлев, Я. М. Половые преступления / Я. М. Яковлев. - Душанбе: ИРФОН, 1969. – 453 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Н. Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия

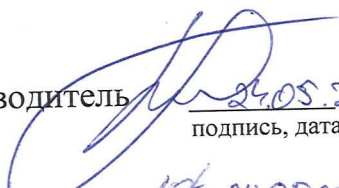
«21» 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131
УК РФ


Руководитель



24.05.21 доцент кафедры, к.ю.н
подпись, дата должность, ученая степень

В. В. Питецкий
инициалы, фамилия

Выпускник

 24.05.2021
подпись, дата

К.А. Орлов
инициалы, фамилия

Красноярск 2021