

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра рекламы и социально-культурной деятельности

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е. А. Ноздренко
«__» _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
ОСОБЕННОСТИ АГРОТУРИЗМА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ И
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ЗАДАЧИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
51.03.03 Социально-культурная деятельность
51.03.03.01 Менеджмент социально-культурной деятельности

Выпускник	_____	Н. С. Пантелеева
Научный руководитель	_____ д-р культурологии, доцент, профессор	О. Ф. Морозова
Нормоконтролер	_____	Э. В. Пашова

Красноярск 2021

РЕФЕРАТ

Тема бакалаврской работы – «Особенности агротуризма в Красноярском крае и социально-культурные задачи его функционирования». Выпускная квалификационная работа представлена в объеме 91 страница, включает в себя 8 таблиц, а также список использованной литературы, состоящий из 92 источников.

АГРОТУРИЗМ, СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ, ОСОБЕННОСТИ АГРОТУРИЗМА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ, СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ЗАДАЧИ АГРОТУРИЗМА.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование роли агротуризма в социально-культурном развитии Красноярского края.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Исследовать теоретические основы феномена «агротуризм»;
2. Рассмотреть феномен «агротуризм» с точки зрения социально-культурного подхода;
3. Проанализировать состояние развития агротуризма на территории Красноярского края;
4. Выявить особенности агротуризма на территории Красноярского края и охарактеризовать социально-культурные задачи его функционирования;
5. На основе анализа состояния развития агротуризма на территории Красноярского края разработать социально-культурный проект «Картофельная биеннале».

В результате исследования был разработан социально-культурный проект, направленный на интеграцию усилий социально-культурных институтов и субъектов аграрного туризма в целях социально-культурного развития Красноярского края.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретико-методологические основания исследования	
агротуризма.....	13
1.1 Сущность и определение понятия «агротуризм»	13
1.2 Агротуризм с точки зрения социально-культурного подхода.....	26
2 Особенности агротуризма в Красноярском крае и социально-культурные задачи его функционирования.....	36
2.1 Анализ состояния агротуризма на территории Красноярского края.....	36
2.2 Замысел и разработка социально-культурного проекта «Шушенская картофельная биеннале».....	44
Заключение.....	59
Список использованных источников.....	62
Приложение А.....	74
Приложение Б.....	84
Приложение В.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Туризм является одной из наиболее многогранных и быстро развивающихся сфер деятельности, которая требует постоянного совершенствования и модернизации. В условиях научно-технического прогресса туризм, как область, затрагивающая множество различных отраслей, служит серьезным фактором экономического и социально-культурного развития территорий. Возникает необходимость привести отечественный туризм в соответствие современным мировым тенденциям, повысить его конкурентоспособность на рынке туристических услуг.

Российская Федерация обладает колоссальными возможностями для развития масштабной туристической деятельности. Согласно Стратегии развития туризма в РФ до 2035 года, «ключевыми конкурентными преимуществами развития туризма в Российской Федерации являются наличие множества точек притяжения для внутренних и въездных туристов» (Стратегия развития туризма в РФ до 2035 года, 2019). Благодаря большому количеству памятников культурно-исторического и природного наследия, в России существуют перспективы развития практически для любого вида туризма. В этой ситуации особое значение приобретает аграрный туризм как один из важнейших факторов устойчивого развития сельских территорий.

Аграрный туризм отличается большими возможностями предоставления полного спектра соответствующих услуг на сельских территориях, что повышает его привлекательность и прозрачность организации не только для туристических фирм и принимающей стороны в сельской местности, но и для туристов в целом.

В марте 2021 г. в Государственную думу внесён законопроект, посвящённый развитию в Российской Федерации сельского туризма (агротуризма). Авторы проекта предлагают закрепить в федеральном законодательстве о туристической деятельности понятие «сельский туризм»,

определить условия оказания соответствующих услуг и полномочия Правительства по регулированию и господдержке этого направления туризма.

Эта законодательная инициатива отражает мировую тенденцию увеличения спроса на агротуризм и своевременна в условиях пандемии 2020-2021гг., повлекшей драматическую стагнацию туристической отрасли. Возникла особая необходимость в преодолении кризиса отрасли путём использования ресурсов регионов для расширения спектра услуг внутреннего туризма. Аграрный туризм приобретает особую актуальность и рассматривается как фактор роста занятости сельского населения, притока финансовых средств в места расположения соответствующих объектов и повышения престижа сельской местности.

Для полного понимания, что же из себя представляет аграрный туризм и почему многие исследователи из разных областей знания придают ему особое значение, стоит обратиться к истокам возникновения рассматриваемого явления.

Аграрный туризм берет свое начало в Европе. По мере своего развития он преследовал разные цели. Изначально его основная цель заключалась в том, чтобы остановить массовый отток населения в город и, тем самым, предотвратить социальные конфликты. В связи с развитием и ростом городов данная задача была трудновыполнима. Но такие факторы, как постоянное пребывание в городской среде, тяжелая атмосфера и суэта, стали занимать доминирующие позиции в повседневной жизни человека. Это обстоятельство и дало толчок новому этапу развития аграрного туризма. И, со временем, повышающийся спрос на услуги аграрного туризма показал другую сторону этого вида деятельности, превратившегося для многих сельских жителей не в побочный, а в основной вид заработка.

Развитие европейского бизнеса агротуристической направленности, основанного на специфических особенностях и преимуществах сельской местности, оказало непосредственное влияние на саму миссию аграрного туризма – помимо поддержки экономической стабильности сельских

территорий и благосостояния местного населения, аграрный туризм стал неотъемлемым элементом социально-культурной жизни в Европе.

Агротуризм, как один из высокодоходных сегментов туристической сферы, диверсифицирует экономику, способствует развитию других отраслей и видов деятельности – сельского хозяйства, легкой промышленности, транспортных услуг, а также сферы торговли и питания. Но нельзя не отметить, что помимо экономического эффекта, его важнейшей составляющей является социокультурный компонент, заключающийся в использовании культурно-исторического и социально-культурного потенциала определенной территории, населенного пункта. Аграрный туризм содержит в себе целый ряд особенностей и обладает собственной спецификой, позволяющей рассматривать данное явление не только как экономический феномен, но и как неотъемлемую часть социально-культурной сферы. Использование на практике европейского опыта позволит аграрному туризму стать одним из основных инструментов социально-культурного развития сельских территорий Российской Федерации. вовлечет население различных регионов в уникальную культурную жизнь.

Актуальность выпускной квалификационной работы определяется необходимостью исследования аграрного туризма с точки зрения социально-культурного подхода, заключающегося в рассмотрении аграрного туризма в качестве основополагающего фактора социально-культурного развития Красноярского края.

Степень изученности проблемы

Проблемы и перспективы развития аграрного туризма как специфического направления туристической сферы были рассмотрены во многих исследованиях.

Аграрный туризм изучается с разных позиций. Впервые данный феномен был рассмотрен П. Ришаром, автором термина «аграрный туризм», с точки зрения экономического развития сельских территорий. Он выявил зависимость эффективности агротуристической деятельности для сельской местности от уровня предпринимательской активности местного населения.

Отечественные авторы Л. В. Дубничева и П. М. Советов фокусируют свое внимание на социальной значимости аграрного туризма, заключающейся в создании условий для занятости сельского населения и, как следствие, получении дополнительного дохода (Дубничева, Советов, 2009).

Б. Д. Беспарточный и А. В. Хромова исследуют аграрный туризм как средство, нацеленное на приобретение определенных навыков по изучению традиционных народных ремесел и погружение в различные сельскохозяйственные работы в целях реализации услуг и продукции местного производства.

Характеристикой аграрного туризма, как отдельного структурного подразделения сельскохозяйственного производства, направленного на увеличение доходов местного населения, занималась отечественная исследовательница аграрного туризма И. В. Смирнова.

Сторонником синонимизации терминов «аграрный туризм» и «сельский туризм» является А. Р. Рупошев. В своем исследовании в качестве основного ориентира аграрного (сельского) туризма автор рассматривает кратковременное ведение приезжими сельского образа жизни и ознакомление с традиционной сельской культурой посредством проявления активности в ходе занятия сельскохозяйственным трудом.

По мнению А. Евпланова аграрный туризм преследует социально-экономические цели, способные обеспечить самозанятость сельского населения путем создания конкурентоспособного туристического продукта, приносящего доход принимающей стороне.

Применение экономического подхода к определению сущностных характеристик аграрного туризма прослеживается в работах ученых А.Л. Куликова и В. В. Пашенцева (Куликов, Пашенцев, 2004), А. И. Панюкова и Ю. Г. Панюковой, А. Г. Бурды и М. С. Оборина.

Трактовку аграрного туризма как определенной формы социальной активности, способной определять модели человеческого поведения, выдвинул Я. Качмарек (Качмарек, 2009).

Социально-культурная направленность аграрного туризма была обозначена в «Концепции развития сельского (аграрного) туризма в Краснодарском крае на 2017-2020 годы». Согласно данной концепции, сельский (аграрный) туризм нацелен на решение социально-культурных проблем сельской местности, к которым относятся: во-первых, сохранение и воссоздание культурного и природного наследия; во-вторых, повышение привлекательности сельских районов; в-третьих, аккультурация всех слоев населения (Концепция развития сельского (аграрного) туризма в Краснодарском крае на 2017-2020 годы).

Относительно социально-культурного наполнения в рамках агротуристической деятельности, Н. С. Лащенко в качестве основного компонента рассматривает использование уникальной социально-культурной среды сельской местности, способной увеличить туристический поток на сельскую территорию.

В результате анализа проведенных исследований аграрного туризма было выявлено, что данный туристический сегмент рассматривается с точки зрения социологического и экономического подходов, однако, в контексте социально-культурного развития сельских территорий степень изученности достаточно низкая. Следовательно, в процесс исследования необходимо включить комплексный социально-культурный подход, направленный на выявление социально-культурной сущности аграрного туризма.

Проблема – разобщенность усилий социокультурных институтов и субъектов агротуризма по формированию внутреннего агротуризма как фактора социально-культурного развития сельских территорий вследствие отсутствия интереса к внедрению механизмов интеграции.

Объект – аграрный туризм в социально-культурной сфере.

Предмет – специфические черты и актуальные социально-культурные задачи функционирования агротуризма в Красноярском крае.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование роли аграрного туризма в социально-культурном развитии Красноярского края.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Исследовать теоретические основы феномена «агротуризм»;
2. Рассмотреть феномен «агротуризм» с точки зрения социально-культурного подхода;
3. Проанализировать состояние развития агротуризма на территории Красноярского края;
4. Выявить особенности агротуризма на территории Красноярского края и охарактеризовать социально-культурные задачи его функционирования;
5. На основе анализа состояния развития агротуризма на территории Красноярского края разработать социально-культурный проект «Шушенская картофельная биеннале».

Гипотеза – аграрный туризм становится фактором социально-культурного развития Красноярского края при условии интеграции усилий институтов социокультурной сферы и субъектов агротуризма.

Методологические основы исследования. За основу данной выпускной квалификационной работы были приняты работы Д. Матье, исследования университета Пурдюю, США, работы ученых Ж. А. Мартен-Круза, Ж. Базена, Дж. В. Клозье, М. Шнайдера и Л. Пшебурской, А. В. Пинаева, К. В. Шахояна, А. И. Панюкава, Ю. Г. Панюковой, осуществляющих анализ дефиниций «аграрный туризм» и «сельский туризм» и исследующих данные направления туристической сферы с точки зрения экономического развития сельских территорий.

В целях выявления социально-экономического назначения аграрного туризма в контексте развития сельской местности и повышения благосостояния местных жителей нами были рассмотрены концепции М. С. Оборина, А. Д. Чудновского, М. А. Жукова, А. Б. Здорова.

Исследование работ Н. С. Лащенко, О. Е. Акимовой, Е. В. Беликовой, О. Л. Брянской, Е. Л. Кудриной, А. И. Юдиной, С. А. Мухамедиевой, Т. В. Кузьменко, и Е. И. Вотановской, а также таких нормативно-правовых актов, как «Концепция развития сельского (аграрного) туризма в

Краснодарском крае на 2017-2020 годы», «Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 года» позволило выявить взаимосвязь аграрного туризма и социально-культурной сферы.

В работе О. Е. Акимовой также были рассмотрены основные факторы, препятствующие развитию сельского (аграрного) туризма на территории Российской Федерации.

Методы исследования

Для решения поставленных задач, а также выявления оснований для подтверждения или опровержения выдвигаемой нами гипотезы, были использованы следующие методы научного исследования:

1. Теоретические:

— анализ научной и методической литературы по проблеме исследования;

— изучение нормативно-правовой документации;

— понятийно-терминологический анализ, позволяющий осуществить анализ дефиниций «сельский туризм» и «агротуризм» и дать исходное понятие феномена «агротуризм»;

— обобщение, позволившее выявить взаимосвязь между агротуризмом и социально-культурной сферой.

2. Эмпирические:

— анкетирование участников исследования;

— формализованное экспертное интервью.

3. Статистические:

— качественная и количественная обработка данных, полученных в процессе исследования;

— графическая (диаграммная) интерпретация полученной информации.

Также в ходе исследования нами использовался дедуктивный метод, позволивший сделать предположение и подтвердить выдвинутую гипотезу.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в осуществлении многоуровневого и тщательного анализа дефиниций «сельский туризм» и «агротуризм» на предмет возможности их синонимизации, в ходе которого было дано исходное понятие «агротуризм». Феномен «агротуризм» был исследован с точки зрения социологического и экономического подходов, однако, нами была выявлена необходимость изучения агротуризма в ракурсе социально-культурного подхода, позволяющего рассматривать агротуризм как неотъемлемую часть социально-культурной сферы.

Практическая значимость исследования. На основе анализа результатов социологического исследования, полученных в процессе экспертного интервью, был разработан социально-культурный проект «Шушенская картофельная биеннале», являющийся проявлением интеграции усилий субъектов аграрного туризма и институтов социально-культурной деятельности, а также:

— проведено экспертное интервью, позволившее выявить социально-культурные задачи функционирования аграрного туризма на территории Красноярского края;

— проведено социологическое исследование на предмет выявления уровня осведомленности населения Красноярского края об объектах аграрного туризма на территории края, основных факторах притяжения на соответствующие объекты, и досуговые предпочтения населения в рамках реализации агротуристической деятельности;

— предложен социально-культурный проект, направленный на интеграцию усилий субъектов аграрного туризма и институтов социально-культурной сферы в целях социально-культурного развития Красноярского края.

Структура и объем дипломной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АГРОТУРИЗМА

1.1 Сущность и определение понятия «агротуризм»

Цель параграфа – на основе анализа определений, содержащихся в зарубежных и отечественных исследованиях агротуризма, выявить сущность феномена «агротуризм».

Аграрный туризм, зародившийся и приобретающий популярность в Европе, не является нововведением, однако, предметом для научных исследований в России он стал лишь в последнее десятилетие. Это объясняется тем, что данный вид туристической деятельности рассматривается как один из основных способов социально-экономического развития российской провинции. Но, несмотря на высокую популярность и востребованность среди туристов, аграрный туризм в полной мере не исследован.

Отсутствие исчерпывающей трактовки термина «аграрный туризм», способной в полной мере раскрыть его сущностные характеристики и обозначить четкие границы, замедляет процесс изучения данного туристического сегмента, поскольку в зарубежной и отечественной литературе встречается большое количество вариантов рассматриваемого нами определения.

Как правило, за рубежом можно встретить такие названия, как «Rural tourism» / «Деревенский туризм», «Agri-Tourism» / «Агротуризм», «Farm tourism» / «Фермерский туризм», «Countryside tourism» / «Загородный туризм», «Rural tourism in protected areas» / «Сельский туризм и охраняемые территории», «Agricultural, forestry and rural tourism» / «Сельское хозяйство, лесоводство и сельский туризм», «Green rural tourism» / «Зеленый сельский туризм».

В свою очередь, среди отечественных экспертов в области туризма возникает множество разногласий, связанных с широким выбором

формулировок термина «аграрный туризм», а также с различными дефинициями, встречающимися в российской практике. Например, «Сельский туризм», «Аграрный туризм» («Агротуризм»), «Туризм в сельской местности», «Зеленый сельский туризм», «Сельско-зеленый туризм», «Дачный туризм», «Крестьянский туризм», «Деревенский туризм», «Зеленый туризм», «Экологический туризм», «Экоагротуризм» и т.д. В контексте данной дипломной работы мы сконцентрируем внимание на различных интерпретациях понятий «аграрный туризм» и «сельский туризм», так как обзор зарубежных и отечественных источников показал расхождение во мнениях исследователей относительно тождественности рассматриваемых терминов. Осуществление многоуровневого и тщательного анализа понятий «аграрный туризм» и «сельский туризм», позволит определить их соотношение, выявить сходства и различия, или поставить понятия в один синонимичный ряд.

Впервые термин «агротуризм» был упомянут французским экономистом и социологом П. Ришаром в 1979 году. В соответствии с его точкой зрения, аграрный туризм стоит относить к особой форме отдыха в сельской местности, которая неразрывно связана с активным участием туристов в развитии села и традиционного сельскохозяйственного производства (Панюков; цит. по: Ришар, 2017. С. 34). Как мы видим, данная трактовка характеризует аграрный туризм как многогранное явление, оказывающее непосредственное влияние на все аспекты сельской жизни: сельскохозяйственное производство, включение жителей в активную предпринимательскую деятельность, обучение туристов традиционным видам деятельности и т.д.

С. Пейдж и Д. Гетц в своем исследовании «The business of rural tourism: international perspectives» (Page, 1997) под аграрным туризмом подразумевали особую туристическую деятельность, содержащую ряд особенностей: локализацию в сельской местности, функционирование через механизмы малых предприятий, использование в туристических целях культурного и природного потенциала сельской местности, небольшие по численности туристические

потоки. Таким образом, можно сделать вывод о том, что аграрный туризм способен возродить сельские районы за счет диверсификации экономической деятельности. В свою очередь, аграрный туризм может стать главным способом устранения экономического дисбаланса между городом и деревней в определенной стране. В исследованиях данных авторов подчеркивается важность выявления существующих и потенциальных потребительских мотивов посещения какого-либо объекта аграрного туризма.

Д. Матей характеризует аграрный туризм как туристическую деятельность, которая оказывается местными фермерами для привлечения туристов на сельскую территорию, а также с целью получения дополнительной прибыли. По мнению этого автора, данный туристический сектор нацелен на предоставление возможности полноценного отдыха на природе и изучения обычаев и традиций местного населения. Каждый отдыхающий может проникнуться идеей погружения в сельскую жизнь и получить дополнительный жизненный опыт (Europe in figures – Eurostat yearbook, 2010). Как мы видим, специфика аграрного туризма заключается не только в организации местным населением (фермерами, семьей) отдыха туристов на сельской территории, но и в первую очередь в вовлечении «гостей» в активную деятельность, содержащую в себе познавательный компонент.

По определению исследовательского университета Пурдью, США, аграрный туризм представляет собой сельскохозяйственный туризм, классифицирующийся как деятельность фермеров, оказывающих услуги, связанные с отдыхом и обучением населения с целью сбыта сельскохозяйственной продукции и получения дополнительного заработка (Пинаев, 2014. С. 133). На основании данной трактовки можно утверждать, что аграрный туризм является источником получения прибыли для местных жителей, занимающихся организацией данным видом отдыха.

Специалисты европейской организации Euroter акцентируют внимание на том, что аграрный туризм оказывает поддержку развитию аграрных регионов, сохранению культурного наследия, возрождению местных традиций и

производству местной продукции. Региональная идентификация определяет данный вид туризма и служит удовлетворению потребностей туристов в размещении, питании, досуге, во всем, что способствует устойчивому развитию социальной сферы села (Казначеева, 2017).

Во французской научной литературе аграрный туризм описывается как туризм, основной составляющей которого является фермерское хозяйство. В качестве организатора выступает фермер, предлагающий психологическую разрядку путем участия в традиционном сельскохозяйственном труде (Мартен-Круз, 1995). Аналогичная трактовка была изложена во французском исследовании «Консультационная группа по агротуризму в Квебеке». Согласно данному исследованию, аграрный туризм может рассматриваться как любая деятельность, которая связана с приемом, размещением и предоставлением услуг третьим лицам с использованием ресурсов фермерского хозяйства, нацеленная на содействие экономическому процветанию и сохранению мультифункциональной производственной роли этого хозяйства (Бурдо, 2002).

Изучая французских экспертов, нельзя не отметить работы Дж. В. Клозье. По его мнению, основополагающим критерием организации аграрного туризма является сельская местность (Пинаев, 2014). Подобная трактовка не отражает всей специфики этого вида туристической деятельности, напротив, аграрный туризм рассматривается весьма поверхностно.

Д. Б. Уивер и Д. А. Феннелл предполагали, что «агротуризм представляет собой сельскохозяйственные предприятия, которые развивают на своей территории туризм» (Сарафанова; цит. по: Уивер, 2020. С. 104). Данное определение частично отражает суть и специфику аграрного туризма, поскольку в качестве соответствующих объектов могут выступать не только предприятия сельского хозяйства, но и сельские подворья, музейные комплексы, расположенные на сельской территории, и многое другое.

Рассмотрим определение аграрного туризма, предложенное польскими исследователями М. Шнайдером и Л. Пшебурской: «агротуризм тесно связан с ведением сельского хозяйства; владельцы организуют отдых туристов на

территории своих участков» (Сарафанова; цит. по: Шнайдер, 2020. С. 104). Здесь мы видим, что аграрный туризм рассматривается как особый вид туризма, в котором первостепенная роль отводится сельскохозяйственной деятельности.

Далее будет рассмотрен термин «сельский туризм» с точки зрения зарубежных авторов и проанализирован на предмет выстраивания связи внутри понятийно-терминологического аппарата.

Согласно Всемирной туристской организации (United Nations World Tourism Organization) и Всемирному совету по туризму и путешествиям (World Travel and Tourism Council), сельский туризм относится к устойчивому туризму и определяется как сегмент туристского рынка, характеризующийся многообразием рекреационных видов деятельности на природе в привлекательных сельских местностях, на охраняемых природных территориях. Этот сегмент включает в себя ряд различных видов деятельности: от научного туризма, наблюдений за дикой природой и фотографирования до потребительской деятельности (рыбалка и охота), а также спорт и приключенческий туризм (Шахоян, 2013).

При изучении мнений французских исследователей в области сельского туризма, мы пришли к следующему выводу: во-первых, акцентируется внимание на том, что сельский туризм представляет собой особый вид туризма, осуществляющийся на сельской территории, который характеризуется деятельностью человека, занимающегося сельским хозяйством; во-вторых, данный туристический сектор рассматривается как отдых и проживание в сельской местности и включает в себя все туристические мероприятия, практикуемые на гуманизированной сельской территории, в то время как аграрный туризм реализуется в пределах фермы; в-третьих, в условиях индустриализации туризм и сельскохозяйственная деятельность были интегрированы друг с другом в целях невелирования риска банкротства фермерских хозяйств. Таким образом, отход от традиционного сельскохозяйственного туризма привел к появлению более

диверсифицированного сельского туризма, подразумевающего отдых с целью изучения традиционного сельского быта.

Одними из известных британских исследователей в области сельского туризма являются Р. Шарпли и Л. Робертс. Исследование «Rural tourism — 10 years on» (Шарпли, 2004), опубликованное в журнале «International journal of tourism research» в 2004 году, стало одной из первых попыток определить, что же из себя представляет сельский туризм. Согласно данному исследованию, сельский туризм является показателем экономики, истории и традиций сельской среды, в которой он сосредоточен (Шарпли, 2004).

Автор исследования «Tourism strategies and rural development» (Лейн, 1994) Бернанд Лейн отмечает, что сельский туризм – это многогранный и неоднозначный сегмент туристической сферы, которому сложно дать исчерпывающее толкование, способное учесть специфику местности, в которой он функционирует. По мнению Лейна, в качестве главного критерия сельского туризма выступает сельская местность, обладающая всеми необходимыми ресурсами для успешной организации данного вида туристической деятельности. В равной степени к критериям сельского туризма относится наличие малого бизнеса, открытое пространство, предназначенное для развития туристической инфраструктуры, «гостям» необходим контакт с миром природы, культурно-историческое наследие, расширенная сельскохозяйственная деятельность и т.д. (Лейн, 1994. С. 14).

М. Лекович, Д. Цвиянович, Н. Пантич и Т. Станишич – группа сербских ученых, занимающихся изучением сельского туризма, в своей коллективной статье «Оценочный библиометрический анализ последних тенденций в литературе по сельскому туризму» (Лекович, 2020) приводят в пример точки зрения различных авторов относительно назначения и тенденций развития данного сектора туристического рынка. В статье освещается основная причина развития сельского туризма, заключающаяся в глобальном кризисе сельских территорий, следствием которого является исчезновение традиционного образа жизни. Исходя из этого утверждения, можно утверждать, что сельский туризм

основывается на «отсталости» сельских поселений с точки зрения аутентичности и истории, но, в то же время, является средством модернизации и продвижения сельских территорий (Лекович, 2020).

Г. Грольо рассматривал сельский туризм «как концепцию, включающую в себя всю туристическую деятельность, происходящую в сельской местности» (Кулагина; цит. по: Грольо, 2017. С. 9). Автор дает весьма поверхностное определение, согласно которому сельская местность является фоном, на котором разворачивается туристическая деятельность.

Немецкая исследовательница сельского туризма Катарина Дашпер в своей книге «Rural Tourism: An International Perspective» (Дашпер, 2014) рассматривает сельский туризм с точки зрения экономики и акцентирует внимание на том, что сельский туризм, безусловно, не в состоянии решить проблемы всех сельских районов, но, тем не менее, предоставляет возможности для экономического роста и развития территорий. Соответственно, взаимодействие между природой и культурой сельской местности является ключевым элементом сельского туризма, который привлекает туристов, открывает возможности для развития привлекательных и отличительных туристических продуктов и предложений, а также способствует устойчивости сельских общин в условиях меняющихся экономических, социальных и культурных факторов (Дашпер, 2014). Следовательно, функционирование сельского туризма невозможно без таких составляющих, как природный, экономический и культурный потенциал сельской местности. Он является одним из эффективных и действенных инструментов социального, экономического и культурного развития сельских территорий.

Проанализировав позиции зарубежных авторов, мы пришли к выводу, что большинство исследователей в области туристической сферы не являются сторонниками синонимизации рассматриваемых нами терминов «сельский туризм» и «аграрный туризм». В качестве основополагающего фактора функционирования аграрного туризма выступает наличие на сельских территориях каких-либо фермерских хозяйств / сельскохозяйственных

производителей, которые занимаются туристической деятельностью и способствуют вовлечению людей в активную сельскохозяйственную деятельность. В свою очередь, ключевым критерием сельского туризма является сельская местность с уникальным природным ландшафтом, способная привлечь внимание людей, утомленных тяжелой атмосферой современного мегаполиса. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в понимании зарубежных исследователей аграрного и сельского туризма данные направления являются разными туристическими сегментами, но, в то же время, преследующими одинаковые цели: экономическое, социальное и культурное развитие сельских территорий и местного населения.

В связи с несовершенством понятийно-терминологического аппарата и большим количеством всевозможных вариаций термина «аграрный туризм», российским исследователям в этой области так и не удалось выработать единую теоретическую и методологическую базу.

Анализируя определения отечественных исследователей, нельзя не упомянуть А. Б. Здорова, рассматривающего аграрный туризм с разных позиций. В своей монографии «Агротуристский комплекс: формирование и развитие» (Здоров, 2011) автор говорит о том, что «в узком смысле под аграрным (сельским) туризмом понимают отдых городских жителей в сельской местности, предполагающий более или менее длительную аренду загородного дома» ((Здоров, 2011). Стоит подчеркнуть, что особую значимость в позиции Здорова приобретает сочетание отдыха с элементами рекреационных мероприятий, в рамках которых туристы приобщаются к традиционному сельскому труду, становятся частью процесса. Совмещение активного и пассивного досуга позволяет не только погрузиться в атмосферу сельского быта и примерить на себе образ жителя деревни (крестьянина), но также способствует взаимодействию городского и сельского населения, что играет ключевую роль в устранении противоречий между мегаполисом и провинцией.

О. В. Власенко – кандидат экономических наук, в своей диссертации «Роль агротуризма в реформировании сельских подсобных производств»

рассматривает агротуризм с точки зрения производственной деятельности, в которую входят: возрождение народных и художественных промыслов, производство различной сувенирной и экологически чистой продукции. Первостепенная задача агротуризма заключается в активизации социально-экономического потенциала сельских территорий, остановке массовой миграции населения в города, стабилизации доходов местного населения путем создания новых рабочих мест, повышении привлекательности сельских территорий в целях увеличения туристского потока.

Социально-культурный аспект аграрного туризма отражен в работах Н. С. Лашенко, отождествляющей термины «аграрный туризм» и «сельский туризм». Опираясь на исследование представленного автора «К вопросу о разработке концепции развития сельского и агротуризма в российской провинции: экономический, социальный и социокультурный аспекты» (Лашенко, 2008), стоит привести в пример следующее определение аграрного (сельского) туризма: «это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, социокультурных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристического продукта» (Лашенко, 2008). Исходя из данного определения, можно с уверенностью сказать, что агротуризм (сельский туризм) нацелен на решение социально-культурных задач, так как одним из основных компонентов агротуристической деятельности является уникальная социально-культурная среда сельской территории.

Межрегиональная ассоциация по социально-экономическому взаимодействию малых и средних городов России «Муниципальное экономическое развитие» в 2003 году приступила к реализации проекта «Содействие муниципальным образованиям в подъеме агро- и экотуризма как перспективного стратегического направления развития малых и средних городов России». Согласно «Основам концепции развития эко-агротуризма в российской провинции» (Основы концепции развития эко-агротуризма в российской провинции, 2003), агротуризм представляет собой

мультифункциональное явление и содержит в себе экономический, социокультурный, этнокультурный, личностный и социальный аспект.

По мнению Ю. А. Джаладяна и А. С. Кускова, «к аграрному (сельскому) туризму стоит относить поездки отдельных туристов и организованных групп с целью отдыха в естественных или специально оборудованных сельских поселениях и комплексах, приобщения к сельскому образу жизни, познания местных традиций, обычаев, системы сельского хозяйства и природопользования» (Кусков, 2008. С. 35).

С позиции данных авторов, существуют следующие принципы при организации агротуристического бизнеса:

- принцип невмешательства в традиции и обычаи местного населения;
- стремление поддерживать симбиотические и доброжелательные связи с местными жителями;
- содействие поддержанию окружающей природной и культурной среды в состоянии равновесия;
- обязательное поступление средств от развития сельского туризма в местные бюджеты (Кусков, 2008. С. 35).

Рассмотрением аграрного и сельского туризма как равнозначных понятий занимались А. А. Барлыбаев, В. Я. Ахметов и Г. М. Насыров. В статье «Туризм как фактор диверсификации сельской экономики» (Барлыбаев, 2009) под агротуризмом (сельским туризмом) понимается «деятельность по организации отдыха и досуга туристов в сельской местности или в малых городах с предоставлением услуг гостеприимства в частном секторе с возможностью трудового участия, ориентированная на использование природно-рекреационных, культурно-исторических и других ресурсов, традиционных для данной местности» (Барлыбаев, 2009. С. 106).

Изучая содержание нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность туристической сферы, нельзя оставить без внимания «Стратегию развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года», согласно

которой «сельский туризм – вид туризма, который предполагает временное размещение туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения туристом материальной выгоды» (Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года).

В «Концепции развития сельского туризма в России до 2030 года», принятой в 2016 году, дана следующая интерпретация агротуризма: «под сельским туризмом (агротуризмом) в настоящей концепции понимается деятельность сельхозтоваропроизводителей и иных предпринимателей по организации отдыха в сельской местности или малых городах включая прием, проживание, питание, проведение досуга и прочее обслуживание, ориентированная на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов, традиционных для данной местности» (Концепция развития сельского туризма в России до 2030 года, 2016. С. 1).

«АгроТуризм Ассоциация» (Ассоциация содействия развития агротуризма) определяет агротуризм (сельский туризм) как «вид деятельности, организуемый в сельской местности, при котором формируются и предоставляются для приезжих гостей комплексные услуги по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, по занятиям активными видами туризма, по организации рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков» (Вестник агротуризма, 2014).

Авторы учебного пособия «Управление потребительскими предпочтениями в сфере отечественного туризма и гостеприимства и основные направления реализации туристского продукта» (Чудновский, Жукова, 2014) являются сторонниками синонимизации понятий «агротуризм» и «сельский туризм», говоря о том, что «разноплановость определений сельского и аграрного туризма характерна для зарубежных авторов и международных организаций» (Чудновский, Жукова, 2014). Таким образом, не вдаваясь в тонкости организации, авторы считают данные термины синонимами.

А. Р. Рупощев в своем исследовании «Развитие аграрного туризма на базе фермерских хозяйств» (Рупощев, 2010) идентифицирует аграрный и сельский туризм. Им было предложено следующее определение: «агротуризм (сельский туризм) – это отдых в сельской местности, в деревнях и на хуторах, в крестьянских домах и агроусадьбах. Горожане приезжают в сельскую местность, и некоторое время ведут сельский образ жизни, знакомятся с местной культурой и обычаями, принимают участие в традиционном сельском труде» (Рупощев, 2010).

М. Г. Клевченков исследует и приводит в пример позиции некоторых авторов, ставивших понятия в один синонимичный ряд. Например, Н. Володин утверждает, что «аграрный (сельский) туризм предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах» (Клевченков; цит. по: Володин, 2013. С. 214). Сторонниками мнения данного автора являются М. Биржаков, Л. Биткулова и Д. Панова, рассматривающие сельский туризм «как особый вид деятельности, который предполагает формирование, организацию и предоставление конечному потребителю (гостю, сельскому туристу) комплекса услуг по проживанию, питанию, отдыху, организации спортивных мероприятий, занятий активными видами туризма, организации охоты, рыбалки, приобретению знаний и навыков, присущих жителям сельской местности» (Клевченков, 2013. С. 214).

Е. Б. Казьмина, в своей диссертации «Развитие услуг сельского туризма в российских регионах» (Казьмина, 2012) исследует определения различных специалистов и вводит в обиход формулировку, рассматривающую сельский туризм как «вид туризма, при котором основной мотивацией является отдых в сельской местности, приобщение к традиционным культурам, преобладающим на природных сельских территориях» (Казьмина, 2012. С. 9). В ходе своего исследования Е. Б. Казьмина выявляет следующие специфические черты сельского туризма:

— непосредственное размещение «гостей» в сельской местности, как правило, на базе фермерских хозяйств или различных гостиничных комплексах, направленных на сохранение национальной самобытности российских регионов;

— важность экономической составляющей сельского туризма, заключающаяся в получении дополнительного дохода для принимающей стороны;

— сельский туризм является эффективным средством сохранения уникальной природной среды (признаки устойчивого туризма);

— сельский туризм воздействует на сознание людей и прививает им мысль о сохранении культурно-исторического и природного наследия сельской территории, на которой он функционирует (Казьмина, 2012. С. 9).

С позиции М. А. Воробчука, под аграрным туризмом стоит понимать «целенаправленные путешествия на сельские территории с относительно неразрушенными экосистемами и этнокультурными комплексами, обеспечивающие непосредственный вклад в решение проблем сельского населения и подлежащие адекватному режиму управления на основе устойчивого развития» (Воробчук, 2007. С. 7). Согласно предложенному определению, аграрный туризм может рассматриваться с разных сторон: во-первых, как особый сегмент туристического рынка, ориентированный на решение проблем сельской местности, во-вторых, он включает в себя природную направленность.

Анализ трактовок терминов «сельский туризм» и «аграрный туризм», предлагаемых отечественными авторами и рассмотренных в нормативно-правовых документах показал, что в отечественной практике специалисты в области туристической сферы не склонны к разделению данных понятий. Они рассматриваются как равнозначные.

Однако, мы не являемся сторонниками такого подхода, поскольку помимо объединяющих признаков, нами было выделено отличие, позволившее сформулировать собственное определение аграрного туризма. Мы пришли к

следующему выводу: во-первых, сельский туризм, это более широкое понятие по сравнению с термином «аграрный туризм», которое отличается спецификой пребывания человека на объекте, в процессе которого турист созерцает, наслаждается, ведет пассивный досуг; во-вторых, аграрный туризм является одним из многочисленных направлений сельского туризма, и представляет собой природно-ориентированный сегмент туристической сферы, нацеленный на погружение личности в сельскую действительность, приобщение к традиционной сельской культуре и сельскохозяйственному труду в целях формирования у потребителя соответствующих услуг чувства сопричастности к процессу сельской жизни. В рамках организации аграрного туризма в спектр предлагаемых услуг входит ознакомление с традиционными ремеслами, участие в спортивно-оздоровительных мероприятиях, «общение» с животными для получения жизненного опыта, который, в большинстве случаев, у жителей города отсутствует.

Следовательно, аграрный туризм отличается от сельского туризма своей спецификой и функционалом: сельский туризм несет, как правило, гедонистическую функцию, а аграрный туризм, в свою очередь, выполняет рекреативную, просветительскую, коммуникативную (общение с жителями сельских территорий) функции.

1.2 Агротуризм с точки зрения социально-культурного подхода

Цель параграфа – выявить социально-культурную сущность аграрного туризма.

Экономическое развитие сельских территорий в регионах Российской Федерации является одной из наиболее значимых задач, которая требует поиска актуальных решений. Катализатором развития сельских территорий может стать аграрный туризм. Местное население рассматривает его в качестве альтернативного способа получения доходов.

Как нами было отмечено ранее, аграрный туризм является довольно молодым направлением российской туристической сферы, объединяющим различные виды деятельности: сельское хозяйство, изучение традиционных ремесел и сельского быта, взаимообогащение жителей сел и городов посредством общения, активные занятия спортом и многое другое. Данный вид туризма, как правило, исследуется с точки зрения экономики. Однако особого внимания заслуживает социально-культурная составляющая аграрного туризма, не уступающая по своей важности экономической.

В современных условиях возрастающей урбанизации, и, как следствие, ухудшения экологической ситуации в городах, постоянной занятости и суеты, людьми движет потребность в смене обстановки, «общении» с природой и поиске альтернативных вариантов проведения досуга. Учитывая данные тенденции, мы можем говорить об аграрном туризме как об универсальной природно-ориентированной форме туризма, удовлетворяющей вышеизложенные запросы человека, в том числе и культурно-досуговые.

Полноценное функционирование аграрного туризма невозможно без экологических, рекреационных и культурно-исторических ресурсов сельской местности, являющихся основными факторами формирования и увеличения туристических потоков на определенных территориях. С точки зрения социально-культурного подхода создание конкурентоспособного туристического продукта невозможно без использования социально-культурной среды сельской местности, наличие которой необходимо для стимулирования интереса отдыхающих, и, соответственно, создания актуального предложения. Самоценность социально-культурной среды территории, не требующей стороннего вмешательства и заключающейся в воссоздании соответствующей социокультурной атмосферы местности, оказывает комплексное влияние на выбор потребителя туристических услуг из множества других предложений, действующих на рынке (Лащенко, 2008).

В большинстве случаев организацией агротуристической деятельности занимаются исключительно сельские жители. Уникальность такого вида

времяпрепровождения заключается в том, что в процессе ознакомления с традиционной сельскохозяйственной деятельностью и сельским бытом между туристом и принимающей стороной возникают взаимоотношения «хозяин-гость», создается некая домашняя обстановка, позволяющая «гостю» коммуницировать без психологических барьеров.

Аграрный туризм ориентирован на предоставление услуг по погружению в социально-культурную действительность и реальный сельский быт, позволяет проникнуться особой атмосферой и на некоторое время идентифицировать себя с сельским жителем, занимающимся традиционным сельским трудом и ремеслом. Только в процессе вовлечения в «бытовые основы» сельской жизни, человек знакомится с культурой прошлого, особенностями ведения сельского хозяйства, перенимает накопленный веками опыт и приобретает особые навыки. Из этого следует, что одной из причин выбора досуга подобного формата может быть потребность в получении осязаемого опыта, определенных умений, почувствовать себя причастным к процессу. Именно ощущение сопричастности способно воспитать в человеке бережное отношение к национальному достоянию – родной земле.

Несмотря на большое разнообразие имеющихся ресурсов сельской местности, организация аграрного туризма невозможна без поиска и внедрения различных новаторских методов создания конкурентоспособного туристического продукта, соответствующего ожиданиям и запросам целевой аудитории. К таким методам относятся определенные технологии, направленные на удовлетворение потребности людей в полноценном отдыхе. Рассмотрим самую значимую технологию – технологию сервисного обслуживания.

Аграрный туризм, как отрасль, подразумевает определенные стандарты поведения и общения. Комплексное предоставление агротуристических услуг нацелено на формирование в сознании потребителя желания неоднократного посещения выбранного объекта аграрного туризма. Здесь институты социально-культурной сферы выполняют просветительскую функцию,

поскольку данная деятельность требует профессионализма и умения принимать у себя «гостей». Взаимодействие институтов социально-культурной сферы и субъектов аграрного туризма позволит минимизировать риски возникновения противоречия между жителями городов и принимающей стороной.

Исследуя социокультурный аспект аграрного туризма, нельзя не отметить, что особую актуальность при организации досуга приобретает применение технологий социально-культурной деятельности, способных повысить туристскую привлекательность и имидж территорий (Кудрина, 2015. С. 208).

Среди основных социально-культурных технологий выделяют следующие: культуuroохранные, культуuroтворческие, коммуникативные, этнокультурные, рекреативные, образовательные, инновационные. Для полного понимания значения какой-либо из представленных технологий социально-культурной деятельности следует рассмотреть их роль при применении к организации аграрного туризма.

В условиях информационного общества наибольшую популярность приобретают так называемые инновационные технологии, использование которых позволяет трансформировать традиционные формы предоставления туристических услуг и создавать условия для обратной связи с клиентом. Благодаря внедрению инновационных технологий социально-культурной деятельности совершенствуется процесс обслуживания и выстраивается диалог с целевой аудиторией в целях выявления ее ключевых потребностей. К основным инновационным преобразованиям в сфере аграрного туризма относятся: во-первых, музеефикация достопримечательностей сельских территорий; во-вторых, создание и использование электронных билетов; в-третьих, возможность использования системы бронирования через глобальную сеть Интернет; в-четвертых, привлечение туристов на объекты всевозможными социально-культурными мероприятиями или шоу-программами (Кессель, 2010).

Субъекты аграрного туризма на сельских территориях при организации бизнеса акцентируют внимание на информационном обеспечении в целях соответствия мировым тенденциям. Следовательно, практически каждый тип субъектов аграрного туризма использует собственный сайт с перечнем основных предоставляемых услуг. Основными субъектами аграрного туризма являются:

- предприятия малого бизнеса, которые предлагают услуги по экскурсионному обслуживанию, размещению и питанию;
- крестьянские / фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства, фермеры;
- пищевые перерабатывающие предприятия;
- администрации ООПТ;
- сельские жители и дачники (Зыкова, 2016).

Информационное сопровождение деятельности данных субъектов повышает уровень осведомленности о спектре предоставляемых услуг, упрощает процесс бронирования и оплаты, способствует продвижению организации и привлечению новых клиентов, и, как следствие, позволяет занять устойчивые позиции на рынке.

Применение технологий социально-культурной деятельности к организации аграрного туризма оказывает непосредственное влияние на формирование процесса инкультурации личности. Для подтверждения данного тезиса стоит рассмотреть практические примеры агротуристических проектов, в рамках которых используются социально-культурные технологии. Обратимся к отечественной практике.

В республике Карелия в Кондопожском районе функционирует Центр развития крестьянской культуры «Кивачские пожни». Центр представляет собой уникальную площадку, созданную в целях проведения практических занятий и распространения всевозможных форм крестьянского труда. Деятельность центра ориентирована на погружение горожан в традиционный сельскохозяйственный труд и изучение сельской культуры. Главным

ориентиром подобных проектов является передача жизненного опыта, накопленного людьми в течение многих лет. Центр служит местом организации традиционного фестиваля сена «Сенофест», в рамках которого предлагается участие в мастер-классе по сенокосной культуре. Как мы видим, в процессе реализации проекта активно используются культуроохранные и культуросотворческие технологии, позволяющие сохранять и поддерживать традиционный уклад сельского образа жизни.

В Алтайском крае в селе Солоновка расположена семейная усадьба «ЗА», занимающаяся организацией аграрного туризма. В перечень основных предоставляемых услуг входят: экскурсии, рыбалка, сплавы, отдых на природе, «общение» с животными, производство экологически чистых продуктов и многое другое. В основе деятельности рассматриваемого нами объекта лежат рекреативные технологии социально-культурной деятельности.

Семейная ферма / агрокультурный туристический комплекс во Владимирской области представляет собой синтез современных технологий ведения фермерского хозяйства, производства эксклюзивной домашней продукции и трепетного отношения к традициям, к русской культуре и истории.

На территории села Усолье Волгоградской области находится гостевой дом «Усолье». «Гости» могут принять участие в следующих видах деятельности:

- сельскохозяйственные работы (посадка, прополка, сбор урожая);
- обучение навыку косьбы: косой, серпом, триммером;
- обучение разделке дров;
- носка воды на коромысле;
- участие в заготовке капорского чая;
- мастер-классы по приготовлению солений и варений;
- мастер-классы по выпечке пирогов, домашнего хлеба, печенья по бабушкиным рецептам;

- дегустация блюд из русской печи;
- различные экскурсионные программы;
- ворческие вечера: сказкотерапия, мастер-классы по традиционному народному ремеслу (куклам – оберегам, берестоплетению, ткачеству, плетению из лозы, кружевоплетению, прикладному творчеству, вязанию крючком и спицами);
- деревенский зоопарк с курами и кроликами.

Для повышения собственной конкурентоспособности на рынке туристических услуг и привлекательности для путешественников различные организации обслуживания туристов внедряют в практику анимационные технологии, насыщают стандартные программы обслуживания, отдыха и досуга туристов всевозможными игровыми элементами и шоу-программами (Лужанская, 2008).

Реализация агротуристической деятельности невозможна без организации досуговых мероприятий, при разработке которых используются анимационные технологии социально-культурной деятельности. К основным досуговым потребностям в рамках туристического тура относятся самообразование, неформальное общение, какие-либо культурно-творческие занятия, экологически чистая местность, участие в физкультурно-оздоровительных мероприятиях и т.д.

Многообразие форм анимационной деятельности проявляется в двух направлениях: рекреации и туризме. Рекреация предполагает наличие культурно-познавательных программ с элементами лечебно-оздоровительных мероприятий. В свою очередь, туристическая направленность нацелена на вовлечение участников в художественно-развлекательные, этнографические и рекламные мероприятия, такие как фестивали, традиционные сельские праздники, карнавалы и т.д. (Лужанская, 2008).

Анимация является вспомогательным средством разнообразия досуга туристов, создающим уникальную атмосферу причастности к традиционному сельскому быту. Также применение анимационных технологий способствует

появлению положительных эмоций и психологической разрядки личности, которая так необходима человеку в условиях современного мегаполиса.

Проанализировав существующие практики аграрного туризма на территории Российской Федерации, мы можем сделать ряд выводов. Применение различных социально-культурных технологий при организации аграрного туризма оказывает значительное влияние на формирование положительного имиджа определенной сельской территории как привлекательной туристической дестинации, способной удовлетворить многочисленные потребности людей в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям (Кудрина, 2015). Внедрение всевозможных анимационных и образовательных программ позволяет добиться особого эффекта, заключающегося в проявлении интереса со стороны «гостей» к краеведению, религиоведению, истории и культуре родного края. Досуг, организованный средствами аграрного туризма, выполняет просветительскую функцию путем погружения человека в сельскую действительность и, как результат, получение им необходимого жизненного опыта.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

На основе изученного материала нам удалось сделать ряд выводов. Аграрный туризм представляет собой специфический сегмент туристической сферы, обладающий мультипликативным эффектом и оказывающий воздействие на многие аспекты жизнедеятельности человека: экономический, социокультурный, этнокультурный, личностный и социальный.

Была выявлена экономическая значимость аграрного туризма: во-первых, он может рассматриваться в качестве основного источника притока финансовых средств в сельские территории; во-вторых, данный бизнес предполагает введение в эксплуатацию, как правило, не затратных ресурсов региона, к которым относится природное, историческое и социокультурное наследие; в-третьих, аграрный туризм является одним из наиболее привлекательных в финансовом плане видов отдыха благодаря доступности практически всем категориям населения.

Планирование и реализация агротуристического бизнеса сопровождается процессом взаимодействия местного населения с жителями крупных городов и мегаполисов, в результате которого возникает эффект культурного и психологического взаимообогащения. Формирование взаимоотношений «хозяин-гость» оказывает положительное влияние на самооценку представителей принимающей стороны. Сельские жители начинают проявлять интерес к собственной локальной культуре и традициям. На основе собственных интересов местными предпринимателями с помощью средств аграрного туризма ведется активная деятельность по демонстрации уникальных черт национальной самобытной культуры, достижений традиционной кухни и сельского хозяйства, создается особый имидж региона как привлекательной в инвестиционном и культурном плане территории.

Следовательно, аграрный туризм не может рассматриваться только с точки зрения социально-экономического развития сельских территорий. Постепенно данный сектор туристического рынка трансформируется в особую

агротуристическую культуру, оказывающую колоссальное социальное и культурное влияние на туристов, предпринимателей, которые являются создателями объектов агротуризма и, в то же время, принимающей стороной. Подобное воздействие распространяется и на саму туристическую дестинацию в целом. По мере своего развития, аграрный туризм становится одним из ведущих видов деятельности местного сельского сообщества, способного сохранять и формировать локальную культуру определенного географического района, культуру российской нации в целом.

2 ОСОБЕННОСТИ АГРОТУРИЗМА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ЗАДАЧИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

2.1 Анализ состояния агротуризма на территории Красноярского края

Цель параграфа – осуществить анализ состояния агротуризма в Красноярском крае и выявить социокультурные задачи его функционирования.

Красноярский край представляет собой опорный регион Российской Федерации, занимающий лидирующие позиции среди субъектов страны по важнейшим макроэкономическим показателям. Регион располагает культурно-историческими, социально-культурными, природно-климатическими и иными ресурсами, оказывающими непосредственное влияние на развитие всех сфер жизнедеятельности, в том числе и туризма. Главной целью туристической сферы является создание конкурентоспособного продукта, соответствующего социокультурным и иным потребностям целевой аудитории.

Министерство культуры Российской Федерации осуществляет публикацию рейтинга субъектов Российской Федерации по развитию туризма. В соответствии с данным рейтингом, Красноярский край находится на 36-м месте и является регионом с относительно высокими показателями развития туризма (Министерство культуры Российской Федерации. Рейтинг субъектов Российской Федерации по развитию туризма). По расчетам RAEX, Красноярский край входит в число регионов страны, обладающих максимальным туристским потенциалом. Ему принадлежит 9 место из 20 (Рейтинг регионов по туристическому потенциалу).

В Российской Федерации агротуризм зародился сравнительно недавно, однако уже занял устойчивые позиции на рынке туристических услуг. Данный вид туризма считается перспективным направлением туристической сферы, нацеленным на решение многочисленных проблем сельских территорий. В контексте развития агротуризма на территории Красноярского края, можно с

уверенностью сказать, что рассматриваемый нами сегмент находится в зачаточном состоянии.

Процесс становления агротуризма в регионе сопровождается вовлечением имеющихся этнографических, культурно-исторических и природно-рекреационных ресурсов сельских территорий, служащих основой для полноценного функционирования агротуристической деятельности. На территории Красноярского края сосредоточены уникальные природные и рекреационные объекты, находящиеся вблизи действующих объектов агротуризма, такие как: национальный парк «Шушенский бор», природный парк «Ергаки», заповедник «Столбы», государственные заказники краевого значения «Большемуртинский» и «Тальско-Гаревский», а также различные по химическому составу минеральные воды, сапропелевые, сульфидные иловые и торфяные грязи (Рекреационные ресурсы Красноярского края). Территориальная доступность вышеперечисленных рекреационных зон позволяет субъектам агротуризма расширять спектр предлагаемых услуг, необходимых для удовлетворения рекреационных и культурных потребностей целевых групп.

На сегодняшний день Красноярский край является местом сосредоточения, в наибольшей мере, внутреннего туризма, так как около 95 % процентов приходится на жителей края или других регионов Российской Федерации. К наиболее востребованным в Красноярском крае видам туризма можно отнести культурно-познавательный и экологический туризм, поскольку здесь сосредоточены памятники природного и культурно-исторического наследия. К сожалению, агротуризм развивается не так активно, как в других регионах Российской Федерации. Нами был составлен перечень объектов агротуризма, который представлен в данной таблице 1.

Таблица 1 – Объекты агротуризма на территории Красноярского края

Название муниципального образования Красноярского края		Тип объекта	Краткое описание деятельности
Шушенский район		сельское подворье	Размещение на территории сельского подворья с различными формами досуга; мастер-классы от местных жителей по выпечке сдобы в русской печи
		арт-резиденция	Образовательные программы для детей и взрослых; лекции о растениях, викторины и мастер-классы по плетению лозы, всевозможные занятия по традиционной кулинарии, практикумы по садоводству и ряд других образовательных мероприятий, позволяющие получить знания о традиционном укладе русского села, навыки в области культуры садоводства и традиционного сельскохозяйственного труда
	с. Сизая	сельская усадьба	Посещение частной семейной сыроварни «Поместье Предгорное»; участие в мастер-классе по сыроделию
		фермерское хозяйство	Досуг на фермерском хозяйстве «Облака» по разведению ручных енотов-полоскунов; «общение» с енотами

Продолжение таблицы 1

		сельская усадьба	Досуг с возможностью размещения на усадьбе «Яблоко от яблони»; дегустация различных гастрономических блюд; участие в сборе яблок и приобщение к культуре садоводства
	п. Шушенское	агроусадьба	Посещение агроусадьбы «Сибирское виноградарство»; мастер-классы по культуре высаживания и сбора винограда; участие в приготовлении вина. Возможность вступления в клуб по интересам «Изюминка»
Минусинский район	12 км от г. Минусинска	подворье (сельская усадьба и фермерское хозяйство)	Отдых на эко-турбазе «Сказочная Русь»: возможность размещения в гостевой сельской избе; вовлечение «гостей» в работу на приусадебном фермерском хозяйстве; участие в мастер-классах по плетению кружева, вышиванию бисером, составлению различных лекарственных сборов, ткачество на станке, контактный сельский двор («общение» с домашними животными)
Емельяновский район		фермерское хозяйство	Проведение нестандартного досуга на ферме «Коза-Дереза»; «общение» с домашними животными; участие в мастер-классах по сыроделию; является площадкой для проведения детских праздников

Продолжение таблицы 1

	поселок Емельяново	фермерское хозяйство	Возможность проведения досуга на территории фермерского хозяйства по разведению коней; «общение» с лошадьми; участие в мастер-классах по верховой езде
Сухобузимский район	с. Сухобузимо	сельская усадьба	Возможность проведения досуга на территории «Казачьей усадьбы»; знакомство с обычаями и бытом казачьей семьи села Сухобузимское; погружение в казачью культуру; дегустация традиционных казачьих блюд; участие в мастер-классах по приготовлению блюд; сбор трав
Енисейский район	г. Енисейск	фермерское хозяйство	Возможность проведения досуга на фермерском хозяйстве «Птичий двор»; наблюдение и «общение» с различными породистыми представителями домашней фермы; дегустация экологически чистых продуктов питания и участие в производстве (приготовлении) традиционной сельской пищи
Балахтинский район	п. Балахта	стилизованная сельская усадьба (изба)	Досуг в деревенской усадьбе, стилизованной под сельский быт; наличие конных прогулок; рыбалка; охота; русская баня.

Продолжение таблицы 1

Нижнеингашский район	Деревня Горелый Борок	фермерское хозяйство	Досуг на фермерском хозяйстве «Гнездо глухаря»; «общение» с крупным рогатым скотом; возможность участия в мастер-классах по доению; дегустация молочных продуктов домашнего производства
Туруханский район	поселок Советская речка	сельское поселение	Посещение территории стойбища эвенкийских оленеводов; «общение» с оленями; изучение и погружение в национальный быт коренных малочисленных народов Севера
Шарыповский район	село Большое Озеро	фермерское хозяйство	Посещение фермы по выращиванию страусов; возможность «общения» со страусами; участие в мастер-классах по уходу за страусами
	село Парная	фермерское хозяйство	Посещение и досуг фермерского хозяйства по разведению маралов; наблюдение и возможность беседы с экспертом по вопросу эффективности пантолечения
Курагинский район	деревня Петропавловка	сельское поселение	Досуг и размещение в «Немецком доме», мастер-классы по лозоплетению, гончарному промыслу
	Обитель Рассвета	сельское экоселение на о. Тиберкуль	Досуг на территории поселения; посещение мастеров Города Солнца; участие в мастер-классах по гончарному мастерству / лозоплетению

Окончание таблицы 1

Манский район	сельский тест-тур от Главы Манского района	фермерское хозяйство	Посещение и досуг на фермерском хозяйстве по разведению крупного рогатого скота; «общение» с животными; дегустация домашнего молока
---------------	--	----------------------	---

В процессе изучения и систематизации данных, обозначенных в таблице 1, нам удалось прийти к выводу, что на данный момент все функционирующие объекты агротуризма, находящиеся на территории Красноярского края, сконцентрированы, в большей степени, в южных районах региона: Шушенском, Ермаковском и Курагинском. К тому же, именно Шушенский район является эпицентром развивающегося агротуризма в Красноярском крае. К одному из значимых проектов, реализованных на территории Шушенского района, а именно в селе Субботино, относится аграрный фестиваль «Субботинская земляника». Данный проект представляет собой локальный бренд села Субботино, нацеленный на продвижение местного агрокультурного наследия.

При рассмотрении спектра услуг, оказываемых на объектах агротуризма, нам представилось возможным сделать следующие выводы: во-первых, в предлагаемых программах знакомства с традиционной сельскохозяйственной деятельностью и сельским бытом, присутствует гастрономическая составляющая (дегустация экологически чистых продуктов и традиционных блюд русской кухни); во-вторых, предлагается участие в мастер-классах по традиционным ремеслам (ткачество, лозоплетение, составления различных лекарственных сборов); в-третьих, нельзя не отметить, что в предложение входит участие в мастер-классах по «бытовым основам» (сыроделие, доение домашнего скота, непосредственное «общение» с животными, сбор винограда и культура виноделия); в-четвертых, анализируя вышеперечисленные варианты размещения «гостей», мы пришли к тому, что преобладающее количество приходится на агроусадьбы, фермерские и сельские усадьбы.

Как мы видим, агротуризм в Красноярском крае в «чистом» виде отсутствует. Анализ соответствующих объектов и спектра предлагаемых услуг показал, что на данный момент агротуризм представляет собой синтез гастрономического, этнического и событийного туризма.

Обзор перечня предоставляемых услуг позволил нам выявить социально-культурные задачи функционирования аграрного туризма на территории Красноярского края, оказывающие положительное влияние на развитие сельских районов:

1. В процессе агротуристической деятельности, «гость» примеряет на себя образ сельского жителя и полностью погружается особую атмосферу, изучая культуру ведения традиционного сельского хозяйства;

2. Взаимодействие «гостей» с сельскими жителями позволяет перенять накопленный годами опыт, поскольку жители сельских территорий являются носителями традиционной культуры и могут поделиться тонкостями сельской жизни, иными словами, осуществляется процесс аккультурации;

3. Агротуризм служит основным инструментом сохранения традиционного образа жизни;

4. Является фактором формирования имиджа сельских территорий Красноярского края как значимых объектов этнического и культурного наследия.

Аграрный туризм в Красноярском крае имеет мощный потенциал как бизнес и инструмент социально-культурного развития региона. Для полноценного функционирования необходимо использовать все имеющиеся природно-рекреационные и культурно-исторические ресурсы, способствующие популяризации аграрного туризма не только как способа дополнительного заработка для местного населения, но и приоритетного направления культурно-досуговой деятельности.

2.2 Замысел и разработка социально-культурного проекта «Шушенская картофельная биеннале»

Цель параграфа – разработать социально-культурный проект «Шушенская картофельная биеннале».

Актуальность проекта обусловлена растущей популярностью аграрного туризма как специфического направления туристической сферы, содержащего в себе два взаимодополняющих аспекта – экономический и социально-культурный. Полноценное функционирование данного сегмента туристического рынка оказывает комплексное воздействие на экономическое и социокультурное развитие сельских территорий.

В ходе исследования был использован метод экспертного интервью, в котором приняли участие различные специалисты туристической и социально-культурной сферы. Нам удалось найти точки соприкосновения аграрного туризма и сферы культуры. Были сделаны следующие выводы: люди, проживающие в сельской местности, являются основными носителями и трансляторами традиционной народной культуры, следовательно, только они способны в полной мере передать накопленный годами опыт, особенности менталитета и быта нашей страны. В процессе интервьюирования акцентировалось внимание на том, что аграрный туризм обладает мультипликативным эффектом и нацелен на решение социально-культурных задач сельской местности, а именно, повышение уровня жизни на селе и культурной образованности местного населения. Осуществление данных процессов невозможно без включения социально-культурных институтов, которые являются основными факторами формирования этой культуры. Следовательно, необходимо создать условия для активизации процесса взаимодействия институтов социально-культурной сферы и субъектов агротуризма.

Нами был осуществлен анализ состояния аграрного туризма на территории Красноярского края, в ходе которого выяснилось, что объекты

аграрного туризма сконцентрированы в южных районах края, в основном, в Шушенском. Расположенность района на юге Красноярского края создает благоприятные почвенно-климатические условия для выращивания многих культур, в частности, картофеля. Согласно «Стратегии социально-экономического развития Шушенского района до 2030 года» по итогам за 2017 год, валовой сбор картофеля составил 55,5 тыс. тонн. Из этого следует, что одним из приоритетных направлений развития Шушенского района является выращивание картофеля как базового продукта. К основным точкам уникальности и значимости района относятся богатый природно-рекреационный и социально-культурный потенциал, имеющий непосредственное отношение к развитию агропромышленного комплекса. Развитие агропромышленного комплекса и туризма в связке с социально-культурной сферой района являются основными стратегическими ориентирами процесса процветания данного муниципального образования.

Стоит отметить, что между Администрацией Шушенского района Красноярского края Российской Федерации и Администрацией Увс аймака Монголии было заключено соглашение о сотрудничестве в сфере культуры и туризма, подписание которого состоялось в 2019 году. В соответствии с данным соглашением, одним из приоритетных направлений сотрудничества является организация и проведение фестивалей, концертов, выставок, форумов, симпозиумов и других социально-культурных мероприятий различных форматов в сфере культуры и туризма. Разработка и реализация проектов в сфере туризма и культуры позволит обеспечить международное сотрудничество в рамках данного соглашения, а также поспособствует развитию партнерских отношений Красноярского края с зарубежными странами. Поэтому, при разработке социально-культурного проекта будет учтено данное обстоятельство.

В рамках краевого конкурса «Культурная столица Красноярского края», который был учрежден региональным Министерством культуры в 2009 году, в 2018 году Шушенскому району присвоено звание «Культурная столица

Красноярья», и, как следствие, в селе Субботино был дан старт проекту «Субботинская земляника». Соответственно, в качестве места реализации проекта был выбран Шушенский район Красноярского края, а именно пгт Шушенское.

Для выявления потребностей целевой аудитории нами было проведено социологическое исследование в форме заочного анкетирования жителей Красноярского края в глобальной сети Интернет на предмет заинтересованности в посещении объектов агротуризма на территории края. В данном опросе приняло участие 111 респондентов, среди которых 56, 8 % приходится на людей от 30 до 45 лет, а 23, 4 % на молодежь от 18 до 30 лет. Относительно социального статуса опрошенных можно сказать, что большая часть участников опроса приходится на служащих людей, владельцев бизнеса и студентов. Также была выявлена следующая проблема: только 55 % опрошенных знает, что такое аграрный туризм. Это достаточно низкий показатель уровня осведомленности. В то же время, большее количество респондентов заинтересовано в посещении соответствующих объектов.

Результаты исследования показали, что во время пребывания на объекте аграрного туризма в качестве приоритетных досуговых предпочтений рассматривается отдых на природе (велотуры, походы и т.д.), также посетителям хотелось бы поучаствовать в различных мастер-классах, направленных на знакомство с традиционным сельским бытом (кулинарные, сельскохозяйственные, ремесленные мастер-классы).

Таким образом, должны быть созданы условия для внедрения механизмов интеграции между институтами социально-культурной сферы и субъектами аграрного туризма. Необходимо разработать проект, направленный на объединение усилий институтов социально-культурной сферы и субъектов аграрного туризма в целях социально-культурного развития Красноярского края.

Название: «Шушенская картофельная биеннале».

Аудитория проекта: участником проекта может быть любой желающий, но, исходя из исследования, приоритетной категорией населения являются люди от 18 до 45 лет, то есть – студенческая и работающая молодежь, люди среднего возраста, среди которых могут быть и представители бизнеса (селекционеры, производители).

Цель проекта: создание презентационно-коммуникационного пространства в форме биеннале, направленного на интеграцию усилий субъектов аграрного туризма и институтов социокультурной сферы в целях социокультурного развития Красноярского края.

Задачи проекта:

1. Разработка положения о биеннале;
2. Подготовка единой визуальной концепции проекта – логотип / бренд-бук;
3. Установление партнерских отношений с кадровым ресурсом проекта;
4. Проведение рекламной кампании проекта;
5. Создание программы биеннале;
6. Строительство и подготовка площадки для реализации проекта;
7. Организация культурно-досуговой деятельности в рамках проекта;
8. Выстраивание партнерских отношений между субъектами агротуризма и институтами социально-культурной сферы;
9. Содействие социально-культурному развитию Красноярского края.

Организатор проекта – Администрация Шушенского района Красноярского края.

Партнеры проекта:

- Районное муниципальное бюджетное учреждение культуры «Социокультурный комплекс «Речной»»;
- Краевое государственное бюджетное учреждение культуры Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское»;
- КФХ «Шушенский картофель»;

— Точки общепита Шушенского района.

Информационные партнеры проекта:

- Телестудия «Южные горизонты»;
- Телеканал «Енисей»;
- Программа «NotaBene» - медийный символ Хакассии;
- Культура24.

Социально-культурные технологии:

— коммуникационные технологии – применяются в процессе продвижения проекта (осуществление рекламной кампании, различные информационные письма и приглашения участников проекта);

— культуротворческие технологии – применяются в процессе участия в различных ремесленных и кулинарных мастер-классах;

— технологии образовательной деятельности будут применяться в процессе участия в образовательном форуме «Шушенский картофель»;

— культуроохранные технологии используются в процессе сбора сибирского фольклора на картофельную тематику, и, как итог, выпуск тематических сборников;

— маркетинговые технологии – применяются в процессе продвижения продукции различных товаропроизводителей, входящих в состав проекта, а также заключающиеся в содействии формированию бренда Шушенского района как территории, специализирующейся на выращивании картофеля.

Этапы реализации проекта. Социально-культурный проект «Картофельная биеннале» представляет собой презентационно-коммуникационную площадку на открытом воздухе, созданную в целях объединения институтов социально-культурной сферы и субъектов аграрного туризма, способствующего социокультурному развитию Красноярского края.

Форма реализации проекта – биеннале, представляющая собой синтез выставки и фестиваля. Выбранный нами формат реализации позволит продемонстрировать достижения сельскохозяйственной деятельности

субъектов аграрного туризма (выращивание разных сортов картофеля), а также будет способствовать социокультурному наполнению проекта.

Срок реализации проекта – 8 месяцев.

Таблица 2 – Этапы реализации проекта

Этап	Мероприятия	Сроки проведения
Подготовительный	<p>Создание организационного комитета проекта – 1 неделя.</p> <p>Разработка концепции проекта – 1 неделя.</p> <p>Формирование кадрового ресурса проекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поиск кадров – 2 недели; 2. Составление и подписание договоров о сотрудничестве с кадровым ресурсом – 1 неделя. <p>Установление партнерских отношений с субъектами аграрного туризма (фермеры, предприниматели, дачники, селекционеры, производители сельскохозяйственной продукции), сотрудниками социально-культурной сферы (танцевальные и певческие коллективы, ремесленники и т. д.) – 3 недели.</p> <p>Разработка схемы продвижения проекта – 1 неделя.</p> <p>Составление сметы расходов проекта и привлечение финансирования – 1, 5 недели.</p> <p>Создание информационного сайта проекта – 1, 5 недели.</p>	Апрель-август
Этап реализации	<p>Разработка программы биеннале – 3 недели.</p> <p>Проведение всех запланированных мероприятий – 1,5 месяца.</p>	Август-октябрь
Завершающий этап	<p>Подведение итогов реализации проекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Составление отчета о проделанной работе – 1,5 недели; 2. Анализ деятельности и дальнейших перспектив развития проекта – 3 недели. 	Октябрь-ноябрь

Ход проекта. Реализация социально-культурного проекта «Шушенская картофельная биеннале» планируется на центральной площади п. Шушенское в форме презентационно-коммуникационной площадки, разделенной на определенные локации функционирования, основные из которых будут

расположены в РМБУК «Социокультурный комплекс «Речной»» и КГБУК Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское».

РМБУК «Социокультурный комплекс «Речной»» был выбран в качестве основной образовательной площадки для проведения запланированного в рамках проекта форума, поскольку данное учреждение культуры обладает необходимыми условиями для организации семинаров, практикумов и других образовательных мероприятий.

КГБУК Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» будет задействован в процессе реализации проекта как основная площадка для проведения ремесленных мастер-классов. Уникальной чертой предложенных мастер-классов, направленных на возрождение и обучение участников проекта традиционному ремеслу, является сама технология изготовления предметов, поскольку она не подразумевает какую-либо механизацию. Все изделия будут изготовлены с помощью старинных инструментов, что позволит проникнуться и погрузиться в особую атмосферу ремесленного дела.

Главная сцена «Картофельное движение» - площадка, предназначенная для выступлений приглашенных танцевальных и певческих коллективов Шушенского района. Планируются следующие мероприятия:

1. Выступление шушенского народного ансамбля «Раздолье»;
2. Выступление хореографического ансамбля «Фантазия»;
3. Конкурс «Лучшая частушка о картофеле».

Гастрономическая площадка «Картофельный фудкорт» - гастро-локация с оригинальными блюдами из картофеля с возможностью дегустации: «Картошка-гармошка», «Картофель с красным песто», «Лодочки» из печеной картошки с начинкой, картофель «Буланжери», «Картофель по-сицилийски», картофель «Дофинуа».

Арт-кухня «Картофельная культура» (на базе кафе «Садко») – проведение различных кулинарных мастер-классов, направленных на приготовление традиционных картофельных блюд по уникальным семейным рецептам:

1. Мастер-класс по приготовлению драников;

2. Мастер-класс по приготовлению цепеллин;
3. Мастер-класс «Кастерроль из картофеля».

Площадка фото-инсталляций – будут оформлены специальные картофельные фото-локации для детей и взрослых.

Ремесленная площадка «Картофельная мастерская» (КГБУК Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское») – проведение мастер-классов по различным традиционным ремеслам: лозоплетение, изготовление деревянной посуды и т.д.:

1. Мастер-класс по плетению корзины;
2. Мастер-класс «Русские лапти»;
3. Мастер-класс по изготовлению деревянной посуды «Авторская ложка»;
4. Мастер-класс по изготовлению авторских деревянных ящичков для хранения и сбора картофеля.

Площадка для торговли и демонстрации достижений в области выращивания разных сортов картофеля «Картофель-маркет» - торговые ряды с картофелем различных сортов.

Площадка «Картофельный сувенир» - на основе собранного тематического фольклора о картофеле (частушки, пословицы, поговорки, сказки, стихи, легенды) возможность приобретения сборников, которые будут изданы, сувениров, украшений, предметов деревянного зодчества в форме картофеля и т.д.;

Образовательная площадка для проведения тематического форума «Шушенский картофель» будет расположена в РМБУК «Социокультурный комплекс «Речной»». Приглашенные участники:

1. Руководители и агрономы сельскохозяйственных предприятий и кооперативов Красноярского края;
2. Представители исследовательских компаний, институтов и учебных центров;
3. Заинтересованные участники рынка.

Форум «Шушенский картофель».

Экскурсия в картофельные поля Шушенского района.

Бюджет проекта. Общий объем финансирования – 515 тыс. руб.

Основной источник финансирования – Администрация Шушенского района.

Предполагаемые источники финансирования:

1. Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко:
— Программа «Культура»: «Культурная мозаика малых сел и городов».
2. Фонд президентских грантов:
— «Сохранение роли народных традиций, включая народные промыслы и ремесла».
3. Благотворительный фонд «Спасти село».
4. СО НКО Шушенского района.
5. Краевая грантовая программа «Социальное партнерство во имя развития».

Таблица 3 – Сводная смета

	Статья расходов	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Софинансирование за счет других источников (в рублях)	Всего (в рублях)
1	Оплата по договорам с физическими и юридическими лицам (включая налоги)	295 000,00	00,00	295 000,00
2	Приобретение оборудования и материалов (в том числе сырье для мастер-классов)	85 000,00	5 000,00	90 000,00
3	Расходы на разработку бренд-бука и типографские расходы	130 000,00	00,00	130 000,00
	ИТОГО:	510 000,00	5 000,00	515 000,00

Таблица 4 – Оплата по договорам с физическими и юридическими лицами (включая налоги)

Должность в проекте	Сумма в месяц (в рублях)	Кол-во месяцев	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)	КО СГУ
Оплата по договорам спикеров – специалистов агрономии, обеспечение проживания и питания приглашенных лиц (представители крупных агрохолдингов, образовательных учреждений, лидеров общественного мнения), сотрудников музея, танцевальных коллективов.	200 000,00	1	200 000,00	00,00	200 000,00	
Создание сайта (разработка, домен, хостинг, ведение сайта в течении 1 года)	45 000,00	1	45 000,00	00,00	45 000,00	
Оплата рекламной компании в социальных сетях	50 000,00	1	50 000,00	00,00	50 000,00	
Всего:			295 000,00	00,00	295 000,00	
Страховые взносы во внебюджетные фонды (...%)			00,00	00,00		
ИТОГО:			295 000,00	00,00	295 000,00	

Таблица 5 – Приобретение оборудования

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)	КО СГУ
Приобретение продуктов и сырья для проведения мастер-классов	30 000,00	5 000,00	35 000,00	

Окончание таблицы 5

Приобретение футболок, сувенирной продукции для участников	20 000,00	00,00	20 000,00	
Приобретение призов	35 000,00	00,00	35 000,00	
<i>Итого:</i>	85 000,00	5 000,00	90 000,00	

Таблица 6 – Расходы на разработку бренд-бука и типографские расходы

	Запрашиваемая сумма <i>(в рублях)</i>	Вклад из других источников <i>(в рублях)</i>	Всего <i>(в рублях)</i>	КОСГУ
Разработка бренд-бука	80 000,00	00,00	80 000,00	
Изготовление программ, пригласительных, флаеров, раус, фотопечать логотипа фестиваля на футболках	50 000,00	00,00	50 000,00	
<i>Итого:</i>	130 000,00	00,00	130 000,00	

Таблица 7 – Ресурсная база проекта

Материально-технический ресурс	Центральная площадь п. Шушенское (оборудованная мобильная площадка, разделенная на тематические локации); РМБУК «Социокультурный комплекс «Речной»» (оборудованная площадка для проведения тематического форума); КГБУК Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» (сырье для проведения мастер-классов).
Кадровый ресурс	- спикеры (специалисты агрономии); - представители крупных агрохолдингов, образовательных учреждений, лидеров общественного мнения; - сотрудники музея для проведения мастер-классов по ремеслу; - приглашенные специалисты для проведения кулинарных мастер-классов.
Финансовый ресурс	Финансовые средства, необходимые для оплаты труда приглашенных специалистов, реализацию рекламной кампании проекта и приобретения необходимого оборудования.

Таблица 8 – Риски проекта

Задержка выполнения мероприятий по выставленным срокам (средняя степень).	Тщательное планирование по срокам выполнения.
Неблагоприятные погодные условия (высокая степень).	В случае невозможности проведения мероприятий на территории центральной площади п. Шушенское, деятельность переносится в РМБУК «Социокультурный комплекс «Речной»». Но, в этом случае масштабы проекта будут сокращены. Есть возможность создания площадки с крытым верхом.
Финансовые риски (средняя степень).	Привлечение дополнительных финансовых средств; более детальное планирование и составление сметы расходов проекта.
Низкий уровень спроса (низкая степень).	Активная и тщательная реализация рекламной кампании проекта.

Нормативно-правовой ресурс проекта:

Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, «Основы законодательства о культуре» (1992), Устав КГБУК Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» (2019), «Правила поведения при посещении КГБУК историко-этнографического музея-заповедника «Шушенское»» (2020), Устав РМБУК «Социокультурный комплекс «Речной»», «Положение об отделе культуры, молодежной политики и туризма администрации Шушенского района».

Ожидаемые результаты:

1. Формирование интереса у сельских жителей к собственной локальной культуре;
2. Мотивация местного населения к занятию аграрным туризмом;
3. Создание бренда Шушенского района как аграрной территории Красноярского края;
4. Содействие социально-культурному развитию Красноярского края средствами аграрного туризма;
5. Психологическое взаимообогащение жителей сел и городов путем совместной деятельности;

6. Выход местных сельскохозяйственных производителей на международный рынок сбыта продукции в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве с Монголией;

7. Расширение направлений проектной деятельности Шушенского района.

Эффективность проекта подтверждается следующими показателями:

Количественные:

- количество участников проекта;
- количество отчетных мероприятий;
- количество продукции, выставленной на продажу;
- показатели эффективности рекламной кампании;
- количество привлеченных специалистов из социально-культурной, туристической и аграрной сфер.

Качественные:

- мониторинг мнения участников проекта;
- оценка проекта специалистами социально-культурной, туристической и аграрной сфер Красноярского края, а также специалистов, приглашенных из других стран и регионов РФ.

Вывод: таким образом, объединение усилий институтов социально-культурной сферы с субъектами аграрного туризма в рамках предложенного нами социально-культурного проекта «Шушенская картофельная биеннале» может оказать колоссальное воздействие на социально-культурное развитие Шушенского района, и, в последствии, Красноярского края, поскольку комплексное использование имеющихся социально-культурных, сельскохозяйственных и туристических ресурсов края создает особый мультипликативный эффект: во-первых, осуществляется процесс развития Красноярского края как привлекательного в культурном и инвестиционном плане региона Российской Федерации; во-вторых, местные сельскохозяйственные товаропроизводители имеют возможность вывести свою

продукцию на международный рынок сбыта; в-третьих, возникает возможность развития нового направления туристической сферы – аграрного туризма, который может послужить источником получения дополнительного дохода для местного населения, и, самое главное, основополагающим фактором социально-культурного развития сельских территорий Красноярского края.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

На основе изученного материала представляется возможным сделать ряд выводов. Был сделан анализ состояния аграрного туризма на территории Красноярского края и выявлены особенности его функционирования, которые позволили нам раскрыть социально-культурные задачи данного направления туристической сферы. Согласно проведенному анализу, основные объекты аграрного туризма расположены в южных районах Красноярского края, в частности, в Шушенском. Как отдельный туристический сегмент, аграрный туризм на территории Красноярского края отсутствует и синтезирует такие виды туризма, как гастрономический, событийный и этнографический.

Проведено социологическое исследование посредством экспертного интервью со специалистами социально-культурной и туристической сферы, позволившее выявить социально-культурные задачи аграрного туризма. Они заключаются в создании условий для включения туристов в традиционный сельский быт в целях изучения традиционной сельской культуры и получения жизненного опыта в процессе выполнения сельскохозяйственных работ, участия в различных мероприятиях, нацеленных на создание и погружение в сельскую действительность. Также была отмечена важность взаимодействия субъектов аграрного туризма с институтами социально-культурной сферы, способствующего социально-культурному развитию Красноярского края.

Нами был предложен социально-культурный проект «Картофельная биеннале», являющийся проявлением и результатом совместной деятельности субъектов аграрного туризма и социально-культурных институтов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании «Особенности агротуризма в Красноярском крае и социально-культурные задачи его функционирования», на основе изученного материала были сделаны следующие выводы. При большом количестве дефиниций термина «агротуризм», встречающихся в зарубежной и отечественной практике, в большей степени, в качестве равнозначного рассматривается лишь термин «сельский туризм». Как показал анализ дефиниций, зарубежные исследователи туристической сферы рассматривают их как различные по своему функционалу и назначению сегменты. Среди отечественных экспертов была замечена тенденция к синонимизации обозначенных понятий. Мы не разделяем данное мнение, по скольку изучив соответствующую научную литературу, можем дать собственную трактовку термина «агротуризм». По нашему мнению, аграрный туризм является одним из направлений сельского туризма и представляет собой природно-ориентированный сегмент туристической сферы, нацеленный на погружение личности в сельскую действительность, приобщение к традиционному сельскохозяйственному труду в целях формирования у потребителя соответствующих услуг чувство сопричастности к процессу сельской жизни.

Помимо социологического и экономического подходов, аграрный туризм нами был рассмотрен с точки зрения социально-культурного подхода, подразумевающего единство аграрного туризма и социально-культурной сферы. Мы исследовали позиции различных авторов, рассмотрели технологии, которые могут быть применены к процессу организации агротуристической деятельности, и проанализировали проектные практики, существующие на территории Российской Федерации. Была замечена следующая тенденция: особенности функционирования аграрного туризма имеют прямую зависимость от специфики сельских территорий в пределах отдельных регионов. Каждый субъект Российской Федерации сам по себе уникален, и благодаря этой черте

организация и функционирование аграрного туризма выстраиваются по-разному.

Нами был осуществлен анализ состояния аграрного туризма на территории Красноярского края и выделены основные социально-культурные задачи его функционирования, а именно: приобщение населения к традиционному укладу сельской жизни, психологическое обогащение путем взаимодействия жителей сел и городов, аккультурация всех слоев населения, повышение уровня культурной образованности местного населения, активизация интереса к собственной локальной культуре, обмен опытом, содействие формированию привлекательного имиджа территории. Иными словами, комплексное социально-культурное развитие Красноярского края через взаимодействие сферы культуры с субъектами аграрного туризма.

Также мы провели социологическое исследование в форме интервьюирования экспертов социально-культурной и туристической сферы (см. прил. В) и заочного анкетирования в глобальной сети Интернет. По результатам анкетирования практически половина опрошенных респондентов не знает о существовании такого направления туризма, как аграрный. Большинство опрошенных проявило интерес к посещению соответствующих объектов, в основу досуговых предпочтений в рамках отдыха на объекте легли участие в мастер-классах по традиционным ремеслам, велотуры, пешие прогулки, а также различные кулинарные мастер-классы.

Итак, в ходе предварительного исследования, во-первых, было выведено авторское определение термина «аграрный туризм». Во-вторых, дана характеристика аграрного туризма относительно социально-культурного подхода. В-третьих, проведен анализ состояния аграрного туризма на территории Красноярского края, выявлены его особенности и основные социально-культурные задачи его функционирования. В-четвертых, был разработан социально-культурный проект «Шушенская картофельная биеннале», направленный на интеграцию усилий социально-культурных институтов и субъектов аграрного туризма в целях социально-культурного

развития Красноярского края. В результате реализации данного проекта может возникнуть мультипликативный эффект, заключающийся в создании определенных условий для экономического и социально-культурного развития региона.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что цель выпускной квалификационной работы – исследование роли аграрного туризма в социально-культурном развитии Красноярского края – достигнута, и предполагаемая нами гипотеза о том, что аграрный туризм становится фактором социально-культурного развития Красноярского края при условии интеграции усилий институтов социокультурной сферы и субъектов аграрного туризма, подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллоев, А. Ж. Особая характеристика агротуризма [Электронный ресурс] : А. Ж. Абдуллоев, М. М. Таирова, А. Б. Усманова // Вопросы науки и образования. – 2020. – №11 (95). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobaya-harakteristika-agroturizma>
2. Агротуризм в устойчивом развитии сельских территорий: материалы международной научно-практической конференции / ФГБОУ ВО БГСХА имени В. Р. Филиппова. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2018. – 234 с.
3. Акимова, О. Е. Особенности мотивации предпринимательской деятельности в сфере туризма на сельских территориях [Электронный ресурс] : О. Е. Акимова, С. К. Волков // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №40. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-predprinimatelskoj-deyatelnosti-v-sfere-turizma-v-selskih-territoriyah>
4. Актуальные аспекты развития сельского (аграрного) туризма в России : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., 24 авг. 2020 г. / под ред. М. Ю. Беликова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020. – 132 с.
5. Аникина А. В. Сельский туризм и занятость на селе: инновационный потенциал молодежи / А. В. Аникина // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2016. – С. 560 – 563.
6. Белова, Т. М. Организационно-экономические особенности использования региональных ресурсов сельского туризма (на примере Новгородской области и : автореф. дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Белова Татьяна Михайловна. – Санкт-Петербург, 2016. – 19 с.
7. Бизнес в агро- и экотуризме: пособие / под общ. ред. к. г. н., доц. А. И. Тарасенка. — Минск, 2014. – 380 с.
8. Борисова, В. Н. Термин «агротуризм» в исследованиях российских и франкоговорящих ученых [Электронный ресурс] : В. Н. Борисова // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2015. – №25. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/termin-agroturizm-v-issledovaniyah-rossiyskih-i-frankogovoryaschih-uchenyh>

9. Бутова, Т. Г. Туристско-рекреационный потенциал развития Красноярского края [Электронный ресурс]: Т. Г. Бутова, Н. Н. Терещенко, С. И. Мутовин // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – №11 (38). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/turistsko-rekreatsionnyu-potentsial-razvitiya-krasnoyarskogo-kraja>

10. Бутузов, А. Г. Состояние и перспективы развития этнокультурного туризма в Российской Федерации [Электронный ресурс]: А. Г. Бутузов // Сервис России и за рубежом. – 2009. – №4 (14). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-etnokulturnogo-turizma-v-rossiyskoj-federatsii>

11. Власенко, О. В. Роль агротуризма в реформировании сельских подсобных производств : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. / Власенко Ольга Владимировна. – Улан-Удэ, 2008. – 19 с.

12. Волкова Т. А. Оценка сельского туристского потенциала Краснодарского края / Т. А. Волкова, А. А. Пономаренко // Актуальные проблемы развития сельского (аграрного) туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов. – 2017. – С. 13 – 18.

13. Воробчуков С. А. Повышение конкурентоспособности аграрного туризма в России : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Воробчуков Сергей Анатольевич. – М., 2007 – 24 с.

14. Гварлиани Т. Е., Бородин А. Н. Сельский туризм и аграрный как специфические виды туризма / Т. Е. Гварлиани, А. Н. Бородин // Terra Economicus. – 2011. Т. 9, № 4. – С. 61 – 65.

15. Девлетов О. У. Аграрный туризм России : имидж, реклама, сервис : учеб. пособие / О. У. Девлетов. – Москва : Директ – Медиа, 2018. – 382 с.

16. Денисенко, В. В. Современное состояние и перспективы развития агротуризма в Крыму [Электронный ресурс]: В. В. Денисенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского.

География. Геология. – 2011. – №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-agroturizma-v-kry>

17. Дмитриева, Н. Г. К вопросу о развитии агротуризма на территории республики Бурятия [Электронный ресурс] : Н. Г. Дмитриева // Наука без границ. – 2017. – №9 (4). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razvitii-agroturizma-na-territorii-respubliki-buryatiya>

18. Дмитриева, Д. А. Социокультурное проектирование в современном селе [Электронный ресурс] : Д. А. Дмитриева // Интеллектуальный потенциал 21-го века: ступени познания. – 2011. – №5-1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-proektirovanie-v-sovremennom-sele>

19. Дьяченко, А. В. Системный синтез категории агротуризма [Электронный ресурс] : А. В. Дьяченко // Сервис Plus. – 2016. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-sintez-kategorii-agroturizma>

20. Жога Г. Агропромышленный комплекс / Г. Жога // Эксперт Урал. – 2014. - № 21. – С.24 – 27.

21. Здоров, М. А. Концепция устойчивого развития аграрного туризма в структуре сельских территорий России [Электронный ресурс] : М. А. Здоров // Научные труды вольного экономического общества России. – 2011. – Т. 149. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-ustoychivogo-razvitiya-agrarnogo-turizma-v-strukture-selskih-territoriy-rossii>

22. Игнатьева А. Ю, Копылова С. Л., Лебедева И. В. Рекомендации стратегического характера по развитию сельского туризма в Калининградской области на период до 2020 года / А. Ю. Игнатьева, С. Л. Копылова, И. В. Лебедева. – Калининград, 2013. – 143 с.

23. Имескенова, Э. Г. Аграрный туризм : учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов / Э. Г. Имескенова, И. В. Ишигенов, А. Д. Манханов. – Улан-Удэ : Изд-во БГСХА, 2014. – 167 с.

24. Индустрия туризма и сервиса: известность, имидж, инвестиции: сборник статей по материалам Международной научно-практической

конференции. НИУ «БелГУ», 23 ноября 2017 года / отв. ред. О. К. Слинкова. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – 270 с.

25. Казначеева С. Н., Челнокова Е. А., Коровина Е. А. Агротуризм как одно из перспективных направлений индустрии туризма // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 3-2. – С. 248-252

26. Казьмина Е. Б. Развитие услуг сельского туризма в российских условиях : автореф. Дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05. / Казьмина Елена Борисовна. – Москва, 2012. – С. 194 – 198.

27. Клинецунова В. А. Агрэкоауризм : учеб. – метод. Пособие / В. А. Клинецунова, Н. М. Борисенко, Я. И. Аношко. – Минск : РИПО, 2014. – 132 с.

28. Козлов, А. В. К вопросу о сложности интерпретации терминов и формировании понятийного аппарата сельского и аграрного туризма [Электронный ресурс] : А. В. Козлов, Л. В. Сотова // Огарев-Online. – 2014. – №18 (32). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-slozhnosti-interpretatsii-terminov-i-formirovanii-ponyatiynogo-apparata-selskogo-i-agrarnogo-turizma>

29. Копылова С. Л. Методическое пособие «Основы сельского туризма» / Копылова С. Л., И. В. Лебедева – Москва : АНО АРСИ, 2018. – 125 с.

30. Кудрина, Е. Л. Социально-культурные технологии туристской деятельности: проектный подход [Электронный ресурс] : Е. Л. Кудрина, А. И. Юдина, С. А. Мухамедиева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – №31. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnye-tehnologii-turistskoj-deyatelnosti-proektnyy-podhod>

31. Кузьменко, Т. В. Социокультурный потенциал как ресурс развития сельских регионов [Электронный ресурс] : Т. В. Кузьменко // Социологический альманах. – 2012. – №3. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-potentsial-kak-resurs-razvitiya-selskih-regionov>

32. Кулагина Е. В. Сельский туризм как перспективное развитие регионального туризма : зарубежный опыт / Е. В. Кулагина, Ю. В. Сливкова // V Всероссийская научно-практическая конференция: Экономика сферы сервис: проблемы и перспективы // Омск: ОмГТУ, 2018. – С. 127 – 130.

33. Кулагина, Е. В. Национальные стандарты по сельскому туризму в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Е. В. Кулагина, Б. К. Смагулов // Московский экономический журнал. – 2017. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-standarty-po-selskomu-turizmu-v-rossiyskoj-federatsii>

34. Кусков, А. С., Голубева, В. Л., Одинцова, Т. Н. Рекреационная география: Учебно-методический комплекс / А. С. Кусков, В. Л. Голубева, Т. Н. Одинцова. – Москва : Флинта : МПСИ, 2005. – 496 с.

35. Лашенко, Н. С. К вопросу о разработке концепции развития сельского туризма (агротуризма) в российской провинции: экономический, социальный и социокультурный аспекты [Электронный ресурс] : Н. С. Лашенко // Время культурологии. – 2003. – Режим доступа: http://www.riku.ru/conf/vrem_cul/LasAs.htm.

36. Лебедева И. В., Копылова С. Л. Сельский туризм. Пособие для начинающих предпринимателей / И. В. Лебедева, С. Л. Копылова. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2017. – 136 с.

37. Лебедева, И. В. Сельский туризм как средство развития сельских территорий : методическое пособие / И. В. Лебедева, С. Л. Копылова – Москва : АНО АРСИ, 2018. – 164 с.

38. Лебедько Е. Я. Сельский туризм – новый шанс для возрождения и развития села : учебное пособие / Е. Я. Лебедько, Е. Н. Кислова, В. Е. Ториков, под общей редакцией профессора Е. Я. Лебедько. – Брянск : Издательство БГСХА, 2011. – 265 с.

39. Локтеева, М. С. Туризм как сфера социально-культурной деятельности [Электронный ресурс] : М. С. Локтеева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: образование, здравоохранение, физическая культура. – 2006. – №16. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-kak-sfera-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti>

40. Лужанская, Т. Ю. Сельский туризм: история, настоящее и перспективы : учеб. пособие / Т. Ю. Лужанская, С. С. Махлинец, Л. И. Тебляшкина. / Под редакцией д. г. н., Профессора Волошина И. М. – Киев: Кондор, 2008. – 385 с.

41. Лученок, С. А. Развитие агротуризма в системе международных туристических услуг : автореф. дис. ... кандидат экономических наук : 08.00.14. / Лученок Сергей Александрович. – Минск, 2009. – 26 с.

42. Малина В. В., Романова Ю. А. Современное состояние сельского туризма в Российской Федерации // Актуальные исследования. 2020. - №6 (9). – С. 25 – 29.

43. Методы инициирования и модель развития агро-туристско-рекреационного комплекса региона (на примере Омской области) : монография / Е. В. Кулагина [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – 124 с.

44. Министерство культуры Российской Федерации. Рейтинг субъектов Российской Федерации по развитию туризма. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mkrf.ru/press/news/rejting-subektov-rossiyskoj-federatsii-po-razvitiyu20171006160552/> (дата обращения: 30.05.2021)

45. Министерство культуры РФ. Культура и туризм на селе 2017 [Электронный ресурс]: - - Режим доступа: <https://culture.gov.ru/documents/luchshie-regionalnye-praktiki-kultura-i-turizm-na-sele/>

46. Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию

окончания Сталинградской битвы, Волгоград, 31 января-02 февраля 2018 г. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2018. – Том 5. – 600 с.

47. Миронова, Н. А. Классификация агротуризма и его особенности [Электронный ресурс] : Н. А. Миронова // Московский экономический журнал. – 2020. – №5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-agroturizma-i-ego-osobennosti>

48. МНИАП Концепция развития сельского туризма в России [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://мниап.рф/rural-tourism/>

49. Новая деревня Шушенское [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.shush.ru/newvillage/>

50. Оборин, М. С. Устойчивое развитие аграрного туризма на основе использования потенциала сельских территорий [Электронный ресурс] : М. С. Оборин // Сервис Plus. – 2018. – №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-agrarnogo-turizma-na-osnove-ispolzovaniya-potentsiala-selskih-territoriy>

51. Оришев, А. Б. История повседневности: аграрный туризм в России и за рубежом (с античности до наших дней) [Электронный ресурс] : А. Б. Оришев // История: факты и символы. – 2017. – №4 (13). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-povsednevnosti-agrarnyy-turizm-v-rossii-i-za-rubezhom-s-antichnosti-do-nashih-dney>

52. Оришев, А. Б. Актуальные вопросы экономики и туризма: по материалам исследований журнала «Бизнес и дизайн Ревю» / А. Б. Оришев // Научное обозрение. Экономические науки. – 2017. – №3. – С. 7 – 10.

53. Официальный сайт Администрации Шушенского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arshush.ru/>

54. Официальный сайт Музея-заповедника «Шушенское» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.shush.ru/>

55. Официальный сайт Социокультурного комплекса «Речной» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.shush.ru/>

56. Панюков, А. И. Развитие агротуризма: отечественные традиции и инновации [Электронный ресурс] : А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова // теория и практика отечественного развития. – 2013. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-agroturizma-otechestvennyye-traditsii-i-innovatsii>

57. Панюков, А. И. Основы агротуризма : учебник / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова, В. Л. Калинин. – Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2017. — 240 с.

58. Пашенцев, В. В. Основы концепции развития эко-агротуризма в российской провинции [Электронный ресурс] : В. В. Пашенцев, А. Л. Куликова // Туризм: право и экономика. – 2004. – №3. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17099015>

59. Пашкус, Н. А. Агротуризм как фактор успешного позиционирования территории [Электронный ресурс] : Н. А. Пашкус, Т. С. Красникова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №23. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/agroturizm-kak-faktor-uspeshnogo-pozitsionirovaniya-territorii>

60. Печерица, Е. В., Мировой опыт развития агротуризма [Электронный ресурс] : Е. В. Печерица, М. И. Шевченко // Региональная экономика теория и практика. – 2012. - №4(182). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-razvitiya-agroturizma>

61. Пинаев, А. В. Перспективы использования зарубежных моделей развития сельского туризма в Российской практике (на примере Московской области) [Электронный ресурс] : А. В. Пинаев // Сервис в России и за рубежом. – 2015. –№4 (60). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-ispolzovaniya-zarubezhnyh-modeley-razvitiya-agroturizma-v-rossiyskoj-praktike-na-primere-moskovskoy-oblasti>

62. Пинаев, А. В. Подходы к формированию концепции сельского туризма [Электронный ресурс] : А. В. Пинаев // Сервис в России и за рубежом.

– 2014. – №7 (54). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-formirovaniyu-kontseptsii-selskogo-turizma>

63. Порохина, Т. А. Социокультурное содержание агротуризма [Электронный ресурс] : Т. А. Порохина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2008. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-soderzhanie-agroturizma>

64. Пыняев, С. В. Конструирование социальных практик агротуризма в условиях российской провинции [Электронный ресурс] : А. В. Пыняев // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2009. – №1 (42). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruirovaniie-sotsialnyh-praktik-agroturizma-v-usloviyah-rossiyskoj-provintsii>

65. Развитие сельского и агротуризма : материалы междунар. науч.-практ. конф., 11 – 13 апр. 2016 г. / под ред. М. В. Муравьевой. – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2016. – 116 с.

66. Рейтинг регионов по туристическому потенциалу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raex-rr.com/country/region_potential (дата обращения: 30.05.2021)

67. Рекреационные ресурсы Красноярского края [Электронный ресурс] / РиСОТ 6271. Канал Яндекс.Дзен. — Режим доступа: [https://zen.yandex.ru/media/id/5cd9a91977f0d500b3514ee6/rekreacionnye-resursy-krasnoarskogo-kraia-5cf645e234ace300afb2f602#_\(дата_обращения_31.05.2021\)](https://zen.yandex.ru/media/id/5cd9a91977f0d500b3514ee6/rekreacionnye-resursy-krasnoarskogo-kraia-5cf645e234ace300afb2f602#_(дата_обращения_31.05.2021)).

68. Рупошев А. Р. Развитие аграрного туризма на базе фермерских хозяйств //Сб. «Золотая осень»: достижения в сельском хозяйстве на главной аграрной выставке России (Материалы мероприятий в рамках деловой программы 12-й Российской агропромышленной выставки, 1-11 октября 2010 г., Москва, Всероссийский выставочный центр), М. ФГНУ «Росинформагротех», 2010, с. 1070-1090

69. Рындач, М. А. Агротуризм как инструмент развития сельских территорий / М. А. Рындач // Economics : Yesterday, Today and Tomorrow. — 2016. – № 3. – С. 68 – 69.

70. Сангадиева, И. Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И. Г. Сангадиева // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филиппова. – Улан – Удэ. 2014. – №1(134). – С. 111 – 117.

71. Сарафанова, А. Г. Сельский и агротуризм: подходы к определению / А. Г. Сарафанова, Н. В. Шабалина, А. А. Сарафанов // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2020. – №1. – С. 100-108.

72. Слинкова, О. К. Агротуризм в системе мирового туристического рынка [Электронный ресурс] : О. К. Слинкова // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – 2017. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/agroturizm-v-sisteme-mirovogo-turistskogo-rynka>

73. Соколова, М. В. Туризм как феномен культуры: морфологический аспект [Электронный ресурс] : М. В. Соколова // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2014. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-kak-fenomen-kultury-morfologicheskij-aspekt>

74. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года №2129-п) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [0001201909230010?type=pdf \(yandex.ru\)](https://www.government.ru/docs/16757/)

75. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/docs/16757/>

76. Сущенцов, А. С. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Калининградской области: теоретические и практические аспекты [Электронный ресурс] : А. С. Сущенцов // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2017. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-selskogo-turizma-v-kaliningradskoy-oblasti-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty>

77. Тюрин Г. В. Как возродить российскую деревню: уроки и перспективы. – Москва: Московский Политех, 2016. – 176 с.

78. Фролова, О. А. Развитие несельскохозяйственной деятельности в агропромышленном комплексе [Электронный ресурс] : О. А. Фролова // Вестник НГИЭИ. – 2018. – №2 (81). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-neselskohozyaystvennoy-deyatelnosti-v-agropromyshlennom-komplekse>

79. Хитарова, Е. Г. Анализ законодательной дефиниции «агротуризм» в законодательстве Российской Федерации и США [Электронный ресурс] : Е. Г. Хитарова // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2015. – №23. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-zakonodatelnoy-definitsii-agroturizm-v-zakonodatelstve-rossiyskoj-federatsii-i-ssha>

80. Чудновский, А. Д. Управление потребительскими предпочтениями в сфере отечественного туризма и гостеприимства и основные направления реализации туристского продукта: учеб. пособие / А. Д. Чудновский, М. А. Жукова. – Москва : Федеральное агенство по туризму, 2014. – 304 с.

81. Эрлих, К. Сельский туризм в Европе – ключевые вопросы успеха / К. Эрлих // Сборник докладов конгресса – совещания «Сельский туризм и устойчивое развитие сельских территорий» на Первом международном форуме «Сельский туризм в России», 6-9 июня 2012 г., Алтайский край, 2012. – С.22 – 30.

82. Dashper K. Rural Tourism: An International Perspective. 2014. – 421 p.

83. Europe in figures – Eurostat yearbook [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0437/biblio05.php>

84. Gites de France [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gites-de-france.com/en/our-holidays/farm>

85. Khartishvili L., Muhar A., Dax Th., Khelashvili I. Rural Tourism in Georgia in Transition: Challenges for Regional Sustainability // Sustainability. – 2019. – №11(410). – 20 p.

86. Lane, B. Tourism strategies and rural development // Organisation for economic co-operation and development. – 1994. – №94 (49). – 94 p.
87. Lane, B., Kastenholz E. Rural Tourism: New Concepts, New Research, New Practice. – 2018. – 284 p.
88. Lane, B., Kastenholz E. Rural Tourism: The evolution of practice and research approaches – Towards a new generation concept? // J. Sustain. Tour. – 2015. – №23. – P.1133-1156.
89. Lima J., Lane B., Industrial Heritage and Agri/Rural Tourism in Europe // European Parliaments' Committee on Transport. European Parliament January. – 2013. – 148 p.
90. Page, S. J., Getz D. The business of rural tourism: international perspectives. 1-st ed. London: International Thomson Business Press, 1997. ISBN 0-415-13511
91. Sharpley R., Roberts L. Rural Tourism – 10 years On // International journal of tourism research Int. (J. Tourism Res.). – 2004. – №6. – P. 119-124.
92. Sharpley R., Vass A. Tourism, farming and diversification: An attitudinal study // A Tourism management. – 2006. – №27 (5).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Расшифровка экспертного интервью на тему: «Состояние развития агротуризма на территории Шушенского района Красноярского края»

1. Начальник Отдела культуры, молодежной политики и туризма администрации Шушенского района Костюченко Анна Владимировна

1. Обладает ли Шушенский район необходимыми ресурсами для развития агротуризма? Актуально ли это для данного района?

Несомненно, обладает, потому что Шушенский район всегда был агро-территорией, и главным приоритетом было развитие сельского хозяйства со всеми сопутствующими факторами развития. В 2018 году мы вступили в комплексный проект развития территории. Это Синеборск и Ильичево. В Синеборске был открыт агрокомплекс, и в Ильичево, по сути, единственное в России предприятие. Вложение составило более 3 миллиардов рублей. И, естественно, так как мы сельскохозяйственная территория, мы заинтересованы в развитии сельскохозяйственного туризма (агротуризма). По сути, основные территории, которые у нас включаются в сельский туризм – это с. Субботино, и прилегающие территории, это с. Саянск, с. Сизая и с. Шушенское. То есть это те базовые территории, в которых сейчас, возможно, есть предпосылки для развития агротуризма.

2. Что, по Вашему мнению, препятствует развитию агротуризма в Шушенском районе?

Основных препятствующих факторов нет, но, самое главное – это поддержка тех предприятий, крестьянско-фермерских хозяйств, которые сейчас начинают этим заниматься, иными словами, помощь в их организации. Сейчас мы рассматриваем на территории с. Субботино объединение наших товаропроизводителей в некую кооперацию. По моему мнению, это будет способствовать еще большему стимулу к их развитию, развитию их хозяйств, потому что многие перешли от просто темы «вырастил-продал», многие

заинтересованы в том, чтобы поставить гостевой дом на своем личном подсобном хозяйстве, чтобы к ним приезжали, чтобы у них собирали землянику, учились тому, как правильно варить варенье, просто отдыхали. Я думаю, что с. Субботино будет неким флагманом для развития агротуризма.

3. В чем, по Вашему мнению, заключается экономическая эффективность развития агротуризма для Шушенского района?

Для Шушенского района, это конечно же дополнительные налоги, а в целом, для субъектов агротуризма, это, в первую очередь, дополнительный доход, создание новых рабочих мест. В 2020 году мы проводили исследование, которое позволило выявить недостаток кадров на территории субботинского сельсовета. В целом, это заработная плата и рост доходов местного населения.

4. Помимо экономического аспекта, необходим ли социокультурный подход при изучении и организации агротуристической деятельности? Почему?

Здесь можно поставить знак «равно», потому что экономический эффект и социокультурный эффект важны в равных долях. К примеру, когда я в качестве туриста приеду в любой объект агротуризма, и если тот же хозяин не заинтересован в том, чтобы был правильно организован досуг, правильно сформировано пакетное предложение, то, естественно, я не получу такого морального эффекта, которого я при планировании поездки, хотела бы достичь. На примере нашего района могу сказать, что у нас в течение двух лет по развитию агротуризма осуществляется объединение заинтересованных людей, они к нам присоединяются на ряд обучающих семинаров, именно на предмет того, как правильно принимать гостей, что необходимо для этого делать, какие условия необходимо для этого создавать, чтобы человек, приезжающий на усадьбу, чувствовал себя комфортно, и, самое важное, чтобы захотел вернуться. Это самый главный показатель.

Как раз социокультурный эффект так же важен, как и экономический.

5. Как Вы считаете, направлен ли агротуризм на решение социокультурных задач сельской местности?

Да, потому что социокультурное развитие территории в целом повышает уровень жизни в селе, уровень культурной образованности каждого сельского жителя, так как невозможно горожанину, который посещает объект, выдавать минимальный продукт сельской жизни, поскольку городской житель, приезжая в село, хочет получить максимальные впечатления, и естественно, не только как я, грубо говоря, собираю что-то с грядки, но и чем живет сельский житель. То есть речь идет о культурном коде территории.

6. Как Вы думаете, необходимо ли взаимодействие субъектов агротуризма с социокультурными институтами? Почему?

Да, поскольку важно понять, суметь считать данный код, и, это невозможно без тех социокультурных институтов, которые у нас на селе функционируют. Это и библиотека, и дом культуры, то есть это те традиции, те объекты культуры, которые находятся у нас на территории. Они в целом и влияют на ту атмосферу, которая у нас создается в социуме.

7. Как Вы считаете, необходимо ли разрабатывать проекты, направленные на координацию усилий социокультурных институтов и субъектов агротуризма?

Я считаю, что такие проекты необходимы, но, необходимо учитывать при разработке социокультурного проекта и социально-экономическую составляющую, так как без нее не будет дальнейшего развития социокультурного проекта.

2. Экскурсовод ООО «Золотая Сибирь» Шушенского района Анчугин Евгений Александрович

1. Обладает ли Шушенский район необходимыми ресурсами для развития агротуризма? Актуально ли это для данного района? Почему?

Да.

Да, это актуально, потому что Шушенский район – это аграрный район, это аграрная житница Красноярского края. Он расположен в минусинской котловине, это очень благоприятное место для аграриев, также исторически сложилось, что здесь есть все необходимые ресурсы, с помощью которых мы обеспечиваем очень большую часть Красноярского края сельскохозяйственной продукцией. Также в Шушенский район является местом расположения двух уникальных ферм (в мире их всего четыре). Это две Зубаревские фермы. Первая расположена в Ильичево, а вторая в Синеборске. Местом расположения двух других вышеупомянутых ферм является США.

2. Что, по Вашему мнению, препятствует развитию агротуризма в Шушенском районе?

В основном, инертность местного населения. У местного населения нет мотивации, или стимула, сельские жители достаточно пассивны. Они не понимают, что агротуризм – это достаточно сложная и многогранная деятельность, которая требует тщательной подготовки к полноценной реализации.

3. В чем, по Вашему мнению, заключается экономическая эффективность развития агротуризма для Шушенского района?

Во-первых, это приток финансовых средств в бюджет края, в основном, в бюджеты частных фермерских хозяйств, также это возможность заработка для местного населения и создание дополнительных рабочих мест.

4. Помимо экономического аспекта, необходим ли социокультурный подход при изучении и организации агротуристической деятельности? Почему?

Без него никак, потому что это, в первую очередь, и передача традиций, обычаев, особенностей менталитета и быта, особенностей ведения хозяйства, и народное просвещение.

5. Как Вы считаете, направлен ли агротуризм на решение социокультурных задач сельской местности?

Да.

6. Какие именно социокультурные задачи села агротуризм способен решить?

Все выше перечисленное.

7. В каких районах Красноярского края размещены объекты агротуризма?

В Шушенском, Шарыповском, Новоселовском районах Красноярского края.

8. В каких районах Красноярского края в большей степени сконцентрированы объекты агротуризма?

В южных районах Красноярского края (Шушенский, Минусинский, Ермаковский, Каратузский, Курагинский районы). Они здесь могут сыграть свою большую роль.

9. Разрабатывают ли на данный момент туристические фирмы Красноярского края какие-либо сельские туры? Или все имеющиеся предложения сводятся лишь к программам с «элементами агротуризма»?

Да.

На данный момент туристическая фирма ООО «Золотая Сибирь» разрабатывает «чистые» агротуристические туры. В настоящий момент для зарубежных туристов разработано два тура.

10. Упомянутые Вами туры разработаны недавно, или они уже действуют?

Для зарубежных туристов туры разработаны недавно, а тех, которые для местных, для внутреннего туризма, «чистых» агротуристических программ нет, не представлены. Агротуризм носит фрагментарный характер.

11. Как Вы думаете, необходимо ли взаимодействие субъектов агротуризма с социокультурными институтами? Почему? Знакомы ли Вам подобные практики?

Обязательно.

Во-первых, потому что там занимаются и приезжают люди. Аграрий без культуры – это огородник, а аграрий с определенным уровнем культуры – это человек, который может передать какие-либо традиции, обычаи, закономерности и особенности, и просветить тех, кто приезжает на сельскую территорию, потому что кто, как не аграрий, знает, как осуществлять подобную деятельность правильно. Ни один доктор наук этого не скажет, например, как правильно вести сельское хозяйство или другую соответствующую агротуристическую деятельность. Только сельский житель может поделиться данным опытом с другими людьми.

12. Знакомы ли Вам подобные практики?

Да.

Во-первых, это фестиваль «Минусинский помидор», в Шушенском районе – это «Субботинская земляника». Благодаря таким событийным мероприятиям происходит очень тесное взаимодействие культуры и аграриев.

13. Нужно ли разрабатывать и реализовывать проекты, направленные на обучение населения агротуристической деятельности? Существуют ли подобные проекты? Если да, то какие?

Да, потому что туризм, как отрасль, подразумевает определенные стандарты поведения и общения. Турист, это очень привередливый клиент. Он видит все недостатки, подмечает все недочеты, и когда он приезжает в деревню, то городского жителя может шокировать особенности общения, потому что даже язык отличается и в деревне, и в городе. Многие деревенские жители не понимают городских. Иначе говоря, противоречие между селом и городом. Излишняя открытость сельского населения может смутить представителя городского населения, поскольку туристы привыкли к шаблонному общению и определенным правилам взаимодействия с клиентами.

Профессиональный работник сферы туризма не позволит себе употребление слов-паразитов, панибратского общения и т.д. Необходимо просвещать людей, желающих заниматься агротуризмом, особенно в вопросах сервиса.

Да, такие проекты существуют.

Например, с. Субботино, «Изба забытых ремесел».

14. Необходимо ли вовлекать социокультурные институты в разработку и реализацию подобных проектов?

В обязательном порядке.

Потому что необходимо взаимодействовать с людьми, общаться «правильно», чтобы не вызвать у потребителей туристических услуг негативной реакции. Если это случится, спрос будет снижаться, а предложение повышаться. Агротуристическая деятельность должна подвергаться строгой регламентации.

Какие результаты могут принести подобные проекты?

Во-первых, это развитие села, аграрной части города (дача), просвещение, поскольку люди не знают свои традиции и обычаи сельской жизни.

На данный момент, села и деревни – это единственные места, где сохраняется и передается из поколения в поколение жизненный опыт. В этом и заключается социокультурная составляющая агротуризма.

3. Методист по развитию туризма Туристского Информационного Центра РМБУК «Социокультурного комплекса «Речной»» Ожигова Елена Геннадьевна

1. Как Вы считаете, необходим ли социокультурный подход при изучении и реализации агротуристической деятельности?

Конечно, так как турист или экскурсант посещает объект с целью агротуризма, то будет неправильно, на мой взгляд, если ему узко что-то дать, чем больше он узнает на какой-то определенной точке о ресурсе, территории, ее культурных возможностях, тем больше будет перспектив появления повторного желания вернуться. После деятельности по погружению в традиционный сельский быт посредством агротуризма, отдыхающему захочется качественно провести свой досуг, поэтому чем разнообразнее и насыщеннее культурная программа, тем лучше.

2. Как Вы считаете, направлен ли агротуризм на решение социокультурных задач сельской местности?

Да, поскольку только в связке со сферой культуры может выжить деревня.

3. Как Вы думаете, какие именно социокультурные задачи агротуризм может решить?

Во-первых, это улучшение жизни села в целом, культурного облика. Ярким примером служит практика, реализованная в с. Субботино. Все началось с деятельности местного дома культуры, и постепенно данная практика переросла нечто большее. То есть только связь культуры и агротуризма может обеспечить комплексное развитие данного вида деятельности и улучшение облика и качества жизни на определенной территории.

4. Ведется ли работа с населением, касающаяся, непосредственно, агротуризма? Какая?

Да, с 2019 года мы проводим цикл домашних семинаров по сельскому туризму (агротуризм включительно). К нам нечасто приезжают преподаватели, обучающие всевозможным тонкостям данной деятельности. Я выявила

следующую проблему: многим местным жителям совершенно непонятно, о чем говорят московские преподаватели. И, как следствие, появилась идея организации непродолжительных встреч на их территории, основной целью которых является знакомство местных жителей с успешным международным опытом, в том числе и российским. Необходимо показать, что эта деятельность доступна для сельского жителя. Состоялось 4-5 встреч. В данные встречи вовлечены преподаватели, администрация Шушенского района, и, конечно же, учреждения культуры, так как только институты социокультурной сферы могут выполнить сложную миссию – объединить людей ради общего дела. Именно к ним мы обращаемся, чтобы собрать инициативных людей. Изначальная цель подобных встреч состоит в вовлечении как можно большего количества местных жителей. Далее осуществляется своего рода отбор, и остальные встречи проводятся для предпринимателей, желающих создать собственный бизнес на определенной территории, в частности, на своей.

5. Как Вы считаете, необходимо ли взаимодействие институтов социокультурной сферы с субъектами агротуризма? Почему?

Да.

Только совместным сотрудничеством можно создать комплексный многогранный продукт, способный удовлетворить социокультурные потребности личности: просвещение, погружение в сельский быт и испытать чувство сопричастности к процессу, рекреация, общение с природой, полноценный досуг с уклоном в традиции и обычаи села и так далее.

6. Создавались ли совместно с социокультурными институтами проекты, направленные на развитие агротуризма на территории Шушенского района? Какие?

Да, в с. Субботино, арт-резиденция «Сибирская ягодка».

Также можно сказать об агро-фестивале «Субботинская земляника». Данный проект разработан совместно с местным Домом культуры. Изначально проект не был таким масштабным, но, после первого семинара по сельскому туризму организаторы проекта обратились к заведующей отдела культуры,

туризма и молодежной политике администрации Шушенского района с заявлением, что проект должен приобрести и туристическую направленность. Постепенно данная тема прорабатывалась, обсуждались идеи, каким образом можно расширить рамки «Агрофеста», чем насытить. Были всевозможные гастрономические ярмарки и много других сопутствующих мероприятий. Но, хочется отметить, что все это возможно только совместной работе местных жителей с социокультурными институтами, так как сфера культуры Шушенского района является мощным инструментом, который является связующим звеном.

7. Каких результатов можно достичь при реализации совместной деятельности институтов социокультурной сферы с субъектами агротуризма для Шушенского района?

Конечно же, это взаимовыгодное сотрудничество, разработка единой стратегии ради достижения общей цели, которая будет заключаться в полноценном социально-культурном развитии территории.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкетный опрос на тему: «Анализ уровня осведомленности востребованности объектов агротуризма на территории Красноярского края»

1. Укажите Ваш пол:

Мужской / Женский

2. Укажите Ваш возраст:

18-30 / 30-45 / 45-60 / старше 60

3. Укажите Ваш социальный статус:

Студент / Служащий / Владелец бизнеса / Пенсионер / Домохозяйка / Другое

4. Знаете ли Вы, что такое агротуризм?

Да / Нет

5. Известны ли Вам следующие объекты агротуризма?

«Новая деревня» музея-заповедника «Шушенское» (Шушенский район) / с. Субботино (Шушенский район) / «Поместье предгорное» (с. Сизая, Шушенский район) / Эко-турбаза «Сказочная Русь» (Минусинский район) / «Танзыбейский хуторок» (с. Танзебей, Ермаковский район) / Ферма «Коза-Дереза» (Емельяновский район) / «Казачья усадьба» (с. Сухобузимо, Сухобузимский район) / Ни один не знаком / Другое

6. Посещали ли Вы какой-либо объект агротуризма?

Да / Нет

7. Если Ваш ответ "да", то какой из перечисленных объектов агротуризма Вы посещали?

«Новая деревня» музея-заповедника «Шушенское» (Шушенский район) / с. Субботино (Шушенский район) / «Поместье предгорное» (с. Сизая, Шушенский район) / Эко-турбаза «Сказочная Русь» (Минусинский район) / «Танзыбейский хуторок» (с. Танзебей, Ермаковский район) / Ферма «Коза-Дереза» (Емельяновский район) / «Казачья усадьба» (с. Сухобузимо, Сухобузимский район) / Другое

8. Если Вы посещали какой-либо объект агротуризма Красноярского края, чем Вы занимались во время пребывания?

Помощь в уходе за домашними животными / Помощь в возделывании сада, огорода / Помощь в сборе урожая / Знакомство с традиционным ремеслом, местным фольклором / Отдых на природе (походы, велотуры, рыбалка) / Участие в мастер-классах / Другое

9. Если Вы ни разу не посещали объект агротуризма, то планируете ли сделать это в ближайшие 2 года?

Да / Нет

10. Если да, то куда Вы планируете поехать?

«Новая деревня» музея-заповедника «Шушенское» / Эко-турбаза «Сказочная Русь» (Минусинский район) / «Танзыбейский хуторок» (с. Танзебей, Ермаковский район) / Ферма «Коза-Дереза» (Емельяновский район) / «Казачья усадьба» (с. Сухобузимо, Сухобузимский район) / Другое

11. Какие факторы для Вас наиболее важны при выборе объекта агротуризма?

Близость к месту проживания / Наличие развитой инфраструктуры (магазины, интернет, доступные организации общественного питания, прокат

вело и авто-транспорта) / Наличие памятников культуры / Наличие природных мест рекреации (горы, водопады, реки и озера) и возможность их посещения / Возможность приобщиться к сельскому труду / Изучение традиционных ремесел / Другое

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Расшифровка данных анкетного опроса на тему: «Анализ уровня осведомленности и востребованности объектов агротуризма на территории Красноярского края»

Укажите Ваш пол:

111 ответов

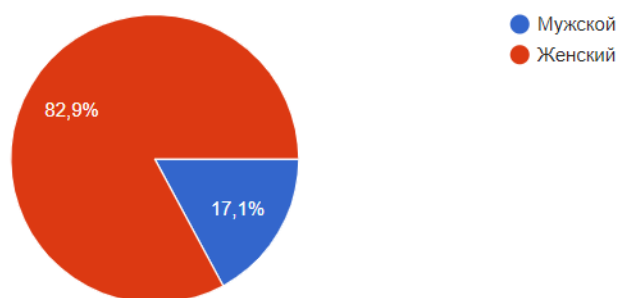


Рисунок В.1 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 1

Укажите Ваш возраст:

111 ответов

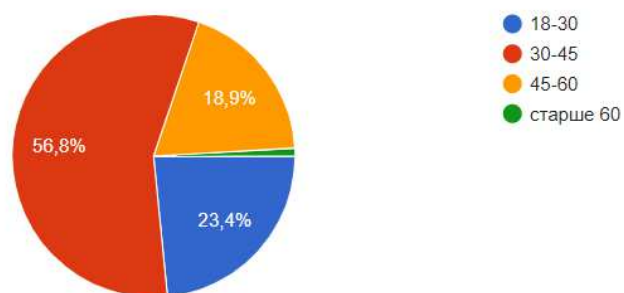


Рисунок В.2 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 2

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

Укажите Ваш социальный статус:

111 ответов

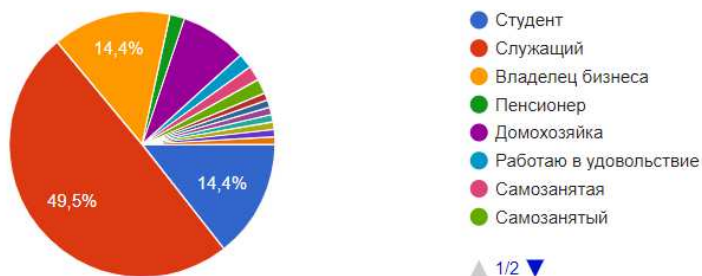


Рисунок В.3 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 3

Знаете ли Вы, что такое агротуризм?

111 ответов

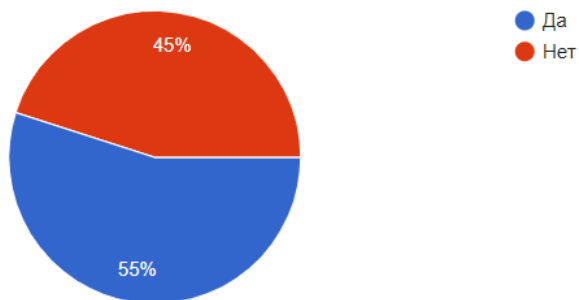


Рисунок В.4 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 4.

Известны ли Вам следующие объекты агротуризма?

111 ответов

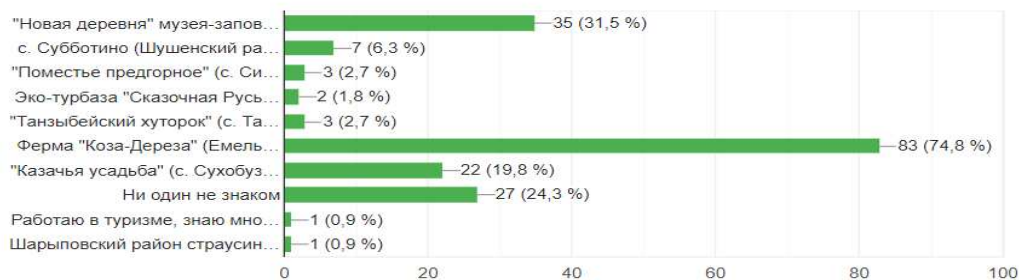


Рисунок В.5 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 5.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

Посещали ли Вы какой-либо объект агротуризма?

111 ответов

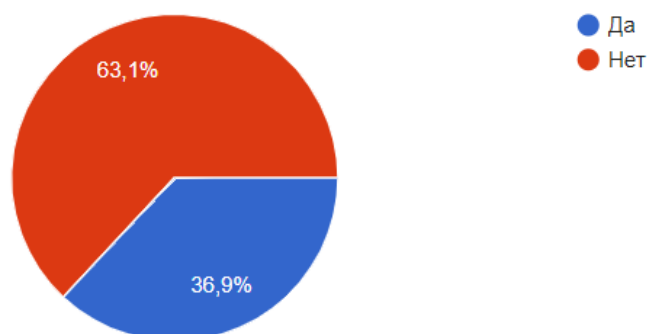


Рисунок В.6 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 6.

Если Ваш ответ "да", то какой из перечисленных объектов агротуризма Вы посещали?

54 ответа

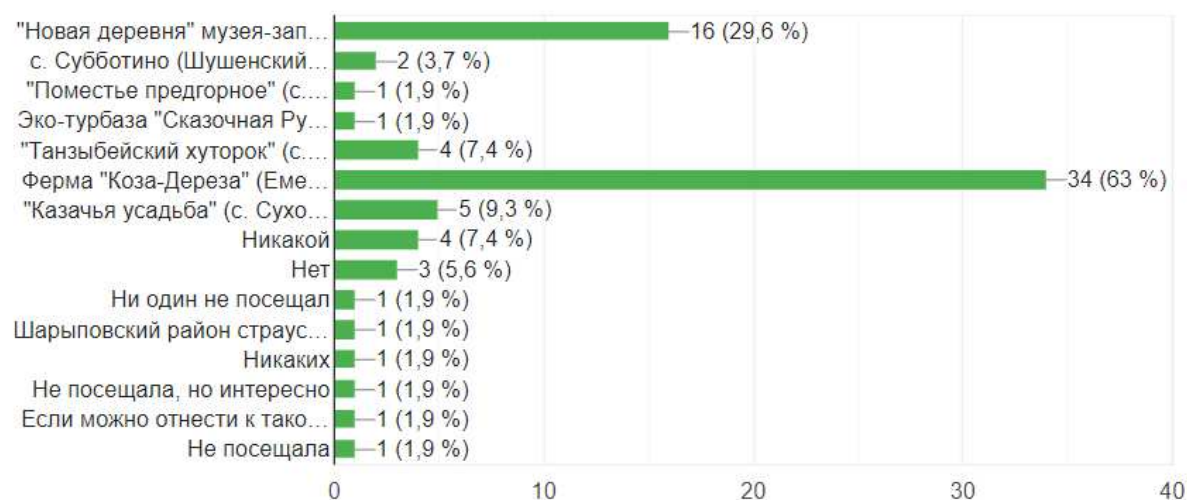


Рисунок В.7– Расшифровка данных на вопрос анкеты № 7.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

Если Вы посещали какой-либо объект агротуризма Красноярского края, чем Вы занимались во время пребывания?

55 ответов

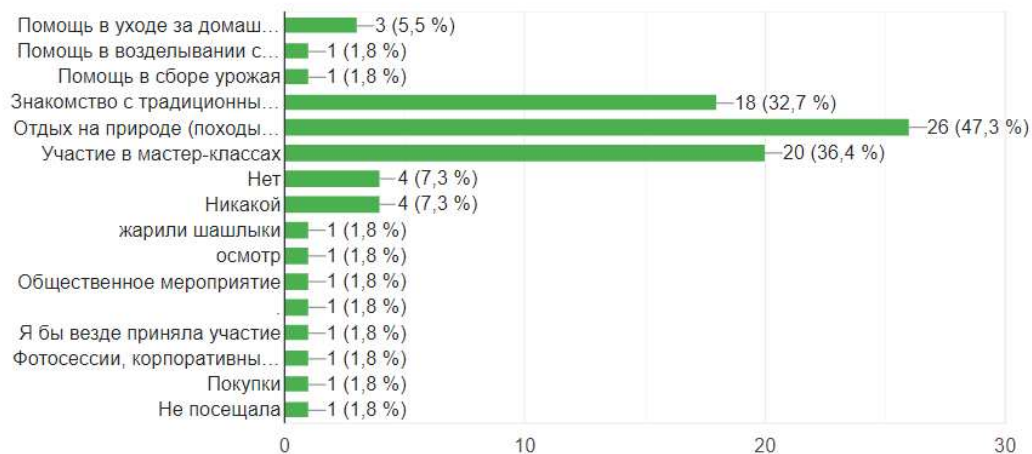


Рисунок В.8 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 8.

Если Вы ни разу не посещали объект агротуризма, то планируете ли сделать это в ближайшие 2 года?

93 ответа

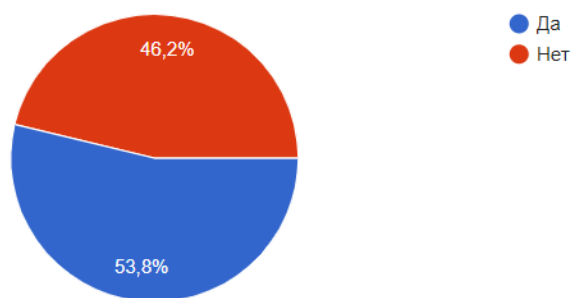


Рисунок В.9 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 9.

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

Если да, то куда Вы планируете поехать?

51 ответ

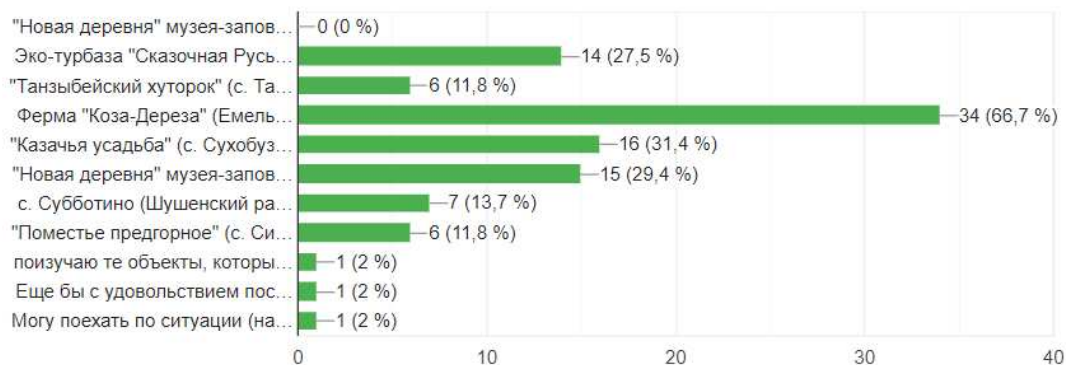


Рисунок В.10 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 10.

Какие факторы для Вас наиболее важны при выборе объекта агротуризма?

111 ответов

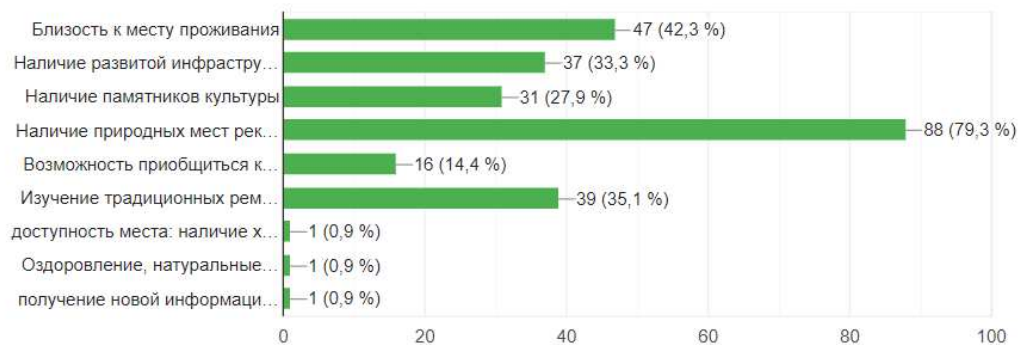


Рисунок В.11 – Расшифровка данных на вопрос анкеты № 10.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра рекламы и социально-культурной деятельности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Е. А. Ноздренко

«29» июня 2021 г.

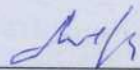
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
ОСОБЕННОСТИ АГРОТУРИЗМА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ И
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ЗАДАЧИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
51.03.03 Социально-культурная деятельность
51.03.03.01 Менеджмент социально-культурной деятельности

Выпускник



Н. С. Пантелеева


Научный
руководитель



д-р культурологии,
доцент, профессор

О. Ф. Морозова

Нормоконтролер



Э. В. Пашова

Красноярск 2021