



Продолжение титульного листа БР по теме: «Развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности»

Консультации по  
разделам:

\_\_\_\_\_

наименование раздела

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

инициалы, фамилия

\_\_\_\_\_

наименование раздела

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Т.В. Казакова

инициалы, фамилия

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности» содержит 53 страницы текстового документа, 51 использованных источника, 13 таблиц, 8 рисунков, 1 приложение.

РАЗВИТИЕ, МОТИВАЦИЯ, ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ, ФГОС ДО, ИГРА.

Цель исследования: теоретическое изучение и экспериментальная проверка результативности использования игровой деятельности в развитии познавательной мотивации старших дошкольников.

Объект исследования: развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в ДОУ.

Предмет исследования: развитие познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

В исследовании приняли участие 20 детей подготовительной группы в возрасте 6-7 лет. Результаты исследования показали, что уровень развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста не достаточно высок. Результаты диагностического исследования обусловили необходимость создания и апробации комплекса игр, направленных на развитие познавательной мотивации. Всего проведено 10 мероприятий. Были разработаны и апробированы методические рекомендации по развитию познавательной мотивации у детей посредством игр. На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование. Сравнительный анализ по всем диагностическим методикам показывают, что уровень развития познавательной мотивации у детей возрос. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что применение игр является действенным средством развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной мотивации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты развития познавательной мотивации дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО.....	9
1.1 Понятие «познавательная мотивация» в психолого-педагогическом контексте.....	9
1.2 Особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.....	15
2 Экспериментальная работа по развитию познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.....	20
2.1 Диагностика развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.....	20
2.2 Описание системы игр, направленных на развитие познавательной мотивации.....	31
2.3 Методические рекомендации по развитию познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.....	35
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	47

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества система образования претерпевает ряд изменений, которые обусловлены требованиями изменениями общества и требованиями нормативных документов, в частности целевыми ориентирами, обозначенными в них.

Например, в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012), дошкольное образование стало первой обязательной ступенью образовательного процесса, где государство теперь гарантирует не только доступность, но и качество образования на данной ступени [43].

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, ребенок должен быть любознательным, наблюдательным, активным в творческом отношении [32].

Кроме того, в нормативных документах мы находим подтверждение о необходимости создания условий, способствующих развитию познавательной мотивации детей дошкольного возраста, а следовательно, необходимо определить наиболее эффективные для этого механизмы. Мы полагаем использовать ресурсы игровой деятельности для достижения целевых ориентиров в целом, и в частности, развития познавательной мотивации детей дошкольного возраста.

В этой связи цель нашего исследования – теоретическое изучение и экспериментальная проверка результативности использования игровой деятельности в развитии познавательной мотивации старших дошкольников.

Объект исследования: развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в ДОУ.

Предмет исследования: развитие познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Проанализировать понятие «познавательная мотивация» в психолого-педагогическом контексте.
2. Охарактеризовать особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста
3. Организовать и провести экспериментальное исследование, направленное на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.
4. Разработать и реализовать систему занятий, направленных на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.
5. Сформулировать методические рекомендации по развитию познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.

Методы психолого-педагогического исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; составление библиографии, изучение опыта работы педагогов; реферирование; тезирование; педагогический эксперимент; методы количественной и качественной обработки результатов исследования.

Методологической основой выступили идеи ученых по проблеме развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности: Т.А. Куликовой (семейная педагогика и домашнее воспитание), Н.В. Морозова (формирование познавательных интересов у детей, 1917г.), Р.С. Буре (теория и методика трудового воспитания детей, 2011г.), Г.И. Щукина (педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся, 1962г.) и Л.С. Выготского (орудиеи знак в развитии ребенка, 1930г.), А. Маслоу (модель иерархии потребностей человека, 1954г.), С.Л. Рубинштейн (о мышлении и путях его познания, 1958г.), В.Г. Асеева (мотивация, поведение и формирование личности) и др.

Экспериментальная база исследования представлена МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №54 «Золушка» г. Лесосибирска».

Исследование проводилось в октябре 2020 – мае 2021 года. Выборка представлена 20 детьми подготовительной группы. Возраст испытуемых 6-7 лет.

Этапы исследования:

I этап (октябрь-декабрь 2020 г.) – изучение теоретических аспектов развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности, определение категориального аппарата, методов и выборки экспериментального исследования развития познавательной мотивации, проведение первичной диагностики развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.

II этап (январь-март 2021 г.) – разработка и реализация системы занятий, направленной на развитие познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

III этап (апрель-май 2021г.) – повторная диагностика развития познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности, анализ полученных результатов, определение эффективности реализации системы занятий, направленных на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности, формулирование выводов и оформление ВКР.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что в ней проанализирован и систематизирован материал по проблеме развития познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности. Полученные данные в результате исследования можно использовать психологам, педагогам дошкольных образовательных учреждений, родителям, а также студентам при написании курсовых и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 51

наименования, 8 рисунков, приложения. Общий объем работы составляет 51 страницу.



# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО

## 1.1 Понятие «познавательная мотивация» в психолого- педагогическом контексте

Проанализируем понятие «познавательная мотивация» в психолого-педагогическом контексте.

Для этого нам необходимо обратиться к содержанию таких его составляющих, как «мотивация», «мотив», «познавательная мотивация».

В частности, ученый А. Маслоу определяет мотивацию как комплексное выражение потребности признания и уважения, потребности принадлежности, потребности в безопасности, самовыражении [26].

Для нашего исследования важна точка зрения С.Л. Рубинштейна, который давал понятие мотивации, как подлинную причину действий, которая является одной из самых важных и значимых для ребенка [33].

Мы считаем целесообразным представить точки зрения вышеуказанных авторов в виде таблицы (Табл 1).

Таблица 1 – сравнительный анализ понятия «мотивация»

А. Маслоу	в своей теории мотивации выделял стремление индивида к непрерывному развитию в качестве ведущего мотива. А. Маслоу считал, что поведение зависит от потребностей и способностей, а определяется внутренними и внешними мотивами, образующими целостную систему, имеющую несколько уровней: от биологических потребностей до потребностей самоактуализации.
С.Л. Рубинштейн	считал, что мотив действий человека неотъемлем с их целью, потому что мотивом является стремление ее достичь. При этом мотив и цель могут как сходиться, так и расходиться. Здесь целью является выполнение общественной деятельности, а мотивом – удовлетворение личных потребностей. Единство деятельности – это совокупность целей, на которые она направлена, и мотивов, из которых она исходит.
В.Г. Асеева	считал, что мотивация теснейшим образом связана с эмоциями. При этом одна из функций эмоций состоит в том, что они ориентируют человека, указывают на значимость окружающих явлений, на степень их важности. Другая функция эмоций состоит в относительно устойчивой во времени установке на тот или иной функционально энергетический уровень жизнедеятельности.

И это позволяет нам сделать вывод, что позиции этих ученых объединяет то, что они рассматривали мотивы, как сознательные и неосознанные побуждения, которые в свою очередь включают в себя: развитие желание быть полезным, побуждение подражать лучшим, формирование ответственного отношения к задачам, самооценку деятельности и коррекцию рефлексии поведения. Изучение данной информации поможет нам в дальнейшем выстроить более точную работу с детьми старшего дошкольного возраста по развитию познавательной мотивации [22], [33].

Для нашего исследования важна точка зрения А.Н. Леонтьева, который выделил следующие функции мотивов (Рис 1):

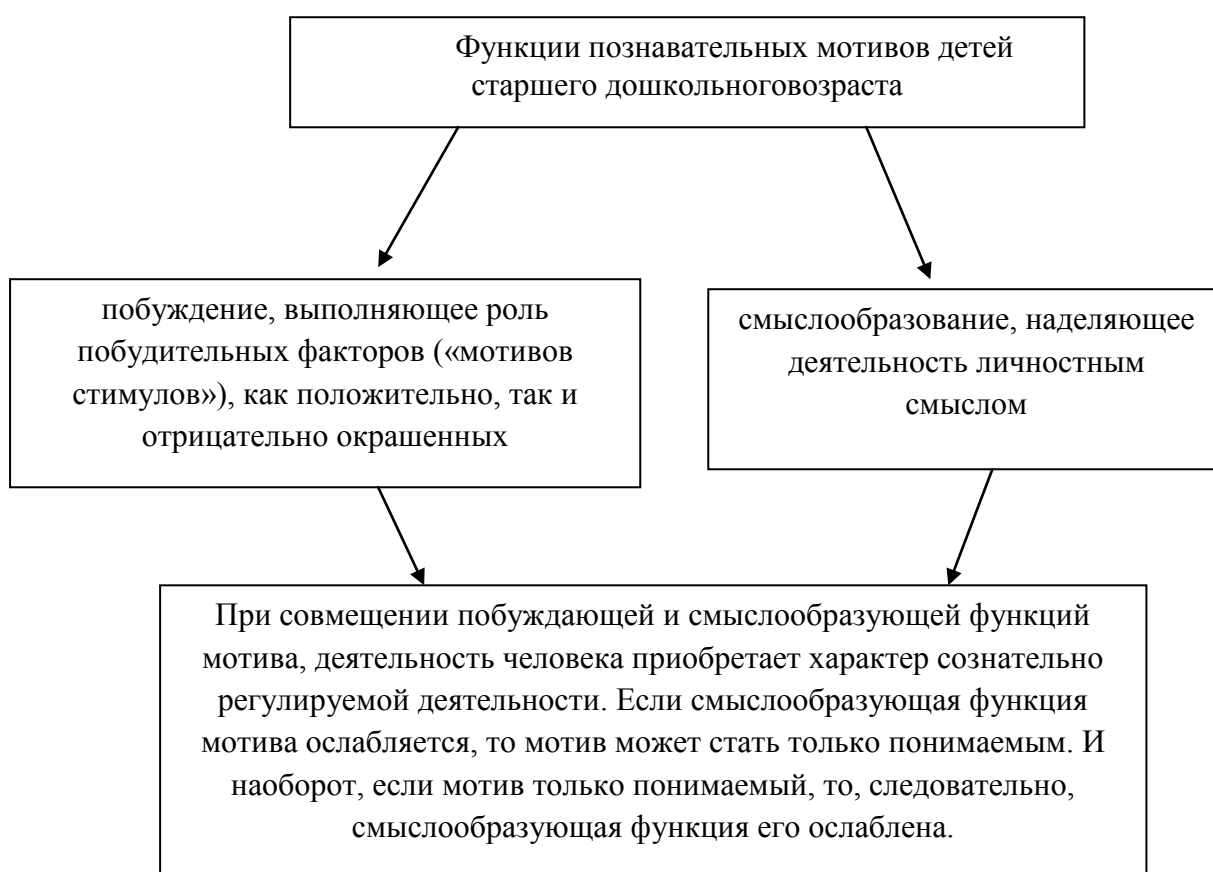


Рисунок 1 – Функции познавательных мотивов с точки зрения А.Н. Леонтьева

Как видим из указанной таблицы ученый указывает на то, что даже когда человек не осознает свои мотивы, т.е. когда он не понимает, что побуждает его осуществлять ту или иную деятельность, они выступают в форме переживания, желания, хотения, но неосознаваемость мотивов не означает их бессознательность, поскольку неосознаваемое не противостоит сознаваемому [24].

Классик педагогики Жан-Жак-Руссо на заре развития педагогических мыслей говорил, что дети рождаются совершенными, в центре внимания должен быть ребенок и его интересы. Но современные ученые считают, что эти идеи имеют свои недостатки, так как идти только за желаниями и идеями детей не всегда нужно [39].

Остановимся на позиции такого исследователя как Н.В.Морозов, который считал, что «познавательная мотивация» - это тенденция личности, заключающаяся в направлении и сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете [27].

Также нам интересно мнение Р.С. Буре, который понимал «познавательную мотивацию», как один из мотивов умственной деятельности [6].

По мнению Т. А. Куликовой «познавательная мотивация» формируется и на прямую зависит от социума, в котором находится ребенок, а также является одним из важнейших образований личности [19].

В это же время Л.С. Выготский считает, что «познавательная мотивация» включает интеллектуальную активность в сочетании с эмоциональным отношением и волевым усилием [39].

Также с их мнением была согласна Г.И. Щукина, которая считала, что «познавательная мотивация» мощный побудитель активности личности, под чьим влиянием все психические процессы протекают особенно интенсивно [51].

Сравнительный анализ понятия «познавательная мотивация» мы посчитали целесообразным представить в таблице (Табл. 2).

Таблица 2 – сравнительный анализ понятия «познавательная мотивация»

по мнению Н.Г. Морозова	познавательная мотивация – это тенденция личности, заключающаяся в направленности или сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете. Интерес проявляется направленности внимания, мыслей помыслов.
по мнению Т.А. Куликовой	познавательная мотивация – избирательная направленность психических процессов человека на объекты и явления окружающего мира, при которой наблюдается стремление личности заниматься именно этой деятельностью.
по мнению Р.С. Буре	познавательная мотивация – это один из мотивов умственной деятельности, основа формирования пытливого ума.
по мнению Г.И. Щукиной	познавательная мотивация – мощный побудитель активности личности, под чьим влиянием все психические процессы протекают особенно интенсивно и напряженно, а деятельность становится увлекательной и продуктивной.
по мнению Л.С. Выготского	познавательная мотивация – это естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями.

С помощью анализа психолого - педагогической литературы можно согласиться с определением «познавательная мотивация», данными учеными Т.А.Куликовой, Н.В. Морозовым, Р.С. Буре, Г.И. Щукиной и Л.С. Выготского. Все они сходятся в одном, что «познавательная мотивация» - это интерес к получению знаний, любознательности, стремление к развитию познавательных способностей, получение удовольствия от интеллектуальной деятельности, организация учебного труда, самообразование [51], [39], [19], [6].

Это позволяет нам сделать вывод, что «познавательная мотивация» является сложным психическим образованием с присущими ему чертами: избирательной направленностью, органическим единством интеллектуальных, эмоциональных и волевых компонентов. А так же познавательная мотивация является огромным побудителем активности личности.

Таким образом, мы проанализировали понятие «познавательная мотивация» и в контексте нашего исследования мы будем придерживаться точки зрения Г. И. Щукиной, которая определяет его как меняющееся свойство личности, творческого усвоения системы знаний, что находит

проявление в осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и непосредственно в самой познавательной деятельности [51].

## **1.2 Особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста**

Охарактеризуем особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

Как отмечает Р.В.Овчарова, проблема развития познавательной мотивации у старших дошкольников давно находится в центре внимания педагогов. Педагогическая реальность каждый день доказывает, что процесс обучения более эффективен, если дошкольник проявляет познавательную мотивацию. Это явление зафиксировано в педагогической теории как принцип «активности и самостоятельности детей в обучении» [22].

Отметим, что, по мнению Г. И. Щукиной, составляющие познавательной мотивации – это интерес к получению знаний, любознательности, стремление к развитию познавательных способностей, получение удовольствия от интеллектуальной деятельности, организация учебного труда, самообразование [51].

Опираясь на мнение Т. А. Куликовой, мы можем сказать, что когда дошкольник ставит перед собой цель, которая для него очень важна и которой он хочет достигнуть, то это и является проявлением познавательной мотивации детей в старшем дошкольном возрасте. Самое главное, чтобы у ребенка появилась потребность к поиску решений, с помощью которых он достигнет своей цели. А как следствие этого, ребенок будет открывать для себя новый мир [19].

В это же время, изучив труды таких ученых, как Т.А. Куликовой, Н.В. Морозовым, Р.С. Буре, Г.И. Щукина и Л.С. Выготского и других, мы можем сказать, что познавательная мотивация детей старшего дошкольного возраста

происходит поэтапно. Мы решили представить этот процесс на рисунке. (Рис 2).

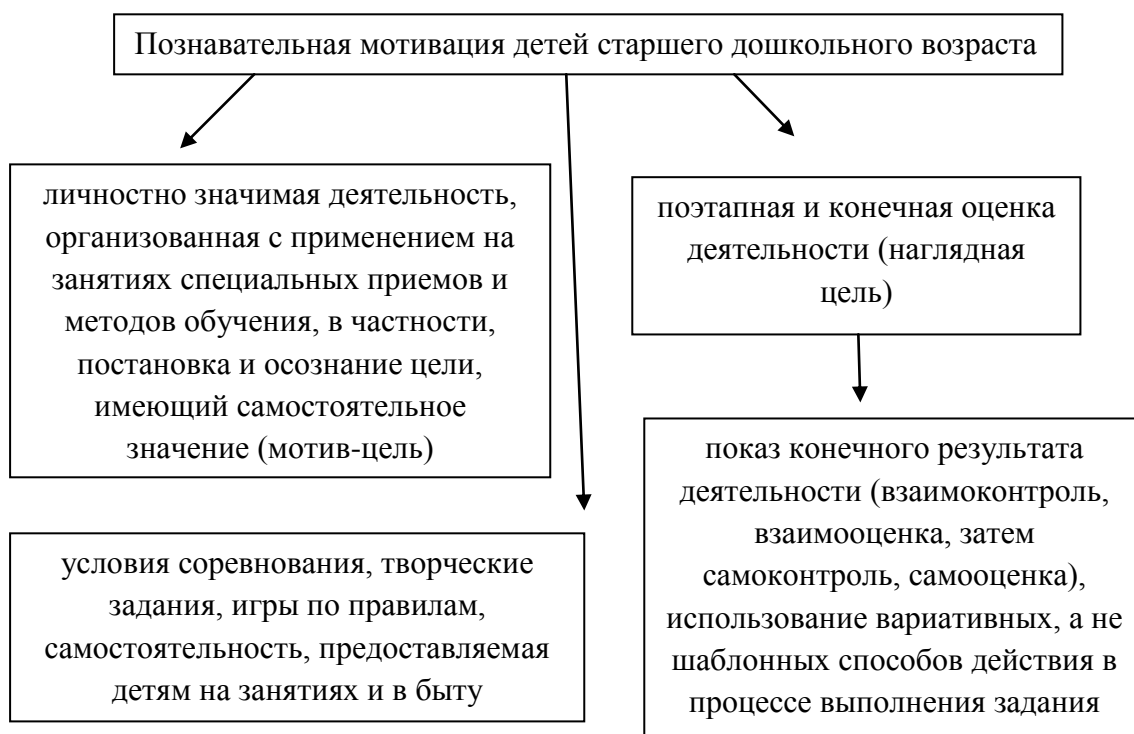


Рисунок 2 – Познавательная мотивация детей старшего дошкольного возраста и ее составляющие

Как отмечает Р.С. Буре, наиболее активно познавательная мотивация у детей начинает проявляться в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет). Именно в это время все высшие психические функции ребёнка (восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь) начинают манифестироваться. Дети уже способны серьезно увлекаться делом, которое вызывает у них интерес. И отдавать ему все свое свободное время. У детей старшего дошкольного возраста появляется интерес ко всему новому, неизвестному им. И именно поэтому, дети в этом возрасте готовы тратить все свое время на поиск ответов и решений интересующих их познавательных задач. [6].

Н.В. Морозов обращает внимание на воображение дошкольников, с помощью которого можно влиять на их мотивацию. Детям старшего

дошкольного возраста нравится фантазировать. В результате такого психологического процесса, как воображение, развивается память, мышление, улучшается эмоциональное самочувствие. Одним из важных условий развития воображения, является игра. Именно в этом виде деятельности можно многогранно проявить такой вид психического развития, как воображение. Также, через игру с установленными правилами, намного проще и легче развивать внимание и память. А соответственно у старших дошкольников в этом процессе развивается познавательная мотивация [27].

В развитии познавательной сферы дошкольников также существуют свои особенности. Основным видом мышления выступает наглядно-образное, которое позволяет ребенку при решении каких-либо задач опираться не на конкретные действия и предметы, а на представления о них. Однако многие дети старшего дошкольного возраста показывают наличие зачатков понятийного мышления, его отдельных элементов. С развитием мышления тесно связаны и изменения в речи ребенка. К концу дошкольного возраста помимо качественных, происходят и функциональные преобразования (речь становится средством мышления и участвует в постановке цели и планировании деятельности) [2].

Л.И. Божович в ходе своих исследований выявила, что все познавательные процессы у детей происходят именно во время игры, так как игра в этом возрасте является ведущим видом деятельности. Но в это же время, чем ребенок становится старше, тем больше меняется его мотивация. Если в 5 лет для ребенка наиболее важным является игра, как средство общения с друзьями. То к 7 годам у детей чаще всего игра выступает как источник к познанию нового и неизвестного им. Именно в это время и начинает проявляться познавательная мотивация [5].

Точка зрения Л.И. Божович помогает нам более детально вникнуть в изучение интересующей нас темы: развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игры.

В результате исследования трудов известных ученых, таких как Л.Т. Божович, Т.А. Куликовой, Н.В. Морозовым, Р.С. Буре, Г.И. Щукина и Л.С. Выготского и других, нам хотелось бы обозначить черты, присущие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и систематизировать их в таблицу (Табл 3).

Таблица 3 – Характерные черты познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста

Характерные черты познавательной мотивации	Характеристика
Многосторонность	это активное познавательное отношение ко многим предметам и явлениям.
Глубина	характеризуется интересом не только к фактам, качествам и свойствам, но и к сущности, причинам, взаимным связям явлений.
Устойчивость	выражается в постоянстве интересов, в том, что ребенок проявляет интерес к тому или иному явлению длительное время, руководствуясь сознательным выбором. По стойкости интересов можно судить об уровне умственной зрелости.
Динамичность	заключается в том, что знания, усваиваемые ребенком, представляют собой подвижные системы, которые легко перестраиваются, переключаются, применяются вариативно в разных условиях и служат ребенку в его умственной деятельности.
Действенность	выражается в активной деятельности ребенка, направленной на ознакомление его с предметом трудностей, в проявлении трудностей, в проявлении волевого усилия для достижения цели

Однако, по мнению, известных ученых, имеющиеся у детей старшего дошкольного возраста возможности для обработки информации, пока не в полной мере позволяют им справиться с потоком сведений жизни человека. Не соответствие между сформированностью и готовностью детей к изучению новой информации и потоком этой же самой информации, может привести к перегрузке и угасанию познавательных интересов и даже изменением в психике [5], [6], [27].

Проанализировав мнение известных ученых, мы можем сделать вывод, что при формировании познавательной мотивации у детей старшего



дошкольного возраста происходит активная интеллектуальная обработка полученных ими знаний об окружающем их мире.

Познавательная мотивация детей старшего дошкольного возраста проявляется в абсолютно всех видах деятельности. Но, так как мы уже говорили ранее, ведущим видом деятельности у детей является игра. И именно через нее дети наиболее глубоко проникают в окружающий их мир и познают его. А, следовательно, и мы в нашем исследовании рассмотрим развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.

Таким образом, мы охарактеризовали особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и считаем, что они заключаются в следующем:

1. У детей старшего дошкольного возраста преобладает сюжетосложение, так как основным источником познания окружающего мира в этом возрасте является сюжетно-ролевая игра. Важна познавательная задача, а затем уже пути ее решения.

2. Возникает мотив к самообразованию, так как детям свойственно тянуться к новым знаниям. Именно в старшем дошкольном возрасте дети начинают осознавать важность обучения.

3. Начинает преобладать стремление быть первым, чувство соперничества. Ребенок уже может адекватно оценить сам себя. А так же дети уже понимают, что в результате могут получить награду за высокие достижения.

Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО  
РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ИГРОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**2.1 Диагностика развития познавательной мотивации детей  
старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.**

Опытно-экспериментальная работа проводилась нами на базе МБДОУ «Детский сад № 54 «Золушка» г. Лесосибирска». В исследовании приняли участие 20 детей подготовительной группы (10 мальчиков и 10 девочек). Возраст детей: 6-7 лет.

Целью проводимого нами исследования является определение результативности игровой деятельности в развитии познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

Для этого, изначально, нам необходимо обозначить критерии, которые являются показателями развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

При характеристике критериев развития познавательной мотивации мы опирались на следующие показатели, которые определил Л.И. Божович.

1. Ребенок заинтересован поставленной перед ним познавательной задачей.
2. Ищет пути решения, поставленной перед ним задачей самостоятельно, без привлечения взрослого.
3. Может правильно сформулировать и задать вопрос.
4. Может самостоятельно увидеть недостатки или ошибки в своей работе, а также в работе у своих товарищей.
5. Может быть увлечен, поставленной задачей достаточно продолжительное время.
6. Может сам найти способы решения познавательной задачи.
7. Самостоятельно ставит цель и может ее достичь [5].

Мы считаем целесообразным представить уровни и критерии развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в таблице (Табл 4).

Таблица 4 – Уровни и критерии развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста

Уровни	Критерии
Низкий уровень	У ребенка не проявляется интерес к познавательной задаче и процессу ее решения, не замечает ошибки у себя и своих сверстников. НЕ может самостоятельно решать познавательные задачи. Ставить цель и достигать ее.
Средний уровень	Ребенок проявляет интерес к познавательным задачам, но не может самостоятельно их решать. Задает вопросы по содержанию осваиваемой темы. Не всегда замечает ошибки у себя и своих сверстников. Проявляет интерес к проблеме, но не надолго. Применяет найденные способы решения познавательной задачи, но только с помощью взрослого. Проявляет попытки к самостоятельной постановке цели.
Высокий уровень	Ребенок проявляет интерес к познавательным задачам и может самостоятельно их решать. Задает вопросы по содержанию осваиваемой темы. Всегда замечает ошибки у себя и своих сверстников, исправляет их. Проявляет интерес к проблемам. Применяет найденные способы решения в самостоятельной деятельности. Самостоятельно ставит цель в виде цепочки целеполагания.

Далее нашей целью было выбрать диагностический инструментарий, необходимый для изучения нашей темы, который мы представили в таблице (Табл 5).

Таблица 5 – Показатели и диагностические методики изучения познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

Показатели	Диагностические методики
Отношение детей к экспериментальной деятельности	Методика «Выбор деятельности» (Л.Н. Прохорова)
Уровень познавательного интереса ребенка к предметному миру	Методика «Игрушка с секретом» (Д. Годовиковой)
Проявление отношения ребенка к предметному миру, умение детей	Методика «Два домика» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

классифицировать предметы рукотворного мира, объяснять свои действия, опираясь на знания о предметном мире	
Умение задавать вопросы	Методика «Опиши картинку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Первоначальная диагностика была проведена с целью определения уровня сформированности познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

Для этого была использована методика «Выбор деятельности» Л.Н. Прохорова, целью которой является определить предпочитаемый вид деятельности, выявить место игровой деятельности в предпочтениях детей. (Табл 6)

Таблица 6 – Результаты диагностирования детей по методике «Выбор деятельности» Л.Н. Прохорова

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Вид деятельности
1.	Лена А.	1	Дети играют
2.	Вика В.	1	Дети играют
3.	Алёша В.	4	Дети экспериментируют
4	Маша Г.	3	Дети читают
5	Ира Д.	2	Дети рисуют
6	Вова И.	1	Дети играют
7	Марк К.	3	Дети читают
8	Аня К.	1	Дети играют
9	Илья М.	4	Дети экспериментируют
10	Ваня Н.	3	Дети читают
11	Кристина П.	1	Дети играют
12	Юля Р.	4	Дети экспериментируют
13	Рома Р.	2	Дети рисуют
14	Семён С.	3	Дети читают
15	Надя Т.	1	Дети играют
16	Натasha X.	2	Дети рисуют
17	Игорь Ч.	2	Дети рисуют
18	Оля Ш.	1	Дети играют
19	Юра Ю.	2	Дети рисуют
20	Матвей Я.	1	Дети играют

Результаты исследования представлены на рисунке (Рис 3)

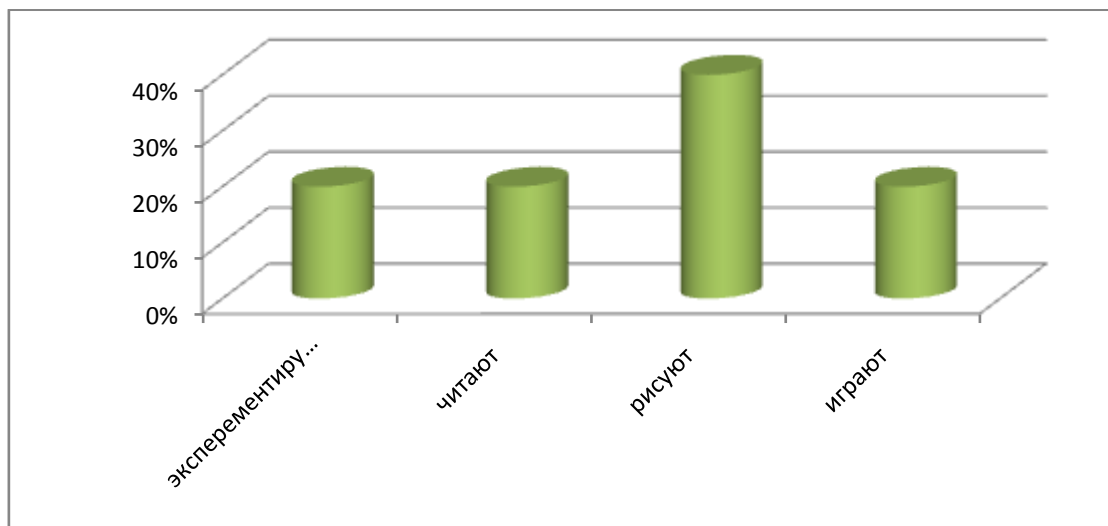


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике «Выбор деятельности»

Из представленных данных мы можем сделать вывод, что большая часть детей предпочитает рисование. А вот игру выбрали всего лишь 8 детей (40%). Таким образом, мы видим, что дети не могут или не проявляют желания самостоятельно организовывать игры и вступать в контакт со сверстниками. Им интереснее рисовать по-одному. Исходя из этого, можно сказать, что у детей данной исследуемой группы не в полной мере развита познавательная мотивация. И именно это позволило нам подобрать методики для изучения познавательной мотивации детей.

Вторую диагностику «Игрушка с секретом» мы провели по предложенной Д. Годовиковой инструкции (Табл 7).

Таблица 7 - Результаты диагностирования детей по методике «Игрушка с секретом» Д. Годовиковой

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	1	Низкий
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4.	Маша Г.	3	Средний
5.	Ира Д.	2	Низкий
6.	Вова И.	1	Низкий
7.	Марк К.	4	Высокий
8.	Аня К.	1	Средний
9.	Илья М.	2	Низкий

10	Ваня Н.	3	Средний
11	Кристина П.	1	Низкий
12	Юля Р.	3	Средний
13	Рома Р.	2	Низкий
14	Семён С.	3	Средний
15	Надя Т.	1	Низкий
16	Наташа Х.	2	Средний
17	Игорь Ч.	2	Низкий
18	Оля Ш.	1	Средний
19	Юра Ю.	2	Средний
20	Матвей Я.	1	Низкий

Результаты исследования представлены на рисунке (Рис 4).

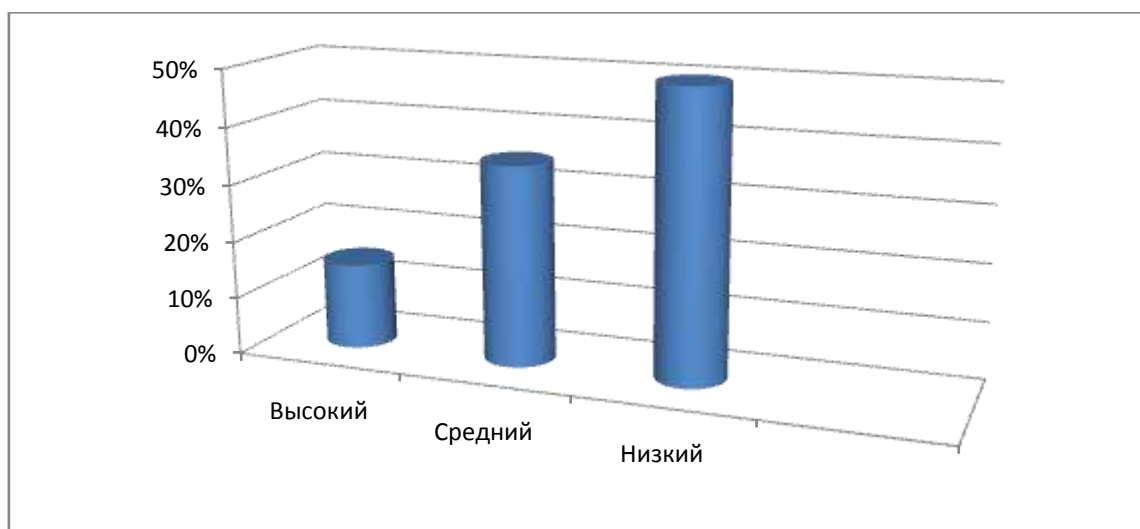


Рисунок 4 – Результаты исследования по методике «Игрушка с секретом»

В ходе эксперимента мы определили уровень познавательной мотивации каждого ребёнка. Из 20 детей (общее количество испытуемых): у троих детей (15%) был выявлен высокий уровень познавательной мотивации. Эти дети наиболее активно проявили себя в ходе исследования. Они легко выходили на диалог с педагогом, рассказывали про представленные им игрушки и давали описание и характеристики им самостоятельно. Помощь педагога не требовалась. Задавали такие вопросы, как «Можно ли мне подарить эту игрушку моему другу?»).

8 детей (35%) показали средний уровень. Эти дети легко выходили на диалог с педагогом, но инициативу и самостоятельность не проявляли.

Выбрали необходимую игрушку, но только по просьбе педагога. Например, на вопрос педагога «Какую игрушку ты хочешь выбрать?», дети отвечали «Куклу» или «мячик».

9 детей (50%) показали низкий уровень. Эти дети не проявили никакого интереса к предложенной познавательной задаче. На контакт с педагогом выходили тяжело. На все вопросы отвечали кратко: «Да», «Нет», «Не знаю».

Следующая диагностическая методика, которую мы использовали: «Два домика» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина). С помощью этой методики мы хотели определить уровень проявления ребенка к предметному миру, умение детей классифицировать предметы. Возможность объяснять свои действия, опираясь на знания о предметном мире (Табл 8).

Таблица 8 – Результаты диагностирования детей по методике «Два домика» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	1	Средний
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4	Маша Г.	3	Средний
5	Ира Д.	2	Низкий
6	Вова И.	1	Средний
7	Марк К.	3	Высокий
8	Аня К.	1	Средний
9	Илья М.	4	Низкий
10	Ваня Н.	3	Высокий
11	Кристина П.	4	Высокий
12	Юля Р.	2	Низкий
13	Рома Р.	2	Низкий
14	Семён С.	3	Средний
15	Надя Т.	1	Низкий
16	Натasha X.	3	Средний
17	Игорь Ч.	2	Низкий
18	Оля Ш.	1	Низкий
19	Юра Ю.	2	Низкий
20	Матвей Я.	1	Низкий

Результаты исследования представлены на рисунке (Рис 5).



Рисунок 5 – Результаты исследования по методике «Два домика»

Согласно полученным данным, 20 % (5 детей) детей показали высокий уровень – проявляют активность и самостоятельность в познании. Самостоятельно дополняют рисунок домика изображениями своих друзей. Все решения ребенка являются самостоятельными. Педагог просто наблюдает. 35 % детей (6 детей) показали средний уровень – эмоционально откликаются на поставленную задачу, проявляется самостоятельность при выполнении познавательных задач, но требуется наставление педагога. Есть необходимость повторять поставленную задачу несколько раз, чтобы ребенок мог с ней справиться. Например, педагог уточняет «Давай еще раз подумаем, кого ты хочешь поселить в красный домик?». 45 % (9 детей) детей показали низкий уровень развития познавательной мотивации – эти дети не проявляют интерес к познавательным задачам, задание выполняют, но только по просьбе педагога. Самостоятельность не проявляют.

Следующая, выбранная нами диагностическая методика была «Опиши картинку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина): определить уровень умения задавать вопросы (Табл 9).

Таблица 9 - Результаты диагностирования детей по методике «Опиши картинку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
---	--------------	-------	---------



1.	Лена А.	1	Низкий
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4.	Маша Г.	3	Средний
5.	Ира Д.	2	Низкий
6.	Вова И.	1	Средний
7.	Марк К.	2	Средний
8.	Аня К.	1	Низкий
9.	Илья М.	4	Низкий
10.	Ваня Н.	3	Высокий
11.	Кристина П.	2	Средний
12.	Юля Р.	4	Средний
13.	Рома Р.	4	Высокий
14.	Семён С.	1	Низкий
15.	Надя Т.	3	Высокий
16.	Наташа Х.	2	Средний
17.	Игорь Ч.	2	Низкий
18.	Оля Ш.	1	Низкий
19.	Юра Ю.	2	Средний
20.	Матвей Я.	1	Низкий

Результаты исследования представлены на рисунке (Рис 6).

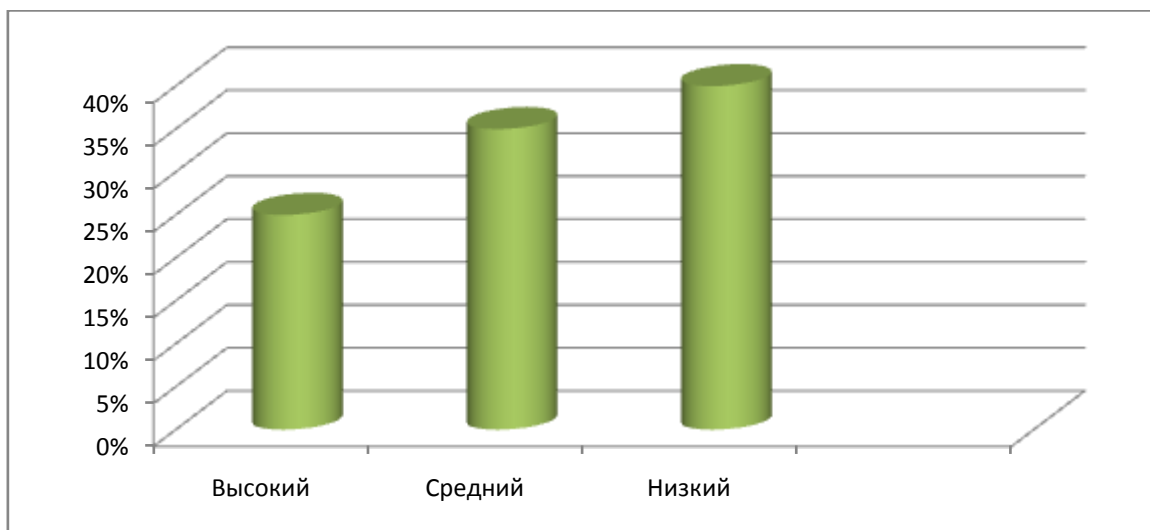


Рисунок 6 – Результаты исследования по методике «Опиши картинку»

Согласно полученным данным, 5 детей (25%) имеют высокий уровень умения задавать вопросы (задали 5-6 вопросов) Например, « Мне рассказывать про всех, кто нарисован?», «А рассказ должен быть большой?». С помощью задаваемых вопросов они пытались выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на

картинке. 35% (7 детей) имеют средний уровень умения задавать вопросы (задали 4 вопроса). Например, «А что еще?», «Что еще можно спросить?». 8 детей (40%) имеют низкий уровень умения задавать вопросы: придумывают к каждой картинке 1-3 вопроса, в большей степени просто описывают в одном предложении, что изображено на картинке. Или отказываются от выполнения задания и подменяют поставленную задачу своей.

Обобщенный результат по используемым диагностическим методикам представлен в таблице (Табл 10).

Таблица 10 – Сводная таблица оценки уровня развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста

Ф И ребенка	Методика «Игрушка с секретом» Д. Годовиковой	Методика «Два домика» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Методика «Опиши картинку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Средний показатель
	Результат	Результат	Результат	
Лена А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Вика В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Алёша В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Маша Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ира Д.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Вова И.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Марк К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Аня К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Илья М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ваня Н.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Кристина П.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Юля Р.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Рома Р.	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
Семён С.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Надя Т.	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
Наташа Х.	Средний	Средний	Средний	Средний
Игорь Ч.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Оля Ш.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Юра Ю.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Матвей Я.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Таким образом, нами получены следующие результаты: уровень развития познавательной мотивации у дошкольников не достаточно высок. Лишь только 5 детей от совместного количества участвующих в играх-

экспериментированиях имеют высокий уровень становления познавательной мотивации. Дети задают вопросы познавательного нрава (например, «Как тебя зовут?», «Что делает девочка?» и т.д.), сообщают о предмете, подчеркивая его активное предназначение, качества и сферу использования делая упор на личные познания о мире (например, «малыш игает на ковре», «в доме живут люди»). 12 детей имеют средний уровень развития познавательной мотивации, что характеризуется умением выделять предмет и его функциональное назначение, свойства и сферу применения, наблюдается проявление познавательной мотивации, но объяснять свои действия ребенок не пытается (например, «я выбираю эти предметы, но не знаю почему»). Трое детей имеют низкий уровень: дети не могут задавать вопросы познавательного нрава, сообщают о предмете, не подчеркивая его активное предназначение (например, это яблоко...), проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру явно не имеется, собственные воздействия не разъясняет, но, отмечается присутствие самостоятельности (выбирает карточки самостоятельно).

Таким образом, сопоставление результатов всех трех методик позволяет нам сделать вывод о том, что у большинства детей обследуемых нами наблюдается средний уровень познавательной мотивации. Это говорит о необходимости проведения целенаправленной психолого-педагогической работы по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

## **2.2 Описание системы игр, направленных на развитие познавательной мотивации**

Результаты первичной диагностики дали нам возможность разработать систему игр, направленную на развитие познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

Опираясь на возраст и психологические особенности детей старшего дошкольного возраста, мы разработали программу, которая включает в себя игры на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и была реализована в срок: с октября 2020 года - апрель 2021года. Все занятия были организованы в групповой форме. Каждое мероприятие повторялось 10 раз, длительностью по 30 минут. (Приложение)

Так как игровая деятельность является ведущей в старшем дошкольном возрасте, то мы (в нашей программе) постарались это учесть это и выстроили всю деятельность детей через игру.

Мы постарались выстроить воспитательно-образовательную работу, а конкретно непосредственно-образовательную работу через игровую деятельность. Для этого мы использовали следующие виды игр: сюжетно-ролевые игры, подвижные игры, дидактические игры, настольно-печатные игры, которые мы реализовали через проведение непосредственно-образовательную деятельность по всем образовательным областям.

Например, во время непосредственно-образовательной деятельности по образовательной области «Познавательное развитие», мы играли с детьми в сюжетно-ролевую игру «Бабушка дала мне сто рублей». В эту игру мы играли всей группой. Но более эффективно эта игра проходит, если играть вдвоем. Детям мы давали задание: потратить сто рублей, которые дала бабушка, в магазине. Но покупатель не может говорить запрещенные слова, которые установлены правилами. После этого начинается беседа покупателя и продавца. Последний, в свою очередь, провоцирует покупателя сказать запрещенные слова. Отвечать нужно быстро, внимательно следить за выполнением правил. Если вслух произнесли запрещенное слово, то нужно выполнить отдельное задание. Если диалог длится 3 минуты с соблюдением всех правил, то считается, что ребенок выиграл. Вика и Алеша, проявили себя в этой игре с положительной стороны. Они четко выполняли задания и ни разу не произнесли запрещенное слово. А вот Игорь и Илья не смогли справиться с заданием. Они регулярно произносили запрещенные слова.

Во время непосредственно-образовательной деятельности по образовательной области «Физическое развитие», мы играли с детьми в подвижную игру, как «Сокол и лиса». Мы предложили детям самостоятельно выбрать двух ведущих в игре: сокола и лису, остальные дети – соколята. Дети с радостью восприняли эту игру. Во время игры сокол бежит в разных направлениях и выполняет различные движения руками, а соколята повторяют за ним. В это время неожиданно появляется лиса, которая пытается поймать соколят. Соколята быстро приседают на корточки, чтобы лиса их не заметила. Пойманный «соколенок» выбывает из игры. Как и в прошлой игре, наименьший интерес проявили Игорь и Илья. Но мы старались привлечь их в игру. Чего мы смогли достичь только к концу нашего исследования.

Во время непосредственно-образовательной деятельности, по образовательной области «Речевое развитие», мы играли с детьми в словесную игру «Пары слов». Эту игру мы проводили со всей группой. Во время игры мы предложили детям сесть в круг. Первому ребенку предложили слово, к которому он должен придумать пару. Следующий ребенок называет последнее слово и придумывает к нему пару. Таким образом проводится игра по кругу. Особый восторг у детей вызывало то, что они самостоятельно придумывали слова и, следовательно, самостоятельно выстраивали ход игры. Взрослый в это время находился в наблюдательной позиции. Ваня и Кристина с легкостью справились с этим заданием и придумали пару тому слову, которое прозвучало. А вот Илья и Ира не смогли с первого раза выполнить задание. Им было тяжело с первого раза подобрать парное слово.

В непосредственно-образовательной деятельности, по образовательной области «социально-коммуникативное развитие» детей была направлена словесная игра «Ласковое имя», в которой мы детям предложили придумать ласковое имя для своих соседей: справа, слева, напротив и т.д. Каждый раз давалась разная инструкция. По нашему мнению эта игра очень понравилась детям, так здесь они могли выразить свою симпатию без всякого стеснения.

Еще одним показателем того, что игра не прошла без результата, стало то, что дети стали обращаться друг к другу используя только уменьшительно-ласкательную формулировку имени.

Во время непосредственно-образовательной деятельности, направленной на художественно-эстетическое развитие была использована игра «Солнечный зайчик, в которую дети с удовольствием играли, изображая солнечных зайчиков. Мы решили опять дать детям самостоятельный выбор и выбирать ведущего самим. Дети решили использовать для выбора считалки. Это позволило избежать конфликтных ситуаций, и каждый ребенок смог себя проявить. Тяжелее всего эта игра поддалась Ире, Илье. Но здесь на помощь пришли мы с педагогом и помогли влиться в игру и общий коллектив.

Также дети охотно играли на прогулке в специально организованные нами подвижные и сюжетно-ролевые игры на развитие познавательной мотивации. Особый интерес у детей вызвала подвижная игра «Северный и южный ветер», которая направлена на развитие ловкости и внимания. Эту игру мы проводили со всей группой. Выбираются два водящих. Это «северный ветер» и «южный ветер». Как и в остальных играх, описанных нами выше, мы предложили детям самостоятельно выбрать водящего. Интересным стало то, что стали проявлять желание и интерес и дети с низким уровнем познавательной мотивации (Ира, Илья). Во время игры все дети в рассыпную бегали по площадке. В это время «северный ветер» пытался поймать детей и заморозить их. В это время «замороженные дети» принимали какую-либо позу. А «южный ветер», в свою очередь, пытался их всех разморозить, при этом громко произнося фразу «Свободен!».

В режимных моментах мы старались использовать более спокойные игры, в основном дидактические или настольно-печатные. Например, «Запомни пару», которая направлена на развитие зрительной памяти; «Светофорик», целью которой является развитие восприятия; «Перепутанные дорожки», направленную на устойчивость внимания; «Аномалии»,

направленную на развитие мышления и т.д. В ходе наших исследований мы стали четко различать, какие игры наиболее интересны детям, а к каким они не проявляют интерес, но они необходимы для повышения уровня познавательной мотивации. Поэтому, мы постарались организовать предметно-пространственную среду так, чтобы дети самостоятельно приходили к решению поиграть в ту или иную игру, которая была важна для нашей исследовательской работы.

Особое внимание мы старались уделять детям с низким уровнем развития познавательной мотивации. С ними чаще проводилась индивидуальная работа или работа в парах. Мы постарались привлечь внимание таких детей, активизировать их деятельность во время игр. Если этим детям было сложно справиться с поставленной перед ними задачей, то мы старались упростить задание, чтобы как можно больше привлечь их к игре. В результате, дети с низким уровнем развития познавательной мотивации стали больше проявлять интерес к играм и совместному времяпровождению со сверстниками.

### **2.3 Методические рекомендации по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях игровой деятельности**

На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование. Цель контрольного эксперимента - определить уровень развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и сделать вывод о эффективности проведенной работы. Использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе исследования.

Таблица 11 - Результаты диагностирования детей по методике «Игрушка с секретом» Д. Годовиковой

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	1	Средний
2.	Вика В.	1	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4.	Маша Г.	3	Средний
5.	Ира Д.	2	Низкий
6.	Вова И.	1	Средний
7.	Марк К.	3	Высокий
8.	Аня К.	1	Средний
9.	Илья М.	4	Низкий
10.	Ваня Н.	3	Высокий
11.	Кристина П.	1	Низкий
12.	Юля Р.	4	Средний
13.	Рома Р.	2	Низкий
14.	Семён С.	3	Средний
15.	Надя Т.	1	Низкий
16.	Наташа Х.	2	Средний
17.	Игорь Ч.	2	Низкий
18.	Оля Ш.	1	Средний
19.	Юра Ю.	2	Средний
20.	Матвей Я.	1	Низкий

Результаты исследования по методике «Игрушка с секретом» Д. Годовиковой представлены на рисунке (Рис 6).

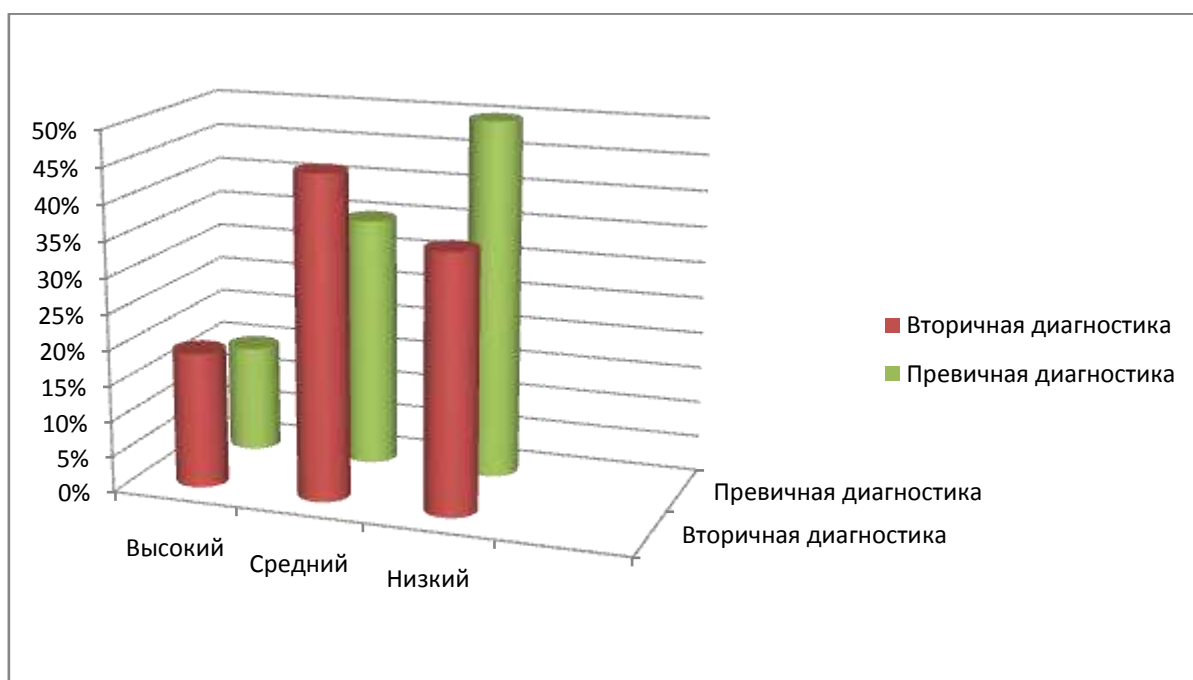




Рисунок 6 – Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Игрушка с секретом».

Анализ данных, представленных на рисунке 6, позволяет сделать следующие выводы. На этапе первичной диагностики мы выявили, что низкий уровень познавательной мотивации диагностирован у 10 (50%) дошкольников. По сравнению с повторной диагностикой, число дошкольников с низким уровнем снизилось на 3 человека, таким образом их стало 7 (36%) детей. Они отгадывали предмет не сразу, не проявляли особого интереса к этому предмету. Дополнительных вопросов, которые помогли бы решить познавательную задачу намного быстрее, не задавали. На этапе повторной диагностики средний уровень познавательной мотивации диагностирован у 9 (45%) дошкольников. По сравнению с первичной диагностикой, число дошкольников со средним уровнем выросло на 2 человека. Это говорит о том, что число детей, проявляющих интерес к познавательной задаче возросло. Дети четко знают назначение предмета, но им постоянно требуются наводящие вопросы от педагога. На этапе первичной диагностики высокий уровень познавательной мотивации диагностирован у 3 (15%) дошкольников. По сравнению с повторной диагностикой, число дошкольников с высоким уровнем возросло на 1 человека. Дети отгадывали загаданный предмет сразу, задавая вопросы познавательного характера, рассказывали о предмете самостоятельно. Дополнительных наводящих вопросов от педагога не требовалось.

Следующая повторная диагностическая методика, которую мы использовали: «Два домика» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) (Табл 12)  
Таблица 12 – Результаты деагностирования детей по методике «Два домика», Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	3	Высокий
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий

## Окончание таблицы 12

4	Маша Г.	3	Средний
5	Ира Д.	2	Низкий
6	Вова И.	1	Средний
7	Марк К.	3	Высокий
8	Аня К.	1	Средний
9	Илья М.	3	Средний
10	Ваня Н.	3	Высокий
11	Кристина П.	4	Высокий
12	Юля Р.	4	Высокий
13	Рома Р.	2	Низкий
14	Семён С.	3	Средний
15	Надя Т.	1	Низкий
16	Наташа Х.	2	Средний
17	Игорь Ч.	2	Низкий
18	Оля Ш.	1	Средний
19	Юра Ю.	3	Высокий
20	Матвей Я.	3	Средний

Результаты исследования по методике «Два домика» представлены на рисунке (Рис 7).

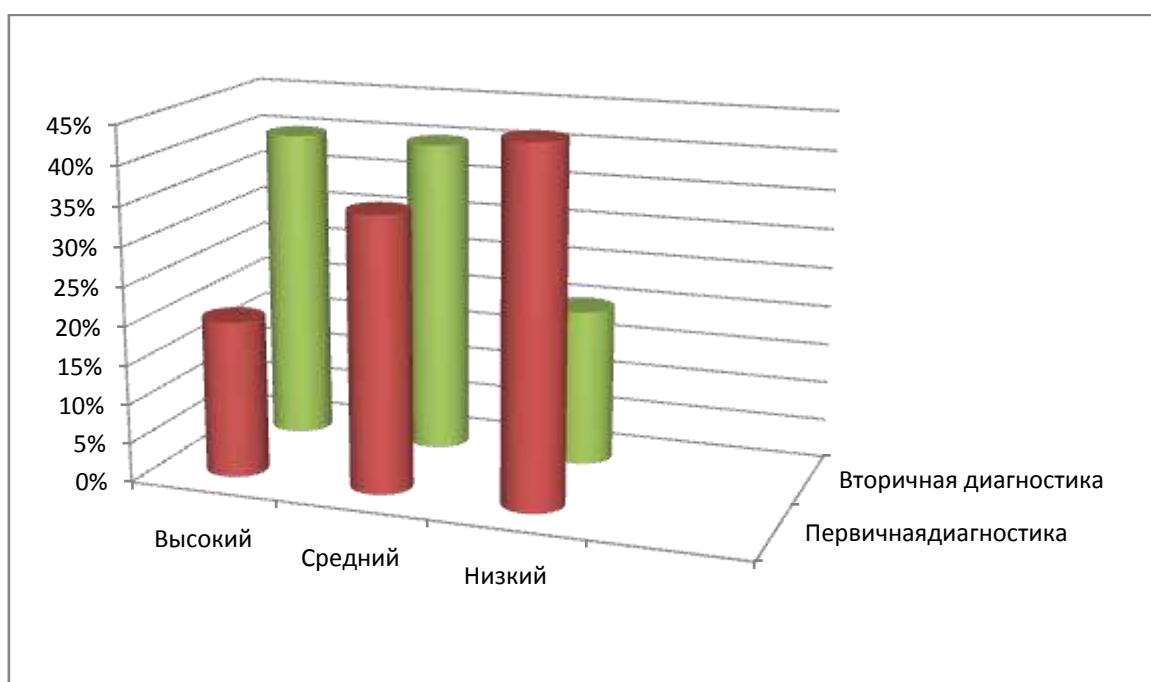


Рисунок 7 – Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Два домика»

Анализ данных, представленных на рисунке 7, позволяет сделать следующие выводы. На этапе повторной диагностики низкий уровень

познавательной мотивации диагностирован у 4 (20%) дошкольников. По сравнению с первичной диагностикой, число дошкольников с низким уровнем снизилось на 5 человек. Эти дети не стали проявлять интереса к заданию. На контакт с педагогом идут, но без желания. Задание выполняют, но только по просьбе педагога. На этапе повторной диагностики средний уровень познавательной мотивации диагностирован у 8 (40%) дошкольников. А это говорит о том, что число дошкольников с средним уровнем возросло на 2 человека. Эти дети с удовольствием выполняют стоящую перед ними задачу, но не объясняют своих действий. Проявляют самостоятельность, но на контакт с педагогом выходят только по инициативе взрослого. На этапе повторной диагностики высокий уровень познавательной мотивации диагностирован у 8 (40%) дошкольников. Число детей с высоким уровнем возросло на 4 человека. Эти дети проявляют самостоятельность и инициативу при выполнении познавательной задачи. Легко идут на контакт с взрослыми, при этом первые начинают диалог.

Таблица 13 – Результаты диагностирования детей по методике «Опиши картинку», Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	2	Средний
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4	Маша Г.	3	Высокий
5	Ира Д.	2	Средний
6	Вова И.	4	Высокий
7	Марк К.	2	Средний
8	Аня К.	1	Низкий
9	Илья М.	4	Низкий
10	Ваня Н.	3	Высокий
11	Кристина П.	2	Средний
12	Юля Р.	4	Высокий
13	Рома Р.	4	Высокий
14	Семён С.	1	Низкий

15	Надя Т.	3	Высокий
16	Наташа Х.	4	Высокий
17	Игорь Ч.	2	Низкий
18	Оля Ш.	1	Низкий
19	Юра Ю.	4	Высокий
20	Матвей Я.	2	Средний

Результаты исследования по методике «Опиши картинку» представлены на рисунке 8.

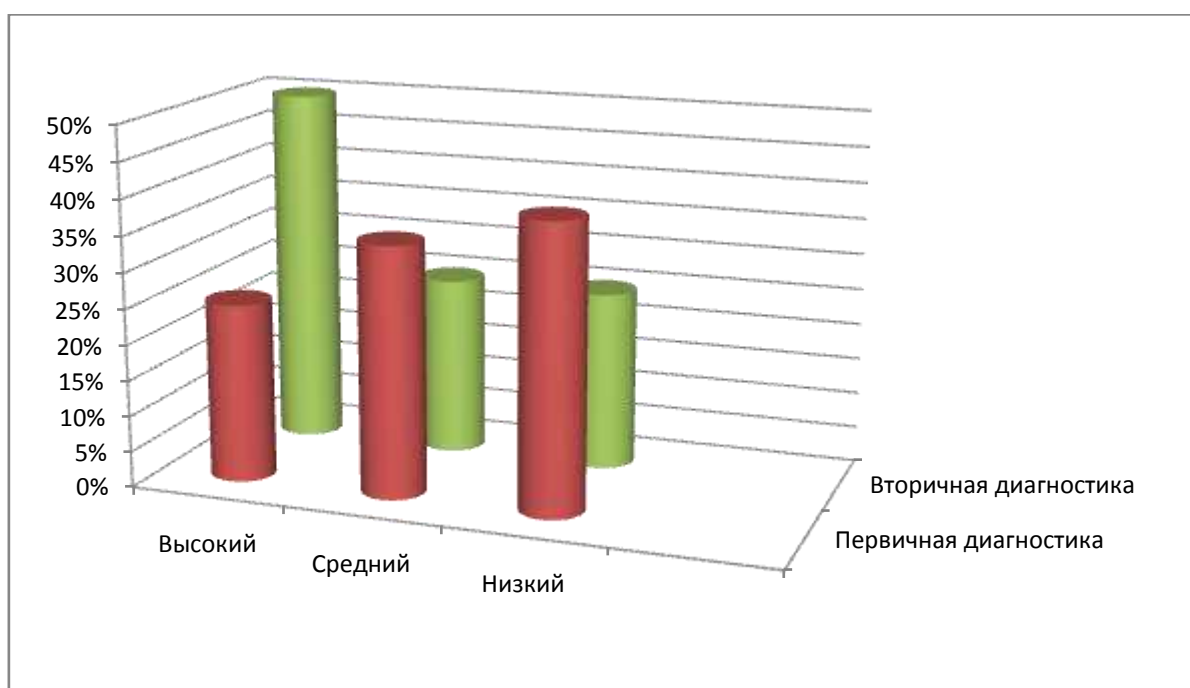


Рисунок 8 – Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Опиши картинку»

Анализ данных, представленных на рисунке 8, позволяет сделать следующие выводы. На этапе повторной диагностики низкий уровень познавательной мотивации диагностирован у 5 (25%) детей. По сравнению с первичным диагностированием, число дошкольников с низким уровнем снизилось на 3 человека. Эти дети к каждой картинке придумывают 1-3 вопроса или отказываются от выполнения задания и подменяют поставленную задачу своей. На этапе повторной диагностики средний уровень познавательной мотивации диагностирован у 5 (25%) дошкольников.

Эти дети задали 4 вопроса. На этапе повторной диагностики высокий уровень познавательной мотивации диагностирован у 10 (50%) дошкольников. По сравнению с первичной диагностикой, число дошкольников с высоким уровнем увеличилось на 4 человека. Эти дети задали 5-6 вопросов. Они с помощью задаваемых вопросов пытались выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке.

Обобщенный результат по используемым диагностическим методикам представлен в таблице (Табл 14).

Таблица 14 – Сводная таблица оценки уровня развития познавательной мотивации у дошкольников.

Ф И ребенка	Методика «Игрушка с секретом» Д. Годовиковой	Методика «Два домика» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Методика «Опиши картинку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Средний показатель
	Результат	Результат	Результат	
Лена А.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Вика В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Алёша В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Маша Г.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Ира Д.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Вова И.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Марк К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Аня К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Илья М.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Ваня Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Кристина П.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Юля Р.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Рома Р.	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
Семён С.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Надя Т.	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
Наташа Х.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Игорь Ч.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Оля Ш.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Юра Ю.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Матвей Я.	Низкий	Средний	Средний	Средний

В связи с этим, были разработаны и апробированы методические рекомендации по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

Для развития познавательной мотивации в условиях игровой деятельности необходимо использовать проблемные вопросы, ситуации например, в форме сюжетно-ролевых игр, которые необходимо выстраивать с учетом внешних и внутренних факторов становления познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

Выстраивать содержательно-эмоциональное взаимодействие с ребенком – например через беседу или игру (сюжетно-ролевою, подвижную, режиссерскую).

Поддерживать в ребенке стремление узнавать новое, например при организации любого вида игры создавать такую ситуацию, чтобы у ребенка возникло противоречие, для решения которого необходимо найти новые способы действия.

Создавать для ребенка ситуацию успеха, например такую как «Положительный эмоциональный настрой», через создание доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Проблема познавательной мотивации изучается в зарубежной и отечественной психологии и педагогике. Однако, единого толкования исследуемого понятия не существует: в частности, ученый А. Маслоу определяет мотивацию как комплексное выражение потребности признания и уважения, потребности принадлежности, потребности в безопасности, самовыражении.

Для нашего исследования важна точка зрения С.Л. Рубинштейна, который давал понятие мотивации, как подлинную причину действий, которая является одной из самых важных и значимых для ребенка [21].

С помощью анализа психолого - педагогической литературы можно согласиться с определениями познавательной мотивации, данными учеными Т.А. Куликовой, Н.В. Морозовым, Р.С. Буре, Г.И. Щукина и Л.С. Выготского. Все они сходятся в одном, что «познавательная мотивация» - это интерес к получению знаний, любознательности, стремление к развитию познавательных способностей, получение удовольствия от интеллектуальной деятельности, организация учебного труда, самообразование [52, 13, 28].

Это позволяет нам выделить сделать вывод, что познавательная мотивация является сложным психическим образованием с присущими ему чертами: избирательной направленностью, органическим единством интеллектуальных, эмоциональных и волевых компонентов. А так же познавательная мотивация является огромным побудителем активности личности.

В процессе нашей исследовательской работы в МБДОУ №54 «Детский сад «Золушка» г. Лесосибирска» по развитию познавательной мотивации было выявлено следующее: что уровень развития познавательной мотивации у дошкольников не достаточно высок. 25 % дошкольников имеют высокий уровень развития познавательной мотивации: они задают вопросы

познавательного характера, рассказывают о предмете, выделяя его активное назначение, свойства и сферу применения опираясь на собственные знания о мире, имеется проявление активности в познании. 35% детей имеют средний уровень развития познавательной мотивации, что характеризуется умением выделять предмет и его функциональное назначение, свойства и сферу применения, наблюдается проявление познавательной мотивации, но объяснять свои действия ребенок не пытается. 40 % детей имеют низкий уровень: дети не умеют задавать вопросы познавательного характера, рассказывают о предмете, не выделяя его функциональное назначение, четко не наблюдается проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру, свои действия не объясняет, но отмечается наличие самостоятельности. Результаты диагностического исследования определили необходимость создания и апробации комплекса игр, направленных на формирование познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста. Всего проведено 10 мероприятий. На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование. Сравнительный анализ средних результатов по всем диагностическим методикам показывают, что уровень развития познавательной мотивации у дошкольников возрос. Наблюдение за детьми в процессе проведения игр говорит о положительной динамике. Если рассматривать интеллектуальную составляющую познавательной мотивации, то представления детей об окружающем мире стали системны, они стали задавать больше познавательных вопросов и рассуждать. В эмоционально-волевой составляющей также случилось положительная динамика: у детей проявляется познавательная мотивация, но она требует стимулирования со стороны взрослых, дети проявляют самостоятельность и стремятся к преодолению трудностей, но ситуативно. Дети стали проявлять внимание к содержанию объекта познания и различными методами решения поставленных задач. Также предлагают неординарные способы решения задач. Таким образом, можно сделать вывод о положительных изменениях в



рамках уровня сформированности познавательной мотивации детей в процессе применения игр. Исходя из этого, можно сделать вывод о том что применение игр является действующим средством формирования у детей старшего дошкольного возраста познавательной мотивации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдрахманова, А. И. Современное состояние проблемы формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста / А.И. Абдрахманова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3. – С. 38 – 41.
2. Абдуллина, Н. Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста средствами дидактических игр / Н. Н. Абдуллина // Проблемы педагогики. – 2016. – № 5. – С. 40 – 42.
3. Агишева, Н. С. Раскрытие содержания понятия «познавательная мотивация» / Н. С. Агишева // Евразийский Союз Ученых. – 2015. – № 10. – С. 6 – 67.
4. Баранова, Э. А. Познавательная активность «Почемучек»: умеют ли дошкольники задавать вопросы? / Э. А. Баранова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2011. – № 3. – С. 78 – 84.
5. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2010. – № 1. – С. 76 – 80.
6. Буре, Р. С. Исследование познавательного интереса в структуре общей способности у дошкольников и младших школьников / Р. С. Буре // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 3. – С. 1 – 3.
7. Бысюк, А. С. Развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в опытно-экспериментальной деятельности / А. С. Бысюк, Н. М. Юреева // Вестник экспериментального образования. – 2017. – № 2. – С. 22 – 33.
8. Васенина, С. И. Развитие познавательной активности старших дошкольников средствами математических досугов / С.И. Васенина, Н. В. Винокурова // Проблемы современной науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 47 – 51.

9. Василюкин, Т. П. Язык как средство развития познавательной активности дошкольников / Т. П. Василюкин // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63. – С. 88 – 91.
10. Волкова, Л. А. Развитие познавательной активности дошкольника посредством интеграции образовательной программы «Детство» и педагогической системы Марии Монтессори / Л. А. Волкова, Ж. В. Муратова // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – № 6. – С. 4 – 8.
11. Волошена, Е. А. Диагностика познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Волошена, О. Н. Истратова // Приволжский научный вестник. – 2014. – № 9. – С. 93 – 97.
12. Вострякова, В. В. Влияние музыкально-дидактических игр на развитие познавательной активности дошкольников / В. В. Вострякова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2016. – № 1. – С. 30 – 33.
13. Габова, И. А. Возможности поисковой деятельности в развитии познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста / И. А. Габова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 9. – С. 52 – 54.
14. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. – Санкт-Петербург : ООО «Детство Пресс», 2014. – 280 с.
15. Дыбина, О. В. Педагогическая поддержка развития познавательной активности у детей 6-7 лет в процессе исследовательской деятельности / О. В. Дыбина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2017. – № 2. – С. 55 – 58.
16. Запорожченко, Л. И. Педагогическая модель развития познавательной мотивации / Л.И. Запорожченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 8. – С. 241 – 245.

17. Захарова, Е. В. Особенности формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста посредством решения головоломок / Е. В. Захарова // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2016. – № 5. – С. 610 – 614.
18. Знаменщикова, Н. В. Особенности проявления любознательности у детей старшего дошкольного возраста / Н. В. Знаменщикова, Н. А. Шинкарёва // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – № 2. – С. 239 – 242.
19. Куликова Т. А. Особенности процесса формирования познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста / Т. А. Куликова, Н. В. Фадеева // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 21. – С. 88 – 92.
20. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Отв. ред. М. Н. Лазутова. 5-е изд. – Москва : ТЦ Сфера, 2014. – 161 с.
21. Киреева, О. В. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования : автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.07 / О. В. Киреева. – Санкт-Петербург, 2009. – 29 с.
22. Красновский, Э. А. Показатели в образовании / Э. А. Красновский // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – № 5. – С. 53 – 55.
23. Кудикина, Н. В. Моделирование процесса формирования познавательной мотивации личности / Н. В. Кудикина, Т. В. Потапова // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2007. – № 9. – С. 85 – 89.
24. Леонтьев, А. Н. Развитие познавательной мотивации детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Общение, личность и психика ребенка / под ред. А. Г. Рузской. – Москва: Изд-во «Институт

- практической психологи», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – С. 227 – 259. – URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=160859.67>
25. Лосик, Е. И. Педагогическая модель воспитания познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с предметами рукотворного мира / Е. И. Лосик // Молодежный сборник научных статей «Научные стремления». – 2013. – № 8. – С. 39 – 46.
  26. Маслоу, А. Познавательная мотивация как компонент творческого саморазвития ребенка / А. Моловичко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2010. – № 1. – С. 86 – 90.
  27. Морозов, Н. В. Проблема формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в рисовании / Н. В. Морозов // Наука и школа. – 2013. – № 4. – С. 122 – 124.
  28. Николаева, А. Г. Развитие социальной активности старших дошкольников в образовательном пространстве дошкольного учреждения: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / А. Г. Николаева. – Санкт-Петербург, 2009. – 30 с.
  29. Осипова, С. И. Познавательная активность как объект педагогического анализа / С. И. Осипова, Н. С. Агишева // Гуманизация образования. – 2016. – № 2. – С. 89 – 96.
  30. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – Москва : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 325 с.
  31. Панеш, Б. Х. Развитие познавательной мотивации дошкольников посредством организации экспериментирования с природными объектами / Б. Х. Панеш // Концепт. – 2015. – № 25. – С. 31 – 35.
  32. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного

- образовательного стандарта дошкольного образования». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
33. Радуга. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования / С. Г. Якобсон, Т. И. Гризик, Т. Н. Доронова и др.; науч. рук. Е. В. Соловьёва. 2-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2016. – 232 с.
34. Рубинштейн, С. Л. Системный подход к формированию познавательных интересов детей дошкольного возраста средствами поисково-исследовательской деятельности / С. Л. Рубинштейн // психология и образование. – 2017. – № 12. – С. 16-18.
35. Рысбаева, Г. А. Дидактическая игра как средство формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста / Г. А. Рысбаева, С. М. Сихимбаева, М. А. Баймаханбетова, Н. К. Омаров, Г. Н. Абилда // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 8. – С. 121 – 122.
36. Рябова, Л. Н. Изучение познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Л. Н. Рябова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 136 – 139.
37. Семенова, М. Л. Педагогические средства развития познавательного интереса у старших дошкольников: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.07 / М. Л. Семенова. – Челябинск, 20017. – 30 с.
38. Серых, Е. М. Интерактивные игры как средство повышения познавательной активности дошкольников / Е. М. Серых, М. А. Бусловская, Л. А. Шестакова, Г. В. Сорокина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2016. – № 48. – С. 218 – 223.
39. Смирнов, В. Ю. История изучения познавательной активности в 60 – 80 – е гг. XX века / В. Ю. Смирнов // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 35 – 40.

40. Соловьева, И. В. Сущность понятия познавательная мотивация в психолого-педагогических исследованиях / И. В. Соловьева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2017. – № 55. – С. 63 – 67.
41. Торохова, Г. Н. Формирование познавательной активности старших дошкольников через экспериментальную деятельность в математическом развитии / Г. Н. Торохова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 21. – С. 240 – 245.
42. Фадеева, Е. Р. Активизация познавательной активности старших дошкольников средствами оригинальных техник / Е. Р. Фадеева // Наука и школа. – 2012. – № 3. – С. 124 – 126.
43. Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019г.) «Об образовании в Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
44. Худайгулова, Г. Р. Анализ образовательных программ дошкольного образования с позиции формирования познавательной культуры у детей старшего дошкольного возраста / Г. Р. Худайгулова // Вестник Южно – Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2016. – № 4. – С. 110-115.
45. Чернокова, Т. Е. Формирование познавательного интереса к социальным явлениям у детей 5–6 лет посредством экспериментирования / Т. Е. Чернокова, В. В. Иванова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2018. – № 8. – С. 26 – 37.
46. Шанц, Е. А. Экскурсия как форма развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Шанц // Концепт. – 2016. – № 2. – С. 41 – 45.
47. Шевелев, П. В. Электронные и информационные дидактические средства повышения познавательной мотивации дошкольников на

- музыкальных занятиях / П. В. Шевелев // Материалы Всероссийской научнопрактической конференции «Наука и социум». – 2017. – № 1. – С. 208 – 212.
48. Шмигирилова, И. Б. Познавательная компетентность в аспекте познавательной самостоятельности и познавательной активности / И. Б. Шмигирилова // Образование и наука. – 2014. – № 7. – С. 134 – 146.
49. Шонин, М. Ю. Дидактическая направленность признаков познавательной активности / М. Ю. Шонин // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – № 2. – С. 12 – 16.
50. Щетинина, В. В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников / В. В. Щетинина // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 4. – С. 441 – 444.
51. Щукина, Г. И. Проблема познавательной потребности в педагогике / Г.И. Щукина. – Москва : Педагогика, 2001. – 351 с




Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ—  
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра педагогики

Утверждаю

Заведующий кафедрой

 З. У. Колокольникова  
подпись                      инициалы, фамилия

« 03 » 06 2021 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
код-наименование направления

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Руководитель

  
подпись, дата

зав.каф., канд.пед. наук  
должность, ученая степень

З. У. Колокольникова  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

А. Н. Болендер  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2021