

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт физической культуры, спорта и туризма
Кафедра теоретических основ и менеджмента
физической культуры и туризма

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А. И. Чикуров
« _____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

43.03.02 Туризм

43.03.02.01 Технология и организация туроператорских и турагентских
услуг

**РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ТУРИЗМ»**

Научный руководитель _____ канд. пед. наук, доцент Н. В. Соболева

Выпускник _____ А. В. Убиенных

Нормоконтролер _____ К. В. Орёл

Красноярск 2021

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Разработка рекомендаций для повышения конкурентоспособности образовательных программ по направлению «Туризм»» содержит 63 страницы текстового документа, 70 использованных источников, 7 таблиц и 5 рисунков. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Цель работы – анализ реализуемых основных образовательных программ бакалавриата по направлению «Туризм» и в оценке их эффективности и конкурентоспособности.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Обозначить современные проблемы подготовки кадров для индустрии туризма и подходы к подготовке кадров.

2. Изучить официальные сайты восьми вузов с целью определения особенностей реализации образовательных программ по направлению «Туризм» и их конкурентоспособности в сравнении с зарубежными учебными заведениями.

3. Проанализировать особенности научно-педагогического состава, обеспечивающего реализацию направления подготовки «Туризм», а также их образовательные программы и сети сотрудничества.

4. Разработать рекомендации по повышению уровня конкурентоспособности вузов на международном уровне и их эффективности.

Объект исследования – реализация направления 43.03.02 «Туризм» в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Предмет исследования – основные образовательные программы бакалавриата по направлению «Туризм» образовательных организаций высшего образования РФ.

Актуальность темы связана с вопросами эффективности высшего туристского образования в России в настоящий момент.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Особенности подготовки кадров в сфере туризма	6
1.1 Современные проблемы подготовки кадров для индустрии туризма.....	6
1.2 Реализация направления «Туризм» в высших учебных заведениях Российской Федерации	12
1.3 Реализация направления «Туризм» в зарубежных учебных заведениях	16
2 Особенности реализации образовательных программ в вузах РФ, реализующих направление «Туризм».....	21
2.1 Сравнительный анализ кадрового состава, обеспечивающий реализацию направления «Туризм» в вузах РФ.....	22
2.2 Образовательные программы и учебные планы вузов, реализующие направление «Туризм».....	30
2.3 Сотрудничество вузов, реализующих направление «Туризм» с организациями и зарубежными учебными заведениями	35
3 Разработка рекомендаций для повышения конкурентоспособности образовательных программ по направлению «Туризм»	41
3.1 Позиционирование исследуемых образовательных организаций в международных и Российских рейтингах	41
3.2 Рекомендации для совершенствования образовательного процесса вузов, реализующих образовательные программы по направлению «Туризм»	45
3.3 Направления деятельности для повышения конкурентоспособности образовательной программы по направлению «Туризм», реализуемой в СФУ	50
Заключение	54
Список использованных источников	56

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире индустрия туризма играет огромную роль в мировой экономике и в жизни практически всех стран мира. Доход России от туризма в 2017 г. вырос до 3 трлн руб., что составляет около 3,47% ВВП. Об этом сообщил на сессии Петербургского международного экономического форума «Денежный турпоток» экс-руководитель Ростуризма Олег Сафонов. Но туризма не было бы без людей, работающих в этой сфере и являющихся важнейшей ее частью – а именно, без сотрудников туристских организаций, визовых центров, транспортных компаний, работников общепита и средств размещения. Люди, представляющие туризм, для качественной и успешной работы должны иметь соответствующее современным требованиям образование по данному направлению, котирующее и за границей. А предоставить возможность получить высшее образование им могут высшие учебные заведения Российской Федерации [57].

Актуальность нашего исследования заключается в том, что анализ образовательных программ бакалавриата по направлению «Туризм» и особенностей их реализации может помочь в оценке общего состояния туристского образования в России, а также в определении конкурентоспособности российских вузов за рубежом. Также это позволит определить, насколько эффективным и современным является обучение по направлению «Туризм».

Исследованием системы подготовки кадров в туризме занималось множество специалистов, но, если круг определенных проблем у них совпал, то способы их решения и особенности системы крайне разнообразны [4, 8, 9, 10, 22, 35-40].

Цель работы заключается в анализе реализуемых основных образовательных программ бакалавриата по направлению «Туризм» и в оценке их эффективности и конкурентоспособности.

Объектом исследования данной работы является реализация направления 43.03.02 «Туризм» в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Предметом исследования являются основные образовательные программы бакалавриата по направлению «Туризм» образовательных организаций высшего образования РФ.

Основные задачи:

1. Обозначить современные проблемы подготовки кадров для индустрии туризма и подходы к подготовке кадров.

2. Изучить официальные сайты вузов (МГУ, СФУ, ЮФУ, ДГТУ, АГУ, УрФУ, БФУ, ДВФУ) с целью определения особенностей реализации образовательных программ по направлению «Туризм» и их конкурентоспособности в сравнении с зарубежными учебными заведениями.

3. Проанализировать особенности научно-педагогического состава, обеспечивающего реализацию направления подготовки «Туризм» в вышеуказанных высших учебных заведениях, а также их учебных планы, образовательные программы и сотрудничество с организациями и иными учебными заведениями.

4. Разработать рекомендации по повышению уровня конкурентоспособности вузов на международном уровне и их эффективности.

Методы исследования: метод сравнения, анализ, синтез.

Работа основывается на сборе и аналитике данных с официальных высших учебных заведений Российской Федерации.

1 Особенности подготовки кадров в сфере туризма

1.1 Современные проблемы подготовки кадров для индустрии туризма

В федеральном законе от 2 декабря 2019 г. N 419-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 5 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации"» сказано, что туристская индустрия – это «совокупность гостиниц и иных средств размещения, средств транспорта, объектов санаторно-курортного лечения и отдыха, объектов общественного питания, объектов и средств развлечения, объектов познавательного, делового, лечебно-оздоровительного, физкультурно-спортивного и иного назначения, организаций, осуществляющих туроператорскую и турагентскую деятельность, операторов туристских информационных систем, а также организаций, предоставляющих услуги экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников» [1].

Индустрия туризма, по словам О. Т. Лойко, это «совокупность предприятий, учреждений и организаций материального производства и непромышленной сферы, обеспечивающих производство, распределение, обмен и потребление туристского продукта, освоение и использование туристских ресурсов и создание материальной базы туризма». Туризм является сложным хозяйственным комплексом, вмещающим в себя множество предприятий и организаций (таких, как туроператоры и турагенты, организации сферы гостеприимства и питания, экскурсионные бюро, компании по производству и продаже сувенирной продукции, транспортные учреждения, предприятия торговли, сферы досуга и развлечений, а также государственные органы управлений, различные объединения и ассоциации и образовательные учреждения) [24].

Во все вышперечисленные организации для эффективной работы индустрии требуются квалифицированные кадры, прошедшие подготовку – например, в системе высшего образования.

Подготовка кадров, по мнению А. В. Дейнеки, – это производственно-техническое обучение, которое направлено на получение необходимой профессии или специальности [14].

А. Я. Кибанова считает, что первоначальной целью является получение навыков – «создание навыков у работников с целью применения полученных теоретических знаний (в школах, технических колледжах, институтах) в конкретной производственной ситуации» [21].

В любом случае, оба этих определения, при их соединении, показывают обязательность системы подготовки кадров для любой отрасли экономики – в том числе, и для туризма.

По данным международной ярмарки «Work-shop», занимающейся, в том числе, сбором и анализом статистических данных в разных отраслях профессиональной деятельности, образование в сфере туризма с 1998 года вышло на первое место на всемирном рынке труда. Сейчас индустрии гостеприимства и туризма – это одни из самых важных источников рабочих мест и регуляторов занятости работоспособного населения. По оценкам разных специалистов, каждое 10-е рабочее место создается и обеспечивается индустрией туризма, а ежегодно появляется 3 миллиона новых рабочих мест в год.

По данным Международной организации труда (МОТ), во всем мире в туристской индустрии занято от 100 до 130 млн. человек, при этом отмечается, что создавать новые рабочие места в туризме в 20 раз дешевле, чем в иных отраслях промышленности.

В России в туристской отрасли занято около 4 млн. человек, что составляет около 3% трудоспособного населения (по данным Всемирного совета по туризму и путешествиям WTTC). Только в гостиничном комплексе сегодня занято более 400 тыс. человек [34].

С ежегодным развитием индустрии туризма, со все большим распространением глобальных связей во всех областях экономики растут усилия специалистов и менеджеров организаций по улучшению и развитию системы управления и подготовки персонала.

Индустрия туризма уникальна тем, что люди, работающие в ней, составляют определенную часть туристского продукта – то есть, товара. Специалисты утверждают, что анализ результатов ряда экономических исследований продемонстрировал те аспекты, которым уделяется особое внимание, когда речь идет о совершенствовании управления компанией в сфере туризма. Этими аспектами являются: вопросы защиты экологии и окружающей среды, проблемы рынка и конкуренции, правила работы с клиентами. Однако главные усилия управления в туристской индустрии должны быть нацелены именно на ее персонал.

Персонал в индустрии туризма является важнейшей составной частью конечного продукта, одним из основных ресурсов конкурентных преимуществ организации, и, следовательно, качество обслуживания в туристских организациях зависит от мастерства и сознательности служащих [17].

Тем не менее, согласно исследованиям Ростуризма и специалистам индустрии, в туризме все еще большое количество проблем, связанных и с обеспечением предприятий персоналом, и с уровнем его квалификации [3, 26].

1. Профессиональные знания, умения и навыки быстро устаревают.

В современных условиях глобализации туристская индустрия является приоритетной в сфере услуг. С течением времени туризм как сфера производства развивается все быстрее – за последнее десятилетие были внедрены совершенно новые стандарты обслуживания, бронирования билетов и отелей, общения с поставщиками (особенно иностранными). Подобный темп роста уровня инноваций в индустрии затрудняет работу сотрудников, получивших образование даже несколько лет назад. Необходимым становится повышение уровня квалификации сотрудников, а также их умение работать в самых новейших электронных системах.

2. Недостаточное количество специалистов.

По данным исследования, проведенного Институтом туризма и гостеприимства, только для семи особых экономических зон туристско-рекреационного типа, созданных в России, в период с 2009 по 2016 гг. для вновь вводимых средств размещения потребуется порядка 25 тыс. специалистов, 2/3 которых должны иметь среднее и начальное профессиональное образование. И это без учета характерной для отрасли высокой текучести кадров [6].

Однако несмотря на то, что кадры для туристической индустрии готовит большое количество специальных образовательных учреждений и высших учебных заведений, на рынке туристских вакансий наблюдается острый дефицит. Многие из выпускников не планируют работать по специальности, многие из желающих работать в индустрии недостаточно квалифицированы. Так, на сегодняшний день, доля работников, имеющих профильное образование, в туризме не превышает 12% [18].

По словам Олега Сафонова, экс-главы Ростуризма, несмотря на большое количество учебных заведений, осуществляющих реализацию направления «Туризм», квалифицированных кадров линейного звена катастрофически не хватает. Он привел оценки экспертов, согласно которым ежегодная потребность в кадровых ресурсах в сфере туризма составляет более 50 тыс. человек [44].

3. Дефицит кадров специалистов продаж.

Так, туристские агентства независимо от того, расположены они в мегаполисах или в небольших городах, испытывают недостаток специалистов прямых продаж. Среди требований к соискателям называются: опыт работы (минимум 1 год), знание основных туристских направлений, знание систем бронирования операторов [11].

4. Дефицит узконаправленных специалистов.

В отличие от турагентств, которым, в основном, требуются работники сферы продаж, компании-туроператоры предъявляют более специализированные требования к кандидатам. Сегодня нет спроса на специалистов широкого профиля. Необходимы конкретные знания, умения и

навыки. Начинает признаваться необходимость специализированного образования по западному образцу. Требуются узконаправленные сотрудники [50].

5. Большинство сотрудников не имеет даже базового туристского образования.

Согласно оценкам экспертов, на сегодняшний день большинство (до 75%) сотрудников туристских компаний не имеют базового туристского образования. В начале формирования туристской индустрии в России по объективным причинам привлекло в отрасль много специалистов с высшим непрофильным образованием, которые были вынуждены получать необходимые профессиональные навыки и знания непосредственно в процессе работы [29].

6. В высших учебных заведениях даются только теоретические знания, уделяется мало внимания практике; отсутствуют связи с организациями индустрии туризма в РФ и за рубежом.

В России система профессионального непрерывного образования находится в стадии становления. И здесь роль государственного участия очень важна. Сейчас отсутствует правовое регулирование участия работодателей в системе профессионального обучения кадров, не предусмотрено государственное стимулирование участия бизнеса в подготовке специалистов туристского бизнеса. Например, в федеральном законе от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 9 марта 2021 года) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» нормы, касающиеся подготовки кадров для сферы туризма носят просто декларативный характер. До сих пор отсутствует правовое регулирование участия работодателей в системе профессионального обучения кадров, не предусмотрено государственное стимулирование участия бизнеса в финансировании подготовки высококвалифицированных специалистов туристского бизнеса. [31].

В настоящее время подготовка специалистов происходит больше на уровне теории. Студентам не хватает именно практических навыков. Как показал анализ, объем практик не превышает 7-9% от всей учебной программы. И в такой

системе распределение учебного времени есть два аспекта, привлекающих внимание.

Первый аспект – роль и форма участия работодателей в формировании компетентностной модели выпускника, их собственная компетентность в данной области. Второй аспект – компетенции надо не только прописать, но и уметь оценивать степень их достижения. Необходимо обязательное участие представителей бизнеса через создание объединений с представителями профессиональных участников индустрии туризма (гостиниц, ресторанов, турагентств и т. д.), организаторов систем обучения, специалистов вузов, осуществляющих подготовку специалистов. [23]

Обучение по туристским специальностям часто проводится только на уровне теории, хотя она имеет далеко не решающее значение в данной профессии. Студентам катастрофически не хватает навыков, которые могут дать практики, обучающие стажировки и тренинги. Между тем профессиональная подготовка менеджеров, специалистов по туризму, должна основываться на особенностях предпринимательской деятельности в сфере туроперейтинга и опираться на принципы педагогической дидактики. В ней также большое значение должно уделяться практическим навыкам. [28]

Также отмечается низкий уровень сотрудничества не только с организациями индустрии туризма в России, но и с отелями, курортами, экскурсионными компаниями и т. д. за рубежом. В настоящий момент большинство университетов вообще не имеет какой-либо возможности для иностранной практики для своих студентов. Этот вопрос решается строго в индивидуальном порядке (зачастую в обход учебного заведения, через крупные туристские компании и подачу заявок) [15, 63].

Таким образом, современные экономические условия требуют иного, нового подхода от образовательных учреждений к подготовке специалистов XXI века в сфере индустрии туризма.

В итоге можно сказать, что в настоящее время оптимальным вариантом решения проблемы нехватки квалифицированных кадров в туризме является

прогрессивное и доступное обучение в вузах, которые способны выпускать большое количество студентов и обеспечивать всестороннее туристское образование, предоставлять места для практик и работы, заключать договоры с предприятиями индустрии или с зарубежными партнерами. Именно вузы располагают ресурсами для наиболее эффективного решения проблем, обозначенных выше.

1.2 Реализация направления «Туризм» в высших учебных заведениях Российской Федерации

19 января 2016 года был утвержден федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее ФГОС ВО) по направлению 43.03.02 – «Туризм». Он изменил и дополнил некоторые положения старого ФГОС. В настоящее время направление занимает 65-ое место в рейтинге специальностей [45].

Профессиональная деятельность выпускника бакалаврской программы по направлению «Туризм» включает разработку и реализацию туристского продукта, обладающего качествами, удовлетворяющими требования потребителей; организацию комплексного туристского обслуживания в основных секторах туристской индустрии [41].

В России на данный момент, в период развития туризма и увеличения потребности в высококвалифицированных кадров для отрасли, все больше и больше вузов открывают у себя направление туризма, по самым различным профилям подготовки. Всего в стране 286 вузов, которые обучают по направлению 43.03.02 Туризм, среди которых МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, КФУ, ЮФУ, РУДН, СФУ и многие другие. Из них большинство находится в Москве – 30, по 8 в Екатеринбурге, Казани и Санкт-Петербурге, 7 в Краснодаре, 6 в Ставрополе, Самаре и Уфе. В остальных регионах меньшее количество.

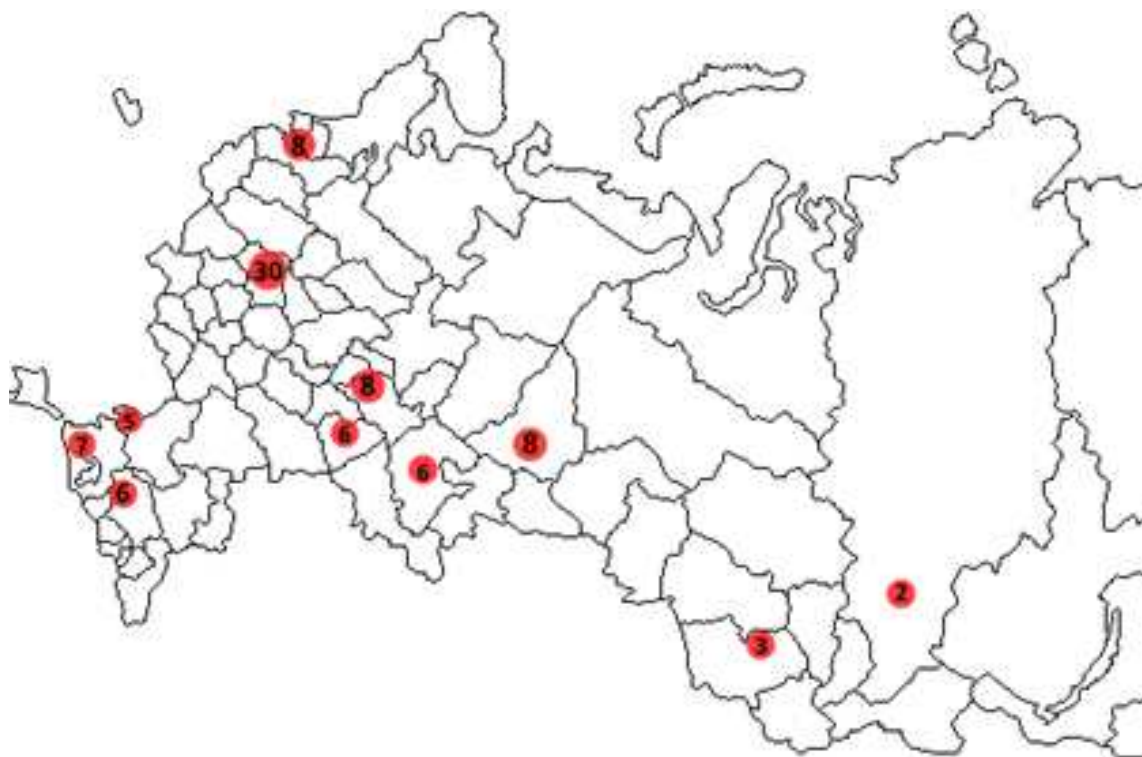


Рисунок 1 – Наибольшее количество регионов с направлением подготовки «Туризм» [60]

Для нашего исследования мы выбрали 8 высших учебных заведений, расположенных в следующих регионах: Московская область, Красноярский край, Ростовская область, Алтайский край, Свердловская область, Калининградская область и Приморский край.

В большинстве случаев, поступление в вузы осуществляется по результатам ЕГЭ по русскому языку, истории и обществознанию, также встречаются требования о сдаче профильной математики (5 высших учебных заведений), биологии (1), географии (3), иностранного языка (6) [60].

В основном в вузах представлена коммерческая основа обучения, бюджетные места есть далеко не везде, стоимость варьируется от 45 000 до 390 000 рублей в год. Самые дорогие вузы – те, которые располагаются в Москве или Санкт-Петербурге, в регионах цены, как правило, ниже, но все зависит от конкретного учебного заведения.

Представлено большое разнообразие профилей подготовки, которое зависит от специфики вуза, региона, востребованности определенной учебной программы в регионе. Вузы РФ в настоящее время реализуют следующие профили направления подготовки «Туризм»:

- Технология и организация внутреннего и въездного туризма;
- Технология и организация туроператорских и турагентских услуг;
- Туроператорская и турагентская деятельность;
- Международный туризм;
- Менеджмент в туризме;
- Туристский и гостиничный бизнес;
- Аграрный туризм;
- Туристский и гостиничный бизнес;
- Туризм на водном транспорте;
- Экотуризм;
- Управление туристической деятельностью;
- Технология и организация развлечений;
- Управление в туристической индустрии;
- Технология организации туристских, экскурсионных, выставочных и анимационных услуг.

Образовательная программа утверждается ФГОС, а также каждым высшим учебным учреждением самостоятельно. Тем не менее, важные профильные учебные предметы могут повторяться:

- Организация туристской деятельности;
- Маркетинг в индустрии туризма;
- Менеджмент в индустрии туризма;
- 2 иностранных языка;
- Информационные технологии в туризме;
- Туристско-рекреационное проектирование;
- Экономика туристской отрасли;
- Международная или межкультурная коммуникация;

- География;
- Правовое обеспечение туристской деятельности;
- Предметы, посвященные отдельным видам туризма: экологическому, спортивно-оздоровительному, деловому и проч. [2].

Таким образом, можно сказать, что в РФ в настоящее время достаточно большое количество вузов, обучающихся по этой специальности; выпускается много студентов, которые могли бы обеспечить отрасль квалифицированными кадрами, но проблемы продолжают оставаться актуальными. Это связано с недостаточно высоким уровнем образования, с несовершенством учебных планов, с отсутствием договоренностей вузов с предприятиями индустрии или иностранными партнерами.

Туризм настолько тесно связан с международным сотрудничеством, что сложно представить идеальные образовательные программы без практик в других странах и без преподавателей-иностранцев. Сейчас в России фокус внимания смещен на внутренний туризм по близлежащим регионам, а международные отношения остаются на втором плане и доступны только единицам. Многие студенты, которые хотят получить опыт учебы или работы за границей, занимаются этим сами, через сторонние организации и программы – такие, как, например, Work and Travel (для работы) или Erasmus, DAAD, Fulbright (для обучения) [46].

В то же время, котировка российских дипломов за рубежом крайне неоднозначна и неоднородна. Многие студенты хотят работать за границей (особенно это актуально для направления подготовки «Туризм», связанной с международным сотрудничеством и обширными возможностями для дальнейшего заграничного трудоустройства), но далеко не везде работодатели принимают выпускников с российскими дипломами. Так, обязательными являются процедуры легализации и нострификации (доказательство того, что указанный в дипломе уровень образования соответствует иностранным нормам), возможно, придется доучиваться еще год [49].

По информации Главного государственного экспертного центра оценки образования, в настоящее время только 78 стран мира имеют с Россией международные договоры о взаимном признании документов об образовании в России. В списке только двенадцать европейских государств (Босния и Герцеговина, Венгрия, Испания, Италия, Румыния, Словения, Хорватия, Финляндия, Франция, Сербия, Македония, Чехия), а также Китай и Турция, члены СНГ (включая Украину), большой перечень азиатских и африканских и части южноамериканских стран. В Великобритании, Германии, Канаде, США и многих других развитых странах при трудоустройстве по вузовской специальности требуется пройти подтверждение квалификации, что создает дополнительные трудности при переезде за границу [61].

Также стоит отметить, что многие работодатели, как российские, так и зарубежные, прежде всего, смотрят на уровень практических навыков, которыми владеет соискатель. В этом случае упор на теоретическое обучение, который распространен в учебных заведениях сейчас, неэффективен и требует ряда изменений.

Подводя итог, можно сказать, что, несмотря на большое количество вузов, реализующих направление подготовки 43.03.02 «Туризм», ряд проблем остается нерешенным, выпускники испытывают трудности при трудоустройстве, а поиск работы за границей намного сложнее, чем мог бы быть при совершенствовании образовательных программ и смещению фокуса на прикладные знания и международное сотрудничество в высших учебных заведениях.

1.3 Реализация направления «Туризм» в зарубежных учебных заведениях

Если рассматривать обучение туризму на мировом уровне, то сложно представить многообразие образовательных программ и профилей, которые доступны для выбора. Тем не менее, в лучших университетах, дипломы которых

котируются во всем мире, есть общие черты в их программах – это активное внедрение прикладных дисциплин в образовательный процесс, упор на менеджмент, сотрудничество с организациями индустрии туризма и международные практики.

Лидерами в системе туристского образования в мировом масштабе являются такие страны, как Швейцария (там была открыта первая школа гостиничного менеджмента), Ирландия, США, Канада, Великобритания и ряд европейских стран со старинными университетами и школами. Преимуществами обучения в этих странах являются: профессиональная подготовка; долгосрочная практика в лучших международных туристских компаниях; гибкость и индивидуальность учебной программы; котирующиеся во всех развитых странах мира дипломы и степени, позволяющие не проходить процедуру подтверждения квалификации, а сразу найти хорошее место работы [7].

Также важны следующие особенности образования стран-лидеров: гораздо более длительный период формирования образовательной системы; десятилетия реализации практикоориентированной модели профессиональной подготовки в условиях свободного рынка; прикладной формат образовательных программ; распространение системы дуального образования, смысл которого заключается в совмещении теории в учебных классах и практики на рабочем месте (особенно распространен в Австрии, где обеспечивается 80% учебного времени на предприятии и 20% – в образовательном учреждении [33].

По рейтингу QS World University Rankings (ежегодно публикуемый рейтинг университетов), лучшими учебными заведениями туризма и гостеприимства на 2021 год являются:

- EHL - Ecole Hôtelière de Lausanne, Швейцария;
- University of Nevada, Las Vegas, США;
- Glion Institute of Higher Education, Швейцария;
- Les Roches Global Hospitality Education, Швейцария;
- IMC University of Applied Sciences Krems, Австрия;
- Hotel School the Hague, Нидерланды;

- George Brown College, Канада;
- Cesar Ritz Colleges, Швейцария;
- Hong Kong Polytechnic University, Гонконг;
- HTTI School of Hotel Management, Швейцария.

Для создания рейтинга использовались такие критерии, как предполагаемое влияние глобального бренда, отзывы рекрутеров, отзывы работодателей, показатели трудоустройства, возможность поступления, специализация и академическая репутация [65].

Далее мы рассмотрим 3 учебных заведения из представленного выше рейтинга.

1. George Brown College

Колледж прикладного искусства и технологии им. Джорджа Брауна – государственный, полностью аккредитованный колледж прикладного искусства и технологии в Торонто. Каждая программа имеет поддержку представителей бизнеса, социальной сферы и производства, поэтому при необходимости происходит быстрая синхронизация с требованиями и потребностями работодателей. Благодаря практическому подходу руководства к обучению своих студентов, последние по окончании обучения получают все необходимое для начала успешной карьеры. Колледж считается одним из лучших образовательных учреждений для обучения туризму из-за обширных международных программ и разнообразия учебных дисциплин, доступных для студентов.

Направление обучения носит название «Менеджмент туризма и гостеприимства» и длится 2 года. Есть курсы, посвященные кулинарному, устойчивому, наследственному туризму, а также гостиничному бизнесу и планированию мероприятий. В рамках четвертого семестра студенты проходят отраслевую производственную практику длительностью в 14 недель с выбором национального или международного уровня организации индустрии.

Студенты также могут участвовать в нескольких программах краткосрочного обучения за границей. Самые популярные направления в

последние годы включают в себя такие страны, как Перу, Испания, Коста-Рика, Индия, Таиланд и ряд европейских государств [69, 70].

2. Hong Kong Polytechnic University

Гонконгский политехнический университет – общественный университет, основанный в 1937 году как правительственная торговая школа, в 1994 году получил статус университета. Сотрудничает с 440 учебными заведениями из 47 стран. Включает в свой состав отдельную Школу гостиничного и туристического менеджмента. Известен своей огромной сетью сотрудничества с другими образовательными учреждениями и вузами по всему миру.

Направление подготовки называется «Туризм и ивент-менеджмент». Оно сочетает в себе теорию и практику делового туризма с ориентацией на обслуживание клиентов и длится 4 года.

Специализированные предметы: «Принципы туризма», «Турист», «Экономика туризма», «Организация встреч», «Управление туристическим бизнесом», «Выставочный менеджмент». Можно выбрать курсы, связанные с авиаменеджментом, круизами, казино, гастрономией, тематическими парками и аттракционами и др. Студенты могут проходить практику в крупном отеле ICON, который принадлежит университету, или в местных организациях [66, 67].

3. IMC University of Applied Sciences Krems

Университет прикладных наук Кремса – частный университет прикладных наук в Нижней Австрии. В 2020 году университет насчитывал около 2700 студентов, 560 преподавателей и более 150 университетов-партнеров в 50 странах. С 1994 по 2002 год носил название «Международный центр менеджмента» (IMC). Управление туризмом и отдыхом было одной из первых открытых программ IMC Krems. Также имеет обширные связи как с учебными заведениями разных стран, так и с организациями в индустрии туризма.

Направление называется «Туризм и менеджмент досуга», теоретическое обучение длится 3 года, практика составляет 22 недели за границей в выбранной компании (выбор предоставляется университетом). Все курсы имеют сильную практическую направленность. Большинство преподавателей приходят

непосредственно из индустрии туризма и используют реальные примеры для иллюстрации содержания курса. Также у студентов есть возможность провести семестр за границей в одном из 150 университетов-партнеров.

Специализированные предметы: 6 языков на выбор, «Устойчивый туризм», «Макроэкономика и микроэкономика в туризме», «Цифровой туризм», «Софт-скиллз», «Брендинг», «Устойчивый туризм» [68].

Объединяющим признаком всех этих программ обучения является то количество практики, которую проходят студенты – обычно она длится несколько месяцев каждый учебный год, начиная с первого курса обучения. Практика выступает ключевым фактором столь высокого оценивания зарубежной (в особенности, швейцарской) системы обучения туризму и гостеприимству [32].

Подводя итог сказанному выше, можно обобщить, что за рубежом программы обучения туризму отличаются от того, что принято в России. В первую очередь, это касается обширной базы договоров и соглашений, которые заключают заграничные университеты с местными предприятиями индустрии. В некоторых случаях такие предприятия создаются или финансируются самими университетами. Также все учебные заведения, представленные выше, обладают огромным количеством договоренностей о сотрудничестве с международными туристскими организациями по всему миру.

Специфика туристского образования заключается в его междисциплинарной многогранности и нужде в развитии прикладных навыков. Подготовка кадров для туризма – чрезвычайно сложный процесс, который требует постоянного совершенствования всех компонентов образовательных программ [13].

Таким образом, в первой главе мы определили ряд проблем, связанных с кадрами и их подготовкой в индустрии туризма, продемонстрировали реализацию направления подготовки 43.03.02 «Туризм» в вузах РФ и рассмотрели особенности обучения туризму в известных зарубежных учебных заведениях.

2 Особенности реализации образовательных программ в вузах РФ, реализующих направление «Туризм»

Для определения состояния системы подготовки кадров в туризме в России и ее соответствию международным требованиям следует, прежде всего, подробно рассмотреть составные части обучения в вузах страны – а именно, педагогов, готовящих будущих специалистов индустрии, образовательные программы, принятые в вузах, объемы практик и количество договоренностей конкретных учебных заведений с предприятиями туризма и с зарубежными партнерами.

Все эти элементы определяют общее качество обучения, его соответствие самым современным требованиям, в том числе, международным. Если диплом вуза котируется в других странах, то для студентов – особенно обучающихся на направлении подготовки «Туризм», тесно связанном с международным сотрудничеством – это становится возможностью для заграничного трудоустройства и путешествий по всему миру.

Современное образование должно быть инновационным, прикладным и многообразным – все это достигается путем модернизирования всех элементов системы, его составляющей.

Для определения особенностей реализации направления 43.03.02 «Туризм» мы сравнили восемь российских высших учебных заведений:

- Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г. Москва);
- Сибирский федеральный университет (г. Красноярск);
- Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону);
- Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону);
- Алтайский государственный университет (г. Барнаул);
- Уральский федеральный университет (г. Екатеринбург);

- Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (г. Калининград);
- Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток).

2.1 Сравнительный анализ кадрового состава, обеспечивающий реализацию направления «Туризм» в вузах РФ

Успех индустрии туризма напрямую зависит от человеческого фактора, который становится первостепенным из-за особенности турпродукта – его конкурентное преимущество создается не только качеством, ценой, разнообразием включенных услуг, но и профессионализмом работников, которые обеспечивают полный цикл существования туризма как сферы экономики.

Из-за потребности в большом количестве человеческих ресурсов индустрия туризма постоянно нуждается в кадрах с высокой квалификацией и багажом знаний – это явление было рассмотрено нами в первой главе. Для эффективной работы и дальнейшего развития туризма необходим интеллектуальный капитал – люди (профессионалы, специалисты). Именно интеллектуальный капитал обеспечивает конкурентоспособность услуг и компаний, внедряет инновации, улучшает показатели продаж на рынке [19, 20].

Несмотря на кризис в мире, туризм был и будет отраслью, в которой занято огромное количество людей (по всему миру эти цифры достигают 235 млн человек). Это обеспечивает достаточно широкий выбор рабочих мест выпускникам учебных заведений с сервисными и туристическими направлениями подготовки. Выпускники таких учебных заведений чрезвычайно важны для индустрии – они привносят новые идеи, приспособливают бизнес к быстро меняющимся реалиям рынка и понимают потребности современных туристов [16].

Особенно важны выпускники тем, что они чувствуют самые новейшие внедрения в индустрии. Существует мнение, что уже через несколько лет профессия турагента будет замещена профессией режиссера индивидуальных туров, а в туризме появится ряд новых должностей (например, бренд-менеджер пространств; разработчик интеллектуальных туристических систем; дизайнер дополненной реальности территорий; архитектор территорий). Новые инновационные рабочие места потребуют мультикультурности и мультиязычности, современного взгляда на мир и постоянной работы с самыми новыми технологиями [30].

Перечисленное выше актуально как для российских, так и для зарубежных реалий, только там развитие происходит быстрее и опережает темпы России.

Из этого следует, что процесс преподавания (особенно профильных предметов) на туристских направлениях подготовки чрезвычайно важен – он должен быть инновационным и успевать за ежемесячно изменяющейся и растущей индустрией туризма, современным, расширенным и углубленным, нацеленным на получение «реальных» знаний и практических умений. Поэтому очень многое в этом процессе зависит от преподавателей, которые должны быть не просто компетентными, но и следящими за всеми новинками в туризме, трендами и технологиями.

Мы проанализировали педагогические составы восьми высших заведений, находящихся в разных регионах страны, обладающих разными статусами и спецификой. После этого следует провести сравнительный анализ показателей – для того, чтобы определить сходства и различия направлений подготовки, взаимосвязи характеристик педагогических составов и учебных программ, особенности каждого из вузов, где студентов готовят по направлению 43.03.02 «Туризм».

По анализу педагогических составов нельзя судить о качестве образования, которое обеспечивает учебное заведение. Но можно выделить определенные особенности предлагаемого студентам обучения, понять, на каких именно дисциплинах специализируется направление подготовки, чему вуз уделяет

наиболее пристальное внимание. Также можно определить некоторые тенденции и взаимосвязи между проанализированными аспектами – например, средним возрастом и количеством докторов наук среди преподавателей.

Данные о количестве преподавателей, числе учебных званий и степеней представлены на Рисунке 2.

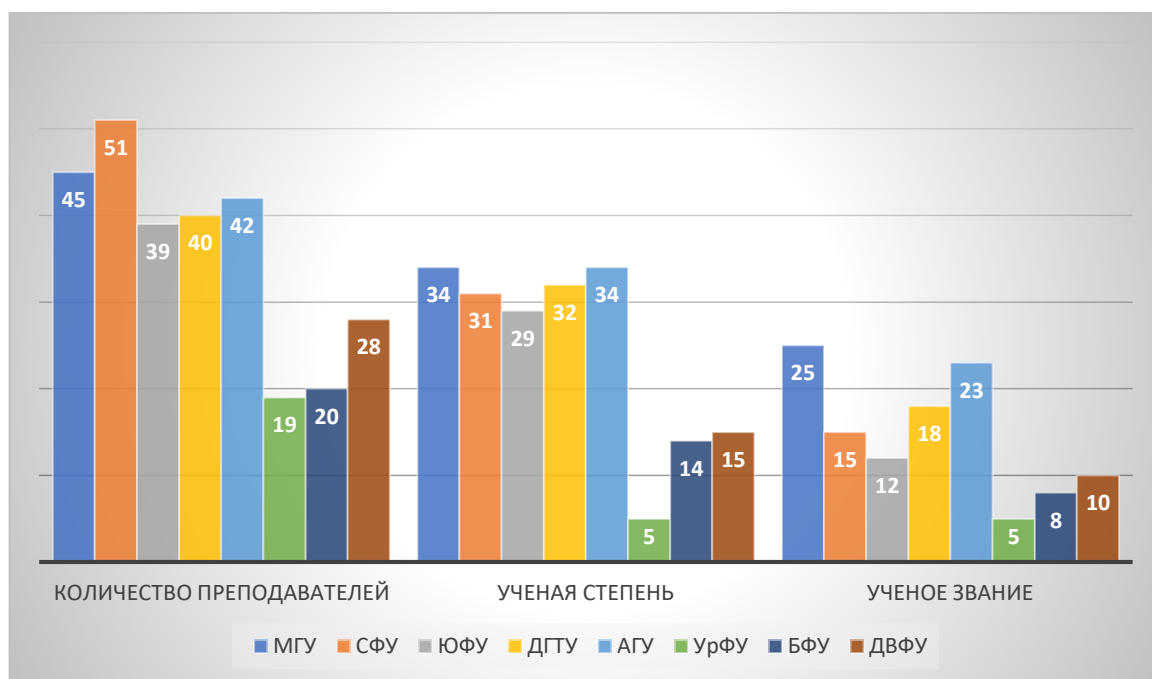


Рисунок 2 – Сравнительные данные об ученых степенях и званиях НПР [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

Таким образом, исходя из данных, полученных в результате исследований, можно сказать, что количество преподавателей в вузах значительно различается – это связано с тем, что некоторые учебные заведения размещают списки абсолютно всех преподавателей, в том числе и общих предметов, а другие ограничиваются только преподавателями специализированных дисциплин «Туризма».

Количество присужденных ученых степеней и званий прямо пропорционально количеству преподавателей и соответствует ГОСТ ВО – по требованиям, доля педагогических работников, имеющих или звание, или

степень, и реализующих программу подготовки, должна составлять не менее 70%.

Сравнение среднего возраста и среднего стажа педагогических составов направления «Туризм» представлено на Рисунке 3.

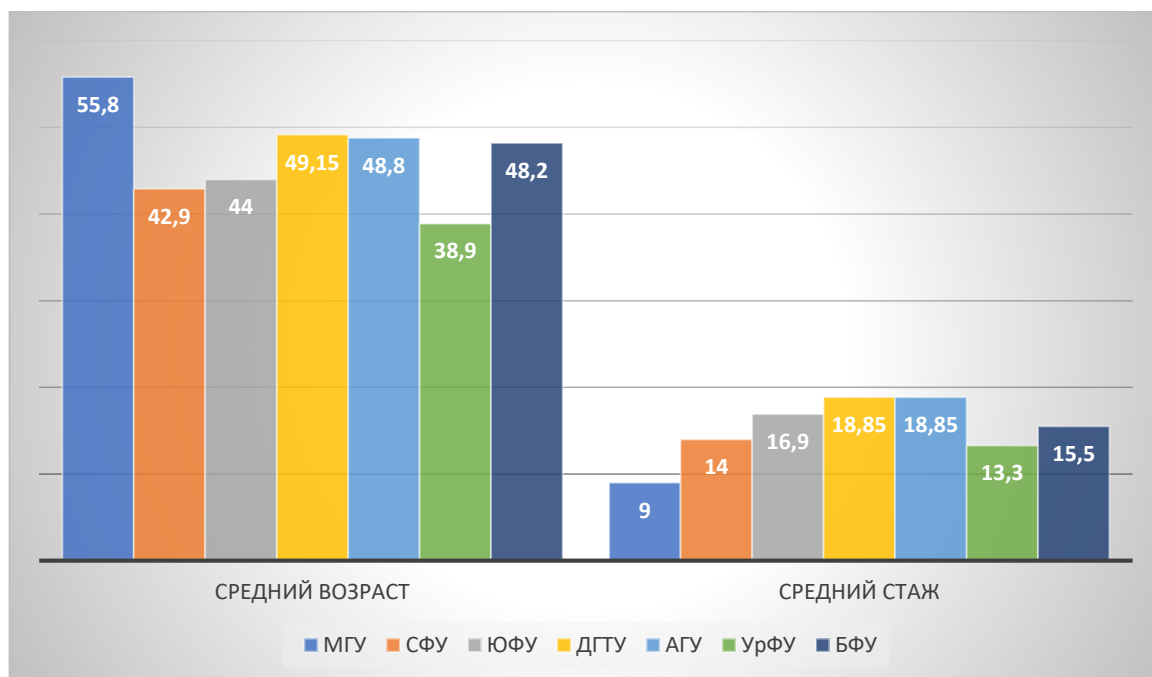


Рисунок 3 – Сравнительные данные о среднем возрасте и стаже НПП [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

Если говорить о среднем возрасте, то, при сборке всех показателей становится ясно, что они различаются. Самым молодым коллективом НПП является УрФУ, при показателе 38,9, самым возрастным – МГУ, при показателе 55,8. Разброс в 17 лет является значимым, он может показывать нацеленность вуза на определенную категорию преподавателей, которых принимают на должность. Так, в МГУ больше всего возрастных преподавателей несмотря на то, что в преподавании дисциплин, связанных с туризмом, всегда особое внимание уделяется инновациям и новейшим течениям.

Средний стаж, в первую очередь, показывает отсутствие быстрой сменяемости кадров. В учебных заведениях это особенно важно, потому что, с одной стороны, как уже говорилось ранее, преподаватели должны следить за

новинками в тех дисциплинах, которые они преподают, но, с другой стороны, обладание определенного багажа опыта обучения и работы со студентами всегда приветствуется. Наличие большого количества работников с маленьким стажем может говорить о проблемах в организации, неудовлетворительных условиях труда. Это все в той же степени можно отнести к университетам – так как мы рассматривали именно педагогический стаж, то можно отметить, что подавляющее большинство работников зрелого возраста с маленьким стажем, возможно, долгое время находились на должностях, не связанных с преподаванием. То, что в отобранных вузах максимальным средним стажем является порог в 18 лет, с одной стороны, является очень хорошим результатом, потому что он говорит о стабильной ситуации и о том, что преподаватели предпочитают не сменять место работы или уходить в другую деятельность – это, несомненно, положительно влияет на весь учебный процесс; с другой стороны, может расслаблять опытных преподавателей, которые предпочитают работать по накопленным материалам и не следить за тенденциями изменения индустрии туризма.

Сравнение списка основных специальностей, полученных педагогическими составами, представлено на Рисунке 4.

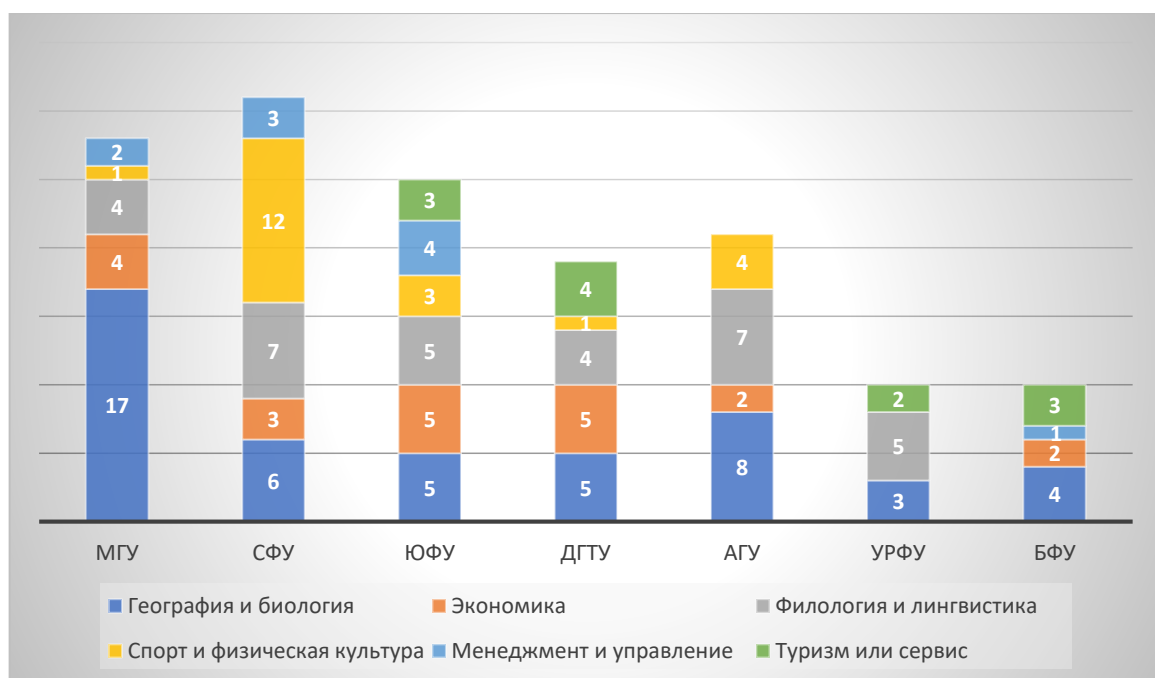


Рисунок 4 – Сравнительные данные о базовом образовании НПР [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

Проанализировав Рисунок 4, мы заметили, что из семи сравниваемых университетов, в двух можно наблюдать преобладание выпускников географического направления (МГУ и АГУ), в одном – физкультурного (СФУ). Это подтверждается нашими данными о том, в каких кафедрах в вышеупомянутых вузах реализуется направление «Туризм».

Просмотрев учебные планы в выбранных вузах, можно сказать следующее: дисциплины, в основном, повторяются, с небольшими изменениями в названиях.

Необычно то, что, несмотря на ряд дисциплин, затрагивающих менеджмент, управление, технологии организации, преподавателей с образованием с этой сфере не так уж и много – и есть они даже не во всех университетах.

Во всех вузах имеется большая доля НПР с географическим образованием – это обосновывается наличием ряда географических дисциплин и в целом тем, что география является важной частью туризма (в МГУ, например, вообще большинство предметов связаны с географией, а само направление «Туризм» относится к географическому факультету). Также нельзя не отметить ряд

преподавателей с экономическим образованием – здесь ситуация такая же, как с географией, обязательно есть дисциплины, связанные с экономикой, так как туризм является отраслью экономики и частью рынка. Распространение языковых специальностей объясняется наличием, как правило, двух изучаемых языков – английского и дополнительного (выбирается вузом). С английским языком обычно связано два или три предмета.

Несомненно, очень хорошо, если среди преподавательского состава есть люди, обладающие базовым образованием в той сфере, на направлении подготовки которой они преподают. Это нормальная ситуация для направлений, связанных, например с фундаментальными науками. Но на относительно новых направлениях подготовки – например, «Туризм», «Информационная безопасность» или «Наноинженерия», существует проблема с отсутствием или незначительным количеством таких преподавателей. Это может быть связано с тем, что выпускники таких направлений еще слишком молоды и не могут пойти в преподавание, у них может не быть требуемой подготовки и квалификации. В образовании в сфере туризма эта проблема стоит особенно остро.

В зарубежных учебных заведениях важной частью педагогического состава являются люди, непосредственно работающие в той сфере, в которой они преподают. Наличие профессионалов своего дела среди преподавателей – это показатель уровня вуза, и за границей этому всегда уделяется большое внимание.

В рассмотренных нами педагогических составах российских вузов было найдено следующее количество преподавателей, недавно работавших или работающих в настоящий момент в сфере туризма и гостеприимства:

Таблица 1 – Количество преподавателей, работающих в туризме [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

ВУЗ	Количество преподавателей, работающих или работавших в туризме	Места работы
МГУ	1	Эко-центр
СФУ	3	Туристическая компания, ТИЦ, Федерация спортивного туризма
ЮФУ	2	Агентство по туризму, туристическое бюро
ДГТУ	4	Туристические компании, туристско-спортивный клуб, экскурсионное бюро
АГУ	1	Туристическая компания
УрФУ	8	Туристические компании, отели, центр гидов
БФУ	3	Отель, агентство по туризму
ДВФУ	6	Туристические компании, Союз туроператоров, экскурсионное бюро

Таким образом, при том количестве преподавателей в составе НПР, которое имеется, и тех из них, кто работает в туризме, мы можем сказать, что их долю нельзя назвать большой. Так, в вышеупомянутом George Brown College, все преподаватели профильных дисциплин (15 человек), в настоящее время работают в туризме, гостеприимстве или смежных сферах (кейтеринг, организация мероприятий, т.д.).

Говоря об итогах всех представленных выше сравнений, можно отметить, что анализ педагогических составов высших учебных заведений дает возможность определить направленности учебного плана, которые они реализуют, обозначить наиболее приоритетные предметы для каждого вуза, а также определить долю преподавателей, непосредственно работающих в индустрии туризма. Все показатели, перечисленные выше, характеризуют особенности реализации образовательных программ бакалавриата по направлению «Туризм».

2.2 Образовательные программы и учебные планы вузов, реализующие направление «Туризм»

Образовательные программы и учебные планы – это документы, которые создаются для любых направлений подготовки и дисциплин. Они являются структурированными сборниками информации о направлении подготовки, о том, из чего оно состоит и каким путем реализуется.

Образовательные программы являются основным продуктом на рынке образовательных услуг. Через них рассматривается вся деятельность учебного заведения, в том числе, качество реализации обучения, количество международных программ и студентов и многое другое. При неправильном составлении образовательной программы происходит снижение качества подготовки специалистов и понижение общего уровня конкурентоспособности вуза.

Учебный план считают центром образовательного процесса, так как он определяет цели и пути их достижения. Правильный учебный план — это карта процесса обучения. Он излагает направления и конечную точку, дает темп и устанавливает требования для достижения целей. Учебные планы напрямую формируют отличительные черты предоставляемого студентам обучения. [12].

В это же время, анализ образовательных программ и учебных планов позволяет понять особенности реализации обучения по отдельным профилям – так как в них отражены, например, полное название направления подготовки, дисциплины (модули), зачетные единицы, учебные часы и многие другие данные.

Наименования профилей в вузах, реализующих направление подготовки 43.03.02 «Туризм», а также ключевые дисциплины отражены в Таблице 2.

Таблица 2 – Профили и ключевые дисциплины в рассматриваемых вузах [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

ВУЗ	Название профиля	Ключевые дисциплины
МГУ	Туризм	Модули: "Педагогическая деятельность в сфере туризма и рекреации" "Инновационные подходы в управлении туризмом" "Проектирование туристско-рекреационной деятельности" "Современные технологии в туризме"
СФУ	Технология и организация туроператорских и турагентских услуг	Туристско-рекреационное проектирование Выездной туризм Технологии и организация в туристской индустрии Технологии продаж в туристской индустрии Страноведение Технология и организация гостиничных услуг
ЮФУ	Организация и технологии международного и внутреннего туризма	История и методология туризмоведения Экскурсионное дело и методика проведения экскурсий Проблемы экологического туризма в Южном федеральном округе Кластерное развитие туризма в России Исследования и оценка туристских ресурсов Прикладные аспекты туристской деятельности (туроператорская и турагентская деятельность, оценка коллективных средств размещения международных туристских направлений)
ДГТУ	Технология и организация туроператорских и турагентских услуг	Туристско-рекреационное проектирование Организация туристской деятельности Менеджмент в туристской индустрии Технологии продаж (в туристской индустрии) Рекреационная география Ростовской области Технология разработки туристского маршрута Концепции устойчивого развития туризма
АГУ	Технология и организация внутреннего и международного туризма	Туристские ресурсы Алтайского края Организация туристской деятельности Менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме Туристское страноведение Маркетинг в социально-культурном сервисе и туризме Туристские формальности и технологии продаж в туристской индустрии Прогнозирование и планирование развития туризма в Алтайском крае

Окончание Таблицы 2

ВУЗ	Название профиля	Ключевые дисциплины
УрФУ	Технология и организация туроператорских и турагентских услуг	Туристско-рекреационное проектирование Организация туристской деятельности Менеджмент в туристской индустрии и гостиничном деле Маркетинг в туристской индустрии и гостиничном деле Корпоративная культура на предприятиях туристской индустрии Технологии и организация гостиничных услуг
БФУ	Технологии и организация внутреннего и международного туризма	Модули: «Информационных технологий» «Географических аспектов туризма» «Психологических аспектов туристской деятельности» «Экономики и статистики в туризме» «Организации и сопровождения операционной деятельности» Туристские ресурсы Балтийского региона
ДВФУ	Технология и организация туроператорских и турагентских услуг	Экономика Азиатско-Тихоокеанского региона Tour and travel management (Организация и управление поездками) Communication Skills for Tourism and Hospitality (Коммуникационные навыки в туризме и гостеприимстве) Планирование туристской деятельности Организация туристской деятельности Организация экскурсионной деятельности Международный туризм Внутренний туризм Туристско-рекреационное проектирование

Таким образом, можно отметить, что в вышеперечисленных вузах схожие образовательные программы, отличающиеся некоторыми моментами – например, наличием дисциплин, посвященных местным туристским ресурсам. Также, если сравнивать дисциплины зарубежных университетов и школ туризма и гостеприимства, то можно заметить, что в российских учебных заведениях предметов больше и они по своей специфике более широкие. В это же время, в зарубежных университетах практически повсеместно внедрена модульная программа дисциплин по выбору, когда студенты сами выбирают, на чем они будут специализироваться. Среди вузов, которые мы проанализировали, такая программа была найдена только в двух: МГУ и БФУ.

Также в образовательных программах отмечается возможность прохождения программы в сетевой форме. Она установлена частью 1 статьи 13 и статьей 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Под сетевой формой реализации образовательных программ понимается организация обучения с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также, при необходимости, с использованием ресурсов иных организаций.

Наличие сетевой формы обучения по направлению 43.03.02 «Туризм» в вузах отражено в Таблице 3.

Таблица 3 – Наличие сетевой формы обучения в рассматриваемых вузах [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

ВУЗ	Наличие сетевой формы
МГУ	Возможна
СФУ	Невозможна
ЮФУ	Невозможна
ДГТУ	Невозможна
АГУ	Невозможна
УрФУ	Возможна
БФУ	Возможна
ДВФУ	Возможна

Между УрФУ и БФУ в 2014 году был заключен партнерский договор о сетевой форме реализации образовательной программы. Стороны договорились о сетевом взаимодействии, была создана «Партнерская сеть». Трудоемкость учебных модулей, реализуемых в такой форме, составляет от 10 до 30 зачетных единиц.

Зачетные единицы – это определяющая составляющая учебного плана. Общее количество зачетных единиц для программы бакалавриата составляет 240 единиц, включающих в себя дисциплины, курсовые и выпускные работы, а также практику. Практика – это важная часть обучения, она требует сотрудничества с различными организациями индустрии туризма и четкой эффективной

реализации, а также достаточного количества для получения необходимых навыков времени.

Количество зачетных единиц, которое вузы отводят практикам при реализации направления «Туризм», представлено на Рисунке 5.

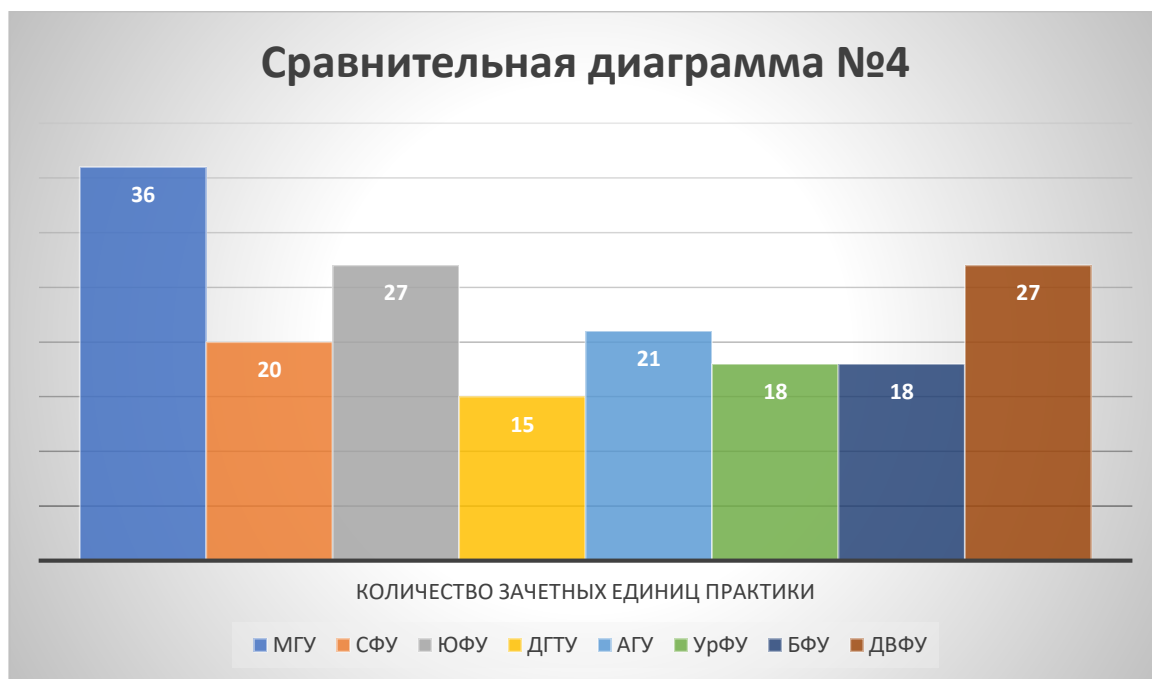


Рисунок 5 – Сравнительные данные о количестве зачетных единиц практики [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

Таким образом, становится понятно, что большее количество зачетных единиц – а следовательно и времени – на практики (учебную и производственную) выделяют МГУ, ЮФУ и ДВФУ.

Подводя итог анализу образовательных программ и учебных планов, можно сказать, что они схожи между собой и отличаются от программ зарубежных учебных заведений. Предметы недостаточно специализированы и разнообразны, количество зачетных единиц, отпущенных на практику, невелик, не во всех вузах есть сетевое обучение по программе.

2.3 Сотрудничество вузов, реализующих направление «Туризм» с организациями и зарубежными учебными заведениями

Сотрудничество с потенциальными работодателями, с местными (в своем регионе или по России) предприятиями туризма, с зарубежными университетами и компаниями – это неотъемлемая часть любого учебного заведения. Большое количество связей дает студентам возможность прохождения практик, стажировок, мастер-классов – в целом обеспечивает прикладную часть обучения. Обучение в сфере туризма не является исключением. Обширные программы сотрудничества и обмена опытом – это обычное явление для зарубежных учебных заведений высокого уровня. В России в настоящее время вопрос сотрудничества является открытым до сих пор, так как далеко не во всех учебных заведениях есть возможность обеспечить места всем студентам для прохождения производственной практики в своем городе или регионе, не говоря уже о заграничных стажировках. Во всех вузах, рассмотренных нами, есть возможность поехать в другое иностранное учебное заведение на время, но это решается строго в индивидуальном порядке и доступно далеко не всем.

Так, во всех восьми вузах, представленных выше, есть сотрудничество с европейской программой ERASMUS+, которая дает возможность трехмесячного, полугодового или годового обучения за границей (в сумме длительность обучения не может превышать двух лет). Эта программа охватывает следующие страны:

- Страны-члены Европейского союза;
- Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, бывшая Югославская республика, Македония, Турция, Сербия;
- Ряд стран-партнеров (Западные Балканы, Восточное партнерство, Южное Средиземноморье, Российская Федерация, Центральная Азия, Латинская Америка, Африка, страны Карибского бассейна).

ERASMUS+ гарантирует участникам, что время, проведенное за рубежом, будет (при соблюдении условий программы) засчитано университетом по возвращении домой. В программе участвует более 4 тысяч образовательных учреждений из 33 стран. Студенты зачисляются на конкурсной основе, победителя определяет домашний университет. Расходы берет на себя ЕС и домашний университет [53].

В вузах, которые мы рассматривали, нет обязательной и доступной для всех студентов направления 43.03.02 «Туризм» возможности стажировки за границей, кроме МГУ, в котором студентов отправляют на зарубежную учебно-производственную практику в течение 2-3 недель после второго курса. Также в некоторых вузах заключены договоры о сотрудничестве с местными туристическими компаниями. В этих компаниях студенты проходят производственную практику.

Данные о сотрудничестве вузов (конкретно направления «Туризм») с местными организациями индустрии туризма представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Организации туризма, сотрудничающие с рассматриваемыми вузами [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

ВУЗ	Виды практик	Сотрудничающие компании
МГУ	Производственная Сервисная Рекреационно-географическая	Гостиничный комплекс «Измайлово»
СФУ	Производственная Выездная	База отдыха "Политехник", ТИЦ г. Красноярск, ММАУ «Центр путешественников», ООО «Полония», ООО «Спутник», ООО «Саянское кольцо», природный парк «Ергаки»
ЮФУ	Производственная технологическая По получению умений	Бюро учебно-научного туризма «Отечество»
ДГТУ	Производственная	Гостиница «Николаевская», отель «Don-Plaza», гостиница «Звезда», гостиничный комплекс «АМАКС конгресс-отель», ООО «Отель Николаевский», ООО «Атгаше», ООО «Парус» (отель «Меркури»), ООО «Ванильное небо», ООО «Экстра-Тур-Тревел»,

Окончание Таблицы 4

ВУЗ	Виды практик	Сотрудничающие компании
		ООО «Музенидис Тревел-Дон», ООО «Три кита», ООО «Сага Вояж», ООО «АИШ»
АГУ	Производственная Выездная	База отдыха «Чемал», база отдыха «Голубой утес»
УрФУ	Производственная	Отсутствуют
БФУ	Производственная	ООО «Арт-Вояж Калининград», ООО «Анэкс Регионы», ООО «Рос Тур», ООО «Свена-Тур», ООО «СВ-Вояж», ООО «Зима-Лето Трэвел», ООО «Глобус тревэл», ООО «Регион сервис», ООО «Цвет», ООО «Балтийский берег», ООО «Ноктюрн», ООО «Бюро путешествий», ООО «Музенидис Трэвел-Калининград», ООО «39 туров», ООО «Фрегат – Путешествий», ООО «Анекс регионы»
ДВФУ	Производственная Сервисная	ООО «Диалог народов-1», ОАО «Приморское агентство авиационных компаний», ООО «ДВ Фрегат Аэро», ООО БМММТ «Спутник» Приморавтотранс», игорно-развлекательная зона «Приморье»

Таким образом, можно сказать, что только в трех из восьми представленных выше заведений производственная практика студентами проводится на базе, закрепленной договорами вуза и предприятий индустрии туризма. В большинстве случаев учебное заведение предоставляет место для прохождения учебной или ознакомительной практики (которая проводится после первого курса), а места для производственной практики студенты ищут самостоятельно. Только в ДГТУ, БФУ и ДВФУ студенты практикуются в организациях, выбранных университетом. Это отличает российские вузы от зарубежных, которые в обязательном порядке обеспечивают места для прохождения практики в течении прохождения всего обучения (после каждого курса или во время семестра).

Также важной частью любого учебного заведения является программа стажировок – либо на территории России, либо международных. Кратковременные стажировки в других странах – это обычная практика для

обучающихся по направлению «Туризм» в зарубежных вузах. Так, например, в George Brown College есть стажировка по специализации «Гостеприимство и туристический менеджмент». В нашей стране это еще не введено повсеместно, хотя в некоторых вузах, среди рассмотренных нами, уже есть возможности прохождения стажировок в организациях индустрии туризма (или конкретно для обучающихся этого направления).

Данные о наличии туристических стажировок для студентов представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Возможность прохождения стажировок [42, 43, 47, 48, 51, 58, 62, 64]

ВУЗ	Возможность прохождения стажировки по туризму
МГУ	Отсутствует
СФУ	Отсутствует
ЮФУ	Отсутствует
ДГТУ	Присутствует, иностранная стажировка (Турция, Египет, Греция, Кипр, Болгария), участвует до 30% студентов
АГУ	Отсутствует
УрФУ	Отсутствует
БФУ	Присутствует, иностранная стажировка (Европа)
ДВФУ	Присутствует, российская и иностранная стажировка (Санкт-Петербург, Малайзия, США)

Из таблицы следует, что в большинстве вузов, даже в самых крупных, в настоящее время не предусмотрены программы туристических стажировок или эксклюзивных кратковременных тренингов для студентов направления 43.03.02 «Туризм». Программы открыты только в ДГТУ, БФУ и ДВФУ. В ДВФУ было открыто сразу несколько возможностей прохождения стажировки по программе повышения конкурентоспособности российских вузов «Проект 5-100».

«Проект 5-100» – это государственная программа, созданная для совершенствования и адаптации российских вузов к международным стандартам. По большей части, эта инициатива была направлена на включение

университетов во всемирную образовательную среду путем повышения их позиционирования в самых известных рейтингах высших учебных заведений. Проект был запущен в 2012 году, изначально он рассчитывался на пять лет, однако, позже его продлили до 2020 года. Основными его целями были: повышение конкурентоспособности российского образования на международном уровне и его престижа; попадание не менее пяти университетов в сотню лучших по версии трех международных рейтингов (Times Higher Education – Великобритания, QS World University Rankings – США, Academic Ranking of World Universities – Шанхай). К началу 2021 года проект окончился провалом: не смотря на потраченные 80 млрд. рублей ни один участник проекта так и не вошёл в топ-100 ни одного международного институционального рейтинга [54].

Несмотря на низкое количество связей среди вузов и потенциальных работодателей и провал вышеуказанного Проекта, по исследованию рейтингового агентства «Эксперт-РА», российские университеты являются вполне конкурентоспособными на международном рынке образовательных услуг, так как в крупных зарубежных компаниях в их российских филиалах охотно берут на работу выпускников наших вузов. Были проанализированы такие транснациональные компании, как ABB, Bayer, Cisco Systems, KPMG, Microsoft, PwC, SAP, Schlumberger, Siemens, а точнее, образование сотрудников этих компаний. Всего исследованием было охвачено более 708 тысяч человек, из них 9 217 работают в России. Было определено, кто из них окончил университеты из топ-10 рейтинга QS (QS World University Rankings — ежегодно публикуемый рейтинг университетов, составленный Quacquarelli Symonds), а кто — из топ-10 рейтинга российских вузов «Эксперт-РА» Исследователи агентства утверждают, что российские вузы достаточно ценятся зарубежными работодателями, но их мнение можно оспорить, так как они рассматривали только российские филиалы и не затрагивали офисы вышеуказанных корпораций в других странах.

В итоге можно сказать, что, несмотря на мнение некоторых экспертов о высокой степени конкурентоспособности российских вузов за рубежом, сложно

отрицать недостаточное количество заключенных с потенциальными работодателями договоров о сотрудничестве, а также низкий уровень доступности заграничных стажировок и практик, являющихся нормой для иностранных высших учебных заведений, реализующих программы подготовки «Туризм», и практически не встречающихся в российских университетах. Из-за этого российское туристское образование пока не может приблизиться к западному уровню и, тем более, конкурировать с ним, а дипломы наших вузов не котируются за рубежом.

Из этого следует, что в настоящий момент система обучения в России требует модернизации и обширного пересмотра ряда аспектов своей деятельности для повышения уровня эффективности и конкурентоспособности на мировом образовательном рынке.

Таким образом, во второй главе были проанализированы педагогические составы восьми российских вузов, реализующих направление подготовки 43.03.02 «Туризм», а также их образовательные программы и учебные планы, международное и местное сотрудничество выбранных для изучения высших учебных заведений.

3 Разработка рекомендаций для повышения конкурентоспособности образовательных программ по направлению «Туризм»

3.1 Позиционирование исследуемых образовательных организаций в международных и Российских рейтингах

В последние годы и в настоящее время в том числе российские высшие учебные заведения не занимают высокого положения в международных рейтингах, таких, как Times Higher Education (THE), QS World University Rankings (QS), Academic Ranking of World Universities (ARWU). В сотню лучших университетов мира из всех российских вузов стабильно входит только МГУ, остальные занимают гораздо менее престижные позиции. Таким образом, можно посудить, что в нашей стране есть проблемы с котированием образования в других государствах – причем, это касается всех направлений подготовки.

Это происходит по ряду причин, связанному, во-первых, с различиями к подходу к процессу обучения, а во-вторых, с особенностями составления перечисленных выше рейтингов. В ежегодном рейтинге мировых университетов QS вузы оцениваются по шести индикаторам:

1. Академическая репутация - 40%;
2. Репутация среди работодателей – 10%;
3. Соотношение численности студентов и научно-преподавательского состава университета – 20%;
4. Доля иностранцев в научно-преподавательском составе (5%);
5. Доля иностранцев в общем числе студентов (5%);
6. Число цитирований научных публикаций университета на одного сотрудника (20%).

В QS представлены 1002 ведущих университета мира из 80 стран. На 2021 год по количеству высших учебных заведений, вошедших в рейтинг, Россия

занимает десятое место (25 вузов). Среди вузов, которые мы рассматривали, шесть были представлены в нем не ранее 2019 года.

Таблица 6 – Позиционирование рассматриваемых вузов в международном рейтинге QS [56]

ВУЗ	Место или группа на 2021 г.	Место или группа на 2020 г.	Место или группа на 2019 г.
МГУ	74	84	90
УрФУ	331	364	412
ДВФУ	493	531-540	541-550
АГУ	571-580	-	601-650
ЮФУ	591-600	541-550	531-540
СФУ	-	-	801-1000

Таким образом, можно увидеть, что позиции перечисленных выше учебных заведений изменяются с каждым годом, и не всегда эти изменения являются положительными. В любом случае, разрыв мест между МГУ и остальными университетами огромен и не сокращается и с течением лет. Донской государственный технический университет и Балтийский федеральный университет и вовсе не представлены в рейтинге.

В России складывается следующая ситуация, пояснил первый заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию Олег Смолин: «Международные рейтинги в большинстве случаев исходят, прежде всего, из показателей научной работы вузов. А в нашей стране наука традиционно сосредоточена не в высшей школе, а в академических институтах по преимуществу». Поэтому для наших вузов попадание в рейтинги еще сложнее, чем для вузов Европы или США [59].

Также сложностью является противоречие в системе государственного регулирования: государство предусматривает минимальные выплаты из

федерального бюджета и дополнительную выборочную поддержку определенных вузов (национальных образовательных центров) через федеральные целевые конкурсные программы. Это, с одной стороны, создает условия для наиболее полного проявления конкурентоспособности вуза на внутреннем рынке, с другой стороны, уход государства с рынка образовательных услуг высшего образования, выражающийся в снижении государственного финансирования, ослабляет конкурентные позиции российских вузов по сравнению с зарубежными университетами [25].

Исследователи утверждают, что желание занять лидирующие позиции в международных университетских рейтингах практически нереально для высших учебных заведений из развивающихся стран. По их словам, практически единственный доступный вариант достижения этой цели – это укрупнение (объединение) вузов, которое резко увеличивает количество публикаций и иностранных студентов [5].

Но высокая позиция в международном рейтинге – это прямой способ повышения престижа вуза внутри страны. А, следовательно, это большее количество возможностей, обширные сети сотрудничества с потенциальными работодателями и научными центрами, новый уровень предоставляемого студентам образования.

В то же время, в России ежегодно составляется Национальный рейтинг университетов, который несколько отличается от мирового QS. Создателем этого рейтинга является информационная группа «Интерфакс», которая развивает проект независимой оценки деятельности российских университетов. В ходе исследования проводится анализ организации учебного и научно-исследовательского процессов университетов, оценка уровня развития их социальной среды и международной деятельности, брендинга и предпринимательства. Также выявляются ключевые компетенции университета в определенных научных аспектах. Участие в рейтинге является добровольным.

На 2020 год рассматриваемые нами вузы занимают следующие позиции в рейтинги «Интерфакса»:

Таблица 7 – Позиционирование рассматриваемых вузов в национальном рейтинге [52]

ВУЗ	Место	Количество баллов
МГУ	1	1000
УрФУ	13	673
ЮФУ	16	587
ДВФУ	18	576
СФУ	19	573
АГУ	33-34	493
БФУ	35	481
ДГТУ	76-77	420

Таким образом, если сравнивать показатели рейтинга QS и Национального рейтинга университетов, то можно заметить, что они схожи – из списка тех высших учебных заведений, с которыми мы работали, лидирует МГУ, затем идет Уральский федеральный университет, в середине списка с переменным успехом находятся ЮФУ, Дальневосточный федеральный университет и АГУ, а в конце таблиц – Балтийский и Донской технический. Позиция же Сибирского федерального университета «плавающая» – в Национальном рейтинге она заметно выше, чем в международном QS.

Следует отметить, что в российской практике рейтинги вузов пока так и не стали методом конкурентной борьбы, а национальный рейтинг лишь создает возможность доступа к большему количеству государственных ресурсов (в том числе, денежных).

Тем не менее, несмотря на все сложности, связанные с попаданием в мировые рейтинги лучших учебных заведений, высокие позиции в них обеспечивают вузам приток инвестиций от государства, иностранных студентов и многое другое. Рейтинговому вузу легче попасть в коммерческие международные исследовательские проекты, получить заказы корпораций или собрать средства в свой фонд целевого капитала. Но попадание вузов в эти

рейтинги – трудоемкий и затратный финансово процесс, требующий поддержки государства и частных лиц.

Все вышеперечисленное напрямую касается направления подготовки «Туризм», которое связано с международными отношениями, договоренностями с зарубежными организациями и учебными заведениями, как уже было сказано ранее. Высокая позиция в рейтинге для университета обеспечивает развитие сразу всех направлений его деятельности, так что, чрезвычайно важно усовершенствование и развитие любого учебного заведения.

Поэтому нами был разработан ряд рекомендаций для топ-менеджмента рассмотренных в работе вузов, реализующих направление подготовки 43.03.02 «Туризм», который может помочь как в росте эффективности предоставляемых образовательных услуг, так и поднять позиции университетов в национальном и международных рейтингах.

3.2 Рекомендации для совершенствования образовательного процесса вузов, реализующих образовательные программы по направлению «Туризм»

Основой повышения конкурентоспособности учебных заведений и повышения уровня высшего образования в настоящее время является выстраивание продуктивного сетевого взаимодействия с рядом заинтересованных сторон – таких, как государство, организации и фирмы определенных отраслей (в нашем случае, туризма), различные образовательные учреждения. Место вуза в общей структуре этого взаимодействия должно заключаться в выполнении роли центрального узла всей сети. Эта роль обеспечивается долгосрочным партнерством со всеми заинтересованными сторонами. Успешное функционирование такой структуры позволит повысить как эффективность вузов и качество образовательных услуг, так и создать

возможности непрерывной многоступенчатой подготовки специалистов для отрасли [27].

Для того, чтобы усовершенствовать то обучение по направлению «Туризм», которое есть сейчас, и решить хотя бы часть кадровых проблем в туристской индустрии, мы разработали ряд рекомендаций для высших учебных заведений, рассмотренных ранее.

Первая группа рекомендаций связана с научно-педагогическими составами, обеспечивающими реализацию этого направления.

1. Придерживаться стабильных показателей стажа педагогов – не менее пяти лет.

Стаж, в первую очередь, показывает частоту сменяемости кадров в организации. Отсутствие текучести кадров – это показатель удовлетворенности работой и ее условиями. Преподаватели со стажем более трех лет обладают определенным багажом опыта обучения и работы со студентами, также важно то, что они довольны своей трудовой деятельностью, раз остаются на рабочих местах.

2. Увеличить количество преподавателей, получивших базовое образование в туризме, сервисе или гостеприимстве.

Низкое количество (или отсутствие) среди преподавателей выпускников направления «Туризм» может быть связано с тем, что они еще слишком молоды и не могут работать в образовании, у них может не быть требуемой подготовки и квалификации. Тем не менее, очень важно, чтобы студентов обучали специалисты, изнутри понимающие образовательные программы и знающие, чего в них не хватает.

3. Сотрудничать с людьми, в настоящий момент работающими в туризме, приглашать их вести мастер-классы, лекции, элективные кратковременные курсы.

Действующие специалисты по туризму, способные поделиться реальным опытом работы со студентами, могут стать очень важной частью обучения. Исходя из их уровня занятости или личной заинтересованности в преподавании,

их можно привлекать в частичном порядке (на единовременной или регулярной основе). Это дало бы студентам подлинное понимание ситуации на трудовом рынке и многие другие знания, необходимые в будущей работе.

Вторая группа рекомендаций связана с учебными планами и образовательными программами.

1. Добавить дисциплины по выбору, сформировать учебные планы по модульному принципу.

В зарубежной практике давно применяются «модульные» учебные планы, которые, кроме обязательных дисциплин, предоставляют студентам возможность выбирать дисциплины из ряда предложенных в модулях, для того чтобы в итоге набрать необходимое количество зачетных единиц для завершения обучения. Так, например, в Гонконгском политехническом университете студенты должны набрать 15 зачетных единиц факультативов (по 3 единицы на факультатив) для своего выпуска. Среди факультативов представлены такие варианты, как:

- «Введение в производство продуктов питания и напитков»,
- «Авиационная политика»,
- «Управление казино и играми»,
- «Круизные услуги и менеджмент»,
- «Тематические парки и аттракционы»,
- «Туризм Китая»,
- «Аналитика больших данных в сфере гостеприимства, туризма и мероприятий» и многие другие.

Подобный формат обучения – когда студент сам выбирает, на что ему акцентировать свое внимание – позволяет индивидуализировать образовательный процесс, сделать его более привлекательным для абитуриентов и практичным с точки зрения работодателя.

2. Сузить дисциплины.

Опять же, в зарубежных учебных заведениях есть тенденция к сужению содержания дисциплин, их конкретизации и упора на прикладную

составляющую. Общие широкие дисциплины (например, «История, культура и мировоззрения») используются только в первых двух семестрах. Далее обучение идет строго специализированным предметам с узкой направленностью (например, не «Менеджмент на предприятиях туризма», как в российских вузах, а «Финансовый менеджмент в гостиничном туризме»).

3. Добавить предметы на английском языке, хотя бы элективные.

Дисциплины на иностранных языках дают возможность студентам не только поднять уровень владения ими, но и пригласить преподавателей, спикеров или специалистов из-за рубежа для того, чтобы поделиться опытом или знаниями.

4. Увеличить долю практики в учебном плане (количество зачетных единиц).

Для общего числа в 240 зачетных единиц то количество практики, которое выделяют вузы, недостаточно. В зарубежных учебных заведениях практика может занимать семестр целиком, в МГУ ей отведено 36 зачетных единиц: учебно-ознакомительная практика 1 курса состоит из московской части (10 дней) и полевой практики (13 дней), в т. ч. социально-экономической (7 дней) и эколого-рекреационной (6 дней); после 2 курса практика (7 недель) также состоит из двух частей. Первая часть – зарубежная учебно-производственная практика в течение 2-3 недель. Вторая, московская часть, реализуется на базе гостиничного комплекса «Измайлово» и учебного туристского предприятия «МКТА». Подобный подход к практике позволяет студентам всесторонне ознакомиться с индустрией туризма изнутри, используя поддержку университета.

Третья группа рекомендаций связана со всеми типами сотрудничества вузов на местном, межрегиональном и межгосударственном уровнях.

1. Осуществить возможность сетевой формы обучения.

Сетевая форма – это, прежде всего, количество договоренностей учебного заведения с работодателями, научными организациями, другими вузами.

Широкая сеть соглашений позволяет вузу организовывать практики, мастер-классы, обучение по обмену, участие в конференциях и т.д.

2. Наладить сотрудничество с местными фирмами для прохождения студентами производственной практики.

Если вуз предоставляет места для прохождения производственной практики, это сразу поднимает его статус и привлекательность среди других учебных заведений. Это вопрос не только удобства для студентов, но и для работодателей, который получают возможность «рассмотреть» будущих специалистов, и для вуза, который может обеспечить эффективность практики и ее соответствие учебным планам.

3. Предоставить студентам возможность заграничных стажировок или практик.

Межгосударственные соглашения заключать сложнее, чем с местными организациями, но иностранные стажировки являются обязательной составляющей многих программ обучения по туризму в странах Европы или Америки. В российских вузах наблюдается нехватка подобного, несмотря на то что именно направление «Туризм» тесно связано с международными отношениями и работой в других странах. В настоящий момент только в МГУ для студентов этого направления организовывается повсеместная зарубежная практика, хотя и другие высшие учебные заведения, рассмотренные нами, имеют ресурсы для ее организации – не обязательно отправлять студентов в Европу или США, можно договориться с более близкими по географическому и политическому признакам странами: например, с Китаем и Дальним Востоком (актуально для ДВФУ), странами Восточной Европы или Кавказа.

Огромную роль в реализации всех пунктов, перечисленных выше, играет финансирование, которое выделяется высшим учебным заведениям государством. Государственная поддержка – это самый эффективный рычаг воздействия и развития: именно государство способно заключать международные договоры о сотрудничестве, выделять средства на

реорганизацию процесса обучения, создавать рабочие места и научные центры и многое другое.

К сожалению, в настоящий момент в нашей стране степень поддержки, которую оказывает государство вузам (в том числе, финансовой поддержки), можно считать недостаточной. Создаются неэффективные проекты, направленные на улучшение образования в стране, которые в итоге ведут к провалу и потере бюджетных средств (как, например, уже упомянутый выше «Проект 5-100», который после восьми лет действия доказал свою полную неспособность к изменению ситуации и повышению рейтинга российских вузов на международном уровне: к началу 2021 года, не смотря на потраченные 80 млрд. рублей, ни один участник проекта так и не вошёл в топ-100 мест международных рейтингов университетов) [55].

Для того, чтобы улучшить ситуацию для всех учебных заведений в общем и для рассмотренных нами вузах, реализующих направление «Туризм», необходимо провести ряд изменений, связанных с пересмотром учебных планов и образовательных программ, заключением десятков новых договоренностей с организациями индустрии туризма и с другими учебными заведениями и многим другим, перечисленным выше. Это возможно только с государственной поддержкой – как финансовой, так и законодательной – и эффективной работой Министерства образования.

3.3 Направления деятельности для повышения конкурентоспособности образовательной программы по направлению «Туризм», реализуемой в СФУ

Проведя анализ данных о Сибирском федеральном университете, мы установили следующие особенности реализации программы направления 43.03.02 «Туризм».

Касательно педагогического состава, реализующего это направление подготовки, были получены средние показатели количество преподавателей и средние показатели их возраста; требования соответствующего федерального государственного образовательного стандарта, по которому доля работников, имеющих ученую степень или ученое звание, должна составлять не менее 70%, выполнены; средний стаж удовлетворителен; значительную часть педагогического состава представляют работники с базовым физкультурным или спортивным образованием, преподавателей с базовым образованием в туризме нет; число работавших или работающих в настоящий момент в индустрии туризма преподавателей невелико.

Дисциплины, представленные в образовательной программе, разнообразные, хотя и слишком широко направленные в некоторых случаях; много общеобразовательных дисциплин; нет возможности индивидуализации учебного процесса путем выбора дополнительных предметов; недостаточное количество зачетных единиц выделяется под практику.

Сотрудничество по практикам ограничивается учебной практикой в спортивно-оздоровительном лагере «Политехник», договоренности о прохождении студентами производственной практики недостаточно обширны и используются в единичных случаях; нет программы стажировок как внутри России, так и за рубежом.

Таким образом, среди основных недостатков, на которые следует обратить внимание при формировании рекомендаций по повышению конкурентоспособности, можно выделить несколько пунктов из перечисленного ранее. Основными направлениями деятельности в рамках повышения конкурентоспособности Сибирского федерального университета, а в частности, реализации программы подготовки 43.03.02 «Туризм», должны быть:

1. Частичная реорганизация научно-педагогического состава;
2. Изменение учебного плана и образовательной программы;
3. Расширение партнерских сетей.

В качестве предложений по реорганизации научно-педагогического состава можно выдвинуть следующее:

1. Увеличить количество преподавателей с базовым туристским образованием путем привлечения молодых специалистов или приглашением на кафедры в качестве ассистентов или аспирантов студентов старших курсов или магистрантов.

2. Привлечь к преподавательской деятельности людей, в настоящий момент работающих в индустрии туризма – в турагентствах, экскурсионных бюро, туристско-информационных центрах и так далее, хотя бы на частичное совмещение, для проведения мастер-классов или элективных курсов.

3. Расширить общеобразовательные и сузить специализированные предметы по западному подобию, добавить несколько элективных дисциплин по выбору (например, «Городской туризм», «Гастрономия и кейтеринг», «Конференц-менеджмент» или многое другое, вариантов бесчисленное множество, все зависит от желания университета и возможностей привлечения специалистов в определенных областях).

4. Увеличить количество зачетных единиц (и времени) для практики – хотя бы до 36 единиц, как в МГУ.

5. Договориться о сотрудничестве с местными организациями индустрии туризма – с крупными компаниями, которым всегда нужны стажеры или ассистенты, сетями турагентств или гостиниц и т.д. (как в БФУ, ДГТУ и ДВФУ) для предоставления студентам мест для прохождения производственной практики.

6. Разработать стратегию и внедрить сетевое обучение. Сотрудничать можно как с вышеперечисленными организациями, так и другими учебными заведениями, реализующими направление подготовки «Туризм»: например, в Новосибирске два таких вуза, в Иркутске – три, в Кемерово – два.

7. Договориться о сотрудничестве с компаниями или учебными заведениями зарубежных стран (СНГ, Китай) о прохождении студентами месячных или семестровых стажировок или обучении по обмену.

Все вышеперечисленные предложения могут способствовать повышению конкурентоспособности и устранению вышеперечисленных недостатков, выводя обучение «Туризму» в Сибирском федеральном университете на новый уровень, делая его современным, прикладным и соответствующим заграничным стандартам лучших школ или колледжей.

Однако, опять же, нельзя отрицать, что для успешного реформирования университета требуются значительные финансовые и человеческие ресурсы, обеспечить приток которых в нужном объеме способно либо государство, либо крайне крупные частные инвесторы, заинтересованные в развитии вуза.

Таким образом, в третьей главе мы определили позиции исследуемых в работе высших учебных заведений в международном и национальном рейтингах, определили ряд аспектов, которые требуют внимания и разработали три группы общих рекомендаций для всех вузов, реализующих направление подготовки 43.03.02 «Туризм», и более специфичные рекомендации для Сибирского федерального университета конкретно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кадры – это важнейшая часть всей индустрии туризма. Именно они обеспечивают успешное функционирование многочисленных организаций, являющихся ее частью. Проблемы подготовки кадров в России существуют и в настоящее время, в том числе, проблемы, касающиеся несовершенства системы высшего туристского образования. Реорганизация и улучшение этой системы поможет решить ряд недостатков кадрового обеспечения туризма и поднять его на новый уровень.

В выпускной квалификационной работе были изучены такие понятия, как «индустрия туризма» и «подготовка кадров», а также определено состояние кадровой системы туризма в России в настоящий момент.

Также были исследованы образовательные программы отобранных высших учебных заведений, их научно-педагогические составы и программы сотрудничества; было проведено сравнение с передовым туристским образованием по западному образцу и предложен ряд рекомендаций по улучшению образовательного процесса в Российской Федерации.

В соответствии с задачами, поставленными в начале работы, мы можем сделать следующие выводы:

1. Анализ состояния кадрового обеспечения индустрии туризма помог определить следующие актуальные проблемы: быстрое устаревание профессиональных навыков; дефицит специалистов, в том числе, по продажам и узконаправленных профессионалов; отсутствие у большинства сотрудников базового туристского образования; недостатки системы подготовки кадров.

2. После изучения официальных сайтов восьми высших учебных заведений России, отобранных нами (МГУ, СФУ, ЮФУ, ДГТУ, АГУ, УрФУ, БФУ, ДВФУ), были определены особенности реализации образовательных программ по направлению подготовки 43.03.02 «Туризм» (состав преподавателей, доступность практик и международных стажировок, сетевая форма обучения, дисциплины и зачетные единицы и т.д.) и уровень ее

конкурентоспособности в сравнении с известными зарубежными учебными заведениями.

3. Далее был проведен сравнительный анализ особенностей научно-педагогических составов перечисленных выше вузов, а также анализ утвержденных образовательных программ и учебных планов, в которых отражаются дисциплины, количество зачетных единиц и данные о практиках. Была изучена система международного и внутригосударственного сотрудничества вузов с организациями индустрии туризма и другими учебными заведениями.

4. По результатам анализа и всех полученных данных о реализации направления подготовки «Туризм» были разработаны три группы рекомендаций по повышению уровня конкурентоспособности вузов и эффективности их образовательных программ: рекомендации, затрагивающие научно-педагогические составы; рекомендации по реорганизации учебных планов, перераспределению зачетных единиц и изменению дисциплин; рекомендации по расширению сети сотрудничества.

Таким образом, основная цель работы – оценка эффективности и конкурентоспособности программ бакалавриата по направлению «Туризм» – была достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.11.1996 г. №132-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 43.03.02 Туризм (уровень бакалавриата): ФГОС Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. N 1463. – Москва: МИСиС. – 2015.
3. Акбердиева, Д. Ф. Некоторые проблемы подготовки кадров для сферы туризма и гостеприимства и пути их решения на основе использования международного опыта / Д. Ф. Акбердиева // Развитие взаимоотношений различных отраслей науки в современных условиях. – 2019. – № 1. – С. 22-24.
4. Ананьев, А. А. Кадровая политика предприятий индустрии туризма / А. А. Ананьев, В. Ю. Морозов, В. П. Леонова // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – № 3. – С. 157-167.
5. Антюхова, Е. А. Рейтинги университетов в глобальном образовательном пространстве / Е. А. Антюхова // Вестник ВолГУ. – 2020. – № 2. – С. 253-267.
6. Бабанская, К. А. Устойчивое развитие экологического туризма в России / К. А. Бабанская // Устойчивое развитие туристского рынка: международная практика и опыт России. – 2018. – № 6. – С. 11-13.
7. Бабанчикова, О. А. Особенности современной зарубежной системы подготовки кадров для туристической индустрии / О. А. Бабанчикова // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2013. – № 17. – С. 186-192.
8. Белецкая, И. А. Теоретико-методологические основы формирования готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов сферы туризма в системе высшего образования / И. А. Белецкая // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-4. – С. 20-24.

9. Богданов, Е. И. Совершенствование системы подготовки лиц с высшим профессиональным образованием для отрасли туризма / Е. И. Богданов, И. Г. Филиппова // В сборнике: Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук Сборник трудов участников Второй международной научно-практической конференции. — 2015. — С. 226-228.
10. Власова, Т. И. Проблемы подготовки кадров с высшим образованием для индустрии туризма в условиях модернизации российского образования / Т. И. Власова // Вестник Национальной академии туризма. — 2013. — № 3 (27). — С. 10-15.
11. Волгина, Н. В. Проблемы кадрового обеспечения сферы туризма / Н. В. Волгина, Н. Р. Халитова // Вопросы состояния и развития индустрии социально-культурного сервиса и туризма в современных условиях. — 2014. — № 6. — С. 1-5.
12. Гагарин, М. А. Роль образовательной программы в университете 4. 0 / М. А. Гагарин, Д. В. Горбунов // Креативная экономика. — 2018. — № 12. — С. 2017-2034.
13. Головченко, Т. П. Практико-ориентированная модель подготовки сотрудника для индустрии туризма в вузе / Т. П. Головченко, И. Ю. Калинина, Н. В. Рубцова // АНИ: педагогика и психология. — 2020. — № 3 (32). — С. 82-85.
14. Дейнека, А. В. Стратегия управления персоналом организации: учебное пособие / А. В. Дейнека. — Краснодар.: КИМП и М, 2009. — 266 с.
15. Денежкина, И. Е. Взаимодействие крупных работодателей с вузами: выигрывают все / И. Е. Денежкина, С. А. Посашков, К. И. Щербин // Финансы: теория и практика. — 2016. — № 20 (2). — С. 150-158.
16. Ермилова, Д. В. Обзор современного высшего образования в сфере туризма за рубежом / Д. В. Ермилова // Вестник РМАТ. — 2014. — № 4. — С. 78-89.
17. Жукова, М. А. Менеджмент в туристском бизнесе / М. А. Жукова. — М.: КНОРУС, 2006. — 192 с.
18. Зинченко, С. В. Проблемы профессиональной компетенции специалистов сферы туризма / С. В. Зинченко, В. Г. Боряева // Туризм и

современность : состояние, проблемы и прогнозы развития. – 2018. – № 1. – С. 101-103.

19. Зорин, И. В. Профессиональное образование и карьера в туризме: учебник / И. В. Зорин, А. И. Зорин. – М.: Совет. спорт, 2005. – 525 с.

20. Зуева, О. В. О роли непрерывного образования специалистов сферы туризма и гостеприимства с учетом региональных требований работодателей / О. В. Зуева, М. Ю. Зацепина, Е. А. Сурайкина // Сервису и туризму - инновационное развитие: Материалы XII межд. научно-практич. конференции. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2020. – С. 145-148.

21. Кибанова, А. Я. Дейнека А.В. Стратегия управления персоналом организации: учебник / А. Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 512 с.

22. Колесникова, Н. В. Развитие системы практикоориентированной подготовки кадров для индустрии туризма и гостеприимства в республике Карелия / Н. В. Колесникова, Н. А. Исакова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – №6.

23. Курилова, Е. В. Особенности подготовки кадров для туристской индустрии / Е. В. Курилова, Т. Ю. Чикурова // Вестник Югорского государственного университета. – 2015. – № 4 (39). – С. 12-16.

24. Лойко, О. Т. Туризм и гостиничное хозяйство: учебное пособие / О. Т. Лойко. – Томск.: Издательство ТПУ, 2005. – 152 с.

25. Макарова, Г. Ю. Развитие конкурентоспособности вуза в современной экономики России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Макарова Галина Юрьевна. – Москва, 2011. – 183 с.

26. Михайлова, М. Н. О подготовке кадров для сферы туризма / М. Н. Михайлова // Псковский регионологический журнал. – 2011. – № 11. – С. 104-111.

27. Моисеева, И. В. Повышение конкурентоспособности высшего учебного заведения через механизм партнерства (на примере республики Мордовия) / И. В. Моисеева // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6. – С. 421-425.

28. Морозов, В. Ю. Особенности подготовки в сфере туризма и гостеприимства в России : традиционный и современный подходы / В. Ю. Морозов, А. А. Поправкина // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – № 2 (58). – С. 88-99.

29. Мухамадиева, Ю. П. Актуальные проблемы кадрового обеспечения в сфере туризма / Ю. П. Мухамадиева, И. И. Полупанов // Молодой ученый. – 2017. – № 13.2. – С. 15-17.

30. Плотникова, В. С. Система непрерывного туристского образования на примере республики Карелия / В. С. Плотникова, Н. В. Колесникова // Непрерывное образование : XXI век. – 2019. – № 2 (26). – С. 1-13.

31. Ползикова, Е. В. Теоретические и методические аспекты подготовки студентов в области туризма / Е. В. Ползикова, Т. Н. Поддубная, Ф. Р. Хатит, Е. Л. Заднепровская // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2017. – № 3. – С. 1-5.

32. Сакур, Л. В. Теория и практика подготовки специалистов сферы туризма в развитых странах мира: монография / Л. В. Сакур. – К.: МАУП, 2004. – 399 с.

33. Сахарчук, Е. С. Система подготовки кадров для туризма в Австрии / Е. С. Сахарчук, Г. Эберхард // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2013. – № 4. – С. 78-84.

34. Трусова, Н. М. Образование в сфере туризма: проблемы и пути решения / Н. М. Трусова, А. Н. Трусов // Вестник КемГУКИ. – 2017. – № 33. – С. 177-186.

35. Ухина, Т. В. Особенности кадровой политики в сфере туризма и гостеприимства / Т. В. Ухина // Стратегические изменения в сфере туризма и гостеприимства: поиск нового вектора развития. – 2018. - № 1. – С. 563-569

36. Чудновский, А. Д. Менеджмент туризма: учеб. пособие для обучения студентов вузов по направлению подготовки «Менеджмент» / А. Д. Чудновский, Н. В. Королев, Е.А. Гаврилова М. А. Жукова. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 576 с.

37. Kunwar, R. R. Tourism Education, Curriculum Spaces, Knowledge Production, and Disciplinary Pluralism / R. R. Kunwar // *The Gaze: Journal of Tourism and Hospitality*. – 2018. - № 9. – Pp. 83-155.

38. Melike, Gül / The effect of fourth industrial revolution on tourism / Gül Melike, Gül Kudret // *Економічний вісник ДВНЗ УДХТУ*. – 2018. - № 2(8). – Pp. 33-36

39. Rivas García, R. M. Professional Training in Tourism for the Fourth Industrial Revolution / R. M. Rivas García, J. A. Cortés Ruiz. – Mexico: Management Training Programs in Higher Education for the Fourth Industrial Revolution: Emerging Research and Opportunities, 2020. – 126 p.

40. Saner, T. The importance of practical training in tourism education / T. Saner, N. M. Bahçelerli, S. Eyupoglu // *Near East University*. – 2016. - № 7. – Pp. 916-920.

41. 43.03.02 Туризм [Электронный ресурс] // MUIV. – Режим доступа: https://www.muiv.ru/abitur/bachelor/napravleniya_podgotovki_spetsialnosti/turizm/.

42. Алтайский государственный университет [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.asu.ru/>.

43. Балтийский федеральный университет имени И. Канта [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://kantiana.ru/>.

44. В Ростуризме отмечают нехватку квалифицированных кадров в туротрасли РФ [Электронный ресурс] // ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/3821703>.

45. Вузы России по специальностям [Электронный ресурс] // Вузотека. – Режим доступа: <https://vuzoteka.ru/вузы/специальности>.

46. Где бесплатно учиться за рубежом не только студентам: 10 программ и стипендий [Электронный ресурс] // *Journal.tinkoff*. – Режим доступа: <https://journal.tinkoff.ru/list/ucheba-zarubezhom-besplatno/>.

47. Дальневосточный федеральный университет [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/>.

48. Донской государственный технический университет [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://donstu.ru/>.
49. Мировой специалист: ценятся ли российские дипломы за рубежом [Электронный ресурс] // Учеба.ру. – Режим доступа: <https://www.uceba.ru/article/3133>.
50. М. Орешкин: короткий сезон, климат и нехватка кадров тормозят туризм в «родном отечестве» [Электронный ресурс] // Prim-Travel. – Режим доступа: <https://prim-travel.ru/2019/02/m-oreshkin-korotkij-sezon-klimat-i-nexvatka-kadrov-tormozyat-turizm-v-rodnom-otechestve/>.
51. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.msu.ru/>.
52. Национальный рейтинг университетов [Электронный ресурс] // ИНТЕРФАКС. – Режим доступа: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2020&page=1>.
53. Программа Erasmus+ [Электронный ресурс] // Erasmusplusinrussia. – Режим доступа: <http://erasmusplusinrussia.ru/index.php/ru/home-ru-ru>.
54. Проект 5-100 [Электронный ресурс] // Свободная энциклопедия Википедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Проект_5-100.
55. Проект 5-100: провал или успех? [Электронный ресурс] // Издательский дом «Панорама». – Режим доступа: <https://panor.ru/articles/proekt-5100-proval-ili-uspek/36474.html>.
56. Рейтинг мировых университетов QS 2021 (QS World University Rankings 2021) [Электронный ресурс] // ИНТЕРФАКС. – Режим доступа: <https://academia.interfax.ru/ru/analytics/research/4809/>.
57. Ростуризм оценил доход России от туризма в 2017 году [Электронный ресурс] // ВЕДОМОСТИ. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2018/05/27/770664-dohod-ot-turizma>.
58. Сибирский федеральный университет [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.sfu-kras.ru/>.

59. Сравнить российские вузы с зарубежными довольно сложно [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2580554>.

60. Туризм — бакалавриат (43.03.02) [Электронный ресурс] // EduNetwork. – Режим доступа: <https://vuz.edunetwork.ru/specs/66>.

61. Улучшения длятся уже 10 лет. А результата нет: почему дипломы наших вузов не котируются за рубежом [Электронный ресурс] // Царьград. – Режим доступа: https://tsargrad.tv/articles/uluchsheniya-dljatsja-uzhe-10-let-a-rezultata-net-pochemu-diplomy-nashih-vuzov-ne-kotirujutsja-za-rubezhom_221581.

62. Уральский федеральный университет [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://urfu.ru/ru/>.

63. Что рынок труда предлагает молодым специалистам [Электронный ресурс] // ВЕДОМОСТИ. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/career/articles/2020/02/26/823896-chto-rinok-truda-predlagaet-molodim-spetsialistam>.

64. Южный федеральный университет [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://sfedu.ru/>.

65. Best Tourism and Hospitality Schools in the World in 2021 [Электронный ресурс] // StudyPortals. – Режим доступа: <https://www.mastersportal.com/articles/2776/best-tourism-and-hospitality-schools-in-the-world-in-2021.html>.

66. George Brown College [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.georgebrown.ca/>.

67. George Brown College [Электронный ресурс] // InfoStudy. – Режим доступа: <http://infostudycanada.com/university/14/george-brown-college>.

68. IMC University of Applied Sciences Krems [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.fh-krems.ac.at/en/>.

69. School of Hotel and Tourism Management, The Hong Kong Polytechnic University [Электронный ресурс] // QSTopUniversities. – Режим доступа:

<https://www.topuniversities.com/universities/hong-kong-polytechnic-university/school-hotel-tourism-management-hong-kong-polytechnic-university>.

70. The Hong Kong Polytechnic University [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.polyu.edu.hk/>.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт физической культуры, спорта и туризма
Кафедра теоретических основ и менеджмента
физической культуры и туризма

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
А. И. Чикуров
« _____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

43.03.02 Туризм

43.03.02.01 Технология и организация туроператорских и турагентских
услуг

РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ТУРИЗМ»

Научный руководитель  канд. пед. наук, доцент Н. В. Соболева

Выпускник  А. В. Убиенных

Нормоконтролер  К. В. Орёл