

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

\_\_\_\_\_ М. Д. Северьянов

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Исследовательские возможности использования художественной литературы  
как исторического источника (на основе произведений сибирских писателей)

46.04.01 «История»

46.04.01.01 «История Азии и Африки»

Научный руководитель \_\_\_\_\_ доцент, к.и.н.

Л. А. Кутилова

Выпускник \_\_\_\_\_

И. А. Гузченко

Рецензент \_\_\_\_\_ доцент, к.и.н.

А. В. Буденкова

Красноярск 2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
1. <b>Методология и тезаурус исследования</b> .....	12
1.1. Ретроспектива исследования художественной литературы как исторического источника .....	12
1.2. Современная методология исследования художественной литературы как исторического источника.....	24
2. <b>История повседневности в произведениях сибирских писателей</b> .....	37
2.1. Сюжеты и проблематика в произведениях сибирских писателей .....	37
2.2. Нарративная реальность в произведениях В. П. Астафьева.....	43
2.3. Быт и нравы сибирской деревни в «Прощании с Матёрой» В. Распутина .....	51
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	59
<b>Список источников и литературы</b> .....	63

## **Введение**

**Актуальность.** Рост популярности изучения локальной истории, а также различных направлений, связанных с изучением истории на основе неисконно исторических источников, сделал тему данной диссертации достаточно актуальной. Говоря о художественной литературе, мы в первую очередь говорим о субъективном восприятии реальности, о том, что мы воспринимаем сквозь призму авторского мышления. Перед нами предстает уже переработанный текст, в котором писатель отражает свои переживания, частично вкладывая в это свое видение и понимание мира.

Мнение о том, что художественная литература предназначена только для развлечения – это, безусловно, миф. Возможно, кто-то читает, чтобы отвлечься от повседневных забот и погрузиться в совершенно иную реальность, но все дело в том, что такая литература является продуктом издательского дела, и только лишь частично соотносится с художественной литературой в классическом ее понимании.

Также относительно данной темы существует несколько вопросов, касающихся методологии и методов исследования. Некоторые исследователи утверждают, что данный вид исторического источника может быть использован только как вспомогательный, а другие, наоборот, говорят о том, что произведение – это сам по себе целостный источник. Споры подобного характера не прекращаются и по сей день. Ввиду этого, одной из задач диссертации будет рассмотрение данного вопроса, а также поиск ответа на него.

**Степень изученности темы.** Антропологический поворот, произошедший в 1960-х гг. на Западе, положил начало изучению истории повседневности и микроистории. Основные концепции монументальной истории отходят на второй план, историческая наука становится ближе к человеку – обыкновенному и простому.

Открывателями микроистории на Западе в 1970-е гг. явились немецкие историки А. Людтке и Х. Медик<sup>1</sup>. Они с самого начала обозначили историю повседневности как научное направление в рамках исторической науки. А. Людтке в своих работах выводит новую методологию и методы для изучения повседневности. Х. Медик, в свою очередь, обращает внимание на различие и сходство подходов в изучении микроистории и истории повседневности. Итальянский историк К. Гинзбург<sup>2</sup> в своих работах отмечает, что создание исторического процесса напрямую зависит от индивидуальных и личностных черт, что, в свою очередь, является основой коллективной идентичности.

Школа «Анналов» в лице Ф. Броделя<sup>3</sup> дает понимание «истории снизу». Данный подход базируется на изучении жизни «маленького человека». Принятие новых основ изучения дает возможность сосредотачивать внимание не только на обычных людях, но даже на маргиналах: проститутках, хулиганов, преступниках и т. д.

Советская историческая школа заинтересовалась повседневностью только в 1980-е гг. Ввиду падения «железного занавеса» в страну начала проникать западная литература, принесшая не только новые темы для исследований, но и новую методологию. Одним из первых исследователей истории повседневности в СССР стал Ю. М. Лотман<sup>4</sup>. Будучи не столько историком, но культурологом и литературоведом, он понимал необходимость исследования микроистории, видя её не только как ответвление истории, но как целый культурный пласт. Он остро ставил вопрос не только культурологического подхода в истории, но и психологического, рассматривая их в совокупности.

---

<sup>1</sup> Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии / А. Людтке // Социальная история: Ежегодник. 1998/99. М.: 1999. С. 77–89.

<sup>2</sup> Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы. Морфология и история / К. Гинзбург / Пер. с итал. и послесл. Сергея Козлова. М.: Новое издательство, 2003. 413 с.

<sup>3</sup> Бродель Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное / Ф. Бродель. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. в 3-х тт. М.: 1986. Т.1. 621 с.

<sup>4</sup> Лотман Ю. М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века / Ю. М. Лотман // Избранные статьи. М.: Наука, 1993. Т. 1. С. 249.

Методологическую основу исследований, а также новый гендерный поворот в отечественной истории заложили медиевисты нескольких институтов РАН: Ю. Л. Бессмертный<sup>5</sup> и А. Я. Гуревич<sup>6</sup>. Они основали альманах «Одиссей» и ежегодник «Казус», где призывали отказаться от универсального понимания истории, от линейности времени. Из их статей звучал призыв обратить свое внимание на вещи менее масштабные, но от того не менее глубокие. В последующие годы изучение повседневности связывают с именами С. В. Журавлева<sup>7</sup>, Н. Б. Лебиной<sup>8</sup>, В. С. Тяжельниковой<sup>9</sup>, Е. Ю. Зубковой<sup>10</sup>. Такое внимание к истории повседневности формирует новую исследовательскую базу, привнося в науку несколько новых трактовок и дефиниций «истории повседневности» и «микроистории». Новое направление позволяет рассматривать историю не просто как линейный процесс, но как взаимосвязь самых различных компонентов, расширяя в первую очередь источниковую базу.

Так, историк Н. Л. Пушкарева<sup>11</sup> в своих работах обозначает собственную, авторскую методологию. Исследователь за объект берет художественный источник, а за предмет – мотивацию автора, которая просматривается через случайно вырывающиеся подробности. Авторская методология Пушкаревой близка к методологии искусствоведения, где произведение искусства и зритель вступают в диалог, посредством которого

---

<sup>5</sup> Бессмертный Ю. Л. Человек в кругу семьи. Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Ю. Л. Бессмертный. М.: Вестник АН СССР. 1996. С. 12–29.

<sup>6</sup> Гуревич А. Я. Проблемы социальной и культурной истории / А. Я. Гуревич // Вест. АН СССР. М.: Наука, 1989. Т. 7. С. 82–99.

<sup>7</sup> Журавлев С. В. «Микроскоп» и «скальпель» в руках исследователя: новые подходы и инструментарий социальной истории / С. В. Журавлев // «Маленькие люди» и «большая история»: иностранцы московского Электроставского завода в советском обществе 1920-х – 1930-х гг. М.: Наука, 2000. С. 5–25.

<sup>8</sup> Лебина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии. 1920–1930 гг. / Н. Б. Лебина. СПб.: Мнемозина, 1999. 310 с.

<sup>9</sup> Тяжельникова В. С. Повседневность и революционные преобразования советской власти / В. С. Тяжельникова // Севостьянов Г. Н. (ред.) Россия в XX в. Реформы и революции. Т.2. М.: Вопросы истории, 2002. С. 85–97.

<sup>10</sup> Зубкова Е. Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953 гг. / Е. Ю. Зубкова. М.: Наука, 1999. 173 с.

<sup>11</sup> Пушкарева Н. А. Предмет и методы изучения истории повседневности / Н. А. Пушкарева // Социальная история: Ежегодник, 2007. М.: РОСПЭН, 2008. С. 9–21.

происходит раскрытие заложенных автором смыслов. Из современных исследователей можно отметить А. В. Ильясову<sup>12</sup>.

Исследованиями художественных произведений сибирских писателей как исторических источников на данный момент занимается не так много историков. Существует достаточно большое количество исследований, касающихся творчества писателей Алтая. Например, из дореволюционных исследователей можно отметить Степана Ивановича Гуляева<sup>13</sup>, Григорий Николаевич Потанин<sup>14</sup>, Николай Михайлович Ядринцев<sup>15</sup>. В их произведениях описаны не только странствия по родной земле, по малой Родине, но также большое количество антропологических и этнографических особенностей. Однако же в более поздние периоды изучением литературы занимались не так явно.

Большинство работ, рассматривающих тему данного исследования, едва ли являются историческими. Так, в монографии «Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009 – 2011 гг.)»<sup>16</sup> раскрывается тема менталитета во взаимосвязи социокультурных процессов. В схожем ключе выпущена «История повседневности населения Западной Сибири и сопредельных регионов как форма цивилизационной идентичности Евразии»<sup>17</sup>. В данном сборнике материалов конференции история

---

<sup>12</sup> Ильясова А. В. История повседневности в современной историографии / А. В. Ильясова // Будущее нашего прошлого: мат. науч. конф. Москва, 15–16 июня 2011 г. / отв. ред. А. П. Логунов. М.: Наука, 2011. С. 159–169.

<sup>13</sup> Голубев П. С., Гуляев И.: краткий очерк деятельности // Алтай в трудах ученых и путешественников XVIII -начала XX веков / сост.: В. А. Скубневский и др.; редкол.: В. П. Кладова (отв. ред.) и др. Барнаул: АКУНБ, 2005. Т. 4. С. 500-511.

<sup>14</sup> Потанин Г. Н. Полгода на Алтае / Г. Н. Потанин // Русское слово. СПб.: в типографии Рюмина и Комп., 1859. № 9, 12. С. 61-134, 245-302.

<sup>15</sup> Ядринцев, Н. М. В дальних странствиях: из путешествия в Алтай / Н. М. Ядринцев // Литературное наследство Сибири / редкол.: Н. Н. Яновский (гл. ред.) [и др.]. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1969. Т. 4. С. 240-250.

<sup>16</sup> Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009 – 2011 гг.): монография / отв. ред. А.В. Немировская. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. 222 с.

<sup>17</sup> История повседневности населения Западной Сибири и сопредельных регионов как форма цивилизационной идентичности Евразии [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской с международным участием научной конференции (г. Бийск, 21-23 июня 2018 г.) / Отв. ред. А.В. Литягина. Бийск: АГТПУ им. В.М. Шукшина, 2018. URL: <https://nkvd.tomsk.ru/content/editor/Monografiya%20Istoriya>

повседневности рассматривается на основе архивных документов и периодики<sup>18</sup>.

Статья авторства Цзин Жуге и И. В. Монисовой «О современном состоянии и истории исследования сибирской литературы в Китае»<sup>19</sup> дает представление о том, как иностранные читатели воспринимали сибирские произведения и как со временем популяризировалось их прочтение исследование.

М. Ф. Ершов в работе анализирует произведение «Литературный текст как историко-этнографический источник: по материалам произведений Югры, Урала и Южной Сибири»<sup>20</sup>. В данной работе автор анализирует произведения художественной литературы и сопоставляет их с историческими реалиями, применяя различные междисциплинарные методы дисциплин таких как социальная антропология, историческая психология и другие.

Таким образом, мы можем увидеть, что изучение истории повседневности через призму произведений сибирских писателей не становились предметом специального исследования, что позволяет сформулировать **цель диссертации**: проанализировать исследовательские возможности художественной литературы как исторического источника в контексте истории повседневности через призму произведений сибирских писателей.

Данная цель реализуется через решение конкретных научных **задач**:

---

[povsednevnosti-naseleniya-sbornik-materialov-konf-Istoriya-povsednevnosti-2018.pdf](#) (дата обращения: 10.06.2021)

<sup>18</sup> Литягина А. В., Аброськин С. В. Газета «Алтай» о повседневной жизни Бийска в годы Первой Мировой Войны История повседневности населения Западной Сибири и сопредельных регионов как форма цивилизационной идентичности Евразии [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской с международным участием научной конференции (г. Бийск, 21-23 июня 2018 г.) / Отв. ред. А.В. Литягина. Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2018. С. 48-53. URL: <https://nkvd.tomsk.ru/content/editor/Monografii%20Istoriya-povsednevnosti-naseleniya-sbornik-materialov-konf-Istoriya-povsednevnosti-2018.pdf> (дата обращения: 10.06.2021)

<sup>19</sup> Цзин Жуге, Монисова И. В. О современном состоянии и истории исследования сибирской литературы в Китае / Цзин Жуге, И. В. Монисова // Вестник МГПУ серия «Филология. Теория языка. Языковое образование» М.: Мнемозина, 2017. С. 40-47.

<sup>20</sup> Ершов М. Ф. Литературный текст как историко-этнографический источник: по материалам произведений писателей Югры, Урала и Южной Сибири / М. Ф. Ершов. Тюмень: «Сити-пресс», 2015. 208 с.

- рассмотреть в ретроспективе, как менялась методология исследования художественной литературы;

- проанализировать методологию исследования художественной литературы как исторического источника на современном этапе;

- выявить основные сюжетные направления в произведениях сибирских писателей;

- проанализировать основные компоненты истории повседневности в произведениях В. П. Астафьева и В. Г. Распутина.

**Объект.** Художественная литература сибирских писателей, а именно В. П. Астафьева и В. Распутина.

**Предмет.** Возможность использования художественной литературы как исторического источника.

**Хронологические рамки** соотнесены с произведениями писателей, которые описывают события середины 40-х до конца 70-х гг. XX в.

**Территориальные рамки.** Енисейская Сибирь и Приангарье – регионы, где происходит действие в произведениях.

**Методы исследования.** Методология данного исследования строится в первую очередь на междисциплинарных принципах, с привлечением знаний из различных областей гуманитарных наук, таких как филология, социология, литературоведение и другие. Исходя из основных задач данного исследования в работе используются различные методы, такие как: общеисторический, ретроспективный, историко-генетический и историко-системный. Также в дополнение привлекаются знания из области психологии для наиболее полного формирования картины исторических событий. Полностью анализируя рассматриваемые события, необходимо применить декомпозицию, пользуясь историко-системным методом, чтобы выделить необходимые части исследования – рассмотреть историю фрагментарно, чтобы из интересующих аспектов составить наиболее полную картину.



Ввиду того, что исследование происходит в ключе истории повседневности, будут также использоваться определенные методы и приемы из данного направления истории.

В целом, одной из важнейших задач данной работы является ответ на вопрос: «Каковы возможности использования художественной литературы как исторического источника?». В ключе чего и формируется основа всего нарратива исследования. Также немаловажной частью является отражение исторических событий сквозь призму видения автора. В данном контексте необходимо применять методологические подходы, соотносящиеся скорее с социологией и психологией, поскольку крайне важно понимать, где заканчивается чувственный опыт писателя и начинается констатация факта.

Ввиду междисциплинарности исследования стоит также отметить, что широко используются основные положения культурологии и литературоведения, поскольку объектом исследования является непосредственно художественная литература.

**Источники.** Источниковая база исследования в данном контексте делится на две части: непосредственно сами тексты художественных произведений, а также методологические работы. В качестве художественных источников выступают следующие произведения В. П. Астафьева «Кража»<sup>21</sup>, «Пастух и пастушка»<sup>22</sup>, «Ода русскому огороду»<sup>23</sup> и В. Г. Распутина «Деньги для Марии»<sup>24</sup>, «Живи и помни»<sup>25</sup>, «Прощание с Матёрой»<sup>26</sup>.

Для данного исследования были выбраны именно эти работы, поскольку они не просто подходят под тематику исследования, но также являются частью большого наследия сибирских писателей, в свое время повлиявших на становление литературной среды. Кроме того, у

---

<sup>21</sup> Астафьев В. П. Кража / В. П. Астафьев. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1983. 243 с.

<sup>22</sup> Астафьев В. П. На далёкой северной вершине / В. П. Астафьев. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1984. 453 с.

<sup>23</sup> Астафьев В. П. На далёкой северной вершине / В. П. Астафьев. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1984. 453 с.

<sup>24</sup> Распутин В. Повести / В. Распутин. М.: «Молодая гвардия», 1978. 652 с.

<sup>25</sup> Распутин В. Повести / В. Распутин. М.: «Молодая гвардия», 1978. 652 с.

<sup>26</sup> Распутин В. Повести / В. Распутин. М.: «Молодая гвардия», 1978. 652 с.

В. П. Астафьева и В. Распутина разнятся сюжетные направленности произведений. Если В. П. Астафьев выводит на передний план преодоление трудностей героем в контексте противостояния Человек-Природа, Человек-Человек, например, в повести «Ода русскому огороду» и «Кража», то В. Распутин ориентируется на внутренний конфликт человека, рассказывая о его глубинном, духовном мире, например, «Деньги для Марии». Но, стоит отметить, что при этом повествовательная канва всех произведений складывается из истории повседневности.

Вторым блоком источников выступают методологические работы различных авторов, начиная с самых ранних исследований экзегетики, а позже герменевтики и, заканчивая современными трактовками семиотики. Кроме того, этот блок можно разделить еще на две части: исследования художественной литературы как исторического источника, например, у В. И. Семева в работе «Крепостное право и крестьянская реформа в произведениях М. Е. Салтыкова»<sup>27</sup>, и исследования истории повседневности на примере произведений художественной литературы, например, у М. М. Бахтина в исследовании «Роман воспитания и его значение в истории реализма»<sup>28</sup>.

Таким образом, мы можем видеть, что источниковая база в данном исследовании достаточно обширна. Она базируется не только на самих художественных произведениях, но и методологических исследованиях, с помощью которых и осуществляется само исследование.

**Научная новизна** данной работы заключается в том, что на примере произведений наших соотечественников рассматривается история повседневности. Одним из важных аспектов диссертации является то, что рассматривается не только события, произошедшие в произведении, но также

---

<sup>27</sup> Семева В. И. Крепостное право и крестьянская реформа в произведениях М. Е. Салтыкова / В. И. Семева. Ростов-на-Дону: «Дон. речь» Н. Парамонова, ценз., 1905. С. 74–97.

<sup>28</sup> Бахтин М. М. Роман воспитания и его значение в истории реализма / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. М.: Изд-во Российского открытого университета, 1986. №6. С. 56–64.

их прямая взаимосвязь с автором и его жизнью, творческим путем и непосредственно историей.

Кроме того, стоит отметить, что в диссертации делается большой упор именно на методологию исследования художественной литературы как исторического источника. Дается крайне подробный анализ предшественников, занимавшихся этим же вопросом.

**Практическая значимость.** Материалы диссертации могут быть использованы при изучении методологии истории повседневности, изучения художественной литературы как исторического источника, а также в контексте локальной истории, происходящей не только в Сибири, но и в других российских регионах. Фактический материал диссертации может быть использован в ходе подготовки обобщающих работ, при написании новых книг, монографий и статей по истории повседневности, а также методологии исследования художественной литературы как исторического источника.

**Апробация работы.** Основные выводы диссертации были представлены в докладе на конференции «Астафьевские чтения – 2021» (Красноярск, май, 2021).

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

 М. Д. Северьянов

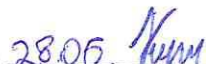


«28» 06 2021 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Исследовательские возможности использования художественной литературы  
как исторического источника (на основе произведений сибирских писателей)

46.04.01 «История»

46.04.01.01 «История Азии и Африки»

Научный руководитель	<u>28.06</u>  доцент, к.и.н.	Л. А. Кутилова
Выпускник	 <u>28.06</u>	И. А. Гузченко
Рецензент	 <u>28.06</u> доцент, к.и.н.	А. В. Буденкова

Красноярск 2021