

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
И. о. заведующего кафедрой
_____ М. Д. Северьянов
подпись
« _____ » _____ 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46.04.01 История

**Становление управленческой элиты на территории Приенисейского региона
в годы нэпа**

Руководитель _____ доцент, канд. ист. наук Г. М. Луцаева

Выпускник _____ Ю. В. Элтеко

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Система и организация управления на территории Приенисейского региона в годы нэпа	28
1.1. Система органов советской власти	28
1.2. Структура органов партийного управления в период нэпа.....	34
1.3. Исторические особенности системы государственного управления ...	38
2. Механизмы формирования управленческих кадров в СССР в 1920-е гг....	41
2.1. Система учета и распределения управленческих кадров	41
2.2. Партийное образование как инструмент подготовки управленческих кадров	50
3. Морально-нравственный облик управленческой элиты в период нэпа	56
3.1. Дискуссии о партийной этике как попытка укрепления идеала коммуниста	56
3.2. Органы партийного контроля и моральные принципы управленческой элиты.....	64
3.3. Отражение истории повседневности управленческой элиты в художественной литературе	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Система органов государственного и партийного управления в период нэпа	99
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Штаты организаций Р.К.П. (6 декабря 1922 г.)	101

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Можно выделить несколько аспектов актуальности проблемы. Во-первых, актуальность исследования высшего партийно-управленческого круга лиц обусловлена тем, что именно на них изначально шло идеологическое воздействие, в свою очередь, они влияли на общество в целом, благодаря чему происходила трансформация раннесоветского общества. Поэтому, изучая партийно-управленческую элиту, мы сможем понять процессы становления и развития раннесоветского общества.

Во-вторых, с развалом СССР, становлением новой России, нового государственного управления, становится актуальной проблема кадровой политики, подготовки и расстановки государственных служащих. В связи с этим необходимо обратиться к опыту прошлого, особенно к формированию кадровой политики на начальных этапах становления и развития СССР, когда были заложены основы партийно-советской власти и управления. Также исторический опыт будет полезен при решении проблемы разграничения полномочий между федеральным центром и субъектами РФ.

В-третьих, актуальность вызывает региональный аспект исследования. Регионы всегда имели свой особый путь развития, что связано с их различиями в социально-экономических, этнокультурных и других условиях.

Степень изученности темы. Историография партийно-управленческих кадров 1920-х–1930-х гг. включает в себя десятки работ, написанных за столетний промежуток времени. В зависимости от исторической, политической и научно-методологической ситуации в разные временные периоды авторы по-особому смотрели на интересующий нас вопрос, изучали определенные аспекты, стороны. Поэтому целесообразно будет выделить отдельные категории в историографии. Во-первых, разделим весь блок работ на отечественные и зарубежные (работы эмигрантов будем включать в отечественную историографию). В отечественной

историографии, в свою очередь, будем рассматривать два этапа: советский и современный. Советский этап включает в себя четыре периода: 1920-е; с 1930-х по начало 1950-х гг.; 1960-е – начало 1980-х гг.; 1985 – начало 1990-х гг. Современный этап историографии включает период с 1990-х гг. по наше время.

Как только произошла смена элит и на место имперских чиновников пришла новая партийная элита, перед государством встала проблема формирования новых управленческих кадров. Само возникновение новой элиты вызвало необходимость осмысления этого явления. Это и стало причиной возникновения первых работ. На этом этапе работы носили публицистический характер и принадлежали самим управленцам. Первое, к чему стоит обратиться при исследовании проблемы, это работы В. И. Ленина, ставшие источником для складывания управленческой системы и заложившие основы советской историографии¹. Уже в 1918 г. В. И. Ленин называл главной задачей – организовать управление. Признавалось, что требуется время, для того чтобы рабочие и крестьяне смогли управлять государством. Пока они этому не научились, оставалась потребность в использовании старых специалистов. Также высказывалась необходимость установления как можно большего и разнообразного контроля и учета снизу, чтобы не допустить развращения советской власти и возрождения бюрократизма.

Необходимо выделить среди литературы 1920-х гг. работы о советских управленцах Н. И. Бухарина. В 1926 г. вышла книга, объединяющая речи и статьи (1918–1925 гг.) под авторством Н. И. Бухарина². Первый ее раздел был

¹ Ленин В. И. Очередные задачи советской власти. Полное собрание сочинений. Т. 36. [Электронный ресурс] / Сайт «Ленин: революционер, мыслитель, человек». URL: <https://leninism.su/works/75-tom-36/1451-ocherednye-zadachi-sovetskoj-vlasti.html> (дата обращения: 9.06.2020); Ленин В. И. Речь на III Всероссийском съезде советов народного хозяйства. 27 января 1920 г. Полное собрание сочинений. Т. 40. [Электронный ресурс] / Сайт «Ленин: революционер, мыслитель, человек». URL: <https://leninism.su/works/79-tom-40/558-speech-3-congress.html> (дата обращения: 9.06.2020).

² Бухарин Н. И. Борьба за кадры: Речи и статьи / Н. И. Бухарин. М.; Л.: Молодая гвардия, 1926. 348 с. [Электронный ресурс] / Сайт «Государственная публичная историческая библиотека России». URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11316-buharin-n-i-borba-za-kadry-rechi-i-stati-m-l-1926#mode/inspect/page/9/zoom/4> (дата обращения: 15.05.2020).

посвящен проблеме кадров, возможности их перерождения, вопросам борьбы за пролетарскую высшую школу. Н. И. Бухарин, также как и В. И. Ленин, обращал внимание на «одну из важнейших задач пролетарской партии» – борьбу с бюрократизмом. Говоря о современном состоянии управления, он писал: «можно было бы прийти в замешательство от некоторых картин нашего «управленческого» быта». Причину этого он видел в том, что приходится использовать царских специалистов, принесших бюрократизм с собой. Чтобы искоренить эту проблему, необходимо уничтожить культурное неравенство среди населения, различия между кадрами и массами. Нужно вовлекать массы в управление: «каждая кухарка должна управлять государством»³. Еще в 1920-е гг. Н. И. Бухарин беспокоился о проблеме перерождения кадров и возникновении нового управленческого класса: «не будь постоянного пополнения высшей школы рабочими – перерождение было бы обеспечено: «кадр» замкнулся бы в отдельный слой с тенденцией к образованию нового класса»⁴. Обращалось внимание на необходимость воспитания добросовестного отношения служащих к своим обязанностям: «точное выполнение сроков повседневной работы, щепетильное отношение к государственному добру, творческая инициатива в деле улучшения работы, ее техники и ее организации»⁵. В 1932 г. опасения, о которых он предупреждал ранее, сбылись. Обращаясь к будущим руководителям партии, Н. И. Бухарин писал о том, что «грязные тучи нависли над партией», аппарат превратился в адскую машину, а «органы НКВД это переродившаяся организация безыдейных, разложившихся, хорошо обеспеченных чиновников, которые, пользуясь былым авторитетом ЧК»⁶.

³ Бухарин Н. И. Культурные задачи и борьба с бюрократизмом. Декабрь 1927 г. [Электронный ресурс] / Сайт «LiveLib». URL: <https://www.livelib.ru/book/264433/read-kulturnye-zadachi-i-borba-s-byurokratizmom-nikolaj-buharin> (дата обращения: 15.05.2020).

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Бухарин Н. И. Будущему поколению руководителей партии [Электронный ресурс] / Сайт «Антология самиздата». URL: http://antology.igrunov.ru/authors/buharin/to_future_leaders.html (дата обращения: 15.05.2020).

Также как и Н. И. Бухарин говорил о проблеме перерождения кадров Л. Д. Троцкий. Из выступлений и писем второй половины 1920-х гг. можем видеть мысли об отрыве аппарата от партийных масс, о возрождении капитализма, о могуществе личности И. В. Сталина и т.д.⁷. Более подробно и систематизировано эти идеи были изложены уже в эмиграции в 1930-х гг. Особый интерес представляет книга «Преданная революция: что такое СССР и куда он идет?»⁸. В ней более всего к нашей проблеме относятся пятая глава «Советский термидор», шестая «Рост неравенства и социальных антагонизмов» и девятая «Что такое СССР». Происходящая бюрократизация партии, замена революционеров чиновниками, превращение их в «советскую буржуазию» («Слово «совбур» – советский буржуа – в применении к привилегированному сановнику очень рано вошло в рабочий словарь» – пишет Л. Д. Троцкий), господство иерархии секретарей, освобождение партаппарата от контроля рядовых членов партии – все это под руководством И. В. Сталина – определялось автором как «советский термидор». В своей книге Л. Д. Троцкий также приводил слова Х. Г. Раковского (бывший председатель Совета народных комиссаров Украины, позже – советский посол в Лондоне и Париже), который в 1928 г. находясь в ссылке, разослал своим друзьям некоторые заметки о советской бюрократии: «С помощью деморализующих методов, превращающих мыслящих коммунистов в машины, убивающих волю, характер, человеческое достоинство, верхушка успела превратиться в несменяемую и неприкосновенную олигархию, подменившую собою класс и партию»⁹.

Еще в 1923 г. И. Е. Штейнберг (эсер, нарком юстиции в первом правительстве) писал в эмиграции о разделении советского общества на управляющих и управляемых: «На одной стороне – опьянение властью:

⁷Троцкий Л. Д. Дневники и письма [Электронный ресурс] / Сайт «Lib.ru». URL: <http://lib.ru/TROCKIJ/dnewniki.txt> (дата обращения: 17.05.2020).

⁸Троцкий Л. Д. Преданная революция: что такое СССР и куда он идет? [Электронный ресурс] / Сайт «Lib.ru». URL: <http://lib.ru/TROCKIJ/trockij1.txt> (дата обращения: 17.05.2020).

⁹Троцкий Л. Д. Преданная революция: что такое СССР и куда он идет? [Электронный ресурс] / Сайт «Lib.ru». URL: <http://lib.ru/TROCKIJ/trockij1.txt> (дата обращения: 17.05.2020).

наглость и безнаказанность, издевательство над человеком и мелкая злоба, узкая мстительность и сектантская подозрительность, все более глубокое презрение к низшим, одним словом, господство. На другой стороне – задавленность, робость, боязнь наказания, бессильная злоба, тихая ненависть, угодничество, неустанное обманывание старших. Получаются два новых класса, разделенных между собой глубочайшей социальной и психологической пропастью»¹⁰.

Представляет интерес полемика партийной элиты 1920-х гг. о партийной этике¹¹. Целью дискуссии было определить направление развития моральных принципов коммуниста, потому как партийный деятель должен был стать образцом для всего населения, которому будут следовать. Партийными и государственными деятелями (А. А. Сольц, Е. М. Ярославский, Н. К. Крупская) рассматривались современные им моральные и этические образы коммунистов, указывались болезненные явления в партии, социально-нравственные пороки: карьеризм, бюрократизм, паразитизм, взяточничество и др. Подробно моральные принципы нового руководителя в партийных дискуссиях 1920-х гг. освятил в статье Е. В. Туфанов¹².

В 1920-е гг. вышел ряд статей по вопросам кадровой политики в специальных партийных изданиях¹³. В основном это касалось текущих проблем привлечения старых специалистов,¹⁴ вопросов об отношении к внутрипартийным спорам¹⁵. Стоит обратить внимание работам того времени о руководящих работниках и о путях развития партийно-государственного

¹⁰ Штейнберг И. З. Нравственный лик революции / Предисловие Е.Н. Морозовой. М.: Кучково поле, 2017. С.36.

¹¹ Партийная этика: документы и материалы дискуссий 20-х годов / под ред. А. А. Гусейнова [и др]. М.: Политиздат, 1989. 509 с.

¹² Туфанов Е. В. Становление моральных принципов нового руководителя в партийных дискуссиях 1920-х годов / Е. В. Туфанов // Вестник Калмыцкого университета. История и археология. 2017. №35(5). С. 62–68.

¹³ Сырцов С. Ближайшие задачи в области учёта и распределения / С. Сырцов // Известия ЦК РКП(б). 1923. № 49. С. 11–14; Мартынов А. Кадры и аппарат / А. Мартынов // Большевик. 1924. №3–4. С. 1–6. Алиханов Г. Против старых методов подбора людей / Г. Алиханов // Партийное строительство. 1929. №2. С. 27–31.

¹⁴ Пятницкий А. Большой вопрос / А. Пятницкий. М.: Лит. изд. отд. Главполитпути, 1920. 8 с.

¹⁵ Вагонян В. В. И. Ленин о задачах внутрипартийного строительства / В. Вагонян. М.: Московский рабочий, 1924. 67 с.; Стрельцов Г. М. За большевизм: (К вопросу о внутрипартийной демократии и единстве партии) / Г. М. Стрельцов. М., Л.: Московский рабочий, 1927. 96 с.; Анчаров А. Чистка Соваппарата и выдвижение / А. Анчаров // Коммунистическая революция. 1929. №20. С. 28–36.

аппарата¹⁶. Процесс перерождения партийного руководства отражен в произведениях М. Н. Рютина. Автор говорит о разрыве партаппарата с ленинскими идеями социализма, о становлении партии безгласной исполнительницей аппарата, а его, в свою очередь, исполнителем воли диктатора. В 1992 г. был издан сборник, включающий фрагменты публицистических работ М. Н. Рютина, его биографию, его выступления и письма¹⁷.

Таким образом, довольно подробное описание работ 1920-х гг. (при необходимости обращаемся и к более поздним работам) стало необходимым для данного исследования, т.к. эти публикации одновременно являются и источниками по проблеме, и историографическим фактом.

Следующий период, к которому мы обратимся – историография 1930-х – начала 1960-х гг. Этот период характеризуется наибольшей идеологизированностью. Обсуждение проблем партийно-управленческих кадров было под запретом, а любые разговоры об аппарате квалифицировались как пропаганда троцкизма. В 1938 г. вышел «Краткий курс» истории ВКП (б) под редакцией комиссии ЦК партии. Теперь история могла излагаться только по установленной схеме.

Изменения в историографии проблемы происходят лишь в 1960-е гг. Таким образом, открывается новый период 1960-х – 1980-х гг. В 1956 г. выделилась в отдельную дисциплину история КПСС, что обусловило появление работ по истории партии, партийно-государственных структур. Помимо публицистических работ на этом этапе появились монографии, диссертационные исследования, обобщенные работы по истории СССР, региональные исследования. Однако методология написания оставалась той же.

¹⁶ Руководящие кадры Р.К.П. (большевики) и их распределение. / Рос. ком. партия (б-ков). Центр. ком. М.: Гос. изд-во, 1924. 169 с.

¹⁷ Рютин М. Н. На колени не встану / сост. Б. А. Старков. М.: Политиздат, 1992. 351 с.

Расширение представлений о правящей партии изложено в многотомнике «Истории коммунистической партии Советского Союза»¹⁸, издававшемся в 1960–1980-е гг. История охватывала временной промежуток с 1883 по 1959 гг. Сюжеты, не вписывающиеся в официальную схему, опускались. Первым из советских авторов предпринял попытку показать структуру партийного аппарата от ЦК до райкомов Н. Р. Андрухов¹⁹. Так же как и в других изданиях совершенно отсутствовала критика, структура описывалась как оптимальная и научно обоснованная. Вслед за этой последовали и другие работы, посвященные структуре и принципам кадровой политики²⁰.

В указанный период вышли исследования по подготовке и воспитанию партийных кадров²¹. Появляются работы, показывавшие собирательный образ партийного работника²². В 1970-е гг. вышел ряд работ в связи с 50-летием подписания Союзного договора²³. Кадровая политика в них отражалась поверхностно, в основном обращалось внимание на достижения и успехи после образования СССР.

¹⁸ История Коммунистической партии Советского Союза (5 томов в 8-ми книгах) / П. Н. Поспелов [и др.]. Т. 1–5. Букинист, 1980. 5328 с.

¹⁹ Андрухов Н. Р. Партийное строительство в период борьбы за победу социализма в СССР. 1917–1937 / Н. Р. Андрухов. М.: Мысль, 1977. 375 с.

²⁰ Лебин Б. Д. Кадры аппарата управления в СССР / Б. Д. Лебин, М. Н. Перфильев. Л.: Наука, 1970. 252 с.; Малейко Л. А. Партийный аппарат: становление и развитие (1917–1941 гг.) / Л. А. Малейко. Ростов: Изд-во Ростовского ун-та, 1981. 136 с.; Слепов Л. А. Высшие и местные органы партии. Лекции / Л. А. Слепов. М., 1958. 128 с.

²¹ Морозов П. Д. Ленинские принципы подбора, расстановки и воспитания кадров: лекции / П. Д. Морозов. Заоч. высш. парт. школа при ЦК КПСС. М.: Изд-во ВПШ и АОН, 1959. 56 с.; Иванов П. А. Подбор и воспитание кадров – главное / П. А. Иванов, М. К. Сеславин. М. Политиздат, 1963. 48 с.; Леонова Л. С. Из истории подготовки партийных кадров в коммунистических университетах и советско-партийных школах в 1921–1925 гг. / Л. С. Леонова // Вестник Московского университета. Сер. История. М., 1964. № 5. С.22–36. и др.

²² Распоркин Ф. П. Партийный работник. Облик и стиль / Ф. П. Распоркин. М.: Политиздат, 1971. 80 с.; Пискотин М. И. Стиль и методы работы аппарата советского государственного управления / М. И. Пискотин. М.: Знание, 1977. 64 с.

²³ Иноятов Х. Ш. В. И. Ленин и строительство национальной государственности народов Средней Азии / Х. Ш. Иноятов // История СССР. 1960. № 2. С. 29–49; Гилилов С. В. Ленин – организатор Советского многонационального государства / С. В. Гилилов. М.: Госполитиздат, 1960. 238 с.; Минц И. И. Развитие взглядов В. И. Ленина на создание многонационального государства нового типа / И. И. Минц // Коммунист. 1972. № 10. С. 74–87.; Куличенко М. И. Ленин о содержании и формах взаимоотношений национальных государств при социализме / М. И. Куличенко // Торжество ленинской национальной политики / Ред. коллегия: В. Н. Любимов [и др.]. Науч.-исслед. ин-т при Совете Министров Чуваш. АССР. Чебоксары, 1972. 379 с.; Зевич В. В. И. Ленин – основатель Союза Советских Социалистических Республик / В. Зевич. М.: Знание, 1972. 52 с.; Санжиев Б. С. В. И. Ленин и образование СССР / Б. С. Санжиев // Вопросы методологии и истории наук: материалы Всесоюз. конф. (29–30 июня 1972 г., г. Иркутск). Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 1973. 524 с. и др.

На этом этапе появляются работы по истории регионов, в том числе – Сибири, что очень важно для нашей темы. В 1968–1969 гг. вышло пятитомное издание «История Сибири»²⁴. Для нас представляет интерес четвертый том, охватывающий период с 1917 по 1937 гг. Несколько параграфов посвящены строительству советского аппарата, укреплению партийных и советских организаций, есть упоминания о некоторых руководящих деятелях. Также партийному строительству в Сибири посвящены работы И. А. Молетотова, М. Д. Печенкина²⁵.

В это же время происходит приоткрытие железного занавеса, и в СССР попадают зарубежные работы по советской номенклатуре, элите (подробнее к ним обратимся в отдельной историографической группе). Появились критические обзоры на эти работы, характеризующиеся как «буржуазная фальсификация». Тем не менее наравне с критикой авторы довольно подробно излагали новые концепции, что способствует будущему развитию историографии²⁶. Особо здесь стоит отметить работы Г. К. Ашина, который впоследствии станет ведущим специалистом по элитологии²⁷.

Подводя итоги этого историографического периода, можем сказать, что был издан достаточно широкий круг литературы по партийно-государственному строительству, истории партии, воспитанию и подбору кадров. Авторами был собран большой объем фактического материала. Однако все работы писались в строгом идеологическом ключе. Много писалось об укреплении партийных организаций, профсоюзов, комсомола, о росте политической активности трудящихся и т.д. Материалы о

²⁴ История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 том. Т 4. Сибирь в период строительства социализма / под ред. А. П. Окладникова. Л.: Наука, 1968. 490 с.

²⁵ Молетотов И. А. Сибкрайком: партийное строительство в Сибири, 1924–1930 / И. А. Молетотов. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1978. 365 с.; Печенкин М. Д. Сибирь в ленинском плане построения социализма, 1917–1924 гг. Новосибирск: Наука, 1988. 206 с.

²⁶ Лыткин В. А. Критика буржуазной фальсификации роли и назначения аппарата руководящих органов КПСС / В. А. Лыткин // Вопросы истории КПСС. 1977. № 3. С. 94–106.; Молибошко В. А. Критика буржуазной фальсификации вопросов партийного строительства КПСС / В. А. Молибошко. Минск: Беларусь, 1977. 191 с.

²⁷ Ашин Г. К. Миф об элите и «массовом обществе» / Г. К. Ашин. М.: Международные отношения, 1966. 160 с.

принадлежности к особым группам элит определенных управленцев замалчивались.

Следующий историографический период начался с политики «перестройки» М. С. Горбачева, с провозглашения «гласности» в 1985 г. и демократизации общества. С провозглашением свободы слова у отечественных авторов появилась возможность ознакомиться с зарубежными изданиями, стали печататься ранее запрещенные произведения, работы эмигрантов.

В 1991 г., спустя десять лет после издания в ФРГ и многочисленных изданий за рубежом, была издана книга М. С. Восленского «Номенклатура»²⁸. Именно он первым из отечественных авторов выделил «номенклатуру» как господствующий класс СССР, класс управленцев. Автор рассматривался процесс формирования нового класса, его привилегии. М. С. Восленский писал: «Вождь революции В. И. Ленин изобрел организацию профессиональных революционеров. Глава аппарата И. В. Сталин изобрел номенклатуру»²⁹. Именно организация профессиональных революционеров – кадровая элита руководителей во главе с В. И. Лениным стала зародышем нового правящего класса. Так как эта группа была очень немногочисленной и не могла покрыть все ответственные посты необходимо было рекрутирование новых кадров. «Волна рвавшихся к власти и выгодным постам нахрапистых карьеристов и мещан, наскоро перекрасившихся в коммунистов»³⁰ жаждали стать слоем управляющих. Возникло два слоя управленцев: высший (ленинская гвардия профессиональных революционеров) и низший – сталинская номенклатура. Постепенно произошла ликвидация ленинской гвардии профессиональных революционеров номенклатурными карьеристами сталинской гвардии.

²⁸ Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза / М. С. Восленский. М.: Советская Россия с МП Октябрь, 1991. 624 с.

²⁹ Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза / М. С. Восленский. М.: Советская Россия с МП Октябрь, 1991. С.51.

³⁰ Там же. С.49.

Во время «перестройки» была опубликована книга «Технология власти»³¹ А. Г. Авторханова – бывшего партийного работника, эмигранта второй волны. В ней от первого лица, с позиций партработника, рассказываются механизмы партийно-государственной власти, жизнь советской элиты, партийная повседневность. Раскрывались неоднородность номенклатуры и ее привилегии в зависимости от статуса.

В этот период появился интерес к теме бюрократизации советского общества³². Вновь публиковались работы, посвященные партийной этике и моральному облику коммуниста³³. Происходило обращение авторов непосредственно к теме номенклатуры, но в основном это касалось современного им периода³⁴.

Отдельно можно выделить современный этап историографии (1990-е – наше время). Этот этап характеризуется отсутствием единой научной идеологии и методологии, плюрализмом мнений, оценок, суждений. Вводятся в научный оборот новые источники: открываются архивы, рассекречиваются партийные документы. Происходит взаимодействие с зарубежным научным сообществом. Авторы более серьезно подходят к выбору методологии и методов исследования. В это время внедряются нейтральные термины «управленцы», «управленческие кадры». Особенно это характерно для работ Е. Г. Гимпельсона³⁵.

³¹ Авторханов А. Г. Технология власти [Электронный ресурс] / Сайт «Lib.ru». URL: <http://www.lib.ru/POLITOLOG/AWTORHANOW/tehnologiq.txt> (дата обращения: 10.06.2020).

³² Гудков Л. Бюрократизм и бюрократия: необходимость уточнений / Л. Гудков [и др.] // Коммунист. 1988. № 12. С. 73–84; Макаренко В. П. Бюрократия и сталинизм / В. П. Макаренко. Ростов-на-Дону: изд-во Рост-го ун-та, 1989. 368 с.; Костиков В. В. Блеск и нищета номенклатуры / В. В. Костиков. М.: Правда, 1989. 46 с.; Афанасьев М. Н. Бюрократия как социально-политический феномен / М. Н. Афанасьев // Вестник АН СССР. 1989. № 6. С. 62–70; Кочерга Б. Н. Советская бюрократия: путь к власти (ист. очерк) / Б. Н. Кочерга // Вестник высшей школы. 1990. № 12. С. 56–65; Оболенский А. В. Бюрократия и бюрократизм. (К теории вопроса) / А. В. Оболенский // Государство и право. 1993. № 12. С. 88–98.

³³ Захаров С. В. Этика партийного работника / С. В. Захаров. М.: Политиздат, 1986. 142 с.; Первый секретарь. О долге и призвании партийного руководителя / сост. В. С. Кожемяко. М.: Правда, 1987. 334 с.; Старцев В. И. Политические руководители Советского государства в 1922 – начале 1923 года / В. И. Старцев // История СССР. 1988. № 5. С. 101–122; Печерица В. Ф. Формирование политической культуры партийных кадров (опыт и проблемы) / В. Ф. Печерица. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 1989. 168 с.

³⁴ Сироткин В. Г. Номенклатура: Заметки историка / В. Г. Сироткин // Вестник АН СССР. 1990. № 6. С. 12–26; Он же. Номенклатура в историческом разрезе / В. Г. Сироткин // Через тернии. Пролог. Что дальше? Сб. ст. М.: Прогресс, 1990. С. 292–334.

³⁵ Гимпельсон Е. Г. Формирование советской политической системы 1917–1923 гг. / Е. Г. Гимпельсон. М.: Наука, 1995. 229 с.; Он же. Советские управленцы. 1917–1920 / Е. Г. Гимпельсон. М.: Наука, 1998. 257 с.; Он

На современном этапе были защищены докторские³⁶ и кандидатские³⁷ диссертации по проблеме. Многие авторы обращают внимание на региональный аспект. В том числе есть работы, написанные на материалах регионов Сибири³⁸. Из защитившихся авторов можно выделить В. П. Пашина, В. П. Мохова, ставших наиболее известными и авторитетными в своей теме. Благодаря их научной деятельности, можно говорить о формировании пермской и курской школ элитологии и изучения номенклатуры. Так, в Перми был образован Центр элитологических исследований³⁹ во главе с В. П. Моховым. Сам В. П. Мохов является автором учебников по элитологии, занимается разработкой теоретических вопросов, а также изучением советских элит второй половины XX в. и постсоветских

же. Советские управленцы. 20-е годы. (Руководящие кадры государственного аппарата СССР) / Е. Г. Гимпельсон. М.: Ин-т рос. истории РАН, 2001. 225 с.

³⁶ Пашин В. П. Партийно-хозяйственная номенклатура в СССР: (Становление, развитие, упрочение, в 20-х – 1930 гг.): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.01 / Пашин Василий Петрович. М., 1993. 438 с.; Николаев А. Н. Исторические аспекты становления российской технократической элиты (1917–1996 гг.) / автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Николаев Александр Николаевич. Саратов, 1996. 40 с.; Березкина О. С. Коммунистическая элита: сущность, технология власти (1921–1927 гг.): дис. ... канд. полит. Наук: 23.00.02 / Березкина Оксана Степановна. М., 1997. 188 с.; Матвеев Г. В. Советская правящая элита Татарстана 20-х – 30-х годов / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 23.00.03 / Матвеев Георгий Валерьевич. Казань, 1997. 24 с.; Мохов В. П. Эволюция региональной политической элиты России: 1950–1990 гг. / автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Мохов Виктор Павлович. М., 1998. 43 с.; Туфанов Е. В. Становление и развитие советской региональной партийно-государственной номенклатуры в 1921–1939 гг. (на материалах Северного Кавказа): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Туфанов Евгений Васильевич. Ставрополь, 2018. 500 с.

³⁷ Аджиева З. Н. Формирование национальной бюрократии в автономных образованиях РСФСР в первые десятилетия советской власти (на материалах Карачаево-Черкесии) (1920–1941 гг.) / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Аджиева Зинхар Исмаиловна. Пятигорск, 2009. 28 с.; Богословская М. В. Советская государственная элита 1920-х гг.: механизм формирования и система назначений / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Богословская Мария Владимировна. Москва, 2007. 22 с.; Бубличенко Н. И. Формирование партийного аппарата Башкирской АССР периода НЭПа / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Бубличенко Нина Ивановна. Уфа, 2012. 28 с.; Долженкова Е. В. Отечественный исторический опыт в области подбора и расстановки руководящих кадров в 1920-е годы (на материалах Курского края) / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Долженкова Екатерина Викторовна. Курск, 2012. 28 с.; Киросова Н. В. Управленческие кадры Коми автономии в 1920–1930-е гг.: формирование и состав.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Киросова Наталья Васильевна. Чебоксары, 2017. 290 с.; Хасанова З. И. Становление партийной номенклатуры в БАССР 1917–1937 гг. / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Хасанова Зухра Искандаровна. Уфа, 2009. 23 с.

³⁸ Головинова Ю. В. Партийная элита Алтайского края в 1938–1955 гг.: социально-историческое исследование / автореф. дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Головинова Юлия Владимировна. Барнаул, 2013. 28 с.; Калинина О. Н. Формирование и эволюция партийно-государственной номенклатуры Западной Сибири в 1946 – 1964 гг. / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Калинина Ольга Николаевна. Новосибирск, 2007. 33 с.; Коновалов А. Б. Формирование и функционирование номенклатурных кадров органов ВКП(б)-КПСС в регионах Сибири (1945-1991) / автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Коновалов, Александр Борисович, Кемерово. 2006. 56 с.

³⁹ Центр элитологических исследований при Академии политической науки [Электронный ресурс] / Сайт «Элис-центр». URL: <http://elis.pstu.ru/> (дата обращения: 10.06.2020).

элит⁴⁰. На базе этого центра ежегодно проводятся конференции. Однако стоит отметить, что в большинстве случаев исследователи обращают внимание на проблемы современных элит. Тем не менее ведутся разработки и по советским элитам. Можно выделить ряд конференций, проведенных центром, посвященных именно советскому этапу: «Номенклатура в истории советского общества» (ноябрь 2003–март 2004 г.); «КПСС и номенклатура в советском обществе» (декабрь 2005–февраль 2006 г.); «Повседневность номенклатуры» (май-июль 2012 г, разные хронологические этапы.). Из перечня постоянных участников конференции можно выделить В. П. Пашина, Б. П. Дементьева, С. В. Богданова, А. В. Баранова, Г. Л. Олеха, А. А. Колдушко, Н. С. Дорошко и др.⁴¹.

Еще один центр исследования элит – Курск. Наиболее важный его представитель – упоминаемый уже нами В. П. Пашин. Он занимается исследованием советских элит, кадровой политики, теоретическими вопросами и т.п. Его научная деятельность определяется хронологическими рамками всего XX в. Список его трудов по проблеме насчитывает несколько десятков работ⁴².

⁴⁰ Мохов В. П. Российские региональные элиты в период политических реформ первого десятилетия 2000-х годов / В. П. Мохов // Вестник ВЭГУ. 2010. № 4(48). С. 33–40; Он же. Региональные и местные элиты: трансформация статуса в период политических реформ 2000-х годов / В. П. Мохов // Политика и общество. 2010. № 8. С. 32–37.; Он же. Номенклатурный иммунитет / В. П. Мохов // Вестник ВЭГУ. 2013. №1(63). С. 44–49; Он же. Повседневность советской номенклатуры / В. П. Мохов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 11(37). Ч. I. С. 124–127. и др.

⁴¹ Пашин В. П. Некоторые теоретические аспекты становления института номенклатуры в СССР [Электронный ресурс] / Материалы конференции «Номенклатура в истории советского общества» (ноябрь 2003–март 2004 г.). Сайт «Элис-центр». URL: http://elis.pstu.ru/index.php?a=9&pod_id=31 (дата обращения: 13.06.2020); Дементьев Б. П. Номенклатура советского общества: история и современность [Электронный ресурс] / Материалы конференции «Номенклатура в истории советского общества» (ноябрь 2003–март 2004 г.). Сайт «Элис-центр». URL: http://elis.pstu.ru/index.php?a=9&pod_id=31 (дата обращения: 13.06.2020); Пашин В. П., Богданов С. В. Рынок труда в условиях нэпа: партийно-хозяйственная номенклатура и безработица [Электронный ресурс] / Материалы конференции «Номенклатура в истории советского общества» (ноябрь 2003–март 2004 г.). Сайт «Элис-центр». URL: http://elis.pstu.ru/index.php?a=9&pod_id=31 (дата обращения: 13.06.2020); Баранов А. В. Становление региональной политической элиты в раннесоветском обществе на юге России [Электронный ресурс] / Материалы конференции «Номенклатура в истории советского общества» (ноябрь 2003–март 2004 г.). Сайт «Элис-центр». URL: http://elis.pstu.ru/index.php?a=9&pod_id=31 (дата обращения: 13.06.2020); Олех Г. Л. К вопросу о денежном содержании чиновников РКП(б) в начале 1920-х гг. [Электронный ресурс] / Материалы конференции «Номенклатура в истории советского общества» (ноябрь 2003–март 2004 г.). Сайт «Элис-центр». URL: http://elis.pstu.ru/index.php?a=9&pod_id=31 (дата обращения: 13.06.2020) и др.

⁴² Пашин В. П. Основные направления работы с кадрами партии большевиков в 20-е годы (На примере Курской губернии) / В. П. Пашин // Известия КГТУ. 1999. №3. С.196–205; Он же. Номенклатура и номенклатурная организация власти в России XX века / Под ред. В. П. Мохова. Пермь: Перм. ГТУ, 2004.

В связи с изменениями во власти в период перестройки и постперестройки большое внимание авторами уделялось проблемам современных элит, причем занимались этими вопросами в основном философы и социологи⁴³. Тем не менее, эти работы полезны для нас своими обобщениями. Так, например, О. В. Крыштановская выделила характеристики советской элиты: номенклатурный характер советской элиты, монолитность, иерархичность, рекрутация – отсутствие самовоспроизводства, географическая мобильность, внутренняя ротация, система привилегий⁴⁴. Особое внимание занимают в этой группе работ статьи Г. К. Ашина. Элиту советского времени он называет тоталитарной. «За семь десятилетий был создан правящий слой, кровно заинтересованный в сохранении тоталитарной системы, обладавший многочисленными привилегиями». Этот слой формировался из маргиналов и люмпенов. Это были «авторитарные личности, готовые во всем повиноваться вышестоящим бюрократам, конформистски принимать любые «руководящие установки» и неуклонно проводить «генеральную линию», «это была элита жестокости, цинизма, приспособленчества». Существовал «принцип отрицательного отбора – порядочные, высокоинтеллигентные люди не могли пройти сквозь сито номенклатурной селекции (разве что в виде исключения или умело

С.94–105; Он же. Вопросы кадровой политики партии большевиков в исследовательской литературе 1920-х – нач. 1930-х годов / В. П. Пашин // Актуальные проблемы местного самоуправления в Российской Федерации: сборник научных статей / ред. кол.: А. Е. Бойко [и др.]. Курск: РПК «Оранжевый», 2013. С. 131–134; Он же. Номенклатура 1920-х гг. и привилегии: правда или вымысел / В. П. Пашин // КЛИО. 2013. № 9. С. 71–73; Он же. Историко-правовые основы отечественного опыта в области подбора и расстановки руководящих кадров в 1920-е годы (на материалах Курского края) / В. П. Пашин. Курск: ЮЗГУ, 2016. 174 с.; Он же. Неподсудность – привилегия партийно-большевистской номенклатуры / В. П. Пашин // Международный научный институт «EDUCATIO». Ежемесячный научный журнал. 2014. №5. Ч.1. С. 130–132; и др.

⁴³Крыштановская О. В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту / О. В. Крыштановская // *Общественные науки и современность*. 1995. № 1. С. 51–65.; Крыштановская О. В. Элита и возраст: путь наверх / О. В. Крыштановская, Ю. В. Хуторянский // *Социологические исследования*. 2002. № 4. С. 49–60.; Крестева А. Власть и элита в обществе без гражданского общества / А. Крестева // *Социологические исследования*. 1996. № 4. С. 19–29.; Куколев И. В. Трансформация политических элит в России / И. В. Куколев // *Общественные науки и современность*. 1997. № 4. С. 82–91.; Северьянов М. Д., Лазовский Э. Н. Исследования российских элит в постсоветский период / М. Д. Северьянов, Э. Н. Лазовский // *Духовно-исторические чтения*. Вып. XIII: материалы региональной научно-практической конференции. Красноярск – Шира, 21–28 июня 2008 г. Красноярск: СФУ, 2008. С. 94–98.

⁴⁴ Крыштановская О. В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту / О. В. Крыштановская // *Общественные науки и современность*. 1995. № 1. С. 51–53.

замаскировавшись под лояльную посредственность)»⁴⁵. Г. К. Ашин выделил четыре поколения советской элиты: ленинская гвардия (приоритетной была идея мировой революции), сталинисты (дисциплинированные исполнители воли И. В. Сталина), элита бюрократии и партийных функционеров (при Н. С. Хрущеве и Л. И. Брежнев), реформаторы во главе с М. С. Горбачевым. Для второго и третьего поколения элит была характерна перевоплощенная имперская идея: усиление и расширение государства, превращение его в супердержаву⁴⁶.

Представляют интерес работы С. А. Кислицына, написанные с позиций элитологического подхода. Автором рассмотрены элиты, контрэлиты, антиэлиты и т.д. в российской истории XX в. Целая глава охватывает наш период 1920–1930-х гг. Автор пришел к выводу, что после смерти В. И. Ленина «партийная верхушка стала одновременно государственной, советской, профсоюзной элитой, трансформируясь в управленческое сословие»⁴⁷, вставшее над всем обществом.

Большое значение для темы исследования имеют работы М. Д. Северьянова. Особо стоит отметить монографию «Революция как историческое явление», где несколько параграфов посвящены изучаемой проблеме («Толпоэлитарное деление общества», «Правящая элита в РСФСР и СССР (1917–1937 гг.)»)⁴⁸. Также важную роль при изучении темы играет работа «Нэп и современность», в которой уделяется значительное внимание вопросам историографии изучаемого периода⁴⁹.

В отдельную группу выделим работы регионального характера, написанные на материалах регионов Сибири. Здесь стоит отметить

⁴⁵ Ашин Г. К. Смена элит / Г. К. Ашин // *Общественные науки и современность*. 1995. № 1. С.42.

⁴⁶ Там же. С. 43.

⁴⁷ Кислицын С. А. Контрэлиты, оппозиции и фронды в политической истории России / Под общ. ред. А. В. Понеделкова, А. М. Старостина. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: КРАСАНД, 2011. С.94.

⁴⁸ Северьянов М. Д. Революция как историческое явление: монография / М. Д. Северьянов, Л. Ю. Анисимова. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. 324 с.

⁴⁹ Северьянов М. Д. Нэп и современность: полемические заметки / М. Д. Северьянов. Изд-во Краснояр. ун-та. 1991. 238 с.

М. Ю. Паско⁵⁰, который уделит внимание составу и численности номенклатуры Сибирского края. Внимания заслуживают работы А. И. Бакшеева, посвященные проблемам советской государственности в период НЭПа на территории Сибири, делаются акценты на негативных социальных явлениях бюрократии⁵¹. Стоит выделить работы В. Н. Гузарова⁵². Автор ввел в научный оборот материалы архивов Западной Сибири. Используя просопографический метод, управленческие элиты Восточной Сибири исследуются Л. Н. Метелкиной⁵³. Среди работ, посвященных советской управленческой элите на материалах Приенисейского региона, заслуживает внимания работа А. С. Ильина⁵⁴. Автор рассматривает деятельность краевых властей в предвоенный период, поднимается тема репрессий в аппарате управления, приводятся биографии первых лиц Крайисполкома. Управленцам Хакассии посвящены работы Т. А. Кискидосовой, В. П. Печерского, А. П. Шекшеева⁵⁵.

⁵⁰Паско М. Ю. Номенклатура Сибирского краевого комитета РКП(б)-ВКП(б) во второй половине 1920-х годов: численность и состав / М. Ю. Паско // Сибирь в XVII–XX веках: Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999–2000 гг.; Межвуз. сб. науч. тр. Новосиб. гос. ун-т Новосибирск, 2002. С. 120–131; Он же. К вопросу о времени возникновения номенклатурного учета управленческих кадров / М. Ю. Паско // История Сибири, 1583–2006. Проблемы и перспективы. Сб. материалов региональной молодежной научной конференции. Новосибирск, 2006. С.188–192.

⁵¹Бакшеев А. И. Проблемы советской государственности в Сибири в период НЭПа: монография / А. И. Бакшеев. Красноярск: Сиб. Федер. Ун-т, 2013. 346 с.; Он же. Коррупция как социальное явление в нэповской Сибири / А. И. Бакшеев // Федерализм. 2014. №1. С. 163–170.

⁵²Гузаров В. Н. Партийный аппарат российской коммунистической партии большевиков: 1917–1925 гг. / В. Н. Гузаров. Томск: изд-во Том. ун-та, 2007. 390 с.; Он же. Профессиональные руководители ячеек РКП(б) в Сибири (1921–1925) / В. Н. Гузаров // Актуальные вопросы истории Сибири. Шестые научные чтения памяти профессора А. П. Бородавкина: сб. науч. тр. Барнаул, 2007. С.48–53.

⁵³Метелкина Л. Н. Председатели райисполкомов Восточно-Сибирского края: опыт историко-политологического анализа / Л. Н. Метелкина // Известия ИГУ. 2011. № 1(6). С.96–109.; Она же. К вопросу о ротации кадров партийно-советского аппарата Восточно-Сибирского края в 1933 г. / Л. Н. Метелкина // Пятое Байкальские международные социально-гуманитарные чтения: в 4 т. Т.1. Иркутск, 2011. С.232–237.

⁵⁴ Ильин А. С. Коммуникативная деятельность красноярских властей (декабрь 1934 – июнь 1941) / А. С. Ильин. М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, ФГБОУ ВПО «Краснояр. гос. аграр. ун-т». Красноярск, 2014. 333 с.

⁵⁵ Кискидосова Т. А. Формирование партийной номенклатуры Хакасской автономной области в начале 1930-х годов / Т. А. Кискидосова // Повседневность номенклатуры: сб. статей. Пермь. 2013. С.89–100.; Печерский В. А. Партийно-советская номенклатура Хакасской автономной области в годы Великой Отечественной войны / В. А. Печерский // Научное обозрение Саяно-Алтая. 2016. № 4(16). Вып. 5. С.56–66.; Шекшеев А. П. Власть и Национальная политическая элита Хакассии: взаимоотношения в 1920–1930-е гг. / А. П. Шекшеев // Мир Евразии. 2011. №1. С.48–57.

На современном этапе работы характеризуются разнообразием тематик. Можно выделить из них этапы формирования номенклатуры⁵⁶, собирательный образ высшей партийной элиты⁵⁷, кадровый аспект⁵⁸, быт, моральные и этические нормы, коррупция⁵⁹. Большую важность представляют работы о применении сложившихся концепций элиты, номенклатуры и других определений к правящему слою⁶⁰. Появляются первые попытки историографических и источниковедческих работ⁶¹.

Отдельно рассмотрим зарубежную историографию по проблеме. Впервые за рубежом теорию о возникновении нового правящего класса в социалистических странах выдвинул М. Джилас (югославский политик, бывший член союза коммунистов Югославии, ученый, писатель) в книге «Новый класс» в 1957 г. Теория М. Джиласа сводится к следующему: «После победы социалистической революции аппарат компартии превращается в новый правящий класс «...» новый класс становится классом эксплуататоров, попирает все нормы человеческой морали, поддерживает свою диктатуру методами террора и тотального идеологического контроля «...» Бывшие самоотверженные революционеры, требовавшие самых широких

⁵⁶ Туфанов Е. В. Номенклатура – политическая элита советской России / Е. В. Туфанов // *Общественные науки: вопросы и тенденции развития: Сб. науч. тр. по итогам международной научно-практической конференции.* Красноярск, 2014. С.9–11.

⁵⁷ Вишневский А. Г. Высшая элита РКП(Б) – ВКП(Б) – КПСС (1917–1989): немного статистики / А. Г. Вишневский // *Мир России.* 1997. Т. 6. № 4. С. 38–44.

⁵⁸ Бетророва М. А. Структура и система подготовки кадров аппарата государственного управления Кабардино-Балкарии в 1920–1930-е годы / М. А. Бетророва, Е. Х. Апажева // *Культурная жизнь Юга России.* 2011. № 5 (43). С. 44–46.; Чернышова А. В. Формирование управленческого аппарата в России в первые годы советской власти / А. В. Чернышова // *Власть.* 2014. Т.22. №7. С.155–160.; Чернышова А. В. Советский государственный аппарат 1920-х гг.: проблемы качественного состава [Электронный ресурс] / Сайт «Открытый текст. Электронное периодическое издание». URL: <http://www.opentextnn.ru/history/rushist/sovigu/libraries/?id=4182> (дата обращения: 13.06.2020).

⁵⁹ Никулин В. В. Большевики и партийная этика: поведенческие нормы, социальный контроль и внутрипартийная повседневность (1920-е годы) / В. В. Никулин // *Социодинамика.* 2014. № 8. С. 26–82.; Поляков Ю. А. О социальной природе коррумпированности и перерождения элиты / Ю. А. Поляков // *Новая и новейшая история.* 2009. № 2. С.80–91.; Шмелев С. А. Быт коммунистов эпохи НЭП и вопросы партийной этики / С. А. Шмелев // *Эпоха социалистической реконструкции: идеи, мифы и программы социальных преобразований: сб. науч. тр.; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. С.549–560.*

⁶⁰ Березкина О. С. СССР: номенклатура или партийная элита? / О. С. Березкина // *Родина.* 2014. № 9. С. 115–119.; Коржихина Т.П. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // *Вопросы истории.* 1993. № 7. С. 25–38.

⁶¹ Головинова Ю. В. Партийно-административная элита СССР в отечественной историографии рубежа XX–XXI вв. / Ю. В. Головинова // *Известия АГУ.* 2011. № 4–2 (72). С.74–77.; Пашин В. П. Источники по исследованию кадровой политики партии большевиков. 1920-е гг. / В. П. Пашин // *Вестник архивиста.* 2013. №1. С.103–112.

демократических свобод, оказавшись у власти, превращаются в свирепых реакционеров – душителей свободы»⁶².

Несмотря на то, что именно М. Джилас выдвинул разработанную теорию, еще до него за рубежом появлялись мысли и идеи о том, что в Советском Союзе утвердился новый господствующий класс. М. С. Восленский приводит слова зарубежных деятелей о возникновении нового класса в СССР: «в СССР произошло «новое классовобразование, развитие ныне господствующего привилегированного слоя» (московский корреспондент немецкой газеты «Франкфуртер Альгемайне» Перцген); «в Советском Союзе правит «совершенно новый класс – бюрократия коммунистов и специалистов» (югославский коммунист Анте Силига); итальянец Бруно Рицци опубликовал книгу «СССР: бюрократический коллективизм», где рассматривал СССР как частный случай всемирного прихода к власти бюрократии»⁶³.

В 1992 г. в журнале «Вопросы истории» была опубликована статья М. Мэтьюза (выдержки из его книги «Привилегии в Советском Союзе: исследование элитарного образа жизни при коммунизме» 1978 г.) о привилегиях советской элиты⁶⁴. Автор обратил внимание на такие привилегии как заработная плата, жилье, транспорт, продуктовое обеспечение, возможность получения высшего образования, заграничные поездки, пенсии.

Заслуживают внимания работы американской исследовательницы Ш. Фицпатрик. Слой управленцев она называет «новое служилое дворянство»⁶⁵. В ее книге о повседневности также есть главы, посвященные привилегиям советской элиты («Скатерть-самобранка»).

⁶² Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза / М. С. Восленский. М.: Советская Россия с МП Октябрь, 1991. С.18.

⁶³ Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза / М. С. Восленский. М.: Советская Россия с МП Октябрь, 1991. С.19–20.

⁶⁴ Мэтьюз М. Становление системы привилегий в Советском государстве / М. Мэтьюз // Вопросы истории. 1992. № 2–3. С. 45–61.

⁶⁵ Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город / Ш. Фицпатрик; пер. с англ. Л.Ю. Пантина. М.: РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2008. С.21.

Многие годы основным источником по истории СССР для американских советологов был «Смоленский архив», вывезенный после Второй Мировой войны в США. На основе этих материалов был написан ряд работ, в которых так или иначе затрагивались темы партии и управления. Например, М. Фэйнсод «Смоленск под властью Советов», Дж. Гетти «Партия и чистка в Смоленске: 1933–1937»⁶⁶.

Из современных работ представляет интерес монография Дж. Истера. Он рассматривает неформальные связи, личные взаимоотношения советских элит на начальном этапе их формирования. Именно эти связи, по мнению автора, играли решающую роль в послереволюционном государственном строительстве⁶⁷. Высшую партийную элиту на протяжении всего советского периода рассмотрели Э. Модсли и С. Уайт⁶⁸.

Таким образом, изучив историографию проблемы, мы можем говорить о возрастании научного интереса к вопросу советских управленцев в целом. Однако стоит отметить, что преобладают работы, специализирующиеся на трансформации позднесоветской и постсоветских элит. Также совершенно отсутствуют работы по Приенисейскому краю.

Исходя из актуальности и историографии проблемы, была поставлена следующая **цель исследования** – выявить особенности формирования управленческой элиты на территории Приенисейского региона в годы нэпа.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проследить особенности организации государственного и партийного управления на территории Приенисейского региона в годы нэпа.

⁶⁶Павлова И. В. Современные западные историки о сталинской России 30-х годов (Критика «ревизионистского» подхода) / И. В. Павлова // Отечественная история. №5. 1998. С.107–121.

⁶⁷Беспалов С. В. Рецензия на монографию «Истер Дж. М. Советское государственное строительство. Система личных связей и самоидентификация элиты в советской России / пер. С англ. М.: РОССПЭН; фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2010. 255 с.» // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5. История: Реферативный журнал. 2012. С.100–105.

⁶⁸ Модсли Э. Советская элита от Ленина до Горбачева. Центральный Комитет и его члены, 1917–1991 гг.: [пер. с англ.] / Э. Модсли, С. Уайт. Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. 429 с.

2. Выявить механизмы формирования управленческих кадров в СССР и Приенисейском регионе в 1920-е гг.
3. Выявить характерные черты морально-нравственного облика управленческой элиты Приенисейского региона в изучаемый период.

Объект исследования – управленческая элита на территории Приенисейского региона в годы нэпа.

Предметом исследования являются особенности формирования управленческой элиты на территории Приенисейского региона в годы нэпа.

Методология исследования. За основу исследования была взята теория социальной стратификации и мобильности, одним из основателей которой считается П. А. Сорокин. Данная теория является методологической основой стандартизированной методики анализа совокупности социальных групп и слоев общества. Под социальной стратификацией понимается наличие в обществе социальных групп, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа. Страты могут выделяться по различным критериям в зависимости от исследовательских целей: образованность, престиж, власть, собственность и т.д. В современном научном сообществе предлагаются разные типы стратификационных систем общества. Для описания управленческой элиты в настоящем исследовании была использована этакритическая стратификационная система, предложенная В. Г. Немировским, Д. Д. Невирко, С. В. Гришаевым⁶⁹. В этакратической системе (толпо-элитарной) критерием выделения групп является положение во властно-государственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных), возможности мобилизации и распределения ресурсов, т.е. разделение общества на элиту и толпу, на управляющих и управляемых.

⁶⁹ Северьянов М. Д. Революция как историческое явление: монография / М. Д. Северьянов, Л. Ю. Анисимова. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. С.70–79.

Поскольку объектом анализа стала управленческая элита на территории Приенисейского региона в годы нэпа, то нельзя не обратиться к элитологической методологии – это концепция «правлящего класса» Г. Моска, теория «циркуляции элит» В. Парето и идея «закона олигархических тенденций» Р. Михельса, общее положение которых заключается в неизбежности существования элит⁷⁰. Применение данной методологии обусловлено предположением, что ключевым фактором социально-политической стратификации советского общества являлись не экономические, а политические критерии.

В исследовании были применены как общеисторические методы, так и методы смежных наук.

Основополагающими принципами стали принцип историзма, нейтральности и системности. Принцип историзма предполагает рассмотрение всех предметов и явлений в их развитии в соответствии с конкретной исторической обстановкой: резкая смена элит требовала оперативного принятия решений и их реализации, что обуславливало формы кадровой политики (назначенчество, перемещение кадров и т.д.). Принцип нейтральности определяется свободой автора от оценочных суждений и идеологической предвзятости. Принцип системности позволяет рассматривать объект исследования как упорядоченную совокупность элементов, функционирующих в определенной взаимосвязи и взаимозависимости.

Для решения исследовательских задач использовались проблемно-хронологический, структурно-функциональный, сравнительный, статистический методы. Проблемно-хронологический метод позволил распределить изучаемый материал в соответствии с решаемыми задачами, определить этапы развития исторических процессов. Структурно-функциональный метод применялся при изучении организации

⁷⁰Ашин Г. К. Современные теории элиты: Критический очерк / Г. К. Ашин. М.: Междунар. Отношения, 1985. 256 с.

государственного и партийного управления. С его помощью оказалось возможным проследить необходимость возникновения различных структур управления и определить выполняемые ими функции. Сравнительный анализ событий и явлений помог выявить специфику элиты на разных уровнях управления, особенности городских и сельских управленческих элит. При анализе статистических материалов для выявления количественных и качественных изменений управленческих кадров применялся статистический метод.

Источниковая база. В основу анализа становления управленческой элиты был положен широкий круг источников. Источниковая база исследования включает как опубликованные источники, так и неопубликованные.

Опубликованные источники включают следующие виды: нормативно-правовые акты, партийные документы, статистические материалы, тематические сборники документов и материалов, периодические издания.

Важными для работы являлись нормативно-правовые акты и партийные документы, так как именно в изучаемый период происходило сращивание партийного и советского аппарата управления. К этой группе источников принадлежит Конституция РСФСР 1918 г. Большое значение имеют сборники законодательных актов этого периода. Именно из нормативной базы было получено первое представление о функционировании органов власти и управления, их организации. А также при изучении законодательных источников в сравнении с другими данными мы можем судить о разнице между намерениями власти и происходившей действительностью. В эту же группу можно отнести материалы Съездов Советов, партийных съездов и конференций, сборники партийных документов и т.д. Представляет интерес «Справочник партийного работника» (1923 г.), в котором также представлены законодательные и партийные материалы.

Следующая большая группа источников – это статистические материалы. В этой категории особый интерес представляют материалы партийных переписей. Из них мы можем узнать о социальном положении, общем и партийном образовании служащих, о численности партийных организаций, составе коммунистов по партстажу, по отраслям работы, о составе коммунистов-выходцев из других партий, о динамике численного состава партийных организаций и т.д. Также важны различные статистические сборники, например, «Всероссийская перепись членов РКП 1922 года», «Годовые итоги на хозяйственно-политическом фронте Сибири, 1922–1923 г.», «Сибпарторганизация в цифрах» и т.д.

Представляет интерес тематический сборник «Партийная этика. Документы и материалы дискуссии 20-х годов», на основе которого был написан первый параграф третьей главы диссертации. В сборник включены речи, доклады, статьи и т.д. государственных и партийных деятелей 1920-х гг., в которых обсуждаются вопросы коммунистической морали, нравственности, партийной дисциплины.

Отдельную категорию источников составляют периодические издания. В частности, в поле исследования вошло местное издание «Известия Енисейского губернского комитета Р.К.П. (большевиков). При изучении такого рода источников стоит помнить о их цензуре, идеологическом характере представляемой информации. Также большой интерес представляет периодическое издание Центральной Контрольной Комиссии «Бюллетень Центральной Контрольной комиссии Всероссийской коммунистической партии большевиков – Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции СССР и РСФСР», в котором представляются задачи этих органов, политические дела, освещается работа троек, содержится информация о личных составах органов, о планах и др.

К неопубликованным источникам относятся материалы Государственного архива Красноярского края. В основном это делопроизводственные и приобщенные к официальному делопроизводству

документы. Документы весьма разнообразны по своему характеру: это протоколы, циркулярные письма, резолюции, инструкции, обращения, отчеты. Полученные из архива документы принадлежат как местным органам власти, так и центральным. Из таких источников мы можем делать выводы о реализации центральных указаний на местах. Ценными являлись материалы, связанные с номенклатурными списками должностей, с требованиями к управленцам, тарифные сетки.

Большую часть делопроизводства занимают протоколы местных партийных и советских организаций, заседаний контрольных комиссий, общественных организаций. В них отражается самая разнообразная информация. Во-первых, это датировки и списки присутствующих. Во-вторых, сами вопросы, вынесенные на обсуждение. Можно проследить приоритеты тех или иных вопросов, характер их обсуждения.

Таким образом, источниковая база исследования представляет собой комплекс разных по виду источников, отобранных таким образом, чтобы наиболее полно изучить разные стороны процесса формирования управленческой элиты.

Хронологические рамки исследования определяются периодом нэпа. Нижняя граница – решения X съезда РКП(б) (март 1921 г.) «О замене разверстки натуральным налогом», что ознаменовало переход к новой экономической политике. Верхняя хронологическая граница – 1929 г. – год великого перелома: свертывание нэпа, переход к коллективизации и индустриализации.

Территориальные рамки исследования обусловлены границами Приенисейского региона в составе округов (уездов) бывшей Енисейской губернии: Ачинского, Енисейского, Канского, Красноярского, Минусинского округов и Туруханского края. В 1925 г. Енисейская губерния была ликвидирована и поделена на пять округов, вошедших в состав Сибирского края. Неустойчивость административного деления исследуемого региона в

1920-е гг. вызвала необходимость выбора более адекватного названия территории – Приенисейский регион.

Научная новизна работы. В диссертационной работе впервые исследован процесс формирования управленческой элиты в годы нэпа на уровне Приенисейского региона. Также новизна определяется введением в научный оборот новых и малоизученных архивных документов, обобщением материала по проблеме.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать полученные результаты исследования в процессе преподавания учебных курсов «История», «История Сибири» и подготовки соответствующих учебных пособий, а также для восполнения объема исторической информации в различных сферах: экономической, социальной, культурно-просветительной.

Апробация работы. Основные положения и базовые идеи выпускной квалификационной работы были изложены автором в виде докладов и публикации тезисов на XIII Всероссийской научной конференции с международным участием, XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны – 2019», VI межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференция «Партийные архивы. Проблемы и перспективы развития»⁷¹. А также опубликованы три статьи в журналах, включенных в перечень ВАК ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны

⁷¹ Элтеко Ю. В. Выборы в сельские советы в начале 1920-х гг. (на материалах избирательных кампаний Енисейской губернии) / Ю. В. Элтеко // История мировых цивилизаций. Социально-политические процессы: направления и методы исследования: материалы XIII Всероссийской научной конференции с международным участием. Красноярск, 8 ноября 2018 г. С. 333–342.; Элтеко Ю.В. Характеристика высшего руководящего кадрового состава сельских советов на рубеже 1920–1930-х гг. (на материалах Приенисейского края) / Ю. В. Элтеко // XV Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны – 2019». Красноярск. 26 апреля 2019 г.; Элтеко Ю.В. Органы партийного контроля в 1920-е гг. / Ю. В. Элтеко // Партийные архивы. Прошлое и настоящее, перспективы развития: Материалы VI межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции. Оренбург, 19–20 мая 2021 года. Екатеринбург: ООО Универсальная Типография Альфа-Принт, 2021. С.403–410.

быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук⁷².

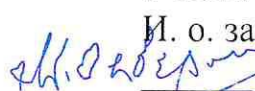
⁷² Карчаева Т. Г., Элтеко Ю. В. Организация избирательных кампаний в сельские советы Восточной Сибири в начале 1920-х годов (на материалах Енисейской губернии) / Т. Г. Карчаева, Ю. В. Элтеко // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2019. № 1 (35). С.137–141. Элтеко Ю.В. Зарождение и формирование кадровой политики в отношении управленцев в СССР в 1920-е гг. / Ю. В. Элтеко // Северные архивы и экспедиции. 2021. Т. 5. № 2. С. 181–189.; Элтеко Ю. В., Луцаева Г. М. Реформа административно-территориального деления как способ управления региональными элитами (на примере реформирования Сибири в 1920–30-е годы) / Ю. В. Элтеко, Г. М. Луцаева // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. №1 (43). С.169–173.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И. о. заведующего кафедрой

 М. Д. Северьянов

подпись

« 26 » 06 20 21 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46.04.01 История

**Становление управленческой элиты на территории Приенисейского региона в
годы нэпа**


Руководитель



доцент, канд. ист. наук

Г. М. Луцаева

Выпускник

 26.06.2021

Ю. В. Элтеко

Красноярск 2021