

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

_____ М. Д. Северьянов
(подпись)

« ___ » _____ 2021 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46.04.01 История

Роль личности в истории России на примере жизни и деятельности

Н. А. Бегичева

Руководитель _____
подпись, дата

д.и.н., профессор

М.Д. Северьянов

Выпускник _____
подпись, дата

Д.А. Меньщикова

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Особенности персональной истории как направления исторической науки..	15
1.1. Методологический и историографический аспекты персональной истории.....	15
1.2. Проблемы изучения персональной истории	19
2. Жизненный путь Н. А. Бегичева	22
2.1. Формирование личности Н. А. Бегичева как исследователя	22
2.2. Деятельность Н. А. Бегичева по исследованию Енисейской Арктики	50
2.3. Поисково-спасательная деятельность Н. А. Бегичева	55
3. Формирование исторической памяти о Н. А. Бегичеве.....	69
3.1. Память современников о жизни и деятельности Н. А. Бегичева.....	69
3.2. Формирование культурной памяти о Н. А. Бегичеве как части исторической памяти	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На протяжении длительного периода времени в отечественных исследованиях на первый план выдвигались объективные закономерности общественного развития, которые отождествлялись с бессознательностью и внеличностью исторического процесса.

Несмотря на то, что характеристике исторических личностей в научно-исторической литературе уделялось некоторое внимание, акцент делался на сосредоточении в ней типичных черт, характерных представителям того или иного класса. Уникальность, индивидуальность и неповторимость отдельно взятой личности оставались в тени внимания исследователей.

Касаясь изучения реформ, проектов, открытий, на первый план всегда выходит человек, с его идеями, целями, задачами. Деятельность отдельно взятой личности способна изменить ход истории, отменять или влиять на действие исторических закономерностей. В этой связи история освоения и изучения Российской Арктики не является исключением.

Благодаря самоотверженности легендарных первопроходцев российского Севера, людей, чьими силами уточнялись карты, фиксировались особенности климата, проводились исследования отмелей, бухт, дрейфующих льдов, появлялись на карте новые острова, проливы, архипелаги, сегодня Российская Федерация возглавляет Арктический совет и имеет устойчивую позицию в регионе¹. Что является крайне важным в условиях повышенного интереса к Арктике, как к региону с особым геополитическим и военно-стратегическим положением, эффективное развитие которого может стать движущей силой для модернизации и качественного роста национальной экономики, поспособствовать формированию конкурентных преимуществ страны в

¹:Председательство в Арктическом совете перешло к России [Электронный ресурс] / Сайт «Риа Новости». URL: <https://ria.ru/20210520/arktika-1733131106.html> (дата обращения: 02.04.2021).

долгосрочной перспективе, а также поддержанию глобального экологического равновесия и стабильности.

Личностью, несомненно заслуживающей пристального внимания исследователей в силу значимости и значительности вклада в исследование Арктических территорий и развитие науки, является человек, которого чаще называют «последним землепроходцем», «полярным одиночкой», «северным самородком» – Никифор Алексеевич Бегичев.

Степень изученности темы. Проблемы Арктики и прежде всего различные аспекты её освоения вызывают неизменный интерес отечественных и зарубежных исследователей. К разработке проблемы обращались историки, этнографы, антропологи, археологи, географы, экономисты.

Историографию по теме исследования можно разделить на три, существенно отличающихся друг от друга, основных этапа: дореволюционный, советский и современный.

Политика дореволюционной России в Арктическом регионе отличалась расплывчатостью и не целенаправленностью². До середины XIX в. царское правительство занимало роль наблюдателя за событиями происходившими в Арктике. Исследование северных территорий не являлось приоритетной задачей государства, а научные и научно-промысловые исследования Севера общественными, научными организациями, включая Русское географическое общество имели частный характер. В связи этим количество работ, посвященных осмыслению роли отдельно взятой личности, биографии выдающихся отечественных исследователей и землепроходцев было сведено к минимуму³.

Между тем, возможности Северного морского пути начинают привлекать внимание российского общества, также как и известные личности, сделавшие открытия в этом направлении. В связи с открытием судоходного пути в устья

²Журавлев П. С. Арктическая геополитика России в исторической ретроспективе / П. С. Журавлев // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. №1. С. 46-50.

³ Лялина М. А. Русские мореплаватели, арктические и кругосветные путешествия: В. Беринга, Г. Сарычева, Ф. П. Врангеля / М. А. Лялина. Санкт-Петербург: А. Ф. Девриен, 1898. 447 с.

Оби и Енисея особого внимания удостоились зарубежные путешественники. Удачное плавание А. Э. Норденшельда в 1875 г. на Енисей подробно освещалось в России. За пять лет свет увидели около 100 книг и статей о жизни знаменитого исследователя⁴. Н. М. Ядринцев даже писал о преувеличении внимания к зарубежным исследователям и необходимости поддерживать соотечественников, испытывающих нужду⁵.

В конце XIX – начале XX столетия происходит переосмысление значения северных территорий, что связано со сменой международной обстановки, начавшимся европейским и ближневосточным политическим кризисом. В обществе становятся популярными идеи о необходимости исследования Арктики и осмысления её политико-географического значения для будущего России⁶. В связи с чем публикуется ряд работ, посвященных арктическим открытиям. Важную роль в становлении историографии темы сыграли труды самих путешественников и исследователей Арктического региона М. М. Геденштрама, Ф. П. Врангеля, Г. Л. Майделя, А. Л. Чекановского, А. Э. Норденшельда, Э. В. Толля⁷, в которых «из первых рук» читателю подаются уникальные научные сведения, и в меньшей степени касаются вопросов государственной политики и организации исследований. Важной частью для настоящего исследования являются представленные там бытовые аспекты, трудности и лишения, которые приходилось переживать первооткрывателям Арктических территорий, их мысли, идеи, взгляды, настроения во время совершенных ими открытий.

⁴ Гранстрем Э. А. Вдоль полярных окраин России. Путешествие Норденшельда вокруг Европы и Азии в 1878-1880 гг. / Э. Гранстрем. Санкт-Петербург: типо-лит. К. Биркенфельда, 1898. 176 с.; Анучин Д. Н. Адольф Эрик ф. Норденшельд / Д. Н. Анучин. М.: тип. А.И. Мамонтова, 1901. 9 с.; Востротин С. В. А. Э. Норденшельд / С. В. Востротин // Известия Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела ИРГО. 1902. Т.1. Вып. 4. С.28.

⁵ Ядринцев Н. М. Современная мания к путешествиям / Н. М. Ядринцев // Отечественные записки. 1876. №8. С. 29-38.

⁶ Кропоткин П. А. Экспедиция для исследования Русских Северных морей / П. А. Кропоткин. Санкт-Петербург: тип. В. Безобразова, 1871. 91 с.

⁷ Врангель Ф. П. Путешествие по Сибири, Северным берегам и по Ледовитому морю / Ф. П. Врангель. М.: Главсевморпути, 1948. 177 с.; Пахтусов П. К. Экспедиция подпоручика Пахтусова для описи восточного берега Новой Земли в 1832 и 1833 годах / П. К. Пахтусов. Санкт-Петербург, 1842.134 с. Пахтусов П. К. Вторая экспедиция подпоручика Пахтусова к Новой Земле в 1834 - 1835 гг. / П. К. Пахтусов. Санкт-Петербург, 1844.116 с.

Кроме того, наметившийся к началу XX в. антропологический поворот в исторической науке⁸ и осознание неразрывности исторического процесса и человека, того, что позже озвучит известный культуролог Ю. М. Лотман: «Самые общие исследования исторических процессов и самое конкретное описание мыслей, чувств и судеб человеческой единицы не высшие и низшие звенья постижения прошлого, а два плеча одного рычага, равные по значению»⁹, повлияли на появление ряда трудов, где акцент делается на неразрывной связи достижения и открытия с уникальным талантом, гением, деятельностью выдающейся личности. Делается попытка реконструкции жизненного пути первооткрывателей и исследователей.

Несмотря на то, что сохраняется тенденция интереса читателей и авторов к личности зарубежных исследователей¹⁰, появляются работы посвященные соотечественникам¹¹. В 1934 г. вышла работа Б. Г. Островского, посвященная полярным исследователям предвоенного периода – Седову, Русанову, Брусилову и Толлю, трагически закончившим свои судьбы¹². Существенным недостатком этой работы является ее преимущественно литературный характер, автор практически не использует в качестве источников архивные материалы, а также личные дневники исследователей.

Напротив в работе Макарьева С. А. на основе личных материалов полярников, различных исторических источников, фото, рассказов полярников, автор реконструирует героический поход «Челюскина», значительное место уделяет изучению биографии капитана В. И. Воронина¹³. Пинегин Н. В., который сам являлся участником многих полярных экспедиций, публикует

⁸ Павлова О. С. Становление исторической антропологии в России: к постановке проблемы / О. С. Павлова // Символ науки. 2016. С. 2.

⁹ Лотман Ю. М. Карамзин / Ю. М. Лотман. Санкт-Петербург: Искусство, 1997. С. 13.

¹⁰ Анненская А. Н. Фритъоф Нансен и его путешествия в Гренландию и к Северному полюсу / А.Н. Анненская. Петроград: Тип. М. Стасюлевича: 1916, 365 с.

¹¹ Громов Б. В. Поход «Седова» / Б. В. Громов. М.: Молодая гвардия, 1930. 85 с; Башмаков П. И. Первые русские исследователи Новой Земли / П. И. Башмаков. Петроград, 1922. 111 с.; Пинегин Н. В. В ледяных просторах: экспедиция Г. Я. Седова к Северному полюсу / Н.В. Пинегин. Л.: Издательство писателей в Ленинграде, 1933. 305 с.

¹² Островский Б. Г. Безвременно ушедшие / Б. Г. Островский. М.: Изд-во Всесоюзного арктического института при ЦИК СССР, 1934. 258 с.

¹³ Макарьев С. А. Карельские полярники / С. А. Макарьев. Петрозаводск: Изд-во Карельского НИИ, 1935. 114 с.

работу на основе воспоминаний о походах в Арктику в дореволюционное и советское время¹⁴.

Доминирующим направлением в работах советского периода, посвящённых экспедиционным исследованиям на Севере, было выявление ранее неизвестных или малоизвестных полярных экспедиций, при этом впервые за долгое время особо отмечалась роль человеческого фактора¹⁵. Представленные В. Ю. Визе сведения о поморах и их походах дают некоторое представление об организации исследований, их системности и периодичности¹⁶.

Биография смелого землепроходца-самородка Н. А. Бегичева, собранная силами литературоведа П. М. Устимовича, отбывавшего ссылку в г. Енисейске, стала предметом изучения различных авторов, на основе ценных материалов – воспоминаний, дневниковых записей, переписки были созданы многие произведения исторические и литературные. Отдельного внимания заслуживает работа Н. Я. Болотникова, биография Бегичева, которую долгие годы он продолжал уточнять и обогащать на основе привлечения новых источников, соответственно расширяя и дополняя от издания к изданию и книгу о нем¹⁷. Работы написаны на основе привлечения широкого круга исторических источников, главную роль среди которых играли дневники Никифора Алексеевича, которые он вел на протяжении всей жизни. Автор в динамике показывает изменения, происходящие в личности Никифора Алексеевича, его «перерождение» из юноши в отважного боцмана и «последнего землепроходца». Обращает внимание автор и на роль Бегичева в таких важных экспедициях как Русская полярная экспедиция 1900-1902 гг.

¹⁴ Пинегин Н. В. Воспоминания о походах в Арктику в дореволюционное и советское время / Н. В. Пинегин. Архангельск: Северный Печатник в Вологде, 1936. 328 с.

¹⁵ Визе В. Ю. Русские полярные мореходы из промышленных, торговых и служивых людей XVII – XIX вв.: биографический словарь / В. Ю. Визе. Ленинград: Изд-во Главсевморпути, 1948. 72 с.

¹⁶ Кристоман Б. Б. История научно-промыслового освоения Европейского Севера в контексте политических интересов Российской империи в XIX - начале XX в. / автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Кристоман Берта Борисована. Архангельск, 2003. 32 с.

¹⁷ Болотников Н. Я. Никифор Бегичев / Н. Я. Болотников. М.: Изд-во Главсевморпути, 1949. 232 с.; Он же Последний одиночка: Жизнь и странствия Никифора Бегичева / Н. Я. Болотников. М.: Мысль, 1976. 223 с.

Недостатком исследования является некоторая политическая ангажированность, так человеку, сыгравшему важную роль в жизни Бегичева – Колчаку, оказавшемуся в забвении в советское время, практически не уделяется внимание в работе. Кроме того, в работе присутствуют фактологические неточности, открытия и маршруты на Таймыре Бегичева освещаются не всегда верно.

Важный вклад в изучение личности Бегичева внес известный сибирский краевед, поэт, литератор К. Л. Лисовский, посвятивший ему поэмы, стихи, книги «Следопыт Севера Никифор Бегичев», «Тайна мыса Входного» и «По следам Улахана Анцифора»¹⁸, где на основе документальных и устных источников, исследовал биографию легендарного моряка. В работах Лисовского Никифор Алексеевич предстает сильным, самоотверженным, смелым человеком пытливого ума, отдавшим всего себя России-родине. Идеализация личности, зачастую характерная литературным произведениям присуща работам Казимира Леонидовича. Однако благодаря его деятельности накоплен богатый устный источниковый материал.

Шпаро Д. И., Шумилов А. В. авторы книги о полярной экспедиции газеты «Комсомольская правда», хоть и не имели целью исследовать биографию Бегичева, в своей работе отразили неизвестные ранее факты о его жизни, собранные в ходе этнографических экспедиций на Таймыре и Северной Земле, а также в архивах¹⁹.

Окончательное оформление «антропологического поворота» в исторической науке, произошедшее в 60-е гг. XX в. нашло отражение в появлении диссертационных исследований, посвященных изучению жизни и деятельности представителей разных сфер общественной жизни России. В. М. Пасецкий исследовал биографию выдающегося исследователя Арктики

¹⁸ Лисовский К. Л. Тайна мыса Входного / К. Л. Лисовский. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1975. 127 с.; Он же Следопыт Севера Никифор Бегичев / К. Л. Лисовский. Новосибирск: гос. изд-во, 1952. 56 с.; Он же По следам Улахана Анцифора / К. Л. Лисовский. Красноярск: Кн. изд-во, 1970. 91 с.

¹⁹ Шпаро Д. Три загадки Арктики / Д. Шпаро, А. Шумилов. М.: Мысль, 1982. 142 с.

В. А. Русанова²⁰, личность Бегичева не стала предметом специального научного исследования.

Возросшая популярность Никифора Алексеевича отразилась в работах обобщающего характера. Личность Бегичева рассматривалась фрагментарно в ряду титулованных мореплавателей²¹. Эта тенденция продолжилась и на современном этапе изучения²². В работах Аветисова Г. П.²³, Непомнящего Н. Н.²⁴, которые носят преимущественно энциклопедический характер, представлены биографические данные об отечественных и зарубежных исследователях, имена которых остались на географической карте российского сектора Арктики. В качестве источников информации использовались данные, полученные из государственных и семейных архивов. Вид такого типа изданий определяет характер и специфику изложения материала. Оригинальные авторские статьи, подготавливаемые исследователями, краеведами, представляют собой достаточно емкую информацию энциклопедического типа, ввиду чего не могут претендовать на полноту и глубину представления о жизни и деятельности первопроходцев, мореплавателей и исследователей.

На сегодняшний день появляются работы, где авторами изучаются лишь фрагменты жизни знаменитого первопроходца в контексте определенных исторических событий, так часто исследователи останавливаются на Русской полярной экспедиции²⁵, поисковой экспедиции спутников Руала Амундсена²⁶,

²⁰ Пасецкий В. М. Владимир Русанов – выдающийся исследователь севера: дис. ... канд. ист. наук 07.00.02 / Пасецкий Василий Михайлович. Ленинград, 1961. 364 с.

²¹ Магидович И. П. Русские мореплаватели / И. П. Магидович. М.: Воениздат, 1953. 714 с. Он же. Очерки по истории географических открытий / И. П. Магидович. М.: Просвещение, 1982. 350 с.; Берг Л. С. История русских географических открытий / Л. С. Берг. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1962. 293 с.

²² Магидович В. И. Арктика - мой дом: История освоения Севера в биограф. знаменитых людей / В.И. Магидович. М.: Сев. просторы, 2001. 280 с.

²³ Аветисов Г. П. Имена на карте Российской Арктики / Г. П. Аветисов. СПб.: Наука, 2003. 622 с.

²⁴ Непомнящий Н. Н. 100 великих русских путешественников / Н.Н. Непомнящий. М.: Вече, 2013. 329 с.

²⁵ Гаврилова М. К. Арктическая эпопея адмирала А. В. Колчака / М. К. Гаврилова // Наука и техника в Якутии. 2009. № 2. С. 55-62; Сухова Н. Г. А. А. Бялыницкий-Бируля: письма из Русской полярной экспедиции / Н. Г. Сухова // Историко-биологические исследования. 2014. №1. С. 84-97.

²⁶ Дворецкая А. П., Седелников В. Г. По следам экспедиции Руала Амундсена на шхуне «Мод»: формирование мест памяти / А. П. Дворецкая, В. Г. Седелников // Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств. 2020. Т.15. С. 323-332.

В 2017 г. в г. Красноярске состоялась научно-практическая конференция, темой одного из докладов стала краткая биография Никифора Алексеевича Бегичева²⁷. Статья написана с привлечением преимущественно опубликованных ранее материалов, без опоры на неопубликованные исторические источники, а также имеет ряд фактологических и пунктуационных неточностей.

Таким образом, несмотря на то, что тема арктических исследований является актуальной на протяжении длительного времени, и историки достаточно часто обращаются к изучению личностей исследователей Арктики, комплексных работ, посвященных изучению жизни и деятельности Никифора Алексеевича Бегичева на сегодняшний день не существует, что еще раз подтверждает актуальность темы.

Цель работы – реконструировать на основании имеющейся литературы и источников биографию полярного путешественника и аспекты исторической памяти о нем.

Целью исследования продиктована постановка следующих **задач**:

- 1) Проанализировать методологический и историографический аспект персональной истории;
- 2) выявить проблемы изучения персональной истории;
- 3) реконструировать основные этапы биографии Н. А. Бегичева;
- 4) определить вклад Н. А. Бегичева в освоении Арктических территорий;
- 5) изучить особенности формирования коллективной памяти о Н. А. Бегичеве;
- 6) охарактеризовать этапы формирования культурной памяти о Бегичеве.

Объектом исследования является – роль человека в покорении Арктики.

²⁷ Крикунова В. В., Павленко А. В. Герои севера: Никифор Бегичев / В. В. Крикунова, А. В. Павленко // Материалы XXI межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск. 2017. С. 145-148.

Предметом исследования являются жизненный путь и деятельность Н. А. Бегичева как полярного землепроходца.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1874 по 2021 гг. Нижняя граница хронологических рамок обусловлена началом жизненного пути Н. А. Бегичева. Расширение верхней хронологической границы исследования до сегодняшнего дня обосновано изучением аспекта исторической памяти о Бегичеве.

Территориальные рамки исследования. В работе рассматриваются исторические процессы и явления, связанные с деятельностью Н. А. Бегичева, которые происходили на территории Енисейской Арктики, территории, относящейся к акваториям двух арктических морей – Карского моря и моря Лаптевых – полуострове Таймыр, острове Диксон, Новосибирских островах.

Методология исследования. Исследование выполнено в рамках историко-антропологического подхода, характерной особенностью которого является особое внимание к личности в рамках исторического процесса. Для этого подхода характерно использование широкого круга источников личного происхождения

Теоретико-методологические основания работы базируются на принципах историзма и объективности.

Историзм, требующий изучения любого явления в его конкретно-исторической обусловленности, в закономерном историческом развитии и динамике количественных и качественных изменений, позволил выявить общие закономерности и особенности развития личности, рассмотреть личность Н. А. Бегичева в контексте конкретно-исторической эпохи, выявить изменения в его деятельности и во взглядах на различных этапах жизненного пути.

Особо важную роль в исследовании сыграл биографический метод, предполагающий описание эволюции личности человека как субъекта специфической (исследовательской) деятельности и одновременно как объекта культурного влияния среды, в которой проходит его деятельность. Особенность данного подхода к изучению жизненного пути Бегичева заключается в

сконцентрированности на конкретных периодах и отдельных ситуациях его жизни, сыгравших важную роль в исследовании Енисейской Арктики.

Широкое применение в исследовании нашли методы смежных дисциплин: географические – при работе с картографическими материалами, психологические – при анализе процесса формирования личности исследователя.

Важными методами исследования являются также сравнительно-исторический и историко-ретроспективный методы изучения документов, критическое осмысление и обобщение литературных и публицистических источников, анализ и систематизация выявленных исторических фактов, анализ и систематизация архивных документов. Оценить значение деятельности Н. А. Бегичева для современности позволяет перспективный метод.

Источниковая база исследования. Для решения поставленных задач был использован широкий круг исторических источников, который можно разделить на следующие основные группы: неопубликованные и опубликованные документы и материалы.

При работе над исследованием было изучено пять фондов Государственного архива Красноярского края: Ф.217, Р-1303, Р-2120, Р-2435, Р-2451, а также три фонда Государственного архива Новосибирской области Ф. Р-2370, Р-271, Р-41 и один фонд Государственного архива Иркутской области, содержащих фрагменты личной переписки, дневниковые записи, позволившие реконструировать части биографии Бегичева. Телеграммы, докладные записки, сметы позволили найти важные сведения об организации, проведении, результатах и трудностях, которые встречались на пути исследователя при организации поисковых экспедиций и при открытии новых территорий.

Коллекции Таймырского и Енисейского краеведческих музеев, содержащие визуальные источники, личные фотографии исследователя и фотографии его личных вещей, а также предметы трудового быта, позволили сформировать внешний образ исследователя, реконструировать его бытовую и производственную повседневность.

К группе опубликованных источников относятся материалы периодической печати. В региональных газетах, таких как Красноярский рабочий, Заполярный вестник, Сегодняшняя газета, Известия Архангельского общества изучения Русского Севера, Восточно-Сибирская правда, Таймыр, Советская Сибирь, Рязанский комсомолец, журналах Вокруг света и природа содержится ценный материал, раскрывающий не только фрагменты биографии Бегичева, но и позволяющий проследить особенности формирования памяти о нем, как среди современников, так и среди потомков.

При изучении процесса формирования исторической памяти об исследователе важную роль имел частично опубликованный устный исторический источник, рассказ младшей дочери жены Бегичева от второго брака, Корзиновой Маргариты Васильевны.

Особую категорию опубликованных источников составляют опубликованные мемуары исследователей – Э. В. Толля, Н. Н. Урванцева, где заложена своеобразная информация социально-психологического уровня, отсутствующая в других видах источников. Их изучение помогло шире и колоритнее воспроизвести как отдельные события, так и характерные черты и особенности изучаемой эпохи.

Важнейшим источником явились частично опубликованные дневниковые записи и деловая переписка Н. А. Бегичева. Несмотря на скупость и немногословность записей Бегичева, они представляют важнейшую историческую ценность, содержат множество интересных и неизвестных фактов о жизни и деятельности смелого исследователя-самородка.

Таким образом, выбранная источниковая база исследования представляется достаточно информативной и разнообразной. Подробный анализ всех документов и материалов позволил выполнить поставленные цели и задачи в полном объеме.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в том, что впервые был проведен подробный анализ биографии знаменитого моряка

и землепроходца Бегичева, кроме того, в научный оборот были введены новые и малоизученные архивные документы.

Практическая значимость. Полученные в ходе магистерского исследования результаты могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов. Так же, материал исследования можно использовать в школьной деятельности – при изучении определенных тем и в рамках внеурочной образовательной деятельности, например, при создании различных музейных выставок, проведения социальных экскурсионных проектов, различного рода молодежных площадок.

Научная апробация работы. Отдельные вопросы исследования изложены в трех статьях, включенных в перечень РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)²⁸.

²⁸ Меньщикова Д. А. Спор о Шпицбергене: историография вопроса / Д. А. Меньщикова // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 34. С. 3401-3408.; Меньщикова Д. А. Экспедиция по поиску спутников Р. Амундсена под руководством Н. А. Бегичева / Д. А. Меньщикова // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 35. С. 3334-3339.; Меньщикова Д. А. Формирование исторической памяти о Н. А. Бегичеве / Д. А. Меньщикова // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 36. (в публикации).

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

 М. Д. Северьянов
(подпись)

«25» июня 2021 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46.04.01 История

**Роль личности в истории России на примере жизни и деятельности
Н. А. Бегичева**

Руководитель  д.и.н., профессор
подпись, дата

М.Д. Северьянов

Выпускник 25.06.2021 
подпись, дата

Д.А. Меньщикова

Красноярск 2021