

**Оценка диапазона вариации минерального состава силикатных озёрных донных отложений с использованием данных методов рентгеновской дифракции и рентгенофлуоресцентного анализа**

**Р.В. Смелый<sup>1</sup>, А.Л. Финкельштейн<sup>1</sup>, И.С. Якимов<sup>2</sup>, А.А. Амосова<sup>1</sup>, В.М. Чубаров<sup>1</sup>,**

<sup>1</sup>Институт геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН,  
Россия, 664033, г. Иркутск, а/я 9, ул. Фаворского, 1А.

<sup>2</sup>Сибирский федеральный университет,  
Россия 660025, Красноярск, пр. Красноярский рабочий, 95.

Адрес для переписки: Смелый Роман Вадимович, E-mail: [srv47@yandex.ru](mailto:srv47@yandex.ru)

*Предложен способ оценки диапазона содержания минеральных групп в ядрах силикатных донных отложений озер на основе поиска минимума и максимума содержаний стехиометрических миналов, составляющих группы минералов, при условии соблюдения баланса минерального состава и содержания элементов в пробе. Минеральные составляющие определены с помощью метода качественного рентгенофазового анализа, содержания основных породообразующих элементов определены методом рентгенофлуоресцентного анализа. Сравнение с результатами количественного рентгенофазового анализа показало, что содержания минеральных групп либо лежат в диапазоне, рассчитанном в процедуре поиска экстремума на основе данных об элементном составе, либо перекрываются с рассчитанным диапазоном в пределах погрешности измерения. Наблюдаемое для рассматриваемых составов проб систематическое расхождение результатов расчета диапазона содержания фазы оксида кремния и результатов количественного рентгенофазового определения кварца обусловлено присутствием рентгеноаморфной фазы биогенного кремнезема. Предлагаемый способ оценки диапазона содержания минеральных групп прост в реализации, использует общедоступное программное обеспечение MS Excel, и может быть полезен для оценки вариации минерального состава по глубине ядра; в условиях часто имеющего место дефицита материала отдельных проб, распределяемого между различными методами анализа.*

**Ключевые слова:** количественный рентгенофазовый анализ, рентгенофлуоресцентный анализ, минеральный состав, силикатные озерные донные отложения.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Донные отложения озер Восточной Сибири представляют интерес с точки зрения возможности изучения изменений природной среды и климата континентальных регионов в прошлом для верификации имеющихся климатических моделей [1, 2, 3, 4]. Важными индикаторами режима накопления озерных осадков является их минеральный и элементный состав, несущие в себе отклик на изменение климата водосборного бассейна. Для определения содержания основных породообразующих элементов в озерных осадках при

палеоклиматических исследованиях получил распространение метод рентгенофлуоресцентного анализа [5, 6, 7, 8], обеспечивающий точность определения 1-5% отн. Для определения минерального состава используется метод рентгеновской порошковой дифрактометрии [1, 2, 9, 10, 11]. Индикаторами изменений климата водосборного бассейна могут служить глинистые минералы [12, 13, 14], минералы группы карбонатов [2, 15], кварц и полевые шпаты [9] и др. Количественный рентгенофазовый анализ минерального состава осадочных горных пород сталкивается с рядом трудностей, среди которых можно отметить сложность идентификации отдельных минеральных фаз переменного не\_стехиометрического элементного состава, погрешности, обусловленные преимущественной ориентацией в порошке таких силикатов, как слюды и глинистые минералы [12], присутствие изоморфных примесей элементов в карбонатах [2], и др. Анализ погрешностей определения глинистых минералов по результатам межлабораторных испытаний приведен в работе [16]. Следует также отметить присутствие в озерных отложениях аморфных фаз, таких как биогенный кремнезем и органическое вещество. Упомянутые причины приводят к значительному различию в содержаниях элементов, определенных методами химического анализа, и вычисленных из данных количественного рентгенофазового анализа. Авторы работ [1, 14] применили физико-химическое моделирование и симплекс-метод линейной оптимизации для оценки содержания глинистых минералов, полевых шпатов, кварца, мусковита в образцах кернов донных отложений на основе данных химического элементного анализа. В работе [11] приведены оценки неопределенности содержания некоторых минеральных групп в карбонатно-силикатных донных отложениях, полученные сравнением данных физико-химического моделирования минерального состава [14] и рентгеновской дифрактометрии, величина которых составила 10-30% отн. Такая величина неопределенности при уровне содержаний 10-40 мас. % сопоставима с оценкой относительной погрешности ~15-30 %, рассчитанной по формуле ( $\pm 100 \cdot X^{0.5} \%$ , где X – мас. %), используемой при межлабораторных испытаниях [16]. Очевидно, что элементный состав накладывает некоторые ограничения на возможный минеральный состав. В настоящей работе мы рассматриваем способ оценки диапазона содержания минеральных групп в силикатных отложениях озер на основе поиска экстремума (минимума или максимума) содержания стехиометрических минералов, составляющих группы минералов, при условии соблюдения баланса минерального состава и содержания элементов в пробе, определенных с помощью рентгенофлуоресцентного анализа.

## **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

### ***Объект исследования***

В качестве объекта исследования выбраны образцы донных отложений высокогорных озер Хикушка и Ильчир, расположенных в горах Восточного Саяна. Оз. Хикушка – каровое, проточное, расположено на высоте 1956 м над у.м. Площадь его поверхности составляет 0,3 км<sup>2</sup>, глубина достигает 42 м. Керн длиной 123 см отобран с глубины 30 м, возраст отложений в керне определен методом радиоуглеродного анализа и составляет 14600 лет.

Оз. Ильчир, из которого вытекает р. Иркут, расположено на высоте 1952 м и имеет комплексное ледниково-тектоническое происхождение. Максимальная глубина озера составляет 42 м, керн длиной 133 см получен с глубины 39 м. Возраст отложений в керне составил 8400 лет

Керны были разрезаны с шагом в 1 см. Затем образцы осадков каждого сантиметра керна были распределены для различных методов анализа. Приблизительно 150 мг образца было использовано для рентгенофлуоресцентного анализа, 1.5-2 г каждого третьего сантиметра керна - для рентгенофазового анализа.

#### *Аппаратура и условия измерения*

Определение основных порообразующих элементов проводили на рентгенофлуоресцентном спектрометре с волновой дисперсией S8 Tiger (Bruker AXS). Спектрометр оснащен рентгеновской трубкой с Rh-анодом мощностью 4 кВт. Образцы для измерения готовили сплавлением 110 мг высушенного и прокаленного при 950 °С материала с 1 г флюса (метабората лития) в электропечи в платиновых тиглях при температуре 1050 °С. Экспозиции измерения аналитических линий обеспечивали стандартное отклонение измерения скорости счета менее 1 отн. %. Общее время измерения одной пробы составляло приблизительно 10 минут. Детали методики измерения и подготовки проб приведены в работах [7, 8].

Определение минерального состава проводили на рентгеновском порошковом дифрактометре D8 ADVANCE (Bruker AXS). Дифрактометр оснащен рентгеновской трубкой с Cu-анодом. Напряжение и ток рентгеновской трубки: 40 кВ, 40 мА. Измерения проводили в диапазоне дифракционных углов  $2\theta$  от 3° до 80° с шагом сканирования 0.02°. Экспозиция измерения - 1 с/шаг, вращение образца – 15 об/мин. Общее время измерения одной дифрактограммы составляло приблизительно 60 минут. Образцы для измерения готовили набивкой и выравниваем порошка в кювете. Относительное стандартное отклонение (RSD) подготовки пробы и измерения интенсивности главных пиков кварца и полевого шпата, оцененное по результатам измерения шести приготовленных образцов смеси кварца и микроклина, составило 5.2 % при содержаниях в диапазоне 25–75 мас. %.

Количественный фазовый анализ по методу Ритвельда выполняли с помощью программы TOPAS 4 пакета DIFFRACplus дифрактометра D8 ADVANCE [17, 18] с базой

данных порошковой дифрактометрии PDF-2 [19] и по варианту метода ссылочных интенсивностей (RIR) с помощью программного пакета [20], разработанного в лаборатории рентгеновских методов анализа Сибирского федерального университета. Отношения интенсивности пика фазы и главного пика корунда, выбраны из базы данных PDF-2.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В Табл. 1 приведены вариации содержания основных породообразующих элементов в пересчете на оксиды в исходных сухих пробах, определенные рентгенофлуоресцентным методом, и вариации потерь при прокаливании (ППП) для осадков оз. Ильчир. В пробах также присутствуют фосфор и марганец в содержании менее 0.5 мас. %. Диапазоны вариации содержания оксидов элементов в пробах оз. Хикушка лежат в пределах диапазонов приведенных в табл. 1. Пробы оз. Хикушка отличаются меньшей величиной ППП в диапазоне 8 – 15 мас. %. Для ограниченной из-за дефицита материала выборки проб были определены потери при прокаливании при 600 °С, которые обусловлены преимущественно органической составляющей. Приблизительно 90 % массы ППП при 950 °С составляет органическое вещество. Как будет показано далее карбонатные минералы в пробах не обнаружены и, следовательно, приблизительно 10 % ППП обусловлены главным образом потерями связанной воды в глинистых минералах и слюдах.

Дифрактограмма одного из исследуемых образцов донных отложений оз. Ильчир представлена на Рис.1. В образцах идентифицированы минеральные фазы список которых приведён в Табл. 2. Минерал рутил определяется с низкой степенью достоверности, но был включен в обработку дифрактограмм, поскольку оксид титана присутствует в сравнительно высоких содержаниях, достигающих 1 мас. %. Корреляционный анализ данных элементного состава, в некоторых общих чертах, согласуется с минеральным составом, приведенном в табл. 2. Высокие положительные величины коэффициента корреляции  $R > 0.7$  наблюдаются между содержаниями  $\text{SiO}_2$  и содержаниями  $\text{Na}_2\text{O}$  и  $\text{CaO}$ ; между содержаниями  $\text{Al}_2\text{O}_3$  и  $\text{K}_2\text{O}$ , и это свидетельствует о наличии группы полевых шпатов. Не высокие величины  $R < 0.6$  между содержанием  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  и  $\text{MgO}$  свидетельствуют о том, что эти элементы распределены среди различных групп минералов. Карбонатные минералы не обнаружены и это согласуется с данными об элементном составе и данными о ППП при 600 °С. В образцах оз. Хикушка вероятно присутствие вермикулита в небольшом содержании 1-2 мас. %. Этот минерал не был включен в дальнейшее рассмотрение из-за низкого содержания и относительно низкой достоверности определения.

Уравнение баланса элементного и минерального состава может быть представлено в следующем виде:

$$[W_{ij}] \cdot [M_j] = [C_j], \quad (1)$$

где  $W_{ij}$  – матрица содержания  $i$ -того компонента (оксида элемента) в  $j$ -том минерале,  $M_j$  – содержания минералов в образце,  $C_j$  – содержания компонентов в образце. Обратная задача определения содержания минералов по известному элементному составу в общем случае не может быть решена из-за неизвестного переменного состава ряда минералов, наличия изоморфных примесей элементов, а также когда число определяемых (идентифицированных) минералов превышает число элементов с известным содержанием. Однако можно определить минимум (или максимум) содержания  $M_j$  или суммы нескольких компонентов  $\sum M_j$  (группы компонентов) при условии (1) или при условиях  $|C_j - C_j^{\text{нзм}}| < \varepsilon_j$ , где  $\varepsilon_j$  – погрешности определения содержаний элементов (обычно менее 0.1-0.5 мас. % для основных породообразующих оксидов элементов).

Минералы из табл. 2 были разбиты на условные группы: группа I – оксиды (кварц и рутил); группа II – полевые шпаты (ортоклаз, альбит, анортит); группа III – слоистые и ленточные силикаты (клинохлор, мусковит, актинолит). Клинохлор и актинолит были представлены в виде двух крайних членов - магниевого ( $\text{Mg}_5\text{Al}(\text{AlSi}_3\text{O}_{10})(\text{OH})_8$  и  $\text{Ca}_2\text{Mg}_5\text{Si}_8\text{O}_{22}(\text{OH})_2$ ) и железистого ( $\text{Fe}_5\text{Al}(\text{AlSi}_3\text{O}_{10})(\text{OH})_8$  и  $\text{Ca}_2\text{Fe}_5\text{Si}_8\text{O}_{22}(\text{OH})_2$ ) минералов. И таким образом матрица составов  $[W_{ij}]$  может быть представлена в виде 10 столбцов, соответствующих минеральным компонентам, и 8 строк, соответствующих оксидам породообразующих элементов. Элементы матрицы  $W_{ij}$ , представляющие собой массовые содержания оксидов, рассчитаны из стехиометрических формул минералов. Компонент  $\text{H}_2\text{O}$  не включен в процедуры вычислений, поскольку молекулы воды часто содержатся в не стехиометрическом соотношении в минералах (например, в межслойном пространстве слоистых силикатов или в аморфном кремнеземе).

Для поиска экстремумов содержания минеральной группы использовали процедуру «поиск решения» (опции – поиск решения линейных задач симплекс-методом или поиск решения нелинейных задач), имеющуюся в надстройках программы MS Excel. Для рассматриваемых составов поиск экстремумов устойчиво сходится к решению вне зависимости от начального приближения содержания минеральных фаз.

На рис. 2 приведены диапазоны содержания фазы оксида кремния и фаз минеральных групп, рассчитанные с помощью процедуры поиска экстремума и определенные методом рентгеновской дифрактометрии для проб оз. Хикушка, распределенных по глубине керна. В рассматриваемой идеализированной системе компонентов (минералов) содержание рутила

определяется содержанием оксида титана. Для результатов рентгенофазового определения приведены интервалы погрешностей, соответствующие величине относительного стандартного отклонения ( $\pm$ RSD). В целом вариации минерального состава, определенного методом рентгеновской дифрактометрии, и вариации содержаний основных породообразующих оксидов (табл. 1) относительно не велики и свидетельствуют о довольно стабильном режиме накопления минеральных осадков за период, соответствующий глубине керна.

Для минеральных фаз группы II (рис. 2б) и группы III (рис. 2в) результаты рентгенофазового определения лежат в диапазоне между минимумом и максимумом их содержания, рассчитанного с помощью процедуры поиска экстремума исходя из элементного состава. Рассчитанный диапазон возможных содержаний минеральных фаз для группы II и III довольно широкий ( $\approx 20$  мас. %) приблизительно в два раза превышает интервал  $\pm$ RSD рентгенофазового анализа, и превышает уровень относительного стандартного отклонения, соответствующего количественным определениям (30 % отн.).

Использование дополнительных априори известных ограничений на содержание минералов (миналов) может уменьшить диапазон неопределенности. Например, дополнительное ограничение в процедуре поиска экстремума на содержание мусковита  $M_j > 10$  мас. % приводит к двукратному уменьшению рассчитанного диапазона для группы III ( $\approx 10$  мас. %). Мы не использовали это ограничение, поскольку погрешность определения мусковита не была определена.

Обращает на себя внимание довольно узкий рассчитанный диапазона возможных содержаний фазы оксида кремния  $< 1$  мас. % (рис. 2а). Результаты рентгенофазового определения кварца ( $M_{Qz}^{XRD}$ ) систематически занижены относительно рассчитанных содержаний фазы оксида кремния ( $M_{SiO_2}^{XRF}$ ). Разность средних по глубине керна значений  $M_{Qz}^{XRD}$  и  $M_{SiO_2}^{XRF}$  составляет 7 мас. % и больше погрешности определения. Это обстоятельство обусловлено присутствием аморфной фазы биогенного кремнезема ( $SiO_2^{bio}$ ). На рис. 3 приведены данные определения  $SiO_2^{bio}$  и значения разности между рассчитанными максимальными содержаниями фазы оксида кремния и содержаниями кварца, определенного методом рентгенофазового анализа. Из рис. 3 видно общее согласие между поведением содержания  $SiO_2^{bio}$  и разностью между рассчитанными содержаниями фазы оксида кремния и кварца по глубине керна.

На рис. 4 приведены результаты рентгенофазового определения содержания кварца и расчетные минимальные и максимальные содержания фазы оксида кремния для образцов осадков оз. Ильчир, распределенных по глубине керна. Для большинства проб рассчитанный с помощью процедуры поиска экстремума диапазон возможных содержаний оксида кремния

перекрывается с интервалами погрешности определения кварца методом рентгеновской дифрактометрии. Расхождение средних по глубине содержаний оксида кремния (18.8 мас. %) и кварца (17.9 мас. %) менее 1 мас. % и незначимо на фоне погрешности определения. Приведенные данные (рис. 4) свидетельствуют о низком содержании аморфной фазы оксида кремния (<2 мас. %) в осадках оз. Ильчир. Содержание фазы оксида кремния, определенное с помощью процедуры поиска экстремума с использованием данных об элементном составе, имеет меньшую величину неопределенности, чем при определении методом рентгенофазового анализа для рассматриваемого типа составов осадков оз. Ильчир.

## **ВЫВОДЫ**

Рассматриваемый способ оценки диапазона содержания минеральных групп силикатных донных отложений озер, основанный на данных рентгенофлуоресцентного анализа об элементном составе и качественного рентгенофазового анализа, может быть полезен для оценки вариации минерального состава по глубине керн донных отложений, в условиях часто имеющего место дефицита материала отдельных проб керн, распределяемого между различными методами анализа. Сравнение с данными количественного рентгенофазового анализа показывает, что, несмотря на весьма идеализированную модель минерального состава, способ позволяет оценить возможный диапазон содержания некоторых минеральных групп с «нестехиометрическим» элементным составом. Систематическое расхождение между результатами расчета содержания фазы оксида кремния и результатами количественного рентгенофазового определения кварца для рассматриваемых составов проб обусловлено присутствием рентгеноаморфной фазы биогенного кремнезема. Этот результат открывает возможность косвенного обнаружения аморфной фазы оксида кремния. Способ прост в реализации, использует общедоступное программное обеспечение MS Excel, и может быть полезен для оценки вариации минерального состава по глубине керн донных отложений озер, в условиях часто имеющего место дефицита материала отдельных проб, распределяемого между различными методами анализа.

## **Благодарности**

Исследования выполнены с использованием оборудования Центра коллективного пользования «Изотопно-геохимических исследований» Института геохимии им. В.И. Виноградова СО РАН (ИГХ СО РАН). Рентгенофлуоресцентный и рентгенофазовый анализ выполнены при финансовой поддержке РФФИ (проект №19-05-00328) и в соответствии с государственным заданием ИГХ СО РАН (проект № 0350-2017-0026). Авторы выражают

благодарность сотрудникам ИГХ СО РАН - Е.В. Безруковой за полезное обсуждение работы и предоставленные данные о возрасте осадков, О.В. Левиной за определение содержаний SiO<sub>2</sub>bio, А.А. Щетникову, И.А. Филинову, Е.В. Иванову, М.А. Крайнову, проводившим бурение и обработку образцов кернов.

### Список литературы

1. Кузьмин М.И., Бычинский В.А., Кербер Е.В., Ощепкова А.В., Горегляд А.В., Иванов Е.В. Химический состав осадков глубоководных Байкальских скважин как основа реконструкции изменений климата и окружающей среды. *Геология и геофизика 2014*. Т. 55(1), С. 3-22. [Kuz'min M.I., Bychinskij V.A., Kerber E.V., Oshhepkova A.V., Goregljad A.V., Ivanov E.V. Himicheskij sostav osadkov glubokovodnyh Bajkal'skih skvazhin kak osnova rekonstrukcii izmenenij klimata i okruzhajushhej sredy. The chemical composition of sediments of the Baikal deep-water wells as a basis for the reconstruction of climate change and the environment. *Russian Geology and Geophysics 2014*. Vol. 55(1) P. 3-22 (In Russ.)]
2. Склярёв Е.В., Солотчина Э.П., Вологина Е.Г., Игнатова Н.В., Изох О.П., Кулагина Н.В., Склярёва О.А., Солотчин П.А., Столповская В.Н., Ухова Н.Н., Федоровский В.С., Хлыстов О.М. Детальная летопись климата голоцена из карбонатного разреза соленого озера Цаган-Тырм, Западное Прибайкалье. *Геология и геофизика 2010*. Т. 51(3), С. 303-328. [Sklyarov E.V., Solotchina Je.P., Vologina E.G., Ignatova N.V., Izoh O.P., Kulagina N.V., Sklyarova O.A., Solotchin P.A., Stolpovskaja V.N., Uhova N.N., Fedorovskij V.S., Hlystov O.M. Detailed Holocene climate record from the carbonate section of saline lake Tsagan-Tyrm (West Baikal area). *Russian Geology and Geophysics 2010*. Vol. 51(3), P. 303-328 (In Russ.)]
3. Безрукова Е.В., Щетников А.А., Кузьмин М.И., Шарова О.Г., Кулагина Н.В., Летунова П.П., Иванов Е.В., Крайнов М.А., Кербер Е.В., Филинов И.А., Левина О.В. Первые данные об изменении природной среды и климата Жомболокского вулканического района (Восточный Саян) в среднем–позднем голоцене. *Доклады Академии наук 2016*. Т. 468(3), С. 323-327. [Bezrukova E. V., Shhetnikov A. A., Kuz'min M. I., Sharova O. G., Kulagina N. V., Letunova P. P., Ivanov E. V., Krajnov M. A., Kerber E. V., Filinov I. A., Levina O. V. First data on changes in the natural environment and climate of the Zhombolok volcanic region (East Sayan) in the middle-late Holocene. *Doklady Earth Sciences 2016*. Vol. 468(3), P. 323-327. DOI: 10.7868/S0869565216150172 (In Russ.)]
4. Безрукова Е.В., Амосова А.А., Чубаров В.М., Финкельштейн А.Л., Кулагина Н.В. Изменение природной среды северо-востока Республики Бурятия в пост-оптимальный период голоцена: первые результаты. *Сибирский экологический журнал 2017*. Т. 24(4), С. 498-511. [Bezrukova E. V., Amosova A.A., Chubarov V.M., Finkelshtein A.L., Kulagina N.V. Changes in the natural environment of the North-East of the Republic of Buryatia in the post-optimal Holocene period: first results. *Sibirskii ekologicheskii zhurnal 2017*. Vol. 24(4), P. 498-511. DOI: 10.15372/SEJ20170410 (In Russ.)]
5. Rydberg J. Wavelength dispersive X-ray fluorescence spectroscopy as a fast, non-destructive and cost-effective analytical method for determining the geochemical composition of small loose-powder sediment samples. *Journal of Paleolimnology 2014*, Vol. 52, P. 265-276
6. Davies S., Lamb H., Roberts S. (2015) Micro-XRF Core Scanning in Palaeolimnology: Recent Developments. In: *Croudace I., Rothwell R. (eds) Micro-XRF Studies of Sediment Cores. Developments in Palaeoenvironmental Research 2015*. Vol. 17, P. 189-226.
7. Амосова А.А., Чубаров В.М., Канева Е.В., Маркова Ю.Н. Определение основных пороодообразующих элементов, стронция и циркония рентгенофлуоресцентным методом для геохимической характеристики донных отложений. *Аналитика и контроль 2017*. Т.



- 21(1), С. 16-24. [Amosova A.A., Chubarov V.M., Kaneva E.V., Markova Yu.N. Determination of main rock-forming elements, strontium and zirconium by X-ray fluorescence analysis for the geochemical characterization of bottom. *Analytics and Control* 2017. Vol. 21(1), P. 16-24, DOI: 10.15826/analitika.2017.21.1.003 (In Russ.)]
8. Amosova A.A., Chubarov V.M., Pashkova G.V., Finkelshtein A.L., Bezrukova E.V. Wavelength dispersive X-ray fluorescence determination of major oxides in bottom and peat sediments for paleoclimatic studies. *Applied Radiation and Isotopes* 2019. Vol. 144. P. 118-123.
9. Opitz S., Wünnemann B., Aichner B., Dietze E., Hartmann K., Herzs Schuh U., IJmker J., Lehmkuhl F., Li S., Mischke S., Plotzki A., Stauch G., Diekmann B. Late Glacial and Holocene development of Lake Donggi Cona, north-eastern Tibetan Plateau, inferred from sedimentological analysis. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 2012. Vol. 337, P. 159-176.
10. Hupp B.N., Donovan J.J. Quantitative mineralogy for facies definition in the Marcellus Shale (Appalachian Basin, USA) using XRD-XRF integration. *Sedimentary Geology* 2018. Vol. 371, P. 16-31.
11. Смелый Р.В., Канева Е.В., Ощепкова А.В., Бычинский В.А., Айсуева Т.С., Щетников А.А., Пашкова Г.В., Якимов И.С., Финкельштейн А.Л., Определение минерального состава озёрных донных отложений методами рентгеновской дифракции и физико-химического моделирования. *Журнал Сибирского федерального университета. Химия* 2019. Т. 12(3). С. 382-394. [Smelyy R.V., Kaneva E.V., Oshchepkova A.V., Bychinskii V.A., Aisueva T.S., Shchetnikov A.A., Pashkova G.V., Yakimov I.S., Finkelshtein A.L. Determination of the mineral composition of the lake bottom sediments by x-ray diffraction method and physico-chemical modelling, *J. Sib. Fed. Univ. Chem.* 2019, Vol. 12(3), P. 382-394. DOI: 10.17516/1998-2836-0135 (In Russ.)].
12. Солотчина Э.П. Структурный типоморфизм глинистых минералов осадочных разрезов и кор. Новосибирск: Академ. изд-во «Гео», 2009. 234с. [Solotchina Je.P. Structural typomorphism of clay minerals of sedimentary sections and crusts. Novosibirsk, Geo Publ., 2009. 234 p. (In Russ.)]
13. Жданова А.Н., Солотчина Э.П., Солотчин П.А., Кривоногов С.К., Даниленко И.В. Отражение изменений климата голоцена в минералогии донных осадков ярковского плеса озера чаны (юг западной сибери). *Геология и геофизика* 2017. Т. 58(6), С.856-868. [Zhdanova A.N., Solotchina E.P., Solotchin P.A., Krivonogov S.K., Danilenko I.V. Reflection of Holocene climatic changes in mineralogy of bottom sediments from Yarkovsky Pool of Lake Chany (*southern West Siberia*). *Russian Geology and Geophysics* 2017. Vol. 58(6), P. 692-701. In Russ.)]
14. Ощепкова А.В., Кузьмин М.И., Бычинский В.А., Солотчина Э.П., Чудненко К.В. Модели твердых растворов для расчета минерального состава донных осадков озера Байкал: новый подход к палеоклиматическим реконструкциям. *Доклады Академии наук* 2015. Т. 461(4), С. 447-450. [Oshchepkova A.V., Kuz'min M.I., Bychinskij V.A., Solotchina Je.P., Chudnenko K.V. Solid solution models for the calculation of the mineral composition of lake Baikal bottom sediments: a new approach to paleoclimatic reconstructions. *Doklady Earth Sciences* 2015. Vol. 461(4), P. 447-450. DOI: 10.7868/S0869565215100229 (in Russ.)]
15. Склjarов Е.В., Солотчина Э.П., Вологина Е.Г., Изох О.П., Кулагина Н.В., Орлова Л.А., Склjarова О.А., Солотчин П.А., Столповская В.Н., Ухова Н.Н. Климатическая история голоцена Западного Прибайкалья в карбонатной осадочной летописи озера Холбо-Нур. *Доклады Академии наук* 2010. Т. 431(5), С. 668-674. [Sklyarov E.V., Solotchina Je.P., Vologina E.G., Izoh O.P., Kulagina N.V., Orlova L.A., Sklyarova O.A., Solotchin P.A., Stolpovskaja V.N., Uhova N.N. The climatic history of the Holocene of the Western Baikal

region in carbonate sedimentary chronicle of lake Holbo-Nur. *Doklady Earth Sciences* 2010. Vol. 431(5), P. 668-674 (In Russ.)]

16. Raven, M.D., Self, P.G. Outcomes of 12 Years of the Reynolds Cup Quantitative Mineral Analysis Round Robin. *Clays Clay Miner* 2017. Vol. 65(2), P. 122–134.
17. DIFFRAC Plus Evaluation package EVA. User's Manual, Bruker AXS, Karlsruhe, Germany, 2007
18. Topas V4: General profile and structure analysis software for powder diffraction data. User's Manual, Bruker AXS, Karlsruhe, Germany, 2008.
19. ICDD Products. [Электронный ресурс]: <http://www.icdd.com/products/> (дата обращения 15.02.2019).
20. Якимов И.С., Дубинин П.С., Залого А.Н., Пиксина О.Е., Я. И. Регуляризация методов бесстандартного рентгенофазового анализа. *Журн. структурной химии* 2011. Т. 52(2), С. 329-335. [Yakimov I. S., Dubinin P. S., Zaloga A. N., Piksina O. E., and Yakimov Ya. I. Regularization of methods of a standardless x-ray phase analysis. *Journal of Structural Chemistry* 2011. Vol. 52(2), P. 319-325 (in Russ.)]

## Подписи к рисункам

Рис. 1. Дифрактограмма образца донных отложений оз. Ильчир.

Fig. 1. X-ray powder diffraction pattern of one of the samples of bottom sediments of Lake Ilchir.

Рис. 2. Диапазоны содержания фазы оксида кремния и фаз минеральных групп и результаты рентгеновской порошковой дифрактометрии

Fig. 2. Ranges of the content of the silicon oxide phase and the phases of mineral groups and results of x-ray powder diffraction determination

Рис. 3. Содержания  $\text{SiO}_{2\text{bio}}$  и разности между расчетным максимальным содержанием фазы оксида кремния и содержанием кварца.

Fig. 3. Contents of  $\text{SiO}_{2\text{bio}}$  and the differences between the calculated maximum contents of the silicon oxide phase and the quartz contents.

Рис. 4. Результаты рентгенофазового определения содержания кварца и расчетные минимальные и максимальные содержания фазы оксида кремния.

Fig. 4. Results of x-ray powder diffraction determination of quartz content and calculated minimum and maximum contents of the silicon oxide phase.

Таблица 1. Диапазоны содержания основных породообразующих оксидов и потерь при прокаливании (ППП) в пробах оз. Ильчир

Table 1. Ranges of the main rock-forming oxides content and losses of ignition in samples of Lake Ilchir

| Компонент                      | Диапазон содержания, мас. % | Компонент        | Диапазон содержания, мас. % | Компонент                          | Диапазон содержания, мас. % |
|--------------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| Na <sub>2</sub> O              | 1.3 – 2.7                   | SiO <sub>2</sub> | 43 – 54                     | TiO <sub>2</sub>                   | 0.6 – 0.9                   |
| MgO                            | 3.1 – 4.7                   | K <sub>2</sub> O | 1.7 – 2.3                   | Fe <sub>2</sub> O <sub>3 tot</sub> | 6.6 – 10                    |
| Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 13 - 17                     | CaO              | 2 - 3                       | ППП                                | 10 - 24                     |

Таблица 2. Минеральные фазы, идентифицированные в образцах озерных отложений

Table 2. Mineral phases identified in lake sediment samples

| Имя минерала в базе PDF-2 | Код в базе PDF-2 | Химическая формула  |
|---------------------------|------------------|---|
| Кварц (Quartz )           | 79-1910          | SiO <sub>2</sub>  |
| Ортоклаз (Orthoclase)     | 71-1540          | KAlSi <sub>3</sub> O <sub>8</sub>   |
| Альбит (Albite)           | 9- 466           | NaAlSi <sub>3</sub> O <sub>8</sub>  |
| Анортит (Anorthite)       | 41-1486          | CaAl <sub>2</sub> Si <sub>2</sub> O <sub>8</sub>  |
| Клинохлор (Clinochlore)   | 16-362, 16-363   | (Mg,Fe) <sub>5</sub> Al(AlSi <sub>3</sub> O <sub>10</sub> )(OH) <sub>8</sub>                          |
| Мусковит (Muscovite)      | 7-25             | KAl <sub>3</sub> Si <sub>3</sub> O <sub>10</sub> (OH) <sub>2</sub>                                    |
| Амфибол (Actinolite)      | 4-594            | Ca <sub>2</sub> (Mg,Fe <sup>++</sup> ) <sub>5</sub> Si <sub>8</sub> O <sub>22</sub> (OH) <sub>2</sub> |
| Рутил (Rutile)            | 76-324           | TiO <sub>2</sub>  |





