

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ
(НА ПРИМЕРЕ АО «КРАСМАШ»)**

Научный руководитель	_____	<u>профессор, д-р. экон.</u> <u>наук</u> должность, ученая степень	И.С.Ферова
Выпускник	_____	подпись, дата	В.Л.Нейман
Рецензент	_____	<u>профессор, зав. Базовой</u> <u>кафедры цифровых</u> <u>финансовых технологий</u> <u>Сбербанка России</u> <u>ИЭГУиФ СФУ, д-р.</u> <u>экон. наук</u> должность, ученая степень	И.А.Янкина
Нормоконтролер	_____	подпись, дата	Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия	6
1.1 Понятие, цели и задачи экономической безопасности предприятия	6
1.2 Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия	14
2 Методические основы оценки экономической безопасности предприятия	27
2.1 Анализ методических подходов к оценке экономической безопасности предприятия	27
2.2 Совершенствование методического подхода к оценке экономической безопасности предприятия	42
3. Оценка экономической безопасности АО «Красмаш»	53
3.1 Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «Красмаш».....	53
3.2 Анализ факторов, влияющих на экономическую безопасность АО «Красмаш»	60
3.3 Оценка уровня экономической безопасности АО «Красмаш» за 2018-2020 гг.....	77
4 Разработка мероприятий по совершенствованию экономической безопасности АО «Красмаш».....	84
Заключение	91
Список использованных источников	93

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях рыночной экономики финансово-хозяйственная деятельность предприятия подвергается воздействию различных угроз. Их содержание остается перманентным на протяжении длительного периода, но при этом постоянно меняются как форма их реализации, так и масштаб причиняемого ими ущерба. Последствия воздействия на предприятие реализующихся угроз разнообразны: нарушается стратегическая устойчивость предприятия, не достигаются поставленные цели, возможна дезорганизация экономической безопасности предприятий.

Переход к рыночной экономике, приведший к увеличению числа хозяйствующих субъектов и, как следствие, усилению конкуренции, противоречивое развитие экономики страны привели к трансформации как самой предметной области, так и изменению содержания и способов обеспечения экономической безопасности предприятия. Вместе с тем, сейчас наблюдается отставание теоретических исследований от потребности предприятий в вопросах обеспечения экономической безопасности, формирования и уточнения концептуальных основ построения системы безопасности. Отставание проявляется в преимущественной ориентации всех мер обеспечения экономической безопасности исключительно на защищённость ресурсов предприятий и в отношении к безопасности как к состоянию, возникшему в результате соответствующей деятельности хозяйствующего субъекта. Стоит отметить, что Экономическая безопасность предприятия всегда является актуальной темой. Угрозы экономической безопасности появились одновременно с возникновением предпринимательства. Сфера ведения предпринимательской деятельности априори предполагает различного рода риски.

Цель дипломной работы заключается в том, чтобы разработать методический подход к оценке экономической безопасности предприятия и

разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности на предприятии АО «Красмаш».

Соответствующая цель предполагает решение следующих задач:

- Изучить понятие, цель и задачи экономической безопасности предприятия;
- Охарактеризовать функциональные составляющие экономической безопасности предприятия;
- Проанализировать методические подходы к оценке экономической безопасности предприятия;
- Усовершенствовать методический подход к оценке экономической безопасности предприятия;
- Охарактеризовать финансово-хозяйственную деятельность АО «Красмаш»
- Выявить факторы, влияющие на экономическую безопасность АО «Красмаш»;
- Оценить уровень экономической безопасности АО «Красмаш»;
- Разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности АО «Красмаш».

Объектом исследования является экономическая безопасность на АО «Красмаш».

Предметом исследования являются методический подход к оценке экономической безопасности предприятия на основе балльной оценки экономической безопасности и пути повышения уровня экономической безопасности АО «Красмаш».

В качестве источников информации для написания работы использованы научные труды Д.В. Доренко, А. И. Татаркина, Е.И. Кузнецовой, А.А. Прохожева, М.И. Одинцовой и других авторов, бухгалтерская (финансовая) отчетность АО «Красмаш».

К методам исследования, используемым в работе, относятся анализ, синтез, метод балльных оценок.

Значимость исследования заключается в разработке нового методического подхода к оценке экономической безопасности предприятия, а также формирование предложений по повышению уровня экономической безопасности предприятия.

Дипломная работа состоит введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников.

В первой главе рассматриваются подходы к определению понятия «экономическая безопасность предприятия», цели и задачи обеспечения экономической безопасности организации. В данной главе характеризуются функциональные составляющие экономической безопасности предприятия.

Во второй главе проводится анализ методических подходов к оценке экономической безопасности предприятия. На основе рассмотренных подходов предлагается усовершенствованный методический подход к оценке экономической безопасности предприятия в рамках балльной оценке экономической безопасности предприятия.

В третьей главе рассматривается финансово-хозяйственная деятельность АО «Красмаш» и проводится апробация предлагаемого методического подхода.

В четвертой главе осуществляется разработка предложений по повышению уровня экономической безопасности АО «Красмаш».

В заключении приводятся общие итоги по результатам проведенного исследования.

1 Теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия

1.1 Понятие, цели и задачи экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия – совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость предприятия, его стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию. Экономическая безопасность на микроуровне рассматривает вопросы защищенности деятельности предприятия от отрицательных влияний внешней среды, а также его способность быстро устраниить угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности. [1]

Одной из актуальнейших проблем является поддержка и развитие малого и среднего бизнеса, с которого, кстати, начиналось развитие западной экономики. Формирование среднего класса становится стратегической задачей повышения политической, экономической и социальной стабильностей в обществе. Решение этой задачи требует создания благоприятных правовых и экономических условий для интенсивного развития малого предпринимательства. Малое предпринимательство способствует формированию рыночной структуры экономики и конкурентной среды, налогооблагаемой базы для бюджетов всех уровней. Путем создания новых предприятий и рабочих мест малое предпринимательство обеспечивает занятость населения, насыщает рынок разнообразными товарами и услугами. По объемам прибыли, уровню доходов работников, платежеспособности, выплате налогов малые предприятия имеют более высокие потенциальные возможности по сравнению с крупным производством.

Для обеспечения стабильного функционирования любого предприятия при организации его деятельности необходимо уделять большое внимание

безопасности в целом. Для этого требуется выяснить, какие опасности и угрозы могут негативно воздействовать на конкретное предприятие, и определить комплекс мер по предотвращению этого влияния. В зависимости от субъективной обусловленности негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия может применяться следующая их классификация:

1. объективные негативные воздействия – такие негативные воздействия, которые возникают без участия и помимо воли предприятия или его служащих;
2. субъективные негативные воздействия – негативные воздействия, возникшие как следствие неэффективной работы предприятия в целом или его работников.

При оценке экономической безопасности предпринимательства необходимо также учитывать риски конкретной предпринимательской деятельности. В известной степени риском можно управлять, т.е. использовать различные меры, позволяющие в определенной степени прогнозировать наступление рискового события, и принимать меры к снижению степени риска. При этом каждому риску соответствует своя система приемов управления риском. Эффективность организации управления риском во многом определяется классификацией риска. Экономическая безопасность предприятия характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим среди которых является уровень экономической безопасности. Уровень экономической безопасности предприятия – это оценка состояния использования корпоративных ресурсов по критериям уровня экономической безопасности предприятия. С целью достижения наиболее высокого уровня экономической безопасности предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы экономической безопасности предприятия.

Способы обеспечения экономической безопасности предприятия — это набор мер и система организации их выполнения и контроля, которые позволяют достигать наиболее высоких значений уровня экономической

безопасности предприятия. Рассмотрим практическое функционирование данной схемы обеспечения ЭБП. Исходя из целей создания бизнеса, а также особенностей национального менталитета и природного темперамента высших менеджеров предприятия, отраслевой спецификации бизнеса и общеэкономической ситуации на рынках данного предприятия, формируется философия предприятия. Для осуществления целей данного бизнеса на основе сложившейся философии предприятия его менеджментом рассчитываются потребности бизнеса в различных ресурсах и формируется набор корпоративных ресурсов предприятия, за счет которых оно достигает реализации целей своего бизнеса.

Важнейшим этапом обеспечения ЭБП является стратегическое планирование и прогнозирования его экономической безопасности. Этот этап включает в себя разработку стратегического плана обеспечения ЭБП. В этом документе необходимо задать качественные параметры использования корпоративных ресурсов предприятия в сочетании с его организационно-функциональной структурой и взаимосвязями структурных подразделений, а также некоторые количественные ориентиры обеспечения функциональных составляющих и ЭБП в целом. После разработки стратегических планов деятельности предприятия необходимо провести оперативную оценку уровня обеспечения и текущее тактическое планирование ЭБП. Анализ уровня ЭБП проводится на основе оценки эффективности мер по предотвращению ущербов и расчета функциональных и совокупного критериев ЭБП. Текущее планирование ЭБП осуществляется на основе разработки нескольких альтернативных сценариев развития ситуации и расчета значений совокупного критерия экономической безопасности по каждому из них. После выбора по результатам расчетов лучшего варианта и анализа остальных вырабатываются оперативные рекомендации по текущему планированию деятельности предприятия. Эти рекомендации не носят в отличие от стратегических долгосрочного характера и не только задают качественные ориентиры текущей деятельности предприятия, но и содержат количественные задания.

На основе оперативной оценки уровня ЭБП и выработанных рекомендаций осуществляется оперативное планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия, после чего производится практическая реализация разработанных планов. В процессе финансово-хозяйственной деятельности предприятия появляется информация для анализа состояния его экономической безопасности. На основе этой информации оцениваются функциональные и совокупный критерии экономической безопасности предприятия, их отклонения от плановых значений, анализируются причины возникновения этих отклонений. После этогорабатываются рекомендации по корректировке набора корпоративных ресурсов, систем стратегического и текущего планирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а также системы оперативного управления его деятельностью. Корректировки могут вноситься и в систему планирования ЭБП. В этом случае нужно заново использовать описанные выше методы планирования ЭБП и внести соответствующие изменения в хозяйствственные планы предприятия и систему их реализации.

Необходимость постоянного соблюдения экономической безопасности предопределяется объективной потребностью каждого субъекта хозяйствования в обеспечении стабильного функционирования и достижении целей деятельности. Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты способны избегать угрозы и ликвидировать вредоносные последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды.

Источниками отрицательных влияний на экономическую безопасность предприятия могут быть экономическая и национальная безопасность: сознательные или бессознательные действия отдельных должностных лиц и субъектов хозяйствования (международные организации и государственные органы, конкуренты); стечние объективных обстоятельств (состояние финансовой конъюнктуры на рынках). В зависимости от субъектной обусловленности отрицательные влияния на экономическую безопасность

могут быть объективными и субъективными. Объективными считаются такие отрицательные влияния, которые возникают не по вине самого предприятия или его отдельных работников. Субъективные влияния имеют место вследствие неэффективной работы предприятия в целом или его отдельных работников.

Главная цель экономической безопасности предприятия - обеспечение его продолжительного и максимально эффективного функционирования сегодня и высокого потенциала развития в будущем. Из главной цели вытекают функциональные цели экономической безопасности: обеспечение высокой финансовой эффективности, стойкости и независимости предприятия; обеспечение технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности его технического потенциала; эффективность менеджмента, оптимальность и эффективность организационной структуры; высокий уровень квалификации персонала и его интеллектуального потенциала; минимизация разрушительного влияния производственной деятельности на экологию; качественная правовая защищенность предприятия; обеспечение защиты информационного поля; обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, коммерческих интересов.

Одним из наиболее значимых элементов системы безопасности предприятия является механизм ее обеспечения, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач. Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное действие которых призвано обеспечить достаточную для расширенного воспроизводства капитала предприятия прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате

взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано организационно оформить взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Результатом функционирования этого механизма является поступление необходимых для организации процесса производства ресурсов и информации в соответствии с системой приоритетных интересов предприятия, минимизация затрат на приобретение ресурсов в необходимом количестве и должного качества.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия как в настоящее время, так и на перспективу. Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, выбраны минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Каждое из этих условий обеспечения экономической безопасности предприятия нельзя рассматривать изолированно, они тесно взаимосвязаны. Реализация каждого условия обеспечения экономической безопасности предприятия возможна либо с использованием мер организационного характера, которые, как правило, не нуждаются в инвестиционной поддержке, либо с привлечением определенного объема инвестиций.

В результате действия механизма обеспечения экономической безопасности предприятия должны быть также выявлены несоответствия ресурсов предприятия и объемы его продаж. Выявить соответствие трудовых ресурсов предприятия объему продаж можно на основе модификации анализа

сбалансированности деятельности предприятия. Соблюдение интересов предприятия требует постоянного развития его производственного потенциала посредством реализации нововведений технического и организационного характера. Система экономической безопасности предприятия и механизм ее обеспечения предусматривают решение задач экономической безопасности не только специально созданным подразделением, а при активном участии всех отделов и служб предприятия в пределах возложенных на руководителей структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности. Необходимо помнить, что главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия принадлежит его персоналу, кадровый потенциал - это основной ресурс предприятия. Только он может приносить прибыль, но одновременно персонал является источником всех внутренних угроз экономической безопасности, и, в конечном счете, залог успеха любых управленческих инноваций - это лояльность и мотивация сотрудников.

Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор ее критерия. Он предполагает признак или сумму признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности предприятия. Экономическую безопасность предприятия можно оценивать с помощью различных критериев:

1) Организационная сторона - в этом случае предполагается сохранение как самого предприятия, так и ее организационной целостности, нормальное функционирование основных подразделений. Основные подразделения фирмы выполняют все свои функции для достижения основной цели предприятия.

2) Правовая сторона - имеется в виду постоянное обеспечение соответствия деятельности фирмы действующему законодательству, что выражается в отсутствии претензий со стороны правоохранительных органов к фирме. Кроме того, отсутствуют потери от сделок с внешними партнерами вследствие нарушения последними законодательства. Это обеспечивается юридической экспертизой всех осуществляемых операций и сделок, заключаемых договоров.

3) Информационная сторона - безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах.

4) Экономическая сторона - проявляется в стабильных или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателях деятельности фирмы. В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и собственно экономической сторон. Сюда могут входить такие показатели, как отсутствие штрафов, санкций со стороны государственных органов за нарушение законодательства, отсутствие потерь от сделок с недобросовестными контрагентами.

Таким образом, в наиболее общем виде об экономической безопасности предприятия свидетельствует сохранение его как целостного структурного образования и юридического лица и устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей. Применительно же к конкретной стороне деятельности предприятия, могут использоваться специфические показатели его безопасности.

Однако в процессе хозяйствования субъекты предпринимательской деятельности могут испытывать воздействия различных физических и юридических лиц, которые несут негативные последствия, прежде всего, для экономического состояния фирмы. В этом случае возникает понятие угрозы безопасности предпринимательства. Причем наиболее важное значение для субъекта предпринимательской деятельности приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери в конечном счете, выражаются именно в экономических потерях, то есть потерях финансовых средств. Поэтому критерий должен не только констатировать наличие экономической безопасности предприятия, но и четко оценивать ее уровень. Для этого целесообразно исследовать показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности предприятия. Согласно этому состоянию экономической безопасности предприятия необходимо проводить по

определенной системе основных показателей. Они должны отражать отраслевую специфику и условия деятельности предприятия. К ним отнесены: производственные, финансовые и социальные показатели.

Если рассматривать состояние экономической безопасности предприятий в динамике, независимо от отраслевой принадлежности, то для них можно определить общее свойство. Оно заключается в том, что состояние экономической безопасности предприятия проходит несколько этапов: стабильный, предкризисный, кризисный и критический этапы. Так же, экономическая безопасность предприятия складывается из: ресурсной, технико-технологической, финансовой и социальной безопасностей. Все они оцениваются на основании как качественных, так и количественных показателей - индикаторов. Экономическая безопасность - понимаемая и воспринимаемая категория, однако она пока еще не получила количественного выражения. Некоторые специалисты в области деятельности предприятий и повышения эффективности предпринимательской деятельности предлагают уровень экономической безопасности рассчитывать на основании определенных экспертных оценок. Фактически оценка уровня экономической безопасности закладывает основы стратегического планирования.

1.2 Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия

Функциональные составляющие ЭБП – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Выделяют следующие функциональные составляющие ЭБП:

- финансовую;
- кадровую;
- экологическую;

- информационную;
- технико-технологическую;
- производственно-сбытовую.

Финансовая безопасность предприятия - это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. По мнению И.А. Бланка, сущность финансовой безопасности предприятия состоит в способности предприятия самостоятельно разрабатывать и проводить финансовую стратегию в соответствии с целями общей корпоративной стратегии, в условиях неопределенной и конкурентной среды. Главное условие финансовой безопасности предприятия - способность противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам, стремящимся причинить финансовый ущерб предприятию или нежелательно изменить структуру капитала, или принудительно ликвидировать предприятие. Для обеспечения этого условия предприятие должно поддерживать финансовую устойчивость, равновесие, обеспечивать достаточную финансовую независимость предприятия и гибкость при принятии финансовых решений. Финансовая устойчивость и финансовая безопасность предприятия неразрывно связаны между собой, взаимовлияют и дополняют друг друга. Выражаясь образно, можно сказать, что они представляет собой две стороны одной медали. Финансовая устойчивость - необходимое, но недостаточное условие финансовой безопасности предприятия. Однако, если условие, что предприятие, обладающее финансовой безопасностью, обладает и финансовой устойчивостью, верно, то обратное утверждение не будет справедливым. Следовательно, обеспечение финансовой безопасности может быть только на основе финансово устойчивого развития предприятия, в котором созданы условия для реализации такого финансового механизма, который способен адаптироваться к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды. При таком подходе к финансовой устойчивости предприятия особое значение

приобретают уровни финансовой устойчивости, так как для финансовой безопасности предприятия важен не абсолютный, а рациональный уровень финансовой устойчивости.

Таким образом, необходимость постоянного контроля финансовой безопасности предопределается объективной потребностью каждого субъекта хозяйствования в обеспечении стабильного функционирования и достижении целей деятельности. Уровень финансовой безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты (менеджеры) способны избегать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды.

Кадровая безопасность – это возможность, а также все допустимые меры по обеспечению безопасности предприятия в экономическом плане посредством минимизации всех существующих и предполагаемых рисков и угроз, связанных, прежде всего, с неблагонадежностью сотрудников и некачественно выполненной работой. Это также относится к интеллектуальному потенциалу компании в целом и отдельным сотрудникам, а также трудовым отношениям в целом. На любом предприятии кадровая безопасность строится по следующим направлениям: строгое следование указаний при найме нового работника, программа адаптации персонала, создание условий для лояльности сотрудников к компании, разработка мер по введению конфиденциального делопроизводства и режима коммерческой тайны. Объектом кадровой безопасности являются отрицательные внутренние угрозы и риски компании, которые непосредственно связаны с деятельностью персонала. Для того, чтобы субъект воздействовал на объект, необходимо циркулирование данных между ними, т.е. получение, переработка и использование информации различного рода, такую как: статистическая, экономическая, финансовая и т.д., при этом предполагает сохранение коммерческой тайны. Принять верное решение и правильно диагносцировать ситуацию, позволяет своевременное наличие точной информации. Следовательно, субъект кадровой безопасности должен уметь охранять,

добывать, отыскивать, перерабатывать, анализировать, передавать нужную информацию на определенный уровень.

По разным параметрам можно классифицировать угрозы кадровой безопасности организации. По взаимодействия между работником и предприятием, во время трудовой деятельности. По деструктивному виду поведения персонала – нарушение правил техники персонала, мошенничество, разрешение сплоченного коллектива. По видам неэффективной работы отдела по работе с персоналом - при отсутствии мониторинга, ошибочного вывода, отсутствия системы контроля. Следовательно, можно сделать вывод, что для любого предприятия нежелательно присутствие в коллективе - на производстве, в органах управления организации - работников, которые входят или потенциально могут войти в той или иной группе риска.

В общем понимании группа риска - это люди, имеющие девиантное поведение, т.е. попавшие под влияние наиболее распространенных видов зависимости.

Риск заключается в следующем:

1. Непрерывные попытки зависимости распространить влияние своих пагубных привычек, пристрастий на окружающих.
2. Вероятность управления работником, входящего в группу риска.
3. Удовлетворение своих личных потребностей за счет рабочего времени.
4. Склонность к преступным действиям и нарушениям.



Рисунок 1.1 – Угрозы безопасности компании

С помощью различных технических средств контроля (например: видеокамеры, специальное программное обеспечение на компьютерах) можно предотвратить недобросовестное поведение рядовых сотрудников.

Надежным способом защиты от недобросовестных руководителей, является ограничение взаимоотношений вокруг надежных партнеров, к которым не возникает не каких подозрений. Для того, что бы предупредить угрозы, исходящие от персонала, рекомендуется провести анализ как внутренних показателей эффективности деятельности предприятия, так и внешних – репутация компании, конкурентоспособность продукции. [4]

Внутренние показатели основаны прежде всего на показателе прибыли, а внешние выступают как рыночные индикаторы, отражающие благосостояние акционеров – динамика курса акций предприятия, размер выплачиваемых дивидендов. Манипулировать этими показателями намного сложнее, поскольку оценка деятельности предприятия дается рынком извне [5]. Например, показатели финансово-хозяйственной деятельности организаций являются важнейшими критериями экономической безопасности. Представленная группа

показателей включает в себя такие характеристики, как ликвидность, рентабельность, оборачиваемость и финансовое состояние.

Параметры данных категорий выводятся из соответствующей отчетности и управленческого учета, а также включается в финансовую составляющую экономической безопасности предприятия. Основные группы критериев кадровой безопасности:

1. Показатели численного состава персонала и его динамики;
2. Показатели эффективности использования персонала
3. Показатели квалификации и интеллектуального потенциала;
4. Показатели качества мотивационной системы [8].

В Трудовом Кодексе Российской Федерации представлен ряд документов, непосредственно влияющих на безопасность предприятия, и как раз служба персонала обязана обеспечить их правильность, наличие, работоспособность и отсутствие негативных

юридических последствий. Такими документами являются:

- Трудовой договор;
- Договор о коллективной или индивидуальной ответственности;
- Правила внутреннего трудового распорядка;
- Документация о конфиденциальности;
- Прочее.

Далее по группам риска и методам их предупреждения представлена таблица классификации угроз предприятию.

Таблица 1.1 – Классификация угроз предприятию по группам риска и методы их предупреждения.

Угрозы	Источники	Методы предотвращения
Покушение на финансовые и прочие ресурсы компании	Члены религиозных новообразований (секты.), люди с наркотической, алкогольной, игровой зависимостью. Участники финансовых пирамид, недобросовестные сотрудники, работники чей уровень дохода не соответствует уровню жизни	Ведение бухгалтерского, финансового учета, проведение своевременного аудита в том числе и документации. Внимательное отношение к отбору претендентов на должность.
Дестабилизация компании, подрыв стабильного работоспособного коллектива	Все группы риска	Качественный отбор персонала (кандидатов), надзор и контроль за персоналом, за коллективом, за коммуникациями сотрудников, проверка работников на благонадежность
Ухудшение дисциплины в коллективе, нарушение техники безопасности и правил, регламентов	Работники зависимостями, недобросовестные работники	
Осуществление тайной противозаконной деятельности на территории компании	Работники зависимостями, недобросовестные работники	
Содействие конфликтов	Недобросовестные работники, карьеристы, эмоционально-неуравновешенные сотрудники	

Образование сотрудников лояльности и приверженности к ценностям предприятия является одним из важнейших факторов обеспечения безопасности предприятия и, как следствие, методом его сокращения угроз.

Кадровую политику социальные технологии могут приводить к следующим параметрам:

- Повышать уровень преданность сотрудников и коллектива компаний;

- Повышать качество развития человеческого капитала, используемого компанией;
- Повышать уровень управляемости компании.

Таким образом, данные действия приводят к одному результату – это увеличения общей стоимости кадров, следовательно, к экономической стоимости предприятия в целом. Необходимо учитывать, что организационная приверженность – это психологическое образование, включающее позитивную оценку работников всего предприятия намерена действовать во благо этого предприятия ради его целей и сохранить членство в нем [2]. Если работники, не верны своей работе, организации – это большой фактор недостаточного, неумелого управления предприятиям, фактором функционирования слабых социальных технологий и выражается в отчуждении работника от предприятия.

В организации склонности можно выделить три основных компонента:

1. Идентификация - осознание организационных целей как собственных, и оно зависит от того, в какой степени сотрудники информированы о состоянии дел на предприятии, считаются ли они с миссией компании, важны ли для них задачи и цели руководства. Сотрудники должны гордиться самим фактором причастности к компании.

2. Вовлеченность - желание прикладывать собственные усилия, вносить свой вклад для достижения целей предприятия, вовлеченность предусматривает готовность, если этого требует цели компании, и дополнительные усилия, не ограничиваясь должностями обязанностями, чувство самоуважения, основанного на удовлетворенности своими профессиональными достижениями и своей работой, заинтересованность в достижении значимых целей для компании рабочих результатов, ответственность за свою работы.

3. Лояльность - эмоциональная привязанность к предприятий, желание быть и оставаться ее членом, предусматривает, что эта работа порождает у работников удовлетворенность, уверенность в целесообразности продолжения работы на предприятии, доверие руководству. Только в синергии

всех мероприятий данные меры могут дать положительный эффект по обеспечению кадровой безопасности. Это в какой-то мере способно предотвратить возможность разглашения в интересах третьих лиц определенной части информации предприятия.

Экологическая безопасность на предприятии – это целый комплекс мер, направленных на первом этапе на выявление негативных факторов, которые могут повлиять на здоровье или даже жизнь работников предприятия. Оценка экологической ситуации в настоящий момент может быть проведена путем экологического аудита. Он подразумевал экспертную оценку и инструментальные измерения для дальнейшего анализа полученных данных.

После проведения экологического аудита эксперты могут сформулировать мероприятия, необходимые для преобразования производства, опираясь на теоретические основы в соответствие с нормативными требованиями экологической безопасности.

С экологической безопасностью самым прямым образом связан производственный контроль, предполагающий создание оптимальных условий, которые направлены на уменьшении вредности производства, а также ресурсоемкости технических процессов. Экологический контроль обеспечивает модернизацию комплекса защитных мероприятий, которые направлены на снижение объема вредных выбросов, разработку комплекса необходимых действий, обеспечивающие снижение вероятности возникновения нештатных ситуаций. Кроме того, экологический контроль обеспечивает техническую исправность оборудования, о которой зависит безопасность работников.

Информационная безопасность предприятия – это состояние защищённости корпоративных данных, при которой обеспечивается их конфиденциальность, целостность, аутентичность и доступность. Информационная безопасность предприятия достигается целым комплексом организационных и технических мер, направленных на защиту корпоративных данных. Организационные меры включают документированные процедуры и правила работы с разными видами информации, ИТ-сервисами, средствами

защиты и т.д. Технические меры заключаются в использовании аппаратных и программных средств контроля доступа, мониторинга утечек, антивирусной защиты, межсетевого экранирования, защиты от электромагнитных излучений и проч.

Задачи систем информационной безопасности предприятия многообразны. Это обеспечение защищённого хранения информации на разных носителях; защита данных, передаваемых по каналам связи; разграничение доступа к различным видам документов; создание резервных копий, послеаварийное восстановление информационных систем и другие. Обеспечение информационной безопасности предприятия возможно только при системном и комплексном подходе к защите. В системе ИБ должны учитываться все актуальные компьютерные угрозы и уязвимости.

Полноценная информационная безопасность предприятий и организаций подразумевает непрерывный контроль в реальном времени всех важных событий и состояний, влияющих на безопасность данных. Защита должна осуществляться круглосуточно и круглогодично и охватывать весь жизненный цикл информации - от её поступления или создания до уничтожения или потери актуальности. На уровне предприятия за информационную безопасность отвечают отделы информационных технологий, экономической безопасности, кадров и другие службы.

Технико-технологическая безопасность предприятия - это создание и использование такого оборудования, технической базы и основных средств производства, таких бизнес-процессов и технологий, которые усиливают уровень конкурентоспособности предприятия. Следовательно, сущность технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия заключается в том, насколько уровень используемых на данном предприятии технологий соответствует лучшим мировым аналогам [6].

Исследование факторов, влияющих на технико-технологическую составляющую экономической безопасности, является основополагающим этапом в процессе обеспечения ее высокого уровня на промышленном

предприятии, так как от грамотного управления факторами внешней и внутренней среды напрямую зависит эффективность реализации планов технологического развития предприятия. Существует вероятность возникновения различных проблем в процессе обеспечения технико-технологической составляющей экономической безопасности промышленного предприятия, которые по характеру воздействия могут быть обусловлены как экзогенными, так и эндогенными факторами. Эндогенные (внутренние) факторы возникают в процессе деятельности самого предприятия. Они зависят от процессов, возникающих при производстве и реализации продукции, и могут оказаться на результатах ведения хозяйственной деятельности. Основные эндогенные факторы отрицательно сказываются на эффективности процесса обеспечения технико-технологической безопасности промышленного предприятия.

Существует вероятность возникновения различных проблем в процессе обеспечения технико-технологической составляющей экономической безопасности промышленного предприятия, которые по характеру воздействия могут быть обусловлены как экзогенными, так и эндогенными факторами. Эндогенные факторы возникают в процессе деятельности самого предприятия. Они зависят от процессов, возникающих при производстве и реализации продукции, и могут оказаться на результатах ведения хозяйственной деятельности. Основные эндогенные факторы отрицательно сказываются на эффективности процесса обеспечения технико-технологической безопасности промышленного предприятия.

Состояние труда (трудовой деятельности), при котором соблюдается минимальный уровень риска производственного травматизма, называется безопасностью труда. Производственная безопасность предприятия напрямую зависит от трудовых условий, на которых, в свою очередь, сказываются характер и обстановка производства. Кроме того, негативное влияние на здоровье и трудоспособность человека могут оказывать отношения, сложившиеся в коллективе, организация трудовой деятельности и ее характер,

то есть профессиональные издержки, или издержки производства. К ним относятся факторы, вследствие которых может наступить спад трудоспособности или временная ее потеря по причине роста уровня заболеваемости, отравления и т.д. Охраной труда называется система обеспечения сохранности жизни и здоровья людей во время осуществления трудовой деятельности. Данная система включает в себя ряд мероприятий организационного, технического, правового, социально-экономического, санитарно-гигиенического, профилактического, лечебного и реабилитационного характера.

Система охраны труда включает следующие элементы:

- Техника безопасности.
- Санитария производства (то есть комплекс мероприятий и средств технического обеспечения, снижающих или исключающих влияние вредных факторов производства на организм человека).
- Гигиена труда (то есть медицинская профилактика, которая подразумевает исследование производственных условий и характера труда с точки зрения их влияния на здоровье человека и разработку научных основ и практических способов профилактики воздействия вредных и опасных производственных факторов).
- Электробезопасность (то есть меры, применяемые для защиты от воздействия электрического тока и дуги, статического электричества и электромагнитного поля).
- Противопожарная безопасность (то есть меры, направленные на защиту от пожара человека, производственного и личного имущества, окружающих и страны).
- Промышленная безопасность (то есть защищенность человека и общества от аварий на опасных объектах производства и последствий этих аварий).

В свою очередь, безопасность жизнедеятельности состоит из следующих элементов: охрана труда, противопожарная, промышленная и

электробезопасность. Управление безопасностью производственного предприятия – это деятельность, основанная на решении задач по организации безопасных условий труда и направленная на снижение риска травматизма, аварийности и профзаболеваний, а также на улучшение условий труда. Управление безопасностью регламентируется законодательной базой и нормативно-правовыми актами по охране труда. Правила, критерии и процедуры, нацеленные на безопасность работников, сохранение их жизни и здоровья, установлены государством в нормативных требованиях по охране труда.

2 Методические основы оценки экономической безопасности предприятия

2.1 Анализ методических подходов к оценке экономической безопасности предприятия

В настоящее время в научной литературе можно встретить различные методические подходы к оценке экономической безопасности предприятия. Каждая из них имеет свои особенности и специфику, больше или меньше подходит для того или иного предприятия в с учетом отраслевой специфики. Отметим, что до начала работ по созданию (модернизации) системы экономической безопасности любому предприятию необходимо выработать единый методический подход к пониманию участниками процесса содержания терминов и определений, используемых в описании действий и явлений, относящихся к создаваемой системе защиты. Целесообразным является введение в действие регламентов, обязывающих всех лиц, занятых в совершенствовании системы безопасности, использовать только принятые термины и определения.

Неотъемлемым элементом исследования экономической безопасности предприятия является выбор ее критерия. Под критерием экономической безопасности предприятия понимаются признак или сумма признаков, на основании которых может быть сделан вывод о том, находится ли предприятие в экономической безопасности или нет.

Такой критерий должен не просто констатировать наличие экономической безопасности предприятия, а и оценивать ее уровень. Если назначение критерия будет сводиться только к констатации экономической безопасности предприятия, то в этом случае неизбежна субъективность оценки. При этом количественную оценку уровня экономической безопасности желательно было бы получить с помощью тех показателей, которые

используются в планировании, учете и анализе деятельности предприятия, что является предпосылкой практического использования этой оценки.

Для этого целесообразно исследовать показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности предприятия. Рассмотрим подходы, основанные на оценке стоимости негативного события. В эту группу включаются различные подходы, в рамках которых оцениваются постзатраты. Теоретической базой данных подходов является классическая модель рыночного равновесия, предполагающая равенство условий функционирования предприятий в стране и стопроцентное использование ресурсов в процессе производства и реализации продукции. Данная модель рассматривается во всех учебниках по микроэкономике и экономике предприятия.

На рисунке 1 представлены методы оценки экономической безопасности предприятия.

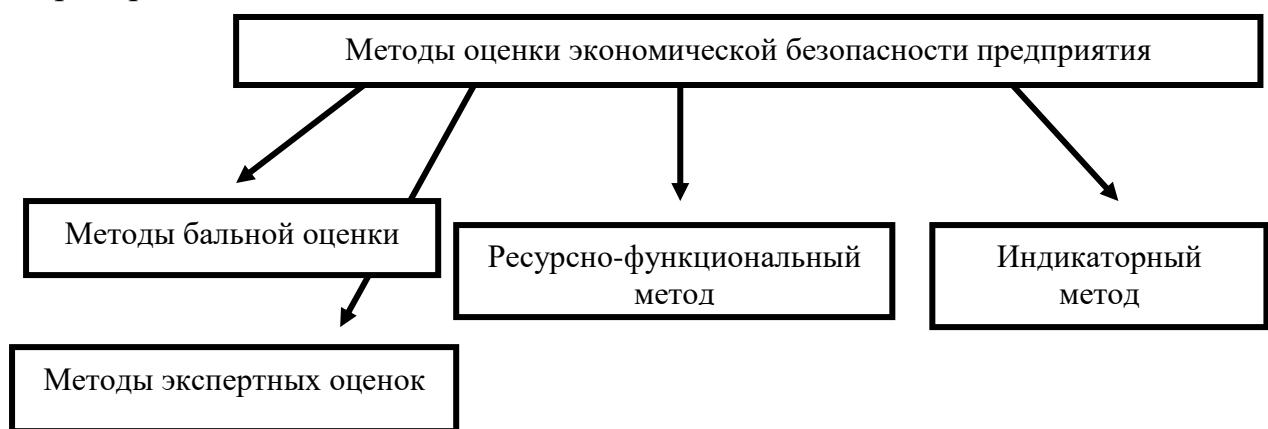


Рисунок 1.2 – Методы оценки экономической безопасности предприятия

В рамках индикаторного подхода уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов [28]. Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам

сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Уровень точности индикатора в этом случае является проблемой, которая заключается в том, что в настоящее время отсутствует методическая база определения индикаторов, учитывающих особенности деятельности предприятия, обусловленные, в частности, его отраслевой принадлежностью, формой собственности, структурой капитала, существующим организационно-техническим уровнем.

В случае неквалифицированного определения значения индикаторов неправильно может быть определен уровень экономической безопасности предприятия, что может повлечь за собой принятие управленческих решений, не соответствующих реальному положению дел. Индикаторный подход вполне оправдан на макроуровне, где значения индикаторов более стабильны. Таким образом, индикаторный подход заключается в установлении уровня экономической безопасности в результате сравнения фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами, которые выступают пороговые значения этих показателей и соответствующих определенному уровню безопасности.

Существует и иной подход к оценке уровня экономической безопасности предприятия, который может быть назван ресурсно-функциональным. Ресурсно-функциональный метод - метод экономической эффективности. Суть данного метода заключается в том, что предприятие разрабатывает различные мероприятия по защите от угроз и по каждому оценивает экономический результат. На основе этого метода уровень экономической безопасности предлагается оценивать на основе совокупного критерия путем взвешивания и суммирования отдельных функциональных критериев, определяемых с помощью сравнения возможной величины ущерба, который может быть причинен предприятию (организации), и эффективности мероприятий по предотвращению такого ущерба. Совокупный критерий экономической безопасности необходимо сопоставить в предыдущем и

нынешнем году. Если его значение растет, то уровень экономической безопасности улучшается

В соответствии рассматриваемым подходом оценка уровня экономической безопасности предприятия осуществляется на основе оценки состояния использования корпоративных ресурсов по специальным критериям. При этом в качестве корпоративных ресурсов рассматриваются факторы бизнеса, используемые владельцами и менеджерами предприятия для выполнения целей бизнеса.

Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов, необходимое для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия и достижения следующих основных функциональных целей экономической безопасности предприятия:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия, его финансовой устойчивости и независимости;
- обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического потенциала;
- высокая эффективность менеджмента предприятия, оптимальность и эффективность его организационной структуры;
- высокий уровень квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных НИОКР;
- высокий уровень экологичности работы предприятия, минимизация разрушительного влияния результатов деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны и достижение высокого уровня информационного обеспечения работы всех его служб;

— обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

В.В. Шлыковым предложено использовать для оценки экономической безопасности предприятия подход, отражающий принципы и условия программно-целевого управления и развития. В соответствии с этим подходом оценка экономической безопасности предприятия основывается на интегрировании совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность. При этом используется несколько уровней интеграции показателей и такие методы их анализа, как кластерный и многомерный анализ. Такой подход отличается высокой степенью сложности проводимого анализа с использованием методов математического анализа. И если его использование в исследовательской области позволяет получить достоверные результаты оценки уровня экономической безопасности предприятия, то в практической деятельности предприятий это весьма затруднительно. К тому же - и это отмечает В.В. Шлыков - очень сложной является «оценка устойчивости совокупного интегрального показателя при заданной области его изменения». Предложенный автором подход к оценке устойчивости совокупного интегрального показателя позволяет оценить уровень экономической безопасности предприятия, но, скорее, с позиции математика, а не менеджера [40]. В целом, программно-целевой подход базируется на интегрировании показателей, определяющих уровень экономической безопасности предприятия. Значительное внимание при использовании этого подхода необходимо уделить отбору показателей и определению методов их интеграции.

Метод экспертных оценок предполагает осуществлять прогнозирование возможных угроз предприятия на основе выводов, сделанных экспертами. Основными недостатками этого метода может быть недостаточная квалификация специалистов и субъективизм при принятии решений. Кроме того, возможное влияние одного специалиста на остальных членов группы, если применяется метод коллективных экспертных оценок.

В таблице 2.1 представлены подходы авторов к оценке экономической безопасности предприятия.

Таблица 2.1 – Методические подходы к оценке экономической безопасности предприятия

Автор (авторы)	Наименование метода
Т. Васильцев	Экспертная оценка, мониторинг социально экономических показателей, анализ и обработка сценариев, оптимизация, многомерный статистический анализ, теоретико игровые методы, теория искусственных нейронных сетей
С. Мищенко	Экстраполяция (экстраполяция параметрических зависимостей, экстраполяция временных тенденций); экспертные методы (опрос, экспертные комиссии, составление аналитических докладных записок, "мозговая атака", "Дельфи"); структурноаналитические методы (моделирование, иерархическая декомпозиция, морфологический анализ, матричный метод, сетевой анализ, SWOT)
С. Довбня, Н. Гичова	Методы комплексной оценки угроз (интегральная оценка риска, оценка эффективности защитных мероприятий); методы комплексной оценки экономического потенциала предприятия (оценка конкурентного статуса фирмы, интегральная оценка соблюдения интересов компании, SWOT-анализ)

Метод анализа и обработки сценариев предназначен для прогнозирования различных вариантов развития ситуации, метод оптимизации - для выбора варианта, при котором достигается наиболее желаемый результат, теоретико-игровые методы - для определения вариантов развития предприятия в непредсказуемом внешней среде. Теория искусственных нейронных сетей основано на моделировании нелинейных зависимостей при решении задачи. Считаем, что этот метод является сложным для использования в деятельности машиностроительных предприятий на современном этапе их развития. Основным условием использования метода экстраполяции является относительно стабильное развитие предприятия, ведь выводы о значении прогнозных показателей в будущих периодах делаются на основе изучения их динамики в предыдущих периодах. Данный метод является неактуальным для применения, поскольку нынешняя ситуация машиностроительных предприятий характеризуется нестабильностью и существенным колебанием финансовых показателей. Методы прогнозирования банкротства сводятся преимущественно

к выявлению симптомов финансового кризиса предприятия, поэтому значительно ограничивают сущность понятия «экономическая безопасность». Группа методов комплексной оценки угроз предполагает оценку рисков предприятия и выявление угроз, не связывая этот анализ с установлением уровня экономической безопасности предприятия [19].

Метод бальных оценок предполагает расчет совокупности индикаторов и присвоение каждому показателю определённого количества баллов в зависимости от получившегося значения. Отметим, что в рамках оценки экономической безопасности предприятия рассматриваются показателей, характеризующие различные составляющие экономической безопасности предприятия. Так согласно методическому подходу В.В. Григорьевой, В.В. Шумейко, рассматриваются индикаторы финансовой и кадровой составляющей. [23] В таблице 2.2 представлены показатели и их пороговые значения по рассматриваемому методическому подходу.

Таблица 2.2 – Перечень показателей по методическому подходу В.В. Григорьевой, В.В. Шумейко

№ п/п	Наименование показателя	Пороговое значение
Финансовая составляющая		
1	Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2
2	Коэффициент финансовой независимости	0,4-0,6
3	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$
Основные средства		
4	Коэффициент обновления	$\geq 0,5$
5	Коэффициент износа	$\leq 0,5$
6	Фондоотдача, руб.	$\geq 1,0$
Оборотные средства		
7	Материлоотдача	≥ 1
8	Материалоемкость	≤ 1
Кадровый потенциал		
9	Коэффициент текучести кадров	$\leq 0,1$
10	Коэффициент оборота по приему персонала	$\geq 0,2$

Финансовую составляющую экономической безопасности предприятия характеризуют такие показатели, как коэффициент текущей ликвидности, коэффициент финансовой независимости и коэффициент обеспеченности

собственными оборотными средствами. Коэффициент текущей ликвидности показывает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Чем больше значение коэффициента, тем лучше платежеспособность предприятия. Этот показатель учитывает, что не все активы можно продать в срочном порядке. Математическая интерпретация расчета данного индикатора выглядит следующим образом:

$$K_{тек...л.} = \frac{ДС + КФВ + ДЗ + Запасы + Пр.ОА + НДС}{КСО} \quad (1)$$

где ДС – денежные средства и денежные эквиваленты;

КФВ – краткосрочные финансовые вложения;

КСО – краткосрочные обязательства.

ДЗ – дебиторская задолженность;

Пр.ОА – прочие оборотные активы;

НДС – налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям.

Если значение коэффициента меньше 1, то предприятие не может осуществлять свою деятельность, поскольку у неё нет возможности рассчитываться по краткосрочным обязательствам за счет всех оборотных активов.

Коэффициент финансовой независимости показывает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала (обеспечиваются собственными источниками формирования). Оставшаяся доля активов покрывается за счет заемных средств. Чем выше значение коэффициента, тем с вероятнее организация погасит долги за счет собственных средств. Чем выше показатель, тем выше финансовая независимость предприятия. Формула расчета выглядит следующим образом:

$$K_{фин.} = \frac{СК}{В} \quad (2)$$

где СК – собственный капитал предприятия;

В – валюта баланса.

Коэффициент обеспеченности оборотными средствами рассчитывается для определения части оборотных активов, которая финансируется за счет собственных источников. Математическая интерпретация расчета данного индикатора выглядит следующим образом:

$$K_{об} = \frac{СОС}{OA} \quad (3)$$

где СОС – собственные оборотные средства;

ОА – оборотные активы.

1. Стоит отметить, что информационной базой для оценки финансовой составляющей экономической безопасности предприятия является бухгалтерская (финансовая) отчётность. Так бухгалтерская отчётность представляет собой систему показателей, отражающих имущественное и финансовое положение организации на отчётную дату, а также финансовые результаты её деятельности за отчетный период. При этом принципы и порядок составления и представления бухгалтерской отчётности регулируются Федеральным законом «О бухгалтерском учёте» от 06.12. 2011 № 402 - ФЗ и Положениями по бухгалтерскому учёту. Согласно ст. 14 Федерального закона годовая отчётность организаций в РФ состоит из бухгалтерского баланса, отчёта о финансовых результатах и приложений к ним. [20] Для проведения оценки финансовой безопасности организации используется бухгалтерский баланс. По мнению некоторых экспертов, данная форма наиболее полно раскрывает сущность финансовой деятельности организации. Бухгалтерский баланс позволяет оценить финансовое положение компании по состоянию на отчетную дату, а также степень кредитоспособности предприятия как заёмщика. Для проведения анализа составляется агрегированный баланс в условных обозначениях с учётом корректировок. По мнению А.Д.Шеремета [21], в этом случае активы группируются по степени ликвидности, а пассивы – по степени срочности их оплаты. Отчёт о финансовых результатах содержит сведения о текущих финансовых результатах компании за отчетный период, величину балансовой прибыли или убытка, значения экономических показателей (выручка и себестоимость реализованных товаров или услуг,

коммерческие и управленческие расходы, доходы от участия в других организациях и др.), а также величину налога на прибыль и т.д. Приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах раскрывают сведения, относящиеся к учетной политике организации, и обеспечивают пользователей дополнительными данными. Такие документы оформляются в виде отчетов и пояснительной записки. Отчет об изменении капитала позволяет проанализировать наличие и движение собственного капитала, резервов предстоящих расходов, платежей и оценочных резервов, величину и динамику стоимости чистых активов компании. Отчет о движении денежных средств показывает структуру и изменения денежных средств в разрезе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности организации. Приложения к бухгалтерскому балансу позволяют исследовать динамику и структуру отдельных составляющих имущества и обязательств предприятия в отчетном периоде, а также характеристику расходов по обычным видам деятельности. Специфической формой отчетности является отчет о целевом использовании полученных средств. Он составляется только некоммерческими организациями и содержит сведения о целевом использовании полученных ими средств (вступительных, добровольных, членских взносов) в течение отчетного периода, а также об их остатках на начало и конец периода. Пояснительная записка содержит информацию о данных, подлежащих раскрытию, но не нашедших отражение в других формах бухгалтерской (финансовой) отчетности. К ней относятся данные об изменении учётной политики, о материально-производственных запасах, событиях после отчетной даты и т.д.

Финансовая отчетность составляется специальными структурными подразделениями в компании и является публичной, то есть подлежит обязательному раскрытию для широкого круга пользователей. Существует несколько классификаций пользователей отчётности организации. С одной точки зрения, всех пользователей можно разделить на внутренних и внешних. [22] Внутренними пользователями являются сотрудники различных отделов, руководители компаний. Внешние пользователи не участвуют в

производственном процессе или в управлении компании. С другой стороны, внешних пользователей классифицируют по критерию заинтересованности в пользовании финансовой отчётности. Среди них выделяют пользователей с прямым, косвенным интересом и без финансового интереса. К первой группе относятся инвесторы, поставщики, банки, которые на основе отчетной информации определяют вероятность возврата предоставленных кредитов или займов, способность организации рассчитаться за поставленные товары или услуги. При этом анализируется финансовое положение фирмы, результаты ее работы, ликвидность бухгалтерского баланса. Пользователи с косвенным финансовым интересом представлены налоговыми и финансовыми органами, страховыми компаниями и профсоюзами. Такой интерес основан в существовании организации и продолжении её производственной деятельности. К третьей группе пользователей относятся государственные органы статистики, аудиторские фирмы и др.

Состояние основных производственных фондов предприятия характеризуют такие индикаторы, как коэффициент обновления, коэффициент износа и фондоотдача. Коэффициент обновления основных средств показывает, какую часть от имеющихся на конец отчетного периода основных средств составляют новые основные средства (ОС). Формула расчета показателя выглядит следующим образом:

$$K_{обн} = \frac{\text{Стоимость новых ОС}}{\text{Стоимость ОС на конец периода}} \quad (4)$$

Коэффициент износа основных средств характеризует, насколько изношены основные средства, т.е. в какой мере профинансирана их возможная будущая замена по мере начисления амортизации. Математическая интерпретация расчета данного индикатора выглядит следующим образом:

$$K_i = \frac{A}{ПС} \quad (5)$$

где А – сумма начисленной амортизации по объектам основных средств;

ПС – первоначальная стоимость основных средств.

Чем выше степень износа производственных фондов, тем больше риски возникновения простоев, поломок и необходимости проведения ремонтов основных средств. Кроме того, наличие большого количества производственных фондов с высоким моральным износом не позволяет производить конкурентоспособную продукцию.

Индикатор «фондоотдача» показывает, какова отдача на каждый вложенный рубль в основные средства, каков результат этого вложения средств. Повышение уровня рассматриваемого показателя свидетельствует о повышении производительности оборудования (обновлении производственных мощностей, техническом перевооружении, реконструкции или строительстве новых объектов), увеличении коэффициента сменности работы оборудования и увеличении использования мощностей предприятия и времени его работы. Формула расчета показателя выглядит следующим образом:

$$K_{\phi o} = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Среднегодовая стоимость ОС на начало периода}} \quad (6)$$

В соответствии с методическим подходом В.В. Григорьевой, В.В. Шумейко оценка использования оборотных средств предполагает расчет двух индикаторов: материлоотдача и материлоемкость. Данные показатели являются обратными друг другу. Так материлоотдача показывает, сколько продукции вырабатывается из единицы сырья. Чем лучше используется сырье, материалы и другие материальные ресурсы, тем выше материлоотдача. Математическая интерпретация расчета данного индикатора выглядит следующим образом:

$$K_{mo} = \frac{\text{Стоймость выпущенной продукции за период}}{\text{Материальные затраты}} \quad (7)$$

Материлоемкость отражает эффективность использования материальных затрат и показывает, сколько получено валовой продукции в расчете на единицу материальных затрат. Формула расчета показателя выглядит следующим образом:

$$K_{me} = \frac{\text{Материальные затраты}}{\text{Стоймость выпущенной продукции за период}} \quad (8)$$

Кадровый потенциал предприятия оценивается путем расчета коэффициента текучести кадров и коэффициента оборота по приему персонала. Коэффициент текучести кадров оценивается по следующей формуле:

$$K_T = \frac{ЧВ}{Ч} \quad (9)$$

где ЧВ – количество уволенных сотрудников по собственному желанию и по инициативе работодателя;

Ч – среднесписочная численность сотрудников за период.

Чем больше значение показателя, тем уровень текучести кадров в организации выше. Коэффициент оборота по приему сотрудников показывает долю принятых сотрудников за период в общей численности сотрудников организации. В целом, математическая интерпретация расчета показателя выглядит следующим образом:

$$K_{оп} = \frac{\Pi}{Ч} \quad (10)$$

где П – количество сотрудников, принятых на работу в организацию;

Ч – среднесписочная численность сотрудников за период.

После расчета индикаторов каждому показателю присваивается определенное количество баллов в зависимости от получившегося значения в рамках соответствия или несоответствия фактического значения пороговому (нормативному) значению. В таблице 2.3 представлены классы показателей в зависимости от фактического значения индикатора.

Таблица 2.3 – Определение класса показателя

Наименование индикатора	Класс показателя				
	A	N	U	P	C
Коэффициент текущей ликвидности	≤ 2	2	2-2,5	2,5-3	≥ 3
Коэффициент финансовой независимости	$\geq 0,6$	0,4-0,6	0,4-0,3	0,3-0,1	$\leq 0,1$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,5$	0,3-0,5	0,1-0,3	0,1	$< 0,1$
Коэффициент обновления	$\geq 0,5$	0,2-0,5	0,1-0,2	0,1	$< 0,1$
Коэффициент износа	$\leq 0,5$	0,7-0,5	0,9-0,7	0,9-1	≥ 1
Фондоотдача, руб.	0,6-1,0	1,5-1,0	1,5-3,0	4,5-3,0	$\geq 4,5$
Материоалотдача	≥ 1	1	0,2-0,5	0,1-0,2	$\leq 0,1$

Материоемкость	≤ 1	0,8-1,0	2,5-1,5	4,0-2,5	>4,0
Коэффициент текучести кадров	0,1	0,09	0,08	0,07	<0,05
Коэффициент оборота по приему персонала	0,2	0,15	0,1	0,05	0,02

Попадание фактического значения в тот или иной класс будет свидетельствовать об определённом количестве баллов. Так в таблице 2.4 представлена информация о количестве присваиваемых баллов.

Таблица 2.4 – Определение количества баллов по показателям

Состояние показателя (класс показателя)	Расшифровка	Количество баллов
A	Абсолютное	10
N	Нормальное	8
U	Неустойчивое	6
P	Предкритическое	4
C	Критическое	2

Как видно из таблицы 2.4, чем более устойчивое к внешним и внутренним угрозам состояния показателя (выше класс), тем большее количество баллов присваивается индикатору. Далее все набранные баллы по десяти рассматриваемым показателям суммируются и определяется результирующее количество баллов, исходя из которого можно сделать вывод об уровне экономической безопасности предприятия. В таблице 2.5 представлены шкала состояний предприятия, включающая в себя пять видов экономической безопасности организации.

Таблица 2.5 – Шкала определения состояния экономической безопасности предприятия

Общее количество баллов	Уровень безопасности предприятия
80-100	Абсолютная безопасность
60-81	Нормальный уровень безопасности
41-60	Неустойчивый уровень безопасности
20-41	Предкритический уровень безопасности
1-21	Критический уровень безопасности

Абсолютная безопасность характеризуется отсутствие воздействия внешних и внутренних угроз экономической безопасности на функционирование предприятие. Нормальный уровень безопасности подразумевает наличие незначительного воздействия угроз и факторов. При попадании предприятия, исходя из набранного количества баллов, в зону «неустойчивый уровень безопасности» свидетельствует о необходимости приятия мер по мониторингу внешних и внутренних угроз экономической безопасности и разработке мероприятий по минимизации их воздействия на финансово-хозяйственную деятельность предприятия. Наименее благоприятными для предприятия являются предкритический и критический уровни безопасности. В этом аспекте необходимо проведение комплекса мероприятий по оздоровлению предприятия.

Преимуществами метода бальных оценок при проведении оценки экономической безопасности предприятия по методическому подходу В.В. Григорьевой, В.В. Шумейко является возможность определения конкретного уровня экономической безопасности предприятия, рассмотрение показателей нескольких составляющих экономической безопасности предприятия. Отметим, что информацию по показателю «коэффициент оборота по приему персонала», характеризующего кадровый потенциал, сложно найти в открытом доступе. Данное обстоятельство затрудняет проведение оценки экономической безопасности предприятия.

Таким образом, в научной литературе можно встретить различные подходы к оценке экономической безопасности предприятия. На наш взгляд, наиболее приемлемым методическим подходом к оценке экономической безопасности является метод бальных оценок. Выявив положительные и отрицательные стороны рассмотренного подхода, в следующем параграфе охарактеризуем механизм совершенствования данного методического подхода.

2.2 Совершенствование методического подхода к оценке экономической безопасности предприятия

Основываясь на методическом подходе балльных оценок В.В. Григорьевой, В.В. Шумейко и на том, что экономическая безопасность является комплексным понятием и включает в себя различные составляющие, усовершенствуем методический подход к оценке экономической безопасности предприятия. Так предлагается рассматривать такие составляющие экономической безопасности организации, как финансовая, производственная, технико-технологическая и кадровая. Каждая проекция имеет определённый набор индикаторов и их пороговые значения.

Проведение оценки экономической безопасности предприятия по предлагаемому методическому подходу осуществляется в 3 этапа. На период этапе производится сбор статистической информации для оценки перечня показателей. Второй этап предполагает проведение расчетов систем показателей, характеризующих каждую составляющую экономической безопасности организации. Далее рассмотрим каждый индикатор предлагаемых проекции экономической безопасности предприятия. В таблице 2.6 представлены индикаторы финансовой составляющей и их пороговые значения.

Таблица 2.6 – Показателя финансовой составляющей экономической безопасности предприятия

№ п/п	Наименование показателя	Пороговое значение
1	Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2
2	Коэффициент финансовой независимости	0,4-0,6
3	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$
4	Коэффициент быстрой ликвидности	$> 0,7$
5	Коэффициент финансового левериджа	< 1
6	Коэффициент финансовой устойчивости	$> 0,7$
7	Коэффициент обеспеченности запасами	$\geq 0,5$

В рамках финансовой составляющей экономической безопасности, помимо тех индикаторов, которые были рассмотрены в методическом подходе В.В. Григорьевой, В.В. Шумейко, прилагается рассматривать коэффициент

быстрой ликвидности, коэффициент финансового левериджа, коэффициент финансовой устойчивости и коэффициент обеспеченности запасами.

Коэффициент быстрой ликвидности характеризует способность компании погашать краткосрочные обязательства за счет наиболее ликвидных активов. В отличие от коэффициента текущей ликвидности, здесь в составе активов аналитики не учитывают материально-производственные запасы, так как при их вынужденной реализации убытки максимальны среди всех оборотных средств. Формула расчета выглядит следующим образом:

$$K_{б..л.} = \frac{ДС + КФВ + ДЗ}{КСО} \quad (11)$$

где ДЗ – дебиторская задолженность;

КФВ – краткосрочные финансовые вложения;

ДС – денежные средства;

КСО – краткосрочные обязательства.

Коэффициент финансового левериджа показывает соотношение заемных средств и суммарной капитализации и характеризует степень эффективности использования компанией собственного капитала. Он определяет, насколько велика зависимость компании от заемных средств. Коэффициент капитализации используют только в контексте одной отрасли промышленности, а также доходов и потоков наличных денежных средств компаний. Данный коэффициент рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\Phi} = \frac{ЗК}{СК} \quad (12)$$

где ЗК – заемный капитал предприятия;

СК – собственный капитал предприятия.

Отметим, что чем преобладание заемного капитала над собственным капиталом свидетельствует о зависимости предприятия от внешних источников финансирования деятельности предприятия. В этом аспекте возникают риски попадания компании в «долговую яму», характеризующуюся большим объемом заимствований и сложностью в обслуживании и погашении обязательств. Пороговое значение для данного индикатора составляет не более 1.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает долю суммы собственных и долгосрочных заемных средств в валюте баланса. Нормативное значение показателя составляет не менее 0,7. Математическая интерпретация расчета данного индикатора выглядит следующим образом:

$$K_{\Phi.y.} = \frac{СК + ДСО}{В} \quad (13)$$

где ДСО – долгосрочные обязательства;

СК – собственный капитал предприятия;

В – валюта баланса.

Коэффициент обеспеченности запасами показывает степень покрытия материальных запасов организации за счет собственных оборотных средств. Пороговое значение составляет не менее 0,5. Данный коэффициент рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{оз} = \frac{СОС}{З} \quad (14)$$

где СОС – собственные оборотные средства;

З – запасы.

Таким образом, для оценки финансовой составляющей экономической безопасности предприятия предлагается рассматривает 2.7 показателей, которые характеризуют уровень платежеспособности, финансовой устойчивости предприятия. В таблице 6 представлен механизм присвоения того или иного класса показателю в зависимости от фактического значения индикатора.

Таблица 2.7 – Определение классов индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности предприятия

Наименование индикатора	Класс показателя				
	C	P	U	N	A
Коэффициент текущей ликвидности	≤ 2	2	2-2,5	2,5-3	≥ 3
Коэффициент финансовой независимости	$\geq 0,6$	0,4-0,6	0,4-0,3	0,3-0,1	$\leq 0,1$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,5$	0,3-0,5	0,1-0,3	0,1	$< 0,1$

Коэффициент быстрой ликвидности	> 0,7	0,7-0,6	0,6-0,5	0,5-0,3	< 0,3
Коэффициент финансового левериджа	< 1	1-1,2	1,2-1,4	1,4-1,6	< 1,6
Коэффициент финансовой устойчивости	> 0,7	0,7-0,6	0,6-0,5	0,5-0,4	< 0,4
Коэффициент обеспеченности запасами	≥ 0,5	0,5-0,4	0,4-0,3	0,3-0,2	< 0,2

Для оценки технико-технологическую составляющей экономической безопасности по методическому подходу предлагается рассчитывать такие индикаторы, как фондоотдача, фондемкость. Так фондемкость характеризует стоимость производственных основных фондов, приходящуюся на 1 руб. продукции. Если возникает ситуация, при которой фондемкость возрастает, а фондоотдача снижается, то производственные мощности используются нерационально, они недостаточно загружены. Математическая интерпретация расчета данного индикатора выглядит следующим образом:

$$K_{\text{мм}} = \frac{\text{Среднегодовая стоимость ОС на начало периода}}{\text{Выручка}} \quad (15)$$

Нормативное значение по данному показателю составляет не менее среднеотраслевого значения за соответствующий период. В таблице 2.8 представлен механизм присвоения того или иного класса показателю в зависимости от фактического значения индикатора.

Таблица 2.8 – Определение классов индикаторов технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия

Наименование индикатора	Класс показателя				
	A	N	U	P	C
Фондоотдача, руб.	0,6-1,0	1,5-1,0	1,5-3,0	4,5-3,0	≥4,5
Фондемкость	≥ средне-отраслевое значение (СОЗ)	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% -0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% -1,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения более чем на 1,5%

Таким образом, в технико-технологической составляющей рассматриваются два основных показатели, которые характеризуют

эффективность использования основных производственных фондов на предприятии. Отметим, что в данной проекции также можно рассматривать индикаторы, характеризующие состояние основных средств предприятия путем расчете коэффициентов обновления основных производственных фондов и степени износа фондов. В этом аспекте необходимо наличие дополнительной информации о предприятии, которая не публикуется в открытых источниках и является внутренней информацией предприятия. Для проведения оценки технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия широким кругом заинтересованных лиц, не имеющих возможность получения информации о степени износа основных фондов, рекомендуется применять два основных показателя: фондотдача и фондовооруженность.

Производственно - сбытовая составляющая предприятия характеризует результативность деятельности в рамках осуществляют продажи выпускаемой продукции и производственной деятельности в целом. Для оценки данной проекции предлагается рассматривать такие индикаторы, как рентабельность продаж предприятия, рентабельность собственного капитала и активов, коэффициенты оборачиваемости запасов и дебиторской задолженности. В таблице 2.9 представлены индикаторы финансовой составляющей и их пороговые значения.

Таблица 2.9 – Показатели производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности предприятия

№ п/п	Наименование показателя	Пороговое значение
1	Рентабельность продаж,%	\geq среднеотраслевого значение
2	Рентабельность собственного капитала,%	\geq ключевая ставка ЦБ РФ
3	Рентабельность активов,%	\geq среднеотраслевого значение
4	Период оборачиваемости запасов, дней	\geq среднеотраслевого значение
5	Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дней	\geq среднеотраслевого значение

Рентабельность активов показывает, сколько денежных средств прибыли приходится на 1 рубль активов компании. Снижение показателя

свидетельствует об уменьшении эффективности использования активов предприятия или о накоплении на предприятии излишних (неиспользуемых) активов. Формула расчета показателя выглядит следующим образом:

$$ROA = \frac{\text{ЧП}}{\text{А}_{\text{ср.}}} * 100\% \quad (16)$$

где ЧП – чистая прибыль;

$\text{А}_{\text{ср.}}$ – среднегодовая стоимость активов.

Рентабельность собственного капитала рассчитывается, как отношение чистой прибыли к средней за период величине собственных средств. Для оценки эффективности использования средств организации данный показатель необходимо сравнивать с альтернативными источниками вложения средств, например, с процентной ставкой по банковским депозитам. Формула расчета показателя выглядит следующим образом:

$$ROE = \frac{\text{ЧП}}{\text{СК}_{\text{ср.}}} * 100\% \quad (17)$$

где ЧП – чистая прибыль;

$\text{СК}_{\text{ср.}}$ – среднегодовая стоимость собственного капитала.

Рентабельность продаж характеризует эффективность осуществления предпринимательской деятельности, в том числе объем прибыли, который компания получает с 1 рубля продаж. Формула расчета показателя выглядит следующим образом:

$$ROE = \frac{\text{ЧП}}{\text{Выручка}} * 100\% \quad (18)$$

Коэффициент оборачиваемости запасов показывает, сколько раз в среднем продаются запасы предприятия за некоторый период времени. Чем больше коэффициент оборачиваемости, тем менее интенсивно продаются запасы предприятия. Отметим, что данный коэффициент рассчитывается в днях, в связи с этим определяется период оборачиваемости запасов. Математическая интерпретация расчета данного индикатора выглядит следующим образом:

$$\Pi_{\text{об.з.}} = 365 / \frac{\text{Выручка}}{З_{\text{ср.}}} \quad (19)$$

где – $З_{\text{ср.}}$ – среднегодовая стоимость запасов.

Коэффициент дебиторской задолженности рассчитывается для определения количества оборотов дебиторской задолженности, совершенных за рассматриваемое время. При этом длительность оборота показывает срок с момента отгрузки товара до оплаты покупателем. Период оборота кредиторской задолженности характеризует быстроту оплаты счета после принятия товаров. Чем больше длительность одного оборота кредиторской задолженности, тем медленнее компания оплачивает свои обязательства перед другими компаниями.

Математическая интерпретация расчета данного индикатора выглядит следующим образом:

$$\Pi_{\text{об.з.}} = 365 / \frac{\text{Выручка}}{ДЗ_{\text{ср.}}} \quad (20)$$

где – $ДЗ_{\text{ср.}}$ – среднегодовая стоимость запасов.

В таблице 2.10 представлен механизм присвоения того или иного класса показателю в зависимости от фактического значения индикатора.

Таблица 2.10 – Определение классов индикаторов производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности предприятия

Наименование индикатора	Класс показателя				
	A	N	U	P	C
Рентабельность продаж, %	\geq среднеотраслевое значение	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% - 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% - 1,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения более чем на 1,5%
Рентабельность собственного капитала, %	\geq среднеотраслевое значение	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% - 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% - 1,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения более чем на 1,5%
Рентабельность активов, %	\geq среднеотраслевое	Отклонение от СОЗ в	Отклонение от СОЗ в сторону	Отклонение от СОЗ в сторону	Отклонение от СОЗ в сторону

	значение	сторону снижения на 0,5%	снижения на 1% - 0,5%	снижения на 1% -1,5%	снижения более чем на 1,5%
Период оборачиваемости запасов, дней	\geq среднеотраслевое значение	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% - 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% -1,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения более чем на 1,5%

Окончание таблицы 2.10

Наименование индикатора	Класс показателя				
	A		A		A
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дней	≥ среднеотраслевое значение	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% - 0,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения на 1% - 1,5%	Отклонение от СОЗ в сторону снижения более чем на 1,5%

Таким образом, оценка производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности предприятия предполагает расчет 5 индикаторов, которые характеризуют эффективность (прибыльность) хозяйственной деятельности предприятия, а также деловую активности организации.

Согласно методическому подходу оценка кадровая составляющая экономической безопасности, помимо коэффициента текучести кадров и коэффициента оборота по приему, предлагается дополнительно рассматривать такой индикатор, как выработка продукции на одного работника. В таблице 2.11 представлены индикаторы кадровой составляющей и их пороговые значения.

Таблица 2.11 – Показатели кадровой составляющей экономической безопасности предприятия

№ п/п	Наименование показателя	Пороговое значение
1	Коэффициент текучести кадров	0,1
2	Коэффициент оборота по приему персонала	0,2
3	Выработка продукции на одного работника	Положительная динамика к росту относительно предыдущего периода

Показатель «выработка продукции на одного работника» характеризует объем продукции в стоимостном выражении, который приходится на одного работника за рассматриваемый период. Формула расчета показателя выглядит следующим образом:

$$B_p = \frac{\text{Объем произведенной продукции}}{\text{Среднесписочная численность работников}} \quad (21)$$

В настоящее время в научной литературе не установлено нормативное значение показателя. Это связано в различиями в отраслевой специфики предприятий, а также с внутренними процессами в организации. В этом аспекте предлагается ориентироваться на динамику изменения фактического значения индикатора. В таблице 2.12 представлен механизм присвоения того или иного класса показателю в зависимости от фактического значения индикатора.

Таблица 2.12 – Определение классов индикаторов кадровой составляющей экономической безопасности предприятия

Наименование индикатора	Класс показателя				
	A	N	U	P	C
Коэффициент текучести кадров	0,09	0,08	0,07	<0,05	0,09
Коэффициент оборота по приему персонала	0,15	0,1	0,05	0,02	0,15
Выработка продукции на одного работника	Положительная динамика изменения, относительно предыдущего периода, более чем на 5%	Положительная динамика изменения, относительно предыдущего периода, на 2-5%	Положительная динамика изменения, относительно предыдущего периода, на 0,1-3%	Отсутствие динамики как в сторону снижения, как и в сторону увеличения/ или отрицательная динамика изменения относительно предыдущего периода, не более чем на 5%	Отрицательная динамика изменения, относительно предыдущего периода, более чем на 5%

Таким образом, кадровая составляющая экономической безопасности предприятия характеризует мобильность трудовых ресурсов организации, а также производительность труда работников. Стоит отметить, что в данной проекции рассматриваются 3 основных индикатора.

Для определения уровня экономической безопасности предприятия необходимо каждому показателю присвоить определённое количества баллов, исходя из фактического значения индикатора. В таблице 2.13 представлены

классы и баллы, которые присваиваются индикатору. Основываясь на том, что в рамках совершенствованием методического подхода к оценке экономической безопасности предприятия нами был расширен перечень показателей, предлагается применять следующую шкалу состояния экономической безопасности предприятия, которая представлена в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Шкала определения состояния экономической безопасности предприятия

Общее количество баллов	Уровень безопасности предприятия
150-170	Абсолютная безопасность
125-150	Нормальный уровень безопасности
101-125	Неустойчивый уровень безопасности
70-101	Предкритический уровень безопасности
Менее 70	Критический уровень безопасности

Таким образом, общее количество индикаторов, которые характеризуют одну из четырех предлагаемых составляющих экономической безопасности предприятия (финансовую, технико-технологическую, производственно-сбытовую и кадровую), составило 17. Исходя из итогового количества баллов по всем составляющим определяется уровень экономической безопасности предприятия. Стоит отметить, что предлагаемый методический подход носит универсальный характер для предприятий всех отраслей, поскольку преимущественно пороговые значения индикаторов базируются на среднеотраслевых значениях.

3. Оценка экономической безопасности АО «Красмаш»

3.1 Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «Красмаш»

Датой основания акционерного общества «Красмаш» принято считать 13 июля 1932 года. До Великой Отечественной войны заводом выпускались шахтные подъёмные машины, шахтные лебёдки, проходческие комбайны, врубовые машины, вагонетки, клети шахтные, скипы, копры, транспортёры и другое оборудование для золотодобывающей промышленности; также катера, баржи, оборудование для нефтедобывающей промышленности и другое.

В военный период завод являлся одним из производителей пушек различных систем для РККА (в том числе автоматических зенитных 61– К), миномётов, крупных авиабомб, морских мин. В 1949 году было организовано серийное производство автоматических зенитных пушек С– 60, а в 1956 году – спаренных автоматических зенитных пушек для самоходной установки ЗСУ– 57– 2. Из продукции гражданского назначения завод с 1958 года по 1961 год производил ведущие мосты зерноуборочного комбайна СК–3, с 1964 года выпускал холодильники под широко известной маркой «Бирюса».

В настоящее время Красноярский машиностроительный завод – крупнейший производитель ракетной космической техники, техники и оборудования гражданского назначения. Завод осваивает новейшие мировые технологии, имеет запатентованные конструкторские разработки. Завод известен в России и за рубежом как надежный партнер и ответственный поставщик. Продукция завода проходит пневматические, гидравлические и пневмовакуумные испытания на прочность и герметичность.

Выпуская самое совершенное ракетное оружие морского базирования, являющееся основой стратегических ядерных сил сдерживания, коллектив предприятия продолжает наращивать номенклатуру и объем выпуска продукции гражданского назначения. Особое внимание при этом уделяется производству научноемкого технологического оборудования для получения

сверхчистых монокристаллических материалов из кремния и корунда. Одновременно продолжаются работы в области освоения и производства ракетно-космической техники – основного производственно-технологического направления деятельности предприятия.

На рисунке 3.1. представлены осуществляющие следующие основные виды деятельности, которые осуществляет АО «Красмаш».

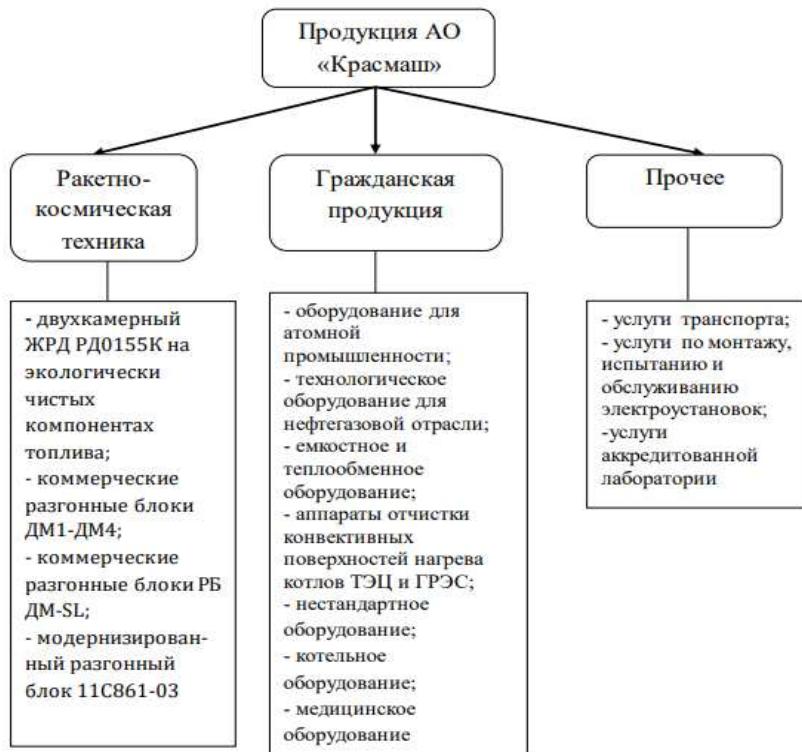


Рисунок 3.1 – Основные виды деятельности АО «Красмаш»

За последние три года положение Общества на рынке не менялось. Доля продукции гражданского назначения на рынке несущественна. Основными потребителями ракетно-космической техники АО «Красмаш» являются:

- АО «РКК Энергия», г. Королев;
- АО «ГРЦ Макеева», г. Миасс;
- Министерство обороны Российской Федерации.

Основные потребители гражданской продукции АО «Красмаш»:

- АО ОКБ «Зенит», г. Красноярск;
- АО «ММЗ», г. Миасс;
- прочие промышленные предприятия.

Таблица 3.1 – Основные конкуренты АО «Красмаш»

Виды продукции	Основные конкуренты
1. Технологическое оборудование для получения монокристаллического и поликристаллического кремния	«Kayex SPX Corporation» (США), «LeyboldSistems GmbH» (Германия), «GT-Solar» (США)
2. Аппараты очистки поверхностей нагрева котлов ТЭЦ и ГРЭС от шлаковых отложений	«ClaidBergeman» (Германия)
3. Аппараты очистки поверхностей нагрева котлов ТЭЦ и ГРЭС от шлаковых отложений	«ClaidBergeman» (Германия)
4. Технологическое оборудование для нефтегазовой отрасли и ТЭК	ОАО «Волгограднефтемаш» (г. Волгоград), ОАО «Сумское НПО им. Фрунзе» (Украина, г. Сумы), ОАО «Борхиммаш» (г. Борисоглебск), ООО «Кемеровохиммаш» (г. Кемерово), ОАО «Бугульминский механический завод» (Татарстан, г. Бугульма), ООО ПГ «Генерация» (г. Березовский), ОАО «Курганхиммаш» (г. Курган)
5. Производство автоматизированных блочно-модульных котельных и котлоагрегатов малой мощности от 0,25 до 20 МВт, работающих на твердом топливе	«ICI» (Италия), «LOOS» (Германия), ОАО «Бийский котельный завод» (г. Бийск), ООО «Ижевский котельный завод» (г. Ижевск), ООО Котельный завод «Росэнергопром» (г. Барнаул)

В производстве баллистических ракет морского базирования, а также в производстве разгонных блоков типа ДМ (в кооперации с РКК «Энергия») АО «Красмаш» является единственным изготовителем и поставщиком в Российской Федерации.

От общей занимаемой площади предприятия основная производственная площадь составляет 59%, вспомогательная – 10%, завод располагает развитым складским хозяйством (30421 м²), и практически автономными энергетическими источниками (воздух высокого и низкого давления, пар, горячая и артезианская вода).

Целями дальнейшего развития АО «Красмаш» является создание необходимой среды для обеспечения высокоэффективной деятельности общества в создании продуктов с новыми полезными свойствами:

- инновационных технологий;
- новых инновационных продуктов;
- современной системы управления Обществом, ориентируемой на инновационное развитие;
- достижения иных полезных результатов деятельности, соответствующих мировому уровню.

Основные задачи дальнейшего инновационного развития:

- выполнение мероприятий программы повышения энергоэффективности;
- выполнение мероприятий повышения экологичности производства;
- выполнение планов НИОКР и НИОТР (освоение новых технологий на производстве);
- выполнение мероприятий по развитию системы контроля качества;
- выполнение мероприятий по внедрению информационных технологий и современных методов управления данными;
- выполнение мероприятий по совершенствованию системы управления инновационной деятельностью;
- выполнение комплекса мероприятий для обеспечения потребностей АО «Красмаш» в высококвалифицированном персонале, подготовленным для работы в инновационной среде.

На стратегическом уровне осуществляется разработка инновационной стратегии развития АО «Красмаш», имеющей своей целью получение дополнительной прибыли. Эта цель соответствует интегральному критерию эффективности деятельности АО «Красмаш» в условиях постоянного изменения рынка.

Завод АО «Красмаш» четко определил свой дальнейший путь развития, а также ведет грамотную систему управления инновационной деятельностью.

В АО «Красмаш» линейно–функциональная структура управления. Функциональные службы осуществляют всю техническую подготовку производства, подготавливают варианты решений вопросов, связанных с руководством процессов производства.

Руководители функциональных подразделений осуществляют влияние на производственные подразделения формально. Функциональные службы осуществляют всю техническую подготовку производства, подготавливают варианты решений вопросов, связанных с руководством процессов производства.

Преимущества линейно–функциональной структуры управления:

- обеспечивает соблюдение принципа единоличия и в то же время предполагает рациональную специализацию управленческих звеньев;
- освобождает главного линейного менеджера от глубокого анализа проблем;
- возможность привлечения консультантов и экспертов.
- Недостатки линейно–функциональной структуры управления:
 - отсутствие тесных взаимосвязей и взаимодействия на горизонтальном уровне между производственными отделениями;
 - недостаточно четкая ответственность, так как готовящий решение, как правило, не участвует в его реализации;
 - чрезмерно развитая система взаимодействия по вертикали, тенденция к чрезмерной централизации.

На примере организационной структуры видно, что структура управлением общества имеет достаточно сложный характер, что связано с достаточно большим количеством отделов и служб, чье функционирование требует постоянной координации и обеспечения бесперебойной работы.

Описание функциональных подразделений:

1) генеральный директор – официальное лицо предприятия совершает сделки, рассматривает и обеспечивает текущие и перспективные планы работ предприятия;

2) экономическая служба: планово–экономический отдел и финансовый отдел – увеличение активов, управление ликвидностью, контроль затрат и рентабельности, дебиторская задолженность, план расходов и поступлений, бюджетирование;

3) служба управления персоналом – ведение кадрового делопроизводства, прием и увольнение сотрудников, выявление кадровых потребностей организации, оценка и аттестация сотрудников;

4) бухгалтерия – формирование учетной и налоговой политики, расчет с персоналом;

5) производственно–технический отдел – разработка проектов, координация производственной деятельности;

6) отдел охраны труда и промышленной безопасности – организация и координация работ в области охраны труда, анализ и оценка показателей состояния условий и безопасности труда;

7) филиалы;

8) производственные подразделения.

Анализ основных экономических показателей деятельности предприятия проводится на основании данных годовых балансов предприятия.

Таблица 3.2 – Экономические показатели предприятия за 2019– 2020 года, тысяч рублей

Показатели	2019 год	2020 год	Отклонение	Темп изменения, %
Реализованная продукция, тыс. руб.	8963382	1847402	-7115980	20,61
Себестоимость продукции, тыс. руб.	8648919	1666612	-6982307	19,3
Валовая прибыль, тыс. руб.	314463	105136	-209227	33,4
Прибыль от продаж, тыс. руб.	314463	105136	-209227	33,4
Численность работников, чел.	6097	6196	99,00	101,62
В том числе промышленно-производственного персонала, чел.	5897	5986	89,00	100,43
Средняя заработная плата 1	402490	441233	38743	109,6

работника, руб.				
Фонд заработной платы, тыс. руб.	2453984	2733879	279895	111,4
Проценты к получению, тыс. руб.	192220	84972	-107248	44,2
Проценты к уплате, тыс. руб.	157893	53352	-104541	33,8
Прочие доходы, тыс. руб.	388901	268256	-120645	67
Прочие расходы, тыс. руб.	428533	396876	-31657	92
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	309158	8136	-301022	26,3
Чистая прибыль, тыс. руб.	221358	-19854	-241212	—
Рентабельность, %	2,47	1,07	-1,39	43,31
Фондоотдача	1,88	0,37	-1,53	19,7
Фондооруженность	781,61	802,99	21,38	102,73

В рассматриваемом периоде стоимость реализованной продукции уменьшилась на 7115980 тысяч рублей (почти в 5 раз). Себестоимость продукции составляет подавляющую долю реализованной продукции, и ее значение изменилось прямо-пропорционально изменению реализованной продукции. Несмотря на стабильное увеличение количества персонала на предприятии, размер выручки резко снизился по отношению к предыдущему периоду. Это связано с резким снижением объема производства на предприятии.

Снизились показатели валовой прибыли, прибыли от продаж, проценты к получению, процент к уплате.

В предыдущем периоде чистая прибыль составила 221358 тысяч рублей, в анализируемом периоде предприятие понесло убытки в размере 19854 тысяч рублей. Рентабельность предприятия была снижена на 56,69% по отношению к предыдущему году за счет пятикратного падения реализованной продукции и, как следствие, чистой прибыли. Фондооруженность выросла на 21,38 тысяч рублей, за счет роста обеспеченности основными фондами, но показатели фондоотдачи уменьшились более, чем в 5 раз за счет снижения выручки от реализованной продукции.

Производительность труда была снижена в отчетном периоде за счет падения выручки от реализации в 5 раз и незначительного увеличения количества персонала предприятия. Но, в тоже время, фондооруженность

предприятия растет, так как растет количество основных фондов предприятия, за счет закупки оборудования, реорганизации рабочих мест.

В рассматриваемом периоде производительность труда была снижена на 79,73%, в то время, как фондовооруженность выросла на 2,73% , что говорит о том, что на изменение производительности труда в большей степени повлияло не изменение фондовооруженности, а снижение объемов производства.

3.2 Анализ факторов, влияющих на экономическую безопасность АО «Красмаш»

Анализ основных экономических показателей деятельности предприятия проводится на основании данных годовых балансов предприятия. Данные для анализа приведены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Выработка на предприятии за 2019– 2020 год

Показатели	2019 год	2020 год (в ценах на 2019 год)	Темп роста, %
Реализованная продукция, тыс. руб.	8 963 382	1 847 402	20,61
Среднесписочная численность работников, чел.	6097	6196	101,62
В том числе рабочих, чел.	5897	5986	101,50
Число отработанных дней рабочими, чел-дни.	1 037 872	1 047 550	100,93
Среднечасовая выработка, тыс. руб.	1,216	0,245	20,14
Число отработанных часов рабочими, чел-ч.	7 368 891	7 542 360	102,35
Средняя продолжительность дня, ч.	7,1	7,2	101,41
Среднедневная выработка, тыс. руб.	8,636	1,764	20,42
Среднее число дней работы одного среднесписочного рабочего, дней.	176	175	99,43
Среднегодовая выработка рабочего, тыс. руб.	1 519,99	308,62	20,30

Стоимость продукции на 2020 год была перерассчитана на цены 2019 года. Стоимость готовой продукции в 2020 снизилась почти в 5 раз, что связано

со снижением объема производства. В то же время, численность работников предприятия увеличилась в рассматриваемом периоде на 99 человек, что больше на 1,6%, чем в предыдущем периоде. Количество рабочих в 2020 году составило 5986 человек, что больше, чем в 2019 году на 1,5%. Отработанные рабочими дни и часы не подверглись сильным изменениям, поэтому на показатели выработки повлияло в большей степени снижение объема производства. Показатели выработки также уменьшились в пять раз, как и объем производства продукции. Несмотря на рост производительности труда и увеличение количества персонала, объем реализованной продукции был резко снижен. Данное снижение является характерным для предприятия оборонно-промышленного комплекса и связано это со снижением спроса со стороны государства, как заказчика и, как следствие, сокращением финансирования, в связи с выполнением заказа, который был окончательно выполнен в 2019 году. В 2020 году предприятие формировало оборотные активы за счет собственных средств, не имея крупномасштабных заказов от крупных заказчиков со стороны оборонной отрасли государства.

Таблица 3.4 – Абсолютное отклонение и динамика производительности труда на АО «Красмаш» в 2019– 2020 год

Показатели	2019	2020	Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Темп изменения, %
1	2	3	4	5
Объем продукции, тыс. руб.	8 963 382	1 847 402	-7 115 980	20,61
Среднесписочная численность работников , чел.	6 097	6 196	99	101,62
В том числе рабочих, чел.	5 897	5 986	89	101,5
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	4 765 493	4 975 320	209 827	104,40
Среднегодовая выработка одного работника, тыс. руб.	1470	298	-1172	20,27
Среднегодовая выработка одного рабочего, тыс. руб.	1519,99	295,98	-1 224,01	19,47
Фондоотдача, тыс. руб.	1,88	0,37	-1,88	19,68
Фондооруженность, тыс. руб. на чел.	781,61	802,99	21,38	102,73
Удельный вес рабочих в общей численности	96,36	96,61	0,25	100,25

$$ПТ = \frac{\text{Выручка}}{\text{Числоработников}} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Среднегодовая стоимость ОФ}} * \frac{\text{Среднегодовая стоимость ОФ}}{\text{Числоработников}} \quad (23)$$

$$ПТ_{2019} = \frac{8\ 963\ 382}{6\ 097} = 1\ 470 = \frac{8\ 963\ 382}{4\ 765\ 493} * \frac{4\ 765\ 493}{6\ 097} = 1\ 470$$

$$ПТ_{2020} = \frac{1\ 847\ 402}{6\ 196} = 298 = \frac{1\ 847\ 402}{4\ 975\ 320} * \frac{4\ 975\ 320}{6\ 196} = 298$$

Рассчитаем индекс производительности труда:

$$ИПТ = \frac{8\ 963\ 382 * 6\ 097}{1\ 847\ 402 * 6\ 097} * \frac{1\ 847\ 402 * 6\ 097}{1\ 847\ 402 * 6\ 196} = 4,8 * 0,98 = 4,704 (470, 4\%)$$

Анализ наиболее распространенных технико-экономических факторов производительности труда в первичных производственных подразделениях организации.

1) Влияние снижения трудоемкости продукции на рост ПТ:

— экономическая численность рабочих;

$$\mathcal{E}_1 = \frac{\Delta T_e}{B_{ep} * \% B_{nf}} \quad (24)$$

где ΔT_e – снижение трудоемкости, н–ч;

B_{ep} – полезный бюджет рабочего времени одного рабочего, час.;

$\% B_{nf}$ – фактический процент выполнения норм выработки рабочими.

$$\mathcal{E}_1 = \frac{7\ 542\ 360 - 7\ 165\ 242}{1260 * 4,704} = 63,62$$

— изменение ПТ за счет численности рабочих (ΔPR_1).

$$\Delta PR_1 = \mathcal{E}_1 / Чpp * 100\% \quad (25)$$

где \mathcal{E}_1 – экономия численности рабочих;

$Чpp$ – расчетная численность рабочих.

$$\text{Таким образом, } \Delta PR_1 = \frac{63,62}{5\ 415} * 100 = 1,17\%$$

2) Снижение производственных потерь рабочего времени:

$$\mathcal{E}_2 = \frac{Чpp * Y_p^{ппп} * (Y_{пб} - Y_{пф})}{100 - Y_{пф}} \quad (26)$$

где Чрр – расчетная численность рабочих;

УрПП – удельный вес численности персонала отчетного года;

Упб – процент потерь рабочего времени базового года;

Упф – процент потерь рабочего времени отчетного года.

$$y_{\text{ЛБ}} = (0,799 / 0,841) * 100 = 95$$

$$y_{\text{ПФ}} = (0,841 / 0,960) * 100 = 87,6$$

$$\mathcal{E}_2 = \frac{5415 * 0,960 * (95 - 87,6)}{100 - 87,6} = 3102,2$$

Изменение ПР за счет увеличения потерь рабочего времени:

$$\Delta \text{ПР}_2 = \frac{\mathcal{E}_2}{\text{Чрр}} * 100\% \quad (27)$$

где Э2 – снижение производственных потерь рабочего времени;

Чрр – расчетная численность рабочих.

$$\Delta \text{ПР}_2 = \frac{3102,2}{5415} * 100\% = 57,2\%$$

3) Рост ПТ за счет снижения непроизводительных затрат:

$$\mathcal{E}_3 = \frac{\Delta \text{НПР}_T}{БВР * \% ВНФ} * 100\% \quad (28)$$

где ΔНПРт – непроизводительные затраты труда;

Бвр – полезный бюджет рабочего времени одного рабочего;

%Внф – фактический % выполнения норм выработки рабочими.

$$\mathcal{E}_3 = \frac{179267,64}{1260 * 4,704} = 30,2\%$$

$$\Delta \text{ПР}_3 = \frac{\mathcal{E}_3}{\text{Чрр}} * 100\% \quad (29)$$

где Э3 – рост производительности труда за счет снижения непроизводительных затрат;

Чрр – расчетная численность рабочих.

$$\Delta \text{ПР}_3 = \frac{30,2}{5415} * 100\% = 0,55\%$$

4) Рост производительности труда за счет структурных сдвигов в структуре продукции:

$$\mathcal{E}_4 = \frac{(T_{\text{ЕФ}}^Y - T_{\text{ЕБ}}^Y) * \Pi_{\text{Ф}}}{B_{\text{ВР}} * B_{\text{НФ}}} \quad (30)$$

где: Тефу – удельная трудоемкость отчетного периода;

Тебу – удельная трудоемкость базового периода;

Пф – объем выпуска отчетного периода;

Бвр – полезный фонд рабочего времени одного рабочего;

Внф – фактический % выполнения норм выработки рабочими.

$$\mathcal{E}_4 = \frac{0,841 - 0,799}{1260 * 4,704} * 8963382 = 63,516 \text{ тысяч рублей}$$

$$\Delta \text{ПР}_4 = \frac{\mathcal{E}_4}{\text{Ч}_{\text{РР}}} * 100\% \quad (31)$$

где: Э4 – рост производительности труда за счет структурных сдвигов в структуре продукции;

Чрр – расчетная численность рабочих.

$$\Delta \text{ПР}_4 = \frac{63,516}{5415} * 100\% = 1,17\%$$

5) Рост производительности труда за счет перевыполнения норм выработки (Квн):

$$K_{\text{ВН}} = \frac{\% \text{ выполнения норм выработки в отчетном периоде}}{\% \text{ выполнения норм выработки в базовом периоде}} \quad (32)$$

$$K_{\text{ВН}} = ((8963382 / 5605) / (1470 * 100)) / 470,4 = 2,312$$

— Изменение ПТ за счет роста коэффициента выполнения норм выработки рабочих ($\Delta \text{ПР}5$):

$$\Delta \text{ПР}5 = K_{\text{ВН}} - 1 \quad (33)$$

где Квн – коэффициент выполнения норм выработки рабочими сдельщиками.

$$\Delta \text{ПР}5 = 2,312 - 1 = 1,312\%$$

6) Изменение производительности труда в связи с изменением трудоемкости вызванным сдвигами в структуре и ассортименте продукции (ΔPR_6):

$$\Delta PR_6 = \Delta PR_1 * \Delta PR_2 * \Delta PR_3 * \Delta PR_4 * \Delta PR_5 \quad (34)$$

где ΔPR_1 – изменение производительности труда;

ΔPR_2 – изменение производительности труда за счет снижения потерь рабочего времени;

ΔPR_3 – изменение производительности труда за счет снижения непроизводительных затрат труда;

ΔPR_4 – изменение производительности труда за счет сдвигов в структуре продукции;

ΔPR_5 – изменение производительности труда за счет роста коэффициента выполнения норм выработки рабочих.

$$\Delta PR_6 = 1,17 * 57,2 * 0,55 * 1,17 * 1,312 = 56,5$$

7) Индекс затрат рабочего времени (I_{WP}) – отражает снижение трудоемкости на единицу продукции:

$$I_{WP} = \frac{\sum q_1 * t_1}{\sum q_1 * t_0} \quad (35)$$

$$I_{WP} = \frac{7 \ 165 \ 242 * 0,799}{7 \ 165 \ 242 * 0,841} = 9,51$$

8) Индекс производительности труда (I_{PT}) – величина обратная индексу затрат рабочего времени, основан на сопоставлении выработки продукции на 1 работника в отчетном и базовом периодах, в денежном выражении:

$$I_{PT} = \frac{\sum q_1 / \sum P_1}{\sum q_0 / \Delta P_0} \quad (36)$$

$$I_{PT} = \frac{7 \ 165 \ 242 / 5 \ 605}{8 \ 963 \ 382 / 6 \ 196} = 0,88 \ (88\%)$$

Анализ использования рабочего времени и нормирование труда.

Абсентеизм, наряду с текучестью кадров, рассматривается как реакция сотрудников на работу и используется в качестве показателя успешности работы с персоналом: набора, отсеивания, отбора, обучения и другие мероприятий, направленных на повышение уровня соответствия между людьми, работой и организациями. Анализ показателя абсентеизма показан в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Показатель абсентеизма на АО «Красмаш» за 2019 и 2020 год

Показатели	Годы		Отклонение от уровня 2019 г.	
	2019	2020	абсолютное, чел.	относительное, %
Баланс рабочего времени организации, чел -ч.	85854576	8674400	89824	101,04
Количество рабочего времени, пропущенного сотрудниками, чел-ч.	2085174	1809232	-275942	86,76
Показатель абсентеизма	0,2428	0,2086	-0,0342	85,91

Как представлено в таблице 2.5, в 2020 году показатель абсентеизма снизился на 14,9 %, что говорит о том, что в 2020 году сотрудники меньше пропускали работу неуважительным причинам.

Анализ структуры и состава кадров.

В таблицах 3.6 – 2.11 рассмотрим структуру кадрового состава АО «Красмаш».

Таблица 3.6 – Состав и структура кадров предприятия за два года

Категория персонала	Годы				Отклонение	
	2019		2020			
	чел.	%	чел.	%	абсолютное, чел.	относительно, %
Рабочие	5875	96,36	5986	96,61	111	0,25
Специалисты	32	0,52	36	0,58	4	0,06
Служащие	104	1,71	94	1,50	-10	-0,21
Руководители	86	1,41	80	1,31	-6	-0,10
Итого:	6097	100,00	6196	100,00	99	0,00

Данные таблицы 3.6 показали, что в течение анализируемого периода самое большое количество сотрудников представлено в категории «Рабочие» – 96,61% в 2020 году, при этом в наименьшем объеме представлена такая

категория, как специалисты (0,58%).

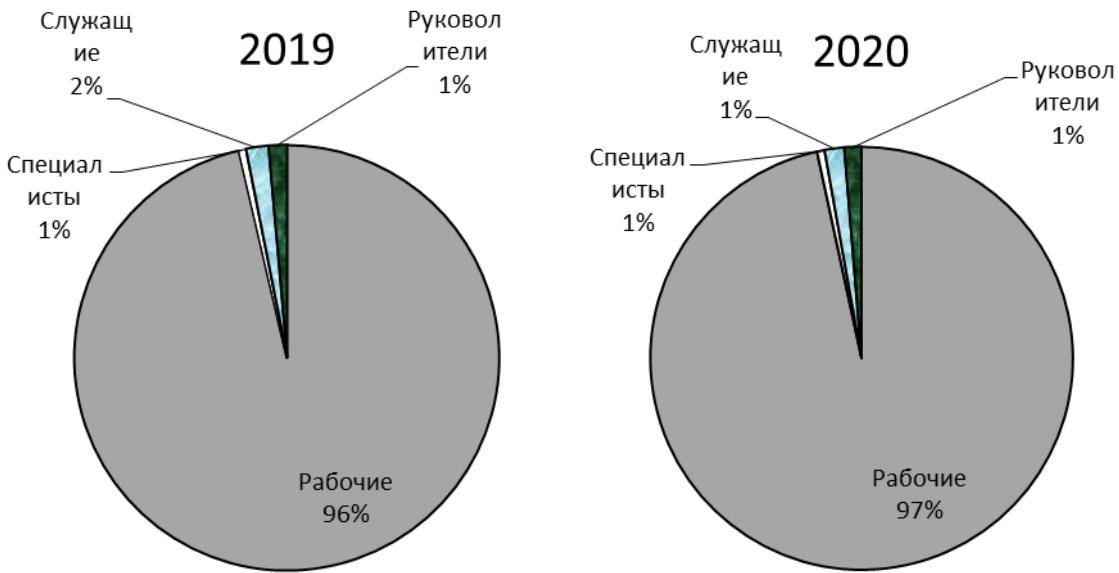


Рисунок 3.2 – Структура кадрового состава предприятия за два года

Анализ выполнения плана по численности персонала представлен в таблице 3.7

Таблица 3.7 – Оценка обеспеченности рабочей силой

Категория персонала	2020				Отклонение	
	план		факт		абсолютное, чел.	относительно, %
	чел.	%	чел.	%		
Рабочие	6011	96,33	5986	96,61	-25	-3
Специалисты	38	0,61	36	0,58	-2	-3
Служащие	106	1,70	94	1,50	-12	-2
Руководители	85	1,36	80	1,31	-5	-5
Итого:	6240	100,00	6196	100,00	-44	99

В анализируемом периоде план по обеспеченности предприятия был не выполнен. Планировалось 6240 работников, а фактическое значение составило – 6196 работников. В большей степени это произошло за счет невыполнения плана по рабочим на 25 единиц (на 3% меньше планируемого количества) и за счет недобора 12 служащих (на 2% менее планируемого значения).

Таблица 3.8 – Возрастной состав и структура работников АО «Красмаш» за 2019 – 2020 год

Возраст	Годы				Отклонение	
	2019		2020			
	чел.	%	чел.	%	абсолютное, чел.	относительное, %
Моложе 20 лет	2	0,03	3	0,05	1	0,02
20-30 лет	2086	34,21	2123	34,26	37	0,05
31-40 лет	2987	48,99	3065	49,47	78	0,48
41-50 лет	969	15,89	977	15,77	8	-0,12
51-60 лет	43	0,71	23	0,37	-20	-0,33
Старше 60 лет	12	0,20	8	0,13	-4	-0,07
Итого:	6097	100,00	6196	100,00	99	0,00

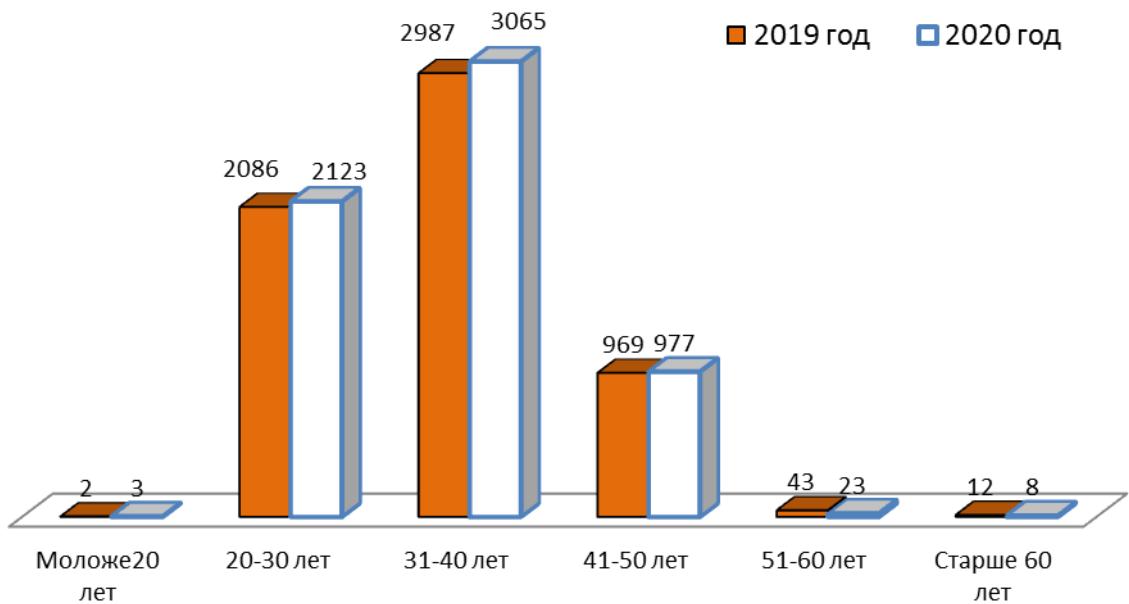


Рисунок 3.3 – Возрастная структура работников АО «Красмаш»

В течение нескольких лет руководство завода ведет активную политику омоложения кадров и привлечения к работе на предприятии молодых специалистов, выпускников вузов города Красноярска. В частности, базовыми образовательными учреждениями для АО «Красмаш» являются ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева», «Сибирский федеральный университет», Аэрокосмический колледж СибГАУ, КГБОУ СПО «Красноярский техникум промышленного сервиса», КГБОУ СПО «Красноярский монтажный колледж». С этими

учреждениями заключены договоры о сотрудничестве в сфере подготовки кадров.

Данные таблицы показывают, что объем молодых специалистов (в возрасте от 20 до 40 лет) увеличивается, в то время, как удельный весь сотрудников в возрасте от 51 года и старше – сокращается. При этом наибольший удельный вес сотрудников в течение последних лет приходится на возраст от 31 до 40 лет. При этом количество работников данной возрастной категории растет.

Далее в таблице 3.9 рассмотрена образовательная структура АО «Красмаш» за 2019 – 2020 год.

Таблица 3.9 – Образовательная структура персонала АО «Красмаш»

Уровень образования	Годы				Отклонение	
	2019		2020			
	чел.	%	чел.	%	абсолютное, чел	относительное, %
Среднее	59	0,97	41	0,66	-18	-0,31
Незаконченное высшее	58	0,95	56	0,90	-2	-0,05
Высшее	5976	98,02	6095	98,37	119	0,35
Кандидат или доктор наук	4	0,07	4	0,06	0	0,00
Итого:	6097	100,00	6196	100,00	99	0,00

Самую большую долю сотрудников завода «Красмаш», как показывают приведенные данные, составляют работники, имеющие высшее образование. Таких сотрудников – 98,37%. Данная структура вполне уместна ввиду особой сферы деятельности предприятия и принадлежности его к оборонно-промышленному комплексу, что влечет за собою необходимость наличия специального образования. Производство на предприятии является наукоемким, откуда следует, что персоналу организации необходимо иметь высшее образование, чтобы действовать целесообразно и максимально эффективно, в рамках деятельности предприятия. При этом приоритет при отборе кадров отдается именно выпускникам вузов. Кроме того, доля сотрудников с высшим образованием с каждым годом увеличивается, в то

время, как удельный вес сотрудников, имеющих среднее образование, а также незаконченное высшее уменьшается. Это говорит о том, что в рассматриваемом периоде на предприятии действует политика высвобождения сотрудников с низкой квалификацией.

Важным показателем, очевидно, лучше всего иллюстрирующим уровень профессиональной компетентности сотрудников, а также работу руководства в области кадров, является анализ персонала по стажу работы. Он представлен в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Структура персонала АО «Красмаш» по стажу работы за 2019–2020 год

Стаж работы	Годы				Отклонение	
	2019		2020			
	чел.	%	чел.	%	абсолютное, чел.	относительное, %
Менее 1 года	87	1,43	99	1,60	12	0,17
1-3 года	328	5,38	368	5,94	40	0,56
3-5 лет	2117	34,72	2288	36,93	171	2,21
5-10 лет	2785	45,68	2741	44,24	-44	-1,44
10-20 лет	768	12,60	692	11,17	-76	-1,43
Свыше 20 лет	12	0,20	8	0,13	-4	-0,07
Итого:	6097	100,00	6196	100,00	99	0,00

44,24% всех сотрудников работают на Красмаше от 5 до 10 лет (однако, доля этих сотрудников в 2020 году сократилась на 1,44%). Наибольшим образом увеличилась доля сотрудников, работающих на заводе от 2 до 5 лет. В 2020 году она составила 36,93%. Отметим, что доля сотрудников, имеющих стаж работы от 10 лет и выше в 2020 году сокращается, в то время, как доля сотрудников, работающих менее 10 лет – наоборот, увеличивается. Все это обусловлено уже упомянутой выше политикой омоложения кадров и привлечения молодых специалистов, наравне с сокращением сотрудников зрелого возраста. Далее рассмотрим структуру работников АО «Красмаш» по гендерному признаку (таблица 3.11).

Таблица 3.11 – Гендерная структура персонала АО «Красмаш»

Критерии персонала	Годы				Отклонение	
	2019		20198			
	чел.	%	чел.	%	абсолютное, чел.	относительное, %
Мужчины	4769	78,22	4893	78,97	124	0,75
Женщины	1328	21,78	1303	21,03	-25	-0,75
Итого:	6097	100,00	6196	100,00	99	0,00

Относясь к предприятиям оборонно–промышленного комплекса с тяжелыми условиями производства, предприятие имеет в своей структуре 78,97% работников–мужчин против 21,03% работников–женщин. Как правило, женщины занимают должности служащих, специалистов, а также производственных рабочих на достаточно нетяжелом производстве (заготовительное производство, испытательное производство и так далее)/ Делая общий вывод относительно структуры и состава кадров на АО «Красмаш», отметим то, что предприятие относится к оборонно–промышленному комплексу, вследствие этого требуются высоко квалифицированные кадры. Организация активно применяет политику омоложения кадров и привлечения молодых специалистов обусловили имеющуюся структуру с преобладанием работников мужчин, достаточно молодого возраста (от 20 до 40 лет) с высшим образованием и стажем работы на предприятии от 5 до 10 лет. С нашей точки зрения, данный портрет среднестатистического работника АО «Красмаш» вполне оправдан и целесообразен. Анализ движения кадров. Следующий элемент анализа трудовых показателей – движение персонала АО «Красмаш» за 2019–2020 год.

Таблица 3.12 – Движение персонала АО «Красмаш»

Показатели	2019	2020	Отклонение
Наличие персонала на начало периода, чел.	6097	6196	99
поступило за период	260	256	-4
выбыло за период	161	149	-12
– в связи с сокращением численности	61	36	-25
– по собственному желанию	60	50	-10
– уволено за прогул и др. нарушения трудовой дисциплины	40	63	23

Окончание таблицы 3.12

Показатели	2019	2020	Отклонение
Наличие персонала на конец периода, чел.	6196	6303	107
Среднесписочная численность персонала, чел.	6146,5	6249,5	103
Коэффициент оборота по приему	0,0423	0,0409	-0,0014
Коэффициент текучести кадров	0,0261	0,0238	-0,0023

Данные таблицы 3.12, характеризующие движение персонала в 2019 и 2020 годы позволяют говорить о том, что коэффициенты текучести и по выбытию в 2019 году снижаются, при этом в 2020 году было принято 256 человек, в то время как в 2019 году – 260 сотрудников. Это говорит о повышении оборота по приему.

Всем известно, что, если появляются какие-либо проблемы, то нужно лечить не симптомы, а ее источник этой проблемы. Поэтому для начала стоит провести внутреннее исследование, и выяснить почему люди покидают организацию

Число сотрудников, уволенных по собственному желанию, составило 60 единиц в 2019 году и 50 человек – в 2020 году. Основные причины увольнений по собственному желанию представлены в таблице 3.13.

Таблица 3.13 – Причины текучести кадров на АО «Красмаш» за 2019 и 2020 год

Причины увольнения	Годы		Отклонение	
	2019	2020	абсолютное, чел.	относительное, %
Плохие условия труда	10	12	2	120
Неинтересная работа	20	13	-7	65
Отсутствие перспектив роста	5	7	2	140
Неудовлетворительная компенсация	10	3	-7	30
Переезд на другое место	15	3	-12	20
Прочие причины	10	12	2	120
Прогул и нарушение трудовой дисциплины	40	63	23	157
Итого:	100	113	13	113

За период 2019–2020 год. Наблюдаются схожие причины текучести кадров – это неинтересная работа, плохие условия труда и прочие причины.

Наконец, опредим, какие суммы ежегодно в течение 2019–2020 года

тратились предприятием на профессиональное обучение сотрудников.

Отметим, что сюда включены только те издержки, которые были потрачены на обучение исключительно сотрудников АО «Красмаш».

Таблица 3.14 – Издержки на профессиональное обучение на АО «Красмаш», тысяч рублей

Показатели	Годы		Отклонение	
	2019	2020	Абсолютное, чел.	Относительное, %
Величина издержек на обучение	4074,21	3955,8	-118,41	97,09
Численность обучающихся работников	1827	1735	-92	94,96
Величина издержек на обучение на одного работника предприятия	2,23	2,28	0,05	102,24

Из таблицы 3.14 видно, что в 2020 году величина издержек на обучение персонала сократилась на 3% или на 118,41 тысяч рублей, составив лишь 3955,8 тысяч рублей. На 92 человек или на почти 5% сократилось также количество обучающихся сотрудников. Тем не менее, величина издержек на обучение одного работника показывает увеличение на 2% или на 50 рублей.

Таким образом, можно заключить, что на АО «Красмаш» имеет место стабильный состав персонала, при этом количество уволившихся и принятых сотрудников относительно невелико.

Небольшой процент также показывает показатель абсентеизма. При этом сумма затрат на обучение весьма значительна.

Все это говорит о постоянстве кадров и может расцениваться весьма положительно.

Анализ системы заработной платы на предприятии.

Оплата труда работникам АО «Красмаш» выплачивается исключительно в денежной форме. При этом, ввиду зависимости от государственного заказа на продукцию, а также от заказа со стороны коммерческих предприятий здесь как среди административного, так и среди производственного и непроизводственного персонала имеет место повременная система оплаты труда. В таблице 3.15 представлен анализ заработной платы на

рассматриваемом предприятии.

Таблица 3.15 – Организация заработной платы на АО «Красмаш»

Показатели	Годы		Отклонение от уровня 2019 г.	
	2019	2020	абсолютное	относительное
ФОТ, тыс.руб всего В том числе:	2453984	2783879	279895	111,01
Рабочие	2361750	2636234	274484	111,62
Специалисты	4454	5356	902	120,25
Служащие	46773	49176	2403	105,14
Руководители	41007	43113	2106	105,13
Количество сотрудников, работающих по повременной системе	6097	6196	99	101,62
Средняя заработка платы одного рабочего за год, руб.	402 000	440 400	38 400	109,55
Средняя заработка платы одного специалиста за год, руб.	139 188	148 778	9 590	106,89
Средняя заработка платы одного служащего за год, руб.	449 740	523 149	73 409	116,32
Средняя заработка платы одного руководителя за год, руб.	476 825	538 913	62 088	113,02

Размер среднего заработка на предприятии в рассматриваемом периоде увеличивается, несмотря на почти пятикратное снижение объема реализованной продукции, что является качественным показателем для предприятия. Среднегодовая заработка платы по всем категориям персонала выросла. Наибольший рост наблюдается среди служащих – на одного служащего приходится рост среднегодовой зарплаты на 73409 рублей (16,32%).

Сделаем факторный анализ заработной платы. Для этого вычисляются все составляющие фонда оплаты труда. Прежде всего, есть составляющие непосредственного влияния на размер фонда заработной платы.

В таблице 3.16 представлен факторный анализ заработной платы на рассматриваемом предприятии.

Таблица 3.16 – Факторный анализ фонда заработной платы на АО «Красмаш»

Факторы	2019	2020	Абсолютное изменение
Среднегодовая численность, чел.	6097	6196	99
Количество отработанных дней	176	175	-1
Средняя продолжительность рабочего дня , ч.	7,1	7,2	0,1
Среднечасовой заработка одного работника , руб.	322	350	28
ФОТ, тыс.руб.	2453984	2733879	279895

Факторный анализ в рассматриваемые периоды был проведен методом абсолютных разниц:

Изменение ФОТ произошло за счет изменения:

Среднегодовой численности работников на:

$$\Delta \text{ФОТ}_{\text{ЧР}} = 99 * 176 * 7,1 * 322 = 39834,749 \text{ тысяч рублей}$$

Количества отработанных дней одним работником за год на:

$$\Delta \text{ФОТ}_{\text{Д}} = 6196 * (-1) * 7,1 * 322 = -14165,295 \text{ тысяч рублей}$$

Средней продолжительности дня на:

$$\Delta \text{ФОТ}_{\text{П}} = 6196 * 175 * 0,1 * 322 = 34914,46 \text{ тысяч рублей}$$

Среднечасовой зарплаты одного работника на:

$$\Delta \text{ФОТ}_{\text{ЧЗП}} = 6196 * 175 * 7,2 * 28 = 218594,88 \text{ тысяч рублей}$$

Проверка:

$$\Delta \text{ФОТ} = 39834,749 - 14165,295 + 34914,46 + 218594,88 = 279895 \text{ тысяч рублей}$$

Изменение среднего заработка работающих за тот или иной период времени характеризуется его индексом ($I_{\text{ЗП}}$), который определяется отношением средней зарплаты за отчетный период (ЗП1) к средней зарплате в базисном периоде (ЗП0).

Аналогичным образом рассчитывается индекс производительности труда ($I_{\text{ГВ}}$):

$$I_{ЗП} = \frac{ГЗП1}{ГЗП0} = 1,08$$

$$I_{ГВ} = \frac{ГВ1}{ГВ0} = 0,2027$$

Приведенные данные свидетельствуют о том, что на анализируемом предприятии заработка плата выросла на 8%, в то время, как производительность труда снизилась почти в пятикратном размере.

Коэффициент опережения ($K_{ОП}$) равен:

$$K_{ОП} = \frac{I_{ГВ}}{I_{ЗП}} = 1,08 / 0,2027 = 5,328$$

Для определения суммы экономии (-Э) или перерасхода (+Э) фонда зарплаты в связи с изменением соотношений между относительными изменениями производительности труда и его оплаты можно использовать следующую формулу:

$$\text{Эфзп} = \Phi ЗП1 * (I_{ЗП} - I_{ГВ}) = 2733879 * (1,08 - 0,2027) = 2398432 \text{ тысяч рублей}$$

Таким образом низкая производительность труда и незначительное изменение оплаты труда способствовали перерасходу фонда оплаты труда в размере 2398432 тысяч рублей.

По итогам проведенного анализа составим Swot–матрицу. Это позволит достаточно просто, в правильном разрезе взглянуть на положение компании, в отрасли, и поэтому является наиболее популярным инструментом в управлении рисками и принятии управленческих решений.

Сильные и слабые стороны технико–экономических показателей АО «Красмаш» представлены в таблице 3.17

Таблица 3.17 – Swot–матрица технико–экономических показателей АО «Красмаш»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none">– достойная средняя заработка плата– хороший уровень адаптации для новых сотрудников– устоявшееся положение на рынке труда и на рынке товаров и услуг– предприятие большого бизнеса с хорошей репутацией на государственном уровне	<ul style="list-style-type: none">– сложный процесс трудоустройства– высокие требования к кандидатам на трудоустройство– политика предприятия зависит от развития отрасли в государстве– невозможность привлечения зарубежных специалистов в связи с высоким уровнем конфиденциальности

Окончание таблицы 3.17

<u>Возможности</u>	<u>Угрозы</u>
<ul style="list-style-type: none">-повышение затрат на профессиональное обучение персонала-повышение средней заработной платы-повышение социального уровня жизни персонала-улучшение качества рабочих мест на предприятии	<ul style="list-style-type: none">-утечка конфиденциальной информации при ослаблении контроля на предприятии-падение стоимости акций предприятия вследствие отсутствия необходимости дальнейшего развития в государстве оборонно-промышленной отрасли-отток молодых специалистов в другие города, страны

Исходя из матрицы SWOT–анализа мы можем наблюдать положительные и негативные стороны организации. Сильные стороны организации свидетельствуют о довольно высоком статусе организации на рынке труда: предприятие имеет грамотную политику управления персоналом; организации малого и среднего бизнеса не являются прямыми конкурентами; предприятие может формировать торговый рынок, задавая определенные тенденции.

Слабые стороны и угрозы предприятия связаны со спецификой деятельности, многоуровневыми механизмами принятия управленческих решений, что так же говорит о высоком статусе предприятия в сфере большого бизнеса. Стоит отметить, что недостатки предприятия являются потенциальными рисками и в рассматриваемый период времени политика управления рисками на предприятии развита достаточно для того, чтобы обеспечить эффективное функционирование организации и поддержание её имиджа на высоком уровне.

3.3 Оценка уровня экономической безопасности АО «Красмаш» за 2018-2020 гг.

Проанализируем экономическую безопасность предприятия, используя показатели финансовой составляющей, указанные в таблице 3.18. Представленные показатели отражают динамику изменения уровня экономической безопасности предприятия на протяжении трех отчетных периодов.

Таблица 3.18 – Показатели финансовой составляющей экономической безопасности АО «Красмаш»

п/п	Наименование показателя	Пороговое значение	Фактическое значение		
			2018	2019	2020
1	Коэффициент текущей ликвидности	≥2	1,262	0,020	0,014
2	Коэффициент финансовой независимости	0,1-0,6	0,345	0,497	0,464
3	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	≥0,1	0,531	0,327	0,271
4	Коэффициент быстрой ликвидности	> 0,7	0,751	0,820	0,580
5	Коэффициент финансового левериджа	< 1	1,901	1,013	0,186
6	Коэффициент финансовой устойчивости	> 0,7	0,370	0,538	0,509
7	Коэффициент обеспеченности запасами	≥ 0,5	1,314	1,594	1,320

Как видно из таблицы 3.18, коэффициент текущей ликвидности начиная с 2018 года находится ниже порогового значения и стремительно убывает. Предприятие имеет низкий уровень окупаемости оборотных активов, что говорит о низком уровне спроса на выпускаемую продукцию. Коэффициент финансовой независимости попадает в пороговое значение. В динамике видно, что предприятие прилагает усилия для улучшения данного показателя. В 2019 году он был на достаточно высоком уровне. Коэффициент обеспеченности собственными средствами на текущий момент находится на приемлемом уровне, однако данный показатель является убывающим, что в будущем может стать проблемой для организации. Коэффициент быстрой ликвидности находится на приемлемом уровне. На рассматриваемом предприятии коэффициент финансового левериджа является актуальным, так как есть риск потери госзаказа. Этот показатель находится на высоком уровне. Коэффициент финансовой устойчивости находит в пороговое значение, но в динамике видно, что он стремится к достижению порогового значения. Коэффициент обеспеченности запасами говорит о большом количестве запасов предприятия.

Таблица 3.19 – Динамика фондоотдачи и фондоемкости

Показатель	2018	2019	2020
Фондоотдача	2,350	1,880	0,370
Фондоемкость	0,391	0,532	2,703

Из таблицы 3.19 видно, что на рассматриваемом предприятии ситуация, описанная во второй главе настоящей работы. Фондоотдача падает, в то время, как фондоемкость растет. Производящие мощности предприятия рассчитаны на более крупное производство. Организация не может реализовать свой потенциал в полной мере. В период с 2018 по 2019 годы спад фондоотдачи был незначительным, но уже тогда предприятию необходимо было обратить внимание темп снижения данного показателя. Так как не было предпринято мер по улучшению пользования основными средствами, в 2020 году наблюдается значительное снижение фондоотдачи и, соответственно, рост фондоемкости.

Таблица 3.20 – Показатели производственно-сбытовой составляющей АО «Красмаш»

№ п/п	Наименование показателя	2018	2019	2020
1	Рентабельность активов	0,46%	0,66%	- 0,05%
2	Рентабельность собственного капитала	1,63%	1,60%	- 0,10%
3	Рентабельность продаж	1,49%	2,50%	- 1,10%
4	Период оборачиваемости запасов	365,9	417,8	2804,8
5	Период оборачиваемости дебиторской задолженности	0,862	1,406	0,249

По первым трем показателям таблицы 3.20 видно, что на 2018, 2019 годы уровень рентабельности предприятия оставался на одном уровне. Рентабельность собственного капитала была на самом высоком уровне в 2018 году. В этот период организация эффективнее всего реализовывала собственные средства. Рентабельность продаж была самой высокой в 2019 году из рассматриваемых периодов, возглавив список из трех описываемых показателей. В отчетном периоде предприятие понесло убытки, поэтому производство былонерентабельным. Наименьшие убытки предприятию принесли убытки за счет реализации активов организации. В целом на

предприятии довольно низкий уровень рентабельности. У предприятия нет конкурентов, однако основной заказчик предприятия в лице государства обеспечивает подавляющую часть спроса, чего на текущий момент не смогут дать другие клиенты организации. Период оборачиваемости запасов возрастает, при чем с 2018 по 2019 год незначительно, а в 2020 происходит резкий скачек. Так как показатель является обратным, это свидетельствует об ухудшении реализации запасов, в следствие их накопления. Период оборачиваемости в 2018 году имеет приемлемый уровень. В 2019 году происходит значительное ухудшение, так как время оборачиваемости сильно возрастает, более чем в 4 раза, что повышает уровень угрозы экономической безопасности. В 2020 году предприятие резко снижает период оборачиваемости дебиторской задолженности, даже ниже уровня 2018 года. Предприятие обратило внимание на данной показатель и смогло его качественно улучшить.

Таблица 3.21 - Показатели кадровой составляющей экономической безопасности АО «Красмаш»

№ п/п	Наименование показателя	2018	2019	2020
1	Коэффициент текучести кадров	0,0273	0,0261	0,0238
2	Коэффициент оборота по приему персонала	0,0418	0,0423	0,0409
3	Выработка продукции на одного работника	1593,07	1519,99	295,98

В таблице 3.21 представлены данные по кадровой составляющей экономической безопасности персонала. Коэффициент текучести кадров подвергался минимальным изменениям в течение всех рассматриваемых периодов. То же самое можно сказать и о коэффициента оборота по приему. Коэффициент оборота по приему выше коэффициента текучести кадров – это говорит о постепенном расширении штата предприятия. Есть одна особенность: для рассматриваемого предприятия рыночные значения вышеописанных коэффициентов выше, чем практические. Это говорит о двух вещах, во-первых, это является недостатком, так как персонал организации почти не обновляется, показатели производительности труда снижаются. Но преимуществом является то, что предприятие имеет специфику закрытого производства. Низкий уровень

обирачиваемости персонала способствует сохранению конфиденциальной информации. Рассматривая же показатель выработки, нельзя не отметить, что на 2018 и 2019 годы выработка на одного работника была высокой. В 2020 году наблюдается значительное снижение выработки. Это говорит о ситуации, где при отсутствии необходимости производства предприятие имеет все тот же штат сотрудников. Опять же предприятие не может реализовать в полной мере свой производственный потенциал, так как является зависимым от госзаказа.

Таблица 3.22 – Оценка показателей экономической безопасности предприятия

№ п/п	Наименование показателя	2018		2019		2020	
		Класс	Оценка	Класс	Оценка	Класс	Оценка
1	Коэффициент текущей ликвидности	C	2	C	2	C	2
2	Коэффициент финансовой независимости	N	8	P	8	P	8
3	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	A	10	N	8	U	6
4	Коэффициент быстрой ликвидности	A	10	N	8	U	6
5	Коэффициент финансового левериджа	A	10	P	4	C	2
6	Коэффициент финансовой устойчивости	C	2	U	6	U	6
7	Коэффициент обеспеченности запасами	A	10	A	10	A	10
8	Фондоотдача	U	6	C	2	C	2
9	Фондоемкость	U	6	C	2	C	2
10	Рентабельность активов	P	4	P	4	C	2
11	Рентабельность собственного капитала	U	6	P	4	C	2
12	Рентабельность продаж	P	4	U	6	C	2
13	Период обрачиваемости запасов	A	10	N	8	C	2
14	Период обрачиваемости дебиторской задолженности	A	10	N	8	A	2
15	Коэффициент дебиторской задолженности	N	8	N	8	A	10
16	Коэффициент текучести кадров	N	8	N	8	N	8
17	Выработка продукции на одного работника	A	10	A	10	P	4
ИТОГО		-	134	-	106	-	76

Из таблицы 3.19 видно, что уровень экономической безопасности предприятия снизился, рассматривая показатели на протяжении трех лет. В 2018 году предприятие имело нормальный уровень экономической безопасности. В 2019 году уровень экономической безопасности стал неустойчивым. В 2020 году уровень экономической безопасности стал предкритическим. Видно, что в динамике уровень экономической безопасности может стать критическим. Уровень текущей ликвидности низок, динамических изменений не наблюдается, предприятию необходимо увеличивать спрос на выпускаемую продукцию. Это также видно по такому показателю, как коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. Значение данного показателя уменьшается. Организация должна провести ряд мероприятий для увеличения данного показателя. Коэффициент быстрой ликвидности также снижается, однако в 2018 году этот показатель был на высоком уровне. Имеет смысл рассмотреть практики 2018 года для восстановления значения данного показателя.

Показатель финансового левериджа свидетельствует о темповом увеличении доли заемных средств в организации. Вероятно, что в 2020 году организации пришлось увеличить сумму заемных средств, чтобы обеспечить все штатные единицы и продолжить производство. Значение коэффициента финансовой устойчивости в 2018 году было критическим, но с 2019 года и на текущий момент нормализовалось. Это говорит о том, что предприятие эффективно рассчитывается по своим обязательствам, начиная с 2019 года. Высокий уровень обеспеченности запасами рассматриваемого предприятия скорее является следствием недоработок, которые привели предприятие к предкритическому экономическому положению. Динамика показателей фондоемкости и фондоотдачи отражают проблему оптимизации производства на предприятии, начиная с 2019 года.

Три показателя рентабельности предприятия в 2018 и 2019 году были на нормальном уровне, учитывая специфику производства. В 2020 году предприятие понесло убытки, в большей степени за счет падения объема

реализации выпускаемой продукции. Период оборачиваемости запасов на предприятии в 2018 году был на идеальном уровне: за год предприятие полностью реализовывало свои запасы. В 2019 году ситуация изменилась, запасы стали реализовываться медленнее, но незначительно. В 2020 году время реализации запасов сильно выросло, что привело к накоплению запасов и нереализованной продукции. Дебиторская задолженность в динамике стала оборачиваться медленнее, особенно если сравнивать 2018 и 2020 год, однако это изменение не оказало существенного влияния на общую ситуацию на АО «Красмаш», об этом свидетельствует положительная динамика коэффициента дебиторской задолженности.

Коэффициент текучести кадров на протяжении трех анализируемых периодов статичен, его значение низкое, но низкое излишне, если брать в расчет, что речь идет о коммерческом предприятии. Выработка на одного работника в 2018 и 2019 годы оставалась на высоком уровне, но в 2020 году из-за резкого падения спроса на продукцию со стороны государства и стремлению компании сохранить производственные мощности, сохраняя списочную численность работников, в 2020 году выработка на 1 единицу продукции значительно снизилась, что является уже следствием, а не основной причиной ухудшения экономической безопасности рассматриваемого предприятия.

Таким образом, уровень экономической безопасности АО «Красмаш» в 2018 году характеризовался, как нормальный, в 2019 году – неустойчивый, а в 2020 году – предкритический. Данное обстоятельство связано со снижением значений коэффициентов ликвидности в рамках финансовой составляющей экономической безопасности, показателей технико-технологической составляющей, индикаторов деловой активности в рамках производственной-сбытовой составляющей, а также уровня производительности труда в рамках кадровой составляющей.

4 Разработка мероприятий по совершенствованию экономической безопасности АО «Красмаш»

В графе «Слабые стороны» указаны позиции, которые являются негативными с точки зрения трудоустройства и несут угрозу кадровой экономической безопасности. Однако все те же позиции являются сильными сторонами с той точки зрения, что не допускают утечки информации, которой могли бы воспользоваться конкуренты, что способствует экономической устойчивости предприятия и позволяет организации удерживать лидирующие позиции в своей отрасли.

Что касается угроз, перечисленных в таблице 3.17, утечка конфиденциальной информации может произойти при ослаблении контроля. Предприятие имеет довольно высокий статус и затрачивает всевозможные ресурсы на поддержание высокого уровня конфиденциальности данных. Этот параметр не является актуальным для внедрения в него дополнительных инструментов повышенного контроля. Предприятие напрямую зависит от госзаказа, что подразумевает сильную зависимость от политической ситуации. Государство имеет высший статус, поэтому предприятие или не может вовсе, или же может лишь косвенно влиять на спрос. Поэтому для устранения данной угрозы требуется расширить клиентскую базу. На данный момент выручку предприятия образуют госзаказ, около 95%, остальная часть выручка является результатом коммерческой деятельности предприятия, выпускающего гражданскую продукцию. Под расширением клиентской базы подразумевается смещение указанного соотношения в сторону производства гражданской продукции. Простыми словами, большее количество клиентов дают меньшую вероятность единовременной потери спроса. Для этого требуется либо реорганизация производства, либо расширение производства.

Чтобы предприятию понять, будет ли спрос на новую единицу производства, необходимо проанализировать и оценить рынок товаров и услуг,

узнать, есть ли спрос на уже выпускаемую продукцию или спрос на продукцию, которую предприятие может выпускать без внесения существенных изменений в линии производства. Все эти мероприятия должны проводиться в рамках политики сохранения конфиденциальности информации. Новая производимая продукция не должна содержать разработок, являющихся засекреченными как для клиентов, так и для работников, которые будут производить такую продукцию.

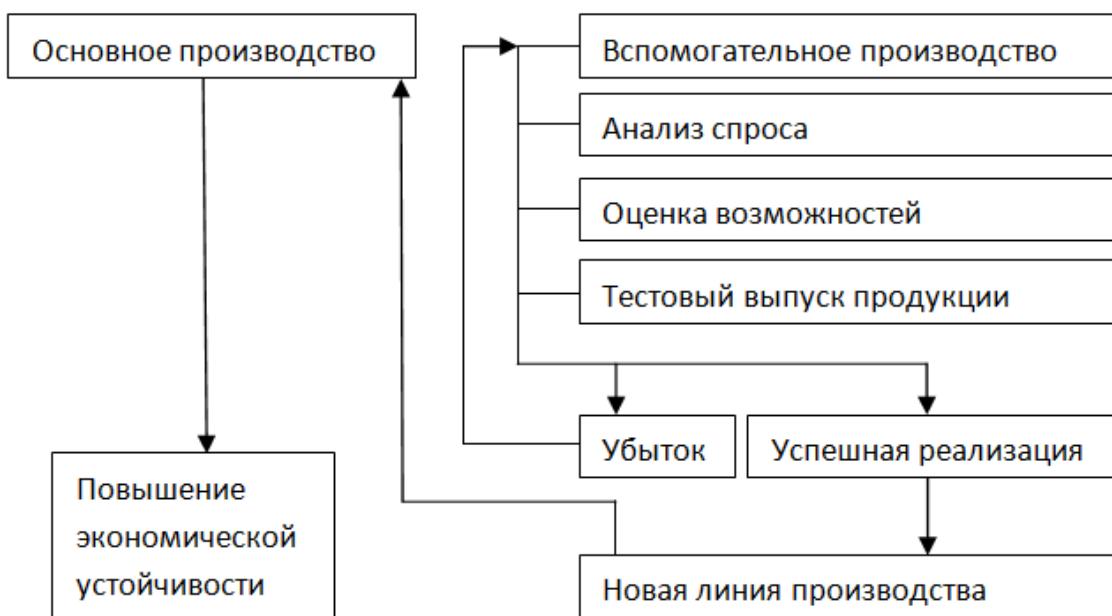


Рисунок 4.1 – Расширение производства

На рисунке 4.1 показан процесс расширения производства. После каждого успешного прохождения цикла производства Предприятие должно расширять ассортимент выпускаемой продукции, тем самым расширяя предложение на рынке товаров и услуг и повышая финансовую устойчивость. Под финансовой устойчивостью в данном случае будет пониматься способность предприятия продолжать безубыточное производство в случае потери спроса на выпускаемую продукцию.

При текущем положении предприятия угроза потери финансовой устойчивости довольно высокая, так как выпуская и реализуя гражданскую

продукцию, предприятие работает на группу клиентов, а выполняя госзаказ, имеет дело с одним клиентом. При внезапном падении спроса со стороны государства предприятие будет иметь всего 5% от текущей выручки, что практически сразу сделает предприятие непригодным для дальнейшей работы, проще говоря, предприятие обанкротится.

Однако АО «Красмаш» имеет практику расширения производства. У предприятия есть дочерние компании, выпускающие продукцию общего пользования. Производство необходимо стратегически расширять, открывая дочерние предприятия в других городах страны, а также за ее пределами. Такой географический рост может также поспособствовать устраниению следующей угрозы.

Вернемся к таблице 3.17, а точнее к последней угрозе, такой как отток молодых специалистов в другие города или за границу. Речь идет, как о студентах, которые обучались по целевым направлениям АО «Красмаш», но после окончания ВУЗа приняли решение покинуть город, тем самым уменьшая трудовые резервы предприятия, так и о специалистах, несколько лет отработавших на предприятии, также переезжающих за пределы города Красноярска, где и размещается предприятие.

Организация уже вкладывает средства в молодежную политику, предоставляя квоты на обучение молодых специалистов, с условием трудоустройства молодых специалистов сразу после окончания ВУЗа на определенный период, вкладывает средства в научные исследования, в которые тоже привлекаются молодые специалисты учебных заведений и многие другие мероприятия.

Расширяя производство, организация сохранит трудовые резервы, так как молодые специалисты, покидая город, где размещено предприятие, смогут работать на организацию и повышать ее экономическую устойчивость и как следствие прибыль.

Поскольку специфика производственных линий предприятия засекречена, в расчетах будут использоваться условные единицы новой

выпускаемой продукции. Предприятие проанализировало спрос и возможности своего производства и принимает решение выпустить продукцию А, В, С общего пользования для новой группы клиентов.

Таблица 4.1 – Потенциальный уровень спроса на продукцию А, В, С

Показатель	A	B	C
Стоимость продукции за единицу, тыс.руб.	20	15	40
Потенциальный спрос (доля от 1000 потенциальных клиентов)	5%	3%	10%

Планируется, что предприятие сможет реализовать продукцию А на 1000 тыс.руб., В на 450 тыс.руб., С на 4000 тыс. руб. Предприятие выпускает продукцию и получается следующее:

Таблица 4.2 – Реализация тестового выпуска продукции А, В, С

Показатель	A	B	C
Реализация продукции, тыс.руб.	2200	30	3600
Уровень спроса (доля от 1000 клиентов группы 1)	11%	0,2%	9%

Из таблицы 4.2 можно увидеть, что реальный уровень спроса отличается от планируемого. На продукцию А спрос оказался намного выше планируемого. Это говорит о высокой потребности клиентов в данном продукте и возможно о низком уровне конкуренции на рынке товаров и услуг. Продукция В оказалась практически невостребованной, что может говорить о высокой конкуренции, то есть о повышенном уровне предложения продукции В различными предприятиями. Если дело только в конкуренции, а не в спросе, имеет смысл продолжить выпускать тестовые партии продукции В, стараясь оптимизировать производство, снизить себестоимость и тем самым снизить стоимость единицы продукции В. Если же окажется, что продукция имеет низкий спрос, имеет смысл отказаться от ее производства вовсе и производить продукцию другого вида. Продукция С имеет уровень спроса близкий к планируемому. Это может говорить о правильных инструментах анализа уровня спроса по виду данной продукции. Необходимо также продолжить тестовый выпуск продукции уже для другой клиентской группы и

пронаблюдать изменения. Если спрос останется на прежнем уровне, то продукцию С необходимо реализовывать, расширяя производство.

Таблица 4.3 – Реализация повторного выпуска продукции А, В, С

Показатель	A	B	C
Реализация продукции, тыс.руб.	2500	75	3600
Уровень спроса (доля от 1000 клиентов группы 2)	12,5%	0,5%	9%

Повторный тестовый выпуск продукции А, В, С показал, что: спрос на продукцию А вырос, что является положительной тенденцией. У продукции В была снижена стоимость за единицу. Спрос на продукцию В вырос, но все равно выручка остается незначительной. Спрос на продукцию С остался на прежнем уровне.

Далее предприятие принимает решение расширения производства, формируя новые производственные линии и открывая два дочерних предприятия, выпуская продукцию А и С. Эти виды продукции являются продуктами общего пользования и не относятся к госзаказу. Реализация данных видов продукции теперь является частью выручки компании. Доля выручки от продукции А составляет 3% от выручки организации, а продукта С – 2,5%. Данные виды продукции являются частью продукции, не относящимся к госзаказу, поэтому доля госзаказа на предприятии теперь составляет 92%.

Данные были условными, однако на этом примере можно заметить, что доля госзаказа уменьшилась, что повышает финансовую устойчивость организации. Предприятию необходимо стратегически расширяться. Очень важно, чтобы новая продукция, которую предприятие планирует выпустить, была реализуемой. Достаточно, чтобы продукция окупалась и приносила прибыль, соразмерно с текущей, которую предприятие получило бы и без внедрения предложенных мероприятий.

В ситуации, когда предприятие наращивает прибыль, благодаря реализации новых видов продукции, вопросов к экономической эффективности таких мероприятий не возникает. Однако, что будет в случае, если расширяя

ассортимент видов выпускаемой продукции, предприятие имеет прежний уровень рентабельности.

Рассмотрим две ситуации. В первой предприятие продолжало функционировать в штатном режиме, доля госзаказа так и оставалась на уровне 95% от всей выручки предприятия. Предприятие продолжало свою деятельность таким образом на протяжении десяти лет, после чего изменения в политике спровоцировали падение спроса со стороны государства. В течение этого времени затраты предприятия составляли 96,5% от выручки. После единовременной потере такого клиента предприятие теряет все ресурсы для дальнейшего развития.

Если же брать второй случай, в течение того же времени предприятие наращивало клиентскую базу и расширяло производственные мощности. Доля выпускаемой продукции по госзаказу сократилась до 32%. После единовременного отказа государства от услуг предприятия, это предприятие также теряет большие ресурсы, однако в его резерве все же остаются средства для восстановления до прежнего уровня, а после и для дальнейшего развития.

Экономической эффективностью данного проекта будет отношение долей оставшейся выручки после единовременного отказа государства, как крупнейшего клиента, от услуг АО «Красмаш».

$$\mathcal{E}_{\text{эф}} = \frac{\Delta B_1}{\Delta B_0} \times 100\% \quad (37)$$

где $\mathcal{E}_{\text{эф}}$ – экономическая эффективность;

ΔB_1 – разница выручки предприятия после внедрения мероприятий, %;

ΔB_0 – разница выручки до внедрения мероприятий, %.

$$\mathcal{E}_{\text{эф}} = \frac{68}{5} \times 100\% = 1360\%$$

Для повышения уровня экономической безопасности АО «Красмаш» необходимо принятие мер по снижению уровня краткосрочных обязательств. В этом аспекте необходимо пересмотреть долговую политику организации. Это позволит повысить показатели ликвидности предприятия. Кроме того, зависимость предприятия от внешних источников финансирования

свидетельствует превышение фактического значения 1 по показателю «коэффициент финансового левериджа». В связи с этим проведение мероприятий по реструктуризации обязательств позволит создать оптимальную структуру заемного капитала и снизить риск попадания предприятия в «долговую яму».

Для повышения уровня технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия необходимо принятие комплекса мер по увеличению эффективности использования оборудования в организации. Учитывая специфику деятельности АО «Красмаш», важно обеспечить повышение интенсивности обрачиваемости дебиторской задолженности. Это позволит направлять финансовые ресурсы быстрее в производственные процессы. Результативность работы предприятия во многом определяется производительности труда в организации. В этом аспекте необходимо повышение объема выработки на одного сотрудника, в том числе через обновление материально-технической базы на предприятия.

Таким образом, АО «Красмаш» является стратегически значимым предприятием России. На основе результатов оценки уровня экономической безопасности предприятия были разработаны рекомендации по укреплению защищённости предприятия от внешних и внутренних угроз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия – совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость предприятия, его стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию. Экономическая безопасность на микроуровне рассматривает вопросы защищенности деятельности предприятия от отрицательных влияний внешней среды, а также его способность быстро устраниить угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности.

Главная цель экономической безопасности предприятия - обеспечение его продолжительного и максимально эффективного функционирования сегодня и высокого потенциала развития в будущем. Из главной цели вытекают функциональные цели экономической безопасности: обеспечение высокой финансовой эффективности, стойкости и независимости предприятия; обеспечение технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности его технического потенциала; эффективность менеджмента, оптимальность и эффективность организационной структуры; высокий уровень квалификации персонала и его интеллектуального потенциала; минимизация разрушительного влияния производственной деятельности на экологию; качественная правовая защищенность предприятия; обеспечение защиты информационного поля; обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, коммерческих интересов.

В структуру экономической безопасности предприятия входят такие составляющая, как финансовая составляющая, технико-технологическая составляющая, производственно-сбытовая и кадровая составляющие. Каждая составляющая характеризуется различными индикаторами, позволяющими оценить соответствующий уровень защищенности от внешних и внутренних угроз.

В настоящее время в научной литературе можно встретить различные подходы к оценке экономической безопасности предприятия. Все они основаны на расчете определённого перечня показателей. В ходе работы было определено, что наиболее комплексным является подход на основе бальной оценки экономической безопасности предприятия. Принимая во внимание методический подход В.В. Григорьевой, В.В. Шумейко, нами была усовершенствована методика оценки экономической безопасности предприятия. Для оценки уровня экономической безопасности предприятия были рассмотрены экономический показатели АО «Красмаш» и произведена апробация предлагаемого подхода.

За 2018-2020 гг. уровень экономической безопасности АО «Красмаш» изменился в сторону снижения. Это связано со снижением значений коэффициентов ликвидности в рамках финансовой составляющей экономической безопасности, показателей технико-технологической составляющей, индикаторов деловой активности в рамках производственной-сбытовой составляющей, а также уровня производительности труда в рамках кадровой составляющей. На основе проведенного анализа были выявлены потенциальные угрозы экономической безопасности предприятия, а также предложены мероприятия по совершенствованию уровня экономической безопасности рассматриваемого предприятия. Также была рассчитана эффективность от внедрения мероприятий по совершенствованию экономической безопасности. Рассмотренные мероприятия предполагают необходимо принятие комплекса мер по увеличению эффективности использования оборудования в организации, создание оптимальной структуру заемного капитала и снизить риск попадания предприятия в «долговую яму», а также повышение производительности труда на предприятии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 4-16.
- 2 Авдеев, Ю. И. Правовая основа обеспечения национальной безопасности РФ / Ю. И. Авдеев. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
- 3 Андреев, А. В. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. В. Андреев. — М. : КноРус, 2012.
- 4 Бабурин, С. Н. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты / С. Н. Бабурин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул. — М. : Магистр ; ИНФРА-М, 2012.
- 5 Багмет, М. А. Противодействие коррупции в полиции (криминологическое исследование) / М. А. Багмет. — М.: Изд-в Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, 2014.
- 6 Бекряшев, А. К. Теневая экономика и экономическая преступность / А. К. Бекряшев, И. П. Белозеров. — Омск : Изд-во Омского государственного университета, 2000.
- 7 Васильев, Э. А. Мониторинг экономической безопасности в системе выявления и предупреждения экономической преступности / Э. А. Васильев, А. А. Крылов // Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом : сборник Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь : ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015. — С. 313—317.
- 8 Власов, А. П. Методы оценки теневой экономики / А. П. Власов // Национальная безопасность / Nota bene. — 2015. — № 3. — С. 417—426.
- 9 Гельвановский, М. И. Конкурентоспособность национальной экономики. Проблемы статистического сопровождения. Поиск методологической адекватности / М. И. Гельвановский, К. Л. Рожков, Н. И. Скрябина. — М.: Статистика России, 2009.

- 10 Глазьев, С. Ю. Ключевые аспекты экономической безопасности / С. Ю. Глазьев // Финансовый бизнес. — 1996. - № 12.
- 11 Годунов, И. В. Международная коррупция от А до Я / И. В. Годунов. — М. : РАО ; Академический правовой университет при Институте государства и права РАН ; Перспектива, 2014.
- 12 Гончаренко, Л. П. Управление безопасностью / Л. П. Гончаренко, Е. С. Куценко. — М. : КноРус, 2010.
- 13 Господарик, Ю. Международная экономическая безопасность: учебник / Ю. Господарик, М. Пашковская. — М.: Синергия, 2016.
- 14 Доренко, Д. В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие / Д. В. Доценко, В. Н. Круглов // Аудит и финансовый анализ. — 2009. — № 4.
- 15 Зеленков, М. Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации : монография / М. Ю. Зеленков. — М.: Изд-во Юридического института МИИТа, 2013.
- 16 Капица, Л. М. Теневая глобализация / Л. М. Капица // Вестник МГИМО. - 2014. - № 3. - С. 69-81.
- 17 Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований Российской Федерации. Ч. 1 / А. И. Татаркин [и др.]. — Екатеринбург : УрО РАН, 2001.
- 18 Кормишкина, Л. А. Теневая экономика : учеб, пособие для вузов / Л. А. Кормишкина, О. М. Лизина. — Саранск : Изд-во Мордовского университета, 2009.
- 19 Федеральный закон «О бухгалтерском учёте» № 402-ФЗ от 06.12.2011 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/
- 20 Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник — М.: ИНФРА-М, 2010. – 416 с.,
- 21 Павлова Е.П. Бухгалтерская отчетность и концепция её формирования в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е.П. Павлова //

European Student Scientific Journal. — 2017. — Режим доступа:
<http://sjes.esrae.ru/ru/article/view?id=391>

22 Крылов, А. А. Организация и правовое обеспечение мониторинга состояния экономической безопасности промышленных предприятий органами внутренних дел : научно-практическое пособие / А. А. Крылов. — М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014.

23 Крылов, А. А. Социально-экономические проблемы нейтрализации криминальной экономики : лекция. — М.: Академия МВД России, 1992.

24 Кудашкин, А. В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: научно-практическое пособие / А. В. Кудашкин. — М.: Норма; ИНФРА-М, 2012.

25 Кузнецова, Е. И. Инновационная безопасность и приоритеты реализации инновационной политики в России / Е. И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2015. — № 31 (316). — С. 10-17.

26 Кузнецова, Е. И. Разработка инструментария обеспечения экономической безопасности предприятия / Е. И. Кузнецова // Национальная безопасность / Nota bene. — 2015. — № 1. — С. 101—107.

27 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства : монография. - М. : Ю11ИТИ-ДА11А, 2012.

28 Латов, Ю. В. Теневая экономика : учеб, пособие для вузов / Ю. В. Латов, С. Н. Ковалев ; под ред. В. Я. Кикотя, Г. М. Казиахмедова. — М.: Норма, 2006.

29 Мировой финансовый кризис и экономическая безопасность России. Анализ, проблемы и перспективы. — М.: Экономика, 2010.

30 Митяков, С. Н. Разработка системы индикаторов экономической безопасности регионов России / С. Н. Митяков // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. — М., 2014.

31 Митяков, С. Н. Динамика краткосрочных индикаторов экономической безопасности / С. Н. Митяков, В. К. Сенчагов // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы : сборник материалов III Международной научно-практической конференции. — Нижний Новгород : Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, 2015. - С. 176-181.

32 Наговицын, А. Г. Теневая экономика — постоянная угроза экономической безопасности России / А. Г. Наговицын // Вестник института экономики Российской академии наук. — 2014. — № 5. — С. 101 — 109.

33 Назарова, А. И. Теоретические вопросы обеспечения международной безопасности / А. И. Назарова // Молодой ученый. — 2014. — № 4. — С. 859-861.

34 Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности региона / И. В. Новикова, Н. И. Красников // Вестник Томского государственного университета. — 2010. — № 330. — С. 132—138.

35 Норт,Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики /Д. Норт. — М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.

36 Одинцов, А. А. Экономическая и информационная безопасность предпринимательства : учеб, пособие для вузов / А. А. Одинцов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2008.

37 Одинцова, М. И. Институциональная экономика: учебник для академического бакалавриата / М. И. Одинцова. — 4-е изд., перераб. и доп., 2016.

38 Олейников, Е. А. Экономическая и национальная безопасность. — М.: Экзамен, 2005.

39 О стратегии развития экономики России / С. Ю. Глазьев [и др. J // Экономическая наука современной России. — 2011. — № 3. — С. 7—31.

40 Программа международного научного мониторинга проявлений коррупции (МОНКОР) / рук. авт. кол. Т. Я. Хабриева. — М. : Изд-во Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2015.

41 Прохожеев, А. А. Общая теория национальной безопасности : учебник / А. А. Прохожев. — М. : Изд-во РАГС, 2005.

42 Прохожев, А. А. Теория развития и безопасности человека и общества / А. А. Прохожев. — М.: Иностресто, 2006.

43 Пугачева, А. С. Безопасность личности как интегративная категория / А. С. Пугачева, С. А. Андреева // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 5. - С. 87-96.

44 Рахлина, Л. В. Безопасность личности: особенности и угрозы / Л. В. Рахлина // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2015. — № 1.

45 Савенко, И. А. Ответственность за коррупционные преступления : монография / И. А. Савенко. — Краснодар : Изд-во Краснодарского университета МВД России, 2014.

46 Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность: geopolитика, глобализация, самосохранение и развитие / В. К. Сенчагов. — М. : ЗАО «Финстатинформ», 2002.

47 Сенчагов, В. К. Экономика, финансы, цены. Эволюция, трансформация, безопасность / В. К. Сенчагов. — М.: Анкил, 2010.

48 Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России / В. К. Сенчагов // ЭКО. - 2007. - № 5. - С. 2-21.

49 Сенчагов, В. К. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов / В. К. Сенчагов, Ю. М. Максимов, С. И. Митяков, О. И. Митякова// Инновации. — 2011. — №5(511).-С. 56-61.

50 Сенчагов, В. К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. — 2011. — № 5. ('.11 Г) О

51 Сенчагов, В. К. Индикаторы устойчивого развития регионов Российской Федерации / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков // Проблемы устойчивости функционирования стран и регионов в условиях кризисов и катастроф современной цивилизации : тезисы докладов XVII международной научно-практической конференции. — М. : ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России, 2012. - С. 17-19.

52 Сенчагов, В. К. Оценка влияния глобальных рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности: научно-практический подход / В. К. Сенчагов, А. Н. Соловьев // Проблемы теории и практики управления. — 2015. — № 5. — С. 16—28.

53 Соколов, Ю. А. Финансовая безопасность экономических систем / Ю. А. Соколов. — М.: Анкил, 2010.

54 Татаркин, А. И. Теневая экономика региона: диагностика и мерынейтрализации / А. И. Татаркин // Безопасность Евразии. — 2004. — № 2.

55 Татаркин, А. Экономическая безопасность как объект регионального исследования / А. Татаркин, О. Романова, А. Куклин, В. Яковлев // Вопросы экономики. — 1996. — № 6. — С. 79.

56 Татаркин, А. И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона / А. И. Татаркин, А. А. Куклин // Экономика региона. — 2012. — № 2. — С. 25—36.

57 Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев., 2016.

58 Фирсов, И. В. К вопросу о понятии «система обеспечения экономической безопасности» / И. В. Фирсов // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. — 2011. — № 3. — С. 61—70.

59 Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса : учеб, пособие / под общ. ред. В. П. Колесова. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Права человека, 2008.

60 Экономическая безопасность : учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина., 2015.

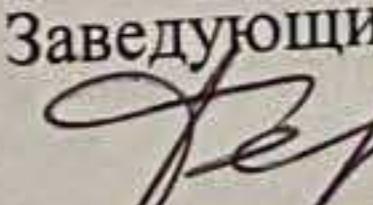
61 Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Бином. Лаборатория знаний, 2009.

62 Экономическая безопасность : учеб, пособие для студентов вузов / под ред. В. А. Богомолова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

63 Экономика и право. Теневая экономика : учеб, пособие для студентов вузов / под ред. Н. Д. Эриашвили, И. В. Артемьева. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

И.С. Ферова
подпись
25 « 06 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ
(НА ПРИМЕРЕ АО «КРАСМАШ»)

Научный
руководитель


подпись, дата

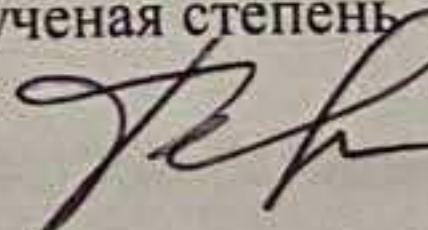
профессор, д-р. экон.
наук

И.С.Ферова

должность, ученая степень

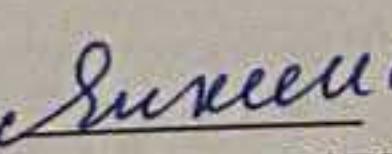
Выпускник


подпись, дата



В.Л.Нейман

Рецензент

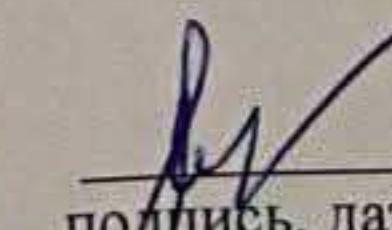

подпись, дата

профессор, зав. Базовой кафедры цифровых финансовых технологий Сбербанка России ИЭГУиФ СФУ, д-р. экон. наук

И.А.Янкина

должность, ученая степень

Нормоконтролер


подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2021