

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ООО
«КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ»)

Научный
руководитель _____ д.э.н., профессор И.С. Ферова
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник _____ К.Д. Грасюкова
подпись, дата

Рецензент _____ зам. дир. ООО «Меридиан –брокер» В.В. Попов
подпись, дата должность, ученая степень

Нормоконтролер _____ Е.В. Шкарпетина
подпись, дата

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятий.....	6
1.1 Экономическая безопасность предприятия: сущность, общенаучные подходы.....	6
1.2 Факторы и условия обеспечения экономической безопасности предприятия.....	14
2 Особенности отрасли деревообрабатывающей промышленности в контексте экономической безопасности РФ	20
2.1 Характеристика текущей ситуации деревообрабатывающей промышленности лесопромышленного комплекса Российской Федерации	20
2.2 Угрозы и перспективы развития отрасли деревообрабатывающей промышленности.....	28
3 Методический подход к оценке экономической безопасности предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности.....	37
3.1 Характеристика существующих методик оценки экономической безопасности предприятия.....	37
3.2 Разработка методики оценки экономической безопасности предприятия применительно к отрасли деревообрабатывающей промышленности..	42
4 Апробирование методики на примере предприятия отрасли деревообрабатывающей промышленности ООО «Красный октябрь» Ошибка! Закладка не определена.	
4.1 Характеристика деревообрабатывающего завода ООО «Красный Октябрь»	Ошибка! Закладка не определена.
4.2 Оценка экономической безопасности ООО «Красный Октябрь», анализ результатов, разработка рекомендаций	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	65
Список использованных источников	56
Приложение А-Б.....	74-75

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день большинство промышленных предприятий ведут свою деятельность в условиях внешних и внутренних рисков, поэтому решение проблемы обеспечения экономической безопасности для организаций должно стать первостепенным. Необходимо организовать безопасное функционирование и развитие промышленного комплекса, то есть требуется выстроить комплексную систему, которая будет способствовать повышению уровня экономической безопасности предприятия, что в свою очередь будет являться фактором успешного развития организации.

Актуальность темы исследования выражена в том, что отрасль деревообрабатывающей промышленности для российской экономики можно по праву назвать одной из самых перспективных отраслей. Это объясняется, в первую очередь, огромной ресурсной базой данной отрасли, львиная доля площадей Российской Федерации занята лесными массивами. Соответственно, отрасль лесной промышленности может занимать одну из ключевых позиций для экономики страны в целом.

Сохранение и повышение ресурсного потенциала страны является одной из ключевых задач национальной экономики. Успешное и стабильное функционирование предприятий лесной и деревообрабатывающей промышленности необходимо обеспечивать посредством создания эффективной системы экономической безопасности. Данная мера позволит сократить и минимизировать влияние текущих и потенциальных угроз, кроме того, обеспечит достижение стратегически важных целей, устойчивый рост и высокую конкурентоспособность субъекта на рынке. Для успешного достижения намеченных целей необходимо представить методiku, позволяющую оценить уровень экономической безопасности предприятий, входящих в отрасль, при помощи данной методической информации будет

возможно проводить анализ экономической безопасности предприятия и выявлять направления по ее укреплению.

Соответственно, выявляется проблема, для решения которой предполагается исследование и совершенствование методического подхода к оценке экономической безопасности предприятий.

Целью данной дипломной работы является разработка методического подхода к оценке экономической безопасности предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности.

Поставленная цель может быть достигнута посредством реализации следующих задач:

- рассмотреть общенаучные подходы к понятию экономическая безопасность предприятия;
- определить факторы и условия обеспечения экономической безопасности предприятия;
- выявить угрозы и риски экономической безопасности для предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности;
- рассмотреть существующие методики оценки экономической безопасности предприятий;
- разработать методический подход к оценке экономической безопасности предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности;
- апробировать методический подход к оценке экономической безопасности на примере ООО «Красный Октябрь»;
- сделать вывод исходя из оценки экономической безопасности ООО

Объектом исследования является ООО «Красный Октябрь», предметом исследования выступает механизм оценки экономической безопасности предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности.

Научная новизна исследования состоит в разработке методического подхода к оценке экономической безопасности предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности. Практическая значимость исследования оценки экономической безопасности предприятий отрасли

заключается в получении актуальной информации о состоянии экономической безопасности и выявлении слабых сторон предприятия. На основе полученных данных определяются направления повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Теоретической и эмпирической базой исследования послужили данные учебной литературы, монографические материалы, научные статьи публикации в специализированных экономических изданиях, данные государственной статистики, ресурсы сети Интернет.

Структура данной дипломной работы состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В введении обоснована актуальность данной дипломной работы, определена цель и сформулированы задачи, представляются объект и предмет, указывается теоретико-эмпирическая база и научная новизна.

В первой главе рассматриваются общенаучные подходы к понятию экономическая безопасность предприятия, раскрывается сущность, рассматриваются факторы и условия обеспечения экономической безопасности предприятия.

Во второй главе представлена характеристика текущего состояния отрасли деревообрабатывающей промышленности, обозначены существующие угрозы и перспективы развития отрасли.

В третьей главе представлены существующие методики оценки экономической безопасности предприятия, представляется усовершенствованная методика оценки экономической безопасности для предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности.

В четвертой главе представлена характеристика ООО «Красный Октябрь» и проведен анализ объекта исследования на основе методики оценки экономической безопасности предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности, формулируются основные выводы и разрабатывается ряд рекомендаций по укреплению экономической безопасности ООО «Красный Октябрь».

В заключении представлены основные выводы, полученные в ходе написания дипломной работы.

1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятий

1.1 Экономическая безопасность предприятия: сущность, общенаучные подходы

В условиях экономической нестабильности необходимым условием для хозяйствующих субъектов, несомненно, является готовность и адаптация к различного рода кризисным и изменчивым ситуациям в политической, экономической и социальной сферах. Следует изучить механизм обеспечения экономической безопасности, иметь план для решения сложившихся проблем, находить пути снижения и минимизации рисков и угроз для функционирования предприятия или организации в целом.

Термин «экономическая безопасность» можно отнести к сравнительно молодым. Впервые в его нынешнем понимании он был введен в оборот в 1934 году президентом США Ф. Рузвельтом. В России данное понятие стали использовать в 90-х годах прошлого века при переходе к рыночной системе хозяйствования.

Стоит отметить, что при исследовании вопросов сущности экономической безопасности предприятия необходимо брать во внимание полиструктурность данного экономического термина. Так, экономическая безопасность может рассматриваться на национальном, отраслевом и корпоративном уровнях. В связи с чем, наиболее целесообразно будет исследовать данное понятие, начиная с уровня государства и отрасли, а после сосредоточиться на уровне предприятия, ввиду высокой взаимосвязи этих понятий [25].

В.К. Сенчагов трактует понятие экономическая безопасность как определенное состояние экономики и институтов власти, при котором у

государства есть возможность обеспечивать гарантированную защиту национальных интересов, социальную направленность политики, необходимый оборонный потенциал, несмотря на имеющиеся неблагоприятные условия развития внутренних и внешних процессов. То есть экономическая безопасность — это не просто защита национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти к созданию механизмов реализации и защиты национальных интересов развития [33].

Далее, по мнению Л.И. Абалкина, экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, которые обеспечивают независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию [6].

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной указом Президента РФ от 13.05.2017, дается следующее определение исследуемому понятию: экономическая безопасность – это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. [1]

Несмотря на более чем достаточное количество работ, посвященных анализу и изучению экономической безопасности отдельных отраслей, обобщенное понятие данному понятию так и не было сформулировано.

Однако Н.В. Шубина [39] в своем труде предлагает рассматривать понятие «экономическая безопасность отрасли» как часть экономической безопасности национальной экономики, но немного в ином, чем региональную безопасность. Нина Валерьевна отмечает, что региональная экономическая безопасность выступает в роли поперечного среза национальной экономики, а отраслевая в свою очередь является продольным разрезом. На отраслевую экономическую безопасность оказывают влияние определенные условия функционирования и значимость изучаемой отрасли в экономической

безопасности отдельного региона. Более того, отраслевая экономическая безопасность зависит от равномерности размещения производственных мощностей и сырьевой базы, а также от особенностей инновационного развития отрасли.

Необходимо отметить, что ключевая значимость отраслевой экономической безопасности обусловлена взаимосвязанностью всех отраслей экономики, уровень развития которых влияет на состояние национальной экономической безопасности. В целом, можно трактовать понятие «экономическая безопасность отрасли» как состояние защищенности отрасли от внутренних и внешних угроз, при котором достигается ее устойчивое развитие и перспектива дальнейшего роста.

Далее рассмотрим трактовки понятия «экономическая безопасность предприятия», данные разными авторами. В научной литературе существует несколько основных подходов к исследуемой категории. В соответствии с первым подходом, определение экономической безопасности стоит давать исходя из угроз функционированию предприятия. Данный подход является классическим, поскольку исходит из определения безопасности как таковой. И этот аспект является основным недостатком данного подхода – отсутствие акцента на экономической составляющей.

Так, О.В. Климочкин трактует понятие «экономическая безопасность предприятия» как состояние защищенности основных приоритетных интересов предприятия в финансовой, экономической, производственной, хозяйственной сферах от различных угроз. Данное состояние организации наступает посредством принятой руководством системы мероприятий правового, экономического, социального, организационного и инженерно-технического характера [24].

Д.В. Ковалев, также рассматривает экономическую безопасность предприятия как определенное состояние защищенности деятельности хозяйствующего субъекта от негативного влияния внешней среды, а также его

способность оперативно устранять различного рода угрозы и приспосабливаться к существующим условиям внешней среды.

Этой же позиции придерживается и М.А. Бендиков, определяя экономическую безопасность предприятия как защищенность научно-технического, производственного и кадрового потенциалов от разного рода угроз [7].

Следующий подход заключается в определении экономической безопасности предприятия через наличие конкурентных преимуществ. Так, сторонники данного подхода утверждают, что конкурентные преимущества, обусловленные соответствием финансового, материального, кадрового и научно-технологического потенциала стратегическим целям и задачам дают возможность обеспечить должный уровень экономической безопасности. Однако нельзя утверждать, что факт наличия конкурентных преимуществ является гарантом обеспеченности должного уровня экономической безопасности предприятия.

Н.В. Матвеев утверждает, что экономическая безопасность предприятия это такое состояние субъекта хозяйствования, при котором оно стабильно функционирует, имеет финансовую устойчивость и независимость, регулярно обеспечивает положительный финансовый результат, реализует поставленные цели и задачи, имеет возможность дальнейшего развития и совершенствования [31].

В.В. Белокуров указывает, что экономическая безопасность предприятия характеризуется наличием конкурентных преимуществ, которые обусловлены соответствием материального, финансового, кадрового потенциалов и организационной структуры организации по отношению к его основным стратегическим целям и задачам [38].

В то время как Кириченко А.А. [21] предлагает системно-функциональный подход. В данном случае экономическая безопасность предприятия представляет собой защищенность свобод, права собственности, финансовых, интеллектуальных, информационных и других ресурсов

организации, а также возможностей его развития в условиях нестабильной рыночной среды. При данном подходе акцентируется внимание на правовом аспекте реализации финансово-хозяйственной деятельности организации, а именно на защищенности прав и возможностей.

Также стоит отметить подход, рассматривающий экономическую безопасность предприятия как обеспечение условий коммерческой тайны предприятия. Так, Я.В. Соколов утверждает, что экономическая безопасность предприятия заключается в обеспечении условий сохранения коммерческой тайны и других секторов предпринимательской деятельности [38]. Данный подход является ограниченным, поскольку перед организацией стоит огромное множество угроз, а в данном случае автор сосредоточил свое внимание на одной из потенциальных угроз.

Однако наиболее комплексным можно назвать ресурсно-функциональный подход к определению термина «экономическая безопасность предприятия», в данном случае используются временные рамки функционирования предприятия, учитывается состояние его ресурсных мощностей. В данном случае критерием оценки выступает уровень эффективности использования основных ресурсов организации по ряду функциональных составляющих экономической безопасности (финансовой, технико-технологической, интеллектуально-кадровой, политико-правовой, экологической, информационной, силовой). Данный подход был предложен и описан Е.А. Олейниковым [29].

О. А. Грунин и С. О. Грунин [38]. Данные ученые экономическую безопасность предприятия рассматривают как определенное состояние субъекта хозяйствования, при котором он обеспечивает эффективное достижение экономических целей при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов, пребывая при этом в условиях конкуренции и хозяйственного риска.

Н.Ю. Гичова поддерживает ресурсно-функциональный подход и утверждает, что экономическая безопасность предприятия – это такое

состояние хозяйственного субъекта, которое достигается посредством наиболее эффективного использования ресурсов, находящихся в его распоряжении, в условиях макроэкономических и прочих внешних условиях, которые определяют наличие, состав и интенсивность использования этих ресурсов. [24]

И.А. Белоусова предлагает рассматривать экономическую безопасность предприятия как устойчивое, сбалансированное и непрерывное развитие, которое достигается посредством использования всех ресурсов для стабильного функционирования и поступательного научно-технологического и социального развития, предотвращения внутренних и внешних угроз, обеспечение стабильной деятельности предприятия [38].

Подводя итог и анализируя все вышеперечисленные подходы к определению экономической безопасности, можно сказать, что большинство ученых сходятся в ее конечной цели, а именно в обеспечении стабильного и эффективного функционирования субъекта хозяйствования.

Немаловажным аспектом процесса обеспечения экономической безопасности предприятия является определение ее составляющих с дальнейшим детализированным анализом и разработкой конкретных мероприятий по их усилению.

Итак, экономическая безопасность предприятия складывается из ряда функциональных составляющих, которые могут быть различными для разных субъектов. В большинстве своем система экономической безопасности предприятия – это совокупность ее направлений, которые могут отличаться друг от друга по содержанию, но имеют одну цель – дальнейшее развитие субъекта хозяйствования. Основными функциональными элементами системы экономической безопасности предприятия являются материальные, трудовые, финансовые и информационные ресурсы. А они в свою очередь формируют функциональные составляющие системы экономической безопасности предприятия (Рис. 1).



Рисунок 1 – Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия

Дадим характеристику функциональным составляющим системы экономической безопасности предприятия:

1. Финансовая безопасность – является отражением такого состояния финансов предприятия, при котором оно имеет возможность стабильного роста и развития, связана с финансово-экономической самостоятельностью субъекта. Многие ученые отводят финансовой составляющей ведущую и решающую роль. Это объясняется тем, что именно благодаря данному элементу для предприятия становится возможным наиболее эффективно использовать ресурсы. Основным принципом сохранения финансовой безопасности является контроль и балансирование доходов и расходов хозяйствующего субъекта.

2. Технико-технологическая безопасность – непосредственно связана с процессом предотвращения угроз экономической безопасности предприятия, которые связаны с формированием и использованием технологического потенциала. При обеспечении технико-технологической безопасности

необходимо проводить анализ на соответствие применяемым в организации технологиям современным мировым стандартам.

3.Правовая безопасность – подразумевает грамотно выстроенное юридическое обеспечение деятельности предприятия. Мониторинг законодательства в сфере обеспечения экономической безопасности предприятия должен являться одним из методов осуществления контроля планируемого и текущего состояния, практики применения нормативных правовых актов в сфере обеспечения экономической безопасности предприятия.

4.Информационная безопасность – связана с защитой конфиденциальной информации предприятия, с обеспечением эффективного информационно-аналитического сопровождения хозяйственной деятельности.

5.Силовая безопасность – представляет собой фактическую безопасность предприятия, сохранность его имущества, личная охрана сотрудников и руководства.

6.Экологическая безопасность – представляет собой состояние защищенности предприятия и обеспечение его нормального функционирования при снижении и минимизации угроз со стороны природных объектов. Данная составляющая направлена на обеспечение выполнения установленных экологических норм и минимизацию потерь от загрязнения внешней среды.

7.Интеллектуальная и кадровая безопасность – представляют собой процесс снижения и минимизации угроз и рисков, связанных с персоналом и его интеллектуальным потенциалом. Интеллектуальная и кадровая безопасность любого хозяйствующего субъекта зависит от трех основных факторов: качества отбора, проверки и изучения кандидатов, обеспечение лояльности трудящихся и организации контроля с целью предотвращения материального ущерба. [19]

1.2 Факторы и условия обеспечения экономической безопасности предприятия

Основная цель экономической безопасности предприятия – это организация условий для эффективного ведения деятельности, минимизация угроз и рисков, которые могут дестабилизировать работу субъекта хозяйствования. В связи с этим сформулируем функциональные цели экономической безопасности предприятия:

1. Создание условий для финансовой эффективности и независимости организации.
2. Создание условий для технологической независимости и развитие конкурентоспособности.
3. Усовершенствование системы менеджмента.
4. Минимизация негативного влияния от деятельности предприятия на окружающую среду.
5. Достижение высокой квалификации персонала, развитие его интеллектуального потенциала.
6. Получение качественной и квалифицированной правовой защиты для всех сфер деятельности предприятия.
7. Охрана и защита информации и коммерческой тайны.
8. Создание условий, обеспечивающих безопасность персонала, имущества и коммерческих интересов [11].

Далее перечислим основные задачи экономической безопасности предприятия:

- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития дальнейших событий;
- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- анализ и изучение контрагентов, партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;

- выявление, предупреждение и пресечение возможной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- поиск необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов. [36]

Обеспечение экономической безопасности предприятия – это непрерывный процесс, требующий создания благоприятной среды для ведения деятельности организации. Ввиду этого необходимым условием является соблюдение ряда принципов, то есть определенных правил, в соответствии с которыми строится система экономической безопасности предприятия. А.С. Давыденко предлагает подход к структурированию принципов обеспечения экономической безопасности предприятия. Автор выделяет следующие принципы:

- Принцип комплексности – предполагает использование максимально возможного количества средств защиты всех ресурсов предприятия (финансовых, материальных, информационных и т.д.)
- Принцип приоритета мер предупреждения (своевременности) – суть заключается в том, что вопросы, связанные с обеспечением

экономической безопасности, должны решаться на ранних этапах разработки системы безопасности в целом.

- Принцип плановости – предполагает, что формирование и ведение деятельности по обеспечению экономической безопасности, должно осуществляться организованно в соответствии с намеченным планом.
- Принцип сочетания гласности и конфиденциальности – суть заключается в том, что в целом система мер экономической безопасности должна быть доступна всем сотрудникам организации, однако есть часть информации, которая должна быть конфиденциальна, то есть доступна узкому кругу лиц.
- Принцип компетентности – предполагает, что вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности предприятия, должны решаться компетентными и профессиональными людьми.
- Принцип адекватности усилий – предполагает, что на угрозы, которые не представляют сильной опасности, не стоит затрачивать большое количество сил и ресурсов, и напротив, на глобальные и серьезные угрозы необходимо уделять существенное внимание и стараться их как можно быстрее ликвидировать.
- Принцип эффективности защиты – предполагает использование эффективных средств обеспечения экономической безопасности предприятия. [27]

Итак, первостепенная цель внедрения и использования перечисленных принципов заключается в эффективном ведении деятельности по обеспечению экономической безопасности предприятия. Существует множество различных подходов, предложенных авторами и учеными, все они являются эффективными и рабочими. Перечисленные выше принципы и задачи экономической безопасности являются универсальными, они могут изменяться и модифицироваться в зависимости от специфики деятельности предприятия.

Стабильное и эффективное функционирование предприятия может быть обеспечено путем минимизации и устранения различного рода угроз и рисков.

Угрозы экономической безопасности предприятия – это вероятные или очевидные действия определенных лиц или субъектов, которые не только разрушают стабильную работу организации, но и могут привести к экономическим и другим потерям [8].

Существует множество угроз, которые могут одновременно относиться к различным группам классификации. (Табл.1)

Таблица 1 – Классификация угроз экономической безопасности предприятия [8,22]

Признак	Угрозы
По месту возникновения	Внутренние, внешние
По степени опасности	Особо опасные, опасные
По возможности осуществления	Реальные, потенциальные
По масштабу осуществления	Локальные, всеобщие
По длительности действия	Временные, постоянные
По характеру направления	Прямые, косвенные
По вероятности наступления	Явные, латентные
По природе возникновения	Политические, криминальные, конкурентные
По направлению	Производственные, финансовые, технологические, социально-экономические

Обычно, классифицируют угрозы с точки зрения места их возникновения – внутренние и внешние.

Внутренние угрозы непосредственно связаны с предприятием, это действия или бездействия сотрудников организации, какие-либо проблемы, возникающие внутри предприятия. Основными внутренними угрозами выступают:

- Производственные недостатки, нарушения технологии;
- Угроза утечки конфиденциальной информации;
- Преступные действия персонала (воровство, продажа коммерческой информации и т.д.);

- Подрыв делового имиджа и репутации;
- Конфликтные ситуации с контрагентами, конкурентами, с контролирующими правоохранительными органами.

Внешние угрозы экономической безопасности предприятия, напротив, не зависят от производственной деятельности предприятия, они возникают за его пределами. Чаще всего, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести организации ущерб и вред.

К внешним угрозам экономической безопасности предприятия относятся:

- принципиальное изменение политической ситуации;
- макроэкономические кризисы;
- изменение законодательства, оказывающее влияние на условия хозяйственной деятельности;
- недобросовестная конкуренция;
- шпионаж и утечка конфиденциальной информации, составляющей коммерческую тайну;
- противозаконные действия криминальных групп;
- чрезвычайные ситуации природного и технического характера и другие [22]

Так, угрозы, как внутренние, так и внешние по большому счету будут являться либо очевидными, либо возможными, поэтому работу по обеспечению экономической безопасности необходимо свести к составлению прогнозов, распознаванию угроз и осуществлению наиболее эффективных действий по их минимизации. Таким образом, необходимо проводить анализ и оценку очевидных и иных негативных причин, которые могут затруднить реализацию поставленных целей и являются угрозой для жизненно важных интересов компании.

Информация, которая должна поступать из внутренней и внешней среды, представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – информация, поступающая из внутренней и внешней среды [11]

№	Информационные потоки, поступающие из организации относительно:	Информационные потоки, поступающие из внешней среды, касающиеся:
1	Текущей деятельности, текущих и потенциальных изменениях в работе	Тенденций на международном и отечественном рынках
2	Реализованных и запланированных операций	Имеющихся конкурентов, партнеров, поставщиков
3	Решения выявленных проблем, осуществления принятых решений	Государственной политики: в части налоговой, экономической, таможенной и т.д.
4	Выявленных возможностей и угроз	Анализа предпочтений потребителя

Необходимо отметить, что внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предприятия очень взаимосвязаны. Так, система, обеспечивающая внутреннюю экономическую безопасность, имеет первостепенное значение, поскольку именно она определяет внешнюю составляющую экономической безопасности предприятия.

2 Особенности отрасли деревообрабатывающей промышленности в контексте экономической безопасности РФ

2.1 Характеристика текущей ситуации деревообрабатывающей промышленности лесопромышленного комплекса Российской Федерации

На территории Российской Федерации сосредоточены крупнейшие запасы древесины, превосходящие запасы Канады и США в сумме в 3,5 раза. России принадлежит 22% от общего запаса лесных ресурсов, а именно 8,09 млн. км². Так, практически половина территории страны покрыта лесами – 46,6%. Запасы лесных ресурсов составляют около 890 млн. га (8,9 млн км²). (Рис.2)



Рисунок 2 – Площадь земель лесного фонда Российской Федерации за 2020 год

Для России лес по праву является важнейшим ресурсом, поэтому рациональное использование лесного фонда – это приоритетное направление в

сфере защиты национальных интересов. Стратегия национальной безопасности РФ закрепляет основные приоритеты устойчивого развития государства - экология живых систем и рациональное природопользование. Для поддержания вышеупомянутого приоритета необходимо обеспечить сбалансированное потребление, развитие и внедрение прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природных ресурсов страны.

Государственная программа «Развитие лесного хозяйства» закрепляет следующую цель: повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечение стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и полезных свойствах леса при сохранении экономического и экологического потенциала, а также глобальных функций лесов и их биологического разнообразия.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих задач:

- обеспечение эффективной охраны, защиты, воспроизводства лесов, в том числе на всех участках, вырубленных и погибших лесных насаждений, а также рационального многоцелевого и неистощительного использования лесов при сохранении их экологических функций и биологического разнообразия;
- обеспечение эффективного управления лесами и устойчивого развития лесного сектора экономики.

На сегодняшний день законодательно лесной фонд является федеральной собственностью, однако некоторые полномочия возложены на субъекты РФ. А именно полномочия по организации использования, охране и воспроизводству лесных ресурсов. На уровне федерации происходит нормативно-правовое регулирование лесных отношений, осуществляется контроль и надзор за исполнением органами государственной власти субъектов возложенных на них полномочий [2].

Экономическая безопасность отрасли деревообработки является составной частью экономической безопасности большинства регионов и страны в целом, поэтому формируется под влиянием факторов макро-, мезо- и

микроуровня. На макроуровне государство обеспечивает управление экономической безопасностью отрасли лесопромышленности и деревообработки, которая основана на стратегии национальной безопасности страны. Н.В. Шубина [39] в своей работе выстраивает вертикальную структуру управления лесопромышленным комплексом в Российской Федерации (рис.2)

В качестве высшего органа управления представлено Правительство РФ, которое посредством Министерства промышленности и торговли РФ осуществляет выработку государственной политики, осуществляет нормативно-правовое регулирование и выполняет функции уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное регулирование внешнеторговой деятельности лесопромышленного комплекса в целом.



Рисунок 3 – Вертикальная структура управления лесопромышленным комплексом РФ

Регулирование отрасли лесопромышленности и деревообработки регулируется на основании ряда документов:

- Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [2] ;
- Постановление Правительства 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» [3];
- Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (с изм. И доп. От 31.03.2020). [4]

В рамках территориального развития лесопромышленного комплекса разрабатываются и внедряются региональные стратегии развития ЛПК. Реализация и внедрение стратегий, программ и проектов происходит на уровне предприятий.

Лесопромышленный комплекс (ЛПК) представляет собой объединение лесохозяйственных, лесозаготовительных и деревообрабатывающих предприятий. Структура лесопромышленного комплекса представлена на Рисунке 4.

Лесозаготовительная промышленность является одной из крупнейших отраслей лесной промышленности, основная задача заключается в заготовке древесины, ее вывоза, либо сплава, а также первичную обработку, частичную переработку крупных лесоматериалов и утилизацию отходов лесозаготовительной деятельности.

Деревообрабатывающая промышленность – не менее крупная отрасль ЛПК, направлена на механическую и химико-механическую обработку и переработку древесины (производство плит, мебели, пиломатериалов и т.д.).

Целлюлозно-бумажная – одна из ведущих отраслей ЛПК, основной производства преимущественно является глубокая термическая и химическая обработка древесного сырья, производит целлюлозу, картон, бумагу и т.д.

Лесохимическая промышленность основана на химической переработке древесины, основными продуктами производства являются древесный уголь, канифоль, скипидар.



Рисунок 4 – Структура лесопромышленного комплекса

Основной задачей отрасли деревообрабатывающей промышленности является глубокая переработка древесины, а также максимально эффективное использование отходов от лесозаготовок и деревообработки, поиск дополнительных резервов древесины и ее экономии во всех отраслях экономики.

Лесопромышленный комплекс развит довольно неоднородно, как на уровне отрасли, так и территориально. Большая часть выручки в лесной промышленности сформирована за счет экспорта необработанной древесины. Основными покупателями леса выступают Китай, Япония, Ближний Восток и Европейские страны. Вклад экономики лесного хозяйства в производство внутреннего валового продукта согласно данным Росстата 2019 год составил в текущих ценах 130,4 млрд. рублей, что составляет 0,14% от ВВП Российской Федерации. Поступления в доходную часть бюджетной системы Российской Федерации от использования лесов по итогам 2019 года составили 33,4 млрд. рублей. Вклад лесного комплекса в экономику страны кроме указанных

неналоговых платежей формируется также за счет таможенных поступлений от экспорта необработанных лесоматериалов и налоговых платежей организаций по виду деятельности «Лесное хозяйство, лесозаготовки и предоставление услуг в этих областях» в бюджетную систему Российской Федерации. В целом, по экспертным оценкам, доходность лесного комплекса (без учета экономической оценки экологического потенциала лесов России) по итогам 2019 года составила 62,7 млрд. рублей [41].

Отличительной особенностью для ЛПК России является высокий уровень преступности, а именно, незаконная вырубка древесины. Сырьевая направленность отрасли и высокий теневой оборот становятся основными угрозами экономической безопасности лесопромышленного комплекса. Федеральное агентство лесного хозяйства на своем сайте публикуют отчеты и информацию о проведенных мероприятиях по вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции.

На экономическую безопасность деревообрабатывающей отрасли оказывает влияние множество факторов, условно можно выделить четыре группы:

- 1)обеспеченность отрасли (ресурсная, финансовая, техническая, инновационная, информационная и пр.);
- 2)рыночный фактор (импорт и экспорт лесной продукции);
- 3)состояние отрасли (динамика финансово экономических показателей);
- 4)внешние факторы, обеспечивающие возможность экономического роста отрасли и/или угрозы ее экономической безопасности.

На сегодняшний день перспективными направлениями в деревообрабатывающей промышленности являются производство древесных плит (ДСП, МДФ, ОСБ), выпуск фанеры и тарной упаковки. Основная тенденция российских деревообрабатывающих предприятий заключается в переориентации на производство более качественной продукции. Кроме того, в современных условиях на состояние отрасли деревообработки во многом оказывает влияние экспорт. Так, наиболее успешными сегментами

деревообрабатывающей промышленности являются производства, работающие не только на внутренний рынок, но и имеющие достаточный экспортный потенциал.

Таблица 3 – Производство продукции деревообрабатывающей промышленности в 2020 году [41]

Наименование продукции	2020 г.	Декабрь 2020 г. в % к		2020 г. в % к 2019 г.
		декабрю 2019 г.	ноябрю 2020 г.	
Лесоматериалы, продольно распиленные или расколотые, разделенные на слои или лущенные, толщиной более 6 мм; деревянные железнодорожные или трамвайные шпалы, непропитанные, млн м ³	28,6	94,1	110,6	95,6
Гранулы топливные (пеллеты) из отходов деревопереработки, млн тонн	2,0	112,7	100,3	108,2
Фанера, млн м ³	4,0	112,4	114,6	96,8
Плиты древесноволокнистые из древесины или других одревесневших материалов, млн усл. м ² (ДВП)	642	95,2	103,9	92,9
Плиты древесностружечные и аналогичные плиты из древесины или других одревесневших материалов, млн усл. м ³ (ДСП)	9,9	113,0	104,1	98,5
Окна и их коробки деревянные, тыс. м ²	445	91,5	92,8	85,3
Двери, их коробки и пороги деревянные, млн м ²	14,4	113,6	112,2	101,7

Большое количество субъектов российской промышленности демонстрируют неплохую линию роста в соответствии с мировыми тенденциями. Индекс производства по «обработке древесины и производству

изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения» в 2020 году составил 100,2% к уровню предыдущего года. В 2019 году данный показатель составлял 105,3%, так же по отношению к уровню предыдущего года. А в 2018 году по данному показателю был зафиксирован рекордно высокий уровень, который составил 110,6% к предыдущему году [41]. Уточним, что индексы рассчитаны в соответствии с Официальной статистической методологией исчисления индекса промышленного производства на основе данных о динамике производства важнейших товаров-представителей в физическом измерении, оцененных в ценах базисного 2018 года. В качестве весов используется структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности 2018 базисного года.

Темпы роста в 2020 году зафиксированы по следующим видам выпускаемой продукции: гранулы топливные (пеллеты), двери, их коробки и пороги деревянные.

По оставшимся видам продукции наблюдается небольшой спад. Так, объем выпускаемых лесоматериалов сократился на 4,4% и составил 28,6 млн. тонн, фанера на 3,2% и составил 4,0 млн. тонн. Сократился также выпуск ДСП и ДВП, упав на 1,5% и 7,1% соответственно.

Специалисты Федеральной службы государственной статистики опубликовали отчет о результатах работы промышленности в первом квартале 2021 года.

Так, согласно опубликованному отчету, в первом квартале российские промышленники сократили производство пиломатериалов почти на 2%. Общий объем выпуска продукции составил 7 млн м³. В Росстате также сообщили, что производство окон и оконных коробок из древесины в отчетный период сократилось на 10,7% и составило 73,7 тыс. м², производство дверей, дверных коробок и порогов из древесины, наоборот, увеличилось на 15,2% и составило 3,6 млн м².

Что касается плитного производства, то выпуск фанеры в первом квартале 2021 года увеличился на 13,5% и составил 1,1 млн м³. В этот же период производство ДВП увеличилось на 5,4% и составило 172 млн м³, объем выпуска ДСП вырос на 10,8% и составил 2,6 млн м³.

Производство древесно-топливных гранул, по данным Росстата, в первом квартале текущего года увеличилось на 16,5%. Общий объем выпуска составил в январе-марта 2021-го 516 тыс. тонн. Согласно данным ФТС, экспорт топливных пеллет из России в январе-феврале 2021 г. увеличился на 7,3% г/г до 41,5 тыс. т. Основными покупателями российских пеллет за отчетный период стали: Дания — 16,2 тыс. тонн, Бельгия — 7,6 тыс. тонн, Великобритания — 3,5 тыс. тонн.

В целом, можно отметить положительную динамику функционирования отрасли деревообрабатывающей промышленности. Ряд сегментов российской лесной промышленности демонстрируют ощутимый рост в соответствии с мировыми тенденциями.

2.2 Угрозы и перспективы развития отрасли деревообрабатывающей промышленности

Распоряжением от 20 сентября 2018 года №1989-р была утверждена «Стратегия развития лесного комплекса до 2030 года». Стратегия направлена на повышение долгосрочной конкурентоспособности лесной промышленности, увеличение вклада лесного комплекса в социально-экономическое развитие страны, эффективное использование, охрану, защиту и воспроизводство лесов за счёт достижения устойчивого лесопользования [5].

При разработке проекта Стратегии использовался комплексный подход, основанный на анализе стратегического и институционального контекстов. В частности, учитывались текущее состояние и ключевые тенденции развития

лесного комплекса в мире и России. Принимался во внимание макроэкономический и геополитический контекст.

Цели Стратегии:

- Достижение устойчивого лесопользования, инновационного и эффективного развития использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечивающих опережающий рост лесного сектора экономики, социальную и экологическую безопасность страны, безусловное выполнение международных обязательств Российской Федерации в части лесов;
- Повышение долгосрочной конкурентоспособности лесной промышленности и вклада лесного комплекса в социально-экономическое развитие России.

К 2030 г. планируется существенно увеличить вклад лесного комплекса в экономику страны. Основные направления — развитие ориентированного на экспорт производства целлюлозы, рост выпуска тарного картона и санитарно-гигиенических изделий для внутреннего рынка, а также развитие ориентированного примерно в равной степени на внутренний рынок и на экспорт производства пиломатериалов, фанерно-плитных производств, мебели, деревянного домостроения. Достижение целевого видения будет обеспечено за счет реализации следующих основных групп мероприятий:

- поддержка проектов развития перерабатывающих производств;
- стимулирование спроса и развитие рынков сбыта;
- обеспечение доступности существующей сырьевой базы;
- стимулирование рационального лесопользования и ИИВЛ;
- развитие кадрового, технологического и научного потенциала;
- совершенствование системы защиты и охраны лесов;
- сохранение и восстановление экологического потенциала лесов.

В своей работе Н.В. Шубина [39] представляет ряд угроз для лесопромышленного комплекса, рассматривая их возникновение и влияние на

макро-, мезо- и микроуровне, представим предложенную автором классификацию в Таблице 4.

Таблица 4 – Классификация угроз экономической безопасности лесопромышленного комплекса РФ [39]

Угрозы экономической безопасности лесопромышленного комплекса РФ		
на макроуровне (государственное управление)	на мезоуровне (отраслевое управление)	на микроуровне (региональное управление)
Внешнеполитические, правовые и рыночные аспекты		
Негативные изменения во внешнеэкономической торговой деятельности, санкции на ввоз и вывоз сырья и продукции. Разногласия с зарубежными государствами в нормативно-правовой области, регламентирующей внешнеэкономической отношения	Информационная безопасность отрасли на низком уровне. Механизм регистрации в системе добровольной сертификации недоработан. Нестабильность рынков сбыта готовой продукции и полуфабрикатов ЛПК	Отсутствие бюджетного финансирования для создания межсезонных производственных запасов
Финансово-инвестиционные и инновационные аспекты		
Не привлекательные с точки зрения инвестиций отрасль. Сокращение объемов финансирования целевых программ и проектов. Несовершенство государственного регулирования в области налогообложения, таможенных квот, льготного кредитования и пр.	Рост цен на лесные ресурсы (сырье). Для проводимых аукционов для потенциальных арендаторов лесных угодий характерны неравные экономические условия. Слабая интеграция в смежные отрасли. Финансовые и инвестиционные вложения в отрасли по регионам неравномерны	Финансовая неустойчивость предприятий отрасли. Нехватка эффективной методологии инвестиционных проектов. Отсутствие инновационного-технологического и продуктового развития
Производственно-экономические и логистические аспекты		
Высокая территориальная распределенность предприятий отрасли.	Рост цен на энергоресурсы, комплектующие и пр.	Высокий износ основных фондов. Низкое качество

Окончание таблицы 4

Угрозы экономической безопасности лесопромышленного комплекса РФ		
на макроуровне (государственное управление)	на мезоуровне (отраслевое управление)	на микроуровне (региональное управление)
Производственно- экономические и логистические аспекты		
Ограничение потребления сырья (сокращение вырубки леса)	Неразвитая транспортно- логистическая инфраструктура	Кадрового потенциала

Далее в Стратегии представлен ряд проблем, сдерживающих развитие лесного комплекса:

1. Низкий прирост и сьем древесины с единицы площади эксплуатационных лесов. Крайне недостаточный объем ухода за лесами не позволяет использовать плодородия лесных почв и обеспечить максимальный прирост древесины, что в свою очередь ограничивает возможности увеличения объемов заготовки на уже вовлеченных в эксплуатацию лесах.

2. Недостаточная эффективность лесовосстановления, не обеспечивающая темпы воспроизводства хозяйственно ценных лесов на наиболее продуктивных и транспортно-доступных лесных землях, достаточные при текущем уровне лесопользования, что требует освоения новых лесных районов, как правило, не обеспеченных транспортной инфраструктурой (экстенсивная модель лесопользования).

3. Недостаточная эффективность системы охраны и защиты лесов, разобщенность лесопожарных сил. Устойчивая тенденция к увеличению повреждения лесов и потерь лесных ресурсов от пожаров, вредных организмов и других неблагоприятных факторов, наблюдаемые в последние десятилетия, носит выраженную цикличность и коррелирует с динамикой погодных и климатических условий.

4. Высокая сложность получения древесных ресурсов, обусловленная низкой достоверностью имеющихся сведений о лесных ресурсах (в том числе непубличных) и дефицитом публично доступных достоверных сведений о лесе;

высокой сложностью и длительностью административных процедур, связанных с лесопользованием; низким уровнем централизации принятия решений в отношении крупных проектов по переработке лесного сырья.

5. Низкая степень использования лесного сырья и собираемость макулатуры. Значительная часть фактически осваиваемых и перспективных к освоению лесных ресурсов не обеспечена целлюлозно-бумажными комбинатами или иными потребителями низкокачественной древесины, возможности и стимулы к использованию такой древесины и древесных отходов на топливные нужды ограничены.

6. Ограниченный масштаб внутреннего рынка. Внутренний рынок России является хорошей стартовой точкой для российских производителей, но он значительно меньше рынков ЕС, Китая, США и даже с учетом перспектив его роста недостаточен для создания новых высокотехнологичных производств: единичная мощность ряда агрегатов в лесоперерабатывающей промышленности превышает потребности российского рынка.

7. Низкая инвестиционная привлекательность создания новых производств по переработке леса, обусловленная макроэкономическими рисками и обусловленной этим высокой стоимостью привлечения капитала, большими капитальными затратами и сроками строительства (что связано как с объективными климатическими особенностями, так и с избыточным регулированием в сферах капитального строительства, промышленной безопасности и экологии) и дефицитом инфраструктуры в многолесных районах.

8. Низкий уровень материально-технического, научного и кадрового обеспечения. Работающий парк машин и оборудования имеет большой износ, а зачастую морально устарел. Ухудшается ситуация с кадрами, в первую очередь в части лесного хозяйства: около четверти специалистов не имеют профильного лесохозяйственного образования. Ситуация вызвана низким уровнем оплаты труда, низким престижем профессии. Продолжается сокращение численности научных исследователей, работающих в лесных научных организациях.

9. Несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей использование и воспроизводство лесов.

Так, в Стратегии также представлено целевое видение на функционирование основных сегментов отрасли, а именно: лесозаготовка, производство пиломатериалов, производство древесных плит. Планируется, что уровень заготовки для новых производств составит 320 млн куб. м при увеличении освоения расчетной лесосеки до 44%. Экспорт деловой древесины в 2030 г. составит 22 млн куб. м. Основными внешними рынками сбыта будут являться Китай, Финляндия и Швеция. Важнейшим территориям развития лесозаготовки необходимо обеспечить глубокую переработку и комплексное использование добываемой древесины. Повышение производительности труда в лесозаготовке приведет к сокращению 45 тысяч рабочих мест, рост объемов — увеличит налоговые поступления на 63 млрд руб.

К 2030 г. спрос на пиломатериалы составит 595 млн куб. м. Темпы прироста в целом составят 0,8 до 2,0%, в том числе:

- РФ (1,4-2,5% в год);
- Китай (1,4-3,0%);
- Северная Америка (0,6-1,4%);
- Северная Африка (1,4-3,1%);
- Европа (0,1-0,7%);
- прочие страны (0,9-2,4%).

К 2030 г. ожидается увеличение внутрироссийского спроса на пиломатериалы с 16,3 до 22,6-28,8 млн куб. м. Спрос на российские пиломатериалы на экспортных рынках (преимущественно Китай) вырастет с 26,3 до 26,9-30,0 млн куб. м.

К 2030 г. планируется, что Россия увеличит производство пиломатериалов с 42,6 до 49,5-58,7 млн куб. м. Новые объемы будут направлены как на внутренний рынок, так и на экспорт, преимущественно в Китай. Для удовлетворения спроса в 2030 г. потребуются ввод дополнительных

7,5-16,5 млн куб. м мощностей по производству пиломатериалов (с учетом дозагрузки существующих мощностей и выбытия).

Увеличение мощностей экономически целесообразно рассматривать в рамках расширения существующих и/или создания новых лесоперерабатывающих кластеров. Привлекательными для инвестирования в новые проекты по производству пиломатериалов являются Центральный и Северо-Западный федеральные округа, а также Сибирский федеральный округ с учетом мер государственной поддержки. Конкретными регионами для создания кластеров могут быть Вологодская область, Красноярский край, Республика Карелия, Иркутская область, Республика Коми, Пермский Край.

Реализация планов позволит к 2030 г. создать до 25 тысяч рабочих мест и обеспечит рост налоговых поступлений в бюджет до 12,7 млрд руб. в год в текущих ценах.

В перспективе до 2030 г., отечественный рынок, рынки стран СНГ и Восточной Европы останутся наиболее значимыми рынками сбыта для российских производителей древесных плит. Однако страны дальнего зарубежья — Китай, Западная Европа и США — также станут потенциальными рынками сбыта для российских производителей. Это стало возможным по причине девальвации российского рубля, уменьшения транспортных издержек (например, путем обратной загрузки контейнеров, идущих в Китай) и увеличения доли насыщенности локального рынка (например, по ОСП). США, крупнейший рынок ОСП, рассматривается как наиболее перспективный для экспорта этого вида плит, в то время как в Китай и Европу существует возможность экспортировать ОСП, ДСП и МДФ плиты. Потенциал развития экспорта ДВП (без МДФ/ХДФ) ограничен, в связи с падением спроса на этот продукт в мире и отсутствием у российских производителей ценового преимущества. В настоящий момент российские производители ОСП, ДСП и МДФ плит имеют существенное преимущество (до двух и более раз) по себестоимости производства в сравнении с зарубежными игроками. Однако целесообразность экспорта во многом зависит от величины логистических

издержек. Ценовое преимущество сохраняется, в основном, при условии расположения производственных предприятий близко к границе с экспортным рынком, либо вблизи морского порта или транспортного контейнерного хаба. Именно поэтому развитие транспортной инфраструктуры в местах концентрации большого числа 33 производственных предприятий будет во многом определять перспективы российского экспорта. На данный момент некоторые российские производители плит не рассматривают возможности выхода на экспорт ввиду нахождения производств в глубине страны, либо отдаленности от развитой логистической сети.

До 2030 г. планируется ввод 2,3 млн куб. м мощностей по производству МДФ/ХДФ в 6 субъектах РФ: Смоленской, Ленинградской, Томской, Калужской и Калининградской областях, Хабаровском крае и в Республике Татарстан. Суммарная мощность производств составит 4,9 млн куб. м, что достаточно для покрытия спроса в 2030 г. в консервативном сценарии. Однако, для удовлетворения спроса в оптимистичном сценарии может понадобиться ввод дополнительных мощностей по производству до 0,8 млн куб. м МДФ/ХДФ. Новые производства ДСП общей мощностью 390 тыс. куб. м. заявлены в Брянской, Кемеровской и Калужской областях. Прирост мощности существующих предприятий оценивается в 0,5 млн куб. м (с текущих 7,0 до 7,5 млн куб. м в 2030 г.). Для удовлетворения спроса в 2030 г. потребуется ввод дополнительных мощностей по производству 0,5- 2,1 млн куб. м. в зависимости от сценария. Заявленные новые мощности по производству ОСП до 2024 г. составляют 3,9 млн куб. м. Проекты заявлены в ХМАО, Кемеровской, Нижегородской, Кировской и Вологодской областях, в республиках Карелия, Башкортостан и Бурятия. Заявленных мощностей хватит для покрытия спроса в 2030 г. в обоих сценариях. Поскольку основным источником роста спроса на российские плиты будут экспортные рынки (в основном дальнего зарубежья), расположение новых плитных производств должно производиться с учетом не только близости к древесному сырью, но и достижения приемлемого уровня транспортных затрат на экспорт. Это должно обеспечиваться либо за счет

создания производств вблизи границ экспортных рынков, либо вблизи развитых логистических контейнерных хабов. Реализация Стратегии позволит к 2030 г. создать около 21 тысячи рабочих мест и принесет в бюджет дополнительно до 5,3 млрд руб. налогов ежегодно.

3 Методический подход к оценке экономической безопасности предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности

3.1 Характеристика существующих методик оценки экономической безопасности предприятия

Развитая и эффективно функционирующая система экономической безопасности предприятия обеспечивает устойчивое развитие организации. Для определения уровня экономической безопасности предприятия разрабатывается методология оценки угроз его стабильного развития.

В современной практике существует система различных методик, каждая из которых может быть полезна в определении уровня экономической безопасности.

Степень пригодности оценки экономической безопасности определяется исходя из системы показателей для анализа, то есть критериев, которые служат основанием для выводов и заключений на предмет устойчивого развития предприятия. При выборе таких критериев должны выполняться следующие условия:

- критерий не просто констатирует наличие экономической безопасности, а оценивает ее уровень;
- объективность в оценке экономической безопасности;
- результатом использования выбранного критерия должна быть количественная оценка экономической безопасности;
- результаты оценки экономической безопасности должны иметь практическое применение [37].

Вопросы, связанные с оценкой экономической безопасности предприятия, нашли свое отражение во многих трудах как отечественных, так и зарубежных ученых. Некоторые авторы сосредоточили внимание на разработке методик определения отдельных функциональных составляющих

экономической безопасности предприятия. То есть финансовой, технико-технологической, информационной и других. Следующая группа ученых представляет подходы, посредством которых оценка экономической безопасности предприятия рассматривается через призму диагностики кризисного состояния и вероятности наступления банкротства [17].

Л.Г. Шемаева предлагает осуществлять комплексную оценку экономической безопасности предприятия по показателям, которые систематизированы по группам:

- 1) показатели, характеризующие экономическую независимость предприятия;
- 2) показатели, характеризующие экономическую эффективность функционирования предприятия;
- 3) показатели, характеризующие состояние взаимоотношений предприятия с субъектами внешней среды.

Однако на современном этапе наиболее известным и широко используемым является индикаторный подход. В данном случае уровень экономической безопасности предприятия определяется при помощи системы индикаторов. Показатели выступают в роли пороговых значений показателей, которые характеризуют деятельность предприятия в разных функциональных областях, каждая из которых соответствует определенному уровню экономической безопасности. К ним относятся: производственные, финансово-экономические и социальные показатели. (Табл. 5)

Таблица 5 – Показатели экономической безопасности предприятия

№	Основные показатели	Индикаторы
1	Производственные	Динамика производства (рост, спад, стабильное состояние)
		Реальный уровень загрузки производственных мощностей
		Доля НИОКР в общем объеме работ
		Доля НИР в общем объеме НИОКР
		Темп обновления основных производственных фондов

Окончание таблицы 5

№	Основные показатели	Индикаторы
		Стабильность производственного процесса (ритмичность)
		Удельный вес производства в ВВП (для особо крупных предприятий)
		Оценка конкурентоспособности продукции
		Возрастная структура и технический ресурс парка машин и оборудования
		Рентабельность продукции
2	Финансово-экономические	Рентабельность продаж
		Рентабельность СК
		Рентабельность активов
		Ликвидность абсолютная
		Ликвидность быстрая
		Ликвидность текущая
		Оборачиваемость запасов, ДЗ, КЗ
		Коэффициент автономии
		Коэффициент заемного капитала
		ЧОК (чистый оборотный капитал)
		Уровень оплаты труда по отношению к нормативу
3	Социальные	Уровень задолженности по зарплате
		Потери рабочего времени
		Структура кадрового потенциала

Далее происходит сравнение фактических показателей с индикаторами и формирование выводов и суждение относительно состояния и этапа, на котором находится предприятие. В своей работе Мамаева Л.В., Осипова Я.А., Хожина С.Е. представляют характеристику четырех основных этапов [26]:

1.Стабильный – индикаторы экономической безопасности находятся в допустимых пределах, а степень использования существенного потенциала близка к установленным нормам;

2.Предкризисный – несоответствие хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности с пороговым значением, тогда как другие близки к этим пороговым значениям. В то же время у предприятия есть возможность для улучшения условий и результатов производства;

3.Кризисный – несоответствие большинства основных индикаторов экономической безопасности пороговым значениям;

4.Критический - границы между стабильным и кризисным состоянием стираются, неизбежная и неотвратимая потеря потенциала.

Далее Григорьева В.В и Шумейко В.В. [17] в своей работе рассматривают десять показателей оценки уровня экономической безопасности предприятия по составляющим, которые влияют на итоговый результат и их нормативные значения. (Табл. 6)

Таблица 6 – Показатели оценки уровня экономической безопасности предприятия

Показатели	Нормативное значение
Финансовая составляющая	
1.Коэффициент текущей ликвидности (К1)	≥ 2
2.Коэффициент финансовой независимости (К2)	0,4 – 0,6
3.Коэффициент обеспеченности СОС (К3)	$\geq 0,1$
Основные средства	
4.Коэффициент обновления (К4)	$\geq 0,5$
5.Коэффициент износа (К5)	$\leq 0,5$
6.Фондоотдача, руб. (К6)	≥ 1
Оборотные средства	
7.Материалоотдача (К7)	≥ 1
8.Материалоемкость (К8)	≤ 1
Кадровый потенциал	
9.Коэффициент текучести кадров (К9)	$\leq 0,1$
10.Коэффициент оборота по приему персонала (К10)	$\geq 0,2$

Чтобы интерпретировать полученные в ходе оценки показатели, авторы предлагают переводить их в баллы. Каждому полученному значению коэффициента присваивается определенный балл, в соответствии с которым организация будет отнесена к определенному классу (Табл. 7)

Таблица 7 – общее значение коэффициентов в составляющей факторов

Класс	A	N	U	P	C
Общее значение					
K1	≤ 2	2	2-2,5	2,5-3	≥ 3
K2	$\geq 0,6$	0,4-0,6	0,4-0,3	0,3-0,1	$\leq 0,1$
K3	$\geq 0,5$	0,3-0,5	0,1-0,3	0,1	$< 0,1$
K4	$\geq 0,5$	0,2-0,5	0,1-0,2	0,1	$< 0,1$
K5	$\geq 0,5$	0,7-0,5	0,9-0,7	0,9-1	≤ 1
K6	0,6-1	1,5-1	1,5-3	4,5-3	$\leq 4,5$
K7	≥ 1	1	0,2-0,5	0,1-0,2	$\leq 0,1$
K8	≤ 1	0,8-1	2,5-1,5	4-2,5	> 4
K9	0,1	0,09	0,08	0,07	$< 0,5$
K10	0,2	0,15	0,1	0,05	0,02

Далее авторы приводят шкалу перевода значения коэффициентов в баллы (Табл. 8)

Таблица 8 – Балльная система оценивания предприятия по критериям

Состояние предприятия	Расшифровка	Баллы
1	2	3
«А»	Абсолютное	10
«N»	Нормальное	8
«U»	Неустойчивое	6
«P»	Предкритическое	4
«C»	Критическое	2

Следующий шаг заключается в суммировании всех присвоенных баллов и определяется итоговый балл – рейтинг организации (Табл. 9)

Таблица 9 – Состояние экономической безопасности предприятия

Баллы	Рейтинг	Описание
80-100	A	Абсолютная безопасность
60-81	B	Нормальный уровень безопасности
40-61	C+	Неустойчивое состояние
20-41	C-	Предкритическое состояние
1-21	D	Критический уровень безопасности

В целом в российской и зарубежной практике есть еще десяток различных подходов и методик. Многие пересекаются между собой, являются продуктами модификаций и улучшений. Однако нельзя сказать, что существующие подходы являются полностью универсальными и удобоваримыми. В связи с тем есть необходимость в изучении существующих методик и их совершенствовании. Именно это поможет сформировать максимально эффективную систему оценки уровня экономической безопасности предприятия, позволят снизить риски, угрожающие стабильной деятельности любого хозяйствующего субъекта.

3.2 Разработка методики оценки экономической безопасности предприятия применительно к отрасли деревообрабатывающей промышленности

Кризисные условия развития экономики, постоянно увеличивающийся рост числа убыточных и разоряющихся предприятий, конкуренция и ряд других неблагоприятных факторов заставляют субъектов хозяйствования искать пути повышения эффективности их деятельности. Обеспечение экономической безопасности предприятия являются ключом к стабильному функционированию организации. Эффективная система экономической безопасности предприятия включает в себя комплекс мер по идентификации угроз, их минимизации или устранению, определению индикаторов, которые будут помогать оценивать факторы внешней и внутренней среды.

Как было отмечено ранее, существует множество методик к оценке уровня экономической безопасности предприятия, однако единого подхода нет. В связи с чем предлагается разработать методический подход к оценке уровня экономической безопасности, который был бы адаптирован для предприятий деревообрабатывающей промышленности (рис. 5). Методический подход представляет собой совокупность формализованных действий по обеспечению экономической безопасности.

Методический подход к оценке экономической безопасности предприятия деревообрабатывающей промышленности состоит из восьми этапов:

1. Поставка цели экономической безопасности предприятия, обозначение задач. На этом этапе необходимо сформулировать, каких результатов предприятие должно достичь, внедряя систему экономической безопасности, указать, с помощью чего и как этих результатов можно достичь.

2. Анализ угроз экономической безопасности. Данный этап предполагает диагностику и оценку состояния предприятия, определение тенденций развития, выявление проблем и угроз экономической безопасности. Более того, можно произвести ранжирование угроз по степени их влияния на экономическую безопасность предприятия.

3. Выбор системы индикаторов экономической безопасности. Данный этап является весьма важным и основополагающим. Для оценки экономической безопасности предприятия целесообразнее всего использовать комплексные показатели, которые будут учитывать отраслевые особенности функционирования каждого конкретного предприятия. Эти показатели позволят учесть совокупность финансового, социального, производственного, ресурсного и экологического потенциала.

Система показателей экономической безопасности предприятий деревообрабатывающей отрасли должна включать следующие аспекты:

- оценку экономической эффективности с помощью финансовых и производственных показателей;
- оценку предприятия с точки зрения эффективного управления, в том числе соответствие деятельности предприятия действующему законодательству, отсутствие претензий к предприятию со стороны правоохранительных органов и контрагентов;
- оценку кадровой и социальной составляющих предприятия, показывающих уровень оплаты труда, квалификацию работников, а

также наличие социальных льгот на предприятии и объектов социальной инфраструктуры;

— оценку экологической политики предприятия.



Рисунок 5 – методический подход к оценке экономической безопасности предприятия деревообрабатывающей промышленности

4. Определение пороговых значений, являющихся весьма важными составляющими методики оценки. С их помощью можно характеризовать состояние предприятия как:

- нормальное (индикаторы находятся в пределах пороговых значений, что означает высокую степень использования имеющегося потенциала);
- предкризисное (переступается пороговое значение одного или нескольких показателей);
- кризисное (переступается пороговое значение большинства индикаторов экономической безопасности и появляются признаки спада производства);
- критическое (нарушаются все пороговые значения).

5. Сбор информации и фактических данных, позволяющих произвести расчет индикаторов. На данном этапе при помощи методов наблюдения и статистического анализа происходит формирование необходимого объема информации.

6. Определение комплексного показателя уровня экономической безопасности, предложенного М.Т. Гильфановым, его корректировка на коэффициент влияния отраслевых детерминантов.

7. Определение состояния экономической безопасности предприятия, выявление основных проблем.

8. Анализ полученных результатов. На данном этапе выявляются тенденции и закономерности, разработка рекомендаций.

Вернемся к четвертому пункту методического подхода и более подробно остановимся на системе показателей-индикаторов. Данная система дает возможность заблаговременно сигнализировать об угрозах деятельности и предпринимать меры по их предупреждению.

Для оценки экономической безопасности предприятий отрасли деревообработки предлагается исходить из детерминантов экономической безопасности на микро-, макро- и мезоуровне (Табл. 10). Одним из преимуществ данной методики является комплексная оценка экономической

безопасности через анализ детерминантов, которые могут оказывать как положительное влияние и повышать уровень экономической безопасности, так и негативно влиять на устойчивость и эффективность функционирования.

Таблица 10 – Состав ключевых детерминантов в системе экономической безопасности предприятия [16]

№	Уровень воздействия	Ключевые детерминанты	Характеристика ключевых детерминантов
1	Микро-уровень	финансовая	достаточный объем собственных и заемных финансовых ресурсов
		интеллектуально-кадровая	достаточный объем трудовых ресурсов и уровень их квалификации
		ресурсно-производственная	достаточный объем ресурсного обеспечения для бесперебойного функционирования
		управленческая	достаточный объем компетентности управленческого состава
		инвестиционная	сохранение определенного уровня инвестиционной активности для достижения стратегических целей
2	Мезо-уровень	характеристика территории и сферы деятельности	особенности развития сферы деятельности обеспеченность ресурсной базой территории, инфраструктурное обеспечение территории, привлекательность региона
3	Макро-уровень	политические	степень воздействия конкретных изменений в политической сфере
		экономические	характеристика макроэкономической ситуации, влияние изменений макроэкономического характера
		социальные	степень воздействия на экономическую деятельность изменений в социальной сфере
		технологические	динамика нововведений; темпы научно-технического прогресса
		институциональн ые	степень воздействия на предприятие конкретных изменений в нормативно-правовой сфере

Окончание таблицы 10

№	Уровень воздействия	Ключевые детерминанты	Характеристика ключевых детерминантов
		природно-экологические	степень влияния изменений природных условий, изменение экологической обстановки

Данная методика была изложена в работе М.Т. Гильфанова [16], согласно ей интегральный показатель экономической безопасности рассчитывается путем корректировки показателя собственных ресурсов предприятия на значения экспертных оценок внешней и отраслевой среды.

Далее в своей статье Гайфуллина М.М. и Костомарова Е. В. [23] применили эту методику только для предприятий нефтегазового комплекса. Авторы модифицировали методику, разработанную М.Т. Гильфановым, исключив, например, влияние отраслевого фактора на экономическую безопасность предприятий отрасли и внося другие коррективы.

Для оценки экономической безопасности предприятий деревообрабатывающей отрасли стоит также модифицировать методику, предложенную Гайфуллиной М.М. и Костомаровой Е. В.

Итак, в таблицах 11 и 12 представлены показатели экономической безопасности детерминантов микро- и макроуровня и их пороговые значения для нормального (Н), предкризисного (ПК), кризисного (К) и критического (КР) состояния предприятия деревообрабатывающей отрасли. Каждому полученному значению показателя присваивается определённый балл. Шкала перевода значения показателей в баллы будет выглядеть следующим образом:

- Нормальное состояние предприятия – 10 баллов;
- Предкризисное состояние предприятия – 7 баллов;
- Кризисное состояние предприятия – 5 баллов;
- Критическое состояние предприятия – 2 балла.

Таблица 11 - Пороговые значения показателей экономической безопасности для детерминантов микроуровня

Детерминанты	Показатель	Н	ПК	К	КР
Производственно-ресурсный	Коэффициент износа	$K_{И} \leq 0,5$	$0,5 < K_{И} \leq 0,7$	$0,7 < K_{И} \leq 0,9$	$K_{И} > 0,9$
	Фондоотдача, руб./руб.	$\Phi O \geq 3$	$2 \leq \Phi O < 3$	$1 \leq \Phi O < 2$	$\Phi O < 1$
	Темп роста уровня запасов, %	$T_3 \geq 110$	$100 \leq T_3 < 110$	$90 \leq T_3 < 100$	$T_3 < 90$
	Темп роста производства лесоматериалов, %	$T_{ЛМ} \geq 110$	$100 \leq T_{ЛМ} < 110$	$90 \leq T_{ЛМ} < 110$	$T_{ЛМ} < 90$
Финансовый	Коэффициент текущей ликвидности	$1,5 \geq K_{ТЛ} < 2,5$	$1,3 < K_{ТЛ} < 1,5$ или $2,5 < K_{ТЛ} < 2,7$	$1,3 < K_{ТЛ} < 1,0$ или $2,7 \leq K_{ТЛ} < 2,9$	$K_{ТЛ} < 1,0$ или $K_{ТЛ} > 2,9$
	Коэффициент автономии	$K_A > 0,5$	$0,4 \leq K_A < 0,5$	$0,3 \leq K_A < 0,4$	$K_A < 0,3$
	Рентабельность продаж, %	$R_{ПР} \geq 15$	$10 \leq R_{ПР} < 15$	$5 \leq R_{ПР} < 10$	$R_{ПР} < 5$
	Рентабельность активов, %	$R_A \geq 10$	$5 \leq R_A < 10$	$3 \leq R_A < 5$	$R_A < 3$
Социальный	Темпы роста уровня средней заработной платы, %	$T_{ср. з/п} \geq 110$	$100 \leq T_{ср. з/п} < 110$	$90 \leq T_{ср. з/п} < 100$	$T_{ср. з/п} < 90$
	Доля сотрудников с высшим образованием, %	$D_{вуз} \geq 60$	$45 \leq D_{вуз} < 60$	$30 \leq D_{вуз} < 45$	$D_{вуз} < 30$

Источник: [16,23]

Таблица 12 - Пороговые значения показателей экономической безопасности для детерминантов макроуровня

Детерминанты	Показатель	Н	ПК	К	КР
Политически-экономическая	Темпы роста экспорта древесины, %	$T_{\text{ЭКСП.ДРЕВ}} \geq 110$	$100 \leq T_{\text{ЭКСП.ДРЕВ}} < 110$	$90 \leq T_{\text{ЭКСП.ДРЕВ}} < 100$	$T_{\text{ЭКСП.ДРЕВ}} < 90$
	Уровень инфляции за год, %	$I_{\text{ИНФЛ}} \leq 5$	$5 < I_{\text{ИНФЛ}} \leq 8$	$8 < I_{\text{ИНФЛ}} \leq 11$	$I_{\text{ИНФЛ}} > 11$
	Темп роста цен на лесоматериалы, %	$T_{\text{Ц.ПИЛОМ}} \geq 110$	$100 \leq T_{\text{Ц.ПИЛОМ}} < 110$	$90 \leq T_{\text{Ц.ПИЛОМ}} < 100$	$T_{\text{Ц.ПИЛОМ}} < 90$
	Темп роста среднегодового курса рубля к доллару, %	$T_{\text{РУБ/ДОЛ}} \leq 110$	$110 < T_{\text{РУБ/ДОЛ}} \leq 130$	$130 < T_{\text{РУБ/ДОЛ}} \leq 150$	$T_{\text{РУБ/ДОЛ}} > 150$
	Ставка рефинансирования, %	$\text{Ст.реф.} \leq 8$	$8 < \text{Ст.реф.} \leq 10$	$10 < \text{Ст.реф.} \leq 12$	$\text{Ст.реф.} > 12$
Социальная	Отношение средней заработной платы компании к средней заработной плате по стране, раз	$I_{\text{ЗП к./ЗП с.}} \geq 0,8$	$0,6 \leq I_{\text{ЗП к./ЗП с.}} < 0,8$	$0,4 \leq I_{\text{ЗП к./ЗП с.}} < 0,6$	$I_{\text{ЗП к./ЗП с.}} < 0,4$
	Уровень занятости по РФ, %	$Y_{\text{ЗАН.}} \geq 70$	$65 \leq Y_{\text{ЗАН.}} < 70$	$60 \leq Y_{\text{ЗАН.}} < 65$	$Y_{\text{ЗАН.}} < 60$
	Темпы роста ВВП на душу населения, %	$T_{\text{ВВП}} \geq 105$	$100 \leq T_{\text{ВВП}} < 105$	$95 \leq T_{\text{ВВП}} < 100$	$T_{\text{ВВП}} < 95$
Технологическая	Доля затрат на НИОКР в ВВП РФ, %	$D_{\text{НИОКР/ВВП}} \geq 1,5$	$1 \leq D_{\text{НИОКР/ВВП}} < 1,5$	$0,5 \leq D_{\text{НИОКР/ВВП}} < 1$	$D_{\text{НИОКР/ВВП}} < 0,5$
	Коэффициент обновления основных фондов по обрабатывающим производствам в РФ, %	$K_{\text{ОБНОВ.}} \geq 10$	$6 \leq K_{\text{ОБНОВ.}} < 10$	$4 \leq K_{\text{ОБНОВ.}} < 6$	$K_{\text{ОБНОВ.}} < 4$
Природно-экологическая	Доля затрат на охрану окружающей среды в ВВП РФ, %	$D_{\text{ОХР./ВВП}} \geq 1$	$0,7 \leq D_{\text{ОХР./ВВП}} < 1$	$0,5 \leq D_{\text{ОХР./ВВП}} < 0,7$	$D_{\text{ОХР./ВВП}} < 0,5$

Источники: [16,23]

Далее перейдем к характеристике детерминанты мезоуровня. Ее особенность заключается в невозможности количественной оценки (Табл. 13).

Таблица 13 – Детерминанта мезоуровня [16,23]

Детерминанта	Параметр оценки
Характеристика территории и сферы деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. перспективность развития рынка; 2. уровень жизни населения в регионе; 3. инвестиционная привлекательность территории; 4. наличие местных ресурсов; 5. транспортно-логистическая инфраструктура

Так, показателям детерминанты мезоуровня будет присваиваться соответствующий коэффициент. В зависимости от силы воздействия на деятельность организации, коэффициенты будут варьироваться от 0,5 до 1,5, где 0,5 – низкая оценка, 1 – средняя оценка, 1,5 – высокая оценка. Далее осуществляется расчет корректирующего коэффициента $U_{\text{мезо}}$ по формуле средней геометрической.

Влияние детерминантов макро- и микроуровня на экономическую безопасность предприятия определяется:

$$ЭБ_{\text{ММ}} = \frac{U_{\text{микро}} + U_{\text{макро}}}{2}, \quad (1)$$

где $ЭБ_{\text{ММ}}$ – показатель уровня экономической безопасности предприятия;

$U_{\text{микро}}$ – показатель совокупного воздействия детерминантов микроуровня;

$U_{\text{макро}}$ – показатель совокупного воздействия детерминантов макроуровня.

Далее необходимо скорректировать данный показатель на влияние детерминантов мезоуровня, тогда комплексный показатель экономической безопасности предприятий деревообрабатывающей отрасли определяется следующим образом:

$$\text{ЭБ} = \text{ЭБ}_{\text{мм}} \times \text{У}_{\text{мезо}}, \quad (2)$$

где $\text{У}_{\text{мезо}}$ – показатель совокупного воздействия детерминантов мезоуровня.

Величины $\text{У}_{\text{микро}}$ и $\text{У}_{\text{макро}}$ рассчитываются как средние арифметические.

Показатель совокупного воздействия детерминантов микроуровня:

$$\text{У}_{\text{микро}} = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}, \quad (3)$$

где X_i – балльная оценка i -го показателя детерминантов микроуровня;

N – число показателей, входящих в детерминанты микроуровня.

Расчет показателей совокупного воздействия детерминантов макроуровня рассчитывается аналогичным способом.

Далее после расчета комплексного показателя экономической безопасности определяется состояние экономической безопасности предприятия согласно Таблице 14.

Таблица 14 – Критерии оценки экономической безопасности

Состояние экономической безопасности	Значение комплексного показателя экономической безопасности
Нормальное	$\text{ЭБ} > 8$
Предкризисное	$8 < \text{ЭБ} < 5$
Кризисное	$5 < \text{ЭБ} < 3$
Критическое	$\text{ЭБ} < 3$

Итак, для улучшения эффективности хозяйствования предприятий деревообрабатывающей промышленности была разработана методика оценки экономической безопасности предприятия отрасли. Методика основана на системном анализе основных внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на уровень экономической безопасности предприятия.

Далее предлагается использовать разработанную методику для оценки уровня экономической безопасности ООО «Красный Октябрь».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях нестабильности российской экономики отдельное внимание необходимо уделить вопросам, связанным с укреплением экономической безопасности базовых отраслей национального хозяйства, в том числе отрасли деревообрабатывающей промышленности.

Эффективно функционирующая система экономической безопасности предприятия позволит на ранних этапах сократить и минимизировать влияние текущих и потенциальных угроз, кроме того, обеспечит достижение стратегически важных целей, устойчивый рост и высокую конкурентоспособность субъекта на рынке.

В результате анализа общетеоретических подходов к определению понятия экономической безопасности предприятий отрасли деревообработки, а также особенностей и специфики деятельности таких предприятий было предложено определение экономической безопасности для предприятий отрасли. Под экономической безопасностью предприятий отрасли деревообработки стоит понимать определенное предприятие, при котором оно обеспечивает эффективное достижение экономических целей при наиболее эффективном использовании ресурсов, пребывая при этом в условиях конкуренции и хозяйственного риска.

Было установлено, что экономическая безопасность предприятия складывается из ряда функциональных составляющих, к которым относятся финансовая, технико-технологическая, правовая, информационная, силовая, экологическая и интеллектуально-кадровая безопасность.

Также были обозначены основные цели и задачи экономической безопасности предприятия, выстроен ряд принципов, в соответствии с которыми строится система экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность отрасли деревообрабатывающей промышленности является составной частью экономической безопасности большинства регионов и страны в целом. Государство обеспечивает управление

экономической безопасностью лесопромышленного комплекса и деревообрабатывающей промышленности в частности, которая основана на стратегии национальной безопасности страны.

Основная цель экономической безопасности предприятий деревообрабатывающих отраслей – организация условий для эффективного ведения деятельности, минимизация угроз и рисков, которые могут дестабилизировать работу организации.

Была разработана классификация угроз экономической безопасности промышленного предприятия.

Представлена характеристика текущей ситуации деревообрабатывающей промышленности лесопромышленного комплекса Российской Федерации, обозначены основные угрозы и перспективы развития данной отрасли.

Кроме того, обозначены существующие методики оценки уровня экономической безопасности предприятия. Некоторые авторы сосредоточили внимание на разработке методик определения отдельных функциональных составляющих экономической безопасности предприятия. То есть финансовой, технико-технологической, информационной и других. Другая группа ученых представляет подходы, посредством которых оценка экономической безопасности предприятия рассматривается через призму диагностики кризисного состояния и вероятности наступления банкротства. Однако наиболее используемый оказался индикаторный подход. В данном случае уровень экономической безопасности предприятия определяется при помощи системы индикаторов. Показатели выступают в роли пороговых значений показателей, которые характеризуют деятельность предприятия в разных функциональных областях, каждая из которых соответствует определенному уровню экономической безопасности.

При этом рассмотренные методики оценки экономической безопасности не носят универсальный характер и требуют совершенствования в целях применения для предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности. В связи с чем был разработан методический подход к оценке

уровня экономической безопасности для предприятий отрасли, состоящий из 8 этапов:

- поставка цели экономической безопасности предприятия, обозначение задач;
- анализ угроз экономической безопасности;
- выбор системы индикаторов экономической безопасности;
- определение пороговых значений;
- сбор информации и фактических данных, позволяющих произвести расчет индикаторов;
- определение комплексного показателя уровня экономической безопасности, его корректировка на коэффициент влияния отраслевых детерминантов;
- определение состояния экономической безопасности предприятия, выявление основных проблем;
- анализ полученных результатов.

Разработанная методика оценки уровня экономической безопасности предприятий отрасли деревообрабатывающей промышленности исходит из детерминантов экономической безопасности на микро-, макро- и мезоуровне. Базируется на методиках М.Т. Гильфанова, Гайфуллиной М.М. и Костомаровой Е. В. Для адаптации под предприятия отрасли деревообрабатывающей промышленности были скорректированы ряд показателей. Комплексная оценка экономической безопасности предприятия рассчитывается как средняя арифметическая балльных оценок показателей детерминантов макро- и микроуровня, скорректированная на коэффициент мезоуровня, который в свою очередь рассчитан по формуле средней геометрической ряда показателей, вошедших в характеристику территории и сферы деятельности.

Проведенный анализ экономической безопасности ООО «Красный Октябрь» показал, что состояние предприятия является нормальным, но находится на нижней границе и стоит у черты предкризисного состояния.

Однако стоит сделать упор на том, что предприятия отрасли деревообрабатывающей промышленности являются капиталоемкими. Именно данный факт мог исказить комплексный показатель. Поскольку ряд показателей, входивших в микроуровень, очень сильно зависит от отрасли, в которой их применяют. Так, показатель фондоотдачи, коэффициент автономии и рентабельности активов явились весьма низкими. Данный факт необходимо учитывать при расчете комплексного показателя экономической безопасности предприятия. Далее был дан ряд рекомендаций по улучшению заниженных показателей, если не брать во внимание тот факт, что отрасль деревообрабатывающей промышленности является капиталоемкой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
- 2 Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 31.07.2020) – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/
- 3 Постановление Правительства 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68813/
- 4 Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (с изм. И доп. От 31.03.2020). – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70643464/>
- 5 Распоряжение Правительства РФ от 11 февраля 2021 г. № 312-р « Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400235155/>
- 6 Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2014. № 12. С. 4-16.
- 7 Бендигов М.А. Экономическая безопасность промышленных предприятий / М.А. Бендигов. – [Электронный ресурс]. 2019 – Режим доступа: <http://masters.donntu.org/2002/fem/borodina/library/lib7.htm>
- 8 Безуглый, Э.А. Угрозы экономической безопасности организации: сущность и классификация / Э.А. Безуглый // Вестник белгородского университета кооперации, экономики и права. –2015. – № 3 (47). – С. 357-361.
- 9 Беломестных А.А. Понятие экономической безопасности предприятия / А.А. Беломестных // Вестник науки. – 2019. № 8(17). – С. 12-14.

- 10 Богомолов В.А. Введение в специальность "Экономическая безопасность": Учебное пособие / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ, 2018. – 279с.
- 11 Быковская Ю. В. Методология обеспечения экономической безопасности / Ю.В. Быковская // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2015. – № 47. – С. 25-39.
- 12 Бычкова Д.О. Факторы и условия обеспечения экономической безопасности организации деревообрабатывающей промышленности / Д.О. Бычкова // Журнал «Трибуна ученого». – 2020. – С. 1-15.
- 13 Вечканов Г.С. Экономическая безопасность : Учебник / Г.С. Вечканов. - СПб.: Питер, 2007. – 384 с.
- 14 Глотова И.И., Томилина Е.П. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 29-33
- 15 Городецкий А.Е. Экономическая безопасность в условиях кризиса / А.Е. Городецкий // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2015. №12. С. 49-57.
- 16 Гильфанов М. Т. Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятия / М. Т. Гильфанов // Социально-экономические явления и процессы. –2013. – №8. – С. 19-27
- 17 Григорьева, В.В. / Методика оценки уровня экономической безопасности предприятия / В.В. Григорьева, В.В. Шумейко // Лучшая студенческая статья. –2019. – №2. – С. 163-167
- 18 Иванов А.В. Понятие, факторы и угрозы экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс]. 2019 – Режим доступа: <https://fb.ru/article/415420/ugrozyi-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya-riski-istochniki-i-factoryi>

- 19 Каранина Е.В. Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия: учебник / Е. В. Каранина. // Киров:ВятГУ, 2016. - 239 с.
- 20 Коваленко, О.В. О формировании системы экономической безопасности предприятия / О.В. Коваленко, И.Э.Болдуев // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. –2016. – № 7. – С. 45-49
- 21 Колесникова А.В. Сущность понятия экономической безопасности как фактора обеспечения развития предприятия / А.В. Колесникова // Образование, наука и молодежь. -2020. –С. 312-314
- 22 Колочков, А.Б. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия / А.Б. Колочков // Олимп. –2017. – №5 (18). – С. 67-68.
- 23 Костомарова, Е. В. Методический подход к оценке экономической безопасности нефтяной компании / Е.В. Костомарова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». –2017. – №2. – С. 1-15.
- 24 Князева, Е.А. Современные подходы к определению сути экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / Е.А.Князева, А.А.Сечняк // Экономика: реалии времени.–2014.–№6.–Режим доступа: <https://cyberleninka.ru.>]
- 25 Левченко, Ю.Г. Сущность и содержание экономической безопасности предприятия в контексте государства-отрасли / Ю.Г. Левченко, М.З. Пих // Ceteris Paribus. – 2015. – № 5. С. 54-56.
- 26 Мамаева Л.В., Осипова Я.А., Хожина С.Е. / Оценка уровня экономической безопасности предприятия // Научно-практический журнал. ISSN 2618-6780 – 2017. -№10. С.70-81
- 27 Мухина, Е.Г. Экономическая безопасность коммерческих организаций: понятие, сущность / Е.Г. Мухина // Обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ. –2017. – №8 – С. 153-157.

28 Никонов, В. А. Экономическая безопасность предприятия: подходы к определению, факторы и рекомендации по ее совершенствованию / В.А. Никонов, А. О. Харина Вятский // ОБЩЕСТВО. НАУКА. ИННОВАЦИИ. – 2017. – № 7. С. 33-40. 3

29 Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е.А. Олейникова. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 2018. 288 с

30 Резкин, П.Е. Сущность и составляющие экономической безопасности организации / П.Е. Резкин // Экономические и юридические науки. Экономика и управление. –2017. – №5 (18). – С. 47-55.

31 Самодурова А.С. Понятие и сущность экономической безопасности предприятий / А.С. Самодурова // Конференция актуальные вопросы экономики. – 2020. –С. 231-233

32 Самочкин В.Н., Барахов В.И. Экономическая безопасность промышленных предприятий // Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. 2014. № 3 (ч. 1). С. 342-352

33 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник /В.К. Сенчагов, - Москва : БИНОМ. ЛЗ, 2018. - 818 с

34 Сенчагов, В. К., Методология обеспечения экономической безопасности / В.К. Сенчагов / Научный журнал «Экономика региона». – 2008. –№3. – С. 56-59.

35 Степашина, С.В. Экономическая безопасность Российской Федерации: учебник для вузов. Часть 1. Под общ. ред. М.; СПб.; 2014 С.8.

36 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия : учебно-методическое пособие / О.А. Фирсова // Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИВ), 2014.— 165 с.

37 Хиревич, Э.Ю. Определение оптимальной методики оценки экономической безопасности предприятия/ Э. Ю. Хиревич // Инновационная наука. –2016. – №2. – С. 123-127.

38 Худолей, О.В. Современные подходы к определению понятия экономическая безопасность предприятия / О.В. Худолей // Научный вестник. – 2018. - №1. –С. 347-356.

39 Шубина Н.В. Угрозы экономической безопасности деревообрабатывающей отрасли РФ / Н.В. Шубина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017, т. 13, вып. 9, стр. 1692–1711

40 Ярочкин В.И. Служба безопасности коммерческого предприятия. — М., 1995.

41 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistic>

42 Официальный сайт ООО «Красный Октябрь», режим доступа: <https://www.ro1910.ru/>

43 Andruseac G. Economic Security - New Approaches in the Context of Globalization. - CES Working Papers. - 2015. - Volume VII. - Issue 2. - pp. 232 -240.

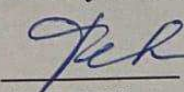
44 Machovski H. Ost-West Handel: Entwicklung, Aussichten // Aus Politik w.Zeitgeschichte. В.,2015. № 5

45 Murdoch C. Economics issues & national security Lawrence, 2012.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

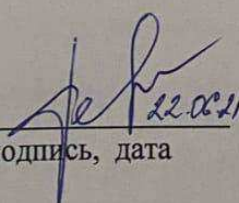
 И.С. Ферова
подпись
« 27 » 06 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ООО
«КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ»)

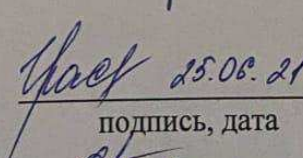
Научный
руководитель

 22.06.21
подпись, дата

д.э.н., профессор
должность, ученая степень

И.С. Ферова

Выпускник

 25.06.21
подпись, дата

К.Д. Грасюкова

Рецензент


 22.06.21
подпись, дата

зам. дир. ООО «Меридиан – брокер»

должность, ученая степень

В.В. Попов

Нормоконтролер


подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2021