

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт физической культуры, спорта и туризма
Кафедра теории и методики спортивных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.Ю. Близневский

« ____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

49.03.01 Физическая культура

**ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ТИПОВ ПРИВЯЗАННОСТИ НА УСПЕШНОСТЬ
В ТАНЦЕВАЛЬНОМ СПОРТЕ**

Научный руководитель _____ к. п. н., доцент С.Н. Чернякова

Выпускник _____ Ю.К. Мошкин

Нормоконтролер _____ О.В. Соломатова

Красноярск 2021

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Особенности влияния типов привязанности на успешность в танцевальном спорте» выполнена на 62 страницах, содержит 4 рисунка, 8 таблиц, 50 использованных источников, 3 приложения.

ПРИВЯЗАННОСТЬ, УСПЕШНОСТЬ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ, ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ, ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ СПОРТ.

В настоящий момент существует тенденция завершения танцевально-спортивной деятельности в подростковом возрасте, что обуславливается психологическими причинами. Опираясь на теорию привязанности, мы предположили, что психологические причины завершения танцевальной карьеры могут быть связаны с характеристиками привязанности партнеров танцевальной пары, что, в свою очередь, влияет на показатели результативности и удовлетворенности в танцевальном спорте.

Цель работы - обосновать влияние типов привязанности на успешность в танцевальном спорте подростков 14–16 лет.

Объект исследования - психолого-педагогическое сопровождение в танцевально-спортивной деятельности.

Предмет исследования - особенности влияния типов привязанности партнеров на уровень успешности в танцевальном спорте.

В работе была обоснована актуальность темы исследования. Доказано влияние паттернов привязанности на характеристики результативности и удовлетворенности в танцевальном спорте.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Анализ понятия «привязанность» и психологические причины успешности и удовлетворенности в танцевальном спорте	7
1.1 Понятие «привязанность» в научной психологии, типологии привязанности	7
1.2 Особенности проявления привязанности в подростковом возрасте	12
1.3 Понятия «успешность» и «удовлетворенность» в научной психологии	17
1.4 Психологические причины успешности и удовлетворенности в танцевальном спорте	21
2 Организация и методы исследования	28
2.1 Организация исследования	28
2.2 Характеристика методов исследования.....	29
3 Обоснование связи типов привязанности и успешности в танцевальном спорте	32
3.1 Диагностика типов привязанности и успешности.....	32
3.2 Результаты исследования и их обсуждения	33
Заключение	43
Список использованных источников	46
Приложение А-В	51-58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Танцевальный спорт является спортом высших достижений и одним из самых активно развивающихся видов спорта. Анализируя систему подготовки спортсменов-танцоров, можно утверждать, что в танцевальном спорте активно набирают обороты в развитии техническая, тактическая, физическая подготовки. Однако система психологического обеспечения спортивно-танцевальной деятельности еще не сложилась [26].

В настоящее время есть тенденция завершения танцевально-спортивной деятельности в подростковом возрасте, что обусловлено психологическими причинами. Танцевальный спорт нуждается в психологическом сопровождении танцоров и есть острая необходимость в понимании причин завершения танцевальной карьеры и разработки психологических методов сопровождения спортивно-танцевальной деятельности.

Опираясь на теорию привязанности, мы предположили, что психологические причины завершения танцевальной карьеры могут быть связаны с характеристиками привязанности партнеров танцевальной пары, что, в свою очередь, влияет на показатели успешности в танцевальном спорте.

Успешность, по мнению таких авторов, как Л.К. Маркова, Л.Д. Чайнова, Я.С. Хаммер, является категорией, состоящей из двух компонентов: внешний — объективные показатели успешности (результативность); внутренний — удовлетворенность процессов деятельности — психологическая категория.

Привязанность [9] — это поиск и установление эмоциональной близости с другим человеком, необходимой для адаптации и выживания, которая обеспечивает ребёнку надёжную безопасность и эмоциональную поддержку. Тип привязанности как система отношения к миру формируется на фоне привязанности к родителям и далее транслируется на другие значимые отношения [45]. Танцевальный спорт — это парный вид спорта. Танцевальный партнер является значимой фигурой привязанности, что обуславливается рядом

социально-психологических факторов: близкими эмоциональными отношениями, длительным опытом взаимодействия партнеров, совместным проживанием спортивных успехов и неудач.

В связи с этим, выстраиваются следующие стратегии поведения танцевальных пар.

Успешными в танцевальном спорте могут оказаться спортсмены, имеющие тревожно-амбивалентный тип привязанности. Данный факт можно объяснить тем, что подростки с данным типом привязанности обладают высокой тревожностью и повышенной потребностью в положительной оценке со стороны окружающих, что отражается и на отношении к тренировочному процессу и может выражаться в более качественной подготовке спортсменов [11]. Но при этом данные спортсмены могут обладать характеристиками неудовлетворенности процессов спортивно-танцевальной деятельности. Как правило, такие спортсмены, имея очень высокую потребность в признании и не получая поддержки от значимых фигур привязанности, чувствуют себя из-за этого неуверенно. Они часто ощущают себя несчастными, переживая недостаток признания и заботы со стороны других.

Спортсмены с надежным типом привязанности больше ориентированы на удовлетворенность от занятий танцевальным спортом. Они обладают высокой самооценкой, способны к эмпатии, позитивные аффекты которых преобладают над негативными. Спортсмены уверены в себе и в своем партнере, умеют быть в близких отношениях, открываться и доверять своему партнеру, способны справляться с кризисами в отношениях, умеют выстраивать конструктивный диалог с партнером [7; 8].

Объект исследования: психолого-педагогическое сопровождение в танцевально-спортивной деятельности.

Предмет исследования: особенности влияния типов привязанности партнеров на уровень успешности в танцевальном спорте.

Цель исследования: обосновать влияние типов привязанности на успешность в танцевальном спорте подростков 14–16 лет.

Гипотезы исследования:

1. В парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатели жизненной удовлетворенности, а также согласованности между поставленными и достигнутыми целями ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.
2. В парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров показатель результативности в танцевальном спорте ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

Задачи исследования:

1. Изучить понятия «привязанность», «успешность» и «удовлетворенность», «результативность».
2. Подобрать методики для выявления типов привязанности, уровня результативности и удовлетворенности в танцевальном спорте.
3. Обосновать особенности влияния типов привязанности партнеров на уровень успешности в танцевальном спорте.

Методы исследования:

1. *Теоретические методы:* анализ научно-методической литературы.
2. *Практические методы:* метод опроса в виде анкетирования, диагностика успешности и удовлетворенности.
3. *Методы математической статистики.*

Практическая значимость исследовательской работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в психологическом сопровождении и психологическом консультировании спортсменов для достижения психологической удовлетворенности спортсмена и формирования мотивации к занятиям танцевальным спортом.

1 Анализ понятия «привязанность» и психологические причины успешности и удовлетворенности в танцевальном спорте

1.1 Понятие «привязанность» в научной психологии, типологии привязанности

В настоящее время все без исключения психологические направления признают решающую роль влияния детско-родительского взаимодействия на психологическое развитие ребенка. Семья как ближайшее социальное окружение ребенка удовлетворяет потребность ребенка в признании, принятии, защите, эмоциональной поддержке и уважении. Качество удовлетворения этих базовых потребностей становится источником и условием развития психики ребенка.

Дж. Боулби определил понятие «привязанность» следующим образом — это глубокая эмоциональная связь ребенка с матерью, поиск контакта и близости к ней, дающая беспомощному ребенку витально необходимое ощущение защищенности и безопасности [3].

Э. Эриксон [43] в своей психогенетической теории также описывает влияние материнского отношения на формирование личности ребёнка. Автор не употребляет в своей концепции термин «привязанность», однако он говорит о приобретении базового доверия к миру, которое по механизму своего формирования и дальнейшему воздействию на развитие личности является очень близким к понятию привязанности.

Коллега Дж. Боулби, М. Эйнсворт [46], утверждает, что привязанность — это близкие и прочные эмоциональные связи, установленные в результате длительных отношений между двумя людьми. Привязанность отличается от других эмоциональных связей тем, что именно в отношениях привязанности человек переживает чувство защищенности и комфорта.

Привязанность как глубокая эмоциональная связь матери и ребенка, сформировавшаяся в младенчестве и раннем детстве, обеспечивает защиту, безопасность и определяет дальнейшее развитие личности ребенка и его

отношения с окружающими, поскольку затрагивает сами основы его реагирования. Создаваемая рабочая модель привязанности становится глубинной структурой самосознания, через которую ребенок воспринимает и осознает себя и окружающий мир, обеспечивает качество контактов с другими людьми [37].

Работы Дж. Боулби и М. Эйнсворт [46] показывают, что привязанность является сложной системой, имеющей трехкомпонентную структуру:

- 1) когнитивные компоненты, включающие в себя опознавательные признаки, в виде образов и представлений, связанных с матерью;
- 2) эмоциональные компоненты, включают в себя реакции и сигналы адресованные матери, которые говорят о потребностях ребенка и степени их удовлетворения;
- 3) собственно поведенческие реакции – плач, улыбка, приближение, следование, цепляние и др.

Сенситивным периодом для формирования привязанности является первый год жизни ребенка. Примерно в 6–10 месяцев, в связи со становлением первой формы «сохранения объекта», у ребенка возникает избирательность в отношении взрослых, происходит объективирование фигуры родителя как предмета привязанности. Если до 12 месяцев привязанность оказывается не сформированной, то психическое развитие ребенка серьезно нарушается [19].

А.А. Реан и К.Х. Бриш [9], основываясь на зарубежных и отечественных теориях привязанности, дают современную теоретическую трактовку привязанности. По их мнению, привязанность можно обозначить как поиск и установление эмоциональной близости с другим человеком, необходимой для адаптации и выживания, которая обеспечивает ребёнку надёжную безопасность и эмоциональную.

Н.Л. Плешакова в своей работе «Развитие привязанности у детей от одного года до четырех» [31] описывает результаты исследования, целью которого стало изучение развития системы привязанности у детей от одного года до четырех лет, а также описание факторов, влияющих на изменение характеристик

привязанности. В ходе исследования было выявлено, что у детей к дошкольному возрасту паттерн привязанности изменился. Изменение паттерна привязанности оказалось связано с наличием признаков депрессии в младенческом возрасте и посещением детьми детского сада. Такие характеристики, как наличие сиблингов, другого заботящегося лица, посещение развивающих занятий или игровых групп, а также возраст дошкольников, оказались не связанными с изменением паттерна привязанности у детей в возрасте от года до четырех лет.

Значимой вехой в формировании концепции привязанности стали изучения М. Эйнсворт, нацеленные на исследование индивидуально-типологических особенностей поведения в различных диадах мама-ребенок. В результате показано, что характер привязанности может иметь специфические особенности и что развитие конкретного типа привязанности обуславливается особенностями материнского поведения и историей развития ребенка (в том числе наличием случаев сепарации и др.).

Исследователь М. Эйнсворт разработала специальную исследовательскую процедуру для оценки взаимоотношений младенца с матерью — так называемую незнакомую ситуацию (Strange Situation), состоящую из 8 кратковременных эпизодов разлуки/воссоединения ребенка с матерью.

Данные многочисленных наблюдений позволили выделить три основных типа привязанности младенца к матери, ставших классическими [38]:

1. Надежный тип привязанности. При надежном типе привязанности (тип В) мать «чувствует» своего ребенка, своевременно реагирует на его потребности. Она способна принимать его таким, какой он есть, проявляет гибкость в отношениях. Мать создает то безопасное комфортное пространство, в котором ребенок может рассчитывать на откликаемость, поддержку, защиту со стороны матери и поэтому направляет свое внимание на исследовательскую деятельность, взаимодействие с другими. В такой ситуации у ребенка формируются адаптивные образцы поведения, адекватная внутренняя модель реальности.

2. Тревожно-амбивалентный тип привязанности. При тревожно-амбивалентной привязанности (тип С) определяется непоследовательность, непредсказуемость матери по отношению к ребенку, часто привязанность такого типа формируется в результате пренебрежительно-гиперопекающего типа воспитания. Родительское отношение колеблется от «заласкивания» до несправедливого, ничем не обоснованного наказания и у ребенка, как правило, нет возможности понять, прогнозировать родительское поведение, тем более приспособиться к нему. Непоследовательность стратегий воспитания ведет к нарушению безопасной среды, возникновению неуверенности в том, что родитель будет рядом, когда это будет необходимо. Поэтому ребенок начинает испытывать амбивалентное чувство привязанности-отвержения, когда, с одной стороны, он проявляет сверхпотребность в матери, сильную тревогу в ее отсутствии, что блокирует его познавательную деятельность. С другой, когда она находится рядом, эмоциональный фон отношений колеблется. Он то настойчиво ищет ее внимания, то отталкивает ее.

3. Избегающий тип привязанности. При ненадежной привязанности избегающего типа (тип А) мать нечувствительна, постоянно контролирует действия ребенка, проявляет авторитарность, враждебность, безразличие. Чтобы не сталкиваться с «ужасной», ранящей реальностью, не испытывать боль отвержения, у ребенка вырабатывается стратегия избегания, он демонстрирует отстраненность, замкнутость, скрытность, псевдозаносчивость защитного характера. Он становится сверхавтономным, как бы ни к кому не привязанным, не допуская доверительных отношений как со значимыми близкими, так и со сверстниками.

Позже ее ученица — М. Мэйн с коллегами описала четвертый тип привязанности, который был назван ненадёжно-дезорганизованным или дезориентированным. К нему относятся дети, которые демонстрируют противоречивые формы поведения аномального типа, например стереотипные формы поведения (раскачивание, таскание себя за волосы, ритмичные движения

руками или ногами без всякой цели и т.п.). При этом возвращение мамы может усилить данные формы поведения.

Американская исследовательница К. Кернс [10] разработала шкалу на определение надёжности привязанности ребёнка к родителям. Эта методика позволяет оценить привязанность детей не только по отношению к матери, но и к отцу. Однако данная методика не позволяет разграничить разные по своему психологическому содержанию типы ненадёжной привязанности детей — избегающую, амбивалентную и дезорганизованную. Она реализует количественный, а не качественный аспект оценивания привязанности, то есть позволяет оценить степень её надёжности, разделяя привязанность на три категории: ненадёжная, условно надёжная, высоконадёжная. Сопоставляя классификацию привязанности Дж. Боулби и К. Кернс, можно сделать вывод о том, что высоконадёжная привязанность по шкале К. Кернс соответствует надёжной привязанности в понимании Дж. Боулби и М. Эйнсворт. Ненадёжная привязанность соответствует одному из следующих типов: избегающему, амбивалентному или дезорганизованному, а к какому именно, диагностировать по шкале К. Кернс не представляется возможным.

Авторы Н.Н. Авдеева и Н.А. Хаймовская [2] в одном из своих исследований привязанности детей в раннем возрасте выделили два типа привязанности, разделив каждый из них ещё на две группы, получая в итоге четыре типа. Важным отличием описанной ими типологии от стилей привязанности Дж. Боулби является разделение надёжной привязанности на два вида: надёжная привязанность с активным проявлением телесного контакта и надёжная привязанность с поддержкой контакта в основном визуально. Дети с ненадёжным типом привязанности разделены авторами на две подгруппы — ненадёжно аффективно привязанные и индифферентно привязанные. Анализируя описание поведения детей, имеющих ненадёжные типы привязанности, можно сделать вывод о том, что аффективная привязанность в исследовании Н.Н. Авдеевой и Н.А. Хаймовской, соответствует амбивалентному типу привязанности в классификации Дж. Боулби, а

индифферентный — избегающему. Н.Н. Авдеева считает, что, несмотря на наличие у ребенка врожденной способности устанавливать привязанность, выбор объекта и качество привязанности зависит от поведения родителей, особенно матери по отношению к ребёнку.

Модель межличностной привязанности была предложена Т.В. Казанцевой [22] как сочетание двух социально-психологических установок в отношении зависимости и независимости в близких отношениях. На основе этой модели были выделены и описаны четыре типа привязанности, отличающиеся от ранее предложенных. Первый тип — автономный — осознаёт и принимает как факт зависимости в близких отношениях, так и факт независимости. Сверхзависимый тип не признаёт и не реализует свою независимость. Отличительной чертой псевдоавтономного типа является неприятие любой формы зависимости и ориентация на личную независимость. Дезориентированный тип не приемлет ни взаимозависимости, ни независимости. Сопоставляя содержательные характеристики каждого из предложенных Т.В. Казанцевой типов, можно предположить, что автономная привязанность в её классификации соответствует надёжному типу привязанности в теории Дж. Боулби, сверхзависимый — амбивалентному, псевдоавтономный — избегающему, а дезориентированный — дезорганизованному.

В следующем подразделе мы рассмотрим психологические особенности подростков, а также особенности проявления привязанности в подростковом возрасте.

1.2 Особенности проявления привязанности в подростковом возрасте

Подростковый период — период завершения детства, вырастания из него, переход от детства к взрослости. Переход к подростковому возрасту определяется тем, что в этот период возникают качественные новообразования. Под ними понимаются становление нового уровня самосознания, характерной чертой которого является чувство взрослости.

Л.С. Выготский [13] дает определение понятию новообразование — это «обобщенный результат изменений, всего психического развития ребенка в соответствующий период, который становится исходным для формирования психических процессов и личности ребенка следующего возраста».

По мнению отечественных учёных, таких как Л.С. Выготский, В.В. Ковалев, А.Е. Личко, А.В. Матюхина и др. [4], подростковый период характеризуется такими психологическими особенностями, как:

1. Возникновение чувства взрослости и реакция эмансипации.
2. Реакция группирования со сверстниками.
3. Возникновение интереса к противоположному полу.
4. Развитие самосознания.

На протяжении всей истории развития психологической науки в той или иной степени рассматривался вопрос о влиянии привязанности в детском возрасте на формирование личности человека. Существует много исследований современных авторов, таких как Г.В. Бурменская, В.А. Цуркин, М.В. Яремчук, доказывающих влияние типа привязанности на формирование отношения детей и подростков к окружающему миру и к себе, особенности отношения к телу, уровень психического развития, поведенческих паттернов ребёнка и многое другое.

Суворова О.В. [38] утверждает, что способность матери держать «золотую середину» в отношениях, уважать границы, суверенность психологического пространства, поддерживать спокойный контроль и подлинную близость во взаимоотношениях с ребенком выполняет функцию эмоциональной поддержки в решении возрастных задач развития на этапе подростничества, прежде всего, в развитии интимно-личностных отношений любви и дружбы, в способности выстраивать здоровые отношения привязанности со сверстниками.

Дж. Боулби и М. Эйнсворт предположили, что в подростковом возрасте привязанность к сверстникам может стать столь же заметной, как и привязанность к родителям, предполагая, что сверстник может заменить родителя на вершине иерархии эмоциональной поддержки. Однако, качество

привязанности к родителям, особенно к матерям, более устойчиво, чем к сверстникам.

В связи с этим, Г. Фриманом и Б. Бредфордом Брауном в исследовательской работе «Primary Attachment to Parents and Peers During Adolescence: Differences by Attachment Style» [50] было сделано предположение, что подростки в среднем будут идентифицировать своих лучших друзей в качестве основных фигур привязанности так же сильно, как и родителей. Также ожидалось, что матери будут рассматриваться как более сильный источник эмоциональной поддержки, чем отцы и романтические партнеры.

Полученные результаты свидетельствовали, что у подростков с надежным типом привязанности мать является более сильным эмоциональным источником поддержки. Когда подростков спрашивали, почему они выбрали мать в качестве первичной поддержки, многие отвечали следующим образом: «Я могу пойти к моей маме со своими проблемами, я могу положиться на то, что она будет рядом со мной, я знаю, что она не будет сердиться на меня за то, что я допустил ошибку или что-то в этом роде. Она всегда рядом со мной».

По словам М. Эйнсворт, «Наши самые благоприятные отношения преодолевают разрывы во времени и пространстве ... и прочны, даже под ударом неблагоприятных условий» [46].

По сравнению с родительскими отношениями, подростковая дружба, и в большей степени романтические отношения, нестабильны, а также быстро разрушаются перед лицом конфликта или ослаблении контактов.

У подростков с надежным типом привязанности, у которых были романтические отношения, демонстрировали меньшее стремление к материнской поддержке по сравнению с их не романтически вовлеченными коллегами. Однако ни один из подростков с надежным типом привязанности не назначил романтического партнера в качестве важного источника эмоциональной поддержки.

В свою очередь, подростки с тревожно-амбивалентным и избегающим типами указывали в качестве основных фигур привязанности лучших друзей и романтических партнеров.

Ряд иностранных работ направлено на исследование связи привязанности и одиночества. Так, А. Эрозкан [49] утверждает, что способность человека иметь близкие отношения с другими людьми — это одна из самых важных особенностей человека. Близкие отношения значительно влияют на личную жизнь и процессы социальной адаптации. С точки зрения привязанности, качество этих отношений закладывается в младенчестве и далее распространяется на весь онтогенез. Когда эти отношения являются надежными, они способствуют уверенности в себе, уверенному исследованию окружающей среды, а также устойчивости в преодолении жизненных стрессов и кризисов. С другой стороны, отсутствие надежной привязанности может привести к трудностям в регулировании эмоций и отношения с другими людьми, порождая уязвимость к психологическим стрессам, одиночеству и депрессии.

Автор в своей работе «The attachment styles bases of loneliness and depression» рассматривал влияние типов привязанности на одиночество и депрессию. Была выявлена корреляция между типами привязанности и одиночеством. Было обнаружено, что одиночество положительно коррелирует с тревожно-амбивалентным и избегающим типами привязанности, с надежным типом привязанности параметр одиночества коррелирует отрицательно. Эти выводы означают, что испытуемые, имеющие надежный тип привязанности, менее одиноки, чем испытуемые с тревожно-амбивалентным и избегающим типами.

Лица, имеющие надежный тип привязанности, могут легко выразить свои эмоции, у них хорошо развиты вербальные и невербальные сигналы. Это позволяет им легко устанавливаться и поддерживать межличностные отношения.

Наоборот, лица с тревожно-амбивалентным и избегающим типами обладают характеристиками неуверенности, присутствуют противоречивость и

неустойчивость во взаимоотношениях с людьми. Вследствие этого, они сталкиваются с самыми высокими уровнями адапционных трудностей и показывают отсутствие коммуникативных навыков, характерных для социального избегания.

Много исследований направлено на рассмотрении связи привязанности и психопатологических особенностей личности человека.

Одним из таких исследований является работа Л. Дутры под названием «Relationship Between Attachment Patterns and Personality Pathology in Adolescents» [48].

В результате исследования было выявлено, что у подростков с надежным типом привязанности была выявлена отрицательная корреляция с патологией личности и положительная корреляция со здоровым функционированием, в то время как деструктивные виды привязанности были связаны с множественными формами патологии личности. Тревожно-амбивалентная привязанность, как правило, связана с интернализацией и интроверсией. Избегающая привязанность не была связана с какой-либо одной формой патологии личности.

У. Берман в научной публикации «The structure and function of adult attachment» [47] дает определение привязанности у подростков. Автор рассматривает привязанность как стабильную тенденцию индивида к поиску и поддержанию близости или контакта с одним или несколькими индивидами, которые обеспечивают субъективно воспринимаемый потенциал для физической и/или психологической безопасности.

М.В. Яремчук [45] в своей работе «Особенности привязанности в детско-родительских отношениях и отношениях любви у старших подростков» утверждает, что сложившийся в детско-родительских отношениях (прежде всего в отношениях с матерью) паттерн привязанности продолжает играть важную роль в последующей жизни, не только определяя дальнейшие взаимоотношения с матерью, но и выступая в качестве опосредующего звена при построении любых других близких эмоциональных отношений (дружеских, супружеских, родительских).

Транслирование типа привязанности сквозь дальнейшие отношения и его некоторое постоянство во времени объясняются наличием так называемых «внутренних рабочих моделей» — когнитивно-аффективных представлений, воплощающих в виде обобщенных схем образов себя, фигуры привязанности, отношений и чувств. Таким образом, вступая в новые отношения, человек подходит к ним с уже готовыми ожиданиями и способами поведения, обусловленными наличием у него прежнего опыта отношений со значимыми людьми.

Также М.В. Яремчук [45] анализирует концепции привязанности и высказывает следующие предположения:

1. Надежная привязанность к родителям должна сопровождаться восприятием высокого позитивного интереса с их стороны и низкой враждебности, балансом между директивностью и поддержкой автономии, последовательностью в воспитании;

2. Тревожно амбивалентная привязанность будет связана с воспринимаемыми невысоким позитивным интересом, повышенной директивностью и воспитательной непоследовательностью со стороны родителей;

3. Избегающая привязанность будет сочетаться с обедненной эмоциональной стороной взаимодействия и превалированием поддержки автономии над директивностью.

Далее нами будут рассмотрены понятия «успешность» и «удовлетворенность» в научной психологии.

1.3 Понятия «успешность» и «удовлетворенность» в научной психологии

Н.И. Козлов [25] рассматривает успешность как способность и умение достигать успеха. С точки зрения Д. Гоулмана [17], успешный человек — человек, успешно достигающий своих целей, ощущающий это сам и имеющий в

этом признание окружающих. Каждый успех — это чувство удовлетворения и положительных эмоций. Способность вызвать положительные эмоции не только у себя, но и у окружающих.

По мнению О.И. Ефремовой [18], успех — это положительный результат деятельности субъекта по достижении значимых для него целей, отражающий социальные ориентиры, выступающий формой самореализации субъекта, обеспечивающий его саморазвитие, предполагающий одобрительную оценку со стороны общества.

Согласно Л.И. Божович, успех представляет собой «разницу между прошлым уровнем исполнения и настоящим уровнем», «соревнование с самим собой... стремление к улучшению результатов» [6]. С одной стороны, успех является реальным результатом собственных действий, или качественной его оценкой, с другой — субъективным переживанием, связанным с оценкой достижений со стороны общества.

С точки зрения Н.В. Афанасьева [40], успех — это всегда следствие внутренних, а не внешних причин. То есть все, что может помочь человеку в достижении успеха, находится в нем самом. К этим внутренним признакам, отличающим успешного человека от не успешного, относятся, в первую очередь, три фактора: самооценка, общительность, энергичность. Исходя из двойственного определения понятия «успех» и «успешность» как личностно-значимых достижений и как социально оцениваемых достижений, нормы достижимой деятельности могут быть предметные, индивидуально относительные и социально относительные. При этом есть критерии объективного успеха, заданные обществом и применяемые к конкретному человеку другими людьми. Также существуют критерии субъективной личной успешности, формируемые самим человеком в виде переживаний и применяемые им самим для оценки собственной успешности и не успешности. Объективные и субъективные критерии оценки успеха становятся содержательным компонентом «мотивационного Я» человека и изначально играют положительную роль ориентиров в деятельности.

Климов Е.А. [24] утверждает, что успешность является характеристикой деятельности человека, включающую внешнюю оценку результата, достигнутого в ходе деятельности, и оценку удовлетворенности человека деятельностью.

И.В. Арендачук [5] рассматривает успешность, как оценочный критерий, непосредственно связанный с эффективностью и конечными результатами деятельности; выражается в удовлетворённости субъекта своей деятельностью; является условием профессиональной самореализации.

Я.С. Хаммер [41] определяет успешность как совокупность позитивных результатов, накопленных в течение карьеры, как в психологическом плане, так и в плане объективных профессиональных достижений. Он выделяет следующие виды успешности:

- Объективный успех — положительный результат в карьере, который может быть оценен окружающими людьми.
- Субъективный успех — совокупность суждений человека о его профессиональных достижениях и результатах, он измеряется параметрами удовлетворенности деятельностью.

Одной из проблем при анализе успешности деятельности является часто встречающееся в литературе смешение понятия «успешность» с другими, близкими ему по смыслу: «продуктивность», «оптимальность», «результативность», «производительность», «эффективность». Следует уточнить значения данных терминов. Большинство их определений можно обнаружить у А.К. Марковой, В.Д. Шадрикова и Ю.Е. Якуниной:

- результативность предполагает наличие какого-либо результата, итога деятельности, который может быть и незапланированным [27];
- оптимальность — это достижение наилучшего результата в данных условиях при минимальных усилиях и затратах времени участников [27];

- производительность — общее количество выпущенной в единицу времени продукции, скорость выполнения тех или иных действий [42];
- продуктивность — количество выпущенной в единицу времени продукции, соответствующей стандартам [27];
- под эффективностью понимается соотношение успешности и неуспешности деятельности в некоторый период [44].

Успешность же деятельности представляет собой наличие результативных действий, которые могут и не отражаться прямо на продуктивности, но либо вести к ее повышению в будущем, либо позитивно отражаться на деятельности партнеров по взаимодействию.

Установление успешности деятельности опирается на систему критериев. Чаще всего в имеющихся источниках можно встретить деление критериев успешности на объективные (внешние) — ориентирующие на оценку результативности выполнения профессиональной задачи — и субъективные (внутренние) психологические критерии оценки деятельности [28].

По мнению К.А. Абульхановой-Славской [1], удовлетворенность — это источник активности, то «подкрепление», которое представляет собой не предметный, а личностный результат усилий.

С точки зрения Л.Д. Чайновой, важным показателем успешности деятельности является функциональный комфорт. Функциональный комфорт — это оптимальное функциональное состояние активно работающего человека, которое свидетельствует о благоприятных для него условиях, средствах деятельности, её цели, процессах и содержании. Для функционального комфорта характерным является сочетание высокого уровня результативности деятельности с низкими нервно-психологическими затратами, что отдалает утомление и способствует длительной высокоэффективной работе без ущерба для здоровья человека.

Исследования А.К. Марковой [27] показывают, что удовлетворенность определяется соотношением уровня притязаний, характером мотивов

и реального успеха деятельности. Вместе с тем возможны состояния хронической неудовлетворенности, возникновения ощущения безвыходности положения, бессмысленности работы. Все это может ускользать от внешнего наблюдения, в то же время вести к неблагоприятному профессиональному развитию (смена трудового поста, профессии). Подчеркивается, что в реальности набор параметров, формирующих внешнюю и внутреннюю оценки успешности деятельности достаточно обширен. При этом обозначенные выше варианты оценок могут, как совпадать, так и не совпадать.

Принимая во внимание существующие подходы к понятию успешности, мы остановились на следующем определении данного понятия: успешность — это совокупность позитивных результатов, накопленных в течение карьеры, как в психологическом плане, так и в плане объективных профессиональных достижений (Хаммер Я.С., 2008).

Большинство авторов сходятся во мнении, что успешность является психологической категорией, состоящей из следующих компонентов:

- внешнего — объективные показатели успешности;
- внутреннего — удовлетворенность процессов деятельности.

Объективными показателями успешности являются положительные результаты в карьере, которые могут быть оценены окружающими людьми.

В следующем параграфе нами рассмотрены психологические причины успешности и удовлетворенности в танцевальном спорте.

1.4 Психологические причины успешности и удовлетворенности в танцевальном спорте

Спортивные танцы в России в настоящее время пользуются большой популярностью среди всех возрастных категорий. Танцевальный спорт является очень зрелищным, ярким и красивым. Это взаимосвязь спорта и искусства.

Однако за видимой легкостью исполнения танцевальных фигур скрывается огромное физическое и психологическое напряжение.

В танцевальном спорте существуют две программы танцев: европейская и латиноамериканская программы. Они отличаются по музыкальному сопровождению, характеру танцев, а также требованию к костюмам.

Европейская программа из следующих танцев: медленный вальс, танго, венский вальс, медленный фокстрот и квикстеп (быстрый фокстрот).

В Латиноамериканскую программу входят такие танцы как самба, ча-ча-ча, румба, пасодобль и джайв.

Танцевальный спорт является сложно-координационным видом спорта. В танцевальную хореографию включаются элементы координационной направленности, такие как: вращения и поддержки и др. Очевидно, что рост спортивных результатов возможен только при условии, что уровень спортивно-технического мастерства будет соответствовать определенному уровню физической и технической подготовленности. Однако, спортивные танцы — это парный вид спорта, это значит, что успех в этой деятельности зависит не только от определенного уровня физической и тактической подготовок. Важной составляющей спортивного успеха являются психологические особенности взаимодействия партнера и партнерши.

М.В. Радионов в своей научной работе «Формирование эстетической культуры детей младшего школьного возраста средствами спортивных бальных танцев» [32] определяет танцевально-спортивную деятельность как вид спортивной деятельности, имеющей общие и специфические психологические характеристики структуры и содержания.

М.В. Радионов выделяет следующие общие психологические характеристики танцевальной деятельности:

- объектом сознания и деятельности человека является он сам, его движения, чувства, эмоции;
- спортивная деятельность связана с интенсивными физическими и психическими нагрузками;

- спорту присуща борьба за высшие достижения — соревнование, которое предполагает не столько участие, сколько победу.

В публикации А.В. Родионова «Практическая психология физической культуры и спорта» [33] дается определение психологической структуры спортивной деятельности, существенными элементами которой являются объективные и субъективные условия.

Объективные условия спортивной деятельности включают в себя:

- особенности тренировки;
- особенности внешней среды;
- особенности соревнования.

Субъективными условиями принято считать:

- особенности мотивации;
- особенности свойств личности;
- особенности психических процессов.

Далее мы рассмотрим данные компоненты психологической структуры спортивной деятельности на примере танцевального спорта.

Особенности тренировки характеризуются, прежде всего, взаимодействием партнеров, как в физическом плане, так и в плане психоэмоциональном. Основу тренировок составляют разнообразие форм физической и хореографической подготовок (всевозможные виды физических упражнений, направленных на совершенствование физических качеств; отработка элементов и связок под определенный ритм танца и др.). Большинство тренировок сопровождаются физическим контактом партнеров. Для его реализации необходимо, чтобы пара достигла целостного единства и сплоченности. В парах есть четкая дифференциация ролей. Партнер — ведущий в паре, он должен вести пару и варьировать шаги и движения, а партнерша — ведомая, ей необходимо предугадывать его действие и моментально подстраиваться. Если в паре достигнуто это целостное единство, то с большей вероятностью возможна положительная динамика спортивной деятельности.

Если рассматривать особенности внешней среды, то в танцевальном спорте — это целостная ситуация на турнире, которая состоит из следующих факторов, в той или иной степени влияющих на результативность спортивной деятельности:

- состояние паркета (размер, качество покрытия);
- специфическая система судейства (в танцевальном спорте достаточно субъективная система оценивания);
- санитарно-гигиенические нормы (часто соревнования проходят в помещениях, не оснащенных современной системой вентиляции воздуха, с высокими показателями громкости звука);
- дизайн костюмов.

Фактор неопределенности является ключевым моментом соревновательной деятельности. Неопределенность выражается в:

- новизне музыкального сопровождения (пары заранее не знают, под какую музыку они будут исполнять танец, также некоторые соревнования сопровождаются оркестровой музыкой, где заданный темп не всегда сохраняется);
- количестве пар в заходе (на танцевальной площадке одновременно могут находиться до 12 пар и в каждом заходе состав пар может меняться);
- соотношении сильных/слабых пар (заходы формируются случайно, в одном заходе могут быть, в основном, как пары с высокими классами мастерства, так и пары с низкими классами мастерства);
- длительности музыкального фрагмента по каждому танцу (длительность музыкального сопровождения находится в пределах 1,30–1,45 мин, однако при сопровождении оркестровой музыки длительность может быть увеличена).

Таким образом, были рассмотрены объективные условия танцевально-спортивной деятельности.

Одной из важных характеристик субъективных условий танцевально-спортивной деятельности принято считать особенность мотивации.

Ряд авторов, таких как, Б.А. Вяткин, Ф. Генев, Е.Н. Гогунев, [14; 15; 16] отмечают, что важной характеристикой спортивной деятельности является потребность в достижении цели, мотивация достижения.

Б.А. Вяткин, в своей публикации «Управление психическим стрессом в спортивных соревнованиях» [14] утверждает, что спортивная деятельность разворачивается на фоне соревновательной установки — активного состояния спортсмена, которое проявляется в стремлении, а также готовности соперничать, в желании одержать победу.

В структуре мотивации танцоров существуют следующие виды мотивов [20; 35]: нравственные, самоутверждения, достижения успеха, ответственности, одобрения, престижа, саморазвития.

Кроме того, М.В. Радионов выделяет специфические мотивы занятий танцевальной деятельности — это мотивы эстетического самовыражения, художественного воплощения демонстрируемых танцевальных образов [32].

В работе А.Н. Лысаковой «Психологические особенности спортивно-танцевальной деятельности» [26] утверждается, что для спортивных балльных танцев важна интенсивность и устойчивость значимой мотивации, оптимальность уровня притязаний и адекватность его изменения по отношению к успехам и неудачам, серьезное отношение к тренировке и повышению спортивного мастерства и высокий уровень коллективной и личной ответственности спортсменов.

Переходим к следующему компоненту спортивно-танцевальной деятельности — особенности свойств личности.

А.Н. Лысакова [26] в своей работе пишет, что для достижения успешности танцорам необходимо обладать такими психическими качествами личности как:

- чувство ритма;
- сформированный социальный интеллект;
- точная пространственно-временная ориентировка;

- хорошая двигательная память оперативное мышление;
- развитое переключение внимания;
- высокая психофизиологическая готовность перед выходом на паркет.

Также важной составляющей танцевально-спортивной деятельности являются особенности психических процессов.

В спортивных танцах результативность работы напрямую зависит от степени формирования психомоторных, сенсомоторных свойств, психологической стабильности, способности к саморегуляции на произвольном и непроизвольном уровнях.

Для танцоров необходима способность сохранять отчетливое восприятие различных компонентов движения при высоких нагрузках.

Способность танцоров к саморегуляции на непроизвольном, а также произвольном уровнях на соревнованиях — нужное требование эффективного выступления. Непроизвольная регуляция предстартового состояния выполняется путем осуществления определенных программ, автоматизированных в ходе подготовки.

Сознательная регуляция предстартового состояния базируется на выработанном умении спортсмена осуществлять контроль его проявления и причины, преднамеренно формировать образы, сосредоточивать и переключать внимание на разные предметы, отвлекаться от влияния негативных психогенных условий и раздражителей, применять вербальные формулировки и специальные приемы для воздействия на состояние мышц, вегетативные функции и эмоциональное возбуждение [21].

Проанализировав научную литературу, можно выделить следующие психологические особенности спортивно-танцевальной деятельности:

- мотивы эстетического самовыражения, художественного воплощения демонстрируемых танцевальных образов;
- личностные качества спортсменов-танцоров — стрессоустойчивость в условиях неопределенности соревновательной ситуации и

недостаточной объективности судейства, социально-психологическая сплоченность в диаде;

- психические процессы — чувство ритма, хорошая двигательная память, развитое переключение внимания, сформированный социальный интеллект, точная пространственно-временная ориентировка, оперативное мышление, высокая психофизиологическая готовность перед выходом на паркет и т.д.

2 Организация и методы исследования

2.1 Организация исследования

Для выявления особенностей влияния типов привязанности на успешность в танцевальном спорте, были поставлены следующие **гипотезы**:

1. В парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатели жизненной удовлетворенности, а также согласованности между поставленными и достигнутыми целями ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.
2. В парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров показатель результативности в танцевальном спорте ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

Исследование проводилось в форме очных встреч с 1 марта 2021 года по 15 марта 2021 года.

Для определения типа привязанности была применена методика «Опросник на привязанность к родителям для старших подростков» М.В. Яремчук (https://psyjournals.ru/files/1345/psyedu_2005_n3_Yeremchuk.pdf).

Для выявления уровня жизненной удовлетворенности, а также показателя согласованности между поставленными и достигнутыми целями был применен опросник «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена (<https://psyttests.org/emotional/lisia.html>).

Для определения результативности в танцевальном спорте была использована авторская анкета (Приложение А).

Была составлена программа эмпирического исследования, которая состояла из следующих этапов работы:

I этап. На первом этапе происходил отбор участников исследования. В роли испытуемых выступили танцевальные пары танцевально-спортивных клубов «Локомотив» и «Металлург». Для определения типа привязанности был предложен «Опросник на привязанность к родителям для старших подростков» М.В. Яремчук. Из 50 опрошенных танцевальных пар, были отобраны 15 пар с

надежным типом и 15 пар с ненадежными типами у обоих партнеров. Возраст испытуемых — 14–16 лет.

II этап. Отобранные пары прошли следующие опросы:

- Опросник «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена для выявления уровня жизненной удовлетворенности, а также показателей согласованности между поставленными и достигнутыми целями.
- Авторская анкета для выявления результативности в танцевальном спорте.

III этап. Применение методов количественно-качественного анализа для обработки и интерпретации данных. Постановка выводов исследования.

2.2 Характеристика методов исследования

Для определения типа привязанности была применена методика «Опросник на привязанность к родителям для старших подростков» М.В. Яремчук. Данная методика позволяет выделить следующие типы привязанностей:

1. Надежная привязанность к родителям — должна сопровождаться восприятием высокого позитивного интереса с их стороны и низкой враждебности, балансом между директивностью и поддержкой автономии, последовательностью в воспитании;
2. Тревожно амбивалентная привязанность — будет связана с воспринимаемым и невысоким позитивным интересом, повышенной директивностью и воспитательной непоследовательностью со стороны родителей;
3. Избегающая привязанность — будет сочетаться с обедненной эмоциональной стороной взаимодействия и превалированием поддержки автономии над директивностью.

Для выявления уровня жизненной удовлетворенности был применен опросник «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена. Показатель отражает общее психологическое состояние человека, степень его психологического комфорта и социально-психологической адаптации.

Для обладателей высокого значения индекса характерны низкий уровень эмоциональной напряженности, высокая эмоциональная устойчивость, низкий уровень тревожности, психологический комфорт, высокий уровень удовлетворенности ситуацией и своей ролью в ней.

Индекс жизненной удовлетворенности — интегративный показатель системы отношений человека к жизни, его общего умонастроения. Он включает в себя различные шкалы, такие как интерес к жизни, последовательность в достижении цели, положительная оценка себя и собственных поступков, общий фон настроения. Для нас наиболее важным является показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями, где высокие значения отражают убежденность человека в том, что он достиг или способен достичь тех целей, которые считает для себя важными.

Показатели высокой жизненной удовлетворенности оцениваются в 30–40 баллов, средней жизненной удовлетворенности в 25–30 баллов. Показатели менее 25 баллов считаются низкими.

Данная методика применяется для показателя психологической успешности в танцевальном спорте, а именно удовлетворенности занятий танцами.

Также в нашем исследовании необходимы показатели результативности. Для этого была разработана специальная анкета (Приложение А). Она включала в себя вопросы, отражающие объективные результаты успешности спортсменов. В анкете учитывались следующие показатели:

- классы мастерства спортсменов;
- спортивные разряды;
- стаж занятия танцевальным спортом;
- спортивные достижения на разных уровнях соревнований;

– позиции в танцевальных рейтингах и др.

В результате анкетирования можно выделить 3 уровня успешности — высокий, средний и низкий уровни. Высокие показатели оценивались в 3 балла, средние — в 2 балла, низкие — в 1 балл.

3 Обоснование связи типов привязанности и успешности в танцевальном спорте

3.1 Диагностика типов привязанности и успешности

Проанализировав научную литературу, можно выделить следующую современную теоретическую трактовку понятия «привязанность» — это поиск и установление эмоциональной близости с другим человеком, необходимой для адаптации и выживания, которая обеспечивает ребёнку надёжную безопасность и эмоциональную поддержку [9].

В современной науке существуют различные типологии привязанности. Однако представленные типологии обнаруживают базовые сходства с типами, описанными в теории привязанности Дж. Боулби, что даёт возможность понимания и сопоставления результатов исследований различных авторов.

В связи с этим, в нашем исследовании мы будем использовать классическую типологию М. Эйнсуорт, в которой она выделяет три типа: надёжную, тревожно-амбивалентную и избегающую привязанности.

Подростковый период жизни составляет переходный этап между детством и взрослостью. В нашем исследовании мы рассматриваем подростков в период 14-16 лет.

В этот период возникает качественное новообразование, под которым понимается становление нового уровня самосознания, характерной чертой которого является чувство взрослости.

Многие авторы утверждают, что теория привязанности выходит за пределы детского возраста и распространяется на весь онтогенез. Прослеживается фактическая связь между качеством привязанности в раннем возрасте и дальнейшими успехами человека в общении, семейной жизни, карьерой.

Тип привязанности как система отношения к миру формируется на фоне привязанности к родителям и далее транслируется на другие значимые отношения. Это объясняется наличием так называемых «внутренних рабочих моделей» — когнитивно-аффективных представлений, воплощающих в виде

обобщенных схем образов себя, фигуры привязанности, отношений и чувств. Таким образом, вступая в новые отношения, человек подходит к ним с уже готовыми ожиданиями и способами поведения, обусловленными наличием у него прежнего опыта отношений со значимыми людьми.

Теоретическое обоснование исследования. Успешными в танцевальном спорте (с точки зрения результативности) являются спортсмены, имеющие тревожно-амбивалентный тип привязанности. Данный факт можно объяснить тем, что подростки с данным типом привязанности обладают высокой тревожностью и повышенной потребностью в положительной оценке со стороны окружающих, что отражается и на отношении к тренировочному процессу и может выражаться в более качественной подготовке спортсменов [11]. Но при этом данные спортсмены могут обладать характеристиками неудовлетворенности процессов спортивно-танцевальной деятельности. Как правило, такие спортсмены, имея очень высокую потребность в признании и не получая поддержки от значимых фигур привязанности, чувствуют себя из-за этого неуверенно. Они часто ощущают себя несчастными, переживая недостаток признания и заботы со стороны других.

Спортсмены с надежным типом привязанности больше ориентированы на удовлетворенность от занятий танцевальным спортом. Они обладают высокой самооценкой, способны к эмпатии, позитивные аффекты которых преобладают над негативными. Спортсмены уверены в себе и в своем партнере, умеют быть в близких отношениях, открываться и доверять своему партнеру, способны справляться с кризисами в отношениях, умеют выстраивать конструктивный диалог с партнером [7].

3.2 Результаты исследования и их обсуждения

Посредством методики «Опросник на привязанность к родителям для старших подростков» М.В. Яремчук из 50 опрошенных танцевальных пар были

отобраны 15 пар с надежным типом и 15 пар с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров.

Результаты первичной обработки данных представлены в таблицах Б.1 и Б.2 (Приложение Б).

Далее испытуемым были предложены опросник «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена, а также авторская анкета для выявления результативности в танцевальном спорте. Результаты опроса в процентном отношении представлены в таблицах 1–2.

Таблица 1 – Показатели удовлетворенности и результативности у танцевальных пар с надежным типом привязанности в процентном отношении

Показатели	Значения показателей, %		
	Высокое значение	Среднее значение	Низкое значение
Индекс жизненной удовлетворенности	80	20	–
Показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями	67	33	–
Показатель результативности в танцевальном спорте	13	60	27

Данные таблицы 1 показывают, что 80 % респондентов выборки имеют высокий уровень удовлетворенности, у остальных испытуемых данный показатель находится в средних значениях. Если рассматривать показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями, то у 67 % танцоров выявлен высокий уровень значения, у 33 % — средний.

Высокие показатели результативности у танцевальных пар с надежным типом привязанности представлены у 13 % испытуемых, 60 % респондентов имеют средний уровень, 27 % — низкий.

В таблице 2 представлены результаты опросника «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена, а также авторской анкеты на выявление

результативности в танцевальном спорте у танцевальных пар с тревожно-амбивалентным и избегающим типами привязанности в процентном отношении.

Таблица 2 – Показатели удовлетворенности и результативности у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности в процентном отношении

Показатели	Значения показателей, %		
	Высокое значение	Среднее значение	Низкое значение
Индекс жизненной удовлетворенности	–	17	83
Показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями	–	67	33
Показатель результативности в танцевальном спорте	60	26	13

Данные таблицы 2 показывают, что 83 % респондентов данной выборки имеют низкий уровень удовлетворенности, у остальных испытуемых данный показатель находится в средних значениях. У 67 % спортсменов выявлен средний уровень показателя согласованности между поставленными и достигнутыми целями, у 33 % — низкий.

Высокий уровень результативности выявлен у 60 % испытуемых, 26 % имеют средний уровень успешности, остальные 13 % обладают низким значением данного показателя.

Далее была произведена оценка каждого из трех показателей между двумя выборками — танцевальных пар с надежным типом привязанности и танцевальных пар с ненадежными типами привязанности. Для этого использовались результаты первичной обработки, использованных методик (Приложение Б). На основании данных построены графики, представленные на рисунках 1, 2 и 3.

На рисунке 1 показана сравнительная оценка показателя жизненной удовлетворенности у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности.

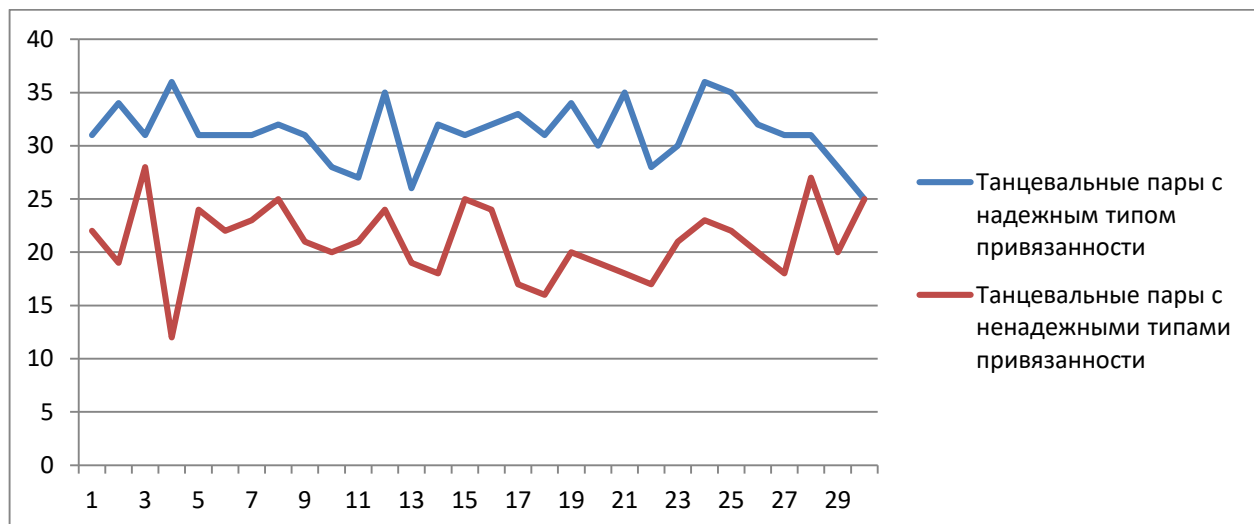


Рисунок 1 – График показателя жизненной удовлетворенности у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности

На рисунке 1 наглядно показано, что у танцевальных пар с надежным типом привязанности показатели жизненной удовлетворенности выше, чем у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности.

На рисунке 2 показана сравнительная оценка показателя согласованности между поставленными и достигнутыми целями у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности. Ясно, что показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями у танцевальных пар с надежным типом привязанности выше, чем у пар с ненадежными типами привязанности.

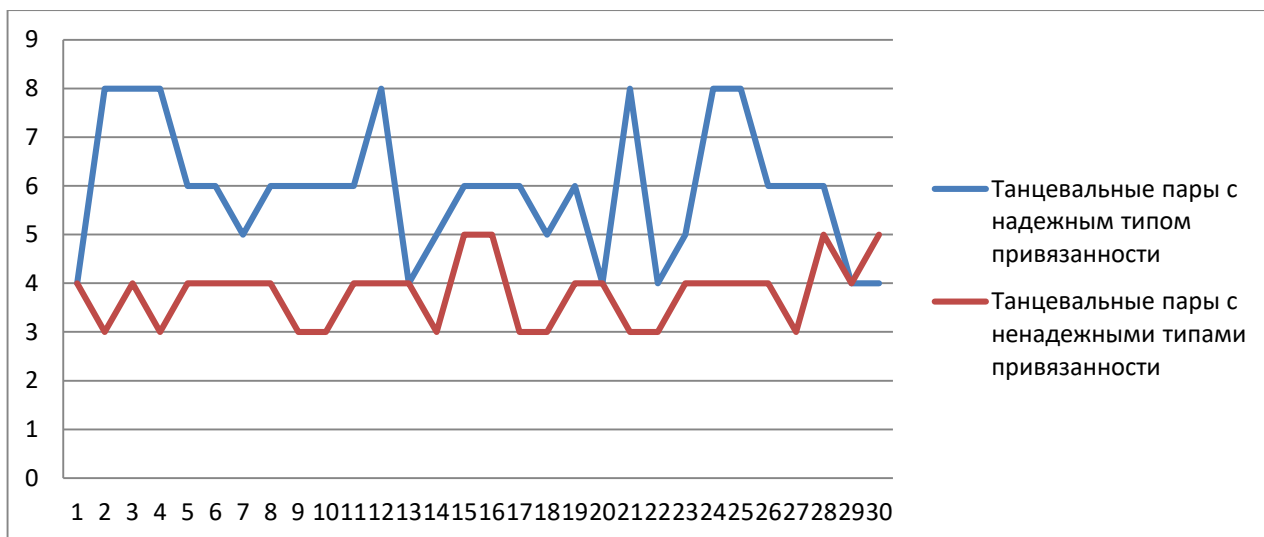


Рисунок 2 – График показателя согласованности между поставленными и достигнутыми целями у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности.

На рисунке 3 представлена сравнительная оценка показателя результативности у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности.

Из представленных данных следует, что показатели результативности в обеих выборках примерно равны, требуется произвести статистический анализ для более точной значимости вывода.

Далее были подсчитаны средние значения трех показателей у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности. Данные представлены в таблице 5.

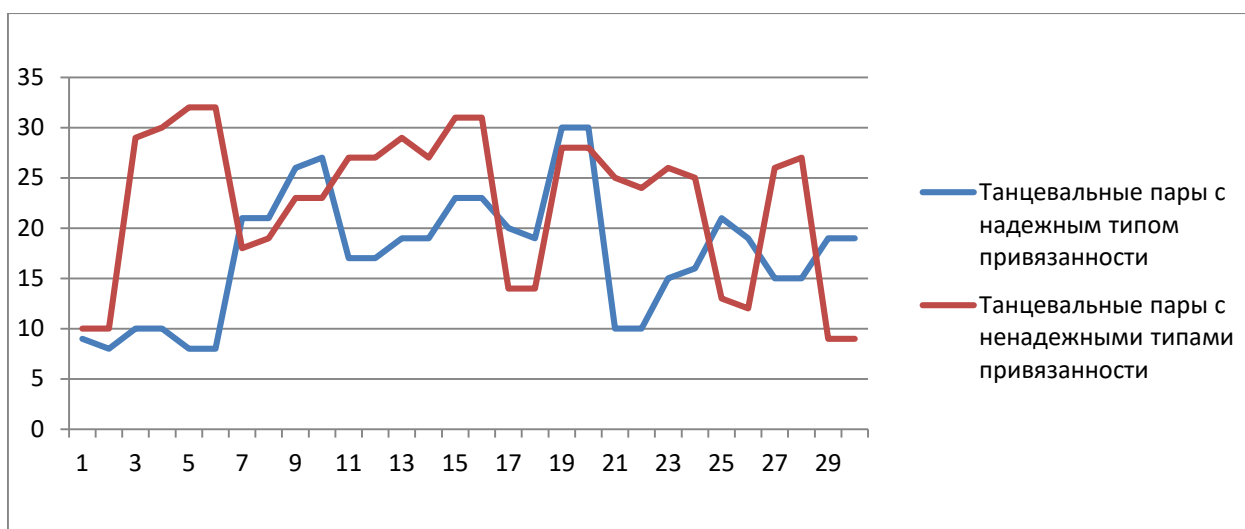


Рисунок 3 – График показателя результативности в танцевальном спорте у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности.

Таблица 3 – Средние значения трех показателей у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности

Показатели	Танцевальные пары с надежным типом привязанности	Танцевальные пары с ненадежными типами привязанности
Показатель жизненной удовлетворенности	31,3	21
Показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями	5,9	3,8
Показатель результативности в танцевальном спорте	17,5	22,6

Исходя из данных таблицы, следует, что средние значения показателей жизненной удовлетворенности и согласованности между поставленными и достигнутыми целями у танцевальных пар с надежным типом привязанности выше, чем у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности.

Наиболее высокие средние значения показателя результативности в танцевальном спорте, в свою очередь, были выявлены у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности.

Для наглядности данные таблицы показаны на рисунке 4.

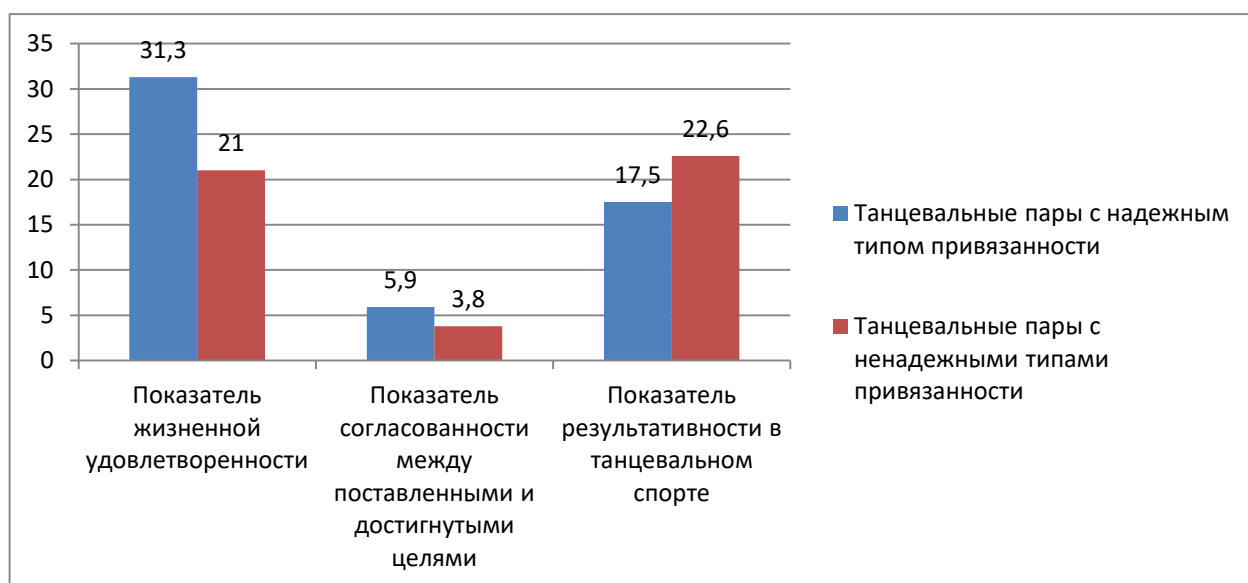


Рисунок 4 – Гистограмма средних значений трех показателей у танцевальных пар с надежным типом привязанности и у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности.

Таким образом, данные, представленные в таблицах и гистограммах, дают нам основания предполагать, что в парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатели жизненной удовлетворенности, а также согласованности между поставленными и достигнутыми целями ниже, чем в парах с надежным типом привязанности. В тоже время, в парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров показатель результативности в танцевальном спорте ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

Следовательно, можно полагать, что гипотезы подтвердились. Для более точной значимости выводов необходимо произвести статистический анализ.

Статистический анализ исследования. Для оценки показателя жизненной удовлетворенности между двумя группами — танцевальных пар с надежным типом привязанности и танцевальных пар с ненадежными типами привязанности, был выбран статистический критерий Манна-Уитни. Он используется для оценки различий между двумя независимыми выборками по

уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками.

Были поставлены следующие статистические гипотезы:

- H_0 — В парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатель жизненной удовлетворенности не ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.
- H_1 — В парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатель жизненной удовлетворенности ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.

Расчет U-критерия Манна-Уитни для показателя общей жизненной удовлетворенности представлен в таблице В.1 (Приложение В).

Из проведенных расчётов следует, что $U_{эмп} = 8,5$. Критические значения

П

о Таким образом, установлено, что различия между уровнем жизненной удовлетворенности в парах с надежным типом привязанности и в парах с ненадежными типами привязанности носят не случайный характер.

ч Подтверждается гипотеза H_1 — в парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатель жизненной удовлетворенности занятий танцевальным спортом ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.

о Для оценки показателя согласованности между поставленными и достигнутыми целями среди двух групп — танцевальных пар с надежным типом привязанности и танцевальных пар с ненадежными типами привязанности, был также выбран статистический критерий Манна-Уитни.

м Были поставлены следующие статистические гипотезы:

- п – H_0 — В парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями не ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.

ч

е

с

- H_1 — В парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.

Расчет U-критерия Манна-Уитни для показателя согласованности между поставленными и достигнутыми целями представлен в таблице В.2 (Приложение В).

Из проведенных расчётов следует, что $U_{эмп} = 80$. Критические значения для

П

о Таким образом, установлено, что различия между показателем согласованности между поставленными и достигнутыми целями в парах с надежным типом привязанности и в парах с ненадежными типами привязанности носят не случайный характер.

е Подтверждается гипотеза H_1 — в парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.

е Для оценки показателя результативности в танцевальном спорте между двумя группами — танцевальных пар с надежным типом привязанности и танцевальных пар с ненадежными типами привязанности, был выбран статистический критерий Пирсона. Данный критерий применяется для сопоставления двух, трех или более эмпирических распределений одного и того же признака, позволяет сопоставлять распределения признаков, представленных в любой шкале, начиная от шкалы наименований.

и Были поставлены следующие статистические гипотезы:

- ч - H_0 — В парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров показатель результативности в танцевальном спорте не ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

к

о

е

- H_1 — В парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров показатель результативности в танцевальном спорте ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

Расчет χ^2 – критерий Пирсона по авторской анкете для выявления результативности в танцевальном спорте представлен в таблице В.3 (Приложение В).

В ходе расчета было выполнено:

1. Подсчет теоретической частоты.
2. Подсчитана разность между эмпирической и теоретической частотой по каждому разряду.
3. Определено число степеней свободы. Внесена поправка на «непрерывность».
4. Полученные разности возведены в квадрат.
5. Полученные квадраты разностей разделены на теоретическую частоту.
6. Полученная сумма является $\chi^2_{\text{Эмп}}$.

Из проведенных расчётов следует, что $\chi^2_{\text{Эмп}} = 78,119$. Критические значения для χ^2 – критерий Пирсона при $\nu = 29$ ($p \leq 0.05$): $\chi^2_{\text{Крит}} = 42,557$.

Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными,

е
с
л

и Подтверждается гипотеза H_1 — в парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров показатель результативности в танцевальном спорте ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

² В эмпирическом исследовании нами были проверены выдвинутые нами гипотезы.

м Обработка полученных данных с использованием методики «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена с помощью U-критерия Манна-Уитни позволила установить различия результатов между двумя выборками.

д
р
я

$t_{крит} = 338$. Было установлено, что различия между уровнем жизненной удовлетворенности в парах с надежным типом привязанности и в парах с ненадежными типами привязанности носят не случайный характер. В парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатель жизненной удовлетворенности ниже, чем в парах с надежными типами привязанности.

Также при помощи того же статистического критерия было выявлено, что в парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями ниже, чем в парах с надежными типами привязанности.

На основании авторской анкеты для выявления результативности в танцевальном спорте при помощи χ^2 – критерий Пирсона было подтверждено, что различия между уровнем успешности в танцевальном спорте в парах с надежным типом привязанности и в парах с ненадежными типами привязанности носят не случайный характер. Было доказано, что в парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров уровень результативности в танцевальном спорте ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

Таким образом, можно сделать вывод, что в парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатели жизненной удовлетворенности, а также согласованности между поставленными и достигнутыми целями ниже, чем в парах с надежным типом привязанности. В свою очередь, в парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров показатель результативности в танцевальном спорте ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

ы

м

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В ходе работы были изучены понятия «привязанность», «успешность» и «удовлетворенность».

Привязанность – это поиск и установление эмоциональной близости с другим человеком, необходимой для адаптации и выживания, которая обеспечивает ребёнку надёжную безопасность и эмоциональную поддержку.

п

р

Тип привязанности как система отношения к миру формируется на фоне привязанности к родителям и далее транслируется на другие значимые отношения. Танцевальный спорт – это парный вид спорта. Танцевальный партнер является значимой фигурой привязанности, что обуславливается рядом социально-психологических факторов: близкими эмоциональными отношениями, длительным опытом взаимодействия партнеров, совместным проживанием кризисных ситуаций.

Успешность, по мнению таких авторов, как Л.К. Маркова, Л.Д. Чайнова, Я.С. Хаммер является психологической категорией, состоящей из двух компонентов: внешний — объективные показатели успешности (результативность); внутренний — удовлетворенность процессов деятельности.

Опираясь на теорию привязанности, в нашей работе мы предположили, что у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности могут быть высокие показатели результативности в танцевальном спорте. Однако уровень удовлетворенности от занятий танцами может быть низким. В свою очередь, представители надежного типа привязанности больше ориентированы на удовлетворенность процесса спортивно-танцевальной деятельности, нежели на результат.

2. Были подобраны методики для выявления типов привязанности, уровня результативности и удовлетворенности в танцевальном спорте.

Для определения типа привязанности была применена методика «Опросник на привязанность к родителям для старших подростков» М.В. Яремчук. Для выявления уровня жизненной удовлетворенности, а также показателя согласованности между поставленными и достигнутыми целями был применен опросник «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена. Для определения результативности в танцевальном спорте была использована авторская анкета.

3. Была обоснована связь типов привязанности и успешности в танцевальном спорте. Проведен количественно-качественный анализ исследования. Обработка данных с использованием методики «Индекс

жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена с помощью U-критерия Манна-Уитни позволила установить различия результатов между двумя выборками. При помощи данного критерия было доказано, что в парах с ненадежными типами привязанности у обоих партнеров показатели жизненной удовлетворенности, а также согласованности между поставленными и достигнутыми целями ниже, чем в парах с надежным типом привязанности.

Кроме того, на основании авторской анкеты для выявления результативности в танцевальном спорте при помощи χ^2 – критерий Пирсона было подтверждено, что различия между уровнем результативности в танцевальном спорте в парах с надежным типом привязанности и в парах с ненадежными типами привязанности носят не случайный характер. Было доказано, что в парах с надежным типом привязанности у обоих партнеров уровень результативности в танцевальном спорте ниже, чем в парах с ненадежными типами привязанности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская, К.А. Психология и сознание личности / К.А. Абульханова-Славская. – Воронеж: МОДЕК, 1999. – 224 с.
2. Авдеева, Н.Н. Особенности материнского отношения и привязанность ребенка к матери / Н.Н. Авдеева // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 2. – С. 82-92.
3. Алмазова, О.В. Привязанность к матери как фактор взаимоотношений взрослых сиблингов: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Алмазова Ольга Викторовна. – М., 2015. – 265 с.
4. Андреев, А.М. Девиантное поведение подростков и молодежи: причины, особенности и меры предупреждения / А.М. Андреева // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2010. – № 4. – С. 120–125.
5. Арендачук, И.В. Структурно-функциональная организация профессионализма личности в научно-педагогической деятельности: автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.03 / Арендачук Ирина Васильевна. – Ярославль, 2008. – 25 с.
6. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – Воронеж: МОДЭК, 1997. – 352 с.
7. Боулби Дж. Привязанность / Дж. Боулби. – М.: Гардарики, 2003. – 477 с.
8. Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Дж. Боулби. – М.: Академический проект, 2006. - 232 с.
9. Бриш, К.Х. Терапия нарушений привязанности / К.Х. Бриш. – М.: Когито-Центр, 2012. – 316 с.
10. Бурменская, Г.В. Методики диагностики привязанности к матери ребенка дошкольного и младшего школьного возраста / Г.В. Бурменская // Психологическая диагностика. – 2005. – № 4. – С. 5–44.

11. Волкова, Е.Е. Типы привязанности студентов и их успешность обучения в вузе / Е.Е. Волкова // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2017. – № 2. – С. 123–128.
12. Волкова, Е.К. Развитие модели привязанности в контексте различных теоретических подходов / Е.К. Волкова, Т.В. Капустина, И.И. Черемискина // Психология. Историко-критические обзоры и текущие исследования. – 2017. – №6. – С. 45–53
13. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С.Выготский. – М.: Юрайт, 2016. – 224 с.
14. Вяткин, Б.А. Управление психическим стрессом в спортивных соревнованиях / Б.А. Вяткин. – М.: Физическая культура и спорт, 1981. – 112 с.
15. Генев, Ф. Психологические особенности мобилизационной готовности спортсмена / Ф. Генев. – М.: Физическая культура и спорт, 1971. – 244 с.
16. Гогунев, Е.Н. Психология физического воспитания и спорта / Е.Н. Гогунев. – М.: Академия, 2000. – 288 с.
17. Гоулман, Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Д. Гоулман. – М.: Альпина Бизнес Бук, 2005. – 304 с.
18. Ефремова О.И. Успех как социокультурный феномен: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ефремова Ольга Ивановна. – Ростов-н/Д., 1993. – 17 с.
19. Жихарева, Л.В. Теория привязанности, теоретические и практические аспекты / Л.В. Жихарева // Перспективы науки и образования. – 2013. – №4. – С. 144-154.
20. Загайнов Р.М. Психолог в команде / Р.М. Загайнов. – М.: ФиС, 1984. – 144 с.
21. Ильин, Е.П. Психология спорта / Е.П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 352 с.

22. Казанцева, Т.В. Социально-психологические детерминанты межличностной привязанности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Казанцева Татьяна Валерьевна. – СПб., 2011. – 205 с.
23. Карачарова, Ю.А. Профессиональная успешность человека и критерии ее оценки / Ю.А. Карачарова // Актуальные вопросы современной науки. - 2009. – С. 62–67.
24. Климов, А.Е. Пути в профессионализм / А.Е. Климов. – М.: Флинта, 2003. – 320 с.
25. Козлов, Н.И. Формула успеха, или Философия жизни эффективного человека / Н.И. Козлов. – М.: АСТПРЕСС, 2003. – 304 с.
26. Лысакова, А.Н. Психологические особенности спортивно-танцевальной деятельности / А.Н. Лысакова, М.С. Новицкая // Вестник Университета. – 2015. – №2. – С. 254–257.
27. Маркова, А.К. Психологические критерии эффективности учебного процесса / А.К. Маркова // Вопросы психологии. – 1977. – № 4. – С. 41–51.
28. Овчинников, М.В. Научно-педагогическая деятельность: критерии успешности / М.В. Овчинников, Д.А. Циринг // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2015. – №2. – С. 3– 6.
29. Остапенко, Г.С. Анализ особенностей личности подростков с девиантным поведением / Г.С. Остапенко // Перспективы науки и образования. – 2013. – № 1. – С. 54–60.
30. Остапова, А.В. Психологические особенности подросткового возраста / А.В. Остапенко // Евразийский научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 109–110.
31. Плешакова, А.Н. Развитие привязанности у детей от одного года до четырех лет / А.Н. Плешакова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2018. – № 4. – С. 396–408.
32. Радионов, М.В. Формирование эстетической культуры детей младшего школьного возраста средствами спортивных бальных танцев: дисс. ...

канд. пед. наук: 13.00.04 / Радионов Михаил Владимирович. – Москва, 2011. – 154 с.

33. Родионов, А.В. Практическая психология физической культуры и спорта / А.В. Родионов. – Махачкала: Юпитер, 2002. – 386 с.

34. Родионова, Е.А. Психологические факторы эффективности сотрудников современного предприятия / Е.А. Родионова // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2011. – № 2. – С. 109–115.

35. Рудик П.А. Психология / П.А. Рудик. – М.: ФиС, 1976. – 239 с.

36. Сабельникова, Н.В. Методы исследования привязанности в процессе возрастного развития в современной зарубежной психологии / Н.В. Сабельникова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008. – №3. – С. 36–47.

37. Смирнова, Е.О. Теория привязанности: концепция и эксперимент / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 1995. – № 3. – С. 139–151.

38. Суворова, О.В. Привязанность к матери как фактор Я-концепции подростка / О.В. Суворова, И.В. Черемисова, Е.Б. Мамонова // Вестник Минского университета. – 2016. – №2. – С. 1–17.

39. Сысоева, Л.В. Изучение взаимосвязи ведущего типа сепарации от родителей с типом привязанности к ним в юношеском возрасте / Л.В. Сысоева, В.А. Луговский // Вестник Комстровского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 3. – С. 41–45.

40. Теплинских, М.В. Успешность профессиональной деятельности специалиста социальной сферы / М.В. Теплинских // Ползуновский вестник. – 2006. – №3. – С. 252–257.

41. Хаммер, Я.С. Профессиональный успех и его детерминанты / Я.С. Хаммер // Вопросы психологии. – 2008. – № 4. – С. 147–153.

42. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 1996. – 320 с.

43. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб.: Университетская книга, 1996. – 592 с.

44. Якунина, Ю.Е. Субъективные критерии оценки эффективности профессиональной деятельности в профессиях типа «человек – человек»: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Якунина Юлия Евгеньевна. – М., 2004. – 175 с.
45. Яремчук, М.В. Особенности привязанности в детско-родительских отношениях и отношениях любви у старших подростков / М.В. Яремчук // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 3. – С. 86–94.
46. Ainsworth, M.D. Infant mother attachment / M.D. Ainsworth // American psychologist. – 1979. – № 3.
47. Berman, W.H. The structure and function of adult attachment / W.H Berman // New York-London: Guilford press. – 1994. – PP. 3–26.
48. Dutra, L. Relationship between attachment patterns and personality pathology in adolescents / L. Dutra // The American academy of child and adolescent psychiatry. – 2002. – No. 9. – PP. 1111–1123.
49. Erozkan, A. The attachment styles bases of loneliness and depression / A. Erozkan // International journal of psychology and counselling. – 2011. – PP. 186–193.
50. Freeman, H. Primary attachment to parents and peers during adolescence: differences by attachment style / H. Freeman, B. Bradford Brown // Journal of youth and adolescence. – 2001. – No. 6. – PP. 653–674.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для выявления результативности в танцевальном спорте

Уважаемые спортсмены!

Данный опрос проводится в целях выявления уровня результативности (достижений) в танцевальном спорте для проведения психологического исследования на тему «Связь типов привязанностей и успешности в танцевальном спорте». Прочитайте внимательно предложенные вопросы и выберите один из вариантов ответов. Пожалуйста, отвечайте максимально точно, полно и искренне. Полученные результаты будут использоваться только для психологического исследования. Заранее благодарю Вас за участие!

ФИО: _____

Ваш пол:

- мужской
- женский

Ваш возраст: _____

1. Стаж занятиями танцевальным спортом: _____

2. Ваш класс мастерства?

- М
- S
- А
- В
- С
- D
- E
- Н

3. Ваш спортивный разряд?

- МС
- КМС
- 1 взрослый разряд
- 2 взрослый разряд
- 3 взрослый разряд
- 1 юношеский разряд
- 2 юношеский разряд
- 3 юношеский разряд

4. Как часто вы участвуете в соревнованиях?

- 3–4 раза в год
- 5–8 раз в год
- 9 и более раз в год

5. В соревнованиях, какого уровня вы принимали участия?

- Первенство России
- Первенство Сибирского Федерального округа
- Первенство Красноярского края и первенство г. Красноярска
- Не принимал участие в предложенном списке соревнований

6. Ваш лучший результат на Первенстве России (по любой из программ)?

- Финал или полуфинал
- 1/4 или 1/8 финала
- 1/16 или 1/32 финала
- Не принимал участие

7. Ваш лучший результат на Первенстве Сибирского Федерального округа (по любой из программ)?

- 1–3 места или финал
- Полуфинал
- 1/4 –1/16 финалов
- Не принимал участие

8. Ваш лучший результат на Первенстве Красноярского края (по любой из программ)?

- 1–3 места
- Финал
- Полуфинал или 1/4 финала
- Не принимал участие

9. Ваша позиция в рейтинге Ballroom на уровне Сибирского Федерального округа?

- с 1 позиции по 20 позицию
- с 21 позиции по 40 позицию
- с 41 позиции до конца рейтинга

10. Участвовали ли вы в соревнованиях за пределами РФ?

- Да
 - Нет
 - Если да, то в каких (название соревнований, какое заняли место):
-

11. Участвовали ли вы в иных крупных соревнованиях (Russian Open Championship, Латинский квартал, Ритм, Танцевальная Московия и др.)?

Да

Нет

Если да, то в каких (название соревнований, какое заняли место):

12. Являетесь ли вы членом спортивной сборной Красноярского края или России?

Да

Нет

13. Как часто посещаете различные семинарские занятия и тренировочные сборы?

3 и более раз в год

1–2 раза в год

Не посещаю

14. Появлялись ли сведения о вас и ваших достижениях в СМИ, интернете или в печатных изданиях?

Да

Нет

Если да, то, где появлялись, примерное количество раз:

15. Получали ли вы денежные вознаграждения или иные виды вознаграждения (сертификаты на поездку и др.) за выступления на спортивных соревнованиях?

Да

Нет

Если да, то, какие призы получали:

16. Занимаетесь ли вы дополнительной музыкальной подготовкой?

Да

Нет

Если да, кто инициатор (тренер, родители, я сам):

17. Есть ли у вас спонсорская поддержка?

Да

Нет

Если да, то разовая или постоянная: _____

18. Есть ли у вас постоянные поклонники?

Да

Нет

Если да, то сколько поклонников, возраст поклонников и поддерживаете ли вы с ними связь: _____

19. Есть ли у вас планы на участие в крупных спортивных мероприятиях на ближайший год?

Да

Нет

Если да, то какие: _____

Спасибо за ваши ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Результаты первичной обработки опросника «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена и авторской анкеты для выявления результативности в танцевальном спорте у танцевальных пар с надежным типом привязанности

Пара	Тип привязанности	Индекс жизненной удовлетворенности (показатель / значение)	Показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями (показатель/ значение)	Уровень результативности (показатель / значение)
Пара 1	Надежный	31 / высокое	4 / среднее	9 / низкое
	Надежный	34 / высокое	8 / высокое	8 / низкое
Пара 2	Надежный	31 / высокое	8 / высокое	10 / низкое
	Надежный	36 / высокое	8 / высокое	10 / низкое
Пара 3	Надежный	31 / высокое	6 / высокое	8 / низкое
	Надежный	31 / высокое	6 / высокое	8 / низкое
Пара 4	Надежный	31 / высокое	5 / среднее	21 / среднее
	Надежный	32 / высокое	6 / высокое	21 / среднее
Пара 5	Надежный	31 / высокое	6 / высокое	26 / высокое
	Надежный	28 / среднее	6 / высокое	27 / высокое
Пара 6	Надежный	27 / среднее	6 / высокое	17 / среднее
	Надежный	35 / высокое	8 / высокое	17 / среднее
Пара 7	Надежный	26 / среднее	4 / среднее	19 / среднее
	Надежный	32 / высокое	5 / среднее	19 / среднее
Пара 8	Надежный	31 / высокое	6 / высокое	23 / среднее
	Надежный	32 / высокое	6 / высокое	23 / среднее
Пара 9	Надежный	33 / высокое	6 / высокое	20 / среднее
	Надежный	31 / высокое	5 / среднее	19 / среднее
Пара 10	Надежный	34 / высокое	6 / высокое	30 / высокое
	Надежный	30 / высокое	4 / среднее	30 / высокое
Пара 11	Надежный	35 / высокое	8 / высокое	10 / низкое
	Надежный	28 / среднее	4 / среднее	10 / низкое
Пара 12	Надежный	30 / высокое	5 / среднее	15 / среднее
	Надежный	36 / высокое	8 / высокое	16 / среднее
Пара 13	Надежный	35 / высокое	8 / высокое	21 / среднее
	Надежный	32 / высокое	6 / высокое	19 / среднее
Пара 14	Надежный	31 / высокое	6 / высокое	15 / среднее
	Надежный	31 / высокое	6 / высокое	15 / среднее
Пара 15	Надежный	28 / среднее	4 / среднее	19 / среднее
	Надежный	25 / среднее	4 / среднее	19 / среднее

Таблица Б.2 – Результаты первичной обработки опросника «Индекс жизненной удовлетворенности» Б. Ньюгартена и авторской анкеты для выявления результативности в танцевальном спорте у танцевальных пар с ненадежными типами привязанности

Пара	Тип привязанности	Индекс жизненной удовлетворенности (показатель/ значение)	Показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями (показатель/ значение)	Уровень результативности (показатель/ значение)
Пара 1	Тревожно-амбивалентный	22 / низкое	4 / среднее	10 / низкое
	Тревожно-амбивалентный	19 / низкое	3 / низкое	10 / низкое
Пара 2	Избегающий	28 / среднее	4 / среднее	29 / высокое
	Тревожно-амбивалентный	12 / низкое	3 / низкое	30 / высокое
Пара 3	Избегающий	24 / низкое	4 / среднее	32 / высокое
	Тревожно-амбивалентный	22 / низкое	4 / среднее	32 / высокое
Пара 4	Тревожно-амбивалентный	23 / низкое	4 / среднее	18/ среднее
	Тревожно-амбивалентный	25 / среднее	4 / среднее	19 / среднее
Пара 5	Тревожно-амбивалентный	21 / низкое	3 / низкое	23 / среднее
	Тревожно-амбивалентный	20 / низкое	3 / низкое	23 / среднее
Пара 6	Тревожно-амбивалентный	21 / низкое	4 / среднее	27 / высокое
	Избегающий	24 / низкое	4 / среднее	27 / высокое
Пара 7	Избегающий	19 / низкое	4 / среднее	29 / высокое
	Тревожно-амбивалентный	18 / низкое	3 / низкое	27 / высокое
Пара 8	Тревожно-амбивалентный	25 / среднее	5 / среднее	31 / высокое
	Тревожно-амбивалентный	24 / низкое	5 / среднее	31 / высокое
Пара 9	Тревожно-амбивалентный	17 / низкое	3 / низкое	14 / среднее

Окончание таблицы Б.2

Пара	Тип привязанности	Индекс жизненной удовлетворенности (показатель/ значение)	Показатель согласованности между поставленными и достигнутыми целями (показатель/ значение)	Уровень результативности (показатель/ значение)
	Тревожно-амбивалентный	16 / низкое	3 / низкое	14 / среднее
Пара 10	Тревожно-амбивалентный	20 / низкое	4 / среднее	28 / высокое
	Избегающий	19 / низкое	4 / среднее	28 / высокое
Пара 11	Избегающий	18 / низкое	3 / низкое	25 / высокое
	Избегающий	17 / низкое	3 / низкое	24 / высокое
Пара 12	Тревожно-амбивалентный	21 / низкое	4 / среднее	26 / высокое
	Тревожно-амбивалентный	23 / низкое	4 / среднее	25 / высокое
Пара 13	Тревожно-амбивалентный	22 / низкое	4 / среднее	13 / среднее
	Избегающий	20 / низкое	4 / среднее	12 / среднее
Пара 14	Избегающий	18 / низкое	3 / низкое	26 / высокое
	Тревожно-амбивалентный	27 / среднее	5 / среднее	27 / высокое
Пара 15	Тревожно-амбивалентный	20 / низкое	4 / среднее	9 / низкое
	Тревожно-амбивалентный	25 / среднее	5 / среднее	9 / низкое

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Расчет U-критерия Манна-Уитни для показателя жизненной удовлетворенности

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	31	43.5	22	19
2	34	54.5	19	9
3	31	43.5	28	34.5
4	36	59.5	12	1
5	31	43.5	24	24
6	31	43.5	22	19
7	31	43.5	23	21.5
8	32	50.5	25	27.5
9	31	43.5	21	16
10	28	34.5	20	12.5
11	27	31.5	21	16
12	35	57	24	24
13	26	30	19	9
14	32	50.5	18	6
15	31	43.5	25	27.5
16	32	50.5	24	24
17	33	53	17	3.5
18	31	43.5	16	2
19	34	54.5	20	12.5
20	30	37.5	19	9
21	35	57	18	6
22	28	34.5	17	3.5
23	30	37.5	21	16
24	36	59.5	23	21.5
25	35	57	22	19
26	32	50.5	20	12.5
27	31	43.5	18	6
28	31	43.5	27	31.5

Окончание таблицы В.1

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
29	28	34.5	20	12.5
30	25	27.5	25	27.5
Суммы:		1356.5		473.5

Таблица В.2 – Расчет U-критерия Манна-Уитни для показателя согласованности между поставленными и достигнутыми целями

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	21.5	4	21.5
2	8	57	3	5.5
3	8	57	4	21.5
4	8	57	3	5.5
5	6	47	4	21.5
6	6	47	4	21.5
7	5	36.5	4	21.5
8	6	47	4	21.5
9	6	47	3	5.5
10	6	47	3	5.5
11	6	47	4	21.5
12	8	57	4	21.5
13	4	21.5	4	21.5
14	5	36.5	3	5.5
15	6	47	5	36.5
16	6	47	5	36.5
17	6	47	3	5.5
18	5	36.5	3	5.5
19	6	47	4	21.5
20	4	21.5	4	21.5
21	8	57	3	5.5
22	4	21.5	3	5.5
23	5	36.5	4	21.5
24	8	57	4	21.5

Окончание таблицы В.2

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
25	8	57	4	21.5
26	6	47	4	21.5
27	6	47	3	5.5
28	6	47	5	36.5
29	4	21.5	4	21.5
30	4	21.5	5	36.5
Суммы:		1285		545

Таблица В.3 – Расчет χ^2 – критерий Пирсона для авторской анкеты для выявления результативности в танцевальном спорте.

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{э}} - f_{\text{т}})$	$(f_{\text{э}} - f_{\text{т}})^2$	$(f_{\text{э}} - f_{\text{т}})^2 / f_{\text{т}}$
1	9	8.28	0.72	0.52	0.063
2	10	10.72	-0.72	0.52	0.049
3	8	7.85	0.15	0.02	0.003
4	10	10.15	-0.15	0.02	0.002
5	10	17	-7	49	2.882
6	29	22	7	49	2.227
7	10	17.44	-7.44	55.35	3.174
8	30	22.56	7.44	55.35	2.453
9	8	17.44	-9.44	89.11	5.11
10	32	22.56	9.44	89.11	3.95
11	8	17.44	-9.44	89.11	5.11
12	32	22.56	9.44	89.11	3.95
13	21	17	4	16	0.941
14	18	22	-4	16	0.727
15	21	17.44	3.56	12.67	0.726
16	19	22.56	-3.56	12.67	0.562
17	26	21.36	4.64	21.53	1.008
18	23	27.64	-4.64	21.53	0.779
19	27	21.8	5.2	27.04	1.24

Продолжение таблицы В.3

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2/f_{\text{T}}$
20	23	28.2	-5.2	27.04	0.959
21	17	19.18	-2.18	4.75	0.248
22	27	24.82	2.18	4.75	0.191
23	17	19.18	-2.18	4.75	0.248
24	27	24.82	2.18	4.75	0.191
25	19	20.93	-1.93	3.72	0.178
26	29	27.07	1.93	3.72	0.137
27	19	20.05	-1.05	1.1	0.055
28	27	25.95	1.05	1.1	0.042
29	23	23.54	-0.54	0.29	0.012
30	31	30.46	0.54	0.29	0.01
31	23	23.54	-0.54	0.29	0.012
32	31	30.46	0.54	0.29	0.01
33	20	14.82	5.18	26.83	1.81
34	14	19.18	-5.18	26.83	1.399
35	19	14.39	4.61	21.25	1.477
36	14	18.61	-4.61	21.25	1.142
37	30	25.28	4.72	22.28	0.881
38	28	32.72	-4.72	22.28	0.681
39	30	25.28	4.72	22.28	0.881
40	28	32.72	-4.72	22.28	0.681
41	10	15.26	-5.26	27.67	1.813
42	25	19.74	5.26	27.67	1.402
43	10	14.82	-4.82	23.23	1.567
44	24	19.18	4.82	23.23	1.211
45	15	17.87	-2.87	8.24	0.461
46	26	23.13	2.87	8.24	0.356
47	16	17.87	-1.87	3.5	0.196
48	25	23.13	1.87	3.5	0.151
49	21	14.82	6.18	38.19	2.577
50	13	19.18	-6.18	38.19	1.991

Окончание таблицы В.3

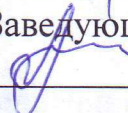
N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2/f_{\text{T}}$
51	19	13.51	5.49	30.14	2.231
52	12	17.49	-5.49	30.14	1.723
53	15	17.87	-2.87	8.24	0.461
54	26	23.13	2.87	8.24	0.356
55	15	18.31	-3.31	10.96	0.599
56	27	23.69	3.31	10.96	0.463
57	19	12.21	6.79	46.1	3.776
58	9	15.79	-6.79	46.1	2.92
59	19	12.21	6.79	46.1	3.776
60	9	15.79	-6.79	46.1	2.92
Суммы	1202	1202	-	-	77.151

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт физической культуры, спорта и туризма
Кафедра теории и методики спортивных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


А.Ю. Близневский

« 18 » июня 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

49.03.01 Физическая культура

**ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЕ ТИПОВ ПРИВЯЗАННОСТИ НА УСПЕШНОСТЬ
В ТАНЦЕВАЛЬНОМ СПОРТЕ**

Научный руководитель



к. п. н., доцент

С.Н. Чернякова

Выпускник



Ю.К. Мошкин

Нормоконтролер



О.В. Соломатова

Красноярск 2021